

## 第 3 屆第 2 次定期大會第 32 次會議

(中華民國 108 年 11 月 8 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員麗珍、陳議員若翠、李議員眉綦)

**主席 (陸副議長淑美) :**

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員麗珍質詢，陳議員，請發言。

**陳議員麗珍 :**

首先先請教葉副市長，韓市長請假這一段時間，市政府團隊對於市政執行與建設方面，過去韓市長有對市民承諾很多建設，我現在要請教葉副市長，這段時間市政團隊在市政方面，有沒有延誤到市長給予市民承諾、市民的期待？有沒有延誤、辜負到高雄市民？請葉副市長答復。

**主席 (陸副議長淑美) :**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時 :**

謝謝主席和陳議員的關心。第一個要先跟所有市民說的，事實上市長請假之後，我們三位副市長絕對秉持著市長的施政理念，螺絲鎖得非常緊，市長的施政理念比較重要的，我先簡單做幾個說明，然後請研考會補充。因為我們不太好意思說自己做了什麼事，研考會有管考，比較重要的一些成績，等一下向陳議員報告一下。

第一個就是在青年工作方面，10 月 1 日青年局成立以後，事實上青年局已經推動了好幾場跟在地青年創業家對話，還有把外地一些創業導師引進來，跟青年對話，我們創業的氣氛確實增加很多，而且創業基金和貸款也都陸陸續續推出來了。

第二個，也是市長非常關心的，也就是教育的部分，像雙語教育和雙機裝設，事實上也完全按照進度在落實，而且有超前。另外，大家都很關心的就是公托和平價教保的部分，也一樣按照進度來做，而且也一樣進度在超前之中，這兩天我還有去考察一些公托和平價教保的部分，他們目前最大的困難是場地不夠，我們也在協調，儘量找一些閒置空間來把它做好。

還有珍珠媽媽的事情，這也是大家很關心的，這也有照計畫來做。另外，要怎麼樣讓高雄變成富有，就是招商引資的部分，大概年底前我們應該還會有一、兩個比較大的案子，到時候時間成熟了，我們也會向所有市民宣布。接下

來，是不是能夠容許研考會來稍微簡單說明一下？謝謝。

**陳議員麗珍：**

好，主委，請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請研考會主委答復。

**研究發展考核委員會李主任委員銘義：**

三位副市長都有一些分工，像葉副市長的部分，他就親自到舊的市議會去巡視，然後評估各局處後續怎麼去活化市議會的舊場址。另外，要求各機關對於閒置空間要盤點，研究如何進一步運用。也做了走動式管理，他召集局處到三鳳中街協助商圈處理相關問題，在耶誕節和新年假期期間，事實上觀光局也準備了大量的觀光活動規劃，希望能夠帶動高雄的觀光產業。

在李副市長的部分，路平、燈亮、水溝通，對於基礎設施的進度持續在緊盯，李副市長也是大林蒲專案會議召集人，他希望能夠解決大林蒲地區長期以來的問題。李副市長每個月也召開公共工程督導會報，檢討相關進度，警政和消防部分，也更新了車輛和監視器，這是許多市民所關心的。

陳副市長的部分，登革熱目前只有鳳山一例還在監控中，其他區和里都已經解除登革熱的管制，但是我們持續來做登革熱防治，和以往比起來，只有更加速加緊監督。在環保部分也出了重拳，要求興達電廠四個機組要停兩個機組，以改善秋天和冬天的空污問題。在原住民部分，對於道路和經費的爭取，我們也充分撥給；客委會最近也辦了一個古禮婚禮；在社福部分，我們持續加碼。以上是三位副市長在這段時間裡面的努力和成績，向議員回報。

**陳議員麗珍：**

相信市府團隊能力是非常強的，剛才聽到你們這些業務報告，知道你們也做得非常多，我們都給予期待，韓市長對市民的承諾，相信不會讓市民失望。今天本席在議事廳提出的這幾項建議，我也期待市府團隊能夠一一重視本席所提出的建議。

第一點是左營區，左營區的蓮池潭是高雄市非常有名、也可以算是國際非常有名的一個觀光景點，蓮池潭是一個非常優美的觀光景點，這幾年來本席一直在建議怎麼樣去改造它，讓它變得更好。我們都知道左營包括蓮池潭都是高雄市的門面，旁邊就是高鐵、台鐵和捷運三鐵共站，左營有半屏山、世運主場館，還有全國第一多的廟宇，還有舊城古蹟、眷村文化、眷村美食等等。很多資源應該要好好整頓，不應該讓左營以西這一帶這樣繼續老舊沒落下去，因為我們都知道現在左營區新莊地區以東這一帶非常繁榮，大樓林立，還有百貨公司，都非常繁榮。我也希望這兩個不要差距這麼遠，未來希望你們好好重視左營鐵

路以西，尤其是現在左營鐵路已經地下化了，可以連接起來，我相信這樣的一個規劃可以更完美。

現在看到這是左營蓮池潭，左營蓮池潭現在有一億一千多萬元的工程款在做一個整修，這是一個非常難得的工程款，就是中央和地方的一個經費。這幾天我去那邊考察了幾次，我現在一把這些問題在這邊點出來，希望觀光局和工務局等相關單位都能夠重視，在這一次這麼大一筆經費裡面，一次到位把它做好，不要一點一點的再把那些缺點留下來。

這是現在舊左營國中對面的新庄仔路，我們可以看到現在這裡第一個重大建設，是要在蓮池潭整個環潭重新做一條自行車的環潭道，這是非常棒的，包括環潭的人行步道。現在住在左營的人都知道，每天早上和黃昏傍晚，包括國外觀光客都很喜歡來蓮池潭運動休閒。在這邊的自行車道，長久以來，我們所建議的都沒有改善，自行車道做好的時候，兩邊的泥土沒有清走，常常灰塵一堆，希望能夠一併把它做綠美化。旁邊的泥土須要清理，還有一些樹木，希望跟新的自行車道可以搭配起來，不要一條新的自行車道做好，然後留下兩邊舊的泥土，光禿禿，沒有做綠美化，造成兩極化差異的環境。

再來，我們看到這裡也是一樣，全部都是光禿禿的，我很怕將來自行道很新、很漂亮，但是兩邊的樹根隆起來，市民在這裡運動的時候，路都是凹凸不平，然後塵土很多，也沒有草皮。這裡也是左營國中對面，我們可以看到長期以來這麼漂亮的一個環潭區域，擺了一堆的貨櫃屋在這裡當倉庫、儲藏室，這裡還有一個建築物，我不曉得這是誰來規劃的，這樣的一個建築物跟整個環潭優美的環境完全是不搭調的。所以我希望能夠從這裡重新做規劃，不只是做環潭步道、自行車道，包括長年下來的這一些建築物還有貨櫃屋，是不是一併做好規劃，讓市民在這裡休閒的時候，它是剛好一個圈，不管是自行車道或是人行步道，來到這一個點的時候不會在這裡受阻礙，必須繞一個圈再繞過來，這些缺點我希望在這一次整建能夠一併改善。

這裡是小龜山，在遊覽車停好車之後，遊客第一個一定會過斑馬線來到這裡的廁所，長年下來，廁所旁邊也都是泥土，都是光禿禿的，沒有草皮，旁邊土地常常垃圾髒亂一堆，因為這樣的一個環境，就讓人家很想把垃圾丟在這裡。事實上這邊是一個門面，這邊整頓好的話，在勝利路和新庄仔路這邊，這是一個 T 字型的路型，是最美麗的一個點，這邊的相關單位一定要好好的把這裡監督好，不要再留下一些讓人覺得可以丟垃圾的環境。

再往前，蓮池潭是一個圈，往前從信賓麵包店過來，就來到舊城國小對面的蓮潭路和左營下路附近，這裡真的是要好好的改進一下，你看我們的人行步道就繞到這裡來了，施工是繞了一圈，我們可以看到這一些樹，這些樹都罹病了。

我和現場監工研究，他說這種病叫做樹癌，也就是褐根病，如果沒有加以治療或拔除移開的話，它的感染會很嚴重，一棵會感染另一棵。我們看到這裡一整排的樹都罹病了，這裡是舊城國小，一整排的樹，希望好好的幫這些樹做治療。聽說這一種樹癌在全國大概有 3 萬棵，也是滿嚴重、滿頭痛的樹的問題，所以我希望這一排樹要好好的做一個處理。

再來，這是我們的重點，就是蓮池潭最美麗、最漂亮的孔廟，我們看到這個建築圖，這是古色古香、具有中國風的大成殿，今年 9 月 28 日教師節，我們有在這裡舉辦祭孔大典。韓市長也是一大早 6 點半就到這裡來參與，韓市長也非常重視中華文化。我們都知道孔子是教育家、思想家與哲學家，尤其他在 50 歲以後開始著手注釋易經，易經注釋對於中華民族文化、對於老百姓生活教育思想都有很大影響，我們有這麼難得台灣之最佳的孔廟，應該好好把它整頓好。

孔廟的問題，民眾都知道我也是建議好幾個會期了，結果也改善不多，在這裡，我希望相關單位應該好好的把孔廟再做活化，因為今年 9 月 28 日韓市長也難得的親自來到這裡，他在致詞的時候也有說到他非常重視中華文化，還有孔子思想家、教育家的風範，所以我們應該讓民眾更親近孔廟。

我們看到孔廟前面有 3 個拱門，3 個拱門是門面，民眾從這 3 個拱門進去，要選擇哪一個拱門進去都可以，但是平常大門前有一個遮欄，你看 3 個拱門前面，地面石頭磚凹凸不平、鬆動，走路的時候踩上去還會搖晃，這是門面喔！再進來是一個廣場，要到書院和明倫堂的這個廣場，我們可以看到雜草叢生，裡面全部的地磚都凹凸不平，這邊的草很長，這裡都是垃圾，我們看見這邊的整個環境真的很髒亂。可以看到孔廟旁邊是蓮池潭，兩者連結起來多優美！在這邊坐真的會讓我們頭腦靈敏、神清氣爽，心情都很愉快，這麼好的地點我們竟然讓它閒置、荒廢，沒有讓市民來使用，真的非常可惜。

我們看到裡面，這是要進到明倫堂和書院的地方，都是圍起來的，長年就是這樣子關起來，也不讓人家靠近，就是這樣子關起來，閒置在那裡那麼久，好可惜。我們近一點看，進到明倫堂和書院的區域，你看有垃圾、掃把和畚箕，我相信現在要做這一些建築物，以現在的工程真的是沒有那麼容易。我們看到這是早期的一個工程，才有辦法建造出這樣的藝術和美觀，但是現在這裡都非常髒亂，書院和明倫堂這邊的地板也都破裂了、老舊了。文化局長，因為時間的關係，就先不用讓你答復，我希望會後在你的任內能夠好好的把孔廟做活化。早期在孔廟裡面，明倫堂和書院是做品茶、閱讀，讓市民在早上 8 時到下午 6 時的時間進出，包括觀光客，都可以到裡面去休閒，現在已經閒置好幾年，我希望能夠再把它活化使用。

往前走，經過哈囉市場，來到這裡是清水宮附近，這是包含在一億一千多萬元裡面的一個工程，現在要做一座靠近蓮池潭的艇庫，就是可以停放船隻、停放龍舟或是放置水上活動的一些器具。包括民眾服務中心，還有可以在這邊做導覽，就是整個觀光景點的資源都把它集中在這裡，包括舊左營國中對面那一些貨櫃屋、那一些儲藏室，是不是也能夠一併規劃進去。如果他們有在營運的話，也都可以一次把它集中在這個地點，因為以後建好的話，也是一座很漂亮的艇庫。艇庫現在正在施工中，目前模板剛做到一樓，它面向蓮池潭，景色非常優美，以後來到這裡，坐在這邊喝一杯茶也是非常舒服的，所以整個蓮池潭真的可以好好去把它活化，讓民眾休閒發展觀光。

左營不只是蓮池潭，蓮池潭再往內走就是左營大路，空中的電線已經講了兩、三年了，也是沒什麼改進，希望能夠活化左營大路兩邊的商店街，要把它重新做改造，一定要從這一些空中纜線先來做處理。還有，左營大路兩邊商店街的紅磚道破損這麼嚴重，不要讓左營東邊和西邊的落差這麼多，從現在開始，應該好好把西左營活化起來。

西左營，這是這個星期二我去現場看的，龍虎塔是蓮池潭的一個指標，這是平常日，星期二的下午人就這麼多，這是前面的廣場。事實上蓮池潭和左營有眷村文化、眷村美食和左營大路的一些小吃，包括像埤仔頭現在也都沒落了，我們希望能夠把它改造為美食街。其實西左營的特色是全國獨一無二的，是左營地區非常有特色的一個區域，在這裡，我也希望未來能夠看到左營以西的這一個區域，不要再繼續這樣老舊下去了，除了最近蓮池潭的改造，左營大路兩邊的紅磚道和空中電纜線也希望做一個改善。以及埤仔頭市場連結左營大路，也希望能夠好好規劃出一個地方在地美食商店街，再串連左營的眷村文化以及眷村美食，還有舊城古蹟也是全國一級古蹟，一起把它推廣連結起來。包括鐵路地下化，跟新莊地區連結起來，整個左營就很美，對於我提出的這些建議是不是請副市長答復，對西左營是不是能夠積極的去做改造？請李副市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請李副市長答復。

**李副市長四川：**

上一次萬年季，我們有去蓮池潭看了它的狀況，包括明天在蓮池潭要舉辦世界龍舟賽，剛才你所談的這個部分，蓮池潭四周圍的工程，包括我們現在在蓋的，還有一些必須再整理的，這個部分一定會加強做處理。

第二個，蓮池潭本身，包括昨天晚上，國外龍舟的這一些理事長也很關心蓮池潭的水質，因為旁邊的廟很多，台灣人會做放生，造成水質改變，這個也必須要去做一個改變。

議員你剛才說的，觀光客從遊覽車下來走進來的部分，那個入口說實在印象確實是不好，原則上那種狀況要做一個比較大的改善，對於左營大路人行道還有纜線下地的部分，現在左營所有的議員針對這個部分都要求要做整治。我也請工務局評估能不能比照九如路的部分做申請，把整條街做改善，包括人行道、側溝，包括纜線的下地，做一條推展所有左營美食特色的道路，包括路面的刨鋪。其餘的部分，包括樹木去做治療的部分，我們會邀集所有的相關單位，不管是觀光局、文化局還有孔廟的部分，說實在是一個很好的歷史建築，在管理的部分確實有必要再下一點工夫，我們會來成立一個小組，針對蓮池潭的四周圍重新做一個改善，謝謝！

#### **陳議員麗珍：**

謝謝李副市長，我希望能夠看到西左營的進步。再來是建設楠梓交通轉運站。因為現在縣市合併了以後，高雄市土地幅員非常大，目前已經有六座交通轉運站，有三座是在三山，岡山有一座，旗山有一座還有鳳山也有一座。另外小港也有一座，高雄車站也有一座，高鐵也有一座，為什麼做這麼多轉運站？就是希望高雄這麼大的土地幅員，能夠互相連結把距離和時間都拉近，我們的市民大家要去各個區域的話，速度會更快。

在這裡我也希望李副市長可以好好來規劃，我們楠梓交通轉運站地點是在德民路跟高楠公路三角窗這一塊，這裡大概有 5,000 坪的土地，我的建議是它非常好，因為不管以後是長程或是短程的客運，長程比如說是在旗山、美濃、甲仙、阿蓮、燕巢、田寮，或者是往北的茄萣、梓官、岡山、路竹，那邊要過來或者是海邊的彌陀，右昌、高雄大學等等，它要集中來這裡。近程的話，楠梓區的清豐里、東寧里、五常里、惠民里還有惠豐里，這幾個里也是比較遙遠，在楠梓區來講是屬於東楠梓，或者是西楠梓右昌、高雄大學這一塊，這裡都需要一個比較集中的交通轉運站。把這些路線串聯起來，讓觀光巴士或是公車、客運車能夠有一個集中點，包括楠梓現在有好幾所大學，高雄大學、科大還有樹德大學很多的大學生，他們未來的交通非常重要。

剛好這個點旁邊也是捷運站、都會公園，還有監理處的旁邊有一個捷運站，這一塊地我們可以看到很空曠，現在大家在停車，停車格也規劃得不多，停完旁邊有地方就到處停，所以很不整齊，大車、小車，還有很容易造成垃圾一堆，這塊地在這邊放著實在很可惜。我們都知道現在捷運也都已經到路竹，包括楠梓區的人口一直進來，旁邊就是都會公園，最近這幾年我們的楠梓區發展人口數真的非常快，我希望交通不要落後，能夠在楠梓區有一個集中點的交通站。如果能夠有一個像小港，或是鳳山、旗山、岡山的轉運站，你看這些建築物都非常漂亮，不管是要來搭捷運，或者是所有的巴士、客運，通通有一個集合點，

然後再出發，我相信這對我們楠梓區未來的發展一定是非常的有幫助。請李副市長答復一下，這可不可以做一個評估？

**主席（陸副議長淑美）：**

李副市長請答復。

**李副市長四川：**

原則上我們會找交通局跟工務局來做一個評估。

**陳議員麗珍：**

再來，我要建議我們的運動園區，這個也講了好幾年了，這個運動園區真的很頭痛，這麼好的地點，交通也很好，就是放著閒置在那邊好幾年，也建議了好幾次完全沒有做什麼改善。這一塊大概有 1 萬 5,000 坪這麼大的土地，裡面有游泳池、自由車場、射箭場、射擊場，這幾個場我們知道都是專屬運動選手在這邊做訓練，它沒有辦法親民讓社區民眾在那邊做運動，現在都是運動風，不管老老少少都喜歡運動，運動有很多的好處，所以市府也是趕得上這個時尚有在規劃建運動中心。運動發展局，這中心的門面就是這樣子，很多民眾到那邊也沒辦法使用，因為這是很老舊的建築物，所以閒置在那邊，除了四大項的選手使用以外，平常門都是關起來的，整個地板都是破損的，這裡也建議了很久。我知道運動發展局現在要開始做一個 ROT，運動發展局請你答復一下，你這個未來的規劃，我有一個建議就是，我們現在有一個問題，現在的運動中心都是使用者付費，這個我們都知道，但是我希望這個 1 萬 5,000 坪的土地，能夠留一部分在這個周圍，做一個簡易的運動場，或者是休閒的綠地，讓我們的市民可以免費健身運動，打球也好、走路也好，運動付費的有付費的項目，市民免費的我們也要保留一點，請你答復是不是可以把這一塊儘速帶動未來運動上的發展？

**主席（陸副議長淑美）：**

請運動發展局程局長答復。

**運動發展局程局長紹同：**

謝謝議員的關心。這個楠梓運動園區目前都還有在使用，包括自由車選手訓練的自由車場，然後我們還有射箭場、現代五項、游泳池也都在這邊，所以第一個我們游泳池現在目前打算往 BOT 的方式進行，所以目前已經進入到準備要開公聽會的階段，我們希望把這邊改造成為多功能複合式的休閒娛樂運動中心 2.0 的版本，其他的區域包括原來射箭場的位置會變成二層，也就是說上面那一層是原來的射箭場，下面會是一個風雨式的籃球場，這個也是對外開放使用的。接下去就是自由車場，我們會把它變成一個標準的自由車場。議員所關心的就是免費使用的區域，包括整個三角形的園區這邊，我們會規劃成一個可

以在那邊健身、慢跑、健走的一個步道區，至於其他的部分我們再來研商看看，怎麼樣能夠提供市民一些可以免費使用運動健身休閒的區域。

**陳議員麗珍：**

我們希望免費的多規劃一些，謝謝！這是我們左楠區的人口數，現在大概有 38 萬多人，左營大概有 19 萬 7,000 人，在新庄仔地區就有將近 15 萬人，早期都不知道我們新庄仔區人口數會暴漲這麼快，我自己都想不到，包括我們市府的規劃、都市計畫也都沒有想到，所以現在變成什麼問題來了？兒童的育樂中心還有長輩的休閒中心都沒有，大家唉唉叫！沒地方去，或者到更遠的地方去。我們知道現在除了有關懷據點跟長照 2.0 的 C 據點以外，我們希望我們的長輩也好，或兒童也好，或是戶所也都太小了，包括里長他們所需要的里民活動中心等等，這 15 萬人真的都不知道要去哪裡活動。

我在這裡拜託李副市長，也謝謝李副市長，那一天我們有安排一個會勘你也親自到場，還有民政局曹局長，這一塊地在華夏路跟曾子路大概有 600 坪，104 年到 107 年本來要建北區長青中心，民眾都知道，但是他們也瞭解一直流標，表示要建有困難。所以我希望已經這麼多年等待都沒有辦法成形，新莊地區這麼多人完全都沒有什麼公共設施，設施也少，公園也少，是不是改一個方向把這一塊地做為做多功能設施，讓民眾來利用呢？這一塊地就不要做其他之用，希望重點是在我們的民眾來使用。李副市長，請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

原則上這個我昨天也召集所有的局處，包括民政局，針對這個大概不只有左楠地區，包括整個高雄市，第一個，有關活動中心的部分，我請民政局在兩週內就舊有這些活動中心可以做改建的，現在內政部願意來做補助，他已經不再補助我們去補強。第二個，有沒有一些比較老舊的地區可以提供我們改建的，這個也做檢討。第三個，就剛才你談的這兩塊地，一塊是停車場地用，旁邊還有一塊大的市場用地，昨天我也請都發局可能要朝都市計畫變更，原則上是不是把它改為機關用地，如果是這樣子，剛才談的那個停車場就可以做戶政事務所，包括一些多功能能夠服務的單位可以進駐；旁邊市場用地的部分，現在已經沒有必要再使用，我們會針對這個部分，是不是 BOT 做一個運動中心？因為這個用地前面剛好學校有一個游泳池也是開放，我也會請運發局去研擬一下，如果運動中心它的需求不要有重複，這個能夠行都市計畫變更以後，我們從這一個方向來著手，現在我們的計畫大概是這樣子。

**陳議員麗珍：**

謝謝李副市長對於這個案子這麼用心，然後更加把它擴大來規劃。

再來，我們看到公立幼兒園，公立幼兒園因為現在都少子化，就是怕養不起就不敢生也不敢養。現在的經濟如果是雙薪家庭，我一直在做調查統計，如果兩個夫妻月薪是 7 萬到 8 萬，生活所需、孝親費、再貸款的話，真的養一個小孩，不要說兩個，養一個小孩都是非常的吃緊。我們都知道養小孩最大的費用是在幼兒園階段，像去年大家都為了要擠進公立、非營利的都要一直拜託，但是我們也是礙於無奈，名額都沒有了。所以我跟教育局長先做一個建議，我們希望明年的幼兒園招生能夠…，你就看能不能朝著這個方向，中班以上希望讓他們能夠讀得進去。如果真的是我們的名額有限的話，我們現在要增加幾班，這個都是要時間去說明，所以我就不講這一段。我希望如果沒有辦法抽籤抽得到的，我們應該要給予補助，他一定是到私立幼兒園，我們的這個費用是不是能夠補助？讓家長可以在 5,000 元上下的費用，讓小朋友就讀得起。如果沒有的話，真的一個小朋友讀幼兒園跟大學的費用是相當，所以真的是很吃力。請局長答復，讓家長明年對幼兒園的入學不會現在就產生擔心、恐懼，害怕讀不進去。

**主席（陸副議長淑美）：**

教育局長，請答復。

**教育局吳局長榕峯：**

陳議員，謝謝你很關心明年幼兒園的招生，我們目前已經確定也已經規劃好，明年在公立幼兒園部分，我們增加 2 個園、199 班、3,147 個小朋友，他一個月只要繳 2,500 元。非營利幼兒園一個月只要繳 3,500 元的部分，我們增設 16 個園、107 班、2,846 個名額，也就是繳 2,500 元和 3,500 元，家長大概明年多 6,000 個入園的機會。另外，我們是配合教育部的準公共化幼兒園，目前有 130 所可以提供 1 萬 8,000 個名額，每一個孩子只要繳 4,500 元，剩下的差額由國教署和我們共同來負擔。我們明年的幼兒園整個就是平價的幼兒園，也就是公立幼兒園、非營利幼兒園和準公共化幼兒園占所有幼兒園入學人口 63%，都是 4,500 以下的錢。這個應該可以達成你想要的，就是 5,000 元以下，我們目前的做法，這個預算也都到位。

**陳議員麗珍：**

好，4,500 元就是我們的上下學期註冊費都包含，平均值一個月的金額。

**教育局吳局長榕峯：**

對，每個月只要 4,500 元，這是有規定的。

**陳議員麗珍：**

新莊一路跟華夏路口有一個非營利幼兒園，現在在建了，請問是不是明年確

定可以招生？這裡是一個非常棒的非營利幼兒園，現在很多人期待能夠進去讀，但是它的班數不多只有 10 班，剛剛在建，未來如果有需要的話，我也希望相關單位能夠再繼續增班。因為這一塊土地很大，周邊我看我們的設計圖好像也很多的綠美化，包括家長都可以在那邊做一些綠美化種菜的休閒，然後帶小孩去那邊可以共同參與，請問這一塊明年可不可以招生？

**主席（陸副議長淑美）：**

教育局長，請答復。

**教育局吳局長榕峯：**

陳議員，這個我們總共獲得前瞻經費是 8,378 萬，預計招收 258 個學生，今年 7 月 25 日開工，我們希望可以趕在明年 6 到 7 月以前拿到使用執照完成立案，我們預計 109 年就是明年 8 月可以招生，這個我們正在趕工。

**陳議員麗珍：**

局長請坐，我們期待。再來是有關我們的長照 2.0，長照 2.0 真正的意義，是希望我們的長輩能夠在家安老、在地老化、延緩老化，我們是希望不要把我們的長輩送到機構或是養老院，這是主要的用意，我們主要是在做這一塊。所以長照 2.0，我知道 107 年的預算沒有用完再退回去，我就覺得很奇怪，我們都不夠用，資源也不足夠了，為什麼執行率會有賸餘款退回去？所以我希望相關單位對於長照 2.0 一定要好好的執行。現在高雄市有 47 萬 6,000 多個 65 歲以上人口已經占高雄市 14.7%，已經是高齡化了；更嚴重的是在 2026 年 65 歲以上的會達到 20%，5 個人就有 1 個是 65 歲以上。這個如果沒有加緊腳步的話，未來高齡化的生活、健康、快樂真的會是我們很大的痛和負擔。

我們是從地方開始做起，也是從社區開始做起。在這裡我要跟社會局來探討，現在我們的長照 2.0 講的是在家安老、延緩老化這一塊，因為這個有很多的面向。我們講 C 級，就是 A-B-C 的 C 級，它是雜貨店，就是就近可以來照顧我們的長輩，它的照顧大概是電話問安或去關懷、訪問他或餐飲服務送餐、陪伴上課，讓他們出來很快樂，忘了煩惱就會老得比較慢，重點是做到照顧、樂齡快樂，讓他們老得慢。

這一塊我們在 2.0 的經費編了很多，但是根據統計，高雄市的執行率不高，我們現在只有 350 個關懷據點，左營、楠梓各 14 點，左營、楠梓人口這麼多才 14 點，太少了！你要主動和長輩互動他才會走出來，不然一般都比較安靜，不會想要去外面和他人接觸，一旦他走出來，他每天就會準時出來和社區互動，因為我們地方有幾個里長做得非常棒。我們看到這個由社區或者里辦公處來做，或者民間社團來做，我們應該可以好好去執行，而且我們有這樣的經費，為什麼我們做這麼少？社會局長，未來對這一塊的業務，包括現在 A-B-C 的 C

級也是社會局在做，由衛生局負責訪查評估；日間的照顧有在家照顧、有社區照顧、有機構照顧的，這一塊是由衛生局在做。整個業務是由衛生局、社會局兩個局辦理，有時候連我們都分不清，我希望市府把這樣的工作整合成一個窗口，讓有意願來承辦的人不會覺得那麼麻煩。再來，我們的經費應該要好好的去執行落實照顧，這個是我們應該要做的，不然要做什麼？社會局長，對於未來布點的速度，還有整個業務的窗口整合是不是能夠做一個修改？

**主席（陸副議長淑美）：**

請社會局黃局長答復。

**社會局黃局長淵源：**

我們也有在整合，109年1月1日高雄市衛生局會成立長期照護中心，A-B-C有關衛生的部分都歸衛生局處理，社會局只有負責社區照顧關懷據點和C級巷弄長照站，我們只有做有關社政這個部分，所以高雄市已經有做一個統整、業務的分割，明年1月1日衛生局會成立一個高雄市長期照顧中心，負責長照2.0主要的醫療部分；社會局是負責社區照顧關懷據點以及巷弄長照站。目前社區關懷據點在左楠地區已經有31個地方，C級巷弄長照站也有19個地方，大約五十幾個地方。我們的目標今年社區關懷據點是350個，明年達到450個，C級巷弄長照站的目標今年是242個，目前做到189個。議員剛才談到經費退回去，因為107年由長照1.0編到長照2.0，因為它原來是算時數，而現在是看你上課的內容，所以他們就匡列一些經費，所以我們才繳回去，其實我們一直在思考怎樣為在地的長輩來做服務，我們一直在擴點，目前已經有做到313個社區照顧關懷據點。

**陳議員麗珍：**

局長，這個腳步要加快。警察局局長，監視器很重要，民眾每次都會要求街道巷口有監視器，發生事情的時候我們要看監視器。以我在地方統計，5次大概有2至3次都是故障，但是我們統計表的妥善率是87.9%，和我實際遇到的數字好像有一點點不一樣。局長，因為我們現在比較少購買監視器、安裝監視器，增加會比較慢，不像之前很快的一組一組的增加。我希望目前有的要有一套快速的修理，不要讓民眾覺得這個也壞掉、那個也壞掉，真的是如此，很多警員都知道我講的是真話，很多都壞掉，妥善率不到87%。

局長，對於監視器的修護效率，我不知道你們是不是和廠商合作？或者自己可以訓練一般基礎的快速修護，因為現在警員的能力都很強，他們摸索久了，有時候一些小問題你要聯絡廠商可能要等個幾天，如果我們自己有一個窗口可能會更快，我希望現有的監視器不要每次在調閱的時候都壞掉，請局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

謝謝陳議員對監視器的關心，目前我們監視器都有隨時去檢查，發現故障立即通知維修廠商來做快速的修復，我們和廠商訂有契約，他一定會儘速來修復，超過時間我們會按照規定、按契約來祭罰。另外，本局各分局有成立維修小組，維修小組對非專業的，專業當然由維運廠商，簡單的由我們維修小組來加強快速的修復。另外，派出所部分我們也有加強訓練，對於假性故障，假性故障例如熱當機、跳電這種簡單的假性故障，立即重新開機它就恢復了，這方面我們會加強訓練，當然最好就是汰舊換新，改變我們的體質，換新就比較少故障了，我們會加強向中央或其他回饋金來爭取。

**陳議員麗珍：**

局長，我們不希望常常遇到故障率這麼高，這個部分要加強。拜託李副市長，這兩條路損壞非常嚴重，謝謝李副市長，新上街、新中街、新下街，新莊地區已經有刨鋪到富國路了，我們新上街、新中街、新下街很長，一直到自由路，現在前面鋪好了，後面那邊覺得不公平，所以我要拜託李副市長，既然要做就整條路都做，新上街、新中街、新下街，從富國路到自由路這一段損壞很嚴重，一條路人孔蓋十幾個，柏油路都是修修補補，上半段我們來把它完成，讓整條道路可以很漂亮。

第二個，文奇路很久都沒有來維護了，其實我也不喜歡再補，補了也沒有用，下雨的時候都會剝落，文奇路從崇德路到文自路這一段也是破損很嚴重，人孔蓋很多，我也沒有再去聯絡來修補，因為這邊補、那邊補也補不完，我們乾脆來會勘，把這兩個路段重新刨鋪，李副市長，可不可以我們一起來會勘？可以的話就把它完成。

**主席（陸副議長淑美）：**

李副市長請答復。

**李副市長四川：**

研考會上一次的民調提到路平的部分，滿意度是五成多，不滿意度有四成，其實四成不是不滿意而是期望，現在很多里長寫信告訴我說，副市長，哪一天輪到我們隔壁那一條道路？這個對養工處的同仁是一個肯定，但是經費還有施工的工班，包括瀝青廠的出料，這些都必須要做檢討，針對這樣的道路高雄市還有相當多，我們會把它納入，如果經費許可我們會儘快來做處理。

**陳議員麗珍：**

謝謝李副市長，我們期待能夠趕快修好。請教勞工局長，現在失業率很高，找工作也不容易，有三種類型的人找工作不容易，希望透過勞工局的平台來幫

助他們。第一個，身障朋友常常告訴我，他們有技術在身，學會按摩之類的技術，但是常常因為通路不夠，所以很多時間都閒在家裡找不到工作。第二個，青年在家或者待業中的青年，謝謝局長最近辦了一個水電技術班，讓他們還有一些的生活補助，像這一類的真的很受歡迎，我也期待局長再繼續辦。第三個，是中高齡的待業，其實中高齡的朋友有非常好的工作能力跟實力，就是缺於這個平台，譬如說各項的專業項目不一樣，也拜託勞工局能夠有一個平台來協助他們出來工作，他要做是最好啊！所以就是少了這樣的一個通路或者是平台，我們是不是來協助他們，讓想做事的這些有能力的人，或者是有才華的人、有技術的人，統統…。

**主席（陸副議長淑美）：**

本席也非常關心高雄市的就業問題，我們給 2 分鐘請勞工局長儘速答復。

**勞工局王局長秋冬：**

謝謝陳議員對高雄市弱勢市民的關心，我非常的感謝。有關於視障按摩的部分，在視障朋友的部分，我們通常希望他在按摩這方面能夠有發展，因為大法官解釋之後，視障按摩會受到明眼人按摩的挑戰，所以我們對視障按摩這一塊，高雄市政府特別的用心，希望能夠加強他們的競爭力，所以我們除了在他們技能部分加強之外，也在他們營業場所需要協助的部分，我們幫忙他們，讓他的營業場所能夠跟一般明眼人的營業場所不相上下，所以在技術跟環境都不輸的狀況下，他們在今年也創造了很好的成績，我們在 5 到 7 月辦了一個叫做指尖按摩發現愛的活動，就是在視障按摩店按摩的人，他可以得到摸彩券，他們在 3 個月裡面創造了 1,500 萬元的佳績，所以對視障按摩朋友是一種鼓勵，也是一種幫忙。

另外，我們也透過跟企業的合作，希望幫他們建立特約商店，我們在上個月已經成功的跟中鋼簽訂特約商店，我們努力的結果，目前要跟我們簽訂特約商店的有中油、台電、長興、漢翔、日月光等大公司，所以對高雄市的視障按摩會是一大助力。在你提到的第二個，有關於專長培訓的部分，我們過去在 1 到 9 月高雄市總共創造了 11 萬 5,303 個就業機會，我們也在 1 到 9 月辦理過 357 場次的就業媒合，提供了 6 萬 2,425 個就業機會，那投遞履歷的人數也有接近 2 萬人，所以在職缺的開發部分，目前的狀況是相當的不錯。但是因為就像你提到的，事實上很多的勞動力是缺乏的，因此中高齡的這個部分，我們目前也是儘量的來協助，希望中高齡能夠克服相關法令限制，還有職場的年齡歧視、體力限制等等，讓他們能夠繼續投入我們製造行業的職場，來提供我們產業足夠的勞動力。

我們除了透過新、舊中心 6 站、28 台來提供服務之外，我們也找各種機會

來進行宣導，我們在 1 到 6 月總共有 9,841 個人次的高齡失業者來登記求職，我們也曾經成功的輔導了 5,143 個人次讓他們來就業，就業率達到 52%。另外，因為中高齡的失業者或是想求職者，他有可能是適合部分工時的，所以我們在過去幾個月也開發 700 多個部分工時的職缺，讓他們可以利用適合的工時來就業，也開發了 131 個家庭代工的機會，因為考慮到他可能要帶孫子等等的問題，所以也開發這些職缺。

我們在新、舊中心也辦了古早味的餐飲班，就像你剛剛提到的，除了水電班之外，我們辦古早味的餐飲班，希望這些中高齡的失業者，他們可以透過職業的再訓練，然後創造他們失業後新的職業生涯，所以除了就業媒合，還有訓練就業之外，我們也開發新的就業機會。我非常感謝議員對高雄市弱勢市民的關心，我們會繼續來努力，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝陳議員、王局長。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請我們第二位質詢的陳議員若翠進行市政總質詢，陳議員請發言。

**陳議員若翠：**

首先我要表達我一點的感受，因為昨天非常的遺憾，我們又聽到有民進黨的議員在農林、教育、還有衛環 3 個委員會，對於我們 109 年的預算審查當中，以強勢的表決將這個預算退回到大會去，他們把高雄市民的福祉，以及建設給耽擱了。我在這裡要呼籲這些議員們可以回歸職責，我們要理性的問政，好好的監督我們的預算，才不會愧對我們老百姓的託付。我想大家針對市政的發展，還有地方建設各項推動的預算，大家可以好好的坐下來討論跟表述，而不要一味的為了反對而反對，這樣的行為，我認為跟我們的民意背道而馳，而且會被唾棄，我在這裡也回送他們說過的一句話，就是再怎麼野蠻也不應該阻擋我們的市政發展，還有我們的建設經費，這是我要表達的感受。

今天本席的質詢，我將延續我在第一次大會總質詢未完的部分，我還是要從幾個比較不同的一些大方向來看，從經濟部分、政策部分的一些觀點來檢視我們市政府做到了嗎？那在面對這個問題之前，我也要提醒的是外面都在講，韓市長現在請假不在，所有高雄市政團隊都沒有在做事情，也沒有推動發展，績效不佳。我想這個部分，我是不是請副市長藉這個時間，我給你 3 分鐘的時間，他們說你們荒廢市政，你告訴大家，我們做了什麼事情？韓市長不在我們做了什麼事情？請副市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

## 葉副市長匡時：

事實上市長請假之後，我們秉持著市長的施政理念，在我們三位副市長共同領導之下，所有的工作並沒有懈怠，而且螺絲鎖得更緊，比較重要的這些成就，我想成果方面，我先簡單的跟議員報告一下。

第一個，市長非常重視青年的事情，所以我們青年局成立以後，關於青年的創業貸款、青年的創業基金，我們已經設立了，而且陸陸續續要開始放款出去，還有辦了很多跟青年創業相關的活動。我想高雄人也非常重視空氣品質的問題，所以在環保方面，我們已經有效的讓興達電廠的四個機組關了兩個機組，另外兩個機組的發電量，最多只能夠到 65%。我們在鳳山的運動園區是高雄第一個 BOT 的運動園區，也順利完成了招標，而且雖然很多的里民有一些不同價格的意見，我們也協調得很好，基本上也完成了。路平等等的這個問題，當然持續在做。

另外，市長非常重視教育方面，特別是公托跟平價教保的問題，平價教保方面，像幼兒園我們今年增加了 199 個班級，而且還在迅速的增加之中。公托的這個部分，我們也一樣的完全執行到位，也繼續找適當的場地來增加之中。雙語教育也完全按照原來的步調去執行到位了。接下來，我們在招商引資方面，在年底之前我們還會陸陸續續有幾個大案子會跟市民報告，所以全方位的工作包括…，我覺得很重要的還有登革熱，在我們所有的局處首長、區長、里長，還有各位議員的關心下，也收到非常好的防治效果，所以在往年這個時候登革熱已經非常多了，最高紀錄在 105 年、106 年、104 年的時候曾經有到一、二萬個案例，我們前一陣子本土疫情解除之後，最近又發現了一個案例，目前我們在嚴密的監控之中。

## 陳議員若翠：

葉副市長，我為什麼要請你回答？因為很多人都說市長不在家，局處長都沒有在做事情，我覺得有必要再利用這個機會，好好澄清一下我們做了多少的事情。我首先也要肯定所有局處，將近一年在這方面的一些努力，大家在努力延續市長所提出來的一些政策和政見，我本人是予以肯定的，但是我認為還有更大的改善和進步空間，是不是這樣？我們有必要讓市民更清楚了解，在市長不在的這一段時間，大家做了什麼事情。我今天會提出來，也是希望未來我們還有很多需要繼續去做的事情，看能不能做得到？然後不可行？什麼時候可以完成？還沒有做的，我們陸陸續續的階段是怎麼樣？有沒有提出解決問題的方式？有沒有替代的方法？最重要的是高雄未來的方向要怎麼走、又走到哪裡？我想這才是最重要的。

今天我會藉著經濟、自貿、交通和發展的部分，上次我有提出打造高雄成為

經濟首都的一個口號，也就是呼應韓市長在市政報告裡面所提出來的首富經濟，包括未來要不要再繼續我們的自由貿易區、自由貿易城，我們要不要打通？再來，交通是我們基礎的建設，是未來的經濟之本，未來的各項交通運輸，要不要打開門戶內外的大環線，並且思考如何去規劃和進行？在發展三圈三區方面，上次本席有講到苓雅、新興、前金，如何把這些商業區轉型並升級？就這個部分，今天來就教一下。上次我有提到，針對高雄過去二、三十年來的問題，除了空間不足夠、除了誘因有沒有滿足，還有包括我們的人才回不回得來、我們的政策明不明確？這些問題在這一年裡面，有沒有去解決？我常在說，問題的本身通常都不是問題，真正的問題是我們要如何面對問題和解決問題，而不是一直去擴大問題。這個部分，我們有沒有積極去斷開長期以來高雄的這些鎖鏈？為我們的城市經濟找到出口，這個才是重要的。讓大家感受到高雄，在新的政府上來之後確實不一樣。

我們目前的產業投資發展仍然有限制，因為中央法令沒有鬆綁，可能也沒有辦法解套之下，未來高雄要如何朝向發展經濟首都這個要件。我提供我的看法供你們參考。高雄有很好的海運、陸運、航運基本優越條件，我相信全世界有港口的都是以港養市，這個大城市沒有做不成功的，發展得非常好。只有政府想不想去做，我希望這個問題待會跟我解釋一下。

還有我們的誘因，現在有很多包括和發工業區，有很多這方面的產業、工業都在推動，有沒有提出更好的投資獎勵、優惠設置的辦法？市長所說的築巢引鳳這個誘因，有沒有足夠的再吸引力？吸引什麼？全世界更大的財團來投資高雄。以現在的整合規劃，我們的經濟動能，以目前的交通運輸，各局處所提出來的都市發展的計畫上，我認為經濟動能還不足，更別說未來所有的議員希望我們的城市規劃，誠如研考會說的能夠走向升級、走向 AI 轉型這樣的一個目標，我認為未來的挑戰是嚴峻的。

另外是人才，我們常常講，如果人才回不來怎麼辦？在這裡提供一個數據，我有做過調查，每 10 個有 7 個北漂青年朋友，沒有改變想要回來高雄的計畫。因為高雄的就業薪資還是出在我們的薪資結構上，最高就是 2 萬 8,000 元到 3 萬 2,000 元，沒有辦法再高了。這個工作條件比不上台北和台中，北漂之後要叫回來有時候很難，這是一個事實。未來高雄如何有更好發展機會、福利政策，青年如果回不來、待不住等等這些問題，剛剛葉匡時副市長也講了，我們設立的青年局，未來有沒有想出更好的辦法和規劃，讓更多這方面的人才或者移居創業的青年回到高雄，短期有沒有設計？我不要看長期、看短期就好了，因為剛成立，有沒有設定具體的目標？本席再次提醒，如果政策不明確，這個方向整個就是錯誤；所以相反的，如果有一個具體目標的話，我相信絕對可以提升

市政府這方面的效率和效能，請葉副市長就這個問題答復一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

葉副市長，請答復。

**葉副市長匡時：**

剛剛議員提的這個大方向…。

**陳議員若翠：**

這幾個部分有沒有一個因應的想法？

**葉副市長匡時：**

大方向上我覺得都非常對也非常的同意，議員點出一個很關鍵的問題，很多事情其實是涉及到中央法規，我們就沒有辦法。但是在我們所能夠做的，第一個，我覺得最重要的是公務人員的心態要做整個調整，在韓市長的領導之下，完全是服務的心態，韓市長一直強調倒三角，我們是在下面挺所有的企業、挺所有的民眾，這是心態上的調整。第二個，就是引起國際的關注，我知道很多廠商當初投資時根本沒有想到高雄，現在還會開始注意高雄的機會了。因為這樣，所以我們的招商引資，今年的成績是不錯的，到 9 月底我們有 1,840 億的資金引進來投資。接下來是幾個具體的方向上，剛剛議員講得非常正確，我們跟高雄港怎麼樣更密切的合作，我個人以前因為在交通部服務過，我覺得高雄市一定要跟高雄港要有一個合夥的關係，而不是老是想要利用高雄港來占它的便宜、占它的好處，只是做短期的，這樣事實上是很不好的。如果大家有一個合夥的關係，怎麼樣讓高雄港能夠發展得更好，自然就帶動很多很好的工作機會。這一點我認為過去的市府有很多的地方可以改善，我相信政府可以做很多。還有就是傳統產業的升級轉型，裡面最重要的是石化業和精工業兩個行業，我們跟業者都有密切的交流和座談，當他們碰到困難時，我們都是儘量來協助，必要時就做一些像貸款方面的協助，事實上我們都有在處理。

但是你提到誘因的部分，我必須承認，市府現在都負債 3,000 億了，所以能夠提供的誘因，若要跟大陸很多城市比，那是沒有辦法比的。地方的權力也很有限，譬如在稅的方面、土地的價格方面，我們能夠提供的誘因是相對有限的，在這樣的情形下，我們在工業區的開發，像和發工業區、馬上有本洲工業區，還有仁武出來後，我們還是會積極的招商，這個部分還是可以的。

另外，我覺得高雄比較大的挑戰是，服務業提供的工作機會還有收入是相對偏低的，所以怎麼讓服務業提升它的產值，進而創造高收入的工作機會，這確實是高雄轉型的最重要關鍵之一，所以我也請經發局密切的來協助服務業。人才引進方面，我覺得應該這樣說，除了提供好的工作機會和創業機會之外，讓他們在安家、孩子的教育方面不會有後顧之憂，所以社會局提出配套幫忙租房

子，市府做某一種仲介，讓他們找房子相對容易而且比較便宜，有社會住宅出租的概念。另外關於小孩的就養、就教部分，就是公托、平價教保、雙語教育等等，目前是全面性的調整，我覺得這些東西做好之後，自然很多人很願意來到高雄。

### **陳議員若翠：**

我還是要提醒各局處，多去檢視之前的長期問題，然後能夠像副市長講的，每一個環節、每一個環面都能夠對症下藥，本席希望下一次再質詢的時候，可以看到有所突破。

打造高雄成為經濟首都，我再次強調，這不是只有一個概念，我上次一直跟韓市長強調，這不是一個概念，絕對可以做得到。我上次有提到所謂三圈三區的計畫，也就是在本席這一區新興、前金、苓雅，我提到一個免稅城，剛剛副市長有提到，就是有關稅率、免稅部分方面的一些困難，我有提到國際免稅城的做法，我們是不是可以去借鏡新加坡、馬來西亞、香港的成功經驗。我上次提了，請問現在評估可不可行？可是到目前為止沒有給我任何的答復，本席要向代理市長、副市長以及團隊強調及建議，如果發展國際計畫是被執政的中央…，我們剛剛講過了，有些可能礙於法令沒辦法鬆綁、被阻撓，副市長，我們不要傻在那裏啊！我們應該推動從高雄自己可以做的區域經濟著手，可不可以著手做到？苓雅、新興、前金現在是縣市合併之後最早開始的，我說過了，最具備什麼？最具備人文、教育、住居、採購、消費、金融、外貿、行政辦公，像現在的四維行政中心，以前市長辦公大樓在那裏，特色、機能都具備的一個區域，可以說是本市的重中之重、灣中之灣，這樣的區域沒有道理逐漸沒落。

本席非常的心急，我也覺得責任重大，我們人口外流將近 2 萬人，這三個區域的產業轉型和升級，如果能夠發揮成為就像我講的，中正路有沒有辦法打造成為金融走廊？中山路有沒有辦法形成一個時尚大道？我們在金融作業中心發揮特色，我也特別在上次大會提到我們的舊市議會，葉副市長上上星期和幾位議員去會勘過了，敲定如果文化局沒有建築保留的價值，可能會考量立刻朝開發 BOT 智慧大廈的用途使用，本席舉雙手雙腳贊成，真的！因為南高雄真的很需要一個新地標，未來金融走廊可以成立一個金融作業中心，而且可以成為亞太基金的大本營。因為這一條金融走廊是從中正路向東、西互相延伸，可以形成一個城市的金融循環新經濟，還有我們的南北十字交錯，為什麼苓雅、新興、前金的路都沒有中間的路障，就是因為南北十字交錯，中山路如果能夠打造成為時尚大道，我們一起來結合，共同帶動高雄最新潮的流行景觀，可不可以做、能不能執行？我認為絕對可以。我提出這個部分是希望可以加速發展，來活化新興、苓雅、前金重返過往的經濟榮景。因為你看！行政中心也不

在了，舊市議會也荒廢將近十年，有沒有辦法重新打造，讓它成為高雄一個雙子星、曼哈頓大樓，我保證創造的服務就業人口絕對上萬，注入重新改造的力量，我相信一定有可為。

之前我提到雙蛋黃區，就是我們講的南高雄、北高雄，現在經過了二年，又多了一個東高雄，我相信經發局也慢慢在開發這二個區域城市，但是不要忽略了近十年裡面，南高雄的苓雅、新興、前金是韓市長口中的第一顆蛋黃。第一顆蛋黃本席希望敬請副市長、代理市長、還有所有的團隊來想辦法，明年是不是有更多的計畫可以讓苓雅、新興、前金重新來改變，也建請多多的著力，讓本席剛剛提的三圈三區的發展可以黃澄澄的再活過來。你看！本席還特別照了一張三蛋黃的區域。葉副市長，中正路的金融走廊能不能做、做不做得得到？還有時尚大道的伸展台在中山路能不能做、可行不可行？我相信我這個區域的選民都在聽這個答案，請你答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

剛剛議員講的方向，有夢最美，一定是可行的，我們的想法是，市府立刻能夠做到的是什麼？第一個…。

**陳議員若翠：**

副市長，我剛剛說了，政策對，目標就一致。

**葉副市長匡時：**

舊市議會對面現在是社教中心，一棟老舊的大樓，基本上會做都更，會整個拆掉做 BOT，那塊地非常好，所以會把它活化。舊市議會我也跟文化局講了，要儘快把文化資產這件事情弄清楚，因為它是公共建築超過 50 年，必須要經過文化資產審議的過程，同時現在也在招商，依過去的經驗看起來，是不太容易成功，所以那一塊區域如果把它活化起來，將來如果這兩棟大樓蓋起來的話，足以媲美馬來西亞吉隆坡的雙子星大樓，屆時我覺得就可以帶動整個周邊。中山路這邊本來就有很多婚紗攝影，現在我們又要作愛情產業鏈，大立百貨也在那裏，現在那裏又設立了影城，未來他們還會做很多新的相關的東西，所以市府觀光局和經發局可以輔導廠商，怎麼樣朝著時尚方面來做，我們也會有計畫的引進國際時尚週到高雄來，這樣可以帶動時尚的風潮，這個我覺得也可以做。

**陳議員若翠：**

副市長，你同意中正路可以打造金融走廊；中山路可以形塑時尚大道嗎？

**葉副市長匡時：**

時尚大道比較不涉及中央政策，金融走廊我們把它活化之後，本來就有很多銀行在那裡，他們會搬回來，更多的投資，這是有可能，但是我認為高雄還需要一個中央的政策，也就是說，中央如果不給我們錢、不給我們地、不給我們租稅，那你至少要給我們政策，所以我們要怎麼樣找到一個發展金融產業的好政策，比方說能不能跟中央要一個交易所？能不能把期貨交易所或是什麼交易所搬到高雄來？事實上我有請經發局研究，現在還在草擬階段，如果我們能夠爭取到創業板設到高雄來，就是新創事業要掛牌的時候…。

**陳議員若翠：**

副市長，你是有注意到這個情況嗎？

**葉副市長匡時：**

對，這些東西一定要想出一個政策，對中央來講，可以給我們一個政策的時候，金融大道帶動服務業，轉型升級才有機會。

**陳議員若翠：**

謝謝，我們來把這個願景結合觀光、經發、運發、青年局等跨局處來做，將韓市長所提的，打造高雄成為經濟首都的夢想，不管是夢想也好、目標也好，就是要能夠在新興、前金、苓雅落實，我希望有信心和魄力，這也是重點。

剛剛副市長有講，你有注意到這樣的一個情況，我們也希望能夠朝這個方向好好的規劃，能有更具體的目標來努力。接下來就是剛剛副市長有提到，我要藉著這個機會反映一下，我們這個區，為甚麼中正路、中山路出售跟轉租的人很多，我要舉個例子因為現在這個已經不知道多少人來向我反映、陳情，前朝花了好幾億元去做捷運最大的轉乘站叫美麗島站，我寫的美麗島已經不美麗了，四座大型玻璃帷幕的出口，說實在的十多年過去，非但沒有讓這些店家先受其利，卻反受其害，除了先前有在說這個站體有日照光害，我們有看到台北巨蛋也是同樣的問題，附近原本是婚紗一條街坐落在旁邊，結果現在剩不到兩家，生意一落千丈，關門的關門、歇業的歇業，捷運公司又沒有對這些問題提出具體的改善計畫，針對這一點本席有去了解確實是對中山路、中正路周邊的發展不利。其實像我剛剛講的三圈三區未來要去發展，這個部分影響也很大，有居民提出來是說希望可以拆掉重建或者是縮小這個路口，因為它旁邊還有噴水池，我去看那個噴水池已經多久沒有在噴了！或者是有什麼解決的方式，譬如說在站體旁邊做一些草坪或者是綠廊道之類的改善，去吸引美麗島的人潮可以進入，不管是站體下面或是站體上面的一些商家、商圈的部分，能夠多停留，我想未來如果能開發了這個區域，我們是不是也要重新考量這個部分，請副市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

剛剛您提出這個東西，關於美麗島站那四個…。

**陳議員若翠：**

一定有很多人向你陳情。

**葉副市長匡時：**

我很了解，我也聽到非常多民眾的抱怨，我每次開車路過都覺得…，當初這個建築物本身設計可能不錯，可是完全沒考慮到後面這些背景、商家的情況，確實你提的那個問題是蠻嚴重的，所以我想是應該來做個處理，我也跟捷運局很早就講過這個問題，希望捷運局能正式立一個案，來做一個公聽會，了解附近商家、民眾的想法，然後再看看怎麼樣能把這邊改善。

**陳議員若翠：**

沒錯，當初蓋的時候就是因為沒有特別的去詢問附近，讓這些商家、民眾可以有參與，所以今天這個站體蓋下去之後，花了這麼多的錢卻沒有受益。

**葉副市長匡時：**

是，我這邊就請捷運局來主政，成立一個關於美麗島四個車站改善的小組，做研議然後也辦一些必要的公聽會、專家的座談，我希望3個月之內能夠提出一個具體改善的方向，然後看看如果要遷移是怎麼個遷移法，如果不遷移要怎麼樣讓商家的光害可以減少，或是用其他什麼方法，還有附近水池也聽說早期這四個站體有雷射光線，這通通都沒有了。

**陳議員若翠：**

現在已經都完了。

**葉副市長匡時：**

這些通通要重新的來檢討，3個月內我們提出一個方向，看怎麼改善。

**陳議員若翠：**

3個月內，好，我們希望有一個能夠改善或解決的具體方式出來，好不好？謝謝副市長給我的一個答復。

接下來就是高雄要不要成為自由貿易城，就是本席要講的高雄到底要不要設立自貿區，到底要不要做？設立這個自貿區本席覺得絕對是名副其實，為什麼？我直接來說明，亞太自由經濟貿易區的發源地，就是早期前鎮加工出口區，我相信這個在地高雄人都知道，它的成功不但帶動台灣的起飛也帶動了高雄，包括亞洲四小龍這方面的經濟起飛，甚至是中南半島、東南亞還是對岸的經濟改革，一起來效仿的一個經濟櫥窗的標本。早期台灣起飛的年代，我不曉得大家是不是還記憶猶新，都是靠高雄加工出口區在養活跟維持上萬個家庭，

高雄早就應該成為亞太營運中心，可是拖到現在高雄為什麼沒辦法發展成一個經濟首都，我相信這個部分就像本席剛剛提的，我們有鄰近可以模仿的一些國家，比如說香港、新加坡還有對岸的大灣區的一些模式，我們都可以參考。有很多的經濟學家也做了一些報導跟證明，高雄市是發展經濟首都跟自由貿易最適合的都市，可是我們晚了。

我在這裡要再次地強調，未來自由貿易區到底有沒有要設？到底有沒有要做？這個部分還做不做？市民會有期待，我會有期待，因為未來我們的招商引資，高雄市的製造業、電產業、加工業，包括農業加值、影視，還有副市長最重視的、一直在提的體感科技 AR、VR，我們加速智慧升級來帶動投資群聚，貨暢其流、地盡其用，我們的商品金融這樣的來一起促成，包括如何來開拓未來亞太和平經貿，昨天副市長也有回答 reset 這個部分，未來如何趕快去加強，把高雄的特色產業鏈能夠結合行銷到國際去，還有包括現在經發局已經開始在大林蒲未來要堆動的新材料循環產業園區的開發，這些都已經開始在規劃，如果沒有自由貿易城，我們要怎麼做？做不做得下去，還是只是談一談而已，紙上談兵？

我還有提到一個未來全民減稅單一稅制的部分，提出來這樣的一個構想，就是高雄一定要發展免稅 Free 的一個城市，對內我們可以進行減稅的行動，我們看看台灣過去 70 年以來經濟的發展，都是在我們的減稅、降稅，還有還稅於民的條件之下，才會蓬勃發展，那未來呢？因為全民減稅的關係，所以之前的亞洲金融風暴也好，或者是金融海嘯也好，台灣都安然度過了，不是嗎？我相信這邊如果有對經濟產業方面很熟悉的人絕對可以看到，目前台灣的稅務結構，我認為錯得非常離譜，這個結構是離譜的，過於複雜，未來有沒有辦法呢？高雄市全面來檢討有關這個部分的減稅，考慮採用所謂的單一稅制，有沒有辦法照顧到全高雄市的大中小型企業，也照顧到市民家庭，減輕所謂的勞雇稅賦的壓力，達到產業更新，加惠我們的產業，其實這樣是可以來提高我們的 GDP 的，再次建請三位副市長還有市府團隊，要不要推動自貿區？如果要，大膽創新的往前邁進，我覺得可以在高雄市，如果在某些地方大家覺得不適合，我們再去選定，開始來進行。有沒有辦法能夠成就我們自由貿易，打造高雄的經濟首都就看這裡，副市長我們要不要做自貿區？

**主席（陸副議長淑美）：**

葉副市長請答復。

**葉副市長匡時：**

當然是要，這是非常清楚的，這是市長在選市長時重要的政見。

**陳議員若翠：**

所以我們要做嘛？

**葉副市長匡時：**

對，但是我想議員也非常清楚這裡面涉及中央法規，這就是為什麼我說，後來市長要去選總統的重要原因之一，如果真的想要幫高雄，他發現高雄現在有太多的網綁，而沒有辦法讓他能夠好好發揮。

**陳議員若翠：**

所以台灣好，高雄就好。

**葉副市長匡時：**

對，以剛剛議員講的這個例子來說，自由貿易經濟特區來講的話，第一個，就是中央法規要先鬆綁、先允許這樣的成立，目前完全沒有辦法，所以我們只能夠先自己做一些研發，這樣的學術研究，所以研考會、經發局都已經有委託外面的專家來做研究，假如中央法規鬆綁之後，我們可以怎麼做？剛剛議員提到這裡面的內容都是非常好的，怎麼樣利用自由貿易經濟特區讓我們的製造業轉型升級？但是我認為更重要的是，我們的服務業可以利用自由貿易經濟特區來轉型，這裡面特別有三個產業我覺得很重要，也對高雄非常重要的，一個是剛才議員關心的金融產業，另外一個是醫療業，第三個是教育產業。教育產業，市長也曾經舉過一個例子，你也很清楚，就是我們的餐飲學校跟法國藍帶合作，如果外國人來這邊上課，居然每三個月要出境一次，就造成很多不方便，也不能給正式的學位，只能給補習班證書一樣的證明，這些都是非常落伍的政策。

**陳議員若翠：**

所以本席才說要將高雄的特色產業鏈能夠結合行銷到國際，但是你必須要有這樣的一個平台才有辦法去推銷。

**葉副市長匡時：**

對，你提的稅的問題也是一樣，就是典型中央的權限，所以我們台灣雖然說地方自治，冷靜的去想想看，我們的地方能夠自治的地方是非常有限的，都是一些細枝末節，真正大的地方統統都被中央卡住。所以涉及到中央跟地方憲政上的體制，我覺得也應該要做澈底的檢討，我們台灣的地方力量才會真正的蓬勃發展出來。

**陳議員若翠：**

在這裡我認為既然有心要去做，我們就把因應的策略先規劃、先想好，未來我們逐步來實現它，將打造高雄成為自由貿易城，我認為是名副其實的。

接下來，我剛說過交通的部分，交通是我們最基礎的建設，也是打通門戶內外一個最重要的經濟之本，所以我今天也要利用一點時間，有關本席之前已經

有建議了，就是南星二期填海造陸，是不是可以加速去完成？小港機場，我相信前鎮、小港的議員也非常關心，小港機場遷建到南星新填海區，有沒有辦法解決機場的限制？這個其實我上次就有提過了，因為現在考量到機場周遭人口密集而有宵禁，大家都會擔憂有可能發生空安的意外，這個是不是有辦法來解決？未來這裡也有可能成為所謂的高雄市石化升級基地，之前市長有提到石化專區部分，因為我知道台塑王永在之前有評估說要到高雄投資，這個投資有來過。這個部分我們在石化產業升級、都市更新，未來能不能夠直接帶動到仁武、大寮、林園石化周邊產業園區升級跟都市更新？誠如剛剛本席所提到的，讓我們有海有空的的部分，在半個小時之內可以達成轉運的功能，成為亞太經貿戰略門戶的優勢。

另一條是所謂的南新大環線，這條道路的立體南新大環線設立，我之前有一個機會也跟交通局做過溝通，能不能建立快速道路跟捷運的交通雙動脈，因為這個可以串聯什麼？串聯我的苓雅、新興、前金，與港都大門戶，譬如這邊的小港、前鎮跟工業後店的林園、大寮區的一個大動脈，將高雄南區六大工業區，像林園石化、大發工業區、和發工業區、和春工業區、鳳山東的工業區，還有仁武工業區可以形成一個快速環狀的連接點，同時也可以交會什麼？交會本席這邊有寫的，北大環線跟南新大環線的交會，這個息息相扣的大環線如果可以緊扣，可以讓新興、前金、苓雅，就是我剛剛講的三圈跟三區，跟更往北的大旗美、路竹、興達港、蚵仔寮有一個藍色快速公路來交會，可以平衡城鄉的差距，也讓觀光事業的產業可以在全高雄市遍布，讓我們目前在推動的所有交通網來得更便利、更上層樓，這樣的一個交通基礎建設，也是一個經濟之本。

如果未來這個環線可以成立的話，這兩條大環線絕對可以為高雄大灣區、自貿區創造很多的產值，可以創造很多的產值。副市長，你猜猜絕對可以上看多少的經濟產值？我相信李四川副市長對這個最內行，假設大環線能夠建置完成，如果南北兩大環線可以順利緊扣的話，副市長，請問你認為有多少產值可以坐落在這個區域範圍裡面？因為未來仁武工業區包括橋頭工業區也要發展，我告訴你，我問過別人，絕對可以上看 6 兆經濟產值的效益，相不相信？請問這樣可不可以做？能不能做？支不支持？這個部分我提出來讓大家可以好好的去思考。因為未來交通的這個部分，目前都已經陸續開始在做一些規劃，未來如果南北環線能夠緊扣，也能夠設立得更加完整的話，我認為南北大串聯的重心可以落在我的苓雅、新興、前金，我們剛好在中心點，所以我為什麼要提出來三圈三區的部分。這個部分我希望可以早日達成。

我這邊還要建議，等於說這兩條大環線在完成之前，我們在市中心可以增設國際航班登機櫃檯，這個有沒有困難？我們到其他國家去看了很多先進國家的

城市，這個都是象徵啊！台北的機鐵都蓋 20 年了，我們只要在高鐵站或高雄火車站加設國際航班登機櫃台就可以完成，就可以完成什麼？就可以完成雙創舉。提升的是什麼？提升的是即早讓高雄可以進入亞太先進城市之列，這個都有很多先進國家，像新加坡他們都已經有在做了，我們為什麼不能做？這個部分我提議出來，讓研考會、經發局或市府團隊來研議，研議看看未來我們的可行性評估，我保證可以來做。未來當然就是發展我們的三圈三區，我希望可以拼一個轉型升級，因為剛剛我已經說過了，新前苓為什麼要建立亞洲金融走廊？就是因為我們有飯店、百貨、行政辦公、人文教育、採購消費、金融外貿、亞洲新灣，都是緊鄰在苓雅、新興、前金，沒有去開發反而落沒，我相信這個部分對於本席擔任本區的議員，在我任內我希望可以極力的來推動。

另外，我們也希望產業轉型升級跟城市的積極行銷其實是環環相扣，未來有沒有所謂的…，我們剛剛提到的，剛才副市長也有講，金融大道、金融走廊可能有困難，但是時尚大道發展模式不困難吧？研考會、經發局、都發局，請問可不可以做？短期、中期、長期具體規劃如何？我們的時尚產業可不可以引進？創客設計包括運動觀光的產值都非常的大，大家可以看到，我為什麼要畫這兩條線？國際時尚的派對伸展台，除了還可以延伸到中山路捷運站，還有中央公園裡面，以前曾經有辦過類似像這樣一個時尚大道走秀，未來可不可以把它變成一個常態性，把這些產業可以引進進來，我推估這個部分如果周邊商城結合得更好，效益一定也會更大，好不好？

此外，就是加速愛情摩天輪的招商開發，這個能夠讓這邊轉型，也能夠升級，這個部分經發局在它的業務報告裡面已經列出時程表，我要請問的是 12 月份要公告招商，經發局局長，這個是設計標案嗎？未來這個綜合規劃還有預期成效怎麼樣？4 月可能會簽約嗎？有沒有可能完成？請經發局局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請經發局局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員長期以來對產業發展的關心，愛情摩天輪 12 月公開招商的招標是針對整體開發案的招標，所以不完全只有設計而已。

**陳議員若翠：**

所以 12 月的公告招商招標除了設計標，是整體的、全部的。

**經濟發展局伏局長和中：**

整體的開發計畫，之前來和我們談過的廠商，他們原來預估的投資金額大概 20 億到 100 億元。

**陳議員若翠：**

12 月會完成嗎？

### **經濟發展局伏局長和中：**

目前真正的問題還是在中央 20 工區的開發，交通部台灣港務公司和高雄市政府 20 工區的開發計畫，交通部還沒有核定，我們希望中央政府能夠積極快速把這個案子確定下來，最近已經有廠商要來和土開公司做進一步的洽談。

### **陳議員若翠：**

這個部分我們積極去運作，好不好？招商開發對於韓市長的政策，不管是不是只有蓋一座摩天輪的地標，如果只蓋一個摩天輪當然不足以形成一個產業鏈，我們還是要規劃好，未來綜合規劃公告招商之後，希望經發局能夠在這個部分好好去了解，怎樣能夠打造一條愛情產業？包括剛才提到的創客基地、運動觀光產業，這個部分向下把它做連結，希望經發局多用一點心，謝謝經發局的說明。

本席當然要不厭其煩的把我上次提到的，伸展台的愛情產業鏈提供給研考做一個參考。未來伸展台，我上一次有提過，我們現在有很多商圈、夜市的商圈，現在經發局已經有導入學界，包括社區這方面的盤點資源，協助商圈來做振興計畫，但是我覺得最好的方向就是可以打造…，我為什麼要提出來要有一個時尚大道？高雄有很好的條件打造高級時裝、精品時尚產業地，像韓國東大門附近的集品牌、潮設計、快速打樣迅速交貨，創意的時尚商區，我們可以做啊！就像剛才副市長提到的餐飲學校，餐飲學校現在很多元已經打造五星級，甚至學校裡面還有一個米其林的餐廳區來發展，我們有這方面的人才也有這方面的學校來培育，未來可不可行？可行！這個部分我提出來做參考。

還有愛情產業，未來除了商圈、夜市這個部分的結合、連結之外，百貨一定要趕快，我們那邊的百貨除了漢神百貨、大立百貨、大遠百、新光三越、SOGO 百貨，全部都在新興、苓雅、前金，這個部分如何升級？能夠集合教堂結婚、醫學美容聚落的觀光護照升級，把這個部分原來一條街的婚紗、喜餅、伴手、美髮甲，還有剛才提到的醫美健檢產學合一等等來串聯，能夠形成推向區域經濟，我們先來著手，可不可以做？可以做。我相信各個局處如果從這個面向做一些業務的計畫和推動，我覺得是可行的。

另外就是創客基地，未來我們學校閒置的場地或設施，或者很多議員提到爭取的廢棄用地，未來除了老街商圈的創新，還有一些自造工廠，我們未來除了青創的發展，有沒有中創甚至於老創的經濟？有沒有這樣的構想？現在很多 55 歲、60 歲就退休的，未來有沒有這樣的環境？三代的技術交流，從他的人脈經驗傳承到完成綿密創業發展的平台，我相信從這邊可以來著手。另外就是運動觀光產值，運動觀光今年運發局已經把示範車賽引進過來做一個評估，我

上次也有去參加…。

**主席（陸副議長淑美）：**

陳議員建議的事項請市府團隊會後提供詳細書面答復。休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）請李議員眉蓁進行市政總質詢，請發言。

**李議員眉蓁：**

現在總質詢改成 50 分鐘，讓大家可以暢所欲言多討論市政，雖然韓國瑜市長請假，可是議會的砲火還是在，所以市府團隊更要繃緊神經來面對議會的質詢，畢竟高雄市民的福利、高雄市的市政還是需要市府團隊來撐住，我相信市府團隊會把高雄的一舉一動全部都向市長報告，市長也會做出非常好的重要決策，我希望韓市長在百忙之餘也可以隨時掌握高雄的市政。

總質詢大家常常喜歡從小孩談到老人，因為大家關心的都是自己身邊的事情，現在我有一個小孩剛好 3 歲，我發現到一個問題，大家常常都覺得公幼不足。高雄市的幼兒園有 211 所，只有 8 間有招收 2 歲幼兒，名額總共 79 名而已；非營利幼兒園收 200 名的 2 歲專班，但是高雄市 2 到 3 歲的幼兒有 2 萬 2,000 多人。可能有的小孩已經大了會忘記這個過程，等於每 100 名的 2 歲小孩只有 1 個小孩享有平價托育的機會，為什麼？因為他到公托滿 2 歲可能就會被趕走，你要去幼幼班，可是幼幼班不是所有的幼兒園都有，他在這個過渡時期的時候剛好空缺出來，2 歲幼兒沒有地方可去，他要去但公幼不可能輪得到他，因為我們的公幼都是從 5 歲、4 歲開始排，不可能輪到 3 歲、2 歲。

一般來講，我們的公托幾乎都是從 4 歲開始，可是公托 2 歲結束之後，他到 4 歲之前這段期間變成一個空窗期，他可能真的一定要送去私立的幼兒園，變成這段期間的費用就會增加。所以我們很清楚知道公立幼兒園招收的對象就是 5、4、3 歲的孩子，5 歲、4 歲其實都滿了，根本不可能再招收 3 歲的，所以剛剛講的，100 名的 2 歲小孩大概只有一個可以享受到平價。這個部分我是希望非營利幼兒園及我們的公幼要增加幼幼班這個班次，這個部分非常重要。很多家長在小孩 2 歲、3 歲時又會遇到一個瓶頸，所以他的生活費可能必須要增加。這個部分請教育局長回答一下，你是不是知道這個問題？這個問題我們應該怎麼樣來改善？請教育局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請教育局吳局長答復。

**教育局吳局長榕峯：**

我跟你報告一下，這個情形確實就像你所描述的，教育局也非常了解這件事情，我們要趕快在公托部分做加強，我們預計分年增設公立和非營利幼兒園，然後我們希望跟社會局針對 0 到 2 歲做個銜接，也就是有公托的部分，我們公

幼跟它銜接，這是一個大原則。明年我們在公幼部分，光是對幼幼班，我們會增設 2 歲班共 102 班，提供 1,632 個入園名額；非營利幼兒園，我們到後年為止會多提供 49 班有 776 個名額。我們也了解這件事情，除了這個以外，如果學校閒置空間有場地的時候，我們也會思考往下延伸，因為 2 歲班跟 3 歲以上不一樣，它的盥洗設備一定要設在教室內，所以教室內必須有馬桶等設備，我想這是我們設得比較慢的原因，但是我們會努力，謝謝你的指導，我們會朝著這個方向。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。所以除了廣設非營利幼兒園或者公幼之外，幼幼班希望你們注意一下，因為剛好這是一個落差。希望局長在幼幼班這個部分，讓大家生小孩沒有壓力，一連串的就可以把小孩一直送、一直扶養到他成長，都可以享受平價和我們高雄市的福利。

大家都知道隨著科技進步，公文也不用那麼多都是用電子化。大家現在手機一滑什麼訊息都有了，所以有的人甚至電腦都不用，只需要一個手機，所以變成手機不見了還會有手機恐慌症，手機對我們來講非常重要。上個月有一個媒體報導，它在臉書發表說，家長表示幼兒園推行電子聯絡簿的 APP，如果你想要用的話，一個月收費 500 元；如果不願使用的話，你的電子聯絡簿帳號會遭刪除，你就不會收到你家寶貝的照片、上課的狀況、學校的資訊，也不會有紙本聯絡簿了，因為要講求環保，也節省老師的麻煩；不過如果有重大的活動，還是會用紙本來通知。電子聯絡簿當然很方便，大家一傳，家長馬上可以收到學生的訊息，可是一個月 500 元，我覺得收費有點高。隨著時代的進步，應該要電子化，但是為什麼是收這樣子的費用？電子聯絡簿的概念是不錯，但是一個月收費 500 元，你想想看剛剛講的，如果他的小孩剛好是 2、3 歲，這邊要加錢、那邊要加錢，結果連收個資訊還要 500 元，本席覺得這個收費標準可以討論，教育局有了解這一個問題嗎？現在高雄市有多少幼兒園或國小使用這種電子聯絡簿？請教育局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請吳局長答復。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝。這個事件是單一的個案，是一所私立幼兒園，我不方便說是哪個幼兒園，它確實是讓家長試用 3 個月，試用期快滿的時候就說如果要加入每個月要收費 500 元，所以家長就抗議。這件事情我們幼教科去督導時，也嚴正地告訴幼兒園不可以這樣做，幼兒園也同意，所以它只是發出訊息還沒有正式收費，這件事情就此打住了。我們也想藉這個機會跟所有的幼兒園講，不論改任何的

措施，不能因為改了措施而跟家長收費，因為所有的收費，教育局都有管控，我們會嚴格的要求幼兒園遵守這些規定，謝謝。

**李議員眉蓁：**

它的本意是不錯，但是收費這個部分我覺得比較不妥。它的本意，教育局也可以來推廣，只要收一點點像 50 元，或許大家可以接受，500 元真的太貴了。如果有幼兒園這樣巧立名目收費，那可能要制止，哪有說付 500 元才可以收到寶貝的照片、沒付就收不到，這樣子家長可能都會抓狂，也有受歧視的感覺。我剛剛講了大家現在可能非常依賴手機，其實老師的壓力也非常大，因為 LINE 太方便，很多家長可能跟老師說，我們成立一個群組，大家互相把 LINE 加進去，然後在裡面討論一些事情。可是大家現在手機都有非常多的群組，大家都知道，有時候可能那天心情不好被老闆罵，在 LINE 就發表不好的言論或意見。我覺得老師每天要面對這些，他的壓力也非常大。當然 LINE 是很方便，這也可能是讓大家一觸即發的地方。如果一個群組有那麼多位家長，大家可能隨意在群組裡發表自己的言論，所以我覺得教育局應該有一個 SOP 模式，在 LINE 裡面是不是不要亂回答？我們就公布訊息就好了，希望老師也不要再在 LINE 裡面跟家長回答太多，或討論一些私人的問題。教育局也要慰藉一下老師，面對 LINE 這些問題，希望教育局可以跟老師互相溝通一下，看如何來面對這些 LINE 裡面的應對。這個部分我想要再提醒一下教育局長。

接下來，我想知道韓市長有推動校園雙機政策，學校面臨的問題，第一個是限制冷氣影響教學、第二個是超量用電遭受罰款、第三個是冷氣耗電事不關己、再來是分散各處管理困難、節電造價高沒有預算。現在都用智慧管理，就是運用網站和智慧來管理用電，這樣的觀念應該建立起來，才能有效的執行電費。針對校園雙機的政策，我還是請問教育局長，你的看法是如何？

**主席（陸副議長淑美）：**

請吳局長答復。

**教育局吳局長榕峯：**

雙機，我們目前有 34 個學校，其中已經完成 31 個學校，其他 3 個學校沒有完成是因為它的電力改善的線路太複雜了，所有完成的學校通通是用刷卡，也就是用多少的電要付多少錢就是儲值卡，這樣子是有效的讓孩子知道節電。我覺得從源頭開始第一個最有效，第二個學校在做電力改善的時候通通透過技師算過，到底學校的契約容量要增加多少，或者它應該怎麼處理這些都有算過，整體上在我們雙機裝設的學校是不會有問題。當然我們也配合經發局智慧管理的方案，在今年裝了 7 個學校節電的改善，可以讓每個學校大概節省二十一萬七千多度的電，換算起來，這些學校可以節省一些電費，這些我們都會慢慢的

處理。整個上面來說，各班冷氣使用是用插卡式的，以我以前的學校來說，其實是非常有效管控它的用電，一學期大概 200 元到 300 元之間就可以處理掉，我們在台北的時候經常在用電，也都是這樣子，所以它是有效的。

**李議員眉蓁：**

因為現在韓國瑜市長不在，我希望他推動的政策，市府一一幫他完成，也不是說現在外傳他是落跑市長，落跑市長到底有沒有在做事，大家眼睛有在看，所以他推動的政策，我們希望市府代替市長一一的來實現。前幾天韓國瑜市長在電視上有提出青年教育政策，其實韓國瑜市長一開始出來的時候，就是一直講教育、教育，他前幾天為了全國的選舉，又提出青年教育政策，表示他多麼重視學校的教育、小孩子的成長過程，所以教育對我們來講真的非常重要。他提出全台灣申請助學貸款的學生全部免利息，我們聽了覺得這樣給學生鼓勵非常好，可是卻被黑，所以我覺得真的很奇怪。我小時候，可能副座跟我爸媽的年齡比較接近，他知道小時候我們只要申請就學貸款，其實在他們的年代會覺得為何要申請就學貸款，這樣不好，所以我也想請問主席，以前我們去申請就學貸款都非常不好意思，不可能讓孩子申請就學貸款，那是以前的觀念，可是現在申請就學貸款是非常普遍的事情，讓學生保有自己的責任，使用者付費，你自己學習的花費，未來在工作時償還。早期的父母親都會覺得申請就學貸款是沒面子的事，所以以前申請就學貸款的不多，可是現在的觀念，申請就學貸款其實是非常自然、平常的事情，就是我們要提倡好的觀念給學生。

我先引用一個財團法人國家政策研究基金會，為了實現教育均等的機會，學生可以不因家庭經濟階段，或偏遠地區就讀大學都可以申請就學貸款，提高教育普及率和國民的素質，讓更多學生完成就學的機會，養成學生自食其力的責任感，大學期間就可以不要依賴父母，應該是給予這個機會，讓我們的學生隨時都可以接受到好的教育，只要學生願意的話。接下來就是釐清個人和社會責任，就是母款可以自己還，貸款的利息國家幫你還，我覺得這個政策真的非常好，或是可以延長，但是最後你還是要面對社會責任和感恩的心回饋社會，藉由償還貸款的機會讓大家知道。現在尤其電子錢包這麼方便，大家花錢都沒有感覺，造成孩子不會理財管理，所以讓大學生了解個人理財有多麼的重要，受益者付費，我覺得這是非常正常而且正當的事情。我不知道韓國瑜市長提出這樣的政策竟然會被黑，因為這個政策所以我想要了解，現在高雄市到底有多少學生申請就學貸款？高中生以及大學生到底有多少人申請貸款？教育局負擔的利息是多少？有很大的負擔嗎？請教育局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

教育局長回答之前，本席告訴李議員，我的年代，我爸媽是去標會的。

**李議員眉蓁：**

所以寧願去標會也不要助學貸款，你看！

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝你非常關心就學貸款的問題，以及就學貸款利息的分攤，按照目前來講，高中以上的學生就學貸款整個利率的規定，是由主管機關教育部來訂定的，目前由主管機關負擔，目前各縣市負擔從 105 年 6 月調整利率，所以政府負擔的利率是 2.16%，學生以後要償還，還沒償還以前的利率是 1.21%，目前是這樣。在高雄市教育局主管高中以下的就學貸款大概是 2,950 件，每一年付的利息大概是 680 萬左右，假如要採無息的話，就是利息我們全部負擔，每一年要另外支出大概 380 萬，這件事情不是我們沒有能力做，而是涉及到中央法規和整體性，所以我們也在思考要怎麼樣處理這個區塊，因為還是要額外負擔一些利息，還要涉及到全國一致性，所以我特別做這樣的報告。

**李議員眉蓁：**

所以我剛剛聽起來費用並不高，費用非常低，現在總共高中職學生就學貸款如果不到 3,000 件，費用非常低，這樣做起來很容易啊！如果少買一架飛機，對啊！隨便一點點錢就可以讓全台灣的學生免利息，讓他可以安心讀書。

**教育局吳局長榕峯：**

剛才葉副市長跟我打 pass，說他願意全部負擔，市政府願意做，他剛剛打手勢 OK 了，所以我向你報告。

**李議員眉蓁：**

我覺得這個政策非常好，我們只要負擔一點點就可以鼓勵學生，你看！現在卡在中央，雖然葉副市長很阿莎力說 OK，但是還是卡在中央的法規，所以我們還是期許韓市長可以當選韓總統，讓高雄市的的教育被提升，讓學生都有優良的教育環境，每個人就沒有負擔。其實我覺得這是非常好的政策，這樣聽起來其實費用也不高，講真的，我相信我們高雄市是這樣，各縣市差不多也類似這樣，所以希望未來能夠達到。不管怎麼樣，雖然是中央法規，如果我們可以爭取高雄市的，才幾百萬而已，有時候花一個錢就不只這個數目，所以也可以當作我們高雄市自己的優惠。

**主席（陸副議長淑美）：**

李議員，是不是請葉副市長補充答復一下。

**李議員眉蓁：**

好啊！謝謝葉副市長。

**葉副市長匡時：**

事實上教育局長前幾天就有跟我談過這個問題，就額度來講，我覺得我們市

府是可以負擔的，所以原則上我們願意往這個方向，當然現在預算在議會這邊審議，所以還需要議會支持。

**李議員眉蓁：**

謝謝葉副市長，其實我覺得丟出一個球，讓高雄市省思，其實花的錢不多，但可以幫助高雄的孩子，我們如果提案給議會，議會會說對，來高雄讀書學貸免利息，這對高雄又是一個新的福利。既然韓市長一開始就是以教育為出發點，我希望把我們的教育環境，包括我剛剛講的幼幼班，一連串的到高中、大學，我們都可以受到跟別縣市不一樣的良好環境，我希望這是高雄未來的目標。

再來就是講到青年，青年局成立之後官方網站終於完成了，我聽到滿多青年說設計得很好，也知道年輕人的想法果然不一樣，40歲以下的局長就有40歲以上局長的感覺，所以想請問青年局長，現在局裡人員的編制都編制好了嗎？副局長來了嗎？還是還有一些沒弄好？

**主席（陸副議長淑美）：**

請青年局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

現在進來的人數大概是17位，因為之前有北漂公務員的招募，商調函在這星期已經發給其他各個縣市，所以北漂的人數是13位，前天有一位桃園市青年局的科長，也是我們北漂的大社子弟，也回來報到了。

**李議員眉蓁：**

副局長來了嗎？

**青年局林局長鼎超：**

副局長要等到12月，已經確定人選。

**李議員眉蓁：**

所以現在運作都還OK嗎？

**青年局林局長鼎超：**

我只能說同仁一個當兩個用，也謝謝教育局提供兩位同仁來支援，會提供到今年年底，今年年底前會到27位，其實同仁都在加班處理一些業務當中，謝謝。

**李議員眉蓁：**

因為一個局處剛開始成立本來就會有許多困難，所以希望你鼓勵一下新的同仁，在新的局處就要有新的作為。青年局規劃每個月會有跟青年對談的活動，兩個月一次的青創之夜，這些青年要有更好的創意，我們也是要考慮他居住的問題，我知道今年9月有推出青年單身、新婚育兒家庭補貼方案，我們看到台北單身補貼4,000元、新婚育兒5,000元，現在高雄是單身補貼2,600元、新婚

育兒是 3,200 元，所以這個部分高雄市比別的縣市少一點點，在這邊我想請問都發局長，目前這些補貼方案有多少人申請？核准的有多少人？未來有沒有機會調整這些租金可以增加或有人投入創意或特殊奉獻的這些工作可以增加補貼的金額？請都發局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請都發局林局長答復。

**都市發展局林局長裕益：**

這邊跟李議員報告，這個方案是今年配合中央新推出的一個補助方案，截至目前來講，總共申請案件有 2,040 件，其中單身青年的部分大概 1,077 戶，新婚及育兒家庭有 963 戶，也就是兩種接近 1,000 件左右。這是今年中央試推辦的一個方案，高雄市政府針對金額的部分，確實中央在補助六都裡面，台南跟高雄他們當時是依據市場租屋的行情，當然這個部分都發局這邊會跟中央再來爭取。雖然是這樣子，因為南部青年的待遇相對也是比較低，所以這個部分我們會跟中央爭取看看，可不可以再比照其他都補助的金額能夠提升。

**李議員眉蓁：**

高雄申請的人也不是很多，我的意思是說，對，我們要儘量爭取，高雄市也是一個大城市，為什麼就比別人少？所以希望我們能儘量爭取可以增加，你看像單身青年台北就可以 4,000 元，我們是 2,600 元，這個落差就有一點大。當然多補助年輕人，多替年輕人爭取，我相信年輕人都會很感激，現在有的年輕人賺的真的只是三餐溫飽，更不用再想後面結婚生子了，現在這種狀況的年輕人非常多，這個部分我也要請都發局長來幫我們爭取。

談到青年，接下來就談到他的工作，因為長期以來都有民眾向我服務處反映，就是醫護人員工作的情況，所以目前在職的醫護人員很容易遇到加班或超時工作的情形，常常到規定下班的時間要先打卡，之後再回到崗位繼續工作，至於要不要給加班費，也是看那個單位是不是要給他報加班。有些醫院或診所甚至有 A、B 兩種班的交換，勞工局要來抽查時，就會拿出 A 表抽查，其實他的班表是 B，所以某些醫院為了節省成本，會請他們在病人的人數比較少時，就先在家休息不要上班，但這是備勤的概念，這段時間也不能算真的休假，一旦醫院忽然間人又進來了，你也不知道什麼時候病人會來，接到打電話要趕緊衝到醫院。所以這個問題非常的嚴重，就是已經很多人來我服務處反映了。

我請問衛生局，對一些醫護人員超時工作，還有排班混亂過勞的問題，我們有注意到嗎？醫院評鑑有把這些狀況列入嗎？評鑑是不是真實的醫院情況？護理人員是不是有足夠醫院的需求？這個問題我請問衛生局長，你是不是知道這個問題？請衛生局長回答。

**主席 (陸副議長淑美) :**

請衛生局林局長答復。

**衛生局林局長立人 :**

有關醫護人員的事情，我們平常跟醫院的互動，基本上我們是去看它醫療照護的品質。至於工時部分，我們也有不定時的，譬如衛福部有這樣一個方案，透過健保署也對各層級這些醫院護理人員的護病比都有相關規範，透過這樣的規範我們也去瞭解各個醫院。以目前來講的話，我們轄區大概有 70、80 家醫院都符合相關的規定，至於是不是醫院排班有超乎他的工作時間，有可能疑似有違反勞基法這些事情的話，衛福部也有一個網站能夠提供給護理人員可以上網做申訴。這些情況我們會透過市府團隊勞工局這邊，假使有接到相關申訴的話，我們也可以把它轉給勞工局做進一步瞭解。另外一方面，我們會同樣站在特定目的事業主管機關的立場，我們也會注意這樣的事情。

**李議員眉蓁 :**

我這樣聽起來的回答，你好像不知道這些事情，可是我提出的這些內容，我是覺得大部分或有一些經營比較不穩定的醫院，可能就會發生這樣的事情。所以我的意思是說，局長你要去瞭解，既然護理人員會反映這個問題的原因，現在工作不好找，他又打電話去檢舉，我不想要再陷入這種惡性循環，勞工局最怕檢舉來檢舉去，到時候又是…，所以這個問題可能在檯面下已經都有在發生，我希望衛生局長針對這個問題，我希望回去的時候…，因為我剛剛講評鑑要檢查，他給你 A 班表，可是到時候等你們離開了，他們實際上運作的是 B 班表，一定會有這樣子的狀況，我希望局長你回去瞭解狀況。因為你剛剛講的就是檯面上的話，所以這個部分我希望你替醫護人員查明，現在工作不好找，他可能搞不好檢舉了，他工作又沒了，所以現在醫護人員當中就會有這種隱憂在，拜託你去調查一下，是不是有這樣子的狀況？會後再跟我回復，謝謝局長。

接下來，剛剛講到的其實我之前有提過，現在大家都在講長青族問題的長照部分，未來就是長照 2.0，長照部分，我也發現很多學生都不想學以致用，他可能讀護理科，可是做長照部分他就不想要，學生就業要做長照的好像兩三成而已，我之前有提到這樣子。最近我也有收到一些陳情，業者來陳情表示，高雄市長照科創新全國，提出居家服務單位執行居家服務的區域限制，這個恐怕造成家屬、服務員跟業者三輸的局面，所以期待能夠考量城鄉差距調整這個政策。為什麼會三輸呢？原本居家長照機構執行居家服務業是無限區域的長照分區，全國都是這樣子，高雄市社會局也不限跨長照分區，但是高雄市衛生局長照科擬執行限制分區政策。簡單來說，現在長照業務要由社會局轉過去給衛生局，有這樣新的規定，所以大家都人心惶惶。

舉例來說，原本居家機構設置在鳳山區的，本來跟社會局簽約小港跟鳳山，但是由於長照科的創新規定，從 109 年 1 月 1 日起，居家機構再也不能接小港分區或其他分區的個案。大家看，如果他的社區在鳳山，小港就在旁邊而已，高雄市就是這樣，我畫這張地圖，小港就在鳳山的旁邊，這樣子不是很麻煩嗎？如果把它限制區域會影響照服員的生計。本來人在小港分區原機構服務的，反正不管他就是要轉進去鳳山，不然就必須要離職。接下來，如果原單位是生技，依照長照科規定，所有分區設立辦公室也要在鳳山，有些本來的原意是希望在地服務，就地緣來講，小港就在鳳山的隔壁，怎麼能就此劃分區域呢？多設立這些辦公室的租金、水電、人員是不是就等於多支出了？有些會從事這行業就是比較弱勢，他才會做這個，他的經濟如果不是很好的話，你這樣分區是不是造成很多人真的就會很麻煩？這是長照業者覺得可能會遇到這樣的問題。所以希望政府可以延續韓國瑜市長的愛與包容，來看到長期努力的這些無名英雄。因為這真的是很辛苦的工作，而不是用這些來限制，讓他們人心惶惶，這個部分請衛生局長說明。

**主席 (陸副議長淑美) :**

請林局長答復。

**衛生局林局長立人 :**

因為明年 1 月 1 日主要的業務都會到衛生局長期照顧中心專責，我們目前是在蒐集各界的意見當中。原來的七大分區，就是有做一個均衡分布分區的構思，主要的初衷是希望，我舉一個小例子，假設今天它是在小港成立一個居家長照機構，如果今天它只要它的一個照服員，譬如在楠梓也有照服員，是這一家公司他們僱的照服員，假設今天他要接楠梓的個案，他可以去接。在地化就是說，假設照服員居住在小港、鳳山地區，結果這個照服員為了要接岡山、彌陀、路竹的個案要跑這麼遠，舟車勞頓，我們的大原則是這樣，下個月召開說明會之後，我們會進一步來蒐集相關長照業者的意見去做後續妥適的規劃，不會去影響原有個案的服務，未來我們期待減少這些舟車勞頓，照服員東奔西跑也是很辛苦，會有安全上的顧慮。如果是鄰近的狀況，甚至居家的照護機構它鄰近有照服員，比如剛才提到他在小港是總部，照服員住在鳳山他一樣可以接鳳山的個案，大原則是這樣，所以並沒有有一定不能跨區，我們會看實際的情況。

**李議員眉蓁 :**

謝謝局長，這個就像你講的，他有很多案例不一樣，有些他可能就是習慣照顧那一個，長期原來的個案儘量不要影響，大家對你的政策可能不是很了解，所以現在人心惶惶，如果這樣子我可能就會沒工作，不然就是一定要去哪邊照護，拜託局長向大家解釋清楚。

照服人員真的非常辛苦，每年 9 月 21 日是世界失智症日，我建議 9 月 21 日也可以當作看護節或照服員節，喚起國人重視這些照顧人員，雲林縣政府每年的 6 月 3 日訂為照顧服務員日，也是全國首創。我希望高雄市也可以訂一個照顧服務員日，讓大家覺得我有一個自己的節日，有一個榮譽感，我覺得這個我們可以做得好，日期當然市府可以自己決定，我們是不是可以訂一個照服員的節日，讓他們覺得自己是無名英雄，也有一個屬於他自己的節日。葉代理市長，針對這個建議你覺得如何？

**主席 (陸副議長淑美) :**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時 :**

我們來研究這裡面有沒有特別的法規？我並不清楚，我們會來研究。

**李議員眉蓁 :**

希望代理市長可以讓照顧員覺得與有榮焉，有一個屬於自己的節日。大家最近常常看到定期檢查古蹟的消防設施，剛好這一段期間全世界突然發生有古蹟被燒毀，今年 4 月 15 日巴黎的聖母院發生大火，非常可惜 這是一個非常重要的景點，專家預估需要 20 年才能恢復昔日的輝煌，這是勞民又傷財的事情。第二個是日本沖繩那霸市，10 月 31 日凌晨發生大火，把最具有琉球王國獨特文化的首里城燒毀，西元 2000 年首里城被聯合國教科文組織列為世界文化遺產，這個部分被燒毀是不是很可惜？令我也很擔心全台灣也有很多古蹟，尤其我們的文化和別人不一樣，我們大部分的古蹟都是廟宇，廟宇燒香拜拜又不能遠離火燭，看到這樣的狀況也令我擔心，我們高雄市的古蹟很多，請大家觀看以下這段新聞。

(播放影片開始)

公視主播：可以為台灣的古蹟帶來什麼樣的警惕？國定古蹟板橋林本源園邸，在今年法國巴黎聖母院發生大火之後，向文資局申請經費來建置火災警示系統，只要偵測到異常就會以簡訊來通知文資管理單位，爭取寶貴的救災時間。學者指出，台灣的古蹟發生火災的風險很高，像是普遍缺乏消防意識，還有建築電線老舊等等都是原因之一。

記者：對著火警偵測器吹熱風，模擬環境溫度異常，手機 APP 的警報就會同步響起，進一步查看就能得知起火點的定位，國定古蹟林本源園邸「來青閣」曾遭逢祝融之災，重建之後仍是木造建築，今年 4 月巴黎聖母院大火震驚國際，也喚起管理單位的重視，5 月開始向文化資產局申請經費，建置 29 個火警偵測器、23 個監視設備系統，

一旦偵測到異常，園方管理人員、文資主管機關都能收到簡訊電話通知，萬一火警發生在深夜就能緊急通報消防。

(播放影片結束)

**李議員眉蓁：**

現在大家要開始重視我們的古蹟有沒有做預防，高雄市的古蹟市定 50 處(國定 5 處)、歷史建築 56 處、考古遺址 5 處(國定 2 處)、文化景觀 3 處、紀念建築 1 處，總共 149 處。文化局局長，古蹟的防火與一般建築的防火規定有沒有差異？請局長回答。

**主席(陸副議長淑美)：**

請林局長答復。

**文化局林局長思伶：**

我們目前在防火上有特殊的做法，尤其對於這些古蹟的防災需要特別的了解，它比較多的原因是什麼？文化局這幾年對於文化古蹟發現，文化資產最常發生的災害，特別是在書院、傳統建築大部分都是電氣設備的使用不當，還有載量過高。文化局每年和消防局會合作共同舉辦消防演練，除了實際演練之外，我們也做防災的講習來加強管理人員的防災知識。剛才議員提到裝設監視器、滅火器、火警系統連接到手機這件事情，高雄文化局也做到了，尤其在文化局自行管理的這些文化資產；私人管理的文化資產我們要加强來宣導。

**李議員眉蓁：**

全台灣大大小小的古蹟加起來有 941 處，台南也有很多，台南消防局在國定古蹟赤崁樓、孔廟、武廟、大天后宮，最遠可以偵測到 60 公尺火焰的偵測器，單人就能操作消防栓來保護珍貴的古蹟。請教消防局局長，高雄市的古蹟防火措施是怎麼樣來預防？請局長回答。

**主席(陸副議長淑美)：**

請黃局長答復。

**消防局黃局長江祥：**

謝謝李議員對高雄市古蹟消防安全的關心。本局目前依據內政部頒訂強化古蹟及歷史建築物火災預防自主管理指導綱領，來協助本市文化局檢視各個古蹟致災因子，及落實平時防火注意事項，平時預防的部分分成用火管理、用電管理、施工安全以及防範縱火的部分。

**李議員眉蓁：**

像他們很遠就可以偵測到的系統，我們都沒有增加嗎？

**消防局黃局長江祥：**

火警自動警報設備我們也是有請…。

**李議員眉蓁：**

那是一般的，還是針對古蹟有像他們在 60 公尺以外就能夠馬上偵測到的這些科技系統，高雄市有嗎？

**消防局黃局長江祥：**

高雄市是針對防火的部分。

**李議員眉蓁：**

說實在的，我們還是比較傳統，未來智慧化一定要加入我們的古蹟，我們好不容易保存到現在，未來我們要把它守護好，希望局長這個部分可以多爭取一些科技系統，讓我們把傷害減少到最低，謝謝局長。提到這個主要是要強調預防勝於治療，不要到時候發生了要修復更麻煩，勞民傷財。剛才提到文化保存，我們的文化都是廟宇比較多，所以可以建議夜間減香、不點蠟燭，或者用電子燈來替代，這個除了環保，我知道廟宇現在都很先進，強調環保。請教民政局長，針對未來夜間減香、不點蠟燭這個部分，請民政局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請曹局長答復。

**民政局曹局長桓榮：**

謝謝。其實我們都一直長期持續在推動減香，然後把我們整個環保的金紙…，包括會有一些危險的，都盡量來鼓勵他們，這個部分我們會加強來宣導，其實很多廟宇也都有做一些改善，包括它們的線路都有重新檢修，這個部分我們會跟消防局一起來維護公共安全。

**李議員眉蓁：**

所以如果再針對夜間減香，就是盡量晚上不要再點香，早上開廟的時候在開始點香，因為那時候人才會在那邊。再來是蠟燭的部分是不是晚上也不要點，民政局長，是不是可以往這個方向去推動？

**民政局曹局長桓榮：**

好，這個部分我們會來鼓勵，並且協助他們看怎麼推動。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝。因為我覺得現在廟宇人員也都很新潮，就是使用環保金紙或盡量把金紙減少，只要心意到就好。我覺得很多民眾現在也可以接受這種觀念，因為現在空污太嚴重了。雖然大家都知道小心火燭，但是因為晚上沒有什麼人，所以我覺得夜間點香和蠟燭這個部分，是不是可以宣導廟宇盡量在夜間不要點蠟燭和點香，當然有一些習俗說香不可以斷，就是要一直延續，可是我們還是盡量來宣導，在新的時代，大家只要心的誠意到就好了。

接下來，我知道葉代理市長以前也當過交通部長，其實鐵路地下化延伸到楠

梓，可徹底解決陸橋造成的「楠梓百慕達」。大家可能都不知道「楠梓百慕達」，請大家看上面那張圖，這個百慕達就是我們上了楠梓交流道後，可能會失蹤或迷航的地方。我也常常一上去之後，東南西北搞不清楚就走去別的地方了，所以我就自己取個「楠梓百慕達」的名字，因為進去後真的就迷航了。這個部分我想請教，鐵路地下化之後，左營翠華路、勝利路、政德路的交通動線，以往有火車經過，現在就會得到改善。但是在楠梓地區台鐵縱貫通行後，將楠梓的發展區域分成好幾塊，所以才會形成百慕達這個交流道。未來如果台鐵地下化延伸到楠梓，然後縫合楠梓的生活交通圈，這樣就可以解決「楠梓百慕達」這個狀況。請問一下，我們的前部長，現在是我們的代理市長，這邊的狀況你應該不陌生，鐵路地下化是不是可以延伸到楠梓？請葉代理市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

其實全台灣各個地方到處都說要鐵路地下化或鐵路高架化，所以很多地方都有這些需求。我們這個工程從左營到鳳山基本上已經完成了，現在又要新加這樣一個計畫的話，程序上必須先由交通局做出一個評估，然後向交通部提出可行性計畫的核定。所以我們目前可以做的事情，就是請交通局先委託顧問公司做一些評估，目前可以這樣做。

**李議員眉蓁：**

副市長，你有去過「楠梓百慕達」嗎？

**葉副市長匡時：**

我沒有親身經歷，但是我有聽說那個地方的交通動線確實非常的混亂，我們再跟交通局長研究看看，如果沒有鐵路地下化的情況下，交通動線可以怎麼改善，我們來研究看看，好不好？

**李議員眉蓁：**

交通局長，代理市長 cue 你了，請你回答一下，這個百慕達你有沒有去過？

**主席（陸副議長淑美）：**

請交通局鄭局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝。有，因為我在楠梓住了 5 年，這個地方我常常經過，所以我大概了解所謂百慕達三角的問題。剛剛葉副市長有提到地下化的評估，事實上我們已經在進行了。在可行性研究之前先做一個初步的分析，就是把要從左營到楠梓地下化的問題先解決，因為台鐵左營車站那個地方是一個首發站的基地，它往東部，所以那個地方有二十幾公頃的機廠，因此要下地的時候，這個問題就要先

克服。另外出了左營往北的時候，中油廠區管線的問題也要解決，因為左營的車站跟高鐵站、捷運是共構的，捷運已經在地下二層，所以你要下地的時候，這些問題要克服。我們現在初步的想法是出了左營以後，在北邊往楠梓那邊下地或高架的部分去考慮。過了楠梓以後還有後勁溪的問題，這個部分我們現在在評估。

**李議員眉蓁：**

但是你也認同網友講的這個部分，真的進去就迷航了，那邊的路線真的有點混亂，對不對？

**交通局鄭局長永祥：**

是比較複雜。

**李議員眉蓁：**

是不是有一些相關的措施，讓大家的方向可以明確一點？

**交通局鄭局長永祥：**

短期在這個部分，我們現在已經有做一些牌面，用不同的顏色來區分，當然使用者上面可能還…，當然我們在觀察這樣的情況。之前我上台北拜訪交通部運研所的時候，我有跟他們討論到這個問題，並且一起想想看要怎樣來克服這個議題。

**李議員眉蓁：**

其實這個問題中央也有注意到，他們有來勘查過，因為現在楠梓人口增多，所以要把標示做得更清楚一點，好增加大家的方便性，希望交通局在短期內可以有所作為。因為時間的關係，最後一個問題，有許多民眾反映，合群眷村社區的空地還有沒有拆的眷舍，是不是也可以有效的活化運用？大家看到國防部有兩塊空地，就是照片這兩塊，國防部有設牌子說可以出租，但是民眾打電話去詢問時，卻說暫時沒有完整的配套措施，所以還是不能出租。那麼這個閒置空間當然就會產生很多問題，譬如在景觀上及病媒蚊方面，所以是不是建議高雄市政府加強跟國防部聯繫，看這兩塊地到底要怎樣活化運用，不管是景觀的塑造、文化的延伸、衛生的考量部分，我們請葉代理市長看看…。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們請葉副市長簡單答復。

**葉副市長匡時：**

我們會再跟國防部協調，那塊空地如果暫時不用的話，看要怎樣做暫時性的活化。好不好？

**主席（陸副議長淑美）：**

好，謝謝李議員，上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）