

第 3 屆第 2 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 108 年 11 月 1 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(黃議員柏霖、李議員柏毅、郭議員建盟)

主席 (陸副議長淑美):

各位同仁請就座。開會 (敲槌) 向大會報告, 今天上午繼續市政總質詢, 我們請今天第一位質詢的議員, 黃議員柏霖。時間請暫停。

黃議員柏霖:

對不起再等一分鐘。好! 主席我們開始, 我先講。

主席 (陸副議長淑美):

好, 時間請繼續, 黃議員請發言。

黃議員柏霖:

本席今天的主題是科技力與競爭力, 我們未來要跟世界接軌, 我們在科技力上要能夠努力。我常講的一件事就是, 人家都已經進入到外太空, 如果我們還用石器時代的思維, 是沒有辦法跟世界競爭, 所以科技力跟競爭力是非常的攸關, 但是要進入科技力之前, 本席要談一下昨天的事情。

昨天我們的韓市長是依法、合法申請來請假, 這是他的權利, 他做了他的選擇, 我們高雄市議會的議程, 本來就是付委, 我要跟大家報告, 每一個角色各有分工, 依照地方制度法第 35 條第 1 項規定, 直轄市議會有關議決直轄市預算案之職權, 同法第 40 條復就行政機關預算之送達時限與立法機關預算之審議規定予以規範。依前開規定市議會依法尚無主動議決退回總預算案, 要求市政府重編之權限, 至於行政機關是否因為情勢變更, 市議會再去討論要不要同意讓他退回去。

所以我跟主席報告, 根據地方制度法, 高雄市議會本來就不可以把總預算退回去, 你可以怎麼做? 你可以不同意預算, 你可以整本把它刪掉, 說我都不同意, 但是你不可以把人家退回去, 因為那是市政府的權利, 我就我的權責, 我認為這樣的編制是目前所有的總預算裡面, 這樣的歲出的安排我認為最恰當。議會覺得不恰當, 沒有關係, 你把它刪掉嘛! 對不對? 這個本來就是這樣討論, 所以高雄市議會自始至終就沒有權利把總預算退回去。

我跟大家舉一個例子, 民國 100 年, 那一年高雄市政府的赤字, 歲入歲出差短 210 億元, 陳市長菊從 95 年 12 月 25 日就職, 每年以歲出大概赤字 110 億元之累加, 那一年達到 2,400 多億元, 預算送進來議會, 我說這樣不行, 因為

如果每年加 110 億元，高雄市的債務很快就會突破上限。各位都知道有兩個量，一個是存量，一個是流量，對不對？流量每年如果控制 160 億元，扣掉強制還本等等，還有一些不可能執行百分之百的，差不多 100 億元。但是你的存量那時候只剩下二、三百億元，如果照那個規模繼續花下去，差不多 3 年高雄市就沒有錢可以借，我們常常在講債留子孫，我們就在做這件事。本席那時候怎麼做？我徵求主席的同意，我們在議會不斷的討論再討論，我印象很深，有一次連續審議了 18 天，我在門口遇到一個區長，我問他說怎麼每天都看到你？他說黃議員，我們的預算歲出在你這一頁的後面，因為那一頁歲入我講了 18 天。講了 18 天，為什麼？我為了捍衛高雄下世代，留住未來可能的資源及能量，所以那一次我一直不斷的努力，最後迫使高雄市政府，第一次在二讀的時候經過黨政協商及市政府協商，那一年刪了三十幾億元，然後我做了一個減債計畫，我又做了一個「減赤」，什麼叫做「減赤」？每年還要少借 10 億元，所以各位可以看到，為什麼這幾年高雄市每年公共債務的賒借，就是六十幾億元，因為三十幾億元要還本，三十幾億元是我們可以容許，因為不可能執行百分之百，那大概可以做到「兩平」，就是歲入歲出的差短幾乎可以平衡。前年甚至還有剩下 10 億元，這是高雄十幾年來第一次沒借錢還可以還 10 億元，這個就是財政紀律。

我覺得各位局處長也要有這樣的一個觀念，今天不是把下世代的錢拿來這邊，我們很好花，社會福利發很多，然後認為重要的就一直做很多，各位你未來的維護、未來的使用，各位有沒有想過 30 年後，我們高齡化的社會老人有多少？未來的少子化我們的孩子剩多少？如果是這樣未來能夠繳稅金的人剩多少？各位有沒有想過這個問題？所以我們現在就要開始財政紀律，我也一直跟市長、副市長提到，我們就是努力的把財政紀律控制好，讓它執行有效率，我常常講如果總預算通過了，假如 3 月、4 月可以執行，就不要拖到 8 月、9 月，因為儘早做就會產生滾動、就會有乘數效應。

所以回到這裡第一個，本席也透過這個機會跟所有的高雄市民提醒，高雄市議會是沒有權退回市政府的總預算，你可以刪掉，你可以不同意，但不可以退回，這是第一個我要提出的。第二個，過去的案例就是透過不斷的質詢，市政府覺得他要改，他就改了，他不是接受我的意見了嗎？因為這件事我跟高雄市民朋友報告，這 8 年來，不到 8 年，大概 7 年來，我為高雄市節流 400 億元，為什麼？水龍頭關住，因為錢太多大家就會亂花，我們讓它有效率、有效能，對下一代子孫有幫助，這是本席 101 年的減債跟減赤計畫，就在這個議事廳。

所以我要跟大家報告，昨天不管市長有沒有來都會打起來，市長坐在那邊也會打起來，只是口號不同而已，為什麼？就是政治動作。各位，我們做民意代

表要做什麼？不就是希望讓這個城市運作得更好，大家更幸福嗎？我們不是希望每一個局長去做更多有能量的事，對高雄有幫助的事嗎？結果我們坐在那邊耗了一整天，結果電視一直報導，這對國家、社會都不是好事。還有一個議員跟我說，高雄市議會升級為國會版，立法院都這樣打，現在是高雄市，為什麼？因為韓市長要選總統了。我覺得回到本質，認真的審預算，你覺得不妥的給高雄市政府建議，你可以做附帶決議，你就是不能把它退回去，根據地方制度法，我們一切依法，市長也依法，市政府也依法，市議會更要依法，這是本席針對這件事的看法，也跟高雄市民朋友做報告。

接著，本席要談到科技力跟競爭力，我舉兩個例子，一個是以色列，以色列國土只有台灣的三分之二，人口只有我們的五分之一，但是它是第二個矽谷；在那斯達克裡面對高科技產業的投入，只比美國、中國少。它的國土一半是沙漠，資源缺乏，但是因為永不滿足現有的成果，不斷堅持創新，造就今天的以色列。這裡面有兩個因素很重要，第一個，不滿足現況；第二個，不斷的創新。所以各位局長，資源不足不要成為藉口，要想辦法創造出來。曾國藩說：事無艱難，何來人傑？我們就是要做別人做不到的，能夠為社會創造更大的效益，今天我們坐在這裡才有意義啊！如果每一個人都可以做得到，我們的價值在哪裡？所以第一個以色列，以色列的「人均創業」，每 1,844 個以色列人就有一個在創業，有一個人他創業了，高價賣出去，然後又繼續創業，所以創意是讓人家帶不走的，企圖心是讓人家帶不走的，所以高雄市政府要有心來培養高雄市民，要對未來有更大的期許，這樣做我們的社會才會真正幸福，一個城市不是靠發社會福利，那樣的城市不會偉大，必須做觀念的改變。

再談芬蘭，芬蘭國土很大，台灣的 9 倍，但是人口只有台灣的四分之一。但是 NOKIA 把資源集中在向外發展，推動了創業的浪潮，這是芬蘭。然後接著 5G，以 5G 架構的通訊網路、感測器、雲端運算、數據分析，鎖定工業 4.0 應用，發展產業應用方式，創投資金怎麼構建商業模式，創造很多就業機會。

我跟大家報告，今年 3 月鴻海郭台銘董事長到我們的軟體園區，我有去聽，他就提了一個很好的觀念，那也是高雄的基礎，就是大陸很多的資訊不可能直接到美國，他一定要找一個中繼站整理，高雄是首選。美國很多的資訊也不會到大陸去，因為有商業競合，高雄也是首選。各位，我們怎麼樣讓這個產業在中美雙方大戰的過程中保持有意義、有價值，而且成為人家願意來的點。因為我們剛好在中間，這個就是我們要去思考的。所以各位，我們高雄的產業發展跟這個有沒有去連接，而且這一些的工作價值都高。過去傳統高雄都比較偏重重工業、重污染，比較傳統的。未來新創的產業會在哪裡？所以觀念的展現非常重要。

高雄市政府扮演什麼角色？第一個就是教育，我們從教育下手。品格教育，那一天在市政府聽到有人不知道四維是什麼？我們最高行政首長不知道四維是什麼，就是禮義廉恥。我們正修科大的校訓就是「止於至善」，如果連校訓都不知道，或是你對自己沒有一個期許。所以我們要從教育著手。第二個要從科技力，第三個是產業。一個城市要進步，一定要有產業，沒有產業這個城市也留不住人。你說有好空氣，好山、好水、好無聊，哪個也留不下來，所以一定要有產業。高雄市政府要從很多面向，我們怎麼透過這三個點，讓高雄市政府為高雄市民創造更大的價值。所以我們要 focus 在下一代，未來是 AI 和大數據的時代，程式語言的重要性不亞於英文，我們用以解決「情境化」、「跨領域」、「整合」及「表達」的能力。所以未來誰跟電腦溝通越好，誰就具有科技力，具有競爭力。

我們的代理市長是來自學界，曾有一個高雄科技大學的教授跟我說，他們是資訊類科系，他說他們的學生有的很會考試，因為一路都是考試，這一科沒有在考，所以大一上去要教這個，全部掛掉。因為他們沒有學過，沒有基礎怎麼可能接得上？所以我也拜託教育局相關單位，教育從來不只是教育局的事，跟每一個局處都有相關，你們是統合在一起的。所以我們怎麼從人才開始培養？

本席最近常常遇到人家問我一個問題，什麼叫「科丁」？科丁就是從英文的 Coding 翻譯過來的，有的翻成數碼，有的翻成編程，我們叫「程式語言」。「科丁」對我來講是培育科學園丁，柏霖為什麼要培育科學園丁？我覺得有三個原因，第一個，我們應該將程式語言納入第三語言，並從國小開始實施。我跟市長、副市長以及各位局處長報告，在美國、歐洲，小一、小二就開始學了，我們是有的小五有學，有的沒學。我們有學的時間又很短，跟未來世界接軌的事，我們從來不把它當重要的事，覺得有上課就好。有一個小朋友跟我說叔叔，我跟你講，我們學校有教，一節 40 分鐘，老師開機教完剩 10 分鐘，10 分鐘結束，下一節課有人要上其他課，就走了。10 分鐘能做什麼？所以永遠只知道皮毛，根本沒有動。我們的課為什麼可以推？因為我們一次就兩小時，讓孩子有足夠的時間去練習，這樣他才會學好。所以第一個除了雙語教學以外，還要加上程式語言。

第二個，制定以大數據為材料的產業政策，鼓勵以程式軟體為工具，製造虛擬產品的新企業。這一種腦力的開創是無限的。我跟各位局處長分享，現在全世界最大的旅館集團是沒有旅館的，他就架設一個網站，讓大家來參加，他就抽手續費，把服務品質照顧好就好。營業額多少？那一天有一個人來拜訪我，他說他們一年有 5 億人次的使用，這個是無法想像的，哪有一間旅館是 5 億人次來用，全球一年 5 億。現在最大的租車店是不用買車的，就讓大家來加盟。

所以產業用這個虛擬的產業科技。

第三個，大數據下沒有城鄉差別，協助偏鄉以科丁技術結合特色來翻轉家鄉。我常常講，在偏鄉如果沒有產業，這些年輕的偏鄉朋友們就沒有就業機會也活不下去，他一定要到都市來，偏鄉就沒有人了。所以隔代教養等等的問題就很嚴重。但是如果我們有科技技術做背景，在任何地方都一樣。最有名的沈芯菱，她用一台電腦就可以幫忙家裡賣蒜頭等等的，透過網際網路就賣掉了。這位妹妹現在唸到哈佛博士班了。她的第一台電腦是她媽媽賣了結婚的金戒指，然後去買了一台二手電腦，從此她的人生就不同了，因為科技。如果沒有科技，沒有想法，今天她可能還在路邊賣水果。所以我們要給每一個孩子有這樣的機會，這就是為什麼我要去推動「科丁」的原因。我看到一個小朋友跟我說叔叔，這個好玩，這個有趣，而且最重要的是我學了以後，隔天電腦課每一個都來問我。我都教他們，他們都說我很強。所以副市長，我看到了什麼？一個學問。這個 24 小時的科丁課程，讓孩子覺得有趣，因為有趣都會投入。第二個是讓孩子有成就感，因為有作品。第三個是他願意分享。

我覺得這個元素太棒了，所以我就發了一個願，兩年內我黃柏霖要在高雄開 400 個班，我要服務 1 萬 2,000 個小朋友。我跟大家報告，到今天為止我已經完成 136 班、4,000 個小朋友結訓，現在同步還有 50 個班在推動。所以有一個家長跟我說黃議員，我很感謝你，我女兒以前找資料都叫我找，現在跟我說，爸爸，筆電借我用，現在我自己找。筆電打開自己設計作品，然後什麼都自己來，學習態度改變了。這個小女孩在學習前跟爸爸說不用學英文，因為以後不會去美國。現在跟爸爸說英文很重要，因為做作業要用英文。各位，學習動機改變了，他的人生就改變了，就一個觀念而已。

所以我們應該給高雄市小朋友一個機會，柏霖未來有機會也希望全台灣的小朋友都有機會去學習到這一套免費的課程。很多人問我怎麼這麼厲害，為什麼可以推 400 個班？這個課程在台北一個人 1 萬元，在台中 8,000 元，你在高雄免費，你怎麼推？我說我很感謝高雄市政府，因為高雄市政府韓國瑜市長和教育局長全力配合我們，把學校的硬體開放，我們可以就近讓孩子去學習。跟高雄市政府合作有兩個意義，第一個意義是因為他們有硬體，什麼都有了。第二個是我們要讓孩子方便。各位想想看，我們目前 26 個行政區，有 77 個地點、136 班、4,000 名小朋友結業。26 個行政區都有，內門、旗山、美濃、大寮、林園到處都有，各位可以看一下，77 個地方都有了。為什麼要找 77 個地方？因為要讓孩子使用方便，各位未來要服務高雄市民也要從高雄市民的角度，怎麼讓孩子方便。各位想看看，我在樹德辦免費的課程，內門的孩子怎麼來，家長怎麼接送？所以最好就是到內門去，到他們社區、學校辦免費的課程，他就

可以學。第一個，軟體不用錢，Scratch 軟體不用錢，美國麻省理工學院開發的，而且一直在更新，不用錢。第二個，跟高雄市教育局合作也不用費用，他們出水電費，教育局配合我，所以我只要出教練費就好，所以我兩年募 800 萬就夠了。各位，有 800 萬的人很多，但是能不能讓高雄的小朋友可以學習到改變的觀念。這是目前我們已經結業的人數。

接著，我們在 108 年度，目前 24 個行政區，有 40 個地點，1,000 個孩子持續學習中。代理市長，現在持續還有 1,000 個小朋友，這是我們的班，教育局自己開的就沒有計算在裡面，我相信也有很多，目前也是有 24 個行政區。我們在做事不會只考慮自己，我們考慮所有高雄的小朋友，讓孩子都有機會。有人問我說黃議員，為什麼我們學校沒有？我說很簡單，我每次都是 200 多個國小同步發邀請函，只要你願意辦，你告訴我，只要教練派得出去，我就一定開班。因為這裡面還有一個變數就是有沒有教練要去，派不到教練我也沒辦法，但是錢就不是問題，因為錢我會去努力。我覺得當民意代表有一個很重要的功能，就是把公益平台做好，今天我願意做這件事，很多人支持我。我也跟各位局長報告，你只要真心的為你的工作做到最好，很多人都會來幫你。

這個事情我已經募了 700 多萬，所以錢真的不是問題，重要的是你做了什麼。所以大家不用害怕。我舉一個例子，昨天是我這一輩子捐血第 100 跟 101 次。我為什麼會知道，因為我上次去捐血，我就問捐血的小姐說，請問我捐多少次，他說 99。那很巧我下次就要 100，因為一輩子捐到三字頭大概是極限了，因為再下去不可能捐到 1,000 次。所以大概就很值得紀念，我說那時間呢？10 月 31 日，那日子更好，昨天我就在義民廟辦了一場捐血。我也會擔心，因為不是假日，而且那個地方也不是大順、建功十字路口很多人，所以我很努力的宣傳，我也很擔心沒人來。我跟主席報告，昨天 91 個人來捐血，捐了 126 袋，他說比平常在路邊的生意還好。所以我覺得你只要真心的做，很多人都會來。昨天有一對夫婦很感動，兩夫妻人很好，昨天 9 點就來，開賓利的汽車來，他的夫人說我不要去那邊捐血，我要捧場、我要支持你黃柏霖。所以我就跟我先生說不要去那邊捐，來這邊捐。9 點就來，那很感動。所以你只要真心的做，很多人都會支持你們，努力的做就對了。

所以你看國小 Scratch 同步，接著，剛剛提到我們進入到國中了，國中就是學 Python 程式語言，它就是一個比較廣泛使用的程式語言，適用於人工智慧。目前高雄市有 10 個行政區、15 個國中、400 個孩子在學國中的 Python，我覺得這個也要推。因為這裡面有幾個意義，跟副市長報告，第一個，就是我希望未來所有小五的小朋友都可以學習到程式語言。因為公益勸募還是有極限，因為我不可能每年都會遇到這麼多有錢的老闆來支持我。我們應該先點火，讓教

育跟上來，我們一起來把它成就。第二個，高雄市的教師應該具備程式語言教學的能力。我跟副市長報告，東光國小有一個老師他來參加我們的教師培訓營，他回去把這一套帶入他的跨領域學習。他將畫圖結合這一套，那不一樣，因為這個不只是學習程式語言，他可以設計動畫，做作文、學英文，什麼都可以，因為它是組裝性的。第三個，要建構完整的升學管道，讓專才有更好的升學途徑。未來都是要靠專才，我們以前是普及，大家都考一樣的，照考試一直考上去。未來是要有專長，你只要有一個東西跟別人不一樣，而且做得出來。你看賈柏斯大學沒有畢業，結果他創造一個蘋果，你看幾百億美金的價值，以前微軟的老闆也是。你會發現有一個專業，可以服務到愈多人，而且它的價值就會出來。所以針對剛剛本席提到的這一些，請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

非常謝謝黃議員，過去對於高雄的一些學生們，特別是國小的學生做出非常多卓越的貢獻。像「科丁教育」，我想的確影響非常多的孩子，而且對很多的孩子有很大的啟發，這一點我非常的感佩。黃議員講的這些東西，包括科技力，接著衍生科丁教育等等的，我完全同意。我認為現在孩子們在小學的時候，就要開始至少一個是英語，另外一個就是 Coding（應用程式語言）的能力，這個我想是無庸置疑的。事實上我們教育局也已經在政策上做很多的配合，就是怎麼樣讓孩子們小一點就能夠接觸到這些東西。另外剛剛黃議員也點到一個非常關鍵的，不光孩子們這樣做，現在國中小學的這些老師普遍也都很年輕，很多老師已經都會做了。都會學程式語言，如果不會的，教育局會鼓勵這些老師來學習。因為你要跟上這個時代，必須要懂這些東西，這是第一個。

第二個，推廣科技教育，更廣泛的來講科技教育這個部分，事實上教育局過去已經在很多的學校，目前已經有 11 間學校，總共有 11 間學校會有科技中心。這科技中心不只是 Coding 的教育，另外一個是 Maker 自造的這個東西，讓孩子們從小知道動手做，這一點過去台灣的孩子教育上比較缺乏。所以這個也很重要，這樣對未來很多新事物的好奇、發明、創新會有很重要的幫助，這一點我們也在執行。另外光靠學校是不行的，剛剛黃議員也提到，怎麼樣運用企業的力量，譬如你提到今年 3 月的時候，鴻海來談到大數據的計算中心，High-Power Computing 超級運算中心在高雄的問題。其實緯創也在做這件事情，緯創過去跟經發局的合作，它不斷的在加大關於科技研發的職位，現在已經聘了 100 多人，還繼續在增加之中，他在這邊預算的強度也愈來愈強。如果我們多一些這樣的企業，把他們的數據中心設在高雄之後，自然會衍生出很多其他科技相關

的工作機會。那孩子們或大學畢業生在這邊也很容易有更好的工作機會，這是很自然的一個生態的建構。

另外我們要引進除了運算中心之外，高科技的廠商，當然跟我們現在很多科技園區的發展都有關係。我們也很積極的，事實上像 AR、VR 的，目前全台灣唯一的體感科技園區就是設在高雄。這些 AR、VR 還有大數據運算，AI 這些東西的發展之後，確實也會連帶的帶動整個健康的科技產業、生態的發展，我個人對高雄這方面的發展是很正面的。黃議員提到另外一個，我覺得非常重要，就是對偏鄉的問題。過去因為限於財力、物力、人力，我們要把偏鄉的教育做好，確實困難度比較高。現在因為透過科技，我們相對變得比較容易了，所以像緯創還有很多其他的單位都在推，透過 AI、大數據、AR、VR 的技術，來幫助偏鄉把教育整個拉起來，這部分我們也做了很多的工作。如果黃議員需要，我們可以請教育局局長再做一些補充。

黃議員柏霖：

謝謝，局長有沒有要做補充？請教育局長。

主席（陸副議長淑美）：

請教育局長答復。

教育局吳局長榕峯：

黃議員，我非常感佩，我至少跟你合作快一年，在這一年裡面，其實是你在推著我們往前走，這是我非常佩服的。你非但募到了 800 萬，同時毫無條件幫我們做師資培育的訓練。剛才副市長有答復你，我們做了那些事情，非常感謝的是你對我們師資的培訓，大概做了快 1,000 人次，我想這個是很重要的，因為我們現行學校的設備，大概缺的就是師資培訓，我要藉著這個機會特別感謝你。第二個，我也要特別謝謝你，在寒暑假幫我們開班，尤其今年暑假幫我們開的班，有 2,647 位學生受惠，同時也是我們搭著你這個班，讓所有的孩子上了一節英文的加強課程。我想這個我們要特別謝謝你對於教育上的貢獻和對於基層教育的落實，感謝。

黃議員柏霖：

謝謝局長，也跟副市長報告，我們除了科丁是從小三、小四、小五、小六，事實上小一、小二我們推了一個不插電課程。我 9 月底在莊敬國小借他們的禮堂，那個很有趣，我們只有網路報名而已，小一、小二的，那一天來了 380 幾，小三到小六的來了 580 個。那一天整個接近 900 個小朋友到莊敬國小來學習不插電的課程。我覺得那就是一個觀念的啟發，有時候人是這樣子，當你不知道你就永遠都不知道，當你把那個好的門打開了，就可以引起他的興趣。所以我為什麼很感謝鼓山國小那個小朋友，他幫我打開了一個門。因為在那之前，我

的朋友是科丁的會長，我每次問他有什麼需要協助的，他只是在那抱怨，不能解決問題。因為在你們之前，高雄市一年只推 3 班，為什麼？這個門打不開，沒有辦法進去，3 班。

為什麼我們一開始合作以後，我們一年可以做 200 班，那就是觀念態度的問題，你願不願意做這才是重點。我為什麼現在會講，因為那個小朋友給我一個觀點是有趣、有成就感，然後可以分享，我認為他就是一個種子，我的朋友女兒學會了以後，同樣分享給她的同學，她分享完後，她的同學回去跟她媽媽說，媽媽為什麼我沒有學，她媽媽也不知道她在學什麼，結果這個媽媽就打電話問我朋友的太太說，你女兒到底是去學什麼魔法害我女兒回來跟我 complain 說，我都沒有幫她報名。其實很簡單，我們在網站上面就有了，我們是很公平的。所以我也要拜託教育局，我們寒假也可以辦冬令營，我們每年暑假可以辦夏令營，這中間我們就配合學校辦社團班，我們一棒接一棒的讓孩子接棒下來，而且我覺得我們的孩子很可愛，我今年 5 月去博愛國小參加他們的結業典禮，讓我最感動的是這兩個 1 男 1 女的同學代表上去講話時，第一件事情是講什麼？謝謝校長講完以後說，我要拜託校長，這個班要繼續開辦，讓我的學弟、學妹可以學習。我覺得好感動，因為這些孩子不會只想到自己，他想到他們學弟、學妹也要學啊！我覺得很感動，我當場就說我可以保證最少 4 班沒有問題，因為錢我要出的，所以我可以承諾繼續辦，我覺得很感動。

我再跟大家分享一個例子，那個小朋友後來講完心得以後，他說為了表達我今天的感受，我寫了一首詩，一個國小小五的小朋友寫了一首詩，我唸給大家聽，他說「科丁科丁，你是我程式語言的救星；科丁科丁因為你，我會成為下一個霍金。」各位想看看連我都不敢發這個夢，我們的小朋友這樣講，我覺得我們就是要培養孩子的自信心讓孩子願意學習。因為這個東西每一個孩子都可以做得到。東光國小有一個小朋友的媽媽帶他學了之後，他到陽明國中，國一就得到高雄貓咪盃的亞軍，國二就得到貓咪盃的冠軍，因為這個孩子是亞斯伯格症，他沒有辦法自己控制，他看到紙都會撕，但是他玩了這個以後，他學習到這個課程，哇！好投入喔！他得到冠軍耶！搞不好未來他成為專才。剛剛提到讓專才可以出來，這些孩子去考試考不贏那些人，因為他沒辦法專注，但是這個他投入了，我們未來的社會還是要有一些專業的人走不同的路徑，所以升學的部分還是要把它放進去，這個我覺得非常的重要。

接著，科技如何影響產業，包括電子商務發明研究這些，剛剛我說過副市長是這方面的專家，我們就是盡可能去做，無論任何人想來高雄投資只要有益於高雄，我們就應該打開大門。而且效率很重要，讓廠商覺得高雄市政府是非常友善的，這樣人家就願意來投資，今天一個企業家有很多的資金，我每一個縣

市都可以去，我為什麼要來高雄，我們獨特的利基在哪裡，就是行政效能讓他們覺得友善，我們有很多因素，譬如說我們的交通很好，對不對？有大機場、什麼都有，還有海、空雙運到東南亞任何國家都方便，這個就是我們的優點。高雄的結構在轉變，我們不能沿著那 3 支煙囪繼續下去，我們高雄的空氣很差，為什麼？因為都是重污染，像中油、中船還有中鋼的體系下來，那個都是相對的高度污染。

未來我們在產業上應該要使用大數據去做分析，我那天去參觀一個長照，他們現在已經可以做到什麼程度？那個長輩掛一個手環，他那個手環只要資訊沒有進去，就代表這個人的手環不是掉了，就是人掛了，對不對？所以趕快派人來看，要不然很多獨居老人走了好多天都沒有人知道，為什麼？他就掛了，因為沒有人跟他互動啊！如果你戴一個手環，它可以監測，剛剛提到的透過遠距的資訊資料一直上傳，蒐集脈搏、蒐集血壓到底有沒有問題，這個就是未來發展的趨勢。未來獨居老人會越來越多，我們怎麼去關懷他們，用比較低的成本，讓這一套能夠有效。好，市政府有沒有用大數據分析政策的可行性，然後有一些完善的配套。我要跟大家講，未來高雄的財政大概只能這樣，也不會有太多出來的錢，因為我們的公共債務就這麼多，每年要付利息就這麼多。我跟主席報告，那是這 10 年來都是低利率，因為利息很低，可以借到 1%，甚至零點幾，如果有一天升到 3%、升到 4%，2,000 多億元乘以 3%，70 多億元就沒有了。各位你們手上的資本門大概要少一半了，固定的人事成本、福利這些也不能刪，唯一能刪的就是資本門，那些要做道路的或其他的事情，為什麼？因為現況就是這樣，我們要自立自強，就是門打開來跟友善的 NGO、NPO 企業合作，我們就可以做得好，我們可以彌補公部門一些和不足，這樣我們才可以把事情做好。

好，接著，偏鄉更需要科技力，如何透過數位，我們的觀念都要開始做很多的改變，因為以前我們都說到那瑪夏要 2 個小時，開車要多遠等等，可是如果有網路，我跟你講，那邊的水蜜桃都可以賣給全世界。我們就是要透過這些網路來多輔導，我們有經發局、青年局，不同的局處只要有那個心願意去服務，人家就會感受得到。他們只要在偏鄉能夠好好的活，他就不需要離鄉背井。各位想看看，有誰願意離鄉背井，我住在我的社區，從小長大的地方，如果我可以工作、收入也可以，我為何要離鄉背景，所以我們在這個領域要把它做好。

我這裡再建議幾個，計畫性的培育專業人才要從國小到大學，小一、小二不插電，小三到小五 Scratch，然後國中 Python、高中 C 語言，我們要建立一套體系，最起碼讓沒有成為專才的孩子知道這個大概是什麼，讓興趣成為他的專才，這樣有效的培訓，未來才會跟世界接軌。參照大數據訂定高雄市未來有一

些大的發展方向，我說未來長輩的長照都很重要，為什麼？因為我們現在的人生餘命都是 80 幾歲，各位想看看，如果你 65 歲退休，平均餘命 82 歲，那這 17 年你要做什麼？也許你會活到 90 歲，所以為什麼我那麼樂意一直辦志工培訓，我要謝謝社會局給我很多的協助，我跟社會局合作，還有和自願服務協會合作到現在已經…。我跟代理市長報告，我們已經辦了 25 期，我們已經為高雄培訓 8,480 個志工，我那天跟金獅湖站的站長到道德院去會勘，因為道德院的門口有一條路十幾年都沒有維修，十幾年喔！那個柏油都被洗掉了，所以變成小碎石路，因為又有斜度，所以只要一下雨，那個水都積在廟埕，三民區公所派主秘，然後他們的站長來，現場會勘完認為這個應該做，把它排入明年初趕快來做，大概農曆年前就可以發包，現在開始設計。我要謝謝我們局長，你們同仁都很積極任事，結果那個主任就跟我說，黃議員我跟你講，我們蝴蝶園風管所好多志工都是你那邊培訓出來的，為什麼？因為我們已經培訓 8,400 多人了，我也鼓勵他們去醫院、市政府各單位，你們缺志工都可以去招收，這個社會會幸福是每一個人要對社會有愛，當每一個人都有利他的精神，希望別人更好，每一個人都能正向思考、每一個人都能終身學習，你這輩子無論活到幾歲，你都會很快樂、很富足。如果你沒有正向思考，每天在那裡罵政府或是罵東罵西，你也不會快樂，你沒有終身學習，你也會跟世界脫軌，所以我辦志工兩個月一次到現在已經 25 期了，下一次好像是在 12 月 21、22 日，第 26 期現在在招生中，還沒有拿到志工證的趕快來報名。

我覺得民意代表就是提供一個平台，讓每一個有心要服務社會的人都有機會去為社會多做一點，因為你在做的過程，其實是很幸福的，很多人問我，你去柴山背水累得要命、汗流那麼多，你是在做什麼，我說你不知道那個奉茶的喜悅，很多人常跟我說，黃議員我們感恩你，就那些喝茶的山友說的，我說不對，是我要感恩你們，因為你們如果不喝茶、沒人來喝，我背給猴子喝嗎？所以要感恩願意去喝水、願意去奉茶的人，因為這樣我才可以不斷的背水上去奉茶，本席背到現在已經 703 次了，我已經背了 1 萬 4,000 公斤的水到山上，我做事就是很持續啊！因為我想做就會持續，持續力是很重要的，所以我要拜託各位局長，你們這段時間要用最好的市政成績來讓高雄市民信任，這才是回報韓市長對你們的信任。因為我看到他願意找到對的人給予很大的授權，該做就趕快做，讓市民感受到以前這個事情要做 1 個月，現在只要一個禮拜就成功，就可以有答復、有答案。那個效能出來，市民會感受得到的，所以大數據要訂立。

再來，運用科技加速作業效率，我要拜託大家行政效能，今天能簽完的公文拜託不要拖到明天，因為明天還有明天的事情，大家不要想留到明天，每天都留到明天，你永遠都做不完，所以很多人約我，我都很快，你隨時找我，我們

可能安排明天就見面。為什麼？很簡單，我也不能保證解決你的問題，但是起碼我會瞭解看看怎麼幫你，這就是我們做民意代表的本分，這很簡單的。

我要拜託大家，我們對產業友善，我也覺得勞工局長很好，就是輔導，不是以開罰單為職志，很多人看到高雄市發出去的公文，經發局來的、勞工局來的、環保局來的，大家都嚇得要命，是不是又要來開罰單？各位，不教而殺謂之虐，不可能每一個企業都會請一個人專門處理勞工的事情，我公司就 10 個人，你又叫我請一個專門來弄這些，我的成本怎麼承受得起？所以要輔導。我也要拜託大家，不好的都要改善，但是要輔導，而不是一來就開罰單，這樣是不對的。所以我認同勞工局長的政策，多輔導、多鼓勵、多辦教育訓練，讓他們知道原來我以前這樣不對，我現在要這樣來做。新的政策出來要第一時間讓他們知道，因為一般的老闆不會每天去看你們政府有什麼新法規，訂單在哪裡都不知道了，我哪還有時間去看，所以要將心比心，對你來講那是你們的工作；當然我不是叫他不要跟進，他還是要跟著學，只是我們應該給他多一點教育學習輔導的機會、產業友善的環境。

環保也一樣。環保不是來就開罰單，要鼓勵，要告訴他哪裡不對，真的污染嚴重就該處理，所以我在這裡也跟代理局長…，我覺得他很專業、也很棒，而且對各方面都熟悉。你看台中火力發電廠，你檢查那個冒煙沒有超標，結果超標在哪裡？水，銅，對不對？高雄的興達火力發電廠，那些發電廠都應該比照檢查一下，沒有空氣污染結果污染到水還不是一樣嗎？那些水排出去，那些魚吃一吃，我們再去菜市場買來吃，那還不是回到我們身上嗎？而且對下一個世代是不對的，所以我們就要有大動作，該怎麼做就怎麼做，該檢查就檢查，該開罰單就開罰單，我常講沒有理由讓他們的內部成本外部化，他們本身應該做的設備不做，排出去的結果是我們高雄市民受災殃，沒有這個道理，對不對？錢是他們在賺，受害的是我們，沒道理，所以我在這裡正式邀請你趕快該去檢查就去採樣，讓高雄市民覺得我們市政府對環境的維護是積極，而且是有心，真正有行動的，這是對產業友善的環境。

還有一點就是智慧財產成為高雄發展的重點，這個我們要做，為什麼？因為未來很多企業在跟人…，這都要鼓勵。產業不是一蹴可幾，未來我們怎麼跟世界接軌？我們的孩子未來才能夠跟世界多一個學習的標竿也好等等，這個都是好事。

最後幾分鐘，我們三民區還是有幾個問題要請代理市長來幫我們一下。第一個是本席一直提到屠宰場遷移的問題，這個部分本席已經講了 10 年，我常講沒理由…，主席，在市中心殺豬，我如果 7 點多站在路邊，載豬車一車一車的豬在叫，那裡空氣也不好，你都不用看就知道載豬車來了，因為那個味道。明

誠路、民族路交叉口附近，那一塊那麼好的基地，屠宰場如果遷走，我們好好規劃一下，三分之一做環境保護，綠帶公園什麼的，我都支持；三分之一來做青年創業基地，找人來 BOT，給高雄市民、給願意來高雄投資的人，無論是青年人、高年級實習生，只要你要來為高雄創造就業機會，我們都歡迎，對不對？另外三分之一看要怎麼處理？要賣掉或是什麼的。我覺得要善用手上的資源，而不是回復會做但一拖好多年。前任的市長也答應我她的任內要解決，她有解決三分之一，真的有做三分之一，但是三分之二還在，所以我覺得市府相關局處應該要更積極一點，給我們高雄市中心包括河堤社區等等，那個人口密度多高啊！結果空氣、環境…，主要是沒有地盡其用，這個使用的念頭，我覺得很重要，這是一個。

第二個，我要稱讚一下都發局，公共設施保留地，本席也從十幾年前一直講。公共設施保留地就是把它框住做為停車場用地、學校用地、什麼用地、公園用地，結果也沒做。我跟市民朋友報告，現在高雄市政府要用錢去徵收你的土地的機會已經很低了。為什麼？因為現在都要市價，我有一個朋友在高雄工專前面跟市政府買了十幾坪，花了不少錢，我說怎麼那麼貴，他說沒有辦法，因為它用地價評議，1 坪快 100 萬元。沒辦法，你賣給市民這麼多，徵收也這麼多，因為是相等的。我覺得各主管機關，只要這個土地你真的用不到，就應該跟都發局表明，為什麼？你框住，人家的權益義務都被凍住了。各位想看看從曾祖父、祖父、父親，現在傳承到兒子，你不再解決，以後連孫子都沒有辦法解決，所以未來我們要開始去思考。當今天不能只是自己方便，你利害關係人的權益又在哪裡？因為最重要的是，你根本沒有能力去徵收它，我們就要有一個作法。

我知道你們有 8 個樣態去解決這些問題，但是包括金獅湖獅湖國小旁邊有一個綠帶，它沒有辦法減額使用，因為那個是狹長型的，像這個也要拜託市府這邊要思考一下，譬如說停車場用地，那是方塊型的，我們要怎麼分 42% 還給他等等，這個都可以討論。但是那個狹長型的不可能這麼做，你也沒錢解決，那麼地主權益怎麼辦？像這些長型的綠帶，沒有辦法用減額、以地易地，甚至用容移解決的，這些又應該怎麼處理？我也希望相關單位來討論一下，我一直覺得我們要把人民的權利義務擺在我們心上來面對。其他的你們有在做的，到明年底有 950 億元的價值大概會還給高雄市民，我覺得這是對的，我們是很公平的，你們有 8 個樣態，東西丟下來照那個制度走，這樣大家都沒有問題，對不對？很公平的來處理。學校科丁的問題，這也有跟教育局合作得很好。是不是請代理市長答復？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

謝謝議員的關心。我覺得剛剛議員講到屠宰場的問題，事實上涉及到另外一個更重要的問題，就是很多的地方當初因為歷史因素可能在那邊設了屠宰場，設了其他的果菜市場或什麼，但是因為環境時空的變化，可能這樣的使用不是最有效率。

黃議員柏霖：

沒錯！

葉副市長匡時：

所以我覺得第一個，我們會要求所有的局處，對於目前所管的那些土地應該要重新的來看看哪些可以活化，包括很多地方被編列為機關用地或是停車用地都一直荒廢在那邊。我們要怎麼樣活化之後，這些對我們高雄的財政會有很大的幫助。像屠宰場的問題，我的瞭解高雄一共有 4 個屠宰場，理論上這就不是很理想的狀態，因為很多的縣市可能只有 1 個屠宰場，那樣才有經濟規模，而且衛生、管理各方面都比較好。

黃議員柏霖：

對，方便。

葉副市長匡時：

這裡面當然有一些技術上的問題，等一下可以請李副市長再做一個說明，就是我們屠宰場遷移的相關問題。

另外，關於你提到土地解編的問題，這個也是韓市長上任非常重視的，事實上我們也要求包括各區公所能夠好好的去檢討一下區內的各種土地可以怎麼樣處理，實在用不到的話，應該要還地於民。你提到特殊的那種情況下，我們也請都發局來想想看有什麼可以解決的方法。我們是不是請李副市長做補充？

黃議員柏霖：

好。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

謝謝黃議員。這個屠宰場我大概第一次在開里長的聯誼會時就已經碰到，要把屠宰場遷移是一個相當困難的事情。我在新北搬了三重的殺雞場，現在是全國最好的雞隻屠宰場。這個部分有很多細節，我們大概也找了相關局處，初步的做一個研擬，細節全部都完成之後…。

黃議員柏霖：

我們到現場看一下好不好？謝謝。

李副市長四川：

對於公設解編的部分，當然我們現在有 8 個樣態。原則上也沒有辦法含括我們所劃過的所有土地，是不是有一些個別用代金等等的狀況？我們會跟經發局跟都委會來處理。〔好。〕

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請今天第二位質詢的議員，李議員柏毅質詢，請發言。

李議員柏毅：

謝謝。主席，我的總質詢時間會由我們黨團來共用。

主席（陸副議長淑美）：

好，請開始發言。

李議員柏毅：

各位市民朋友，柏毅今年度第二次總質詢，在這邊問不到市長，我跟市民朋友報告，為什麼我問不到市長？他決定要去參選總統之前，大家在臆測他會不會用總質詢的時間，把民進黨籍的議員一一撈倒，展現他的口才來做為他反攻、做為他民調低迷反彈的跳板，結果呢？沒有。

他在議會舉辦預算說明會的時候，一句高閔琳議員我問你，挖石油誰說的？讓他民調跌到谷底，讓他的團隊更確定，韓市長你不要再到市議會了，會扣分哦！所以高雄市議會弄了一個原則，把市長施政報告改成抽籤質詢，在場的很多議員都沒有辦法問到市長，包含我。所以昨天市政府要正式交付 1,465 億，從縣市合併以來，最大額度的總預算進市議會的時候，市長當然也沒來。我們很遺憾，我們以為他會光明正大的面對高雄市議會的監督，跟全國民眾報告他施政多有感，預算編得多好，但是他沒有，他選擇逃避，他選擇到桃園兩蔣謁陵。在他心中的排序很清楚，高雄市民排在哪裡？不要說高雄市議會了。

我在這邊也要反駁剛剛黃柏霖市議員講的，我先介紹黃柏霖市議員，去年也跟韓國瑜市長一樣，剛剛高票當選三民區市議員，現在他也正在參選三民區的立法委員，他說的「退回總預算」，昨天民進黨團沒有人要求退回總預算，我們只要求韓國瑜市長親自來議會交付預算，這每一任市長，包含代理市長的慣例，他做不到，他在兩蔣謁陵他做不到。我們沒有要求退回預算，我們要求韓國瑜市長親自來交付預算，或者等他寒假放完 1 月 11 日的時候，再來議會審預算。民進黨團很清楚的要求，沒有人要求退回預算，請黃柏霖不要混淆視聽。黃柏霖還說高雄市前 7 年的減債他幫忙了 400 億，笑死人。

民國 100 年縣市合併的時候，中央馬政府執政，少給高雄市政府超過 300 億預算，由高雄市政府自己編預算承擔，而且還每年減列 10 億的負債，過去 7

年來每年減列 10 億。黃柏霖說他的功勞，我請問現在市府團隊呢？去年跟今年只少 1 億，為什麼韓國瑜不來報告？為什麼韓國瑜不來面對高雄市議會？

所以昨天我們市議會黨團，我們人數少，我們用議事杯葛的方式，我們包圍主席台，沒想到占多數的國民黨籍議員不只多數，他還用暴力。我們今天也準備了很多他們暴力的影像，本來我今天要請問韓國瑜市長，高雄最重要的產業結構；高雄最重要的橋頭科學園區；高雄最重要的新材料循環產業園區；高雄最重要發展了好幾年上來的駁二，跟流行音樂中心的軟實力，我要跟他討論整個高雄產業的配置，他無心，他沒有辦法來。所以我們今天非常嚴厲的譴責，韓國瑜落跑市長，也譴責落跑議員，去年剛當選，今年又要參選立委，都還不到 1 年的時間。

我們準備了很多昨天國民黨籍議員暴力的影像，現在我們要一一的播放影像，我們要向高雄市民，我們要向全國的民眾，讓國民黨知道，不只落跑市長欺人太甚，整個國民黨受到指揮，欺人太甚。我要進行靜坐。黨團同仁會說明昨天暴力影像。

李議員喬如：

我想昨天主席副議長也在其中，可能有一些事情都沒有看到真實的現狀。昨天民進黨是少數，但是霸占主席台是一種我們要表達人民意志的合理行為。現場我們一直非常疑惑，今天民進黨也曾經執政過，我們都輪政過，我們也多數過。我們多數的時候，從來不使用暴力攻擊國民黨女性的方式來取得執政的預算，我們都透過政黨協商。但是我不知道國民黨團執政之後，多數之後，會用暴力的方式來取代議會政黨協商的運作。

昨天在整個過程當中，我們都請總召去跟國民黨團要求過，我們不是要阻止他的預算，我們只要求韓市長 1,465 億的預算要送議會，應該要行使他的政治責任，來向高雄市民報告。結果韓市長拒絕，我們看到現場圖，我們感到最痛苦、最難過的是，要在這裡嚴重的譴責國民黨團的議員，男性的劉德林用他的手臂扣住現在正在醫院療養腦震盪的林宛蓉議員。林宛蓉議員是女性，我們現在看影片，影片播放…。

林議員智鴻：

我們現在看到這是從媒體節錄下來的影片，劉德林議員他是勒著林議員宛蓉的脖子。他臉上有血是被曾議員俊傑推倒撞到桌角以後才流血。你們有沒有看到曾議員俊傑壓著鄭議員孟洳、黃議員捷，用這種極盡暴力的手段對待女性的議員。我們在議事廳裡面都會有一個原則和一個默契，男性的議員都不會去碰女性的議員。但是我們看到劉議員德林一手把林議員宛蓉推到地板上，之後林議員宛蓉就撞到頭，開始出現暈眩的狀況，送醫，到目前還留院觀察。

我們看到這個畫面，三個國民黨議員壓著李議員柏毅，江議員瑞鴻要去救他。你們有沒有發現，劉議員德林拉著江議員瑞鴻的手，結果是曾議員俊傑把劉議員德林推去撞桌角。我們看到曾議員俊傑大力的推擠，讓劉議員德林去撞到桌角。德林議員，我希望你早日康復，我幫你找到兇手了，是曾議員俊傑。

我們再看下一段影片，影片會說話，我們昨天都是用身體在保護高雄市民的權益。昨天動用警察權之後，你有沒有看到…。

高議員閔琳：

我想再次強調，我們是不是可以回到第一片，就是林議員宛蓉的部分。第二片，勾住林議員宛蓉的脖子，大家可以看到這一片的後面再看一次，我們再往前放一點點。在這個時候我們看到曾議員俊傑往前，整片往前放，重頭開始。我們先看到畫面的中間，林議員宛蓉被劉議員德林扣住脖子，然後她試圖要擺脫，但是劉議員德林不放過林議員宛蓉，開始一直拉著她的脖子，接著要把她整個人拖出去。大家準備看，這時候林議員宛蓉已經覺得脖子很不舒服了，接著宛蓉議員已經受不了，接著就想要對我動手。大家看，我就這樣被推擠一直打，我從舞台的右邊摔出去了。等一下會看到，我接著立刻回到舞台前想要拉開曾議員俊傑，因為他準備又要對鄭議員孟洳施暴，我一直努力要去拉開。我們慢動作，大家再看一次。林議員宛蓉跌倒，我從跌倒之後再次回到主席台上。林議員宛蓉跌倒非常大聲，碰的一聲，我們在衝突當中都聽到了，我們覺得不可思議，為什麼高雄市議會今天在國民黨多數還動用肢體暴力，可以有這樣的行徑。我想請高雄市民和全國人民睜大眼睛看清楚，暴力的政黨是國民黨；動手打人的是國民黨；像流氓一樣的是國民黨。這些要讓高雄市民看清楚。

第二個，我們再看剛剛那一片，就是要動用警察權。大家可以看到員警已經來到主席台前，我、鄭議員孟洳、陳議員慧文開始被我們的警察同仁想辦法要把我們拖走，捉住我們的腰部，就開始一直要把我們拖走。這個畫面非常清楚，我們誓死抵抗，就是要捍衛台灣所建立起來的行政、立法互相尊重，還有審議預算和在議事相關的民主程序。非常清楚的是，剛剛的畫面裡面全部都看到打人的是國民黨，動用暴力的是國民黨，說暴力政黨是別人，說動用暴力的是其他的政黨。我想所有的高雄市民和全國人民都看得非常的清楚。

第二、我要再次強調，中華民國的政治史上，包括王金平院長擔任立法院長數十年，甚至在爆發太陽花運動的時候，學生們和平占領立法院的議場。王金平院長直到日前最後一次在立法院質詢時都再次的強調，他一生擔任立法院長，不曾動用警察權。但是我們卻在昨天的高雄市議會看到，高雄市議會已經變成一個黑道的議會；變成一個流氓的議會；變成一個暴力打人的議會；變成一個不容許其他意見的議會；變成中華民國史上第一個動用警察權的議會。所

以我們覺得非常…。

主席（陸副議長淑美）：

時間請暫停，高議員請暫停一下。依照我們的議事規則第 43 條，發言人應在席次或是在發言台為之。剛剛已經讓你們民進黨團適度的表達你們的意見了，是不是請你們回到你們的座位來發言。我們時間再重新開始。請你們回到你們的座位發言。

李議員柏毅：

還沒有播放的影像，請再繼續播給媒體朋友看。

主席（陸副議長淑美）：

你們不發言嗎？

李議員柏毅：

我們就坐在這裡不發言，時間繼續。

主席（陸副議長淑美）：

時間請繼續。

（影片播放開始）

陳議員美雅：劉議員德林流血了，停止！劉議員流血了，你們把他弄受傷了。你們這樣對嗎？

主席（陸副議長淑美）：我想我們每一位議員都身負民意，請你們自重！請你們自重！我想你們也都適度表達了你們的意見，請你們自重！

TVBS 記者：拉著民進黨的林富寶用力一推，整個連環倒。藍綠議員摔成一團，激烈拉扯中，劉德林的頭撞到了桌子。

（影片播放開始）

李議員喬如：

主席，你剛剛同意讓我們黨團一起發言，看著這些影片，我們也要讓高雄市民知道，高雄市議會政黨輪替從來沒有這樣的現象。林議員富寶也被同區的議員過肩摔，李議員柏毅被三個國民黨議員疊著壓住，劉議員德林的傷是曾議員俊傑因為在推擠當中造成的。再來就是台前的鄭議員孟洳，我們多位女性議員在現場，我們是要表達什麼？

高雄市議會民進黨少數，國民黨多數就要有包容，要來黨團協商，過程當中我們有提出意見，有請總召跟我們的副議長，當時你是當主席，也曾經提出我們並不是要對預算做出怎麼樣的動作，我們只是要求 1,465 億元創歷史紀錄的預算，也是韓市長第一個首度屬於他自己政治責任的預算，來議事廳向高雄市民說明，說明之後我們就進行交付給各委員會去討論，這是一個符合民主審查預算的機制。可是，我們的韓市長願意為了 AIT 銷一個小時的假去討論他要不

要去美國，他不願意用一個小時銷假列席議會報告 1,465 億元預算要用在什麼樣的方向，把當時當選之前跟高雄市民 277 萬人呼籲要怎麼做，他當然要來議事廳列席說明，是表示高雄市長韓國瑜對人民負責的態度，主席，那就是一種態度而已，高雄市民要求市長的態度有這麼奢侈嗎？一個市長為 1,465 億元的預算展現他的態度，銷假一個小時有這麼奢侈嗎？最後民進黨團在過程當中，我們提出了一個非常微薄的要求，不然來協商，我們等韓國瑜市長選完總統選舉之後，再來列席議會，高雄市議會的民進黨團有耐心等韓市長 1 月 11 日選完總統之後，回到議事廳來報告，進行預算審議。我們包容到這種程度，我們是小黨嘛！我們謙虛到這種地步，國民黨團多數拒絕協商，我必須讓高雄市民知道過程，多麼卑微的請求，韓市長為什麼會這麼強勢的態度，因為高雄市議會的國民黨團就是蓋章來護航韓市長。

沒錯，同黨護航我們都可以接受，國民黨護航他正常的，但是護航的過程中要不要對高雄市民表示態度，這個態度要不要做？要，難道國民黨團議員連韓國瑜沒來列席市議會報告 1,465 億元會用去哪裡？他的方向在哪裡？一個小時國民黨團都要這樣包庇下去嗎？國民黨團議員你們不選了嗎？你們下次還要選市議員的，這個都是歷史的見證，不會被抹滅的。今天為什麼我們認為葉匡時代理市長不能夠承擔、代理韓市長做報告，為什麼？因為他是政務官，他是代理人而已，韓市長沒有辭職。今天如果韓市長辭職了，派葉匡時市長來做代理市長，我們民進黨團沒有理由拒絕他報告，可是當時競選的時候是韓國瑜市長，1,465 億元代表了韓國瑜市長，不是葉匡時副市長的，他承擔不起這個責任，即便葉副市長要承擔都沒有資格、理由跟責任來承擔，因為當時不是你在參選。要懂得這個政治責任嘛！民進黨是在這個的態度上，做這樣的要求，你們國民黨團還不知道議事廳的民主殿堂要怎麼樣行使運作，你們即便護航，都不可以用這樣暴力的、粗暴的流氓手段，你知道看起來像什麼嗎？這是一個黑道的行為！你們國民黨團要這樣嗎？你們多數黨就算後面用表決也會贏，但是這個過程，副議長你沒有智慧，你是主席，今天你坐上這個位子，你要有政黨協商的能力，這樣才會贏，高雄…。

主席（陸副議長淑美）：

我們有政黨協商，李議員，是協商內容大家沒有共識，不是沒協商，有在議長室協商，不是你們提出的意見，我們就要同意你。

李議員喬如：

主席，我們等明年 1 月總統選完，韓市長要選總統我管你高雄市怎樣，我管我家的事，我只要選總統做總統而已，國民黨團不能和我們民進黨以前一樣嗎？我告訴你們，葉菊蘭當代理市長的時候，李喬如在議事廳杯葛的，我讓民

進黨執政的預算都沒有辦法審，而是留到下一次議會。黃俊英跟陳菊競選我也不知道誰會當選，我就要求即便是民進黨執政，葉菊蘭代理市長，你忘了嗎？我在議事廳杯葛，蔡見興當議長時，我在這裡清點不同意他審，民進黨執政，我預算照常杯葛讓他不能審，所以我能在這裡大聲跟你們國民黨團講，我是不分國民黨、民進黨的，我認為合理的才做，我們都是為了高雄市民，等1月11日也是可以審，為什麼不能審？讓我們等韓市長選完之後，心情好一些比較輕鬆，好好的善盡你的責任，列席議會真的有這麼奢侈嗎？你參選的責任就是…。

主席（陸副議長淑美）：

你們到底是要審預算，還是要審韓國瑜！

高議員閔琳：

謝謝。

李議員喬如：

拜託，現在是質詢時間。

主席（陸副議長淑美）：

我也拜託你們不要只截取一段畫面。

高議員閔琳：

謝謝，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

現在本席也摔倒了，我也受傷了。

李議員喬如：

大家都受傷了全身都痛，我跟高閔琳被推去那裏。

主席（陸副議長淑美）：

你還跳到我們林議員義迪的身上去，還把他鎖喉了，你都沒有看到畫面，你只播出你要的畫面。

高議員閔琳：

謝謝，謝謝。

李議員喬如：

誰告訴我對他鎖喉了，誰鎖喉過誰，我們有鎖喉國民黨議員嗎？

主席（陸副議長淑美）：

那我們是不是把所有的畫面都再播一次。

高議員閔琳：

謝謝，謝謝。

李議員喬如：

我們有鎖喉他嗎？所以主席，這…。

高議員閔琳：

謝謝，我想畫面會說明一切，讓社會大眾讓高雄市民自己去公評。我想社會大眾一樣包括高雄市民，誠如我剛剛被陸副議長淑美所打斷的一樣，歷史會選今天跟昨天議場現場一個公道，包括剛剛所講動用警察權、動用肢體暴力，是誰先開始打，然後你們自己被自己國民黨的人弄傷，也要怪罪到民進黨的頭上，我想這些畫面讓大家看清楚說明白，也不必現場再跟副議長做爭論。同樣動用警察權，歷史會給王金平院長一個很好的評價，至於陸副議長我想就讓社會大眾、高雄市民來公評，接下來我們就一直來看影片，讓大家看清楚說明白…。

李議員喬如：

我要跟高雄市民講，昨天這一場的爭議，是因為韓國瑜市長不列席議會報告他的 1,465 億元造成的，然後也因為國民黨團拒絕協商，不願意因為這個預算讓韓國瑜市長列席，讓高雄人民了解他的方向到底在哪裡造成的。今天如果很簡單一個小時，韓市長來列席，銷假就沒事了，或者政黨協商依照我們之前的慣例，我們執政也曾這樣等選舉結束再好好審預算，所以我必須在這裡讓高雄市民知道，爭議的主軸是韓市長本身有問題，是國民黨在處理議事的問題。

林議員智鴻：

我們看到這個畫面，當時我從台上被朱信強議員、宋立彬議員，一腳拖下來甩在地上。再看畫面的左上角，曾俊傑議員快步地衝下來，補了我一拳，我們看到那個畫面。我們用身體在護住高雄市民的權益，我們希望韓國瑜市長來面對議會，面對他第一本編列 1,465 億的預算，對高雄市民負責。我們用身體保護住高雄，韓國瑜市長因為他個人權力慾，犧牲高雄。國民黨的議員為了保護韓國瑜市長個人的利益，還不是你們每個議員獲得的利益。用這種暴力的方式、暴力的手段，快速衝向前，一拳往我臉上打下去，當下我不知道誰打的，我爬起來說到底誰打我？果然影片會說話，證據會說話，這就是我們遭遇的，在議會裡面行使我們的權利，卻遇到了暴力對待。我們當然同情副議長，我希望你早日康復，可是這不是你的責任，這是韓國瑜市長造成的，他背棄高雄市民的約定，跑去選總統，僅僅一小時就好，我們要求很簡單。昨天從桃園搭高鐵回來，一小時就好，面對議會把他編的預算，各種的問題講清楚，都不願意。一小時就好，不願意面對高雄市民，不願意面對高雄市議會，讓副議長這麼難堪，讓副議長受傷，只是為了韓國瑜一個人。他一個人選總統，他掌握最大的權力，他要發大財！

因為他一個人，副議長、國民黨議員，你們這樣值得嗎？我們用身體在護住高雄，你們為韓國瑜一個人使用暴力、揮拳打人、用手勒脖子、把人推倒在地。我們為了高雄市民用身體抵抗，你們為了韓國瑜一個人出拳，社會自有公評。

我相信言猶在耳，幾年前有議長說不然你們多選幾席。跟高雄市民抱歉，我們的努力不夠，我們真的選得比較少，但是我們為了高雄市民的權益，我們會戰到最後一刻。我們會全力以赴拼到底，因為我們重視的是每一票每一票選給我們，希望我們扮演代議士、扮演好角色，幫助高雄市民發聲。我們不會暴力，但是我們卻被暴力對待，請市民公評，請市民看清楚，誰在顧市民權益，誰在使用暴力。

李議員喬如：

我也要讓主席知道，民進黨少數在議事廳審查，行使這個對抗權，是可以的。你們要護航也可以的，但是不能用這樣惡質的暴力現象，我到現在還想不開。林宛蓉議員要求我在這裡幫她發言，她現在還在頭暈，她喉嚨還很難呼吸。她只想一件事，她也是資深議員，她說我只是在行使一個地區託付議員的責任，對韓市長不列席議會，行使對抗權站在報告台。為什麼國民黨的劉德林議員，這麼粗暴的對一個女性議員用手勒住她的脖子，讓她不能呼吸。你把民進黨的女性議員行使民主價值的行為當成什麼？把她勒住，讓她不能呼吸，她的力量無法對抗，鏡頭上你看，有沒有？勒住了，有沒有？勒住然後又一把推開，就在主席報告台旁摔到頭。

可以這樣子嗎？國民黨要對抗，可以用這樣的暴力方式相向嗎？你有看到我們有打你們嗎？還有一個更不能原諒的，鄭孟洳議員是新進的女性議員，曾俊傑整個都快趴到她身上，我覺得這樣子的行為無法原諒。林宛蓉議員到現在一直無法原諒，為什麼國民黨的劉德林議員要用手臂鎖住她的喉嚨不讓她呼吸，然後一手把她摔到地板上去。這一點我希望透過這個議事廳，劉德林議員應該要跟林宛蓉議員公開道歉。所以今天為什麼民進黨團少數要占用主席台、報告台，是要讓高雄市民知道。今天審查 1,465 億的預算，要交付這麼重大的任務，韓市長不來列席，少數的議員行使對抗權，理所當然。但是我們讓高雄市民知道，國民黨團多數不善用政黨協商，卻用暴力對抗，非常令人遺憾，讓高雄市民知道。

鄭議員孟洳：

從畫面我們也可以看到，我們女性議員護住主席台的時候，是由男性議員在對我們動手動腳，也可以看到高閔琳議員一開始就被男性議員架開、甩開。還有我身邊的黃捷議員，也是一開始就被這些國民黨男性議員，就這樣扯出去了。甚至為了要扳開我，為了要把我拖出去，所有的男性議員使出全力在對我動手動腳。我認為今天在民主的議會殿堂，只是要韓市長出來交付預算，為什麼就這麼困難，銷假一個小時回來交付預算很困難嗎？今天預算書上面，我們民進黨團也提出了種種的質疑，為什麼預算書上面有三高，一高就是我們的歲

出預算，就是歷年新高。第二個，我們的負債也創新高。第三個，人事費用也創新高。甚至黃文益議員指出我們預算的分配，也希望韓市長可以解釋。

這些問題我們都希望韓市長身為高雄市的市長，他並沒有辭職，他只是請假，職務上他還是高雄市的市長。葉匡時副市長他只是職務代理人，他並不是代理市長。今天能負起預算責任、政治責任的是韓國瑜市長，他應該要回來議會，交付他所編列的總預算才對。整個畫面可以看到，就是一開始林宛蓉議員被劉德林議員直接鉤住脖子，甚至後來就直接把她推出去、摔出去，讓林宛蓉議員直接撞到台階。這一些行為都是非常惡劣，從頭到尾，甚至我們女性議員也只是在那邊，並沒有對這些人動手動腳。我們一開始只是待在那邊、站在那邊而已，可以看到這些男性議員，一開始就是瞄準我們女性議員，開始動手動腳，尤其那麼瘦弱的黃捷議員也是馬上被大家架出去。所以影片會說話，可以好好地看清楚。

李議員柏毅：

謝謝各位看了這麼久的畫面重播，我想還有很多媒體朋友，手上還有更多民進黨議員昨天怎麼樣被暴力攻擊的影像，我們在這邊就影像來控訴，幾位國民黨籍議員的暴力，包含國民黨的總召曾俊傑議員，對時代力量的黃捷議員的攻擊，還有對我們女性議員的攻擊，高閔琳議員、康裕成議員、鄭孟洳議員、陳慧文議員都被國民黨籍男性議員這樣蠻橫的攻擊。最嚴重的，我們剛剛重播超過 20 次，劉德林議員把林宛蓉議員丟到主席台後，造成她今天腦震盪畫面非常清楚。我們很嚴肅在總質詢的時間來做這個控訴，主謀就是韓國瑜，不願意對高雄市市民負責任，而且還指派國民黨籍市議員，攻擊用議事杯葛的民進黨籍市議員，我們做最沉痛的指控，所以我們今天用靜坐，用所有的畫面，來告訴高雄市民也告訴全國的朋友，韓國瑜不負責任，國民黨太…。

主席（陸副議長淑美）：

本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請第三位質詢的議員，郭議員建盟進行市政總質詢，郭議員請發言。

郭議員建盟：

今天我把握 50 分鐘的時間，跟大家討論有關市政的相關問題。外界世界紛擾很多，我們也是局內人，有一些事情我們沒有辦法決定，「天要下雨，娘要嫁人」，雖然我覺得天沒下雨，娘還是硬要嫁人。但是坐在這裡的人有一個共同的責任，確保這個城市的進步不能停止。所以我會很用心，不會浪費你們的時間，將我所了解一些市政的問題，跟大家做一個討論。你們都是專家，有一些事我沒有你們想的那麼完整，透過你們的專業再調整一下，可以讓這個城市

進步是我們坐在這裡的目的。

今天，第一個主題是針對毒品的問題去做討論，待會答復我大概有七個主題，包括我前面質詢有關政策性的問題，需要請權責副市長，當然也尊重葉代理市長，你看看如果你綜合要答復你隨時答復；原則上我請局處首長跟權責副市長來做答復。第一個毒品問題，我待會會請毒防局長跟李副市長做答復。在進入主題之前，我先問大家一個問題，能幫助大家思考怎麼樣去看待這個問題。現在的毒品相當嚴重，在監獄裡面關的人將近 50%是煙毒犯，現在的總人數，107 年是 49.61%，人相當的多，從 98 年到 107 年持續成長，從 2 萬 3,000 人一直成長到 2 萬 8,000 人，這個數字背後有一個涵義。外面吸毒的人如果比較多，照理說有可能校園裡面也會相對提高，我們看校園的數字，教育部的統計 98 年到 107 年，從 98 年上升到 101 年，2,432 個孩子，之後就連續下滑一直到去年最低 628 人，最低。你看外面的人一直變多，結果說學校的孩子吸毒的越來越少，你們相信嗎？我跟你們說，你們不相信也沒有人知道答案。這個是現在政策的問題，沒有人確切知道校園有多少孩子吸毒，你們相不相信都沒有答案，這是第一個問題。

第二個，大家可能都聽到現在的毒品有阿華田、咖啡包。我找國際行銷處的丁處長，你回答問題，沒關係我只是簡單問，據你所了解，你有沒有聽過這兩種毒品？咖啡包跟阿華田。

行政暨國際處丁處長樂群：

我聽過。

郭議員建盟：

聽過，你所知道是把包裝裡面的東西換成毒品，還是裡面是咖啡。

行政暨國際處丁處長樂群：

是兩種都摻在一起。

郭議員建盟：

你認為是兩種摻在一起，有阿華田有咖啡，覺得裡面變成毒品的有多少？有沒有人覺得裡面有毒品？外界大家都以為說，裡面就是毒品，外包裝可能廠商自己印的，毒販自己印的然後封起來，不是，跟處長認知的一樣。裡面是咖啡打開後把毒品放在裡面，所以要怎麼吃？打開後當作沖泡咖啡跟喝阿華田一樣灌下去。這個背後的意義到底是什麼？危機跟風險是什麼？在 2017 年統計青少年最常使用的毒品，第一個是 K 他命 41%，第二個就是咖啡包，就是這些毒品，這些混合劑量的毒品占 21.95%，快 22%，再來是安非他命。要重視一個問題，青少年第一次使用毒品的原因？竟然是不好意思拒絕占了 14%。不好意思拒絕，那你就知道這個問題，咖啡包你怕什麼？喝下去，阿華田很好喝，

這代表毒品離我們的孩子更近，你的孩子更不好意思拒絕。不要以為你自己的孩子有多乖，絕對不會去碰毒，不一定了，不經意就吃到了。在加上毒販的風險少，這個屬於二、三級毒品抓到罪比較輕，又很好賣。所以毒品離我們的孩子越來越近，誤觸的風險越來越高，我現在引導這兩個問題之後，我進入主題。

我希望防毒要下猛藥，怎麼樣下猛藥？待會做一個報告。第一個，我們來談毒品的防制，照理來說在校園是很有用的，為什麼？校園封閉。我們都是同一個年齡層的，還記得我們小時候都要到保健室檢查砂眼，一個燈照著，醫生坐著，孩子排隊等著檢查，那時候砂眼是會瞎眼的。我小時候要治療還要被叫來排隊，眼皮翻起用放大鏡看，如果有登記起來，時間一到，保健室廣播有砂眼的同學到保健室點眼藥，我一直點到二年級發現學校就沒有點眼藥了，因為防治有用，因為學校是封閉的，全面篩檢也不會有家長來反映，也不會有家長反對，所以砂眼就得到控制。照理來說，毒品防制在校園裡面應該有一樣的效果，因為它封閉。每個總統只要就任以後，大家都在跟毒品打仗，包括我們在 106 年林前院長宣示，本來一年要花 10 億，現在要加倍，一年 25 億，四年用 100 億。不要懷疑，他說反毒經費提升到 25 億，四年 100 億，經費無上限，該花的就花，不夠的還可以動用預備金，展示政府的決心。問題是如同剛才所說的，你們就算不信剛剛的數字，我們花了百億預算，高雄市政府也投入了那麼多的人力，各局處都要去開會，有人知道校園裡面有多少孩子染毒嗎？沒有人知道，我們戰了那麼久卻沒有人知道，沒有人說得準。

出了什麼問題？現在校園的防毒，找到吸毒的孩子是有漏洞的，漏洞在哪裡？這個是標準流程，教育部和法務部所規定的流程，大概有 15 個程序，第一個程序是什麼？透過師長們觀察學生的日常表現，他觀察孩子有沒有熊貓眼，有沒有流鼻涕，上課會不會打瞌睡、精神不濟，會不會常跑廁所。所以前提是老師要很有敏感度才能發現這個孩子在吸毒，但是你們也知道現在老師的工作越來越多，雖然我們的評鑑一直在減，老師也比較少。老師的業務量是不是能去注意到吸毒的學生，再加上現在很多吸毒的學生都是家長在吸毒。老師怎麼會去找自己的麻煩，如果說你的孩子吸毒，你知道吸毒的人是不要命的，萬一來找老師麻煩怎麼辦？老師嚇都嚇死了，所以乾脆就不要管，甚至連有些校長都會怕。將心比心，如果是你，你會不會怕？這個機制的漏洞是絕對存在的。所以這個黑數，在監獄裡面絕對是硬梆梆，可是在校園裡面就不一定。

如果要知道，就要推動全面的尿篩。其他縣市也推過，這幾年新竹本來要推結果沒推成。他們推的方法是要家長同意，你如果同意就幫你驗，這是企業家宣明智要出錢，一開始連檢調單位也都拍手同意，之後是學校沒有人敢配合而取消了。接下來是新北市的教育局長本來想推，消息一出來，壓力很大，如果

全面尿篩的話，可能會跟法令有所牴觸，所以他們最後決議請法務部修法。再來是家長要推政府不敢，這是台中市今年發生的事，議員和家長都要市政府全面推動，還是不敢推。成功推行的就是彰化，彰化也是讓家長同意，同意比例 55%，結果魏明谷縣長沒有連任，這件事情現在擱在那裡，也沒有停，但是有一點擱在那裡。反對全面尿篩的就是人權團體，我三個月前把我的構想提出來，你說需要家長同意，又怕資料外洩，我就寫信告訴他們我的構想。我們都有提款卡，收到提款卡的時候有密碼條，驗完之後不讓學校的老師知道，因為如果知道也是增添自己的麻煩而已。我把密碼條讓父母知道，依照我們的防制機制趕快帶孩子去檢查等等的，趕快把孩子拉回來。我把這個構想寫好計畫寄給人權團體，人權團體很慎重的一個禮拜後寫了一封信回我，他反對的理由是什麼？第一個，他認為還是侵犯人權。第二個，會洩漏個資，再來會被貼標籤，還有校園對立和尿篩會有偽陽性的問題，他認為現在的防毒人力，根本沒有能力做後續的輔導。家長擔憂什麼？家長擔憂孩子留下前科，我們都知道這是一定的。所以今天我看到他跟我提出的問題之後，我跟助理一起討論提出 part2，針對這些缺失再提出一個計畫寄給他們，一樣等他一個禮拜，但是都沒有回我，這次等不到，我就趕快打電話去問。他說我的計畫是有把以前的疑慮去除，但是他們認為只要捉孩子來篩，他們就不同意，無辜的孩子他就反對。但是我心裡面比較開心的是，起碼他認為我的第二個計畫建議是對的。

所以猛藥要怎麼下？預推高雄市該被檢驗的有 21 萬 442 個孩子，推 21 萬校園學子藥物濫用盲測，盲測就是無記名的普查計畫，這個盲測怎麼做？我們要跳脫人權糾葛，人權團體反對的東西就不去碰。第一個，不記名檢體，取得尿液之後，照理說試管上面要寫名字，就不寫名字，可是我留下這一瓶尿是哪一個學校、哪一個年級的資料，我就留下這些資料就好，留下學校的名稱和班級紀錄。這樣有什麼好處？副市長、各位局長，這樣侵犯人權的狀況會降低，再來不會洩漏個資，我們都不知道是哪個孩子吸毒，無從洩密，即使知道也要當作不知道，也怕你會來找我的麻煩。接下來也不會被貼標籤，因為不知道孩子是誰，也會降低校園的對立，沒有那麼嚴重，但不敢說沒有。檢驗偽陽性的問題可以克服，我們現在不要用像驗孕棒的那種快篩，用最專業的液相層析串聯質譜儀，高醫的這個 LC/MS/MS 的機器一台大概 1,100 萬元到 1,300 萬元不等，這是最專業的機器。我拜訪過他們的團隊，這種機器連殭屍浴鹽以及剛才提到的咖啡包混合毒品，最新的都可以驗一百多種，比那個尿篩的準確太多了，上法庭是用這種檢驗報告，所以它不會有檢驗偽陽性的問題。另外，無力後續輔導的問題，我認為如果能把孩子找出來的話，中央一樣也會撥經費，這個是後面的問題，不是前面。另外怕孩子留下前科的問題，我不知道是哪個孩子，怎

麼會留下前科？所以我把這些寄給人權團體，他們說有機會再討論，但是他們說還是反對，因為你把無辜的孩子捉來驗尿，他們就是反對。

再來講對象，我剛剛講第一個方案是國小五、六年級以上的學生，加上國中、高中、專科學校，這些是風險性最高的，加起來是 21 萬的學生。大概要多少錢？副市長你想想看，LC/MS/MS 一台大概 1,200 萬元，如果 21 萬人都要驗的話需要買 3 台，再加上需要買一些冰箱放那些檢體，所以 3 台要 4,500 萬元。如果政府自己訓練人來檢驗，用非營利的方式，4,500 萬元投資下去之後，假設一台機器配 4 名檢驗人員，12 名檢驗人員加上主管以及替代役等等大概 18 個人，一個人平均 6 萬元，13.5 個月用約聘的方式來做。當然這些都專業人士，18 個人一年的人事費用大概是 1,450 多萬元，算 1,500 萬元，21 萬個學生的耗材加藥水和試管，一個不會超過 100 元，剛好 2,100 萬元。所以若是要 21 萬的孩子全部都驗，我們自己不是用非營利來做，不會超過 1 億，用一間學校、幾個教室，留下來做就夠了。

再過來若是真的沒錢，我們用隨機抽樣、分成抽樣，大概千分之四的誤差，我們委外出去讓人家檢驗。你驗多少，大概 4 萬 8,000 多個學生，抽樣誤差在千分之四的時候，一樣可以知道一些數字，但是沒有辦法做到那麼徹底，也是有一點模糊，沒有辦法看清。這樣 4,500 萬元的標案，4,500 萬元到 5,000 萬元有機會可以標得出去。這有什麼好處？我覺得錢不是問題，你看不要說民進黨，國民黨執政的時候也一樣，防毒都是無上限。你若是敢承擔，高雄市的防毒政策、台灣的防毒政策跨出這一步，我覺得送計畫給中央，他若是錢不撥給你就打臉了，是看我們敢不敢承擔。我研究過法律的問題，侵犯人權的問題，法律的問題已經降得很低了。所以第一個，去除孩子的擔憂，不會留下前科。再過來，了解毒品入侵校園的真實狀況，全部驗你就知道吸毒孩子到底有多少。不用在那邊擲筊、用猜的，一天到晚說毒品下降卻沒有人敢確定、承認。你問教育局長，教育局長絕對跟你說一定有黑數，連黑數多少他都不知道。

再來，為什麼要建立這個檢驗制度，你就可以依據這個，這間學校一年級、二年級、三年級學生，這間學校的比率比別學校還多，代表這間學校旁邊的社區有人在賣毒。這時候警察局、毒防局跟檢調就可以去防毒，開始去抓，明年再檢查一下有下降，那條線就有抓住了，若是反而繼續上升，抓錯人了。這一套制度有一個方向，連後面防毒策略都可以跟著走，接下來可以逐年檢視毒品防制的成效。每一年 50 億元、25 億元在花，有沒有效果？根本不知道，這個下去就知道有沒有效果了。強化毒品絕對不能入侵校園的政策防線，驗出來有沒有效果就知道，我們說要拒絕毒品入侵校園，有降下來嗎？還是提高？這個防線我們就可以建立起來。

這個是我的建議，我為什麼會質詢防毒議題，因為我看到社會局，包括衛生局、毒防局，跟韓市長共同在關心毒娃娃。若是沒有看到這個新聞我不會提，因為我覺得政府有那個 guts 在做這種事情，你們既然會去關心最末端的毒娃娃，就代表你們已經看到問題的嚴重性。毒娃娃我不是法律系，我記得刑事訴訟法 400 多條，只要是女性吸毒的，吸毒的人是沒有明天的，只要現在有毒吸就好。所以她只要有毒癮，為了要逃避牢獄之災，刑事訴訟法規定，只要懷孕 5 個月以上，只要生產 2 個月以內，不用去關。當然事後還是要進去關，不過他不會想這麼多，現在只要有毒可以吸就好了。所以就有很多毒媽媽是拼命生的，因為她的未來被毒品控制了。你們去關心這一塊當然好，但是這一塊是末端，你們是有權力的人，要拿你們的槍去第一線打仗。

我認為要顧什麼？我們要防止人家第一次吸毒，因為毒第一次不要吃就沒有事情，吃下去事情就沒完沒了了，所以我認為校園防毒是第一線，而且是最好防的，所以我建議是從校園開始。花了這麼多精神做這個議題，是不是請毒防局先簡單做個答復，待會再請李副市長做個綜合性答復。請阮局長。

主席 (陸副議長淑美) :

請毒防局局長答復。

毒品防制局阮局長清陽 :

謝謝郭議員對於防毒的議題，這麼用心、這麼深入的探討。事實上防毒從校園開始，這是韓市長上任後一直堅持的理念，同時他也嚴謹的提出來對毒品全面的宣戰，剛剛聽了郭議員這方面的探討、研究，我們真的是非常的敬佩。這一些關心的議題，確實也是我們一直在關心的一個方向，不管是毒防局，還包括教育局，還有我們各級長官，也是非常關心校園毒品入侵的問題，防毒從校園開始，這個是一個非常必要的方向。過去，剛剛郭議員也有提到，台北市、新北市，包括新竹市，還有彰化，最近好像是竹北市，也有提到這些問題，但是後來都沒有進行。

郭議員建盟 :

無疾而終。

毒品防制局阮局長清陽 :

沒有辦法進行。當然能夠順利地推展，全面的防毒從校園開始，的確是一個很重要的方向。但是這裡面牽涉到郭議員也探討過懷孕規定的問題，目前校園防毒方面，規定五種對象才可以來篩檢。

郭議員建盟 :

這我知道，所以你覺得可以怎麼克服呢？

毒品防制局阮局長清陽 :

這方面剛剛郭議員提到的幾個方式，這幾個方式會不會也牽涉到法令的規定，或者是影響人權的問題，這個還要再去探討評估。另外講到實務的方面，有關經費方面，因為高醫他們檢驗的儀器，陳百薰醫師陳教授，我們也探討過。郭議員提到用 LC/MS/MS 這個方式來檢驗，這個檢驗倒是也很精確，但是這個檢驗一個檢體大概要 10 到 30 分鐘的時間，這個是實務操作面。

郭議員建盟：

沒有關係，實務操作面的東西是細節，政策面的理論先答復，因為我後面還有問題要問。

毒品防制局阮局長清陽：

是，還有一個經費的運用，現在首先要探討的，議員所提的無記名方式，那就知道學校這一區、這一班，掌握這個狀況。要掌握這樣的一個狀況，我們要不要投入這些經費，而且經費的來源也要考慮。

郭議員建盟：

沒關係，那個等一下交給長官去傷腦筋。你是防毒專家，若是每年你能掌控這個國中被毒害的孩子，對你防毒有沒有幫助？

毒品防制局阮局長清陽：

當然這方面我們是…。

郭議員建盟：

你每年看這樣會不會有幫助，你會不會瞎子摸象？

毒品防制局阮局長清陽：

這個是給我們一個可以更清楚的方向。

郭議員建盟：

也會盯你盯得比較緊，因為若是那間學校繼續飆高，你就傷腦筋了對不對？

好，你請坐。繼續努力好不好？〔好。〕是不是請李副市長，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

我真的很敬佩，這個是防毒本身再進一步。我 103 年的時候在行政院當秘書長，有一個家長來找我，他寫了一本書，為了他兒子染毒，他辭掉台灣的工作到美國，陪這個小孩子去戒毒。那時候他的要求是，因為有人權的關係，所以他希望在 7-11 可以賣類似驗孕的毒品篩測，讓家長都可以去取得。

郭議員建盟：

你那時候做了什麼？

李副市長四川：

那時候我找了法務部。

郭議員建盟：

你那時候是什麼官職？

李副市長四川：

我那時候是行政院秘書長。我跟法務部現在的政次，原則上他還是認為有人權的問題，後來我們就慢慢地有彈性，家長如果願意可以提供，大概進展到這樣子。

剛才郭議員所提的這個部分，我都一直認為現在最大的原因當然是，要全面驗就會涉及到人權的問題，但是沒有全面驗就沒有嚇阻作用。你講的學生說不好意思，他就不會怕這個學校…。

郭議員建盟：

學校有在驗。

李副市長四川：

全面來驗，這個是很重要的。當然針對剛才你談的這個部分，我們就法律面，在法制局還要就人權這些來做比較細的研討。對於學校、學生、家長包括老師，他有沒有被標籤化等等這些的疑慮？可能我們也要跟教育局來做一個處理。

在美國針對這些防毒的部分也許涉及到人權，沒有辦法進去檢測每一個人，是從污水排出來的時候，在外面去測這個社區染毒的狀況是怎麼樣。現在如果能夠進到盲測，就剛才郭議員談的對學生，當然對於他的不好意思就會有嚇阻的作用，因為會檢測。

第二個，可以瞭解這個學校裡面不管哪一個年級，如果染毒或是有怎麼樣的狀況，現在我都一直認為在警察局包括教育局，對於一些比較高風險而且被測、被抓比較多的學校，其實我們可以從這邊來下手。原則上，我們會來就你剛才提的這個部分，包括法院、學生家長、老師、教育局，還有醫學檢驗的這個部分，我想預算是後面的問題。如果研擬是可行的，我們就高風險的這些學校再進一步來做一個處理，我現在所瞭解的是這樣子，謝謝。

郭議員建盟：

副市長，如果法律上是我們可以撐過去的狀況，你願不願意做？

李副市長四川：

我願意做。現在台灣對於年輕人本身的狀況，我曾經也跟你報告過…。

郭議員建盟：

不敢。

李副市長四川：

第一個就是毒品；第二個是做詐騙的這些年輕人。我上一次去德國的時候，

說實在話，我們德國的駐外單位告訴我，他一個禮拜必須到機場一次，我問那個科長為什麼要來？他說是因為有很多詐騙集團到東歐，這些年輕人被抓了以後要遣送回來我們台灣。這兩個是現在我們青少年最重要而且問題最大，但是詐騙的這個部分是警政署在桃園機場有一些防制的機制。

毒品的這個部分如果能夠下一點功夫，法律上面沒有問題，也不涉及到人權的部分，讓小孩子不會在他的學生時代就染毒，我們一定要做。因為全台灣 22 個縣市只有高雄市有毒防局，這個本來就是高雄市必須要做的事。

郭議員建盟：

副市長，多久的時間完成評估？高雄市有沒有可能做這個突破？

李副市長四川：

可不可以讓我花 2 個月？我們研擬完了以後再跟你做一個報告，好不好？

郭議員建盟：

好，謝謝你。非常期待，這個沒有其他招數，快十年都是這樣，有可能從我們高雄市開出一條路來嗎？讓台灣的孩子、高雄的孩子不會再因為毒品一輩子完蛋，期待我們大家一起努力。

時間的關係，我接下來把一些重點要請副市長們幫我答復的，包括這次在市政報告做了很多的數據，高雄市的產業問題，請葉副市長做答復。我們的製造業雖然很棒，製造業做 1 天服務業要苦 7 天，就是製造業做 4 天，服務業要拼 1 個月，差別這麼大，這代表高雄市的產業好的不錯，差的很差，差的有七大慘業，很慘的產業，所以我認為要把我們的服務業高質化。我們有這四大場館，這四大場館都做好了，加起來 250 億元。我在講中央臨時如果宣布全國六都選址要投資 250 億元，我看副議長絕對帶隊要去跟中央要，現在是我們不用要，都蓋好了。這個服務業每個都是高質化的，你們都是專家，這個如果帶頭讓我們高雄的服務業不是在那裡搖泡沫紅茶而已，這些都是高質的就業機會。

我希望我們高雄的經濟發展必須跟四大場館經濟串聯，它就是四大產業的火車頭。投資那麼多了，他們說都要資本門，不要有經常門，那不一定，經常門也有是招商預算，資本門沒弄好也是會變蚊子館。這四大場館蓋好了，我們高雄如果讓它變成蚊子館，是我們笨、丟臉，所以那時候我要求是不是把工策會跟這個業務串聯起來？因為工策會正好跟各位局長講得動，可是各位局長之間的業務如果有時候要串聯，有時候沒空就會一定或多或少的本位，所以我認為是不是讓工策會來負責這個事情，讓我們的經濟發展跟這個串聯？待會這個要請葉副市長再幫我做答復。

另外這些問題待會我想請研考會主委跟葉副市長，高雄市的財政問題很嚴重，大家都知道。我在民國 105 年就提出問題，我們也做了努力，包括在民國

106 年的時候我們用很不健康的方法，瘦身到我們零舉債，但是我們很多建設就會出狀況，可是現在這個風險更大，你們也承認我們 2022 年可能會面臨九成舉債的問題。這個因為我們現在前瞻基礎建設，捷運黃線跟鐵路地下化加起來可能 2022 年我們就爆表，打九成以後我們財政權送給財政部，我認為一個契機就是我們有財政紀律法的出現。

財政紀律法裡面有很多效用，但是我要跟副市長、研考會主委說，我認為有一個效用是我們要把握的。這個效用為什麼要把握？很簡單的講，我們可以用這個效用杜絕所有的建設浪費，讓錢花在刀口上。我舉一個實例，財紀法裡面說政府應公告公共工程建設及重大施政計畫選擇、替代方案與成本效益分析。我舉例高雄這個建設，你就知道這個制度到底有沒有效。民國 100 年我們蓋一個腳踏車道叫做前鎮之星，這個前鎮之星很漂亮，還得獎，世界性的獎項，工程費花 1.8 億元，土地徵收費花 1.1 億元，而前鎮之星的計畫目的是什麼？副市長，為了降低自行車及行人穿越馬路的危險，使本市自行車道系統更加完善，提供交通空間吸引外地人來騎自行車，目的是這樣。這樣的目的花多少錢？花了將近 3 億元，這個腳踏車道還有電梯，工務局長都很清楚，花了 3 億元。

局長、代理市長你們來看，前鎮之星，我們花多少錢？將近 3 億元，這 3 億元代表什麼？屏東的單車國道只花 1.9 億元鋪了 40 公里，如果拿我們的 3 億元給屏東，我們只蓋一個腳踏車橋而已就花將近 3 億元，我們拿給屏東，屏東可以蓋 40 公里還找 1 億元給我們，還有剩。這後面代表什麼？這個決策的機制過程，你也知道有一個工程的構想，一直到寫先期計畫、到你們審閱通過、到送到議會讓議員看完、審議完、通過，就像起司理論，這個是有層層節制的機制，但是偏偏我們的制度有缺漏，你知道嗎？一支箭就這樣射過去，沒有人去喊卡，就讓 3 億元這樣子花。這個問題出在哪裡？有一位有智慧的前輩告訴我，這個城市的偉大不是人厲害，是制度滿滿累積這個城市，誰來做都是八、九十分。這個制度缺乏在哪裡？我覺得財紀法正好可以彌補這個制度，因為財紀法第 11 條要求你們要把整個計畫完整公布。

當初議會在審，譬如說，當初如果有完整的先期計畫，因為計畫要分年編，而且土地徵收款放在哪裡？放在基金裡面，我們根本在審這一條預算的時候，不會看到這一條腳踏車橋要花 3 億，我只看到當年的預算，或許你慢慢去翻，但是你也知道預算這麼大一本，我還要跟你們要計畫我才看得到這一條浪費，所以財紀法這一條你們只要公布類似像先期計畫，你完整的送出來，當然我送出來，我這個市長就想要做這個，我送給你看，你說這個沒有效益，你就找我麻煩，我不敢說沒有，但是你看我們剛剛講的那件為什麼溜過去，即使市長想靠議員擋，所有的一切提醒我，你們因為現在制度的缺漏，3 億元就花掉了。

我相信當初如果計畫完整，我們能跟陳菊市長報告，陳菊市長不會這麼做，但是事實就這樣子發生了，3億元就這樣花掉了，所以這個是制度缺漏，我認為你們一定要先公布先期計畫。但是我看到財政局長跟我講，不只新興的建設要檢討，你們連延續性的建設，可能財政部都要面對要不要喊卡。都已經到這種地步，為了這個城市未來的進步，先期計畫如果可以一次提供，讓議員審預算都能看得到，不會瞎子摸象，這樣子我認為這個制度缺漏會變小。

另外，我問這個問題，教育局長壓力會很大，當然我認為教育可能待會請李副市長表示一下意見。我曾經先在法律還沒有規範的時候看到兒虐事件，兒虐事件是我們沒有辦法忍受的。那時候兒虐事件很多的時候，我就是希望托育中心來裝監視器。104年我就拜訪社會局，社會局長說現在法律沒有規定這個很頭疼，不過你放心你說的很有道理。我們公立托嬰中心先要求來做，私立的我們用獎勵的方式，評鑑的時候加分之後你來做，後來高雄市那時候做得非常好。

我為什麼今年再提出來質詢，因為立法院修法通過，我那時候質詢要求教育局長，除了幼兒園加裝監視器，另外讓幼兒園多一個情緒控制的教材，讓老師知道孩子會吵架又很吵，我一個孩子就吵的受不了，一群孩子絕對氣炸了，所以人如果抓狂的時候，手就會不受控的打下去。所以當老師的除了監視器控制以外，他還要有一個情緒管理手冊，才會知道他現在不對了，再下去我可能會抓狂，抓狂打下去，所有的人都要在電視機前面出來鞠躬道歉。

局長對第二項沒有問題，但是對第三項我相信他壓力很大，局長馬上說這個是有比例原則的問題，要不要為了少數的兒虐案件，在所有的幼兒園裡面裝設，我認為裝了以後是保護這些老師，也保護有爭議的時候去釐清責任。

副市長，今年3月的時候，立法通過托嬰中心要加裝監視器，立法理由你看一下，為了保護嬰兒安全及發生兒虐事件時得查知相關事實並確保證據之保全，以利責任歸屬，保障當事人家長及托嬰中心雙方權益。你想嬰兒不會說，所以你要用這樣保護他，幼稚園的孩子也不會說啊！你說小學生比較會告狀，我覺得小學的孩子你打他，他回去就馬上向父母親告狀了，因為他已經有表達的能力了，幼稚園還不會。所以我們要防兒虐是不是也領先在法律之前，如果立法的理由放在幼兒園也說得通。所以我覺得是不是要求教育局局長，私立的你用獎勵的，公立的幼兒園我們先來裝設，當然老師會反彈，我是老師我也不希望我在上課的時候，有一支攝影機在拍攝，但是有什麼問題？我那時候就用這個例子，副市長，我舉這個例子如果有效果，我覺得我們共同來做。

日本6月的時候通過一個法令，這兩個法令的修法，讓日本這個很會打孩子的國家，你想他可以叫年輕人開那種自殺式的，為了國家要你的命都可以，打孩子有什麼關係。日本是體罰大國，他們在6月的時候明令禁止大人，因為他

們的兒虐事件很多。這個孩子這麼可愛，5歲的時候竟然被虐待死亡，警察去他家搜索的時候，發現一個小字條。5歲的孩子有辦法寫日本字，跟他的父母親道歉說我錯了，他道歉的目的是什麼？他求他的爸爸、媽媽不要再打他，5歲的孩子。這一件事情發生之後，去年日本就開始討論要廢除體罰，今年的6月日本國會全數通過，零票反對，日本宣布你不能因為要教小孩體罰，不能打小孩了。不是只有日本而已，法國在7月要求所有的父母，在結婚的時候宣示不可以打小孩，列入他們的結婚誓言裡面。我質詢的前一天，不到24小時英國才通過，成為全球第57個國家，禁止體罰的國家。

所以你說比例原則，別人為了防止兒虐，連父母親都不能打小孩，用法律規定，我們為了要保護這些孩子，在幼兒園裝個監視器，讓老師們知道，委屈他們這是一個趨勢，你要知道這是必要的。我們必要侵犯一點點小孩子的人權，驗尿也一樣，不要因噎廢食，我們可以達到更長遠的目的。當然你們也知道，常常我要求你們做事情，不敢一次到位，你們有你們不能做的理由我都尊重，但是我都把質詢稿留下來，留下來的目的是什麼？很遺憾，在等到哪一天社會事件發生的時候，有孩子被打到受傷，甚至打死的時候，我又會拿出來，局長，我們是不是再加油一下？你看我們寧可現在可以防範，還是要等到有一個孩子再死的時候，我再拿出來？差別在這裡。我準備很多議題，結果很奇怪50分只剩5分鐘。副市長，我不要再講下去了，我講到這裡儘量讓局處首長答復完，我們再關麥克風，好不好？請示主席，是不是剛剛的問題先請…。

主席（陸副議長淑美）：

研考會主委嗎？

郭議員建盟：

產業的問題是不是先請葉副市長來做答復。待會再請研考會主委回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

謝謝郭議員，每一次聽郭議員的質詢都學習非常的多。

郭議員建盟：

不敢，謝謝。

葉副市長匡時：

我覺得真的是很敬佩，我剛到高雄的時候我也有一點知道這個問題，我們的服務業創造的就業人口在高雄市占差不多六成多，但是他的產值只有四成，這就是說明我們的服務業，創造的工作都是非常低收入的，所以你剛剛提到一個，利用四大場館這是非常重要的概念，除此之外，四大場館比較是藝文方向

還有郵輪等等的，還有一些會展，這是很重要的對不對？除此之外為什麼我們一直提倡推自由經濟貿易區，其實裡面我們希望是創造高附加價值的服務業，像醫療、像教育、像金融，資訊服務這些地方，這個其實目前是受了很多的法規限制，加上高雄過去歷史的因素。所以這部分我完全同意，事實上我們過去也積極的在做這個事情，我覺得現在最重要的突破點是透過會展，把很多好的機會帶進來。

另外，你提到工策會的部分，我也非常同意。工策會因為在正式的體制之外，比較有彈性、比較靈活，我會跟工策會、經發局、青年局和研考會，共同來擬一個計畫，怎麼樣全面提升高雄服務業產值的策略方向，這個我們會來做。

郭議員建盟：

謝謝葉副市長，你先請坐。是不是再請研考會針對公布先期計畫答復。

主席（陸副議長淑美）：

請研考會主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

研考會對於郭議員剛才提到的先期計畫審查，確實是很內行。因為我們對於三千萬以上的計畫項目會做審查，如果有中央補助的我們會編一些相關配合款，可是我們會看他的必要性和合理性。新興計畫部分，我們會看他是不是有緊急性或是危險的改善。大部分工程都是土地徵收款太高，幾乎占九成，開闢道路的工程費其實沒那麼高，我們會去評估。我們希望未來，剛好跟郭議員的需求不一樣，很多議員希望我們多開路、多開闢公園，可是我們每次做先期計畫審查的時候，基本上就擋了很多條路、很多座公園，很多議員會跟我們抱怨，連工務局也會跟我們說這樣施作的工程經費不夠。我們現在還在拿捏，如何去做合適性、目的性和必要性的審核。像剛剛舉前鎮之星的例子，我個人覺得那是前朝負債很重要的來源，一次就給了3億，然後就把很多錢花出去了，到最後就舉債。我很謝謝郭議員，你的先期計畫部分，對於新興的部分，今年度的我們會列表提供給郭議員。

郭議員建盟：

是不是可以給所有的議員？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

可以，我們給所有的議員。

郭議員建盟：

副市長，你認為新興計畫來抑制我們高雄的財政，用先期計畫的提供，能不能建立制度？因為現在只是研考會願意而已，能不能建立制度，讓高雄市這些內容，每個議員、每個市民都看得到？

主席 (陸副議長淑美):

請葉副市長答復。

葉副市長匡時:

方向上我贊成，其實這個關鍵是在所謂的透明，就是要做任何事情儘量早一點讓所有的議員和市民都可以知道，大家來表達意見，從這樣的方式去檢討我們在財政上的紀律。這個方向上，我覺得是做得到的。

郭議員建盟:

研究一下怎麼讓這個制度留下來，讓以後長長遠遠，不管誰當市長，我們都可以看得到。我們也可以透過立法，好不好？

葉副市長匡時:

好，謝謝議員。

郭議員建盟:

謝謝副市長。另外請教育局長回答完，再請李副市長回答，有關剛剛監視器的問題。

主席 (陸副議長淑美):

請教育局長答復。

教育局吳局長榕峯:

郭議員，非常謝謝你，你上一次在教育部門質詢就提出來，你一提出來，我們就先去找一個 sample 來處理。非營利幼兒園目前有 22 所，因為他是 12 個月都在上課的，所以接觸學生最多，非營利幼兒園也是比較能夠跟家長溝通順暢。我們調查了一下，22 所非營利幼兒園，目前是 5 所有裝，8 所是持不贊成的態度，其他幾所是沒有意見。不贊成的態度主要是認為會侵犯人權，雖然短期有嚇阻效果，但是長期是沒有的，以及他們認為會破壞親師之間的信任感。這是非營利幼兒園給我們的答復。第二個，我們也去查了，教育部目前沒有針對幼兒園要求裝設的立場。第三個，去年衛福部在 4 月 16 日邀請各地方主管機關和相關的民間團體討論，最後沒有任何的共識。唐鳳政委在去年 6 月 29 日也召開了會議，最後在幼兒園的部分沒有達成共識，他們都是持保留的態度。最後，站在教育局的立場，只要公立幼兒園願意裝，所有的經費，教育局會負擔。

主席 (陸副議長淑美):

謝謝郭議員。因為時間的關係，會後請市政府相關的局處室用書面答復你。本席宣布上午的議程到此結束，散會。(敲槌)