

第 3 屆第 2 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 108 年 10 月 28 日下午 2 時 30 分)

內政部門業務質詢

主席 (陳議員美雅):

開會。(敲槌)現在進行內政部門業務報告與質詢，向大會報告，今天下午的議程是內政部門業務報告與質詢，首先由內政部門各個單位作簡要業務報告 5 分鐘，報告結束請內政委員的議員先進行質詢，每位議員發言時間 20 分鐘。首先請行政暨國際處丁處長進行業務報告。

感謝各局處的業務報告，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)接下來由內政委員會議員進行質詢，每位 20 分鐘，第一位由李議員雅慧質詢。

李議員雅慧：

主席，接下來的時間我和黃文益議員聯合質詢。

主席 (陳議員美雅):

好，聯合質詢 40 分鐘。

李議員雅慧：

因為我們質詢的內容沒有問到區長和分局長的部分，是不是可以先請他們暫時離開議場去休息。

主席 (陳議員美雅):

區長和各分局長請到議場外休息。

李議員雅慧：

第一個問題就教消防局局長，這個月 21 日，這兩天的新聞討論度也是非常熱，就是救護車跨區送醫的問題，21 日晚上發生的事情，22 日兩名救護人員火速接到派令通知，23 日就到新的單位去任命了。我想了解為什麼這麼快速讓這兩名救護人員調離原來的單位？他們在這個事件的處理上哪個部分有瑕疵？需要接受到這樣子的調職。請局長回答。

主席 (陳議員美雅):

局長請答復。

消防局黃局長江祥：

關於 21 日晚上的救護，那是一個危急的個案，我們同仁到達現場之後有告訴家屬要就近送醫，但是家屬告訴我們同仁他的病歷都在榮總，希望救護同仁可以把他們送到榮總。這種狀況我們是有配套措施，一般來講適當的就近就醫是

我們救護的原則，但是家屬如果病歷在榮總的話，我們可以請他在救護三聯單上面具結簽名負責，我們就可以把他送到榮總。高雄市一天的救護量大概在400件左右，很多市民都需要我們服務，為什麼我會在隔天簽這個公文，因為我有告訴他們大隊長，這個救護分隊有一些服務品質是比較好的…。

李議員雅慧：

他們兩個在救護的 SOP 過程當中，哪一個環節有瑕疵？以至於我們要這麼快速把他們調離原來的單位。

消防局黃局長江祥：

家屬和患者有提出這樣的需求，他們兩個應該要告知有這樣的配套措施可以具結簽名。

李議員雅慧：

局長你了解，他們沒有告知嗎？

消防局黃局長江祥：

對，沒有告知家屬，家屬甚至提出來說他可以簽切結，他也可以付錢。後來就我了解，家屬曾經捐過救護車給消防局。

李議員雅慧：

這個我們都知道，他也是一個善心人士，對警消的付出也是很大。我個人也有側面去了解，在那個緊急狀況之下，兩位救護人員有試著和家屬進行溝通，就是要拿出平板請他簽名，那個平板就是你們所謂的救護紀錄表，對不對？裡面有勾選說，他如果要跨區送醫的話，有相關的欄位可以勾選，在這個動作之前，家屬在心急如焚的狀況之下，他沒有辦法和兩名救護人員溝通，所以他拿出表格之後，家屬就負氣離開了。我了解的狀況是這個樣子，局長，是這樣嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

消防局黃局長江祥：

李議員，我們同仁就是沒有告知，那個家屬…。

李議員雅慧：

那個動作有做吧！他要拿出來請他們簽名的動作沒有做嗎？

消防局黃局長江祥：

確定沒有做。

黃議員文益：

局長，當下這兩名消防員有沒有回報勤務中心現在的狀況？

消防局黃局長江祥：

他們要回分隊有回報，等於沒有載到人。

黃議員文益：

現場有沒有向勤務中心回復說遇到這個狀況？

李議員雅慧：

有沒有回報紀錄？

消防局黃局長江祥：

沒有回報。

黃議員文益：

沒有向勤務中心回報？

消防局黃局長江祥：

沒有回報。

黃議員文益：

局長，在議事廳要講實話，我們得到的訊息是這兩名消防員在現場有向勤務中心回報這個狀況，然後勤務中心請他就現場的狀況自行判斷如何處理。到底是你的資訊對？還是我們的資訊對？

消防局黃局長江祥：

他沒有回報家屬切結的這個部分。

黃議員文益：

兩名消防員在現場遇到這個狀況，當下有沒有回報勤務中心說，他們現場遇到這個狀況？勤務中心有沒有告訴他，請他們依現場的狀況自行處理，有沒有這回事？

消防局黃局長江祥：

這個部分我要再了解，但是我們的救護同仁一定…。

黃議員文益：

到現在你的派令都出來了，你還要再了解現場處理狀況。局長，你要如何調職是你的權限，但是第一線消防人員的辛苦大家都知道，病患家屬很心急大家也知道，我們現在要探討的是，當初到底這兩名消防員遇到這個狀況，有沒有回報勤務中心？還是回報分隊說他們遇到這個狀況詢問該如何處理？我要問的是這個問題，請局長答復，到底有沒有？

消防局黃局長江祥：

他沒有。

黃議員文益：

沒有，是不是？局長，據我們所知是有，你說沒有。

消防局黃局長江祥：

他沒有講那個狀況，因為家屬要送到榮總…。

李議員雅慧：

局長，這件事情我們今天提出來探討，主要是想先了解這兩名救護員有沒有過當的被處置？再來，我們要來探討日後一定會有類似的事情發生，應該要怎麼樣來避免救護人員好像有一點冤枉，然後家屬又能夠得到很好的救護過程，這是今天我們要向局長提出來的。

黃議員文益：

局長，我告訴你一個我選區的個案，和這個很相同，在 9 月 20 日早上 7 點 30 分左右，武慶三路靠近三多路發生一件自摔的交通事故，出勤的單位是新興分隊，家屬告訴新興分隊說，他的病歷是在長庚，但是新興分隊也是依照 SOP 告訴他要就近送 802 醫院，結果這個個案就送到 802 醫院了，家屬很不滿，因為這個個案後來往生了。我們沒有告訴局長，我們只有請分隊來說明，為什麼當初這個個案不聽從家屬的建議送往長庚？當然你們的解釋很多，SOP 流程、就近醫療院所等等，今天我和雅慧站出來，第一個，我們知道救護人員非常辛苦。第二個，如果制度上導致消防人員遇到這樣的突發狀況，無法判斷、無法辨識怎樣做是好的？這個個案家屬後來也說，如果送到長庚，萬一延誤就醫到底算誰的？所以我們才要幫消防員講如果以後遇到這個狀況，到底消防局有沒有擔當，如何來保護自己的消防人員、救護人員，我們該怎麼做，而不是像現在一樣出了事情用調職的。

再來，我們兩位都認為 21 號的事情，22 號派令就下來，23 號立刻生效，你說要讓他們去其他分隊去學習，好像前金分隊是個涼缺、爽缺？回到原單位無法去學習他正常的工作，一定要一個派到鳳山一個派到苓雅，你知道這樣對士氣有多傷嗎？如果他在整個的救護過程中有所失責，我認為該處分要處分，但是隔天馬上用派令把人調開，我覺得局長你連深入調查給他們說明的機會都沒有，因為它是 21 號晚上發生的事情，22 號派令就下來了，23 號立刻報到，我覺得這樣子的做法只會打擊你自己消防員的士氣，我們今天沒有指責任何一個錯誤，我指責的是為什麼這個事情基層有這麼多聲音，難道局長你沒有聽到嗎？整個基層都在反映說這樣的處分是不對的，縱使只是平調，但是就好像自己人打小孩給別人看，你覺得這樣對嗎？局長請回答。

消防局黃局長江祥：

我跟議員報告，我們的量每天 400 件，他們還是反覆會去執行到這個救護的勤務，我們的救護配套就是有規定，如果病患或是家屬指定醫院我們是可以做的，我們幾乎每天都在做這一塊。像鳳山我也待過，我當過鳳山副隊長，苓雅我也待過，在這些比較優質…，那個是服務態度，不是技術面的問題…。

黃議員文益：

什麼不太優質，你現在意思是說前金很差就對了。

消防局黃局長江祥：

那個…。

黃議員文益：

怎麼會苓雅跟鳳山市是優質，前金就很差，你現在是說前金很差嗎？前金分隊這麼差嗎？

消防局黃局長江祥：

不是前金差，畢竟他在那邊發生這樣的事情，也是一個警惕。

黃議員文益：

你每天都好幾百件，你要讓他再訓練就留在原單位，這件事情如果錯誤就讓他改，你現在說前金很差這我聽不下去，前金是我的選區，鳳山就比較好？苓雅也比較好？我覺得這樣的說法…。

消防局黃局長江祥：

我沒有說前金差。

黃議員文益：

只是在逃脫你派令的一個動機而已，什麼動機大家很清楚，但是我覺得下一次拜託不要用這樣的處分方式，這樣子你只是打擊了整個消防分隊，今天又打了前金分隊一巴掌，原來前金分隊在你的眼裡績效是差的，所以他的隊員犯了錯，回到原單位也沒有辦法變好，要送去給人家訓練，你是這個意思。

消防局黃局長江祥：

不是這個意思。

黃議員文益：

局長請坐。

李議員雅慧：

好，局長我們來看下一個議題，就是剛剛我們講到的，關於如何保全病患還有救護員他們雙方的權益，其實這個醫療救護的問題非常多，我們在這邊具體提出兩點，我們現在知道很多警察他在執勤的時候都會有帶密錄器，像剛剛你跟我爭執的時候，你得到的資訊跟我得到的資訊其實就不一樣，我得到的資訊是說其實救護人員他們有要做這個動作，只是這個患者家屬在情緒之下沒辦法完成那個簽名的動作，那當下因為沒有密錄器沒有任何的證據，就是公說公有理，婆說婆有理的狀況，像局長你得到的資訊跟我就會有落差，如果這個密錄器變成他們的標配，這樣子就可以免除日後相當多的爭議，否則我們救護人員被投訴或者是提告等等的案子我相信都不少，這個是不是日後來研議，讓我們的救護人員身上都有一個這樣子的配備，這是第一點。再來就是我們救護車裡

面的影像監視錄影系統，它如果畫質要高一點的話，記憶體很快就會被洗掉了，可以保全的時間其實也很短，這個部分我們有沒有相關的 SOP，就是把這些紀錄另外存檔之後再洗掉，請局長來回答一下。

消防局黃局長江祥：

這個密錄器的部分，我們未來再來做研究，那救護車的配備影像是有的，因為那個不是在確保患者，是在確保我們本身救護同仁。因為同仁在救護車上要繼續做急救的問題，有時候會碰觸到患者的部分，那是在確保我們消防同仁在執行過程當中不要被質疑，所以錄影器是有的。

黃議員文益：

好。局長，密錄器的部分有沒有辦法編預算？在今年度沒有，因為消防員從來都沒有這個，救護員也沒有，你覺得這個合不合理？可以編預算嗎？

消防局黃局長江祥：

一般來講我們如果救護按照我們的 SOP，本來是一個很單純的案件。

黃議員文益：

你告訴我要不要？你個人看法，你支不支持你贊不贊成？未來在救護工作執行上，救護員需要配戴密錄器。

消防局黃局長江祥：

我們的經費如果允許之下，我們會來爭取。

黃議員文益：

局長你要有擔當一點，這是救你們消防員自己，在執勤的時候有什麼狀況這個是自保的一個武器，你就是要有力說我就是編。為了消防員的未來，我跟你說等一下說到預算你就知道了。第二個 SOP，每個救護車裡面都有監視器，這也是保護你們，為什麼我要提這個個案，我剛剛所提的那個個案家屬也在質疑說在整個過程中，原本好好地，只是自摔，為什麼到醫院沒多久病人就往生了，我們要去調畫面，你知道嗎？很多家屬當病人往生的時候要處理後事，當他整個回過神來在質疑救護過程中有沒有疏失，已經是 3 天、5 天，一個禮拜後了，結果要去調畫面的時候調不到了，為什麼？洗過去了，被覆蓋過去了，因為每天出勤的量實在太大，一出勤就會使用到車子內的監視錄影，所以根本沒有一個 SOP 告訴你的分隊，這些容量快到頂的時候趕快存到電腦系統裡面，要存多久？萬一未來有爭議的時候你如何把證據保留下來。局長，到現在消防局對這個動作是零，就是讓它自然洗掉，如果以非常大的苓雅分隊、新興分隊、鳳山分隊，不用兩天車子裡面的監視影像就沒有了。所以我們今天才會痛心地告訴局長，這兩個都是未來救護的時候你應該去改進的，一個是密錄器，一個是你要跟你的分隊講你們車內的監視系統應該做妥善的證據保存，

不然到最後就是大家打官司嘛！他說消防員在車上沒有對我實施救護，害我的人本來好好的只是自摔而已，到醫院卻往生了，算在誰頭上？這是因為這個家屬很善良他不願意去爭執。這問題會層出不窮，局長你請坐，這麼沒有擔當。

消防局黃局長江祥：

我們來處置、來編列。

李議員雅慧：

好，謝謝局長，接下來我還是要跟局長討論我們消防人員的健檢問題。我調的資料從 107 年到 109 年，看起來我們編列的預算這 3 年都一模一樣，可是我們消防人員的人數是逐年在增加，增加的幅度雖然不高，但在預算的編列上卻沒有增加，我們前一陣子因為消防人員在救護的過程中往生了，那個新聞事件其實在醫界就注意到消防人員健康的問題，所以他們有做了一個調查，發現警察人員跟消防人員他們有共同的問題，就是 100 個人當中，平均大概有 7 個人會有胃潰瘍的問題，就是工作壓力大造成的，然後又飲食不正常，那他們的罹癌率其實也是偏高的，比一般正常人高 16%。我現在要問局長這樣子的預算編列，我們並沒有因為人員增加而增加，反而都是一樣的，那這樣子我們怎麼來保全消防人員的健康問題？局長。

主席（陳議員美雅）：

局長請回答。

消防局黃局長江祥：

有關消防人員健檢問題，我們目前跟一般公務人員的金額差不多，公務人員一般是 3,500 元，我們編列大概 3,000 元。

李議員雅慧：

對，這個算下來明年大概不到 3,000 元。

消防局黃局長江祥：

經費的問題我們以後會來爭取，像 109 年我們會跟高雄市一些比較大的醫院，來跟他們爭取一下看可不可以，一般來說我們都有這個動作，我們每年都有在做，醫院的部分跟消防單位比較熟我們都會跟他們講，那他們都會增加 1、2 項檢查的項目。

李議員雅慧：

其實我們財政再怎麼困難，這些我們的警消弟兄他們的健康不應該因此而受限，這個是我要強調的一點。再來就是我認為明年的預算一定要補足，它隨著人員增加一定要增加，那個預算其實也沒有很高，每一個人平均約 3,000 元的預算都沒有辦法編足的話，實在是太對不起這些消防弟兄了。

我在這邊另外提議，健檢的費用因為每一年編列的金額很低，只有 3,000 元，

可以做的其實真的很少，是不是可以採累計的，就是說我今年沒有做，我明年多做一點，6,000 元有 6,000 元的檢查，檢查範圍又不一樣了，做更好的，所以是不是可以採累計？請局長思考一下。

黃議員文益：

接下來我要請教民政局，這個是三位副市長和秘書長所進行的…，這個是民政局主辦的業務，他們去旁聽、列席、督導。美濃區在 2 月 25 日辦了第一場的里業務會報，最後一場是 10 月 4 日，全部辦了 36 場，有 2 區因為是屬於自治區，他們區長認為不需要辦，所以民政局也沒有強制去辦理。市長他也辦了「請益之旅」，9 月 2 日從苓雅區開始，辦到 9 月 19 日，只辦了 8 區就停了，沒有完成的請益之旅，總共有 30 區，問題來了，我要請教局長，當初辦里政說明會時，這些主要都是以里長為主，對不對？沒有錯嘛！市長既然這麼重視里長的請求，從 2 月 25 日到 10 月 4 日，有這麼長的時間，為什麼市長一場都沒有列席？你辦的這 8 場市長請益之旅，第 1 場我有去，發言的 80% 以上也是里長，我就不懂，如果這麼重視里長的話，為什麼這些行程市長另外在 9 月份才多了 8 區？大家都說他是為了造勢選總統，因為後來有一個拍照，待會我會請你回答。如果里長很重要，你應該要辦 38 區，我們認為 2 月 25 日就很好啊！剛就職上任，馬上就開始將 38 區走透透，結果沒有，2 月 25 日 1 場辦完就沒有了。再來是 6 月份，為什麼要隔這麼久的時間才開始第 2 場？

再來我要請教局長，整個里長的建議裡面，有沒有人跟你提到監視器的重要性，我覺得里長也好、警政單位也好，都告訴我們，監視器非常的重要，那你這 36 區走完了，結果呢？109 年度監視器的建置經費跟 108 年度比起來，市府自編預算一毛錢都沒有增加；監視器維護費用也一毛錢都沒有增加，那你辦了這麼多場的傾聽之旅，結論還是一樣啊！還是大家說大家的，市政府做市政府的，如果真的有聽進去，為什麼這樣子的預算，沒辦法反映在 109 年度裡面？待會雅慧議員會講監視器維護費，我們超過保固期的有 2 萬多支，這些都要使用監視維護費，不管是民政，還是警察都是需要監視器來協助。為什麼我們沒有辦法爭取到？這個部分待會我們請研考會主委來講，為什麼沒有辦法爭取到？雅慧對監視器維護，有她的看法。

李議員雅慧：

這個是今年另外一個新聞事件，在各分局所回報的監視器妥善率，與實際上市警局調查的妥善率，有非常大的差異，有些幾乎差了一半。我想妥善率也是警察人員在辦案的重點，所以待會我要請教局長，剛才我們也看到明年度編的預算好像沒有提高，雖然韓市長上個月在議事廳裡有講，明年度監視器的預算，他要編到 4,300 萬。可是剛剛上面的數字不到 4,000 萬，顯然跟市長講的

有一些落差。未來新的監視器的建置，它的涵蓋率會有多少？請局長先回應。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

目前監視器涵蓋率是用比例來核算，我們也是盡全力在爭取經費，今年是有比去年的建置費多了 2,000 多萬，但和 109 年的建置費是一樣沒有變。

黃議員文益：

你 2,000 多萬元哪裡來的？市政府自編嗎？

警察局李局長永癸：

本來建置費是 603 萬元，108 年是增加到 2,995 萬元，109 年也是 2,995 萬元，維修費都一樣都是 5,362 萬元。

黃議員文益：

所以我的數據沒錯，我從預算書抓下來的，市府自編預算是沒有增加的。

李議員雅慧：

所以沒有增加。

警察局李局長永癸：

108 年和 109 年都一樣。

黃議員文益：

都一樣啊！沒有增加。局長，你要講清楚，不要誤導，好像我們議員沒有做功課，在亂說，一毛錢都沒有增加。

警察局李局長永癸：

有啊！108 年和 107 年比，建置費是有增加，本來建置費是…。

黃議員文益：

我講 109 年跟 108 年。

警察局李局長永癸：

108 年和 109 年就沒有變，109 年有多給我們 388 萬元，那是月租費的，這一點有多 388 萬元。

李議員雅慧：

局長，那妥善率的部分呢？明年度妥善率的目標訂在有多高？剛剛在你的業務報告裡，也沒有提到這方面。

警察局李局長永癸：

我們的妥善率是 72.3%，我們希望能達到…。

李議員雅慧：

72.3%是平均值嗎？〔平均。〕你可以看一下我做的圖表，有些幾乎只有一

半的…。

警察局李局長永癸：

有些低、有些高。〔對。〕所以我們儘量…。

李議員雅慧：

低的要怎麼來改善？經費會往那邊跑嗎？

警察局李局長永癸：

儘量來爭取經費，目前我們有幾個分局爭取的不錯。

李議員雅慧：

局長，儘量爭取經費…，明年的預算書已經出來了，沒辦法再期待你們…。

警察局李局長永癸：

我們會朝向回饋金，還有企業的捐獻。

李議員雅慧：

至少有一個目標嘛！

警察局李局長永癸：

今年 108 年有得到 2,273 萬元，都是來自回饋金，還有企業的捐贈。這方面我們各分局會全力去爭取。

李議員雅慧：

妥善率的目標呢？

警察局李局長永癸：

至於市府經費的部分，我們也會向財主單位多爭取。

李議員雅慧：

局長，妥善率的目標？因為我們每一年都會檢視一次。

警察局李局長永癸：

希望至少能到 80%，向 90% 前進。

李議員雅慧：

平均嗎？

警察局李局長永癸：

總平均。

李議員雅慧：

好，那我明年就用 80% 來檢視局長監視器的妥善率。還有監視器回報的相關機制，你們是如何訂定的？這個也要再檢討一下。因為剛剛講的那個新聞事件，其實是你們市警局跟各分局，他們回報的方式也許不太一樣，檢視的方式不一樣，所以才會造成那麼大的落差，這個也必須建立機制，來檢視妥善率的問題。

接下來繼續討論的是，警察人員穿的反光衣的問題，近幾年國道警察在執勤的時候，都有發生車禍或死亡、受傷的案件，雖然量不高，但只要發生一件都是很嚴重的事情。所以高雄市有一些基層的警察人員，他們在巡邏的時候，都會自行添購附有 LED 的反光背心來自保。請問局長，剛剛在圖片上的那一種，就是他的反光系數比較高的警衣，目前各分局的配比是多少？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

我們制式的反光背心是按照預算經費購買。

李議員雅慧：

我們講特殊的這種。

警察局李局長永癸：

特殊的，你這個是 LED 分三段式的。〔是。〕這個是功能比較好，因為我們沒有編列這個經費來購買。目前有幾個分局是自行找經費購買，有湖內、林園、小港及交大。湖內 20 件，小港比較多…。

李議員雅慧：

今年韓市長就職的時候，交大他們就是穿這樣子的反光衣在執行勤務，所以這裝備目前都還是民間募資來的嗎？

警察局李局長永癸：

都是警友會捐贈的比較多。

李議員雅慧：

明年我們沒有相關預算？

警察局李局長永癸：

我想爭取，但是目前財政比較困難，所以等明年看看能不能全力來爭取。

李議員雅慧：

好。接下來我再來和你討論酒測的問題，剛剛你在業務報告的時候，也沒有提到酒測的數值，我在這裡和你討論一下。我看去年酒測取締移送法辦的案件，以今年 1 到 9 月的數量來講，沒有明顯的增加。可是今年有新的法令會加重處罰，這樣的狀況看起來，民眾對於加重處罰的印象並沒有很深刻，所以酒駕的狀況還是很明顯，這是不是宣導上有一些落差，才會導致取締酒駕案件，沒有明顯的下降。

警察局李局長永癸：

特別感謝議員對我們酒駕這一項工作的關心，這一項是我們目前的重點工作，每個人都一直在呼籲開車不喝酒，酒後絕對不開車，有全力在宣導。這一

次我們所告發的件數，沒有明顯的增加。

李議員雅慧：

沒有明顯的下降，如果宣導工作做得落實的話，都應該要明顯的下降，可是這個數字看起來是沒有。

警察局李局長永癸：

所以我們現在就是在加強宣導，我們利用治安座談會、里民的一些互動、網路等來加強宣導，要求大家開車不喝酒，酒後就不要開車。

李議員雅慧：

宣導的動作還是要落實一點，因為這樣看起來還是有很大的進步空間，我下一個會期還會繼續就教，這個要麻煩局長。

警察局李局長永癸：

謝謝。

黃議員文益：

研考會主委，其實高雄市政府要怎麼走，預算要怎麼編列、執行政策，研考會是個所謂的領頭羊，火車頭的單位，對不對，沒有錯，對吧！我們就從剛剛預算，我要講到民政里長要求監視器，警察局也要求監視器，結果最後在整個統籌在分配的時候，分配到最後一毛錢都沒有增加。這個要請主委回答一下，怎麼會變成這樣子？局長，你有沒有要求監視器要增加預算？請問民政局有沒有幫忙爭取？

主席（陳議員美雅）：

民政局長請答復。

民政局曹局長桓榮：

我們都有表達地方需要妥善率，還有監視器的需求。

黃議員文益：

你有沒有強烈表達？

民政局曹局長桓榮：

我們當然是強烈表達，而且在地方各區都有這樣的表態，我們有跟警察局一起來做合作。

黃議員文益：

好，顯然警察局及民政局都有強烈表達需要監視器，結論不是研考會出來承擔，就是韓市長要出來承擔，就是沒有重視啊！把治安放在後面，我下的結論就是這個樣子。如果兩個局都這麼強烈表達地方需要監視器，包括維護經費，結果預算書出來，居然沒有增加，我覺得這問題到底是出在主委，還是出在市長，你等一下出來擔一下好了，反正你一定要擔的啦！

市長政策白皮書，這個摘錄在於韓市長臉書，我要請教研考會主委，他的政策你要幫忙推動、幫忙督促到底有沒有落實。來，白紙黑字在這裡，不是用嘴巴講的，南海資源開發股份有限公司，請教主委，進度為何？請說明這家公司有進度嗎？

主席（陳議員美雅）：

主委請回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

南海資源股份有限公司的籌設部分，它的主政單位是經發局，經發局有發包一個研究案，有一個座談會，他有把那個座談會，及研究案的一些基本成果往上呈。可是因為它有一些法制上的要求，包括修改中央的法規，目前地方政府希望能籌設這樣的公司，就有點像土開公司一樣，參與中央的資源分配。但是要靠地方政府自己的力量，目前確實是沒有辦法達成，所以我們希望有白皮書，有一些修法的意見，給中央的立委去做參考。

黃議員文益：

你認為這樣的進度，滿意嗎？已經 9 至 10 個月了，以這樣的進度你滿意嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

進度它算是規劃中，如果按照我們政見列管程序的話，目前還在審核進度之中，但是我們希望他把確實的意見及內容，還有一些形成文字提供。

黃議員文益：

主委，這個進度就是龜速嘛！第二個，成立的目的是要去開發挖石油，大家都在等，還有一個廟的主委，欣喜若狂得說以後高雄的青年人，讀書不用錢。結果市長跟你一樣丟給中央，如果這樣怎麼還敢白紙黑字寫在這裡，當初在提政策的時候，難道都沒有考慮清楚嗎？哪些是高雄市可以獨立完成的，縱使需要中央核准，難道你都沒有想到要說服中央，同意高雄市來成立這家公司嗎？更何況什麼雛形都沒有。青年局已經成立上市了，這間公司什麼都沒有，公司組織章程有沒有？沒有。組織架構有沒有？沒有。公司業務內容有沒有？沒有。主委，這是在欺騙市民的政策，還要白紙黑字寫在網站上，都沒有拿下來，從去年 12 月 25 日市長就職到現在，今天已經 10 月份了，已經有 10 個月的時間，這家公司可以讓高雄人變成首富的公司「零」，我問你高雄人什麼時候要變有錢，那時候不是說這一家公司可以，石油挖起來大家都不用上班了，靠這個就飽了，結果進度是零。

接下來，第十四項：數位雙語，世界接軌。全面推動國中小學中英文雙語教育，目前只有 8 家。你的全面進度有掌控嗎？你要拖到什麼時候才能所謂的全面推動國中小學，這個進度你滿意嗎？再來，地方公共電視台設置英語頻道，

全天候播放英語新聞、戲劇和英語教學，全天候喔！主委，現在地方電視台打開，有哪一台在講英文的，你告訴我哪一台？請主委回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我先回答南海資源中心，不是黃議員講的挖石油，因為它還有其他功能，譬如它還有一些觀光、生態的部分。

黃議員文益：

沒關係，因為你進度零啊！石油不能挖沒關係，你公司沒有做就沒有做，不要浪費我時間。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

挖石油是你講的，會以為這個南海資源公司是挖石油，它其實是不一樣的。

黃議員文益：

我請問你，韓市長說要挖石油，要怎麼挖？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

挖採礦是中央職權。

黃議員文益：

他說要挖石油，要怎麼挖總要有計畫出來，如果要這樣辯的話，韓市長說挖石油要如何挖，你告訴我，後來人家問他，他說沒有，要成立一家公司才能開採，包含挖石油在內，在這家公司業務範圍裡面，我沒有說這家公司完全在挖石油。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

你剛才是這麼說的。

黃議員文益：

這家公司要來挖石油，沒有錯吧！

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

沒有，南海資源開發不限石油開採。

黃議員文益：

我沒有說完全挖石油。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

你剛才是這麼說的。

黃議員文益：

我說這家公司要來挖石油，有沒有錯？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

它的項目內容的話。

黃議員文益：

你不要玩文字遊戲。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是文字遊戲。

黃議員文益：

你告訴我，石油誰來挖。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

由中油去開發。

黃議員文益：

你要這家公司幹嘛！

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

希望參與南海資源的共享。

黃議員文益：

石油是不是南海資源？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對啊！是南海資源。

黃議員文益：

好啦！釐清責任。再退萬步言，你告訴我進度嘛！什麼時候可以成立？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

進度在籌劃中。

黃議員文益：

公司組織章程出來了沒有？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

公司組織章程還不會出來，當然不會啊！

黃議員文益：

你連組織章程、草案都沒有，草案有沒有？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

一個公司不是講南海資源公司。

黃議員文益：

這間公司有組織章程草案嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

沒有，目前沒有。

黃議員文益：

都沒有，開一家公司要不要公司組織章程，草案要先定，要不要？你有開過公司嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

開公司需要有股東及資金，草案是一部分。

黃議員文益：

組織章程，這間公司要做什麼、營業範圍是什麼、有多少董事、多少監事，組織章程下來之後，才有辦法開公司，你又在亂辯了。來，你告訴我全天候英文在哪裡？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在地方台裡面，它有某一些節目沒有全天候。

黃議員文益：

為什麼市長的政策白皮書第十四項，說地方電視台設置英語頻道全天候播放英語新聞。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

希望達到全天候。

黃議員文益：

什麼時候要完成？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我們是按照進度去控管，而且目前確實有播放。

黃議員文益：

進度是你要跟市民講，什麼時候要完成？沒進度？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

有進度啊！目前已經有播放了。

黃議員文益：

圖中這個是 109 年度，我們所抓出來的各個單位歲出預算百分比，教育局的經費，109 年度是 28.65，你知道比去年還少，108 年度是 31.88，黃色這一塊。社會局的預算也比 108 年少，警察局也比 108 年少，勞工局也比 108 年少，環保局也比 108 年少，文化、消防、農業、經發局、海洋局，尤其運發局真的可憐，運動發展局對半腰斬，我講的是經費預算歲出在整個高雄市政府的百分比，這個可以看得出來一個政府發展的走向。你們為了要路平、要清水溝，把很多經費分配到那邊，結果你們損失的是教育經費、社會經費，警察局的預算，監視器一毛錢都不給。

今年高雄市多了 133 億，有史以來縣市合併之後，高雄市歲出預算最多的一年，有 1,400 多億，結果就只為了這些，卻捨棄應該給的。青年局，講到青年局，青年局一個揭牌儀式，預算編列 50 萬，這沒有排擠效應嗎？這種的預算，研考會居然可以同意，50 萬一個牌。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

50 萬不會歸研考會管，研考會管 3,000 萬以上的。

黃議員文益：

誰核定的？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

他們各局處內部預算業務上的內容。

黃議員文益：

都沒有人有意見嗎？都沒有人有意見，揭個牌要花 50 萬的預算，這個在預算裡面會有排擠效應。主委，高雄市失業率也沒有顯著的好轉啊！跟去年比起來還是一樣啊！過了 10 個月，你們的走向沒有擺在經發局，勞工局預算也變少，你如何告訴市民未來高雄市政府是重視就業…。

主席（陳議員美雅）：

我們每個議員都延長 1 分鐘，就 2 分鐘。

黃議員文益：

所以主委，我知道你的角色，但是請你在議事廳裡面拿出你的良心，你該監督的就監督，該給預算的…，一個大餅，把高雄市未來的走向，研考會是一個非常重要的單位，今天拿出這個成績單、拿出這些預算書，研考會厚厚一本，所有的進度、規劃都在研考會裡面做評分。10 個月了，如果 108 年度的，你覺得這樣子是合理、及格，我告訴你，高雄市政府不會進步，自己人用這種的標準，不會進步。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我還想答復議員的三個問題，可以嗎？我回應一下，第一個失業率的部分，其實我們希望更低，這個我們在努力中。第二個是你剛才提到…。

黃議員文益：

不是你希望更低啦！主委，大家都希望更低，你問主席，主席也希望更低啊！

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

警察監視器是 5,300 多萬，不是沒有，警察局的監視器是編了 5,000 多萬，而不是沒有，你剛才說沒有。

黃議員文益：

沒有增加。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

因為市府是零基預算，所以每個局處都往下遞減，像研考會的預算就減少了。

黃議員文益：

往下遞減，可以遞減其他項目啊！為什麼監視器對這兩個局處這麼重要，對

治安有直接加分的效果，連你都告訴我，它不增加是合理的嗎？我告訴你，監視器不增加絕對是暴力，而且會對治安造成非常大的影響，這不只警察局，就連民政局每個里長都在講，沒有辦法讓居民安心回家，都睡在大馬路。主委，如果你到現在還要昧著良心告訴我，監視器的預算不用增加…。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是不用增加，而是說…。

黃議員文益：

你哪有增加？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

你剛才是說零預算，不是這樣。

黃議員文益：

不是零預算，你都沒有專心於議事廳。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

你剛才說是零啊！我在議事廳聽到你這樣說的。

黃議員文益：

109 年度跟 108 年度的監視器…。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

但是它有 5,000 多萬，善加利用還是可以去執行啊！而且我沒有昧著良心，你不要這樣子指責我們啊！

主席（陳議員美雅）：

兩位議員聯合質詢的時間已經到了，後面還很多議員要質詢，請相關單位針對李議員雅慧、黃議員文益質詢的內容，儘快用書面來答復。接下來請李議員柏毅質詢，時間 20 分鐘。

李議員柏毅：

借用邱議員俊憲的位子，離我要質詢的官員們比較近。研考會李主委，剛剛黃議員文益表達的意思非常的清楚，針對可以進步或不能進步或沒有做到的事情做一個回應，會比較健康，不是耍嘴皮子。耍嘴皮子，你很厲害，我知道，大家都看得懂，確實是你失分。今天就內政部門跟辛苦的市府官員們做一個探討，經歷過這兩天社會比較注目救護車 SOP 的事情之後，包含民意代表未來可能接到相關類似案件的時候，我們要怎麼樣可以協助到當事人，又或者現在家裡有一些長期病患，或者有一些可能高血壓危險族群遇到緊急類似的事情，該怎麼樣處理？譬如他都在長庚就醫，他都在榮總就醫，但是他家住在前鎮，遇到緊急狀況要怎麼處理？我想這個可能在旁邊照護的家屬都必須要很清楚了解高雄市救護車的規則，他必須要怎麼樣才可以幫忙到你們家屬，才可以讓

你安心。

我先提出一個問題，這兩天新聞比較注目的兩個案例，第一個就是從自強路吉田診所要送到長庚被拒絕，救護員 SOP 認為要送大同醫院，當然也有很多批評，最大的批評是這個救護員為什麼被調職？未來救護員遇到這些狀況的時候，他該怎麼做？家屬遇到這個狀況，他該怎麼做？家屬最希望的就是未來有其他病患的家屬遇到這個狀況，這個病患家屬不會跟救護員之間有溝通的障礙造成誤會。

第二個案例就是昨天發生在我的選區，他們假日住在台南，都在楠梓加工區工作，所以他們的產檢都是在台南，但是他昨天叫救護車，希望可以從楠梓送到台南，各位也都知道這個距離都超過二、三十公里，因為他平常的產檢是在台南。根據高雄市救護車 SOP 的辦法，我們又規定不能跨縣市，除了茄萣、湖內比較偏台南市這一區的民眾之外，他可能離台南醫院比較近，大家也覺得這合理、也了解，所以在這邊也要讓市民朋友知道遇到這個狀況，要怎麼樣？我同意也相信消防局經過很嚴謹的檢討，才把救護員做怎麼樣的調整，這個要禁得起挑戰跟考驗，為什麼要禁得起？現場的錄影，剛剛議員同事也有提醒你，現場錄影之後，回到隊上的錄影存放機制要怎麼做？未來被檢驗的時候，這個機制可以禁得起檢驗，譬如吉田這個案例，如果這個救護員有給家屬簽切結，好，這是你說的哦！你說要送榮總的，在途中萬一發生什麼狀況，這個救護員到底有沒有法律的責任？局長，可不可就這一點來說明？

主席 (陳議員美雅) :

局長，請答復。

消防局黃局長江祥 :

我們救護 SOP 裡面，本身高雄市政府消防局就有規定，如果像這種狀況，就是按照 SOP，應該是沒有責任的。

李議員柏毅 :

局長，我請法制局來回復你，你沒有在聽對不對？局長，你請坐。

主席 (陳議員美雅) :

局長，請答復。

李議員柏毅 :

根據高雄市救護車救災辦法裡面，如果家屬切結他要送到他指定的醫院，而在路上發生什麼狀況、什麼意外的時候，這個救護員有沒有法律的責任？

法制局吳局長秋麗 :

那就沒有法律責任了。

李議員柏毅 :

沒有。

法制局吳局長秋麗：

已經切結了，也已經告訴他了，對，謝謝。

李議員柏毅：

你確定這個切結是沒有法律責任的。

法制局吳局長秋麗：

對，沒有錯！謝謝。

李議員柏毅：

好，局長，你就是要跟我們救護員宣導這件事情，這是沒有法律責任的。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

消防局黃局長江祥：

我跟李議員報告，我們每天值勤的救護大概有 400 件上下的勤務，像這種切結的情形很多，但是大概 99% 以上的執行勤務市民都是可以接受的，為什麼這一件會這樣…。

李議員柏毅：

我幫你講，〔是。〕400 件就抓到重點了，如果以我們的分工，其實我對消防業務也滿熟的，就從我們第一大隊、第二大隊說起，第一大隊裡面有兩個中隊，第二大隊裡面也有兩個中隊，這樣會不會有一個情況，今天在第一大隊送的人，他不願意送到第二大隊的轄區裡面去，因為他可能還要急著回來應付勤務，他知道隊上可能人手不夠，因為一天有 400 件，今天隊上可能有三、四十件，我送到榮總醫院去的話，我可能會影響到要回來隊上支援的能量，有沒有這個可能？

消防局黃局長江祥：

議員可以放心，因為我們 119 的派遣都會統籌調配，這個不用我們救護同仁去擔心這一塊，我們 119 一定會統籌調度。

李議員柏毅：

如果 119 會統籌調度，為什麼這個救護員的心防就那麼重，他一定要送到大同醫院，而不送到家屬指定的榮總醫院，這個就是你要跟市民講的。

消防局黃局長江祥：

我們兩位救護員隔天早上 10 點半，我有請他們到我辦公室來，我也跟他們溝通和教育說，我們在執行任何一項為市民服務的案件，我們希望可以做到的是可以讓市民肯定、讓市民接受，他們執行這樣的一個救護勤務，我們兩位同仁都抱持著同樣的心態，他們都要送大同醫院，但是我們有配套措施，他們沒

有告訴患者跟家屬，這個他們真的有不對的地方，我們會檢討改進，我們的量很大，我不希望這件事情又再發生，所以我在他們大隊裡做一個調整，希望這個不是只有技術而已，也希望他的服務態度要改進。

李議員柏毅：

我們要把需要救護車照護的人當做自己的家屬，我想這是我們每個救護員心裡應該要有的教育，我非常同意你的看法，我也希望未來市民朋友，如果遇到這個狀況的時候，你要清楚知道，你切結之後，你家人安危的責任就是你自己來承擔，但是在整個高雄市的轄區內，你自己住哪裡，你遇到這個突發的狀況，你可能自己要趕快做決定，而不是在現場又多浪費一點時間。我想消防局的工作，我們就盡量再把這個工作做到讓市民朋友可以更加放心、更加安心，來信任我們消防局的整個救災體系，這個是我要期許我們消防局接下來要繼續努力的方向。

法制局局長，我剛剛在問的時候，我發現你沒有很注意聽，還好你的同事有跟你提醒，有救你一下。我跟你研究一下，請問局長，你來擔任法制局局長之前，你的工作是什麼？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

法制局吳局長秋麗：

謝謝主席、謝謝李議員。是律師。

李議員柏毅：

謝謝，你請坐。

法制局吳局長秋麗：

謝謝。

李議員柏毅：

根據公務員服務法第 14 條裡面的規定，公務員在離職 3 年內，不得擔任其離職前 5 年內的職務相關營利事業董事、監察人、經理、執行業務的股東或顧問，這是公務人員第 14 條之 1。我舉個例子來講好了，譬如說某某局長，某個縣市的教育局長，他離職後 3 年內，他不適合去擔任私立學校的董事、監察人、經理、執行業務的股東或顧問。但是在銓敘部的解釋裡面，他有排除這一個，也就是針對專業人士跟營利事業部分，就有針對律師、建築師等等，還有針對律師的旋轉門條款不違反的解釋是，營利事業的執行董事、股東是否包含有專門職業的技術資格執行者，例如律師、建築師、醫生、會計師等等，這些是可以的。

所以局長，很感謝你願意拋下律師身分的工作，來高雄市法制局擔任局長的

工作，法制局局長最重要的工作是什麼？就是要協助和保護高雄市政府所有的文官，當他們需要面對法律責任和法律問題的時候，你要怎麼樣協助他們。第二個，如果他們有律師需求時，各機關有的會自己去聘請律師，也會需要法律的協助，當需要法制局協助的時候，法制局也可以給公務員相關方面的協助，所以法制局在高雄市的文官系統裡面，其實也可以扮演一個安定市政府文官人心的角色。我在這邊感謝你願意放下律師的工作，來到高雄市政府做這個工作。我來講前法制局局長好了，前法制局局長許銘春，現在擔任勞動部部長，離開法制局之後，開了一間律師事務所，請問有沒有違反旋轉門的條款，局長請你回應。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

法制局吳局長秋麗：

剛剛議員也已經有把銓敘部的函示說明清楚了，這個部分他認定律師不是屬於營利事業，所以這個應該在之前就已經確定定調的，應該是沒有爭議的。

李議員柏毅：

我請問你為什麼？我拿到一個公文是法制局發函給高雄市大大小小一共一百多個機關，要求要調許銘春律師事務所，或者聚賢律師事務所，在這 10 年來有沒有承攬過高雄市政府的案件，局長，這個是你發的嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

法制局吳局長秋麗：

是的，但是我們是根據議會來函要求幫他們統計這個數據，所以我們並不知道議會…。

李議員柏毅：

議會來函是高雄市議會哪一個委員會的來函。

法制局吳局長秋麗：

是氣爆調查小組的成員，但是我們並不知道他的用途。

李議員柏毅：

所以氣爆調查小組要求你來調查？

法制局吳局長秋麗：

他要求我們幫他統計數量，因為我們不知道他的用途是什麼，但是他已經正式來函要求我們統計了，謝謝。

李議員柏毅：

氣爆小組召集人，我的同事陳麗娜議員現在正在參選前鎮、小港的立法委

員。我跟你講一下，請看陳宜民是高雄市國民黨不分區的立法委員，他在黨團的記者會上，他爆料說氣爆 4,000 萬元的律師費是由許銘春承攬的，結果他就被許銘春提告，後來陳宜民拜託王金平院長，他在王金平的辦公室跟許銘春道歉，這件事情，局長，你知道嗎？

主席 (陳議員美雅) :

局長請答復。

法制局吳局長秋麗 :

知道，謝謝。

李議員柏毅 :

還有一個新北市國民黨籍議員唐慧琳，她上中天節目的時候，說氣爆 1.5 億元的律師費是由許銘春承攬的，後來也被許銘春部長提告了，她在私人的臉書上也貼出對許銘春道歉的信函。局長，你如果不知道的話，這個給你看一下，對於這件事情的發表除了在議事廳裡面有言論免責權的人之外，其他在外面發表的人、被告的人馬上道歉，為什麼？因為她是亂講的，現在只剩下這位要參選立委的議員同事，她還沒有道歉，她現在被告，你知道嗎？

法制局吳局長秋麗 :

知道，清楚，謝謝。

李議員柏毅 :

我希望法制局你要做的是高雄市整個文官體系的靠山，並保護高雄市文官的同仁，他們在法制上遇到法律問題所需要的協助，你不是當工廠，你不是配合陳議員麗娜，要參選立委的人，你把近 10 年來所有的案件都移送出去做什麼？我問你，氣爆發生到現在幾年？局長，氣爆發生到現在幾年？

法制局吳局長秋麗 :

到現在應該是 5 年了吧！

李議員柏毅 :

那你為什麼要調 10 年？

法制局吳局長秋麗 :

我跟議員報告，這不是我調的，我是依法行事。因為議員…。

李議員柏毅 :

對，依法行事，人家說要調 10 年，你就調 10 年給他。

法制局吳局長秋麗 :

但是我不知道他做什麼用途。

李議員柏毅 :

你不知道他做什麼用途，你知道這個有沒有違法？

法制局吳局長秋麗：

因為他已經正式行文來請我統計，我們就有這個義務。

李議員柏毅：

局長，我寧願相信你講的，你沒有這個用意；你不是要去害什麼人，我相信你講的是配合議會做調查。但是我在這裡提醒你，你配合的議會氣爆小組的召集人正在參選立委，他拿你配合的東西來做政治的武器，希望你不要變成政治打手，希望你要嚴守保護高雄市文官體系的位置。局長，你可以嗎？

法制局吳局長秋麗：

誠如剛剛議員你也說他完全合法，既然如此，議會要求我也是做應該的義務。

李議員柏毅：

我知道，我現在問你，氣爆到現在發生幾年，你給他幾年？

法制局吳局長秋麗：

5年沒有錯。但這不是我給他，而是他來函的公文就是這樣指定。

李議員柏毅：

他跟你要10年，你給他幾年？

法制局吳局長秋麗：

我跟議員報告，他要幾年我們就是根據公文去處理。

李議員柏毅：

我剛剛已經替你講話了，我寧願相信你不是配合政治當打手…。

法制局吳局長秋麗：

你覺得我可以抗旨嗎？他已經來函了。

李議員柏毅：

這怎麼會是抗旨呢？我寧願相信不是配合議會的某參選人做政治的打手，你為什麼要給他10年的資料呢？

法制局吳局長秋麗：

我已經跟議員答復得很清楚，是議會來函調10年，謝謝。

李議員柏毅：

局長，再問你一個問題，現在市政府所有局處遇到法律問題的時候，如果需要尋求律師的協助，請問你有沒有意見？

法制局吳局長秋麗：

通常不太會有意見，假設他聘請的律師譬如說資歷不滿三年或五年…。

李議員柏毅：

所以要簽給你核准嗎？機關之間也要簽給你核准嗎？

法制局吳局長秋麗：

不是簽給我們核准，是會簽法制局的意見，我們會表示意見。

李議員柏毅：

所以機關也要會簽法制局的意見，看這個律師可不可以？所以高雄市從業的律師如果沒有讓你這個吳大局長認識的，資歷不夠的，不好意思，就沒有資格來為高雄市的文官來辯護嗎？

法制局吳局長秋麗：

不是這樣，議員你誤會了。

李議員柏毅：

那你說會簽法制局的意見在哪裡？

法制局吳局長秋麗：

因為市府這麼重大的權益，我們要考量。

李議員柏毅：

是有律師的黑名單嗎？要考量他的顏色嗎？

法制局吳局長秋麗：

要考量如果未滿三年或五年，因為律師這麼多，我們希望他最好能夠挑選滿五年以上的比較好，我們會給意見。當然各局處他們覺得未滿三年也 OK，我們當然不會有問題，但是我們會寫法律意見，這是我們應該盡的義務。

李議員柏毅：

局長，我做個結論，法制局要給文官同仁做靠山，給他專業的意見，不是給他藍色、綠色律師顏色的意見，也不是被利用拿來當政治打手，我希望你聽進去。

剩下 2 分鐘，今天本來要就殯葬處再做一些討論，殯葬處長，我要講的也不是你的業務，我想在這裡提出來，有關於毛小孩的終「生」大事，目前為止，台灣只有台中市政府做比較有尊嚴的處理。我希望高雄市政府在這個會期，我也已經正式提案，希望藉由農業局和殯葬處這邊來協助高雄市毛小孩的身後事。我只 show 一頁給大家看就好了。藍色的是人，從 2011 年到 2019 年到未來的 2021 年；橘色的是寵物，不管是貓還是狗，在未來兩年，15 歲以下寵物的總數會大於 15 歲以下人類的總數，就台灣來講。所以未來兩年後，我們會遇到的就是非常疼愛的寵物的身後事，包含未來的火化和存放，甚至土葬、樹葬、海葬等等這些問題。台中市政府…。

主席（陳議員美雅）：

再 1 分鐘。

李議員柏毅：

台中市政府已經提出台中寵物殯葬自治條例，我希望在質詢之後，我也正式

跟市議會提案，請市政府殯葬處和農業局就寵物的殯葬自治條例做個研議，希望能在下個會期市政府能夠提出來讓我們審議。為高雄市這麼多家裡養的寵物以及疼愛的寵物，將來火化等等的環境來做準備。謝謝。

主席（陳議員美雅）：

感謝李議員柏毅的質詢。接下來請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

本席今天要質詢有關內政部門的議題，首先來看 PowerPoint，就是毒品入侵校園的問題。台灣國內目前警方也屢屢查獲吸食毒品和販賣的，以高中職的比例最高，然後是國中生、大專生，當然國小生也有誤入毒窟的案例。而 20 歲到 29 歲就占了 44.7%，整個毒品的危害我們也都了解，也造成了青少年和校園的安全問題，或是對社會治安造成威脅。近年 6 到 17 歲吸毒的人數超過千人，6 到 11 歲的在去年 2018 年就有 2 位；12 到 17 歲的有 847 位，所以在這個年齡也要做防範。當然警察局要跟毒防局以及教育局和衛生局，與各局處聯合配合，看怎麼樣讓高雄市的治安提升，針對毒品方面打擊犯罪，破獲毒品的販賣和走私。這一份是少年隊在 8 月份的時候執行的暑期「青春專案」，查獲「彩色惡魔」、「毒咖啡」等新包裝，這部分值得對治安單位肯定和鼓勵。我們就是要這樣主動查緝，才能遏止這些不法分子的罪行，甚至移送法辦，這樣才能拯救高雄市的青少年朋友並保護他們的安全。在警察局的這份少年（兒童）毒品犯罪分析比例中，警察局的業務報告裡面，我看到 107 年 1 到 6 月毒品人數有 21 位；到了 108 年就有 41 位，針對毒品人數的成長就成長了一倍，再加上學生身分的在去年 1 到 6 月就有 6 位；今年同期就有 18 位，成長了二倍。由此可見校園毒品有擴大的跡象，要如何打擊犯罪，查獲這些毒品，或者是讓這些青少年及校園恢復到安全的環境？請局長針對這一方面的作報告，局長。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

有關校園毒品是我們的工作重點，也是市長上任以後一再要求要全力執行的首要工作。針對校園毒品部分，如同剛剛議員特別提到的，跟毒防局、衛生局、社會局，我們都合作一起來處理校園毒品這項工作。剛剛有提到彩色惡魔，它是新興毒品，針對這項毒品，我們有特別成立一個仿真毒品展示區，裡面能夠讓人辨識目前新興的毒品有哪幾種，我們初估有 350 種。但是最普遍的就是讓人家看到了不以為是毒品，像咖啡包、果凍、梅片，還有很多看起來不像是毒品的這一類仿真毒品。所以我們開的展示區讓各個單位、學校機關或家長都來少年隊參訪，我們跟他說明解釋，讓他們以後知道如何辨識這個是毒品。為了

擔心其他的學校沒有到警察局來，所以我們主動出擊有「反毒 PA PA GO」，將這部車開到各個學校做宣導，告訴他們什麼是仿真毒品，你遇到哪一種情形要特別留意，像突然同儕拿給你很奇特的東西，你要提高警覺不能接受。

王議員耀裕：

對，所以局長剛剛講到重點，這一些就是警察局所做，因為查獲毒品幾乎都是警察局的業務工作，問題是在宣導又是毒防局、教育局，所以在這一方面怎麼樣來做結合，讓學校單位、讓老師，最起碼老師也要瞭解。老師、教官搞不好他也沒看過，他也不曉得這個是真正的毒品，還是可食用物，所以這一點，也就是警察局這邊要加強的作為。

警察局李局長永癸：

所以我們特別結合警區、校區、社區，三個區結合起來，學校、社區的里長，還有大樓管理員，大家一起來努力。我們有成立一個反毒友善通報網，這個通報網包括各層次的，大家反毒一起來共同結合，想辦法讓校園的毒品進不去。

王議員耀裕：

好，也期待警察局的作為，讓毒品查獲或是解救這些青少年讓他們免於這一些毒害，大家來共同努力。

警察局李局長永癸：

謝謝。

王議員耀裕：

在警察局表揚資深民防人員，這一點本席覺得真的做得不錯。長期以來，民防人員包括民防、義警、義交及義刑、山警等等，高雄市現在全部民防人員總共有 6,200 多位，那麼多的人他們都是義務來協助，甚至有些是出勤，有些是在協助交通，這方面來做個表揚，這一點也讓所有民防人員有一種鼓勵，激勵他的參與。可是在這一些執勤當中，我發覺我們還是少一些比較安全性的，因為現在基層員警都有一個紅藍肩燈，有些民防人員、義警交人員在道路協助警察人員，可是他們沒有這些配戴的標示，也造成另外一種危險，是不是警察局可以來做採購？因為一個安全肩燈費用不高，可以提供民防人員在配合當地派出所出勤的時候，最起碼有一個安全的保障。這一點請警察局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

特別感謝王議員對於協勤民力的關心，目前我們給他們反光背心還有指揮棒，剛剛的肩燈目前是還沒有。有關裝備經費每年編列是固定的，今年他們比較在意的是皮鞋跟腰帶，所以採購這兩項，若有標餘款，我們立即編列來買肩

燈，假如經費還不夠，我們明年再繼續編列。

王議員耀裕：

局長，其實肩燈不一定全部是他個人私有的配備，我們可以一個派出所固定有幾個，他出去可以配戴，可是回來還是要交給派出所，這樣就可以循環利用，也可以在有限的經費，做最有效益的工作。

警察局李局長永癸：

好，共同來使用，謝謝。

王議員耀裕：

到時候看什麼時候可以配置，再跟本席答復。

警察局李局長永癸：

再跟議員報告。

王議員耀裕：

好。接著在民政局方面，當然整個基層建設，在市政府有分 6 米以下的就屬於民政局基層建設、小型的工程建設，現在韓市長上任以後，非常注重路平專案，所以路平專案也是市長和工務單位很重視的。本席覺得最近的道路改善很多，不過還有很多可能是經費問題，因此就沒辦法做改善，對於品質差的道路，我們就儘速處理，不管是經費或怎麼樣做或先把它處理，讓它不要造成路人的危險。所以在 6 米以下的巷道也是一個重點，尤其有些是跟人孔蓋或一些公共設施的孔蓋不平，造成人員的危險、傷亡，也請局長再針對這一方面看怎麼改善，請局長簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

曹局長請答復。

民政局曹局長桓榮：

感謝王議員對基層工程的建議跟關心，我們現在在配合市長的路平，在今年有 798 件報修，我們針對安全性危險的優先，總共已經修建有 98.6 公里，同時也協助基層 17 個…。

王議員耀裕：

就是 6 米以下的。

民政局曹局長桓榮：

對，都是 6 米以下的長度，因為關係到大家進出的安全性，所以要特別優先。另外，針對活動中心有 17 個必須要耐震補強，我們這邊也協助 459 萬。同時剛剛你關心的孔蓋齊平，我們過去在原市區 11 個區跟鳳山來做，今年特別擴散到大寮、林園、仁武、鳥松、大社，還有岡山、橋頭跟路竹，總共有 20 個行政區，我們每個區會找 3 條道路來做示範。所以今年預計可以把我們的孔蓋

下地或者齊平，預計 481 個孔蓋可以完成這樣的計畫，我們希望讓民眾進出最頻繁的 6 米道路能夠有一條舒適的道路。

王議員耀裕：

好，剛剛局長所說的，每一個區找 3 條道路，表示還有很多道路還沒有辦法建置來改善，我們還是要繼續在經費上看怎麼樣把它補足，繼續把它做好。

民政局曹局長桓榮：

這個部分我們會來努力，以安全性或者孔蓋數比較多的道路優先來做。

王議員耀裕：

大寮、林園看什麼時候要去施作，再跟本席回復，我到現場去看。

民政局曹局長桓榮：

好。

王議員耀裕：

好，謝謝局長。接著是殯葬的業務方面，在高雄市立一殯那邊現有設施老舊，而且也不足，你看這個是在寄棺室部分、豎靈區部分、多功能祭拜區跟冷凍室等等，有些是不夠使用，表示當初新建的殯葬設施的設備不足使用，怎麼辦呢？當然民政局的殯葬處，看怎麼樣儘速把問題解決，不然有一些先人往生，要使用的時候家屬說裡面都客滿了，像這個都排得滿滿的。民政局或者是殯葬處的規劃是怎麼樣？局長，請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝議員對一殯的關心。一殯民國 71 年啟用到現在超過 30 年了，〔對。〕過去的規模跟現在的規模已經不一樣，加上縣市合併，這邊的使用頻率非常的高，每天進出的人都超過上萬人。現有的禮廳、停柩室、冷凍櫃都不夠用了，所以我們今年即將啟動，也謝謝李副市長的支持還有工務局跟新工處的協助，將來增加規劃在旁邊的土地，已經準備規劃禮廳 12 間、停柩室 80 間、冷凍櫃 500 櫃，讓未來的動線更完整，配合整體規劃，我們也會設立立體停車場。這部分因為市政一體、預算有限，新工處也相當支持，會來協助後續興建計畫，我們希望給市民一個完整的治喪環境。

王議員耀裕：

局長，什麼時候可以啟動？可以開始進行施工。

民政局曹局長桓榮：

我們現在已經開始進行規劃，預計順利明年就可以一起啟動。

王議員耀裕：

工期如果完成，開放使用大概要多久時間？

民政局曹局長桓榮：

包括一期跟二期，一期、二期全部完成大概要將近 5 年，我們會分期來做。

王議員耀裕：

就是分年、分期，〔對。〕可以先完成的就先開放。

民政局曹局長桓榮：

對，第一期是針對禮廳、停柩室、冷凍櫃、整個動線的美化跟順暢性。

王議員耀裕：

再把這些相關的規劃給本席。〔好。〕謝謝。大寮拷潭公墓已經很久了，裡面已經快要飽和，不夠使用。大寮拷潭公墓是一個合法的納骨塔，現在很多的寺廟都不是合法的納骨塔，市政府沒有辦法再擴建嗎？沒有辦法再蓋一間多功能性的納骨塔，或者是把拷潭公墓那一塊地好好規劃？這裡有非常多鳳山地區、大寮地區、林園地區甚至小港地區都集中在這裡，這裡滿有需求性的。我們現在如果還沒有規劃，等到明年飽和爆滿，就可惜在那邊的一塊地。局長，怎麼做？請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

感謝議員對拷潭公墓的關心，那裡其實可以服務鳳山、大寮、林園、前鎮、小港將近 90 萬的人口。〔對。〕其實目前庫存的塔位大概是兩千六百多個，安全庫存可以維持 2 年到 3 年，這個問題我們也發現它的嚴重性，議員也知道其實哪邊的動線也不好，但是那邊還剩下兩百多個，所以我們會協助後續規劃。礙於經費明年我們會來爭取，希望能夠先爭取到 120 萬的先期作業費，來做整體園區的規劃，因為就像議員說的那個區非常的好，因為可以做樹葬環保區，包括簡易的停柩，或者包括第二納骨塔的興建，這樣才能方便這 90 萬人口未來的需求。

王議員耀裕：

局長，經費有著落嗎？

民政局曹局長桓榮：

經費目前是沒有著落，但是我們有尋求府級長官的支持，先期作業費應該是沒有問題，我們希望把先期作業規劃好。之後再分期、分段來做，希望可以做為未來鳳山、大寮、林園、前鎮、小港一個比較完整的殯葬園區。

王議員耀裕：

先期作業費大概要多少？

民政局曹局長桓榮：

我們目前大概要 120 萬。

王議員耀裕：

120 萬。

民政局曹局長桓榮：

我們必須先規劃第二納骨塔，還有包括整個園區的位置配置和動線。

王議員耀裕：

整個納骨塔都已經飽和了再來規劃就太慢了，現在還剩下 2 年的時間，是不是請研考會的主委答復，看怎麼樣聯絡各局處？經費該怎麼樣調度？怎麼樣挪用來做？請主委答復。

主席（陳議員美雅）：

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

剛剛民政局局長提到初步規劃 120 萬應該是沒問題，可是後續興建的部分有兩個，第一個部分，我們有自治條例，希望他按照所謂的殯葬基金的模式來做一個推動，或許比較合適，這是一個。不管是在拷潭的第二納骨塔，還是第一殯儀館擴充部分的概念。第二個部分，因為附近很多居民的意見還要做一些充分的溝通，以上兩點補充。

王議員耀裕：

對，當然我們該開的說明會、該辦的都還是要辦，既然那邊是公墓我們就把它做好，請市政府團隊再繼續加強。

主席（陳議員美雅）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

1 分鐘的時間要就教政風處，針對市政府 107 年到 108 年，有一些公務人員有被司法機關提起公訴的有幾件？請處長答復。

主席（陳議員美雅）：

請答復。

政風處林處長合勝：

謝謝王議員，有 23 案。

王議員耀裕：

有 23 案。

政風處林處長合勝：

107、108 年。

王議員耀裕：

107 至 108，〔對。〕在之前的那一個年度，106 至 107 年有幾個案？

政風處林處長合勝：

每年平均差不多十幾案左右。

王議員耀裕：

所以我們要提升市民對市府團隊的信心跟滿意度，這一點政風處在加強在整個公務員的一個…。

主席（陳議員美雅）：

謝謝王議員耀裕的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請陳議員若翠質詢，時間 20 分鐘。

陳議員若翠：

今年針對內政部門的質詢，首先有兩個問題先就教警察局局長，現在最新的網路詐騙案件，類似像這種詐騙案件層出不窮，你也知道，現在這種類型非常的多。

我有上刑事警察局網站，看到有整理出來一堆的網路詐騙的類型，到底有哪些？這個部分是不是讓我們更明確的知道，到底查獲網路詐騙的案件有多少件？我在業務報告裡面，第 8 頁倒數最後第 10 行，只有寫詐欺的案件，發生數我看了一下是 1,164 件，破獲數是 1,070 件。請問局長，這個是總發生數嗎？還是這裡面有包含所謂的網路詐騙案件？可不可以請你回答。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

網路犯罪剛剛所提到的，就是在我們統計範圍裡面，做一個數據上的陳述，現在新的統計是統計 1 至 9 月份，1 至 9 月份網路犯罪總共發生 880 件、快 900 件。

陳議員若翠：

快 900 件。

警察局李局長永癸：

裡面的種類很多，但是大部分都是買賣的網路詐騙，還有涉及到刑案的，就是恐嚇、妨礙自由。

陳議員若翠：

所以你這邊業務報告的部分又增加嗎？

警察局李局長永癸：

涵蓋所有的詐騙案件，有恐嚇的、有公然侮辱的、也有妨礙自由的。

陳議員若翠：

所以你看網路詐騙的部分，存在的問題非常多，對不對？

警察局李局長永癸：

對，所以為了網路犯罪，我們特別要求各單位要加強網路巡邏，我們成立一個特偵隊，特偵隊是專門針對網路犯罪做一個專業的偵查，這個特偵隊目前重大詐騙案由他們來處理，一般比較簡單的詐騙，就由各分局的網路小組加強巡邏來偵辦。

陳議員若翠：

所以特偵隊平均一個月針對類似這個部分查緝得多不多？

警察局李局長永癸：

1到9月份總共破獲了636件，算起來每個月大概五、六十件，大部分都是特偵隊破獲的比較多，比較簡單的是各分局的特偵小組破獲。

陳議員若翠：

我為什麼要找這個圖例「臉書直播拍賣詐騙」，有網友做過調查，我特別上網看，網路買賣詐騙手法，第三方詐騙是第一名，有關詐騙型態的部分，希望也可以多注意。現在大部分利用這樣的途徑，用一些假表單，買家跟賣家之間匯了錢之後，騙取他的信用資料後再去盜刷，這個問題非常嚴重，除了特偵隊之外，有沒有任何防堵的方式，或者有沒有有一套系統可以掌握他的行蹤抓人？

警察局李局長永癸：

一方面我們加強宣導，目前網路詐騙最夯的類型模式，上網宣導讓大家知道，就像現在有一個網路販賣周杰倫演唱會門票詐欺案，賣門票收了錢就不給門票了，另外一種是…。

陳議員若翠：

通常這種都是第三方在外地的部分，領走了就逃之夭夭了，你們想要抓其實也是滿困難的。

警察局李局長永癸：

但是我們還是慢慢追，有些都追到了、也都偵破了，像賣尿布和奶粉的，也都追到了，高達六千八百餘萬，金額相當高，賣尿布的跟賣奶粉的這個案件很大，另外我們查獲的網路詐騙，大部分都是送貨以後是假的，或者匯錢以後就找不到人，這個我們可以從他的IP去追。

陳議員若翠：

局長，現在有的IP都掛在國外，你知道嗎？警察局是不是有一套特別的，可以研究他們類似的犯罪手法，警方也可以研究一套方法來破解他們。這個部分我們希望可以更加的掌握類似這種網路詐騙人的行蹤，把這些人抓起來，真

正可以保障人民的財產安全。

另外我看到臉書直播，看到直播就讓我想到前陣子網路最紅的直播主連千毅，請問局長，連千毅這個部分是暴力討債，他是以暴力討債治罪的案件抓進去的，是不是？

警察局李局長永癸：

他有很多項，他犯罪很多項。

陳議員若翠：

很多項，持槍械、暴力…。

警察局李局長永癸：

槍擊、暴力、詐騙，他賣的東西全部都是仿冒品。

陳議員若翠：

可是他這個部分我也問過了，好像販售假名牌沒有人報案，所以並沒有用詐欺部分治罪，是用暴力重大案件來治罪。我為什麼要問？因為這件事情將近發生了一個禮拜，內政部長徐國勇和警政署長很關切，高雄真的是重中之重，親自到高雄來督軍。局長，連千毅算什麼咖？重大案件的犯罪，一定是有什麼驚天動地的大案子，才有可能勞動到內政部長或者警政署長親自坐鎮。徐部長有講，高雄的治安重中之重、治安敗壞，高雄市韓市長失職，說實在的，我是替你覺得心疼，因為等於足足打臉了高雄市警察局的臉，臉上無光啊！局長，那一個禮拜我真的替你覺得很心疼，你覺得像連千毅這種案子算重大案件嗎？當然在我們的認知上面，因為我也特別找出警察偵查犯罪手冊，請問局長，重大案件構成的定義是什麼？我想要先聽一聽你說明，我再告訴你我找出來的犯罪第幾條裡面是針對重大案件部分的一些說明。

警察局李局長永癸：

重大案件一般都是殺人、強盜、搶奪、擄人、勒索，是這一類的。

陳議員若翠：

局長你看一下，第 31 條刑案的部分，如果以重大刑案暴力犯罪案件來治罪的，大概是這幾條，為了兼顧被害人權益並有效運用偵查資源，刑案分為重大案件，包括特殊案件和普通案件，像這種案件我搞不清楚，為什麼還要勞師動眾變成用這樣的方式，讓我為高雄市警察局叫屈。我特別看了一下，你的報告書裡面的統計表，今年暴力犯罪的部分有 47 件、破獲 49 件，真的要給你們掌聲鼓勵，破案率百分百，治安的部分是有調降發生率，所以說高雄治安敗壞、重中之重，這點我為你們叫屈、為你們抱屈，好不好？

另外，今年在內政的預算裡面有編列，歲出的部分有一項是加速汰換警用車還有消防車，這個部分編列了 2.18 億，其實本席對這個部分予以肯定，因為

我們基層很多偵查的警察同仁們一直都在反映，我也很肯定市政府有重視到警消配備的不足，特別去編列了一個特種公務車輛經費，還有路口監視器，舊型的行動載具這個部分。車輛老舊本來就應該要汰換，請問局長，目前整個高雄市警車超過 12 年以上的，你有沒有盤點過還有幾輛？

警察局李局長永癸：

我們車輛是算使用年限，有六成都超過使用年限。

陳議員若翠：

六成嗎？這次編列的預算大概可以補足多少？

警察局李局長永癸：

今年有編一筆 1 億 5,000 萬的，還有 3,228 萬的，這兩筆預算下來的話，可以拉到五成。

陳議員若翠：

拉到五成。

警察局李局長永癸：

對，拉到五成。

陳議員若翠：

這個部分我除了予以肯定以外，因為原本像提供消防、警用或救護的車輛，本來就是生命救援，一刻都不能等待，尤其是車輛的部分，如果車輛已經老舊了，要追犯人或者要做一些警備工作，說實在的，不要拿我們警察的生命來開玩笑，所以這一點我是肯定的。我有上去查了一下，購買特種公務車輛，現在中央建議採電動或者油電車，我個人持保留的態度。未來這些汰換的警用車，我認為配備跟安全，以及未來的故障率和維修、汰換、保險這個部分還是比較重要，所以這個部分我還是持保留態度。而且油電車雖然現在大家都講求節能，但是價錢也比較高，所以我想這個部分或許可以留做參考。另外我要提到議員大家都在講的監視器，我有請轄區的部分盤點苓雅、新興、前金區里的監視器，確實故障率真的還滿高的。每一年我們都編列了很多的錢來維護、來維修，去年編了 5,340 多萬，今年好像一樣也是 5,000 多萬是嗎？

警察局李局長永癸：

5,362 萬。

陳議員若翠：

5,362 萬，也差不多，請問有幾家在承做？

警察局李局長永癸：

他們分局各自發包，總共有 7 家得標。

陳議員若翠：

7 家得標？

警察局李局長永癸：

因為有的很遠，所以個別在他們區域裡面辦理發包。

陳議員若翠：

我記得去年問的時候，你也是跟我講 7 家，所以今年還是同樣 7 家。我這邊要強調一下，假如真的做不好的就換掉好不好？現在在講的共桿路燈，未來相關的監視器，其實就會掛在這個智能路燈上面。我覺得未來共桿智能的部分，也會跟相關的路口監視器一併來使用，所以未來該淘汰的，就不要再編制、再去做維修的動作。

另外我還要特別再強調一點，針對警察局的重點違規左轉，以及本席非常注重的酒駕，酒駕的致死率現在是每一年都在攀升。這個大執法我認為，局長還是一樣要加強的取締，好不好？〔好。〕我認為這兩點，一旦發生傷亡都是造成社會的問題跟遺憾，這個部分也希望局長這裡能夠多多的加強一下。

警察局李局長永癸：

我們會納入專案來辦理。

陳議員若翠：

接下來針對消防局，局長，10 月初發生台中大雅區的違章鐵皮工廠的大火，你應該有看到這個新聞吧？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

陳議員若翠：

你有看到這個新聞燒死兩個消防弟兄。〔對。〕我想要針對的是，對於高雄市工廠未登記，人家講的這種違章鐵皮工廠，消防人員最怕的就是這一種，第一名就是違章鐵皮工廠跟化學工廠。萬一發生意外的話，因為燃點很高，整個鋼架很快速的就崩塌了，常常造成消防兄弟的死傷。你有沒有確實去盤點高雄市不符合消防規定的家數，有這個資料嗎？免得每一次叫消防弟兄去打火的時候，碰到這種的常常就是有進無回啊！局長，你有沒有盤點這方面的資料？有沒有確實去掌握？

消防局黃局長江祥：

有盤點，但是目前資料是沒有在手上。針對這類的工廠，我們會要求消防設備一定要做。平常在訓練的時候，這一類鐵皮屋的工廠，它因為煙出不去，熱出不去，都會聚積在裡面，就像議員剛剛講的，很快就塌下來。在這一類的救災，我們不贊成同仁深入到裡面去搶救，原則上都會做周界的防護，四面八方一個周界防護，不要讓它再燒到隔壁去，一般我們的戰術會這樣做處置。

陳議員若翠：

是，因為本席會特別關心，我們也非常重視消防弟兄這方面的安危。我希望局長特別注意一下，類似像這種違建的太多了，有的是幽靈的，要清查真的還要一段時間。有沒有消防栓的設備就在附近，免得發生的時候，消防弟兄衝進去，附近沒有消防栓，也會變成一件憾事。今天要關心的除了這個部分，未來我希望加強安全的查緝也要跨局處，我相信消防局長有跟其他的，像經發局未來工業區這裡成立了之後，跟經發局也好、工務局也好，還有都發、地政跨局處，真的，安全查緝非常重要。我要談的自身消防員對於火場的戰術、掌握的各種風險，也是很重，對於輔導多數違章工廠的修法方向，在還沒有完成修法之前，其實我是建議消防員不要進入那種高風險的違章工廠，不要進去，那個進去通常都是死路一條，我們真的是非常擔心。

再請教局長，目前消防局的人力總量，還有你們多久進行一次演練模擬？防禦型的救災、逃生，自身要防禦，自己也要懂得自救，萬一有什麼事情，救人的時候，你逃生這方面的自救、防禦。還有我要建議消防局長，平常有沒有設立一個譬如像化學工廠，有這些專業知識去判斷、判定，有沒有這方面的專業人員？設立這樣的火場安全的諮詢小組，有沒有？如果沒有的話，就編一點預算來成立好不好？〔好。〕因為這個真的也非常重，事先的預防，怎麼樣去設立更安全的 SOP，來保障弟兄的生命，這個部分比我們要去擴充消防人員的一些設備更重，局長請答復。

消防局黃局長江祥：

每個月演練的部分，有中隊的組訓、大隊的組訓，還有針對列管對象的自衛消防編組，還有一些長照機構、老人機構的一些演習，以及一些老舊社區，我們幾乎每個月都會針對這些做演練。有關於毒化災的部分，就是跨局處的，如果有發生類似像化災的，我們會通知環保局，環保局會視情況配合。

陳議員若翠：

局長，現在消防局有沒有成立像我剛才講的、比較關心的，譬如化學工廠，有沒有聘請一些這方面的專家？

消防局黃局長江祥：

有，有諮詢的單位。

陳議員若翠：

有沒有編列預算？如果真的需要的話，我們來努力。

消防局黃局長江祥：

這個是中央環保署南部毒化中心，進駐在現在的高雄應用大學，…。

主席（陳議員美雅）：

延長 1 分鐘。

陳議員若翠：

對於消防以及警察兄弟這方面的生命是本席非常關心的，我想最後利用短短的時間，如果沒有質詢到的，也麻煩給我一個書面的回答。研考會的部分，當然研考會是整個市政府的頭腦，我常常講民政局是手腳，研考會就是大腦，常常在講雙語的接軌，未來軟體的部分，硬體的部分有了、確認了，未來市民有沒有辦法在軟體的內容上面，再去做更多的加強跟規劃，還有包括智慧服務。我先前有提出來，未來是不是可以加速去整合各局處，能夠有一個資訊中心，來設立一個資訊推展局，這個我想請研考會去研議一下…。

主席（陳議員美雅）：

非常感謝陳若翠議員的質詢，請研考會主委以及其他的局處，針對陳若翠議員的質詢，提出詳細的書面報告。〔…〕謝謝，各局處記得多去拜訪若翠議員，聽聽他一些寶貴的建議。

謝謝陳若翠議員的質詢。接著請鄭安秝議員質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝今天要質詢的是有關這四個議題，首先我要提到的是 Beacon，麻煩幫我播放一下影片，謝謝。

（影片播放開始）

記者：一走進百貨公司，手機馬上跳出推播告訴你現在有什麼好康。

記者：即使一個人逛街也不寂寞，只要經過裝設 Beacon 的店家，手機就會跳出適合消費者的訊息。

店員：你好，歡迎光臨。現在消費滿 999 送金雞吊飾。

客人：請問是這個活動嗎？

店員：對啊！像買一瓶蠟燭就可以了。

記者：廠商利用 Beacon 技術推播訊息或者是優惠讓消費者…。

（影片播放結束）

鄭議員安秝：

本席今天要講的是 Beacon 的技術，民政局這邊也知道，如果現在觀光客來到高雄的一些觀光地區，它會自動跳出來相關的通知。局長你應該知道，因為 Beacon 這個技術是比 GPS 更精準，Beacon 這個技術也有一段時間了。我想要問一下，為什麼民政局不把一些地方特色的餐廳、廟宇融合？不僅可以帶動經濟，也可以提升消費的能力等等，不管是對廟宇或是地方的一些店家都是有幫助的。局長，請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝鄭議員對 Beacon 的關心。我們最近「高雄祈福 e 指通」結合宗教、觀光，正是就用這個軟體，還有結合 QR code 一起來做上架。

鄭議員安秝：

你應該知道像一些外國人來到廟宇，他們看不懂有關廟宇牆壁的石碑或是牆面的一些記載，他們是看不懂的，因為畢竟他們也不是本國人，他們有時候不明白這些歷史到底是發生什麼事情。如果透過這方面的軟體，當然可以讓他們更加便利的知道有關這間廟宇，或是這間店家相關等等的消息或是歷史、經歷等等。局長，你繼續補充。

民政局曹局長桓榮：

所以這一次我們整個系統就是結合這樣的想法，包括美食、宗教，還有觀光。觀光包括有 1,400 多個景點，這次特別設計了 6 個主題、12 條路線、27 個宗教場域，包括鳳山也有 6 個場域。希望能夠透過這個軟體讓不管是外來的外國客、外來的市民，還有其他縣市的民眾來到高雄市都能夠充分的瞭解，以最快的速度知道哪邊有美食跟觀光。

鄭議員安秝：

這是已經有開始實際在使用了嗎？

民政局曹局長桓榮：

目前已上架，我們也推廣到各里鄰長，希望各區公所協助來推廣。

鄭議員安秝：

是，那麼是針對哪一個部分的觀光？是只有關於外籍的？還是其他縣市？還是依國籍？還是怎麼樣來通知？

民政局曹局長桓榮：

目前是以高雄市設計的 6 個主題、12 個路線，針對高雄市，因為民政局所屬是宗教禮俗，我們會以宗教為主體，結合美食跟觀光，也有中英文，所以讓外國的朋友及其他縣市的朋友來到這邊，都可以隨時到這個場域充分瞭解文化、人文、歷史，也有 3 間廟宇我們特別有用 3D 360 度環繞，讓大家更瞭解場域的文化。

鄭議員安秝：

這部分我希望未來不管是鳳山，還是擁有古蹟較多的區域可以加強這方面，讓一些外地人或是觀光客知道高雄，譬如說鳳山有古色古香的景點、特色廟宇，希望這部分可以再加來推廣，好不好？

民政局曹局長桓榮：

好，謝謝議員。

鄭議員安秝：

警察局長，連千毅的事情也是很多議員都很關心的一件事情，講到連千毅大家也真的是都非常的反感，到底發生了什麼事情？到現在整個議會很多議員都很關心這件事情，說警察局是不是都沒有努力？針對這件事情，局長你有什麼要答復的呢？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

有關直播業者因為連千毅跟鄭又仁雙方面發生衝突，所衍生的暴力事件，我們也相當重視。高雄市直播業者我們都做一個側面的調查，尤其是我們認為比較有可能發生衝突的這些直播業者，有跟他們協調，加強一些防範的作為避免再度發生衝突。

鄭議員安秝：

當初我想說直播通常是年輕人創業，或是有時候有些人會優先選擇的工作，因為發生連千毅事件，警察這邊會多加關注現在的年輕人直播，有時候他們會感到害怕，我只是一個年輕人剛出來要創業，我選擇直播，可是因為連千毅事件，一些不該被影響的反而被影響到了，一些真正該查的人，反而沒有被查到，我們要如何來避免這樣的事情？

警察局李局長永癸：

這個不會，我們是保護合法，比較有這樣顧慮的，我們會去引導他、會加強防制，避免他們發生衝突。合法、沒有問題的我們會保護，所以這個調查是側面瞭解，側面瞭解後有顧慮，我們會輔導他，讓他能夠循正常的管道來進行。

鄭議員安秝：

因為大部分都是談政治的或者是賣一些產品的，這兩種是最主要會被針對的部分，像有一位陳清茂大哥，他也都是在他的直播講一些政治的東西，他三不五時就會被找麻煩，像這樣是不是會讓人覺得有色彩方面的…。

警察局李局長永癸：

這個比較沒有問題，我們是擔心有時候他的言論…。

鄭議員安秝：

有時候他只是講一些有關政治的評論而已。

警察局李局長永癸：

有時候他的言論…。

鄭議員安秝：

卻也被針對，像這樣的情形，我們要怎麼樣避免？他也不是在賣什麼東西，他覺得莫名其妙，只是講一些有關政治上面他的想法，結果卻引來一些不必要的麻煩，他就覺得我是做了什麼事，怎麼那麼倒楣讓人來找麻煩？他會覺得莫名其妙，他只是分享一些有關藍綠的想法，一些市民看不慣的心聲，這樣而已，卻讓警察一直在找麻煩。

警察局李局長永癸：

不是，像這種反而是我們保護的對象，我們擔心他可能會被挑釁、可能會被攻擊，所以我們會基於保護他的立場來關心他，除非他是網路賣毒、賣槍的，我們會去注意。

鄭議員安秝：

希望警察局這邊該注意的要注意，不該注意的，你應該讓他有條生路，譬如說賣一些他們自己手作的小包包、什麼的，有時候他們很合法在營業，卻常常被找麻煩，反而真的該去注意的卻沒有注意到，這個部分我們是比較擔憂，是不是應該多元化來注意？不是單方面現在大家都在注意這件事就關注在這裡，我比較擔心別人會講這是不是因為大家現在關注這件事，我們只在這個時間點，因為連千毅事件才來注意，希望不要只是一時，而是長久性的，好不好？

警察局李局長永癸：

好。這個，我們特別交代，像這種合法的，我們儘量去保護他；我們有顧慮的會另外協助，跟他溝通；假如有違法的，我們才會去執法。

鄭議員安秝：

像網友或是市民朋友在網路上買到一些假貨，這個部分要怎麼樣來保障他們的權益？譬如說像連千毅賣一些假的名牌，市民朋友怎麼保障自己？

警察局李局長永癸：

有人告，我們就偵辦了。像有些人拿到的是 A 貨，可能會跟我們檢舉，包括消保官配合警察，我們會去偵辦。

鄭議員安秝：

像他的蘭庭精品的臉書專頁到現在還在經營，大家也都在那裡罵，到底是因為他有背景嗎？好像他的事情一直被置之不理，等到事情爆發，所有的議員或是所有的親朋好友在關注的時候，警察局才有動作，是這樣嗎？

警察局李局長永癸：

不會。

鄭議員安秝：

不要因為他有什麼特殊的背景，所以才把他的事情放到大家都已經發現，事情很嚴重了，警察局才來辦，這是大家不樂見的事情。所以希望警察局這邊如

果有聽到一些風吹草動，都應該要提高警覺，是不是？〔是。〕你看大家都說買到假貨，連千毅事件都這樣一直拖，難怪造成民怨，大家都非常的不開心也很不爽，9月20日還揚言要提告媒體，說媒體亂講，大家都覺得買個東西膽戰心驚，怕買到假貨，所以這邊要麻煩警察局多費心，希望以後我們在網路上採購都可以安心，謝謝。

我要請教一下消防局長，我們高雄市消防人員的服務人數是我們六都中第二高的，市府應該要切割不必要的業務，我想請問現在抓蛇的業務還是屬於消防局嗎？

主席（陳議員美雅）：

請答復。

消防局黃局長江祥：

抓狗？

鄭議員安秝：

蛇。

消防局黃局長江祥：

因為蛇比較急迫性，目前還是消防局的業務，捕蜂已經交由農業局去處理。

鄭議員安秝：

是。局長，你說蛇比較急迫性，所以還是我們消防局繼續在處理。

消防局黃局長江祥：

目前是。我們也有請農業局去編足預算，未來還是請農業局去處理。

鄭議員安秝：

他是以輔佐的方式還是主要，還是怎麼樣？

消防局黃局長江祥：

最主要是因為人手不夠，還有預算部分可能也不足。

鄭議員安秝：

我想你最近也有看到很多新聞報導消防人員不幸殉職，我想要請問局長，有關於消防人員的生命保障，如何讓他們更加安全，大家都希望我們消防人員辛苦打拼出去救災，可以平平安安回來，他的家庭和妻兒都在家等他回來，像這樣有沒有什麼方法保障他的安全？

消防局黃局長江祥：

和議員報告，因為我是從基層上來，本身消防的工作經驗很重要，以前我們都有師徒制，學長學弟師徒制，目前來講我想要恢復傳統，因為經驗的傳承非常的重要，不是他有一些證照就 OK，在現場的實務救災觀念也非常的重要，包括入室救災。

鄭議員安秝：

而且我們的消防人員都非常的忙碌，譬如說我們台中市最高是 1 比 1,907，我們高雄市是第二名。每一位消防弟兄就要服務 1,807 的市民朋友，像台北市首都是 1,516 位，這樣他們的壓力會不會太大了？

消防局黃局長江祥：

這個部分我已經有規劃，未來要和市長報告來爭取員額的增加。

鄭議員安秝：

員額會再增加，會繼續努力嗎？

消防局黃局長江祥：

會，會繼續努力。

鄭議員安秝：

不然大家都這樣做的勞心勞力的，用生命在打拼，結果在生命上都沒有得到應有的保障。

消防局黃局長江祥：

在今年有和市長爭取 709 位義消，警消的部分因為…。

鄭議員安秝：

你自己看占比 86.91，真的是非常辛苦。

消防局黃局長江祥：

警消的部分會再繼續和市長來爭取。

鄭議員安秝：

是。你也知道常常會報導一些消防人員殉職，看了也很捨不得、很難過，我們都不希望這樣子的事情發生，因為他們有時候都太過於勞累，很多一些捕蜂抓蛇的業務，你說農委會那邊會幫忙協助捕蜂的業務，是不是局長？

主席（陳議員美雅）：

請答復。

消防局黃局長江祥：

謝謝。捕蛇的業務目前還是由消防局來處理，捕蜂的話已經由農委會委外。

鄭議員安秝：

委外，現在是委外了是嗎？

消防局黃局長江祥：

農業局委外。

鄭議員安秝：

是的，了解。因為你想我們其他的縣市，譬如說台南、南投、宜蘭、新竹，台南、南投都已經完成招標了，我們高雄現在辦理的情形如何？都已經分開了

嗎？麻煩局長這邊…。

消防局黃局長江祥：

未來我們會再和農業局協調。

鄭議員安秝：

不要讓我們消防員過於勞累，該應該分開作業的，就應該分開，可以嗎？

消防局黃局長江祥：

可以。

鄭議員安秝：

好。本席要詢問一下行政暨國際處。我們的姊妹市有沒有每年都交流，哪些超過三年未有實質的交流，如何結合姊妹市行銷高雄，本市近期有舉辦哪些國際的大型活動與姊妹友好城市進行交流，效益如何？請你答復一下，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

丁處長請答復。

行政暨國際處丁處長樂群：

我們目前有 34 個姊妹市，比較活躍的主要是在美國、韓國和日本，這方面比較活躍。我們平常姊妹市有一些活動，他們有邀請我們，我們會參與。我們有相關活動也會邀請他們，譬如我們會邀請他們來參加我們的燈會，姊妹市率團來參與，有時候他們也會帶他們的表演團體一起來參與。另外因為我們是港灣城市，所以我們另外一個姊妹市是在布里斯本，在澳洲他們也是港灣城市，我們每年會辦一個港灣城市論壇。如果議題適合的話，我們也會邀請他們來，同時在姊妹市部分，我們也會有學生夏令營，青年夏令營也會和我們本地學生進行交流，這些議題基本上我們也會協助各局處辦理一些國際的大型活動，如果有國際會議或是相關大型活動我們都會來處理。

鄭議員安秝：

是，好。因為有許多市民朋友不了解，行政國際處到底為我們市民做些什麼實質業務，他們會想要知道。

行政暨國際處丁處長樂群：

行政國際處基本上是負責府內的行政和庶務的業務，大樓的管理和場域的安全維護和維修等等事務，國際的業務基本上來講就是大家都看得到的，比較容易的…。

鄭議員安秝：

像四維行政中心和鳳山行政中心停車場也是行政暨國際處這邊在管理嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

是的。

鄭議員安秝：

我想要問一下，停車場的問題應該也是許多人感到很納悶，鳳山行政中心原先旁邊有一個停車大樓，他可以停到四、五層樓，是為了什麼原因拆除，然後變成只有平面式的，停車位少了很多，你知道嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

之前那棟大樓因為建築…。

鄭議員安秝：

為什麼那個停車大樓好好的，使用上也很 OK，大家也都覺得很便民，卻莫名其妙拆除，現在變成平面式。

行政暨國際處丁處長樂群：

當時的鳳山立體停車場因為沒有建照，於法不合我們必須把它拆除掉。

鄭議員安秝：

為什麼沒有做輔導動作讓它合法化，已經使用那麼多年了，附近居民大家停車也很方便的地方。

行政暨國際處丁處長樂群：

這案子歷史背景我不是太了解，我可不可以後續給議員書面答復。

鄭議員安秝：

目前停車對象大部分是哪些？

行政暨國際處丁處長樂群：

我們現在如果是在兩個行政中心的停車空間，基本上是給市府內公務車來使用，我們自己地面的部分是給來市府裡面參加會議或者來演講的一些專家。

鄭議員安秝：

對於附近的一些居民呢？

行政暨國際處丁處長樂群：

對於附近的居民，我們在鳳山的部分原先我們也做了一些規劃，因為停車空間有限，原先是因為…。

鄭議員安秝：

原先就已經沒有什麼空間了，後來縣市合併，我們車子的數量又更多，你們又把停車大樓拆除，附近居民都常常來向我抱怨說附近真的很難停車，現在鳳山行政中心…。

行政暨國際處丁處長樂群：

基本上我們也協調了交通局在那邊增設了差不多七十幾個機車位，我們當然也鼓勵…。

鄭議員安秝：

可是再怎麼補也是比原來停車大樓還要少，是不是？

行政暨國際處丁處長樂群：

是，但是因為違法的事情，我們也不能讓它存在。

鄭議員安秝：

是，我能理解。但是當初這部分怎麼沒有想到輔導，讓它合法化，現在變成讓地方居民不高興，原先停車格好好的卻把它拆掉，這樣表示原先的政府在做違法停車是嗎？都已經停了那麼多年了。

行政暨國際處丁處長樂群：

因為在縣市合併以後就拆了。

鄭議員安秝：

當初的停車大樓把它拆掉變成平面式的…。

行政暨國際處丁處長樂群：

它拆掉的時間是 102 年。

鄭議員安秝：

那時候也已經縣市合併了呀！

行政暨國際處丁處長樂群：

是呀！

鄭議員安秝：

這樣造成地方居民停車很不方便，也浪費公帑，拆掉有的沒有的。

行政暨國際處丁處長樂群：

因為這個政策決定了，我們只能夠依據政策來執行。

鄭議員安秝：

未來看要如何改善增加附近居民的停車格。

行政暨國際處丁處長樂群：

未來附近如果有大型活動的時候，我們會協調交通局儘量能夠把…。

主席（陳議員美雅）：

再 1 分鐘。

行政暨國際處丁處長樂群：

我們遇到有大型活動的時候，當然第一個是鼓勵…。

鄭議員安秝：

因為地方居民也知道旁邊就有一個派出所，大家也知道那邊不好停車，稍微停旁邊一點，馬上就被拖走了。

行政暨國際處丁處長樂群：

大型活動，我們還是會去疏導，會請交通局在那邊做一個疏導。

鄭議員安秝：

好，就麻煩行政暨國際處還有警察局這邊協助一下，如果辦一些大型活動的時候，可以便民一點。否則，本來居民之前有位子可以好好停車，但是因為辦了一些特殊活動，造成附近交通大堵塞，大家又沒有辦法找到車位。

行政暨國際處丁處長樂群：

我們會把議員的叮嚀記在心上。

鄭議員安秝：

不要讓我們地方居民因為一個活動，而影響他們本身的生活，好嗎？〔好。〕再麻煩局處這邊互相協助一下。〔謝謝議員。〕感謝。

主席（陳議員美雅）：

感謝鄭議員安秝的質詢，我們先處理一下時間的問題，現在距離散會時間還有 14 分鐘，我們延長會議時間到內政委員會登記的議員全部質詢完畢，再行散會。（敲槌）接下來請陳議員善慧質詢，時間 20 分鐘。

陳議員善慧：

針對花賞大樓的爭議，我請問法制局，高雄市獎勵投資興建市場自治條例在 100 年 10 月 27 日就廢除，但是京城建設在今年初，他從一、二樓，本來一、二樓是要做市場的，但是我們市政府經發局有跟他簽一個約，說做三年以後就可以變更為其他用途。請問法制局，針對這個問題，經發局在這個法令有違法嗎？請局長簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

法制局吳局長秋麗：

謝謝。雖然原來獎勵投資興建市場自治條例在 15 條有規定一、二層要做市場使用，但是自治條例在 100 年就廢止了，換句話說既然已經廢止了，那就不再適用 15 條這樣子的一個規定。

陳議員善慧：

你的意思是它可以變更？

法制局吳局長秋麗：

對，因為這個原來在 15 條有限制它要做市場使用，可是在 100 年這個條例廢掉了，所以等於就沒有限制了。

陳議員善慧：

局長，我請教你，因為我們這是獎勵投資，它本來的建蔽率沒有那麼多，但是這是市場預定地，因為獎勵投資，所以我們給他的建蔽率 840%，鄰近的土地住 3、住 4 的都是 300 至 400 而已，所以在 840% 的情況下，它的一、二樓

一定要做市場，為什麼我們市政府跟他簽的約說，最快三年後可以變更，市政府可以簽這種約嗎？

法制局吳局長秋麗：

原來自治條例裡面的獎勵只有兩個項目，對於建蔽率並沒有獎勵，原來的獎勵是協助建商去取得優惠的貸款、或者幫它做一些道路的開闢，只有這兩項獎勵，沒有建蔽率的獎勵。

陳議員善慧：

不是，它那邊的建蔽率是 840%，旁邊的土地是 130%，住 3 和住 4 不一樣。局長，針對這個問題，你們回去再查一下。在總質詢的時候，我們無黨籍的議員會針對這個問題，再跟局長探討，因為我時間有限。〔好，謝謝。〕

另外，我要問行政暨國際處，這是京城大樓打的廣告，它在花賞大樓所打的文字是，一、二樓就是頂好超市，它一坪賣到 29 萬，最高有 35 萬。但是它三年後將一、二樓，本來二樓也是生鮮超市。現在變更合約，變成只剩一樓。像這樣它對外廣告說一、二樓都是生鮮超市，站在保護消費者的立場，要如何保護市民的權利？

主席（陳議員美雅）：

丁處長，請答復。

行政暨國際處丁處長樂群：

你剛提到的，在消費者保護的概念裡面，資訊的充分揭露是一個很重要的關鍵。這個案子之前是經發局讓它變更改用途，從市場用途變成多功能商業用途。這個部分會涉及到消費爭議，基本上消保官是會受理的。它沒有充分揭露這個訊息，可能會成為未來我們在調解爭議時要釐清的重點。第二點，它一定有不動產的買賣契約，這裡面也可能會涉及到訊息揭露的問題，這個部分也要釐清。還有業者在取得經發局的同意後，我們也要看它有沒有擴充我們原來同意的範圍，如果它超越同意的範圍可能會出現一些問題。總而言之，我們消保官會協調主管機關，就這個案子來釐清各項疑點。

陳議員善慧：

局長，因為他打出來的廣告，一、二樓都是生鮮超市，市民認為那裡買菜方便，下班後到那邊順便買了菜，就可以馬上煮來吃。但是人家在買屋的時候，並沒有告知生鮮超市最多做三年而已，以後要變更怎樣，誰也管不了。他沒有跟消費者和買屋者說，這會造成買屋者的損失。因為 1 坪要 29 萬到 35 萬元，那邊差不多四十幾坪到七十幾坪，一間房子價格都上千萬。以後超市不在那邊時，相對房價會下跌，讓買屋消費者的財產在無形中減少了。這一點我覺得行政暨國際處站在市民優先的情況下，如果有住戶跟我們陳情，你一定要接下

來，站在市民這邊。〔是。〕

現在我要請教民政局長，我們今年左營萬年季舉辦 4 天，請問局長，你知道真正萬年季的主題是什麼嗎？請局長簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

曹局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

我們這一屆定的主題是：高雄富貴慶滿年。但是萬年季的精神，是希望附近的廟宇跟我們的社區可以共同來參與。

陳議員善慧：

我不是要講那些。萬年季主要的主題就是火獅跟火炮城，不是你所講的。你看以往都是舉辦 8 天，為什麼今年改成 4 天？局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝議員的關心，過去確實都是 8 天，但是市民反映封路造成很多困擾，包括環境。所以今年為了配合我們的國慶連假，我們希望外來的觀光客，可以利用這個假期住在這裡，希望透過這 4 天的活動，吸引百萬人潮來這邊參加。

陳議員善慧：

8 天也是一百多萬人，像明年雙十連假有 3 天，難道活動要改成 3 天嗎？

民政局曹局長桓榮：

陳議員，我們要定幾天之前，5 月和 7 月都會先到地方向廟宇和仕紳了解，我們有一個萬年季的委員會，明年連假有 3 天，剛好又是萬年季 20 週年，明年我們希望可以擴大舉行，所以這個天數我們到時候會和委員會討論提早作業，看大家的意見如何，來規劃一個最完善 20 年的慶祝。

陳議員善慧：

局長，有廟宇向我陳情，以往 8 天，火獅每一晚都會停駕在一間大廟裡面，7 個晚上它剛好停留 7 間大廟，你現在改成 4 天，減少 3 天，後面 3 家沒有停留不會有糾紛嗎？

民政局曹局長桓榮：

這個也有和委員會共同討論，包括火獅要停駕的廟宇，包括其他廟宇不能停駕，我們要用什麼活動來配合？

陳議員善慧：

局長，民政局決定的事情，廟宇也不敢和你們唱反調，以往都是 8 天的活動，因為晚上有夜市、有攤販，無形中廟宇就會有收入。以往開始辦萬年季的時候，都是周邊的廟宇出錢出力才辦起來的，現在萬年季才會有百萬人來參加，你們舉辦之後，為了什麼原因我不知道，你現在因為連假才改成 4 天，我覺得這樣

很不好，不能說前朝的東西到你們這邊就改來改去，不可以這樣，文化性的活動是要延續的，不是說假日幾天就改成幾天，什麼用途就改成幾天，因為這個活動本來就是 8 天，8 天就由 7 間廟宇輪流讓火獅停駕，後面 3 天沒有輪到的廟宇也不好意思說什麼，因為內心不滿所以他才會來告訴我，為什麼會變成這種情形？他也不可能去告訴國民黨的議員，這個情形局長要審慎思考，以後文化性的活動一定要延續，不要說改就改。

局長，這是 6 月 27 日你在楠梓召開的里政座談會，這是 6 月 28 日。請教局長，高雄市的里政座談會你一共開了幾場？

主席 (陳議員美雅) :

請答復。

民政局曹局長桓榮 :

目前 36 個區的里務會報全部都開完了。

陳議員善慧 :

你開了幾場？

民政局曹局長桓榮 :

我個人嗎？議會開議之後，我參加過 13 場。

陳議員善慧 :

你個人召開的？

民政局曹局長桓榮 :

不是召開，是有參與，有的剛好和里政業務…。

陳議員善慧 :

局長，我是說你個人召開的，幸福左營～歡迎民政局長曹局長，只有在楠梓區和左營區召開而已，還是你在其他的地區也有召開？

民政局曹局長桓榮 :

陳議員，我參加左營區、楠梓區這兩場，是地方有聲音，才邀請我，我才會過去。

陳議員善慧 :

是地方的聲音。召開這種會議，像這個是李副市長召開的，7 月 17 日在楠梓、7 月 19 日在左營，他有邀請所有左楠區的議員。局長，你說左楠區這兩個地方，感謝局長對左營和楠梓的重視，去參加里政會議，重點是你為什麼沒有邀請我們這一區所有的議員？

民政局曹局長桓榮 :

陳議員，6 月那兩場我也是被邀請的，區公所如果邀請不夠周全，我會請他們改善。

陳議員善慧：

是區公所邀請的嗎？

民政局曹局長桓榮：

對啊！

陳議員善慧：

區長邀請的嗎？

民政局曹局長桓榮：

還有里長的聲音，所以我過去參與，民政局實際安排的是李副市長的座談會。

陳議員善慧：

局長，你不要說是區長邀請的，你在這裡說區長邀請，區長也不敢說沒有，重點不是區長邀請的，這個大家心知肚明。我的意思是，你是高雄市民政局的局長，你的格局要大一點，你是民政局大局長，你不是某某的局長，我要讓你了解這一點，你知道嗎？因為我是收到里長通知才知道有這一場會議，否則也是不知道，但是我知道這一場會議之後，楠梓區已經開完了。我的意思是，你是高雄市民政局的局長，格局大一點，不要做某某的局長，你是高雄市民政局局長，重點在這裡。

局長，明年度我們 1 公頃以下的公園就要移撥給區公所了，請問局長，目前區公所準備的機制為何？區公所準備好了沒有？

民政局曹局長桓榮：

明年開始我們會接管 1 公頃以下的公園，30 個區域有 528 座，這個真的是一個很大的工程，目前我們給公所的經費是 7,600 萬，比照過去養工處的經費。我們另外還有 1 億要來做亮點，三分之一會拿來做維護，我們也有和李副市長溝通，如果不夠的話我們會簽陳市府來做一些專案的協助，我們已經麻煩各區公所，包括里幹事都充分了解，我們希望可以把維護做好。

陳議員善慧：

因為縣市還沒有合併之前，原高雄縣所有的公園都是區公所在負責，所以他們處理起來駕輕就熟；但是原高雄市的部分以前都是養工處負責，所以有一些工作的準備會比較不適當，本席認為局長要和所有的區長協商，召開一個會議，不要人下來、錢下來，結果我們手忙腳亂。因為 1 公頃以下的公園很多，問題也很多，養工處光是處理公園就處理不完了，本席要提醒局長，到時候經費和人員撥下來我們才不會手忙腳亂。

請教殯葬處處長，現在二殯，橋頭的停棺室不足的地方很多，很多選民向本席陳情，長輩的最後一哩路走到這裡，早晚要拜飯表示孝心都沒有辦法。關於這個問題，這個地方還有空間，為什麼殯葬管理處不多規劃幾間？因為縣市合

併之後，楠梓區以北，包括左營都會去那邊，包括岡山、橋頭、白樹、梓官、蚵仔寮都去那邊，所以造成嚴重不足。剛才也有議員質詢說，市殯那邊也是不夠，但是剛才我聽局長說要增設。我覺得那個停車場很寬廣，應該可以蓋新的，把舊的那邊拆掉再來翻修。因為那邊已經很久了，那個場所看起來不是很理想，市民的父母或祖父母往生，想去那邊都找不到地方。處長，我的建議如何？橋頭那邊還有空間嗎？

主席（陳議員美雅）：

處長請答復。

殯葬管理處黃處長順成：

謝謝議員的建議，橋頭旁邊有一塊 2.7 公頃的土地是殯葬用地，我們今年 5 月份和 6 月份有去橋頭辦一個說明會，我們預計投入 3.5 億元的經費要擴建，停棺室目前是 8 間，我們要擴建增加 20 間，禮廳要增加 4 間，5 月份和 6 月份辦了說明會之後，因為當地的里民反對，我們到目前都還在持續的溝通。原先已經有一個先期規劃，我們規劃了禮廳的數量、造型等等，所以辦說明會跟當地的居民溝通，但是因為當地的居民反對，所以我們沒有辦法做。

如同剛剛議員提到的，目前北高雄有將近 60 萬人口，如果全部都在橋頭真的太擠了。目前我們也是希望…，同仁也有在溝通，如果能夠移到仁武、大社或是一殯這裡，可以分流一下，讓橋頭的治喪環境和整個動線都可以獲得改善。以上向議員報告。

陳議員善慧：

大社那裡有空間嗎？

殯葬管理處黃處長順成：

目前大社也是需要擴建，只是基於急迫性，我們可以這樣分流，大社、仁武、一殯、橋頭可以互相供應市民使用。

主席（陳議員美雅）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

我的意思是因為橋頭那裡真的不夠了，如果市政府去開說明會，有人反對的話，可以就現有的地方看看能不能增加。因為如果沒有擴建到外面，可能反彈不會那麼大，以原有的地方增設，因為我看那裡再增設幾間應該還可以。如果當地居民抗議擴建到另外一邊，你們就以原有的地方再努力一下。處長，好嗎？

殯葬管理處黃處長順成：

好，謝謝議員。

陳議員善慧：

謝謝。

主席（陳議員美雅）：

我們非常感謝陳議員善慧的質詢。接下來是本席的質詢時間，請陳議員善慧上主席台主持會議。

主席（陳議員善慧）：

接下來請陳議員美雅質詢，時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

首先本席要在這裡宣布一個好消息，高雄市有一位高雄市民，周天龍老師入選日本美術最高榮譽的日展，是日本有史以來第七位台籍畫家。從陳澄波大師自 1926 年以後，經過了 93 年以油畫入選的台灣第一人。這件事情本席知道了以後也馬上轉告市長，市長非常重視，也立即給予祝賀。我們在這邊特別把這件事情在大會當中跟大家公布，也請民政局長代表高雄市予以祝賀。我覺得以前大家都認為高雄比較沒有重視藝文方面，但是我要告訴大家這個讓人非常振奮的好消息，我們高雄市民獲得了一個國際藝術大獎。

接下來本席要進入今天的質詢，先播一下剛才的影片，讓警察局長可以看一下，我們知道目前有很多的警察同仁，當他面對嫌犯手上有武器的時候，可能會導致警察同仁在追緝犯人的時候，影響到自己的健康或生命安全。我們在這邊有參考到，這也是我們的警界同仁提供的，就是現在美國有一個新的武器，我們播放一下影片。這個叫做套索槍，它的重點就是當我們在追捕犯人的時候，他手上可能有危害到警察同仁生命安全的武器的時候，利用這樣的東西是可以立即的制伏歹徒，也保障警察辦案時的安全。

所以局長，本席在這邊提出建議，我們希望未來是不是就警察的武器或是在追緝逃犯的相關設備，可能是車子或是相關的設備都希望可以看到汰換或是升級，甚至有一些新的技術我們都應該予以採用。甚至如果高雄市政府現在財政困難，中央有沒有可能有這個機會爭取到相關的補助經費。請局長待會兒針對第一個問題，警消的這些車輛以及老舊的設備，我們怎麼定期的汰舊換新？其實我知道現在有很多是沒有辦法汰舊換新的。我要問的是有沒有辦法向中央爭取專案補助？這是第一個部分。像剛剛本席給你們看到國外有新型的追捕犯人的武器，可不可以請中央讓各縣市都去購買然後分配，治安不是高雄市一個城市的事情，是全國的事情，所以是不是可以跟中央反映新型的追捕犯人的器具，我覺得他們應該要專案來購買。

第二個部分要請你回答的是我們警察和消防同仁的繁重加給，這是本席在議會當中一直在質詢的。終於我們在去年的時候看到有通過，今年也有發放。但是現在有很多基層的同仁在問，消防局的繁重加給，也就是所謂的首都加給，

警察同仁和消防同仁是不是一樣會如期如實發放？應該是不會停吧？我相信應該是不會停止。

第三個部分，就是我們的健康檢查，這個部分消防局好像比較有落實在做，是不是不分年齡層，每年都有做健康檢查？但是警察局就本席所知，可能要輪三年或四年才能做一次健康檢查，並且必須是 40 歲以上才有辦法。後來本席在大會極力爭取，因為這些都是高度危險性的工作，警察、消防這些基層的同仁都是非常重要的，而且出生入死。我們現在還要繼續來幫他們來了解，針對健康檢查的部分，目前警察局、消防局你們的各自做法為何？我先請警察局簡單答復一下，你承諾繁重加給是不是可以繼續發放？第二個是健康檢查的部分。第三個是可不可以向中央專案要求新的武器和車輛或是老舊的裝備汰舊換新？請局長先答復。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

非常感謝陳議員對我們警察安全的關心。首先來報告健康檢查，健康檢查是 40 歲以上兩年一次。

陳議員美雅：

現在縮短為兩年一次了。

警察局李局長永癸：

我們為了要照顧基層同仁，又因為財政困難，我們有向我們的警友會來爭取補助。警友會很好，他們每年都支付快 1,000 萬補助金，讓我們能夠去健康檢查，但這不是正常的體制，我們會繼續向市府來爭取。

陳議員美雅：

局長，所以現在還是維持在 40 歲以上，對不對？〔對。〕可是 40 歲以下也是需要照顧他們，所以如果要專案要求爭取經費，我覺得 40 歲以下這些警察同仁的健康檢查，我們也要加強努力。

警察局李局長永癸：

是，40 歲以下的我們再來爭取。第二項是繁重加給的部分，繁重加給我們會持續爭取，一樣是 4 億 8,707 萬。

陳議員美雅：

好，太好了。

警察局李局長永癸：

第三項是我們的一些安全裝備。目前我們的裝備車輛今年向中央爭取到 1 億 5,000 萬，這是車輛部分；第二個，因為我們的無線電老舊，要更換無線電，

有評估過要 6 億，我們的財政困難，所以向中央爭取，中央已經答應要分 4 年幫我們汰換所有的無線電；第三個就是我們的…。

陳議員美雅：

一些新型追捕犯人的器具。

警察局李局長永癸：

雷射電擊棒、電擊槍，現在要統一採購，假如有像剛剛提到的套索槍，看起來很好用，我們會研究以後向警政署爭取，請他統一來採購，然後發給我們。

陳議員美雅：

好，這個影片我也會提供給你們，請你們去研議，因為這是美國現在還滿新的一種追捕犯人的技術，好不好？

警察局李局長永癸：

好，謝謝。

陳議員美雅：

我們是不是請消防局長先簡單答復這個問題？有關於繁重加給，還有健康檢查的部分，消防局的同仁，我們怎麼樣照顧他們？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局黃局長江祥：

有關於繁重加給，我們也是會繼續爭取，我相信應該每年都會有。有關老舊消防車輛，在我代理期間，今年第一次去參加署務會報，會報完之後，消防署有跟我提到，高雄市老舊特種車輛是六都最嚴重，回來我就趕快寫一個 3 年汰換計畫給市長批，市長也有批，在明年度…，以前的每一年都只能買 1 部新的雲梯車，大概在 2,600 萬，後來回來的時候，我有跟行政暨國際處前任王處長報告這個情形，王處長當時就很支持我們消防局來汰換這些車輛，在明（109）年行政暨國際處有給我們 4 部雲梯車要汰換。在第二次跟第三次參加署務會報，我都有跟署長拜託，請署長跟中央爭取預算。

陳議員美雅：

局長，你細節用書面好不好？〔好。〕我要聽大原則。健康檢查的部分呢？

消防局黃局長江祥：

健康檢查的部分，我們每年都會有。

陳議員美雅：

每年都會有，不分年齡，對不對？〔對。〕會持續這樣進行嗎？

消防局黃局長江祥：

因為金額大概 3,000 元左右，都會跟醫院拜託，讓我們多增加幾項檢查。

陳議員美雅：

好，所以消防局長跟我們具體承諾了，我們的繁重加給還是持續一定都會發給，不會有問題，也不會縮水，還有針對我們這些健康檢查，也確定不分年齡層都會給他們相關的保障。有關於這些車輛設備老舊汰換的部分，局長也是有分批跟中央這邊來申請經費，麻煩你們將申請情形用書面詳細答復，好不好？不好意思，因為我們時間有限。

消防局黃局長江祥：

好。

陳議員美雅：

另外一個問題，也要請局長答復，現在很多民眾大家也很關心，就是不瞭解現在救護依照的 SOP 到底是怎麼樣？請局長簡單答復，1 分鐘時間。我們要讓市民知道，救護標準流程到底是怎麼樣？現在不是要跟你爭執，不是要在議事廳…，因為我聽到其他議員跟你爭執說他們有回報，我們現在不是要講這個東西，但是我覺得很重要的一點，我們要讓民眾知道，現在高雄市的救護標準流程是什麼？因為基層的消防人員，我們覺得他們是非常辛苦，但是要讓他們有所依據，畢竟這件事情已經引起很多基層反彈的聲浪，我也希望局長能夠站在相挺我們的基層同仁，但是也要保障市民的健康，所以到底事情是怎麼樣？我覺得把它說清楚避免誤解。局長，請你告訴我們救護的標準 SOP，到底他們是要送到就近，還是他有什麼樣考量？如果他無法判斷的時候，到底要怎麼處理才是正確的？請簡單說明。

消防局黃局長江祥：

我們的救護原則上是以就近的責任醫院，如果是家屬或病患本人有提出要求指定醫院的話，我們可能會開一個 1,700 元收費單。這 1,700 元不一定會收，到急診室的時候，那個急診醫師如果是屬於…，因為檢傷分類有五級，在一、二、三級以內，1,700 元是不用收費的；比較輕症的四級、五級，可能要收 1,700 元。這是另外一個指定醫院的…。

陳議員美雅：

所以就是要先跟家屬說明就對了，對不對？〔對。〕重點在這邊，好。

消防局黃局長江祥：

另外還有一個，就是我們如果認定是危急個案，但是家屬或病患也是有指定醫院說他的病歷在那邊的話，我們還是會告訴他，請他具結簽名。

陳議員美雅：

局長，我瞭解你意思了，你的意思是說，原則上我們救護車的標準就是就近，哪裡有醫院就趕快救命最重要。〔對。〕但是家屬他可能有慣常要去的那個醫

院，他覺得去那家醫院，他的病情是他的醫生最瞭解，這個時候你們就可以讓這些家屬知道，請他們簽 1 份說明書，告訴他們，他們可能要另外付費並且簽一份說明，免得事後會有爭議，是不是這個意思？〔是。〕我覺得這個部分，你們在網站上最好也能夠再說明一下，如果有人萬一他們真的要利用到救護車的時候，他們會不曉得，我們也不希望基層這一些這麼…，大家認為消防局是救難英雄，對不對？我們也不希望這些救難英雄們被誤會，我覺得很可惜，本來是好事一樁，結果這樣被誤會就很可惜，好不好？

消防局黃局長江祥：

好，謝謝。

陳議員美雅：

局長，請這個部分你們要落實一下。

消防局黃局長江祥：

是。

陳議員美雅：

好，感謝你。我這邊要請教民政局長，目前高雄市有很多公園都要重新做整修，現在高雄市政府的做法是要把它交給民政局，然後各區公所自己來做，甚至好像還有競賽等等。我這邊要具體建議，高雄市那麼多公園都是一成不變，每個都一樣複製貼上而已，這不是我們高雄市民想要看到的。所以局長當你們現在要做所謂的特色共融式公園的時候，我希望看到你們的特色提供給小朋友，甚至可能有一些身障者他們也都可以利用，好不好？這個部分你可不可以簡單說明？1 分鐘時間。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝議員對地方公園的關心。我們 30 個區會來接管 1 公頃以下的公園，我們針對除了維護之外，我們希望每一個區先提報 1 個公園，跟地方確認溝通希望怎麼樣來規劃的方向，我們希望可以有一個主題或亮點，讓這個地方的文化都可以來做個改造。當然因為經費有限，我們可能先從一區找一個特色或者主題的公園，好好的重新改造。不要說每個區都是做一樣的沙灘，都是做一樣罐頭式器具，這個是我們不要的。我們希望未來如果它是一般性提案，可能給它一個金額，如果它有相對創意跟競爭的想法，我們可以給它更多的預算，希望它能夠成為這一個地區的一個亮點。

陳議員美雅：

局長，本席對這個抱以厚望，並且我也會嚴格監督這件事情。因為當我們在

地方上拜訪的時候，我們聽到好多的長輩反映，他們早上都是去公園運動，特別像最近在文化中心，當然它隸屬可能是文化局或養工處，結果民眾他們的需求只是希望樹木要修剪，草皮要乾淨，因為他們要運動。可是我發現現在有一些團隊，似乎在這個部分有點螺絲鬆掉，我覺得非常可惜。甚至很多家長他們想要帶小朋友在六、日的時候去公園跑一跑，所以公園是最優先要考量的，拜託請局長，第一個，一定要整齊、乾淨、清潔，維護的工作一定要做好。現在就是蓋了那麼多的公園，前朝為人詬病就是有興建公園，問題是非常髒，第一個，整齊、清潔、乾淨，這個一定要保障。第二個，如同剛剛局長講，有一些有特色式的公園，或是有不同的可以啟發小朋友在那邊玩樂，像這樣的公園也是非常重要，好不好？我們朝這些方向來努力。特別是本席的選區—鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅，我想要看到，也具體建議一些地方，特別是本席在苓雅區那邊辦一個會勘的時候，我發現當地的居民他們只是希望有健身器材，當然我們感謝市長和李四川副市長這邊撥了經費要興建，當地的長輩聽到都非常非常感謝、高興，想想看高雄市民這麼愛運動，我們希望長輩們都可以很健康，甚至提供市民有很多的運動場所，所以公園的存在是非常重要的。本席對局長抱以厚望，以後可以看到成效，後續請把所謂的特色是哪些，你們會挑哪幾座公園來特別做，我的選區你們有沒有列入，我到現在也沒聽到你們具體的說明，希望總質詢前可以聽到具體的答案，〔好。〕再請你們提供。

這邊再跟大家講一下，基層的建設是不可以少的，因為高雄市目前有許多基層建設需要改善，民政局長你們比較辛苦，因為六米的道路修繕也是你們，公園也歸你們，這個部分也請你們做總體檢。六米道路的修繕，到目前為止，不管是議員、里長，有報上去的目前進度為何？還有活動中心的整修跟整合、公共托嬰中心、日間照顧中心等等資源，因為看到活動中心沒有每個地方都有，特別是美術館、農 16，這麼棒、高級的文教區卻沒有自己的活動中心，這我們已經談很久了，但是我們很漂亮的精華空地，都被一塊一塊地賣掉了，但這些錢都沒有回饋在地方，沒有給我們一座活動中心，所以未來要怎麼整合？要怎麼樣有一個特色式的出來，我們可以說韓市府團隊真的很重視居民的休閒娛樂，才能引以為傲說我們不一樣。請局長幫我看一下我們美術館、農 16 有沒有地方給民眾做複合式的活動中心。

最後利用一點點時間，本席針對一個議題，本來還要談一下氣爆相關議題，我有機會在總質詢再提出，請法制局長再請你提供氣爆案相關的資料。

我這邊簡單跟警察局長反映一下，有關於陳同佳案，我想很多民眾也許還不是那麼清楚，因為當香港人到台灣犯下殺人罪嫌時，如果我們政府拒絕他來投案，依照法律面來看是矮化我們的國格，我們聽到中央政府說香港人殺香港

人，你們自己要處理，跟台灣沒有關係，當然現在改口說只要他來投案，中央政府也會接受。但是我還是要講，法律面跟政治面不要混為一談，特別為什麼香港針對這個案子，它沒有辦法去辦殺人案，因為他們不像我們中華民國刑法第七條、第八條一樣，在國外犯了這樣的重罪，當地國家還是可以審判，所以中華民國的國民有類似這樣的情形，我們是有審判權的，但是香港法令缺漏，不能因為這樣，我們中央政府官員們要放棄了我們台灣的管轄權，我覺得這是矮化了中華民國的主權，我在這邊也呼籲警察局長，假設未來有類似的案例，這樣的通緝犯到台灣的時候，甚至在高雄的時候，我覺得要捍衛…。

主席（陳議員善慧）：

再 1 分鐘。

陳議員美雅：

感謝主席，因此本席要強調警察局長，我們的肩膀要硬，今天有任何犯罪者在高雄的時候，中央不應該干涉我們任何執法的公權力，所以有類似的情形在高雄發生，我覺得還是要展現你們的魄力，該捍衛高雄市民他們的生命、財產、健康，這個你們都要去做到，不應該由政治干涉司法的辦案等等之類。

本席在這邊最後一點要請行政暨國際處特別針對很多建商在賣房子的時候，會有很多的廣告不實，所以剛剛陳善慧議員提的我們都很有感，因為很多民眾反映說看到建商非常華麗的說明，心動買下，但可能一輩子要背房屋的貸款，所以我覺得政府特別是在賣房子的廣告一定要抽查，去了解…。

主席（陳議員善慧）：

要不要局長答復？〔…〕局長，針對陳議員的問題，請答復。

行政暨國際處丁處長樂群：

我們會遵照議員的提議來處理。〔…〕我們會把相關的做法書面答復議員。〔…〕

主席（陳議員善慧）：

請法制局針對陳議員的問題書面回復。接下來登記的是許慧玉議員，質詢時間改為書面質詢，請內政部門各單位對許慧玉議員書面質詢的內容儘速給予答復，今日的議程到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）