

第 3 屆第 2 次定期大會第 22 次會議

(中華民國 108 年 10 月 25 日上午 9 時 1 分)

工務部門業務質詢

主席 (曾議員麗燕) :

開會。(敲槌) 首先先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。
(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天我要請教的、我的時間大概都用在都發局局長身上，我認為高雄市的居住正義或土地所有權人分配處分的正義，都發局是高雄市的指標，因為都發局統領所有都市計畫、所有行政裁量、所有一切為了高雄城市之美，做為領頭羊，都是在都發局手上，我今天提到的也是在林局長的業務下面，其他議員大概也關心過。今天我要跟林局長說，本席在上個會期，所謂上個會期就是 107 年、106 年，本席就曾經在議事廳向前任都發局長提出居住正義的問題，居住正義和土地利用正義的精神上指標是為了高雄市，讓所有現有土地、在民國 70 年之前興建的高雄市民所有權土地，未來可以透過政府行政裁量或內規讓他們可以重建或改建。目前所有的不管是小港、前鎮也好或苓雅、前金、新興也好，或我的鼓山、鹽埕、旗津、左楠，所有原高雄市，原高雄市是早期的院轄市，所以它興建建築物都會在比高雄縣前進。現在出現一個問題，高雄市土地寸土寸金，政府的政策造成現在很多土地「貴森森」，我們的市民買不起，他今天才會住 20 坪的房屋，我請問林局長，他如果有能力，就不可能住 20 坪的房屋，他就去買 40 坪現代新興透天建築了，現在都是 40 坪到 50 坪，他如果能力夠，他早就去住這裡了，但是他為什麼還是住在那裡，還用違建、增建的方式，就是因為他的經濟能力不行，但是不行當中，我們政府應該看到這一塊，這塊在高雄市占很大部分喔！

在民國 70 年前的時代，我們的建築都著重在 20 坪到 23 坪，那個時候的建築法規、建蔽率大概可以容許他建到可以居住，就差不多 20 坪，但是後來因為我們建築法規的修正或地方政府內規的要求，致使這些老部落社區的市民無法重建或改建，所以一直有違建，當然就造成我們都市的美感不一致。本席在我上一任議員任內，很多議會議員同仁也提出過，我們希望能夠在居住正義裡

面，透過都發局、我們的政府可以將這些老社區 90 平方公尺以下的修正它的建蔽率，當時都發局也提過，在 107 年、106 年的時候，本席在議會提出來，當時的都發局說合理，但是建蔽率只能夠修正放寬到 60%。我要讓林局長知道，政府要照顧市民，依照現在的建築，可以買得到的透天厝，這些 20 坪的算弱勢，我們政府要有正義，讓這些弱勢者可以透過政府放寬建蔽率，他以後不必再蓋違建、不必再這麼困擾，還要怕你們政府來拆。

所以本席要建議，如果是 20 坪到 25 坪，依照原來都發局提出來的 60% 來放寬的話，局長，算一算，我的計算公式在上面，以現在的建築法規，只能蓋到十六坪多，最後還是要蓋違建。所以我要建議，在這裡要跟林局長說，這個不是中央法規，這是地方政府都發局的權限，我們如果真的要照顧這些弱勢，要就一次到位，反正你們都發局也要求過嘛！要讓市民使用這樣的辦法、這種內規的改變，如果要一次到位，建議你們規範 90 平方公尺以下，建蔽率放寬提高到 70%。政府也是要鼓勵老部落，否則老部落這裡也補、那裡也補，整個「零件」都零零落落了，有的是六十多年的，有的是五十多年的，有的都四、五十年了，它的電線也零零落落了，公安非常危險。所以我們也希望能夠鼓勵不要再蓋違建了，由政府來照顧你，我讓你可以放寬到 70%，假如你原來是 20 坪的話，讓你可以蓋到 19 坪多，其他的保持防火通巷，這樣子我相信所有老部落這些 20 坪到 23 坪的市民，一定會很高興要來重建、改建，這個對高雄市城市的景觀有幫助，這是第一點我要跟林局長討論的，待會兒你再一起答復我，好不好？我下面還有議題，這個是居住正義。

第二個，我在上任議員也質詢過地政局黃局長，但是這個部分也不是黃局長全權的業務，這個責任也落在都發局。有關我們高雄市的土地開發或重劃，局長，我們的重劃都會寫計畫嘛！對不對？我要重劃、我要開發這個土地，就要把計畫送交給市政府。但是現在出現一個問題，我們高雄市所有重劃開發的土地開發，一般的開發，我也讓電視機前面的市民朋友聽到，我們的重劃土地開發是在開發當中，土地原有所有權人也就是我們的市民，他如果原有土地 100 坪，透過政府公辦土地開發和重劃，可能只能拿回 50 坪，另外 50 坪拿去哪裡？就是政府做東家，被政府拿去了，政府拿走 50 坪之後，這本來就是重劃的土地開發，你拿走的 50 坪，所有的公共設施、道路的、馬路的、水溝的寬度，一切的公共工程當然要由政府用這 50 坪來開發，對不對？局長，等一下你再一起回應。

在這過程中，所有土地面積內，你道路的寬度都寫在你的計畫裡面了，哪能夠說你現在要開闢道路，土地所有權人要蓋房子了，你才說你要蓋房子了，很抱歉！你必須退縮 3 米，以前規定 3 米，在高雄縣的時候他們沒有執行，只有

在高雄縣市合併之後高雄市有執行。以前要退縮 3 米，經過議會議員和高雄縣政府協商之後，OK！那就退 1.5 米，但是現在不是退 1.5 米的問題，局長，我要跟你說的是土地使用分配處分權的高雄市民有權利主張捍衛我的財產權，重劃後開闢的道路包括人行步道都屬於公共設施，公共設施就是政府在重劃的時候，你從所有原來參加重劃土地的所有權人劃走的那 50%，從那些費用之中，你就要去做，不應該是重劃之後，我的土地 100 坪已經被你拿走 50 坪，我用 50 坪要來蓋房子，政府才跟我說不行，要求你要再退縮 3 米或是 1 米半，這些部分退縮後要做什麼？要做公共人行步道使用，像澄清湖特定區、高雄大學特定區等等全部都是面臨這樣的問題。

還面臨什麼？林局長，有空你去仁武看看，高雄縣市合併之後執行的不一樣，所以社區建築景觀都不一樣，為什麼？因為我們後面很嚴，規定你要退到足夠，好，退了，以前高雄縣的說這樣沒道理，要不然留 1.5 米好了，但是後來說要留 3 米，哇！蓋起來之後，還沒合併時蓋的是留 1.5 米，合併之後是退 3 米，退縮之後變成什麼樣你知道嗎？一條路變成 U 字型，林局長，那個道路沿線變成 U 字型，這對於高雄市的景觀有什麼幫助？對市民行走有什麼幫助？沒有幫助，因為我走在退縮後的人行道，走一走前面就被擋住了。

最重要的，今天我要跟林局長說的，林局長，你是新到任，我希望新到任的首長有所作為，那個作為不能夠有什麼包袱，說以前不行，為什麼現在可以？沒有那個道理，不能說以前可以，現在也可以，或者以前可以，現在不行，或是以前不行，現在可以，沒有這個道理。我希望林局長站在高雄市民利益的角度，站在他們土地私有財分配權、處分權的角度，不可以鴨霸。政府的法也有惡法，惡法如果不可行就是不可行，所以很多議員在這裡提醒的時候，我希望林局長在你任內，回歸土地所有權人財產處分權的正義。否則沒有關係，你叫我退縮嘛！好，不好意思，請你來向我徵收，為什麼？因為這是供公共使用，所有人使用我的土地，你就要來向我徵收。

第二點，這些土地所有權人全部的地價稅都還在照繳，你叫我退縮，沒有向我徵收，來做所有公共利益的道路使用，還叫我繳地價稅，這個政府也太好當了吧！要不然向我們拿去那 50% 所收的錢呢？為什麼不吐出來？這一點我認為是一種惡法，這是內規，提供在這裡，也讓林局長知道，我希望在這個任內看見林局長為高雄市老部落的居住正義和退縮這個部分做出公道，好嗎？

最後我再向林局長提出建議，還記得 205 兵工廠都市計畫嗎？就是福誠段，我想召集人應該很清楚。原規定私有地須留設 1.5 公尺步道，都市計畫道路裡面，政府再配合道路開闢留設 1.5 公尺，公家的留設和私人的合計起來是 3 公尺，留設之後要做什麼？要做人行步道。但是這個都市計畫道路才 10 米或 8

米而已，你把人行步道的留設從這裡扣除，道路才剩 7 至 5 公尺而已，嚴重影響車流。這個計畫裡面可能有一點點瑕疵，所以政府到現在一直沒有開闢設置，這個對於當地期待開發的市民、居民也不太公平，這一點也希望透過林局長在通盤檢討的時候，是不是可以取消這個人行步道的規定？包括本席剛才所提出來的，重劃開發之後，取消要求人民捐出私有財土地，要求捐出這 1.5 米，這叫做強制，這種強制是惡法。

我在這裡要跟林局長說，公共設施的開闢本來就有一定的規劃和一定的比例，人行步道的留設應該基於公眾通行之權利做整體規劃，且須統一在你的開發案、重劃案的公共設施內就要規劃在裡面，而不是你們自己規劃完了之後，又留一個尾巴，等到地主要建房子的時候，要求土地所有權人必須留 1.5 米或 3 米來做人行步道，這是不合理的，這是一個惡法，這樣對一個城市的房地產也是相當不合理。今天為什麼高雄市的房地產會漲得這麼高？就是因為政府在這個土地上的處理不夠公正、不夠正義，致使土地變很貴，土地很貴就會造成房子蓋好之後房價無法下降，房價無法下降…。

主席（曾議員麗燕）：

等一下局長會沒有時間回答，你要注意一下，你要留一點時間給局長答復。再給李議員 2 分鐘時間。

李議員喬如：

這 2 分鐘時間我就讓局長答復，不然他消音了就沒有辦法記錄。

都市發展局林局長裕益：

謝謝李議員的指教，剛才指教的這三點，我很簡短的報告，有不足的地方，我們會後會再給議員書面資料。第一個是建蔽率的部分，事實上新市府上任之後，我們也針對建蔽率這個問題，希望鼓勵老舊社區有重建的機會。

李議員喬如：

是啊！

都市發展局林局長裕益：

我們目前在公展中的住宅區可以放寬提高到最高，我們參考國內外的案例，已經到極限，是到 60%。

李議員喬如：

局長，所以我剛才話已經說在前面，別人怎麼樣，我們不一定就要怎麼樣，我相信很多議員也會提出，本席在這裡要求局長提高到 70%。

都市發展局林局長裕益：

你的意見我們可以再納入，我們目前還在檢討，這裡面我們當然考慮到消防，包括公共安全的消防通道、通風、採光、日照等等這些環境品質的因素，

另外一方面，對於小基地，我們當然也是希望鼓勵加以整併，對於整個市容景觀會比較有好處。

另外，有關於退縮距離這個部分，也是一樣基於剛才說的這些環境品質因素，包括通風、採光及消防公共安全這個部分，還有包括屬於中央法規退縮建築設置基準的一些規定，建蔽率的部分，剛才我忘了提到還有免計建蔽率的部分，這個部分把免計計進去，以目前來說，事實上可以達到 70% 至 80%。退縮距離的部分，目前退縮距離除了考慮到整個環境的安全以外，對於當地的房價也是比較有幫助。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝李議員喬如的質詢。這個是我們每個議員都非常關心的一件事情，請都發局局長你們好好的考慮，議員講得非常有理。

接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

我第一個問題想要請教工務局，就是我發現我們有一個標案，就是我們八年這個智慧路燈，標案一次要標八年，我們去研究一下標案裡面的內容，它其實是總經費 17.6 億元可擴充 12.4 億元，分兩標，每標都 8.8 億元，今年編的預算是 1.5 億元，總共要汰換高雄市 20 萬盞路燈，然後維護 4 萬盞，標案裡面的規格是要求節能的燈具要達到每瓦 100 流明。但是我們知道經濟部的節能標章能源效率基準是每瓦要 140 流明，它才能達到智慧燈具的標準。我第一個問題是想請教為什麼當初定的是每瓦 100 流明的規格？等一下局長一併回復。

我們去查了一下每瓦 140 流明的燈具報價，總共有 4 個業者報價，大概落在 4,000 元到 4,500 元之間，但是就我們在市府裡面的標案，我不曉得規格是不是一樣？但是市府裡面給了單價，每一組 140 流明的要 1 萬 200 元，這明顯高於我們去查的市場報價，等一下也請處長一併回復。但是最重要的就是，我們發現這個 LED 智慧節能燈具，從去年二月份到今年二月份，它的市場價格是一直往下掉，這次市府一次簽了 8 年，不知道有沒有考量到這個 LED 的燈具，它的市場價格逐年在往下掉？你一口價報出去，市府未來一定是賠錢的，因為這個市場的規模愈來愈大，它的單價一定會降低，而且我們在設定標案的時候，我們有要求這個廠商，他必須要有資本額達到標案金額 8 億 8,000 萬元的十分之一，就是說他的資本額一定要至少是 8,800 萬元，我想要請教一下，如果以高雄的智慧節能燈具的廠商來說，符合這個標案資格的廠商有幾間？我們現在請處長還是局長來回答好了。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝林議員關心我們路燈，在講這個之前先跟議員報告高雄市路燈的狀況。
高雄市在 101 年換了 6 萬盞，就是經濟部能源局補助的 LED 燈。

林議員于凱：

是！

養護工程處林處長志東：

在 104 年也換了 5 萬盞，前後加起來是 12 萬盞的 LED 燈，剩下的就是一般傳統的複金屬燈跟高壓納氣燈，在能源局裡面有一個落日條款，從 104 年以後就不容許再有水銀燈了，在高雄市政府剩下 12 萬盞的 LED 燈，它原來的原先保固可能到 112 年就結束了，有些是到 108 年就結束了。

林議員于凱：

處長可不可以就問題內容。

養護工程處林處長志東：

對，我先講這個概念，〔是。〕因為如果按照我們所有現在養護的經費根本是不足以去支應，況且以前我們還欠台電的電費。

林議員于凱：

這一次總共 20 萬盞要換新的燈具，我想要問的是為什麼一次要招標 8 年？

養護工程處林處長志東：

就是把一些燈具給換掉。我們導入 PFI，是民間企業參與公共建設一個概念，〔是。〕那當然是以簽定長期的契約讓民間來投資。

林議員于凱：

可是它的成本，就算你 PFI 希望達到的效果是，民間可以去維運後面的路燈維修…。

養護工程處林處長志東：

對，是可以維修。

林議員于凱：

所以它其實包含維護的經費在後面嘛！

養護工程處林處長志東：

包含維護跟管理，包括營運還有包括他建立一個智能路燈，都包括在裡面，剛才議員所提到為什麼這些燈具，一般的燈具我們到大賣場就可以看到，50 元的 LED 燈也可以發亮，150 元的 LED 燈也可以發亮，只是廠牌不一樣，但是我們所規範的 LED 燈的規範，都是按照經濟部它有一個發光二極體的 LED 燈的規範，〔是。〕這是中央的規範，我想我們每次在辦理 LED 燈有不同的廠商，因為市場規格都有一些規範，我們完全是按照中央標準局來檢驗。

林議員于凱：

那這樣子請麻煩處長會後提供我們具體的規格，我們想要知道說為什麼市價跟市府報價差了 2.5 倍？

養護工程處林處長志東：

對，就跟大賣場一樣。

林議員于凱：

沒關係，會後請提供那個規格給我們。第二個，我們滿足這個招標資格，8 億 8,000 萬元的十分之一的資本額，才能投標的廠商，高雄有幾間？

養護工程處林處長志東：

我們不能講說就是只有高雄有幾間？我想在整個 PFI 裡面，桃園已經有做了，新北已經有做了。

林議員于凱：

就回答高雄有沒有符合這樣條件的廠商就好了。

養護工程處林處長志東：

我們不能夠限制高雄的廠商。

林議員于凱：

我沒有要限制高雄的廠商。

養護工程處林處長志東：

因為我們在開標的時候，也不能局限只能高雄廠商有幾家，符合這些資格我想全國有非常多家，我們不能說只有高雄有幾家才能參與投標。

林議員于凱：

我知道 PFI 的精神就是你要廠商負責後面的維修。我覺得如果這個案子能夠由高雄的廠商來標的話，他後面要附的維修就是在地的廠商，在地的廠商要報修的話，當然速度最快！可是明顯這個資格下去之後能夠來投標的不是高雄的廠商。我們的智慧路燈其實是一個智慧路燈的控制器，它能夠做的是智慧路燈的異常訊息通報，就是故障的時候會自動通報。可是這個一樣，控制器報一組是 2,500 元，但是我們實際上在市場上訪價控制器的行情大概在 600 元到 1,200 元，也麻煩處長在會後提供一下這個控制器的規格是什麼？以桃園智慧路燈的作業系統延伸的標案來說，它裡面包含資料庫、作業系統、遠端控制、調光、偵測用電，這個才是真正的智慧路燈，它不是只有一個報修的功能而已，它還可以在遠端裡面做燈光光度的調整、智慧用電的調整、遠端的操控，這個包含後面資料庫跟作業系統的建構，才是一個智慧路燈完整的標案規格。

但是我們現在的智慧路燈看起來就是只有自動報修的功能，然後又比市價高了二倍多，不知道為什麼？所以我請會後麻煩處長提供，為什麼我們一次要定

8年的合約？有沒有評估到未來的路燈它的售價是每年都會往下掉的狀況？第二個，我們的智慧路燈能不能變成智慧的燈桿系統？就是我剛才講的，它不是只有自動報修，它還有調光、用電控制…等等的功能在裡面，這個你在後面的延伸性，你用 PFI 就是希望它後面延伸的功能可以拓展出來，現在如果只有自動報修的話，你用 PFI 也沒有用，因為它不是智慧燈桿系統。我覺得應該要去研議一下，是不是能夠變成一個智慧燈桿系統？那就請局長在會後提供相關的燈具、控制器的規格。

第二個，我要請教的是我們的特色公園，在上次我們第一次的市政會議上面，市長有講說這點子很好，相關的事情市民不能被蒙在鼓裡，所以要由公共參與來做公園的規劃，後來養工處其實也有做了類似的規劃，就是在公九公園裡面，10月6日開了一次公民參與的工作坊，但是我們實際上到現場發現，除了受邀來的貴賓、來賓之外，現場的民眾只有3位，顯見說這個可能有兩個原因，第一個，民眾不想參與；第二個，事前的宣導不夠。我不知道是哪一個原因？我們之前也有在第一次大會的時候，請處長這邊是不是能夠加強宣導？除了發給里，由里長去發通知之外，可不可以大樓的管委會也通知一下？這個處長當初有答復我們是可以這樣子辦理，讓大樓的住戶也有知的權利。結果呢？我們這一次公民參與的案子，它其實是在設計標裡面，直接由這個設計公司去做公民參與工作坊的辦理，60天內至少要完成這個標案內容，60天裡面至少要完成3場的公民參與工作坊，10月6日第一場，接下來兩場，我想要請教一下局長，我們如何去擴大公民參與，讓大家知道有這個活動要辦，它是一個公民參與的工作坊，那不是一個公聽會，這兩者，處長認為到底有什麼差別？這個非常重要，我們以台北市工務局在做公園工程招標的時候，說明會一場，公民參與工作坊三場，專家學者討論工作坊一場，然後才開始進進行遊戲場的設計。我剛才強調公聽會不等於公民參與的工作坊，公民參與工作坊是在足夠的一些背景資訊底下，讓公民可以開始來參與這整個公園的規劃，公聽會是你單向表達我想要對這個公園做什麼樣的規劃，這個概念上是不一樣的。

這個是台北他們在做公民參與工作坊的時候，他在標案內容裡面白紙黑字很明確的規範這個要怎麼樣做，包含他有一些前測，就是調查資料跟問卷的分析，然後邀集相關的公民團體、兒童專家、景觀專家去就這個背景的背景資料跟公民去做意見的交流，那宣導的方式在3週之前就要發通知到網路平台、社區公布欄、住宅大樓公布欄，學校、區公所、里辦公室、社福機構、醫院場所。他們的標案內容裡面白紙黑字很明確就是要做到這些管道的宣傳，否則你的宣傳力道不足，就是你辦了也沒人來，就跟第一場10月6日的一樣，我們希望這

個公民參與工作坊不是流於一個形式。

我們工務局、養工處可能不知道這個概念，我們一開始大概沒什麼這方面的概念，其實我們有很好的案例可以參考，這個是南區水利局他們在 2012 為了推動高屏攔河堰伏流水的改善工程，遭到在地居民的反對，他就開始導入公民參與的做法去化解公民跟政府之間的不信任感，他邀請的團隊是什麼？就是邀請在地的公民團隊，這個標案是額外開出來的標案，叫做改善工程的公民參與推動計畫，那個時候標給高雄市綠色協會，標案金額是 289 萬元。我認為我們公園的公民參與沒有到水利工程改善這麼複雜，也沒有到高屏攔河堰的計畫規模這麼大，我們不需要用到 300 萬元。但是可以思考的是，你交給一個能夠跟民眾對話的專業公民團體，或是專業的溝通團體來做這件事情，會比讓設計公司直接去跟公民對話來得有效，這個設計公司的專業是在工程設計，但是他可能對公民對話這塊也沒有比我們政府還厲害，所以你寧願去信任專業的團體，另外開一個獨立的標案出來，這也是一個做法。

教育局在做特色遊具的時候，其實也有一些公民參與的經驗可以讓養工處來參考，我覺得也可以去徵詢教育局他們的意見，我認為不是每一個公園都要去做公民參與，我們也沒有這樣要求，而是如果那個地方本來就有很關心這個公園規劃的在地團體，你就邀請他，或者甚至開一個標案讓這些公民團體來執行這個標案，這個會比設計公司自己去執行這個標案效果會來得好很多，因為他們知道怎麼跟一般的老百姓對話，我認為開出一個獨立的公民參與標案或許是我們養工處未來可以思考的，而不要把它掛在工程設計標案裡面。

第三個，我想請教一下都發局，因為時間有限，我快速的講一下，我們都知道鼓山分局要改成 8 層樓高的大廈，10 月 4 日李四川副市長已經主持動工了，預計在 110 年 10 月完工。這個案子看起來就是鼓山分局有這個需求，所以蓋了 8 層樓高的建築，我們對這件事情沒有意見，我們有意見的是，這棟 8 層樓蓋下去之後，它會完全遮擋到壽山的天際線，因為旁邊的大樓，包含海巡署那一棟都沒有超過 3 層樓，這 8 層樓蓋下去整個壽山的天際線就不見了，因為它旁邊的左手邊就是壽山的登山口，它會完全遮蔽到這個天際線，所以我認為這個案子讓市政府可以去檢討一件事情，未來我們要在自然地景的旁邊蓋高樓大廈時，是不是要採一個天際線的管制標準，像宜蘭就有設計視覺景觀的敏感區，日本每個地方的歷史建築，或是自然地景附近，他要蓋高樓都有做相關的管制，所以能不能請局長參考宜蘭、日本的經驗，提供未來保障高雄市…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘，這包括回答。

林議員于凱：

好，包含回答，OK。我再把最後我想要談的議題講完，我們知道最近高雄有幾家餐廳業者不是收掉就是轉手，我們聽到一個訊息，就是有日商願意來投資這個餐廳，結果後來也撤掉了，原因是什麼呢？原因就是我們 500 平方公尺的商場必須要切成小於 300 平方公尺的面積，它必須要有分隔牆，他才能夠去申請營業執照，但是過去的做法，我們也知道，就是他在申請營業執照的時候，把牆做下去，可是實際上營業的時候，用兩個名字去申請兩個餐廳，但是實際上是營運一個餐廳，在申請通過之後就把牆給拆了，就變成一樣是一間 500 平方公尺的餐廳。但是我們現在都市計畫法高雄市施行細則裡面，我們餐廳的總樓地板面積不能超過 300 平方公尺，為什麼會有這個規定，到底我們發了這個營業執照之後，我們有主動去稽查過嗎？然後裁罰了幾件？這個當初規範的標準是不是還適合現在我們在高雄市經營餐廳的標準，這個都發局是不是要去檢討一下？我們各縣市都有不受面積限制的例外情況，譬如新北、桃園、台中、台南六都，它在大路邊的時候是不受樓板面積的限制。另外，新北、台南六都以外的縣市經主管機關審查，也不受樓板面積的限制就可以去經營餐廳。我想要請問都發局，當初設定的 300 平方公尺以上就要分隔牆的這個條件，它的原因是什麼？為什麼我們其他縣市可以去鬆綁這個條款，高雄市還要…。

主席（曾議員麗燕）：

請會後再書面答復，謝謝于凱議員的質詢。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對於我們這個部門，首先我們要請教一下我們的都發局長，其實局長到任以後，本席對你是滿予以肯定，因為我發現你對於很多人的一些批判，還有對高雄市政府錯誤的見解，你在第一時間也會做出回應，這個予以肯定，因為我覺得你們的積極度幫高雄市政府說明現在的政策為何，讓市民知道這是非常重要的事情，但是本席再看到你們今天送過來的這些資料，我想跟你就教幾個問題，我覺得資料太簡略了，這個我在總質詢時會再針對細節的部分，再跟你討論。首先我先針對你們提供過來的資料，有關於高雄多功能經貿園區，你們這邊講說，在 108 年 8 月 15 日有公告招商，預估可以引資 265 億元，創造 4,000 個就業機會。這個部分，其實我們看到對高雄市民未來這些年輕子弟的就業是有很大的助益，但是我並沒有看到更詳盡的一些說明。譬如你們招商是增加了哪些產業類別，跟未來高雄市要推動所謂的觀光產業的部分有沒有相互做結合，還是哪個商業的部分，這上面完全看不到，我給你們時間，請一週內提供資料給本席，我在總質詢前需要拿到你們的資料，我會在總質詢跟你們就教這些相關的產業。

第二個部分看到的是，高雄舊港區碼頭土地的開發，這個也都寫得很好，招商引資 120 億元，創造 8,000 個就業機會，光是我講的這兩樣就可以創造 1 萬 2,000 多個就業機會，這麼好的訊息，你們沒有更加的詳盡說明，我覺得很可惜。再來，我這邊又看到了，「台銀商四」土地開發的都市更新案，這邊也可以創造 4,000 個就業機會，再看到我們的橋頭科學園區，這個也是當初我們聽到時大家都非常關心的事情，因為其實進度已經很久了，但是遲遲看不到更進一步詳細的說明，你們上面還寫到創造了五大產業的聚落，可以提供 1 萬 7,000 多個就業機會，那剛才的 1 萬 2,000 加上 1 萬 7,000，然後再加上 4,000，加總起來，看到你們送上來的這些資料，我想大概可以創造 3 萬個以上的就業機會，對不對？局長，如果按照你們送上來的報告，這是個非常驚人的數字，所以待會兒我會給你 1 分鐘的時間來說明。

特別我們也看到仁武產業園區的轉型，我看到報告上面都寫說，關於多功能經貿的開發或是園區的轉型，因為高雄一直以來是一個重工業的城市，我們要怎樣打造無污染的產業，讓很多低技術產業可以轉型成高技術的產業，留住更多高科技人才，這都是我們未來希望推動的。我也看到仁武產業園區要提供 6,300 個就業機會，那麼在中油楠梓高煉廠轉型研發專區，這塊土地也是大家很關心，這塊土地的污染問題到底要到民國幾年才會沒有疑慮？未來的轉型，你們有沒有規劃它是什麼產業的類型？目前為止，我沒有看到你們有更進一步的資料。所以針對這幾個產業的聚落，麻煩局長在最後的 1 分鐘再答復。

再來，我要針對另外一個大問題，要請你和財政局共同研議並提供資料。高雄一直以來解決市政府目前負債的問題，都是用土地標售，那就會相關到都發局和地政局，我覺得你們還有財政局跨局處可能要彙整一下資料，這 12 年來高雄市政府到底標售了多少土地？地政局還有都發局，你們都有相關對不對？還有財政局。

我現在要特別點出一個問題，這個我在總質詢時會提出來，就是高雄市有些土地是用 BOT 的方式或是地上權的方式出去，但是我們很可惜的就是，市政府都把一些比較精華的地段，特別是以本席的轄區來講，我們的美術館農 16，你們以很高價標售出去；或者是舊龍華國小校園用地，甚至左營國中的校園用地，都變更為商業用地和觀光用地，結果這些錢對校園經費的改善到底有沒有獲得任何的挹注？我們是看不到的。也就是說，我們這些土地標售了，或是地上權標出去了，或是 BOT 出去了，但是市政府在後續是完全沒有任何的建議權和主導權，這樣等於就是在變賣我們的祖產！然而對高雄市整個環境和整個發展卻都沒有任何的助益。這個在總質詢時，我會提出更詳細的資料和大家來討論，我希望你們先針對這些研議，請提供一下，我們現在到底已經標售出多

少土地了？我們的都發局，特別是地政局，就你們基金的部分，你們是用到了哪些地方？目前為止，你們還有結餘多少？我想要看到這方面詳細的資料。請都發局長在最後 1 分鐘再回答我的問題。

本席這裡要先和工務局討論一個議題，局長，我們就即問即答好了，因為有些滿重要的議題要和你討論。我們看到海洋文化流行音樂中心這裡有一些擴充的工程，這些其實對我們高雄市未來整體的形象，我覺得是有加分的，而且中央也有全額補助。那你們這邊所做的是只用中央的預算，還是市政府也必須同步編列部分的預算？到底確定什麼時候會完工？因為我們也去到現場看過，韓市長也非常關心進度和發展，所以我請局長針對海洋文化流行音樂中心的進度為何，這是第一個部分。那市政府有沒有編列預算？還是全額都是中央來補助？未來你們興建完工以後，是由文化局來主導？還是由行政法人來主導後續的整個營運？我不曉得你們不了解相關的進度，這是第一個問題。第二個問題，有關高齡整合長期照護中心興建工程目前的進度為何？你先針對這兩個部分回答本席，待會兒，我會再針對美術館和文化中心相關的這些設施和你討論。局長，請答復一下。

主席（曾議員麗燕）：

請局長即問即答。

陳議員美雅：

針對海洋文化流行音樂中心的進度和後續。

工務局吳局長明昌：

謝謝陳議員對於海洋文化及流行音樂中心這個工程的關心，這個工程有分三個標案，第一個標案，在 106 年 6 月就已經完工，我們現在做的就是第二標的工程…。

陳議員美雅：

都是工務局來處理的對不對？這三個標案是依序。

工務局吳局長明昌：

對，依序。

陳議員美雅：

中央撥錢下來，高雄市政府來施作。

工務局吳局長明昌：

中央撥錢給文化局，文化局就是…。

陳議員美雅：

文化局再委託你們的。

工務局吳局長明昌：

委託新工處來興辦。目前的第二標和第三標的後續工程進度都正常，我們謝謝陳議員在市長視察工地時也有到場關心。整個所有的預算，都是由中央文化部來負責籌措。

陳議員美雅：

好，那我要就教局長，所有的招標工程都是，或者之後有變更，那是市政府的決定？還是中央的決定？或者文化局的決定？

工務局吳局長明昌：

所有的招標過程都是中央，不過那個變更的程序是在工務局。如果是牽涉工程契約的契約關係，包括變更設計及追加預算，或是裡面裝修有一些的變更，這個所謂的工程契約程序的變更程序是在工務局新工處。

陳議員美雅：

但是一開始的規劃設計以及招標都是由中央主導，當初是…？還是你們？

工務局吳局長明昌：

據我所了解，之前是用統包的精神辦理發包，錢是中央出，招標是由高雄市政府負責。

陳議員美雅：

局長，我看這樣好不好，因為這個案子很大，後續也一直追加金額，我想知道這整個變動的過程，你們是不是能夠整理一下相關的資料？

工務局吳局長明昌：

這個我們整理出來後，再提供給陳議員參考。

陳議員美雅：

對，一樣在總質詢前提供。〔會。〕另外一個問題，是針對高齡整合長期照護中心興建工程，我覺得這對照顧長輩來講也是一個很重要的工程，那高雄市目前只有這個？還是我們會陸續依序來增建？這個經費的來源是哪裡？

工務局吳局長明昌：

高齡整合長期照護中心，是衛生局委託工務局辦理，目前是在 10 月 21 日已經報完工，後續是交由衛生局做內部的裝修工作，他們預計在明年就開始營運。

陳議員美雅：

好，這個細節的部分，就請你和衛生局整合詳細資料後，再提供給本席好不好？〔好。〕一樣都是在總質詢前。

再來我看到你們這裡還有協助，其實你們要做的事情很多，我也先予以肯定。有很多路平專案，特別本席有幫忙轄區裡面，譬如最近六合夜市有道路重新鋪平對不對？本席轄區裡面特別是鼓山有些民眾反映的一些道路，今年我也看到陸續都在完成，我也代表市民向市政府團隊說一聲感謝。但是說真的，局

長，還有很多是我們希望陸續來完成，所以在經費上，希望我們能夠儘快增加，因為還有很多地方需要路平專案來施作。

工務局吳局長明昌：

我們都有錄案，謝謝。

陳議員美雅：

好，謝謝。因為我們在前朝的反映，民眾往往在會勘時聽到，如果要來鋪設這條道路，我們會錄案，但是可能要排到4年以後。民眾聽了後，馬上就昏倒！我希望不會再聽到這樣的狀況，現在反映的話，通常要等多久的時間？

工務局吳局長明昌：

跟議員報告，目前在養工處手上的，包括議員還有…。

陳議員美雅：

其實議員都是幫民眾反映。

工務局吳局長明昌：

對，還有我們自己…。

陳議員美雅：

後續就這個部分，你們來向我說明一下好不好？我們建議的一些路段，希望你們要儘快完工。

另外本席這裡要跟你探討一下，我在總質詢時也會提出來，有關於共融式公園，我在上個會期已經提出來了，共融式公園其實除了能給身障小朋友或長輩使用外，其實還有另外一個意義，它具有多功能性，甚至是有多樣性。因為許多市民在反映，現在的公園設施千篇一律，所以我要具體建議，這個我在總質詢也會特別提出來。第一個，公園的清潔維護、樹木的修剪，這是首要優先做到的，因為有許多高雄市民都會去公園運動，因為高雄還沒有國民運動中心是複合式室內型的，但是我們已經有在議會中，向韓市長提出建議，我們在今年也看到室內型的國民運動中心的招商說明會，希望能儘快看到國民運動中心的成立。

但在這之前，我覺得工務局養工處在這個部分，需要做到一件很重要的事，很多社區的民眾都會在公園運動，但是我們卻經常看到公園很髒亂，樹木沒有定期修剪，這個部分我要請工務局長，我會安排會勘，特別是美術館、農十六，因為你們現在會說美術館是文化局的，文化中心部分是文化局的，部分是你們的，我覺得大家要一起來維護場地的整齊、乾淨及樹木的維護，這是第一個部分。第二個，我要看到的是共融式公園，我們現有的公園，譬如我的選區裡的農十六公園非常的大，很適合民眾去那裡運動，問題是我們看不到你們所謂的共融式的遊憩器具設置在當地，讓民眾可以來休閒育樂。舊龍華國小是本席當

初爭取興建的，那邊有兒童遊戲區、籃球場、運動場等等，但是因為政府說缺錢，把它 BOT 出去了，結果人民要運動的場地就不見了，這個就是本席一直在說，政府為了要賺錢，一直把土地賣出去，因為要打銷負債，可是傷害的是什麼？是高雄市民在高雄運動的空間。工務局長，我必須要在高雄市…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

工務局長，本席要看到我們現有的公園，必須要有共融式公園，要有一個適合全家大小去公園時，不是只有散步、走路，而是有一些遊憩設施可以利用的。其實有很多的縣市，現在都有在做，但是高雄現在一座都看不到，這個部分是我們必須要立刻檢討的，我也希望今年能看到成效。局長，這個部分是本席的具體建議，我要看到成效，你們研究一下，總質詢前，來向本席說明。

工務局吳局長明昌：

我跟議員回報一下，目前共融式的公園，譬如小港森林公園、衛武營公園，這個都已經有做了。我們明年度 1 公頃以下的公園。交給區公所，我們也有編預算，請各區公所…，市長交辦每一個區要有一個特色公園。

陳議員美雅：

衛武營公園我在上個會期就提過了，你們做的設施是無障礙的朋友們，沒有辦法利用的，我已經提出要你們檢討，但是你們還是沒有改善，不要覺得有做就好。當這些人真的去使用後，覺得真的是不夠，沒有辦法符合他們的需要時，我覺得你們要改進，並且我希望看到別的区域，特別是本席建議的農十六森林公園或是美術館周邊有沒有可能？或是在苓雅、前金、新興能有大型的公園，我們可不可以來規劃一下？好不好？〔好。〕我希望能聽到這方面的說明，一個禮拜內跟我說明。

最後的時間，請都發局長和地政局長簡單答復，後續給你們時間，用公文答復本席。

都市發展局林局長裕益：

有關土地開發的部分，目前高雄港區的部分，就是目前土開公司所經營的…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝美雅議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢。

王議員耀裕：

首先針對工務部門質詢，本席列出有關路平專案，這些圖片上所 show 出來的，這些都是之前…，本席都已經有向市府工務單位、養工處這邊提案，甚至質詢過。有限的經費做有限的工作，不過光看這些照片，你就知道路面很差，

這個是在大寮區內坑里的仁德路，這裡剛好在高雄監獄前面；還有翁園路以及三隆路，這個都已經很嚴重了，這個不算嚴重，什麼才算嚴重？這個應該工務局長和養工處長都了解。還有鳳林三路到 23 號到 101 號、247 巷，這些都是超過 6 米以上，養工處也都有到現場會勘過，也都來釐清過，這些都是市府養工處要做的啊！還有林園地區文賢北路、忠義一街、潭平路等等，這些路況最差的路段，我們每年路平專案的經費，用在 38 個行政區，不過像這種這麼差的，林園還有台電的電協金可以使用啊！大寮不能用，但是林園有電協金可以用，何時能儘速把這些道路修復？請養工處處長答復。

養護工程處林處長志東：

很多道路都是好幾十年前留下來的，我們陸續在改善，在有限的經費，我再衡量看看，我們去看一下 PCI 值。

王議員耀裕：

這些路況都很差，你們評估起來，也都低於標準了。

養護工程處林處長志東：

都要好幾百萬，因為所有的議員建議後，已經都超出我們的預算，我請我們的隊長…，我再看一下面積大概有多少，在有限的經費下做一個排序。

王議員耀裕：

本席剛剛所列的這幾條特別糟糕的路面，再來和本席探討，有需要工務局長也列席嗎？

養護工程處林處長志東：

不用，這個我們自己處理。

王議員耀裕：

好。在林園的三官路…，感謝工務局，聽說這一次有把三官路匡列進去，問題是三官路和下面這條路，兩條路比較之下，龔厝里後厝路這條尚未開闢，剛好林園的龔厝里這邊有個自辦重劃區，這個自辦重劃區已經把 25 米的都市計畫道路，開闢至後厝路 20 巷口，這邊地方唯獨這一小段，因為這個是文中 6，目前都發局也在做文中 6 跟文中小 1 的垂直整併。這條路的這邊都是住宅區，這裡沒有路可以出入。目前這個地主說，既然重劃會已經開闢到這邊了，這邊市政府再不開闢，他乾脆就不提供通行，也把它圍起來，就是這裡的百姓要進出可以，但是車輛都不要開進去。所以目前這邊的社區變成孤島，沒有路可以進出，只有行人可以進出，車輛他說不准開進去，因為他看到道路重劃會開到這裡了，這一段就沒有。這一小段只有 145 公尺，工務局應該儘速編列經費開闢，這一條和三官路比起來，三官路現在有 3 米到 6 米可以進出，只是要把它拓寬為 8 米，當然本席也贊同，這個對林園也都有好處。不過這個要權衡哪一

條道路是比較迫切性，這個工務局可能要深思熟慮，當然我們可以把餅做大，多要一點經費，本席都非常認同，要把餅做大，最有迫切性的，這個地方如果再不開闢，讓百姓認為工務局是在開什麼路，既然這條三官路已經有編列進去，這一條龔厝路 20 巷到這一段住宅區的部分，再過來都還未開闢，這裡是農地以後有興建的需要，當然到時候再來處理。有急迫性的，只有幾千萬的工程應該先處理。

還有，這是大寮區的鳳林三路 382 巷，為什麼本席要特別把這一條路列出來？因為這裡剛好是大寮的市中心，有大寮區公所、永芳國小、輔英科技大學、中山工商等，全部都在這個區域，這裡又是大寮的舊部落，像以前大寮舊社區的大寮市場，這裡都發展非常密集，而且中山工商一天校車有 100 輛以上經過，有 1 萬多個學生，有 100 多輛校車。當然校車如果進出在正氣路與鳳林三路，全部就造成交通阻塞，如果可以把正氣路這一條道路，因為現有道路是 3 米到 7 米不等，如果把鳳林三路 382 巷直接開闢到台 25 線力行路上，這一段 165 公尺的計畫道路，可以打通為寬度 8 米，相信市區裡面所有的交通打結問題，就馬上可以解決。因為這個地方剛好是一個瓶頸段，當然不只中山工商的校車，還有其他這邊住戶的車輛，去年的工務小組專案有去看這一條正氣路，那時候的召集人曾議員及工務局各單位，有來這個路口看過，這一條正氣路都已經鋪設完成，這也要感謝工務局養工處把這一條道路全部完成。現在就剩這一段，因為那時候我們看，召集人也知道，車輛很多進出不方便，我們去看的時間還不是上下班時間，如果是上下班時間，大寮派出所的員警都在這裡指揮交通，因為整個都塞住了。所以要儘速開闢這一段 165 公尺處，這兩段的開闢，包括後厝路及鳳林路 382 巷，這都比較急迫性，是不是請局長做答復？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝王議員的建議，鳳林三路 382 巷之前有去看過了，這個長度如議員所說的 165 米，它的開闢經費要 6,366 萬元。〔對。〕另外一條後厝路 200 巷，當然這個費用就比較高，這個要 1 億 5,600 多萬。

王議員耀裕：

局長，只有這一段，你說一億多是直接開到後厝路，沒有到這一段，我們是截到 145 米，並沒有要開闢到…。

工務局吳局長明昌：

這一段我有和議員討論過。

王議員耀裕：

這裡只有剩下幾千萬而已，大概 5,000 多萬吧！

工務局吳局長明昌：

我再重新計算一下，我們來看中油的回饋金如果有剩下，我們會優先來做。

王議員耀裕：

對，因為這一段剩下 5,000 多萬。

工務局吳局長明昌：

因為旁邊有重劃區，我們平均地權基金不知道可不可以來支援，這個我們回去再檢討。

王議員耀裕：

好啊！

工務局吳局長明昌：

如果再沒有錢的話，我們可能就再循預算編列程序，因為 109 年的預算已經編了，可能在 110 年我們再來編。

王議員耀裕：

或是剛好中油這一筆還有剩下，〔對。〕有剩下就可以來處理這裡。

工務局吳局長明昌：

這個我們還要檢討，等中油第二期如果有報備有剩下的錢，我們就優先來做這裡。

王議員耀裕：

後續看怎麼樣，也請局長…。

工務局吳局長明昌：

我會再跟王議員聯絡。

王議員耀裕：

來討論一下。〔是。〕接著要請教新工處長，自由路接捷西路打通，當然這個也都是我們的計畫，都已經在推動，目前的進度，因為用地已經取得了，對嗎？一些地上物、工程進度，大概什麼時候可以動工？請處長答復。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

大寮自由路的這個部分，中央的補助是 10 月 3 日已經核定，土地是在 10 月 8 日取得，目前完成規劃設計，預定在下個月會上網招標；至於地上物的部分，是預定在這個月底要處理。

王議員耀裕：

所以地上物目前都已經查估了嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

查估了。

王議員耀裕：

查估完成了。

新建工程處黃處長榮慶：

地主他也願意配合，但是他陳情說希望能夠讓他自行拆除。

王議員耀裕：

自拆有獎勵金。〔對。〕好，這樣我們要協調，讓地主、屋主趕快來配合，〔是。〕所以下個月如果工程順利發包，應該農曆年前可以完成吧！

新建工程處黃處長榮慶：

差不多那個時候。

王議員耀裕：

好，這要再麻煩處長，因為這個瓶頸段，不趕快打通容易導致車禍。再來，這個港仔埔公園，之前中油都有匡列進去了，可是拖到現在，你看港仔埔公園在二、三年前就開始啟動，好不容易說好要做了，目前這個公園雖然養工處有在維管，不過裡面都破舊得非常嚴重。你看這個是養工處，那時候公園科是在107年10月已經發包出去，本來要做，後來處長也知道，說這一筆錢中油有意見，所以暫停。現在結果進度如何？這個請處長答復一下，現在進度到哪裡？

養護工程處林處長志東：

中油回饋金都已經…。

王議員耀裕：

都已經報了。

養護工程處林處長志東：

已經報了，但是要等中油核准下來。

王議員耀裕：

最近就會核准了嗎？中油有說最近…，如果核准下來，我們已經發包出去了，不用再辦理發包，就可以直接做了，對嗎？

養護工程處林處長志東：

我們是決標保留，等錢下來我們才能夠決標。

王議員耀裕：

決標保留，那個承包商他願不願意做？

養護工程處林處長志東：

目前是沒有說要申請。

王議員耀裕：

所以他願意，對嗎？〔是。〕願意做，應該年底可以完成嗎？

養護工程處林處長志東：

他們如果進來之後，我們可以開工，不可能剩一個月要我完工，這是不可能的，我們可以決標，之後就可以開工。

王議員耀裕：

決標，就不用再重新辦發包嗎？

養護工程處林處長志東：

不用，就是決標保留。

王議員耀裕：

好，中油已經確定那一筆錢快要核撥了？

養護工程處林處長志東：

對，如果下來就可以了。

王議員耀裕：

好，看什麼時間你們可以開始進場，也跟本席聯繫一下，謝謝處長。

大林蒲鳳鼻頭遷村案，行政院已經核定了，經費也有了，除了儘速辦理之外，大林蒲鳳鼻頭這一塊遷村之後，在整個都市計畫，都市計畫委員會和都發局都已經開始啟動了，比照林園這個 8 公里的海岸線，林園的海岸線來到這個地方，鳳鼻頭、大林蒲就在這裡，這邊要做都市計畫區的開發，要做新材料循環園區，唯獨剩下林園這一段 8 公里海岸線，在都委會本席也有提出來…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

局長，這個都市計畫的審議，大林蒲鳳鼻頭這個地方都已經開發，而且遷村都規劃好了，只有這一塊沒有處理，都市計畫這個問題要解決，當然水利局要開關它的護岸，這個沒有影響，護岸歸護岸，都市計畫一樣還是可以啟動，請局長針對這個案答復。

主席（曾議員麗燕）：

林局長請答復。

都市發展局林局長裕益：

謝謝王議員長期關心林園海岸線的開發，這個涉及到都市計畫變更，未來我們會協助水利局加速來辦理，目前水利局考慮到因為涉及到海岸線防洪、排洪，還有地方的安全，涉及未來都市計畫變更，他們送進來我們會加速來處理。

王議員耀裕：

是水利局送都委會嗎？

都市發展局林局長裕益：

他們要先提案。

王議員耀裕：

水利局還沒有提出嗎？

都市發展局林局長裕益：

還沒有，他們已經爭取到經費，目前委託規劃還有都計變更作業。

王議員耀裕：

到時候要加速腳步，謝謝局長。另外，有關 81 期重劃區這一塊市辦重劃，目前到現在這個階段已經準備要開始啟動了，請地政局、土開處要積極辦理，如果內政部還有一些需要修正或補件的我們要趕快處理，地方都在期待這一塊，請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

黃局長請答復。

地政局黃局長進雄：

這個案子經過 2 年，感謝都發局和都委會的協助，9 月 17 日內政部已經核定重劃計畫書，我們在 10 月 1 日到 10 月 30 日公告重劃計畫書，10 月 9 日已經舉辦過說明會，民眾土地所有權人沒有意見，他是希望速度要加快。在工程的部分 11 月 7 日就要開標，11 月 25 日要評選，因為這個經費很龐大，所以要評選優良的廠商。工作天有 783 天，這個是最新的進度，已經在進行了。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝王耀裕議員的質詢。接下來請吳益政議員質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

昨天看到新聞報導議會質詢工務局有關鳳山路段的路平專案，呈現的照片也是一個事實，整體上大家對高雄市政府新的政府看到兩個人都有同樣一個印象，李四川副市長和工務局吳局長，看到你們兩個就想到路平，想到高雄市的路真的改變得很好，不管藍綠支不支持現任的市長，這是一般人共同的經驗。我前兩年的臉書收到最多陌生人投訴的就是路平，大順路、中正路整個地下道很多路段，都說沒錢，現在換了政府有一些還是沒有做好，在野黨議員問你說，市政府為什麼沒有做還是做不夠？也是同樣沒有錢，好像變成對這件事情客觀的模糊性，請局長說明，明年的預算到底撥了多少？現在有什麼進度？請局長說明。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝吳議員對路平的關心，韓市長上任以後交代給工務局的首要任務就是要把路平做好，並責由李四川副市長來督導整個道路的工程品質業務，這個大家都非常清楚。昨天的業務報告提到這一次到 9 月底所有的路面改善，已經改善 252 條，也鋪了 231.6 萬平方公尺的道路面積，預估到年底我們的數量會達到 330 萬平方公尺，這個數量會比去年度的數量多。截至目前為止，整個施工品質應該也獲得民眾頗多的好評，當然我們還是有進步的空間，我們會繼續努力。誠如剛才議員講的，有一些道路我們基於人力、財力現在還沒有鋪到，因為我們現在的決策是，交通量比較大的主要道路優先把它做一些改善，這一點要感謝工務團隊和工地同仁的辛勞，因為有一些道路要利用晚上鋪設，不是白天可以鋪設，因為交通量很大，事實上我們每天還是有排進度在處理。

有關媒體報導我們道路坑坑洞洞不平的狀況，我剛才有提過經費有限，不可能執政時所有的道路都變平，這個我們要承認，有一些道路經費還是人力不足的地方還沒有去鋪設，我們是用補丁的方式來處理，不過我還是會繼續尋求經費來做改善。有些媒體一直報導韓政府的路平破功，我藉這個機會向市民和媒體說明，目前我所改善的道路品質是禁得起考驗的，尤其經過今年豪雨的考驗，我們所有鋪設的道路沒有發生任何的坑洞問題，這個要特別向市民報告。反而如果一直報導路平破功，像有一些坑洞產生，事實上都是以前的施工單位是不是因為施工不良，或者有一些天然因素，例如地震把一些管線拉開造成路面坑洞的現象。

吳議員益政：

一部分是底渣，我們鼓勵環保局把底渣用到某些路段來修補路面，但是如果你強迫，你們兩個單位我都接觸過，我發現環保局比較強勢，它要推動循環經濟，但是工務局也要更積極回應把品質做好。我發現前幾個月有地下水洞破損的，都是底渣回填的，這是正確的事情，只是做得不夠確實的關係。

工務局吳局長明昌：

在材料的品管方面 我們現在也都有在管制，所有鋪設好的道路品質都禁得起考驗，我們要強調一點，韓政府上來所有的道路都是以前的政府一直建設留下來的，我們要逐步做一些改善，不是現在看到的一些道路坑坑洞洞修補不起來都算新政府的，這樣對新政府不公平，尤其我們的同仁都是以前留下來的，也都戰戰兢兢的在做維護路平的工作，當然我們現在品質會加強，所以才會得到市民的好評。

吳議員益政：

謝謝局長，明年的預算呢？

工務局吳局長明昌：

明年的預算我們增加至少 1 億元以上。

吳議員益政：

這樣可以鋪多少平方公尺？

工務局吳局長明昌：

這是做在道路工程的改善，其他我們會尋求中央補助繼續支援路平工作。

吳議員益政：

好，謝謝。路平有時候是一個進步的觀念，像高雄厝也做很多，我發現回到市民最基礎需求的滿意度還是要先做好，但是有碰到好的機會也不要自我設限，我前天在都市計畫委員會說過一遍，我用達文西講過的這一句話「如果你嘗試過飛、嘗試努力過要飛得更高，或是走過，就算飛的時候摔下來沒有死，你日後走路還是會再看天空，因為那是你曾經到過，並渴望回去的地方。」

大家都忽略台鐵高雄機廠前鎮調度場整個都更，這個是你們現在跟台鐵談的第三次通過會議，我現在初步看到的是，第一個，路面四周圍要不要退縮把人行道加寬跟自行車道整個結合？就是市民運動中心的一個示範地，這邊退縮，因為這邊車流量非常多，住宅區也很多，工業區也有，怎麼藉由這一塊地讓整個城市的都會地區有一個空間可以呼吸，可以很輕鬆面對他周圍的社區，讓這個地方退縮？這個道路我講過，公正路切開，福德路到這裡還是死路，輻汽路到這邊還是死路，不要再把車導引到這裡來了，這個是封閉式的，不要再讓車進來了，這裡全部要蓋就蓋地下車道，讓車進來全部走地下道，開到這裡是住宅區、商業區，把地面上還給市民、還給休閒空間，整個生活品質、商業機能的價值會更高。這個也不是憑空想像，因為我們到過那些地方去，希望把整個包括綠建築，讓台鐵這個案子能夠更精采。

波士頓有一個大挖掘計畫花了 200 多億，66 萬人口而已，大家都罵說花太多了，但是你們想想看，本來是高速公路最多的城市，現在高架橋拆掉把這個還給市民都會空間、綠色廊道，整個高架橋拆掉它變地下化，整個公園、綠地都跑出來，波士頓跟以前完全是不一樣。以前有高速公路叫做進步，現在有高速公路就是污染、吵雜、落伍的城市，整個波士頓有一個大挖掘計畫。這個是他們穿過市區中心的州際公路，全部都變成用隧道替代高架，剩下的原來路廊就變成一個綠廊道，綠廊道再串聯公園跟公共空間。

我也講過瑞典哈瑪比，一個污染工業區改成零污染、零碳，整個用社區來計算，它以大眾運輸和自行車為對外的交通工具，整個建材做綠建築，然後車子也不能進去、廢棄物也都是在底下處理，不是直接丟到外面，自己把垃圾做地下處理完之後，再分類、再包裝、再發電，完全是循環，包括廢水處理，這個都是在瑞典哈瑪比，都是都市計畫已經超過十幾二十年的一個案例。再看到整

個垃圾、整個綠色住宅，包括輕軌跟公車，交通工具都是以它為主。

紐約也是一樣，人們常說紐約的車最多，彭博為什麼可以當兩屆市長？市議會讓他通過，當然美國法律跟我們不一樣，居然可以選第三次市長還選上，不是他有錢，是他有很多進步的觀念。時代廣場這邊有兩條路，來到第五大道拆成兩條路，他把這一條路整個改為人行道，2009年彭博市長來整頓交通，人行道拓寬之後，時代廣場人流量增加30%，然後旁邊整個生活圈的行人安全、百老匯的票房、房地產、區域經濟都獲得成長。這一塊地如果不是這樣做的話，只是回到傳統的都市計畫，道路又做切割，同樣的鳳山地區只是增加1棟新大樓而已，增加二、三個公園而已，鳳山和苓雅是不是可以變成另外一個價值想像的實踐？這裡有很多案例。

巴黎貝賽也是一樣，它原來是鐵道，紅酒是透過塞納河到巴黎再透過鐵路分裝到全歐洲或全世界，因為後來航空飛機發達了，它就廢除，它也是保留倉庫區、鐵道做為商業空間，也有住宅、電影院，它不只是一個社區，也是一個觀光景點，住在附近也是一個很優良的住宅區，也是巴黎的十大景點，內行人會去那裡，外行人都去看巴黎鐵塔。有水準的市政府官員、議員、民意代表去那裡，如果沒有去看過這個地方，就表示你跟觀光客也沒什麼兩樣，難怪人家都不喜歡讓民意代表、公務人員出國考察，因為你們出國就是要去玩和洗溫泉，不去認真考察，考察回來又不用，難怪人家都會瞧不起民意代表跟公務人員，出國考察就是去玩，考察回來要真正運用，適合的要拿來用啊！

整個人行步道的綠化、透水性、含水性都能在這裡實踐，整個鐵道區、電影院在這區域都可以顯現。所以我們建議在社區，都發局有很重要的一個任務，不是說它是台鐵的，人家沒事要卡韓就讓他卡，你現在不是要卡台鐵，你是要邀台鐵做好事，你要卡他們非常簡單，但不是叫你去卡人家，而是引導他們一起來做對的事情，對台鐵的土地價值跟社區，以後它還有很多鐵道在全省，他們缺好幾千億，但是土地非常多都是在精華地帶，面積大的土地都在市區，如果高雄能夠幫它做示範社區，相信整個台鐵的財務計畫會因為我們這個改變，高雄市政府協助它做這個改變，而帶動台鐵整個財務計畫跟都市開發的經驗。這個是把這樣的低耗能、低熱島效應跟環境友善，以及全部綠建築、通用設計、無穿越性道路，然後全部都地下停車場，地面就全部是所謂的無車區，這邊的交通透過巡迴電動巴士可以接駁黃線、橘線跟輕軌連結，主要交通都可以，住宅就可以混合使用，也不要上面純住宅，可能一部分商業空間，或是哪些再放寬一點，讓很多私人企業參與，但是它是比較創新的，沒有污染、進步的，這些新創經濟也可以進駐在這個區，會變得非常精采。不管是交通或整個綠建築或整個路面、整個水撲滿、熱島效應，它都變成一個極端氣候的韌性城市、一

個社區，32 公頃剛剛好，最好實驗了。

請都發局、地政局跟工務局，還有交通局組織一個專案計畫，我們好好來主導，我們來討論，請議會一起來參加，讓東苓雅、前鎮、鳳山整個工業城市邊陲翻轉計畫因為這個而改變，高雄市也受益，台鐵也受益，整個環境也受益，請都發局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

林局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

謝謝議員的指教，我首先報告的是台鐵高雄機廠這個案子，目前進入到都委會專案小組，目前已經召開過三次專案小組，陸陸續續現在台鐵也針對專案小組意見在補正當中，後續送進來之後，有關議員剛剛提出一些看法和見解，這個部分我們後續會納入在審議會會議裡面來要求台鐵公司納入考量。

主席（曾議員麗燕）：

再 2 分鐘。

都市發展局林局長裕益：

另外專案小組的部分，現在我們本身的都委會就是一個專案小組，那裡有 21 位各個領域學者專家來組成，還有我們向各界徵詢的一些相關意見都會納入專家小組委員會裡面討論，在進入大會之前都還要經過好幾次的專案小組。

吳議員益政：

你覺得我講的這個是不是可以納入？

都市發展局林局長裕益：

當然可以，這個資料我們的業務科都會把它納到後續的專案小組。

吳議員益政：

因為有一部分是地方政府的態度可以影響，但我覺得最主要的誠意是在說服，而不是用地方政府去卡你。都發局要邀集台鐵負責的人，尤其他們裡面有幾位年輕人還不錯。長官不一定支持，但是他下面的人是很進步的，也是學都市計畫的，他們也覺得這個很好。拜託一下。

都市發展局林局長裕益：

這個委員會裡面的成員包括工務局長，還有地政局…。

吳議員益政：

我知道，那是都委會制度上，我希望你另外約台鐵負責的部門，跟他們年輕人，跟市政府、議會討論一下，做一個工作坊也好；請他吃飯也沒有關係，好好的討論一下。

都市發展局林局長裕益：

可以。

吳議員益政：

你要答應。

都市發展局林局長裕益：

事實上，過去我們同仁一直有跟他們接觸，私下都有很多的討論。

吳議員益政：

其實懂的人都覺得這個好，我們怎麼去運用？怎麼去實踐？

都市發展局林局長裕益：

因為包括有些人從都計的角度；有些人從公共安全的角度；從環境品質的角度，像今天…。

吳議員益政：

講就講，不要講一些沒有益處的，有些委員講一些不著邊際的話，正經該講的不講也不做。所以這個議題剛好今年是 2019 年，10 月 25 日…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝益政議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

工務部門的工作是維護整個市容的外觀，大家都很辛苦，所以在這裡質詢之前，我肯定工務部門第一線以及大部分所有同事的努力。要維持一個城市的容貌真的不簡單，所以大家都很辛苦。但是再怎麼辛苦，我們的職責還是要監督。

接下來要就教各位。剛剛我在螢幕上旁聽了吳益政議員的質詢，剛好局長有回答。工務局局長，吳益政所講的路平、坑洞的部分，剛好做了一個球給你，現在媒體好像講坑洞，有一點打到前朝，我們的路平都沒有問題。我有一點好奇，剩下 2 分鐘我就去抓了一下資料。這是我之前質詢過的 5 月 14 日刨鋪完工，5 月 16 日又出現坑洞。一般的道路施工其實都沒有什麼很大的問題，大部分的原因是因為下面的箱涵，或者水利局的管線因為豪雨沖刷接縫口有縫隙，所以裡面的水出去把泥土帶進來沖到外海，因而造成路面坍塌，大部分的原因都是這樣子。大家不是在指責工務單位養工處偷工減料造成一個洞，但是當初韓市長選舉的時候，卻是以這個為理由批評高雄市路面出現了很多的坑洞，當然大家會以這個標準檢驗現在的市政府，看看你們路鋪完之後有沒有再出現坑洞。

結果我隨便一抓，除了我質詢的以外，左營區 108 年 6 月 30 日也是出現坑洞，這些都是刨鋪過的，但是它並不是因為工務局的施工品質所造成的，是下面的涵洞、涵管，或許水利局都是相關單位，我在這邊跟局長講，我很尊重你，

你是很專業的工程人員，但是剛剛吳益政議員做球給你，你這樣打回來，我覺得不是很公允。你說如果這樣子代表在打臉前朝，我覺得也不對，你說你們鋪過的路沒有出現半個洞也不對，都還是有。但是我絕對不會說這是因為養工處偷工減料造成坑洞，它有很多原因。

我要用我的 3 分鐘時間跟局長就教，這個部分你確實有失言，你承不承認？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝黃議員關心路平的議題。舊的道路因為破壞，我們做計畫性的刨鋪，這個品質我們絕對要照著整個施工的 SOP 來處理，包括整個檢驗的狀況。第二個，在刨鋪道路的施工過程當中，有一些是不可預料的，當我們施工完之後，才發生地層一些管線的破壞，還是脫管造成路基下陷，那種不可預料的狀況，當然你要把這個產生的狀況去加在路平，所謂的道路施工品質，我覺得這樣對施工團隊不公平。

黃議員文益：

人家沒有說道路施工品質。如果說媒體這樣報導…。

工務局吳局長明昌：

但是媒體的報導就是路平破功。

黃議員文益：

你這樣針對媒體，媒體記者在這邊，媒體是把事實報導出來，有坑洞就有坑洞。不是媒體報導出來要來打臉現在的市府，我覺得這是兩碼子事。做事實的陳述，確實是有坑洞，所以媒體報導出來是正確的，我們就去探討原因。

工務局吳局長明昌：

有坑洞，我們要檢討。

黃議員文益：

所以你不能說你鋪完後完全沒有出現坑洞。

工務局吳局長明昌：

但是講路平破功，我認為對施工人員不公平。

黃議員文益：

就是鋪完以後有出現坑洞，沒有人說是施工人員的問題。

工務局吳局長明昌：

但是報導是這樣子。

黃議員文益：

我已經告訴你了。

工務局吳局長明昌：

標題真的是路平破功，我認為這對施工人員不公平。

黃議員文益：

我已經在這邊幫你們澄清造成坑洞的原因，下面箱涵的問題，他也沒有說施工偷工減料，我覺得這個要還原事實，也不要污衊媒體說他在打我們的臉。這是第一個，接下來進入我的主題。

我們現在所看到的養工處，其實養工處很辛苦，全高雄市幾乎都是你們在維護，我們在網路上有看到一般民眾，他看不下去就 po 上來，如果這些都不是屬於你們的範圍，你們都可以講，沒有關係。我們看到人行道上草堆裡有一個電箱吧！草長的那麼長，整個都長滿了，中央公園的草都很長。再來是沿海路的自行車道；湖內區的人行道，這些都是民眾看到看不下去，檢舉也好在 FB 秀出來也好，所以我在這邊要讓養工處知道。

接下來，這是我 7 月 2 日到中央公園會勘，民眾投訴說中央公園有一座橋要施工刷紅色的油漆，刷完驗收完工，民眾說怎麼會流鼻涕，所謂的流鼻涕是紅色的漆滴了滿地，整個木頭的橋面都是紅色油漆，我們到現場去看才發現確實是這個樣子，這已經施工過了。愛河邊的自行車道，10 月 24 日我的助理才剛剛去拍，自行車道也是我們的服務範圍。這個是現況，目前的狀況是這個樣子。十全路與民族路的人孔蓋，你有看到這個人孔蓋嗎？陷在地下大概一半，我也不曉得為什麼要這個樣子？就只剩下一半，一半在外面、一半在裡面，這個是 10 月 22 日拍的照片。

我要告訴局長跟養工處處長，當然要維護一個城市真的不簡單，預算可能都不夠，整個過程中我們所要求的，很多長官都告訴我們說沒有錢做，所以變成這樣。我們知道錢不夠，但是今年預算裡面，有所謂的道路、公園、路燈等等的，整個羅列非常多的科目預算在這裡面，加總起來有十幾億，這還不是全部喔！這個是稍微列一下養工處的業務範圍有十幾億，預算也比上年度多了 2 億多。處長、局長，你們有沒有辦法給予保證，今年度你們有理由說 108 年度的預算不是你們編的，所以預算不夠，所以沒辦法養護，但是 109 年度的預算是養工處自己編出來的，韓市府自己編出來的，在這裡能不能給高雄市民保證，109 年度的養護部分不會像現在的狀況一直出差錯，該編的錢也都編了。如果這樣有沒有辦法澈底改善，不要隨隨便便就拍到這些東西出來，請處長答復。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝黃議員關心整個公共建設的維護，其實道路的面積非常多，不能保證一

定會把它鋪完，道路刨鋪的預算…。

黃議員文益：

不是刨鋪，光是看公園最基本的草就好了。

養護工程處林處長志東：

有些是精緻化管理，有些是責任制。

黃議員文益：

今年度很多是因為預算不足，你們今年度預算夠不夠？

養護工程處林處長志東：

今年度非常特殊，因為剛好沒有看過這麼長的雨季，所有的草都長得很快。

黃議員文益：

今年雨季很長嗎？

養護工程處林處長志東：

草長得非常快，其實我們每天都在派工，明年度我們將一公頃以下的公園下授給區公所，我們自己維管的，原則上我們會把它更精緻化，越來越好，這是我們的目標。

黃議員文益：

市民所看到的就是大家所看到的，今年度很多民意代表要求路要鋪、什麼要弄，得到很多答案是經費不夠。看到經費不夠，我們也認了，經費不夠沒關係，但是今年編的總預算多了那麼多錢出來，我們有 1,400 多億，多了 100 多億的總預算出來，會不會撥到這邊來？

養護工程處林處長志東：

這個預算道路增加 1 億，其他的公園是增加 1,000 萬，其他是因為我們向中央申請計畫…。

黃議員文益：

很多項目都藏了很多錢在裡面。這個是昨天鄭孟洳議員提的，星光手印大道施作工程 153 萬，我要提出來這個部分是因為昨天鄭議員質詢完之後，基於議員的監督，我們認為這是多花的，今年度你都在講預算不夠，不夠經費鋪道路、不夠經費做公園，為什麼不要請新聞局編在 109 年度的預算，請工務局代為施工就好，為什麼走了一個潘恒旭之後，馬屁文化還是沒有減少，又跑一個王淺秋出來要做什麼星光大道，結果工務局居然還要幫忙背書，用你們的錢來幫忙做這個星光大道，卻告訴民意代表路沒有錢可以鋪、公園的經費不夠，要延到明年，153 萬可以這樣子花，這個東西不是不能做，我覺得是時間點的問題，如果新聞局跟韓市長覺得這個應該要做，但是有這麼急嗎？難道民生問題，道路不應該優先處理嗎？為什麼工務局、養工處要幫新聞局花這筆錢，而且這個

還不在科目預算裡面，是硬擠出來的，其他民意代表會勸的東西不見得全部擠得出來，這就是為什麼鄭孟洳議員要提出來，更扯的是王淺秋居然對媒體講，鄭孟洳服務處發便當給街友，這是不同的概念，她應該跟高雄市民道歉，人家發善心，又沒有花公家的一毛錢，在服務處經年累月長期發便當給街友，為什麼身為高雄市政府新聞局的局長，她可以講出這麼沒有人性的話，我在這裡譴責王淺秋，但是養工處為什麼要成為她的打手幫她做，已經發包而且 11 月底就要完成的工程，這個工程如果跟市民所擔心的完全…，講難聽一點，一點重要性都沒有，純粹幫新聞局拍馬屁而已。養工處，請你把錢花在刀口上，每一分錢都是市民的納稅錢，如果每一分錢都不花在刀口上，隨便亂花，市民會覺得很奇怪，這個錢難道養工處有編預算嗎？沒有，硬擠出來的，就從我剛剛所列的這些項目裡面湊出 153 萬，我覺得真的很離譜。

再來，大順陸橋已經拆遷完畢也通車了，有民眾來投訴，在大順三路 305 巷部分道路，它這裡已經通車了，你們看這一條路，這裡是綠廊道旁邊鐵路地下化通車了，結果通車之後市民來投訴這個私有地是他們的，市府有要徵收，但是最後卻沒徵收，現在已經變成道路了，這個不是強占民地，那什麼是強占民地？你可以不徵收，那你就不要使用，結果 305 巷地號在這邊，請局長大家看一下，他說這裡都是他們的私有地，現在都變成道路，完全不徵收就使用了，整條道路後半段徵收完畢，靠近大順路的前半段沒有全部徵收。前面這個聽說和建設公司共同持分，贈送給市政府，所以有一部分是建設公司贈送的，但是有一部分是人民的私有土地，但他卻沒有拿到任何的徵收費和補償金，高雄市政府居然就開闢馬路過去，每天都在使用那裡的道路，徵收做道路開發是都發局還是哪一個局處？希望給民眾一個交代，民眾說你占用我的土地，結果後半段有徵收，前半段卻沒有徵收，希望這個部分能夠得到合理的解決。

都發局長，前天我們提到韓市長的國際大機場的概念，我從你的報告裡面也看到，橋頭科學園區有規劃航太產業，仁武園區也有規劃航太產業，看起來航太產業在高雄市未來的發展是非常重要的。局長，難道你真的不趕快加快腳步幫韓市長實現他的政見，所謂航空城的概念到底在高雄市要不要落實？你有兩個航太產業，一個要落在橋頭、一個要做在仁武，把它分散開來，為什麼不學桃園有一個國際機場，把所有的航太產業串聯起來成為一個航太產業鏈，到現在國際機場的用地到底在哪裡，一點頭緒都沒有，拜託局長，請重視韓市長的政策，若真的覺得不可行也要講，不然大家殷殷期盼高雄市到底要不要發展航太產業，不是在這邊規劃園區，找幾家公司進來，這樣的效果是有限的，如果可以整體性，真的要蓋機場，這麼好的方向大家樂觀其成，就把它整個串聯在一起，讓它一加一遠大於二。局長，我希望你可以幫市長做長遠的規劃…。

主席 (曾議員麗燕) :

延長 1 分鐘。

黃議員文益 :

不是說這個政策不好，如果是一個好的政策，請各局處都可以幫他具體實現，請局長開始答復。

主席 (曾議員麗燕) :

局長請答復。

都市發展局林局長裕益 :

市長特別重視產業的發展，剛剛強調橋頭科學園區的部分，事實上我們都計的部分都是中央營建署來辦，這個進度會比較好一點，其他包括環評和這些報編作業，希望中央加速進行。

黃議員文益 :

我知道，我是說我們有這個航太產業發展的概念，要不要把機場的概念趕快整合在一起，不要分開。

都市發展局林局長裕益 :

所有的產業發展市政府都會加強支持。

黃議員文益 :

你的答案到現在都沒有改變。局長，占用人家私有土地的部分有沒有資料，看是哪個局處處理，我覺得那個要解決。

主席 (曾議員麗燕) :

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌 :

305 巷的民地沒有包括在我們大順三路的工程範圍內...。[...。]

主席 (曾議員麗燕) :

謝謝黃議員文益的質詢，接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中 :

我一樣延續我在每一個部門質詢都會問的問題，因為現在韓國瑜市長已經請假跑去參選了。因為市長沒來上班，所以大家擔心是否會影響到高雄市政的推動。所以我要請教三位局長，先請教工務局吳局長，你是否能保證市長請假沒有在市府裡面坐鎮，不會影響到工務局各項工作的推動？請局長答復。

主席 (曾議員麗燕) :

吳局長請答復。

陳議員致中 :

可以保證不受影響嗎？

工務局吳局長明昌：

絕對沒有問題。

陳議員致中：

總質詢會看到局長嗎？市長是不會來了，總質詢局長你會來嗎？

工務局吳局長明昌：

依照我的職責一定要到。

陳議員致中：

請教都發局，一樣的問題，要再重複一次嗎？

主席（曾議員麗燕）：

局長請答復。

陳議員致中：

會不會影響，你可以保證嗎？

都市發展局林局長裕益：

不會影響，都發局一定都是正常運作。

陳議員致中：

你掛保證嗎？

都市發展局林局長裕益：

當然。

陳議員致中：

總質詢會看到你嗎？

都市發展局林局長裕益：

當然，這是我的職責。

陳議員致中：

請地政局黃局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

黃局長請答復。

地政局黃局長進雄：

不會受影響的。

陳議員致中：

不會受影響嗎？

地政局黃局長進雄：

不會。

陳議員致中：

總質詢會到嗎？

地政局黃局長進雄：

一定會到。

陳議員致中：

你會請假嗎？

地政局黃局長進雄：

總質詢的部分，有一天是因為我個人我母親的事情，我會請假。

陳議員致中：

局長，那個我知道。

地政局黃局長進雄：

其他的時間我一定到。

陳議員致中：

謝謝局長，請節哀。主席和我是同選區的，所以你知道我要關心的議題。沿海的遷村—大林蒲、鳳鼻頭、邦坑仔這個地區，沿海的遷村案行政院 10 月 8 日已經正式核定，就是通過了經費，中央支持 589 億，都發局應該都有掌握到。請問都發局，在你們的業務報告裡面，第五項有說積極配合大林蒲遷村的作業，但是我幫你算了只有 29 個字，全力配合代辦遷村，並促請經濟部儘速跟地方協調遷村安置規劃事宜，全部剛好 29 個字。我不知道都發局後續要做的工作是什麼？具體的期程是什麼？具體規劃所要做的事情是什麼？我記得在總質詢的時候，我有問韓市長，韓市長那時候說會組成一個專案辦公室，專案的工作小組。因為這是跨局處的，不可能只有都發局一個局處就可以做的，所以當時市長有公開承諾。行政院 10 月 8 日核定之後，這個工作小組有沒有開會過？有沒有開會討論後續遷村的工作要怎麼做？請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

林局長請答復。

陳議員致中：

有開會過嗎？有討論過嗎？

都市發展局林局長裕益：

5 月 31 日成立專案辦公室之後，已經開過兩次，都是由李副市長來主持。

陳議員致中：

在 10 月 8 日行政院通過之後，有沒有開會過？

都市發展局林局長裕益：

有，就是第二次。我們原則上每三個月…。

陳議員致中：

幾號開的？ 10 月 8 日通過之後，幾號開的？誰主持的，是韓市長嗎？韓市

長 16 號開始請假。

都市發展局林局長裕益：

是由召集人李副市長主持。

陳議員致中：

幾號開的？

都市發展局林局長裕益：

10 月 12 日。

陳議員致中：

10 月 12 日開的，李副市長主持嗎？

都市發展局林局長裕益：

是的，他是召集人。

陳議員致中：

討論的結果呢？我們後續要怎麼執行，高雄市政府要做的工作是不是已經有訂一個期程表？因為中央通過這個是大事件，在整個大林蒲、鳳鼻頭地區，好幾萬的居民在關心。現在工作要怎麼啟動，是不是在 10 月 12 日開過會之後，已經有一個期程表，有嗎？

都市發展局林局長裕益：

10 月 8 日通過之後，高雄市政府的角色就是代辦大林蒲遷村。接下來就是依照行政院…。

陳議員致中：

期程表出來了嗎？市政府後面要做的工作，現在有沒有一個具體的執行方案，還是就像你講的只有 29 個字。

都市發展局林局長裕益：

大林蒲遷村計畫是在經濟部材料循環產業園區的…。

陳議員致中：

局長，請你回答我的問題好不好？你們有沒有一個具體的期程表？具體的方案出來了嗎？

都市發展局林局長裕益：

整個大計畫的期程表，在經濟部工業局的網站上面都可以查得到，包含那一本厚厚的計畫書都可以下載。這部分我們也可以幫忙議員…。

陳議員致中：

這都是中央的事情是不是？都沒有市政府的事情嗎？

都市發展局林局長裕益：

接下來經濟部會來找我們協調，甚至於市政府更主動，我們已經定在 11 月

1日，也邀請議員來列席指導，到時候這個部分由李副市長來主持，邀請經濟部工業局跟地方的里長進行說明會。

陳議員致中：

我覺得市政府真的要主動，不要只有 29 個字，或是一切都要等中央的公文。當然我知道市府有說等公文到就辦，全力配合代辦。雖然市長現在沒有在市政府，但是市政不能就這樣放生，我們要在意的是市府整個團隊，不只都發局，當然你是關鍵角色，後續有什麼樣的作為。我相信主席也了解，現在沿海的居民是未蒙其利、先受其害，這件事情是愈拖就愈不利，多拖一天我們的鄉親長輩就多受一天苦。為什麼我會這樣說？第一、這個是未確定狀態，到底什麼時候可以遷，什麼時候可以完成，不知道。很簡單的例子，這個都是生活上的，家裡的屋頂漏水，現在要修理嗎？它若是花這一筆錢修理，到時候要遷村房子就拆掉了，這樣我是不是先不要修理。這個是在沿海地區，每一個鄉親都會問的問題，但是沒有人有辦法解答。我家裡面的馬桶壞了要不要修理？以及貸款，現在銀行還緊縮，因為銀行說，你們現在要遷村了，到時候土地就政府拿去了，房子也拆掉了，他本來拿來擔保的這些不動產，它可能都要重新做個評估。有可能會把它的利率提高，或者從比較低的變比較高的，所以我說未蒙其利、先受其害。市政府真的沒有事情要做嗎？市府有執行協議的工作，高雄市政府協助辦理，土地及地上物普查，以及後續與居民先行協議的事情。甚至我去找高雄市出的紅毛港遷村論文集，寫得很清楚，當時遷村計畫何時通過，包括遷村策進委員會怎麼組成，包括市府提出，局長你注意看，整體配套安置方案，還有遷村策進委員會，所謂的多元配套安置方案。所以我說市府要主動，遷村策進委員會現在成立了嗎？應該還沒有。

都市發展局林局長裕益：

跟陳議員報告…。

陳議員致中：

現在有成立遷村策進委員會嗎？

都市發展局林局長裕益：

請議員給我說明的機會，去年賴院長主持的行政院會議，已經有指示經濟部一旦進行產業報編作業的時候…。

陳議員致中：

我要問的是，市府這邊有設納入居民代表的遷村策進委員會，像過去紅毛港的模式嗎？

都市發展局林局長裕益：

會要求經濟部來會同高雄市政府跟當地的遷村…。

陳議員致中：

你不要每次都要等經濟部、等中央，這是市府要去執行的工作，什麼都在等中央公文到，你們也太消極了。

都市發展局林局長裕益：

所以我們也不等，李副市長指示在 11 月 1 日，我們主動邀請經濟部跟工業局到市政府…。

陳議員致中：

目前還沒有開始做，你們自己開過會，還沒有去做。

都市發展局林局長裕益：

要先協商這個遷村計畫才…。

陳議員致中：

第二個問題…。

都市發展局林局長裕益：

遷村計畫行政院核定這個計畫之後，經濟部才可以來進行作業。

陳議員致中：

從優協議配套安置方案，現在還沒有出來，大家在意這個建地 1 坪換 1 坪，原屋建回，我相信主席也知道。所有沿海的鄉親長輩大家在反映的，市府的態度是什麼？安置方案是什麼？是不是可以從優，一定要比紅毛港好。因為紅毛港的土地是國家的、市政府的，但是大林蒲、鳳鼻頭、邦坑仔的土地是他們自己的。包括市府辦的遷村計畫書，我相信還沒出來。局長你現在這樣說，就還沒有出來。

都市發展局林局長裕益：

經濟部跟工業局要跟高雄市政府會同來研議。

陳議員致中：

你不要什麼都要等中央，這樣設高雄市政府要做什麼。

都市發展局林局長裕益：

這個遷村計畫最近在協商要怎麼研擬。

陳議員致中：

以前紅毛港遷村的時候都是中央來促進的嗎？

都市發展局林局長裕益：

包括你講的，住商 1 坪換 1 坪，這種政策是沒有改變。

陳議員致中：

我對你非常失望，請坐。所有原來的鄉親，我們必須替他們講話，市政府到現在什麼事都沒做，市長在放「韓假」，所有的局處也跟著放「韓假」。

都市發展局林局長裕益：

高雄市政府絕對站在高雄市民的立場，一定會跟中央爭取。

陳議員致中：

你有籌組策進委員會了嗎？

都市發展局林局長裕益：

一定會跟中央來爭取最大的權益。

陳議員致中：

你的遷村計畫出來了嗎？

都市發展局林局長裕益：

高雄市政府一定站在高雄居民最大的權益來爭取，跟中央爭取最大的權益。

陳議員致中：

希望你說到做到。因為你們市長跳票的政見太多了，我相信局長你應該不一樣，希望你說到做到。

接下來，我問另外一個問題，請教工務局長，我們來講路燈全面換裝，就是說我們過去是傳統路燈，這個比較耗電，必須派專人巡邏，不然不知道它壞掉。所以工務局有要做換裝的工作，「E 化通報系統，節能路燈」在我們的報告裡面也有。局長，我要請教你，我們高雄市所謂的節能路燈或是你們講的智能路燈，它的智慧有多高？它的智商（IQ）是到什麼程度？除了比較省電，還是它會自動回報，就是說我們不用再派人員去巡查，這個所謂的智能，尤其我們市民如果看到智能的時候就想這是有人工智慧的，有智慧性的。我們現在這個新的路燈有這樣的功能嗎？是不是請局長回答？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

智能路燈最主要的功能是在於回饋路燈放亮及滅熄是否正常運作…。

陳議員致中：

所謂的 E 化通報嘛！

工務局吳局長明昌：

我們就可以自動偵測故障，快速來維修。

陳議員致中：

除了這個以外，它還有沒有其他的智慧？

工務局吳局長明昌：

目前的狀況是這樣子，將來我們整個智慧城市…。

陳議員致中：

目前沒有嗎？

工務局吳局長明昌：

對，將來整個智慧城市的推展，可能要另外一個方案來推動。

陳議員致中：

謝謝局長的回答。我要講的是講智能稍嫌誇張，應該講節能會比較好，其實高雄市有智慧路燈，局長，你專業，你知道。智慧路燈是一種小型的微型基地台，它還可以把交通環境、防災等資訊，甚至可以監測車流、人流、空污的一種資料，做空污防制的功能，這個就是局長剛剛在講的，真正智慧城市的展現，包括 5G 這種關聯跟建置，這個當然是未來一個趨勢。

局長，桃園市的經驗我們也要參考。遠傳億光在桃園市要做這件工作，這個路燈可說是真的智商 180 的，它是一個小型的傳輸站，可以運用到監測車流、人流、空污各方面的用途。這個是桃園市的計畫，總預算 40 多億元，期程 15 年。當然現在我們工務局在招標，這個部分比較精確的講法是節能，1 年可以節省電費 1.08 億元，而且有自動回報功能，但是也不是全部。所以我要請教局長的是，我們有 12 萬盞傳統路燈要換成節能 LED，但是另外還有 8 萬盞是智能路燈，就是節能的部分，但跟桃園市來比，局長，你可以參考一下，這個是我整理的，桃園市經費是 46 億元，期程 15 年，平均每一年 3.06 億元，但是他的效益是有 16 萬盞智能路燈包括維管費用。節能路燈有自動回報的，當然稱不上智慧；高雄市是 17.6 億元，期程 8 年，我們一年差不多 2.2 億元，但是我們是 8 萬盞的智能路燈，有自動回報功能，剩下的只有 LED 的部分。所以我要問局長，我們的年支出少 8,000 萬元，但是我們可以自動回報功能的路燈是少別人一半，這個部分是不是比較欠缺？是不是可以請局長回答？這個是不是應該還有很大的加強空間？你至少要讓它先能自動回報，是不是請局長回答？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

陳議員致中：

為什麼我們的經費比別人少一點點，但是桃園市的數量是多我們 1 倍？他們的自動回報功能路燈多我們 1 倍。我們工務局做不做到？局長，請局長回復一下這個狀況。

工務局吳局長明昌：

陳議員的指教我們接受，我們當然要把錢花在刀口上，整個智能路燈的標案，事實上…。

陳議員致中：

是不是可以再擴充？

工務局吳局長明昌：

我們的標案之前都有請專家來幫我們指導，我們也有留一個後續的擴充，如果能夠再增加一些所謂智慧的功能，我們第一個階段先把路燈全部改 LED 燈之後，第二個階段就是要自動接收整個路燈的狀況，我們先操作這些，這個穩定以後，再來增加一些所謂的功能系統。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

延長 1 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。我的意思是說，現在這個招標的部分有 8 萬盞是有自動回報功能，但是另外 12 萬盞還是傳統的，只是 LED 而已，沒有自動回報，因為如果有自動回報之後可以節省人力，這個部分工務局是不是可以再加強？因為我們全部有 24 萬盞，自動回報的只有三分之一，是不是太少了一點？

工務局吳局長明昌：

跟議員報告，這個有後購的機制在裡面，我們會陸續推動。

陳議員致中：

好，拜託工務局。我要講的是我們要長期規劃，避免換了一次，又來汰換一次，這也是一種產業的升級。

這是近三年道路刨鋪的使用狀況，我們要講的一個結論就是，鋪路是每年例行公事，韓國瑜市長上任後並沒有鋪比較多的路，路面是否平坦市民都有共同感受，所以這種鋪路來造神，真的可以休矣，不要用…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝致中議員的質詢。接下來我們請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

因為時間很有限，我會講得可能會比較快一點。今天工務局的副局長也有請假去跟營建署的委員會勘永安濕地，昨天媒體有披露。高雄這麼多的濕地維護，工務局長過去在當觀光局副局長的時候，澄清湖的鳥松濕地當時副局長也幫忙很多，包括旁邊的綠籬，我們現在也已經把它改善做了，包括今年前陣子澄清湖門口前面在環保局門口一些路樹，過去我們將路樹種下去之後，結果它的樹根是用柏油把它蓋起來的，沒有樹穴的，澄清湖那一段其實工務局也用了預算去把它改善了，可是還有非常多的行道樹樹根是被種在柏油路裡面的，尤其是在原高雄縣的行政區裡面，這部分要拜託局長，我們要不斷地來檢視，透過適當的時機，或道路再重新刨鋪的時候是不是可以一併把它改善？才會同樣的一個預算有不同的效果。

永安濕地有很多的朋友在關心，所以今天工務局副局長已經去了，希望能夠用更快的速度去把這件事情處理好，雖然它的土地所有權是台電的，可是我們應該本於一個讓濕地永續經營的態度主動積極來介入這件事情。

在局長的業務報告裡面，我有看到民國 108 年到現在已經獲得各個不同的機關來表揚這個獎項。局長，簡單請教你一個問題，我們也都知道這些評比如同其他的媒體在評比韓市長的施政滿意度的時候，市長當時對於這個媒體評比他成績不好的時候，他說這都是過去市政府做的。局長，我請教一下，這 30 項都是正面工務局做得好的，肯定給你們鼓鼓掌的，這裡有哪些是韓市長上任才開始做的？哪些是之前許立明代理市長做的？甚至哪些是陳菊市長時代就已經做的事情？局長，能不能簡單說幾項？或是這 30 項裡面哪幾項是韓市長上任之後，工務局才開始去執行的新計畫？局長，請你說明一下。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請說明。

工務局吳局長明昌：

謝謝主席，謝謝邱議員。因為邱議員也滿資深，又在市府服務過，當然這些考評有一些是在考核去年的，這個我要誠實跟議員報告。

邱議員俊憲：

哪一些是韓市長任內做的？我們來肯定他。不能每次都罵他而已，他做得好的，我們也要稱讚他。

工務局吳局長明昌：

大部分都是韓市長上任後我們才寫在這裡的，譬如說一些建築工程的設計案。

邱議員俊憲：

是。

工務局吳局長明昌：

還有一些建照、執照、雜項業務精簡的問題，都有經過營建署來考核。

邱議員俊憲：

這裡面有前朝，也有現在的。

工務局吳局長明昌：

對，還有一些道路養護…。

邱議員俊憲：

好。

工務局吳局長明昌：

當然這是有政策延續性。

邱議員俊憲：

好。我覺得現場來備詢的這些主管，只有都發局局長是新同學，其他都是上一次議會會期都有坐在這裡讓大家質詢。所以施政是延續的，其實做得好的，我們並不是看到韓國瑜就開槍，他做得好，我願意去肯定他。可是有一個問題就是，過去做得好的也不要都不講。我們看消失的亞洲新灣區，2019 年這個獎是新工處領的，全台灣只有 4 個團隊拿到這個獎。可是在這次業務報告裡面我們沒看到，我們也看不到市政府，不管是新聞局或工務局，曾經主動去提過這件事情。全台灣的行政部門裡面，這個是最高榮耀的。「亞洲新灣區」新工處報了這個計畫，是公務人員傑出貢獻的團體獎，還有獎金呢！可是我們市政府卻沒有主動去講這件事情。「亞洲新灣區」這個名字不見了，當然都發局長的態度、想法我理解，就是「多功能經貿園區」是它正式的都市計畫名稱。可是「亞洲新灣區」是代表非常多的公私部門一起合作，去把原本在高雄市境外這些港區的土地一起去做，包括局長你的業務報告也有提到港務土地開發公司。我們很多的問題就是希望透過這樣子，跟國營事業和私部門一起來合作；不然我們永遠沒有辦法只靠高雄市政府單獨力量去完成這些土地使用的突破。

所以包括局長說的特貿三，預估招商 265 億要創造 4,000 個工作機會，這個其實讓我很 confuse，經發局也常常用招商多少錢、創造多少就業機會，上星期勞工局也說韓市長上任以來創造了 7 萬個工作機會。可是每一個人的計算方式都不一樣。這個部分我不浪費時間請你來回答，請你會後提供這 265 億裡面的大概內容是什麼？就業機會的計算到底是怎麼一回事？因為勞工局局長跟我說，韓市長的 7 萬個就業機會，是從各行各業主動提出來的徵才需求。我的老天爺！在高雄市開公司的，你只要有徵才的需求，韓國瑜市長都當作是他創造的就業機會，這樣算起來不得了。勞動部長許銘春也就是之前的副市長，我也算了一下，如果照韓市長、勞工局長的算法，許銘春部長上任之後也創造了 100 萬個工作機會。只要任何一家民營公司有上網徵才開出職缺，都算是市政府創造的，我想這個計算方式是會有問題的。我們想要知道公部門投入這麼多的公務預算，花了這麼多的行政資源，到底實際上透過這些事情能夠創造的就業效益有多少？我想這個計算方式，每個局處都要有一定的標準，這個部分請局長會後提供資料給我們？你點頭就好，可以，謝謝。

另外，我也看到舊港區土地開發，招商內容是什麼，局長並沒有很清楚得提，可是看起來跟經發局的愛情摩天輪一樣。主席可能有去市政考察過，應該也是在這個土地的範圍裡面。韓市長還沒有請假之前一直在講摩天輪，這兩天他請假了，大家比較關心的就是升旗台。這些事情要很務實地去推動，港區的舊有土地去開發，從前朝到現在，大家都是目標一致，希望能夠活化這些土地的利

用，替高雄市帶來更多的投資。可是並不是像韓市長過去，我必須要再講一次，我們並不是反對摩天輪，而是這件事情必須要有效而且有意義的去做實質內容的討論。局長，我還是要再次表達我的立場。雖然現在港務公司同意開發這樣的目標，之前在辦招商說明會的時候，土地使用的同意，這件事情是還沒有完成的，我覺得順序有點不太對。這件事情我們有去說明會現場，當時土地所有權人是尚未同意高雄市政府來做這樣的事情；在我們的理解變成說，我要開發一件事情，我看到你家的地很漂亮，我邀廠商來跟他說，那是別人的地可以用，你來投資我。怎麼會變成這樣子？雖然這個問題現在已經解決了，因為港務公司董事會已經同意，可是當時的推動會讓在野黨議員覺得這樣的順序是有問題的。所以這個部分也請局長會後提供一下，舊港區 120 億招商創造 8,000 個就業機會，到底是怎麼計算出來的？可能要請你會後提供書面資料。

韓市長也把這個列為重要的市政之一，社會局也有在幫忙協助，就是老青共居。可是我們看到都發局的業務報告裡面，2020 年的 6 月才提供 48 戶，所以這個聽起來好像嚇死人，可是做起來不能笑死人，整個青年住宅的需求到底大到怎樣的程度？然後透過所謂的老青共宅，到底能夠提供多少的紓解？這個實際的需求量跟可提供的供應量，落差到底有多大？其實我們在相關的業務報告裡面，交代做這件事情的評估裡面，我們沒有看到一個詳細的評估，所以這個部分，局長如果等一下有時間，你可以來說說你的想法，這件事情不是壞事情，我的意思是說，實際上它能夠解決多少青年住宅的問題？它的效益到底有多大？因為這件事情被當作是一個解藥，而且好像是唯一的解藥來宣傳，可是實際上效益是不是有這麼好？我個人是存疑的。

另外在都委會的業務報告我有提這件事，局長有說會後要提供資料給我，就是公共設施保留地的解編，到底解編的內容區位是怎樣？到底本來多少應該透過公部門去編列預算、去徵收土地、去興建公園綠地、學校、公共市場等等，公共設施被取消掉，這些資料在網路是散落各處的，連我擔任市議員第五年，我要從都發局網站上面去看都市計畫的圖說，要把它整理出來都很困難。所以這個部分要拜託都發局主動去用一個更簡單的方式，把專業的文字圖說，變成一般市民看得懂的，把它翻譯並重新整理一下。很多都市計畫專業的說明或是圖說，其實一般市民不容易理解的，這部分請都發局長來做協助。

這個會期要審預算，韓國瑜市長過去一直罵說，過去的市府是敗家子一直在賣土地。這是地政局在這次的業務報告裡面寫的，第一季，韓市長堅持不賣。可是真的受不了了，在第二季、第三季賣了，賣土地的收入快 40 億。平均每季賣地的收入，地政局的抵費地，韓國瑜市長賣了 20 億。過去前朝十幾年來平均是十二點多億，就算 13 億。所以韓市長過去罵得很兇，結果他自己當市

長的時候，賣的速度和金額事實擺在眼前，也沒有比人家少。過去不同立場的朋友對這件事情很大聲的批判，可是我在這邊還是正面肯定地政局，也要呼籲韓市長，這個抵費地不是祖產，是我們投入公共預算之後無償取得這些公共設施的用地，甚至一些可以去變賣成現金，挹注回來這些地政基金的錢，所以過去這些評論在論述基礎上是有很大的謬論和錯誤的。我還是要呼籲地政局局長，如果韓市長有銷假回辦公室，要讓他重新清楚去理解這件事情是對的、是可以做的，這對都市的發展、土地的使用、地方政府的財政都是有幫助的。我在這邊利用這個時間、這個圖說來跟地政局做這樣的呼應。

剛剛陳致中議員也有提到工務局的智慧路燈，其實是節能路燈。韓市長過去在講這件事的起首是，講出來都嚇死人，說我們高雄市在管理路燈好像停留在非洲時代一樣，結果我們全部的同仁也是原班人馬，過去為什麼沒有辦法做？最大的問題是，可能五年前沒有這個技術、也沒有這樣的服務。你怎麼可以說過去沒有，像現在你可能在笑十幾年前的人說，你為什麼沒有 iPhone？沒有用手機傳 LINE，但是十年前就沒有 iPhone、沒有 LINE 可以傳，你卻用這種標準在笑過去市政府沒有做。可是我看到裡面大部分還是沿用過去，現在我們很多的路燈都有標編號了。要報修就會講譬如鳥松某某編號，就可以很快找到路燈的位置。所以工務局在講 PFI 這件事情，其實不是這個智慧路燈管理的方式，這是一個財務槓桿的原理，怎麼樣去籌措這個預算來讓這件事情用更少的錢做更多的事情。可是工務局對地方講這件事情，跟區公所的認知落差最大。他認為 PFI 是一個新的管理方式，是一個新的系統，只要進入 PFI 就知道哪個路燈有亮沒亮、有沒有壞掉，這是錯誤的。

所以工務局必須很清楚再說明一次，這個智能路燈或智慧路燈沒有大家想像的那麼好，不是韓市長說我現在在非洲，他當市長之後，預算足夠就變成先進的國家，沒有這麼厲害。你不要讓市民誤解，特別是地方上的里長，里長在維修路燈有非常大的壓力，如果你讓他們有錯誤的認知，以後我只要打開手機，哪一座路燈不亮我一看就知道，說真的你做不到，到時候你又會被人家指責。養工處長，你要向大家說清楚這個到底是什麼？

每次講到預算，路平的預算缺口，處長自己也講過，1 年至少要 20 億元以上，這個問題大家一直不願意去面對，就沒有辦法有效的去改善和籌措有效的預算，1 年就是要 20 億元以上，不過我們的預算沒有那麼多。今年我們看到韓國瑜市長送進來的第一本預算，工務局的預算增加 28 億多元，可是新工處負責開闢道路和新的公園等等，這些新建的東西減了 3 億多元、養工處負責路燈、公園，少了 7 億多元，這些少的錢當然裡面有某部分把業務移撥給區公所，比如說多少面積以下的公園等等，可是實際上能夠去執行的業務費用，整體上

還是減少的。

局長，沒錢就沒有辦法做事情，我們今年有新做一些道路，之前在議會你也坦白說，中央有多給我們一些前瞻的經費去做，不然我們的預算沒有增加要怎麼做？所以這個缺口我們不能口惠而實不至，不能說韓市長很重視，可是實際上預算編列，當然這個不是工務局同仁的問題，是整個市府的問題…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

整個市府的財政考量之下，結果韓市長一直言之鑿鑿，很重視路一定要平，預算減少怎麼可能？中央在這些預算上面，這一整年都給市政府很大的支持，包括鐵路地下化的園道、拆橋的建設費用，工務局長也很清楚，中央也補助很多錢。所以韓市長一直講說中央卡韓，主席，說真的，我們今年很多的工程費，中央補助給我們很多錢，我覺得根本不是中央在卡韓，根本是韓市長卡到陰，因為蔡英文所以就卡英，真的是莫名其妙！

所以整個預算狀況是很清楚的，工務局一整年又要代辦 200 多億元的預算工程，我們的負擔非常重，過去在氣爆的部分都發局曾經協助去執行一些工程，裡面工程管理費的使用，不同政黨的朋友嚴加批評說，怎麼可以拿善款去做私人的事情？怎麼可以去買這些東西？可是工程管理費本來就匡列在這個裡面。局長，這 200 多億元本來就不是你們的業務，是外加進來的，所以衍生這些行政管理費用必須從工程費裡面去支應，這也是法定一定比例的。

工務局長，這次業務報告 220 幾億元的代辦工程，裡面的工程管理費總計多少？花在什麼地方？希望你會後正式的公文給我們，我們一同來檢視，用一樣的標準來看待這樣的事情。我要呼籲都發局長，如果都發局過去在執行善款的這些工程是合理合法的，局裡面不應該沉默，任由外界來抹黑和指責，我看不到局裡面對這件事情的正視態度，就是默默的承受，我覺得這樣子不好。最後一個，局長…。

主席（曾議員麗燕）：

再延長 1 分鐘。

工務局吳局長明昌：

整個工程建設我們強調是延續性，海洋流行音樂中心不可能換韓市長然後就停工全部重來，整個公園的建設包括道路建設都是延續性的，韓市長來了我們還是積極的把前朝以前政府留下來的工程繼續推動。

邱議員俊憲：

明年這些公園或重大的改造工程新的有哪些？現在已經在做了，你今年編明

年的預算要新做的有哪些？

工務局吳局長明昌：

109 年度的公園開闢工程，還有一些設施我們內部還在研議，不過我們放在一個大的…。

邱議員俊憲：

現在 10 月份了，明年要做些什麼？如果做在主席的選區我就給你拍手，你要有規劃啊！

工務局吳局長明昌：

這個我們會綜合來考量。

邱議員俊憲：

規劃好提供資料給我們。市長新做的東西有哪些？你要讓大家知道。

工務局吳局長明昌：

市長不會搶功，市長只關心民眾而已。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝邱俊憲議員的質詢。接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

剛才邱俊憲議員有提到，過去韓國瑜市長一直告訴我們說，前朝賣很多土地、賣祖產等等，這件事情經過將近一年大家在這邊探討，很多市府局處首長也都告訴我們，我們賣掉很多的抵費地並不是祖產，抵費地並不是祖產，市府很多局處長也在這邊再一次的講過。地政局長，我對你這個部分是肯定的，因為我有看到地政局做了很多相關的重劃業務，這些業務創造出來很多的土地給市府，就是所謂的抵費地，這些抵費地賣掉創造更大的價值，就是要幫助高雄做很多新的建設，包含再做更多的土地重劃，然後來創造高雄土地更多的價值。

請教局長，我們看到今年韓市長在第一季不賣土地，從第二季開始賣，賣了 1 萬 3,000 坪，金額將近 40 億元。可是我看到每坪的單價和過去陳菊市長任內的單價有一定程度的落差，我剛才講抵費地不是祖產，賣掉我們也希望創造它更大的價值，更多的金額可以來挹注市府做更多的事。關於這個部分，請教黃局長，為什麼土地的單價會有這麼大的落差？

主席（曾議員麗燕）：

黃局長請答復。

地政局黃局長進雄：

因為土地的區位，還有它的地價並不完全一致，比較蛋黃區的土地當然價格會比較高，屬於蛋白區的當然價格就比較低一點，蛋黃區的抵費地大概在 107 年之前，像美術館那邊的土地都已經出售完畢了。所以現在主要的土地都在高

雄大學或者南高雄的 5 號或者 1 號道路的那個地方。

何議員權峰：

局長，你的業務報告裡面，我們還是很努力在做一些相關的公辦重劃，其實它還有很多是在蛋黃區，包括亞洲新灣區，你們持續在做公辦這九期的重劃區，裡面提到一些新社區的開發，包含在我的選區中部的 69 期，在左營三民交界的 99 期，或者在交通節點高雄車站旁邊的 71 期，這個都是市區，就像局長剛才講的蛋黃區。我希望局長可以針對這個部分加快開發的速度，未來創造高雄市成長更大的價值。

局長，我剛才提到關於 71 期重劃裡面有一條路就是，自由路、復興路這一條路的打通，這一條路大家都很關心，為什麼？因為這條路的打通大家都很清楚，未來中博高架橋即將要拆除，可是這個交通要道要做這樣處理的時候，我們更加期待自由路、復興路相關打通的工程，如同我剛才講的，這塊土地也是在鐵路地下化的周邊，整個 71 期其實就是鐵路地下化未來綠園道周邊，這個什麼時候可以真的如期完工？另外，這一條路打通到底還要多久？這個可以紓解整個交通的部分，是不是可以請局長針對這個回答？

地政局黃局長進雄：

71 期自由路跟復興路的貫通工程，是屬於這個工區裡面 71 期的第二個階段，我們預定的工期是在 12 月底能夠完工，因為這一段時間裡面有牽涉到一些合法房子拆遷補償問題，所以拖了一段時間，這個部分我們會積極來加速工地執行。坦白講，因為這個承包商並不是很積極，所以我們必須要加把勁去 push 督促他，才能夠如期在今年底完工。

何議員權峰：

我希望局長這邊針對這個部分可以來努力，就如同我剛剛講的，對於地政局這些業務我們都是給予肯定，但是希望很多工程可以如期來完工，包含市地重劃的這些相關業務。你們還有很多開發都可以如期完工，甚至可以加速完工，我們也期待看到除了現在你已經在做的部分以外，還有其他新的重劃的一些相關進度可以做出來，然後幫助高雄市未來很多發展，謝謝。

地政局黃局長進雄：

是。

何議員權峰：

接下來，我要請教工務局，在你的業務報告第 1 頁裡面就可以看到鐵路地下化，你也洋洋灑灑列出鐵路地下化總共花將近 1,000 億經費，然後中央補助地方多少錢，接下來鐵路地下化園道建置經費，包含拆除這些陸橋的經費一共 43 億。中央也補助絕大部分相關的經費，但是鐵路地下化第一階段的完成，

綠園道的施作，這個是高雄市民非常期待的，畢竟有一條鐵路在高雄市中心已經存在幾十年，我們好不容易鐵路地下化完成，然後綠園道的建置是給高雄市區一個脫胎換骨的機會，對未來發展是很大的一個重要工程。我們也可以看到有關綠園道的部分，在今年好像才要招標，其實進度跟過去的規劃都有點慢，是不是可以請局長說明為什麼這個進度會慢了？未來什麼時候可以完工？我看你們是 10 月才招標，是不是可以請局長針對這個部分回答？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝何議員對鐵路地下化園道的關心，園道的工程我們分為三個計畫，一個是左營計畫，由水利局來負責，他們目前在辦理招標當中；中間的高雄計畫裡面有分 71 期重劃區，就是從高雄車站到民族路的路段，這個重劃區這一段的園道，新工處已經發包了。

何議員權峰：

就是都 10 月要來發包嗎？

工務局吳局長明昌：

10 月。另外…。

何議員權峰：

何時完成？

工務局吳局長明昌：

發包以後，所有期程預計在明年底，希望在明年底春節之前就要把它完工。

何議員權峰：

就是 1 年多，1 年多的工期。

工務局吳局長明昌：

對，我們希望期程是 1 年，目前高雄計畫是比較慢，事實上整個期程是沒有慢，高雄計畫目前是在送營建署審查當中，審查完，我們預計 10 月份就發包，就是從左營段計畫接到高雄鳳山計畫。

何議員權峰：

局長，現在有一些局部地方已經完成，雖然很短，但…。

工務局吳局長明昌：

優先路段科工館那一段已經開放了。

何議員權峰：

有做一些示範段。〔對。〕我想市民看到，其實大家都對這個很期待，未來是一個長十幾公里的綠色廊帶，這個市民都很期待，這個也是高雄幾十年來很

重要的一個發展。希望局長在這個部分的進度要抓好，我希望它可以真的如期完成，因為中央也補助給我們這麼多經費。

工務局吳局長明昌：

對，我們希望儘快發包施工。

何議員權峰：

再來，我要請教局長，有關地下道這些立體設施拆除，在我的選區不管是大順陸橋、自立陸橋，我看都已經拆除完畢，剩下一個中華地下道工程，我知道這個好像明年2月就是春節後要正式動工。局長，你知道我們也很期待這個可以儘速完成，這個都是方便高雄市民很好的措施，但我要提醒局長，我前兩天其實有到現場去會勘，就是有關三鳳中街中華地下道旁邊的人行道工程，我知道這個在我們整體的規劃裡面，其實它是整個中華地下道填平工程，也送了相關的計畫。但是就我到現場直接會勘，跟工務局、新工處同仁再瞭解的部分，我覺得只有考慮到交通動線，就是整個交通怎麼樣讓它更便利，但是我們沒有思考到這個地方旁邊就是高雄市很重要的商圈，歷史悠久指標的一個商圈叫做三鳳中街。

這個人行道未來對於三鳳中街是很重要的，因為它畢竟是一個人潮很重要出入的地方，除了這個以外，局長也知道從這裡走進去就是三塊厝車站，這是一個非常漂亮的車站，也是一個古蹟的車站，我不曉得局長知不知道，現在很多外國遊客來到這邊，也是去看三塊厝車站。所以我希望工務局在規劃這一段的時候，不是只有思考到交通動線、交通便利性，也要思考到地方整體發展，包含商圈未來的發展、觀光一些效益，是不是可以在這個動線不是只有交通考量，要把觀光的考量，也要把商圈未來發展的考量一併考量進去。讓這個部分不是只有交通，甚至觀光跟商圈發展多重性的結合下來，把人行道做到最好，甚至是不是可以做一些意象來協助商圈做一些指標，告訴大家，我們有一個很漂亮的三塊厝車站是從這裡走進去的，希望局長可以多做一些考量。還有一些時間，是不是可以針對這個部分做一些探討，然後做一些規劃的改變？是不是可以請局長回答？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝何議員對中華地下道的關心，這個工程目前已經發包，而且也先開工了，我們現在所做的就是所謂的便道工程，將來如果中華地下道封閉的時候，也要有一條便道來串聯，整個交通計畫都有送審完成。

何議員權峰：

我知道。

工務局吳局長明昌：

第二、議員比較關心的是中華地下道的人行道跟商圈問題，商圈的一些理事長在前天葉副市長跟他們座談，會中有把這個議題提出來，我們下星期一預計跟商圈理事長、新工處、葉副市長，還有比較關心這個工程周邊的這些商圈理事長、地方里長，我們會跟他們做工程說明。就這個部分，我們首重行人安全跟交通安全要兼顧，議員剛才所提的，如果我們能把人行環境寬度儘量放寬，包括再利用原有水溝的溝蓋上面，是不是有空間來把它加寬，這個我們會請新工處這邊的規劃團隊把它考量進去。

何議員權峰：

對，我剛剛講的不是只有商圈，我還講觀光的三塊厝站，這都是很重要的。

工務局吳局長明昌：

對，整個人行環境都要做全部考慮。

何議員權峰：

是不是可以針對這個來做多方面的考量？

工務局吳局長明昌：

是。

何議員權峰：

好，謝謝局長。接下來，我要請教都發局林局長，我看到你們的報告裡面，針對高雄市很多新地方的開發，不管是過去說亞洲新灣區，你要說多功能經貿園區，這個新園區的開發也好，都是給予市府很大的支持，希望市府可以努力來推動。我也希望在我剛講鐵路地下化完成之後，我們的鐵路是對高雄幾十年來很重要的一個發展。局長也曾經在 6 月份的時候提過，鐵路地下化這些站體周邊、這些老舊住宅、這些舊的城區，我們是不是可以做一些改變？我看到你們提的是說要都更，當然我知道這個不容易，比如在民族社區也好，或中都旁邊，都是很老舊的社區，這個部分要做都更、要做一些相關處理，其實我知道都不容易。但我還是希望局長可以針對這個部分再多一些努力，希望可以在高雄市的市中心整個鐵路地下化、整個綠園道的沿線，我們未來不管是透過都更的方式，或是什麼樣的方式，可以來做一些處理，做一些更大的改變。

我想請教局長，針對這個部分，你的業務報告裡面都沒有提到，我曾經在新聞稿裡面有看到過，針對這個部分，你是不是可以回答要怎樣來做？怎麼樣的努力可以來幫助整個沿線做新的開發？

主席（曾議員麗燕）：

林局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

謝謝何議員的指正。這個很重要，過去的報告就是從左營站到鳳山，我們整個盤點規劃的也有 11 處，11 處是老舊社區的部分，當然都更涉及到土地所有權人的意願，今年截至目前，我們辦了 29 場的都更說明會，成立了輔導團。如果社區有需要，我們到社區去做都更的宣導說明會，都更當然包括都市更新，還有危老的整建，甚至空間的綠美化，這四個管道我們同步在進行中。29 場裡面包括重點區就是三民區，三民區我們就辦了 5、6 場的說明會，希望社區願意來配合，自辦都更應該是會加速來辦理，這個部分我們一定會努力來進行。〔…。〕好，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝何權峰議員的質詢，接下來請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

今天工務委員會的質詢，我補充一下容積移轉，範圍都是從捷運為一個基礎點算起，我有一些補充，應該從台鐵的幾個站把它列進去，火車站出入的人會比捷運站少嗎？譬如說楠梓站、路竹站，目前來講有些地方沒有捷運。我們希望這樣整體的考量，像現在鐵路地下化，從鳳山到左營鐵路地下化都有一些容積移轉，就是鐵路捷運化。局長，這一塊把城鄉差距都拉近了，目前鐵路的人口數像大湖站、路竹站，這是可以看見的，目前來講要等捷運站是不是還要很久，所以問題點是要城鄉差距越來越小。目前整體範圍講鐵路只有幾站，岡山現在就有重複，重複也都 OK。楠梓、橋頭接下來是大湖站、路竹站，這些都是可以考量的，我不知道局長你們看法是怎麼樣？之前在都委會也討論過，我再強調這個問題，請你回答。

都市發展局林局長裕益：

謝謝陳議員的指導，事實上高雄現在很多的交通建設都在發展當中，剛好這是一個機會，議員所提議容積移轉的部分，我們最近也剛好進行研究，預計在年底我們…。

陳議員明澤：

能不能考量一下我剛剛講的鐵路車站，就是鐵路捷運站都可以考量，〔對。〕因為他出入的人口數確實也相當的多，路竹站人少嗎？楠梓站人少嗎？這個都是可以考量的。

原來高雄縣的容積率就很低了，高雄市直轄市商業區 840，原高雄縣鳳山區四百多，本來落差就一半了，在這個部分你不帶動，縣市合併到現在已經幾年了？快 9 年了，已經邁入快 10 年的階段，城鄉差距還是那麼的大。為什麼原高雄市容積率就可以 828，商業區就可以 840，原來的高雄縣永遠都是那個階

段四百多，合併快 10 年了，城鄉差距未免也太大了。

現在要改容積很困難，你如果獎勵就可以促進都市的整體發展，為什麼不這麼做？我相信你如果站在原高雄縣子弟的立場，有很多你應該爭取的。這件事情就必須符合直轄市原來的政策，過去容積移轉就是捷運站裡面的範圍 400，再過來是 800，800 以外都是 10%，這個我們都可以鼓勵讓容積率增加，要增加容積率還有基地的問題，還要有符合的條件。你可以將城鄉發展推展出去。原高雄縣跟高雄市兩者可以越來越提升，不然你永遠城鄉差距那麼大。我住在湖內，既然都是直轄市就不要太大的差距，對不對？是不是應該這樣整體考量，同樣是納稅人，我們該繳的稅都要繳，你要給他一個很公平、公正的發展。

我們那邊還有容積率 120 的，還有 150 的，你相信蓋二樓就算是違章建築了，容積率可以解決違章的問題，又可以帶動都市發展，並解決一些違章建築的問題，這個很重要。你看工務局看到違章就要拆，就說人家檢舉的，一句話沒有什麼理由。原高雄縣爭取的就是這個權利嘛！都市計畫委員會共同為了地方大家互相配合，整體發展希望是每一個區塊都有。局長，我們減少城鄉差距，這是非常好也配合直轄市的發展。

都市發展局林局長裕益：

謝謝。

陳議員明澤：

這個方面你也加強一下。

都市發展局林局長裕益：

謝謝議員，縣市合併已經超過 10 年了…。

陳議員明澤：

還沒 10 年，已經 9 年多了。

都市發展局林局長裕益：

縣市合併，剛好城鄉…。

陳議員明澤：

民國 99 年 12 月 25 日第一天，我記得很清楚，那是我推的政策，沒有縣市合併就沒有今天的原高雄縣整體的發展。我議員當 8 年的時候一直推縣市合併，本來是想講歸講，可能沒有辦法，最後還是成功了。

都市發展局林局長裕益：

已經接近 10 年了，我們希望城鄉同步來發展，包括議員所講的不光是捷運還有鐵路，都一併納入來研究。

陳議員明澤：

原高雄縣如果沒有縣市合併，捷運怎麼能夠到我們那裡，對不對？我們要享

受的是院轄市裡面的好政策，讓周圍能夠帶動起來，這樣才對。路竹的容積率也非常低，真的是城鄉差距很大，大家怨聲載道，你去了解一下好不好？

都市發展局林局長裕益：

好，我們來努力。

陳議員明澤：

謝謝。針對前一陣子有一個第六十期的自辦重劃，我想要請教一下，這個自辦重劃的時間已經過期了，原則上如果超過了期限，市政府如何處理？地政局，像這樣的時程，在 106 年就應該要完成，但是現在已經是 108 年，目前還沒完成，重劃的問題地政局長能夠回答一下嗎？過期了要怎麼辦？因為地主關心，如果將來重劃費用太高，有的人負擔不起就會一直拖下去，這樣要如何處理，你的看法呢？

地政局黃局長進雄：

當然我們就繼續督促他趕快處理，因為有一些拆遷上的訴訟，所以延遲了施工的時程，目前他在 106 年 10 月 1 日有申報停工，後來 107 年要申報復工的時候，因為程序不具備，所以我們再請他補正。

陳議員明澤：

如果一個自辦的重劃，沒辦法依照你們約定的時間完成，可以廢止或是改成公辦嗎？這個法律上的依據是怎麼樣？可以廢止嗎？

地政局黃局長進雄：

目前在自辦重劃裡面沒有這樣的規定。

陳議員明澤：

沒有這個規定，那是你們的行政裁量權，如果籌備會的主委跑掉了，或是籌備會沒辦法克服，這樣行政裁量權就可以讓他停止了，那以前的公辦變成自辦、自辦變回公辦都是你們的行政裁量權，還說沒有辦法、沒有規定，這樣的回答錯了，這個是可以約束的。昨天請主委來，重劃就是希望顧及到地主的權益，如果這些因素已經沒有辦法去執行了，當然是要換人啊！哪有掛羊頭的就掛羊頭一直掛著，這樣都市怎麼會進步呢？整體的區塊要怎麼進步呢？總是一定有辦法的，請你回答補充一下。

地政局黃局長進雄：

他是因為在訴訟當中，所以時間才會拉長延遲，像苦苓腳也是地上物拆遷的問題，一直在法院訴訟中。

陳議員明澤：

好啦！我再跟你講一下，像這次重劃還沒有完成，他們要埋設瓦斯管可以嗎？還沒重劃完成，土地還是原地主的，在座的市府官員都是經過高考的，重

劃還沒完成，這一塊土地是屬於原地主的，現在你答應瓦斯管可以埋設，但是如果重劃不起來，責任是誰的？這些都是問題啊！誰敢這麼輕易的就答應，主委說是他答應的。但是工務局才是管線的主管機關，管線要從這邊接進去，從那邊貫穿出來，審查要有平面圖、要有路證，這一塊土地變成是空白的，哪來的路證，你們路證是怎麼發的？現在說要從這一塊接進去，但是要有平面圖，他說是自治區，但是自治區有貫穿就不行了，那路證是怎麼發的？要審平面圖啊！但是這塊土地的平面圖卻沒有了、憑空消失，所以你們兩個單位，像這樣的自辦重劃，工務局和地政局應該要監督，這樣怎麼可以讓它通過，如果重劃不成是誰的責任呢？原地主也損失他的權利，這要怎麼辦？這個問題我再次提醒，原則上那天大家有去協調，這是從頭貫穿的，如果他要在重劃區裡面做道路和水溝是他的事情，但是這是貫穿的就不行，所以重劃周邊的整體，還有另外尋找管線，因為那是建商蓋的。他們是合法蓋的房子，你一定要找到管線把瓦斯管解決，政府要給他協助，他是依法申請、依法建築的，你們要去解決，但是絕對不要經過重劃區那一塊，影響到重劃原地主的權益，這樣的說法你能不能接受，地政局長你說。

地政局黃局長進雄：

謝謝陳議員，一般自辦重劃工程在施工的時候，管線的單位…。

陳議員明澤：

那要重劃完成啊！我知道你要說什麼。

地政局黃局長進雄：

施工的時候管線一定要一起做，施工順序我會跟他們協調。

陳議員明澤：

那是工程重劃完成了，在公共工程裡面才可以去協調管線，但是我說目前還沒有，因為訴訟還沒完成，時間的關係，我還剩下 30 幾秒。

這是茄苳的海岸線，昨天我去走一走，我看到茄苳海岸線非常的昏暗，那裡很漂亮，但是到了晚上非常昏黑，是不是燈光再補充一下。這些是地方建設，我在總質詢時還是會講到路竹的永福路、延平路、中興路、復興路，這是湖內台 17 線，還有…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席。湖內的基層建設我一列出來，我剛剛說過路竹區的永福路、延平路、中興路、復興路的計畫道路整體開發計畫，地方建設還有湖內的台 17 甲線、葉厝里中正路、田尾里、路科整體東方路的問題，還有湖東里民生街拓

寬為 12 米道路的問題、茄苳多功能文化活動中心等，希望大家可以重視。事實上茄苳沒有一個多功能的活動中心，文化路 79 巷至文化路的 8 米計畫道路，這一條路財政局知道，如果你拓寬這條 8 米道路，那一塊地是屬於市政府的土地，這條路拓寬之後市政府還可以高價標售，拓寬 8 米花 3,000 萬，以後卻可以回收 2 億，跟局長說明一下，這個需要去會勘。文化路 100 巷 1 號，還有茄苳國小南側的問題等，我覺得這些建設非常重要，希望從頭開始爭取，請有關單位安排時間會勘，讓地方建設更落實，這些可以分年度來完成，尤其是這一條 8 米的道路。局長，這條 8 米的道路如果你花 3,000 萬，以後標售的時候可以讓市庫多增加 2 億，希望你可以重視，並安排幾條重要的道路去會勘，以上跟工務委員會互相研究。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝明澤議員，接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

我想要針對鐵路地下化請教，2018 年 10 月 14 日鐵路正式通車，我們住在三民區，火車站這裡分成前驛和後驛，長期因為有這條鐵路的阻隔，南北的發展有點不平衡。現在鐵路地下化之後，我相信當地三民區的住家跟里長，對商圈有一個期待。市府的計畫全長有 15.37 公里的綠廊工程，總面積有 71.29 公頃，要花費 45 億元，預定在今年的 10 月發包，力拼兩年來完成這些綠廊。我想以前在火車站這裡都算是舊部落了，沿線有很多的商圈，包括長明商圈、建國路的電腦街商圈、安寧街商圈、大連街皮鞋街的商圈，還有三鳳中街的南北貨，這些商圈在還沒有鐵路地下化之前就已經很沒落了，所以這些商圈對鐵路地下化也有很多的期待，希望這個綠廊不僅可以帶動附近的居民，可以休閒娛樂，也可以帶動商圈整體的發展。

我想綠廊不要整條都做成綠廊，其實不管是商圈還是當地的居民，因為說實在的，停車位是不足的，因為那裡都是舊部落，也沒有什麼大樓。以前是因為南和興那裡有很多土地，還沒有賣掉之前全部都做停車場，現在大家都知道這幾年南和興賣掉了，一直在蓋大樓了，這些停車的量若是溢出來，我相信會造成交通的負擔。現在已經開始在規劃了，希望工務局在這個廊道，這附近有商圈的，是不是就利用這廊道的空間來設置停車場。因為我覺得這個對商圈有很大的幫助，若是要買東西沒有地方可以停車，就沒有人要來。這些商圈應該要結合高雄新的火車站做結合，怎麼樣可以讓商圈繁華再現，我覺得這是大家所期待的。希望工務局在規劃的時候，經過這些商圈利用廊道的空間來設置停車場。第一、可以讓我們居民跟消費者有停車的空間。第二、市府又可以增加收入，我覺得可以共創雙贏，使用者付費。針對這個廊道部分改設為停車場的空

間，請工務局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝曾議員對園道工程的關心，剛才議員所提的這個地帶，當然很多的商圈都在附近。副市長在前天也有跟這些商圈的理事長座談，我們約定在下個星期一下午，這一段工程是由新工處負責，請他來跟商圈這些關心的相關人士做簡報，然後把大家的意見整合之後，我們再來檢討，包括議員比較關心的停車問題。我們是不是要維持園道原有的功能，看有沒有空間部分挪做規劃停車場。我們大家再做一個正式的，比較詳細的溝通。

曾議員俊傑：

局長，商圈很多的，不是每一段都做停車場，當然就是商圈的部分，我們就來規劃考慮，來解決他們停車的問題。

工務局吳局長明昌：

要考慮道路進出跟商圈進出口適當的位置，這個都要去做考慮。

曾議員俊傑：

因為鐵路地下化對未來的發展很重要，包括火車站出來之後的指引牌，這裡出去是什麼商圈，我想這個都要考慮清楚。不然說實在的，很多人到火車站，他也是一頭霧水，不知道東南西北。尤其有一些老人要坐火車，走下來也不知道這邊是前驛還是後驛？所以指標我覺得非常重要，因為大家還不習慣。

工務局吳局長明昌：

將來整個車站完成以後，我們會要求鐵道局來施作，因為現在一部分完工開放而已，大部分都還沒有施作。

曾議員俊傑：

局長，還有大家很關心的，我們跟中央有爭取到 3 億 6,000 萬，我們好像出 6,000 多萬，九如路的景觀改造人行步道，我很關心因為我在那邊長大，你也是住在那邊的，我們那裡的人都一直在反映，請你在這裡講清楚。整個景觀改造我們都很歡迎，若是將人行道的排水做好，因為我們那裡若是下大雨，另外一邊都會淹水，就是我服務處那邊都會淹水，另外一邊比較不會，因為是地勢的關係。排水做好、景觀改造做好，路燈照明做好，我們那邊希望不要做安全島，我已經跟你反映好多次了，是不是局長在議事廳講清楚，讓那邊的居民可以了解，請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝曾議員，九如二路剛才議員關心的人行環境的改善，還有排水的改善，這個我們是列為最重要的。第二個，所謂中央分隔島的問題，議員也很關心，我們跟當地的里長座談，也聽了大家的意見，大家一致反對民族路以東那種方式，我們朝著二路現有的狀況，用劃線的方式來分隔所謂南北的車道。

曾議員俊傑：

劃線就對了，不做中間那個分隔島。

工務局吳局長明昌：

會用劃線來表示。

曾議員俊傑：

我相信當地的居民都會很感謝你，因為九如路本來路就不是很寬。

工務局吳局長明昌：

我也是要很坦白跟議員報告，養工處當初規劃去跟中央要經費是有的，現在沒有設立，我有請養工處跟中央營建署的補助單位來溝通，這是議員講的，做事情要溝通。

曾議員俊傑：

就當地的反映是這樣，因為我希望火車站出來的道路是寬的，分隔島有好有壞。你看博愛路之前有做後來又拆掉，我覺得這個很可惜。所以我們在規劃的時候，現在整體在發包，要將很多細部的東西都考慮清楚，聽取當地居民的意見，有共識才去做是最完美的呈現。

工務局吳局長明昌：

這個確定了，因為已經都招標了。

曾議員俊傑：

自由路跟復興路也要通車，這預計在什麼時候會通車呢？

工務局吳局長明昌：

這個是地政局黃局長負責施工的。

曾議員俊傑：

不好意思。

主席（曾議員麗燕）：

黃局長請答復。

曾議員俊傑：

請局長答復一下，何時？

地政局黃局長進雄：

謝謝曾議員，它的工期是到今年的年底，不過這個廠商態度不是很積極，下

週李副市長要到現場去看，我們是希望能夠如期。

曾議員俊傑：

局長，我覺得這一條要趕快，因為說實在的…。

地政局黃局長進雄：

我們也是很急。

曾議員俊傑：

現在全部的陸橋都已經拆除，說實在的那裡上下班也是會滿塞的。

地政局黃局長進雄：

對，沒錯！

曾議員俊傑：

若是能接過來，我相信這可以紓解交通流量，這是很重要的。所以看明年能不能趕快處理好，好嗎？

地政局黃局長進雄：

好。

曾議員俊傑：

要加油一下。

地政局黃局長進雄：

我們會加把勁。

曾議員俊傑：

工務局長我要再請教你，自由路也是要景觀改造一直到同盟路。因為這一段路有經過高醫，你也住在那邊，高醫那裡都是機車，未來那裡的規劃怎麼樣？這些機車你要他們去哪裡，你們有考量在裡面嗎？請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

設計比較細的部分，我請養工處林處長跟議員報告。

曾議員俊傑：

我覺得很重要，機車這麼多，若是沒有納入考慮，那些機車要停到哪裡？

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝曾議員非常關心九如路跟自由路。跟議員報告，九如路這部分，分隔島是有跟中央研議，是我們把它變更設計，但是實體分隔跟槽化線的寬度是一樣，不能說取消以後我們把槽化線縮小了。

曾議員俊傑：

你就不要做分隔島就好了。

養護工程處林處長志東：

所以槽化線的寬度是一樣的，跟實體分隔一樣。現在是自由路這一段，自由路從十全路到同盟路這一段，是因為有學校的退縮地跟高醫那裡的退縮地，機車停車格原本我們也是和學校協調好，把它做景觀改造，保留原來的機車格位，停車格來做設計…。

曾議員俊傑：

還是保留了，對嗎？

養護工程處林處長志東：

但是在學校那邊的景觀…。

曾議員俊傑：

但是我覺得還是不夠，那裡再多也不夠，因為用量太大了。

養護工程處林處長志東：

路面的停車位是我們請交通局去審議，到底要劃幾個機車停車格？直接可以處理，如果沒有同意的話，你設計之後也是違規停車。

曾議員俊傑：

你應該要求高醫自己也要有停車的空間，不能全部靠市府。

養護工程處林處長志東：

退縮的那一邊算它的，我們是做人行道部分的這一邊，來做鋪面改善。

曾議員俊傑：

那個要考量一下，那邊的用量真的很大，要不然都亂停放，停得到處都是，你也要去要求高醫，停車需求量不要全部都靠政府來吸收，它自己也要吸收一些，因為探病或生病的人太多了，好不好？再考量進去。

接下來，我要講陸橋。中華地下道、民族陸橋側車道、中博高架橋這三個地下道或是陸橋，我們很關心最後這三個，這三個的交通流量可以說非常的大。以民族路來講，每 1 小時的車流量雙向經過就有 8,725 輛；在中華地下道就有 5,346 輛的流量；中博高架橋就有 4,704 輛的車輛通過。我相信這三個地方的交通流量在高雄市，可以說是很重要的，未來要拆掉大家都很關心，我想要了解這三個地下道或是陸橋，現在的時程是如何？請工務局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

中華地下道目前已經開工了，我們先做便道，就是在中華路陸橋的西側，我

們會先做一個便道配合將來封閉的交通改道，預計整個中華地下道封路填平是在春節過後馬上就施工，因為這個工期可能 1 個多月車輛沒辦法通行，我們…。

曾議員俊傑：

什麼時候可以做好？如果…。

工務局吳局長明昌：

預計填平的工程 1 個半月就會開放通車，再做周邊的人行道，還有…。

曾議員俊傑：

現在已經發包了，未來填平之後的景觀改造，三鳳中街那邊有在反映，人行道那邊本來 3 米，希望不要影響到車道和排水，那裡還有一段可以再多 1 米，可不可以再增加？

工務局吳局長明昌：

這個沒關係，剛才有報告過，下星期一新工處會去那裡做簡報。

曾議員俊傑：

我相信三民區很多議員都很關心這個。

工務局吳局長明昌：

我知道。

曾議員俊傑：

就是希望可以讓人行道寬一點，因為商圈那邊過年過節，人潮湧進來…。

工務局吳局長明昌：

我們的空間如果足夠，就盡量將人行道弄寬一點。

曾議員俊傑：

弄到最大。

工務局吳局長明昌：

不要影響到主車道的通行，因為牽涉到開通後是平坦的，行車速度會比較快。至於中博高架橋，配合整個新高雄車站的興建，我們是預計在明年年底…。

曾議員俊傑：

那也是底下先通車，接著才…。

工務局吳局長明昌：

沒有，先站西路…。

曾議員俊傑：

站西先過去。

工務局吳局長明昌：

站西先過去，將博愛路改道，讓用路人能夠過去中山路，再來拆中博高架橋，我們希望這個速度可以趕快提早移到站體那邊做。

曾議員俊傑：

應該是這一任市長的任內都可以完成吧？還會拖很久嗎？

工務局吳局長明昌：

整個車站的期程要到 112 年。

曾議員俊傑：

還要那麼久？

工務局吳局長明昌：

因為兩邊還有商場要蓋，不是只有地下的設施而已。

曾議員俊傑：

尤其是這個中博高架，我覺得要考慮它的流量。

工務局吳局長明昌：

我們都有考慮到交通的疏導。

曾議員俊傑：

還有民族路側邊那個。

工務局吳局長明昌：

民族陸橋的機車道和中間的車道，我們目前還在評估，還沒決定要不要拆、什麼時候拆。〔…〕當然。〔…〕好。〔…〕是，交通的疏導，我們會儘量的來讓它通順。〔…〕好，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝曾總召的質詢。上午的質詢到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。（敲槌）繼續開會。（敲槌）請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我先就教工務局，因為鳳山最近在 25 或 26 日要拆除維新陸橋，對不對？我請問局長，到底準備好了嗎？這座橋真的能拆嗎？它不是鐵路地下化的溝頂板，跟我們的路面大概差 1 米而已，這樣真的能拆嗎？未來拆了以後，它的通洪斷面，第一個，會不會造成淹水？汛期來時會不會淹水？第二個，路面好像高低相差有 6 米之多，我們要怎麼解決？可不可以藉這個機會請跟市民說明一下？是不是請局長？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝李議員對維新陸橋拆除的關心。第一、我們拆除陸橋的所有宣導工作幾乎在一個月前就已經展開了，包括整個交通改道的措施。

李議員雅靜：

我現在是要針對工程的技術方面。

工務局吳局長明昌：

工程的技術方面，整體上不管是拆橋的所有作業程序、或拆除中防範一些現有的設施，包括自來水管這些設施都有做一些準備。拆橋完成以後，設計會重新規劃路型，大部分都是依現有的路型高程來做規劃。

李議員雅靜：

高低差 6 米怎麼辦？

工務局吳局長明昌：

高低差 6 米是在我們所謂的北段部分，該處也有依照原來的路型去做規劃。

李議員雅靜：

所以我擔心未來這座橋拆掉以後，博愛路會變成滯洪池的概念。就是下雨的時候，所有的水都流向博愛路來，對不對？〔對。〕不管是從鳳山醫院這邊或全聯這邊也好，博愛路等於蓄水池，那怎麼辦？

工務局吳局長明昌：

整個排水系統都有跟我們的水利局做過檢討，所有的排水系統都有依照水利局的建議，並由我們來做規劃設計。

李議員雅靜：

局長，為什麼特別提這件事，因為這個議題有討論過，但是我還要特別再提醒，因為鐵路地下化整個建築設施的溝頂板……。

工務局吳局長明昌：

從那邊上來。

李議員雅靜：

頂板跟我們的路面大概只差 1 米的深度，如果水溝側溝做 80 公分深，也就是說離頂板只剩下 20 公分，這有沒有安全的問題？我們要特別考量，在技術上去克服它；否則我們不要貿然的去做這件事情，就是不要真的去拆橋，或硬要在那邊做通洪斷面，或者可以用別的方式去做個配套措施，我拜託你們不要為了要做而做。因為前朝市政府完全沒有跟所有的市民解釋，鐵路局的設計錯誤，它上來的路段太快了，導致博愛路跟它的天花板高度，離我們的路面就剩 1 米而已，完全沒有餘地做水溝。我想要透過這個機會，跟市民朋友說清楚讓他們了解，第一、雖然我們要舒適的生活環境，但是安全更重要。我們真的不願意也不希望未來發生什麼工安事件。

工務局吳局長明昌：

感謝議員的提醒，這個頂板跟我們原來的道路厚度剩 1 米左右，我們也都有考慮。整個拆橋的過程中，對於頂板，我們有做一些保護措施後才會拆除。

李議員雅靜：

好，局長，要再次的拜託你，第一個是安全的問題，第二個是會不會造成淹水的問題？不管是你們或水利局，我們真的是千交代、萬拜託，從以前雅靜跟著水利局、工務局已經會勘無數次，拜託你了，這是第一個。第二個，因為打通以後會有停車格的減少，那天我們去做拆橋會前工作的時候，現場交通局沒有到。我知道拆完橋以後，博愛路沿線鐵路地下化後，中間要做綠廊道。可是博愛路沿線有一些可能是私有地、國有財產地甚至是台糖的地或民有的地，我們對於那邊現在有沒有什麼規劃呢？就是舊鐵厝那邊。

工務局吳局長明昌：

博愛路在陸橋的西側，我們是會依照重劃區的寬度去做拓寬的改善，博愛路以東牽涉到議員剛剛講的，有一些私人土地還沒有辦理徵收，那個部分除了園道的工程之外，其他可能要暫時維持現狀。

李議員雅靜：

先維持現狀，聽說你們有一部分會先把它整理起來做公園，是真的嗎？

工務局吳局長明昌：

園道的公園。

李議員雅靜：

不是園道公園而是靠近博愛路，另外這一邊的。

工務局吳局長明昌：

我們有清查過，大部分是私人的土地。

李議員雅靜：

所以那邊暫時不會動。

工務局吳局長明昌：

對，暫時不會動。

李議員雅靜：

博愛路沿線暫時不動，對不對？

工務局吳局長明昌：

博愛一路東側的部分，陸橋東側的部分暫時不會動。

李議員雅靜：

現在只會做園道而已，對不對？重點是這樣子。

工務局吳局長明昌：

只做園道的一個景觀改善工程。

李議員雅靜：

那麼博愛路沿線不會做。

工務局吳局長明昌：

陸橋的西側會做，陸橋的西側就是往市區的方向。

李議員雅靜：

所以博愛路沿線會做嗎？你跟我說民宅會拆嗎？〔不會。〕不會拆到民宅和鐵厝吧！〔不會拆。〕現在那邊有建築物都不會拆了，只有…。

工務局吳局長明昌：

有一些環境不佳的狀況，事實上，因為都是私有土地。

李議員雅靜：

所以那裡都不會動吧！〔暫時。〕局長，先知會你們內部的人員，講話不要亂講。現在他們到處跟人家說拆屋後要蓋公園或做什麼，民眾說要蓋公園不如幫我們做停車場，你們居然回應說好，這是你們裡面的人說的，私底下我再跟你說誰講的。你們對外講的消息要負責任，否則以後會無法釐清。

工務局吳局長明昌：

我剛才講的才對，養工處也沒有去做現勘的動作。

李議員雅靜：

好，接下來我請教新工處。鳳山體育館目前在做耐震補強的工作，對不對？現在進度如何？處長。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

耐震補強的部分目前大致完成，就剩裝修設備的部分。

李議員雅靜：

那麼為什麼要辦停工？

新建工程處黃處長榮慶：

因為目前材料要送國家地政中心做檢驗。

李議員雅靜：

但明明你原先就有原來的材料，而且也都 OK 和合格，為什麼要辦停工？而且不是由顧問公司建議停工，而是破天荒第一次由高雄市政府工務局新工處自己辦停工，為什麼？

新建工程處黃處長榮慶：

材料的部分並沒有變動。

李議員雅靜：

為什麼這個案子你要辦停工？有嗎？我不相信處長不知道，莫名其妙辦停工。從來就沒有工務局、甚至任何公部門自己發函說要辦停工，就只有新工處，

連顧問公司都建議不必停工，你們辦停工是要做什麼？

新建工程處黃處長榮慶：

整個鳳山體育園區分成三期來施工…。

李議員雅靜：

你先跟我說，你在體育館辦停工要做什麼？它已經延宕了，你為什麼還要辦停工？而且過去招標的材料，如果真的有問題，開始就有問題，已經變更好、設計好，結果你現在辦停工，又要重新選材料、還要送驗。

新建工程處黃處長榮慶：

並沒有要重新選材料，剛才我也有向議員報告，就是…。

李議員雅靜：

你已經選第二樣了。

新建工程處黃處長榮慶：

這個材料必須送到國家…。

李議員雅靜：

並不是原來的那一個。

新建工程處黃處長榮慶：

也沒有原來的。

李議員雅靜：

並不是原來的材料，你們選過了。

新建工程處黃處長榮慶：

我們沒有變更。

李議員雅靜：

你們聽從別的公司建議不是嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

沒有。

李議員雅靜：

那你為什麼要辦停工？

新建工程處黃處長榮慶：

跟議員報告，因為材料必須經過國家地震中心檢驗合格，我們才會採用。

李議員雅靜：

那應該在招標的時候就要檢附上來，而不是等到現在才需要辦停工，然後才去檢驗這是不對的，是本末倒置的，你的程序不對！我能不能合理的懷疑你是在圖利某些人？處長，你解釋得不清楚啊！

新建工程處黃處長榮慶：

我們依約執行，請議員放心。

李議員雅靜：

政風在嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

今天我們局政風在。

李議員雅靜：

你們沒有查過這件事情嗎？他們辦停工有會簽你們嗎？為什麼你都不要求呢？所有的採購案不是都要經過政風嗎？你可以簽署意見，來預防不是嗎？連顧問公司都覺得不需要停工的事情，為什麼這邊需要停工？難道政風沒有意見嗎？還是你從頭到尾都不知道這件事情？

局長，是不是可以責成一下，請你幫我調查清楚這件事情。真的，一個耐震補強的工程怎麼會拖了那麼久？怎麼現在還在議事廳跟我說針對材料去做送驗？這些送驗的動作，其實在招標的時候應該就要跟著送進來，你才會去選擇這個廠商或是這個材料嘛！哪有施工到了一半，才說要選這個材料，而且還要送驗。如果送驗沒有通過，那怎麼辦？要重新來過嗎？或是你被廠商騙了？

新建工程處黃處長榮慶：

所以跟議員報告，就是我們設計完成後招標，他得標後就要去做採購，採購完後還必須經過檢驗中心的認證…。

李議員雅靜：

耐震補強最重要的就是材料的部分，我不相信在招標的合約文件裡面沒有提到這些東西，他們進來也沒有提供相關的資料給你們，不然他們怎麼得標？

新建工程處黃處長榮慶：

都有，就是我們在設計的時候，那個規範其實都會提到…。

李議員雅靜：

時間有限，處長。

新建工程處黃處長榮慶：

對，都有寫好的。

李議員雅靜：

是不是可以送一份你們為什麼要辦停工的具體說明？

新建工程處黃處長榮慶：

好，沒問題。

李議員雅靜：

因為你們真的延宕工程，〔是。〕你們故意延宕不要讓它如期完成！李四川副市長要求你們要在 11 月底完工對不對？11 月底能完工嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

目前沒辦法。

李議員雅靜：

故意的對不對？我說你是故意的，整個新工處都在造反！

新建工程處黃處長榮慶：

議員，我們不會這樣，我們是依照…。

李議員雅靜：

你就是在造反！明明可以的事情為什麼要停工？去查一下，去調一下資料，顧問公司有沒有發文給你不需要停工？新工處處長逕行決定要停工。也拜託政風室一起幫忙查，處長，請坐。政風室主任什麼時候可以給本席資料？你需要查多久？是去了解不要說查，需要了解多久？

工務局政風室施主任仁傑：

我們會後就先請新工處說明一下，這些資料了解以後，再跟議員回覆。

李議員雅靜：

麻煩你，謝謝。接下來，高雄其實有山、有河、有港，我們的港口吞吐量還不錯，常常會有大貨車、大卡車和拖板車，還有空的貨櫃或其他的貨櫃等等。但原本高雄市的碼頭附近其實有特倉區，但在以前特倉區被嚴重的減半不只減半，就是剩下一點點小小的面積，也不符我們目前業者車輛或貨櫃的使用。本席也是一直不斷的要求都發局，是不是有機會在高雄找一個大面積，可以是一個特區，將特區裡面未來不管是拖板車也好，就是那些大車和貨櫃，都把它集中在那附近。本席也曾經建議過，其實可以放在哪裡？大發和發園區和 88 園區的中間還有一大塊農地，不管是台糖或是私人的土地，至少那邊沒有建築物，那邊還沒有開發；至少那邊可以從高速公路下去，就直接到達那個地方，不用再經過民宅，也不會造成市民朋友的困擾。

以鳳山來說，現在還有大車停放的一個停車場，每天 6 點過後車子還是進進出出，影響居民睡不著覺，小孩也不知道要怎麼過馬路？我想局長是不是可以幫我們來規劃這樣一個特倉區？未來有配套的讓這些業者可以在這個區塊裡面，不管是停車或營運也好，就是不要常常被趕來趕去，他們也不知道應該怎麼辦，是不是可以請局長答復？

主席（曾議員麗燕）：

林局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

這裡跟李議員報告，在港區附近，我們目前的是多功能經貿園區，當然是我們的特文、特貿和特倉三大主題區。目前整個多功能經貿園區預計在明年開始

啟動第三次的通盤檢討，至於相關的這些停車空間，我們來規劃。而其他涉及到交通局的部分，只要需地機關提出這個需求，我們會納入和規劃。〔…〕了解，這個跟議員報告，都發局主動找交通局，針對議員這方面的問題，看看要怎麼幫忙業者解決這些停車的問題。〔…〕對。〔…〕這個部分，我們會後再向議員報告，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝李雅靜議員的質詢，接著請康前議長裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

相信這兩天有一個很熱門的話題，相信吳局長也被問了很多次，大家都一直在問路平，到底我們的路平成績如何？我們也知道，韓市長很想在路平方面做出一定的成績給所有的高雄市民看，所以請看第一張簡報，也是我想要問的問題。今年道路的通報量，是不是請局長來說明一下？今年幾波大雨對路平的影響，你可以簡單說明一下嗎？我請局長回答，處長不用擔心。局長，請回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝康議員，一般的道路坑洞，今年通報的數量我們是沒有統計，不過是隨報隨修，我們自己的巡路人員對於雨季也加強了巡查。

康議員裕成：

所以去年有通報大雨後的通報量，今年就乾脆不要通報，所以讓市民朋友不知道到底是改善了還是沒有改善？如果你都沒有通報量的話，你怎麼知道 1 到 9 月你的成績做得如何呢？你怎麼做比較？

工務局吳局長明昌：

去年連續豪大雨我沒有參與，統計的數據可能坑洞滿多的。今年因為有前車之鑑，在整個的巡查及維修，我們是加派人力在做巡查。

康議員裕成：

我們來回顧一下今年的新聞和議員的質詢，對於我們的路平和坑洞，有什麼樣的報導和質詢。8 月 19 日自由時報說，下雨破功了，高雄市的道路坑洞近百個，這是今年的新聞，而且他說 8 月 15 日到 19 日，4 天總共有 93 處坑洞的通報。所以你剛才說沒有通報，也不是事實啊！否則記者怎麼會知道有 93 處的通報？所以局長你要檢討一下。第二、5 月 18 日聯合報、聯合新聞網也說了，六合路和和平路一帶也有坑洞，而且是剛鋪好又出現破洞，難道是偷工減料嗎？這個時候李四川副市長也說了，這確實很難啊！需要抓漏啊！講出一些施工上的困難。6 月 12 日的自由時報說，仁武的竹楠路和南亞街口又有 3 處。

局長，其實不斷通報的數量是有的，只是你可能沒有彙整，沒有關係，因為我知道你是好的政務官，我們也觀察您很久了，都會體諒你。10月11日三立的新聞又說了，路竹一帶有一條叫金平路的，2月才重鋪完成，沒有想到10月的時候，又出現大凹陷。黃明太議員當時有提出質詢，指出這條路2月才鋪好，怎麼一下子又出現一個大洞，當時水利局有回答或許這是他們的問題。這禮拜的10月23日，江瑞鴻議員也有質詢，他問你仁武的中正路10月20日才鋪好，怎麼又破了一個洞又要重挖，到底是怎麼回事？種種的新聞和議員的質詢，針對我們的路平確實有需要改善的空間，並不是說市長做的都沒有問題。這些新聞和議員的質詢都告訴我們，路平好像破功了，因為才刨鋪完又塌陷、又破洞，一直重鋪。局長，原因在哪裡？未來能夠改善和避免嗎？請回答。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝康議員對路平的關心，路平的狀況有兩種，第一個，是計畫性刨鋪的路段，這個品質要確保，這個是沒有問題。第二個，因為有些路段刨鋪以後，底下的管路是不可預期的，譬如自來水漏水或是污水下水道的管路有掉落的情況，造成路基下陷。剛才議員舉的這些例子，幾乎都是點的狀況造成坑洞。可能是市民對於路平的重視，引起媒體對於我們路平品質的關心，所以一發生坑洞，幾乎都會以放大鏡來檢視我們，這些我們都承受，沒關係。但是造成的原因是由於其他管路的影響，不是道路施工品質的問題，這個我要跟議員做說明。

康議員裕成：

你說今年特別注重路平，過去可能不太注重路平。局長，你從2009年的1月到2011年9月擔任前朝的養工處處長，對不對？時間點是從你的臉書抓下來的，所以你也擔任了2年8個月。你剛才說過去不重視，那你是在指責自己以前擔任養工處處長時沒有做好嗎？請你回答。

工務局吳局長明昌：

我當時在任期的時候，應該那時候的狀況，沒有比去年狀況差。

康議員裕成：

去年是因為連續下了2個月的大雨，你也很清楚，雖然你在做觀光局的副局長，但是去年連續下了2個月的大雨，情形跟今年不同，所以不能拿去年的下大雨和前年比較。所以我請教你，你剛剛說以前沒有重視，那你是否定自己在擔任養工處處長2年8個月的任期時，都沒有重視這個問題嗎？我是講重視哦！不是做的好壞的問題，你剛才說現在比較重視。

工務局吳局長明昌：

我知道，我知道議員的意思。

康議員裕成：

以前你也擔任過處長，是比較不重視嗎？

工務局吳局長明昌：

不是，我擔任處長時，不管是道路、路燈、公園的整理，我都重視。至少在那個時候，我是沒有發生像去年那種狀況，這是第一點。

康議員裕成：

那你做養工處長時，有像去年那樣連續下 2 個月的大雨嗎？

工務局吳局長明昌：

第二點，養工處是負責整個高雄市道路品質的維護，包括整個刨鋪，我們的養工處也是勇於負責，他也知道以前的疏忽在哪裡，是不是要加強品質的管理或是材料的改善。

康議員裕成：

那就懷疑前朝有沒有官商勾結及偷工減料的問題，你說你任內的時候有沒有？

工務局吳局長明昌：

我那時候當然是沒有。

康議員裕成：

你覺得你的前任跟你的後任有嗎？你是接續下來的，有些工程是做一半換你做處長，又不是全部你發包的，那到底有沒有？

工務局吳局長明昌：

我相信我的同仁都是依法任事。

康議員裕成：

因為養工處的基層同仁是同一批，只是處長換人。所以我問你，有沒有官商勾結和偷工減料的問題？你相信你的同仁嗎？請回答。

工務局吳局長明昌：

我相信我的同仁都會依法行政，如果不法的、有問題的，應該會被移送。

康議員裕成：

政風在你後面。這是 2018 年 9 月 17 日韓國瑜市長說的話，在講很多天坑的時候，他說這一定偷工減料，講難聽點，可能還有官商勾結。所以市長當時還是候選人時，他說偷工減料和官商勾結。現在你是局長，他講的是過去，這個過去有可能就是 2009 年到 2011 年，你擔任處長 2 年 8 個月，他都有講進去，我只是想要你幫基層公務人員平反，你也做過處長，你覺得官商勾結跟偷工減料有可能嗎？

工務局吳局長明昌：

我剛才有跟議員報告過，我相信我們的同仁都是依法行事，這是第一。第二、工程都有他的施工規範，當然每個人的執行、心態及要求會不一。

康議員裕成：

你先坐下，政風在後面，政風有抓過嗎？有討論過嗎？有關心過嗎？或是監督過嗎？有偷工減料或官商勾結的事情嗎？

工務局政風室施主任仁傑：

我們最近有實際去看，而且也有加強監督的力道，甚至晚上都去 AC 廠看…。

康議員裕成：

你講的是現在。

工務局政風室施主任仁傑：

這部分都是沒有問題，以前的話，也是沒有這些問題。

康議員裕成：

所以不管是現在或以前都沒有發生過官商勾結和偷工減料的問題，對不對？

工務局政風室施主任仁傑：

政風在這一塊是滿重視的。

康議員裕成：

所以你也認真的在注意這塊嘛！不管是過去的前朝或是現在，至少你是管政風的，沒有處理過官商勾結跟偷工減料的問題，對不對？請坐下。

請教局長，為什麼我們要一直討論高雄的路平？高雄的路平一定有很大的挑戰，整個城市的現狀及城市經營的風貌、工商業的情形，會讓高雄的路平常破功，所以我想要問你，高雄路平的挑戰在哪裡？為什麼議員要一直問這個問題？為什麼一直破功？到底這座城市是遇到什麼問題？遇到什麼挑戰？請你回答一下。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請復。

工務局吳局長明昌：

高雄是一個港口的城市，我們周邊的工業區也滿多的，所以車多，表示重車也多。

康議員裕成：

我們每天有 3.7 萬輛的貨櫃車在高雄的道路上跑來跑去，〔對。〕3.7 萬量，可能台北就沒有，對不對？

工務局吳局長明昌：

我認為台北會比高雄少。

康議員裕成：

可能別的城市也沒有，對不對？〔對。〕另外，我們夏天常常會有西南氣流進來，所以會有強降雨，這也會影響道路的品質，對不對？這兩個原因加在一起，是不是就是這個城市必須面對的挑戰？路平這個問題，對我們來講真的很沉重，因為我們先天不良，每天有 3.7 萬輛的貨櫃車在高雄…，尤其是曾麗燕議員你們那一區更可怕，才剛刨鋪好了，下個雨壓過去，又有一點坑坑洞洞。我覺得都不應該怪我們的公務人員，也不應該懷疑他們的操守，其實我們先天上就有這麼大的挑戰，就是 3.7 萬輛的貨櫃車在高雄的馬路上，尤其在前鎮、小港跑來跑去，那個多難啊！第二點，現在夏天有時候常常會強降雨。請局長說明你要如何讓這兩個挑戰，未來能順利的讓這些挑戰不要影響我們的路平？請說明。

工務局吳局長明昌：

誠如我剛才跟議員報告過，事實上養工處基於以往道路坑洞，尤其是重車輾壓的小港、前鎮地區，他們也跟學校做了很多的試驗，譬如有成大土木系的教授，有做一些材料研發的一些溝通。所以目前在中山及沿海路，包括之前金府路、南星路已經完成的，我們也一直在看新的材料對路面的品質是不是真的…。

康議員裕成：

你講的是機場級的跑道路面嗎？

工務局吳局長明昌：

對，實際上這種強度的道路是可以用在機場跑道。

康議員裕成：

就是升級，像機場跑道那種等級的路面，是嗎？

工務局吳局長明昌：

目前。

康議員裕成：

我們等一下再講那個問題，先替我們的基層員工做個平反，我覺得怪路平，因為我們的城市有先天不良的地方。所以如果要怪基層的同仁有官商勾結，或是發包的過程有問題，我覺得這個對他們來講都是很沉重的，我覺得局長你應該為他們講一句話，我期待你講一句話。

工務局吳局長明昌：

市長上任以後，對路平是非常重視，所以也責成李副市長對道路品質…。

康議員裕成：

我講的是你對同仁有一個信心的喊話，可以嗎？

工務局吳局長明昌：

沒有問題，因為我們今年 3 月以後，就對整個施工的品質及態度…。

康議員裕成：

你要為過去，這十幾年來的基層公務人員的操守來講話才對，而不是說我現在做了什麼，你信不信任你過去的同仁是操守很好的，是沒有偷工減料、沒有官商勾結，你直接回答這句話就好了。

工務局吳局長明昌：

向議員報告，我絕對信任啊！我一上任來，我所有團隊都沒有換，我是要改變他們工作的態度，還有對自己工作的精神，要把它發揮出來。

康議員裕成：

好，因為我剩下一分鐘，就講你剛剛說的，今年有花了好幾億，對於中山路、沿海路相關的重鋪，而且你剛剛說的，那個機場跑道等級的路面，其實應該也發揮相當大的功效，對不對？〔對。〕現在也做了，我覺得應該要讓市民朋友知道說這些經費都是去年或是今年，其實都是之前送計畫，這跟前朝爭取有關係，不能夠完全說這是韓市長的功勞。我們很持平的來說，就是前朝有盡力，韓市長也努力了，在你的領導之下道路也開始執行了。所以有爭取、有執行，不能做為一個人獨攬割稻尾的政績，你贊不贊成？

工務局吳局長明昌：

市長從來沒有說這些所有經費是他任內去爭取的，這個我要在這個地方報告。第二、所有的公務預算都是延續性的，尤其是工務局幾乎都在執行工程，都是依照合約契約規定，來執行它的進度到哪裡，後續還有哪些工作我們要完成，當然是依照契約的規定。第三、我們比較關心的中山及沿海路，這個是有專案，我們有申請前瞻計畫向工業局爭取預算，這個是在之前的政府也有爭取，在這個年度新政府上任，也有向工業局來爭取施作。不管是中央或是地方的錢，對我們來講每一分錢，我們都要非常的珍惜，而且一定要注重品質，把它鋪好。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝前議長，接下來請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先請教都發局長，局長昨天在開都委會的時候，我看到你還地於民，但是你們常常講，你們省了多少，我覺得很納悶。因為你把老百姓的地還地於民，那是我們賺錢的歲入，不是省多少，你如果拿 100 億去徵收，我們的土地還在啊！不是省啦！所以我覺得很納悶，你們怎麼寫還地於民，把老百姓的土地整編，你們省多少，應該是我們歲入…，因為讓你編做停車場用地，我們還地於民是不是要繳回饋金百分之三十幾，所以那是歲入，你們怎麼說省多少，事實

你徵收，土地還在沒有賠錢，怎麼算是省呢？所以應該要去思考一下，那不是省，那是歲入，歲入也沒有那麼多，因為歲入是那一塊土地的百分之三十幾。

我記得陳市長任內，在旗山有一塊已經蓋好房子了，有一塊我去協調百分之三十五，地主不同意。所以那是要繳回饋金的問題。但是我要向局長報告，外面很多人因為你們寫還地於民，有人開始在買，但是我昨天有跟你講，因為103年內政部有規定，什麼可以、什麼不可以。我要拜託局長，是不是在局部網站公告，什麼可以買、什麼可以還地於民、什麼情況不可以還地於民，因為很擔心有些老百姓想買而買錯了，結果我們無法還地於民，這樣造成老百姓吃虧很大，我的意思你了解嗎？

還有大愛園區規定是不能轉售，既然不能轉售為什麼法院可以拍賣，這幾個問題請局長答復一下，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

林局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

向議員報告，至於還地於民的公共設施保留地解編，到底是歲入還是…，這個表示方式事實上我們在預算裡面，是沒有呈現所謂歲入、歲出。我是想用一般人比較容易懂的，所以我們在發布新聞稿的時候是用比較節省…，本來是預計要辦理徵收，後來沒有徵收。

林議員富寶：

什麼叫省，你買人家的房子，房子就還在，怎麼是省，本來就沒有賠錢啊！

都市發展局林局長裕益：

問題是也沒有…。

林議員富寶：

沒有不見，你如果沒有去徵收，你買來也是房子，不一定還會增值，不一定改天又變成計畫用地，或是什麼用地還可以買賣賺錢。那是收入，老百姓如果要給我們還地於民，我們是一個收入，應該屬於歲入，那個沒有關係啦！

都市發展局林局長裕益：

好，這個我們再來呈現。至於網站這部分，事實上這過程中都有辦公展，依照都市計畫程序都有公開徵詢意見，至於議員所提的網站公告，是要用什麼方式讓民眾淺而易懂，我們是有定期在發布新聞開記者會。

林議員富寶：

因為有的可以還地於民，有的不可以，這個應該有規定得很清楚，對嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個通盤檢討包括有八大原則，這八大原則我們會在適當的網頁公布。大愛

園區這部分，因為當時莫拉克風災的重建，這個土地還是屬於國有，地上物後來中央移交給市政府代管，所以我們現在是把它活化，本來有搬出去而閒置出來的，最近我們同仁非常努力，花了幾個月的時間，讓這些閒置出來的讓當地…。

林議員富寶：

現在是在說它可以拍賣嗎？我聽你們的科長說，有在拍賣喔！你們規定是不能轉售，為什麼法院可以拍賣呢？是不是中央的法規還沒有定下來。

都市發展局林局長裕益：

目前依照規定是不能拍賣。

林議員富寶：

有啦！局長，已經拍賣好幾間了，真的。

都市發展局林局長裕益：

這個部分，我們再來看實際個案。

林議員富寶：

有哪一個科長知道，請科長講一下好嗎？謝謝。都沒有人知道嗎？等一下看有誰知道，你們考慮一下。我知道你們現在有建議中央修正法規不得拍賣，局長你還沒有進入狀況，你比我還不清楚。

再來，局長，先感謝你們，據報載，你有說旗山三大主軸的翻轉，其中有一項是厚植觀光產業這方面的，你有說農產品加工價值跟農特產展售，這個議題在農業局那裡，我有質詢，我常常追著吳局長追得很緊，因為農民的 2 級加工品對他們來說是很重要的，如果你有一個 2 級品加工廠，我們的東西就不會滯銷，農產品不會滯銷，農民就有一個保障。但是那天我聽農業局說，現在機器要自己買，還要去屏東打樣中心買那個機器，但是他們可能對農業這個區塊沒有去詳加了解，因為農民今年種芭樂，明年說不定種木瓜，因為他們常常替換，你每年都要去屏東買打樣機器，我想這個對農民是很沉重的負擔，所以我有看到你在糖廠，你把百年糖廠轉移到旗美產業園區要做一個農產品加工加值的複合機能園區，但是我要請教，你的農產品加工區，你的定位在哪裡？請答復一下，好嗎？謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

林局長請答復。

都市發展局林局長裕益：

我跟林議員報告，我先說這塊地大概有 8.2 公頃，我們跟台糖租…。

林議員富寶：

我知道，那很久了，106 年就有了，我知道。

都市發展局林局長裕益：

我們跟台糖也是在今年才簽約，就是 8 點多…。

林議員富寶：

因為 106 年我們文化局就開始進駐了。

都市發展局林局長裕益：

台糖那邊，他們都規劃處置了。

林議員富寶：

對，我知道了。

都市發展局林局長裕益：

有 8.2 公頃的土地，我們裡面會規劃幾個主題區，其中就是農業的展售，我們把原來舊糖廠的一些倉庫再來重新整修做為未來觀光展售的地方，還有剛剛議員關切的農產品加工這一塊，我們目前正在發包，把一些空間做利用，目前有六個單元。

林議員富寶：

局長，我是說我們農產品加工的定位在哪裡？你要怎麼樣去做這個農產品加工，你的規模是多大，我那天有聽你們裡面的人講，你們有跟他承租土地，但是加工工廠是要讓外面的包商自己去看要做什麼，不是包含在我們的舊倉庫，是不是這樣？

都市發展局林局長裕益：

我們利用糖廠裡面閒置的空地，由投資的廠商重新來興建加工廠。

林議員富寶：

是協助的廠商嘛！

都市發展局林局長裕益：

加工廠的這個…。

林議員富寶：

他還有限制坪數，有嗎？有限制坪數。

都市發展局林局長裕益：

有。以目前加工區這個部分已經通過環評了，未來我們可以引進加工品登記的，包括什麼？有蔬果加工及冷藏業，還有碾穀磨粉這些澱粉類的製造業，或是其他的食品製造業，這是未來我們加工廠的部分。

林議員富寶：

對，我是要問你農產品加工區的定位在哪裡？因為我說真的，農產品 2 級加工的價值真的很重要，所以既然我們政府花了那麼多億元在那裡要打造旗山農業的加值中心，我想一定要做整體的規劃來把它做好，但是規模也不要太小，

因為旗山地區是一個農業很繁榮的地方，所以要拜託局長，我知道好像你們初定的坪數也沒有多少坪，事實上人家的意願也不是很大，所以局長，因為時間的關係，我沒有辦法再跟你們慢慢講，我再找時間跟你們談好了。〔好。〕文化資產就不用講了，旗山火車站還有碾米廠都老案了，還有天后宮，我們的主委每一年都花好幾百萬元在做修護，這都老案了，還有我拜託你們衛福部的事情也完成了，謝謝。局長請坐。

都市發展局林局長裕益：

謝謝。

林議員富寶：

你的三大主軸，剩下的二個主軸都是老案，目前只剩加工區那個…。再來，工務局局長，一個選舉，這整個都被炒熱了，我想你知道，因為你當觀光局副局長的時候，我們也去勘查過那個地要在哪裡，但是那天有人直播，也有人開記者會說前朝都沒有做，從韓國瑜當市長才開始做，你們把以前 103 年內門觀光休閒園區開始計畫的統統抹煞掉了，說 108 年才開始要做，明年要編列 1 億多元才開始做，所以一個選舉而已，有人在直播上講，也有人開記者會講。所以那天我在觀光局業務部門質詢的時候，我把 103 年開始一直做，你們觀光局所做的，所以吳局長，我那天也說，你會跟我們內門農會總幹事這麼熟，也是因為那時候他當區長，再來當鄉長，你們一起去勘查那個地點在哪裡，所以不要把大家以前的辛苦抹滅掉，但是因為碰到選舉話就多了。

再來，高 133 線這個問題，我曾經跟黃處長談過，處長，高 133 線就是因為莫拉克颱風的關係，在高雄縣的時候把這個遺漏掉，你知道嘛！所以就是中央不要補助，因為高 133 線在以前是高雄縣，現在縣市合併是高雄市，但是在 107 年我們高雄市政府把前瞻計畫…，我去問黃處長，結果黃處長你也不知道，中央有行文叫我們市政府要補件，你們也沒有補件，結果到現在，我也不知道情形怎樣，請黃處長解釋，好嗎？謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

這部分中央那邊我們有送文件去，但是中央退回來之後有經過市政府的檢討，因為各單位在中央的審查計畫裡面有相關單位已經有取得補助了，也有相關單位是撤銷了那一個項目，所以後來市政府就沒有再補件了。

林議員富寶：

到後來你們就沒有再補件了。

新建工程處黃處長榮慶：

後來就沒有補件了。

林議員富寶：

你們為什麼不補件呢？我知道你們市政府那時候是不是有編一個 3,000 多萬元。〔對。〕這 3,000 多萬元，你們說自己要做一個便道，結果現在遇到瓶頸，就有兩個地主不同意，所以現在他們那邊又開始吵起來了，昨天那些里長去勘查第七河川的時候，有一個里長是支持韓國瑜韓市長的，他就在那裡罵，我說如果有人做不好，里長，你就去丟他雞蛋，因為那時候我們市長有答應人家 3 個月可以通行，但是事實上我也跟你講，它是一個便道，也不能維持長久，真的不能長久，我昨天有碰到邱立委，我們都在談這個問題。局長，他好像說在那個橋上…，他同意那些砂石乾脆整個把它堆上去，然後把它堆滿，不是這個方案喔！那個差不多要花 2 億元，還有一個新的方案也差不多要花 2 億元，昨天我本來要趕去拍照，因為現在總共要花 6 億多元，但是如果 6 億多元中央就不會核准了，到後來擇其中的前瞻計畫 3 億多元，結果要叫你們補件，你們也不去補件，現在都沒有了，因為你們先前也已經把那個解散了。所以現在是不是還有另一個方案，你們可不可以再快一點。

再來，養工處處長，我不知道你們現在是真的沒錢，還是假裝沒錢，或是怎樣。你看一下，我早上去運動，我有跟你們隊長講兩次了，你看那些草長得多長，現在你們簡單處裡就好，我已經講兩次了，在那裡運動的鄉親，大家都說，議員，你每天都在這裡運動，這些草長得這麼長，你們真的沒辦法去除草嗎？處長請回答。

主席（曾議員麗燕）：

請林處長回答。

養護工程處林處長志東：

我有看到這個畫面。

林議員富寶：

高 147。

養護工程處林處長志東：

好，我今天跟他講，我等一下打電話，請人去處理。

林議員富寶：

我還親自跟你們隊長講說，這些草真的很長。

養護工程處林處長志東：

這件事情不應該發生。

林議員富寶：

我拍的這個草是最短的，哪有草長得比我人還高。

養護工程處林處長志東：

這真的不應該發生這件事情，我等一下打電話。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝林議員富寶的質詢，接下來請童議員燕珍質詢。時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

我在都發局的業務報告當中有提到，就是有關於老青共居推出了三個方案，就是要營造世代共好，鼓勵長輩將空房間出租給年輕人，讓老青世代彼此關照。而且目前你規劃了三種共居方式，包括「老青分租」、「老青共幢」和「老青共居分租認證」這幾個方案。其中「老青分租」的方案預定是在今年底就要開始開辦了；「老青共幢」也選定在前金的警察宿舍改建試辦，目前正在辦理工程的修繕當中，也預計 109 年 6 月就要完工招租。我有幾個問題要請教局長，老青共居當然是一個很好的方案，就像是我們有人在推動托老，還有托幼，能夠混合所謂的混齡照顧，現在其實他們都是異曲同工之妙。

澳洲其實在 2012 年就步入了高齡社會，業者讓旗下的照顧機構和托兒中心來合作，也採用混齡照顧的方式來增加高齡者跟外界的互動。這種超越年齡的交流方式其實全世界都在做，不是只有澳洲，現在全球各地也越來越多。也有大學針對混合照顧年齡進行了研究，發現這樣的交流不只是有助於減緩失智症的惡化之外，還可以讓幼童跟老年人學習到人生經驗，也了解到很多課程以外的教育內容。還有特教學校目前也學習了這個經驗，從五年前開始就已經帶著 11 歲的小孩做混齡的照顧，也就是用老青共居的方式在做了。其實老青共居跟幼童及托老的方式，兩者之間還是有一些不太一樣的差異。因為老青共居是同一個空間，在裡面相處的時間比較長。

新北市是國內最早做銀青共居的城市，整理出來之後也發現一些問題，不曉得局長有沒有注意和關心這樣的問題。因為年輕人比較晚睡，老年人早睡早起，所以他們的作息時間是不一樣，當他們住在同一個屋簷下，產生共用電費的問題，還有作息時間不一樣的狀況，這些問題可能也會出現在高雄市。當你實施老青共居的時候，既然我們看到了這些問題，未來局長有沒有一些規劃，甚至另外還有老年人的需求，交通工具的放置等等也是要考慮的問題。所以在老青共居的周邊有沒有交通工具停放的地方，有沒有公共交通工具可以去設立的，譬如說公共腳踏車，這些問題都要請局長等一下答復。我們知道還有一些老舊的公寓通常沒有電梯，而且長者的進出也是非常困難的，加上屋齡又過高，難免會有漏水損壞的問題，不曉得局長有沒有考慮到。還有目前我們對於中低收入戶的長者，有沒有補貼住宅修繕，而且符合哪些條件的長者才可以來申請這些補貼？請局長答復。

主席 (曾議員麗燕) :

林局長請答復。

都市發展局林局長裕益 :

跟童議員報告，老青共居是目前我們市府在推動的住宅政策六項裡面的其中一項，這一項裡面我們又有三個做法，就如同剛剛議員講的「老青分租」、「老青共幢」和「老青共居分租認證」這三種。這裡面我先提整建的部分事實上是有助，詳細資料我們會後再給議員。

童議員燕珍 :

會後把資料給我，同時還有包括中低收入戶的修繕有補助嗎？

都市發展局林局長裕益 :

這個如果要說明的話可能需要 1 個小時。

童議員燕珍 :

很長的時間，你把細節用書面給我。

都市發展局林局長裕益 :

簡單跟議員報告，老青共居這個概念是市長推動的一個很重要的政見，希望現在世代應該多多交流，多多和諧。我記得我小時候我們都是在有阿公、阿嬤的生活環境之下長大的，所以很多年輕人可以體會老年人，老年人能照顧年輕人，走向這種和諧社會的趨勢，而不是大家互相不體諒或是世代的鬥爭，這是不好的。我們希望老青共居的概念，當然是要有這個意願。

童議員燕珍 :

你覺得會不會很難推動？

都市發展局林局長裕益 :

所以這個部分我們逐步來推。在「老青共幢」這個部分就是利用我們的閒置空間，前金的舊警察宿舍改建，因為裡面都是小坪數，大概兩個房間一戶，這個就很適合。

童議員燕珍 :

年底開始嗎？

都市發展局林局長裕益 :

明年上半年就可以整建完成，因為有涉及到硬體的整建，我們要把舊宿舍重新翻修。現在都在施工中，預計在明年 5 月就可以全部完工，完工以後就會讓適當的年輕家庭和老年長者一起入住。「老青共幢」並不一定是在同一個家戶裡面，共幢就是在同一棟建築物裡面，可能出了家門有共用的空間，長者和年輕人可以互相噓寒問暖，而且地點又是在前金國小對面，整個交通和生活機能都相當好，未來在電梯的部分我們都有包括在內。

童議員燕珍：

都有考量到了。〔有。〕局長，我還有一個問題就是你們是否可以獎勵民間整合空屋、舊屋，整修以後可以提供給新創人才租屋的平台，同時這些房屋是專門提供給新創或是有意投資的創業人去申請租房，我們高雄可不可以這樣做？

都市發展局林局長裕益：

這個我們來研究看看，因為還有包括一些需求面。

童議員燕珍：

如果你們要找一些公部門的房子可能不是那麼容易，適合的也不見得好找，如果可以利用民間，去獎勵民間願意提供這些房子出來給這些老人青年將來使用的話，或給這些新創的人租屋的話，也是一個值得考慮的方向。局長有沒有要往這個方向去思考看看？

都市發展局林局長裕益：

我們再研究看看。

童議員燕珍：

你把細節的書面給我一下。

都市發展局林局長裕益：

我們把完整的資料以及剛才講的六項政策，我們在執行上從青年到老年的年齡世代都有，適合各個年齡層都有，我們是以需求導向的住宅政策。

童議員燕珍：

謝謝局長。我想問一下地政局，因為地政局辦理市地重劃來促進土地的經濟利用，健全都市整體建設的發展。但是抵費地的處分跟管理，本席都覺得不周延，所以影響到成效，應該要加強來改善。目前我們平均地權基金的權益受到影響的原因有兩點，第一點是部分的重劃區重劃至今已逾 9 到 39 年不等，例如原來有一些市場、停車場、機關等地的抵費地，現在都是由警察局在借用，來做為停置查扣車輛及警用車輛之停車場，或做為綠美化場所及兒童遊樂設施，或到目前為止仍然是空地。到現在為止也沒有請需地機關編列預算來辦理價購，或透過都市計畫通盤檢討變更用途，這些都沒有做，雖然是公家機關的用地，但是帳目還是要很清楚的。而且借用的土地不應該一借就是好幾十年。第二個，已經簽約讓售的抵費地，到現在都沒有收取土地的價款。另外，遭受到占用的抵費地，也因為沒有排除占用，而沒有辦法點交及標售等情事。

就這兩點，地政局長，我想高雄的財政非常困難，你也很清楚，如果這些缺點一直都存在的話，因為從前朝到現在都沒有解決這樣的問題，它是長久存在的，那不就是減少高雄市財庫的收入嗎？所以抵費地被占用沒有辦法點交和標

售，難道要放任這樣子嗎？到底要怎麼處理呢？是不是請地政局長說明。

主席（曾議員麗燕）：

黃局長請說明。

地政局黃局長進雄：

謝謝童議員的指教。關於這些土地借用給市府的其他機關，主要就是配合市府的綠化政策或是停車需求，目的就是要促進土地的利用，避免閒置。我們不允許上面有地上物，另外，如果我們要標售的時候隨時就可以收回來，所以基本上不影響這個土地的標售作業。

第二點，剛剛童議員有提到抵費地已經簽約了，事實上只有一筆，就是 45 期的小港那邊有一筆土地，我們在 99 年的時候讓售給工務局養工處。因為我們每年也都是函請工務局，請他們編列預算給我們，還給我們的基金，但是因為市政府的財源相當有限，所以到目前為止還沒有價款進入，有這樣的狀況。

童議員燕珍：

局長，現在還是會有一些空地被占用，你也知道有些都已經長時間被占用了，而且管理的權責也都不清楚，同時需地機關照理說應該要辦理價購。

地政局黃局長進雄：

過去我們處理有被占用的，大部分都是 9 期的，就是在前鎮那個地方。

童議員燕珍：

前鎮特別多？

地政局黃局長進雄：

對，前鎮那個地方，但是我們都是逐筆逐筆去清，尤其是後面占用到的，我們都去要回來之後就逐筆逐筆的標售。所以現在已經清得差不多了，這些詳細的資料我們可以提供給童議員去了解。因為不只是童議員，連審計處也是一筆一筆去追蹤，我們都是根據這樣去列管的。

童議員燕珍：

所以我需要的是你現在整個高雄市的抵費地到底有哪些地，你們已經管理到什麼程度，現在管理的情形到底是怎麼樣。我想局長上任以後一定有做清查，對不對？

地政局黃局長進雄：

我們每一季土地開發處都有派人去清查，這個都有。

童議員燕珍：

每年都有做嗎？還是每一季？

地政局黃局長進雄：

處長跟我說每一個月都會派人去巡查。

童議員燕珍：

每一個月都會做？

地政局黃局長進雄：

對，他們看到草長高時就要去修剪，如果有占用的話，我們就會立刻去處理。

童議員燕珍：

局長，你也知道現在有很多閒置的空間，在沒有人管理的情況之下是雜草叢生，也沒有人管理，對市容的破壞也會有所影響。

地政局黃局長進雄：

對，尤其最近下雨，草長得很快，只要草長高就馬上去清除了。

童議員燕珍：

對，我想前朝做不好的，我們一定要做好。

地政局黃局長進雄：

我們都是一致的做法。

童議員燕珍：

希望不要讓民眾覺得為什麼那麼多的地都沒有人管理，不但沒有人管理，還影響市容很大，請局長特別注意這個問題。

地政局黃局長進雄：

我們長年都是這樣在處理。

童議員燕珍：

謝謝局長，我想我們會看到成果的。最後我問一下工務局，其實本席最擔心的是目前高雄市很多公園問題。我們現在做事情，做得多也被罵，做得少也被罵，不做也被罵，做了也被罵，反正拿起麥克風就是罵，我覺得這對你們也很不公平，而且我們局長上任以來做了很多事情。我們看到地也鋪平了，當然有些沒有完全做好的部分是要逐項的，而且牽涉到經費的問題，但是我在這裡還是提醒局長比較年久失修的，尤其是公園的部分。我上次也跟局長提到河堤公園，我從去年講到今年，它真是一個年久失修很糟糕的公園，卻是很多人去休憩的場所，它是很需要去整修的，不要一定要等到什麼預算，我等這個預算已經等很久了，我還是建議局長，你要逐步…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。我想這個部分是民眾很詬病的部分，因為河堤公園已經太長時間沒有做整理了。如果你去看那裡是有公安的問題，一旦發生公安的問題時，我們就難辭其咎。雖然局長你公務繁忙，有很多的道路要修，公園要整理的情況

之下，對於工程的進度以及工程的輕重緩急，你的做法是不是可以跟本席說明？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

議員一直都在關心河堤公園，而事實上也滿久沒有整理，我請養工處檢討看看今年度還有沒有剩下的預算，如果可以是不是先找一段整理。事實上整條路段的人口密度都滿多的。

童議員燕珍：

沒錯！

工務局吳局長明昌：

可能要從自由路一直規劃到新庄仔路這一段，整個做比較簡易的整理，我們不要大翻修。如果是步道的問題，或是一些公共…。

童議員燕珍：

對，先以安全考量。

工務局吳局長明昌：

一些公共設施損壞的部分，我們優先改善。重點是整排的樹木太茂密，可能要專案的方式去修剪。

童議員燕珍：

我想如果你一開始動的話，居民就感受到了，多多少少要做一些，尤其是在公安的部分我是比較擔心。因為在那邊散步的居民非常多，有一些石頭、磚頭，或是遊樂設施的器材都破損不堪，非常的危險。是不是如剛才局長所說的，請養工處處長做一個檢視，是不是找一天我們可以去會勘一下？仔細的看哪一個地段可以開始先整修的部分，先做一些整理。這樣好不好？〔好。〕謝謝局長，養工處的處長也在，處長你是不是也簡單的答復一下，你是不是要趕快去看一下，我們約個時間好不好？

養護工程處林處長志東：

因為河堤公園那邊的住宅滿多的，因為樹木有些隆起和步道有些破損，這部分我們看今年還有的經費先做一個整理，樹木也先做一個修剪。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝燕珍議員的質詢。接下來請黃議員天煌質詢，時間 15 分鐘。

黃議員天煌：

首先針對宜蘭最近發生的斷橋事件，造成一些傷亡，我們在電視新聞都有看到。所以本席要關心的是我們的境內中央權管的橋梁，以及我們自己高雄市政

府所管轄的橋梁問題。我們境內有高屏大橋、萬大大橋以及雙園大橋，這些都是跨高屏溪的大橋，這三座都是中央權管的橋梁。我只是舉這三個例子，其實我們高雄市跟外縣市所銜接的中央權管的橋梁很多，我想要請教工務局，針對這些中央管轄的橋梁，維護當然是中央負責，但是安全係數檢測的部分，在他們檢查的時候有沒有通知地方政府？我們地方政府知不知道這一座橋的安全係數到底怎麼樣，也就是說橋面是不是有危險的路段，或是已經是危橋了。他們在會勘及檢測的時候，有沒有知會我們市府的工務單位嗎？請局長簡單答復。

工務局吳局長明昌：

中央權管的它自己會去做檢測，不會通知我們，不管是高公局跟公路總局還是鐵路局，他們自己維護自己的橋梁。

黃議員天煌：

所以中央自己在做檢測，但是這有很多是跨過我們高雄市境內的，結果我們地方也不知道他們到底是哪一座橋。像是高屏大橋之前曾經斷橋過，所以我覺得有很多的高雄市市民跟用路人經過很多橋面，雖然他們是權管單位，由他們在做檢測，但是我想我們地方政府也應該要知道，到底哪一個路面橋段是安全的，還是說這是危險路段，還是說這個橋已經列管，現在目前是危險但是還堪用，多久之後要打掉重做，我是覺得我們市民有知的權利，我想這個部分是不是能請工務局來跟中央權管單位協調，跟他們說一下希望能夠讓我們參與這個工作，讓我們知道這個訊息之後，可以在我們官網裡面讓市民朋友知道，自己在走的哪一個橋面，它的這個路段安全性是如何，我想這個部分請工務局可以跟中央部會做協議。

另外針對我自己選區裡，版橋也好或是大排，還是圳溝甚至是愛河，很多橋的橋面不管是跨河、跨溪還是跨大排，有很多的版橋，我想這個部分，我們的工務局，路面除了維護以外，這個安全檢測我們是多久檢查一次，還有年限，你檢查完後這座橋差不多幾年它就要重做新的了，會列在危橋這個部分的，我這裡有列幾條，這是新厝橋，它是大寮區新厝里要通往大坪頂、小港那方面的新厝橋，這是大寮要過去鳥松的松寮橋，這是潮寮橋，我想這個請局長簡單答復一下，針對這些部分，我們要檢測跟維管的部分，請局長說明一下。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

我們市內所管轄的的橋梁檢測，照中央規定是兩年要檢查一次，如果有遇到地震比較大我們也會做一個特別檢測。正常來說高雄有 1,396 座的橋，我們都

會分兩年，一年檢測八、九百座，分兩年剛好兩年一個循環。關於橋的檢測有分四級，比如說 U4，U4 這級就表示說檢測的結果是馬上不能使用，有的是說一年內要補修，有 U3、U2、U1，它有分四級。我們根據它檢測的結果，有的規定 1 年內要補修，你就是要編經費去補修，增加它橋梁的壽命。如果建議說這個橋梁已經不能用了，那在沒有經費改建之前，你要評估說是要限制重量還是限制通行，這就要評估。目前我們高雄市檢查過汕尾橋，林園的汕尾橋就有要改建，那橋梁我們現在是限重，限制重車的出入。至於議員剛剛建議的，中央它權管的橋梁，它檢測是不是要讓我們知道，這我們會跟他們建議，我認為議員說我們市民也有知道結果的權利，我們來跟中央建議。

黃議員天煌：

好，謝謝，兩年都有在做一次，全部 1,300 多座的橋梁都有在做，我想這非常有必要。但是我提出一個疑問，像這是潮寮橋，這條橋從我國小在那裡讀書到現在四、五十年了，好像都不曾打掉重做，這個是不是有一個年限，剛才局長答復說兩年裡面會去檢查，我想針對比較老舊的橋梁的部分，一定要非常詳細做一個體檢，不要等到事故發生才來做檢討，這樣太慢了，我想市民朋友、用路人的安全性一定要非常注意。

另外大寮區大信街的路面，目前非常的差，我們跟工務局這邊有去會勘，預計 11 月要來施做，但是我今天又接到陳情說只要做一半，這條路路面這麼差才做一半，我了解的原因是經費不夠，我想經費不夠做一半，去年大寮區大寮路就是經費不夠先做一半，今年再做一半，被罵到臭頭，為什麼？你鋪那一邊，我們這邊沒做，他們就罵說我們這邊是二等國民嗎？怎麼只做那邊，我們這裡沒做，做好的那邊也罵說，我們都從那邊出入，那邊怎麼沒有做，所以這個部分是不是請養工處長說明一下，為什麼這條路會做一半，經費不夠這部分是什麼情況？你說明一下。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請說明。

養護工程處林處長志東：

剛才黃議員提到潮寮橋，我剛才有看一下報告，它是 U2，所以兩年內我們要檢修，就是說它橋台那裡有混凝土剝落、鋼筋有鏽蝕，我們會去處理。這個大信街我記得原來是台糖的一個鐵道，所以全部整個刨鋪大概需要 300 多萬元，現在審查所有的預算裡面，我們做到年底還有其他工班，可能不夠，所以我們原則是人口比較集中的那個區塊先做，人口集中的住宅那邊我們先來處理，後續明年初的時候有經費，我再做後段，後面再來處理，因為這個會排擠到其他的預算，不然的話就要整個去檢討在大寮、林園地區這些路段，可能另

一路段那部分就慢點做，我先來做這一部分，是不是會後我們再跟議員來檢討一下，看看怎麼去排這整個的工程。

黃議員天煌：

對，這要檢討一下，說實在的路做一半，這邊也罵，那邊也罵，好不容易能做一條道路，結果做起來兩邊都罵，做到讓人家罵這我覺得…。

養護工程處林處長志東：

因為施做道路我們知道，有時候做到這個里切掉之後，這裡個也罵，那個里也罵，說為什麼做這裡，那里沒有做，所以乾脆兩個里都有做到。

黃議員天煌：

等一下你這個部分看要怎麼處理。

養護工程處林處長志東：

所以整段都要處理的可能經費很多。

黃議員天煌：

另外，這是我們大寮光明路，這條道路往北是往中庄去，往南是往新庄仔通到小港、大坪頂再到林園那邊去，它中間有和發園區跟大發工業區，可以說出入車輛非常的多，這路面都修修補補，我是覺得新政府剛上任就做了二百多條的道路，這很好應該要肯定，但是像這種路面一補再補，一段跟二段這裡是不是有需要做全面鋪設？這個部分請工務局研議，很多人在反映，因為那邊上下班出入的人很多，一段和二段這個部分。

另外是大寮區後庄里民智街這條道路希望可以趕快拓寬，工務局請地主簽同意書協議價購，已經有九成的地主同意讓你們分期協議價購徵收。為什麼地方會認為這一條道路有急迫性需要趕快開闢？因為前面這邊是 12 米，來到這邊變成 5 米，非常危險經常發生車禍，本來是 12 米，不知道路況的人來到這邊變成 5 米，突然緊急剎車造成很多汽機車發生車禍。後庄民智街因為地主已經將近九成同意了，工務局吳局長，這個部分現在進行到什麼程度了？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

這條道路有開闢和拓寬的需求，誠如議員剛才講的，我有去看過，回來之後請新工處去評估，剛才議員說地主有九成同意，我來看這個土地的價款多少錢？然後他要讓我們分幾期？我們要去了解，我們內部再來檢討整個預算，看能不能藉機會去向中央爭取生活圈的補助來做開闢。

黃議員天煌：

謝謝吳局長，這一條道路…。

主席 (曾議員麗燕):

延長 2 分鐘。

黃議員天煌 :

局長有看過這條路，非常有急迫性，經常發生車禍事故。另外要請教工務局，大寮區公兒 3-4 在琉球里巷尾路裡面，這一件有三個地主，三個地主都同意分 5 年協議價購來開闢這座公園。去年這個案經過工務局討論，目前有預算或者相關計畫要開闢這個地方嗎？我向局長說明，我當 8 年的大寮鄉長，我開闢 7 座公園，還有腳踏車步道，沿線還有 3 個公園點，將近 10 座公園。我們一年的總預算才 10 億多，8 年我們大概做了 10 座公園，縣市合併之後市政府在大寮 8 年間只做了 2 座公園而已。當然這個是前朝做的不夠、做的不好的地方，大寮這麼大的地方只做 2 座小公園，我覺得對大寮很不公平，現在換新的政府，希望未來新政府可以針對這個公園預定地的開闢來做努力，一定要重視。吳局長，針對這個案子…。

主席 (曾議員麗燕):

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌 :

從簡報來看，土地費要 8,000 多萬元，工程費才 500 多萬元，不過我也認同剛才議員講的，你當過鄉長，當時還沒有縣市合併，爭取到的預算比現在的資源給大寮區還多，這個我也承認。這座公園養工處之前的預算都有排列，整個市庫因為預算的問題所以都排不進去，後續我們在預算會議的時候再積極來爭取，把它排入來開闢。

主席 (曾議員麗燕):

謝謝黃天煌議員的質詢。接下來請陳若翠議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠 :

首先針對工務局養工處，最近這幾年全國掀起改造特色公園這個工程，工務單位有列出公園的部分，尤其苓雅區衛武營現在最熱門的衛武營都會公園、藝術公園這邊，這個景觀的改造現在最熱門、最吸引外地來的遊客，或者市民來打卡、來這邊運動休憩的是最多人數來到這裡，改造的經費 3,750 萬元，可能在年底 12 月底就會完工了，我也非常期待。但是我要舉例的不是衛武公園，我要提的是高雄市曾經最知名的景點，在新興、前金區附近城市光廊所在地的中央公園，中央公園這塊地之前因為年久失修，所以在 2012 年的時候市府工務局曾經耗資 4,000 萬，比現在衛武營的景觀改造還要多的錢去打造一個全新的中央公園，所以整個城市光廊包括公園的綠美化重拾了當初的風光。

2005 年中央公園裡面的特色是搭配音樂，有音樂演奏還有露天的餐飲，很

多觀光客都指名到中央公園，2012 年工務局都市重劃重新改造之後，重新改變了公園的地貌，等於每 10 年這個中央公園就有一個改變，因為那時候中央公園剛好設置捷運出口，所以我們改變了公園地貌，多了溼地、池塘和鐵橋，當初為了觀光景色花了這一大筆的錢。但是從 2012 到現在經過 7 年了，大家看一下不到十年，之前是 2005 年到 2012 年改建，2012 年到現在 7 年過了，今年是 2019 年還不到 10 年，可是這個中央公園真的是令人不勝唏噓，人不來、燈不亮，連帶周遭的商店圈和百貨圈都黯然失色。反觀中都溼地，現在開始打造的岡山、仁武都在都市計畫區裡面。

請教局長，這個部分未來有沒有再規劃這裡的景觀？中央公園這個所在地這麼大的都會核心，這個綠色地帶、綠色之心有沒有再做改造的可能和計畫？請吳局長說明，中央公園有沒有這個計畫？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

中央公園確實是在高雄市市中心很重要，我不希望因為維護的強度不好，讓所有的民眾和觀光客感覺不佳，近期經發局和觀光局在耶誕節左右會塑造一個類似新北市耶誕城的氛圍，在我們的中央公園這邊來做一些改造。

陳議員若翠：

局長，這只是一個活動嘛！

工務局吳局長明昌：

對，一個短期活動，長…。

陳議員若翠：

一個短期活動，我說的是未來的景觀改造，中央公園這個部分有沒有可能？

養護工程處林處長志東：

這個我們在內部有跟養工處檢討，就是要分年、分期、分區，我們現在要做的情況是，將來要怎麼樣一個新的規劃，然後我們找機會看交通部觀光局有沒有一些經費來補助，我們來做改造。因為我認為這個是可以把它當一個景點，不是只有一個公園，所以我們要跟交通部觀光局來爭取。

陳議員若翠：

對，局長，我就是要聽到你這樣說。因為這個部分你如果只是把它當作一個公園性而已，我說實在的，那頂多只是市民休憩，普通時候去休閒的地方，但是因為旁邊有商圈又有百貨，你知道嗎？之前創造多少觀光客，指名要到中央公園去逛城市光廊，我想這是合一的，好不好？

工務局吳局長明昌：

好。

陳議員若翠：

好，謝謝局長。我為什麼要提呢？待會兒我會秀出來，根據我們調查，中央公園排名的幾項缺失，我要就教養工處長。處長，你有去過紐約吧？紐約是大家最愛去的，觀光客也指名要去中央公園，對不對？你知不知道紐約的中央公園一年的訪客有多少？一年喔！

養護工程處林處長志東：

紐約的中央公園當然比我們的中央公園大。

陳議員若翠：

對，我直接跟你回答，是 3,500 萬人，然後有很多經典電影去取景。我們市長說希望可以在高雄打造一個影視基地，我覺得這個地方未來如果真的好有步驟去做一些規劃，我認為是有機會的。我要提到的是，我們的公園工程科除了興建中的公園綠地、兒童公園，我相信很多議員都講了很多，但是針對改善綠化工程，還有周邊道路、路燈、綠地養護跟維護，請問一年的預算多少？

養護工程處林處長志東：

這個總共預算大概有三億多，就是純粹公園的維護是 3 億。

陳議員若翠：

1 年 3 億。

養護工程處林處長志東：

對，一年三億多。

陳議員若翠：

好，1 年 3 億。中央公園大概多少？

養護工程處林處長志東：

因為中央公園現在是清潔維護，清潔維護因為有台電給我們補助 300 多萬，我們自己再挹注 100 多萬，大概是 450 萬的清潔維護。

陳議員若翠：

450 多萬。〔對。〕處長，我秀給你看，養工處，我們有去做調查，我們那邊里民和市民的反映，甚至打到 1999 去反映，我們都會之心綠洲地這個中央公園，之前有很多反映是，第一個是公園硬體設備不足，座椅太少、沒有造型，這是第一個。第二個，綠化廊道的景觀美感，我們希望能夠讓它一年四季的時間感覺能夠有一些變化，讓我們可以更吸引一些遊客到這邊來休憩，或是帶他的親朋好友能夠來這邊散步，這個部分是不是有特別注意？因為常常市民的反映就是認為一些遮陽的大樹、綠化廊道，像有一些公園景觀綠化廊道做得非常漂亮。處長，要知道變化是產生美感的途徑，一個公園要能夠吸引大家，我覺

得綠美化部分要特別注意。還有這個山坳，我特別要跟處長表達一下，就是我們的山坳地，之前有一些凸起的山坳，經常被這些地被植物覆蓋，只要有大雨。前一陣子大雨來的時候，土泥幾乎常常被沖刷到坡道，我們也經常反映到工務單位養工處去，所以這個是不是植栽的部分不夠深還是怎麼樣？是不是能夠來改變一下？還有生態水池，除了上一次有被人家講說崩壞之外，我確實有去看，因為我的服務處就在附近，有請人去看，確實有時候可能因為水草有替換季節，這個部分是不是有經常性去做清除？還有最重要的路燈，路燈的照明真的裝設得不夠，經常也有發現一些危險意外，光的亮度不美。

我們希望除了我們講的顯美學，公園的定位大家都在希望塑造一個特色，但如果就中央公園的部分，我們希望它有一些遠近的凸性空間或凹性空間，我們希望養工處公園工程科在維護公園部分，是不是可以再更用心去規劃？你看這是我自己親自去拍，昨天下午 5 點一直到晚上 6 點，我從 5 點開始拍到 6 點半、7 點，地燈開始有一、兩盞，可是你看大部分的面積都是暗的，到底問題出在哪裡？待會處長跟我解釋一下。市民反映的這些問題大部分到底出在哪邊？

養護工程處林處長志東：

跟陳議員報告，剛剛陳議員對中央公園的歷史也說明了，之前它是一個扶輪公園，然後再經過改造，整個公園是有生命的，因為除了樹木的生長以外，還有設施老舊必須做個更替。議員所提到的土丘部分，它是做一個生態池，生態池因為土方不外運，我們在五福路兩側也做一個土丘，讓人家可以看到整個五福路這邊的美景。另外在…。

陳議員若翠：

處長，不過我老實說那個土丘真的…，要有一些美學美感，還有上面的植被…。

養護工程處林處長志東：

我要談的是說，土丘裡面要做草皮，但是草皮必須要定期去維護，所以我們試想著要去管制，譬如我什麼時候開放，什麼時候是養護期間就禁止民眾上去。另外一個土丘是在中華路那一側，這個部分我們也想過把它做土壤的水土保持，做一個排水溝把水導進來排掉。另外一個提到園燈的部分，以前公園很喜歡做矮燈，但是矮燈的照明度可能是比較不足，所以我們已經在檢討公園所有的照明，是不是再檢討一下把它改成高燈提供它的照明度？中央公園實際上也是我們高雄市最主要市中心…，它裡面有 10 公頃，裡面包括一個網球場，還有一些很受民眾喜歡的一個生態池。提到生態池，我們已經找中山大學教授來看過，其實中央公園的水質是在所有市區的生態池裡面算最好的。但是因為水草的繁殖比較快，所以它本來是沉水的，長快了以後把它浮到水面上，讓民

眾誤以為我們沒有在清理，實際上我們都有定期在清理，清理的數量是非常的龐大，我們清理的速度比不上水草長的速度。

陳議員若翠：

如果是這樣的話，是不是我們的生態池就必須再做另外一種工法，或什麼樣的方式？

養護工程處林處長志東：

我們另外旁邊有在…，因為它裡面的鹽類比較多，所以我們在旁邊也在做一個淨化，然後種植一些植物來做水池的淨化，這個我們已經做改善了。所以跟議員報告，中央公園水池所看到的這個是水草，不是它水質很糟，實際上水質是非常好的。接下來我們局長剛才也跟我們指示過了，中央公園因為面積有 10 公頃，大概是區域性的逐步做個改善，包括它裡面有些迷宮或是遊具，這些部分我們會檢討來做個處理。

陳議員若翠：

謝謝處長，我想這個部分…，不好意思，主席再給我 1 分鐘或 2 分鐘的時間。

主席（曾議員麗燕）：

好，延長 2 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝。我想這個部分也希望處長特別注意一下，因為確實剛剛我放的那幾張照片，你看從 5 點開始，整個路燈完全的照明，晚上都沒有人會去，因為缺少路燈照明，我們經常見到一些市民朋友不敢進去都只能在外面，跑跑步、運動或是帶小朋友在外面遊樂。我剛剛也有看到今年工務局編了節能路燈 1.08 億，公園的路燈…，周邊算起來換置燈具有包含裡面嗎？有包括中央公園這個部分嗎？

養護工程處林處長志東：

我們第一部分是做道路的路燈，接下來後續會做所有公園的園燈，園燈也會更換成節能的 LED 燈。

陳議員若翠：

未來也是會改換成所謂節能的路燈就對了。

養護工程處林處長志東：

會，園燈會再做。

陳議員若翠：

好，謝謝處長，這個部分請養工處特別注意一下，或者去巡視一下。還好那邊 7 點過後也沒有人走，但是目前還沒有發生特別重大的安全危急，這個部分未來我們重新規劃的時候是可以改善得更好的。

最後我要問違建的薛大隊長，薛大隊長有來嗎？隊長，違建我們的訴願已經敗了，局長說，訴願敗了，而不公務作為就是瀆職。我最後只問你一句，102 到 108 年違建戶現在訴願敗了，你打算什麼時候處理？給我一個時間。

違章建築處理大隊薛大隊長仲信：

我們會發文限期 1 個月會派工。

陳議員若翠：

時間。

違章建築處理大隊薛大隊長仲信：

1 個月以內。

陳議員若翠：

這個月嗎？

違章建築處理大隊薛大隊長仲信：

應該是下個月，現在是月底了。

陳議員若翠：

11 月前。

違章建築處理大隊薛大隊長仲信：

11 月底。

陳議員若翠：

11 月底以前。

違章建築處理大隊薛大隊長仲信：

我們會派工。

陳議員若翠：

OK，你答應我了。我想這個案子已經從 102 年開始到現在 108 年，已經快要尾聲了。所以這個部分我們再一次強調一下，該作為而不作為，我希望工務單位要 guts 硬起來，我本來希望用一點時間，談一談高雄市未來都市發展，城鄉的無縫接合要請教都發局局長，因為時間的關係，主席可以再給我 1 分鐘好嗎？我請都發局局長就這個部分給我一點資料，我想…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝若翠的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我要問的事情是我的選區，也是本席跟選區的議員長期關心的議題，就是鐵路地下化後的廊道，我的選區三民區，局長自己也住在三民區，三民區過去一直以來，就是一個比較早期發展的區域，其實它也沒有太多的腹地再做任何的

建設。所以我們看到的就是鐵路地下化後面，延伸出來的這些廊道，絕對是會帶給三民區非常大的影響。

我提了三個點，我認為鐵路地下化沿線整體狀況要怎麼解決？在工務部門有三個點應該是我們可以看得到的，第一個就是沿線的土地開發與活化，沿線的土地開發與活化，在三民區最主要的就是 71 期的重劃區。我想先請教地政局黃局長，71 期重劃區目前的進度跟後續的規劃是什麼？本席之前有收到有廠商跟我反映，好像廠商之間的一些狀況都還沒有處理好，所以我也很擔心會不會因為這些狀況，而去影響到 71 期目前的進度跟後續的規劃？是不是請局長回答？

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝黃議員的指教，71 期的重劃區，土地分配的部分都已經分配完了，〔是。〕現在工程的部分有兩個階段，第一個階段，已經八十九點多的完成率；第二階段只有復興路接通自由路的這個部分。大家比較關注復興路接通自由路的這個部分，因為是拆遷的問題，在規劃的時候有一些是合法的房子，所以有拆遷的問題，所以時間是比較長一點，我們預計希望在今年的年底之前，把那一條路打通。〔是。〕道路工程完工以後，接下來就準備測量、點交，辦理標示變更登記，點交這些土地給土地所有權人。

黃議員香菽：

局長，我想請問，因為之前有廠商部分的問題，所以對工程會不會有延宕的問題？

地政局黃局長進雄：

這個廠商講起來不是很積極，而且前半段第一階段的部分，他做得都還好。

黃議員香菽：

局長，你也知道換過很多下包了。

地政局黃局長進雄：

是啊！第二階段，他公司內部什麼狀況我們不是很了解，但是後來的這個廠商真的是很不好，因為他工期還沒有到，我們就不斷的督促，像下個星期李副市長就要到現場去了解看看。這個部分因為沒有達到改變廠商程度的時候，只有督促他趕快加速來完成。

黃議員香菽：

其實也完成了百分之八十幾了，你要臨時換廠商也不太可能。

地政局黃局長進雄：

我講的是第二階段的部分，因為那一條路要打通的時候，是有時間性、急迫性，所以我們是比較急一點，因為要配合整個路網的開拓，把那一條替代道路趕快弄出來。

黃議員香菽：

71 期重劃區道路的開通會影響到未來中博高架橋拆除以後，整個三民區的交通狀況。

地政局黃局長進雄：

沒錯！

黃議員香菽：

所以我也希望局長在這邊趕快加緊腳步督促一下，趕快完成。你知道建國路、九如路，這兩條路剛好在 71 期重劃區的左右兩側，也剛好這兩條路的交通，車流量非常的大，〔是。〕所以 71 期重劃區開通道路這一塊對三民區來講影響非常的大。

地政局黃局長進雄：

我們也很急。

黃議員香菽：

是，還是要拜託局長。

地政局黃局長進雄：

不要說拜託，我們一定要全力以赴。

黃議員香菽：

謝謝局長。鐵路地下化沿線如何解決？第二個點，就是原有建築物的改變。原有建築物的改變分什麼？就是民族社區如何再造？民族社區是高雄市最早期的國宅，民國六十幾年就興建了，那時候我都還沒出生，所以這麼早期的國宅我們要怎麼去做改造，你們認為是要都更或是拉皮，我覺得這都是我們都發局要趕快去想的，因為這個地方確實就是在我們鐵路地下化沿線綠廊道的正旁邊，這個非常重要，我們也一直在講三民區唯一的一塊，我有看到你們的報告裡面也有寫到，你們有打算要做的，包括民族社區的都更，這個也是你們在評估當中的，所以我們要如何去翻轉民族社區，我相信都發局長你應該有一套辦法了，是不是請都發局長回答？謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

林局長請答復。

都市發展局林局長裕益：

向黃議員報告，事實上因應鐵路地下化，沿線過去很多城市的縫合之後，也陸陸續續發現很多老舊的社區，包括議員所關切的民族社區，整個地下化以

後，沿線 15 公里廊帶周邊已經完成規劃，沿線鐵路兩側 300 米的廊道總共有 800 多公頃的街廓，其中盤點出來有 11 處比較算是老舊的社區。

黃議員香菽：

我在你的報告裡面有看到，民族國宅也是其中一個。

都市發展局林局長裕益：

其中民族國宅就是一個重點，我們現在陸續到各區去，我們同仁利用假日或利用晚間到社區裡面，我們帶著都更的輔導團去進行相關法規的說明，我們也希望鼓勵這些社區能夠趕快來配合自辦都更。

黃議員香菽：

其實局長你看，我有拍一張照片，那個照片其實就是民族社區現在的現況，那個照片就可以很明顯的看得出來，其實那邊的國宅是已經比較老舊了，但是它卡在一個問題，其實這個都更我們也一直在講，包括我上一個會期也一直在提這個東西，但是它卡在一個問題是什麼？就是住在那邊很多的長輩，他們認為現在住得好好的，為什麼還要再去辦都更，但是他們那邊的年輕人是想要的，年輕人想要改變，可是長輩不要，未來我們在推動都更的時候，如何去說服這些長輩願意接受都更、願意接受市政府後續的整體規劃，其實這也是都發局應該要去想的事情，因為畢竟除了民族社區的都更以外，最重要的還有一個，就是如何讓後院變門面、讓後街變前店？這也是你之前常常在說的。

過去早期我們都知道，其實只要在鐵路周邊的房子都是比較矮的，而且感覺起來會比較髒亂一點，不能說非常髒亂，但是就是比較髒亂一點點、環境比較不好，所以過去很多人都不願意去那裡居住。可是因為現在鐵路地下化之後，他變成一個門面了，而且重點它又緊鄰著民族站，旁邊又是科工館站，就是都離他們非常的近，未來你要怎麼去輔導他們，要怎麼樣讓他們認為本來以前是後街，現在卻變成了門面，甚至在三角窗的房子還可以做生意等等之類的，你要怎麼去改變這一些？我今天早上特別騎車過去看，把我們選區該看、該改變的一些東西我都大概去看了一下，看了之後我發覺那個地方要改變不是那麼容易的，畢竟已經是那麼久的建物了，所以是不是請局長說明一下，針對這一塊你有什麼想法、還是有什麼規劃？

都市發展局林局長裕益：

整個都更除了我們知道都更作業以外，另外還要包括一些危老的整建或者維修、維護，以及既有房屋的拉皮整建，再來就是環境的綠美化，這個大概目前我們有四個方向，輔導我們的社區來進行一些相關的更新作業。這裡主要牽扯到所有權人的意願，因為過去大家對於都更不明瞭或者恐懼，剛好這個鐵路地下化完了之後，因為空間的改變，可能我們的住戶和社區的居民會有不同的

想法，所以透過我們專業的都更輔導團，我們就近做相關的諮商服務，甚至讓他知道有什麼疑問可以來接洽我們都發局的什麼單位，保持一個聯繫，然後這個社區如果有相關的一些意見，我們可以幫他們的意見加以整合，讓社區盡可能產生一個共識，我們有相關的一些獎勵措施，政府也可以有一些鼓勵的措施讓他們知道，我們可以透過溝通和說明會一步一步來，如果大社區不行，可能還有一些局部空間的綠美化等等的這些改建。

黃議員香菽：

我想這一塊還是要加緊腳步，因為畢竟我們的鐵路廊道應該是 10 月底就要發包了，廊道發包了之後，其實要施作也非常快，不會拖很久，應該是一、兩年就可以全部完成了，不可能廊道已經完成了，結果我們看到的還是這樣的門面，是比較不好看一點，畢竟觀光客來，他們也會在意周邊，或許人家也會覺得這個看起來很接地氣或者怎麼樣的，但是還是儘量不要有這種狀況。

都市發展局林局長裕益：

這個一定要有一些時間，譬如台北市鐵路地下化之後，市民大道沿線剛開始也是很破舊，現在時間久了，慢慢一些商家出來，環境逐步的改變，前院、後院都開始做一些改變，因為這需要一點時間。

黃議員香菽：

謝謝局長。接下來第三個就是整體休閒機能之規劃，就是我們的綠色廊帶規劃設計和完工的時程，我一直在講的就是綠色廊帶，我們不能只是綠廊帶，也不能只是種花種草，甚至只有自行車道。這張照片也是我前幾天去拍的，這個是示範段，金川街和華安街的園道是緊鄰在美術館和可能還不一定會做的輕軌旁邊，它的景觀配置是以幾何線條及鐵道元素為設計主軸，可是我想要請問局長，你覺得這裡有什麼幾何線條還是鐵道元素嗎？或許是我的審美觀念不是很好，但是我實在是看不出來。上面那一個有黑色框框的圖，是你們原本設計規劃出來的樣貌，下面這 3 張圖是你們現在的狀況，我實在是看不太出來，這個是第一個。

第二個示範段就是我們的科工館廊帶到平等路這一段，其實這一段我時常被當地的里長罵，他說為什麼會做成這個樣子？他一樣跟我們說他的設計要融入鐵道、鐵軌等文化元素的意義，結果我們看到哪裡有鐵道元素，結果之後我發現在哪裡？在我畫圈的這個地方有一個短短的鐵道，我實在不知道這個是承包商出的錯誤，還是我們原本的設計就如此的特別，這個要讓民眾覺得市府做得很好，好像也看不出來做得很好。

局長，我要向你報告，當初我一直認為裡面要加入文創的創意，我已經講了好幾個會期，之前你是觀光局的副局長，我已經講了好多個會期，可是沒想到

我們看到的示範段做出來還是這個樣子，在座的各位包括養工處處長、包括新工處、包括每一位處長都還是延續下來的，所以其實這個東西你們應該要好好去看一下，要怎麼樣改變才是最好的，多去參考其他縣市。我知道花蓮原本也有一個舊鐵道，也是去改建的，做得不錯，台東也有一個，甚至現在台中也在做了，當然這些空間都是很小的，台中那個還有高架，所以整個狀況跟高雄市比較不一樣，但是高雄是擁有條件最好的一個地方，我希望真的不要做成這樣，局長，等一下你再回答。

我再講最後一個，這個我想很多本區的議員都有詢問過，就是中華地下道填平之後，三鳳中間旁邊的這一條道路…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝最認真的主席。原本人家的路寬就是這麼的寬，結果你們填平以後要去做縮小的動作，三鳳中街我們都知道是高雄南北貨集中的地方，只要是過年過節期間人潮和車潮都是最多的，所以我是想要請教我們局長是不是未來能夠有機會再好好的去現勘看看，然後看能不能夠盡可能的在不影響交通動線的情況之下把它拓寬，我相信這應該是很多人在講的，是不是請局長回復？謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

先和你報告中華三路這個案子，事實上商圈的理事長和周邊地方人士也有一些反映，我們下星期一下午新工處會到現場由葉副市長帶隊。

黃議員香菽：

幾點？

工務局吳局長明昌：

幾點，我再了解一下。

黃議員香菽：

好。

工務局吳局長明昌：

下午 2 點。

黃議員香菽：

好，下午 2 點。

工務局吳局長明昌：

工程會簡報完再和他們溝通。第二個，剛才議員關心的整個園道的工程，示

範段之前都已經設計好了，而且像剛才簡報秀的這段工程都已經完工，最近開放的就在科工館平等路這段也有一段也是完工的，未來整個園區的設計我們也已經都做好完成，剩下中間所謂的高雄段由新工處在執行，目前是送營建署在審查，所以要等審查回來才可以發包，鳳山段養工處也已經發包了。

黃議員香菽：

局長，你要讓人家看到是這樣，可是做出來不可以是這樣。

工務局吳局長明昌：

議員剛才有一些建議譬如加入文創，事實上營建署在審查這一部分他們都把我剔除，不過我們把整個廊道做完以後，我們再來檢討是不是哪個區域加一些文創的東西在裡面，那個我們再來找預算增加，可能要找藝術家進駐。〔…。〕現在我們都有整個檢討，包括整個景觀完成以後的狀況跟周邊南北串聯的一些狀況，我們幾乎都已經都有做很多次的檢討，將來文創的部分因為不在中央補助的範圍內，等我們做完再來討論哪一個段可以增加，譬如說火車站周遭、商圈的周遭，還有一些是做鄰里公園用途的部分，我們再來討論要如何調整。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝香菽議員的質詢，接下來請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

工務小組這裡首先我先問一下都發局。都發局，我在看的報告裡面有提到大林蒲遷村的這個事情，大林蒲遷村的事情在韓市長就任之後我們有特別建議成立一個溝通的辦公室，我覺得應該也成立了，因為在不久前蘇貞昌院長特別說遷村已經定案核定了 1,000 多億經費，我想要請教一下局長，就是行政院核定之後，據我了解現況包括廟、農地，還有一些譬如說是畸零地不夠於未來真的要一坪換一坪，不夠去做合乎建築法裡面的這幾個問題，局長在這裡有沒有什麼定見？或者就這三個問題有沒有什麼問題？就是大林蒲遷村之前我們遇到的問題，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

林局長請答復。

都市發展局林局長裕益：

和議員報告，這個案子事實上確實是在 5 月 31 日已經專案辦公室成立，每三個月由李副市長召開一次，目前已經召開過二次。

鄭議員光峰：

對。

都市發展局林局長裕益：

其中包括議員所關心的譬如說查估的這部分，由我們相關局處包括工務局還

有地政局，這跨局處的專案辦公室在三個月工作會議裡面都有在追蹤進度，廟宇的部分要等待核定下來之後…。

鄭議員光峰：

局長，這個查估的過程當中是誰講了算，也就是說中央是主導，中央的錢專案下來，譬如說農地和廟的查估，或者是剛才講的不足以蓋一個完整房子的部分，這樣子是誰最後決定查估最後定案？我們現在進度到哪裡？

都市發展局林局長裕益：

這個部分當然在過去的資料，我們有談到和中央討論過一些有關於補償查估的標準…。

鄭議員光峰：

已經有這個？

都市發展局林局長裕益：

可是已經事隔這麼一段時間，一旦核定的話，現在時空有一些變遷的話，這個核定完之後，本來應該說經濟部主動但是我們現在更主動，我們 11 月 1 日市政府已經發函邀請經濟部和工業局，還有我們轄區市議員列席來跟我們指導，另外就是當地里長都會來表示針對這次核定完之後後續的相關工作，還有相關的一些配合工作都要在那邊來做協商的說明會，一方面讓我們的居民和里長了解。

鄭議員光峰：

局長，對不起，我中斷你的回復，我和主席在同一個選區，我還是建議在溝通的細節或者是「眉角」，在檯面下的溝通先讓大家聽聽意見，如果大家聚集在一起，大家有意見表達，其實我覺得意見非常分歧而且效率上我覺得不夠，那我剛講廟或者是農地還有畸零地不足於建築的這些問題，我覺得聽地方的意見，就是我們專案辦公室辛苦一點，是不是先做地方的預防，或是大家檯面下先來聽取地方的意見，整個都差不多了，再來大家也許一次來聽這些意見，不然一直討論這個查估的金額，大家一定會有不同的意見。所以我們是期待這個不分政黨能夠在這部分努力，譬如在三年裡面能夠預期把它做遷村完畢，局長你的想法？

都市發展局林局長裕益：

這個部分，事實上中央遠程的報編時間還要二年，包括環評和可行規劃跟都計的變更。所以我們現在遷村的計畫要研擬之前，經濟部和我們市政府研擬遷村的計畫之前就要多聽聽，誠如議員所說的多聽聽。

鄭議員光峰：

所以中間還有一個充裕的時間來做這方面工作。

都市發展局林局長裕益：

對，所以現在包括未來經濟部委託市政府的代辦項目還有期程，還有未來這個經費怎麼分配等等，這個都是可以很開放的。

鄭議員光峰：

所以中央在期程部分就是做土地的變更跟這樣的一個準備，那當然條件方面還要進一步的去做協商。

都市發展局林局長裕益：

中央核定的它是一個新材料循環產業，一個 1,000 多億的大計畫，那我們遷村是在計畫裡的幾個章節，那當然是一個概估的期程，很多細節的部分透過不斷的協商提供給中央參考後續遷村的。

鄭議員光峰：

局長辛苦了，跟大林蒲的居民里長在溝通方面的確真的需要很多耐心，謝謝局長，拜託了！接著我想就另外一個議題，我們也想到說原來的少康營區的公園，當初我跟主席一樣，我們在這一塊其實是非常關心，針對現在開闢好的公園，我想在這邊有兩個具體建議，請工務局長這邊關心一下。因為在我印象，在市長質詢也答應說現在開闢的公園，我們的具體建議就是未來的機能化，所謂的機能化就是現況，局長，我們所有的公園好像不要再增加涼亭了，可是那個地方範圍大，老人家我看也受不了，所以在這樣的一個遮陽的設備怎麼樣符合美觀，所以在公園裡面腹地非常大十幾公頃，當然還有台糖靠近高松路這個地方的開闢，我覺得那個會影響到小港這個園區裡面未來整個的生活機能，還有那個地方所有居民的福利。所以在這個公園的機能化裡面，具體也跟局長講，第一個，比較遮陽的；第二個，椅子。這都是他們現在到那邊去運動，或者去那邊活動必要的條件，我覺得那個可以再具體的規劃。上次我印象裡面，主席曾議員這邊也有提到，市長也有當面答應要趕快做據點，這一塊我希望能夠趕快到位。因為前不久我到那邊辦活動的時候，他們也有提起這件事情，但是很好的規劃的地方，我們儘量把機能化的事情弄好。

第二個，現況裡面，我想總質詢我也會提到日照中心，或者未來小港的長青中心，我想這應該是上一屆我在參選時候的政見。我覺得四維路的長青中心是所有的市區裡面，很多長輩常去的地方，而且能讓長輩非常放心，不管是娛樂、休閒、生活的一部分。那小港這個地方，我想很多小港的居民更期待有一個這樣的長青中心。我最近看到中央的法規，公園這個事情在總質詢那天再請教局長。他們現在的法規有鬆綁，公園其實是可以設日照中心，這個部分局長是否可以先回應一下？

主席（曾議員麗燕）：

局長請答復。

工務局吳局長明昌：

少康營區就是所謂的小港森林公園，這個也是在年初才完工，目前是辦理驗收的階段。

鄭議員光峰：

還沒有驗收，是不是？

工務局吳局長明昌：

有一些缺失還在改善，所以剛才議員建議要有一些機能化，這個沒關係，我們願意來檢討。現在剛開放，我們看整個居民的需求，如果哪一些機能不足的地方，我們再來檢討來增設。不過現在就是讓它的驗收程序先完成，包括召集人上次有帶我們去做現場總巡檢。

鄭議員光峰：

什麼時候會驗收完成？

工務局吳局長明昌：

做現場的總巡檢，讓廠商去處理好。第二、至於長青中心，因為公園是多目標使用的區域，當然我們要看需求的機關的需求，他如果提出，我們經過市政府內部的討論同意在小港森林公園去增設，不管是有的提運動中心、有的像議員提的是長青中心，這都沒有關係，因為那個地是夠大。如果是有那個需求，市府的政策是朝這一方面去處理，我們是沒有意見。

鄭議員光峰：

局長，我都很擔心市長現在在拼總統，我不想用這樣有政黨的意識形態，來談我爭取的長青中心。因為那個是市長答應兩遍，議事廳都可以把錄影帶調出來他答應這個事情，君子無戲言，更何況是市長。所以這一塊裡面的，不管是長青中心，我跟局長講，這一塊是小港地區很期待的，市長也答應了。我想主席在這裡一定也會贊成，只要是在地方這裡，所謂的機能，這個也是一個必要。局長，我在質詢裡面必須要講，君子無戲言，市長答應了，我們不想因為他現在和我們不同的政黨來這裡罵他，不是。我覺得君子無戲言的時候，市府裡面包括工務局，或是相關單位社會局，應該也要妥善規劃。如果沒有，市長應該說我沒有辦法，沒錢或是怎麼樣都沒有關係，但是在議事廳裡面答應兩次了，我覺得這應該要好好去做。

工務局吳局長明昌：

我們來了解社會局目前的評估狀況。

鄭議員光峰：

這是我要在議事廳裡面特別講出來的。

工務局吳局長明昌：

我知道，社會局若是有提出他的需求，工務局這邊我會配合。

鄭議員光峰：

好，另外我們也特別要建議，其實高雄市的公園型態其實比較傳統。很多親子公園，台北的舞蝶共融公園，台北市的大佳兒童公園，這都是很有特色的公園，我特別去把它列出來。處長，最辛苦的處長，你的雜事是最多的，處長，未來公園的規劃有沒有什麼想法？很多人來跟我反映，我覺得我們不妨做一、兩個來看看。

養護工程處林處長志東：

謝謝鄭議員，只要有經費，我想我們要做一定會做得比其他縣市還好。目前我們已經有開放像汕頭公園導入公民的參與，前鎮的汕頭公園小而美，大家也都很開心。

鄭議員光峰：

有，我們改天要一起去慶祝的。

養護工程處林處長志東：

那個也是非常有特色的，像林園，我想全國沒有辦法再複製第二個水母公園，它的特色就是生態的特色。

鄭議員光峰：

我把這個建議給養工處。最後，我想講企業來認養道路，還有路樹的問題。太多的朋友，從我以前當民代到現在，幾乎每一年都有人告訴我說，高雄市的路樹都修剪得醜不拉噠，台灣話就是覺得沒有一個質感。我也知道路樹的修剪其實是委外。局長，不過我一直懇切地說，如果只靠自己的錢跟能力，我覺得沒有辦法解決我要講的。高雄市的樹木，因為我們有認養條例，我覺得工務單位去主動，去請相關的企業，譬如說這是長榮大道，這個是中鋼大道，中油，讓他們去認養，包括道路跟路樹。大家拼企業的形象，我覺得應該從這邊也減少我們公務的支出。當然他們各自的樹也有特色，所以每一年這些人告訴我說，高雄就是颱風多，颱風多就趕快切短一點，這樣就不怕路樹去砸到人，我覺得這個概念應該要檢討。局長，你這一次若是將高雄市的重要道路都讓企業認養，功德一件，絕對是功德一件。為什麼？因為減少公務支出；第二個，讓高雄市的活力可以站起來，更亮起來。局長，這是我一直懇切想要建議的。所以在這幾點裡面，也希望工務單位，工務單位很認真，我也要感謝。局長，我們給你很多的案件，特別的跟我們服務，我這裡也感謝你。所以這幾個意見，局長，最後幾秒鐘讓你講一下，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝鄭議員對行道樹認養的建議，事實上養工處我了解，包括認養路燈、認養公園、認養行道樹，都有。不過沒有關係，可能…。

鄭議員光峰：

我覺得配套上，讓企業更能夠去…。

工務局吳局長明昌：

這個我們願意內部來檢討，我認為這個如果能結合像環保局減碳的措施，是不是工廠之類的能來認養樹木，可以做一些相對的配合。我覺得是有機會，我覺得這樣做起來會比較積極，以上。[…。]

主席（曾議員麗燕）：

謝謝光峰議員，現在少康營區叫做小港森林公園，不再叫做少康營區。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

我首先先請教養工處，之前我們一直在爭取左營華夏路重新造街，崇文路希望開缺口的，現在道安會議已經通過了嗎？處長，請答復。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝陳議員非常關心華夏路這個缺口，因為經過非常多次的協商，道安已經有通過了，我們必須要再設一個共桿的路燈，目前只要在設備上如果裝設下去…。

陳議員玫娟：

沒關係，反正你的意思是已經確定。

養護工程處林處長志東：

對，已經確定了。

陳議員玫娟：

OK，我就要這個答案而已。華夏路的造街其實兩極化，很多人認為很好，也很多人認為很不方便，不管怎樣已經是既成的政策。但是我要檢討的是新光國小前面的造街，整個華夏路剛好是新光國小的門面，造街在這邊，因為大門的出入口在這裡，過去他們原本大概就是這個樣子，因為畫面不是很清楚，這是一個矮灌，這個就是人行道，可是改造之後我不曉得為什麼你們就把這一個原本也是人行磚的全部把它空出來變成這樣。處長，你看到了嗎？局長，我請你看一下。

因為那一天我有去會勘，我有跟你們承辦的，還有業者討論過這個，因為新光國小一直認為說原本他們的人行磚是緊鄰著這個矮灌，這裡是他們的通學步道，他們清掃或是什麼都比較方便，你們現在改造之後預留這個空間出來了，變成那個地方你們說要植草，可是學校他們認為植草實在是不好，因為植草之後會變成小狗在大小便而已，然後學生每天都要去清掃，這樣真的很不好，怕到時候掃到後來，家長又會反彈說為什麼叫我的孩子來整理這個，所以我們當天會勘的時候有希望是不是能夠請包商把這一塊給填平？用我們這個地磚一樣把它填平，但是你們跟我們說什麼這個工程很大，要怎麼改，沒辦法，後來告訴我們說是不是乾脆全部種矮灌？OK，學校沒有辦法啦！因為你們堅持不要，他們就說好，你們要幫我們種矮灌也要讓我們能夠接受。第二個，他們那邊沒辦法灑水，你們要幫我們接灑水系統，後來從那天會勘到現在也有一個多禮拜，你們要拿那個矮灌植栽的樹苗給我們看，到目前也都沒有下文。因為我怕你們這邊的工程已經快要結束了，萬一做完結束，你們說沒辦法了，我們沒辦法幫你們處理了，這樣怎麼辦？來，處長。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

華夏路所有的人行道，也許新光國小在規劃設計的時候，都有跟國小去溝通協調過。

陳議員玫娟：

我知道，因為當時你們也是這樣講。

養護工程處林處長志東：

現在如果說國小有一些意見，因為這是他的退縮地，他能不能維護去管理，當然尊重校方。

陳議員玫娟：

尊重校方，你們就要給他做，他原本就是有人行磚的。

養護工程處林處長志東：

我們尊重校方，我們就調整給他，會調整。

陳議員玫娟：

會把那個地磚…。

養護工程處林處長志東：

他就沒有辦法去管理，當初去設…。

陳議員玫娟：

你會幫他補到滿嗎？會到滿嗎？我要聽這一點而已，要幫他補到滿嗎？

養護工程處林處長志東：

有，我們會尊重學校的意見。

陳議員玫娟：

OK。

養護工程處林處長志東：

他想做什麼，我們就依照學校的意見來處理、來修正。

陳議員玫娟：

感謝處長，我就是要你這個答案，因為當然我們初次會勘的時候，你們的人跟我們說不行，說要植草，我就不同意植草，植草一來不好維護，因為那邊有樹蔭長不起來；二來到時候變成狗大小便的地方而已。你要怎麼處理？你要講清楚，你是要植草呢？還是要做地磚？

養護工程處林處長志東：

我們就是尊重學校的意見。

陳議員玫娟：

學校就是要地磚。

養護工程處林處長志東：

因為在規劃的時候，學校都說沒有意見，我們現在已經施作了，他有意見，我們就做修正。

陳議員玫娟：

好，OK。

養護工程處林處長志東：

尊重學校的意見。

陳議員玫娟：

所以就是尊重學校的意見，學校的意見就是請你把這些地磚補滿，不要再種草，謝謝。

第二個，新光國小前面有造街的，他們希望黑板樹能移掉，當時有講好黑板樹要一併幫他移除，而且現在政府的政策，也是希望透過改造的時候能夠一併的把黑板樹移掉，因為未來這個通學步道如果再竄根，其實曾經就有很多小朋友在那邊摔倒了，他們希望藉這個機會把它移除，可是那一天我們會勘的時候，你們告訴我們說不行，又不移了。這到底是怎麼回事？來，處長。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

原來這邊是沒有樹穴，很多學校是為了移植樹木，才申請通學道這個案子，

但是要移植樹木要跟地方溝通，因為畢竟這個是退縮地，學校必須要去跟地方溝通，說我們…。

陳議員玫娟：

跟誰？那不就學校就是學校，還跟哪個地方溝通？

養護工程處林處長志東：

不，學校裡面的樹要移植，那是他的公共空間，學校必須…。

陳議員玫娟：

對啊，他們確定要移，希望要移。

養護工程處林處長志東：

學校要移的時候必須要去說明，像我們移植樹木也是要跟其他的單位、跟當地的居民講一下，我這個樹木要去移植，要把它寫清楚…。

陳議員玫娟：

你們要移黑板樹，還要居民同意嗎？

養護工程處林處長志東：

這個樹木原來是在退縮地上，就像我們在公園裡面…。

陳議員玫娟：

那是學校的退縮地。

養護工程處林處長志東：

對，在我們的公園裡面黑板樹要移植的時候，會有正反兩面的意見，不是我想要移就移。

陳議員玫娟：

富國公園移一大堆樹木，你們也沒經過我們大家的同意，雖然把公園做好了，但是每個人都罵得半死，樹木都移光了。

養護工程處林處長志東：

會啦！我們一定會跟民眾溝通再協調。

陳議員玫娟：

好，我現在跟你說，學校也說當時你們協調的時候，有同意要給他移，結果現在又不移了。

養護工程處林處長志東：

我們的前提是取得學校同意，學校說這就是他要做的。

陳議員玫娟：

有，他們要。

養護工程處林處長志東：

如果學校把這些證明給我們，提出說他都已經做好了，事前移植的作業都好

了，我們才來處理。

陳議員玫娟：

OK。

養護工程處林處長志東：

因為這個跟一般在人行道的黑板樹不一樣。

陳議員玫娟：

為什麼？

養護工程處林處長志東：

它是在退縮地上，在退縮地上它的空間有比較大。

陳議員玫娟：

在退縮地上到時候如果竄根，也是會影響到你們的人行磚。

養護工程處林處長志東：

所以學校他如果提出來…。

陳議員玫娟：

所以你們就藉這個機會一次都移植掉就沒事了。

養護工程處林處長志東：

他如果提出來說已經所有的程序都做好了，我們就來協助。

陳議員玫娟：

好，所以如果學校同意讓你們移黑板樹，你們也要移嗎？

養護工程處林處長志東：

他要提出來，他提出來說我已經都做好了，大家都說好了。

陳議員玫娟：

好，謝謝你，你有 guts，我就是要你這樣有承擔，如果學校提出來你就做，這樣就對了。

養護工程處林處長志東：

學校不是說我同意移植，他必須提出說我前置已經跟當地的居民，不能夠有另外一個…。

陳議員玫娟：

我請問你，他要跟哪一個當地的居民？周邊都是他們學校的範圍，他是要和哪一個居民協調？

養護工程處林處長志東：

我在講的就是，像我們在九如路如果要移植樹木，當然菩提樹是有竄根，但是那個樹都很大了，而且像這個黑板樹都很大了，有包括一些 NGO 的團體進來說，我這裡就是說有問題…。

陳議員玫娟：

我知道，不要老是跟我講這個議題，這樣的話高雄的樹木都不用改了。

養護工程處林處長志東：

不，我們都有移…。

陳議員玫娟：

我們同意讓你種其他的樹，但就是不要黑板樹。

養護工程處林處長志東：

不是，像菩提樹，因為這邊的黑板樹是太多了。

陳議員玫娟：

所以要移植。

養護工程處林處長志東：

他要提出來，學校不能夠說這是一個通學道、人行道的改善工程，你丟給養工處去移植，因為移這些樹有正反兩面聲音，會有正反兩面，你要不要去移植…。

陳議員玫娟：

我相信沒有人喜歡黑板樹的。

養護工程處林處長志東：

對，但是有些人就是會喜歡。

陳議員玫娟：

誰會喜歡？會竄根的樹，誰會喜歡？

養護工程處林處長志東：

搞不好我要動的時候，可能就有人死抱著黑板樹說你不能移。

陳議員玫娟：

不會，我跟你保證不會。處長，光是這個議題，我就快把時間講完了，待會主席要補給我，我拜託處長，這個黑板樹就是要幫我移就對了，沒有第二個選項，拜託。

再過來就是惠心街、青埔路口的道路全寬開闢，這是我們跟里長、跟地方的聲音，其實這個路口我已經講了 N 年，只是有一段時間沒有再提，這一次因為里長一直在說，因為換了兩任不一樣的里長了。這條路是惠心街，這條路是青埔路，這塊地跟這塊地等於說當初這個是計畫道路，這是南視角，剛剛是從這邊看過來，這個是從這邊看過去，剛好這個房子牴觸到了，這邊也是有一個圍籬牴觸到了，當時我們在陳情希望能夠拓寬。這個住戶其實也知道，後來他把他的房子賣給隔壁，因為他們知道可能要拓寬，他們也做了心理準備，也就是說他可能也知道未來這邊會拆，所以我在這邊要求市政府工務局，請你們要

趕快去開關，因為剩下只有短短的這一塊而已，那天我們有跟新工處去會勘過了，我希望你們儘快來研議要如何來做拓寬，這是第一條路。

第二條路就是緯六路跟海景路也希望你們全寬開關，這一條是海景路，這一條是緯六路，這個當初是軍方的土地，當時有釘子戶占用，有用戶在上面沒有辦法做，現在已經都全部淨空了，所以我也請新工處趕快就這一塊的道路，你看凸這塊出來，路齊平是在這邊，到這一段的後面就這一塊是整個沒有開關的。這兩條全寬的道路，請新工處儘快研議如何來做開關，好不好？

再來，我要問勝利路拓寬的問題。這個問題也已經講了滿久，上個會期我也特別提，我也很感謝李副有重視到，但是局長跟我說因為這個是中央的經費補助，講難聽一點，不用有點可惜，但問題是住戶的權益就是不希望。另外，如果你們打通新庄仔路之後有翠華路可以緩衝，為什麼一定要拓寬這一條？好，現在他們也同意說既然你們認為一定要開，局長，你是不是有告訴我說，如果這個道路一定要開，是不是就開到城峰路這個位置，後段就不要開了。是不是這樣子？局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

當然誠如議員剛才講的，勝利路西北側有住戶反對，他們反對的部分，我們現在正在查估，在整個用地徵收普查沒有完成，我們暫時不動，這是議員所關心的。可以動的部分，這個工程是按照都市計畫，我們原來的計畫開關到城峰路應該沒有問題。至於議員所關心的道路縮減問題，這個我們會同交通局幫我們審查，看整個交通狀況要如何維護安全，這些我們會來做，我不排除再往前多做一點，因為都是市有的土地。

陳議員玫娟：

所以說這個左營活動中心會拆到嗎？應該拆不到吧！

工務局吳局長明昌：

照原來的計畫，如果它有牴觸到也是一定要拆。

陳議員玫娟：

計畫本來就是整條要開，就一定會牴觸到。我現在問的是，如果你準備到城峰路就轉彎了，那麼請問活動中心會拆到嗎？

工務局吳局長明昌：

據我了解，原計畫的活動中心是教育局委託新工處代拆，我們道路的寬度是沒有牴觸到。

陳議員玫娟：

所以沒有牴觸到，如果你們目前開到城峰路的話，是不會牴觸就對了。〔對。〕
所以確定在城峰路的街溝就轉彎了。

工務局吳局長明昌：

再過去，我們會做一點點道路的縮減。

陳議員玫娟：

我在這邊要特別提出來，請你們開這條路的時候，一定要慢慢的把它縮減。

工務局吳局長明昌：

交通安全要注意。

陳議員玫娟：

不要直角開到這裡就切過去了。

工務局吳局長明昌：

所以我會建議新工處設計時要往前設計，然後再減縮出來。

陳議員玫娟：

這個安全上真的要考量一下，好不好？那天副局長來開過會之後，原則上居民傾向，如果政府一定要開這條，因為這個機會得來不易，我們也願意讓你開，但是我們同意到城峰路而已，不要拆到我們的房子。

工務局吳局長明昌：

我要藉這個機會，我不知道當地所關心的市民朋友有沒有在聽？我建議，反正遲早都要拆，這是道路用地和公園用地；既然是公共設施用地，剛好現在有這個機會能在這個時機辦理徵收補償，我覺得這是一個機會。

陳議員玫娟：

問題是補得不夠，他們要的是以屋換屋，或者你們要做一個專案來提高補償費；否則你們一坪才補助 4 萬元，要到哪邊買一間房子？

工務局吳局長明昌：

因為我們現在在查估，等查估出來後看多少價格他們可以接受，我們再來討論。

陳議員玫娟：

這個要從長計議，所以現在不要拆，我們已經退讓了。

工務局吳局長明昌：

請議員多多協助。

陳議員玫娟：

我已經在幫忙你，不然他們是不讓你們動工的呢！我已經協調到讓你拆到城峰路，但是安全上要注意。

工務局吳局長明昌：

至少為了整個地方建設的圓滿，請繼續協助我們。

陳議員玫娟：

我們也希望，這個絕對沒有問題。有關地方的發展、道路的開闢，我們都很支持。剛剛那兩條路，我都希望新工處要全寬開闢，何況是這個！我是說，住戶既然有那麼多的疑慮，希望在補償這個部分，他們還沒有共識之前，你們千萬不要去動它，好不好？

工務局吳局長明昌：

我們盡力來協調。

陳議員玫娟：

不要造成民怨又走上街頭。

工務局吳局長明昌：

好，感謝議員。

陳議員玫娟：

接下來新庄仔路，那天我有跟你說過道路坑坑洞洞，希望在萬年季之前把它修補，現在萬年季也過了…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，這條路我再次提出來，請你們一定要列管，要趕快幫我們處理。因為這條路關係到整個蓮池潭觀光的聯外道路，會有很多觀光客過來，所以如果破破爛爛，真的是貽笑大方！

再來是楠梓的青埔街，就是我剛剛說要拓寬再過來的這條街，這條巷你看這已經龜裂了，那是因為當初很多道路都用爐渣回填，久了以後就變成這樣龜裂的狀況，我想高雄市目前有很多這種道路，但是都已經重新刨鋪，所以這條路也請你們要趕快列入。因為時間關係，我沒有辦法跟你們一一討論，所以我列了兩張清單給你們養工處，我依序唸一下。我知道這會讓人覺得很好笑，但它是一個嚴肅的問題，因為這有關道安，也是市長最重視的路平專案問題。而且每一個區都有這些問題，我身為民意代表，我的職責就是一定要把它提出來，希望你們能夠列管。

我們左營區的部分有文莊路，文莊這條路我要特別提，那時候葉公里前任的里長有誇口說，只要他再連任，這條路他一定立刻鋪好，但是他落選了換新的里長，結果新里長一直沒有能力去鋪這條路，以致遭人痛罵。所以我也拜託你幫幫忙，因為這個里長真的是很好的里長，一定要讓他有面子，所以請趕快把文莊路鋪好。再看重立路，就是自由路到文自路這個路段；曾子路就是自由路

到博愛路這個路段；文學路、文強路、文川路、重政路、文寧路、緯六路、海平路、海富路、海景路、文川路，還有新庄仔路就是我剛剛講的那一條，這是左營的部分。楠梓的部分，油廠國小前面那條道路也是糟透了，然後那是學生…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝玫娟議員，接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在秋嫻針對工務部門做一個選區內工程管制進度的關心。第一個，就橋頭科學園區來講，它的面積有 357 公頃、開發的經費有 348 億。這麼一個大規模科學園區的開發，預計在今 10 月份完成都市計畫變更，未來即將帶來 1,800 億的產值和 1.1 萬個工作機會，並預計在 115 年完工。在科學園區建置到來之前，本席想就橋科聯外道路的開發進度來關心。

左邊這張圖是我們友情路的現況、右邊是大遼路的現況，就橋頭科學園區的聯外道路來說，這一張圖是上一個會期，新工處所做的一個工作會報，預計從今年到後年，工期長達兩年左右、總經費大概有 4 億，這條道路的拓寬預計在 108 年 5 月完成設計。配合用地取得情形辦理工程發包大概預計在 109 年 12 月完工，這是本席選區內最近在開闢的一條大路，它的寬度目前大概平均 12 到 15 米，未來要開到 30 米。友情路開 30 米、大遼路開 50 米，未來 30 米不夠的話才要開 50 米，本席想了解為什麼它沒有一次到位？原因在哪裡？為什麼不一次開闢完成？未來就算友情路和大遼路拓寬完成之後，我們還是會面臨到右轉出來後的介壽東路壅塞塞車的問題。那個部分，新工處有沒有將現況反映上去，未來這是科技部在主導，所以這個情形一定要反映。

這個地方的交通目前狀況已經非常壅塞，一天塞三個時段：早上、下午、晚上，上下班時段特別會塞，未來拓寬為 30 米之後是不是夠用？30 米之後銜接到介壽東路，這個部分是不是足夠？再來，請教工務局局長，目前友情路和大遼路拓寬的一個情形，包含側溝排水現況有沒有做調查？現場的樹木都是十幾二十年的老樹，這些老樹是不是有把它移植到特定地點的規劃？電線電纜是不是全面地下化？為了敦親睦鄰我們是不是有編列斜坡修復的經費？以上幾個問題就教工務局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

黃議員，我請新工處黃處長來答復。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

橋科聯外道路有三條路，第一個是友情路，接著友情路的南端是大遼路，接下來還有個 1-2，就是跨高速公路的這個部分。友情和大遼路是按照都市計畫的寬度來辦理設計，友情路都市計畫就是 30 米，大遼路大概 50 米，避免在推動的時候遭遇到民宅整排要拆除，所以大遼路目前是採部分拓寬的方式來處理。友情路目前已經完成設計和發包，下個星期會辦評選，原則上在年底以前會辦理施工，明年底會完工。至於議員關心的友情路的規劃設計裡面，側溝的排水有沒有做現況調查？跟議員報告，這部分…。

黃議員秋嫻：

823 的時候它也是積水積到半個輪胎高。

新建工程處黃處長榮慶：

它原來的部分是這樣，所以整個排水設計也特別請水利局來指導，在審查會議的時候，也邀請相關的技師公會來參與。至於電桿下地，因為這個案子是全額由中央來出資，所以相關的設計內容需要它核定。

黃議員秋嫻：

這些樹木的移植和電桿下地有包含在裡面嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

樹木的移植和排水都有在裡面，至於電桿下地和側溝的修復經費，我們還是按照中央核定的內容來執行。

黃議員秋嫻：

所以目前就是沒有？〔是。〕這幾天有專案會議，這個是不是搭新工程的便車來做，是不是來得及追？請新工處長用心。

新建工程處黃處長榮慶：

這個部分我們再溝通看看，另外大遼路因為它是屬於區段徵收，所以土地用地的部分目前還沒有辦法處理…。

黃議員秋嫻：

所以它沒有一次拓寬到位就對了。

新建工程處黃處長榮慶：

審查的部分是已經完成基本設計，目前送中央在審查中。

黃議員秋嫻：

處長，後續有詳細的報告請提供本席參考，因為本席就住在那附近。

新建工程處黃處長榮慶：

好的。

黃議員秋嫻：

第二個部分，針對工務局的友善設計，來和工務局各個單位作探討。左邊這張圖是楠梓陸橋，楠梓捷運下面的人行道，常見人行道的空間設計不足，或者是使用者習慣，使用者可能騎完機車就會沿路上走，這個設計我覺得有檢討的必要，新工處每次在開闢新的道路，是不是可以和交通局和各個局處納入考量？是不是在使用者的習慣上面也要納入參考？右邊這個是機慢車搶道的狀況，本市的機慢車，尤其機車族相當多，你可以看到機車族常常在馬路上和汽車爭道，為什麼會發生這種狀況？是不是我們應該源頭回來在設計端這個部分先做檢討？

這是交通部最新頒發的公路設計規範修正新規範，現在汽車設計最低的寬度到 3 公尺、機車 1.5 公尺、行人專用道是 0.9 公尺。工務局長，你是否認同應該給用路人更多友善設計的交通環境，未來是不是所有新的工程規劃設計都應該納入這個考量？有研究顯示，道路如果縮減，所有的車輛，尤其汽車就會更注意行駛的安全。在此就教工務局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

黃議員的簡報是公路規範修正，高雄市有高雄市市區道路的設計標準，目前我們是依照我們市區道路設計標準來規劃設計，包括新工處的新闢道路，還有養工處小型工程的拓寬。

黃議員秋嫻：

未來就算依照市府的標準，這個也可以參考，如果將來要修正的話。

工務局吳局長明昌：

可以，它這個道路等於路寬有縮減，本來 3.25 米現在降到 3 米。

黃議員秋嫻：

有縮減，這個設計就符合本席剛才說的，在一些危險路段挪出一些空間讓汽車開得更慢，然後多一些空間給機車族、上班族。

工務局吳局長明昌：

我們會納入未來規劃設計的考慮。

黃議員秋嫻：

再來是針對市區道路及附屬工程設計的規範，在規範行人的部分是以 2.5 公尺以上為宜，最小不得低於 0.9 公尺，市區道路本席認為還是要針對當地用路人的需求，比如說我們開闢一條道路，或新增一座橋梁的時候，是不是有考慮過這座橋梁或者道路的使用，附近都是住宅區、工業區還是商業區的因素考

量，來加入規劃設計的參考，才不會造成當地居民或者用路人的困擾。本席就一個個案來和工務局研究，本席要檢討的是前州橋，前州橋銜接本洲工業區，上面劃紅線的就是各個工廠，這是本洲工業區銜接岡山市區的一座重要的聯絡橋梁，這座橋梁因為附近沒有住家，所以它幾乎都是工業區與上班族最多，每次上下班時間可以看到候選人一定都會站在這個路口拜票，你就知道它有多少的交通流量。

這座陸橋的設計有一些需要檢討的地方，這個是今年新完工的，現在它的人行道寬度設計與車道同寬，甚至比車道還寬，然後整天根本沒有行人在走。本席不清楚當初為什麼會是這種設計，你可以看到它旁邊沒有機車道，當初在設計的時候，如果以行人最小 0.9 公尺的設計來做，是不是旁邊就多一些機車道，機車就不會騎到汽車道，這樣才不會那麼危險。這是從另外一側拍過來，它是一個前窄後寬的路型，這邊也是因為路線的關係，所以它沒有開放機車使用。但是如果依照交通部新的辦法，它可以縮減為 3 米寬的車道，是不是就可以挪出一些空間來設置機車道讓機車行駛，或者我們可以研議將現有的人行步道，是不是能夠縮小人行步道的部分，因為行人步道做這麼寬也沒有人在走還要維護，有一點不符合現況。

再來，本席要檢討的是，非常感謝新工處處長，他幫我上了一個內簽，改善了本席選區內第一座橋梁，這一座橋梁就是前州橋上面的一個伸縮縫。現在新的橋梁都是一定要從伸縮縫做灌漿，你漿灌下去之後，這個伸縮縫它是固定的，它是定型的沒有辦法去修改，這個伸縮縫表面上是非常的光滑。現況是前州橋常常有很多用路人都是 90 度以上的大轉彎，然後上這座陸橋的時候幾乎都在這邊跌倒，尤其是下雨天的時候。

本席跟養工處、交通局、新工處有多次的會勘要來改善這個問題，第一次的改善方法就是上防滑漆，但是防滑漆只能維持不到一、兩個月，因為道路使用的頻率過高，所以第二次就改為做斷面處理，在這邊很感謝新工處處長儘速的協助改善。請教新工處處長，我想要瞭解的是，我們的工程規劃設計幾乎都是委外，以委外來說的話，將來針對伸縮縫防滑係數不足的問題，我們是不是要做個重要檢討？再來，所有的路型、路況的現況，是不是更應該將當地用路人的需求納入考量，不要造成像剛剛那種設計，就是讓機車沒有機車道，然後行人步道這麼寬。我下一個問題順便講好了，下一個問題一樣請教工務局新工處處長，本席上任以來，一直在追蹤北高雄想要增設親子公園跟寵物公園，在這邊就教養工處處長…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。市長在總質詢的時候有承諾本席，就是在北高雄新增一座親子公園，和一座寵物公園。本席也非常感謝地政局、養工處長，在這段期間一直協助，還有所有的同仁。我現在就教養工處長，我們目前這兩座特色公園，還有共融式特色公園，預算編列的情形為何？大概期程什麼時候會開始啟動？兩個問題，新工處，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

有關前州橋的部分，它的設計路型斷面快車道 43.5 米、混合車道 13.85 米，但是剛剛的畫面人行道旁邊有劃標線，主要是採路肩設計，它的寬度大概從 70 公分到 3 米左右，主要是讓故障的機車或者汽車不要去影響到快車道的部分。至於議員剛剛講的委外，是不是都採委外設計？是，沒錯，目前是都採委外設計。

黃議員秋嫻：

是不是可以在研議設計完之後，找當地的里長瞭解使用習慣？

新建工程處黃處長榮慶：

是，這個應該是要去做的…。

黃議員秋嫻：

因為它旁邊還有一個加油站。第一個跟我反映的是一個摔倒的民眾，他打電話來說，他已經看過別人摔倒很多次，因為上下班時間車子很多，第二個再來反映的是加油站，因為他們就在旁邊。也非常感謝處長幫忙協助，馬上即刻幾個月內就改善，謝謝。

新建工程處黃處長榮慶：

議員的指導非常正確，這個伸縮縫其實是按照規範去設計，但是對於表面的光滑度沒有規定，所以後來議員指導以後，我們馬上去做改善。從這一個事件之後，新工處在處務會議也特別要求同仁，就這一個伸縮縫表面的處理，爾後的設計要特別細膩，要考慮到使用者需求的方面。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕好的，謝謝議員。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

非常感謝黃議員非常關心寵物公園跟特色公園，寵物公園大家有一個共識，不是說寵物一定要在公園預定地裡面，可以利用閒置的空間來處理，畢竟我們

剛才有看到有些其他議員的建議，一個公園它的徵收土地就 8,000 萬，你做一個寵物公園就排擠到其他遊戲空間。〔 … 〕所提到的一個寵物公園，上次已經有跟議員在那邊協調過了，我們在岡山 87 期重劃裡面，有 5 座公園開闢，等完工以後我們在適當的位置再做規劃。有關於親子公園這一部分，因為公園要改建，必須按照整個公園管理自治條例規定要有居民的參與，原則上要增設一個特色遊具在裡面，我們是選擇在岡山河堤公園，而且要從一開始的規劃要和居民參與這邊來進行。〔 … 〕

主席（曾議員麗燕）：

謝謝秋嫻議員的質詢。向大會報告，現在先處理開會的時間，今天下午的議程延長到李議員雅慧質詢第一次跟第二次完以後再行散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）

接下來請李議員雅慧質詢，登記第一次跟第二次，時間 25 分鐘。

李議員雅慧：

我是最後一位質詢的議員，前幾個部門質詢的時候，一開始我都有問每個局長同樣的問題，在這邊我也不例外想要請教三位局長，因為現在韓市長他已經請假去競選總統了，這兩天在新北市議會總質詢裡面，也有看到很多議員在關心說，新北市侯友宜市長會不會請假去輔選？這個事情不是只有高雄人關心，到其他縣市的議員也都很關心自己議會裡面、市府裡面這些局處首長，或者是一級主管，到底會不會專心在市政上？所以這個問題，我想要請三位局長來回答，未來我們會不會投入市長的輔選工作？或是會利用請假時間去幫市長助選？請三位局長輪流回答，我們先請吳局長，可以嗎？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝李議員對市長選舉的關心。事實上我們是以市政為重，當然如果要輔選，我們會依規定辦理。

李議員雅慧：

好，謝謝。林局長。

主席（曾議員麗燕）：

林局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

跟李議員報告，我是政務官，未來如果有需要的話，我一定是請假或者是…，絕對不會利用公家的資源。

李議員雅慧：

好，謝謝。黃局長麻煩你。

地政局黃局長進雄：

我的意見大概也是同吳局長的意見一樣。

李議員雅慧：

也是差不多，好，謝謝。我在這邊還要再提醒每個局長，就是現在其實已經不是行政中不中立的問題，高雄市民對於韓國瑜市長請假這件事情已經滿傷心，在情感上已經受傷了。當然那麼多市民也是在看著副市長也好，各個局處首長會不會也是在自己工作之餘去幫市長輔選，其實這個不管是不是自己個人的時間，在一般民眾的觀感上已經都是在扣分，不會有加分。所以在這邊也要提醒，特別在這裡提醒各位局長。

我們就進入今天的質詢，首先我要請教工務局吳局長，在這次的業務報告當中，局長有提到說 1 到 9 月完成的道路刨鋪 252 條，我們都很納悶，你們重新刨鋪的設定標準是什麼？因為有些民眾就在質疑說，這一條路不是前不久才鋪過嗎？怎麼又重鋪了？有些民眾就說奇怪！我住在這裡二、三十年，這一條路從來沒有來重鋪過。所以到底重鋪的標準是什麼？是不是利用這個時間來請局長簡單的回應一下，你們認定的標準是什麼？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝李議員，錢要花在刀口上，我相信新政府上任到現在，絕對沒有說道路是完整的，又浪費公家的資源馬上重新刨鋪，每一個地方的道路我們都會有相關的紀錄，尤其議員關心的我們都會去會勘，都會把整個道路的刨鋪…。

李議員雅慧：

所以你們刨鋪的標準，是看民代有沒有請求嗎？

工務局吳局長明昌：

不對，我是因為議員先說到路好好的為什麼要重鋪，在新政府上來應該是沒有這個現象。第二、我們整個刨鋪的原則是重要道路，交通量大、人民需求多的道路，還有道路的損害狀況是最差的。目前養工處有一個機制，每一條道路評分的標準，是用最簡單的考試方式，零分是最差的、100 分算是最佳的，我們訂出一個標準，30 分以下優先去刨鋪，鋪完以後再刨鋪 40 分、50 分。包括議員的建議，如果真的是 60 分，對不起，我還有 40 分、50 分的道路還沒有刨鋪。〔好。〕應該是這個大的原則。

李議員雅慧：

剛剛局長很明確的是說，你們會有一個刨鋪的標準，不是這個道路看起來還

有六成新，民代要求你們，你們就重新刨鋪。但是這個是你們刨鋪的標準，可是民眾的觀感可能不是這個樣子，民眾的感受可能不是這樣子。

我接下來要跟局長討論的是，這些路是楠梓區藍田里里長跟我反映的，其實他非常關心高雄大學周圍的路面狀況，這個問題其實也都有好幾個民代反映過，也曾經跟貴局直接反映，到目前為止，我去關心的結果都還沒有錄案準備處理。我們實際到他關心的那幾條路去看，總共有 15 條，我挑了一些照片來跟局長討論，所謂的民眾觀感就是這樣，看這條路已經龜裂成這個樣子了，這樣子有符合你們評審的標準嗎？不曉得，你們也要實際到那邊會勘，你們才會進行一些判斷。可是民眾長久以來，這個重劃區重劃之後，他們沒有感覺有重新做過，所以這個部分他們就很在意，不斷的反映給里長。

另外，像這個補丁的部分，在同一個路面，這個照片遠遠的但是我們還是可以看得出來，有好幾塊的補丁。騎在這個路上或開車在這個路上，就像昨天林智鴻議員他所呈現的那種感覺，就像是超級瑪利歐會有不平穩的感覺，這個也是道路龜裂的狀況。再來，這個道路路面不平整，旁邊跟中間的路面很明顯非常不平整，看起來不是很舒服的一個道路。而這個是孔蓋周圍有重補過，可是補了之後又經過沖刷，他就有一點掏空。旁邊不曉得誰很好意，去塞了幾個石頭。這個是一個岔路，他有重新刨鋪前面那一段，中間的雙黃線就沒有補上去了。從這個照片上，也可以明顯的看出他的高低落差，左邊跟右邊就有明顯的高低落差，這個就是現在高雄大學的周圍，我們去盤整了一下，總共 15 條街的現況，這樣子的一個路面狀況，究竟有沒有符合你們所謂的評估標準，是不是請局長回復我？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝李議員，剛才李議員秀的這些照片來看，當然道路已經到了龜裂的狀況，目前養工處它刨鋪的原則，我剛剛也講過就是重要道路、主要道路我們優先來處理，再來處理次要的道路。道路它評分的標準，等一下請養工處處長來向你報告。

李議員雅慧：

這幾條路我們都有反映過，〔好。〕你們的反映是…？

工務局吳局長明昌：

安全為重。所以還沒有全面刨鋪之前，我們會用補丁的方式暫時鋪平。〔是。〕讓民眾行駛不會發生安全事故，再來要看我們的經費，跟整個人力及機具和安排的時間，看什麼時候可以來這邊施作。

李議員雅慧：

局長，這是可以重新施作的嗎？像剛剛看我們這些照片。

工務局吳局長明昌：

如果道路狀況已經龜裂很嚴重了，會影響交通安全，又是補丁滿嚴重的。這個養工處在他們的道路紀錄裡面，評分不會很高，評分不高的它會排順位優先去做。

李議員雅慧：

可是我去關心，它就是沒有錄案，沒有錄案的意思，就是沒有排到重新刨鋪的時間。

工務局吳局長明昌：

這個應該是養工處第一線同仁的說詞。以我跟處長跟總工要求，所有的道路是要去盤整的。〔好。〕不是靠議員、靠民代來建議我們才錄案，〔好。〕路不好就是要改善，都是我們的責任。

李議員雅慧：

我再重新把這 15 條路的資料給工務局，請你們再重新評估一下，里長說他真的反映過非常多次了。

養工處處長在，這個其實我不想拿出來講，其實是滿小的事情，可是我覺得很誇張的是，有一個民眾反映他到這個地方，這是高雄的楠梓區，這裡可能是稍微比較舊的部落，他用 Google 導航沒有辦法找到他要去的地址，他只好土法煉鋼去看路牌，路牌的狀況是這個樣子。當然他跟我們反映之後，我們馬上就報給養工處，養工處的回應是說，議員，我們今年的經費已經用完了，可不可以排到明年再做？我覺得很誇張的是，看了工務局業務報告，有上百億的經費，這樣子小小的工作沒辦法做要排到明年，就等於告訴民眾，如果你在這邊迷路就請你們土法煉鋼，路是長在嘴巴上自己去問這樣子嗎？是這個意思嗎？這個我有實際上去看，不是只有一條巷子有這種狀況，隔壁好幾條都是這種狀況，連看都看不出來，你們看的出來這是幾號嗎？所以我會覺得這樣子的回復，讓我不得不今天拿出來跟大家講。處長。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

指標看起來是不好，可能第一線同仁在回復議員的時候，可能用詞上不太好。因為我們在道路的路標，本來是有發兩個標案，今年剛好都流標，但是我們用開口合約的方式來解決。

李議員雅慧：

所以還是應該有辦法可以解決。

養護工程處林處長志東：

像這種路牌必須再來補，〔是。〕我責成我們的同仁，在這個月會把它修復。

李議員雅慧：

我把這一件事情拿出來，我自己也覺得不好意思。接下來我還是要跟局長討論電線、電桿地下化的問題，這個好像高雄市推動好幾年了，我看新聞報導也有一些不錯的成績。現在也拔除掉四百多隻的電桿，全長總長大概 17 公里多，跨越了 15 個行政區，逐步在進行。同樣的我想要請教局長，我們怎麼評估這一條路的電桿要不要優先地下化，是除了大馬路之外；人口稠密的地方之外，還有什麼另外其他評估的標準嗎？請局長回復。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

剛才議員講的數據是今年度電桿地下化的數量。

李議員雅慧：

就只有今年？

工務局吳局長明昌：

所謂電桿地下化的基本原則，如果所有的道路的電線桿都能夠下地，我們都支持下地。目前的狀況不能下地的原因，大概都是牽涉到所謂的路寬跟人行道，或是變電箱置放的位置。

李議員雅慧：

我就是講這個東西，我舉我們左營區有一段路，它是從舊城一直到台銀那一帶，其實左營大路很長，但是目前電線桿地下化的工程，只從舊城做到台銀這一段路而已，因為這段路的路幅比較大，然後再下去的路幅就變小，人行道也變小了，其實這個議題有好幾個議員都曾經提案過，而且也講好了幾年，因為它算是人口稠密的地方，可是那邊的住戶都一直在等為什麼不能儘速地下化，他們得到的回應是，變電箱設在人行道上可能會影響到行人，因為是路幅的關係，但是這個問題總是擱在那邊，你們都沒有其他的解決方式嗎？局長。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

當然有其他的方式，我們現在跟台電在談，因為台電如果要用現有的變電箱方式，就一定要放在道路的旁邊。

李議員雅慧：

地面上。

工務局吳局長明昌：

地面上。〔對。〕就永遠會影響到我們人行的基本寬度，因為至少要 80 公分以上才能供公眾通行，〔對。〕所以我們也在研議是不是請台電能把變電箱放在地底下，主要是發生問題容易維修，不要產生任何的危險，〔對。〕這個我們有跟台電在研議，〔好。〕事實上…。

李議員雅慧：

我們什麼時候才能有一個下文呢？

工務局吳局長明昌：

我們已經有跟他在溝通，當然現在他還有一些危險的理由在談，我們希望他對於這種比較特殊的路段應該也要有一些新的做法。

李議員雅慧：

這個電線桿地下化有很多民眾同時在關心，以及民意代表也都非常的關心，所以我整理了很多資料，在左營和楠梓區都還是有很多電線桿沒有下地，所以這部分還是要請工務局再稍微加油一下，希望能夠儘快美化我們的市容。接下來，我要講到電線桿地下化，這個變電箱長久以來大家都覺得是一個嫌惡設施，它就是外型不討喜又會有電磁波的憂慮等等，其實最主要是外觀，它在市容裡面會覺得是一個滿突兀的東西。

高雄市總共有 2 萬個變電箱，大部分就是這兩種樣式，一種好像是制式的山水畫，另外一種是綠色的樣式。今天在這邊提議給局長參考看看，像其他縣市他們對於變電箱的變化是有在思考的，他們為了整個城市的美觀。這是在一間廟的附近，它的變電箱做成這種造型的圖騰非常有寺廟的意象在，所以我們是不是在各個地區，像 38 個行政區總是要有一些特色的地方，如果要特別突顯出特色的變電箱，是不是也可以來做相關的彩繪，這是一個部分的建議。另外一個，這是台北他們前一陣子做的彩繪，他們是發包給工作坊來做，他們做的方式是這樣子，他們就是拿右上方，它有很多種色卡，其實他們就是來找尋變電箱周圍環境的顏色，包括建築物、樹木、地面等等，來觀察整個周圍環境的顏色，希望變電箱變成怎樣子呢？就是它不會被注意到，因為它的顏色已經融入在這個環境裡面了，他們的意象是這個樣子。所以我們可以看到他們做完的一些成品，其實這個畫質不是很好，我們實際上看照片，我覺得他們做得真的跟附近周遭環境融合的滿好的，這個也是一種方式。今天最主要是提出來讓局長參考看看，因為我覺得這種市容美化也一定要去思考，而且一定要再更進步，所以這個部分提出來給局長思考。

再來是落實公民參與的部分，我也要特別感謝工務局的吳局長，還有養工處

處長的支持，我上個會期在議會提出這個概念的時候，你們就很豪爽的答應了。然後在福山公園、扶輪公園，這是左營區的兩個公園，你們的改造計畫裡面真的有落實了，也辦理了幾場的說明會，但是我今天還是想提出來跟你們做檢討，雖然我們已經逐步在落實公民參與，可是這個公民參與是不是我們民眾所期待的，其實這幾場辦下來，還是有一些落差跟缺失，我在這邊也提出來跟局長，還有處長來討論一下。

這個就是福山公園改造計畫說明會的一個形式，總共辦了 3 場，前兩場是在假日，然後第 3 場感覺上是想要收尾了，所以辦在平常日，因為平常日一般人都在上班，所以參與的人數，這個就是第 3 場，人數非常的少。再來，我們發通知的對象，我覺得也應該要再擴大一點，比如說學校、機關團體等等，周圍的人都應該讓他們得到這個訊息，還有住戶，尤其像福山公園這麼多大樓的住戶，他們大部分九成以上的人都不曉得這個訊息，可能在辦理這種說明會之前，我覺得還是應該要多廣邀民眾，而不是只有邀一些社團、協會來參加而已。

我在這邊要強調的是，我們還是希望未來能夠發包給外面的廠商來做公民參與這一塊，因為一方面，養工處的這些行政人員平常已經非常多事情了，你還要讓他們來辦理這個公民參與，其實是增加他們工作上的負擔，而且外面的工作坊有他們的專業，所以還是希望未來能夠朝向工作坊的形式來做辦理。我再次把台北市公燈處他們發包的一些需求跟局長分享，他們會希望你在公民參與的部分，他必須一定至少有 1 場的說明會、3 場的公民參與，然後 1 場專家學者的工作坊，所以他們那些專家學者跟民眾的參與，其實是分開的。不是像我們目前辦的說明會一樣，我們目前辦的說明會會邀請專家、社團協會的人跟民眾都一起來參加，這個時間也拉得長，其實也不太能夠聚焦，所以這個部分，還是請局長來參考。再來，我們公園的主軸，如果是以兒童為主的話，我還是希望工作坊他們必須要邀請兒童來參與，如果有 5 個兒童的話，至少要有一個身心障礙的孩子來參加，這是工作坊他們的專業，他們都做得到，只是現在我們要求市政府人員做這些事情，我覺得是非常有困難的，所以是不是以後能夠考慮發包出去，請局長這邊再討論一下。

接下來，我要講楠梓區的五常里，這個五常里所在的位置可以說是重災戶的位置。這個地圖其實不是很清楚，這條興西路它的旁邊其實是高速公路，就是五常里是緊鄰著高速公路，還有緊鄰著一大區的工業區。我這邊有畫出來，這是住宅區，然後旁邊就是工業區，它的右手邊也就是高速公路。目前五常里住 7,000 多人，它有一個公園預定地，可是那個公園預定地就是在前面我放的那個地方，它現在就只有樹而已，而且完全都沒有什麼設施，這個預定地到底有沒有要做，我請處長這邊是不是先回應一下，因為在這個地方的預定地好像也

已經規劃滿久了，到目前為止都好像沒有計畫要興建，是不是請處長回應一下？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

因為五常里這邊本來是一個工業區的隔離綠帶，它的旁邊有一個公園用地，那也跟經濟部這邊談過，這個要價購，所需的經費非常多，大概將近要 8 億多元。

李議員雅慧：

它就這一塊啊！現在的預定地就是這一塊嘛！

養護工程處林處長志東：

對，它是整片的。

李議員雅慧：

是嗎？可是我請你們所調的圖資是說這個一塊，其實我們也…。

養護工程處林處長志東：

它是在一個帶狀的隔離綠帶裡面。

李議員雅慧：

是，有，這邊。

養護工程處林處長志東：

經濟部有要求我們必須要價購。

李議員雅慧：

所以我要講的就是，你看五常里這裡的居民，他們長期以來受到旁邊工廠的污染，還有空氣方面等等環境的污染，你們不給他們一個休閒的地方，好像有一點對不起這裡的里民，所以我今天特別提出來跟處長詢問一下，接下來這個地方有要做公園嗎？有新建計畫嗎？剛剛講的是綠廊帶。

養護工程處林處長志東：

有償撥用必須要跟他價購，所以這個地方必須要有經費才能夠去處理。

李議員雅慧：

沒有經費嗎？

養護工程處林處長志東：

要 8 億多，我們如果循著市府的預算程序去申請…。

李議員雅慧：

你們可以到中央去提計畫申請補助啊！

養護工程處林處長志東：

要看市府的財政。

李議員雅慧：

有這個動作嗎？

養護工程處林處長志東：

我們先前都有提進去，但是都被刪掉了。

李議員雅慧：

還是請繼續提好不好？

養護工程處林處長志東：

對，我們會繼續提。

李議員雅慧：

不然也是籌一些小經費幫忙做一個小公園，因為五常里這邊確實沒有其他的公園，所以對這邊的居民其實也是非常的不公平的事情。剛剛我們講的五常里那一帶，其實他們每一天都要繞過高速公路帶孩子去上學，其實在他們生活上是非常的不方便，所以這邊的居民也是希望藉由我剛剛講的公園旁邊，看是不是能夠開通一條路，讓他們出入比較方便，他們現在都要從那一個社區繞出來興西路，然後再穿越涵洞到學校去，其實每一天他們在上學和上班的路程上都覺得不是很便利，所以這一條路如果能夠…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

李議員雅慧：

處長待會再回復我。我先問一下都發局林局長，這個是包租代管的部分，有民眾在反映，因為現在包租代管的合作廠商有兩間沒有錯吧！好像目前是有兩間，因為他們合作的房東訊息都在他們各自的網頁上，民眾其實不知道是哪幾個廠商跟高雄市都發局合作，所以是不是可以把他們的平台，放在我們包租代管業務的官網上，不然民眾要搜尋這個物件的資訊非常的少，而且其中有好幾個也許已經租出去了，繼續點選進去也是沒有東西的，所以只有一筆有效的資料，很奇怪！這應該是一個很大的業務，結果居然是這樣的狀況，希望局長能夠改善一下。

前一陣子就有新聞在說高雄市被投訴有欠租金的糾紛，可是我了解之後，其實不是這個樣子，是有一點業務上的問題，就是說他們也許一次申報 200 筆，其中有一、二件裡面有缺什麼文件或是怎麼樣的，造成整個 200 筆都沒有辦法申報，業者本身的週轉金就會受到影響，然後就會影響到他沒辦法如期把錢給房東，就會有這樣子的申訴案件，所以在內部行政方面，是不是也請局長協調看看，看要怎麼樣調整，避免業者還有房東…。

主席 (曾議員麗燕):

林局長，請答復。

都市發展局林局長裕益:

事實上我們有兩家廠商，這一家廠商的履約能力比較不好，產生很多的糾紛，所以我們是朝向要跟他解約。這不是只有高雄的問題，他在其他縣市也都一樣。〔…〕這家廠商的能力，未來我們是兼顧房客和房東的權益為優先，把這個轉嫁到新的廠商。〔…〕這個他一再的發生，這是廠商履約能力的問題，至於剛剛網站的部分，這個部分我們會跟廠商來改善，謝謝。

主席 (曾議員麗燕):

黃處長，請答復。

新建工程處黃處長榮慶:

有關於興楠路 203 巷這個案子，本來是已經完成設計，因為土地在協議價購的部分，所有權人全部都不同意，所以那個案子就暫緩下來。〔…〕對，原則上因為我們也考慮 203 巷的開闢，其實整個社區的對外可以利用 203 巷 56 弄和 26 弄，在交通上還算可以。〔…〕對。〔…〕好，這部分我們也會納入年度預算編列時來做通盤檢討。

主席 (曾議員麗燕):

謝謝雅慧議員的質詢，今天下午的質詢到此結束，10 月 28 日星期一上午 9 時繼續工務部門業務質詢，各位辛苦了，散會。(敲槌)