

## 第 3 屆第 2 次定期大會第 21 次會議

(中華民國 108 年 10 月 24 日上午 9 時)

### 工務部門業務質詢

**主席 ( 曾議員麗燕 ) :**

開會。(敲槌) 大家早，首先我們確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程是工務部門業務報告與質詢，先進行業務報告，每個局處 15 分鐘，業務報告完畢後先由工務委員會委員質詢，每位議員質詢時間 20 分鐘，下午時段依質詢順序由其他委員會議員質詢。

現在開始進行工務委員會議員質詢，請登記第一位的方議員信淵質詢，時間 20 分鐘。

**方議員信淵 :**

首先，本席要針對公園綠地這個部分跟工務機關來做一個探討，為什麼要探討呢？我們以前的市政府很喜歡蓋公園，但是這些公園完工以後，它的使用率到底是怎麼樣？有些公園幾乎是沒有人會去使用，這些沒有在使用的公園，我們還要花費那麼多經費來維護，這變成另類的浪費，所以我想跟工務機關做一番探討，如何來改善這些公園的使用率。

高雄市綠地的總面積總共有 2,483 公頃，在六都裡面是最高的，平均每位市民可以分到 3 坪大小的綠地，可以說是六都裡面最好的，但是我還是要先請問一下養工處，目前的維護狀況如何？請養工處先回答。

**主席 ( 曾議員麗燕 ) :**

處長，請答復。

**方議員信淵 :**

這麼多公園，到底它的維護狀況怎麼樣？

**養護工程處林處長志東 :**

高雄市從縣市合併以後所有公園總共大約有 900 公頃，有 732 處，這個都是由養工處來維管，目前市府已經有做一個協調，明年度開始，1 公頃以下的公園由公所維管，1 公頃以上由養工處維管。目前這些公園分成很多種，包括以前公所、以前縣轄市所開闢的公園到目前都比較老舊了。

**方議員信淵 :**

維護這些公園，目前經費上足夠嗎？你編列的經費都足夠嗎？

**養護工程處林處長志東：**

從明年開始就下授給公所管理。

**方議員信淵：**

我是說目前，依你們現在的狀況。

**養護工程處林處長志東：**

目前當然是不夠。

**方議員信淵：**

目前絕對不夠，要維護的公園，你的資料是七百多處，但是我的資料是 684 處，我要再強調一點，雖然這些都是委外給廠商辦理，但是這些錢都是我們自己要來支付的，最重要的是民間認養這個部分，到目前為止只有 24 處，針對這個部分，我希望讓多一點民間認養來參與公園維護，你如何來鼓勵民間認養和個人公園認養的工作？尤其目前上市櫃公司這麼多，假如每一間公司都可以來認養一處至兩處，我相信這七百多處公園未來在維護上絕對會幫市政府很大的忙，針對這個部分，是不是有可能朝這個方向來努力？有沒有辦法？

**養護工程處林處長志東：**

當然有，像我們在整個中山路、沿海路，中山路就是由中鋼和盛餘鋼鐵認養兩側的分隔島和綠帶，台電也認養中央公園，包括很多廠商和企業也認養公廁的清潔維護，我們明年下授，區公所和當地的一些企業可能比較密切，就由他們去做溝通會比較快。

**方議員信淵：**

處長，針對企業認養這個部分，我們一定要多多加強，甚至我們可以冠上企業的名字，讓企業有一個優越感，這個公園就是我認養的公園，把公園的名字改為企業的名字都可以，朝這個方向可不可行？

**養護工程處林處長志東：**

我們有在處理，包括像鳳山裡面，在鳳山溪旁邊有一個富邦的「大無疆」，這個兒童遊戲場經過企業認養以後也經過改造，也相當受民眾歡迎。

**方議員信淵：**

可以冠上企業的名字，假如是中鋼認養的，甚至可以寫上「中鋼公園」，讓它有感覺這個公園就是我們中鋼認養的，它才會積極來處理。

**養護工程處林處長志東：**

會設置一個名牌，但是公園的命名有一個命名的程序。

**方議員信淵：**

當然。

**養護工程處林處長志東：**

當地居民如果同意它命名的方式，例如以企業名字認養，經過當地同意，我們簽上市府就可以了。

**方議員信淵：**

可以朝這個方向，企業比較有意願來認養這些公園，對企業來說，它比較會積極來處理，不是出錢而已。冠上企業的名字以後，它就會積極來維護這些公園，畢竟公園就是他的名字，我才會建議朝這個方向積極來處理，所以拜託處長和局長。局長，這個也可以積極一點，協助處長來完成這件事情，不然每年用將近 1 億元的經費來維護這些公園還是不夠，像橋頭兒童公園，也不是說養工處不對還是怎麼樣，幾乎很多公園礙於經費的關係，要每一項都可以做得到的話，幾乎都很難，假如藉由企業來認養，企業很快就會把它維修好，也就不需要浪費那麼多經費，針對這個部分，拜託局長和養工處共同來協助。

接著我請問局長，這些公園有好多，幾乎多到不知道怎麼說，例如有些公園原來是墓地，已經遷葬完畢了，我們把它做綠化、做成很多公園，這些公園幾乎是沒有民眾會去的地方，但是我們還要出錢來維護。像這個主題公園，以前好好的一個公園，4 年前陳菊市長全部又把它打掉重新再做，以前這個公園都好好的，但後來她做的公園，把樹種得密密麻麻的，也沒有什麼公共設施和遊樂設施，什麼都沒有，就只有一片綠地在裡面，樹木長大了，你想想，民眾會到這種地方來遊憩嗎？是不可能的。所以針對這個部分，我拜託局長，民眾使用率比較低的，我們如何來活化這些公園比較重要，例如我們可以增加一點極限運動的東西，或是溜冰場，或是籃球場，因為很多公園都沒有這些設施，我們現在要求年輕朋友要走出戶外，他走出戶外最直接面對的就是這些公園，但是這些公園到目前為止沒有一個地方可以容納這些青年，也沒有學齡前幼兒可以遊憩的地方。所以拜託局長，對於這些不堪使用、民眾使用率低的公園，我們要加强一點設施，讓這些設施能提高民眾的使用率，請問局長，你的看法如何？先回應一下好不好？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝方議員對於活化利用率低的公園一些建議，我個人非常認同議員的建議，事實上，公園的開闢要適合當地。

**方議員信淵：**

要符合民眾需求。

**工務局吳局長明昌：**

要依民眾的需求性去做規劃設計，不是依照設計師自己的理念。

**方議員信淵：**

種了很多樹。

**工務局吳局長明昌：**

完成以後民眾還是不想去。

**方議員信淵：**

每一個公園都種很多樹，不知道種樹要做什麼，我是不知道啦！但是民眾的使用率就特別的低啊！現在的年輕人喜歡到戶外去運動，包括籃球場、溜冰場，尤其岡山河堤公園，整個籃球場每天都客滿，還拜託議員可不可以跟養工處說延到 11 時，這代表什麼？因為他活動地方很少啊！所以這一次我們工務部門要去考察的時候，我也拜託主席留一個行程，讓我們去看一下公園使用率到底是怎麼樣，連一個人都沒有，沒有人要去的地方，那些地方乾脆把它廢掉來做籃球場，讓年輕朋友可以去遊憩，可以增加他的運動空間，不是更好嗎？針對這個部分，我們再找個時間實際去看一下，才知道前朝市政府到底在做什麼，開闢這些公園是在做什麼，這個再拜託局長。

接下來就是道路的議題，高雄市道路的總長度總共有 1 萬 2,814 公里，總面積有 8,887 萬平方公尺。大家都知道，這些道路工程品質良莠不齊，去年下雨就產生五千多個天坑，不是去年才產生這些天坑而已，幾乎以前每年都會產生坑洞，韓市長上任以後，就積極處理這些道路的品質，讓市民可以有安全回家的道路，這是相對非常重要的，我先請問養工處，你們如何要求廠商施做的方向？可不可以先回答我？

**主席（曾議員麗燕）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

我們的道路維修一般分成兩種，一種是巡查修補，就是用補丁的方式來處理，另外一種是大面積的刨鋪。因為礙於經費，有些當然是必須要小面積的方正切割，我們現在是採取一個方正的修補，大面積刨鋪我們會做一個基底層的調查，如果基底層比較軟弱，我們就做刨鋪，但是整個道路的刨鋪也不是只有養工處在處理，有些管線單位自己的設施如果有破損，也會做修補。

**方議員信淵：**

處長，我跟你討論的意思是以前用補丁的方式是怎麼補的？廠商沒有按照 SOP 來做，SOP 要刨除、清潔、灑上黏油，然後再鋪上。以前補丁的方式是看到一個洞就直接把它補上去了，補上去之後，你看這種東西，假如再下雨，可以做安全的維護嗎？我的意思是以前的補丁和現在的補丁差很多，品質也差很多，所以我們也要積極要求廠商不能偷工減料，以前是偷工減料，直接就給它

補上去了，你看它的黏著度會好嗎？一下大雨補過的地方很快就又脫落了，對市民朋友會造成很大的傷害，我才會積極拜託處長，現在的補丁有沒有嚴格要求廠商把這些補丁做好？有沒有辦法？

**養護工程處林處長志東：**

修補方式包括緊急的修補，例如下雨天的時候我們是用冷拌瀝青去鋪，我們會幫它做一個記號，到放晴的時候會用熱料方正切割，整個方式我們也調整過很多，包括用小山貓做比較小方正的切割面積，這樣才能持久。未來我們可能會再檢討，如果有裂縫，就噴一些黏油，預防性的做道路修補，有很多種工法，我們都一直在檢討，希望能夠讓道路壽命延長。

**方議員信淵：**

謝謝處長。我還是請問局長，我們的道路，以前的工程品質非常差，幾乎它的使用年限也差不多一兩年就開始準備要壞掉了，這些準備要壞掉的道路還是要靠我們陸續把它修復完成，這些經費，包括時間上相對要耗費很多。本席才會問局長，到目前為止，我們預計要讓這些道路能跟台北市、新北市一樣，甚至我們不要說新北市，跟台南就好了，他們整個狀況能比擬有哪一種安全的道路可以走，依你的感想，要多久的時間？還需要多少經費？可以請局長先回應一下嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

誠如議員剛才報告的，整個高雄市的道路面積有 8,887 萬平方公尺，截至 10 月之前，我們刨鋪道路才二百五十多萬平方公尺，整個要完成，算起來幾乎要一、二十年時間，我們現在的處理方式是積極把主要道路還有交通量大的道路優先做刨鋪，誠如剛才林處長報告的，一些緊急性的或是路面損壞，但是我們還沒有經費把它完全刨鋪之前，我們是用方塊切割的方式，就誠如議員說的，現在整個修補的方式，我們有訂一個標準的作業程序在施做。

**方議員信淵：**

局長，我為什麼這麼急？以前我們都說人家道路品質很差，現在換我們在做了，你就要積極趕快把道路做好，因為以後壞掉的都是算到我們身上。

**工務局吳局長明昌：**

對，這沒有錯。

**方議員信淵：**

你全部有八千多萬公里，假如你已做了二百多萬公里，剩下沒做的不可能不會破損吧！一定會持續破損，〔對。〕而且它的品質是非常差的，可能這一兩

年就陸續全部都破損了，如果你繼續補丁，民眾的觀感還是停留在以前。

**工務局吳局長明昌：**

沒有錯！

**方議員信淵：**

因為你做得那麼少，市民感受不出來，〔是。〕所以我才會說我們如何積極趕快來把這些工作做好，還要爭取更多的經費積極來處理。像北高雄，每次看到蛋黃區道路都鋪得那麼漂亮，北高雄的居民就說了，什麼時候輪到我們？我們現在每一條道路都補丁，一條路都補了好幾十塊還有重複在補丁的，還有嚴重老化的，這些路到現在都沒有辦法做得到，所以大家就急了，里長也急，我們也急。〔是。〕所以市長說要儘快把它做好，但是速度總是那麼慢！〔對。〕局長怎麼辦呢？你告訴我要怎麼辦呢？我們要如何去面对里民，來幫市政府講話，如何儘快把它修護？包括經費的編列，要如何編多一點？這個都是我們現在最主要的工作。所以局長什麼時候？不可能十年吧？

**工務局吳局長明昌：**

這個不用十年，我們優先把包括議員關心、里長建議，以及市長、副市長到地方所辦的各項說明會的建議案，在我們這邊也有錄案起來，差不多有 600 件，我們希望在明年之前，就把所有的…。

**方議員信淵：**

你光這些錄案的都已經破損了，即使明年做好了，明年還是錄案很多啦！所以針對這個部分，拜託局長還是要積極一點。

**工務局吳局長明昌：**

對，我們積極尋找中央的補助，還有各相關單位的補助。

**方議員信淵：**

你用現在的財源，絕對沒有辦法處理以前留下的爛攤子。

**工務局吳局長明昌：**

對！所以我們明年 AC 道路刨鋪的費用也有增加。

**方議員信淵：**

即使你用 10 倍的經費來處理，也是沒有辦法完成。所以你要儘快拜託中央來補助也好，我們自己的財源也好，就是市長講的「水溝通、路要平、路燈要亮」嘛！〔對。〕就這三大要素，最基本的基礎工程，以前做不好的，我們要儘快來完成，針對這個部分，拜託局長，拜託你要儘快儘快，不然每一個里長每天都是在那邊唉唉叫，因為他們是非常的緊張，會…。

**主席（曾議員麗燕）：**

好，謝謝方議員的質詢，我很同意方議員信淵的提議，像我們有很多的公園，

使用率低，甚至零的這一些公園，我們可以把它規劃一些年輕人需要的，像籃球場，能夠讓他們去運動，消耗他們的體力，我想這個對整個社會暴力事件，可能可以達到一些作用，請局長跟養工處做一些努力。

接下來請韓議員賜村質詢，時間 20 分鐘。

**韓議員賜村：**

工務單位的各位局處首長，還有旁邊這些地政主任，過去都沒有進來議事廳，現在卻進來這裡，辛苦了！工務單位對林園、大寮選區講起來是特別重要，我們的吳局長，等一下也要特別向你請教。

今年的預算編列，除了延續性的工程，以及向中央爭取的競爭型配合款以外，沒有編列半毛錢在新建工程裡面。局長有沒有？編多少你先說一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長請答復。

**韓議員賜村：**

編列多少新建工程費用？

**工務局吳局長明昌：**

我們 109 年度在林園區有林園的汕尾橋改建工程的編列。

**韓議員賜村：**

不是啦！局長，你不要再講到今年度和去年度的，今年編在明年 109 年的，有編多少新建工程的？你說的橋，那是去年就編的。

**工務局吳局長明昌：**

109 年度我們有繼續編。

**韓議員賜村：**

繼續編，編幾樣？編什麼唸給我聽一下。

**工務局吳局長明昌：**

林園汕尾橋改建工程這個有在 109 年的預算。

**韓議員賜村：**

你說的這個案，去年就已經發包完了。

**工務局吳局長明昌：**

但是我們也要編經費來配合啊！編 2,306 萬來配合。

**韓議員賜村：**

這是去年的經費，這是延續性的，去年就發包了，預算一定要放在明年給人家領工程費用，這個就是已經發包完的工程，我要知道新的。

**工務局吳局長明昌：**

我知道，但是我們也要用市府的預算來配合。

**韓議員賜村：**

好！來，你再繼續。

**工務局吳局長明昌：**

在大寮區和林園區，我們一樣繼續會道路的刨鋪，這也是養工處有計畫的。

**韓議員賜村：**

那個都是消耗性、經常性的道路刨鋪怎麼需要講，那是每年都有編。

**工務局吳局長明昌：**

那也是建設經費啊！〔好。〕那也是建設經費。

**韓議員賜村：**

主席，你當召集人，今年的預算就退回再重來了，不然要怎麼辦？地方的發展就是新建工程，〔對。〕不管是公園、道路，這如果開闢了，包括交通的便利，地方才能夠發展。林園、大寮是鄉下，不像高雄市道路每一條平平平，走三步就一盞路燈，水溝做得好、乾淨不會淹水，人行步道、地磚一年換好幾次。鄉下的地方建設，去年 107 年沒有編半毛錢，今年 108 年沒編半毛錢，明年 109 年也是沒有編列半毛錢，一個任期四年，局長你三年掛零。

**工務局吳局長明昌：**

我知道，我還沒有報告完。

**韓議員賜村：**

你花那個錢都是中油的，你不要再說那個了，我比你還清楚，你剛上任而已。

**工務局吳局長明昌：**

鳳林二路 381 巷拓寬工程，我有編 6,044 萬元啊！

**韓議員賜村：**

哪一條路？

**工務局吳局長明昌：**

鳳林二路 381 巷拓寬工程 6,044 萬元，大寮區自由路拓寬工程 702.3 萬元。

**韓議員賜村：**

好，預算編列我都已經看完了，大寮區也是我的轄區，很好啦！你三年 107 年、108 年、109 年就只編這一筆錢而已。你唸林園的給我聽一下，林園你編在哪裡？三年掛零，議員的任期四年，三年都沒給半毛錢，一毛錢都沒有。

**工務局吳局長明昌：**

林園 2,306 萬元，那也是算 109 年的預算。

**韓議員賜村：**

2,306 萬元那是什麼錢？你到底有沒有搞清楚？那是中油的回饋金。

**工務局吳局長明昌：**



但是我們要有配合款。

**韓議員賜村：**

你配合什麼？你中油的回饋金還得要配合款？

**工務局吳局長明昌：**

地方政府要有配合款編下去才可以做啊！

**韓議員賜村：**

局長你搞錯了，中油給地方的回饋金不用配合款，那是中央競爭型的才要，就是你寫計畫上去，譬如說內政部道路開闢，還是公園的開闢，或是解決水患，那個才有。水利局最起碼在今年有編列，在去年 8 月 23 日，甚至過去容易淹水的地段，他們都把經費投下去了，他們計畫做出來準備分年分期來做容易淹水地區的水患解決事項。相對的我們的工務單位，林園、大寮就好，剛剛唸給我的那三、四千萬，光是中油補貼你的就不只那些了，17、18 億讓你們好好運用，17、18 億元兩件大工程，結果改成十幾件工程，我等一下就要講了，沒有編列半毛錢，局長，這你不用再解釋了。

**工務局吳局長明昌：**

中油回饋金不用配合款沒有錯，但是汕尾橋改建工程是向營建署爭取生活圈的補助，我們要編 12% 的配合款。

**韓議員賜村：**

當然啊！那是向營建署爭取的，我們編配合款而已啊！

**工務局吳局長明昌：**

配合款就要 2,000 多萬元了。

**韓議員賜村：**

就跟你說那是去年的老舊橋梁改建的，那是不得不的，〔對。〕局長，你不編也不行啦！

**工務局吳局長明昌：**

那也是我們市府的預算。

**韓議員賜村：**

接下去我也要主席探討，讓主席知道，派出所的遷建，縱然這不是工務單位，也要中油回饋金 300 萬元來支持，有這樣的嗎？如果沒有中油的回饋金，市府就沒有半毛錢給林園，這有沒有悲哀？107 年、108 年、109 年沒有半毛錢，只有跟我說一座橋，配合款幾百萬，我們把 16、17 億元給你們市府當經費，就已經沒有話講了，對不對？人家水利局還有易淹水地區的改善工程，規劃設計都做好了，一年一年來完成。林園的溪州橋，本來寬度是 8 米拓寬到 15 米，長度 79 米，胡亂使用，花了 1 億 456 萬元，那一座橋如果真的要，4,000 萬

元就解決了，把它做到一樓的高度，那個坡度大約 20 度到 30 度，我今天特別再去走一趟，現在正在做路面基礎的夯實，準備這兩天要鋪柏油。那一座橋剛好做三年，105 年開工到 108 年，這花別人的錢不會痛，這種橋做了 1 億多萬元。另外，林園中芸東防波堤，做了一年多花了 1 億元，農委會補助 1 億多萬元，漁民高興得不得了！因為船進來要入港，波浪比較不會那麼大，比較省油。同樣的時間人家已經做好二年了。一座橋寬度 15 米，長度 79 米，竟然做三年，有人一次變更費用 2,000 萬，三次的變更，從 105 年做到 108 年，花了 1 億 406 萬，這若是市府的經費，有辦法花這麼多嗎？花中油的花不痛，三次的變更！

**主席（曾議員麗燕）：**

韓總召，是前任團隊編的。

**韓議員賜村：**

前任的跟現任的要概括承受，我知道主席的意思，就是趙建喬的傑作。

**主席（曾議員麗燕）：**

對，你不能罵現在的團隊。

**韓議員賜村：**

他現在不是局長嗎？不然現在要找誰？找趙建喬來嗎？當然是他要負責。做 3 年的工程變更三次，一座橋，鄉下兩邊都是農地，歐吉桑、歐巴桑一天可能要騎 4、5 趟，騎上去看不到對方的來車，做這種橋，什麼防洪系數提高，如此不就整個村莊都全淹了，兩邊堤岸都淹了，只有那一座橋沒有淹到。我有一次跟水利局長探討，這種計畫跟設計到底對不對？把橋施作高，為了淹大水的防洪系數提升，結果兩邊堤岸全村都淹水，那一座橋沒有淹到。你做那一座橋做得像愛河，又不是那一座橋下船要經過，那是大排水溝底下有船經過，這種設計又追加預算花 2,000 萬，全部設計規劃費用說不定超過 5,000 萬，總工程費 1 億 406 萬，這種錢若是市政府的預算，可能 3,000 萬就解決了，這樣花錢有沒有缺德啊！

局長，你不認為這是一個很大的問題嗎？到現在還沒有完工，一座橋平平的，3,000 萬、4,000 萬就解決了，一年就解決了，中間又沒有柱子，只要鋪過去而已，他有辦法搞得一座橋像一座山的，結果底下像是開商船一樣，那座橋有多高啊！鄉下所有的歐吉桑、歐巴桑大家都不高興，哪有工程做成這樣的，時間還做了 3 年。今天沒有資料播放給你看，總質詢再播給你看。

局長，再來是同樣的地段要開闢公園，結果為了省經費，主席，我也說給你聽，張姓地主有一分地、公園 5 厘、道路 5 厘，徵收公園，道路就不管，趙建喬最會做，地主聽到那塊地在那裡，地目是公共設施，跟我要 1 年、10 年、20 年了，好不容易要向我徵收，高興得不得了，價錢還不錯，結果一分地 300

坪，卻徵收公園 150 坪，旁邊的道路就留下，留下來什麼時候會收，可能要等 30 年了，都專門在做這種的。經過本席的要求跟爭取，也跟很多位地主、鄉親要回公道，錢不是花他們的，花我們中油的，還剩下好幾億，還不是閒置在那裡，哪有這種工務單位，這設計跟規劃的工程計畫科，這大大的有問題。道路若 6 米，現在拓寬為 15 米，6 米的部分裡面有占到 1 米是原來地主的地，也不跟人家徵收，要直接壓輾過去、要拗人家，趙建喬擔任工務局長，專門都在做這種，地主傻傻不知道，憨厚、老實，想說我有一分地，30 年的地目是公共設施、公園預定地、道路用地，好不容易你來向我徵收，徵收一半就很高興，剩下一半留下，留到 30 年，還不是給他使用。

現在正在施作的公園就很多是如此，我們跟你們爭取到現在半年了，經過半年了，有任何消息嗎？這些工程單位沒有一個要負責的，讓那些地主唉唉叫，地主也不知道，到底你在跟我徵收什麼？是第一期有、第二期要等到什麼時候，甚至有一個期望再等第三期，很多公園的開闢都用這一招，這些錢都是我們中油的回饋金，拿他們的錢，放了 1 億下去，重要的修一修，剩下的也是地主的地，就丟下不管。他很會算，肉地收起來，旁邊的畸零地就不收了，哪有這樣的。那也是供通行的道路，局長都知道，也是說好、好、好，好到現在都半年過了，也是不好。

我每次經過林園，看到那裡覺得林園人真是悲哀，因為工業區的污染，所以全部拿我們的回饋金做工程，若沒有林園那些回饋金，我剛剛講過 107 年沒半毛錢、108 年沒半毛錢、明年也沒有半毛錢。林園、大寮鄉親期盼你來開闢道路，讓地方發展，若沒有那些建商來蓋房子，先來預留那裡的道路，林園跟大寮永遠都躺在那裡，捷運也沒來、快速道路也沒來、交通沒有便利、道路不開闢，沒有編半毛錢。主席，你做召集人，今年的預算，我有跟那些 6、7 位議員都聯絡好了，只剩還沒有跟你溝通，退回重新編列，你最少也編個 3、5 億，不是要應付林園跟大寮，是全部 38 個區，每一個區需要道路開闢、需要開闢一座公園，你難道不用 1 億給人家，那繳稅是繳什麼意思的。

工務局長，一樣是局長，社會局、教育局預算增加，弱勢需要扶助，這我們都知道，教育、雙語教育等等要提升，工務局長、研考難道不知道市長在市政總質詢時，答復那些議員、答應那些議員的工程，難道研考跟工務局長都沒有記錄嗎？答應林園區要建設的都沒有記錄嗎？堤岸的拓寬，魚塢四、五百廠，一條 6 米路，拓寬 400 米而已，我同區的議員也有講，結果也沒有編半毛錢，這要怎麼交代？市長在市政總質詢答應的，你們都當作是馬耳東風、當作是空氣，研考會主委都沒有注意。怎麼可以說一個工務預算新建工程在林園、大寮包括 38 個區，總預算沒有半毛錢的，從來也沒有這樣子，過去前朝政府也還

有 5、6 億、7、8 億編在一個總工程裡面，哪一個區有需要，沒有特別備註哪一個區的道路、公園要開闢，但是你編一個總工程新建工程的，讓 38 個區有需要道路緊急打通的，或是公園需要闢建的，這樣才是工務局。主席，用你的時間也說明一下，我剛剛講得有沒有道理。

**主席（曾議員麗燕）：**

是不是先讓局長說明。

**韓議員賜村：**

不要給局長說，他就沒有編半毛錢了，你就退回重新編，我很堅持退回重新編，最少放 5 億，來不及就自己處理。

**主席（曾議員麗燕）：**

總召，你還是讓他解釋一下。

**韓議員賜村：**

不用解釋，都沒有半毛錢，還解釋什麼。

**主席（曾議員麗燕）：**

因為在 107、108 年，前朝的政府都沒有編了，你要聽一下他的意見，是為什麼？

**韓議員賜村：**

108 年就不用計較了，因為前朝編好的，沒有辦法接著做的，明年度今年要編的沒有半毛錢，我計較的是不要說 108 年，連 107 年都沒有。我說我的轄區 107 年、108 年包括明年，兩個區的新建工程沒有半毛錢，只有他剛剛講的一座汕尾橋跟一條鳳林路三、四千萬，我們中油回饋金被你拿給市政府做的超過 20 億，都做在地方的沒有錯，你就是看我們地方有回饋金，所以你就不要編。我還要回頭跟局長講，在市政總質詢，市長公開答應的，難道你都當作是空氣嗎？你們沒有列入研考會或是局長沒有列入明年度需要來編列，有答應哪一位議員做什麼工程，如果是這樣，那以後市政總質詢就不用問市長，也不用讓他承諾什麼，你們都不用來了，都用書面就好了，是不是這樣！局長，你都用蒙混的，像我剛剛講的公園開闢都用蒙混的，過去就用這一招。

**主席（曾議員麗燕）：**

總召，還是給吳局長做一下解釋。

**韓議員賜村：**

你說也是預算經費沒有辦法，每次講都是這些話，人家過去在編都有辦法，為什麼你當局長，今年、明年沒有辦法編一些新建工程的。

**工務局吳局長明昌：**

有編列。

**韓議員賜村：**

有編都編在別的地方，編在哪裡呢？大寮就三千多萬而已。

**主席（曾議員麗燕）：**

總召，讓局長講一下。

**韓議員賜村：**

說也是多說的。

**主席（曾議員麗燕）：**

你不讓他講，他可能有編列。

**韓議員賜村：**

就不用講。我本來今天 20 分鐘都戴口罩跟你對話，大家對看 10 多分鐘，喝杯咖啡就好，我是打算這樣，因為沒有用嘛！哪有地方選出來的議員對自己的轄區，連續三年新建工程都掛零的。

**主席（曾議員麗燕）：**

這沒有道理。

**韓議員賜村：**

沒有半毛錢。這種預算編列你們還敢提到工務小組來審查，一下就把它退回重新編列，最少也要編個 5 億、7 億！難道沒有經費嗎？

**工務局吳局長明昌：**

不好意思！

**韓議員賜村：**

不用了，局長，既然沒有編列，就退回去重新編列。包括上次會期本席的建議，有些地主同一個地目裡面道路沒徵收，公園有徵收的，就是同地目和同地主，也是把它擱置在那裡。主席，剛才我已經講過，你也很內行，也很重視，哪有同地號又同地主，道路沒有徵收，卻只徵收公園用地？而那條道路也是需要開闢。公園周圍也就是兒童公園，屬於小型公園，旁邊一定會有 6 米道路規劃，林園目前就有 3 座公園正在闢建，很抱歉，用的也不是你們的經費，都是屬於我們的回饋金。請看看前朝就是用這種手段，把兩個工程總共 16 億元，透過林岱樺立委向中油 11 個委員施壓去變更設計。這是本席當林園鄉長時用專案去申請下來的，可是卻透過林岱樺委員時任經濟委員會召集人之便，向中油理事會進行施壓，這些都有公開申籲，我也可以放棄言論免責權，我公開在這裡講，就是配合市政府的趙建喬把這些工程分配給里長，當時我就在里長那裡，他的助理直接就問里長要哪一條道路，當下就簽了，我當時也想怎麼可能，立委真的會有三頭六臂，可以去向中央爭取經費給地方，結果就是把這二十幾億的工程變更成二十幾個工程，包括我剛才講到的那座橋梁也是一樣，花別人

的錢不會心疼，就這樣透過林岱樺立委，只要是支持的里長，就把工程分配給他們。前朝到現在就是在做這些事情，這個工程到現在還在做，如果趙建喬今天還在任，我會馬上質詢他。

是千真萬確！看看市政府的這些作為，把林園 30 年前就規劃的聯外道路，一條林園到小港，一條汕尾到東港，兩條道路 16 億元全部取消。如果開闢了就會變成中油公司的，那是林園 30 年長期規劃的聯外道路，就叫做逃生道路，竟然把它取消，變成小型工程，也就是我剛才提到去做這些小公園，這些都是市政府可以編列的預算，一條造價需 7 到 8 億元的道路工程，不是 7,000 萬，也不是 2,000 萬，是何等重要和得之不易的經費，竟然就把它取消，變成了小型工程，還讓他去分配。就像我剛才講的那座橋梁，竟然有辦法花了 1 億 406 萬的經費，以常理來看，3,000 萬就可以完工，為了節省經費 3,000 萬，結果反而花了 1 億多！而且不只這些而已，總質詢時，我再來算帳。很多都一樣，包括剛才講的公園用地沒有徵收完成的，也不完成徵收，寧願把 1 億多元的回饋金退回去給中油，請問這種的工務單位有作為嗎？…。

**主席（曾議員麗燕）：**

再給 1 分鐘。

**韓議員賜村：**

我對這個工務單位一直很不滿的就是，除了不編列預算外，通通沒有作為！工程設計科也從不曾到過公園現場會勘，今天我到王公里一座公園的現場，請科長仔細聽好，兩支台電的大電線桿就杵在公園的中間，主席邀我一同前往勘查，看了也覺得奇怪，怎麼會把電線桿設置在那裡？旁邊還有 6 米道路不去設置，偏偏就把它設置在公園的中間。問他們說你們當初怎麼沒有反映？就回答說我們也不知道公園原先的設計如何，以為只是暫時設置而已。結果卻是正式的，因為我今天時間來不及，沒辦法秀出來給大家看，「把兩支電線桿直直的就杵在公園的中間」，你們的工程規劃科有到現場勘查過嗎？你們現場監工有沒有去看過？那麼優美的一座兒童公園，如果裡面要裝設一些遊具，或者裝設照明燈具，結果被兩支大電線桿杵在中間，這種工程你們也做得出來！工程管理科是不是都睡著了！…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝韓總召，剛剛韓總召那麼多的心裡話，吳局長有空的話要和韓總召溝通。接著請鄭孟洳議員質詢，時間 20 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

首先，我要講我還滿肯定工務局的，因為我剛有聽局長的業務簡報，提到了你有簡化，不管是要申請證照或是執照等等的一些手續，就是用線上網路和

APP 直接就可以做申請和進度的調查。其實我覺得現在的公部門對於民眾的便利性，不要再像過去那樣太過繁瑣和官僚，越接近民眾是越好的，所以就這一點，我就要給予工務局肯定。也希望未來其他的局處，對民眾申請任何的資料，可以越簡化越好。

首先，這個是我針對「1999」今年上半年度的統計，從 1 月到 6 月統計下來，除了髒亂和噪音是屬於環保局的業務外，我發現前三名都是路燈故障和道路不平，這些都是屬於工務部門的相關業務。其中路燈故障率其實非常高，我又看了歷年的資料，其實也是這樣。我在 7 月份時聽到韓市長講，高雄市的路燈總共有 24 萬多盞，目前有 18 萬盞要推動全面智能化，我想請問一下，因為在剛才的業務報告就看到要做節能路燈，針對智能路燈的部分，局長是不是可以向我說明一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝鄭議員對節能路燈的關心，我們明年度開始分兩個標案，把原高雄市和原高雄縣分成兩個標案，把所有的路燈都做智慧型的管理。就是將來在手機、各村里長或是各個區公所，都可以掌握到每個路燈的狀況。

**鄭議員孟洳：**

總共有幾盞？24 萬盞全部都會換嗎？

**工務局吳局長明昌：**

全部 24 萬盞都會換。

**鄭議員孟洳：**

目前我們推動的目標是幾盞？今年度可以做的，或是明年度可以做的。

**工務局吳局長明昌：**

我們已經完成 12 萬盞 LED 燈的更換了，後續的這些…。

**鄭議員孟洳：**

智能化呢？

**工務局吳局長明昌：**

智能化就要從明年 1 月開始，目前只有換燈具而已，還沒有智能。明年開始就是用兩個標案，把全高雄市所有的路燈整合…。

**鄭議員孟洳：**

這個工程會有多久？

**工務局吳局長明昌：**

預計要在明年底全部完成。

**鄭議員孟洳：**

明年底全部會…。

**工務局吳局長明昌：**

工程剛好在這個星期一決標，有兩個廠商…。

**鄭議員孟洳：**

所以明年底總共有 24 萬盞的路燈就會全面智能化？

**工務局吳局長明昌：**

對，沒有錯！

**鄭議員孟洳：**

全面智能化，那我要請問我們在智能化的推動進度上，有分區推動嗎？還是就一次換掉？

**工務局吳局長明昌：**

一次全部換掉，分兩個標，一個是原高雄市區、一個是原高雄縣區，整個的更換過程，比較細的執行部分，我請養工處林處長跟議員報告。

**鄭議員孟洳：**

沒問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

請林處長報告。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝鄭議員關心道路路燈，高雄市本來就有 24 萬盞路燈，從「1999」這樣看起來，每天大概有二十幾起到二百多起，所以「1999」的案子，是路燈占得比較多。

**鄭議員孟洳：**

對。

**養護工程處林處長志東：**

先前我們欠台電電費，所以高雄市政府和其他縣市在推動 ESCO，原來的鈉氣燈和複金屬燈是耗能的，但如果用 LED 燈，可能是 125 瓦就取代了…。

**鄭議員孟洳：**

這個我知道，我現在要問的是智能化。

**養護工程處林處長志東：**

因為我們已經有兩個標案了，剛才局長已經有說明，這兩個標案裡，其中在原來的市轄區 11 個行政區裡面，路燈必須要用 Wi-Fi 的無線傳輸…。

**鄭議員孟洳：**

這個會先做嗎？



**養護工程處林處長志東：**

這個會先做，就是這 11 個行政區會先做智能化。

**鄭議員孟洳：**

工程預計什麼時候完成？

**養護工程處林處長志東：**

明年底會請廠商，把所有 LED 燈全部換完。

**鄭議員孟洳：**

明年底全部換完，是高雄市區和高雄縣區嗎？

**養護工程處林處長志東：**

就是原高雄市區裡面。

**鄭議員孟洳：**

那原高雄縣還沒有嗎？

**養護工程處林處長志東：**

原縣轄區還沒有，因為涉及到無線傳輸，我們會先做原市轄區的智能無線傳輸，傳到我們的後端裡。

**鄭議員孟洳：**

縣區什麼時候才會做？

**養護工程處林處長志東：**

縣區裡，我們會再擴充，因為必需要架設接收器。

**鄭議員孟洳：**

所以這 24 萬盞路燈是市區還縣區？

**養護工程處林處長志東：**

全高雄縣市總共是 24 萬盞。

**鄭議員孟洳：**

縣區目前還沒有規劃嗎？

**養護工程處林處長志東：**

那是在後續的擴充。

**鄭議員孟洳：**

後續的擴充？〔對。〕所以目前的進度，到年底會完成的是市區的路燈？

**養護工程處林處長志東：**

對，原市轄區的。

**鄭議員孟洳：**

就是 11 個行政區？

**養護工程處林處長志東：**

11 個行政區，因為涉及到整個路型，所以後續的擴充，我們會把原高雄縣的鳳山及岡山，人口比較集中…。

**鄭議員孟洳：**

這樣對縣區似乎好像…，雖然我的選區、行政區是三民，但是對縣區似乎有點不公平。因為每次有颱風，最多停電的似乎也是縣區。

**養護工程處林處長志東：**

這次我們會去討論，因為涉及到現況的傳輸…。

**鄭議員孟洳：**

縣區的話，你們目前規劃何時要全面智能化？

**養護工程處林處長志東：**

這個有在規劃。

**鄭議員孟洳：**

有在規劃，什麼時候？

**養護工程處林處長志東：**

我們會把後續的擴充做好。

**鄭議員孟洳：**

你跟我說後續的擴充，我要的是一個期限。

**養護工程處林處長志東：**

跟議員報告，如果有都市計畫的，我們會先做。如果沒有都市計畫的，可能有些鄉道或產業道路，如果在 1 公里裡面…。

**鄭議員孟洳：**

這樣太模稜兩可了，你後續給我一個報告好了，因為我的時間有限。〔好。〕就是針對所有智能化，我不是說換 LED，我是說智能化的路燈，你們的期程到底是多久，目前已經確定有 11 個行政區，在明年底會全部換成智能路燈？〔對。〕那縣區的部分，麻煩會後再給我報告，告訴我你們要如何推動及進度，以及所需的經費為何？

**養護工程處林處長志東：**

這個經費沒有再增加，就是原來的經費。

**鄭議員孟洳：**

原本的經費？〔對。〕好，謝謝。接下來要問的是電纜地下化，工務局有發出一個新聞稿，針對銀衫街、永安工業區、復興路等等路段，你們完成電纜地下化，拔除了 476 隻電纜。請問目前電纜地下化，在高雄市全區，不管是市區還是縣區，目前電纜地下化的完成率是多少？請挖管中心回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

林主任請回答。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

目前我們是以台電的…，原高雄市的部分，下地的大概有 7 成左右。縣的部分，下地區是規劃在鳳山區，鳳山區大概也是 7 成左右。

**鄭議員孟洳：**

那其他的呢？其他的縣區也沒有嗎？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

目前台電是看我們選哪一個路段，就單獨去配合，我們再互相協調。

**鄭議員孟洳：**

這樣好消極哦！其實縣區每次颱風一來，他們所受到的影響是最嚴重的。你說目前市區的下地是…。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

大概 7 成。

**鄭議員孟洳：**

以 7 成來講，你們有去思考過，為什麼有些地方沒有辦法下地嗎？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

我就舉一個例子，譬如說我們最近在討論鼓山三路要下地的狀況，在新疆路以南的部分，就面臨到人行道寬度不足。

**鄭議員孟洳：**

對，我坦白說，很多地方都想要下地，可是找不到地方放變電箱，放變電箱時，可能又涉及到養工處的人行道不夠寬…等，所以我們在做下地時，會有這些現象。不管是用平台高高架起，或是占用人行道，甚至有些根本找不到地方，因為左右鄰居都不想放變電箱。針對這樣的狀況，變電箱沒有地方放，就沒有辦法下地，難道沒有任何的對策或因應措施嗎？還是就放著，等到有人願意給我放，我就幫你們下地，這麼消極的作為呢？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

目前台電有一種沉水式的下地型，現在已經沒有在推了，那種有時候…，像照片這種高架型的維修不易，現在也沒有在推這種，所以大多以左邊外側那種。

**鄭議員孟洳：**

其實高架型的也是很危險。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

對，他會比較靠近民宅。

**鄭議員孟洳：**

對，還是那種附掛式的，在去年就有案例，有一隻小鳥撞上去後，發生爆炸，

還砸到路人。像這些其實都還有危險性，而且那種高架的也會有危險，因為它靠近民宅。〔對。〕有時候可能一個不好，或是颱風一來，可能會造成爆炸等，影響到的也是居民。你們有沒有和台電討論，該如何推動下地化？就是更積極的作為，還是沒有地方放就不做了？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

目前 109 年度是傾向推那種跟路樹有牴觸的部分。

**鄭議員孟洳：**

跟路樹有牴觸的部分？那你要放哪裡？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

我們發現很多地方是路樹和高壓電纜有結合，樹木有傾倒時，容易產生斷電的危險，修樹也會有危險。明年度我們會優先跟台電來推這部分。

**鄭議員孟洳：**

我知道啦！我現在的問題是，你看市區推動那麼久才 7 成而已，所以代表很多地方，其實是想下地，但是沒有辦法下地。我現在的問題是，如果今天公部門沒有地方可以放變電箱，那我們應該要怎麼處理？就放著不管它？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

這也是我們現在面臨到下地最難的問題，就是變電箱的同意書很難取得，所以我們有時候透過辦會勘、透過跟里長去溝通。

**鄭議員孟洳：**

因為大家都不想放民宅旁邊。〔沒錯。〕所以這個你們要去思考一下，這個也應該和都發局長有關，整個都市計畫未來要面臨到，不管是極端氣候或面臨任何災害，你們都要去思考的。今天下地的作用，其實台電的意思是，防災型的電纜地下化計畫，我們就是為了要減少災害，所以才會去做下地，也為了讓市容更美觀，所以我們不能很消極的說，因為找不到地方就放著不管。

針對人行道，我在想能不能配合目前現在有的工程，順便把變電箱下地，如果是占用到人行道很大一部分，我們是不是可以來把它下地，或是把它縮小，或是有其他空間，可以讓它擱置在一邊，不用影響到用路人的權益。我舉例說明，就像鐵路地下化，既然那邊就要施工了，我們是不是能去盤點，整個鐵路地下化的計畫，後來要做綠園道，我們鄰近的民宅或是其他，他們有沒有變電箱要完成下地的工作，是不是可以一起來推動整個計畫，不管是我們的下地工程，或者是變電箱如何去設置得更好，不要影響到行人的用路權，甚至不要放到民宅那邊，能不能一起來把這個計畫列入呢？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

我們會後再去盤點，看有哪些是需要可以放到綠廊道的部分，工務局在做人

行環境改善的時候，一定會搭配變電箱的調整，因為我們希望那些設施都可以放在植栽帶裡面，所以一定是整體去考量的，這沒有問題。

**鄭議員孟洳：**

對，我這邊要求我們的公部門希望可以有積極的作為，面對現在才推到 7 成而已，〔對。〕很多窒礙難行的地方，其實就是找不到地方放變電箱，可能要跟台電再討論有沒有其他的方式，或者可以放到分隔島等等，可是因為放到分隔島，台電的工程可能太浩大了，他們又不太想要，所以這個要由公部門彼此去溝通，當然就是儘快把這個工程做好、做漂亮，也不要影響大家的權益是最好的。縣區的部分是比較消極，我也希望相關單位可以積極的推動，不然每次風災一來，他們的影響是最嚴重的，所以你們也要積極的去規劃，如何逐步的將那個地方做下地。你後續再給我相關的報告，就是我剛剛提的那些方向，〔好。〕謝謝。

接下來，我要問一下，我在招標網站看到一個非常奇妙的東西，就是群星手印星光大道施作工程，這是工務局所招標出去的，這個到底是要做什麼，為了韓市長這個活動嗎？所以你們要去做這個工程，金額 153 萬元，哪一個局處可以回答我，你們做這個目的是什麼？

**主席（曾議員麗燕）：**

林處長。

**鄭議員孟洳：**

剛剛韓賜村議員，我們的總召講說錢不夠，公部門沒有預算，他很多東西都沒辦法做，這個你們隨隨便便一花就花了 153 萬元，這到底要做什麼？

**養護工程處林處長志東：**

這是新聞局為了行銷高雄的一個企劃案，他們本身有這個構想，涉及到有些工程必須要做一些手映的模板，他們沒有工程的背景，所以請我們來協助。

**鄭議員孟洳：**

可是那個也是要用新聞局那邊的預算，你用我們工務部門的預算，我們的經費已經不夠了，你還花錢去做這個東西。

**養護工程處林處長志東：**

這是基於市政業績，它要行銷高雄，它本來就沒有這個工程的經費。

**鄭議員孟洳：**

所以它的目的跟效益是什麼？

**養護工程處林處長志東：**

它是在新聞局裡面，它有一個包括配合我們的電影節，還有一些文化，就電影節裡面，比照參照國外的一些星光大道，然後由它來收集這個手映模，由我

們養工處這邊來協助。

**鄭議員孟洳：**

那做好了要做什麼？

**養護工程處林處長志東：**

這是一個活動。

**鄭議員孟洳：**

所以一個活動…？

**養護工程處林處長志東：**

它是一個行銷的活動，但是這個設施是保留下來的。

**鄭議員孟洳：**

這個活動已經花了很多錢了，後續這個活動還要花 153 萬元。

**養護工程處林處長志東：**

沒有，很多東西我們就是把它保留下來，它是一個景點，大家可以來看高雄市還有一個星光大道。

**鄭議員孟洳：**

那放在哪裡？

**養護工程處林處長志東：**

就我們的河東路。

**鄭議員孟洳：**

河東路。

**養護工程處林處長志東：**

對，河東路。

**鄭議員孟洳：**

那是星光大道喔！

**養護工程處林處長志東：**

它這個叫做群星手印星光大道。

**鄭議員孟洳：**

我覺得今天你們要做這個的話，就是要配合未來可能市政府還有陸陸續續要辦這個活動，你做這個才有意義啊！不然你今天為了這個活動，你又花了一個工程費去做這個東西出來，其實辦活動也花了滿多錢了，現在這個跟我們公部門也不太相關，跟民生議題也不太相關，很多地方、很多縣區，甚至市區，我們要推動的，不管是鋪路或者其他，都已經沒錢了，你們現在又花了 153 萬元在做這一個活動，我覺得這個效益不是很大。

**養護工程處林處長志東：**

這是基於市政議題，大家在行銷，相信新聞局有構思後續怎麼去處理。

**鄭議員孟洳：**

我覺得你們這個要去評估看看，除非我們每年都要在我們的市政府辦一個星光大道，這樣才有意義嘛！不然你今天為了這個活動，你又花了 153 萬元做這個工程，然後都放在那邊，你沒有任何的意義啊！

**養護工程處林處長志東：**

高雄在河東路這邊做一個星光大道，還有電影文化節串聯起來。

**鄭議員孟洳：**

這樣我只會覺得我們的部門好大喜功，民眾的觀感也不好！

**養護工程處林處長志東：**

就像好萊塢一樣，它的好萊塢大道也是有經常這樣…。

**鄭議員孟洳：**

好萊塢是因為他們每次…，而且是日積月累的知名度跟它的人氣，我們市政府是未來每年都要這樣做嗎？

**養護工程處林處長志東：**

我相信我們新聞局後續會有一些…。

**鄭議員孟洳：**

不要一直說你們相信新聞局，你們今天要做這個工程，你們就應該要先去釐清這個效益到底在哪裡？發包給你們，你們就傻傻的編列預算去做這個工程，人家說什麼你們就做什麼嗎？

**養護工程處林處長志東：**

這個是有互相的協調。

**鄭議員孟洳：**

你們應該要去討論啊！

**養護工程處林處長志東：**

有互相的協調。

**鄭議員孟洳：**

對啊！你們應該要去討論，不然你們做這個工程只會讓我覺得你們把經費浪費在沒有意義的事情上面。

**養護工程處林處長志東：**

屆時也歡迎鄭議員來看一下，新聞局行銷高雄所做的一個景點。

**鄭議員孟洳：**

我覺得他做一個景點，這個是我們公部門…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝鄭議員的質詢。休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著請宋議員立彬質詢，時間 20 分鐘。

**宋議員立彬：**

本席在這裡想要了解都發局一些事情，都發局長，梓官典昌路和楠梓區德中路的交界，一邊是都市計畫區，一邊是非都市計畫區，我想請問局長，你們所謂的都市計畫區和非都市計畫區的差別是怎麼樣區分出來的？

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

議員關切的梓官都市計畫區，因為目前依照中央的規定，它整個的發展人口數還沒有達到一個標準，另外一個是依照這個規定要檢討擴大都市計畫範圍，這個農業區的部分，因為本身梓官都市計畫區裡面，目前區內就有高達 60% 的農業區，如果要檢討這個部分應該先從都市計畫區裡面的農業區先來檢討，這個是內政部的一個規定。

**宋議員立彬：**

局長，像這樣講的話，等於我們鄉下地方就都沒辦法發展了。

**都市發展局林局長裕益：**

這個是依照你們的發展，你們的時間還沒到，目前是還不行，未來等…。

**宋議員立彬：**

有沒有規劃？

**都市發展局林局長裕益：**

當然。

**宋議員立彬：**

局長，有沒有想要規劃從我們海線有一個都市計畫區，有沒有這個想像，有沒有這個規劃？

**都市發展局林局長裕益：**

非都市計畫本身的檢討有另外的非都市計畫檢討的規定，目前我們都發局針對都市計畫區的範圍來檢討。

**宋議員立彬：**

我請問一下，都市計畫有時候規定的土地是文化用地、公園用地，這也是我們都發局去列管，對不對？是不是這樣？土地編列項目為文化用地卻是私人的，譬如我家裡的用地居然變為文化用地，我不能蓋房子也不能做什麼，那麼是不是要送到你們這邊解編？如果申請就可以解編嗎？

**都市發展局林局長裕益：**



這個依照都市計畫，土地都有使用管制的規定，什麼分區可以做什麼東西使用，都有相當的規定。

**宋議員立彬：**

市長常在說土地正義，譬如我們市民朋友有一塊土地，可是被你們市府列為文化用地，除了文化的作用以外，其他都不行了，是不是這樣說？

**都市發展局林局長裕益：**

應該說都市計畫本身有定期的通盤檢討機制。

**宋議員立彬：**

我知道，我現在問你的是，譬如說這一塊私人土地在都市計畫裡面已經規定它為文化用地，那麼地主對於這塊土地除了文化的作用以外，其他都不能做，是不是這樣？我可以蓋房子嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

要受到土地使用分區管制的規定。

**宋議員立彬：**

我們高雄市有很多百姓來陳情說，土地被列為文化用地，確實旁邊有間廟宇，可是它沒有作用，如果他想改編，是不是可以申請解編？

**都市發展局林局長裕益：**

這次我們在還地於民的通盤檢討裡面，就針對有關的私有土地做為公共設施保留地的部分，我們會全面通盤來檢討。如果目的事業主管機關沒有繼續使用的需求，這個部分就是…。

**宋議員立彬：**

市政府沒有錢徵收嘛！但是這塊地又不使用，卻叫人家保留起來改天要做公園或什麼，結果我們沒有錢徵收。局長，像這些都要通盤檢討，我們自己檢討一下，在可以的情況之下還地於民。這是百姓的土地，他們也說一公里之內已經有3個公園，這一塊又要把它設為公園用地，就沒有什麼意義了。這也是我們市長所說的還地於民，好嗎？〔好。〕局長，請坐。

再來有關地政局，我請教地政局長，梓官、彌陀、永安、岡山、燕巢和橋頭等為農業重劃區有哪些？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

農地重劃在岡山和橋頭比較多，彌陀一點點而已。

**宋議員立彬：**

梓官沒有嗎？

**地政局黃局長進雄：**

梓官沒有。

**宋議員立彬：**

好，我請問根據租佃委員會的遴選，有三個是由我們事務官擔任，那麼遴選方法是怎麼出來的？

**地政局黃局長進雄：**

這些委員有規定組成成員需有地主、佃農以及自耕農等，除此之外，就是政府的主管機關和地政局本身的首長。

**宋議員立彬：**

算是遴選出的都具有專業性，是不是這樣說？

**地政局黃局長進雄：**

是，像我們這次租佃委員會裡面有四個，其中兩個是自耕農、兩個是地主。

**宋議員立彬：**

佃農這邊都有保障他該有的席次，是不是？

**地政局黃局長進雄：**

沒有錯，而且這些租佃委員在處理這些事情都非常有經驗的，不管是農作物的價格或農地的耕作情況，甚至佃農的權益他們也都非常的照顧。

**宋議員立彬：**

這些耕作者非常辛苦，他們算是弱勢團體要靠天吃飯，所以我們不要忘記他們該有的權利。〔是。〕還有我們岡山 87 期，它現在的工程狀況是怎樣？

**地政局黃局長進雄：**

它目前的工程狀況已經達到 89.24% 的完成率，剩下一點點而已，我們大概在今年年底之前會完工。

**宋議員立彬：**

全部完工嗎？除了硬體設施外所有的百分之幾完工？

**地政局黃局長進雄：**

在重劃的工程裡面有幾處公園是由工務局養工處來幫忙施作，所以那邊的工期是由養工處處理的。

**宋議員立彬：**

這樣代表養工處會拖延到嗎？

**地政局黃局長進雄：**

應該會配合，林處長可能比較清楚一點，如果是我們的工程道路，我們預計在今年年底會完工。

**宋議員立彬：**

何時要公開招標？

**地政局黃局長進雄：**

已經要完工了。

**宋議員立彬：**

完工之後才可以就對了。

**地政局黃局長進雄：**

整個工程 106 年 1 月 7 日就已經開始施作了。當中因為有新興市場遷建的因素，還有一些工法的變更，再加上一些砌磚又受天候的影響，所以有稍微往後延了一些時間。

**宋議員立彬：**

所以 87 期對我們岡山很重要。

**地政局黃局長進雄：**

對，這個地方區位很好。

**宋議員立彬：**

離捷運站又近，它旁邊還有一塊很大的台糖土地，它會有很大的發展，所以 87 期規劃好，可以帶動我們岡山地區的發展。

**地政局黃局長進雄：**

一定會，一定會造成當地的繁榮發展。

**宋議員立彬：**

旁邊道路如果有損壞的，請地政局派人去維修。

**地政局黃局長進雄：**

區外的道路假使需要改善，將來抵費地有盈餘款的時候，我們會洽工務局來幫忙，用盈餘款來支援他們，不過一定要先簽到市長核定。

**宋議員立彬：**

局長，你們大家要小心一點，那塊地的計畫是很重要的，梓官對岡山來講是指標性的開發。

**地政局黃局長進雄：**

那個地方的繁榮是可期的。

**宋議員立彬：**

那邊離捷運站又很近，如果你們規劃好就會帶動當地的繁榮。〔沒有錯！〕如果你們規劃不好，那整個地方就慘了，你知道嗎？再來，請問工務局長，到現在為止，從今年 1 月到 8 月，我們總共創鋪了多少道路？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝宋議員的關心，剛才我有報告，到 9 月底我們完成刨鋪了 52 條的道路，改善的道路面積總共有 231.6 萬平方公尺。

**宋議員立彬：**

請問局長，現在新任的團隊和過去的團隊，施工方式和規定有什麼不一樣？

**工務局吳局長明昌：**

向議員報告，因為我們現在對整個道路品質，從源頭的工廠管理到後端的維護管理，我們都有一套標準作業程序在管制。當然首先的條件是要慎選廠商，我們責由廠商來負責施作。第二、我們在工廠的管理包括材料的配比和品質，我們從源頭在攪拌的時候，就有派人進駐在那邊做管理員。後端 AC 料送到工地的時候，所有的刨鋪施作，我們都有一個標準的作業程序；到後面什麼時間要開放也都有一個標準的程序。我們之間有所謂的三級品管就是從我們本身的廠商管理、監造管理，我們自己的養工處還有包括工務局都會隨時定期派人去做抽查。全程的施作從工廠的施作拌料到現場的施工，都有攝影機在做全日的監控。所以整個工程的品質在施工上來講，我們是有一套作業程序在負責、在管理。再來，我們也在嚴格要求施作管的道路，我們禁止開發就是要避免重複的挖掘，所以我們也修訂道路挖掘管理條例。本來新鋪的道路在 6 個月就可以讓管線道路去施作，我們也修訂一年以後才可以開發。當然我們也不可避免要跟議員誠實報告，有一些我們刨鋪以後的道路，是有不可預期的自然管線破裂，或是一些下水道的管線破裂產生了坑洞。我們才會做緊急的修護，一般我們鋪完的道路品質到目前為止是可以接受檢驗的，沒有發生任何一個破損或是不平整的狀況。

**宋議員立彬：**

路是很重要的，我們百姓每天都在走，每天接觸公共設施最多的就是路，所以路平是我們市長所重視的。很多人說路平又沒什麼只會整路而已，不是這樣講，如果路做不好，不要說其他大事可以做好。〔對。〕所以局長，路是很重要的。當養工處在修剪花木的時候，如果遇到樹枝跑到台電的管線上面時，工務局養工處怎麼處理？

**工務局吳局長明昌：**

請林處長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

林處長請答復。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝宋議員關心樹木修剪，按照電業法的規定，高壓電以下如果有抵觸的時

候台電會去修剪，我們也有和台電高雄區處的黃處長談過，處長說會配合市府對於高壓電下的樹木，他們的經費無上限會來協助修剪。因為要修剪高壓電下面的樹木有危險性，它會感應電，所以修剪的時候必須大規模停電，需要大家去協調，之後可能會進行一些強剪，我們會去溝通。原高雄縣推廣親子百萬樹的時候就在路邊隨意種樹，所以有一些黑板樹和不適合的樹。往後施作纜線下地或人行道規劃時，會把這些不適合的樹種換植。

**宋議員立彬：**

有些樹該遷就遷，不該種就不要種，不是說種樹不好，有些地方不需要種樹，像我們鄉下地方很多電筒被旁邊的樹木纏繞，造成養工處的基層員工或承包的工人去修剪被高壓電電擊，所以養工處一定要非常小心。

**養護工程處林處長志東：**

以前種樹沒有規劃樹穴，在柏油路上挖一個洞就種樹了，十幾年以後就造成這些困擾，所以我們會一條一條來處理。

**宋議員立彬：**

我們要檢討把它修改，這個部分要注意，我們鄉下比較多這種情形，市區比較少，在郊區的岡山、梓官、彌陀、永安、湖內有很多這種情形的道路。處長，我們一年編列鋪柏油的經費總共多少錢？

**養護工程處林處長志東：**

這個預算不一定。

**宋議員立彬：**

刨鋪就好。

**養護工程處林處長志東：**

道路包括所有的養護，含它的附屬設施和一些平常修補，今年大約 8 億元，明年可以增加 9 億元，這些經費都是不足。所以我們向中央申請經費，向公路總局，比如說在岡山地區我們就爭取到很多相關的經費，還有工業局，我們也會向中央爭取相關的經費，有一些是配合人行道改造，鋪柏油和水溝一起做、一起改善。

**宋議員立彬：**

處長，市民對市政府最大的感覺就是道路，所以道路一定要做好，有時候說是公路局、有時候說是市政府，其實都一樣，在高雄市裡面市民就是罵你們，所以要和公路局保持密切連繫，該他做的、該我們做的都要追蹤，不能說這一條路是公路局的，有時候我們在會勘的時候承辦人說，議員，不好意思，這條是公路局的，我們沒有辦法處理。這種情形高雄市要找誰處理？

**養護工程處林處長志東：**

這個部分我們會和公路局，比如說橋頭地區是屬於高雄工務段，我們和段長都有保持聯繫，我們會向他們反映，請他們趕快處理。鳳山地區我們很多道路都做得很好，他維護的道路損壞，他們也會去刨鋪。

**宋議員立彬：**

在道路品質上是不分中央或地方，都在高雄市裡面，高雄市政府就要概括承受，道路不好不要推給公路局說，我們沒有經費沒有辦法做，不管有沒有錢、能不能做都是養工處要去協調的，和市民沒有關係。

**養護工程處林處長志東：**

我們會去反映。

**宋議員立彬：**

在此感謝工務局局長，你們很辛苦，這一次的違章建築要點有改善、有調整，市民常常打電話來服務處說，議員，我家可以蓋車庫嗎？我家後面可以蓋廁所嗎？很多市民不了解，請違章建築大隊長解釋清楚，讓所有市民知道，現在高雄市的違章建築要點修改成怎樣？

**主席（曾議員麗燕）：**

薛大隊長請答復。

**違章建築處理大隊薛大隊長仲信：**

有關高雄市政府工務局取締違章建築的執行要點，今年9月9日經過市政會議通過一個修正，因應南部多雨炎熱的氣候，在不影響公共安全的情況之下，針對屋前空地這個部分可以用非永久性的做6米深的棚架設置。另外，頂樓曬衣架的部分，在透天厝方面，頂樓現在容許做一個3米高、8米深非永久性的曬衣架；在集合住宅部分，我們容許就30平方公尺的曬衣架，高度是3公尺；另外，集合住宅在進入地下室的車道上方現在也容許做一個非永久性棚架設置，以上是這次新的規定，也放寬用拍照不查報的方式處理。

**宋議員立彬：**

大隊長，和以前有什麼不同之處？

**違章建築處理大隊薛大隊長仲信：**

以前是既成的部分可以在房屋前面做3米深的棚架。

**宋議員立彬：**

以前是3米，現在呢？

**違章建築處理大隊薛大隊長仲信：**

現在是6米。

**宋議員立彬：**

等於我們有延伸3米就對了。

**違章建築處理大隊薛大隊長仲信：**

因為有民眾反應 3 米的深度不夠遮掩汽車。

**宋議員立彬：**

改善之後對市民來講，他的車庫應該都沒有問題吧！

**違章建築處理大隊薛大隊長仲信：**

一般車輛應該 6 米都足夠了。

**宋議員立彬：**

這一點有很多市民反映，這一點也是市長在選舉期間答應的事情，之前違章建築大隊很忙碌，檢舉案件很多，現在應該比較少了，因為要點通過之後，一些合法的部分我們就不需要去查得那麼辛苦了，感謝大家。這個一定要繼續努力，市府團隊一定要努力服務市民。市長說不要用作官的心態來對待市民，高雄市民的生活方式和高雄市政府每個公務人員都息息相關，不要推卸責任，不要說這個和我們是不同的單位，這個是養工處的、這個是地政局的，都是市政府的。最後，養工處處長，明年我們是不是要把所有的公園管理交給區公所？

**養護工程處林處長志東：**

從明年 1 月 1 日開始，我們之前和民政局和所有的區公所有協調過，1 公頃以下由區公所管理，所以有編預算給區公所維護管理，...

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝宋議員的質詢。接下來請林智鴻議員質詢，時間 20 分鐘。

**林議員智鴻：**

在場所有的行政官員，現在是機車族，有在高雄市區騎過機車的請舉手，看來非常多，請放下。騎機車在高雄市區裡面有感受到自己像是騎越野車，或是瑪力歐賽車的請舉手。大家是不敢舉手、不敢誠實面對，還是覺得路真的很平，沒有關係！我相信大家有為難之處。我們來看一段影片，讓大家看一下什麼叫高雄市騎馬力歐賽車。

這是在鳳山大明路，短短 400 公尺的路，根據統計，大小人孔蓋加上補丁總共 83 個，短短的 400 公尺近百個路不平的狀況，不一定是坑洞，不一定是凹陷處，補丁、人孔蓋都是造成路不平一個非常重大的因素，這是在鳳山大明路。市長一直不斷的炫耀說，路平是現在高市政府團隊做得最好的事情，但是剛剛很多的行政團隊不太敢舉手，我請我的助理去拍攝市民實際遇到的狀況給大家看，這是現在的高雄，現在的鳳山。

路平真的平了嗎？剛剛一早的時候局長有特別強調說，今年道路刨鋪 252 條、改善面積約 231.6 萬平方公尺，看起來這數字非常的巨大，非常的漂亮，大家也很認真要去達到。可是我赫然發現，我們假設今年年底都做完把預計值

加上話，今年度總年度的面積是 262 萬平方公尺。再來，我們對照去 (107) 年是 300 多萬平方公尺，如果去年是做 200 萬平方公尺，今年上升到 260 幾萬平方公尺，我會認為路平真的就是韓國瑜市長的重中之重，他可以這樣放著去選總統，大家也不會罵他，但是不是啊？107 年 300 多萬平方公尺，今年度加上去年底即將執行預計值 262 萬平方公尺，短短這樣差了 50 幾萬平方公尺。路真的平嗎？我們再看下一個數字，今年 8 月我們去調 1999 街道因為路不平反映的數值，不管坑洞，不管什麼原因，到今年 8 月為止已經有 9,219 件，比去 (107) 年整年度 7,267 件還要多 1 千多件出來，代表市民的感受跟韓國瑜市長的宣傳大相逕庭，完全是平行時空，更不用說 106 年 4 千多件。路平真的平了嗎？我認為韓國瑜市長根本就是誇大其詞欺騙市民。

前兩天他到其他縣市去選總統造勢，有其他縣市國民黨的黨工虧他說，韓市長吃喝嫖賭都會，但是不會拐不會騙，但是我講真的，從數字上看起來，全高雄市民都知道，韓國瑜市長既會拐又會騙！從整個總面積數，從整個派工數發現說，這是一個騙局，欺騙市民啊！騙完之後，落跑去選總統，繼續全台灣騙。這是現在的高雄，路平根本就破功，路不平何以平天下，做不好還可以落跑，請局長回答。

**主席 ( 曾議員麗燕 ) :**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌 :**

謝謝林議員的指教，我們剛才的報告包括方議員的質詢，整個高雄市道路面積是 8,800 多萬平方公尺，我們今年執行到現在是 260 多萬平方公尺，如果依照這樣的經費跟年度，還有包括廠商的施作能力，當然還要一段時間，不過我們所施作過的所有道路品質，是禁得起考驗的，這個跟林議員報告。第二、剛才林議員播放的路段，我們不敢說現在全高雄市百分之百在 10 個月裡面所有道路都平，這個我不敢保證，包括誰來坐這個位置應該都是一樣，有限的經費，加上有限的時間。

**林議員智鴻 :**

局長，我能理解不能保證，可是市長洋洋灑灑說路平做得多好，有 200 多萬平方公尺，高雄市做最好的事情就是路平，結果他可以說謊話，但是數字不會說謊話，數字是誠實的。

**工務局吳局長明昌 :**

我們施工過的道路品質是可以禁得起考驗，市長拍胸脯保證，我認為他沒有錯，因為我們自己都很有信心。

**林議員智鴻 :**



局長，這個問題在於說大話，市長還騎著摩托車直播去告訴大家說，路平，你看很棒。結果呢？我們以為真的很棒呢！這幾年的數字調一調發現不太對勁，這是事實。大話說久了會破，大餅畫大了會破，這是現在韓國瑜市長的寫照。我知道局長你們是專業的事務官團隊，你是政務官，你們都很兢兢業業，因為大家都生活在高雄市裡面，不管先來後到我們都居住在這裡，我們的子孫、兒女、家人、親戚都在這裡，我們對這個城市有使命和責任，但是市長沒有，89 萬市民選給他，選完說路平很好。結果呢？數字會說話，一點都沒有好，不如他說的那麼好，就跑了，這不是給大家難堪嗎？大家在議會監督下那麼認真在執行公務，接受議會的備詢，接受市民各項的挑戰，結果市長落跑耶！局長，這個不用回答，因為這個東西不是你選總統，你也不是副總統人選，選總統的是韓國瑜。

#### **工務局吳局長明昌：**

跟議員補充報告，因為整個施工品質在我們這邊經費有限，我們的管控絕對禁得起考驗。

#### **林議員智鴻：**

局長，謝謝你。接下來，韓市長一直不斷的說高雄發大財，我在第一次臨時會包含每一次的部門質詢、總質詢，我都提到特色公園的議題，為什麼會提到呢？因為我知道韓國瑜市長的「發大財」是口號，可是我知道高雄市民非常期待真正的發大財。站在高雄市議員監督的立場跟身為一個高雄市民，我們有責任，就算市長落跑了，放著高雄不管，我們都有責任自己高雄自己救，我們在找一個高雄發大財的方法和管道，我具體倡議的事情叫特色公園。上禮拜我去參加公 12 的地方說明會，這個部分我要先做部分的肯定，公民參與的確是一個時代的主流，而且在那個場域裡面充分的意見表達，這些都還不錯。當場也很多住戶、周邊居民他們期待說，到底我們的公園未來具體願景是什麼？我們未來的公園就是一個公園嗎？大家很多的想法交流之後有一個共識，我們希望未來新設的公園不只是一個公園，它是一個特色型的遊樂場，把這個宏觀的願景做個定調。

我們來看國內和國外一些案例，這是在桃園風禾公園，可以看到超過 50 米的長型溜滑梯，還有台中的公園，它有一些攀爬設施，有一些符合分齡適能條件的遊樂設施，以及內湖的公園，它們有一些像山洞型的，還有可以盪鞦韆的各種遊樂設施。當然還有國外更精采的案例，沖繩是現在亞洲地區非常多民眾想要去旅遊的地方，尤其台灣人是全家大小去 1 次、2 次、3 次一去再去的，沖繩 1 年因為特色公園，當時只是他們想要蓋給當地居民的娛樂空間而已，但意外變成一個觀光產值 1 年超過 600 億日幣，這叫做沖繩發大財。高雄呢？我們看下一頁

其他案例，有英國倫敦海德公園，像是海盜船一樣，還有在美國紐約想像力遊樂場，這種安全的軟墊所堆疊起來的遊樂設施，各種的意象、各種的夢想，都可以在城市的每個角落來實現。當然還有結合歷史人文風貌，大阪城公園，它是仿造天守閣，長形的溜滑梯像攻城掠地一樣的意象，這是結合大阪城天守閣意象的特色公園。

我希望我們開始推動特色公園，我知道明年已經新編了 1 億的預算，這一定是不夠的。我們有自己的主張，在公 12 這公園應該結合地方民意的需求，還有孩子們分齡適能，或者是一些身心障礙的朋友們，他們也可以享受這公園綠地設施，也可以兼顧共融性，兼顧分齡適能性還有地方民意的需求。所以我想想了又想我當場具體的說，應該結合高雄海港的意象，非常多的貨櫃產業，貨櫃是高雄一個很重要的象徵，如果我們把這個公園，打造成貨櫃主題特色遊樂場，它既可以增加室內空間，也可以因為堆疊產生的藝術，多一些觀光的價值，甚至用一些雨遮之後可以成為半室內的里民活動中心。甚至可以在室內設計一些體健設施，讓老人家可以來使用。我希望我們在打造公園跟特色遊樂場的時候，我們都可以成為一個城市的魔術師。可以把特色公園定位成未來整個城市的特色遊樂場，它必須是分齡適能；必須有共融性，這是我們偉大的願景。

我想請教吳局長，這樣的願景我們是不是可以達成共識？請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

剛才林議員放了很多國家的特色公園案例，我們也非常的認同，包括剛才議員的建議，是不是要在鳳山的公 12 遊戲場，我們也一樣可以融入公民參與，還有做所謂的海港意象，包括是不是要有貨櫃的主題在裡面，我想可以經過居民大家共同參與來討論。

**林議員智鴻：**

局長，公 12 是一個公園，我想談的是整個城市建立特色遊樂場的願景，我們把每一座公園都當作一種特色，可以有觀光產值，還可以帶動周邊民眾生活的提升，有沒有這樣的願景和共識？

**工務局吳局長明昌：**

這沒有問題，因為不同區域有不同區域的特色，應該是可以。

**林議員智鴻：**

這是重點，不同區有不同區的特色，我們有願景和共識之後，很好談，我要談一些細部問題，我發現上禮拜我去參加地方的公聽會。第一個，宣傳沒人知，公民如何參與？現在市府辦公聽會的作法很簡單，發公文給議員、發公文給里

長、發公文給相關團體，就結束。還要里長自己去印傳單，告訴里民，多印幾千張傳單有那麼貴嗎？派報有那麼貴嗎？為什麼不可以傳遞這麼重要地方發展的資訊？不要只是到一個點就結束。變成里長還要負擔印刷費，還要負擔發送的工作，他事情都做不完了，還要做這些事情。這很簡單，只要多印一些宣傳單，請人去派報，家戶信箱塞一塞，網路上宣傳一下，大家都知道了，這些功夫一定要加強。因為這些沒有加強，所以會讓整個公聽會，當然這是一個起步，也不能太苛責說沒有做，就是有做我們也希望更深化、更質化。如果做不到它就是一個閉門大會，它不是一個公聽會，所以我希望這一種宣傳廣告更多元，包含學校系統，我剛剛講派報的系統都該要更廣泛一點，讓公告周知、讓更多人了解。

再來，除了大人可以講話，小孩子的聲音也要讓他有表達的機會。這個照片是桃園的案例，有一個大有梯田的生態公園，他們為了規劃一個松鼠意象的主題公園，開始結合了一些劇團，在一些幼兒園、學校辦一些活動，讓更多小朋友參與，一起去擊劃，它有一些手繪的畫畫，擊劃出小孩子他們希望的這個公園長什麼樣子，這公園的使用很多時候是孩子們，他們會有一個想像跟期待，而不是大人去定義孩子的未來，而是小孩子想要怎麼樣的玩樂，有一些想像，他有發言權，不是只有 20 歲以上才有發言的權利。連這些小朋友的童言童語，都應該有他們自主的發言權。相關的資料都應該更透明公開，不管是公聽會現場的直播、影片上傳、會議紀錄的公開都應該公告周知，讓更多人知道這一場會議結束了，裡面談了什麼事情？下一次什麼時候希望更多人來參與。所以我主張參與應該多元化，讓公民說話。進入實質的設計端，到底是誰來把關？我們來做一個審查機制的比較。台北這幾年一直很積極地推動特色公園的興建，在初步設計跟規劃的時候，有成果上網公開閱覽，還有意見的回饋，說明會的紀錄都可以上網查閱。

高雄在參與說明會的時候沒有直播，沒有事後的影片，沒有公開設計的結果讓大家知道。進入更實質的細部設計的審查會裡面，台北市他們有一些專業的團體與會，不管是家長團體，或者是職能治療師還是相關的愛樹團體，他們在意的是樹蔭夠不夠大，大家都可以參與。高雄呢？細部設計可能就是委託顧問公司畫一畫就了事，就像公聽會只是一個形式，辦完就算，大家的意見列入參考，最後是沒有參考。

我主張應該要讓更多的公民來參與，讓這個公園、這個遊樂場更多元、更豐富，當然我們實質參與後發現，在場的市府團隊人員，臉一皺、眉一皺都說錢不夠，所以錢是一個最大的問題。當然，我們不是完全站在批判的立場，我們希望站在更有建樹的立場，來探討這一件事情。所以我有一個具體的主張，設

立一個特色公園的開發基金，如果工程受益，設立一個專屬的基金，既然政策方向要走特色公園開發，我們需要活水，因為特色公園開發，這個重劃地、平均地權基金收益之後…。主席請多給我 2 分鐘。

**主席（曾議員麗燕）：**

再 2 分鐘。

**林議員智鴻：**

謝謝主席，現在公 12 的狀況，它只能用平均地權來支應，不然就要用公務預算支應，但是實質遇到問題是，可能在城市中社區型的小公園。新加坡它的國家很小，所以很多小公園，他們都有一些攀爬設施，很多元、很豐富的設施，讓孩子們可以多元成長。所以在城市裡每個角落、每個社區的小公園，局部稍微的改造也是很重要的事情，但是平均地權基金不能支應這些錢，只能支應重劃地周邊所開發的這些公園，應該是這樣吧！我應該沒有講錯。所以錢是很關鍵的事情，如果這個特色公園、特色遊樂場是一個開發的重點方向，因為開發這個特色公園之後，周邊的房價可以增長，市民生活提升，建商也可以多一點收益，就請他們多為社會奉獻一點點的心力。

成立基金、固定的回饋機制，進到這個特色公園的基金裡面，除了可以支應修繕、維護既有開發的大公園以外，鳳山小公園現在遇到一個狀況，區公所只有 2,000 萬，一百多個公園，平均一個公園分 20 萬，意思是 1 年除草除完就沒有錢了，更不用說維護、新設各種其他作為，沒有，每一個人都哀求。但是公園的事情不是只有政府的責任，是民間大家共同需要來參與的事情，建商有賺錢就拿錢出來，一起來開發、一起來支應，甚至可以跟群眾募資，讓這個基金成為活水，除了開發新的公園以外，也可以成為社區比較中小型公園設施的改善及養護，可以避免一年要刪掉 3% 公務預算的困境，沒有錢…。

**主席（曾議員麗燕）：**

請局長答復。

**工務局吳局長明昌：**

剛才議員所提的公民參與的部分，如果行銷不夠，我們請養工處來檢討，至於要公開透明，包括在網頁可以看到大家討論個案的情形，可以請養工處來研議。我想本來做事情就是要公開透明，不要流於形式，做不好我們可以再改進，至少開始做。誠如議員指教的，以前幾乎都是工程顧問公司悶著頭在做，現在我們把公民參與拉進來，包括很多的討論、包括聽不同層級的聲音，我們會跟設計施工單位來檢討。第二個，剛才所謂成立特色公園的開發基金，我想立意很好，如果在高雄能推動，當然我們樂觀其成，不過這樣的建議自己內部再來討論，包括剛才的建議、政府的基金、還有建商、民眾的捐款等等，這個錢進

來以後，是不是能活化，是不是能整個靈活的運用，我想還需要一段時間，我們內部來討論。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林智鴻議員的質詢，接下來請鍾議員易仲質詢，時間 20 分鐘。

**鍾議員易仲：**

前一段時間在宜蘭南方澳跨港大橋斷橋的事件，造成 4 死、2 個人失聯的慘劇，韓國瑜市長他也特別指示，針對高雄市所有的橋梁、過港隧道、危樓和地下管線再做一次全面的清查。事後不久，工務局吳局長也說高雄市總共有 1,396 座橋梁，依規定每一年都要進行檢測，今年已經全數檢測完成，就剩下一座林園汕尾橋還需要改善，局長，對不對？已經完成規劃設計，預計今年年底會發包改善。另外也會函請相關單位來加強過港隧道，希望港務公司能夠來加強檢測，因為有南方澳斷橋權責不分的慘痛教訓，我們必須用更嚴謹的態度一一看待局長的說法。我以下有幾個問題要先請問局長，局長，你說 1,396 座橋梁都已經在今年檢測完成，除此之外，是不是還有沒列在 1,396 座橋梁以內的，如果有的話，是否有與主管相關單位來建立一個定期回報檢測結果的機制，請局長答復。

**主席（方議員信淵）：**

請回答。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝鍾議員對橋梁安全的指教，高雄市目前訂有橋隧巡查的檢查維修作業程序，我們也訂有維護作業要點，都是依據這樣來處理。至於議員比較關心的，是不是在這 1,396 座之外的其他單位我們也要納管，其實這個在公路總局本身對於所有的道路橋梁就有一個規範，像市政府也要依照中央的規定定期檢測、定期提報，應該是這樣。不過我們基於整個高雄市人民的公共安全，也因為有南方澳的案例，所以我們有提請相關單位，包括港務公司所權管的，以及一般中央機關學校所權管的道路橋梁，要定期遵照中央的規定去做檢測。像我們的公園也有一些人行橋之類的，以前都沒有納入，我們也要求養工處一定要納入所謂定期檢查的範圍。

**鍾議員易仲：**

謝謝局長，據我所了解，交通部裡面有一個系統，那個系統就是各縣市每年都要把橋梁檢測的狀況去做登錄，過去我看這個系統，每一個縣市都沒有完全登錄，可是自從南方澳斷橋事件之後，我最近看到每一個縣市都有去做登錄了。〔對。〕除了登錄在交通部的系統裡面以外，是不是高雄市工務局管轄的橋梁，在我們的網站上面也能夠去做一個公告，可以讓市民朋友能夠更清楚了

解，他們每一天所行經的橋梁道路的情況，在這邊做一個建議。局長，你剛剛說都已經檢測完成了，只有林園的汕尾橋需要改善，算一算這個妥善率是 99.99%，可是怎麼想都不是很合理，是不是我們檢測的標準相對比較低，或者只有用巡檢的方式，或是採目測測量的方式，請問我們有沒有用更進一步的檢測工具去做檢測？

**工務局吳局長明昌：**

向議員報告，我們檢測的結果大概分為四級，從比較微損的部分到比較嚴重的部分，所謂 U1、U2、U3、U4 共四級，如果到 U4，就表示這個橋梁要去做改善，看是要拆除重建或是限重，在 U3 的部分就是要去定期維護。

**鍾議員易仲：**

我們檢測的 SOP 是怎麼樣？可不可以請局長讓大家瞭解一下。

**工務局吳局長明昌：**

整個目前高雄市的檢測是委請專業的顧問公司負責檢測，我們是二年檢測一次，也就是 1,396 座分二年檢測完成，像今年就檢測 800 多座，其餘的明年要全部檢測，我今年也特別要求養工處，所謂列在 U3 的部分，也就是這個橋梁比較嚴重的部分，請養工處每年要檢測，該做怎樣的限制就怎樣限制。

**鍾議員易仲：**

這次檢測 U3 和 U4 的橋樑大概有多少座？

**工務局吳局長明昌：**

U3 的部分我們有一個統計數據，養工處這邊不知道有沒有帶來？我們有一個數據，會後提供給議員做參考。

**鍾議員易仲：**

沒有關係！另外一點，針對橋齡比較長的橋梁，或者負擔交通流量相當沉重的橋梁，是不是有做專案檢測的機制呢？

**工務局吳局長明昌：**

這個沒有問題，每一座橋梁都有它的設計使用年限，我們就是依照它的年限去管制，一般橋梁的壽命至少都四、五十年以上。

**鍾議員易仲：**

一般的橋梁是這樣沒有錯。

**工務局吳局長明昌：**

經過檢測結果，如果真的有損壞或要限重的時候，我們還是要採必要的措施來負責管理、管制。

**鍾議員易仲：**

我另外還有最後一個問題要請教工務局，你們有沒有實際掌握每一座橋梁確

切的橋齡和承重的流量，這是第一個。另外一個，我聽說鳳山五甲連接前鎮的馬祖港橋，是不是沒有橋齡的資料，是不是真的？

**工務局吳局長明昌：**

馬祖港橋有沒有資料？這個我回去了解一下，不過馬祖港橋依我們現在的檢測結果，它也是列為 U3 的層級，必要的時候我們要去找經費來負責改建，不一定要等到 U4 層級才來改建。

**鍾議員易仲：**

類似馬祖港橋，每一天的車流量和乘載量可以說是相當的高，如果它已經列入在 U3 這個等級的話，請局長特別把它列為專案，來對媽祖港橋進行更進一步的檢視，好不好，局長？

**工務局吳局長明昌：**

好，這個我們再注意。

**鍾議員易仲：**

剛才局長有提到工務局養工處訂有橋隧巡查維修的作業程序，以及高雄市政府工務局養護工程處橋梁維護管理作業要點等等。針對我們轄區高雄市裡面的橋梁，建立例行性巡查的機制，高雄市政府也一直有在進行、一直有在做，甚至定期、定線的巡查，如果有遇到損壞立即查報維修。甚至有遇到地震、災害的時候，會特別的檢測，這個高雄市都有在做嘛！但問題是，公務機關常常會遇到一個問題，為了避免讓我們的民眾恐慌，或者是礙於經費無法編列修整，就將有危害之虞的案件隱匿不報的情況。就好比我們市區，有許多已經被列為危樓的大樓，卻因為種種的原因，可能連隔壁的鄰居都不知道他住在危樓的旁邊。只為了讓原住戶賣房子的價格不受到影響，卻對附近民眾他們的生命財產、健康都有很大的威脅。希望在這一次南方澳的教訓之後，工務局在管理橋梁的心態上面，應該要更健康，不能讓我們的市民默默地去承受這些危險，尤其是後面所衍生出來國賠的問題。如果是因為我們前面的疏忽，到後面衍生問題的時候，變成市政府必須拿錢出來做賠償，我想這樣對市民朋友是非常的不公平。

另外一個問題，縣市合併之後，鳳山區現在已經是高雄市人口最多的一個行政區，目前的人口還持續在成長當中。但是我們的電線桿林立，不但有礙景觀，如果遇到雷擊、強風或是大雷雨的時候，就容易發生電力供電不穩定的狀況。有時候電線糾纏或者是被拉斷，可能會造成交通事故，或有一些意外傷害的這些情況。譬如近年來氣候異常，極端的天氣，颱風來的時候，常常都會夾帶強風、狂風還有暴風雨，造成很多路樹會倒塌，外物觸碰扯斷架空的電線。前幾年颱風來的時候，就曾經造成數萬戶的停電，光是台電鳳山區處他們累積出

動、出勤的計算就有八百多人，他們冒著風雨跋山涉水搶修，非常的危險。

民間也要求電纜地下化，這個聲浪也一直在高漲，雖然地下化是台電在主導，但工務局對於高雄首善的鳳山區，地下化仍然應該進行掌握。電纜地下化的好處，大家也知道有很多，包括電品質的穩定，電力維修方便，還有減少街道景觀的雜亂，已經成為一個進步城市的指標。除了地下化之外，也在這邊建議，電箱若可以的話也一起地下化。在前幾年的新聞裡面，我有看到工務局曾經說過，要還給鳳山居民一個美麗、安全的環境景觀，這個電纜地下化的比例，到今年鳳山區可以提高到 78%，七成八。可是看這個數據，跟我們實際生活的經驗來講，感覺好像還有一些落差，難道是不是有一些地下化已經完成，可是殘留的廢電線桿還沒有移除的情況。工務局這邊對這個有沒有做掌握？在這邊請工務局作答復。

**工務局吳局長明昌：**

請道管中心林主任。

**主席（方議員信淵）：**

請回答。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

鳳山區目前下地大概有七成左右，誠如議員說的。

**鍾議員易仲：**

到七成了嗎？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

對，我們手邊的資料大概是這樣子。下地要先考量它的需求到底是什麼？到底是基於防災、景觀？很多是牴觸到路樹還是什麼，我們會優先去做下地的規劃。有些是我們配合公共工程，像公園開闢或者是一些整體景觀的考量，我們會來配合整段路段的下地。下地有下地的好處，電桿有電桿的好處，包括下地之後，如果你沒有做共同纜溝，以後道路挖掘的次數就會增加。我們都覺得省道品質為什麼會這麼好？因為省道都在郊區，它都是電桿沒有下地了，自然路面的人孔就少，自然就好維護。

**鍾議員易仲：**

請問一下現在三民區下地的情況如何？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

原高雄市的話，大概也差不多都接近七成，原高雄市有 11 區，那 11 區的進度不一，整體平均大概也 78% 左右。

**鍾議員易仲：**

我所看到三民區現在可能七成以上，八成接近九成喔！



**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

每個區不一樣，但整體平均起來差不多七成多。

**鍾議員易仲：**

鳳山區為什麼建議要儘快的下地，其實鳳山區是屬於老城區，在一些比較老舊的街道就比較狹窄，車道本來就比較小，你說車道要去做一個拓寬，根本不可能。唯一能做的，我看就是電桿能夠儘快的地下化，能夠讓道路更寬敞，鳳山的市民常常就騎摩托車，不小心去撞到電線桿，常常發生啊！你可以去跟交通局調資料，市民最常騎摩托車不一定是車禍，可能是撞到電線桿。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

其實電纜下地對我們來講，每一個都是一個案。為什麼？因為電桿它需要有變電箱的位置，需要引上管的位置，這些都是需要去跟當地的住戶做協調。所以電桿一定是一根一根的去處理，每一個都是我們的個案。議員有提到電箱地下化這件事情，目前台電因為電箱下地之後，它們沉水式電箱體的維修比較不容易，常常會產生故障。所以目前他們已經沒有再推電箱要地下化這種箱體，目前都還是維持傳統的。

**鍾議員易仲：**

所以還是以電桿為優先，有沒有已經地下化的，可是剩下殘留的電桿還留在路面上的，有沒有這種情況？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

這個可能要個案去看，應該是不會。

**鍾議員易仲：**

你做一個清查好不好？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

它就拔掉沒有用處了。

**鍾議員易仲：**

就是沒有拔掉，就是還留在路面上的。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

這個我們再清查。

**鍾議員易仲：**

這邊為了要促進電纜確實的地下化，除了應該給台電一定的壓力，如果經費應該台電他們來編預算。為了能夠讓他們加速鳳山區，甚至高雄百分之百的地下化，也可以讓工務局排除廢電桿殘留的情況，我建議工務局可以訂定一個自治條例，我們用一個十年的期限，讓台電編足預算還有人力來完成。屆時如果沒有完成的，我們透過一定的罰則，到時候規定除了路照的燈桿以外的管理單

位，都必須繳交電桿罰。這邊建議工務局朝這個方向來思考，來加速電桿地下化的進度，好不好？工務局。

**主席（方議員信淵）：**

請回答。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝議員的指教，這個我們來研議。因為目前電線地下化，我們都要跟管線來協調，台電公司它本身也有一些危險路段，也有一個改善的機制。我承認剛才議員的建議，事實上電線地下化對整個市容景觀是非常有幫助的，尤其原高雄縣的地區，真的是電線林立，所以剛才我們的同仁答七成以上，我還存疑，不過沒關係，這總是我們要努力的方向。

**鍾議員易仲：**

本來今年的目標是七成八。

**工務局吳局長明昌：**

對，這是掌握的數據，重點還是要繼續來推地下化。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝局長。自從我們縣市合併之後有關壽山動物園遷址和新建的議題一直也不斷，最重要的是現在柴山上面的壽山動物園面積只有 13 公頃，因為腹地比較小也沒有辦法再擴建，想要增加園區的動物也很困難，所以也導致遊園的人數一直很難成長、突破。在前朝的時候就有規劃、有這個構思，終於在 2016 年的時候，觀光局有評估在內門區另建新的動物園區。可是自從這個之後民眾好像就沒有再聽到動物園興建規劃的進度，在這段期間民眾他們所聽到的，問市府也總是回答評估或是考量，聽到的都是這四個字。一直到今年紫竹寺當地的民眾轉向跟韓國瑜市長提出這個想法，並且提出相關的計畫以及細項說明，市長與團隊研議之後也即刻進行市立動物園遷移內門的實際作業。

之前在土地的規劃上面是有提到 200 公頃的台糖土地，現在卻只有提到跟紫竹寺租用 12 公頃的這個部分，是接洽不順暢呢？或者是說採分區、分期開發為構想呢？我想這個問題應該是要問觀光局，今天觀光局不在，可是因為這個問題除觀光局之外，地政局跟都發局對於土地分區使用的部分比較瞭解，是不是在這邊能夠請…。

**主席（方議員信淵）：**

再 2 分鐘。

**鍾議員易仲：**

請地政局還是都發局能夠針對…。

**工務局吳局長明昌：**

我先來答一下。

**鍾議員易仲：**

以上的兩個問題。

**工務局吳局長明昌：**

報告議員，就我所知道的先跟你報告，好不好？內門園區第一聯外道路，現在新工處已經發包在施工了；第二、據我所知目前的觀光局對園區的整體計畫也有編經費，目前做一個園區的整體計畫，也經過市政府，應該在今年年初已經核准，所以會依據我們市府核准的整體計畫去推動。

**鍾議員易仲：**

這個聯…。

**工務局吳局長明昌：**

他會先做一個標案去負責整體規劃。

**鍾議員易仲：**

聯外道路是它的一個條件嗎？

**工務局吳局長明昌：**

是。

**鍾議員易仲：**

聯外道路興建完之後才能夠去做用地的變更，對不對？

**工務局吳局長明昌：**

對。聯外道路在民國 110 年 4 月之前要完成，才能跟紫竹寺租用土地合約的用地變更。

**鍾議員易仲：**

對，這個我知道，我現在的問題…。

**工務局吳局長明昌：**

後續的 200 公頃也納入國土計畫裡面。

**鍾議員易仲：**

局長，我比較想要瞭解的，我覺得市民朋友也比較關心的，因為你剛才所說的事情已經在進行了，市民朋友比較關心的是我們未來的動物園是 200 公頃或者是 13 公頃？我想要請都發局這邊做一個回復。

**都市發展局林局長裕益：**

謝謝議員關切這個議題，這個部分據都發局的瞭解，整個開發計畫辦理的情形跟議員這邊做報告，內門動物園這個開發案的申請人是本府觀光局，面積有 11.4 公頃，依照中央的規定是府內自己辦的，超過 10 公頃要由內政部來審議，這個案子的開發計畫是在…，[ …。 ] …，[ …。 ]

**主席 (方議員信淵) :**

好，謝謝。向大會報告，現在先處理開會時間，今天上午的議程延長至召集人曾議員麗燕質詢完畢，我們再行散會。有沒有意見？好，通過。(敲槌)

接下來，請江議員瑞鴻質詢，時間 20 分鐘。

**江議員瑞鴻 :**

我現在要提的是 10 月 20 日星期日養工處在仁武區中正路，這條路剛鋪設好而已，刨除重鋪用人爽 3 天而已，為什麼只爽 3 天？他鋪設好 3 天後又來挖。你看整個網路上和所有用路人、市民昨天罵聲連連。局長，你知道什麼原因嗎？為什麼 3 天後又來挖？

**主席 (方議員信淵) :**

局長，請回答。

**工務局吳局長明昌 :**

當然我們是不樂意看到這樣的狀況，因為在鋪 AC 的時候，我們不知道地下水管在鋪設完隔天就破裂，水管破裂就要緊急搶修，搶修時就要圍起來維修，跟議員報告。

**江議員瑞鴻 :**

局長，我告訴你，你的訊息錯誤，我根據昨天仁武里里長說的，他要求你要重挖沒有關係，那個地方要全挖起來重鋪。為什麼一條路鋪好 3 天而已，那裡挖、這裡又挖，有 2 處。結果自來水公司回答說那一天晚上有通報，為什麼那一天晚上沒有來搶修？放著讓它鋪下去。你是不是讓所有民眾的觀感很差？整個網路沸沸揚揚，你有沒有看？說你們市府說得很難聽，說什麼重挖又賺錢了。原本是一件好事，你搞到所有民眾罵聲連連。尤其是監工還在那裡的時候，有看到現場刨除機在刨除路面時，就已經知道水管有破損，為什麼沒有去通報自來水公司先來搶修好，再讓鋪路的廠商來鋪路？這個程序是不是反了？

**工務局吳局長明昌 :**

如果按照議員剛才講的，刨除之後就發現漏水了，本來就要先請自來水公司把管線修理好，我們再來鋪 AC。

**江議員瑞鴻 :**

對。

**工務局吳局長明昌 :**

如果是這樣，那麼現場實際的狀況，我是不是請養工處長或是負責工地的總工程司先跟議員報告？如果是知道的話，又不先把管線修理好再來鋪 AC，當然這個要檢討，我們都已經沒錢可以鋪了，還鋪好又馬上刨除。

**江議員瑞鴻 :**

對啊！

**工務局吳局長明昌：**

包括挖管條例、整個管制措施再新訂條例就是要避免重挖，如果是這樣，當然我們養工處要來檢討。

**江議員瑞鴻：**

我講的意思就是說，這條路應該差不多十幾年沒重鋪了，整個路面狀況都有夠差的，我們上次會勘的時候…。

**工務局吳局長明昌：**

議員有建議。

**江議員瑞鴻：**

這條路比較重要先鋪，結果鋪好了，這3天這裡所有的民眾騎得很開心，覺得很平整，結果3天過去又在挖了，你們在做是不是有一個程序、行程？

**工務局吳局長明昌：**

一定有，跟議員報告，第一、剛才你說的管路如果有壞掉要優先接好再做。第二、它刨鋪完成後，會有重車先壓過，如果路底比較軟的，他會挖起來再換新的，這是差不多每條路在鋪的標準作業程序都是這樣，如果不照這樣做，我要求監造或是我們的施工人員要做檢討。

**江議員瑞鴻：**

結果你知道昨天去挖了兩個地方都有漏水，都挖起來重新鋪。

**工務局吳局長明昌：**

對，很可惜。

**江議員瑞鴻：**

自來水都搶修、維修好了，再上去它有一個開關是什麼？

**工務局吳局長明昌：**

開關閥。

**江議員瑞鴻：**

蓋著開關閥的盒子，他們自來水竟然昨天也去把它換成新的，你們自己跟他們的流程協調不好，對不對？

**工務局吳局長明昌：**

協調不好。

**江議員瑞鴻：**

導致惹起民怨，像這個情形是監工趕著要下班，還是你沒給他加班費？不然怎麼會知道水管破了還放任鋪路去鋪？這根本就是不對。

**工務局吳局長明昌：**

這是不對的，議員，如果是在知道的情況下還故意這樣做，這我們承認作業是錯誤的，我們的程序不是這樣處理。

**江議員瑞鴻：**

我譬喻給你聽，如果那天去挖到瓦斯管破掉了，那真的人民、財產、性命有危害，如果發生工安事件，局長你擔得起嗎？

**工務局吳局長明昌：**

當然，所以我認為有問題的管路，一定要優先修補完才能繼續做後面的工作，這一定是這樣。第二、至於它如果是用補丁的方式去做 AC 路面的修復，這我會要求他刨鋪一段，全部要重鋪，這樣路面才會完整，因為這是剛新鋪好的道路，我會要求。

**江議員瑞鴻：**

我就說那是新鋪的路，你還挖兩個洞在那邊，那兩個洞我跟你保證絕對撐不到 3 年從那裡又開始壞了。

**工務局吳局長明昌：**

所以我會取一段路段刨鋪掉，再重封一個車道。

**江議員瑞鴻：**

你這樣是在浪費市府的資源，枉費說這條路重鋪，還挖了那兩個洞在那邊，撐不到 3 年人家又在罵了。

**工務局吳局長明昌：**

因為自來水管破裂當然是不可預料的，如果像議員剛剛說的，都知道了還不接管、不修理，這樣就不對了。

**江議員瑞鴻：**

所以監工是要趕著要下班還是局長你加班費沒給他？不然怎麼顛倒著做！

**工務局吳局長明昌：**

這跟加班沒關係，我們的路很多都是半夜在做的呀！

**江議員瑞鴻：**

我說的意思是便宜行事，就是我趕快鋪一鋪。

**工務局吳局長明昌：**

沒有，這個作業程序是，知道有管路漏水還不修復，然後硬要鋪路，這個事實上我昨天就打電話給養工處處長跟他說以後要注意了。

**江議員瑞鴻：**

本席在這裡要求你，未來只要我們的道路如果重鋪了，是不是要通知所有的管線單位來現場待命，在那裡 stand by，就像我說的譬如說，如果真的臨時自來水管破了還可以等人來維修，瓦斯管線如果挖破了你還鋪下去的話，不就是

在那邊等它爆炸。

**工務局吳局長明昌：**

那天要做仁武中正路，我已經把這些消息給管線中心，讓他報給所有的管線單位去了解。

**江議員瑞鴻：**

對，我的意思是說…。

**工務局吳局長明昌：**

有要換管的、有要修補的，在要鋪柏油之前都要來處理，這樣我鋪下去之後才不會再重挖一次。

**江議員瑞鴻：**

對，局長，我建議是不是像剛剛說的，只要你哪一條道路發包了要鋪路時，是不是要通知所有的管線單位派人在那裡監工？

**工務局吳局長明昌：**

這沒問題，這不是施工，是施工前管線單位就要去會勘一次了。

**江議員瑞鴻：**

施工中他們也是要來啊！

**工務局吳局長明昌：**

施工中我們會要求他們，因為刨鋪完我們會去看現況，如果要接的、要修理，這沒有問題。

**江議員瑞鴻：**

還有一件事，那天本席向市長質詢的時候，這件仁心路拓寬案，被韓市府就一張公文，把這個拓寬案第一期辦撤案，中央補助款下來，你們把它辦撤案。這樣你看對所有大樹、三民區、仁武跟灣內里、拷潭、烏林里的市民，這條道路有 7 米，每天出入有 5,000 車次，第一期的拓寬案中央補助款，韓市府辦了銷案。真的對這 20 年來所有地方的民意代表、立委、村長、鄉長甚至之前的議員，好不容易爭取到今年補助款下來，你們卻把它辦銷案，你們對這個案子要怎麼交代？局長。

**工務局吳局長明昌：**

我要跟江議員解釋一下，當然議員在市長施政報告質詢有提出，那時候的主席議長也有說一句話，如果該開闢道路的再怎麼樣沒錢，你也要去湊出來，那時候這個案三千六百多萬元。

**江議員瑞鴻：**

因為這個案子，那時市長回答說的天馬行空，你第一期分做三期，第一期包括工程款，包括補助款好像不到 1 億是四、五千萬，包括徵收款，這些你都沒

本事做了，你說整條不要分作三期，要做整條做，他在那裡天馬行空誰要聽他說，這個案子要怎麼對仁武人交代？

**工務局吳局長明昌：**

因為後面還有 6 億 5,000 萬，那是非都土地，非都土地我們要尋求現在的技術，要尋求中央補助我們的機會是很少的，不過因為市長在施政報告質詢的時候有承諾，所以我回來已經在處理。我跟議員報告，我現在要做的就是請新工處…。

**江議員瑞鴻：**

局長你先聽我講好嗎？第一期是道路拓寬，是都市計畫內的道路。

**工務局吳局長明昌：**

對，都市計畫。

**江議員瑞鴻：**

所以才用一個第一期、第二期、第三期，我有說過一間房子地基如果沒有先挖好，那間樓房要怎麼蓋起來？你第一期就不做了，後面第二期、第三期不是更沒機會了。我說過市府今年有四十七億多，我們仁武沒有資格分一億多元來做那些工程嗎？你這樣把它辦銷案，你看要怎麼交代？局長。

**工務局吳局長明昌：**

現在我們先來啟動用地徵收手續，來了解整條路需要的土地款包括徵收補償費用看多少，我們先來跟相關的地主來做瞭解跟說明，然後來實際瞭解土地的徵收費用是多少。事實上你要做工程雖然中央有補助，但是我也要先取得用地才有辦法後續施做。所以我先交代新工處把土地的取得，到底要花多少錢先來跟地主協調，看有沒有辦法拿到同意書，還是大家有一個共識，這土地要讓我分年分期來。

**江議員瑞鴻：**

沒有啦！局長你還沒來，在前朝陳菊市長的任內，第一期的計畫就開始有進行，地主甚至那條路也有徵收到仁武區農會灣內分部，我當時擔任理事長，我知道都有去，你說這個徵收的價格都已經有去說了嘛！所以才有辦法估這些徵收款出來，你現在還要重來，重來是要再等 5 年還是 10 年啊？

**工務局吳局長明昌：**

應該…。

**江議員瑞鴻：**

議長裁示的，那天議長也裁示說你們要派相關所有單位的人，要來協商看要怎麼樣挽回這個案子，要再開始做嘛！對不對？那到現在都沒有，幾天了？都幾個月了你們也沒有作為，你們只是在應付而已嘛！



**工務局吳局長明昌：**

沒有應付，這在議員質詢完，我隔兩天就找新工處及用地徵收科大家來檢討要怎麼來啟用，重新把這土地詳細要徵收多少，土地款補償費要多少，把它說清楚。然後再從內部來看錢要怎麼用，我會跟財政局、主計處來研討要怎麼來分年分期執行，這包括中央營建署那裡，他們也有說我們明年有機會，土地如果沒問題，再拿出來重新申請，也是可以再重新考慮，這是都市計畫的，其實最嚴重的是，欠比較多的是那 6 億 5,000 萬元都市計畫外的。

**江議員瑞鴻：**

都市計畫，你可以那個…。

**工務局吳局長明昌：**

是都市計畫外的。所以沒關係我會再來爭取，要做就整個來做，再來跟財政局討論錢的事。

**江議員瑞鴻：**

局長，你說整條要做，我不敢期待，你連一億多都沒有，哪裡有八億多？

**工務局吳局長明昌：**

不會啦！我們是希望整體整條來做。

**江議員瑞鴻：**

你們說這些話都是搪塞而已，是不是就像議長所裁示的，第一期看怎麼重做計畫和進行，這樣好嗎？

**工務局吳局長明昌：**

我們先從用地這邊來處置，再來針對工廠用地要一億多的，這些比較多的錢，我們先來籌款之後再來籌工程費。

**江議員瑞鴻：**

好，局長，剛剛林智鴻議員講到特色公園，記得在上次會期我也有建議，把仁武運動公園也納入做特色公園。因為仁武運動公園，每天有兒童、老人和一些民眾在那邊遊憩或運動，它在仁武區甚至大社區所有的公園裡面，是做得最漂亮也是最大的，所以這個地點最適當。剛剛林智鴻議員對於特色公園也說很多了，如果我們有計畫要做，是不是也把仁武運動公園也納入？局長，現在仁武的產業園區，都發局，那一天我記得有開三次說明會，你們現在進展到什麼程度？

**主席（方議員信淵）：**

請回答。

**都市發展局林局長裕益：**

跟江議員報告，主政機關是經發局，我這邊是針對都市計畫做變更的。仁武

產業園區的都市計畫書是在今年 9 月 23 日已經公告實施了；接下來，就由經發局來辦理用地取得和開發的作業。

**江議員瑞鴻：**

這樣好了，我跟你請教一下，那一天開了第三次的說明會，很多地主在反映，說你們估價一坪是 6 萬，據我所知，我們鄰居剛好有一塊地在亞柏加油站的對面，也是在 10 號的橋下，那邊一坪三年前大概就賣 9 萬了。所以所有的地主都在煩惱，你們區段徵收所要徵收的錢，有沒有想到人家都賣 9 萬了，你們才願意徵收 7 萬、6 萬，這真的是很多地主在反映，所以你們一定要把徵收款處理好。這個經貿園區，很多廠商都在問何時要開發？他們何時才能登記這個場地？他們想來這邊進駐，因此民地徵收款的金額，不要跟他們的心目中所想的差太多，好不好？

**都市發展局林局長裕益：**

江議員，我把你的意見轉達給經發局，好不好？包括用地的徵收，實地價購這個部分，是不是會後請經發局向江議員報告？

**江議員瑞鴻：**

好，感謝。再來看市地重劃 92 期，所有的民地包括拆房子到現在大概有三年了，你知道他們的地盤是在仁武的精華地帶，他們說如果當初沒有拆的話，他們一個人可以收到兩百多萬的租金，結果拖到現在，他們連自己的地要分在哪裡都不知道。這個開發案我知道上個月已經報開工了，但是到底什麼時候可以完工？這些民地哪個地方要分配給誰？請地政局局長回答。

**主席（方議員信淵）：**

請回答。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝江議員的指教。92 期的部分，在 6 月 20 日的時候，地評會評定重劃全國地價已經通過了，年底的時候會公布分配的成果，分在哪裡，年底就知道了。

**江議員瑞鴻：**

上個月已經報開工了嗎？

**地政局黃局長進雄：**

工程的部分，實際進度是 7.4，預定是 6.51 有些微的超前，這個部分我們會加速來進行。它牽涉到高鐵的下方，在施工的時候還有很多的程序要辦，所以有動到裡面的箱涵要通過路的部分，已經協調很久了，水利局和水利會跟我們協調有一段時間了。所以這個部分既然開始在做了…。

**主席（方議員信淵）：**

延長 2 分鐘。

**地政局黃局長進雄：**

我相信他們會加速來趕工，這工程雖然有 300 天的工作天，但是我相信會掌控進度，這一點向江議員做個報告。

**江議員瑞鴻：**

重點我是要問，所有的民地差不多占了 19%，但是這裡所有的人都不知道，到現在他們的地會分配到哪裡？因為時間上的關係，是不是要趕快作業，讓這些有民地的人，知道他們的地會分配到哪裡。不要每次碰到我都在問我，到底他們的地會分配在哪裡？會不會分配給他的土地是不好的或比較小塊的或比較沒有經濟效益的？是不是要趕快讓他們知道，不要讓他們有疑慮，好嗎？

**地政局黃局長進雄：**

我們分配一定會按照市地重劃辦法來辦理，裡面規定得很清楚，你這個範圍不會跑到其他地方去，這個部分你放心，我們一定會按照法令的規定來辦理。第二點，我剛剛有報告，今年年底之前我們一定會公告成果。

**江議員瑞鴻：**

局長，我知道這塊 92 期的民地都被規劃為綠地，所以他們在談論，他們的地會分配到哪裡都不知道。

**地政局黃局長進雄：**

沒關係，我們會做適當的調配處理，必要的時候我們會先公告草圖。

**江議員瑞鴻：**

要趕快作業讓他們知道，好嗎？〔好。〕

**主席（方議員信淵）：**

接下來質詢是曾議員麗燕，時間 20 分鐘。

**曾議員麗燕：**

在 105 年的時候就已經說大林蒲要遷村，市政府也很積極做了一些民意的調查，包括土地的調查和一些該做的像地上物普查，但是做完了以後就沒消息了。只要到大林蒲，就很多的鄉親甚至外面的人也會問，因為他可能有房子、土地在那裡，所以會一直問我們，到底遷村遷得成嗎？到底有沒有要遷村？當然我們也跟他說會，但是他們一直等就是等不到。本來計畫今年 108 年底要完成遷村的，可是沒有了，後來經過大林蒲鄉親一再的要求遷村，希望有遷村的計畫書出來，讓他們知道遷出來這塊地未來是要給誰？要做什麼？以及遷出來之後他們能不能用一坪換一坪？結果到最後，10 月 8 日行政院蘇院長在答復立委質詢的時候說，他已經核定大林蒲遷村。大林蒲遷村是大林蒲遷村計畫，還是它要附屬在，剛才局長報告的時候說，經濟部已經將大林蒲遷村納入新材料循環產業園區計畫。局長，這個計畫到底是一個完整的計畫，還是只有口頭

說遷村計畫通過？到底有沒有實質的內容？經發局到底有沒有收到行政院很肯定的答復說，這個計畫已經完成要交給市政府來代辦了，有沒有收到這樣子的公文？有沒有很具體的遷村計畫？或者產業園區的具體計畫給市政府？請局長答復。

**主席（方議員信淵）：**

請回答。

**都市發展局林局長裕益：**

謝謝曾議員關切大林蒲遷村案。

**曾議員麗燕：**

這是我的選區。

**都市發展局林局長裕益：**

這個案子行政院在今年 10 月 8 日核定的新材料循環產業園區設置計畫，這個計畫整個經費…。

**曾議員麗燕：**

收到文了沒有？

**都市發展局林局長裕益：**

這個文是先到經濟部，我們也是最近幾天才收到，核定的部分就是，經濟部工業局有擬定這個園區的建設計畫，直接報到行政院，裡面有包括遷村的概算，這個案子…。

**曾議員麗燕：**

概算 1,059 億元嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

589 億元、總經費 1,045 億元，遷村的部分是 589 億元。

**曾議員麗燕：**

這樣夠嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分經過過去的…。

**曾議員麗燕：**

鄉親都在問，這些錢夠遷村的補償經費嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

細節到後面在執行當中，當然預算…。

**曾議員麗燕：**

局長，市政府是一個代辦單位，它給錢，我們來做後續其他的動作，現在經濟部如果接到行政院的核定函以後，請教局長，經濟部接下來會有哪些動作？

**都市發展局林局長裕益：**

這個案子行政院核定之後，3 加 1 比較好記，經濟部要做三件事情，完成報編計畫要做三件事情－可行性規劃、環評還有都計的變更；完成之後加 1，加逐年預算編列，這個過程當中，整個園區…。

**曾議員麗燕：**

預算給市政府，市政府才來…。

**都市發展局林局長裕益：**

市政府只有代辦遷村的部分，剛才講的 1,045 億元其中 589 億元是遷村，我們是代辦遷村的部分，議員所關心行政院核定的計畫，一旦核定代表經濟部可以開始做這件事情了。

**曾議員麗燕：**

多久可以完成？因為他對外一直講 2021 年才能夠完成。

**都市發展局林局長裕益：**

接下來核定完之後，行政院之前都有指示，完成報編作業之後要會同高雄市政府，繼續與當地居民溝通協調來擬定遷村安置計畫，就是核定之後，經濟部會同高雄市政府和地方加強溝通，要擬定一個遷村安置計畫，循序報行政院核定據以實行，後面的遷村計畫需要一點時間。

**曾議員麗燕：**

有很長的路要走。

**都市發展局林局長裕益：**

這段時間要做三件事情，經濟部大概要花兩年的時間去做報編作業，包括環評、都市計畫變更，還有可行性規劃這三個工作。

**曾議員麗燕：**

完成這三件工作大概要 2 年，是不是請都發局做追蹤？

**都市發展局林局長裕益：**

當然。

**曾議員麗燕：**

因為大林蒲地區的居民都在講，是不是因為明年選舉到了又是一種騙術來騙票，我們希望不要落人口實，地方有這樣的聲音出來，有時候民眾不會怪中央政府，他會怪地方政府，他們會覺得地方政府都沒有動作。因為 10 月初我有帶里長去找李副市長，副市長本來說要到中央去找行政院長，問他遷村到底做不做？如果要遷村的話請給一個明確的答案，10 月 8 日在立委的質詢之下就答應了這件事情。我們也希望到底是一坪換一坪？還是未來會變成協議價購，或者直接徵收？這個是民眾非常在意的一件事情。局長，這件事情市政府能不

能決定到底要怎麼做呢？

**都市發展局林局長裕益：**

在行政院核定這個計畫的內容裡面，住商的土地是 1 坪換 1 坪，這個絕對沒有問題。

**曾議員麗燕：**

住家呢？住宅區呢？

**都市發展局林局長裕益：**

住商，住宅區和商業區都是 1 坪換 1 坪，這個沒有問題，行政院這個部分沒有改變。市政府知道核定之後，經濟部還沒有找我們，我們知道地方非常關心這個問題，所以李副市長特別交代，都發局趕快邀集經濟部和工業局到市府來開協商說明會。這個部分我們訂在 11 月 1 日下星期五，邀請經濟部和工業局來進行相關居民關切的議題，可以由經濟部或工業局這邊來報告說明，還有邀請當地的里長和關心的意見領袖，包括轄區的議員和召集人都有，這個公文應該這幾天就會收到，11 月 1 日下午 2 點。

**曾議員麗燕：**

11 月 1 日下個星期五。局長，現在遷村的地點設有辦公室，市政府都沒有派人去，只有派里幹事，里幹事都是輪流的，民眾問問題都是一問三不知。第一個，浪費金錢花在辦公室的租約上。第二個，浪費金錢讓里幹事在那邊虛耗，里裡面的工作他沒有辦法做，讓里長很生氣，因為不能幫忙做里內的工作，里的工作等於有一點荒廢了，所以里長有反彈。我們去找李副市長，希望里幹事回歸他自己的工作崗位，然後在各局處，遷村有好幾個局處，是不是派真正能夠幫忙解決問題的工作人員派駐在那邊，可以用輪流的方式。譬如今天是都發局，明天是民政局或工務局，這些局處輪流去，讓有問題的人，如果跟工務局有相關的，人家可以哪一天去問，如果跟經發局有相關的，就可以哪一天去問，會比較能夠讓百姓覺得真的遷村是有動作的，是可以幫助我們的，好不好？

**都市發展局林局長裕益：**

跟議員報告，目前我們確實是輪班制，每天至少兩位在那邊。

**曾議員麗燕：**

沒作用啊！被罵死了，地方反彈的聲音很大。

**都市發展局林局長裕益：**

當時是一個過渡期，因為行政院一直沒有核定，這個問題我們在最近一次李副市長主持的專案辦公室會議裡面，也討論到這個議題。

**曾議員麗燕：**

提過了，因為我去反映了。

**都市發展局林局長裕益：**

10月8日行政院已經核定了，也就是未來的工作會加重，過去因為還不明確，沒有核定下來，我們怕浪費太多人力在那邊，各局處應該平時在那邊只是民情蒐集。至於未來這個部分…。

**曾議員麗燕：**

有很多問題。

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分上次李副市長在專案辦公室會議也指示說，後續我們還要再跟民政局、區公所這邊，還有經濟部工業局來商議代辦一些工作項目跟內容之後，我們才決定大概要多少人力。

**曾議員麗燕：**

謝謝局長，我下面還有很多議題。接下來我們看到的是二聖公園老榕樹，這一棵樹真的是非常漂亮的一棵榕樹，我們也去會勘過兩次。吳副局長，你第一次就跟我去會勘了，我非常感謝吳副局長瑞川，他真的很用心，我們去看這裡，主要的是這些老年人，希望這個地方能夠給他們有椅子坐，不要常常被工務局收走他們現在能夠坐的椅子。處長，除了覺得這裡需要給椅子以外，他們也覺得樹上面的氣根長得很快，如果它能夠繼續下來的話，可以成為這棵樹的支柱，就是能撐住樹身。而且這一棵樹因為幾次颱風也有一點傾斜，希望看用什麼方法去頂住，讓這一棵那麼漂亮的樹不會倒下來。你知道那個時候是在106年11月8日，不只這樣子，也提到榕樹四周容易積水，屆時怕施作上會造成排水的問題，希望施作的時候能完成排水不良的問題，也談到四邊的出口，因為沒有做阻墩容易讓摩托車能夠上來。我那天從這邊經過去看那些老人，我發覺在光華路跟二聖路那邊已經有做阻墩，其他三個地方到底有沒有做？我不知道。但是這些老人非常的期待，他告訴我，我去的時候他不知道我是誰，因為我沒有穿背心；我說這裡的椅子還沒有做啊！他們說是啊！政府說完就沒下文了，說要做石椅又說要做什麼，說歸說，根本都沒來做。我說這個是我建議的，也是我去爭取的，我來關心，如果沒有做的話，我繼續來追蹤。

希望政府話說出來就應該要做，不應該這樣一拖就拖到現在，已經2年了，你們對這些長者很不仁慈，你知道嗎？非常不仁慈，你看他們都在這裡休閒、下棋，也在這裡做一些他們愛做的事情，每天幾乎都在這裡活動，這裡變成他們生活的一部分，也有很多回憶在這個地方，非常快樂。話說回來，你們真的很沒良心，怎麼說？你知道他們這把年紀繳多少稅金給市政府嗎？他們只想要有椅子可以坐，有椅子可以休閒，有椅子可以在那裡下棋、聊天，你們竟然說這個不重要，不用那麼早做啦！一停就是2年，讓他們坐這些自備的椅子，你

們不做椅子給他們坐就算了，還一天到早要把他們的椅子收走。此外，他們還告訴我說，這些鬚根有螞蟻、毛毛蟲都會掉下來和掉到他們的身上，他希望我們去修剪，把它剪掉就對了；他們說之前有剪過了，那些鬚根剛長真的非常漂亮，因為是新長出來的，但是時間一久會很醜，它變黑就很醜了，但是現在很漂亮。因為有這個問題，我們希望快點把它做處理，我待會再問你們多久可以做好。你看自備的椅子放在這裡，你們趕快把椅子做好，讓他們能夠坐，這個也是你們規劃好的，在 107 年 6 月 4 日就完成設計，到現在都 1 年多了，至今尚未施作，你們儘快來施作，讓他們早點把椅子移走，這樣公園裡面可以很乾淨，屆時環境整潔又不亂。

再來，很多聯絡員常常聽到我跟他們說，哪一個公園草很長了，希望養工處快點去做修剪，但是你知道這一條是什麼路嗎？中山路。來來去去的觀光客有多少，不管是要到市區或搭飛機…。

**主席（方議員信淵）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

你看這裡整個雜草叢生，還不光是雜草而已，我隨手一拍整條路都是人家亂丟的東西，這裡整個都是，這只是一個地方而已。因為我坐在車裡也沒辦法拍，所以我只拍一小段給你們看，你們怎麼這麼不注重我們的門面？這裡真的是我們的門面，觀光客都從這裡進進出出，外縣市來的人也是從這裡進出。我覺得過去還沒有換政府的時候不會那麼糟糕，為什麼換政府之後，你們工務局到底是怎麼了？到處都是長很高的草。我一說之後，你們卻說現在雨水豐沛，草長得比較快，這樣是不對的。

我再來講小港森林公園，當然也很感謝局長、水利局長跟交通局長都有去做全部的會勘，但它還是產生一些問題出來，我等一下再問。這裡的地上也是很髒亂，不曉得誰要去管？旁邊的住家，等於是在住家前面汽車停車格的地方，他們亂放一些東西在這個地方，你看亂七八糟的。我要問的是，輪椅鞦韆為什麼鎖起來？為什麼不能用？要用輪椅鞦韆正確的做法是要圍起來…。

**主席（方議員信淵）：**

處長，簡單回答。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝曾議員，〔…〕11 月底之前完成。〔…〕我今天才知道，所以我答應 11 月，〔…〕我今天才知道。〔…〕這一件事情我會跟他說，11 月底會完成。〔…〕因為不能拖太久，既然已經答應的事情。〔…〕本來要給身障的朋友使用，〔…〕用過之後可能使用不當，就是剛才所講的，一些必須要



去增設的，要處理一下。這個東西在衛武營也有，本來是輪椅要上去使用，結果非身障的 5 至 6 個人上去使用，所以特別要注意怎麼去管制這一些。剛剛看到的小港森林公園旁邊住戶的停車格這些問題，當初也希望那些住戶要互相禮讓。我已經把汽車停車格改為機車停車格，但是他還是占用，這個我會跟里長溝通，請里長也多多的宣導，畢竟這個停車格是給公眾使用，不是你在占用，這個部分大家再宣導、協調。[ … 。 ]

**主席（方議員信淵）：**

向大會報告，今天上午工務委員會議員全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會。（敲槌）

**主席（曾議員麗燕）：**

繼續開會。（敲槌）請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

接下來建盟用 15 分鐘的時間，繼續討論有關火車站的鐵路地下化，中博高架橋拆除的工程，對高雄市的都市運作跟商圈的影響問題，來跟工務局局長做個討論。我有三個主張，拆中博臨時高架橋有三個建議－防塞車、縮工期、保商圈。上個會期跟去年，中博臨時高架橋的拆除計畫，本來是計畫先拆橋，然後就把中山路、博愛路直接封路封 4 年；然後 4 年後等工程完工以後，再開通站東路、站西路，但這 4 年下去，絕對商圈跟城市運作都會一塌糊塗。所以在 108 年 8 月的時候，我質詢代理市長許立明，許立明市長立即做了裁示，就是改方案。未來一定是先做替代道路，完工後才能拆中博高架橋，來化解這個危機。

但這個危機化解了以後，是不是就沒有問題了呢？這是今天我要跟局長繼續討論的重點。我們關心關建臨時的替代道路，就是站西路，封路兩年半是不是高雄市就不會有問題？我們先來看會發生什麼問題，這個是未來站的平面圖，這邊是九如路、這邊是建國路，往北往南，我們在右下角的地方。未來臨時站西路會有道路容量與服務水準驟降的問題？第一個，車道寬度縮減。這個車道，將來站西路是旁邊這裡，繞著火車站的工地，它是雙向四線，但是沒有機車道，而且路幅會變窄。第二個，路幅的彎度會加大。它無論從北到南、從南到北，會經過四個大於 60 度的彎道，這四個彎道，實際上大於 75 度，所以車輛轉來轉去，速度一定會比較慢。再來多穿越了兩條東西幹道－八德路跟建國路，要多兩個紅綠燈，所以速度已經變慢下來，再加上封路要封兩年半，包括塞車、噪音、空氣污染的問題。這種種的問題加起來，我看商圈撐不到兩年半，可能都掛掉了，都不支倒地了。

所以我有三個建議，第一個建議，站西路通車 7 天後拆光南側坡道橋面，淨



雄發大財，要大破大立建設大高雄，要推出立即見效的經濟方案。結果推出這個口號讓觀光業、餐飲業、夜市業，八成的人都投給他們。現在這些人怎麼辦？怨聲載道，情緒字眼相當的嚴重，代表溝通歸溝通，回去大家一樣在難過，一樣無法接受。所以商圈已經是不堪一擊了，如果我們再施工，現在不是最慘的，明年底才是最慘的。如果我們的施工再不減低對他們的衝擊，這些商圈就完蛋了。局長，所以我這三個建議，是不是請局長做個答復？未來是不是照這樣子的方式，盡可能降低衝擊，增加停車空間，讓商圈、讓城市的運作能順暢，是不是請局長做答復？

**主席（曾議員麗燕）：**

請吳局長答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝郭議員對高雄新火車站在興建期間周邊交通問題及商圈的關心。我首先跟郭議員報告，站西路是預計在明年底我們就完工，完工以後，剛才郭議員第一點的建議，要拆除中博高架橋是不是在一個禮拜內能完成…。

**郭議員建盟：**

南側的坡道。

**工務局吳局長明昌：**

南側的嗎？我們來跟他協商，我是認為，第一、可以選擇性優先拆除的那些路段可以先計畫出來，先把不影響建國路跟九如路東西向交通的看能不能先開放。第二、剛才郭議員也有建議，是不是在站東路有一些機車道能先施作的部分，如果能施作的話，我們再來跟鐵道局就整個施工的狀況還有空間來跟他協商。事實上我們每個月幾乎都有一次跟鐵道局，還有相關單位協商，就這個工程來講；第二、就是那個…。

**郭議員建盟：**

第三。

**工務局吳局長明昌：**

第三、火車站的設施完工開闢站東路，這個我們剛才有報告，就是視施工的情形，能設機車道就設機車道，道路所謂車道的開闢，我們一樣會協商請他優先開闢，一樣以不影響交通為原則。目前我們所規劃的站西路一樣四線車道，南北各兩線車道。剛才議員也有提到，事實上會影響到一部分的機車道，本來機車是有專用的一個車道，可能要變混合車道，不過在整個交通疏導和宣傳方面，我們會提前來運作。

**郭議員建盟：**

局長，我要拜託你，有關這個工程到底施工多長？影響多大？務必在這個橋

拆除的發包工程之前，要跟這些商圈的理事長務實的去做溝通，讓他們知道這是我們想盡辦法縮短到最短時間、影響最小，報告給他們知道，讓他們有辦法再配合，包括經濟部辦理的活動，促銷來降低對商圈的衝擊，所以你務必要跟鐵道局密切接觸，他們工程什麼時候做好，要發包的計畫在 final 之前，一定要讓你們有時間跟商圈來做個溝通，也把我們的工程影響情形在網站上對市民做個公告。

**工務局吳局長明昌：**

好，我跟郭議員報告。昨天葉副市長找所有跟我們車站有關的商圈理事長，應該是全高雄市的商圈理事長，尤其是鐵道園區的商圈理事長都有出席也有做一些建議，而且我們也排在下個星期一下午，我們的工程單位包括鐵道局、所有跟鐵路地下化相關的工程單位，包括內部的新工處，還有其他的單位都會出席跟商圈的理事長，就他們所關心的議題跟他們做報告。我們後續的作為包括他們有一些建議，譬如說要增加停車空間，包括議員關心的，整個施工對他們的影響。在下個星期一由葉副市長帶隊，邀請相關單位來跟商圈就他們昨天提出來的問題，我們來跟他說明。

**郭議員建盟：**

好，謝謝局長。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝郭議員建盟的質詢。接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

在這邊我想要跟都發局長請教，這個議題在父親卸任之前，其實都有針對這個議題在討論，本席第一次到議會，我記得很清楚，我坐在上面的旁聽席跟著許多鄉親朋友陪同父親來市議會這邊陳情。其實這個案子是民國 60 年在高雄煉油廠區的旁邊，這邊整片被劃為綠帶，可是我們百姓是不知情的，長期以來這一整排的居民，他們的土地或是建物無法做買賣，也沒有辦法去跟銀行做貸款，因為他的土地被變更為綠帶，到目前的話大概將近 40 多年了，其實很多的長輩陸陸續續過世之後，家裡的年輕一輩繼承財產之後才發現這個問題，才發現原來他們家裡的這個土地，被變更為綠帶而無法去做任何的改變，才開始去做陳情的動作。

中油煉油廠的後勁廠在 104 年已經遷廠了，這邊等一下請局長一併回答，就是我們何時還地於民？另外在公共設施保留用地是需要上繳大概 35% 給市政府，這個地目是由中油在民國六十幾年的時候擅自變更地目，所以是不是可以請局長承諾這些居民，他們 35% 的回饋負擔可以取消？等一下再請局長一併作答復。目前我得到的消息是 108 年底會公展，所以可能會慢慢地走到解編的

這個期程，請局長先回復一下，我們 104 年遷廠到現在已經 108 年底了，我們政府的效率其實是比較緩慢，請局長回復一下，我們何時還地於民？回饋負擔的部分，是不是不適用於這些被劃設為綠帶的居民？請局長先答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長，請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

我跟黃議員報告，這個案例就是我們要處理還地於民，就是公保地解編的對象，這是在原高雄市區的都市計畫區是列為第三梯次，在今年年底，也就是 12 月我們會辦理公展，預計作業時間，我們估計大概應該第三批，在 1 年內。昨天副市長也對外宣布，1 年內 18 個都計區專案通檢的部分都可以完成審議的流程。至於既有合法的這些住戶，這個部分依照規定是可以不計回饋負擔，以上跟議員來做報告。

**黃議員文志：**

所以對這些居民就不用有回饋負擔的這個項目嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

是的。

**黃議員文志：**

我代表所有市民朋友跟局長說一聲感謝，就不用再負擔這個回饋的部分。但是這個期程要加速，因為到公展如果真的可以解編的話，還是需要一段時間，所以要請我們市府這邊加油。

另外，還是中油煉油廠區，之前韓市長有規劃賽馬場、賽車場或迪士尼，我想其實這些都是夢一場，為什麼這樣說？中油煉油廠區將近大概 270 多公頃，有 170 多公頃的土壤跟地下水是必須要做整治，這些規劃以我是在地居民當然很樂意，如果市府可以招商成功，我們當然很樂意迪士尼可以在我們楠梓區做一個發展，問題是那裡的土壤根本就不適合做開發，我們只剩下可能沒有污染的區域跟宿舍區。我想要請教一下局長，未來中油煉油廠的這個區域，市府這邊會朝哪一個方向去做發展？請局長簡短回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長，請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

高雄煉油廠五輕這塊基地，全面積的話是大概 253 公頃，其中你剛剛提到的 176.7 公頃，這個是有遭受到污染的，按照土污法的規定，目前中油公司還要進行土污的整治，預計在民國 122 年整治完成。其他的 77 公頃沒有遭受到污染，這個部分目前中油是有規劃要配合經濟部的循環經濟推動方案，來推動有

關於循環產業園區的材料創新研發專區，這個部分是目前我們所接收到的一個訊息。另外，市長上任之後有跟中油建立這個溝通平台，由經發局來做窗口，相關的議題，包括我們希望在旁邊右沖宿舍區，我們希望併在這個地方，我們也要求中油能定案來提報都計的變更。未來我們會協助中油來完成這個都計的變更程序。

**黃議員文志：**

我想宿舍區包括其他老宅的部分，也是需要市政府去關心，雖然他們可能由…，因為他們土地是屬於經濟部的，只是我們在地的居民，他們目前使用的狀況，市政府這邊也要去關心在地的一些心聲，這是對於未來的發展。

另外，我要就教工務局吳局長，從韓市長上任以來都一直在大力的推行路平。這個高楠公路 1870 巷，我大概兩年多前，陸陸續續會勘了很多次，一直到現在。這是秀群路 499 巷，我親眼看到民眾針對 499 巷的這個區域，其實它這個面積沒有很大，可是他當著很多人的面前質疑里長說，里長，這邊為什麼沒有鋪設？大家反映這麼多次了。局長，我們做民意代表，包括最基層的里長也好，我們議員也好，其實面對這些問題，當然我們都知道要從主要的道路去鋪設，這個我們能理解，只是像這些路的狀況，真的很糟糕的時候，不應該再從比較主要的道路去做，其實也是要慢慢的從這些巷道去鋪設。

再來，這是在博愛路跟明華路人行道的部分。局長可以看得很明顯，如果紅磚道破損之後是用水泥這樣鋪設，那乾脆一開始我們就鋪設水泥就好了，為什麼要鋪設紅磚人行道，這個狀況不是只有這邊產生，其實我看很多人行道破損之後，包商全部都是用水泥來鋪設，我覺得這是比較可惜、比較遺憾的。市政府團隊應該針對這些人行道有這種狀況的去做一個全面的普查，何時可以全面的改善，不一定是整個做重新的刨除，然後重新施作人行道磚，其實可以有其他考慮的方向。

接下來，在我們楠梓地區慈雲寺道路旁的開闢工程，我請教局長，這個工期 106 年 9 月 1 日動土，動土的現場我有去，請問這個完工的期程是什麼時候？請局長簡單答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

請吳局長答復。

**工務局吳局長明昌：**

這個道路目前是正常在施作，因為它有牽涉到圍牆拆除的因素，目前在做圍牆的復舊，整個工程預計在 10 月份就完工，下個月就完工了。

**黃議員文志：**

10 月份是不是？

**工務局吳局長明昌：**

地下道工程的主要設施應該都完成了。

**黃議員文志：**

局長，這個靠近區公所這一段的工程告示牌施工期間是到 10 月 29 日，靠近惠民里那一段的施工告示牌是到 12 月 10 日，他們上面都塗改過很多次了，我想這個施工的效率，市政府真的要叮嚀一下，因為當初它的一些線路跟台電這邊鐵路的部分有牽扯到，可能會停工一陣子，只是一個工程兩個告示牌的時間不一樣，所以剛剛局長是跟我說 10 月底完工，這個 12 月 10 日我就比較不瞭解是什麼狀況，請局再去瞭解一下。

再來，目前很多議員同仁都開始在針對特色公園來討論，這是我們小港的森林公園，局長，你目測一下這樣大概有多少人？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**黃議員文志：**

就大概講一個簡略的數字。

**工務局吳局長明昌：**

這些家長跟小朋友在一起的應該大概有五、六十個人以上。

**黃議員文志：**

應該超過。

**工務局吳局長明昌：**

超過了。

**黃議員文志：**

因為我的相片比較小。我在 10 月 10 日雙十連假有帶我女兒過去，我這邊講題外話，可是我跟局裡做報告，我當下剛好要幫小朋友換尿布的時候，它的哺乳室跟育嬰室都是鎖著的。我不曉得是不是因為連假，我們負責的人員沒有去做一個開鎖的動作，當天有非常多的家長在那邊，如果要哺乳的，或者是要換尿布的，其實都會造成家長的不便。所以要請局長針對協力的廠商去做關心的動作，不要讓他們因為例假日而造成不方便，我想以連假來說，一般會有更多的家長去使用。

接著這個是在蓮池潭的一個兒童公園，我們目前高雄就是小港森林公園，然後蓮池潭這個兒童公園，這個是我平日傍晚經過時拍的，這是我們一般公園罐頭遊具的設施，其實沒有人，我們沒什麼民眾會想要再去這些罐頭遊具公園做遊憩。就前兩張來講，很多家長他們都自備野餐墊，然後到現場野餐做放鬆，所以這邊我要建議局長，目前左楠區的公園總計將近 100 座，有遊戲場的大概

15 座，這是在楠梓區的部分。左營區有 11 座，我這邊建議局長，是不是未來可以用一區一特色公園的概念，目前左營就有蓮池潭的兒童公園，未來福山可能也會有另外一座。我這邊要跟局長建議，未來楠梓區是不是有機會在清豐里跟藍田里的區域有公園，因為它的新進人口很多，是不是可以在這兩個里設置公園，以目前現有的公園狀態，我們找一個公園比較大、比較合適的去做改造，再來慢慢的去汰換掉我們所有的罐頭遊具，其實這些罐頭遊具，現在越來越少的家長會帶小朋友去遊玩，再來就是適合各年齡層的公園，適合各年齡層的一些遊具的部分，不是像罐頭遊具就一座，我覺得這樣比較浪費，在之後總質詢的時候，本席會再跟局長做討論。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃文志議員。接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅芬：**

首先雅芬先針對從市長上任以來到現在，我知道我們所有的路平專案做得非常的好、非常的成功，在這裡也特別感謝我們工務局局長，還有我們養工處所有的同仁，在這裡特別謝謝你們，不過我們楠梓還有很多條路沒有鋪設，所以在這裡特別跟你拜託。我現在想要討論的是，現在照片上看到的是左營區辛亥路花賞大廈的問題。它總高 24 層、總共 209 戶，也是京城建設當初依據都市計畫公共設施用地多目標使用辦法，還有高雄市獎勵投資興建市場自治條例，在民國 97 年和市政府簽定獎勵投資興建民有京城超級市場，也是灣市 30 契約書。花賞大廈在興建完成以後，當初有規定在地上一樓跟二樓必須是為超市使用，我知道頂好超市曾經入駐，好像營業的狀況也不是非常的好，因為長期這樣閒置，所以京城公司依據都市計畫公共設施用地多目標使用辦法第 5 條規定，向高雄市政府申請超市二樓變更為多目標使用，也就是市場用變更為商業使用，我知道好像公 5 為由，在今年 1 月 4 日市府已經核定了。

但問題來了，今年 9 月底的時候，花賞大廈的管理委員會向本席檢舉京城超市違規使用，我在 10 月 16 日的時候也邀了相關的單位，有經發局、工務局、都發局、消防局、還有法制局等等，大家一起會勘。我們到現場看到京城超市的二樓已經變更過了，所以二樓是空曠的，一樓的面積目前也經過業者裝修。接下來這三張照片，目前變更為健身房的招募會員使用，也是現在螢幕上看到的這幾張照片。我請教局長，超市一樓目前經業者裝修為健身房招募會員使用，請問局長，室內裝修需不需要向建管處申請？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**



所有的建物如果有室內裝修都要依規定來申請裝修執照。

**李議員雅芬：**

所以必須依規定來申請。

**工務局吳局長明昌：**

對。據我們掌控，目前還在審理當中。

**李議員雅芬：**

業者有申請嗎？

**工務局吳局長明昌：**

我請建管處跟議員答復。

**李議員雅芬：**

好，請說。

**主席（曾議員麗燕）：**

請處長答復。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

目前這個案子正在申請二樓變更使用，一樓沒有。

**李議員雅芬：**

一樓沒有申請，〔對。〕可以這樣使用嗎？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

這樣子不行。

**李議員雅芬：**

不行的話，那要怎麼處理？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

我們會先請業者依規定恢復原狀，不然接下來就是開罰。

**李議員雅芬：**

我們從 10 月 16 日就去會勘到現在，你覺得什麼時候可以處理？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

我回去了解，馬上處理。

**李議員雅芬：**

這是 209 戶的住戶權益，請你斟酌時間，好嗎？〔了解。〕我再請教局長，京城超市的二樓變更使用，目前總面積是 1585.25 平方公尺，它的專用出入口面臨寬度 10 公尺以上的道路，請問局長，這是不是符合我們的規定呢？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

我一樣請江處長答復，這個是比較細的法令問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

江處長，請答復。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

目前我看到的資料是，申請地上二層變更為健身休閒中心。

**李議員雅芬：**

對，商業使用。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

目前還在審理中，還沒有准許。

**李議員雅芬：**

還沒准。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

對，我手頭上是 9 月 27 日掛件的。

**李議員雅芬：**

9 月 27 日掛件，但是現場一樓已經變成這樣。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

一樓的部分當然依法可以處理。

**李議員雅芬：**

再請教你，他在二樓如果要做商業使用，面積是不是可以超過 1,000 平方公尺，可以嗎？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

依多目標使用的規定，二樓不可以做超過 1,000 公尺的商場。

**李議員雅芬：**

確定？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

對，但是他目前申請的用途並不是商場。

**李議員雅芬：**

那是申請什麼？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

就是剛剛講的健身休閒中心。

**李議員雅芬：**

所以它不在這個規定裡面，沒有在這 1,000 平方公尺規定裡面？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

目前看起來應該是不一樣。

**李議員雅芬：**

不一樣的，〔對。〕跟商業方式使用是不一樣。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

因為條文寫的是商場，它是直接載明用途，並不是寫商業用途。

**李議員雅芬：**

我再請教，依建築法規定，建築物構造之活載重，因樓地板之用途而不同，超市每平方公尺載重 300 公斤，健身房每平方公尺載重 400 公斤，那如果二樓改成健身房，它的樓地板載重是不是符合規定？請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

江處長，請答復。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

這個部分我們要看原設計建築承載的重量，當然剛剛議員所講的是法規最低標準，當時的結構承載力如果不符合，那當然是不行。

**李議員雅芬：**

這個部分，我請你列入重點，好不好？〔好。〕接下來看照片，這是在一樓外圍，所有人行道上豎立的廣告，全部改成照片中這樣子，請問相關局處，請問這樣的廣告物，是否符合規定？

**主席（曾議員麗燕）：**

江處長，請回復。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

這個廣告應該是當時大樓申請執照的時候，依法申請雜項工作物。

**李議員雅芬：**

有符合規定嗎？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

構造當然是符合規定。

**李議員雅芬：**

你看到的不只這 3 根哦！紅色全部都是，臨近整個口字型都有。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

這個應該是當時核准的。

**李議員雅芬：**

有核准嗎？你確定有核准？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

那個雜項工作物應該是當時核准的。

**李議員雅芬：**

你可以查清楚嗎？確認有沒有違規？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

這個我可以再確認一下。

**李議員雅芬：**

花賞大樓區分所有權會議，在當初住戶大會的時候，有決議廢除原規約，以違反公共利益為由，屋頂、平台不再供商場、冷氣、水塔放置。我請問局長，這個決議有沒有法律的效力？

**主席（曾議員麗燕）：**

請江處長回復。

**李議員雅芬：**

不好意思，都問到你。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

沒有關係，議員所講的是規約有限制…。

**李議員雅芬：**

對，如果他們決議的話，有沒有法律效力？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

當然依規約的規定。

**李議員雅芬：**

依規約規定。我今天跟你問的問題都請記得。〔是。〕接下來再請教工務局，現在我們是不是有核發京城超市二樓的使用執照，核發了沒有？

**主席（曾議員麗燕）：**

也是建管處江處長回答。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

這部分剛跟議員報告，他目前正在申請變更使用的程序中。

**李議員雅芬：**

你們已經核准了。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

還沒核准。

**李議員雅芬：**

還沒核准〔對。〕因為我受 209 戶的住戶請託，他們希望在整個爭議還沒釐清之前，是不是能夠暫緩？這個部分，請你好好幫他們把關，好嗎？〔好。〕拜託你，謝謝。我請教都發局，依都市計畫土地使用分區，京城超市一樓除了做超市使用，可不可以做其他用途使用？都發局。

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長，請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

跟議員報告，業者是有向府內申請多目標功能使用申請，經發局也已經核准，在 2 樓的部分是…。

**李議員雅芬：**

我現在講的是 1 樓。1 樓除了做超市使用，它可不可以做其他的用途？

**都市發展局林局長裕益：**

不行。這個部分除了剛剛的建管外，目前經發局和業者之間是有契約關係，不過按照契約的履約規定，只限超市使用。

**李議員雅芬：**

我在 10 月 16 日有和相關單位以及一些住戶代表開會，他們告訴我只是臨時使用，跟業者租 2 個月要來招收會員，這一張就是業者直接張貼在網路上的內容：2 層樓，寬敞的運動空間。你有看到右邊那一個嗎？就是我把它畫出來的部分，在廣告的時候就這樣寫。如果是他說的 2 層樓，就是 1、2 樓都做運動空間使用，那如果屬實的話，是不是違規？我再一次請教，這廣告都在網路上。

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分應該是業者對外的一種宣傳效果，但實際還是依到現場做查證為主，如果確實有違規，1 樓不能夠做為多目標使用，還是要依法處理。

**李議員雅芬：**

還是要回到超市使用，對不對？如果像是這樣違規的情事，都發局有沒有預計什麼時候可以執行完畢？可不可以給我一個時間？

**都市發展局林局長裕益：**

我們是建議經發局，因為他們是履行契約的管理機關，會由他們來啟動，我們是依法來處理。

**李議員雅芬：**

最後我要再次聲明，我不是對運動公司有什麼特別的意見，我問了那麼多的法律問題，並不是對我們的運動產業有什麼疑慮，或者不喜歡，我也非常鼓勵大家要多多運動，也希望我們的業者能夠多多提供運動產業，但是任何的產業都應該要依法申請，經過市府核定後才能營業，這樣對我們所有的運動員才是最大的保障。

我要再請教，我接到很多民眾的陳情，希望都市計畫土地使用分區通盤檢討的時候，能夠將 5 樓透天的建蔽率提高到 80%，這是我接到很多民眾的陳情。我們的都市計畫法高雄市施行細則第 28 條規定，住宅區建蔽率不得超過 60%、商業區 80%。國內的都市型態均屬住商混合，隔一條路就有不同的住商

狀況，為何住宅區僅有 60%？我覺得這個不太合理。市政府也鼓勵我們老屋重建，在舊市區裡面大概 20 坪左右的小坪數，如果能夠放寬到 80%，是不是更有利於我們的都市更新？請教都發局局長，這個可行嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長，請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

建蔽率這部分，也是很多議員所關切，那…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝雅芬議員的質詢，接著請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

**林議員義迪：**

首先，本席先要感謝養工處，上次在市長施政報告質詢時提到我們旗山的中山公園，因為到那裡運動的人常常會滑倒跌倒，現在已經改善完成，讓所有的民眾感到非常感謝，在此我要肯定養工處非常快速的執行效率。

接下來本席要請教的是，在第一次臨時會時，我向市長提出有關六龜高 133 線道，自從 88 水災以後，到目前為止還沒有修復，因為高 133 線道關係到六龜地區的觀光事業，包括溫泉區所有的業者，可以帶動地方的發展。我要請教工務局，局長應該也知道，我們好像要向中央爭取 3 到 4 億元的經費，可是現在為止還是沒有，請問我們要如何來解決這個問題？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

有關高 133 線道，議員講的沒錯，我們原來打算在原線道路做修復，也有專案要向中央爭取經費，事實上，當時行政院南部行政中心也都有幫忙協助，可是這個案子，最後還是回歸到各機關須自籌經費來執行。在市長就任以後，就是透過當地也包括了公所的努力以及在地商圈人士的協調，我們從不老溫泉這裡搭個臨時便道通往蘇羅婆，而且也有經過會勘，協調水利署第七工程局提供所需的砂石，就是看我們的設計高度有多高，他們負責提供。目前這件工程，新工處也已經完成設計發包，當初在協調時，當地的地方人士也是保證土地取得沒問題，也簽了同意書，事實上我們到了發包施工時，才發現裡面還包含有私有土地，這些私人地主也紛紛跳出來阻止我們施工，提出說要先土地徵收補償，然後他才願意提供土地。我也有交代過新工處，我們的經費有限，這筆土地的徵收補償費用就將近要 1 千萬元左右，我們打算和他們協調，看看可不可以採分期付款方式，如果不能分期付款，可能就要以專簽向市府爭取經費，成就這一條道路儘快施工。我們希望在 11 月份就可以一併解決這塊土地的問題。

題，趁還不是雨季趕快來施工。

**林議員義迪：**

本席也不知道這個案子，是因為這裡的民眾一直向我陳情，高 133 線道自從 88 水災沖毀後，到現在已經十幾年了，市府也都沒有修復，在第一次臨時會時我就有提出，市長也有答應是不是可以專案來處理，現在你們有在做了，可是我完全都不知道！

**工務局吳局長明昌：**

以後如果有開協調會，我們會通知林議員。

**林議員義迪：**

應該就要通知本席讓我知道，是不是？〔好。〕因為我真的是不知道，目前據我所知，那塊土地業者，因為是法拍，他也不同意，如果要做道路，就要向他徵收，我聽到的就是這樣。

**工務局吳局長明昌：**

對，沒錯！

**林議員義迪：**

針對這塊土地用地取得，工務局或新工處是不是要趕快處理？讓這條道路趕快通行，因為快要過年了，看看這次的長假可不可以帶動地方的商機。

**工務局吳局長明昌：**

我們請新工處儘速處理好這個土地的問題。

**林議員義迪：**

好，趕快協調，看看要怎麼處理好不好？〔好。〕好，謝謝局長。

再來是內門動物園的問題，我看到觀光局的報告，他們要迅速將動物園處理好，但是為什麼聽說是工務局的延誤，到底是怎麼樣？因為徵收土地和協調的部分，到底這筆錢什麼時候開始編列？請相關局處答復，因為那天我看到觀光局的報告，他們早在兩年前就已經完成評估了，到底問題是出在哪裡才會延誤，造成動物園這麼慢。徵收土地的部分，誰要來答復？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

內門動物園這案，原先的用地變更計畫是由觀光局來做的，在前年經過內政部審查後，他有編一筆 600 萬交給新工處來做先期的設計規劃。

**林議員義迪：**

這一筆是今年才編的，還是什麼時候編的？

**工務局吳局長明昌：**

600 萬是去年用動二的費用先簽給我們的。

**林議員義迪：**

這筆 600 萬是去年用動二的錢？

**工務局吳局長明昌：**

對，去年。今年編 1,400 萬。

**林議員義迪：**

是要徵收土地嗎？

**工務局吳局長明昌：**

徵收土地兼工程費用。

**林議員義迪：**

這是今年的？

**工務局吳局長明昌：**

對，今年的。明年度還不夠 1 億 5,000 多萬，我們明年 109 年度再編 1 億 5,000 多萬，110 年 4 月前要完工，所以我們在 110 年時，還要再編 4,400 萬的費用，全部的工程費用，大約需要 2 億多元。

**林議員義迪：**

2 億多元，我那天看到觀光局的報告，預定內門動物園在 2 年內可以完工…。

**工務局吳局長明昌：**

聯外道路的部分是由我們新工處負責，其他的規劃是由觀光局來做。

**林議員義迪：**

這個部分是歸新工處來施工。

**工務局吳局長明昌：**

對，現在已經開工了。

**林議員義迪：**

開工了，那徵收的部分，也都…。

**工務局吳局長明昌：**

也都處理完成了。

**林議員義迪：**

好，我是覺得很奇怪，觀光局評估說二、三年就可以完工，怎麼會…。

**工務局吳局長明昌：**

前期作業都是觀光局在做，事實上我們工務局這邊都沒有延宕。

**林議員義迪：**

好，謝謝局長。本席有提一個提案，在內門有一座橋，我有問養工處，養工處說長潭橋已經老舊，具有危險性。因為百姓在陳情，看看是否能加強或是有



其他改造，因為那一條可以從內東到瑞山，瑞山也可到內東，那是唯一的一座橋。早期是吊橋，吊橋斷掉後，才改為柱橋。這座橋已經很久了，百姓一直很煩惱，擔心會像宜蘭一樣，是否能有辦法加強？我也有發文給養工處，養工處說那不是他的權責，是公所，公所說我們沒有技術，叫我們怎麼來…。有哪個部門、有誰能來會勘？看要如何解決，如果真的不能使用，是否能夠改建？看要如何加強？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

這個沒關係，雖然是由公所在維護，但是若新建可能需要一筆工程費用，我請新工處和養工處排時間和議員一同去會勘，我先看橋梁目前的結構狀況。

**林議員義迪：**

看結構是否有危險。

**工務局吳局長明昌：**

再來評估。

**林議員義迪：**

好。再來是美濃西門大橋引道改造，已經有開會了，什麼時候可以開始動工？什麼時候可以完工？要由哪個單位來答復？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

西門大橋之前有去會勘，地方人士也都很關心，我們目前沒有編列經費，包括明年也沒有編列經費，但是我有交代，因為他需要…。因為之前有會勘，也有向水利署申請經費，但是水利署沒有核准，但是新工處已經定線，也有初步的規劃，有 8 米也有 10 米，我有請他們去當地和地方協調，看是要 8 米還是 10 米。假設大家的共識是要 10 米，我先看 10 米範圍有多少土地要徵收，需要多少費用，我們內部先估算。因為這個地方有急迫性，我們再專簽給市府，要看看是否有經費，可以先做用地徵收，如果錢不夠的話，看看是否能和地主商量，採分期付款的方式，先取得土地同意…。

**林議員義迪：**

如果沒有辦法，可以用這樣和地主商量看看，用分期付款。

**工務局吳局長明昌：**

我已經交代新工處作業了。

**林議員義迪：**

因為那個關係到美濃水路的問題。

**工務局吳局長明昌：**

水路，還有一些砂石車在出入。

**林議員義迪：**

改建水路和引道後，可以改善美濃整個水患及交通。

**工務局吳局長明昌：**

所以現在最重要的是先決定路寬要 8 米還是 10 米。第二、土地費用需要多少？第三、工程費。如果可以先做，我們會優先施工。

**林議員義迪：**

好，看結果如何，再告訴本席。上次我有提案五號排水拓寬案，所需費用為 1,000 多萬，什麼時候可以排入徵收？對五號排水及二號排水…，那邊已經都做好了，只剩橋做過去而已。我印象上次有估價，好像只要 1,000 多萬而已，因為關係到旗山街整個交通，並且可以帶動附近周遭的開發，否則那邊的土地，目前都荒廢在那裡長草，看要如何…，因為只剩下一小段，我們是否能列入開通？請局長回答。

**工務局吳局長明昌：**

這件事新工處有規劃，而且在 109 年度也有提出，看看是否能排入預算，結果 109 年度無法排入，我們會再看 110 年是否能有機會編入。

**林議員義迪：**

因為沒有很長。

**工務局吳局長明昌：**

對，總共 2,300 多萬。

**林議員義迪：**

我覺得打通後，對地方整個的發展，也可以整個帶動旗山區的交通。

**工務局吳局長明昌：**

好，我們把它錄案，繼續爭取預算，有機會就開闢。

**林議員義迪：**

好，謝謝局長。接下來請教都發局，有關旗山台糖規劃農業特區，曾經發包二次，但皆流標，到底情形為何？請局長說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

請林局長說明。

**都市發展局林局長裕益：**

跟林議員報告，你所關心的流標這件事情，修繕標主要是兩個標，每個標將近 7,000 萬左右。其中有一標景觀改造工程，已經在前天 10 月 22 日決標；另

外一個是南側的倉庫群，倉庫群的建築物修繕，流標二次，我們在下星期二會再開標，預期這次應該會比較樂觀。

**林議員義迪：**

因為旗山糖場是文化資產，修繕後可以將 9 個鄉鎮的農產品集中在那邊，可以帶動整個旗山的觀光，將 9 個區的農產品集中在那個地方，也可帶動地方。〔是。〕拜託局長能不能多多關心，讓我們可以…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員義迪的質詢。接下來請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

本席本來要先質詢都發局，不過先等一下，我先問一下工務局長。我們知道鐵路地下化完以後，很多地方都填平，填平之後整個路寬和斷面都要重新再做設計。本席現在問題就集中在中華地下道斷面的問題，我們知道中華地下道，你們現在設計的斷面是 30 米，左右有 3 米的人行步道。我們知道中華地下道的東南側就是三鳳中街，而三鳳中街是我們高雄百貨，就是中藥材、食材，逢年過節南北貨的最大集散地，所以那裡的人潮很多，常常都有人去那裡買東西，如遇逢年過節，人潮就更多了。我們鐵路地下化以後，那附近還有三塊厝的老車站，再加上園道本身，我想未來很多的旅客也好，買東西的也好，都會聚集在那個地方。甚至未來本席如果有機會，我們也會來爭取一個老的蒸汽火車頭擺在那附近，我想很多人都會來打卡。現在所有的商圈都要有不一樣的意象，才會吸引人家想要來，所以你要去做一些不一樣的改變。

現在三鳳中街商圈的相關人士就有來陳情，他們在東側的人行道只有 3 米，未來的步道上，事實上真的很窄，而且這 3 米就直接到他們的騎樓。我剛剛仔細研究一下，也請我們工務局相關同仁，在原預估的 3 米以外，還有 1 米就是排水下水道，這上面也沒有做任何東西。所以在這裡我想要請局長，你們都是專業，我們來研究一下，這 1 米能不能把它合併使用？第一個，在不影響排水的狀態下，我們讓這 1 米可以活用。也就是有沒有可能加上這 1 米，讓人行道增加為 4 米，這樣就很好使用了，因為它的寬度和長度就夠，但是前提當然是不能影響到交通及排水。這個部分局長是工務專家，我認為在技術上不難，但是它會造成一個很大的效果是人行步道從 3 米變成 4 米，它就變成很多城鄉風貌的展現，我認為它可採用的空間相對就變多了。

本席也一直強調，第一個，中華路南北向是動脈，我們當然以不影響交通為原則。第二個，這個地方除了是南北貨的大會串之外，而且未來也是高雄一個非常有歷史文化的地方，因為南邊有台灣最大的太子廟—三鳳宮；東邊有老車站，離愛河也很近，它會串成一個有歷史百年風華的意象，我們把它營造出來。

很多人來買東西，順便休閒運動，有的人只是來觀光拍照打卡，順便買東西。這樣對我們商圈的生意一定有很大的幫忙，這個部分是不是請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

剛才黃議員所提的就是我們的中華地下道，它的路寬 30 米，當然主線道的車道在不變的原則之下，旁邊的人行道如果有空間，包括剛才議員所提的，所謂側溝的上方是不是可以納入人行道的範圍。當然這在技術上跟排水的兼顧應該是沒有問題。這個案子葉副市長昨天也有跟商圈的理事長做一個座談，理事長也有建議。

**黃議員柏霖：**

理事長也有提出來。

**工務局吳局長明昌：**

葉副市長也非常重視，指示我們工務部門在下個星期一去做現勘，再跟當地商圈的所有理事長做一個說明。就我們剛才所提的方案，如果要再增加寬度，大家可以接受的話，我請我們的新工處朝這個方向來做規劃設計施工。

**黃議員柏霖：**

好，那就朝這個方向來施工。你下星期什麼時間要去會勘通知本席一下。

**工務局吳局長明昌：**

下星期一下午。

**黃議員柏霖：**

好，本席會到現場看。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝，我們再通知議員。

**黃議員柏霖：**

事實上我就是喜歡這樣的行政效率，我們提出來只要可以就馬上做。但是當然前提是不能影響主要的交通動線，因為南北向沒有幾條路，這一條是很重要的，如果技術上排水可行，我們就要促成。所以會朝這個方向來執行。謝謝局長，也先謝謝處長。

接著，本席很關心高雄的公共設施保留地，昨天本席也質詢都委會，我們知道公共設施保留地為什麼一定要解決？我也跟市民朋友報告一下，十幾年前我請市政府統計，當時要 4,000 多億。所以我們就一直鼓勵，當時是用公告地價加四成，需要 4,000 多億，努力了好多年，也處理了 700 多億，那時候我印象中最後剩下 3,600 多億。但是現在改成市價，已經不知道要花幾億才能解決了。

市政府既然沒錢，我們就應該用法令來解決民眾的問題。我常講任何一個問題，尤其是這種重大公共政策，公共管理者就是你們，複合領域專家，多找一些專家來做法理等等各種法律上的支撐，多方當事人的權益要兼顧。很多陳情人來跟本席陳情的都是「阿祖」留給他的土地到現在還沒有解決，是「阿祖」，不是「阿公」，也不是爸爸，已經三代了還沒有辦法解決，現在再不解決，未來怎麼解決？所以我覺得市政府的態度應該要很清楚，我也拜託各局處長，你們用不到的，到時候第三波 12 月要公展，如果你們用不到的就跟相關機關說你用不到。不要什麼都不敢講，結果一直耗，人家的權益在哪裡？當然用得到的市府要積極，你要想辦法創造財源，該徵收要徵收；該以地易地要以地易地。

所以你們研究出來有八個檢討原則，就是剛剛提到的，市地重劃分為三個，加上恢復原分區、併鄰近分區變更、變更為專用區以及維持公共設施保留地。第 8 個就是維持現況，目的事業機關評估仍需使用的，當然我們還是有很多未來會用得到的。但是在這之前的 7 個都是有可能會被改變的，我舉例三民區覺民路三民二分局旁邊那一塊，你做合併使用，該減額就減額。減額，市政府也會有好處，因為一部分我們也會分配回來，賣掉之後我們也是創造財源。我們再把這些財源拿去徵收有需要使用的土地，這樣才不會糾纏在一起，什麼事都無解，我們應該一個一個結把它打開。能夠撤銷的就撤銷；能夠減額就減額；能夠以地易地，這個當然很少，因為我們的地也沒有多少可以換。最後一個就是原機關要使用，務必要編預算，民眾的權益也要幫人家兼顧。

所以局長，我們評估了整個流程以後，送到市地重劃開發，看要做各種認定，有以下四種，包括要恢復原分區、變更為農業區或保護區、變更為住宅區或商業區、變更為專用區等等。我覺得這樣的方式就儘速，既然方向確定了，我們就儘速，讓很多的民怨減到最低，讓高雄市民的權益可以得到確保。我覺得政府就應該做這些事，而不是一句沒錢，問題就解決了。你要想辦法解決，該編的也要給民眾期程，大概多久，可能要多少錢，我覺得這都應該要去面對。所以第一個，我要跟局長提的是，我肯定你們有這八大原則，重點就是效率，接著就是效率怎麼讓它更快，第一期、第二期，我知道 11 月還是 12 月還有第三期，推下去剩下還有多少？沒有在這個範圍內的，我們要怎麼做？等一下請你跟本席答復一下，這是第一個。

第二個，我知道我們三民區的獅湖國小旁邊樣仔林埤的下游有一個金獅湖公園，那個帶狀公園你也不知道該怎麼徵收，但是它又是公園，它就是存在。像這個問題，我們市府也要想辦法解決。就是獅湖國小旁邊沿著樣仔林埤下來的這個帶狀的綠帶，我們有沒有什麼開闢計畫？如果沒有，你們準備像這樣綠帶的部分應該怎麼來處理？這個等一下再請答復本席。

第三個，未來台灣是一個高齡化的社會，而且會成為超高齡化的社會，我們未來有很多長輩可能需要長照。我們希望的長照不是他們到這裡來就躺在那裡，我們希望的長照是可以快快樂樂的來，甚至有高雄的業者要開發失智村，因為未來失智老人也會很多。他們有時候沒辦法生活自理，放在家裡又危險，所以這時候就衍生很多不同的照顧方式，有日托的，像小時候爸爸媽媽把我們送去小學，放學再回家一樣。未來很多長輩也像上學一樣，兒子媳婦要上班就送到日托，下班再接回來，未來會有不同的樣態。也有那種住在安養中心的，而這種安養不是躺在那邊的，而是可以日常生活的，只是大家可以集合住在一起比較好。

所以在鼎金，我們以前叫做覆鼎金公墓，那裡已經撿完骨了，它的下面有一大片都是農業地。我跟局長報告，那裡第一個，沒有水源所以不可能耕作，不然就要抽地下水；第二個，也沒有什麼聯外道路，它也不可能做什麼商業用途。所以本席上次有提到有沒有可能成為一個長照專區，但是這種長照是比較高附加價值的，可以讓市民享受更高生活品質的。我們知道這個社會有不同的財力也好，觀念也好，所以每一個人的需求都會不一樣。有的人很有錢，但是也沒有辦法自己生活，需要去住長照專區，有一個生活品質很好，醫療照護也很方便的。我講的這一塊地離長庚、榮總、高醫、義大都很近，如果要送醫院，一下子都可以到達，非常近，上去國道 10 號，四方都可以到醫院。我們當然希望長輩都很健康不要去醫院，但是以防萬一。再來是那個地方未來是金澄雙園，那裡的環境會很好，墳墓遷移之後，等到三、五年後綠樹成林，很多人就不會記得那裡曾經是墓地了，因為樹木種起來就很漂亮。你從台南往高雄開，以前一到高雄看到的就是焚化爐和墳墓，未來焚化爐還在，但是墳墓不在了，變成一個森林公園，你看多漂亮。所以針對這三個問題，請局長簡單答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

謝謝黃議員的指教，這三個問題因為時間的關係，我做簡要的報告。確實剛才提到的八個樣態都是經過都委會所有的專家，經過很多次的溝通，把它適用在我們高雄市的八個樣態。目前我們所解編的部分都是這八個樣態，也希望雖然是不同批次公展…。

**黃議員柏霖：**

標準一致。

**都市發展局林局長裕益：**

標準是一致的。這個部分我們一定會加速，目前原則是明年這個時候可以

完成 18 區解編的審議。在 18 區以外還有 13 區，就是在我們定期的通盤檢討都會來納入。第二點是你剛剛所提到有關三民區幾個個案的部分，在第三批次的公展會納入，我們會通盤檢討來解編。

第三個問題，你提到覆鼎金農業區做長照的部分，如果依照現行的規定，小面積在 0.3 公頃以下，農業區是可以申請相關的社會福利設施；如果依照現在內政部的都市計畫農業區變更使用審議規範的規定，在 3 公頃以上是可以由目的事業主管機關，譬如說長照專區是由衛生局或是社會局同意認定之後，由申請人檢具土地所有權人同意書，提送相關的申請書件來申辦。相關的都計變更，都發局當然會充分來配合。

**黃議員柏霖：**

未來都市發展，都發局不是看到現在，你要看到 30 年後的高雄會怎麼樣，未來我們看到很多人會需要長照，我剛剛提到長照的不同樣態，如果我們在這個離高雄不會太遠的地方，能夠滿足未來高雄市民的需求，我們的土地使用分區就應該要幫他準備好，讓業者容易開發，高雄市民享受好的生活品質和福利，我覺得這是大家要一起努力的。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝柏霖的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

本席針對包租代管租金延宕的問題來請教都發局。包租代管為租賃業者向房東承租房屋再轉租，這個部分市府有補助，為了降低我們的空屋率，這個算是二房東。本席最近有接到一些陳情，就是租金時常延遲給付而造成很多不便，這是最近發生的新聞。經過本席了解，在今年 6 月有某一家租屋代管公司，他們有承攬台北、新北、桃園和高雄四家，其中有很多受災戶，尤其我們高雄最嚴重，有 110 件，造成屋主苦不堪言。本席在此要請教都發局長，針對這個部分，我們都發局有沒有什麼因應的措施或是機制？麻煩局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

我跟陳議員報告，我們的包租代管是中央的社會住宅政策之一，相關的費用也由中央來補助。這是一個履約的問題，可能過去國內這方面廠商的經驗比較不足。這個個案是屬於永勝公司，因為過去常常在履約上，可能是公司內部財務的問題等等，造成他履約上的困難。所以我們在接獲相關的陳情之後，都發局當時也多次邀請廠商來進行履約的會議。當然我們當時第一個最主要考慮到

的是市府服務的房東和房客，第一個前提是要不要影響到兩方的權利條件之下，我們跟永勝公司這邊來談有關的履約管理。目前我們是朝向協助，未來會一直到履約終止就不再跟他續約。另外就是這段時間我們會協助相關的租件標的物，協助既有的房東和房客轉移到其他我們既有的合作廠商，由這邊接續來服務，就是要兼顧到維護我們既有的、所要服務的市民房客，讓他們的權益不要受損。

**陳議員善慧：**

本席認為應該要積極的去清查，目前所有包租代管的案件當中到底有多少積欠的？這個部分請局長查了以後給我書面資料，好嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

好，我們會後會給書面資料。

**陳議員善慧：**

接下來請教地政局，請你們看一下，這塊以前是我們市府的地，現在已經標出去了。這一塊也是我們市府地政局的地、那一塊也是。這是私人的，是大學重劃區，這個部分都是區段徵收，但是當初為什麼沒有徵收整片土地而留這一小塊在這裡？我們是區段徵收的。區段徵收是怎樣？整塊地是到這裡，結果你們徵收到剩下這一塊，徵收這樣沒關係，這都是我們市府的土地、這也是。這一塊標售出去了，但民國 100 年地主一再跟我們市府陳情，這邊的地如果都標出去，我們這邊沒有重劃地，就沒有路可以通行，形成一個廢地。所以本席建議地政局，因為這裡是高雄大學，它的路有 60 米非常寬。這是我們市府的地，市府應該撥出一個空間開一條路，讓它從這裡出來接通大學路。這樣這裡的地以後出入都有路可走，才不會因為市政府區段徵收時沒有徵收的，又包在我們市府的地裡面，我們市府的地都標完了，他們裡面的地沒得出入形成廢地。局長，這個部分是不是簡單答復一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

我有兩點說明。第一點，那個地方為什麼沒有規劃，因為那是一個舊部落，當時都是在裡面，但是後來他們陳情後，把好幾個社區全部弄出去了，挖天窗弄出去了，旁邊的部分才去做區段徵收，這是第一點跟陳議員報告。第二點，這裡既然是沒有路的情況，還好我們標案設定還沒有標出去，將來如果通盤檢討的時候，那邊就規劃道路讓他們出去。我們就按照都市計畫的規定把它分割出來。假若通盤檢討還有一段時間，那麼要標的時候，我們也會把他們想要出去的路先分割出來，讓那裡不會影響他們的通行，這是解決的方式。感謝陳議



員在 10 月 15 日的時候召集很多相關的單位來會商，非常感謝你的協調。

**陳議員善慧：**

謝謝局長，一定要留路讓人出去；否則那三、四塊地因為沒有路出去，變成一塊死地，也會影響我們都市開發。

再來請問工務局，局長，如果你不了解，沒關係，你可以請屬下回答。這是道路施工影像系統，市長去岡山時，發生一件騎機車不幸的事。之後，市長說要基層警員幫忙巡視這些工地，本席認為這不妥當，因為我們高雄市就有一個道路施工影像系統，當初市長在建議這樣的時候，局長怎麼沒有跟市長建議，我們已經有一套道路影像施工系統，所以不必再加重基層警員工作上的負擔，我們就用這一套系統去監視就好了，不必再麻煩警員了。因為警員本身的工作很多，要他們再巡那些地方比較不方便。所以局長，如果以後有這種情形，市府有些事務，市長比較不了解的，身為幕僚者要提醒他一下。本席所建議的，不只是施工的部分影像要納入監控而已，包括道路周遭施工的影像也要一併納入。以後萬一施工上有工安的問題，一併納入之後，我們調監視系統出來看會比較清楚。局長，你認為這樣適當嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝。我們的影像監控系統，主要是在監督所有管線單位道路施工的情況，當然是看施工的程序和品質是否有照我們的需求，它的功能是這樣。議員建議對周遭的人事物再做一個監控，當然這不叫監控，只是順便攝影下來，萬一以後要用也可以做參考。這個部分我再跟我的業務單位檢討看看，我們是在保證品質的，這要排第一。

**陳議員善慧：**

謝謝局長。我們明年 1 公頃以下公園要移撥區公所做維護管理，目前區公所準備怎麼樣？局長，你有去了解嗎？請養工處處長。

**主席（曾議員麗燕）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

這已經召開過兩次會議，跟民政局和 38 個行政區區公所都有討論過，大家都有充分溝通表達意見。

**陳議員善慧：**

有辦法一下完成移撥嗎？

**養護工程處林處長志東：**

過去在 101 年接公所所有的公園也是現況點交，從那一天就開始用了。所以我們會跟公所通知要他們先去發包，並做無縫接軌，以前就做過這樣的事。

**陳議員善慧：**

重點是要有經費。有經費就比較好做工作，沒經費就不好做。

**養護工程處林處長志東：**

經費都有編給他們。

**陳議員善慧：**

這是藍田森林公園，你看這個椅子，這座公園很漂亮，現在在大學裡面，這邊整片都是草皮。本席建議如果可以的話，因為這裡草皮很大，本席建議砌一個方形的水泥地，便利大家在那邊運動或跳舞。因為如果遇到下雨，在草皮跳舞、運動不方便，空間會不足，所以本席建議看能不能做一個方形的水泥地，讓民眾方便運動或跳舞。大學路是楠梓唯一的綠色隧道，你看這條路漂亮嗎？但是旁邊呢？我們有去會勘，他們答復我說月底要處理好。這是快車道過去慢車道要排水的，但是這個排水沒有效都已經阻塞了。所以本席建議把這個排水系統斷除，之後用一個小小的平台下來就好了。不必再用那個排水了，因為它已經失效了，樹葉落下就沒有辦法排水，這條又有 60 米寬，如果把它整理起來很漂亮，但是看到人行道，印象又變差了，像我剛才拍給你們看的照片。所以本席在這裡向養工處建議一下，兩邊的燈具能夠修理就趕快修理，包括它下面旁邊的腳踏車道，都已經不堪使用了。去看一下，有辦法改進的儘量要改進；否則枉費那麼漂亮的綠色隧道；那邊是高雄大學，也算是我們高雄市的門面。養工處長，本席向你做這樣的建議，請你注意一下。像這種情形，養工處有沒有定時在巡查？還是要民眾跟民意代表建議，你們才會去注意？

**養護工程處林處長志東：**

這方面我們本身都有在巡查，包括道路和公園裡面都有巡查，但是就現況公園可能沒有達到百姓的要求，他們都會反映要加什麼東西，但是現在維護是一個最基本的安全設施，明年後我們會移撥到公所去，每一個行政區都有一個特色，像我們管轄的區域我們再加強，因為我們也在想如果經費足夠，整個公園都可以做改進。

**陳議員善慧：**

我在講的公園…，那條道路 60 米的大學路，處長，那一條要趕快處理，不然很難看，可惜那條路那麼漂亮。接下來路平問題，我現在要講的都是楠梓區，這條是盛昌街，講到這條路就真的不知道要怎麼說了，這條路是當初我在擔任里長時里內的道路，因為里長建議的是 6 米道路，現在擔任議員後里民都來向我反映說，當初你擔任里長的時候那是 15 米道路，你沒有辦法處理，現在當

議員了怎麼這種 15 米道路你也沒有辦法處理，這個就在家門口而已，里民這樣說我聽起來很難過，局長這個都講快一年了，從我當議員建議到現在，這條路對那區域來講是屬於重要道路，鄰近右昌國中…

**主席（曾議員麗燕）：**

再給 2 分鐘。

**陳議員善慧：**

謝謝。每天家長載學生上下課，機車騎來騎去的，車子開來開去的，這條盛昌街在我擔任里長也沒辦法處理，當議員建議一年了也沒有辦法改善，那天陳副市長去找我，我跟他反映說我們當議員也有分大小牌，大牌的要爭取就能爭取，小牌的無黨派的好像是沒有人要一樣，你們大牌的議員要做人，我們小牌無黨派的議員難道不要做人嗎？是不是這樣，這樣也相差太多了吧？局長，我是認為這條路是不是可以在 11 月份之前處理好，處長有沒有辦法，請快點回答，時間有限。

**養護工程處林處長志東：**

盛昌街部分我有去看過，孔蓋非常的多，我們會先下地，我跟議員說儘量趕在年底之前。

**陳議員善慧：**

年底是不是，好，再讓你延一個月。這是裕昌街，也是會勘都快一年了，這些都是，這幾條都是，拜託養工處這邊是不是可以幫我多注意一下，不要讓民眾這樣子說我們，真的是很難聽呀！說我們在擔任里長期間時，15 米的道路沒有辦法處理，現在當議員了怎麼這種 15 米道路也沒有辦法處理，這樣子你們聽了會不會很難過呀！局長再麻煩你一下，針對我所說的這幾條路，特別的幫我留意一下。後面新台 17 線…，這邊可能時間來不及了，等在總質詢時再來向新工處建議一下，人家一輩子要買一間房子不簡單，結果建了一條新台 17 線，整個房子都倒塌了，新工處這邊再多注意一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝善慧議員的質詢，接下來請李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

我們無黨的陳善慧議員很認真也很深入，特別的肯定他，這就是我們無黨的光榮。今天本席針對工務部門有幾個問題要來督促提醒和要求各局處來重視完成。首先是都發局，現在大家很關心是小港大沿海的遷村案，本席當議員剛好遇到三次的遷村案，我居住的地方在縣市還沒有合併之前也是我們高雄市的邊陲，邊陲有時候很可憐，我 60 年沒有離開過小港，看見我們縣市合併前後的發展讓我感到很心酸，我想到愛河這麼的醜卻有辦法在大海的出海口建築一個

流行音樂中心，中油成功廠的廠區有辦法變成一個特貿中心、特展中心。我們原來的河邊又老又臭也把他變成亞果遊艇碼頭、嘉信遊艇碼頭。那時候的小港如果要出來高雄市區看到前鎮、苓雅區空氣那麼糟糕都不敢來，因為台塑仁武在那邊。現在台塑仁武和兵工廠污染的地方，王永慶的第一間工廠就是我們的台塑仁武廠，現在變成是王永慶的昆仲公園，兵工廠也即將要遷移變成我們的特貿中心、特展中心，這樣子的發展是讓我們想不到的，但是唯一不變的就是污染，整個污染、整個油槽，我們現在唸出來的油槽包括左營的油槽，還有前鎮擴建路海邊的油槽全部都要來沿海。這個問題在 2014 年八一氣爆讓市民朋友嚇到，所以所有的油槽都要來。

今天有很多議會先進來向都發局請教整個大沿海的遷村案，當然這也關係到我們地方建設和未來石化廠的發展，所以我要在這邊請教都發局長，我昨天去大林蒲有一位百姓問我，我們這一排房子有 20 間，每間都只有 14 坪而已，建管處也在這邊，14 坪是不能符合最小建築面積，如果是像這樣的房子，他問我說議員，我該如何是好？14 坪的房子包括 14、15、16 依我所了解的，在那時候的沿海地區 15、16 坪算是很大了，因為他們的作業廠都是在海上和沙灘上作業的，他們沒有想到以前還要有生活空間、花園和庭院，幾乎有 60% 的人，每筆土地都是 15、16 坪以下，又不能和隔壁的合併。

局長，我想要請教你，有關小港沿海的遷村案到底預定地在哪裡？能不能再說一次，因為市民朋友很關心，這個也關係未來大高雄的發展，針對這些問題我和你一對一的問答，請問預定地在哪裡？請局長答復。

**都市發展局林局長裕益：**

預定地目前依照經濟部過去所規劃的在小港高雄機場的北邊，也就是航港局和台糖的土地，總共大概有 58 公頃多，這個部分是原來紅毛港遷村所剩下來的土地，航港局和台糖的土地，過去經濟部前階段大部分都已經有允諾了，就是航港局和台糖都有同意來配合。

**李議員順進：**

好，聽說台糖和港務局內部不同意，而且你要記得港務局的土地是紅毛港遷村專用地，為了要讓我們紅毛港遷走，然後就用一個很大的遠景在那裡，結果那個地目是遷村專用地，你現在又要變更，你覺得對紅毛港的人公平嗎？你認為公平嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

議員跟很多…。

**李議員順進：**

紅毛港案子還有在陳情，你知道嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分就是所有的居民都很擔心，確定的地點和遷村的計畫，遷村的計畫目前行政院核定經濟部的循環產業園區計畫完之後，接下來就是經濟部要再和高雄市這邊來談代辦遷村，包括研擬遷村計畫，目前還沒有具體的遷村計畫，未來經濟部還要委託市政府來辦理。

**李議員順進：**

局長，1 坪換 1 坪，你預估要多少面積才足夠？如果是住商 1 坪換 1 坪。

**都市發展局林局長裕益：**

大概 52 公頃，這是住商的部分。

**李議員順進：**

現在統計住商的，15 坪也給他算 15 坪嗎？如果他要求說，我 15 坪不能建築，我要到 26 坪，最小單位面積有沒有包括在這 52 公頃裡面？我才 16 坪，你 1 坪換 1 坪我要住哪裡？我要怎麼蓋？

**都市發展局林局長裕益：**

這個有很多樣態，包括剛才講的小基地、小坪數這個部分，在 11 月 1 日我們邀請，由市政府…。

**李議員順進：**

你有沒有考慮到這 52 公頃裡面，有沒有包括居民不夠的 15 坪，住商 1 坪換 1 坪，這個 52 公頃是代表有建物的，還是只要我的土地是住宅區的土地都可以 1 坪換 1 坪，是不是這樣？還是有房子的才可以 1 坪換 1 坪？

**都市發展局林局長裕益：**

是土地的部分。

**李議員順進：**

好！我的土地只有 16 坪，那我要怎麼蓋？你有沒有想過這個部分？

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分當時研擬的方案，就我了解，除了土地方案還有房屋方案。

**李議員順進：**

我提醒你，土地都不夠了，你不要為高雄市政府留下一堆爛攤子，到現在紅毛港的遷村還是爛攤子，現在有一種現象，建商進去大肆收購，土地都被買走了，買走土地之後居民還是住在那裡，你將來怎麼趕他們出來？他們沒有土地，你以為他們有土地嗎？都被建商領走了，我曾經問相關人員，相關人員說，依照徵收條例就是和地主來協商。你現在要和誰協商？你要和財團協商嗎？主席可能了解這樣的狀況，將來即將被你們趕出來的人都是沒有土地的人，現在建商讓我們住到遷村，然後土地他買走了，我講的是公平性的問題、是基準日

的問題，現在面積都不夠，你 52 公頃只想到現在就是 52 公頃，你想到小坪數的嗎？60%。局長，100 公頃都不夠，你去哪裡找地？

**都市發展局林局長裕益：**

關於這個基準日，確實在上個星期李副市長在大林蒲專案辦公室的會議裡面，我們跨局處針對這個基準日也討論了很久，目前因為還沒有共識，到底是依照行政院核定的 10 月 8 日，還是過去 106 年這個部分就是 10 月 1 日。

**李議員順進：**

局長，我很內行，你講的是房屋的基準日，我現在講的是土地的基準日，你要解決這個問題，土地的基準日才是問題，現在都被建商買走了，建商買走了民眾還住在上面，他們說我就讓你住到死，遷村的時候你搬走就好，他會搬嗎？到時候他會抗爭，他沒有東西啊！所以局長不只房屋的基準日，那個土地的基準日你也要定下來，你知道我的意思嗎？你將來會讓社會局和所有的局處耽誤很多，而且讓市長背負罵名，因為他們都沒有土地了，只有空房子，空房子也領不到多少錢，這個才是問題。

**都市發展局林局長裕益：**

我們下個星期的會議就是要讓經濟部了解這個問題。

**李議員順進：**

好，遷村總經費 1,000 多億元，還包含整合石化專區，上個星期我和主席，議會許崑源議長也很關心石化的安全，要我們去看幾個有災害的石化工廠，我發現一個問題，都要把我們遷過去了，我們還要換什麼管線？要做什麼設備、要做什麼等等，我們都不願意做，因為你要把我們集中過去了。你認為新石化材料專區在這個遷村案裡面環境影響評估會過嗎？可行性怎麼樣？林園人會同意嗎？小港人會同意嗎？南高雄人會同意嗎？我們同意你遷村，但是會同意你設石化專區嗎？你們想太多了，你們把居民當成什麼？我看到你們外面都變成公園、變成遊艇碼頭、變成特區，你把那邊變成什麼？所有的石化都過來。我和主席去看，我問那個氣爆的工廠，你這個是什麼設備？你拿執照出來讓我看看，這個是什麼設備？有沒有申請執照？你拿出來讓我看看，他們不敢拿，他們只敢在小會議室關起來說，我們都改善了，這個才是恐怖呢！我們去看 4 間，4 間都是有意外的，他們都不敢拿給我們看。因為他們要遷村了，石化專區要來了，你還要叫我花什麼錢？你要叫我整個這樣嗎？所以你認為將來可行性評估可以過嗎？請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

遷村是一個相當複雜、相當困難的問題，過去我在莫拉克光是遷原住民鄉的部落幾百戶，就花了相當的時間突破多少困難和陳情抗爭，更何況大林蒲這個

遷村將近 2 萬人的聚落，台灣從來沒有過，這個困難度需要大家一起來努力。

**李議員順進：**

局長，我們支持，希望儘快的遷、優惠的遷，但是公平性一定要注意，而且土地絕對不夠，52 公頃，他那一戶你只算 16 坪，你知道有多少 16 坪的？60%，這是我要提醒你的。

**都市發展局林局長裕益：**

未來高雄市政府絕對站在居民這一邊。

**李議員順進：**

謝謝局長。地政局局長，資產變遺產，這幾天工務部門的質詢，這次市長的施政報告，市長很用心向市民報告說，我們有 25 處的重劃區正在做，取得 300 多公頃的土地，還有 5 處區段徵收區，比較受到關心或者有爭議的，我們的土地不夠，五甲東側的農業區，大林蒲、鳳鼻頭人都希望把他們遷到五甲東側的農業區，這一塊土地不夠的話，局長，重劃之後的土地你可以分回多少？區段徵收你可以分多少百分比？這一塊幾公頃？

**地政局黃局長進雄：**

通常大概 10%。

**李議員順進：**

這個好像 90 公頃，將近 100 公頃，你可以取得 10 公頃嗎？

**地政局黃局長進雄：**

原來是有 91 公頃，但是報到內政部在審都市計畫的時候，那些委員認為這個範圍太大，沒有很重要的重點建設在裡面，要劃那麼大不是很合宜，所以他們有退回來把這個範圍縮小成 74…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**地政局黃局長進雄：**

檢討當中，都發局也請鳳山區公所再檢討這樣的都市計畫變更案，所以現在是多少還不確定。

**李議員順進：**

局長，這個案子已經 20 年了。

**地政局黃局長進雄：**

這個是改制後才開始。

**李議員順進：**

改制前就有了。

**地政局黃局長進雄：**

改制後才開始積極去進行後面的區段徵收工作。

**李議員順進：**

縣市合併前這個案子就有了。

**地政局黃局長進雄：**

當時僅止於都市計畫的變更而已。

**李議員順進：**

大林蒲、鳳鼻頭地區就是喜歡這塊地，希望到這裡來，請局長和都發局用心。

**地政局黃局長進雄：**

李議員，這個土地裡面有私人土地，他要領回抵價地的話就占了 40%到 45%之間。

**李議員順進：**

你找地，就是這塊地還有機場北側那個農業區，你也可以用區段徵收來取得。

**地政局黃局長進雄：**

我們只是代工而已，真正的需地機關是經濟部工業局。

**李議員順進：**

大學城區段徵收案呢？有沒有什麼辦法？

**地政局黃局長進雄：**

大學城，我們跟中央這邊詢問 2 年之後，到最後 10 月 14 日內政部邀請中央單位，總算確定有一個中央主管機關就是教育部，他要出來主導。因為這個區段徵收裡面有些是特定農業區，必須要屬於重大計畫，行政院才能夠核准，所以本來要找內政部，內政部說不是，找教育部，教育部也說不是，後來他們協調的結果是教育部要來承擔這樣的責任，我們後續重大計畫再報中央來處理。

**李議員順進：**

局長，我知道這個是特定農業區裡面有特定農牧用地，〔對。〕現在正在國土規劃，你有沒有什麼辦法救救這些還沒有發展到那個…。

**主席（曾議員麗燕）：**

兩位局長，我同意李議員順進的看法，把遷村遷到那邊，因為我們是從污染地方要遷到無污染，但是跟你講機場北邊也是污染地。還有剛剛議員講到 14 坪、15 坪遷村遷出來，它以前在大林蒲的建蔽率是百分之百，但遷到預定地變成六成，15 坪到遷到的地方只剩下 9 坪，這個不能蓋房子，你分給他 9 坪，請問這 9 坪你叫他放在那裡要做什麼？變成什麼？畸零地，沒有作用。這個我也在很多質詢時間裡講好幾次，但是已經改朝換代了，我希望現在的團隊針對這件事情好好的重視，看怎麼來幫忙這麼可憐的人。政府為了經濟發展犧牲掉他們的財產，犧牲掉他們的健康，不但徵收他們的土地，然後還興建工廠用



800 支煙囪糟蹋他們，現在有機會遷村了，請你們好好的關心，看怎麼找地點，怎麼幫他們的建蔽率能夠提高？這是第一個。

第二個，希望你們把他們的這個…，如果有錢，是不是你們也應該找更大的土地，讓他們能夠購買同時可以蓋房子，而不是只一坪換一坪，到最後又變成只能蓋六成建蔽率的房子，這樣他們情何以堪！搬過去的話，怎麼搬？沒有房子怎麼搬？請兩位局長能夠苦民所苦。謝謝李議員的質詢，這都是我們當地議員對大林蒲地區覺得很心酸的一件事情。

謝謝順進議員。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗珍：**

高雄市現在要建設的業務，工務部門真的是非常的重要，尤其現在左營區、楠梓區這四年來的發展、進步跟繁榮，一直在建設大樓，房屋也一直在蓋，人口一直在增加。所以今天我也要提出一個跟我們生活上息息相關的一些建議，我希望今天的相關部門能夠幫我們解決一些問題。首先，我要提出的是左營區勝利國小旁邊圍牆外面這一塊文 17 土地，目前應該是不會蓋學校了，因為文府國中都已經蓋好了，這一塊目前有人在使用，就是建一個壘球場在這邊，為什麼我在這邊一直提出這個問題？在今年初我也有跟李四川副市長做一個建議，但是他也很快的答應來看現場，一直到現在也都沒有進度，沒有一個比較具體的做法，在這裡我希望我們相關單位，針對這樣的問題能夠趕快做解決。這一條路是新南街跟華夏路 337 巷的交接路口，我們都可以看到，勝利國小後面的圍牆跟這一塊文 17 預定地中間，還有一個大概 4 米到 5 米的空間，也不會拆到這個球場，完全不會，我希望在 4 米的空間能夠把它清出一條人行的通道，不一定要做什麼道路，或要做什麼都市計畫變更，都不是這樣的意思。

因為這一塊土地是文 17，目前也是沒有蓋學校，希望把這一條路清出來，能夠讓行人在這邊通行。因為這邊通行過去剛好是新的左營火車站，我們看到有虛線這裡，如果把它清出一條人行道的話，剛好是在新南街、新莊一路這一邊的是比較沒有差，但是在新南街跟鼓山區這一帶，還有旁邊有很多大樓，像南屏路、華榮路，以及旁邊這裡的整個鼓山區，現在這邊大樓蓋很多棟，如果他們全部要來坐火車，他可以從這裡直接走路走一直線就可以到達火車站。如果這裡沒有打通，他們要走路…，現在鼓勵大家走路，不要都一定要騎機車出來，因為這裡機車已經慢慢越來越難停了，也不用再繞路走新南路或是走華夏路，再左轉走新莊一路，然後再左轉走以後的綠色廊道，這樣繞一個口字型來搭乘火車。這樣一個工程其實也不大，為什麼從年初建議到現在也沒有給本席回復？每天經過那邊都沒有進度，也不曉得做不做，都沒有答復，我不曉得本席的建議，到底你們有沒有在重視？我不曉得現在你們單位是怎麼了？對這一點

我覺得不能理解。為什麼工務局或市政府也都建議了，局長，請你答復，這個從年初到現在一直沒有給本席答復，也沒有會勘，也沒有施作，到底要不要做或能做不能做？請你答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

事實上從這一張圖來看，剛才議員有報告，這一塊土地要做臨時便道，這一塊是文 17 土地，也是國小用地、學校用地。新工處這邊要開闢巷道，第一個，我們要根據都市計畫有劃設巷道，不管是 4 米…。

**陳議員麗珍：**

局長，你們都說很多法規，為什麼那裡可以打壘球，卻不能清出一條路給大家走呢？我覺得很奇怪！

**工務局吳局長明昌：**

陳議員，這個我們來內簽。

**陳議員麗珍：**

其實這個是可以做得到的。

**工務局吳局長明昌：**

對，因為要永續的話，都市計畫變更讓這一條巷道有它的法定權利。

**陳議員麗珍：**

這個通道是壘球場搭剩的一個空地在這裡。

**工務局吳局長明昌：**

對，議員建議的是要有所謂的一個臨時巷道。

**陳議員麗珍：**

都是讓民眾可以通行。

**工務局吳局長明昌：**

對，議員建議的目的如果是一個臨時便道，這個可能我們內部要來跟教育局說，因為用地是教育局的，我們內部來協調，看我們內部怎麼分工；而且也牽涉到開闢以後的維護管理，是不是要請區公所來介入。

**陳議員麗珍：**

局長，我覺得我們能做的就盡量先做。

**工務局吳局長明昌：**

好，我們…。

**陳議員麗珍：**

先讓地方能夠便民，讓大家在地方的生活機能能夠方便。

**工務局吳局長明昌：**

我們辦個會勘，第二、看要怎麼做再跟議員報告。〔好。〕我儘量來促成這個便道，不要當作永久的巷道。

**陳議員麗珍：**

因為這不是很大的工程。

**工務局吳局長明昌：**

就以臨時的一個便道方式。

**陳議員麗珍：**

對，看你們怎麼樣去規劃，反正我們就是要一條…。

**工務局吳局長明昌：**

我知道。

**陳議員麗珍：**

方便的通道。

**工務局吳局長明昌：**

我知道議員的意見，我們一起來努力。

**陳議員麗珍：**

再來，我今天會提出公園就是現在左營區也好、楠梓區也好，現在的人口越來越多，土地也一直漲，地真的是非常的寶貴，所以我希望現有的公園不要荒廢，也不要讓它變成一個只能經過看到一個空間，也不親民，你想進去休閒也不想走進去，進去到裡面不是地上凹凸不平，或是地面上都沒有草皮，都是灰塵，走進去出來整個鞋子上都是灰塵。給周邊的住戶一個公園應該是很好的事情，結果灰塵多到讓他們不想去。我在這邊提出幾個公園的改造，因為未來我們要把比較小型的公園給區公所接管，我們也要先把公園改造的比較完整，再交給他們。

第一個公園，左營華夏路西北扶輪公園，這個公園剛好四周都是大樓圍繞，這個公園的地面都是破損的，長期下來地面都是灰塵，下雨天根本沒有辦法進到這個公園去休閒，起碼我們也要做一個改造，成為像樣的公園讓我們可以休閒也可以使用，不然這個公園的土地這麼有價值，卻讓人不是很想親近它。

第二個公園，左營區重愛路跟文慈路的公園，在左營區跟楠梓區有幾個公園是二十幾年來都沒有做改造，很老舊也不符合我們使用，這個公園跟上一個公園都大同小異，因為很老舊也讓人不想進到公園裡去休閒、去運動。

第三個公園，楠梓區的惠民公園，在惠心街 111 巷，這個公園更嚴重，整個公園的地上好像工地施工的樣子，真的是很可惜。現在惠民里周邊的大樓一直在蓋，希望把現有的公園改造成讓民眾真正可以使用的的公園。

這是最近完工的富國公園，這個公園做的就很受歡迎，每天早上、晚上、黃昏的時間，就看到很多的居民在裡面休閒、運動，因為新上里是一個綠地不多的社區，大樓多綠色的空間少，公園變成非常重要。我們看到富國公園完工非常的漂亮，我也希望把幾個重要的公園，左楠區的公園加一加將近一百個，我們逐步把比較老舊的，社區周邊人口數比較多的，依優先順序來改造。這幾張富國公園的照片是已經改造完成的公園，局長，你可以看一下，大家都很高興到裡面去運動。

這裡有三個公園希望能夠找時間去會勘，看看怎麼去改造？另外這兩個，一個是福山公園已經開了幾次會，到現在不曉得何時會完工，還有扶輪公園也是會勘過好幾次，有答復說要做了，不曉得這兩個公園什麼時候會完工？另外三個公園我們再找時間去會勘。處長，請你答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

林處長請答復。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝陳議員關心公園的改造，福山兒童遊戲場、福山公園就是榮總那邊那個公園，〔對。〕那邊也是要居民參與，我們開過幾次的公聽會跟說明會，累積所有的居民參與，像我們一般做居民參與，大概都要1年左右的時間，大家有一個共識，我們才規劃設計來施工，這是福山公園，會利用一個地景做比較活潑的遊戲場，就是原來的土丘這一部分來做

**陳議員麗珍：**

預定什麼時候會完工？

**養護工程處林處長志東：**

大概在明年來做。

**陳議員麗珍：**

扶輪公園呢？

**養護工程處林處長志東：**

博愛扶輪公園當時是由扶輪社所捐建的，它的量體非常大，這個公園也是在1公頃以下，目前有一個規劃設計，我會跟區公所談一下，因為明年就交給區公所，整個規劃還是要延續下去。〔好。〕我們會跟區公所來協調，怎麼把這個公園改造的規劃設計延續下去？

**陳議員麗珍：**

其他三個公園我們找時間會勘，可不可以？〔好。〕好，可以。

這是都會公園裡面的籃球場，這個也希望工務局跟相關單位去聯繫，它的地面都損壞了，地面上的線都已經褪掉了要重新劃線，這是一個非常大的籃球

場，在公園裡面，四周都是綠色包圍著，是一個非常棒的環境，很多人在這邊打籃球，希望趕快把這個地點修復好。

再來，道路也是一樣，謝謝市政府在今年已經刨鋪了 252 條的道路，道路對市民來講非常非常的重要，每天上下班都一定要行駛，所以安全非常的重要。最近鋪了很多路，很多民眾一直反映，他們希望附近道路破損嚴重的，市政府也能夠把它列入做一個刨鋪。德祥路，這一條路也不長，希望找一個時間會勘，這一條路的人孔蓋還有路面的損壞，也做一個刨鋪。接下來是常盛街，這一條路也不長，它也很久沒有修復了，整個道路都破損了，還有人孔蓋都凹凸不平。這兩條路請工務局安排時間我們到現場會勘。

其他譬如新上街、新下街、新中街，這三條街也從年初建議到現在都還沒有去施工，我們常常跟相關單位聯絡，一下子說下兩天；一下子說 9 月要施工，聽說經費好像被移走了，每一次的理由都不一樣。我們聽起來很難過，為什麼本席建議的案子都有那麼多的理由，都沒有辦法順利施工。我們看到新中街、新上街、新下街這些人孔蓋，短短的路程有 7 個，還不到 8 間住戶就有 13 個人孔蓋，居民每天住在這樣子的道路，是不是能夠儘快把新中、新上、新下街道路刨鋪，到底什麼時候可以施作，請給本席一個答復。我每次都跟那些社區的民眾一再拖延，我實在是沒有什麼理由可以再拖延了，接下來都不知道怎麼講了。9 月已經過去了，現在已經 10 月底了，到底什麼時候會去做？請局長重視一下。

再來，左營區緯六路什麼時候可以完工，這個道路都已經會勘過了，有預定要做的，但是等了很久都還沒有來做。楠梓區還有兩條道路－榮富街、加宏路都是要會勘的工程，希望你們能夠排時間來會勘。局長，請你答復，以上這些道路什麼時候可以來做？新中、新下…。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

剛才陳議員也建議了很多要去做道路改善的路段，還有以前建議的新上、新中、新下街，因為今年所鋪的道路，剛剛有報告每年的預算大概七、八億，我們也有爭取相關的經費來刨鋪，今年主要刨鋪的都是聯外道路跟主要道路，我也交代養工處，就議員所有的建議，我們希望在明年之前，儘量找經費把它全部做一個改善。〔…〕我們儘量籌經費，今年的經費因為現在已經到 10 月底了，包括廠商鋪設的能量，還有鋪設在主要道路路面比較寬的，有些外圍都還在施工。〔…〕沒有這一回事，我跟議員報告，你建議很多路段事實上我們也有鋪設，不是都沒有，因為我這邊都有資料。沒關係！所有的道路鋪好都是

我們的責任，我們還是會按部就班來把它改善完成，這個跟議員報告。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢，接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

剛剛大家都提到現在的人真的非常重視休閒活動，而且親子活動大家也非常在意，現在大家都生得少，所以跟小孩的親子關係都希望好好的培養，所以社區的公園就非常的重要。我剛剛有聽到議員關心公園裡面的狀況，在我服務處附近蓮池潭旁邊的左營兒童特色公園，這個公園做得非常的好，因為這個公園假日的時候，很多不分地區的小朋友都會跑過來這個公園玩，而且大家都會覺得很喜歡，是因為它很好玩，所以很多小朋友都會聚集在這個地方，甚至有時候我經過，我也會下去晃一下，也看到很多外國人會跑來這邊玩，所以表示這個公園是讓小孩子身心發展的一個特色公園。現在這種公園真的非常的流行，我知道大家因為有做出了這個成績，所以對這種特色公園大家也非常的重視。有一個還我特色公園的聯盟，是一個很用心的團體，他每一次都會提出非常多的建議，所以在這邊我想請問工務局長，高雄市未來還有多少公園可以用特色公園的方式來呈現？在每一個大型公園興建的時候，會不會與民眾溝通一下？這個部分請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝李議員對特色公園的關心，我們明年 1 公頃以下的公園會交給各區公所來維護。市長也指示，每一個區要找一個公園來做特色公園，包括共融式的遊具在內，這個經費我們在明年度的預算裡面有編列了，所以明年每一區就會有一個小型公園，它可以做特色公園。第二、每一個特色公園在設計規劃階段，都會邀請當地民眾和里長來做參與和討論，再去施作，其他大型公園方面，我們養工處也都是朝著這個方向來施作，也謝謝議員給我們建議，我們會儘量的朝著這個特色因地制宜來把它規劃好、設計好。

**李議員眉蓁：**

我知道我們工務局在夢時代旁邊的公 9 公園舉辦一場說明會，公 9 公園有 3.5 公頃，旁邊有輕軌和夢時代，未來要興建特色公園，大家看了也覺得非常的興奮，這個剛好在主席的選區，要做特色公園大家都很高興。但是我知道工務局有邀請特公聯盟的人來參加，但是參加的人數很少，如果扣掉公務機關的團隊，只有 3 個成人和 1 個小孩來參加，其實最近就連 1 個里長要辦一個公園的說明會就有很多家長來關心，只要那個地方有很多大樓，住在那裡的家長都

會下來關心，可是這一次召開說明會，是不是你們發出去的訊息不夠，還是沒有請當地的里長或沒有告知議員有特色公園的說明會，讓大家來多出一點意見，所以只有 3 個成人和 1 個小孩，我覺得這樣子的溝通方式好像變得很冷淡。

其實我問了那邊許多的居民，尤其像我們左營的新社區，他們說如果可以讓民眾來參與公共政策的討論，他們都會很願意來參加，因為現在家長都很關心小孩，可是這一次我們辦的這個說明會，來的人數真的太少了，是不是你們宣導不夠，還是工務局想要趕快做一做，不想要跟民眾溝通。但是我的想法，工務局應該希望跟民眾多討論，大家多給一些意見，而且這個公園面積這麼大有 3.5 公頃，又在夢時代的旁邊，未來這個公園如果做起來，我相信那邊可以串聯起來，又有亞洲新灣區，那是很好的，但是參加的人數那麼少，所以我在這裡建議未來宣導的方式，像我們主席在那邊人緣很好，可以邀請里長和附近的幼稚園和附近的學校，大家一起來參與特色公園的設計。我希望這個公園，工務局可以再多聽聽一下當地的意見，這個公園如果再成功，因為我們蓮池潭那個公園真的是滿成功的，未來一南一北有這麼好的公園，我相信很多人會覺得我們高雄市政府在改變，現在有跟得上流行，公園裡不只是那種罐頭玩具、溜滑梯還有塑化劑，有這樣的特色公園我相信大家都會很高興。以上是本席的建議，希望未來跟地方多討論、多溝通，把這個公園做好，不要做錯了再來改，經過討論溝通之後一次把它做好，因為時間的關係我就不讓局長答復。

接下來我看到工務局的報告，高雄市濱海聯外道路開闢工程，在北段道路自橋頭區典昌路至楠梓區的德明路，長約 2,100 公尺、寬 50 公尺，這個部分總經費 11 億多，第一標預計 109 年 2 月完成。而南段工程因為涉及軍方土地，所以繼續與軍方協調，這個部分我不知道到底跟軍方協調的狀況如何？這是我想要知道的第一個問題。

第二個問題，左營大路 372 巷開闢工程，自左營大路到元帝路長約 184 公尺、寬 6 公尺，總經費 1 億 3,000 多萬，因為有涉及到消防等等的，所以我不知道現在到底進行得如何？因為部分的建築年代久遠有保留的價值，而且屋主也有意願，可以考量列冊來追蹤，後續道路開闢要避免拆除這個建築物。所以在 108 年 6 月 17 日李副市長有邀集相關單位召開這個會議，決議先將南段同意協議價購、地主簽約，目前有 43 個人完成協議價購。請問工務局長，這個部分到底進行得如何？因為這條巷弄像我剛剛講的，可能因為消防車開不進去，所以無論是交通或消防都滿重要的，我不知道這個進行得如何？

接下來是左營區勝利路道路拓寬工程，是由營建署補助的工程自翠華路往北至新庄仔路，總共 25 公尺寬的都市計畫道路，長約 380 公尺、總經費 9,000 多萬，預定在 108 年 9 月底完成基本設計，配合地上物拆除工程發包，我不知

道這個工程發包了沒？針對這三個問題，可不可以請工務局長回答。先說明第一個濱海聯外道路的問題，請工務局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

新台 17 線北段現在施作當然沒問題，南段的部分誠如剛才議員講的，之前規劃的路線軍方有意見，南段的部分我們在 10 月初由秘書長召集府內相關單位來討論，目前已經有一個共識，就是南段路段要照原來都市計畫的規劃去跟軍方協調，現在內部也剛取得一個共識，南段的部分我們會繼續去推動。

議員關心左營大路 372 巷的 6 米巷道，事實上這個巷道之前也談了很久，有一部分的土地之前徵收了，然後地主又不接受原來補償的機制。現在新工處也有繼續在辦理徵收補償，南段可以施作的部分也正在辦理用地徵收補償的作業。關於勝利路的部分，勝利路從新庄仔路要往所謂園道的部分，水利局的工程會把這個道路打開。勝利路的部分在比較靠近蓮池潭的那一段，原住戶對於徵收補償有一些意見，現在還在持續溝通當中。萬一如果溝通不成的話，我們可能會先做一段到城峰路，因為這個經費也是營建署補助，我們希望工程還是要繼續推動不要停滯，這個是目前執行的狀況。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。本席會把這三個路段拿出來講，就是當地居民對這件事都非常的重視。因為可能有遇到一些問題，尤其是濱海聯外道路，大家真的很期待。軍方這個部分，大家很期待這一條路未來開闢後，真的可以解決非常多的問題，請工務局長針對這三個問題多追蹤。

接下來我想跟大家請教，現在亞洲新灣區就是高雄的地標，未來會打造國際城市。我知道現在新灣區的建築需要符合智慧環保城市的規劃，在這邊我剛好針對這一句話，我想請問都發局局長，所謂智慧環保城市的定義到底有哪些相關的指標？智慧建築是有智慧電表，還是智慧瓦斯表，還是與整個智慧住宅的差異很大，這個部分我想請都發局局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長請答復。

**李議員眉蓁：**

局長，你剛剛可能沒聽清楚我的問題，就是現在新灣區的新建築，需要符合智慧環保城市的規定，我想知道這個的定義在哪裡？只要有智慧電表，還是有智慧瓦斯表，在新灣區裡面的智慧建築是什麼意思？請都發局長回答。

**都市發展局林局長裕益：**



就我了解，在我們多功能經貿園區土地使用管制並沒有這方面的規範。

**李議員眉蓁：**

因為我看到一些資料，現在亞洲新灣區的新建築需要符合智慧環保城市的規劃，我們這邊沒有這樣子的規定嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

在土地使用管制規定裡面是沒有這種規定。

**李議員眉蓁：**

但是我覺得既然亞洲新灣區是一個新開發的地方，我希望都發局可以針對智慧化多增加一點，未來這個地方是非常重要的地段，所以未來它的建築是不是會有一些規定？

**都市發展局林局長裕益：**

多功能經貿園區也就是我們俗稱的亞洲新灣區，從第二次通檢之後，102年6月到今年已經超過6年。我們預計在明年，我們現在已經委託專業團隊，預計在明年我們會開始啟動整個都市計畫第三次的通盤檢討。未來這方面相關的部分，我們都會來充分討論。

**李議員眉蓁：**

把它加註進去，謝謝局長。接下來最後一個問題，也是請教都發局，我看到你們的報告裡面有提到，都發局辦理「老青共居」三方案。老青共居推出三個方案，包括老青分租、老青共幢，或老青共居分租認證等等。其實就是營造世代共好的鼓勵，讓長輩將家人的房間空出來出租給年輕人，讓老青世代彼此關照。我看到這樣就覺得這是一個很好的計畫，但是一般人一起居住就有一些問題，更何況是老青住在一起。所以會發生的問題，譬如說公共電費要算誰的、水費如何分擔、晚上誰要去關公共區域的電燈，或者是如果有一些狀況，到底應該要怎麼樣來分。剛剛我也講到像智慧化這個東西，他們是不是也需要一些智慧化的東西，大家怎麼去分擔老青共居產生的一些問題和費用。這個部分請局長簡單回答。

**都市發展局林局長裕益：**

老青共居我們目前推出三個具體執行的方案，第一個方案老青分租，是結合現在的包租代管，類似這個媒介的。另外老青共幢，這個是目前我們長期思考的事，我們利用前金警察宿舍的整建，預計明年中會完工。目前這裡面有規劃48戶比較小坪數的，未來媒合可能青年的家庭，每一間房屋大概有兩個房間。未來老青共幢不一定是在同一戶，只是在同一幢，在同一個建築物，那是在公共空間裡面可以相遇，希望帶動的是一個…。

**主席（曾議員麗燕）：**

是不是給麥克風，局長在答復。

**都市發展局林局長裕益：**

這個老青共幢，我們是希望這三個方案都是來促成年長的長者，當然是要有意願。第一個是家裡有空餘的房子，是老青分租。老青共居是利用市政府舊警察宿舍來改建，有 48 戶，我們要媒合有意願的長者，或年輕的家庭或青年來共同住在這裡，共幢是在同一棟裡面，可能在公共空間大家會相遇，讓長者跟年輕世代互相能夠有彼此世代的一些交流，互相的照顧。老青共居的分租認證，這個是針對來高雄就學的年輕人，結合大學院校裡面的學務處，很多年輕人到外面去租房子，這住戶的房東就是一個長者，市長也特別交代，老青共居這個方案，我們也研擬每一個方案，市長特別一直在強調的，就是保險機制要將它導入，所以目前這三個方案都有相對應的保險制度，來保障年輕人跟長者的住戶權益。如果有需要相關的書面資料，我們會提供給議員來參考。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝眉蓁議員的質詢，接下來請林宛蓉議員第一次質詢 15 分鐘，又登記第二次、第三次，第二次 10 分鐘、第三次 5 分鐘，一共 30 分鐘，現在請宛蓉議員質詢。

**林議員宛蓉：**

今天本席就針對工務的質詢，我還是要提醒大家，我們來響應一週一蔬食，為了極端的氣候，大家共同來維護這個地球，謝謝。

最近台灣宜蘭南方澳，它有一座跨港大橋倒塌，也引起中央、地方人士對橋梁是否安全，引起非常大的重視。我首先要講的就是五甲的媽祖港橋，我看到局長、新工處處長，鳳山五甲地區以及前鎮草衙地區以前我們的人口密集，這座橋梁已經很久了，也趨於飽和的階段。我不知道我們的局長知不知道這座橋興建的年代，你知道嗎？局長，請回答。媽祖港橋興建的年代有多久了？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝林議員。這個從我們交接的時候就沒有…。

**林議員宛蓉：**

沒有了嗎？

**工務局吳局長明昌：**

對，沒有資料。

**林議員宛蓉：**

好，你請坐。因為這個興建年代是不可考的，應該是五十多年以前的事情，

我為什麼要請你來講這個呢？本席有兩邊的服務處，我每天都會從前鎮高中、勞工局，經過鎮中路、中山路，走媽祖港橋、五甲路，一直走到鳳南路，到永豐路，所以在這個過程當中都要經過五甲媽祖港橋，這個橋面的人車已經很密集，當時我們縣市還沒有合併之前，為了讓五甲的民眾可以來搭乘捷運系統，所以在當時本席也爭取剛才那座橋。

以前五甲屬於高雄縣，這是民國 55 年台灣拆船業的興起和加工出口區的成立，五甲媽祖港橋扮演的角色就是串聯前鎮、沙仔地、草衙、小港等居民重要的橋梁，但是本席現在經過那裡真的會很怕，因為在那裡等紅綠燈的時候，橋面會晃來晃去，這個部分本席已經講很久了，但是過去在講好像狗吠火車都沒人理睬，現在南方澳這座大橋已經造成很大的損傷，本席要跟局長建議的是高雄市類似媽祖港橋這個狀況的應該也有幾座，雖然媽祖港橋是原高雄縣的，但這是草衙、小港、沙仔地居民必經的一座橋。

當時本席也爭取了媽祖港橋人行景觀橋的開通，人車分道，方便出入捷運站，也讓學生、學童方便搭乘捷運的一座橋梁，這是還沒有縣市合併的時候爭取的，但是為什麼縣市合併時才爭取到？因為這筆錢是高雄市政府的經費。

我們來看看單向往前鎮，兩線車道擠成四線道。局長，你看一下，這是兩線道，交通量真的是趨於飽和，你看這只有兩線道。當時這個地方都是機車族、腳踏車族、走路的人，有的人要來搭乘捷運，都是在第四車道這裡，雖然是兩線道，但是你看這裡變成有四個車道在走，可見有多可怕，橋墩塞車，汽機車爭道，車輛回堵，無法動彈，非常的危險。五甲媽祖港橋交通壅塞，目前使用頻率趨於飽和，你們有進行定期保養、定期檢測嗎？局長，你要不要回答一下？本席已經講很久了，請吳局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**林議員宛蓉：**

這座橋真的很恐怖。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝林議員對五甲媽祖港橋的關心。依照規定兩年檢測一次，這個都有紀錄。

**林議員宛蓉：**

你們有沒有澈底的貫徹，要真的有去檢測。

**工務局吳局長明昌：**

有。

**林議員宛蓉：**

檢測的結果是如何？因為我覺得從那裡經過很恐怖，你如果有機會去走走

看，我如果到那裡就覺得自己好像走錯路。

**工務局吳局長明昌：**

檢測不能作假，因為可能是預力梁的設計，所以它本身就會震動。

**林議員宛蓉：**

但是震動得很厲害。

**工務局吳局長明昌：**

這是它的結構性。

**林議員宛蓉：**

有時候我都很順的從這裡走，我們主席可能比較不常走這條路，走到那裡就好像在盪鞦韆，我每次走到這裡心裡就覺得又走錯路了，應該走別條路。

**工務局吳局長明昌：**

至少目前安全是無虞。

**林議員宛蓉：**

我是覺得是不是應該…。

**工務局吳局長明昌：**

當然議員在擔心的也是我們在擔心的。

**林議員宛蓉：**

對，這座橋的年限也不可考，我們是不是可以爭取來改建？過去這座橋是屬於鳳山，還沒有縣市合併之前說沒有經費，現在已經縣市合併邁入第九年了，是不是可以來研究一下？

**工務局吳局長明昌：**

安全是第一，如果安全真的有問題，不要說明年建，現在就要馬上封橋來改建。

**林議員宛蓉：**

那很好。

**工務局吳局長明昌：**

所以我們現在就等北邊，議員不是有建議要做一座橋嗎？

**林議員宛蓉：**

對。

**工務局吳局長明昌：**

等那一座橋做好，同時我們這裡籌措經費來做規劃設計，如果那邊通行了，這裡再來改建這座橋，可能對交通疏導會比較好。

**林議員宛蓉：**

好，你看本席做事情都有遠見、有前瞻，本席也爭取興建一座從鎮海路銜接

五甲公園的兩線道景觀橋，當時也因為本席一直在講，剛開始爭取的時候，你們規劃是用人行橋，本席覺得這樣不可行，所以你們又再做變更設計，我也很感謝局長，我們也成行了，可是好像等了很久，中山四路東側跨越前鎮運河銜接凱福街人行景觀橋，那個時候是 2,700 萬元，但是本席覺得這樣不妥，所以我們很快的有去做變更設計，變更後總經費 1 億 487 萬元，目前你們的進度如何？因為這個已經講很久了，從陳菊市長那個年代已經講要興建，但是也很謝謝局長後來的臨門一腳，我就去問財主單位還有什麼問題嗎？當然現在已經沒有問題了，你們現在的進度在哪裡？局長，你回答一下，好不好？因為這條路真的是…。

**工務局吳局長明昌：**

目前經費沒問題，我們感謝地政局…。

**林議員宛蓉：**

謝謝地政局。

**工務局吳局長明昌：**

用平均地權基金幫我們支應。

**林議員宛蓉：**

平均地權基金。

**工務局吳局長明昌：**

經費跟議員報告的一樣，1 億 400 多萬元。

**林議員宛蓉：**

對。

**工務局吳局長明昌：**

第二、預定在 10 月 28 日，就下星期辦理平權。

**林議員宛蓉：**

發包了嗎？

**工務局吳局長明昌：**

辦理平權。

**林議員宛蓉：**

喔，辦理平權。

**工務局吳局長明昌：**

因為原有的設計案等於取消。

**林議員宛蓉：**

對，取消。

**工務局吳局長明昌：**

我們重新發包規劃案。

**林議員宛蓉：**

是。

**工務局吳局長明昌：**

所以要重新發包顧問公司來設計。

**林議員宛蓉：**

是。

**工務局吳局長明昌：**

至於設計的形式跟它的功能，我們…。

**林議員宛蓉：**

完全不一樣。

**工務局吳局長明昌：**

將來也會完全不一樣。

**林議員宛蓉：**

對。

**工務局吳局長明昌：**

將來有到一定的程度，我們再跟議員報告。

**林議員宛蓉：**

好。局長，我們的市民朋友一直…，我們那裡就鎮海里、鎮榮里，這裡是平等里，我們那一帶走鎮海路就眼睜睜的看著 5 公頃的五甲公園卻用不到，所以那個時候我就跟陳菊市長講，因為我也在講媽祖港橋這件事情，如果現在這座橋做好，我想這座媽祖港橋一定要趕快來施作，好嗎？

**工務局吳局長明昌：**

對，再來爭取經費改建。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝。我們公園的定義與設立的宗旨為何？局長，你是不是可以告訴我一下？還是養工處的處長，你告訴我一下，我們公園的定義和設立的宗旨？

**養護工程處林處長志東：**

我們公園的面積是按照都市計畫去分配，但是公園就是提供民眾休憩、防災，還有綠化景觀的功用。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝。你講得很好，雖然沒有到位但是沒關係，也就是這樣的功用沒有錯。小港 1 號公園猶如廢墟，我們來看一下，這棵樹叫做金龜樹，是被列管保護的，雖然金龜樹需要保護，但是已經傷害到我們建築物的主體，兩者之間要

怎麼取捨？護樹團體和護樹人民，但是在兩者之間要怎麼取得平衡？

局長，這是小港一號公園，如同不要說、不要聽、不要看、擺爛，小港 1 號公園剛好在小港區公所的前面，這個公園每一次我們市民聚會、聯誼或是區公所在辦政令宣導活動的時候都是在這裡，包括對面的區公所做登革熱宣導，或者警察局的任何宣導大部分都在這裡，市民朋友都會聚集在這裡，但是你們把它擺爛。之前陳菊市長那個年代，許立明代理市長在這裡花了 2,500 萬來規劃設計，但是時代不一樣了，現在換韓國瑜當市長，他現在跑去選舉，現在還不是進入選舉的階段，他就請假，你們總是要來承擔啊！我也知道吳局長，過去我們大家都認識，本席也知道你很認真，但是不能因為韓國瑜說沒有錢，你們就把它擺爛，這個要怎麼維護啊！小港 1 號公園停車場舊建築如何維護？當然這不是你們的事，但是公園是你們的事。

再來，小港 1 號公園的公車處本席也講很久了，但是你們也一直擺著不管，工務局有行文給交通局，它的進度如何？你們有行文給交通局、中華電信依管理權責拆除，你們有發文，但是他們沒有回文，沒有回文你們就不用管了嗎？你看看這個地方，如果是人民的，你們就會拆、會罰，但是這是市政府的公園土地，你們也可以去開罰啊！看要怎麼處理，你們應該要橫向溝通協調，該是屬於交通局的就由交通局來處理，該是屬於中華電信的就由中華電信來處理，放在你們管轄的土地上，你們都不作為，我真的不知道如何講起。小港公園有很多的民眾都一直在講，我們小港區公所對面有一個爛公園，他們跟本席說這是爛公園，我說沒有辦法，當時這個公園就是要休憩，現在有違設立公園休憩的初衷，你們整個都擺爛。昨天我又碰到李四川副市長，我問副市長，你現在就像市長一樣，他都把公務擺第一，但是把身體搞壞了，我說這樣子難為你。昨天本席也跟他講，小港 1 號公園是不是都要放著不管、擺爛？局長，等一下你回答一下。

我們再來看一下我們的興仁公園，興仁公園也是一樣，80 年是吳敦義在當市長，郭玟成也在當議員，當時一直去跟市長爭取，他們就用最簡易的方式去改造公園、去闢建公園，但是因為太過簡易了，謝長廷當市長的時候，我們一再的反映，在民國 97 年 6 月 27 日就改造完工，現在已經過好幾年了，現在是 108 年，目前是這樣的狀況，已經 10 年了，時間過得真快。因為你們很少去維護，尤其我們這裡居民很多，我們也沒有幾個公園，也沒有大的百貨公司，當然現在夢時代就在旁邊，公園卻變成這個樣子，本席也講了好幾次，認為這一次應該會來做改造，可是你們也沒有任何的作為。

本席要跟局長探討何謂食物森林？你講一下好不好？局長，你回答一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝，這個可能要請議員指教。

**林議員宛蓉：**

好，你請坐。我們來看一下新竹市的食物森林，新竹市環保局跟梧桐基金會合作全台第一座的食物森林示範區，我們的刻板印象認為公園是種植花草樹木的，但是我們可以用另類的思考，你知道新竹的食物森林，他們做一個示範區，種了蔬果和樹木公有共享，將環境教育引入日常生活中。我們來看一下食物森林，他說種樹也可以種食物，新竹市的市長這麼有創意。我們沒有辦法有創新、創意，但是我們也可以複製啊！也可以去學習人家，這個成為很多縣市和很多國家都來取經，官民正向合作的結果，創造的效益遠遠超出單純的種樹，它可以讓我們的環境綠化、物資循環、食安教育、身心療癒、寓教於樂，還有資源的共享、環境的教育、生態的保育，這樣子的功能性實在是太好了。

本席要建議你，像我們的小港 1 號公園、興仁公園，可以用這樣的一個方式，這樣光禿禿的公園，你們是不是可以有一個創新、創意，也可以去學習，這是本席給你的建議。過去我們如果在公園種菜，養工處就會去把人家種的菜挖起來，不然就要罰錢。但是新竹，翻轉都市公園單一景觀效益，讓城市人也可以享有田園之樂，結合環保局、農業局跨局處的合作規劃。我跟局長建議，在衛環部門質詢的時候，我也跟環保局局長建議，他也點頭認同。新竹是去爭取環保署的環教基金做食物森林，它可以結合熱心的志工，結合民眾共同參與，凝聚居民之間的情感，定期把種的那些食物辦豐收派對，達到休憩安全的餐食，讓我們有環保友善的環境。

接下來也是本席給你的建議，打造友善動物遊玩的共融遊戲場。剛剛這 2 隻都是我們家的小狗，都是我認養的，一隻已經去天上了，這一隻是現在的。這是全台的寵物公園一覽表，台北市有 17 處，高雄市目前在中正公園已經有關建一處，你們現在好像在岡山那個區塊也在新建一處。本席建議在前鎮區 65 期、88 期重劃區的公九公園，現在養工處和市民有一些對話，就是我們的公園不要像過去的罐頭公園一樣，都複製化，這個地方很大，它的基地有 3.4 公頃，它的工程預算經費是 6,200 萬，位置剛好在凱旋路、時代南一路口，在這個地方設置一個寵物公園的可行性？

本席也講過好幾次，在我們南區現在公園已經做好了，我們興建小港 10 公頃的公園現在也是很友善。養工處處長，我們 10 公頃的公園綠地雖然不是很理想，但是也算差強人意，之前本席建議要做小朋友的沙坑，結果小朋友在沙坑裡面都受傷流血。處長，我建議你們那些沙子要先篩過。前鎮、小港的小朋



友都叫我宛蓉媽媽，因為我很關心教育，我替學校向教育局爭取很多經費，所以我是前鎮小朋友的宛蓉媽媽，他們的祖母也跟著叫我宛蓉媽媽，我說宛蓉媽媽是小朋友叫的，祖母不可以這樣叫，他們都跟著孫子叫我宛蓉媽媽，讓我很不好意思。這個部分要趕快處理，不要再讓小孩子受傷。等一下請局長回應。

接下來是新光園道，之前本席有提過也一直建議，後來水利局說要做水資源的營造，後來水利局局長反對，反對沒有關係，現在市府急轉彎反對，反對沒有關係，之前有爭取到 1.2 億元水環境的經費，雖然沒有做，本席也沒有意見，時代不一樣了，你們要改變我沒有辦法也愛莫能助，不要做沒有關係，你們要重新規劃你們如何做？文林廣場目前遠雄說要認養，這個地方本席也講過幾次，當時也有承諾要認養文林廣場，認養之後他們會去維護；新光園道也有說要做維護、說要回饋，結果只有嘴巴說說而已，在那裡製造很多環境的問題，公安的部分他們要自己負責，但是環境的問題如果沒有做，這一段的使用執照絕對不可以給他們，等一下請局長回答。

再來是建基路、國華一街，靠近港邊很多的道路都是坑坑洞洞，常常會摔到鼻青臉腫，都是補丁，港務公司他們把盈餘提撥給市政府，本席呼籲市政府，你們不要把提撥的盈餘基金放在市庫裡面，他們主要的用途就是要用在港區周邊的道路、交通安全的措施、環境綠美化，還有污染防治等工作，要改善港區周邊民眾的生活品質。所以本席強調要專款專用，用在前鎮、小港、旗津、鹽埕、鼓山，只能在港邊使用，不能用到別的地方，本席要特別強調。

局長，永豐路、保泰路到瑞北路你們只做一邊，剛才我去會勘，鄰居問我為什麼只做一邊？局長，你也很用心，當時欣高瓦斯有申請路權要埋設瓦斯管線，但是你們只做了一邊，另外一邊的道路很差，這位市民朋友的孩子雖然不是在那邊跌倒，他是在民族陸橋機車道跌倒，受傷很嚴重，讓人看了很心疼，他們說要申請國賠。崗山東街，這個你們有做的當然要感謝，這些都是民眾臨時來告訴本席，當時你們有去做緊急措施，感謝你們在新生路的部分有做了，有做的我要感謝你們，但是沒有做的你們要加緊腳步。請局長先回答永豐路的問題，我們現在正在會勘，民眾在問怎麼只做一邊？我們這邊是沒有繳稅嗎？

**工務局吳局長明昌：**

處長給我的訊息是，永豐路全部的車道都施工好了。

**林議員宛蓉：**

只有做一邊而已。

**工務局吳局長明昌：**

不知道議員什麼時候去看的？

**林議員宛蓉：**

永豐路只做一邊。

**工務局吳局長明昌：**

東西兩側只有做東側、沒有做西側…。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長的麥克風不要消音。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝林議員剛才很多的指教，議員很資深也都知道，養工處對整個公園的維護，除非有專款來做整個公園的改善，那個需要很多費用，在經費不足的情況之下，公園的維護第一、要安全；第二、環境要乾淨；第三、所有的公共設施如果有牽涉到安全的部分當然要馬上維修，這是養工處目前可以做的。經費足夠當然能夠改造公園最好，如果沒有，我剛才講的那三個原則要先顧好。我希望以後如果有機會爭取到更多的經費，議員建議的我們也希望可以做好。〔…〕不過我們三個原則會先兼顧。剛才議員提到食物森林的觀念，這個理想很好，尤其你建議在我們一些公園，包括 65 期、88 期重劃區的公園是不是要做寵物公園？我們現在都有和居民舉辦說明會，我們請養工處在說明會把我們的構想提出來和大家共同討論，取得居民的共識，只要大家高興，我們政府部門就照這樣去規劃，我是認為不排除，我個人不反對。〔…〕對。〔…〕好。〔…〕

至於文林廣場的部分，遠雄有照我們的承諾，目前他也是朝這個方向在做，因為之前的圖說審查要經過養工處這邊同意，這個我們會做，到時候也會經…。〔…〕這個會做，不會食言。還有剛才建議建基路、國華一街等，這個是跟港務公司有關係，當然議員是希望他交給我們的錢專款專用，事實上這個也是行之有年，我們知道市府的歲入…。〔…〕對，這個我們跟市府財政局再來溝通，因為事實上站在他是權管整個高雄市的預算，我們工務局當然認為錢越多在我們這裡建設會越好，這個我們再儘量來爭取。不過跟港務公司這些權責，重點是在權責方面，是他們維修還是我們來維修，這個要說清楚，所以我們現在已經有在做這一條路，他們錢也都給我們了。現在養工處把路底的改善快做好了，準備要封路面層，如果有經費我們絕對會把它做好。所有養工處維管的，當然有一些不好的，我們還是希望儘量來改進，讓里民對整個公園…尤其品質能提升，以上跟議員報告。〔…〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝宛蓉議員的質詢。今天下午的質詢到此結束，明天上午 9 時繼續工務部門業務質詢，大家辛苦了，散會。（敲槌）