

第 3 屆第 2 次定期大會第 19 次會議

(中華民國 108 年 10 月 22 日上午 9 時 1 分)

衛生環境部門業務質詢

主席 (何議員權峰) :

開會。(敲槌)先確認會議紀錄，第 3 屆第 2 次定期大會第 18 次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。在場議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

今天的議程繼續進行衛生環境部門業務質詢，現在請登記第一位發言的林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻 :

本席的選區是鳳山區，鳳山區有一條非常重要的生命之河就是鳳山溪，它孕育了整個鳳山城區的發展和都市的改造，都是來自於鳳山溪，鳳山溪對整個鳳山區的發展至為重要，但是我們發現近幾年，可能隨著新時代的演進，工業化、商業化不斷演進之後，開始出現嚴重污染的情形，過去我們不斷努力改善水質，但是還是發現其實努力很多，可是改善有限，也發現近期有一些污染事件頻傳，所以我們期待，我的理想和理念是有水的地方應該是乾淨和清淨，乾淨非常重要，可是鳳山溪一直以來都有一些新聞事件，有一些污染的事件。

我們看今年 7 月發現曹公圳有大量死魚；8 月 1 日發生鳳山溪變成牛奶河的事件，本席有向環保局做提醒；8 月 13 日發現鳳山溪有大量死魚；9 月 3 日發生毒溶劑污染；接著是大理石的廢水污染；還有同一個地方出現草莓河，就是 9 月 16 日發生的，同一個地點出現白色變成變粉紅色的情形，都代表整個鳳山溪的污染情形是持續不斷在發生，所以對於鳳山溪整體的污染改善是非常重要的而且是立即應該要馬上做的事情。

我們進一步去研究數據發現，沒有錯，過去對鳳山溪的整治從重度污染慢慢降低為中度污染，可是我發現今年 1 月到 7 月數值的統計，在大東橋有變比較污染的趨勢，RPI 朝向到 6 以上的重度污染，接近重度污染的狀況，民安橋也是，在比較接近鳳山和前鎮交界處的明正橋、臨海橋等等，都有污染加劇的情形發生，都代表污染源其實不僅沒有改善，而且有變嚴重的趨勢，不管是來自於家庭污水或是工業不當排放等等，都可能造成鳳山溪污染。所以我想請教環保局局長，針對鳳山溪現在整個污染改善的情形，你有什麼樣因應的對策？請局長回答。

環境保護局吳代理局長家安 :

謝謝議員關心鳳山溪污染的狀況，對於鳳山溪整個流域污染的情況我們也非常重視，我們過去花很多時間做盤點和清查，它有一個特色，就是它的流域沒有比較大型的工廠，絕大部分都是一些小型工廠，當然還有民生廢污水，所以我們也在積極針對未列管的事業做清查和查核。其實今年上半年我們投入很多資源在未列管工廠的清查工作，也就是說，這些工廠規模不大，是很小的事業體，也許是一家食品廠或是一家小型工廠，我們一家一家去清查，可以掌握到這邊兩百多家工廠的資料。

第二個部分，當然，我們就加強稽查，這一段時間議員應該也看到我們非常積極在從事稽查，最近我們也都陸陸續續發新聞稿，我們抓過業者的排放，有些業者會有偷排廢水的情況。我也要說明一點，其實在高雄市環保局，我們要下到水溝裡面有兩種人，第一種是我們的清潔隊員，他們清溝要下到水溝裡，第二種是我們的稽查同仁，他們要去抓這些排放廢水的業者，一樣都要下到水溝裡面去，非常的辛苦。

第三個是未來的方向，過去我們有一個方向，就是這些未列管的事業抓到的話是依照廢清法做告發，但是因為罰款金額比較少，可能沒有辦法達到嚇阻的作用，所以我們最近在做一個更積極的作為，就是我們要把鳳山溪一部分流域公告為水污染管制區，依照水污法，公告水污染管制區，將來如果有污染的行為，即使它不是大型工廠，是小型工廠、未列管工廠，一樣會受到水污法的處罰。在年底完成公告之後，相信對於這些小型事業會產生嚇阻作用，會更努力來改善這個地方的水污染狀況。再次感謝議員的關心，我們會積極努力。

林議員智鴻：

局長，我再進一步請教你，你剛才說第一點是清查未列管的事業體，到底目前清查之後有多少家？這些未列管事業體如果有排放的情形，是集中在什麼區域？是不可以請局長回答？

環境保護局吳代理局長家安：

我說明一下，我們第一步是先去向經發局調資料，我們調到資料以後，發現這個地方總共有 497 家事業體。

林議員智鴻：

都集中在哪個地方？

環境保護局吳代理局長家安：

就在鳳山溪上游這個區域。

林議員智鴻：

大概是在鳥松那些工業區的周邊嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

是，包括剛才提到的鳥松以及鳳山溪沿岸，我們清查這些資料之後就一家一家去看，我們也篩選了，總共篩選了大概 249 家進行查核，當然，有一些已經停止營業了，有一些已經沒有運作了。

林議員智鴻：

你們查到有四百多家，為什麼還要做篩選？還要變成兩百多家？

環境保護局吳代理局長家安：

因為有一些並不會產生廢水污染，我們會看它的製程、看它污染的狀況，有一些並不會產生製程污染，他只是倉儲業者等等。我們篩選了 249 家之後再一家一家去清查，總共完成 227 家，我們到現場發現有一些已經沒有在營運了。我們把這 227 家的基本資料都建置起來，有沒有可疑我們都會列管做紀錄，事後你可以看到我們最近都開始在稽查，哪裡有污染，我們就針對這附近有沒有什麼可疑的業者，因為我們當時已經建立一個基本的資料，就可以很快抓到排放廢水的來源。

林議員智鴻：

你們所列管的，連他們可能排污的管路怎麼排，你們都可以查得到嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

是，我們去的時候就會把這個部分做資料。

林議員智鴻：

你們查到未列管，這些事業體可能有一些污水的排放，不管暗管或明管，他們是怎麼排的？到底他們排在什麼地方？可能從溪的哪一個地方做為排放出口，你們有查到這個部分嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

應該這樣說，我們去，如果它排廢水，我們就要知道它廢水從哪裡排出去，我們要掌握它排廢水的地方，然後我們進一步去了解這個廢水會排到哪裡去，也就是鳳山溪上游，這些東西我們建立基本資料之後，把這兩百多家掌握在手上，一旦這附近有什麼異常狀況，我們就可以很快去追蹤可能是哪幾家可疑的，它的排水口在什麼地方，我們才可以進一步的去追蹤。

林議員智鴻：

每一個事業體不同，所生產排出的污水可能所含的有機物也不同，或是說它有重金屬污染等等，你有沒有進一步去了解，哪一個事業體所排放出來的污水它的內容物是什麼？它反應在河裡面所呈現出來的顏色，有辦法從這些更縮小範圍知道是哪一家排的嗎？因為污水排放可能很即時，下雨天的時候突然就排出去，一下子就被雨水沖淡了，可是它還是有排放的情形。有的更惡質一點，它大量排放，到晴天的時候污染還持續存在，這個問題有沒有辦法知道，到底

哪一個事業體它所排放出來的內容物是什麼東西，可以進一步的做管理。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員提醒，理論上是如此，但是我要說明的是實務上也不是這麼單純或這麼簡單，往往廢水排放，我們當然是看它的行業別，鳳山溪上游大部分的行業別大概都是屬於一些化工、金屬和食品製造業等等，它的性質又不完全是那麼專一，跟我們在列管的空污石化工廠不一樣，空污石化工廠排的是 1,3-丁二烯，但是食品業其實是相當複雜的，應該是說水污染排放的話，其實沒有那麼單一性，沒有那麼容易立刻就掌握到污染源。

林議員智鴻：

謝謝局長，你的解釋非常清楚明瞭，我們希望更積極的完全管理，讓鳳山溪可以更乾淨。另外，你剛才第三點說過去是用廢清法，接下來是用水污染管制區，是整條鳳山溪管制還是哪一段管制？

環境保護局吳代理局長家安：

詳細的地方，我是不是請土水科科长向議員說明？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們打算公告大東橋上游為水污染管制區，因為那裡未列管事業比較多。

林議員智鴻：

但是同一個地點發生兩次從牛奶色變成草莓色的河川污染，像這個地方就不是在管制區，像這個案例找到源頭了嗎？我知道你剛才說如果列入水污染管制區，它的罰鍰會提高，會起嚇阻作用，但是重點是源頭有沒有找到？就算你把法律層次、罰款拉高之後會有嚇阻作用，可是源頭找不到一樣是無法開罰，所以我想具體就教的是針對 8 月 1 日和 9 月 16 日，同一個地點在南成里那邊，有沒有找到它的來源是什麼？是不是請局長回答？

環境保護局吳代理局長家安：

坦白說，我們沒有辦法確認每一個污染源都可以找到，有時候像這種東西要看我們的機動性，我們有沒有第一時間到現場，還有就是現場的污染特性。剛才議員提到的部分，坦白說，當時我們並沒有立刻找到污染源。

林議員智鴻：

問題就在這裡，就算是把它列為管制區域，公告之後有嚇阻作用，可是因為找不到源頭，所以根本就無法開罰，無法真正落實嚇阻的功能，到底要怎麼解決這個部分的問題？

環境保護局吳代理局長家安：

但是如果讓我們找到，公告之後，我們就依照水污法裁罰，廠商敢不敢冒險或是要不要承擔這麼高的罰額，我們認為是會有嚇阻作用的。

林議員智鴻：

謝謝局長的用心，包含從不同的管理層面找到未列管事業項目和未來整個管制計畫的公告，我們希望包含鳳山溪比較下游的部分也把它列入管制計畫區，把它公告出來，讓整條鳳山溪不會因為有不肖人士、業者的便宜行事，造成污染河川的情形、造成在周邊生活居民的環境污染、造成惡臭的生活困境等等，我們希望一起澈底解決，這部分請局長多擔待，謝謝局長。

接下來要和大家探究的是今年 4 月開始施打的子宮頸癌疫苗。我們從調查數據發現，女性國人十大癌症死因裡面，子宮頸癌都是在前十大，這種病症對於女性來說是畢生的痛，他可能因為罹患子宮頸癌必須摘除器官才能獲得生命的永續，這對女性的生命權來說是一個很大的打擊。我知道今年已經開始有在做子宮頸疫苗的施打，我們發現子宮頸癌死亡人數有逐年上升的趨勢，高雄市從 104 年 71 件到去年 107 年有 101 件，這是這個時代很多女性所遭遇到的問題。我們發現開始施打第一劑疫苗之後，只有 34% 的疫苗接種比例，我想要請教衛生局長，到底是因為什麼原因，會造成這麼重大的疾病只有這麼低的施打率，怎麼樣做更進一步的預防？是不是請局長回答？

衛生局林局長立人：

衛生福利部國民健康署今年特別透過 22 縣市全面推動人類乳突瘤病毒疫苗預防接種，希望能夠降低發生子宮頸癌的風險，有接受過兩價疫苗接種的，罹患子宮頸癌的風險大概可以降低七成左右。去年在做評估的時候，我們選擇的一個策略就是透過轄區合約院所，讓符合施打資格的國中女生來接受施打，用這樣一個政策。我們也進行入校宣導，並且也相對比較嚴謹的以同意書來做申請，告知並且由他們同意之後，透過醫療院所，由家長、監護人帶到我們的醫療院所來施打。我們執行過程面也確實發現這個施打率是相對比較低的一個情況，目前大概是接近四成左右，在這個過程，我們也和教育局做一個聯繫和研究，是不是能夠再來做入校施打？明年開始我們會用入校施打的方式，請合格的院所進去施打，今年下半年我們調查之後，目前有 10 個學校也同意在下半年讓我們入校施打，所以這些國一生，包括 106 年、107 年、108 年入學的國一女學生都符合施打資格，我們來進行疫苗的接種。

林議員智鴻：

是不是藉這個機會，在議會殿堂，請局長也做一個這樣的衛教宣導，因為施打疫苗的女性必須是沒有性行為的女性才可以來施打疫苗，甚至這樣的疫苗不一定是女性才能施打，病毒也可能傳播在男性身上，所以是不是更積極一點？入校宣導以外，更讓男生們知道這個病…。

主席（何議員權峰）：

再給 2 分鐘。

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，目前兩價疫苗純粹是預防人類乳突瘤病毒，市面上也有四價疫苗，還可以預防菜花這種性病的傳染，四價疫苗也會有，男生施打也會有這個保護力，降低得到這種性病的風險。

林議員智鴻：

大家認為子宮頸癌好像是女性才會罹患的，因為病毒是透過性行為傳播，病毒存在於男性的身體裡面也會進行傳播，我認為這個衛教應該要更廣泛，藉這個機會或是到校宣導也好、到校施打也好，應該要更完善、更清楚的告訴所有學生們，讓大家知道這種病毒傳播所造成的嚴重性，是不是請局長進一步回答？

衛生局林局長立人：

是，我們也會把這樣相關的衛教訊息融入，讓更多青少年或男性同學也能夠了解這樣的重要性。另外一個重要的還是要有安全的性行為，才能夠降低感染人類乳突瘤病毒的風險，因為這個病毒會導致子宮頸癌的發生，同樣的，對於 30 歲以上的婦女朋友，我們也鼓勵並且推動子宮頸抹片檢查，它能夠早期發現子宮頸癌前病變，進一步及早處置，所以我們用多元的方式進行宣導，包括安全性行為以及接受 HPV 人類乳突瘤病毒疫苗接種。

林議員智鴻：

現在公費施打疫苗，一支是 1.2 萬元，假設男學生們想要施打，有包含在公費裡面嗎？

衛生局林局長立人：

目前兩價適合女學生施打，目前是採用兩價的，是國民健康署決定的，全國用兩價的疫苗是適合女學生的，如果是四價就比較符合男學生的需求。

林議員智鴻：

好，了解，所以更多的衛教就請局長再多宣導。

主席（何議員權峰）：

謝謝林議員智鴻。接著請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天的部門質詢，本席也提出空氣品質相關議題。一直以來，高雄市是全台灣的工業重鎮，在空氣品質方面，當然也有一些氣候的因素，譬如受東北季風的影響。這一篇是 10 月份蘋果日報的報導，高雄市的空氣品質預報，左營和林園是紅色警戒，紅色警戒表示空氣品質是最糟的。不只 10 月份，包括 9 月份也一樣，連續下來，我們覺得高雄市的空氣品質不好，而整個高雄市 38

個行政區，空氣品質最糟的是哪裡？就是林園，兩個月都上榜，10 月份有上榜，9 月份呢？9 月份也一樣，AQI 還是一樣是 164、172，都是大於紅色警戒，空氣污染指數一直在上升，對所有族群都不健康的情況之下，環保局有何作為？要怎麼樣來做因應？高雄市目前有 7 個測站，偵測起來大寮、林園地區這邊都還是上榜，只要空氣品質不佳，林園是首當其衝。應該是高雄最南端，東北季風是把所有的髒空氣都吹到最南端嗎？怎麼會這樣呢？等一下請局長來做答復。

還有 PM2.5 也一樣，在高雄整個空污非常嚴重，這一張 10 月份 PM2.5，整個高雄、高屏地區 PM2.5 所有的測站，林園的濃度是 34，你看從橋頭 15、19、21，一直到林園 34 最高，大寮 31。第二、所以這個如果超過 35 的話，那就變成是怎麼樣？就是對所有的體質不管是小孩或怎麼樣，都是非常嚴重的危害。當然在 15 以下是良好，怎麼樣讓我們高雄地區，尤其是把這些三十幾的都往前，把空氣品質改善，這些數據以後我們要看到…，如果是小於 15 就是良好，所以整個空氣品質這方面，是不是請環保局長來答復一下？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝王議員這麼關心高雄市的空氣品質，尤其是林園地區的空品問題。我們首先要說明一下，其實在 9 月到 10 月這一段時間，我們也密切的在注意整個空品的狀況，我們了解這段時間在高雄特別是林園這邊，大概有兩個主要的問題，一個是剛剛議員提到的 PM2.5，另外一個還常常發生的叫做臭氧，〔對。〕臭氧 8 小時的值。剛剛議員也用心幫我們整理這麼多資料，其實我們都已經感受到，過去雖然有一些改善，但是真正挑戰空污季正要開始，所以我們已經做好了很多的準備工作，一旦空品發生不良的時候，譬如說環保署預報明天、後天空氣品質不良的時候，我們這邊就會啟動要求整個地區的大型工廠主要的排放源做一些降載減排，甚至是不是能夠停車，或者是說做一些減量的工作。

王議員耀裕：

局長，你剛剛講到重點，因為我們剛剛探討起來這些空氣品質不良的，大部分都在石化工業區附近，包括大寮、林園、仁武，這些都是上榜，以及臨海工業區、林園工業區跟大發工業區，因為工業區大部分都是集中聚集在這一段，所以要怎麼樣讓整個空氣品質提升，這個就是環保局要有所作為。尤其是 PM2.5，我看最嚴重的是林園、大寮，反而小港才十幾而已，所以我覺得很奇怪？小港的空氣品質不好，可是 PM2.5 反而比林園、大寮地區還好？這個是什麼因素？19 跟 34 的差距怎麼那麼大？一線之隔而已啊？

環境保護局吳代理局長家安：

其實整個空氣品質不好，有時候跟當時的地形、當時的氣候條件、風向、風

速都有相當的關係。

王議員耀裕：

對啊！才一線之隔，一個臨海工業區、一個林園工業區，怎麼會差那麼大？

環境保護局吳代理局長家安：

所以它是隨時在改變的，比較辛苦的包括我們的空噪科團隊，他們是隨時都在注意，這個時間點上面不好，也許再換個幾分鐘之後又有另外一個新的狀況。

王議員耀裕：

好，我們也要要求環保局針對空品方面來多加強！〔是。〕包括臭氧的改善，這個也都是我們環保局要盡力的。〔是。〕

剛剛講到空氣品質不好，接著我們來看大林蒲地區，之前就是因為做一些健康風險評估，進行流行病學的研究及健康檢查，才了解這個不遷村不行，如果像這樣比較起來，那林園比臨海工業區那一邊的空氣品質還更糟糕！那是不是也要啟動我們林園、大寮地區居民的健康風險評估，進行流行病學研究及健康檢查？這一方面當然是環保局及衛生局，因為在上個會期本席也有提出來，大家來討論，也要求看是環保局或衛生局的經費，包括環保局有一些空污的基金，或者是有一些環保局的經費，或者衛生局經過衛福部或者是中央其他的單位，應該也要針對林園跟大寮地區，來做這些健康風險評估以及健康檢查。請衛生局長先來答復一下。

衛生局林局長立人：

我們有滿多議員有這樣的關心，有關工業區附近民眾的風險評估，以及健康檢查需求的部分，其實我們有跟中央衛福部去做反映，未來中央對我們大高雄地區的這個問題，站在衛福部的立場有沒有機會？這是第一項。第二項，在沒有一個比較可靠或是充裕的經費之前，我們會運用現有的包括成人健康檢查，以及國民健康署的四癌篩檢，我們會考量在相關的臨近工業區的這些區域，進行整合式的篩檢，〔來加強。〕運用中央現有的這些資源去做整合式的篩檢服務。

王議員耀裕：

局長，會後再把目前衛生局的計畫，提供一份詳細的資料給本席。〔是。〕所以這方面在經費上可以跟環保局相關單位，看怎麼樣來把這一些…，除了中央以外也需要我們市府本身的預算，當然也要共同局處來協調。

另外在飲用水方面，目前環保局是針對所有的自來水廠，抽驗淨水廠清水，以及自來水管網的水質來做檢驗，當然我看到這一份水資源保育聯盟所提出的，雖然高雄水質差，可是環保局檢驗起來飲用水是安全無虞，我看我們環保局每個月都有檢測嘛！局長，這一點是不是事實？請答復一下。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心高雄市的飲水，環保局對於高雄市自來水的供水、飲用水非常的重視，所以我們每個月都會針對水源，就是水源區的入水口的部分…。

王議員耀裕：

都沒有問題嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

對，目前我們的檢測結果統符合飲用水的水質標準，我們也在這邊呼籲市民可以安心的使用，謝謝議員關心。

王議員耀裕：

畢竟高雄水質差，那飲用水有沒有問題？既然環保局長敢在議事廳說這個檢測都沒問題，當然我們也會要求自來水公司要把品質再做好。接著還衍生一個問題，現在外面民間的一些加水站充斥，加水站那些飲用水就不是環保局來做檢查，是衛生局，這些飲用水安全有問題嗎？局長請答復。

衛生局林局長立人：

我們衛生跟環保之間都有一些業務上的連繫，原則上高雄市也有加水站的管理自治條例，有相關的一個分工，我們衛生局也會去抽驗。整個大高雄地區我的了解是有 1,899 家的加水站，到 8 月截止大概抽驗了 400 多家，400 多家相關的重金屬跟微生物是合格的，另外我們也對高雄地區的 15 家包裝飲用水，就是我們去買礦泉水直接喝的包裝飲用水，我們的抽驗也都是合格。

王議員耀裕：

都合格。

衛生局林局長立人：

對，我們也會不定時的稽查，有一些過去曾經抽驗不合格的，我們會列入加強去抽驗的名單。

王議員耀裕：

好。可是局長你剛剛講 1,800 家，我們現在才檢驗 400 家，還有 1,400 家還沒檢驗。

衛生局林局長立人：

對，到 8 月，所以我們大概 2 年，1 年會超過一半的稽查家數。

王議員耀裕：

2 年把全部都檢查完？

衛生局林局長立人：

對，2 年是一個循環。另外我們也會特別對於檢查不合格的加水站，每年都會去抽查。

王議員耀裕：

不合格是叫他改善？還是…。

衛生局林局長立人：

請他改善，包括整個購水系統、管路跟現場衛生的條件，依照我們稽查的發現，有哪些需要改善的，我們會請業者改善。

王議員耀裕：

如果沒改善呢？勒令不能營業嗎？

衛生局林局長立人：

要看實際情況，再依法處理。

王議員耀裕：

我們要嚴格把關，這是攸關百姓的民生用水。長照資源現在移撥到衛生局，目前住宿型的機構也開始準備來接手。中央的補助好像也不多，費用目前有 3 至 5 萬，也有超過 10 萬的不等，對百姓的負擔非常沉重，所以住宿型機構的費用補助，因為時間問題，再請局長提供高雄市市政府或是中央的法令，針對這些機構對家庭補助的金額是多少？

目前公費流感疫苗，老人及幼兒 12 月 8 日才開始接種，現在所有診所自費的疫苗都已經被搶光了，公費流感疫苗是否可以提前至 11 月開打，還是一定要等到 12 月？請局長簡單答復，有關公費疫苗的部分。

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，這是中央衛福部疾病管制署統一的規範…。

王議員耀裕：

一定要 12 月 8 日才開始嗎？

衛生局林局長立人：

12 月 8 日是第二階段，第一階段 11 月 15 日是針對國小至高中及醫事人員，第一線的醫護人員先施打；12 月 8 日開始則是針對 65 歲以上的長輩、學齡前幼兒施打，他是分兩階段的執行。

王議員耀裕：

如果有辦法提前，我們就提前，沒辦法提前，量就要足夠，才不會到時候又有一半或是多少人沒辦法施打。

衛生局林局長立人：

是，我們就是配合中央調撥疫苗的速度，包括分階段的實施，我們會去努力執行。

王議員耀裕：

會後也把這部分的資料給本席。〔是。〕針對勞工局的部分，在安全衛生、

勞工場地的安全性，我看到勞工局也非常積極，在整個檢查場次、停工案件、罰鍰…。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

針對這些停工或是罰鍰，大部分的原因是什麼？請局長簡單說明一下。

勞工局王局長秋冬：

對於相關的停工，當然就是他的相關設備或是安全衛生…。

王議員耀裕：

不符合，對不對？

勞工局王局長秋冬：

對，所以我們就會先予以停工或是罰鍰。

王議員耀裕：

如果廠商違反…，我看到有一些是其他檢查的場次…，所謂其他檢查場次，可能不是在這四大工業區裡，因為它的比例反而比四大工業區還更高，所以這些所謂其他檢查場次，是在四大工業區以外，所以在這四大工業區以外，我們也要加強，不能有漏網之魚。不是這四大工業區沒事就好，結果我看停工和違規的比率反而最高，勞工局也要加緊努力。

勞工局王局長秋冬：

不管是工業區或是工業區外，我們都希望減少工安意外，所以我們會全面來進行。

王議員耀裕：

好。主計總處調查 8 月份的失業率是最近這兩年最高，勞工局要強化在地的就業及培訓，這方面勞工局也要加緊努力。在毒品方面，因為時間問題，請毒防局把這些資料提供給本席。有關毒品入侵校園，該如何維護校園…。

主席（何議員權峰）：

局長，你再提供書面資料給王議員。接著請黃文益議員發言。

黃議員文益：

我們的市長現在請假在外四處征戰，他有一些的說法，我想請教相關局處。請播放影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：這段時間以來，企業主和勞工朋友怨聲載道，所以我再重申一遍，如果我有機會當中華民國總統，我會主動廢除一例一休。

（影片播放結束）

黃議員文益：

請教勞工局長，市長在回答要廢除一例一休之前，你身為勞工局局長，你有跟市長報告過，高雄市勞工對於一例一休的狀況嗎？這個是你告訴他的嗎？請局長回答。

勞工局王局長秋冬：

謝謝黃議員對一例一休的關心，我想市長在外面的拜訪過程中，大概有民眾跟他反映…。

黃議員文益：

我問你是不是你告訴他要廢除的？你有沒有跟他講過一例一休的事情？有或沒有？

勞工局王局長秋冬：

有關勞工的業務，我們會跟他做報告，但是個案部分不會跟他提起。

黃議員文益：

你身為勞工局局長，你支不支持廢除一例一休？

勞工局王局長秋冬：

事實上有很多法令的調整或是更換，並不是不好的事情，重要的是會不會更好，所以應該要朝向更好的方向來努力。

黃議員文益：

你覺得廢除會不會更好？對勞工朋友的利益來講，對於在施行一例一休的狀況，廢除和調整不一樣，他隔天又轉了，但是我要講的是，第一時間的回答，是人民所看到的，如果市長覺得廢除很好，你身為高雄市的勞工局局長，是他在高雄市政府內的幕僚，請問你的態度是什麼？你覺得廢除好嗎？請你回答。

勞工局王局長秋冬：

有關一例一休的規定是在勞基法第 36 條，勞工 7 日內要有一個休息日和一個例假日，勞基法經過二次修法，就是比較爭議的二次修法後，民眾也有很多不同的看法，勞方、資方都有很多意見，所以任何的法令經過執行後，都有調整或是更換的…。

黃議員文益：

執行之後，你覺得要不要廢除？你支不支持廢除，回到原本？我要提醒你，當初立法院在提案的時候，國民黨的提案是二例，堅持反對一例一休。經過二次的修法，107 年 1 月 10 日立法院三讀之後，現行的一例一休條例開始實施。在整個實施過程中，有多處已經彈性調整過了。本席覺得所有的法令，不是不可以調整，但是也不是他當上總統後，才可以來做修法，立法院沒有國民黨的立委嗎？所以為什麼要跟民眾講，他當上總統後，要廢除一例一休呢？我高度

的質疑，你身為勞工局是勞工議題的首席幕僚，這個是不是你的意見？你如果是勞工局局長，你要勇敢的說，你到底有沒有告訴韓市長，一例一休現行已經修法通過了，它是個惡法，應該予以廢除。關鍵在「廢除」這兩個字，而不是調整，任何中華民國的法律，只要經過一定的程序，都可以做適度的修法調整，以符合最佳實施的狀況，這沒有問題。但是為什麼要廢除？在這個關鍵點，你身為勞工局局長，我在意的是你的態度，你的態度有沒有站在勞工的立場來想？如果這個真的不好，我給你勇氣，不用梁靜茹給勇氣，我就可以給你，你大聲的講，這個是惡法，應該要廢除，你在這裡公開講。

勞工局王局長秋冬：

事實上勞工局的立場，只要對勞工有利的我們都支持。所以到底一例一休，是正、是負？事實上外面有很多說法，勞工、資方都有很多怨言。所以這個法令到底好還是不好？我想每一個人見仁見智，但是勞工局的立場，就是支持高雄市的勞工，讓勞工可以得到最大的保障、最好的權益。

黃議員文益：

我要看的是你的立場，一例一休的大方向對不對？過勞死有沒有越來越多，還是有得到控制，當初為什麼會一例一休呢？因為很多勞工在他的工作上產生過勞死，所以社會輿論的壓力要求一例一休，讓勞工有適度的休息時間。所以我希望局長，你是勞工局局長，要秉著你專業的良知，給市長正確的建議，不然人家會認為這是高雄市勞工局長給的意見，要求市長出去開支票廢除，這個是對勞工很大的傷害。如果要選總統的人，他身為高雄市市長，他不來向你請教，還是你也是這樣認為，希望你站在勞工的權益，如果這個方向是對的，那就不要為了選票而欺騙台灣的勞工、欺騙台灣的雇主，這個是沒有良知的說法。

第二個也是勞工局，7月27日在新北市有一個徵才的活動，我們市長說高雄市北漂青年有30、40萬，邱俊憲議員說沒有那麼多，只有7萬而已。好，不管有幾萬，總是北漂青年在高雄市長選舉時，也幫了韓國瑜市長很多的忙，所以我們去新北市，那一天市長也親自到現場，現場投遞履歷的有83人，有30萬人北漂青年，所以高雄市去徵才要拉回來，有83人投履歷，初步媒合58人次，實際媒合呢？沒有資料。這樣子的比例，勞工局怎麼跟廣大的市民朋友講，我們要讓北漂的青年回來？局長請你回答我，這58個人裡面，就你們掌握資料，7月份到現在，如果要上班的早就上班了，有沒有掌握住這58個人裡面，有多少個回來高雄上班呢？

勞工局王局長秋冬：

謝謝黃議員對北漂鄉親的關心，其實在前面的質詢，我一直跟各位議員報告，這是讓北漂的高雄鄉親知道，高雄市的產業結構已經不同了，他們可以回

來高雄工作。因為北漂的鄉親可能從台中到台北都有，但到台北的哪個區域又很寬，所以很難用在高雄辦的方式來理解，或是來對比辦理的方式。

黃議員文益：

所以辦一場夠嗎？

勞工局王局長秋冬：

我們最主要是要突顯，相信很多的…。

黃議員文益：

要突顯，現在又不是選舉，你要務實一點，你都已經是執政者了，你還突顯這個，你又不是民意代表，如果是議員才要突顯這問題，好讓行政官員去處理。你們現在是高雄市執政團隊，你還要突顯什麼？你是要解決問題，把北漂的青年拉回來，如果一次只有 58 人，我告訴你，我給你放寬，58 人都回來，夠嗎？如果一次不夠。

勞工局王局長秋冬：

我們在整個過程中，其實有了幾萬人的瀏覽，還有關注，所以代表它有達到一定的目的。

黃議員文益：

這代表你們的準備不夠，高雄市企業吸引不了北漂青年回來啊！所以你這次出去招商的廠商，難道你要說是高雄市廠商不夠資格吸引不了人家，還是勞工局整個宣傳規劃沒有弄好，只是要做個突顯議題。

勞工局王局長秋冬：

工作當然可以讓他更精進，但事實上已經達到，讓大家注意北漂問題嚴重性，而且過去…。

黃議員文益：

讓大家注意到只有 58 個人初步媒合，注意到二、三十萬的北漂青年只有 83 個人投履歷，你只讓人家看笑話。

勞工局王局長秋冬：

但是有幾萬人關注，我覺得目標已經達到。

黃議員文益：

幾萬人看笑話，你很開心嗎？

勞工局王局長秋冬：

我們在高雄幾乎每辦一場徵才活動，北漂青年就會回高雄，事實上是一個突顯，謝謝議員的支持。

黃議員文益：

高雄市的失業率，107 年有分上、下半年度，107 年上半年 3.7%、下半年 3.8

%、今年 108 年上半年度 3.7%，勞動力人口都差不多，就業率也差不多。局長，市長講的讓高雄發大財，第一個條件沒有工作如何發財，難道每個人都要去選舉嗎？我們知道選舉可以讓一個人發很多財。但是高雄市民有二百多萬人，你叫每一個人出來選總統嗎？這是不可能的。大家務實一點，要工作、要生活，這半年來，韓市長真的有把高雄市的就業人口增加很多嗎？不要說變成首富，連基本的失業率和 107 年比起來，一模一樣 3.7%。局長要務實一點，不是每個人整天說空話就可以了。高雄市民要顧肚子，勞工局要扮演非常重要的角色，讓所有可以工作的勞動人口都可以找到他的工作，可以安居樂業、養家活口，這個是最基本的民生問題。如果因為市長不在，大家把最基本的都忘了，這樣我告訴你，高雄市的失業率只會越來越差，這不是一句高雄發大財，失業率就會降低，每個人都會有工作。我在這裡要深刻的呼籲，請你們務實的面對，高雄市民每天所要面臨到柴米油鹽醬醋茶，每天都要面臨三餐溫飽的問題。局長，這是你的責任，請你要放在心裡，不要隨著政治口水而起舞。

再來請教衛生局長，高雄市的醫療資源到底有沒有平均、有沒有均衡？從我們三個次醫療區看起來，高雄市次醫療區域尚可設立的床數，還有 1,200 多床；岡山次醫療區目前只剩下 18 床；旗山次醫療區目前剩下 401 床。我請教局長，如果要設立一個小型醫院，最基本的要幾床才可以成立？請你回答。

衛生局林局長立人：

基本上要成立醫院，要 20 床。

黃議員文益：

你看岡山 18 床，所以你可以告訴高雄市民，整個岡山區的次醫療資源，完全沒有問題，因為你想要再設醫院也沒有辦法了。所以我已經建置好岡山所有次醫療行政區，這些人要去醫院都沒有問題，醫療品質第一了，你敢這樣承諾嗎？請局長回答。

衛生局林局長立人：

這個是一個醫療網的計畫，是整個中央結合各縣市，有一個區域醫療網。

黃議員文益：

我知道，那個我後面會問，你只要回答我問題，岡山這樣的醫療網的建置，是不是完成醫療分配均勻了？

衛生局林局長立人：

因為從有到好，就是需要跨層級的合作。所以不是說有醫院、有診所，有多少家在那邊，什麼問題都解決了，而是跨層級之間，包括衛福部也在推動分級醫療。所以怎麼樣去做跨層級院所之間的合作，甚至要結合長照跟基層醫師等等都要充分的合作，我用這樣的方式回答你的問題。

黃議員文益：

所以你認為我們這邊不用再成立醫院了，我告訴你突顯什麼？突顯長期以來大大小小的醫療院所，它成立之後，如果現階段這樣的評比裡面當然有撤照有停用的計畫，萬一如果它已經不適用，而且快被市場淘汰，但是它的證照一直存在，其他有心要提供醫療品質的團隊，或者醫療院所，它會被這卡死進不去的。我要提醒局長，請你務實看清楚現在醫療資源的分配，如果這樣已經是最好的，那無所謂。但是我現在所看到的資訊是，很多有心想在某個區域為民服務的醫療院所，他被這卡死了。

這個是一些廢照的辦法，我所知道很多醫療院所幾乎只剩下空殼了，如果有人要經營想跟他買，他就開天價來賣，他把它當做是一個營利行為，而沒有真的想去為高雄市民的衛生健康把關，我覺得這個問題很嚴重。所以我今天利用這個機會讓你知知道，如果可以調整，我們地方政府跟衛福部研究一下，次醫療區有沒有調整的必要，把一些床位空下來。高雄次醫療區，以原高雄市為主，人口數比較多，所以床位比較多。岡山次醫療區人口數比較少，所以床位很合理，問題是現在時代變遷，人口一直北移，左營、楠梓人口數越來越多，整個醫療需求也跟以前不一樣，所以請局長好好通盤考量一下，我們所有三個次醫療區的分配比例，能不能調整？第二個，一些已經都不經營了，有些醫療院所的床位，有沒有更雷厲風行的做法、更嚴格的做法，請他們把這些床位空出來，不要占著床位，這些醫療院所也沒有實際經營，而有心想提供更好的醫療品質的醫療院所，已經無從協助起，這個是一個問題。請局長一定要好好的思考，你今天不用給我回答，我只是要提醒你這個問題，我在突顯這個問題，請你要好好研究，我們下個會期還會遇到。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

黃議員文益：

局長，這個我們在一起上節目有提到、討論過，現行的監測站，環保署有 12 座，環保局自己有 5 座及 2 座移動，我要告訴你，全高雄市有 38 區，如果現行只有 17 加 2，你認為可以很準確的告訴高雄民眾，他所在的這個區到底空氣品質好不好？它有沒有辦法如實的呈現出來？請局長回答。

環境保護局吳代理局長家安：

當然我們還是有一些盲點，需要來做進一步的加強，所以我們才會想要在有效率的情況下設移動的監測車，能夠隨時到需要填補的地方去做監測。

黃議員文益：

一座不夠，一座監測固定式的需要多少經費？

環境保護局吳代理局長家安：

我們估算大概要 1,000 萬左右。

黃議員文益：

固定是 600 萬，移測是 1,100 萬，我資料比你正確。固定是 600 萬，你們給我的資料，今年的預算有沒有編？

環境保護局吳代理局長家安：

我們編了移動式的。

黃議員文益：

固定 600 萬的，不要。

環境保護局吳代理局長家安：

因為移動式有它的好處，隨時都可以到我們需要的地方做監測。

黃議員文益：

我請教你，AQI 指數是相對應的告訴民眾，如果你要監測空氣品質，你沒有一個很好的設備，你如何讓監測人員發現這個地方可能有嚴重的污染源跑出來，你如何第一時間讓環保人員去到現場，趕快把污染源處理掉，你一台車、二台車、三台車是有機動性，但是空氣污染什麼時候來？來自哪裡？你都不知道，所以你沒有一個很縝密的監測系統，你是要累死這些環保人員，所以我要告訴你，該編列經費，把你的武器弄好，錢還是要花在刀口上。

主席（何議員權峰）：

謝謝黃議員。接著請下一位李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天列席的衛環部門所有的行政團隊，其實本席這十多年來，我都一直關注空污的問題，因為我認為高雄市民的身體健康才是一個城市的富裕，健康就是財富，所以我今天依然要捍衛高雄市民的健康，我的時間全部都要跟環保局吳局長來探討。吳局長，我對你很熟悉，你的公務生涯對環保空污的努力，你和環保局所有的團隊都非常認真，我在這裡給你們肯定，雖然沒有辦法讓李喬如 100 分給你們，但是我對你們的努力是肯定的。

有一些問題我必須要讓吳局長知道，目前的空污有好多種，局長，你往我的右邊看 PowerPoint，我們的空污都幾乎在 PM2.5 的方向討論，還有硫化物，空污裡面還有一些氮氧化物、氨、氯化氫，當然鉛、汞都是水質的。我現在談空污的部分，環保局很認真，你們都在稽查哪些排放的業者，你們處罰、協助、監督，針對所有的空污，除了固定的空污製造者之外，移動式的車輛，環保局也一直在做處理。至於外來的，除了本地高雄市之外的外縣市來的，或者對岸東北季風來的，這樣的部分我們還是一直沒有辦法解決，我是留給我們政府，

這個部分可能要地方政府跟中央一起聯手怎麼樣對抗東北季風來的空污。

本席今天除了就空污 PM2.5、硫化物之外，高雄市還有本席剛剛所提到的污染是不知不覺，也是被忽略污染的場所，而且讓我們的市民在不知不覺的隱性中毒的。環保局在中區、南區的焚化爐當中，政府當然有很多的規劃，也有很多的資源跟預算一直在這兩座焚化爐，做一些避免空污的其他物質散發出來，我知道你們都有在做。我今天要針對戴奧辛的問題，在中區、南區都會有產生戴奧辛，但戴奧辛的產生當然跟它的溫度有關係。今天我要跟環保局探討而且要求的是，我們主要的污染是現在大家所講的懸浮粒子、氮氧化物、硫氧化物、氯化氫、氨、戴奧辛，水質污染就以後再討論。環保局在這一陣子，我們有看到也都有分享到，也知道你們很認真，可是有一個地方，我需要在這個時候讓局長來回應。

我先提供環保局在網站上的數據，環保局的數據裡面有講到，根據本席剛剛提到會產生戴奧辛的爐具有哪一些？大概就是電弧爐、燒結爐、二次鋁精煉廠、二次鋅精煉廠，還有水泥窯以及火葬場的煙道廢氣，這些數據我在這裡一併的說明，讓局長知道我要講的，也讓市民知道我要講的這些係數。大概環保局網站顯示的係數裡面，我們看見電弧爐是依據國際毒性當量的濃度，戴奧辛濃度是每立方公尺空氣當中含有 2.99 微克的量。燒結爐在國際毒性當量濃度的戴奧辛濃度裡面，每立方公尺空氣中，產生有多少的戴奧辛呢？0.353 微克。二次鋁精煉會產生多少？每立方公尺空氣中會產生 2.41 微克。二次鋅精煉廠在空氣排放當中，每立方公尺會產生含量 0.0519。水泥窯呢？水泥窯在燃燒的過程當中，每立方公尺空氣當中會有 0.0187 微克。接下來火化葬場的煙道廢氣，每立方公尺的空氣中含有 3.01 微克。局長，你聽清楚這個數字，表示什麼？你們網站的數據告訴了我們，空氣含有戴奧辛，在所有燃燒的爐當中，產生戴奧辛最高的就是火葬場煙道廢氣中。

本席今天就要跟吳局長討論，我們高雄市殯葬處雖然是隸屬民政局在管，民政局只負責提供市民需求的申請案件，還有安排所有送行的一些空間而已，但是對空氣的這些制定，還是要環保局來處理。剛剛本席有提出了那麼多的數據，主要就是這個火葬場，是高雄市民每一個人都會去和經過的地方，每一個親友到那裡都非常的悲傷，我們不能夠讓高雄市民不知不覺當中，在含有戴奧辛濃度這麼高的場所再受到二次的傷害，最重要的是殯葬處所有市政府公、私部門的工作人員，每天都沉浸在那邊，我每次去那邊送一些選民的時候，我自己很有感，可是我們現在在外面買的口罩沒有功能，所有戴奧辛的污染存在高雄市殯葬處裡面，當然我想其他縣市也有可能，因為現在的木棺材不像以前全部都是用木材的，用木材原木是單純的，但是現在提升了，我們獎勵用環保材質，

局長，環保材質的使用量，很多人不接受，所以現在幾乎是什麼樣的材質？合板的材質，合板材質裡面的物質才複雜，所以當它在燃燒的時候，這木棺材是家屬的誠意，還有對往生者奉獻給長輩的一些陪葬品，包括塑膠製品、其他的東西通通都有，我們沒有反對家屬對自己長輩最後一程給他更多的陪葬品，但是在這樣的習俗當中，政府就要扮演一個角色，就是在焚化場燃燒的過程當中，它的設備是非常重要的。

好，講到這一點，我要先請教吳局長，你讓我們旁聽的市民了解，戴奧辛是一個怎麼樣的物質？第二、戴奧辛是可以立即監測知道當下空氣中的含量嗎？你可以馬上顯示出來現在戴奧辛多少嗎？第三、環保局目前針對高雄市立殯葬火葬場煙道廢氣中的戴奧辛排放，你們做了什麼樣的管控？請說明一下。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝你這麼長期關心高雄市的空氣品質，尤其你今天提到一個重點就是，空氣中有很多的污染物質，包 PM10、PM2.5、硫氧化物、氮氧化物，還有一項就是戴奧辛，其實戴奧辛號稱為世紀之毒，也就是它目前是人類已經知道最毒的化學物質。

李議員喬如：

對，長的什麼樣子？

環境保護局吳代理局長家安：

對，最毒的化學物質。但是有一點就是，它的特性基本上是無色、無味的。

李議員喬如：

無色、無味。

環境保護局吳代理局長家安：

所以其實你也聞不到，如果你聞得到的話，絕對不是戴奧辛，因為戴奧辛是沒有味道的，但是剛剛說立即檢測，其實目前在檢測戴奧辛也是一個非常困難的微量監測，甚至在高雄市沒有幾個實驗室可以做戴奧辛的檢測，也沒有辦法用儀器立即檢測出來，它每一次的採樣到數據出來，差不多要一個月左右的時間，就是今天去做煙道採樣，一個月以後才有辦法檢測出比較具體的數據，那要很久的時間。

李議員喬如：

一個月後才能知道。

環境保護局吳代理局長家安：

至於剛剛議員非常關心的就是，包括電弧爐、燒結爐、精煉爐、水泥窯等等，當然剛剛議員也提到殯葬處，其實殯葬處這個部分，我們過去這幾年也不斷的在跟殯葬處協調，甚至我們有輔導做污染防制設備的改善，我這邊跟大家報

告，其實過去這 10 年來，殯葬處的污染防制設備，幾乎已經全部換過一次了，它都是最現代的污染防制設備。

李議員喬如：

我知道在前朝就換了。

環境保護局吳代理局長家安：

對，沒錯！

李議員喬如：

它都更新了，我知道，這個我知道。

環境保護局吳代理局長家安：

對，它有陸續更新。

李議員喬如：

更新裡面設備的時候，有沒有防制降低戴奧辛這樣特別的裝置？

環境保護局吳代理局長家安：

當然有，目前防制的設備是可以去除掉戴奧辛的，我們也有去做過煙道的檢測，目前我們不定期幾次檢測出來的結果都是符合標準的。

李議員喬如：

3.01 是最高的，剛剛你們環保局公布的數字，〔是。〕殯葬處所是你們公布戴奧辛含量所有裡面濃度最高的，是 3.01。局長，我必須跟你討論的就是，殯葬處每天進出的人次，你手上有沒有掌握數字，當然這是民政局的，〔是。〕我建議，局長，你們應該要去掌握，因為你們是掌握市民的健康，你要反映的是高雄市殯葬處，我手上也沒有資料，但是我會去問民政局來要求他提供數據，讓環保局吳局長也知道，目前我們高雄市民進出殯葬處的人次有多少，這些市民根本不知道他深陷在無色、無味，而且是世紀劇毒的戴奧辛裡面。我要請問一下，吳局長，所有的火葬場所產生的廢氣當中，戴奧辛是不是最強的？

環境保護局吳代理局長家安：

是，我們過去的調查結果，它的濃度還有排放量是最高的。

李議員喬如：

是，表示高雄市所有的市民為他的親友送行當中，他都深陷在無色、無味世紀劇毒的環境當中，最可憐的是高雄市殯葬處所有全體的勞工，還有私部門的一些工作團隊，他們 24 小時都在那裡。請問局長，戴奧辛的反應長期潛伏在那邊，它多久會引爆爆發？然後發現你的身體狀態是因為戴奧辛產生的。

環境保護局吳代理局長家安：

這個我要回答的是，每個人的體質狀況都不一樣，它最麻煩的地方是，它進到體內以後，它會在你的體內慢慢累積，所以 30 年、40 年，甚至 50 年都有

可能這樣子，它到某一個濃度…。

李議員喬如：

局長，我覺得你太寬容了，〔是。〕我認為時間不會那麼久，為什麼？你從剛剛黃文益議員質詢的就好，他提到所有的醫院院所，我跟你說大醫院的病床一位難求、爆滿，表示什麼？表示我們高雄市民整天都深陷在空氣污染當中，在慢性中毒，在無形中引起其他器官功能產生了對抗力，他已經深陷在這樣慢性中毒的環境當中，所以對我們高雄市民的健康影響特別的嚴重，你看醫院的生意好，不是好現象，醫院的生意好，表示我們的環境差，才會讓我們的市民這麼容易生病，醫院的病床一位難求，表示我們政府在這樣防毒環保環境的空污中，還是有待加強的，所以最嚴重、最可憐的就是三民區，三民區的影響最大，尤其在那邊工作的人影響最大，所以我希望…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

李議員喬如：

所以我希望吳局長，本席特別關注的殯葬處是高雄市民非常多人進出的地方，還有在那邊工作的團隊，公、私部門，我認為我們有責任讓高雄市民免於在這個不知道的狀態，市民只有聞到很臭，但是他不知道狀況，我沒聞到味道的、沒看到顏色的，那才是真正的劇毒。所以局長，我希望會後針對殯葬處火葬場的煙道系統所排放出來的戴奧辛這個部分，我希望它降到零，好嗎？局長，透過技術，不要小看殯葬處這個地方，其實它才是空污濃度最大、最集中的地方。

最後的時間，我在這裡也呼籲衛生局局長，其實剛剛我一直在問吳局長，在專業上戴奧辛的狀態，因為這是他的專業。但是局長這邊你們也應該要提供數據，針對各醫療院所，我們要主動的出擊。醫療院所因為什麼樣的狀態，所以患者他的各個官能，有的心臟、有的肝、有的肺，有的腸道，但是空污一定是跟我們的肺有相當的關係。我在這裡順道給吳局長一個請求，我請求吳局長在會後的一段時間，把我們高雄市因肺功能產生身體狀態，死亡…。

主席（何議員權峰）：

請局長記得提供資料給李議員，接著請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個議題要跟毒防局討論毒品防制的一些問題，其實就整個時代環境的變遷，吸毒的人口也是我們要去關心或是管制的對象。據我這邊手邊的資料，今年到現在查獲的毒品大概有 3,000 多公斤，這三年大家以為第三級的 K 他命就是容易取得、容易食用，可是這三年聽說又被安非他命給取代掉了。我這邊想

請教局長，一個正常的人如果使用安非他命，會有怎樣的現象？他會產生怎樣的後遺症？請局長回答。

毒品防制局阮局長清陽：

簡議員所提到的吸食安非他命，最初會產生的症狀包括呼吸急促、心跳加快、心律不整，還有過度的亢奮、血管收縮、血壓升高。

簡議員煥宗：

吸食安非他命會不會增加吸食者整個的肌耐力跟體力？

毒品防制局阮局長清陽：

吸食的話，因為這裡面會產生亢奮的作用，是會增加他體能的狀態。

簡議員煥宗：

所以有人從台北騎腳踏車到高雄，然後他私底下說他吸了安非他命，你覺得這個可能性高嗎？

毒品防制局阮局長清陽：

我們沒有在現場，這個我們不了解是怎麼樣…。

簡議員煥宗：

你覺得這個發言好嗎？我從台北騎自行車到高雄，人家問他有什麼祕訣，他說我吸食安非他命，你覺得這樣好嗎？對毒防局長你來說。

毒品防制局阮局長清陽：

這個是不可取的。

簡議員煥宗：

所以這邊你有怎麼樣的呼籲？

毒品防制局阮局長清陽：

站在毒品防制的立場來講，我們要在前端的預防多去做宣導預防，另外在查緝的方面，相關查緝單位要積極查緝，讓毒品不要在國內遊走。

簡議員煥宗：

局長，你再跟大家講一下，吸食安非他命有怎樣的後遺症，對身體會有怎麼樣不好的狀況，是不是可以跟大家再講一下？

毒品防制局阮局長清陽：

謝謝簡議員給我們說明的機會，如果長期的施用安非他命會怎麼樣？會導致精神分裂、會產生焦慮、恐懼跟幻想。

簡議員煥宗：

所以吸食安非他命的人也會有幻想就對了。

毒品防制局阮局長清陽：

對，甚至於到最後會心臟衰竭，休克而死亡。

簡議員煥宗：

大家真的要遠離毒品，珍惜生命。下一個議題，要跟衛生局討論有關於自殺防治的部分，其實這是近五年來台灣整個自殺的人口，其實看起來也滿不忍心的，每一年大概都超過 3,500 人，用自己的方式結束掉自己的生命。這裡面分析結果大概有這些原因，近幾年我比較擔心的大概 24 歲以下的自殺人口，我所了解有慢慢成長的趨勢。我想請教衛生局長，目前高雄市對於自殺防治，有怎麼樣相關積極性的作為？目前的成效怎麼樣？請局長答復。

衛生局林局長立人：

中央衛福部這邊有一個計畫就是加強社會安全網的一個布設，所以在招募社會安全網的機制之下，有心理的輔導，包括有社工背景或心理背景的人加入。目前我們就是委託凱旋醫院以及義大醫院，來承接我們安全網的高風險，譬如有自殺或合併有精神疾病或者是有家暴的行為的，我們去做個案的列管、做追蹤。那裡面有分 A、B、C 三級，經過我們這一段時間的投入，做後續的追蹤，包括有電訪、面訪的這些作為，要看他的分級。這些嚴重的級數在經過這樣的服務之後，確實有把他嚴重度降低，初步是這樣子。但是自殺防治還是要整體的面向。

簡議員煥宗：

還是要配合社會局的社工，大家一起來努力做防治。我想請局長看一下我這個圓狀圖，其實第一名就是個人的人際關係跟情感，大概占了 36%。第二名是所謂的精神健康，包括物質濫用，這又跟毒防局相關，有可能濫用毒品等等，占了 32%。最近也是有個醫生講，希望自殺人不要自焚，安眠藥吞一吞就好了，如果你要自焚的話，就去河濱公園自己去自殺，一個醫生對外這樣講，你覺得這樣好不好？

衛生局林局長立人：

整體的氛圍我們是希望去關懷，去做一個防治。所以透過各個層面，我們希望包括一些新聞報導的事件，也盡量不要去詳細的報導相關他採取的一些自殺行為，採取什麼樣的手段或工具。我覺得相關的言論，還是盡量避免去碰觸、去激起相關可能有自殺意念的人導引他去自殺，我們大致上會用這樣的方式去處理。包括跟相關的超商，有關木炭的販賣，在市府層級的自殺防治相關的心理健康促進委員會裡面，我們也是會列入重要的一個議題。

簡議員煥宗：

我知道高雄市對於這一塊，整個系統建構的組織網還算滿綿密，但還是要呼籲大家，就是擁抱希望，生命是無價的，只要活著什麼可能性都會發生。

接下來繼續跟衛生局討論有關於登革熱，登革熱的防治到目前這一個月為

止，其實看起來狀況是慢慢地趨緩，沒有像過去所發生的案例那麼多。之前從 7 月份開始，韓國瑜市府跟中央這邊，就是有一些政治的角力，包括有所謂的卡韓。可是從今年的預算書我們也看到，中央也給高雄市 5,300 萬防治的經費。所以我要問局長一些問題，第一、目前整個登革熱的案例，大概狀況怎麼樣，整個控制的狀況，以及中央撥下來這些款項，目前整個執行的狀況，請局長簡單做個回答。

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，確實我們很謝謝中央的協助，我們市府的團隊，包括市長也非常的重視。自己市府的預備金也挹注，包括中央的 5,300 多萬，目前市府各個局處針對中央的統籌分配款這樣的協助，我們都已經照計畫在執行，我想到年底執行完是沒有問題的。10 月 21 日在前鎮竹南里的這一例，是在 9 月 20 日發病的，剛好到昨天截止，31 天沒有新的病例，所以這個里的疫情，相對的也是解除的一個狀況。

簡議員煥宗：

現在全高雄市有幾例？

衛生局林局長立人：

全高雄市本土病例有 57 例，境外移入有 60 例，57 例如果以昨天截止的話，再沒有新的病例，所以整個高雄市的疫情，目前是有得到控制。但是最近這一個禮拜發生了兩個境外移入的，也是第四型跟第一型境外移入的個案。表示東南亞相關國家的疫情還是很嚴峻，我們國人去那邊經商、旅遊、觀光，或是求學，也有機會再把病毒帶回來，所以還是要呼籲市民朋友，注意防蚊措施。回來如果 14 天內有相關疑似登革熱症狀，要趕快就醫告知醫師。在環境的部分，每個禮拜三，市長也特別呼籲市民朋友一起參與反登革熱日，大家巡、倒、清、刷，把這個風險病媒密度降低，登革熱發生流行的風險，從境外移入導致於本土疫情的發生就會降低，這是全民運動，請議員也能夠來支持，謝謝。

簡議員煥宗：

高雄對於登革熱的防治相當的有經驗，我希望可以繼續控制住，因為我們也擔心四年一次，甚至暖冬的大流行、大爆發，這部分就大家一起來加油。

下個部分，可能就跟勞工局討論一下，有關於外籍移工的一些相關問題。我想過去因為韓國瑜常失言，他講的瑪麗亞變老師，外籍移工來這邊幹嘛，以及鳳凰飛走，來了雞。我覺得都相當的不妥，其實也是讓我們跟這些人的感情真的是有點…，我也不會講，就破壞這樣的氣氛。其實我必須要提到說台灣算是一個移民的社會，從早期的唐山過台灣也好，國民政府撤退來台也好，以及現在因為整個時代的環境變遷，我們需要很多外籍移工或新住民來協助整個台

灣。因為我們是一個多元的社會，大家對於整個權益的部分真的要多加重視。

這邊跟局長報告一下，其實高雄市是滿需要外籍移工的一個城市，從這四年來看，每一年整個外籍移工的人數歷年都不斷地在增加，不管是在產業也好、在社福類也好，尤其大家生活中的經驗都可以看到，只要傍晚的時候，我們可以看到很多的外籍移工推著長輩在公園裡面，我想這也已經是成為高雄也好、台灣也好，整個社會的一部分。高雄市針對移工的需求逐年增加，這個我過去也一直在關心這樣的議題，就是有關於一些移工逃跑的問題。那個都是有人講的冰山理論，也許我們只是看到 3 個，可是下面有 7 個，我們找不到。這個部分，就是近幾年來整個外籍移工失聯的狀況，這是全國性的大問題。就是全台灣外籍移工失聯人數大概有這麼多人，我相信實際一定會比官方的數字還要再多，因為有些人躲起來可能就查不到了。

為什麼這些人會有逃跑或失蹤的狀況？去年來講的話，我們自己去統計大概 39 個外籍移工就會有 1 個行蹤不明，那麼大概有這四大類的原因，可能超時、低薪、工作量過大、沒有被雇主和家人尊重、仲介不願意轉換雇主或有其他誘惑，因為我自己家裡也遇到過，就是他突然就跑掉了，我也找不到，原來是交了壞朋友。我一直覺得台灣是一個多元的社會，為了這樣的島嶼大家一起來打拼，不管你是誰，你願意來這邊跟我們一起共同生活，我們都把他當成自己人，所以這部分我也是想跟局長討論一下，到底這些外籍移工來台灣之後，他們不知道有相關申訴的制度或方式？

這是過去勞動部在四年前調查的，大概有接近六成的外籍移工不曉得有這樣的措施，在勞工局的網站上面，我們也只看到簡單的大概只有一個中文的頁面，對於這些外籍移工他們自己本身的母語，不管是從印尼來的、越南來的、菲律賓來的，是不是有相關的資訊可以告訴他們？是不是可以提供他們一些協助的管道？沒有辦法來建立提供完善母語的完整資訊，可以來協助這些外籍移工，有一個比較友善的就業環境，這個部分是不是請局長做個回答？

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

勞工局王局長秋冬：

謝謝簡議員對我們國際移工的關心，其實韓市長跟你一樣都是非常關心的，我想…。

簡議員煥宗：

我不會失言，我不會說鳳凰飛走，來了雞。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員。提供母語環境跟打造移工友善的環境，這個我們一直在努力當

中，剛剛你提到可能我們的連結上是不是沒有英文，或是說沒有相關的申訴或諮詢的管道，事實上我們的連結是有的，在最下面的地方有一個跟勞動部的連結，他可以查到勞工在台的需知，還有法律扶助和申訴、1955 專線等等的。你剛剛的分析非常好，就是到底移工為什麼會跑的那幾個因素很到位而且找到問題重點，那麼我們就是加強對移工入國通行的時候發給他相關的諮詢資料，也告訴他相關的權利，並且對他居住的地方加強查察。以我們在 8 月底為止，查的移工宿舍就有 3,024 次，其中有 700 多間是不合規定，也就是有四分之一不合規定，所以我們還會繼續來努力，希望外籍移工在台灣協助我們經濟發展的同時，他最起碼在住宿、領錢等等可以得到相關的保障。

我們也有在加強辦理法令的宣導，就剛提到的不管是網頁，或是我們辦宣導會等等，對外國人宣導也對本國的雇主宣導，甚至有調查局的官員來參加過我們的宣導會。我們也辦理他們的休閒活動，他一個人到台灣來可能會想要在工作壓力之外有一個休閒，所以我們辦健行、文化活動等等的來讓他們調劑身心。

至於查緝的單位，因為是移民署，我們都是配合辦理，我們希望透過…。

主席 (何議員權峰) :

謝謝簡議員煥宗。我們接著請方議員信淵發言，質詢時間 15 分鐘。

方議員信淵 :

本席針對我們自來水加水站水質監測的這個民生問題跟衛生局來做探討，我覺得自來水水質牽涉到飲用的問題，對我們市民朋友相對非常的重要，所以等一下跟衛生局來做探討。

從這個表我們就可以看出來，這個是台灣水資源保育聯盟，今年高雄 9 月份的調查，高雄市的自來水竟然在水質裡面是最後一名，這個代表什麼？高雄市の水質非常差，所以一般市民朋友也非常的抱怨，說自來水廠的自來水，為了通過市府的檢測，所以都可能加一點藥水，因此民眾用來燒開水的時候，可能都有喝到藥水味，所以一般民眾很難接受我們現在的自來水，都是到坊間用桶裝去買一些加水站的水。針對這一點，本席先請問環保局，我們自來水廠水質查緝的情形是怎麼樣？是不是請環保局先回答？

主席 (何議員權峰) :

局長，請回答。

環境保護局吳代理局長家安 :

在這邊先說明一下，大高雄地區飲用水的水源受限於整個地區結構的問題，本來就會有溶解度、硬度比較高的問題，也因為這樣，所以市政府大概在十年前，就在大高雄地區的自來水廠投資了高級淨水處理設施，自來水公司也發布新聞稿強調，評估整個的用水不能只憑 PPT 的這三項，他們的檢測項目超過上

百項，所以光用這三項來做評估的話也不盡然公平。

在環保局的監督上面是針對原水的那些項目，以及自來水的供水端這些項目都去做檢測，到目前為止 99% 以上都是符合飲用水水質標準，也呼籲大家可以安心飲用高雄市的水。

方議員信淵：

但是局長你有沒有想過，現在的自來水水管都那麼老舊了，破損、腐蝕也特別多，所以供應端也許可能都會出現很大的問題，針對這個部分也拜託局長來加強稽查一下，〔是。〕因為供水端還是非常的重要。這個是過去民進黨執政的時候，他一直保證說未來高雄市一定會讓我們可以生飲，但是在在都在跳票，所以未來在飲用水的部分，我們希望自來水可以取代我們的桶裝水，讓我們民眾可以喝到一個比較乾淨的水，拜託局長要加強稽查。針對自來水這個部分，拜託衛生局多多加強抽驗，你也知道民生用水是特別重要，拜託局長一併要來考慮並且多多加強，因為民眾對自來水非常沒有信心，所以高雄市才會到處設立加水站，目前高雄市總共有 2,500 家加水站。請教局長，加水站的水到底是自來水或山泉水，還是偷偷用地下水來混雜，這個都有可能，這個部分我們要怎麼來稽查？請局長回答。

衛生局林局長立人：

加水站我們列冊有案的大概 1,899 家，這是合格的加水站設置。剛才吳局長提到，加水站要有環保局發放的水源水質證明合格證張貼在加水站，每一年將近有一半的加水站我們會去稽查，稽查相關的重金屬和微生物，我們這幾年的稽查都是合格的情況，兩年會循環一次，我們會持續去做。有關加水站用自來水當水源提供消費者購買的，大概有 57%、58% 是屬於自來水，其他的就來自山泉水或相關的水，不管自來水或山泉水都是要符合環保局的水質證明合格張貼，在效期內我們會去加水站稽查。

方議員信淵：

局長，假如是自來水的話，它有沒有標示在上面？

衛生局林局長立人：

也是要標示。

方議員信淵：

應該會標示在它的證明上面。

衛生局林局長立人：

在經營環境內明顯的地方它要張貼，這也是我們稽查的重點項目之一。

方議員信淵：

流動式的加水車要如何檢驗？

衛生局林局長立人：

這個部分我們也有列入稽查，就我手邊的資料，我們 1,899 家裡面，加水車有 82 台我們也會列入稽查。

方議員信淵：

你們如何來檢驗、如何來稽查？最重要的是稽查。申請合格是非常簡單，但是未來的營運你如何來稽查？這個才是重點，因為營運才是交到民眾的手裡，這些水到底是好還是不好？這個都是衛生局的責任，針對加水車你到底如何做檢驗？因為它在路上跑，你怎麼去追它？你要怎樣擬出一套方式來檢驗這些加水車？請局長回答。

衛生局林局長立人：

加水車雖然它是流動的，但是我們手邊有列冊，我們會透過稽查計畫，例如有 82 台水車，我們一樣會去做抽驗，抽驗的實際執行面，會後我會提供資料給議員，或者議員如果有相關的想法或意見可以提供給我們參考，我們在執行上可以去加強。

方議員信淵：

當然最好是裝上 GPS，加水車跑到哪裡、裝到哪裡？你的人員定點要去哪裡查，馬上就可以查得到，所以在設立許可時候一定要裝上 GPS，這個才是我們認證的方式。我相信在座各位一定沒有飲用自來水，都是去坊間買加水站的水，或者流動式的加水車，是不是？局長，你用自來水還是加水站的水？

衛生局林局長立人：

我們自己買過濾器，但是煮飯煮菜還是用自來水，但是用喝的主要是口感的問題，我們會過濾重金屬等等。

方議員信淵：

你還是很相信我們的自來水，但是民眾不見得和你一樣有信心，針對檢驗的部分拜託局長要用一點心，檢驗的部分我的資料是 2,500 家，你的資料是 1,900 家，這個誤差到底在哪裡？我也不知道，會後你要查證一下。但是單一加水站你們多久才會去檢驗一次？局長，這是去年的資料，去年 1 到 4 月份才查驗 46 件，7 到 12 月查驗 58 件，將近 2,000 家加水站你才查驗 104 家，但是其中有 11 家有綠膿桿菌和沙門氏菌，不是你剛才講的全部合格，總共有 11 件，大概有將近一成的不合格率。之前消費者基金會針對全台的加水站作檢驗，水質有菌數達到六成不合格，針對這個部分，加水站去年只有抽驗 6% 而已，認真來換算大概 6% 的抽樣數而已，抽樣數 6%，你如何來面對這麼多的加水站？這是人力的問題。針對這個部分，局長可以不可以每年每一家最少檢驗一次？有沒有能力做得到？

衛生局林局長立人：

我們會再提供議員數據，目前我的了解，今年 1 月到 8 月已經有稽查加水站 404 家服務的情況，包括市售的包裝飲用水也有去做稽查檢驗，原則上 2 年我們 1,900 家…。

方議員信淵：

今年檢驗 400 多件，到底幾件是不合格的？不合格率是多少？

衛生局林局長立人：

我手邊的資料是都合格的，這是今年的情況，至於有沒有辦法每年至少每一家檢驗一次，我們目前的量確實是 2 年。

方議員信淵：

你都檢驗合格，我不曉得你們去那邊有沒有真正在檢驗？局長，隨便讓你看一家就好，我去看了一家加水站，這是衛生局許可的加水站，它整個桶身都直接接觸地面，馬達都生鏽了，整個環境非常髒亂，在這種環境下它的水質會很好嗎？像這種情形你到這邊來加水你敢喝嗎？整個都暴露在外面的空間，而且水桶直接接觸地面，像這種不會受到細菌污染嗎？像這種是合格的嗎？針對這個部分，衛生局去查驗 400 多家都是合格，本席保持非常大的懷疑。去年雖然他們不太認真，只抽驗 104 家，最少不合格率也將近一成；你們今年抽驗 400 多家全部都合格，我隨便舉個例，像這種環境會合格嗎？是不是？水質不可能完全沒有受到污染吧！針對這個部分拜託局長要多用心，飲用水對民眾來講特別重要，除了環境的污染，間接的飲用水對民眾的生命財產安全都非常重要。拜託局長，針對這個部分要特別注意。

衛生局林局長立人：

謝謝議員提出這樣的一個情境，我們會再加強做加水站稽查跟管理，所謂不合格會有很多樣態，一個是水質的檢驗合格或不合格，一個是環境整體相關項目，是不是有符合我們的規範，這些如果環境這樣是觀感不好，也是不符合我們的規範。另外一項，市民朋友從加水站購買的這些水，基本上它是要煮沸的，所以煮沸之後一些生菌數就沒有問題，但是我們會抽驗它的重金屬，重金屬煮沸還是存在的，所以我們是不同情境，還是要呼籲煮沸之後再喝，不要用生飲的，我們還會持續加強稽查。

方議員信淵：

局長，民眾肯花那麼多錢去買加水站的水，就是希望它的水質比我們自來水還好，假如我們買回來的水沒有辦法更好，民眾為什麼花錢去買呢？1 桶也要 10 元、20 元，對不對？為什麼他們肯花錢去買？因為他們相信我們有政府在把關，有衛生局在把關，所以我們不能用駝鳥的心態來面對加水站，一定要積

極才有辦法達到讓民眾加到更好的水質。當然是一定要煮沸，但是…。

主席（何議員權峰）：

謝謝方議員信淵，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請陳議員美雅發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對衛環部門，本席首先要先請教勞工局長，局長，最近聽到韓市長有說，其實觀光立國也是一個非常棒的選項之一，因為這是一個無煙囱產業，特別是我們高雄有山有海，還有歷史的古蹟，所以我們是非常適合展開雙手，讓很多的觀光產業在高雄生機蓬勃的。但是我們又看到最近因為中央的一些政策，讓有一些陸客也好，或是外國觀光客，反而驟減了，這個都衝擊到很多台灣觀光產業，各行各業都唉唉叫。所以這邊也希望勞工局在譬如職場的媒合或是勞工大學課程培訓，本席這邊要具體的建議，其實在這幾年來本席在大會一直提出質詢，因為有非常多技職教育傑出者，這些高中畢業的年輕朋友，他們如果有服務熱誠，我覺得進入職場學習是非常棒的職場經驗。

局長，本席給你簡單的 1 分鐘，是不是可以具體承諾一下？特別像旗津也很適合做觀光產業，甚至我們在旗津還推動有觀光五星級飯店的興建，只是很遺憾的在前朝規劃的時候，到目前為止都還沒有看到一個進度。我們非常期待，因為大家都很愛去旗津觀光，怎麼樣讓旗津當地民眾就有非常棒又理想的一些觀光產業的就業機會，而不用都要到外地或到高雄市區來工作呢？局長，針對旗津觀光產業人才培訓課程，以及高雄市整體技職教育，如何讓年輕朋友想要進入職場，我們儘速來加以媒合，還有觀光人才培訓這三大部分？你簡單 1 分鐘答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員對高雄市民尤其是旗津地區民眾的關心，旗津地區的環境應該算是一個非常不錯的地方，你也提到說韓市長對觀光這一塊非常的重視，所以希望未來觀光局能夠升格，就是中央觀光局，無煙囱工業這一塊應該是我們非常需要去努力的。針對旗津部分，過去其實議員也很多次建議及對旗津的關心，我們已經在旗津醫院開辦照護人員訓練班，也訓練旗津當地的一些朋友，這個班非常受到支持。你提到有關觀光業發展部分，是需要很多從業人員，不管是從開始接待的導遊人員，到服務的人員等等，這個都是我們要進行努力的地方。因為高雄有一些技職大學本身就有相關課程和規劃，所以我們未來會跟這些大學來配合，希望能夠針對培養高雄地區觀光服務人員的方向做比較深入的搭配，譬如學校訓練出來的再經過我們的就訓中心配合協助他們就業。你提到因為大環境不佳，整個兩岸關係緊張等等，讓高市觀光客銳減，所以目前是處

於比較寒冬的狀態下，我相信經過大家的努力，如果我們現在來培訓，未來景氣變好，觀光從業人員素質和數量必然可以大幅提升，我們會按照議員指導的方向來努力。

陳議員美雅：

好，謝謝局長。所以本席這邊也特別要建議，像本席轄區的前金、新興、苓雅、鼓山、鹽埕有非常多商圈，其實也建議經發局、觀光局都應該協助商圈整個發展帶動更多觀光客。所以我也希望勞工局長，在這個部分我們多多培訓一些優質人才，可以帶動高雄市觀光產業更加蓬勃發展。我也希望在今年你們預計規劃的課程，讓年輕朋友可以進入職場，相關的這些配套規劃，我希望是不是能夠在一週內提供給本席，好不好？謝謝。

接著針對這個議題本席要問衛生局長，我上次在大會質詢也特別提出來，本席去參訪過日本長壽村，因為我們知道高雄跟日本都一樣，都邁入少子化跟高齡化。針對高齡化日本的研究他們說其實長輩退休以後，如果他沒有再次能夠發揮他自己一些專長，或是有更好的社交活動，很可能會因此在健康或在體能各方面都會比較衰退。但是我們希望看到的是，每一位長輩都能夠非常健康奉獻自己，快樂的生活每一天。衛生局長，我知道現在長照的部分是衛生局這邊來做，所以我也建議，譬如有中高齡二度就業，衛生局跟勞工局也可以協助輔導他們，不是只有在社會局安排這些相關的長青課程去上上課。很多長輩有很多優秀專長，我們有沒有辦法提供給他們更多的機會，讓他們可以在職場上再次貢獻自己的專業跟心力？

衛生局長，針對兩個議題本席要請教你，有關於登革熱跟日間長照的部分。局長，一樣待會請你針對大方向先告訴我們，其他細節請你用書面跟本席答復。第一個部分，有關於日間長照，高雄如同本席所講的，就是邁入高齡化社會，我們聽到很多家屬都在說上有長輩要照顧，下面又有幼小的孩子們要照顧，所以他們心力非常受到煎熬，我們也希望政府在這個部分能夠成為他們的助手。局長，針對日間長照的部分，我希望一定要做到區區有日間長照中心。第二個，請你們在規劃日間長照的時候，也可以宣揚一下，讓長輩可以再次貢獻他們的心力，除了去長照中心交朋友以外，也許我們有一些適合職場的課程，也可以鼓勵他們再次的貢獻。當志工或是再次就業這個對他們來講都是非常好的協助，我是不是請衛生局長針對 1966，還有你們協助家屬在照顧長輩上面，精神上、體力上或是經濟上的一些負擔。1966 目前辦的成效，以及區區有日間長照中心，目前成效為何？特別是本席的轄區一直在爭取，鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅還有原旗津這些區域有沒有設立？你請簡單答復。這是第一個問題，1 分鐘回答。

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員的關心。1966 是全國建置的一個電話，〔是。〕原則上我們會依照期程，受理性質是什麼樣的？我們會一定到位的服務。

日照中心目前有 28 區，在籌設中的可能會到 34 區，等於再加上 6 區，還有 4 區沒有人做申請，我們會持續去加強，希望未來的目標就是區區都有日照中心。至於中高齡的就業或者是當志工，議員這樣子的意見是非常的好。其實在失智症的照護裡面，我們對於失智症的中高齡長輩，我們會去了解他的履歷，他有什麼專長？讓他在失智症的照顧據點或關懷據點，讓他發揮他的價值，跟他過去的專業。其實對於延緩失智也有幫助，這些我們都會融入未來，不管是失智、失能的一個照護，我們會來努力。

陳議員美雅：

局長，針對這個部分，另外也有一個議題要請你研究一下，高屏地區的肺腺癌是非常的嚴重，其實我上次在市政質詢也提出來跟市長探討過這個問題。根據學者研究 2007 年起，北北基、桃園地區的肺腺癌 1 年增加了 0.3%，高屏地區是 4.6%，我們大概是北部的 15 倍以上。我有很多的醫生朋友，他們都說高雄現在肺腺癌的比例真的是非常的高，他們嚴重懷疑是因為空氣污染，待會我會請環保局局長就這個部分來說明，我們的空污太嚴重了。而目前台灣的能源政策，如果我們還是用燃煤發電的話，恐怕這個問題沒有辦法來做一個解套。所以我希望局長，你們去統計專業的數據，讓現在的執政者甚至中央執政者，他們在制定所謂能源政策的時候，不要說空話。

現在中央一直講要離岸的風電，取代譬如說核能，但是現在一直在用燃煤發電等等，這些都讓台灣人民健康受到很大的衝擊，特別是年輕的朋友。我現在看到很多的年輕朋友，他們居然也得了肺腺癌，我覺得這個是非常可怕的一個現況，我不希望未來變成一個國安問題。所以我希望局長用你衛生的專業，讓人家知道到底要怎麼預防肺腺癌的發生，我們要把比例降到最低。這個部分我給你時間，你一樣一週內回答我，本席在總質詢還會繼續再提這個議題，好不好？怎麼樣打擊空污？怎麼樣保障高雄市民的健康？呼吸乾淨的空氣是我們基本的人權，如果連這一點都做不到，我覺得中央政府一定要換人。因為這真的害台灣的人民生活在空氣污染之中，你只要出門，空污問題這麼嚴重，等於每天都在慢性自殺，這是非常可怕的一件事情，我覺得我們要正視這個議題，本席總質詢會再提。

另外，登革熱的部分，給你時間幫本席也彙整一下相關的事情，我把肺腺癌的部分再說明一下。我整理了惡性腫瘤，高雄市在 106 年的十大死因，惡性腫瘤 29.1% 排名第一，惡性腫瘤當中氣管、支氣管、肺癌占 17.9% 是第二名。103

年到 106 年氣管、支氣管跟肺癌，每年奪走高雄市民的生命高達 1,100 人。肺腺癌更是肺癌比例當中的 50%，局長，很多得到肺腺癌的人居然是沒有抽菸的人，他也會罹患肺腺癌，所以這表示空污是非常嚴重的事情。特別是現在很多的小朋友，這個問題繼續惡化的話，會不會連未來我們的學童健康都受到影響，我覺得這個部分非常非常的重要。

針對登革熱的議題，我請你一樣一週內給本席資料，針對今年登革熱的數量，中央挹注了多少的經費？這五年來我們的數字是如何呈現的？我想要看到今年是不是非常有效的抑制了登革熱的發生數。請局長一週內提供給本席，一樣在總質詢之前提供給本席。

本席要請教環保局局長，請你看一下，高雄要怎麼樣出重拳打空污，請局長不要懷疑本席打擊空污的決心，如果你們還只是用跟前朝一樣的態度說，我們會再來研議，或是說這是中央的政策，高雄市沒有辦法，而放任這些能源政策，侵害高雄市民的生命、健康，本席絕對不會輕饒，我們一定會為了市民強力捍衛他們的健康。在空污這個議題是非常非常重要的。

局長，目前興達燃煤的發電，這幾年來本席一直建議，我總算在今年看到你們針對興達燃煤發電，做了一個很重要的措施，你來答復。另外，國營企業對於高雄的空污，你們做了些什麼防制？中油大林廠石化業跟各類的大型工廠，這一些大型的工廠，造成高雄市民健康的疑慮，你們做了些什麼？我知道你很專業，你當初也是擔任相關的科長，我希望看到你具體的說明，你說明一下。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員長期關心高雄市的空氣品質。針對這幾個議題，我分別重點摘要的做一個說明。第一、針對興達電廠，我們現在採取的措施，一半的機組在秋冬季節要停半年。[… 。]

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

環境保護局吳代理局長家安：

秋冬停半年，在高雄市前所未有，在全國也是前所未有。

陳議員美雅：

你再講一次，剛才被消音了。幾座？

環境保護局吳代理局長家安：

目前對高雄市最老舊的燃煤機組，也就是興達電廠今年要求從 10 月份開始，一半的機組停機半年，就是 2 部機組在秋冬季節 6 個月當中停機，另外剩下來的機組還要在減煤三成五以上。換句話說在這 6 個月當中，整個興達電廠的燃煤使用量應該只有原來的三成多一點而已，這是一個非常大的減量。

陳議員美雅：

好，局長我時間有限，我把問題問完。〔是。〕高雄市現在為了打擊空污，學校有雙機政策的推行，本席要看到當初環保局跟教育局針對這個部分，你們只有針對離空污環境污染比較嚴重的去做雙機，但是我要看到高雄市全面都能做到。你一樣總質詢前把所謂雙機政策推行跟教育局一併提供資料給本席，還有現在針對本席問的國營企業，你們如何有效打擊空污？查緝了幾次？查緝有沒有符合健康的標準？他們有沒有降低了？這個部分都請你來說明。

另外有一個，最近有報導轉爐石填農地，我們廢棄物的管理危機，六年前他們就已經針對爐石填農地提出了疑問，好像有起訴是不是？

環境保護局吳代理局長家安：

有起訴也有判刑確定。

陳議員美雅：

有判刑確定，到底目前你們處理為何？你再用公文答復給本席或是你來跟本席說明。再來，大樓的清運垃圾收費合理化，要請你們做研議。另外，針對毒品防制局，時間有限，我要求他們針對大樓及整體學校如何打擊…。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

局長你再提供資料給陳議員，接著請王議員義雄發言，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

在業務報告上面，看見衛生局多項業務執行的努力，特別是登革熱的防疫作戰，本席予以肯定。另外本席要就教衛生局推動的幾項任務及工作提出看法與建議，有關推動醫療觀光，市府由市長擔任召集人，組織醫療觀光推動小組，請問小組的成員為何？推動至今的具體作法以及成效如何？請局長簡單答復。

主席（何議員權峰）：

局長請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝王議員的關心，登革熱防治是市府團隊大家一起努力，不是只有衛生局，我先做這樣的補充，感謝王議員的肯定。醫療觀光的部份，市府是跨局處的，包括衛生局、教育局、社會局、法制局、觀光局、經發局等等相關局處，另外也有高雄醫師公會的代表，還有觀光旅宿業公會的代表，我們組成一個推動小組，由市長擔任召集人。今年已經開過兩次會議，在推動小組底下有設一個工作小組，工作小組是由衛生局、觀光局、經發局，還有相關的 5 家醫院。後續這一、兩個月我們又增加 4 家醫院，變成 9 家醫院，有醫院的代表會去開會，視情況有需要的話，我們可以請觀光旅宿業的公會代表一起來開會。從 3 月 8 日啟動，我們每一個星期會開一次工作小組會議，後續會看業務的需求改

成二個星期或是一個月開會一次，我們會不定時的看看大家的意見，把開會的頻次做一個檢討。我們在這樣的組織架構之下，也確實有進展。8月31日我們參與的5家醫院，跟去年同期的不管是醫美、高階健檢、或者住院、或者門診國際醫療，以及醫療觀光的部分也成長了8%，但是我們覺得還是要繼續努力，因為醫療是台灣的強項，高雄也不例外。所以我們希望把醫療的能力融入觀光裡面，將觀光的價值提升，吸引國內外的旅客能夠到高雄觀光之餘，也接受我們醫療美容和高階健檢，或其他特色醫療的協助，我們會持續加油。

王議員義雄：

局長，會後也麻煩將詳細的書面資料給本席，好不好？另外，據本席了解，我們的社區關懷據點計畫由社會局執行；文化健康站計畫由原民會執行；其他相關的長照實施的規劃由衛生局來統籌執行，以上的社會關懷措施，大部分都是針對身體狀況尚佳的人士來規劃的。本席想請教針對所謂的重症病患，例如中風或癌症，是否有專責的政府機構或是相關的措施，給予病患及家屬相關的服務及協助，好比一個家庭的經濟支柱中風了或是病倒了，家庭經濟頓時陷入困境，更遑論支應龐大的醫療費用及照顧，此時可有什麼專責的機構能給予專業的照顧與收容。日前報導有些醫療院所，打算建置所謂的癌症醫療大樓，因此本席想請教衛生局局長，建置重症的專屬照顧機構的可行性，請局長答復。

衛生局林局長立人：

向議員報告，譬如以中風來講，我們的中央健康保險署在103年就有推出一個急性中風的後期照顧計畫，會評估他發生中風的腦血管疾病當下的嚴重度，把他的急性期穩定之後，會評估是不是可以符合積極復健的標準，如果適合的話就會轉介到急性後期的照護病房，每三個星期評估一次，可以住院三到六星期，最長不超過十二星期，這是有關急性中風的後期照護。幫助他回到家之前，能夠把他失能的情況，譬如中風是一側偏癱、手腳無力，這樣積極的復健之後他會進步，這個計畫在健保署已經推展了5年，有健保給付只要符合標準。其他的一些重症，健保署也有提出居家醫療照護整合計畫，有一些急性的，包括呼吸器、鼻胃管、氣切管、導尿管等所謂重度居家的治療，也是納入我們居家整合計畫，或者是疾病的末期，譬如癌症已經宣布末期，需要回家做安寧的療護，這些也都在健保署的整合計畫裡面。

高雄有18個醫療群在做這一項工作，如果議員發現民眾有這個需求，也可以通報出來，我們可以進一步做資源的轉介，有兩、三百家院所是在高雄，參與居家醫療整合照護計畫。另外我們也有長照2.0，除了一般的生活照顧之外，還有專業的照顧服務，假如需要一個照服員去做居家護能或物理治療師等等去做居家護能，也都涵蓋在這個項目裡面。有一些失能同時又有醫療需求的病

患，包括健保署居家醫療的資源和長照 2.0 居家服務的資源，就可以同時去做一個服務，這是有關整個的體系。雖然計畫和資源在那邊，但是有需要協助社區做通報。另外我們有一個層級是從醫院，今天假設有一個長輩因為有一些急性病住院的時候，我們醫院裡面就有專業的人員去做出院準備服務評估，了解他哪一天疾病穩定之後需要出院時他回到哪裡，假設回到家繼續有醫療上的需求，就會轉介給居家醫療的一個團隊，假設回到家是有長照 2.0 服務的需求，就會轉介給長照的團隊。我們高雄目前已經有 23 家醫院執行這個出院準備服務，把急性病人出院後續的服務，已經有一個整體的計畫在執行，希望議員先生這邊，如果說發現社區有這樣相關的案例，需要我們進一步服務的，我們可以去了解做適度的一個轉介。

王議員義雄：

謝謝，為什麼會提這個部分呢？癌症像目前各大醫院有專屬的癌症醫療中心，因為台東的基督教醫院他們是民間的，他們也是在募款，一個偏鄉的地方都有能力來興建一個癌症的醫療大樓，我們高雄市有沒有可能去建蓋一個癌症的專屬醫療大樓，這個請衛生局這邊，我們事後再來研究一下。

衛生局林局長立人：

好，謝謝。

王議員義雄：

至於中風，罹患的年紀大部分都是在 65 歲以上，而且都是一些家庭的支出來源，因為醫院不是一個就養的醫療單位，在一段時間之後勢必會離開醫院，但是家屬一定是會帶他回家裡，由家裡來照顧他，可是每到一個時間又要帶中風的人去醫院極其不便，為什麼我會提出這個？我們有沒有規劃未來的、可行的，是不是要建蓋一個中風醫療的機構？現在很多議員也都在提說很多的飯店業沒有辦法經營，很多閒置在那個地方，是不是可以建議這些閒置的飯店、旅館，我們去承租或是用什麼樣的方式，我也希望政府能夠跟業者來共同的研商一下，把這些中風的或是癌症的人可以送到那個地方，這個事後局長這邊我們會後繼續討論。

再來，本席想請教衛生局有關老人假牙補助的問題，日前有原住民鄉親向本席反映，他的母親已經高齡九十幾歲了，想要申請補假牙，但是老婆婆的牙齒已經差不多全部都掉光了，僅剩一顆的牙齒牙根尚未脫落，但是根據規定補助條件是全口無牙，所以該名老婆婆必須要拔除所剩的一顆牙齒、牙根，才能夠符合補助的資格。那試問年紀大的老人家能承受把剩下牙齒拔掉的折騰嗎？所以就放棄了申請的作業。本席不確定這個實施規定是否真的是如此？查詢很多資料卻也是未詳細說明清楚的情況，倘若陳情的鄉親所言屬實的話，那這個實

施辦法是不是有研議修訂的必要？我看我們高雄市的老人免費裝假牙補助實施計畫或是施行辦法裡面，其實針對剛才的個案，真的沒有辦法，他用不到這些補助，那是不是請衛生局局長簡單的說明，為本席來釋疑。

衛生局林局長立人：

有關這個部分，假設是中低收入的老人、民眾的話，他基本上不需要全口假牙，會有不同的樣態組合去透過牙醫師的評估之後，是不是符合中低收入戶市民朋友的一個補助。但是如果是屬於 65 歲以上，原民是 55 歲以上的情況的話，假設不是中低收入戶確實是要全口都沒有牙齒，才符合這幾年所頒定的補助的一個方式。是不是針對剛剛您講的剩下一顆牙齒又是 95 歲以上的長輩，假設他有相關的需要可以透過專業牙醫師的評估，那顆牙齒是不是有繼續保留的需求、功能，透過專業的評估之後，或許能夠……。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

衛生局林局長立人：

由牙醫師評估後已經沒有功能可以拔除的話，那或許這樣就已經達到我們的補助標準，我們也可以進行後續的一個安排，我想還是要就實際的狀況，目前的規範是這樣子。

王議員義雄：

就是原住民是 55 歲以上，但是她一定要去鑑定，第一關的鑑定也沒有辦法，因為她不是中低收入戶，這個我也是跟衛生局的同仁私底下討論這些問題，到現在都還沒給我一些很正面的說明，所以我就用這個機會來跟局長研究，我們下去之後再共同去討論以上問題，好不好？麻煩一下，好，局長謝謝。

衛生局林局長立人：

好，謝謝。

主席（何議員權峰）：

我們謝謝王議員。接著請李雅慧議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

我一開始同樣對幾個局處首長提出相同的問題，今天也是一樣，韓市長現在已經進入了選舉的階段，接下來我們的市府團隊是不是會正常的運作，我們的市府各局處首長，會不會利用個人時間或是公務時間，去幫韓市長站台或者是說助選，這個部分我們非常的關心，所以我每一個部門都有問這個問題。所以今天也請幾個局長來表達一下未來有沒有這個機會呢？先請勞工局局長來回答一下。

勞工局王局長秋冬：

市長是依法請假，市長的政策目標非常的清楚，就是希望能夠人進來、貨出去、高雄發大財，所以我們會朝這樣的業務來進行。

李議員雅慧：

局長會還是不會，會不會幫他助選或站台？我的問題是這個。

勞工局王局長秋冬：

以政務官來講相關法令限制是下班之後，或者請假期間是可以的。

李議員雅慧：

所以局長的態度很保留，就是有可能、有機會去幫他助選或者站台。

勞工局王局長秋冬：

會在法律的範圍內去協助，謝謝。

李議員雅慧：

好，謝謝局長。請衛生局局長。

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，基本上因為我本身也是政務官，在適當的場合會做符合政務官角色的扮演，我們是可以去做相關的協助。

李議員雅慧：

我問到現在為止，就只有你們兩個表態會去協助市長，謝謝，請坐。其實環保局局長就不用回答了，因為是代理局長。我想這個議題現在已經無關乎是不是行政中立的問題，而是關乎了整個高雄市民的觀感。現在高雄市民已經對市長放生高雄這樣的動作非常感冒了，就連同這一些局處首長，不管跟市長私底下的交情也好，還是怎麼樣？如果說你們在公開的場合幫市長站台的話，其實在觀感上都相當不好，這一點我必須要提醒你們，所以還是希望你們儘量以公務為主。接下來看一下我今天要質詢的影片，麻煩幫我播放一下。

（影片播放開始）

外景人員：我們現在來到高雄南部垃圾分類員最糟糕的地方，每一天這 10 個人要處理 40 噸的回收物，他們每一個人負責 800 個民眾的回收。

受訪者：目前這個廠裡面，每天進來資收物的量大概是 30 到 40 公噸。

外景人員：這幾個人今天要把三、四十噸的回收，分成 21 個類別。他們每天工作 8 個小時，只有 1 個小時休息，所以 7 個小時就要靠自己的腰力，是非常吃力。

受訪者：一個班次只有 5 個人而已，要處理 30 到 40 公噸的量，事實上負荷有一點大。所以希望大家能夠儘量把資源回收分類好，我們後端處理就比較簡單，可以降低我們隊員的工作量。

(影片播放結束)

李議員雅慧：

局長，請問這一部影片是你們相關經費去做的對不對？我覺得這部影片拍得滿好的，因為它把目前資源回收問題遇到的瓶頸有點出來，所以這影片做得是滿好的。我很心疼背後那 10 位清潔隊員，他們居然每天要承受這麼大量的資源回收。所以我想今天要花多一點時間跟局長來討論一下，我們的資源回收是不是要重新再去思考一下？長期以來，其實已經變成是一種定型了，在很多的公共場合裡面看到，我們的公共場域，包括百貨公司、大賣場或者是車站、高鐵、捷運等等，只要是公共場合的地方，甚至議會、行政中心都一樣，垃圾桶永遠只有兩種，就是一般垃圾跟資源回收垃圾。久而久之就是要教育民眾，我們的資源回收不用分得太細，就只要做一種就好。我相信局長也非常清楚，很多資源回收可能裡面要先清潔過，或是怎麼樣才能夠丟到資源回收，但是民眾這個部分落實得不是很好。所以大部分，我不知道百分之多少，待會請局長回答一下，有多少直接就到焚化爐去了。它本來是資源回收的東西，可是因為分類沒有分類好，它還是得到焚化爐去，所以我們目前資源回收的回收率究竟是幾成？請局長先回答。

環境保護局吳代理局長家安：

非常感謝議員關心我們同仁工作的辛勞，首先第一個回答就是目前資源回收率大概在六成左右，60%。

李議員雅慧：

有到六成嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

有，六成左右。剛才議員也點出一個問題，長久以來我們要推動資源回收，為了要減輕民眾的負擔，不想給民眾太大的壓力，所以我們告訴民眾說…。

李議員雅慧：

造成清潔人員的負擔。

環境保護局吳代理局長家安：

你把所有的資源回收物，交給資源回收車就可以了，當然這樣對民眾來說比較省事，所有的資源回收物交給我們處理就可以了。但是對資源回收的同仁來說就很辛苦，我們必須要做細分類的工作，也就是剛剛議員所展現的影片這樣子，這個部分剛剛議員的提醒我們會來注意。

李議員雅慧：

其實今天針對資源回收，我覺得我們還要重新定位思考一下跟檢討，因為長久下來民眾都已經習慣把所有的資源回收變成同一類，在家裡的垃圾也是一

樣。而且在你們官方上的網站，其實教育民眾的觀念也是這樣，我看到你們回收的 Q&A 第二個，它上面寫著一般家用所產生的垃圾可分為三大類，一種就是資源回收、一種就是廚餘、一種就是一般垃圾。你們也是在教育民眾資源回收，就是這樣簡化動作就好了，我覺得這產生的問題就會很大，就是沒有確實去做好分類，我想全世界做最好垃圾分類的國家，大家沒有懷疑想到的都是日本。他們平常的一些觀光景點，或是在家裡，我曾經住在日本一小段時間，我住的社區大樓裡面，你只要垃圾裡面有幾樣沒有分類好，他就把垃圾拎到你家要你重新分類，他們是嚴格到每一個人都是所謂的正義魔人，他們是這個樣子。然後他們的陽台很多時候掛的不是衣物，是回收的紙容器，他們必須要把它洗乾淨然後晾乾，再來把它壓扁，他們是細緻到這種程度。我想我們距離這樣的資源回收品質，有很大的差距，我們必須要努力。

這個努力的方向，我希望高雄市能夠再重新思考，就是我剛剛講的，大部分都是這兩種垃圾桶而已，在日本他們的垃圾回收桶，會回收到這麼細緻，總共有 9 種。其實在環保局的官網上，一般的家用垃圾會回收的總共有 13 類，可是其實最普遍的就那 3、4 類而已，紙類、紙容器，或者是塑膠瓶裝，大概就只有這幾類。所以我們也許不用分到這麼細，可是最多的，你們要統計一下，最多會產生的回收垃圾會有哪幾類，那幾類就應該要把它細分出來，一袋一袋細分出來，這樣就可以大量簡化沒有被確實分類的回收垃圾問題。你可以看一下日本的垃圾桶，其實在公共場合他們是採半透明式的，觀光客來到這邊，也許看不懂上面字的意思，可是他只要看一下垃圾桶裡面大部分是丟什麼垃圾，他大概就可以分辨得出來，我覺得這個也是滿好的參考。

我今天要具體的建議局長，我們未來是不是朝向幾項垃圾分類的方式，然後廣為推廣。第一就是現在裝設很多 ARM 自動資源回收桶，你看一下去年光是寶特瓶就回收了將近 30 萬支，我覺得民眾是很有意願去做回收這個動作，每個月將近 30 萬支，其實量也不少，然後在鐵鋁罐的部分，數量也是有 10 多萬支。所以我認為環保局在這個機器上的增設，應該要社區化，我們可以看一下目前的據點，38 個行政區只有 29 個點，其實是非常不足，因為反映不錯，所以我認為可以推廣，所以這個部分要研議一下。另外就是公共場域的垃圾桶，我們是不是應該要研議看看，最多回收的垃圾種類有哪幾類，至少是那幾類一定要分出來，這樣慢慢地來教育民眾，我們才能朝向回收率往上增加的一個目標。請局長回應一下這樣的建議。

環境保護局吳代理局長家安：

你剛剛提到很多進步的觀念，當然我們早期在推的時候，剛剛有講過，為了考量不要給民眾太大的壓力，或減輕民眾的負擔。

李議員雅慧：

但是大家都已經有回收的觀念，只是沒有回收到這麼細緻的習慣。

環境保護局吳代理局長家安：

你剛剛提到的東西，是不是容許我們這邊再來做一個評估，要不要隨著時代的潮流跟科技的進步，還有整個資源回收的觀念，再來調整我們的策略。

李議員雅慧：

好，拜託了。接下來請教勞工局，從雙十國慶過後，外送員發生車禍，連續兩起的車禍事件，我想這幾天很多的議員也相當的關心。我不曉得勞工局局長，你看到這樣的新聞事件，在你的專業工作領域裡面，你想到的是什麼？請局長簡單回應。

勞工局王局長秋冬：

謝謝李議員對我們外送員的關懷。事實上看到這個狀況，因為勞動部立即就釐清了他跟雇主的關係是屬於僱傭，就是有關這兩家公司跟外送員的關係，既然已經釐清了，那麼我們縣市政府就應該要快速地在法令的要求之下，來進行對外送員權益的保障，所以在高雄地區相關的外送員因為這樣的問題需要政府來協助的時候，我們勞工局的窗口會隨時為他們開著。

李議員雅慧：

謝謝局長。現在外送產業真的是非常的興盛，這是一個雜誌所做的調查，我們可以看到現在目前全台外送有 300 億元的產值，有 18% 的餐廳投入外送行業，未來的產值有可能是 500 億元，是非常大的市場。現在目前投入這個行業的人數已經有 5 萬多人，高雄市有多少？我不曉得，應該也是不少，2 家大廠牌都應該不少，現在目前四分之一的台灣人都叫外送的經驗，所以他的勞權就一定是會被關注，尤其是在新聞事件之後。

其他縣市其實都已經有一些具體的做法，新北市他們會提供一些適當的場所、免費的時段，讓這些外送人員可以適度的休息，包括台南、台中他們也都積極的在成立工會，來保障他們的權益。那麼我們高雄呢？高雄現在比較具體的作法是什麼？

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

在高雄地區，我們已經鼓勵這些外送員組成工會，跟台中市類似。因為工會的組成過程中，勞動部又已經解釋說他是僱傭關係，所以這個僱傭關係如果成立，我們會鼓勵除了職業工會之外也能夠組成企業工會，這樣對於未來整個外送員勞工跟資方，不管是權利或者是福利的爭取等等，就有一個比較大的團結

機會來跟資方做比較好的爭取。

李議員雅慧：

我們現在目前有積極在輔導他們成立工會嗎？

勞工局王局長秋冬：

職業工會的部分，目前已經有很多人在詢問，而且正積極的在籌組當中。

李議員雅慧：

好，謝謝。上個禮拜天國發會有邀集外送平台的業者開了一個會議，局長不知道？我們這邊不曉得有沒有人去參加那個會議？已經有達成五項共識。那五項共識，我覺得都滿好的，所以局長可以去瞭解看看。

接下來，因為還有青年局的問題，我也想要請教勞工局局長。主席，不好意思，可以多給我 2 分鐘嗎？謝謝。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。青年局成立之後未來很多局處，只要冠上青年兩個字的相關業務應該都會移轉，對不對？包括勞工局有很多的業務都會移轉，移轉其實我沒有意見，可是現在目前青年局的編制很少，底下才 3 個科室，人員才 38 個人，不像勞工局有 1 倍的科室，人員有 80 多位，他們能不能負荷這樣的業務量？你必須要去考慮，尤其是一定要考慮到民眾的便利性。比如說像你們其中一個業務叫做「幸福移居」，青年局的創立主要是輔助青年人創業或者是就業，對不對？那麼「幸福移居」的業務只是一項申請補助而已有必要移轉嗎？目前是在就業輔導中心就可以申請了，可是青年局就只有一個地方而已，到時候大家都要跑到那邊去辦理，這又是民眾的困擾，就便利性來講就沒有那麼好，所以你們要移轉之前必須要以民眾的便利為主。這個部分要麻煩勞工局局長。

最後一點時間，剛剛問的外送員還有一個民生的問題，就是他的食安問題。我想局長也知道前陣子有一個民眾有反映，他吃了外送的食品產生食物中毒的現象，結果業者跟餐廳互相推託，衛生局也有去餐廳做一些稽查，稽查沒什麼問題，所以這件事情就不了了之，可是日後這種問題也會非常多。請問局長，就這個部分，關於外送食安有沒有比較具體的規範？或者是有沒有一定要符合衛生局衛生條件規範的餐廳，才能夠外送平台業者…。

主席（何議員權峰）：

局長，你簡單回答。

衛生局林局長立人：

謝謝李議員的關心。衛福部在 9 月份有發給各縣市類似一個原則讓各縣市去

依循，怎麼樣去對外送這樣的新興產業能夠把食品安全衛生做好，這裡包括規範外送平台跟提供這些餐飲的業者，業者本來就有 GHP（食品優良衛生規範）的處理，我們都會去做稽查。另外這個平台如果是屬於經營餐飲外送服務，他們也要去符合這樣的規範，從他們怎麼去拿到這些東西、怎麼要去運送、多久時間要運送、相關的運送工具是怎麼樣，這些都在衛福部給我們的參考原則裡面，我們會依照這樣的參考去做後續的規範，謝謝。

主席（何議員權峰）：

謝謝李議員雅慧。接著請李議員雅靜發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我想要先簡單就教衛生局局長，延續剛才的話題，剛才有提到外送員，對不對？外送的這些東西，你們有沒有在做定期的檢查？有沒有符合衛生標準？你們有在抽查嗎？就是外送的工具也好，包含他們的食品。

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

衛生局林局長立人：

我想就是我們剛剛提到的，如果是餐飲業者專門在供食跟這個平台合作，基本上這個餐飲業者列管有案的，我們就會去做分級管理，這個本來衛生局就有在做處理，這是屬於 GHP 的規範。另外一個重點就是外送平台的業者，現在中央已經規範這是一個僱傭關係，衛福部也有相關的一個準則讓我們去做引用的依據，我們會依照這樣的方式後續再觀察，用什麼樣的時間點規範外送平台，一方面運輸裝置要符合熟食和生食之間要有一個區隔，這些規範我們後續會再去做一個…。

李議員雅靜：

所以說衛生局還沒開始做。

衛生局林局長立人：

已經有開始去關注這個議題，原來提供這些餐飲的食材或者是成品本來就受我們的規範，重點是做好之後，什麼時間點送到消費者的手上食用，所以運輸的儲存設備也是要去規範的。

李議員雅靜：

他們會定期報資料、數據給你們嗎？他們有檢驗的結果給你們嗎？

衛生局林局長立人：

目前並沒有這樣的機制。

李議員雅靜：

能不能規定？如果依照衛福部的法令，我們可以規定嗎？

衛生局林局長立人：

目前沒有要求業者要定期報資料給我們，主要還是製造過程、食材來源跟製程設備產出可食用的東西，這個過程我們源頭上就有做管理，這是第一個部分。

第二個部分，做好的東西要送到消費者的手中，食用的時間點跟運輸的工具，這個是有規範的。我們會再去建議衛福部能夠有更明確的規則，讓我們各縣市去依循，當然我們會依照目前的原則，後續在市府團隊我們再去做因應。

李議員雅靜：

在衛福部還沒有規範之前，拜託衛生局先幫我們市民把關食安，可以嗎？

衛生局林局長立人：

是。

李議員雅靜：

請教局長，你有沒有統計過高雄市各大醫院待在急診室這些需要病床、病房的病人，平均等待時間大概是多久？

衛生局林局長立人：

多年來中央衛福部就有要求各個醫院，經過醫師專業的評估需要住院的病患，在等待病床的過程，目標希望盡量不要超過 48 小時，這是中央的規範。這個規範透過健保署也積極的…。

李議員雅靜：

高雄市你有統計過嗎？

衛生局林局長立人：

高雄市逐年都有在進步，不需超過 48 小時，高雄市最主要的大醫院…。

李議員雅靜：

局長，給你時間去統計，在急診室等待病床的病患平均等待時間是多久？本席服務過最多有超過 7 天的，沒有病都等出病來，7 天。好！最少都有 3 天，48 小時早就超過了。所以高雄市的醫療資源夠不夠？其實是不足的，去年的統計裡面，等最久的，高雄市還榜上有名。拜託局長，你一定要重視這個區塊，再怎麼棒的醫師，所有的病人沒有辦法等待，超過 3 天，7 天的也有，甚至乾脆就自己回家，甚至也有等不住就自己買單的。局長，這是最根本的事情，我們能不能去幫忙、去監督？尤其在高雄市立的醫院裡面也有這樣的狀況，小港醫院、大同醫院都有。所以我要求局長把相關的數字統計出來，我們來做一個分析，把這樣的數字建議到衛福部去爭取，比如在鳳山爭取大型的醫院，讓我們的醫療資源更充沛。

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，這個是多年來整個中央政府衛福部和各縣市，全國大概有

十幾家大型醫院會有比較厲害的在急診待床的，高雄比較容易上榜的大概就是集中在醫學中心，假設可以說出名字就是高雄長庚、榮總、高醫和義大準醫學中心這四家，其他區域層級的醫院以下或者社區醫院，比較沒有這樣的問題。剛才提到市立醫院是不是有這個問題？我們會再做了解。衛福部 106 年開始就加強在推動分級醫療，希望急重難罕症才是在醫學中心層級去做處理，但若不是重症的情況，不是罕見疾病或者高度重症，希望能夠讓區域醫院或者社區的地區醫院扮演一定的角色，這個政策一直在努力推展，包括六大策略 24 項的配套已經從 106 年開始做分級醫療的推展雙向轉診，確實民眾的想法有時候很難去轉變，包括很多醫學中心也在急診室成立一個小組去勸導民眾，當下可能沒有病床，是不是能夠轉診？

李議員雅靜：

局長，生病的人不會去想這些，有時候他真的需要住院，可是等不到病床怎麼辦？等一天兩天大家或許還可以等，甚至有些等到七八天，還有在急診室裡面的治療一樣還是要等，有些等了一天一夜還是等不到醫生來看診，太誇張了！記得之前我向衛生局反映過，到現在還有這樣的情形發生，我已經反映過兩三次了，我不知道這個是不是歸你們管？可是我要拜託衛生局，既然你們有這樣的權限、有這樣的專業管道，你們一定要幫高雄市政府去監督，然後去督促他們，至少在醫師的人數、護理師的人數一定要充足，可以嗎？

衛生局林局長立人：

醫療院所相關醫院都有醫療設置標準，相關的醫事人力都一定要符合達標，這是健保署和衛生局基本的要求，我們會去做督導。

李議員雅靜：

局長，你現在都是在講官話，給我實際的作為好嗎？或者你們已經做了哪些事情是本席不知道的，你可以提供什麼樣的資料給我，讓我可以分享給市民知道，衛生局真的有在做。可能衛福部那邊沒有授權等等，我們不管，我要求衛生局一定要做，不管是醫師的數量、人數也好或者護理師，或者待床率的問題你們怎麼去解決？給本席一個明確的答復，可以嗎？

衛生局林局長立人：

我們會整理相關資料提供給議員參考。

李議員雅靜：

再來，現在高雄市除了很多醫美中心以外，還有一個也是很多，不曉得局長有沒有發現？洗腎中心滿多的，不管在住宅區還是商業區到處都看得到洗腎中心，對於這樣的景象局長怎麼去規範、怎麼去對待？

衛生局林局長立人：

台灣實施健保之後，洗腎血液透析或者腹膜透析的人數確實逐年一直在增加，過去一段時間全國有 8 萬多人常態在做血液透析，或者少部分的腹膜透析。

李議員雅靜：

高雄呢？

衛生局林局長立人：

全國 6 個分區根據健保署的分析，我們一般的醫療費用大概占 14% 到 15%，用這樣的比例乘 8 萬多人。因為洗腎診所或者醫院裡面洗腎的部門都要符合設置標準的規範，包括相關的專科醫師、相關的護理師，這些都有，包括它設置多少床？以開業的診所都有一定的機制，我們會去處理。

李議員雅靜：

局長，為什麼本席會在這裡提出來？表示一定有問題，大型的醫院可能沒有問題，它一定要符合規範，因為它每年要評鑑，一般中小型的洗腎中心你們多久定期檢查一次？

衛生局林局長立人：

不只是洗腎中心，所有的開業醫師我們每年會有年度督導考核，一年最少一次。另外，假設病人民眾就醫的過程有相關的申訴案件到局裡面，我們會依照申訴的性質做進一步的了解。

李議員雅靜：

等到事情發生其實來不及了，局長，能不能先做預防？我要求你們針對洗腎中心整個通盤去檢討，包括設置病床數、醫療設備、通風設備，甚至它的環境衛生，拜託你們去檢驗看看，不管是定期或不定期都要去檢測看看，我給你一個月的時間可以嗎？

衛生局林局長立人：

衛生局對洗腎診所有關衛生督考和相關品質的處理情況，我會進一步了解，是不是有需要再做額度的增加？我們了解之後再來向議員報告。

李議員雅靜：

局長，因為你們沒有在處理、沒有在檢查，所以本席強烈要求你們一定要針對這個區塊加強去督導，可以嗎？

衛生局林局長立人：

這個我們了解之後會去加強。

李議員雅靜：

總質詢的時候我會再問你這個問題。相對的，加水站的問題，加水站的水質檢驗在衛生局對不對？你們對於加水站有不定期抽檢嗎？

衛生局林局長立人：

全高雄市衛生局列管有案的加水站 1,899 家。

李議員雅靜：

沒有列管的呢？

衛生局林局長立人：

我們目前掌握不到沒有列管的加水站，但是如果市民有相關的投訴案件，我們會進一步去了解。

李議員雅靜：

有列管的多久稽核一次？

衛生局林局長立人：

我們例行的作業大概兩年可以把 1,899 家跑一次。

李議員雅靜：

你們給本席近兩年的檢測數字好嗎？

衛生局林局長立人：

假設被民眾申訴，或者我們抽驗不合格的，我們會每年最少抽查一次。

李議員雅靜：

因為本席有要求自來水公司的自來水管要加速汰換，相對的你們也要要求加水站，很多人都在說高雄市的水統統都是要買的，表示其實不只有 1,899 家，還有更多不定時的隱形炸彈在，我們什麼時候因為水而怎麼樣不知道，所以才會要求你們加強去稽核，好嗎？

衛生局林局長立人：

好。

李議員雅靜：

這個拜託局長。接下來我要就教環保局，鳳山溪經常有偷排，上游還有很多的工廠，我建議水利局是不是可以在上游設置中小型廢水處理廠，將那些工業廢水先截流起來，做過處理以後再放流到鳳山溪，不知道局長認為如何？局長。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心鳳山溪，有關鳳山溪需要環保局、水利局和相關局處大家一起來做，如果水利局可以在這個地方設置廢水處理廠處理一部分廢水，當然我們樂觀其成，我們也願意做全力的配合。

李議員雅靜：

上游大概有 200 多家工廠沒有列管，你們列管嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我們列管。

李議員雅靜：

200 多家嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

其實 200 多家是非列管。

李議員雅靜：

非列管。

環境保護局吳代理局長家安：

就是非水污法所列管的，因為水污法所管制都是一些大型的事業。

李議員雅靜：

沒關係，包含列管的統統加起來有多少家廠商？

環境保護局吳代理局長家安：

是不是我會後再提供數據給你？

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

拜託你們，不管是廢水處理廠也好，或未來工程方面也好，其實環保局與水利局各有專業，我拜託水利、環保兩個單位一起來探討研究，這裡到底能不能這麼做？如果單純只做截流站太可惜了，因為永遠截流不完，還是會有偷排，如果我們把上游這些業者全部判定共同機制，就像岡山本洲一樣把所有廢水都集中在污水處理廠裡面，然後處理完的廢水看是要再打回鳳山溪，還是直接放流到鳳山溪也好，或送到污水處理廠也好，反正在上游端我拜託你們先把水處理好，就是利用廢水處理設施，我不要用礮間曝氣，我要用直接處理可以上游端放流下來的水是乾淨的，局長，你認為這個可行嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員給我們這個建議，我們再來跟水利局做協調跟搭配。

李議員雅靜：

需要多久時間？至少先瞭解過。

環境保護局吳代理局長家安：

2 個星期之內，我瞭解過以後再跟議員做回報。

李議員雅靜：

所有廠商數量包含可行不可行，你們最知道，至於製程怎麼去把它建置，就水利局邀你們去討論，這樣可以嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

好。

李議員雅靜：

不然這些偷排我們永遠抓不完，你知道光我自己抓到的偷排有幾件嗎？我知道這幾天你們又有抓到好幾件偷排，我肯定你們。可是永遠抓不完，我們的人力沒那麼多，所以拜託你們想一個辦法把鳳山溪水質真的澈底改善，不管是水利局也好，環保局也好，這都是你們的責任，可以嗎？〔是。〕等你兩個禮拜的時間，謝謝主席。

環境保護局吳代理局長家安：

好，給我兩個星期。

主席（何議員權峰）：

謝謝李議員，接著請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

我第一個請教勞工局，有關快遞快送，這個要套一句成語，現在世界越快，但是我們要想辦法心要慢，慢慢思考這個問題，要怎麼過生活？事實上快遞可以讓很多人不要外出，這個有好有壞，上班時間不用一大堆人出來吃東西，因為有人送去，如果從交通流量來看，是交通流量可以減少，時間可以有效提供，這是一個很好的服務。但是因為某些部分要求過快、不當的快的時候，越快到又要不只會被按負評，甚至是可以按讚，這個遊戲規則有問題。所以我們再看這個問題，快遞在紐約、全世界都是一樣有這樣一個職場，也是一個文化，在都會地區它現在變成不是只有紐約這個區，全世界都是一樣，有 Uber Eats、foodpanda 或其他都是快速興起，也提供很多所謂的分享工作時間，這個都是現在很多的斜槓人生、斜槓職業，很多人可能需要做很多的職業，因為現在不能夠固定只做一樣工作。

現在勞工局用這個案例也是你們要去重新思考的，工作不單只是 8 小時制等等，而是工廠式的思考，很多這種分享，從這個案例你想想很多事情。誠如剛剛說大家都知道，就是他們的僱傭關係，僱傭關係不是只有 1 個，可能是 2、3 家，法令上要怎麼重新去適應這樣多元工作的人？它多元，勞保要納入哪家公司投保？這個都會碰到的，這個以後要怎麼去分析這個事情？第三個，勞保分攤。剛剛說第一個是他們的僱傭關係；第二個是意外險。這個行業是很高風險的，我們是不是要訂一個法規？從事這種工作要強制投保多少錢？意外險要多少？目前保障都太低了，你就多保一點錢，原本吃 100 元的東西，假設現在多付 25 元，況且你自己出門也不用花到 100 元油資，你只是多付 25 元，如果把意外險再加進去，你要享受這個東西就要付出成本，環保也是一樣的。我們享受很多經濟、環境發展塑化帶給我們的方便，但是塑化方便你付不夠成本，外部成本沒有加進去。

第二個問題是你的意外險保障，你投保要保障足夠，萬一意外是 150 萬、500

萬還是 1,000 萬？坦白講保費增加一點，可是它的保險費會很高，所以把第二項勞保跟…，雖然有些是中央勞動部的，但是我們的問題就提我們的建議給勞動部。我們在議會這裡常常提出很多進步的觀念，議會這裡提出來，你們透過行政程序按照公文上去，他們反而更珍惜這種來自地方實質上的問題跟解決方案，所以第二個意外險是不是有個標準，是不是能夠提高？那些費用就加到消費者身上，你享受這樣的方便，你就必須幫忙付出這些東西，這是第二個。

第三個，這些車禍最核心的問題是速度，不只是保險的問題，也不只是僱傭關係要解決，是速度！所以這個 APP 的設計是不是要跟整個包括勞動部或其他去設計，時間就以 Google 為主，譬如我從六龜開回來，趕時間也不知道有沒有被拍照？一路上我絕對是超車行駛，本來要花 1 小時 45 分，即使我開再快，路這麼長也只省 15 分鐘而已。所以在 Google 整個參考指數事實上有相對性的，如果以 Google 標準是差 10% 還是幾%是合理的，你在這個時間到是正評，太快太慢是負評，如果超速是危險的，整個對這個系統，對他個人工作關係，對你叫人家來送這個東西，都是一個負面的因子，超速我是負評。在管理機制裡面，這個很多要跨局處，有些是要跟業者協調的，我希望我們是建立一個機制來解決問題，絕對不是哪個局處的工作。是當我們的工作一部分的時候，民意代表我們是一部分，業者也是一部分，我們把這個 APP 設計也是一部分，把這樣的遊戲規則訂立出來，才能真正解決又要適應分享經濟、共享經濟學，斜槓人生的這個趨勢。坦白講我們碰到問題也無法一次就把結構全部處理好，沒有關係，像現在就是三個問題，所以是不是有一個比較 overall 的思考？局長，不好意思，請簡單用 1 分鐘答復，我後面還有要問的。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員對外送員的關心，你提到三個部分，除了正常僱傭關係之外，兼職的用部分工時還是可以限制他，這個部分我們會特別的留意，也就是現在法令基本上是可以涵蓋這些工作。對意外險部分，因為高雄有兩家，一個是 foodpanda，一個是 Uber Eats。foodpanda 部分，現在它是有 200 萬意外險，而 Uber Eats 部分，目前我們在鼓勵它是不是能夠加保險進去，讓它的員工安全，這一點我們會來努力。

另外，議員看到問題的核心，因為交通跟速度的問題造成傷亡，事實上可能他相關勞動契約上面的一些規定，我們會想辦法鼓勵公司，就像你提到的，Google Map 上面的時間滿準的，以那個為基準，如果有一點時間誤差，是不是可以納入他們的勞動契約裡面，避免有懲罰的條文。希望外送員在速度上面可以控制，以交通安全為主要目標。現在有部分業者在調整，把相關的交通違規納入是否能夠接單的條件之一，我想這就是正向的方式。

吳議員益政：

包括意外險 200 萬，那都是一種安慰，二、三百萬一條命。平均交通相關保險的設計是 800 萬。你想 300 萬、500 萬、800 萬，到底保費差多少？消費者願不願意多出這 5 元、10 元，就可以保到 500、800 萬。政府還可以跟他談判的其中一個是，因為現在快遞實在是太普遍了，這是我們的生活方式。〔對。〕我們在停車格裡面可以畫機車或者汽車，就是給快遞員專用的，我可以跟你談條件可以給你更好的環境，但是你相對要付出你應盡的義務，這個都是讓他們在這個工作場合、場域裡面更進步，很多跨局處的工作請局長也納入思考。

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。

吳議員益政：

第二個，我們與環保局上次去看很多回收再利用，還有掩埋場，包括南區焚化爐我們只看了一個，就看到第一個問題。很多人都說外國很厲害，用垃圾發電。原來高雄早就發電很久了，到現在 1 年 2 億到 3 億。我現在問的問題，如果垃圾焚化發電本來就應該算是綠電。但是因為我們有一個標準，綠電熱值要 25%，我們現在只有 21%，我常講技術的問題都是問題，也都不是問題，因為只要有利可圖，研發人員都可以做得出來。而且這個也不是高科技，我所謂高科技的標準，並不是要你發展太空梭，這些技術跟資金規模都達不到，但是這個我們都做得到。廠商一開放，國內外一開放招商，你說要來投資四十幾億，廠商不一定會划得來，但我認為一定不用超過這個價錢，一定還有更好的營運模式來發綠電。你看我們的綠電，現在高雄要招商，你要來，現在很多廠商要求綠電，你要綠電我才要來，你有提供綠電我才要來，如果我們能多提供綠電，如果說我們的綠電可以限制或是現在可以直接賣給廠商。RE100，這些價格都是多一倍啊！所以你投資的效率要怎麼去算這個東西？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題，第一個，綠電目前是一個非常進步的觀念，不過當年在設計的時候可能沒有這個想法，所以在這個地方目前會有一些瓶頸。第二個，國內對於綠電，原本資源回收廠就是在資源回收產生能源，照我的看法就是綠電。可是國內在法令上面，如果真的要達到綠電，要求發電效率要達到 25% 以上，目前以南區廠剛剛提的例子來講，大概在 22%、23% 左右，這樣子真的要達到 25% 以上，必須還要再做投資。第三點，他是一個老廠，如果要重新想要把他的發電效益達到 25% 以上的話，勢必要做一個很大的投資。我們之前也做過評估，當然投資的金額跟時間，甚至全廠要停工很長的時間，議員這個建議我們是不是重新在找別的廠商來做評估，之前評估的金額或是時間

我們覺得並不合理，我們再來評估看看有沒有更好的，包括新的技術可以評估，當然…。

吳議員益政：

那個廠區不是很大，別的先做然後再翻修，〔是。〕原高雄縣的合約不是今年還是明年到期，那個部分是不是可以先做一個廠，先做綠電的部分。

環境保護局吳代理局長家安：

對，議員講到一個重點，我要評估不只有南區廠而已，包括岡山、仁武我都要評估一下是不是可以升級，我要給他誘因，給他誘因就是如果你願意投資，把我這個變成綠電的話，將來賺的綠電的電費，我能夠大部分給他，這樣子才能夠產生誘因，這個都是我們…。

吳議員益政：

那算在你的財務計畫裡面，你整個更新廠就放在你的財務計畫裡面。

環境保護局吳代理局長家安：

這個部分我們會放在將來的招標文件，當做一個選項，如果要這麼辦的話。

吳議員益政：

先把你們的計畫提供給議會跟我，謝謝。

再來，我們去看了廢棄物再利用，其實你們有做得很好的部分，包括舊的垃圾掩埋場，拿出來再燃燒、再運用，可是再運用就是放所謂不能回收的飛灰，飛灰是沒有辦法的。飛灰一旦掩埋之後就是放在那裡，不能再利用了，掩埋之後的土地，也沒有再利用，也不能再回收。有些底渣可以再利用。我們也要求你不管是代台東外燒，你收的錢如果要加做循環經濟，那些費用都要加進去，環境財要加上去，你才收二、三千元，如果要收 4,000 就 4,000，要收 5,000 就 5,000，不然就不要，我記得他們都有求於我們，不是我們要刁難他們，而是要把外部成本都要算進去，包括效率的再利用。不是幫你代燒 1 噸，你的底渣要幫我收 1.8 噸，1.8 噸的底渣，台東拿去做什麼？我們覺得我們談循環經濟是談整個結構，談每一個步驟都可以處理，不是反正我幫你燒，你要幫我處理他的東西，結果他們亂倒這不是一樣的意思。

所以外部收的費用有沒有把外部成本算進去，既然你給我，我一套處理，包括再利用、包括掩埋，怎麼減量？減量上面怎麼土地再利用？整個一套結構算出來，垃圾來我全部幫你處理完。不是我替你燒，收你一點點的錢，你幫我負擔成本，我幫你燒 1 噸垃圾，你要拿走 1.8 噸的底渣，這就是切割問題。這就跟旗山爐渣一樣。中鋼給合格的環保廠商收，結果末端拿去哪裡你也不知道？結果拿去丟在旗山，現在處理要七、八十億，結果還是回到我們要處理，這個就是物質不變定律，你沒有處理好，那個問題還是存在，不是丟出去切割式的。

中鋼的爐石我們就去解決，我們不只是抗議它，我們還看它怎麼去解決？這是整個循環再利用。PPT 上的那一篇，我只是錄一篇就有 30 萬人看，我也不是網紅。這個是循環再利用，底渣怎麼再利用，透水的整個結構柏油，如果再運用的話，那一天也找工務局去了解，他可以使用的強度可以更高，怎麼去配合再利用，政府就是最大的買家，這個等一下請答復。

最後，我還是要講所有的環保，第一個，生產端要減量，生產端的設計材料怎麼減量？不要還沒設計東西就先增量了，你後面越多越要減少更多。第二個，廢棄物怎麼再利用？減量之後怎麼再利用？一定要找到這個東西。第三個，真的沒有辦法…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

吳議員益政：

源頭也減量了，廢棄物、垃圾也減量了，量少了還是要掩埋，掩埋怎麼辦？所以我們去馬頭山抗議，也有人嗆說抗議後現在的回收費價格漲得很高。民間只有一塊地，適不適合，他輸贏只有一塊地，高雄市政府再窮土地很多，當然不是每一塊土地都可以做，但是我們的選項總比民間只有一塊地更多，所以我們自有的或是哪些新開發的，對於環境當然要處理好不可以亂丟，我們的選項多可以更科學，可以跟業者 BOT，你來我跟你合作，我不要你收，跟他組公司，一張股票 10 元，未上市股票就 100 元了。政府不是沒有錢，一方面我們可以幫忙解決問題，一方面政府的財政又會改善，但政府要做山頭，源頭減量當然有些是中央的，有的是產業的。

第二個，廢棄物再利用，我們剛剛提的底渣也好、飛灰再研究，減量。第三個就是掩埋的部分，包括南星計畫也好，或是有哪些土地，那些土地掩埋完之後還要再利用啊！譬如現在路竹重新再利用，我上次去看，再利用做第二次，飛灰也放進去了，就不能做第三次再利用啊！那土地上面要做什麼？也沒有計畫，民間會在上面蓋寶塔，還可以再賺一次錢，為何我們不能這樣做呢？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員今天給我們很多觀念的衝擊及想法，我做一個簡短的回應，其實政府擁有比較多的資源和專業知識，我們應該在這方面貢獻更多一點，或者我們應該比一般民間更積極，過去環保局這幾年來很積極在尋找有沒有新的掩埋場，活化掩埋…。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

謝謝吳議員，我們處理一下時間。離散會時間只剩 5 分鐘，延長開會時間到

陳善慧議員質詢完畢再散會。(敲槌)

接著請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

我第一個問題是針對衛生局，今年的流感疫苗有比較晚施打，因為太搶手了，本來是 2A1B，現在改成 2A2B，本來三價改成四價，所以有非常多的需求，現在社會上的流感也非常嚴重，局長，我想要請教你，以往流感都是在 10 月份就開始施打，但是今年可能會延到 11 月 15 日以後，有可能對 65 歲以上或 6 個月以下及國小的幼童，可能會延到 12 月施打，局長，像這種延後那麼久的情形，萬一流感爆發，衛生局有什麼比較好的因應措施嗎？因為也是要保障市民身體的安全。局長，請你簡單答復一下，針對這個部分有比較好的措施嗎？

衛生局林局長立人：

這個問題是因為整個世界衛生組織要決定選擇什麼樣的疫苗株，所以比過去延後一個月左右，選好樣本之後就去製作，所以整個世界的產製就會延緩下來。今年 11 月 15 日是第一階段的注射，針對的對象是從國小到高中，以及第一線面對患者的醫事人員先施打；12 月 8 日開始對學齡前兒童，包括 6 個月以上的嬰幼兒，以及學齡前還未就讀國小的兒童施打，包括 65 歲以上的老人，都是在 12 月 8 日第二階段施打。向議員報告，其實接受施打流感疫苗是最好的防護，今年從三價變成四價，變成 2A2B，保護率能夠提高 10% 至 15%。

另外還是要呼籲我們的市民朋友，每個人還是保持好的衛生習慣，儘量雙手不要摸我們的眼、口、鼻，另外還有呼吸道衛生咳嗽禮節，假設有發燒，最好不要上班、請假在家休息，或者適當的就醫。高雄有 600 多家的醫療院所，有一個克流感相關的抗病毒用藥，這也結合疾病管制署相關的防疫作為，也備好就醫的管道，基本上是沒有問題的。另外每年流感比較高發的季節，差不多是在明年的 1 月到 2 月左右，或者 1 月的上旬、中旬到 2 月也是一個高峰的季節，雖然整體上比往年來得晚去接種，主要是整個中央政府的規範，所以我們要配合這樣的期程。

陳議員善慧：

局長，謝謝你，所以我們已經有準備好了。下一個問題我要請教環保局，局長，不好意思，你曾經去過後勁溪嗎？你簡單答復一下。

環境保護局吳代理局長家安：

有，我去過後勁溪。

陳議員善慧：

後勁溪以前就是在後勁和右昌舊部落，早期先民開墾都靠這一條溪，但是在 1988 年開始就受到污染，這是今年 7 月嚴重的污染，下面是 8 月變成中度污染，

7月是重度污染。局長，後勁溪隱藏著非常多的污染，但是我在你的業務報告裡面，看不到你針對後勁溪要如何整治、如何防治的說明。你常提到愛河、鳳山溪、阿公店溪、二仁溪，就像我在市政質詢時問韓市長一樣，獨獨楠梓區淹水淹得非常嚴重的地方，你卻沒有把它列在市政報告裡面，相對的後勁溪的部分，你在業務報告裡面也沒有列入，本席覺得後勁溪真的非常重要，局長，我想要請教你，你認為後勁溪的防治和改善重要嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我在這邊說明，的確是我忽略掉了，我在報告的時候忽略掉這個部分，謝謝議員提醒，讓我有這個機會在這邊說明。我們非常重視後勁溪污染的問題，當然，它的污染和前面幾個河川的特性又不一樣，像剛剛提到有些是畜牧、有些是非列管事業，但在這邊很多都是列管事業，都是工業為主，所以我們會針對這些大工業、大事業的排放來做加強稽查管制，想辦法把它的污染降到最低，這個我們再積極努力，也謝謝議員給我們提醒。

陳議員善慧：

你們有定時派人去巡視後勁溪嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

會，我們會定時派人去巡查，因為它的事業非常明顯，我們就針對這些污染事業的排放情況及排放的水進行採樣調查。

陳議員善慧：

局長，你對後勁溪的防治和改善，後續有沒有什麼作為？

環境保護局吳代理局長家安：

目前我們還是會針對它比較大的污染源，只要是大的工廠，我們會對他排放的廢水做水質的加強檢測，有超過我們就告發、要求改善。

陳議員善慧：

有定期嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

應該說我們是不定期的做，不要讓他知道我們什麼時候要去抽查。

陳議員善慧：

對，局長，非常感謝你。下一個問題是關於公共自行車 City Bike 點站的規劃，局長，請問明年上半年度要移撥之前，還有新設的租賃站嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

其實我們設站這個部分持續都在做，不會因為移撥而受到影響，當然我們目前的評估不是考量經費，而是考量設這個站適不適合，設這個站是不是有人使用，這些東西如果 OK 的話，我們就會在這裡設站，不受影響。

陳議員善慧：

我建議設站不要只針對市區，郊區有時候也非常重要，因為郊區如果多少設一些站點，居民就會去租自行車轉乘捷運，變成大眾捷運也會比較多人搭乘。像這裡有這麼大的一個區塊，只有這裡設一站而已，這一站剛好是在油廠國小捷運站，這裡的人口數非常多，但是這裡只設一站而已。局長如果要考慮比較好的設站點，就是這裡舊部落人潮非常多的地方，這裡還有古蹟，如果可以，本席認為你們可以考慮在這裡設置一站，因為這裡人潮比較多，市民如果要到這裡，交通如果比較方便，捷運就會比較多人搭乘，這是本席的建議，請局長納入考慮。局長，我剛才說的油廠站就是在這裡，這裡已經做好很久了，到現在還沒有開始營運，局長請問為什麼還沒有開始營運？

環境保護局吳代理局長家安：

這個點我們很早就已經設好了，目前正在等台電的供電，我們會再去催促一下，等供電的程序完成了，它就可以正式營運。

陳議員善慧：

等台電供電？

環境保護局吳代理局長家安：

對，那個地方我們要申請電力，那個機器設備操作都要有電力，這個電力我們都要另外專案申請台電的供電，但是因為遷電都要涉及到一些施工，所以需要一些時間，我們會再來催促一下台電，我們會加速供電的程序。

陳議員善慧：

但是那邊已經完工很久了。

環境保護局吳代理局長家安：

我知道，其實申請台電的供電期程要看那個點的位置，有的最久的話，甚至申請到半年都有，這個我們再來加速。

陳議員善慧：

申請半年，那個設備都已經生鏽了，你還說申請半年，〔是。〕應該跟台電溝通一下吧！

環境保護局吳代理局長家安：

好，這個我來跟台電溝通。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。再來，本席建議一下登革熱的防治，我們不要以開單為原則，最好是先勸導，應該是以勸導為原則，不要以開單為原則。局長，這個你跟稽查人員稍微宣導一下，原則上我們以勸導為優先，不是以開單為優先。

請問勞工局局長，這是北漂返鄉就業服務專台，因為我們在 9 月 18 日勞工

局成立北漂返鄉就業專台，但是青年局也在 10 月 1 日正式成立了，看青年局跟勞工局針對就業的部分，如果有碰到分責的問題，請問局長，你要如何因應？

勞工局王局長秋冬：

感謝陳議員對我們北漂問題的關心，還有市民就業服務的關心。其實我們的北漂專台，主要是針對北漂的鄉親要回來高雄，因為我們之前有去新北辦一次活動來喚醒大家注意之後，他可能需要到高雄這個地方服務，由我們這個地方專台來收件、遞件種種，一對一的服務在這個地方。現在青年局 10 月 1 日成立之後，未來可能跟勞工局的一些業務會重疊，因為勞工局撥出去很多的業務，不過我們現在團隊以合作為原則，我們的橫向聯絡非常的好，所以如果在初期只要有民眾服務，就以民眾的服務為優先，不管是勞工局來接管，還是青年局來接管，都是以服務民眾為主要的目標，所以就不會有大家推來推去的問題。跟議員報告，如果真的以局的性質來分的話，勞工局的部分是針對一般性的求職、專案的求職、應屆畢業生的求職、失業補助、職業介紹等等，這是勞工局來做。青年局是做青年發展、國際兩岸交流和公共事務的參與跟擔任平台，以及青年居住的協助，還有青創的基地，創業輔導跟創業基金種種，這是青年局。不過初期只要是民眾有需要的話，勞工局或是青年局都會來接這個案件之後，我們雙方再來做溝通。

陳議員善慧：

所以有常常溝通？

勞工局王局長秋冬：

所以在服務上應該不會有空窗期。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。

勞工局王局長秋冬：

謝謝。

陳議員善慧：

我們韓市長在高雄推動的幸福高雄移居津貼，本席認為這個門檻很高，通常會申請到的機率比較低，包括還有預算，好像只有 1,500 萬元的預算而已。所以 1,500 萬元的預算，如果北漂的青年要回來高雄工作，雖然有 1,500 萬元的預算，但是門檻很高，他怎麼有辦法申請得到。本席認為應該適當規劃畢業後的這些新鮮人要給他津貼補助，讓這些年輕人畢業之後想要留在高雄工作，不要再北漂了，這樣才有辦法落實韓市長的北漂政策。局長，你認為如何？

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員對高雄外漂鄉親非常的關心。關於這個移居津貼，主要是針對一

些行業的中、高階，就是初期的構想希望引進一些中、高階的人才回來高雄貢獻，總共 1,500 萬元的預算。其實我們在 7 月 31 日到期的時候，總共有 177 個人來申請，核定補助的是 125 位，所以金額有限，但是是一個鼓勵的性質，這個行業也是有限制的，就是針對資通訊跟綠色能源產業等等，這是有基本的限制。當然議員希望高雄市可以提供更多的優惠給我們北漂還是外漂的鄉親回來高雄，這點我想我們會在跨局處聯繫上面，希望跟經發局、青年局等局處一起研究有什麼更好的方式來吸引這些鄉親回來。目前的移居津貼裡面，也是在明年會移交給青年局來執行，這個計畫會繼續執行。新興的部分我們會再來想辦法研究，看有沒有更好的誘因可以讓北漂的青年回來高雄之後，他們得到政府的一些幫忙跟鼓勵，他們願意在這地方落地生根，然後回來高雄為我們故鄉打拼。

陳議員善慧：

你這樣是不錯，我的意思是說，那個申請的門檻，如果有辦法降低一點，應該是要降低一點，〔是。〕讓申請的人比較有機會，因為經費有限，你現在申請的是 125 個人，對不對？

勞工局王局長秋冬：

125 個人。

陳議員善慧：

等於 1,250 萬元，你後面還有 250 萬元的額度，如果降低下來，當然申請的人就會比較多。

勞工局王局長秋冬：

我跟議員報告，他是 12 個月…。

主席（何議員權峰）：

謝謝陳善慧議員。我們下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續衛生環境部門業務質詢，我們請第一位發言的陳若翠議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

今天首先針對勞工局有關中高齡以及高齡就業的問題，還有青年移居津貼的部分來就教。王秋冬王局長，重陽節才剛過不久，你知不知道高雄市 65 歲以上的老人，有多少人去領了重陽津貼？你知道嗎？若不知道，我可以告訴你。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員，這個部分我倒是沒有注意到，但是應該在幾十萬人。

陳議員若翠：

好，我告訴你，你會嚇一跳，44 萬 5,598 人，社會局敬老金就發了約 5 億 4,347

萬 1,500 元，這個是我拿到的新的數據。新北市不用說，新北市更高達近 10 億，因為新北市有 57 萬多名老人受惠，他算是全國縣市排名第一，高雄是第二。所以我光看這個數字，表示我們這個社會已經快速老齡化、高齡化，勞動人口是愈來愈少，加上大家常常在講的少子化的趨勢，我們社會福利的政策，可能老了真的要靠政府養了。因為年輕的養不起老的，所以我們真的非常憂心，我們國家的勞動力及競爭力這個區塊，真的是一個非常大的隱憂。根據主計處調查，2018 年台灣 65 歲以上的人口比例，已經達到 14.56%，等於是已經邁入高齡化社會，這是無庸置疑。

最新的一個統計，截至 8 月底止，全台灣省 65 歲以上的老人家庭，就占了 267 萬戶，這個我給他平均起來，每 3 戶有 1 戶是 65 歲以上的老人。我們從 2016 年開始 65 歲以上的就業人口，老人的就業人口 25 萬 8,000 人，到今年，短短 2 年攀升到多少？28 萬，中高齡增加二萬多個就業的勞動人口，原因為什麼？排名第一是經濟壓力，以物價不斷的飛漲，生活指數上升，雖然是這樣，但是我們的中高齡以及高齡的勞參率，在亞洲各個國家，我找出了這個圖表，在亞洲主要的國家裡面，日本或是韓國，我們的勞參率還是不及他們。日本和韓國都接近 70% 或 80%，我們台灣平均起來才 60%。

我們再看看這個圖表裡的右邊這張圖，這張數據，65 歲以上已經達到退休年齡的人，從 1990 年開始，勞參率就沒有高過 10%，等於說這 40 年來，都沒有高過 10%，但是仍然有 13% 以上的人還在工作。有持續工作的原因是什麼？我發現在職照顧，在職照顧長者，照顧這些老爸爸、老媽媽的，排順位第一，調查起來是排第一，近八成。等於這些所謂我們外面在講的三明治族，就是上面有高堂，下面有子女的，原來他已經到了中高齡，應該要退休了，但是為了家庭經濟的壓力，我剛講經濟的壓力，然後照顧長者這方面，他必須要再重新加入職場，我相信這個為數不少。但是因為環境已經改變了，整個環境的結構改變了，所以相形之下，對這群人是更加的困難。這隱藏了什麼？我們擔心的高齡家庭的風險，還有悲歌，社會慘劇啊！這都是新聞有報導的。

我想請問一下勞工局局長，針對這個部分，我在你的業務報告裡面沒有看到，對於這個問題有沒有重視？有沒有給予這些中高齡所需要的支持跟支援？我知道勞工局有職訓轉介，在訓練完後，職訓後有輔導轉介，成功的比例到底有少？我聽說不到一成，這個好好的來說明一下。未來有哪些具體的做法或者是方向，好不好？高雄號稱幸福的城市，韓市長說首富的經濟，有沒有辦法為這些中高齡長者，能夠打造一個更好的就職、職場的環境及條件？

今年 7 月我們的立法剛訂定通過一個叫做中高齡暨高齡者就業專法草案，勞動部長許明春說，要加大、要擴大、要促進我們的高齡，高齡就是超過 65 歲，

跟我們的中高齡 45 至 64 歲的就業機會，讓這些勞參率，我剛剛講的能夠攀升，和韓國、日本同步，我想這個方面，我說過…，我找出來其中對這個草案裡面的薪資協商、縮減工時、漸進退休，還有社區就業機會開發、在地創生社區經濟，我看起來是講一套，但是只有做半套，著墨有限。對於未來這些中高齡，包括我剛講的可能在職照顧者，因為現在有長照的資源下去支持，但是我覺得對於更具體的，我們這些中年就業的部分，提供一些具體支持的方案，我到現在我認為好像沒有我看不到。有沒有一些具體的方向或方法？如何活化這方面的人力資源，趕快去探討出來，有沒有這方面、這樣的規劃？局長。

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員對我們中高齡的市民非常的關心…。

陳議員若翠：

這個草案，勞工局應該都有接到了嘛？

勞工局王局長秋冬：

對，但是還在草案當中，跟議員報告，我們目前的作法是，即使是中高齡的失業者，我們也把他歸納跟一般失業者，基本上差異不大。有一些特殊狀況，就是你剛提到的，可能他在就業上會有一些歧視的問題、體力的問題等等，所以我們遇到這些狀況…。

陳議員若翠：

他本來就有年齡限制了。〔是。〕那我也提出來中高齡和高齡，可是你要知道，現在大家都會保養，你看有的 65 歲等於和五十幾歲差不多。

勞工局王局長秋冬：

對，但是還有很多好處，其中之一是他很穩定，而且他很願意…，假設他因為經濟壓力或認為體力還可以，他願意投入職場，他也會很認真，所以這是他的優點。但是我們遇到這些相關狀況的朋友，他想要再就業的話，我們基本上會幫忙他，如果他的工作，剛好符合現在的趨勢，也沒問題的話…。

陳議員若翠：

所以還是職訓轉介嘛！

勞工局王局長秋冬：

直接媒介，如果他的體力，還有他熟悉的產業類，還是現在很需要的，那他可能就直接就媒介了。假設因為他的年紀長，過去的所學和現在社會的需求有一些差異的話，我們就透過職業訓練方式，來讓他做一些調整，並且輔導他來就業，因此這兩個方向並行。我們在 108 年 1 至 8 月，我們也特別去開發 1,057 個部分工時的職缺，因為有一些人要照顧孫子或身體問題，他不想要整天工作，所以我們就開發部分工時的機會，以及 182 個家庭代工的機會，這個和一

般不一樣，歐里桑、歐巴桑可以拿回去家裡做，這個是開發出來的…。

陳議員若翠：

局長，我有發現我們職訓的一些設計，很多東西，不管是針對青年的部分，或是其他勞工這方面的一些設計，我覺得都缺乏適性跟適量，真的要好好的多去考量一下，多去認真的規劃和設計。

勞工局王局長秋冬：

我們有按照你的指示及方向，所以開發部分工時和家庭代工，就是符合這些中高齡者、失業者的一些需求。另外我剛剛向你報告的，透過正常的，就是他目前的體力都還好，他所學的也符合現在產業需求的話，我們就直接來媒介，藉這個媒介、媒合過程中，今年的 1 到 8 月，有 1 萬 3,658 位的中老年人，來申請希望能夠就業。經過我們輔導成功就業的有 6,707 位，所以就業率也達到 49%，這也代表我剛剛跟你報告過的，他可能年紀比較大，所以他知道有體力上的缺點，還有相關的弱勢，所以他反而更願意的來適應現在的產業，在心態上他可能更願意積極的來投入，所以我們的媒合率還算不錯。

當然這個永遠不夠的，就像你提到老化的速度，現在整個台灣來講，老化是非常的快速，為了解決這樣的事情，我們會持續的來開發適合老年人的職缺，並且在媒合過程中，也會儘量想辦法來凸顯老年人的優點。另外一些他所學的和現在產業可能有脫節，我們會透過職業訓練的加強，讓他能夠儘早回到職場，包括我們現在訓練中心也開了古早味的小吃班，也是為了讓這些中老年人，除了就業之外，他也可以自己再創業。所以我們多方面的努力，當然更要感謝議員全力支持及提醒，我們會在這個方面繼續來加油。

陳議員若翠：

局長，我為什麼要提出來？就是像我剛剛講的，中高齡跟高齡者，這部分既然立法院已經開始訂定了，我們就要非常的去重視這個部分，好不好？〔好。〕也希望真的可以急速加大這些就業的環境和機會，給他們有工作友善的空間，好不好？

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。

陳議員若翠：

接下來要請教的部分是所謂青年移居補助計畫。局長，中央補助門檻是 1 萬元，是嗎？針對這個部分補助一年 12 個月，請問你知不知道總共實施多少年？

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員的這個…。

陳議員若翠：

局長，我寫在上面是 2013 年到 2018 年，總共 5 年，從 2013 年開始實施。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員這麼重視。

陳議員若翠：

我想我在這邊要反映，就是有很多的人告訴本席，說這個移居補助計畫不合理，移居補助根本沒有太大的意義。因為有一些限制，不能夠放寬條件，因為依照經發局可能要有某些背景產業政策，提供這些就業移居人口相關補助條例，還有規定薪資投保必須達 3 萬 6,000 元以上，才可以申請。但是很多想要回來高雄的這些子弟，北漂的孩子他們也想要移居回來，可是卻僧多粥少，因為我們每年只有 125 個名額，金額才 1,500 萬，所以我提出三個問題，既然我們實施了 5 年，未來青年移居政策，有沒有因此改變了什麼？還有實行之後補助了一年，之後有沒有去評估、驗證、或是了解追蹤，有的人可能純粹移居，想要領這個補助，還有在這個人口遷移及補助政策之下，有沒有對產業發展人力上有沒有具體的一些成果？局長，這部分請你簡單的說明。

勞工局王局長秋冬：

基本上政府的移居津貼政策是一個鼓勵性質，當然也是一種指標性的鼓勵。至於要全面性大量的來補貼，恐怕現在市政府的財力是有困難的，不過這個計畫經過 5 年實行下來，尤其在今年受到這個重視程度更高，在 7 月 30 日截止的時候，已經有 177 位的市民來報名，今年 125 個名額可以說完全執行。所以代表我們對於回到高雄來工作的意願，是非常高的。當然它有一些限制，是因為我們政策基本上只是鼓勵性質，並不是全面性的，它是針對資通性還有智慧電子等等的產業，有一些鼓勵而已。當然議員是希望能夠擴大面向及增加人數，但是因為市政府的預算額度問題，我們也希望如果能夠增加是最好的，不過目前是沒有辦法。但是希望透過其他方式，能夠讓回到高雄就業的這些朋友們，他們在薪水待遇部分…。

陳議員若翠：

局長，針對這幾個部分，因為時間關係，我想要利用短短時間請教衛生局，請主席再給我 2 分鐘時間，我想就教衛生局。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

陳議員若翠：

我想這個部分，請勞工局可以給我書面的回答，好不好？〔好。〕我希望真的能夠嘉惠到我們自己在地的子弟，真的能夠幫助他們有一條回鄉的路，我相

信這部分才符合幸福高雄的口號，好不好？

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。

陳議員若翠：

接著我利用短短的時間，快速的針對衛生局林局長，我想我們說的醫療觀光，包含三種情況，觀光財、醫療財，當然我們要賺的是觀光加醫療財。我相信這個是我們在 2019 年推動的時候，我們喊的高雄市是醫療觀光的元年。但是我要請局長告訴我，3 月 8 日我們啟動醫療元年，到現在 7 個多月了，高雄到底落實了我簡報上寫的哪些項目，賺到什麼財？有沒有做一個統計數字？本席在 2 月份的時候，我有召開一場公聽會，我有特別說我會持續追蹤衛生局醫療觀光相關推動進度及績效。但是我看到業務報告我覺得我們的醫療觀光的定位，還不明顯，所以沒有什麼成果。所謂的醫療觀光市場定位，是國外市場及國內市場的部分，可不可以請局長告訴我，績效做了哪些？增加多少醫療觀光產值，未來方向有沒有要設定總目標達成多少、明年編列多少預算來推動，這邊有寫你的觀光加總人次，今年是 1 萬 5,028 人，去年是 1 萬 3,904 人。這個數字你滿意嗎？我想這幾點，是不是請局長來回答我。

衛生局林局長立人：

是，謝謝陳議員的關心。我們醫療觀光裡面，就是在整個中央政府推動國際醫療之下，在高雄推出醫療結合觀光…。

主席（何議員權峰）：

再給局長 1 分鐘回答。

衛生局林局長立人：

能夠提升觀光的質量，所以我們推動的情況有統計 5 家醫院的參與，到今年 8 月 31 日，這 5 家醫院跟去年他們自己醫院的同期比較，不管是門診、住院、醫學美容、健檢、特色醫療，這個部分總共成長了 8%，在這 8% 裡面我們並沒有去統計它的金額多少，未來會進一步看這幾家醫院，因為最近又參加了 4 家醫院。未來這幾家醫院的參與，我們是不是能夠來把相關的特色醫療或是相關的金額做個統計，我們再進一步了解，這是第一項。如果沒有辦法得到這個詳細的數字，我們也會去參考衛福部推動國際醫療的部分，去估算如果是屬於重症的照護，大概每一例會花多少錢的自費。另外其他醫學美容大概是多少、健檢是多少，這些衛福部都有一些參數，我們都可以來做預估，這是未來我們可以去處理的。

另外我們在醫療觀光網頁平台裡面，除了中文之外，也有英文、越南文，後續會增加東南亞語系國家的語文，能夠在這個網頁平台，讓它能夠更豐富的做

宣傳。另外我們也請參與這個平台的醫院，也要繳交相關的費用，讓這個醫療觀光網頁平台，能夠順利運作；後續會結合這幾家醫院，能夠有機會到國外去做參展及做更多的行銷，這是我們很多的一些作業方式，都在持續進行當中。我們也透過義大醫院，在今年 8 月辦了一個國際醫療的研討會，也有二、三個國家參與，有泰國、韓國及台灣國內相關的這些。另外我們也辦了一個所謂新住民女性來參加高醫舉辦的國際醫療觀光方面的翻譯人才培訓，希望未來能夠有這些人才可以在我們推動醫療觀光的醫院裡面，協助做一個相關東南亞語系國家或相關國家的翻譯，能夠拉近讓友善程度能夠提升。當然也跟觀光局密切的合作，希望推動推展更多的旅遊路線能夠來提升，再加上我們健檢或醫美能夠提升觀光的價值。

主席（何議員權峰）：

謝謝陳議員。接著請黃秋嫻議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在第 3 屆第 2 次定期大會針對衛環部分由秋嫻質詢。我想就教第一個衛生局，因為本席的選區梓官，C 肝的盛行率在整個高雄市甚至全台來說，可能都是相當高，全高雄尤其是縣區的部分，由原縣的桃源、那瑪夏，第三就是我們梓官區。在這麼高的 C 肝感染盛行率的狀況之下，我們在梓官區針對 20 歲以上成人 C 肝，他的感染率也高達三成，列為全台第五大 C 肝的流行區。在秋嫻上個會期提出的質詢部分，要求衛生局重視梓官區民的權益，因為這麼高的 C 肝感染，在我們宣導的部分，還有在我們衛教的部分，還有在我們防治模式的部分的一個進步，在這邊本席要非常感謝衛生局局長，他在今年度跟高醫、還有台灣肝臟學術文教基金會，在本席選區針對本席質詢的部分，也有去重視到，去加強 C 肝防治的模式，這個也是全台、全球的首創，在地篩檢 C 肝，然後就地醫療，本席在這邊給予衛生局長肯定，也非常感謝。

我想請問局長，這個活動未來是常態性的嗎？如果是常態性的，那整個梓官地區其實也滿大的，是不是可以就現有在赤崁社區活動中心以外，再拓點到各個點去輪流告訴我們居民，我們現在得到 C 肝，我們要怎麼去知道、怎麼去預防、怎麼去治療，是不是能夠改為常態性的，然後在梓官區不同的地點長期來舉辦。再來我想要了解，在我們梓官 C 肝的照護中心，門診醫療的成效是如何？未來我們有沒有訂個目標，要如何降低梓官或甚至是那瑪夏山地原住民區 C 肝感染的目標？請局長簡單說明，謝謝。

衛生局林局長立人：

世界衛生組織希望公元 2030 年全世界能夠根除 C 肝，我們台灣、我們的衛福部、整個中央政府也訂一個計畫是 2025 年提早 5 年，所以已經結合 C 肝口

服用藥納入健保給付，過去從 106 開始，所以整個都增加經費跟額度，能夠想辦法把 C 肝感染者找出來，所以要做一些擴大篩檢資源的佈點。第二個就是找出來之後，能夠想辦法鼓勵他，溝通進入治療，有機會 95% 甚至 98% 以上治療率，這是目前 C 肝口服用藥，在過去這兩、三年，我們國內一個執行的情形，陸陸續續有發表各個醫院整治的情況，所以我們選到梓官，我們謝謝高醫，也謝謝相關的資源能夠投入，在這個赤崁做一個擴大的篩檢點。

還有梓官衛生所也可以進行後續的治療，這些都會跟我們相關的醫學中心或相關的醫院合作，把這個可近性，讓我們鄉親要追蹤也好、要治療也好，都能夠有一個可近性的提升，這我們會持續努力，也跟議員報告也跟大會報告，我們的原住民區，就是我們桃源區，桃源區是第一個被全國選到的四個鄉之一，包括高雄市桃源區、包括阿里山、包括花蓮另外兩個，我們桃源區已經提早達到，幾乎百分之百都已經接受篩檢。另外一個完治率也非常的高，都是 95% 以上，所以桃源區衛生所邱所長跟高醫的協助合作之下，跟同仁的努力之下，桃源區已經率先完成，我們後續再來了解盤點之後，也配合中央政策，希望 2025 年台灣都能夠根除 C 肝，這是我們努力的目標。

黃議員秋嫻：

非常謝謝我們局長。再來，本席要就毒防局來了解一下。現在來說，毒品針對青少年，尤其是 12 歲到 17 歲的青少年，他涉毒品案件占全國十大犯罪率比例來說，在 2006 年有 6.4%、2014 年 16.7%，這 8 年內成長了 260%，而且在穩定每年持續的成長。在 2016 年數據公布來說，青少年涉入毒品的案件就有 1,835 人，以犯罪學黑數十分之一來看，使用毒品的青少年人口不知道有多少？這個狀況令本席非常的擔憂。

再來，針對 107 年高等檢查署媒體會報的資料顯示，台灣這四年來，吸毒的總人口大概有 6 萬多，查緝到的部分有 6 萬多，查緝到的毒品數量一直在增加，而且不含列管的新興毒品就有 6 萬多，在這邊本席不太了解的是，為什麼使用毒品的人只有 6 萬多，但是查獲毒品越來越多，每一年查獲的毒品量都一直在增加，所以在這個狀況之下，是不是顯示使用毒品人口有增加，但是沒有破案的狀況，或者是沒有發現、沒有追蹤到的狀況，案件是滿多的。

再來，針對毒品氾濫，移工染毒的部分，還有在海關查獲的毒品案件，我相信各位局處首長都非常關心這個問題。在高雄海關史上查獲大宗越南來台的貨櫃，查獲了史上最大件境外走私的毒品，在毒品成品的部分，大概有 1.5 公噸。再來，日前在本席的選區，在岡山地區某一間 PUB 裡面還有數百位外籍的移工，在那邊開毒趴。本席想就教於毒防局局長，如何與警察局加強緝毒毒品？如何與教育局配合源頭禁絕毒品進入校園？還有勞工局如何聯手強化減少外

籍移工在毒品上面，對我們台灣的一個危害、防制的作為，我們毒防局不知道有沒有執行的具體計畫？目前執行的成果，還有未來具體的目標，我們簡單三分鐘以內，麻煩毒防局局長答復，謝謝。

毒品防制局阮局長清陽：

對毒品的入侵校園還有社會流傳毒品危害的關心。我知道黃議員這方面一向非常的投入，我在拜訪黃議員的時候，黃議員也有很多的指示，我們也都照辦。因為時間的關係，我首先向議員來簡單報告，我們在這個毒品整個防制方面，我們是有計畫也有步驟在做，簡單的說我們是運用警察的公權力和學校的行政力以及結合社區志工，所謂的警區、校區、社區三區的結合，形成這個防毒的網絡，並且我們有訂定防止毒品入侵校園的計畫，以及新世代的反毒計畫，這個是要結合緝毒、拒毒、戒毒、禁毒四大面向來做反毒總動員的工作。這個當中我們當然是結合警察局和各網絡局處，包括教育局、勞工局、衛生局等等。首先兩個重點，一個就是要把毒品的供應抑制、減少；另外一方面是對毒品的需求減少，減少需求。我們這一方面分前端的預防宣導，還有我們的輔導處遇方面。

黃議員秋嫻：

局長，謝謝，因為時間的關係，我就麻煩局長簡單答復就好。我希望下一次在針對毒品問題的時候，局長能不能幫忙準備一下具體的目標，未來要如何降低青少年在校園毒品的使用，對於犯罪率的預防我們有沒有具體的目標？針對移工的部分，我們有沒有一個具體的查緝改善？

毒品防制局阮局長清陽：

移工的部分，我們也會配合勞工局，還有在海上的捕魚的外籍漁工，我們也都有做這個宣導。

黃議員秋嫻：

對，要主動帶領警察同仁下去查緝，下去抽查。我相信只要我們抽查得夠緊密，防範得夠嚴峻的話，我相信這些案件就會少很多。在此感謝局長，謝謝。

毒品防制局阮局長清陽：

謝謝議員的關心，謝謝主席。

黃議員秋嫻：

再來，我要針對興達發電廠燃煤機組要提前除役的部分來跟大家分享。我們的興達發電廠位在茄苳和永安的交界處，附近有永安溼地和興達漁港，是全台第三大發電量的電廠。從 1982 年電廠開始啟用，有四台燃煤發電機組，五台燃氣機組，是全國最老舊的發電廠，使用到目前為止已經 37 年了。2017 年經過改建計畫，預計要新增 3 台燃氣的複循環發電機組，並且預計在 2023 年提

前除役，而 2026 年天然氣機組要開始商轉。本席想要告訴市府，尤其是環保局長，我想要告訴大家，我們長期在地方上為了台灣經濟的發展，在地方上永安區的居民，包括鄰近的橋頭、茄萣、路竹等等，北高雄所有的鄉鎮，不管是吹南風，還是吹北風，這些污染物幾乎都是在高雄當地吹。而且多年來我們因為南北的發展失衡，針對環境的不正義，一直讓我們北高雄的民眾受到台電的影響，影響到他們的健康真的是非常的嚴峻。

在這裡要就教環保局長，如果全台的備載容量足夠的狀況之下，我們市府環保局是不是可以要求台電在近期就不要再繼續燃燒，不要再繼續燃煤發電。因為冬天也快來臨了，每一年的冬天，高雄市整個天空都霧濛濛的，如果備載容量夠，我們是不是要求台電不要再燃煤。再來是如何確保我們剛剛所講的，台電在確保年限的承諾之下除役，尤其現在又要提前，我們怎麼樣確保台電會如同承諾提前除役。第三個部分我要了解的是，最近新聞媒體有報導說我們燃煤許可是一年核准一次，但是我們環保局為何一次容許他展延 4 年。過去都是一年展延一次，今年為什麼特例要同意他展延 4 年，是不是有什麼狀況，有什麼條件？

再來本席想關心的是，最近台北針對永安興達發電廠燃煤機組提前除役所開的環評會議，我們永安的林區長有帶隊所有的里長到台北去參加。他們在這場會議中提出九大訴求，例如興建跨海大橋、北溝排水的完全整治、多功能活動中心等等，總共九大訴求。這部分我們環保局是不是能協助居民要求興達電廠，台電能夠依照他們的承諾來同意這九大訴求？還有針對溼地，台電計畫要成立溼地管理委員會，是不是由我們環保局這邊也要監督，在委員會裡面也納入我們的居民，納入環保團體，要確定落實到永安溼地永…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘，局長你先回答。

環境保護局吳代理局長家安：

主席、議員，非常感謝您關心有關於興達電廠的一些管制作為。我在此分幾個部分說明，第一個，你提到備載容量的部分，其實我沒有辦法回答這個問題，備載容量夠不夠要問台電。當然根據台電的說法，他基本上告訴我們不會缺電。

黃議員秋嫻：

因為冬天不是用電量的尖峰。

環境保護局吳代理局長家安：

對，我可以告訴你我的觀點，我個人的觀點是夏季我不敢說，冬天我認為足以因應。

黃議員秋嫻：

麻煩局長再積極一點跟他們接觸，請他們冬天為了整個高雄市的空污…。

環境保護局吳代理局長家安：

這個我要做說明，就是我們在 9 月份已經核給他許可，同時給他限制，就是他的一半機組，他們有四個機組，兩個機組要停半年，在秋冬季節停半年。所以一半以上的機組停半年，其實是一個透過許可的方式對他做很嚴格的要求。

黃議員秋嫻：

你要解釋，不然市民朋友會不了解，為什麼我們環保局一次同意 4 年，是不是有什麼…。

環境保護局吳代理局長家安：

這個我做個以前的比較，其實第一個背景，高雄市總共 1,785 張許可證，除了興達電廠這 4 張以外，其他每一張都是 5 年，剩下的 1,781 張全部都是 5 年。

黃議員秋嫻：

因為它的污染可能對高雄最嚴重。〔是。〕還有針對九大訴求的部分，局長是不是可以允諾協助我們區民來爭取，因為你們是主管的主要機關。

環境保護局吳代理局長家安：

針對環境影響評估他們所承諾的事項，我們會跟環保署一起來監督，因為這是他們環評做的承諾。這個部分有一些是環保署，有一些部分是我們，我們會一起來跟環保署做監督，但是要強調我們是監督單位，所以我們不會跳下去執行。但是我們會監督他們有沒有落實執行，包括剛剛提到的管委會的部分。我可能要再補充一下，為什麼以前是一年，以前是一年減一點煤，現在我是一口氣核發 4 年，但是我是一半的機組停…。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

謝謝黃議員秋嫻。接下來請陳議員麗娜第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

我想問一下環保局，因為最近工會其實在選舉，工會的選舉其實沸沸揚揚的，我不知道清潔隊員的工會問題還這麼多。我唯一的訴求還是認為做任何事情，高雄市政府環保局都應該要站在一個公平、公正、公開的原則，不論是上一回清潔人員的考試，還是工會自己內部的選舉都應該要給一定的自由權利，一定要公平、公正、公開，這是我要求環保局要去遵守的。這是第一點。

第二點，我有聽到有關於垃圾車的駕駛，其實有一些人是沒有加入工會的，但是垃圾車的駕駛為了要保護自己的安全，很多的駕駛是自己有做加保的動作。我在這邊要問清楚的是，為什麼他們參加工會才可以加保，不參加工會就不能夠加保，這是什麼原因？這個事情存在環保局很久的時間了，環保局對於這件事情有沒有注意到，這是一個特殊的文化嗎？他們是希望藉由這樣的方

式，希望所有的這些清潔人員都應該要加入工會的意思嗎？如果有一些跟工會理念不同的人，他可能選擇暫時不加入工會，但有時候不一定，有時候他會加入工會，有時候他又會退出，這可能不太一定，這個跟他要不要加保，這是有關於自身安全的部分會有差異性嗎？局長，我要請問的是，你有沒有注意過這個問題。另外就是，這個問題，你的看法是什麼？那應該要怎麼解決，是不是請局長回應一下。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心我們基層清潔隊員同仁、司機，還有工會的運作。首先我第一點，就是有關於工會的選舉，在我看來工會的選舉不是公平、公開的問題，而是我不能介入的問題，〔是。〕因為對工會來說，我是資方。

陳議員麗娜：

就是不能介入，讓他們自己去互相競爭。

環境保護局吳代理局長家安：

對，因為基本上勞工局的長官也在這裡，我是資方，我不能介入整個工會的運作，所以我們不能把我們的手伸進去，甚至不能介入到裡面，這是一個原則。

陳議員麗娜：

我想在這邊大家都有聽到，〔是。〕如果有人跟我檢舉那就不好了，好不好？

環境保護局吳代理局長家安：

是，OK。我在這邊也公開承諾資方不會介入工會的選舉。第二個，有關於加保的部分，其實剛剛議員所提的加保是工會為他的會員所做的加保，並不是環保局做的加保。其實環保局對我基層同仁的保障，是不管他有沒有加入工會，我都會給予一個保障，這個是要公平的，也就是我怎麼去照顧我的會員，應該是我怎麼去照顧我的清潔隊員，怎麼去照顧我的司機，這個是一體一致、公平、沒有差別。但是如果是工會為這些他的會員所做的加保的話，一樣，我不涉入工會的運作，所以我也不介入這個部分。

陳議員麗娜：

對於沒有加入工會的人，但是他要自費，工會的會員加保是自費嗎？還是工會出的？

環境保護局吳代理局長家安：

據我了解是自費的。

陳議員麗娜：

自費嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

但是我要講就是，工會加保的行為也是我這邊不便於介入的部分。

陳議員麗娜：

是，你們可以去協調吧！因為畢竟他們一樣都是司機，因為有時候在這個工會裡面有一些微妙的氛圍，有些人可能支持的理念不一樣，他們就不一定會加入工會，但是要加保的這件事情，還滿特別的，因為他們覺得自己的工作是有危險性的，所以大家都選擇加保，而且是自費的加保，那為什麼不是工會的司機就不能夠加保，我們思考過這個點，事實上是滿特別的，這個部分是不是有突破的可能性，讓大家都能夠統一受到安全的保障。

環境保護局吳代理局長家安：

議員，我想這個問題，我的看法跟你比較不一樣，我認為加保應該是資方要保障我的所有司機要有的一致做法，當我的司機不管是自己，或者透過會員加保，表示我做得不夠，這表示我們環保局做得不夠，這是我們要來加強的部分。

陳議員麗娜：

那是這樣子嗎？所以有可能是他們認為政府給的保障不足，他們自己再到外面加保嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

是，所以我應該要做的是怎麼樣去保障他們的風險降到最低，這個才是我要來關心、改善、檢討的地方。

陳議員麗娜：

如果這樣，我覺得局長，這樣的看法就更好了，你們是不是可以回頭再去討論看看，有關於司機要加保的這件事情，是不是有可能轉變成是環保局來做，所以這件事情，你們回頭再去思考看看，好不好？〔是。〕看看有沒有財源、有沒有這樣的可能性。我覺得如果大家都要求要做這件事情，的確，對於他們自身的安全是有極大的疑慮存在，好不好？今天局長這樣提出來，我覺得可能對這些司機來講，他們聽到這個訊息會更開心，好不好？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝。

陳議員麗娜：

再來，我要問你第二個問題，因為上一回我有問過底渣的事，但是底渣的事，我回頭想想，我覺得因為這麼多的底渣一直堆著，你也沒有辦法處理它，現在有很多廠商，即便它可以做為建築材料，或是做為道路鋪材，但是就沒有人要用，當然還是有疑慮，我一回頭想想，其實就跟當時轉爐石一樣，也就是跟爐石一樣的道理，你現在爐石把它放在農地裡面也沒有人喜歡，但是這轉爐石，的確，現在把它分類之後，很多是用在我們道路上，是不是？所以我們的這些東西，如果到現在我們的混凝土也好、道路也好，接受度都很低的時候，就

是必須要去認證，它是不是可以做為填海造路的材料，有可能嗎？因為我看到中央的規定裡面，其實沒有列為是填海造路的材料，它有可能成為填海造路的材料嗎？如果經過測試之後，它在毒性各方面都能夠符合標準的話，是不是有可能，局長，你認為這方向怎麼樣？

環境保護局吳代理局長家安：

是，有這個可能，不過後續未來有很多的事項都要做評估，這個其實也是未來我們想要發展或是想要進行的項目。

陳議員麗娜：

好，我覺得這個東西是值得你努力去做，為什麼？因為現在底渣再利用處理完的東西累積越來越多，它不會減少，因為你都沒有用它，它沒有消耗掉，所以這些東西將來怎麼處理，你一定要讓它有一個去處，而且是要讓民眾安心的去處。所以這些東西，我建議市政府自己要主動送檢，然後主動去申請，這個路雖然有一點點長，還是需要一個過程在，但是一旦你獲得解決的方式，你的底渣才會有去路，才會知道要怎麼來處理它，否則的話，你這些東西一堆下去不得了，是不是？別的縣市在唉唉叫，我們的市也在唉唉叫，但是如果它成為填海造路的材料，它很有可能就是變成這些東西有去處之外，說不定還能夠賺錢，所以我們必須要想一個辦法讓它有去處，好不好？我也建議環保局應該針對這個方向設定一個方式去檢測，然後去申請成為填海造路的材料，這條路努力做。局長，先開始做好不好？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員的提醒，我會往這個方向繼續來努力。

陳議員麗娜：

好，謝謝。剛剛我有提到有關於這個部分，就是環保局的事。勞工局，我也想問一下，就是依你們的看法，局長，你覺得這個方向跟他們現在所要求的這個部分，你的理解是怎麼樣？

勞工局王局長秋冬：

議員是說沒有加入工會的會員，還是指他們工會改選的問題？

陳議員麗娜：

他們的司機沒有加入工會的話，就不能夠加保，所以我本來是要求沒有加入工會的也要加保，但是現在局長的意思說，也許他們會覺得可能他們的安全保障是不足的，所以所有的司機其實都想要加保，現在的情形就是有加入工會的才可以加保，沒有加入工會的是不能加保的。

勞工局王局長秋冬：

對，跟議員報告，因為現在很多保險公司直接跟工會談，他們給他優惠，所

以用加入工會的會費去繳這個保險，如果他沒有加入工會的話，他恐怕要另外去找一個團體跟保險公司談。〔是。〕基本上，他也是一種商業行為，只是那個錢是交到工會之後，工會一起辦，這邊可能還是要去找出入，就這樣而已。〔是。〕當然我們是希望假設工會的運作很正常，〔是。〕工會也願意為大家爭取權益的話，大家來參加工會也是…。

陳議員麗娜：

所以你的建議就是，這些人如果在環保局還沒獲得解決之前，他們獨立的去做保險嗎？

勞工局王局長秋冬：

對啊！事實上也只能這樣子。〔是。〕但是我們比較…。

陳議員麗娜：

這個部分如果環保局還沒有處理之前，是不是也請勞工局這邊可以代為協助，還是環保局自己要做，勞工局這邊的態度呢？

勞工局王局長秋冬：

公務員協會裡面有一種保險，可能也是他們可以考慮的，我們會後再提供給議員參考，好不好？

陳議員麗娜：

好，我希望兩個局處要協調出一個方法，因為如果等到環保局真正的有一個方案，又要有錢、又要等一段時間過後了。最後剩一點點時間，我要跟衛生局林局長提的就是關於民生醫院的這些事情，我覺得不論怎麼樣走，總是要有一個方式去理解民生醫院到底出了什麼事，也許這樣講，外面的人不是很清楚，我昨天有把訊息給你們，我今天只是先輕輕問過，但是我希望你們能夠真正的去了解，你們自己的行政系統裡面到底出了什麼差錯，因為在這裡面的指控，不是很單純只是前面你所認知的那些東西，我認為他的指控是極為嚴重的，而且來自於從你們這邊走掉的一個照護員，是不是？所以這些指控…。

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，我了解後續的這些情況，我們也責請醫院進一步再深切的檢討，到底系統性看是不是真的有相關可以再改進的地方，我想我們局裡面會做這方面的了解。〔…。〕我有聽，早上我也跟同仁在了解，同仁其實也有聽過。〔…。〕對，都有聽過。我也請院方能夠做進一步的盤點了解，到底是什麼樣的情況，如果確實過去有那樣的情況，那就是要深切的去做改進。如果是沒有，是一個誤會的話，那也要嘗試把它說明清楚。〔…。〕

主席 (何議員權峰) :

謝謝陳議員，接著請曾俊傑議員發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑 :

我想要針對最近外送員的行業正夯，他到底是僱傭還是承攬，我想最近外送員與外送平台之間的關係，因為在國慶連假發生了很多外送員的車禍，被吵得沸沸揚揚。儘管中央勞委會已經認定雙方的關係應是僱傭，但是有的業者還是認為是承攬的關係，雙方各執一詞爭論不下。我想在 104 人力銀行最近的數據就找出，最近五年內曾擔任外送平台的外送員，將近有 300 位的會員資料。在裡面就發現有 45% 的外送員具有大學的學歷，3% 擁有碩士的學歷，平均年齡大約是 26 歲，甚至也有未成年的外送員，年僅 15 歲，最高的年齡為 45 歲。從性別來看，有 84% 是男性，女性就有 15%，近七成的外送員將外送工作當作是正職，最高的收入有達到 18 萬之多，最低最少也有 2 萬。等於說月平均的薪資就差不多 4.2 萬，比起一般的大學生畢業，月薪平均 3 萬，足足多了 1.2 萬，所以這個外送員的工作就更吸引年輕人的加入。

到底外送員這個工作是僱傭還是承攬？如果是僱傭關係，我想外送員就會受到勞基法的保障，有勞健保、特休，年資可以累積。僱傭關係至少有五項的保障，分別是工資、工時、休假，還有勞資會議及工作規則。第二、職業災害等勞工保險。第三、有失業保險，育嬰留職停薪等就業保險。第四、就是全民健保的醫療保險。第五、就是退休金提撥。這五項對勞工完整的保障架構，加上企業若另外加保商業保險，會更有保障。反觀如果是承攬的話，他是不受勞基法的保障，相關的權利就皆為零。其實也有很多外送員偏愛承攬的關係，因為可以在短期間賺很多錢，承攬的關係因為他的工作彈性比較大，他不受勞基法 7 休 1，以及工時和特休的影響，想要一天工作十幾個小時都沒有關係。你只要想要多賺，多做幾個小時，也都不會受到法律的束縛。如果外送員認為是僱傭的關係，我相信公司浪費的成本會更高，讓領的人錢會更少。

根據經濟部統計，在 2018 年 6 月所做的調查，外送服務的餐飲店家已經達四成，可以說外送美食市場的餅愈來愈大。我想不管勞資雙方怎麼想，在勞團的眼中，外送員與製造零工的遭遇是一樣。我想外送員在外面跑，真的很辛苦，賺的是辛苦錢，他如果沒有保障，如果發生車禍，就等於說要自己去負擔。我想要說，外送員到底勞資關係是僱傭還是承攬，我想要問勞工局局長，你對外送員到底是僱傭還是承攬的看法是怎麼樣？請局長答復一下。

勞工局王局長秋冬 :

謝謝曾議員對這種外送市民的關心。因為勞動部已經在前不久做出解釋，他就解釋了像現在 foodpanada 跟 Uber Eats 是屬於僱傭關係，所以這兩家是僱傭

關係，是已經確定的。既然已經屬於僱傭關係，那就適用勞基法，所以相關的出勤等等的，都必須受到勞基法的規範。當然目前勞動部也希望我們能夠鼓勵地方來設立職業工會，職業工會也有多人爭取要設立當中，所以我想對於外送員的相關權益…。

曾議員俊傑：

現在是僱傭關係的話，如果他想要多做，這樣也不行吧？

勞工局王局長秋冬：

這會受到勞基法的限制，就是他受到正常工時，或者是加班變形工時的限制。也許就像你剛剛提到的，有些外送員他可能不希望這樣。

曾議員俊傑：

所以現在已經認定是勞基法的保障了。

勞工局王局長秋冬：

對，現在認定是這樣。

曾議員俊傑：

他如果工作超時要怎麼辦？

勞工局王局長秋冬：

那就是違法，所以現在這兩家業者，基本上可能對勞動部這種認定有一些疑義，所以到底會不會打行政訴訟，或者是其他的方式來進行救濟，我們目前也在觀察當中。

曾議員俊傑：

現在已經開始實行了嗎？

勞工局王局長秋冬：

已經開始實行，他已經認定了。

曾議員俊傑：

你們有沒有去查查看，他們有沒有相關的超時或是怎麼樣？

勞工局王局長秋冬：

因為他在高雄地區沒有固定的營業場所，所以我們只能夠發函給台北的兩家公司，跟他要相關的勞工名卡、勞資的協議，還有勞動條件的相關資料。所以目前就等待台北公司回復我們相關的資料。當然現在已經在高雄地區從事外送員工作的這些市民，他們如果認為自己在工作上有關於勞資的問題，都可以跟勞工局來諮詢。如果權利受損的部分，也可以跟勞工局申請爭議調解，或者是申請諮詢等等的，所以他們的相關保障，在勞工局來講會全力來協助。

曾議員俊傑：

我們有跟外送員宣導，他現在已經有受到勞基法的保障嗎？所以這些外送員

到底知不知道現在是僱傭的關係？

勞工局王局長秋冬：

最近這個議題受到全國的矚目，所以不管是平面媒體或電子媒體都有很多報導，我相信應該會知道。也非常感謝議員你的提醒，我們再來加強，利用其他管道來宣導，希望每一位都能夠清楚。因為光靠電子媒體或平面媒體的宣導，也許有人沒有注意到，我們會想辦法再透過其他的管道，再來加強宣導。

曾議員俊傑：

像如果放颱風假，他們又出來外送，如果是這樣有沒有違法？

勞工局王局長秋冬：

因為這個另外有職業安全衛生法的限制，所以他要出來工作就會跟一般的勞工一樣，假設是有危險性的，他是受到規範的。

曾議員俊傑：

如果現在政府已經宣布放颱風假了，如果他還是有繼續在營業。

勞工局王局長秋冬：

我們會來呼籲業者，因為職業安全衛生法已經有相關的規定，會請業者在這方面盡量來遵守，不要讓這些從業人員來做有危險的事情。

曾議員俊傑：

因為這只是一個外送的平台，好像也沒有公司，有公司在高雄嗎？還是只有一個總公司在台北？

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告，…。

曾議員俊傑：

如果我們要針對資方這邊，要怎麼去跟他們…。

勞工局王局長秋冬：

公司目前…。

曾議員俊傑：

要跑到台北呢？還是高雄這裡原本就有？

勞工局王局長秋冬：

公司目前是在台北，所以我們目前跟他們要相關的資料，是跟台北要。因為勞務提供地在高雄，高雄市政府勞工局就有管轄權，所以對於高雄地區的外送人員，事實上是受高雄市政府勞工局保障的。

曾議員俊傑：

我想台北跟台中也都有政策幫忙外送員成立工會，以工會的方式來將外送員納入勞健保，現在高雄市勞工局的看法是如何？

勞工局王局長秋冬：

有兩個方案，第一個，如果說假設現在，不是假設，確定現在是僱傭關係，公司就必須要幫他保勞健保，我們也同時鼓勵這些外送員去組成工會，因為未來可能跟企業之間也許有一些可以爭取的部分，如果說他是僱傭關係，希望他能夠組成企業工會。但是也許以後部分業者搞不好會變成承攬關係，所以也鼓勵他們組成職業工會，透過工會的運作，我相信對於外送員的權益保障可以更加的落實。

曾議員俊傑：

我想外送員都是很零零散散，你說要讓他們來加入工會應該也要有人來籌組，沒有人籌組怎麼組得成？

勞工局王局長秋冬：

職業工會的部分，現在有人在籌組。

曾議員俊傑：

有人在籌組嗎？

勞工局王局長秋冬：

對，所以應該可以成立。

曾議員俊傑：

我希望我們勞工局這邊要給予協助。

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

因為真的是辛苦錢，讓他的保障可以更多。我們常常在外面跑攤也看到很多車禍，因為是外送員就知道是哪一間，他有多一個…。

勞工局王局長秋冬：

箱子。

曾議員俊傑：

多一個箱子。好，希望我們局長加油。

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

我再針對今年 9 月 1 日起全市 19 大連鎖便利商店，總共有 1,023 家宣布騎樓跟底廊全面禁菸，宣導期為 3 個月，就是在今年 12 月 1 日要來開罰。我們高雄市比較好，先給 3 個月宣導期，因為台北市跟新北市都是依照菸害防制法都開罰 2,000 元至 1 萬元的罰鍰，他們在 9 月 1 日就直接開罰了，新北市衛生局

就開罰了 11 件，台北市衛生局也開罰了 2 個人。高雄市目前在 3 個月的宣導期中，我想要請問局長，3 個月宣導期到目前的進度或是宣導成效是如何？請局長答復。

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

衛生局林局長立人：

我們在上個月包括 38 區衛生所，有適當的請稽查人員去做稽查跟宣導，也有一個數據，我這邊可能沒有把它記得很清楚。主要宣導的項目就是看有沒有設禁菸的標示，這是第一個；第二個，1,023 家、19 大連鎖業者基本上不能設菸灰缸。這些我們會去請業者一定要遵守，並且在 3 個月宣導期裡面，如果有消費者在騎樓或底廊的範圍內有吸菸的動作的話，我們會請店員去做勸阻。

曾議員俊傑：

這個全面禁菸其實是很好規範，但是要實行起來、要抓的話是很困難，因為我們人力也是很有限，未來要怎麼樣去實行，我想你們也是很頭痛。是定期嗎？還是說…。

衛生局林局長立人：

我們會不定期去看，依我們整個人力的配置去做稽查的動作。稽查只要查察確實有違反菸害防制法所公告的規定，12 月 1 日就會正式開罰，原則上就是 2,000 元至 1 萬元之間，如果業者還去設置菸灰缸的話，這個業者就要受 1 萬元到 5 萬元的罰鍰。業者也有責任，我們請業者幫忙來勸導讓消費者能夠避免，因為過去我們接到 1999 很多的反映，在進出這些連鎖商店、超商的民眾大概一出來或一進去，自動門一開也會把菸味帶進去超商裡面，這個是過去有反映的，相關的縣市也在執行中，所以我們就是持續來加強菸害防制的推動。

曾議員俊傑：

我希望再加強宣導，因為很多人好像也不是很清楚，一般人都不知道，只是說我們有在看報紙，有宣導。但是我覺得宣導不是很夠。我想六都裡面高雄市吸菸人口算是占第二名，如果以我們 277 萬的人口來說，高雄市就有 36 萬吸菸人口，平均每天 1 個人 1.77 包，大約 1 天就 35 支香菸，高雄市有 36 萬吸菸人口等於說每天就要抽掉 1,260 萬支菸，我想這 1,260 萬支菸的菸頭要清除是很困難，有的丟垃圾桶，有的亂丟在地上…。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

曾議員俊傑：

台南市環保局於 9 月底就推動無菸城市，舉辦撿菸頭，如果 50 根就換 1 包

衛生紙，結果反映非常熱烈，結果活動提前結束，就喊停了，因為民眾一共撿了 132 萬支菸，原本計畫的 3,000 包衛生紙不夠發送，一直追加到 6,000 包，還欠了 8,000 包。像大陸陝西省西安市也是用相同的道理，「菸頭不落地，換油得實利」，就是撿菸頭如果超過 21 公斤就可以換 1 瓶油，我想這個就是一種推動大家來撿菸頭，不要製造髒亂。在 2018 年高雄市環保被檢舉的案例，就以丟菸頭為第一位，占 79%，光是檢舉獎金就 500 萬元，我想這個是治標不治本。我想以菸蒂換民生物資的做法，我們環保局覺得怎麼樣？可不可行？現在菸捐一直在上升，越課越多，是不是可以提供一些地方讓這些吸菸者可以吸菸？請局長答復一下。

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題。目前環保署有號召所有的環保機關，甚至各地都來做這件事情，當然我們也在密切觀察當中，剛剛你提到的一些東西都是值得我們學習或是吸收經驗、教訓的地方，我們也希望能夠集思廣益，能夠想出一些對市民有利，又能夠解決環境，又不會造成太大負擔的方式，我們再來做一個檢討，謝謝。

曾議員俊傑：

我覺得吸菸者跟沒有吸菸者，都有他的權利…。

主席（何議員權峰）：

謝謝曾議員俊傑總召。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席。環保局吳局長，我在這裡要提醒，重點就是目前一些清運公司，民營的市場和大樓都是得委託民營業者來清運垃圾，清運公司承接大樓和傳統市場的垃圾量，我和業者聊天的時候他們有提到這個過程，他們在一年前就要申請數量，比如說一年 200 噸或 300 噸。局長，這些都是高雄市的垃圾，業者在過程中如果它已經達到額度，你不能對他說你的額度已滿不可以再收了，超出的部分焚化爐不處理了，中央的政策我們也是要幫外縣市焚燒垃圾。

局長，原則上高雄市的垃圾我們要優先考慮，環保局要去了解清運公司在接這個生意之前，有可能他在一年前只申請 200 噸，假設他的生意很好，接到 5 家市場和大樓的垃圾，他的數量可能會增加，數量是沒有辦法控制，這種情形是不是我們相關單位要研議？如果他認為數量有可能會超過，是不是可以提早向相關單位提出申請增加他需要的數量？是不是可以朝這個方向研究？請局

長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題，目前我們正想要做調整這個部分，第一個，高雄市產生的事業廢棄物一定要優先進場，在這個原則之下慢慢來做一些調整，把制度做一些改變。

張議員漢忠：

局長，這個案件已經很久了，很多垃圾在他運送到焚化爐卻不能進廠。坦白講，這些垃圾他要運到哪裡去？他可以隨便亂丟嗎？不可以啊！業者沒有辦法進我們的焚化爐，有可能他會想盡辦法不按規定掩埋。在避免造成這種情況之下，我們是不是要研議讓業者可以增加數量。局長，這個部分是不是要研議？

環境保護局吳代理局長家安：

這個我們會來研議。

張議員漢忠：

局長，路竹掩埋場活化再利用工程，這個廠商在向我介紹中，我也覺得很不捨，第一、當初他們參加路竹掩埋場標案時，其內容給他加一個湖內處理回收場，結果工程在進行中，不知道局長是否知道這件事情？這件工程在招標的時候，你把湖內處理回收場和這一件綁在一起招標，結果那塊土地的建築線還沒取得，環保局就招標，開標之後，今年4月份路竹掩埋場的工程已經完工，完工後到目前為止，還沒有驗收，在驗收的過程，我聽說也有去驗收，你們想到了就去驗收，什麼時候有空你們想要驗收就去驗收，結果從4月份到現在都還沒有驗收完成。

第一點，業者要經營一家公司要花很多精神和金錢，我和他討論的過程中，我不知道承辦人是哪一個單位，重點是我們招標一件工程需要有履約保證金，他和我聊天的過程中，他說有告訴承辦人，有一筆錢放在那邊，你們要趕快去驗收，包括湖內處理場，這個土地都還沒有解決就招標。據我了解，這是向中央爭取的經費，一定要招標出去，但是土地還沒有取得，你們不能把它綁在一起，土地還沒有取得你們就把它綁在一起，結果造成廠商的損失。包括從4月份完工至今都還沒有驗收完成，重點是湖內處理場的土地，現在對方也不讓我們興建，環保局也沒有想辦法去協助廠商，卻一直拖延。坦白講，廠商的履約保證金在，結果承辦單位和他討論中說，履約保證金是一張紙而已。局長，履約保證金是一張紙還是金錢？請回答。

環境保護局吳代理局長家安：

履約保證金當然就是錢、就是保證金。

張議員漢忠：

結果承辦人員告訴廠商說，那是一張紙而已，那張紙有沒有價值？

環境保護局吳代理局長家安：

當然有價值。

張議員漢忠：

有價值，承辦人可以講這句話嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

承辦人可能在溝通上講得不好，在這邊向議員致歉，我會加強內部教育訓練。

張議員漢忠：

局長，我今天不是針對這個案件，我是針對未來有可能跨局處所有的工程要發包時，絕對不可以發生像今天的案件，若土地還沒有取得你們就綁在同一個標案，讓廠商得標之後，結果他完工後，你們土地還沒取得，包括現在那塊土地也不讓我們興建，廠商得標之後，我們要想盡辦法來協助廠商，若土地沒有辦法取得，我們應該要協助廠商解決標案爭議，結果承辦人認為那不是他的事情，你要算多久就算多久，但是廠商為了這些錢受到連累，非常辛苦。局長，這個案件我們是不是要加快腳步來協助廠商趕快完成驗收，4月份到現在還沒有完成驗收，驗收的過程中如果廠商有缺失，我們要趕快提醒廠商哪個地方沒有做好，是不是這樣？

環境保護局吳代理局長家安：

這個我們會來加速辦理。

張議員漢忠：

局長，鳳山溪的源頭有很多小型工廠，很多廠商會偷排廢水，我一直期待環保局和水利局針對鳳山溪有沒有機會總量管制？局長，從鳳山溪源頭的水量，跟典寶溪一樣來做總量管制，鳳山溪總量管制，能不能跟水利局會同去協助鳳山溪水量總量管制？局長，這有沒有辦法？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心，我們其實要走的是一個叫做劃定為水污染管制區，因為鳳山溪的特色是很多都是小型未列管事業，這些未列管事業在以往因為沒有公告為水污染管制區，所以只能依照廢清法相關規定做裁處告發。我們現在把它公告為水污染管制區，預計今年年底之前可以達成，達成之後，將來我就可以用水污染防治法來處理，如果它有偷排或是違法的部分，我們就可以用水污染防治法來做裁處，處以比較高的金額可能會產生嚇阻作用，這是我們目前正在積極努力的部分。

張議員漢忠：

局長，前幾天我看到報紙一直報導，好像有幾家工廠都偷排，在偷排當中，

環保局有沒有再要求這些工廠怎樣做污水處理？他們工廠是不是要先做污水處理完才能排出來，有沒有再找這些工廠要求做污水處理設施？

環境保護局吳代理局長家安：

是，我們都在輔導這些工廠要做污水排水設施，但是我還是要再講，這些工廠都是小型的事業，像便當廠或食品廠，他沒有能力做小型污水排水設施，但是他如果排放廢水被我們抓到的話，我們就會做處分。我們希望透過不斷的一方面輔導，一方面告訴他偷排就是會被抓、被罰。

張議員漢忠：

其實小型工廠沒有辦法做污水處理設施，那些水絕對會排出來，一定會排出來，排出來又沒有處理，那些水確實會排入鳳山溪。請局長是不是我們找時間跟這些小型工廠溝通？因為有溝通絕對有幫助，所以局長是不是要跟這些小工廠溝通？

環境保護局吳代理局長家安：

是，剛剛議員建議有關後續溝通輔導的部分，我們再來持續加強。

張議員漢忠：

剩下 2 分鐘的時間。環保局，其實我是要提醒，不是在責備，有關這次清潔隊員考試，在考試過程中，因為我們缺一些清潔隊員，當然就要招考，我們都很認同招考找人員來彌補缺額。這次整個事件，環保局也是面臨很大的考試壓力，但我要提醒的是，未來我們考試過程當中的政策公布，在內容的設計都是環保局自己設定出來，我們要加分不加分，也是我們自行評估的，其實我們評估到可以的話，要加分不加分都是我們自己評估相關條件都符合才公布。我期待未來我們要公布政策時，要落實政策，不能公布到要考試了，臨時說我們的政策不好，我不要了，這樣社會觀感對我們的高雄市政府是負面的。局長，未來還有這個政策的話，是不是公布時就要正確，不要隨時改變？局長，請答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心，這一次招考當中，我們辦的是一個很大的招考，過程中我們也得到很多教訓，我們也學習到很多經驗。剛剛議員提醒我的部分，我們在未來和日後如果還有這樣的機會，我們一定會深刻檢討，謝謝議員提醒。

主席（何議員權峰）：

謝謝張議員漢忠，接著請蔡議員武宏發言，時間 15 分鐘。

蔡議員武宏：

我先就教毒防局，針對現在我們的校園毒品可以說是非常的氾濫，有關毒品成癮者輔導轉介，甚至毒品的查緝防制，還有校園安全通報，以及毒品情蒐跟尿液篩檢等機制，本席認為真的有待改善。我先請教院局長，針對現在的校園

毒品，我們有沒有什麼作為？先請局長答復。

毒品防制局阮局長清陽：

謝謝蔡議員的關心。針對校園毒品防制的部分，確實我們也已經有一個周延的規劃，就是防制毒品入侵校園的一個計畫，這個計畫我們也是結合各個網絡局處，有教育局、警察局、衛生局等等，這些網絡單位共同來防制，包括預防、查緝、輔導處遇等幾個方面，這個都周延在推動中。

蔡議員武宏：

但是我要跟局長建議，就是我們在針對校園毒品的時候，就本席瞭解，雖然校園毒品是非常氾濫，包括一些 K 他命、咖啡包，甚至一些搖頭丸，還是安眠藥、一粒眠之類的，本席認為，因為校園未來在下一代的教育上，如果這些毒品我們只有進入校園做一些宣導的話，本席是認為是不夠的。我希望建議局長，在未來是不是我們可以安排進入到社區裡面，甚至到里長那邊，因為講句難聽點，我們的毒防局人員有限，警察機關、教育機關所有的人都非常辛苦，但是有時候市民朋友不知道吸食毒品的時候，它會產生怎樣的味，像有塑膠味還是會有些什麼狀況，他們是不清楚的。所以在未來，我希望局長是不是可以多多辦一些宣導，請毒防局同仁進入到社區裡面，跟里長來做座談會溝通協調，然後跟巡守隊也好，如果他們在夜間巡邏時，甚至左鄰右舍發現有異味的時候，也許就是在吸食毒品，可以馬上通報。這個部分，局長可不可以做？

毒品防制局阮局長清陽：

在這一方面，我們除了防制毒品入侵校園外，事實上我們也結合警勤區、社區及學校方面做全面防毒策略。除了校園外，我們在地方也結合警察局、教育局、社政單位及衛政單位等等市府團隊，曾經辦理過這些毒品防制實地關懷列車到地方，結合里長、鄰長、地方民意代表，以及學校代表的校長、老師，還有非營利機構的社團等等，在地方舉行關懷列車座談會，當面來交換意見。另外，對社區大樓和社區發展協會等等，也結合地方跟警察單位、民政單位及工務局，大樓管委會方面，我們也不定期結合他們做宣導或預防。有這些情資我們也會通報警察局，讓他們進一步來追查。這一方面我們有辦過，也會繼續辦，蔡議員這麼關心，我們會更加積極把它做完整規劃。

蔡議員武宏：

局長，我知道你們有辦過，但是我要跟局長建議，你給本席一份資料，你們總共辦幾場？截至目前為止，今年總共辦幾場？

毒品防制局阮局長清陽：

我們今年已經辦 6 場。

蔡議員武宏：

對，就在你們的業務報告，我要跟你講的是才辦 6 場，6 場我覺得非常的不夠，我們有 38 個行政區你才辦 6 場。在你的業務報告說人數多少人？六龜站 57 人、旗山站 900 人、鳳山站 49 人、林園大寮站 56 人、旗津鼓山鹽埕站 52 人，人數太少了吧？

毒品防制局阮局長清陽：

我向議員報告，我們在全面的宣導部分，總共辦了 383 場，這個是包括也有到社區、學校，整個全部的宣導總共有 11 萬多人次。這個是特別挑出重點的部分，網絡、局處跟地方的結合。

蔡議員武宏：

我覺得杜絕毒品，38 個行政區，高雄未來的治安，局長你也是警界出身的，所以在這一部分你是內行人，〔是。〕我們辦的場次太少了，而且沒有深入到高雄市市民身上，如果今天萬一他的左鄰右舍吸食毒品的時候，我們有辦這些活動告知他們，假如發現什麼異味或是塑膠味可能就是在吸食毒品，他可以馬上通報給里長，或是通報給警察單位，這樣子我們才有辦法去杜絕。〔是。〕如果你沒有辦，說難聽一點，你說他在吸食毒品，誰知道吸食毒品是什麼味道？我跟你講，說真的高雄市民也不知道。

所以本席建議未來你們在啟動所謂的關懷列車時，我是希望要多辦幾場，〔有。〕深入到所有的里，譬如說每一個里都去宣導，每一個里都有一個部落，我們在部落去宣導，邀請里長來，還是里幹事、巡守隊的人員來，我們辦一些座談會讓他們真正認識一些知識，譬如說 K 他命也好，這些三級的毒品也好，知道這些東西，甚至他們在吸食的時候有什麼味道？說難聽一點，本席有時候騎摩托車跑行程的時候，都會聞到味道。局長，你也知道，有些開車的時候就開始吸食了，騎摩托車在路邊停下來，就開始吸食了。你們為什麼不去抓？因為沒有人通報，因為沒有人知道那個味道是什麼味道，對不對？所以像這個部分，可能要辦一些親身體驗營，讓他們知道你們現在聞到的這個味道，你們如果聞到類似這種味道，就是表示可能疑似附近有人在吸食毒品。這樣民眾才能知道，才能通報。大大小小的街道，本席騎著摩托車常常都會聞到，沒有人通報，因為沒有人知道那是什麼的味道，所以在這部分，局長我希望你加強一下。

毒品防制局阮局長清陽：

我們會持續辦理，把議員的意見…。

蔡議員武宏：

麻煩局長，這毒品…。

毒品防制局阮局長清陽：

應該的。

蔡議員武宏：

在高雄市我們不要讓我們未來的下一代，甚至在高雄市的治安上，有一些遺憾，這部分再麻煩局長多多努力。

毒品防制局阮局長清陽：

是，謝謝議員。

蔡議員武宏：

接下來要就教於勞工局王局長，高雄市算是全台工業區最密集的地方，大部分都是屬於重工業為主，本席的選區前鎮、小港工廠非常多，包括大型工廠，最近工安事件頻傳，韓市長上任之後對於工業區如何降低職業災害事件的發生？請問王局長，你有什麼計畫？王局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝蔡議員對於工業區工安的重視，除了我們在勞檢單位加強工安的檢查之外，我們其實把很多精力放在法遵輔導，除了幫他做一般的檢查之外，我們把時間調到輔導跟協助它，讓它把設備做好。因為過去我們很認真在裁罰，裁罰之後認為它已經改善，但是事實上他可能沒有完全改善好。所以我們現在除了裁罰的動作之外，我們另外做了很多的輔導措施，並且在今年有跟很多業者的高階主管來舉辦座談會。希望除了政府的要求之外，公司也可以從內部自發性的提高工安意識，避免工安事件的發生。一方面透過外面勞工局從勞檢或是輔導上面著手，一方面透過公司內部的自發性，也透過工會的協助，希望工會跟公司之間能夠有更密切的配合，因為工會的成員都是在公司的各個單位內部工作，工會跟公司如果搭配很好，就容易在現場發現相關危害因子，發現之後就可以跟公司反映。公司也希望透過工會的反映能夠做一些修復，或更新的動作，就可以避免工安的發生，所以我們是多方面的進行。除了做以前比較常做的裁罰之外，我們加了輔導，也加了協助勞資之間的和諧。透過勞方的協助、工會的協助，希望能夠相對降低工安發生的次數，也能減少工安造成的危害。

蔡議員武宏：

謝謝局長，對於勞工的公共安全那麼重視，感謝也肯定你的努力，也希望你可以持續發展下去。接下來再就教勞工局長，勞工局的業務就是提升就業服務跟辦理職業訓練，在促進弱勢勞工就業及輔導青年就業，其實我們都有非常好的成績。今年度 10 月 1 日正式成立青年局，他們的業務重點是辦理青年就業跟職業訓練，所以在青年就業這一部分，我是覺得有一點重疊。未來王局長這個部分跟青年局有什麼樣子的計畫，來協助青年就業？請局長回答。

勞工局王局長秋冬：

青年的就業跟創業，基本上青年局成立之後，青年局在這方面會很重視，因

為青年局不像勞工局有很多的就業場站（就業站台）等等的，所以他恐怕沒有辦法讓民眾很方便的去登記求職等等的，所以未來創業部分可能是青年局的主力，勞工局就會在一般的求職部分，儘量協助市民。

我們大概有跟他們在組織章程上做一個分類，我跟議員做一個報告。青年局的業務是在青年發展、國際兩岸交流、公共參與還有青創基地、創業輔導、創業基金等等的。勞工局的訓就中心的站台足夠，而且我們有很長的工作經驗，輔導就業我們有很豐富的經驗，所以我們會在一般性的求職跟專業性的求職，還有應屆畢業生的求職，和失業補助跟失業介紹跟分析方面，我們會繼續來做。當然，兩個局之間，青年局是新設，難免有一些分工不清的地方，初期我們對於分工不清的地方，只要我們了解接受到的，我們會主動的協助或主動的處理，如果牽涉到青年局的業務，我們就會跟青年局做橫向聯繫，原則上是以服務民眾為主要目標。服務民眾之後再來分說到底是誰主政，不會一開始就跟民眾講這是青年局的業務，我們基本上不會這樣，我們會用收轉的方式。讓民眾在青年局的成立跟勞工局業務分工過程中，希望能達到無縫接軌的目標。

蔡議員武宏：

所以本席希望未來在這個部分，勞工局跟青年局就像局長講的無縫接軌，如果遇到青年有什麼任何問題，勞工局因為長期經驗比較足，青年局剛剛成立經驗比較不足，這部分勞工局可以多多協調青年局，協助他們，這樣子才可以讓高雄市民對整體的就業有信心，帶來一些商機，這部分請局長多多努力。

接下來要就教環保局局長，高雄市目前的空污是非常的嚴重，這也是全台灣的重點，我們的空氣污染尤其是在本席的選區－前鎮、小港區，局長你也知道。就本席知道上個禮拜的新聞，台中跟中央申請空氣監測器，這部分高雄市有沒有爭取？

環境保護局吳代理局長家安：

有，我們也有爭取，我們已經發包，目前正在建置當中。

蔡議員武宏：

現在在建置，我們爭取了多少錢？

環境保護局吳代理局長家安：

細節的部分我請科長來做回答。

蔡議員武宏：

請科長答復。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝議員關心微型感測器的問題，跟議員報告，我們總共跟中央爭取了 2 個批次，去年建置 500 個。

蔡議員武宏：

多少錢？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

今年會完成 750 個，總共 1,250 個。

蔡議員武宏：

多少錢？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

經費的部分大概三、四千萬。

蔡議員武宏：

因為環保署撥給台中 2,000 萬設立微型感測器，但是我是覺得還不夠，高雄市來講是一個重工業的發展區，我是覺得還不夠…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

蔡議員武宏：

謝謝主席。在未來中央有這些微型感測器，甚至大型空氣污染監測系統的時候，我們可以持續跟中央來爭取，我是覺得這對高雄市未來對抗空氣污染是非常有幫助的。另外我想要建議局長，高雄市小港區是重工業區，工廠林立將近 500 家，甚至有將近 800 支煙囪，每天的污染，我覺得這些重點區域的監控系統，我們可不可以把這些相關的監測系統告知當地的里長，或是里民知道，講一句難聽的，因為我們的人力有限，當發生一些狀況的時候，我們可能是第二時間才知道，當地的里民會先知道，所以本席建議，我們是不是做一個 APP 的系統，針對我們空氣品質的監告知大林蒲、紅毛港、小港的居民，我們環保局有一個監控系統，請市民多多協助環保局，如果發現有任何的異常，馬上主動的告知，這部分我們有沒有做，請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

這部分其實有在做了，而且有一個 APP 系統，隨時可以查詢這個地區的大型工廠或污染的排放狀況，未來我們也在看怎麼樣讓它變得更方便、更便民，讓民眾很輕易的找得到，這是我們未來要繼續努力的地方。

蔡議員武宏：

我覺得這部分可能要積極去做，使市民也可以監督我們市政府到底有沒有在監控，這一塊要儘快做，可能要做得更完善、更方便，這樣高雄市的空氣才可以慢慢的減碳下來，才不會造成高雄市民的恐慌，這部分要感謝局長。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝。

主席 (何議員權峰) :

謝謝蔡議員，接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬 :

我首先要提的是市長在這次競選的十大支票裡面的第六項，也就是要優化高雄整體交通的網路，這部分雖然有一部分是路平專案，我們知道在路平專案的部分，其實我們都知道做得很好。我現在想要請教環保局，有關 City Bike 的部分，我想來跟局長討論，在高雄市公共腳踏車租賃系統，就是我們說的 City Bike 裡面，在 2009 年 3 月 1 日正式啟用，也是全台第一啟用的都會型公共腳踏車自動化租賃系統，這個部分當初是由環保局來建置及負責，從 2011 年轉由高雄捷運公司來經營，到 2013 年 5 月，我們使用的次數累積到 200 萬人次。我們的腳踏車站從今年的 6 月共設置租賃站 305 座，上線的腳踏車總數是 5,628 輛，累積使用人數是 231 萬人，我們電子證的登記人數是 7 萬 9,752 人，我們會員人數總共是 89 萬 5,505 人。

我們知道這個業務好像是從明年 7 月開始由環保局移交給交通局，我們的 City Bike 在高雄使用的人數一直逐年在增加，它發揮了大眾運輸系統最後一哩的接駁功能，也對降低市區空氣污染產生的一定作用，我相信我們環保局在這個部分功不可沒。接下來我們從這張表來看，我們最近這 3 年，從 105 年到 107 年，大概這 3 年都虧損了將近 4,000 多萬，我想請教一下環保局長，你知道虧損的最大原因是什麼嗎？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安 :

其實我們當時是想提供民眾一個便捷的服務，走最後一哩路，甚至我們為了要鼓勵民眾，有前半小時免費優惠，當然這樣子會導致我們可能收不到錢，也導致我們虧損，不過我們認為它在綠色運具上是功不可沒，它有它存在的價值。

李議員雅芬 :

所以你覺得如果取消免費這個部分，可以讓我們轉虧為盈嗎？有可能嗎？

環境保護局吳代理局長家安 :

但是基本上我們並不是那麼鼓勵，希望它能夠繼續提供民眾一個方便、便宜，而且非常節能減碳的運具，所以目前並沒有這樣的考量。

李議員雅芬 :

我的想法跟你一樣，但是我們現在有沒有想法，要怎麼樣做才能讓它轉虧為盈呢？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安 :

應該說目前我們預計明年要跟交通局合作，做一個業務的移轉，這個部分我們會繼續跟交通局討論，明年整個營運及發包的方式，可能關鍵在於後續的營

運發包方式。

李議員雅芬：

發包的方式來改善嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

是。

李議員雅芬：

好。接著我想再跟局長請教，因為早上陳善慧議員也有提到，我們在都會其實我們的站非常多，但是在我們楠梓來講，現在先撇開左營的部分不說，楠梓的部分在我們翠屏里還有清豐里，尤其在翠屏里這邊人口成長得非常快，因為它鄰近橋頭新市鎮，在那邊還有一個楠梓加工區，所以我認為租賃站是不是應該針對設在左楠的部分，尤其是翠屏里還有清豐里是不是能夠來加密，這個部分請局長答復一下。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員的寶貴意見，這部分我們來做評估，其實我們目前的設站倒不是因為經費的問題或是移轉的問題，最主要是這個地方設站有沒有價值、有沒有運量，我們必須要評估設站的時候有沒有人來借、有沒有人來騎，這是我們積極考量的。

李議員雅芬：

因為現在加工出口區每天成千上萬的人在進出，包括從別的區域搭捷運來，然後需要接駁的，其實都非常的不足，目前只有 6 座，其實本席在辦公室裡面也常常接到地方民眾陳情，希望我們來增設，是由民眾主動提出的，而不是我去發現的，我也請相關的單位到現場去會勘，因為那個腹地不夠就沒有辦法設置。我想請教局長，有沒有可能針對地方的部分來設比較小的租賃站，讓每個地方的便捷力更高、使用率更高，也能夠解決盈虧的問題，請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

基本上這個我們當然還是要去評估，我希望有一個比較完整的土地可以停放比較多的腳踏車，讓更多的人使用，如果今天這個站點只能放三、五部車子的話，其實它的效益就會打折，我們還是尊重，我會再請我們同仁去做一下評估，有沒有適當的地點可以設一個有足夠運量的車站。

李議員雅芬：

其實我希望在楠梓整個部分來講，整個去考量，因為捷運有到楠梓，從捷運主場館到加工出口區到後勁出去，其實臨近的接駁腳踏車真的是非常不足，所以我真的希望未來不管是你這裡或者是交通局這邊，能夠整個通盤去考量，因為我們在楠梓地區真的非常需要這樣的接駁工具，這樣可以讓大家都來搭乘大

眾捷運也是美事一樁。

環境保護局吳代理局長家安：

好，我們來努力。

李議員雅芬：

謝謝。接著我要討論 City Bike 腳踏車遺失的數量非常多，我請大家看這裡的數據，106 年的時候我們向警方申報遺失的 City Bike 是 93 台，但是找回來的有 80 台，在 107 年的時候遺失 294 台，相較於 106 年的 93 台成長了非常多，找回來的是 236 台，到 108 年 8 月為止，我們有申報遺失是 739 台，但是有找回來的是 438 台。從這個部分的數據來看，我覺得我們遺失 City Bike 腳踏車有爆增的現象，據本席了解民眾向環保局和警方報案之後，有通知來取車的，或者是有成案做筆錄的資料，到今年 8 月為止送辦的有 108 個人，其中學生的部分占 44 位，成年的部分占 66 位，那我為了要了解這個原因，我也實際到文化中心現場去試一下，這個腳踏車真的有這麼容易牽出來嗎？我算是力氣很大了，我卻扯不出來，我真的有扯但是扯不出來，但是我不懂為什麼有那麼多的學生也好或成人也好，他可以好像很簡單。而且以學生來講大家有好康的情報就會互相通報分享，他們同儕之間就會去互相影響，他們是便宜行事，然後就去現場把那個車子一扯就可以扯出來了，所以我在這裡想請教局長，當初我們這個腳踏車站的設計是不是有問題呢？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

當然有兩個原因，第一個原因是我服務的車子越來越多了，不斷的在增加我供應車輛的數量，相對的失竊的比例也會稍微提高。第二個，其實車子老舊以後，包括接縫的地方，也就是車頭接鎖的地方有些磨損有些損耗。那我寧願相信是議員剛所提到是不是我的設計上有一些瑕疵，導致使用久了以後因損耗就很容易扯開了，這個我們再來要求廠商做一些改善。

李議員雅芬：

是不是想辦法儘快改善，因為我覺得這種行為是不能被鼓勵的，但是我們希望我們把這個部分的工作可以做好，能夠減少這些事情的發生。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝。

李議員雅芬：

我想知道我們針對這個部分有沒有努力去宣導，我知道對成人而言發生這種事情是不可原諒，那有時候學生他們發生這種事情的時候真的是好玩，那我們針對這個部分，我們是不是有到學校去宣導，或者是怎麼樣去改善青少年犯罪的這個問題，請局長答復有沒有去宣導？

環境保護局吳代理局長家安：

宣導的工作我們一直持續加強，當然剛才議員有提到，其實我們過去對青少年萬一真的發生這種事情，我們一直都是用和解的方式，因為我們希望能夠給他多一個機會，成人的部分標準就不一樣了，不過我們在宣導的部分未來還是會再持續加強。

李議員雅芬：

我在這裡向你建議，我不知道你們是怎麼宣導，可能是紙本宣導或者是公文到學校去宣導，但是我真的覺得尤其在我們捷運的鄰近路線來講，就是有碰到學校的部分，比如說像我們從左營的明誠高中到三民家商，然後到中華藝術學校一直到高雄前鎮，鄰近這個路線的學校學生犯罪率比較高一點，所以我建議我們結合警察局，這個部分是你們要跨局處去討論，是不是由警察局這邊一起到現場，譬如說學生的朝會時間或者是早上的時間，我們著制服去讓學生正視這個問題，讓他們知道他們這個行為是犯法的，我希望這個部分我們一起來努力好嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員跟我們講這件事情，我們來處理。

李議員雅芬：

好，謝謝。接下來我想請教勞工局，勞工局掌管全市的勞動條件與工安檢查兩大裁罰權責，其中與勞工權益相關的，根據勞工局的資料顯示，我們勞工局的申訴案年年破千，裁罰率大概卻只有三成，我們在 106 年檢舉的申訴案件是 1,628 件，我們最後做成的裁罰案件是 550 件，大概是三分之一，裁罰率大概是 33.7%。107 年檢舉申訴案件大概是 1,508 件，最後有做成裁罰的是 434 件，這個裁罰率又更低，大概低於 30%，所以在去年的時候我們僅剩三成，大概是 28.7%，顯示了我們檢舉的數量逐年在增加，但是成案卻一直在減少。本席辦公室常常接到雇主來陳情，說離職員工一直在報復他們，也有勞工來跟我們陳情說，他在雇主那邊所受到的不公，就變成我們勞工局到底是資方的打手，還是勞方的打手，我相信這對勞工局來講很不公平。所以我想請問局長，像我們市長有說，為勞工爭取權益、與企業當朋友，那像現在這樣檢舉案件破千，裁罰率不到三成，我想請教局長有沒有什麼辦法來改善這個現象？

勞工局王局長秋冬：

事實上我們就是針對申訴案件去做深入的了解，按照相關案情去合判，所以其實這個都是按照核實去做裁罰的。之所以會這樣，我們有分析它的原因。第一個，有可能他們兩個不具有僱傭關係，或者是檢舉人對勞工法令的認知有錯誤，這個也是方向之一，或者是違法的事證不足，這個都會造成我們後來沒有

辦法裁罰，所以我們的勞工教育就變成比較重要。我們會針對勞工法令去多做一些宣導，所以現在也許你會看到公車，或者是捷運，或是一般雜誌上的廣告，事實上我們很努力在宣導勞動法令，希望民眾更了解法令之後來做相關申訴會是比較務實的，要不然今年的裁罰率可能又會更低一點點，不過低也不是壞事，我們對一些匿名檢舉或是一些不成案的案件，我們會進行法遵訪視跟輔導，也就是說雖然他沒有被處罰，但我們還是會去輔導協助他，告訴他應該怎麼做會比較完整一點，所以我們在這個面向上都有兼顧到。

主席 (何議員權峰):

謝謝李雅芬議員，我們接下來請陳玫娟議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

首先我想先就教環保局，我們的公共腳踏車 City Bike，其實一直以來我非常的重視，前朝政府那時候預定設置 300 座 City Bike 的時候，左楠地區大概絕大多數都是我建議的，尤其是在學校附近，這個效果相當的好，坦白講我們現在希望降低空污，然後能夠提倡大家來搭乘大眾運輸，所以 City Bike 是一個相當重要的替代工具，但是近期以來 300 座做完之後就沒有再做了，後來有聽說你們在檢討 City Bike 是不是應該要移撥給交通局，我想要請教我們的局長，過去的 City Bike 都是用空污基金來做，請問現在的空污基金還剩多少？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員長期關心我們 City Bike 的發展，剛才議員所提到的空污基金剩多少，我們初步的估算，到今年底扣掉我們應付的帳款大約在 6,000 萬左右。

陳議員玫娟：

只剩下 6,000 萬。

環境保護局吳代理局長家安：

是。

陳議員玫娟：

我記得當時最多還有到 8 億還是幾億？〔是。〕我還記得當時預算多到可以讓市長拿出二、三億來補助大家搭乘三個月免費的大眾運輸，我覺得很奇怪的是你們還剩 6,000 多萬，難道你們都沒有收入嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我們還是有收入。

陳議員玫娟：

為什麼會一下子遽減那麼多呢？

環境保護局吳代理局長家安：

其實過去這幾年來我們在空污的管制，或者是在二行程機車的補助，或者是

有一些獎勵的措施，其實都大幅的投入，可以看到過去這幾年來空氣的污染量有在降低，但是另外一部分就是當所有的排放量降低的時候，我們可以收到的空污費也變少了。

陳議員玫娟：

收入減少了，支出增加了，所以就變成目前的 6,000 多萬，事實上這個數字現在是比較拮据一點。不過我希望在有限的經費裡面做有效的利用。公共腳踏車 CityBike 你們是不是明年要移撥給交通局？〔是。〕明年 1 月 1 日開始嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

應該說明年從 1 月份開始來談移撥的事情，最後會在 7 月之前完成所有的移撥工作。

陳議員玫娟：

7 月之前，也就是在明年中之前會完成移撥。〔是。〕我再請問一下，這段時間如果我們建議要設置 City Bike 可以嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

包括目前為止我們都還持續在建站當中。

陳議員玫娟：

所以還有在建置中，如果我們現在建議，可以在明年 7 月以前做嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

是，所有的建站…，議員放心，這個東西我們都會照步調走。換句話說，現在要建站不是移撥的問題，也不是沒有經費的問題，最主要還是有沒有效益的問題。我們要評估有沒有適當的地點，在這個地方設站有沒有效益，如果是 OK 的話，我們就會大膽地做下去。

陳議員玫娟：

很好，那我未來就要繼續跟你們建議，因為我這邊有好幾件都是希望能夠設置的。

再來要詢問勞工局，徵人「限女性」的問題，我先問一下毒防局局長。如果在徵人啟事裡面寫「限女性」，這是有性別歧視嗎？請回答。

毒品防制局阮局長清陽：

如果是這樣的話，兩性平權的部分，可能有這樣的疑慮。

陳議員玫娟：

有涉及到，這個沒有疑問。我再問你第二個，如果寫「女性尤佳」呢？這個有沒有涉及到兩性平權的問題？

毒品防制局阮局長清陽：

也是。

陳議員玫娟：

在性別平等法裡面也有涉及嗎？〔有。〕你覺得它的差別在哪裡？

毒品防制局阮局長清陽：

涉及到兩性平權的問題。

陳議員玫娟：

衛生局局長，我請問你，「女性尤佳」有沒有涉及性別工作權的問題？

衛生局林局長立人：

如果就比較廣義的範圍，假設我們用性別主流去思考，有一些工作在我們當時的環境，社會的價值觀之下，大家有共識認為這是女性來擔綱會比較好的，如果是這樣的話，或許比較沒有明顯的去違反。但是如果不是社會大家所能夠共同接受的，或許這樣就會有可能影響我們的性別工作平等法的疑慮。

陳議員玫娟：

也就是說「限女性」很明確是違反了兩性平權法，可是「女性尤佳」的話，還要視他的狀況。

衛生局林局長立人：

看情況。

陳議員玫娟：

不見得他一定就是違反。勞工局局長，我想這件事情你應該也知道，這種情形其實我已經碰到很多了。很多的案例，「限女性」很明顯是違反兩性平權工作法的問題，但是「女性尤佳」，他並沒有說男性不行，他只是覺得可能女性會更好。我曾經也碰過一個案例就是老闆要徵一個洗碗工，來了一個壯漢說要應徵，老闆很直覺告訴他說不好意思！我們只是要應徵歐巴桑來洗碗而已，可能不需要用到你這麼年輕力壯的人。結果那個人把他錄音下來去檢舉，你知道那個小吃店被罰了 30 萬。有時候聽起來會覺得很不可思議，「限女性」很明確的就是有歧視，當然我覺得這不可以容許，我們必須要嚴懲。可是「女性尤佳」，他只是認為這個職場裡面，也許男性太多了，他認為有需要多一點女性來協助，因為有一些客戶希望找女生，他希望由女生來服務會覺得比較心安。譬如說我們去汽車駕訓班，有的人是上晚上班的，希望是女性的教練來教，他比較有安全感，他不想讓男生教。其實「女性尤佳」並沒有什麼不對，但是有一家公司就是因為他們的業務員不了解這個法令的觀念，他就拉了一個布條寫「女性尤佳」，結果就罰了公司 30 萬。這個老闆相當的不以為然，我相信你也應該知道，我就不在這邊講那家公司，可是我想這種案例很多。我在這裡要特別跟局長講，如果遇到這種情形的話，我們難道沒有寬容的地方嗎？

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員對市民權利的關心。事實上我們也覺得這個不是很合理，但是法令上因為勞動部曾經有解釋過，「女性尤佳」是違反就服法第 5 條第 1 項。所以我們覺得他只是寫這樣並沒有那麼嚴重，但法令的規定非常的嚴酷，這樣就違法了，可罰 30 萬到 150 萬的罰鍰。我們也覺得這樣的法令太過不近人情，所以我們在 6 月 27 日就發文給勞動部，希望是不是可以利用修法的機會降低罰鍰。但是勞動部在 7 月 23 日，接近一個月之後回文，從幾年前 3 萬起跳，修法成為 30 萬到 150 萬的罰鍰，認為重罰才可以改變這種現象。當然我們執行機關覺得很痛苦的就是，現在他想罰的可能是大企業，問題是大企業都有專任的人資，所以他們不會犯這個問題。會犯到這條法令的都是校長兼敲鐘的小吃攤或是小企業，所以…。

陳議員玫娟：

現在的問題就是在這裡，有一些小店面對這個法令根本不懂，所以如果沒有被罰錢而學到教訓，真的沒有人知道。我們問好幾個人，他們也都不知道原來這個也會被罰 30 萬。

勞工局王局長秋冬：

如果你問我的意見，我會說這種教訓沒什麼意義，因為他只是寫在字面上覺得這樣有一點幫助，事實上對於他在整個面試過程中，或者錄取的結果一點關係都沒有。但是法令就是這樣規定，所以我們會繼續跟勞動部爭取，希望他們能去修法。至於剛才您提到的例子，那是比較大的企業，所以我們也很難替他想辦法去做減罰的工作。

陳議員玫娟：

我知道，我想講的是像剛才提到的小吃店要徵一個歐巴桑而已，他也要被罰 30 萬，30 萬他要賺多久。你講的沒有錯，大企業有專業的法律顧問，但是有很多小店面根本就不了解，沒有碰到都不知道。

勞工局王局長秋冬：

所以我們非常接地氣的知道其實都罰到小店面，但是我們的建議有時候勞動部沒有看到，或是他不願意改，但是我們會繼續來努力，希望勞動部就這個法條去做調整。因為不管是 30 萬或是經過減罰之後到 10 萬，對於一個鹽酥雞或是麵攤來講都是沉重的負擔，這一點我們深切的體驗。

陳議員玫娟：

所以拜託局長，這一點你們一定要強力的為我們這些小市民來爭取，好不好？

勞工局王局長秋冬：

我們現在已經想辦法降到…。

陳議員玫娟：

這個實在是太沉重的負擔了。

勞工局王局長秋冬：

針對小市民我們已經想辦法降到 10 萬了，10 萬已經是最低，我們沒有辦法再降，所以唯一的辦法就是修法。謝謝議員對於我們小市民這麼關心。

陳議員玫娟：

謝謝局長。再來，北漂青年返鄉是我們市長施政的目標之一，市政府對於返鄉的機會有掌握嗎？等一下請勞工局答復我。還有北漂青年的工作整合平台，如果是你們的話，你們有這個整合平台嗎？有沒有提供媒合的專區呢？成效如何？如果真的有這樣的平台的時候，你們有做過今年和去年的比較嗎？未來青年返鄉工作的事情，勞工局和青年局有做過分工嗎？我想知道的是過去大家說北漂青年，現在已經成立了一個青年局，過去應該是在勞工局。為了這個事情，我想要了解的是現在勞工局對於北漂青年工作的問題，你們如何跟青年局做分工，你們現在有這個媒合的平台嗎？

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員對我們北漂高雄鄉親的關心。北漂青年返鄉的機會，其實我們還是一直持續的在做各種廣告、宣傳，也適時的開拓相關的職缺，讓他們知道高雄的相關職缺是適合他們從北部回來發展的，所以我們會繼續來進行。至於你說到工作平台的問題，之前我們透過在高雄辦就業媒合活動，以及到新北市去辦一場象徵性的媒合活動之後，我們把相關的業務落實到日常工作。也就是在我們的就業服務台上面設了一個專台，北漂的高雄鄉親透過這個專台，我們來協助投遞履歷、安排面試等等的，輔導他去做媒合。我們就是希望這樣一系列的工作下來之後，能夠把協助北漂高雄鄉親返鄉服務的工作變成一個常態性的工作，所以我們會不定期的一直做下去。

當然你也提到跟去年比起來到底怎麼樣，事實上因為去年之前沒有做這個事情，所以今年是一個開始。當然我們剛開始草創之初非常辛苦，但是我們同仁非常努力的規劃各種的活動，以及透過各種宣傳廣告。譬如我們到台北的大專院校去做一些宣傳，也就是高雄鄉親在北部學校讀書，在畢業之前我們去宣導高雄有哪一些職缺，希望他們能夠回高雄。或者是我們未來也即將開發高雄地區的企業，拿出暑期工讀的職缺，讓我們這些到北部求學的學生，他們在暑假的時候可以先回高雄來工作，習慣高雄的生態，將來回到高雄的比例又更高了。所以我們用盡各種方法，就是希望落實市長讓北漂的高雄鄉親回到高雄服務的這個政策。另外你提到跟青年局的業務如何區分的部分，目前以青年局的能量，在青年創業的部分應該是它的主要業務。青年的就業部分，勞工局還是

會全力來推動，當然如果透過勞工局或透過青年局，基本上都可以達到青年就業的目標。

陳議員玫娟：

簡單的說你們是負責就業，然後青年局是負責創業，簡單來講是這樣子嗎？

勞工局王局長秋冬：

是，我們的默契是這樣子。

陳議員玫娟：

好，也就是你們今年才開始，因為市長極力重視這個問題，所以你們開始做。

勞工局王局長秋冬：

今年第一次開始有做這樣的事情，我們會繼續努力，明年就可以做出一些績效的比較。

陳議員玫娟：

明年我們就好好檢視你們，希望這個部分你們要好好地落實，事實上真的有很多北漂的青年想回來，因為家在這裡，爸爸媽媽在這裡，小孩家人都在這邊，他希望能回來，但是沒有機會。

勞工局王局長秋冬：

而且高雄很多方面都比較好。

陳議員玫娟：

對，這部分你們就要好好加油，謝謝。最近我在網路上看到勞動事件法七大重點，其實很多人對勞動事件法都不太清楚，如果我們只是從字面上看，因為聽說這個法明年 1 月 1 日要上路。因為我兒子最近開了一家餐廳，他也一直很怕去觸犯到這些法令，他特別看了這個法令來問我，其實我也不知道。所以我要藉這個機會問一下局長，其實我們不希望這個法變成一例一休的再版。因為一例一休過去的好意是希望照顧勞工，但是後來搞到變成三輸－業者也輸、勞工也輸、政府也輸，搞得現在烏煙瘴氣的。但是這個法…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

勞工局王局長秋冬：

勞動事件法就是勞資的一個專法。所以這個專法的推動過程，它會有一個法院的調解，如果調解不成的話就會進入司法，這個都是一個專法的性質，所以它的速度都會比過去一般的訴訟快。但是它初期調解的部分有重疊，就是勞工局的調解跟法院的調解，其實它的效力是等同的。但是勞工局調解的速度，恐怕一般的勞工覺得會比較快一點，法院的一個案子最多是 3 個月，所以我想勞工局的速度可能會快一點。針對勞動事件法就像你提到的，怕我們的市民不知

道，事實上應該是法務部門要來做這樣的宣導，因為勞工局跟民眾及廠商座談過程中，聽到勞工還有廠商提到說，他們對於這個專法完全不知道。所以我們就想辦法辦了兩場說明會，分別是 10 月 1 日在我們局本部及 10 月 7 日在岡山辦了兩場，希望大家能夠先了解這個專法。另外這個勞動事件法開始施行之後…。

陳議員玫娟：

局長等一下，因為我還有一點議題，等一下再麻煩你答復。再來我問一下衛生局的長照，長照的經費補助來源過去是靠菸稅、遺產稅的稅金來增加。但是未來我們又要鼓勵人家為了健康不抽菸，可是你又要課稅來補助這個，我覺得這個有互相矛盾、互相衝突的，而且遺產稅也不穩定。所以過去馬英九總統有曾經提過要用保險制的方式來做，但是後來到蔡政府之後就沒有了。我們也期待這個部分，它的經費來源，局長這邊是不是能有一個見解，我們認為用保險制的方式會比較穩定。再過來就是長照，因為過去它是屬於…。

主席（何議員權峰）：

請局長簡單回答。

衛生局林局長立人：

呼應我們很多議員女士、先生的指教，明年 1 月 1 日開始我們市長就決定要成為專責機構。我們跟社會局這邊已經談好明年 1 月 1 日相關的分工，我們明年 1 月 1 日就開始在衛生局，經費的部分，目前了解到明年度的預算，先編 29 億左右做長照 2.0 業務的推廣，也跟社會局有明確的分工。後續我們很多的業務需要，在我們大高雄內這些相關的產、官、學跟民間的機構，我們一起來努力、來推展。至於未來長照的經費，目前是中央對我們各縣市政府的補助，目前以高雄市來講 97%，100 塊裡面 97 塊都是中央的補助，那 3 塊是地方的配合款。所以很多的涵蓋面，照顧的層面跟照顧的對象、照顧的方法，這些都是蒐集各縣市執行的意見之後提供給中央，中央會做一些過程面的修正，會做長照 2.0 裡面一些涵蓋的內容修正。未來是不是有機會走向長照保險的部分，我想看看整個業務的推展，我們這二、三年努力的去把長照服務的資源把它佈建得更成熟，未來假使要擴大照顧的層面，假設財源的來源不是那麼相對充裕或穩定的話，或許我們國家會走向長照保險也不一定。但是我們縣市政府在中央的指導之下，我們就把該做的工作努力去做好。謝謝。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

局長，剩下的請你用書面回答。林局長，有關長照的經費來源也以詳細的書面回答給陳議員，好不好？接下來請童燕珍議員發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

衛環部門其實跟我們老百姓的民生息息相關。那麼環境衛生的業務只要有不好的地方，民眾馬上就會感覺得到，勞工局同時也是直接影響到民眾就業的問題，尤其是如何加強青年就業，這都是我們所有議員非常關心的議題。如何去吸引北漂青年返鄉，也是本席非常重視的一個議題，等一下再跟勞工局長就教。

首先我談的第一個議題是，我們高雄市在不久以前 9 月底的時候，被台灣水資源保育聯盟所做的全台自來水質評鑑當中，高雄市的評鑑成績竟然是最後一名。那麼之前在 2017 年的時候，同樣的團體做的這個評比當中，高雄市的自來水質不論是原水，或者是清水的水質都是墊底的。那麼到了今年，我們高雄仍然蟬聯最後一名。不知道市府有沒有接收到這樣的訊息，如果 2017 年就知道高雄的自來水質不好了，那市府這邊有沒有試圖去做一個改善，待會要請環保局做說明。也就是說過去到現在，環保局這邊有沒有配合自來水廠進行做改善，到底有沒有做這樣的配合？是不是請環保局長做簡單的說明。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心大高雄的飲水問題。其實三個項目－導電度、硬度以及溶解固體，大概跟這個地區的地質是有關的。所以也不是今天，也不是這幾年的狀況，其實是好久以前到現在為止都是一樣的問題，它會影響到我們喝水時候的口感。政府早就知道這個狀況，所以我們很早就在高雄市，也只有在高雄市的淨水場才有設高級的淨水處理設施，只在高雄市的淨水場才有這樣的設施來處理這樣的淨水。另外一方面，其實自來水公司有做澄清，就檢測項目來講，整個檢測自來水其實一百多個項目，不是只有這三個項目而已，只用這三個項目來做評斷的話，在公平性上面是有一點爭議的。

回到環保局這邊，環保局在乎的是「安全」兩個字，是不是一個安全的飲用水？有一個安全飲用水的標準，所以環保局每個月都會到自來水廠的進水口及供水端做採水水樣。我們看的是有沒有符合安全的飲用水標準，到目前為止這幾年達 99% 以上都是符合標準，所以…。

童議員燕珍：

為什麼現在買水的人還是這麼多呢？

環境保護局吳代理局長家安：

剛有…。

童議員燕珍：

民眾對我們高雄的水質還是沒有信心。

環境保護局吳代理局長家安：

最主要還是口感的問題。

童議員燕珍：

做這麼多的努力，不管是口感怎麼樣，你們在宣導上是不是也不足夠呢？如果照你所說的，為什麼我們的水質評鑑又都是墊底的？你說不公平，可是你們在跟自來水廠合作的過程當中，多少年來為了高雄市水質，民眾都是非常不放心的，所以不斷地還在買水，當然買的水也不見得乾淨，你也知道。而且對於賣水的地方的品管跟檢查、檢測，你們都必須要加強管理，就算是買水，在整個品質的管理上，還有你們去檢查的部分，有沒有做得很清楚或者定期的抽檢？這也是本席想知道的問題。

環境保護局吳代理局長家安：

剛有提到，當然有很多宣傳的部分以及加強管制的部分，這是我們要再來加強的。我們每個月都會去剛剛提到的進水口及供水端做檢測，檢測的結果也都會公布在我們的網站上面。未來我們也要持續做這方面加緊把關的動作，這個我們來努力。

童議員燕珍：

我想其實水質常常都是我們高雄市民的詬病，在這個部分我覺得我們還是要做更多的努力，因為評比出來的成績，不管過程如何公不公平，但是評鑑出來就是最後一名，我們是不是在這個部分要做更多的檢討跟努力？

環境保護局吳代理局長家安：

是。

童議員燕珍：

局長，在這個部分希望明年有更好的成績出現，在宣導的部分也多多的加強，因為我發現民眾喝水還是覺得有一種不安全感，你如何宣導也是很重要的課題。

第二個問題是市民最關心登革熱的問題。截至今年 9 月 27 日國內總共累積了 87 例的本土登革熱病例，其中發生在高雄市的就占了 57 例，一個非常高的比例，直到 9 月 28 日還有增加本土的病例發生在高雄市前鎮區。高雄的登革熱防治一直都是非常重要的課題，從我當議員以來一直都聽到登革熱的問題，高雄市一直沒有很明顯的改善，像今年鳳山區是比較嚴重的，過去前幾年剛好是本席所待的三民區，我曾經有跟著環保局、衛生局去巡視高雄市的社區，我發現很多的地下室都是很髒的、藏污納垢。室內是屬於衛生局，室外是屬於環保局。在這種情況之下，為什麼平常我們不去嚴格的取締，甚至做一些檢查？你要跟高雄市各里及社區配合。

在登革熱防治的問題上，其中很有感的是民眾對登革熱防治的概念是非常薄弱的，不管是衛生局還是環保局的第一線人員都有發現，常常民眾被開罰的時候才知道原來自己是違規的，甚至被罰了以後還心有不甘，認為自己都有符合

規定還被處罰。過去三民區疫情最嚴重的時候，就有衛福部的研究人員對高雄市登革熱防治的結果進行了研究，結論提到應該善用里政系統，還有將社區的居民串聯在防治網當中，登革熱防治才有足夠的成效。所以我想請環保局跟衛生局必須要回應一下，到底該如何去加強民眾對登革熱防治的概念？不論是配合公部門的防治活動或是自行可以做的事情，另外有沒有跟民政局的里政系統來做結合？是不是可以善用里民大會，或者是社區守望相助的整理環境來進行防治？所以我要請衛生局跟環保局做簡單的答復，登革熱這樣的情形高雄市每年都是不斷地被說是最嚴重的區域。剛剛本席所提到的跟鄰里之間的合作跟配合，你們將來會怎麼樣去做及加強？甚至很多的概念並不是很清楚，所以是不是請衛生局長先答復一下？

衛生局林局長立人：

高雄市每一年都要面臨登革熱的挑戰。主要都是從境外帶回病毒到我們高雄，因為環境裡面病媒蚊密度高，環境不是常態的持續保持低病媒蚊密度，就有機會變成本土的疫情。所以截至到昨天為止，本土病例總共是 57 例，境外移入是 60 例在高雄市。57 例剛好在昨天 10 月 21 日，因為最後一例是在前鎮竹南里，9 月 20 日發病，31 天竹南里再沒有新的病例，所以竹南里的疫情也就解除，到目前為止高雄市的最後一例是前鎮的竹南里，今天我們也發新聞稿解除警戒的情況，但是不保證我們這個疫情到年底或是到明年都不會再發生，所以我們還是不鬆懈。最近這個禮拜也有 2 例的境外移入，分別是第四型跟第一型，所以今年也是相對地受到國外疫情的嚴峻考驗，也加上我們自己高雄市還是有一些相關的列管點，就誠如議員所講的，社區民眾常態的去巡倒清刷，習慣的養成還需要繼續加強。所以在民國 103 年、104 年嚴峻的疫情挑戰之後，我們前市府團隊也訂了四大防疫主軸，包括社區衛教也是其中一個，包括醫療整備、阻絕境外以及相關的法治教育，所以這幾年來每年大概一、二月左右市政府就會公告，呼籲我們全體市民巡倒清刷、注意相關的孳生源積水的地方，如果你沒有去做平時的維護，被我們發現也會有舉發甚至後續的裁罰，所以我們才會從頭開始有所謂的法治教育。

另外也是透過各區里去辦衛教，目前我們有一個市府團隊府級的指揮中心，我們的指揮官就是我們的市長，副市長擔任召集人，底下主要的局處裡面，執行秘書就由衛生局局長擔任，另外兩位副執行秘書是由環保局局長跟民政局局長擔任，所以我們三個局是最核心的，但是不只是三個局，我們其他的局處不管是經發局、觀光局、海洋局、教育局、工務局等等，這些都是我們相關跨局處的成員，再加上高雄有 38 個行政區的區級指揮中心也持續在運作，所以我們很感謝。

今年的疫情主要是三民區，5月底在鼎字輩那邊開始，最早的是2月份的前鎮區，在3月4日就已經把它壓下來了，但是5月底以來的三民區，我們也在8月21日把三民區的群聚疫情控制住，後續就是剛提到的，在昨天10月21日整個高雄市暫時解除疫情，但是不能鬆懈，持續要加油，所以市長特別提到每週三的反登革熱日，希望全體市民自己樓上邀樓下、左鄰邀右舍一起來對我們的社區、居家、室內、室外的巡倒清刷，這個動作澈底的能夠落實，我們也希望區里幹事、里長、社區的意見領袖，大家一起來重視，把它變成是高雄市每年面臨的挑戰，我們一起把這個習慣養成，縱使有國外的疫情挑戰，造成大流行的風險也會降低。

我們市府的防疫團隊，在這過程中我們也謝謝市長支持動支預備金，也謝謝中央政府給我們中央統籌款的挹注，這些防疫的資源具足之後，我們防疫團隊和各區公所一起努力，各個局處一起努力，加上市民的配合，也希望議會的議員們能夠來支持，告訴選區的選民一起來響應市府每週三的反登革熱日。

童議員燕珍：

局長，我給你一個很大的機會表示感謝，這好像是你的感謝質詢，你感謝很多單位。當然可以感受得到你有用心，也看得到登革熱在高雄市確實有下降，而且有成效出來，當然這個不是一天兩天，我希望這樣的工作需要持續。你說的沒錯，確實要和其他局處相互配合，而不是你一個衛生局可以做得到的，尤其環保局的配合也相當的重要，過去我們都覺得環保局、衛生局的配合度是不是有提到人手不足的情況。環保局長，現在有人手不足的情形嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

人手不足的情況一直都存在，不過登革熱的防疫實在是太重要了，我們一直把我們主要的人力放在這個地方，持續和衛生局整個市府團隊配合，一起來做登革熱防疫的工作。

童議員燕珍：

我希望在明年，當然還有一段時間，衛生局長說還在努力、還在持續的關注，希望環保局和衛生局合作無間，明年能夠看到更好的成績出現，最好是高雄市的登革熱都消失了，那才是最了不起的，監督是所有民意代表很重要的職責，希望大家繼續努力。

剛才提到北漂青年，本席有一個看法不知道局長認不認同？因為我們除了要把台北市的青年召回來，希望高雄市有好的就業機會，但是我覺得很重要的一件事情，你們必須和教育局配合，因為…。

主席（何議員權峰）：

延長2分鐘

童議員燕珍：

高雄市有很多大專院校，如果能把這些大專院校的畢業生留在高雄，那才是勞工局了不起的地方，因為很多大專畢業生不留在高雄了，他就到別的城市去就業，表示我們的就業機會很少，表示我們的就業環境不好。在這個部分是不是在他就學當中，你們就要進入各大專院校去宣導勞工局的政策，高雄市有哪些就業機會？就業的利多要讓這些未來要畢業的學生知道，使他們願意留在高雄市。我們知道如果要把北漂青年叫回來不是一件容易的事情，有的已經在外面定居了，他可能結婚之後就搬到別的縣市，不可能再回來了；如果工作做得很好的，他也不會回來，高雄市的薪水有可能高過其他的縣市嗎？有可能嗎？這都不是短時間一蹴可幾的。局長，在這個部分我希望你能夠加強宣導，高雄市有多少大專院校你知道嗎？

勞工局王局長秋冬：

總共有 19 所。

童議員燕珍：

19 所就夠你去努力了，我希望你把這些訊息帶到各大專院校去，你們要做什麼？你們未來給留在高雄市的年輕人有什麼樣利多的工作機會？能夠有什麼樣的平台當作媒介讓他們來工作？這些都要先把它做好。而且讓北漂青年回來必須要有很好的政策，青年局也要和你們配合，也不是只有勞工局的問題，因為年輕人最在意的是就業的機會……。

主席（何議員權峰）：

謝謝童燕珍議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天登記發言的議員已經全部質詢完畢。散會。（敲槌）