

高雄市議會第3屆第1次定期大會工務委員會

(中華民國108年5月2日下午3時15分)

第1次審查會會議紀錄

主席(曾議員麗燕):

高雄市議會第3屆第1次定期大會工務委員會第一次分組審查,應到人數9位,目前簽到人數7位,已超過半數,現在會議開始。(敲槌)

今天要審查的範圍及順序,第一、審查都發局及工務局107年度高雄市地方總預算第二預備金動支數額表;第二、審查市政府提案,工務類共3案;第三、審查工務類議員提案,共75案。

本會工務委員會吳專員春英:

請各位議員翻開「107年度高雄市地方總預算第二預備金動支數額表」,請看第26頁高雄市政府都市發展局主管,動支數額344萬7,200元,請審查。

主席(曾議員麗燕):

請都發局局長說明。

都市發展局林局長裕益:

召集人及各位議員午安,去年107年度住宅租金的補助,本來原定的預算是1萬戶,1萬戶裡面有8,000戶是爭取到內政部的補助,其中2,000戶是我們市府自籌的部分,對象是針對本市比較弱勢居住的市民,每個月會補助3,200元,因為去(107)年度申請的人很踴躍,申請人數有10,409戶,多出409戶,其中有319戶是用公務預算勻支,不足的90戶金額是344萬7,200元,主要是因應比較弱勢的市民居住需求,住宅租金的補助費用,以上簡單的報告。

林議員智鴻:

每月3,200元乘以12個月,再乘以90戶,所計算出來的金額比這個數字(344萬7,200元)還高一點。

都市發展局林局長裕益:

3,200元是上限,如果他承租的金額是低於3,200元,就以實際承租的金額計算。

林議員智鴻:

它原本支應的預算科目是在哪裡?

都市發展局林局長裕益:

在住宅租金補貼的科目。

宋議員立彬:

局長,你剛剛說去年申請的人比較踴躍,代表你們宣傳不足嗎?不是有符合資格的人就可以來申請嗎?代表你們宣傳不夠,很多符合資格的人沒有來申請嘛!

都市發展局林局長裕益:

不是。我們的預算本來編列一萬戶,現在申請的戶數超過。

宋議員立彬:

我的意思是之前申請的戶數只有6,000戶,現在變成1萬戶,市府是不是要加強宣導,讓更多的民眾知道有租金補助的政策。補助的項目不能說是踴躍,而是要讓大家了解政府的作為,政府要廣為宣導,讓更多人知道有租金補助的政策,只要有

補助就會有人來申請，政府單位有很多補助項目，很多百姓都不知道要去申請，既然政府有這種善意的補助項目，就要讓更多的人知道，要更為廣泛的宣導，讓市民知道政府有這項補助，這是宣導的問題。

都市發展局林局長裕益：

好。後續我們會加強宣導。去年6月份內政部剛好有一個鼓勵青年結婚生育等等的補助，所以會超出原來的預算額度，未來我們會遵照議員所說的多加宣導，甚至會再跟中央申請更多的補助。

林議員智鴻：

住宅租金補貼的科目預算原本規劃是多少？

都市發展局林局長裕益：

每月3,200元乘以12個月，再乘以1萬戶，等於3億8,400萬元。

林議員智鴻：

去年度的需求等於多了344萬7,200元，如果明年在不動用第二預備金的情況下，你們如何增列預算？

都市發展局林局長裕益：

我們會看105、106、107年的趨勢，按照實際的需求再來增列預算。

主席（曾議員麗燕）：

有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

都市發展局審查完畢，接下來審查工務局部分。請各位議員翻開第20頁，高雄市政府工務局主管，動支數額4,008萬7,998元，請審查。

主席（曾議員麗燕）：

在座有5位是新的議員，所以請吳局長說明一下。

工務局吳局長明昌：

新工處動支4,008萬7,998元，主要是用在辦理一、旗山區高147線3.5K處道路拓寬工程，二、旗山區中華路與延平一路口廣停用地開闢工程，三、旗津區南汕巷7-11號北延路段打通工程，四、前鎮區瑞祥街通往二聖路末端道路拓寬工程，以及五、前鎮區一心一路22巷33弄道路開闢工程，這五項是工程不足款部分。還有一項是撥用本市林園區、大社區及鳳山區公所6筆國有持分土地所需經費704萬1,524元，這一筆是土地費用。

宋議員立彬：

表列第三點支付財政部國有財產署撥用本市林園區、大社區及鳳山區公所6筆國有持分土地所需經費704萬1,524元，這一筆是什麼經費？

新建工程處黃處長榮慶：

這6筆土地是在縣市合併之前三個鄉公所跟國有財產署撥用土地，土地是屬於有償撥用，這塊地原來是抵費地或抵稅地，所以必須用有償的方式來撥用；縣市合併之後，所有工程的部分就由市政府來概括承受，這個帳需要還給國有財產署，所以才須要動支這筆預算。

宋議員立彬：

這筆預算每年都要編列嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

不是。因為我們的預算一直都沒辦法進去，所以國有財產署最後來一張公文說，這條款項今年再沒有給的話，所有的有償撥用的土地將會予以停止。因為這個原因，所以才會緊急動用這筆第二預備金。

宋議員立彬：

其他的道路拓寬或打通的經費，是原先新的預算編列不足，所以動支第二預備金嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

不是。是年度的預算編列當時無法納入，在年度的過程中，地方反映有打通或拓寬的需求，例如：旗津區南汕巷如果沒有打通，消防車無法進出，旗山區高 147 是登山入口彎道，才 3~4 米寬，造成第一、會車困難；第二、大型轉向困難，所以需要動支第二預備金做道路安全改善。

主席（曾議員麗燕）：

大家有沒有意見？沒意見的話就照案通過。（敲槌）

養工處林處長志東：

養工處動用第二預備金的部分是 169 萬 519 元，因為去年 107 年 0823 連續下豪雨兩個月，週六、週日同仁都沒休息，只能報加班，到年底剛好有第二預備金的餘額，所以就簽報加班費。

主席（曾議員麗燕）：

有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌）

工務局吳局長明昌：

違章建築處理大隊的部分，是辦理防汛救災作業車輛油料、保險及防汛期人員保險不足經費 27 萬 9,276 元，原編列預算不足，所以動用第二預備金。

宋議員立彬：

請問拆除鼓山區哨船街 10 號危險房屋，不足經費的部分，是原來就沒編？還是臨時突發的？

違章建築處理大隊薛大隊長仲信：

跟議員報告，本案經建管處鑑定為危險房屋，因為有危險性，又經過土木技師公會鑑定確實有安全問題，由本大隊支援建管處去處理，因為這間房子很大，雖然只是 5 層樓，可是卻有 6 層樓高，所以費用就比較多，超過我們原先編列的預算，本來有發包，可是標後的剩餘款還是不夠，所以才動用第二預備金。這是一家冷凍廠，結構很堅硬，因為高度很高，所以拆的時間比較長，然後還要清運，所以費用比較高。

主席（曾議員麗燕）：

有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

107 年度高雄市地方總預算第二預備金動支數額表審查完畢，接下來審查市政府提案。各位議員請翻開市政府提案彙編，請看第一案，案由：內政部營建署核定市府

「108 年度高雄市三維管線資料整合應用建置計畫」案，中央補助款 600 萬元及市府自籌配合款 150 萬元，合計新台幣 750 萬元，擬以墊付款方式辦理，請審查。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這是內政部營建署補助的 3D 公共設施管線圖資建置計畫，去年度是先建置小港區跟前鎮區，今年度預計建置林園區跟楠梓區，109 年度再來建置仁武區跟大社區，這是內政部一個為期三年的示範性計畫。目前的圖資都是 2D 的，營建署交由全台各縣市政府先行試辦 3D 看效果如何，如果 109 年度大家建置有一個標準出來，營建署才會陸續公布，目前 3D 圖資的標準營建署還沒有訂定出來，所以他就用 3 年的計畫來讓大家試看看。

鄭議員孟洳：

這個 3D 圖資做好之後，一般民眾可以查詢嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

2D 民生管線目前在網站上已經有公告了，3D 圖資現階段屬於試辦階段，所以尚未公開。

鄭議員孟洳：

工業用管線目前有公告嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

工業用管線目前沒有公告。

主席（曾議員麗燕）：

3D 管線圖資全部建置完成後，才會對外公開嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

3D 圖資建置完成標準訂定出來後，圖資會公開。

主席（曾議員麗燕）：

這一案的墊付款各位有沒有意見？沒有就「同意辦理」。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

請看案號二：有關內政部補助三民、阿蓮區公所辦理「既有建築節能改善擴大計畫」總經費新台幣 516 萬元及地方配合款 129 萬元，共計 645 萬元，擬請同意採墊付款方式辦理，請審查。

工務局建築管理處謝正工程司秋分：

主席各位委員大家好，有關這個案子是因為內政部營建署，從 107 年開始有一個「既有建築節能改善擴大計畫」，它希望藉由改善公有的建築當作示範來推廣，希望民眾能夠自發性的，大家一起來把建築的一些節能設施來做改善；本次的墊付案是由三民及阿蓮區公所提出申請來爭取補助，它是屬於一個競爭型的補助款。在三民區的部分它是在活動中心的照明、節能及空調的改善，補助款的部分是中央補助 80%、384 萬元，地方的配合款是 20%、96 萬元；阿蓮區公所的部分是針對區公所二、三樓的遮陽及整建停車場的地面為基地保水的部分，中央補助一樣也是 80%、132 萬元，地方的配合款是 20%、33 萬元，由工務局代為兩個區公所來提出，請議會同意動支，以上。

宋議員立彬：

這不是每個區公所都能申請的嗎？不是嗎？這是競爭型的計畫。

江議員瑞鴻：

市府會請有需求的區公所報上來，可是有些區公所沒有呈報上來，我這樣講對嗎？這個是前瞻計畫嗎？

工務局建築管理處謝正工程司秋分：

不是。它是內政部的競爭型補助計畫，它會通知各地方政府來提出申請，我們也有轉發給38個區公所，以及相關的公有建築物，請各單位來提出申請。

主席（曾議員麗燕）：

什麼叫做競爭型？競爭型是什麼意思？它的用意在哪裡？請向各位委員說明。

工務局建築管理處謝正工程司秋分：

中央的補助款它有一定的額度，各地方政府都想來申請，那就要撰寫計畫書，計畫書提出申請的時候是按照他們的一個補助作業須知來做評分，分數高的或是條件比較優渥的，或是你的自籌款能力有到達他們的要求，有達到那個補助作業須知的話，那他們就會把你納入，例如他們也會去評估空調的改善。

主席（曾議員麗燕）：

給哪個單位審查？

工務局建築管理處謝正工程司秋分：

內政部營建署。

主席（曾議員麗燕）：

全部送到他們那邊經過他們審查後，才告知哪一個區公所的案子是經過審查以後，是符合他們用意的才補助經費。

江議員瑞鴻：

請教一下，高雄市上年度有幾個區報出來？報出來都有過嗎？

工務局建築管理處謝正工程司秋分：

好像沒有全部過。他希望各地方政府是一個窗口，他不要對這麼多的機關，所以他是以地方政府，就是高雄市政府就是由工務局這邊當窗口來收件，收件完以後統一提報。

我們需要輔導他們，譬如說他有要求我的附件一、附件二、附件三的內容要準備什麼，我的預算首當其衝的就是這20%要自籌，假設籌不到錢的話，其實就算他有資格，他也不會把補助款撥付給我們的，所以我們現在就是在爭取。上年度入圍的比較多，高雄市有入選的有5個，去年鹽埕區公所有報，是107年的，就是只要是公有建築其實都可以提出申請。我們107年也有沒有通過的，108年這個資料上面沒有提供，原則上就是要看他自籌的額度，我們曾經就有107年沒有通過的，是因為他20%籌不出來，所以就是要麻煩各位委員，就是這個墊付案要通過，這20%假設委員會不通過的話，那這兩案就沒辦法成案。

韓議員賜村：

競爭型的這是一種常態性的、經常性的，我要跟局長建議的是，內政部做這種案子的時候，當然也有其他的考量，包括不是六都的，我知道這不是全國性一體適用的，不是只有六都，這是第一點。

局長你針對區公所的區長、各課室的課長他們的提案，剛剛有議員就講到，認真的區長、認真的課長他們會提案上來，不管有幾個區提報上來，你就照這樣送出去，可能你提5個中了兩個，就算很高了，如果提10個才中兩個；現在比率是2比8，我們地方負責20%，大家都想說花20%可以換取到80%的經費，但是我們要去了解到底有沒有需要？地方有需要，這才比較重要，如果你是因為中央要給你80%，而硬去編列20%，這有需要嗎？這是第二點。

未來類似這種案子，你們是不是要經過開會向內政部和立法委員反映，中央提出來的案子也可以變更啊！不一定老是要審這類型的案件，這種案子我們以前當議員就經常在審，這種競爭型的、經常性的案子，大家地方來評比，這也有內部先內定的，如果立委比較強一點的，地方的縣長跟立委反映後去爭取10件有可能會拿到8件，反正你們也不在意，2件給你們算是雨露均霑了。我要講的是，這是不是真的有需要，如果有需要才去申請，我們在探討這個問題的時候，你們從來也沒有想到要去跟內政部建議，申請單位要換由哪個單位，譬如哪個課室來申請，有停車場的、有區公所的，現在內政部的項目很多，也可以換其他的，我們就可以多方面來爭取，我是針對重點來講的。

主席（曾議員麗燕）：

我們對第二案有沒有意見？沒有，同意辦理。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

請看案號三：有關市府工務局新建工程處辦理「前鎮區凱得街西側8米道路開闢工程」所需經費合計4,607萬元，擬以墊付款方式辦理，請審查。

主席（曾議員麗燕）：

這個比較單純，是開闢巷道而已，大家有沒有意見？

韓議員賜村：

我是林園選區的，而這個案子是小港、前鎮區的，其實我沒必要對這個案子提出特別的看法。不過這是一個經常性的道路開闢，為什麼要用墊付案？這在程序委員會我們也討論過，局裡面也沒有合理的解說，我對這個案子的開闢沒有意見，我先跟主席表明，這條路在哪裡我不清楚，可是它真的有必要用墊付案來開闢嗎？不能透過經常性的預算編列嗎？有那麼急迫嗎？這有理由、有原因嗎？你們去探討看看。

主席（曾議員麗燕）：

當然有原因。市政府工務局很清楚，請他們說明。

新建工程處黃處長榮慶：

這是一條東西向的道路，因為它是籬仔內的部落，對外有兩條主要的道路，南北縱向一條是凱德街、一條是憲得街，這中間沒有東西向的道路，就只有這一條。它可以去動用重劃基金，因為旁邊剛好有重劃區，重劃區的開發機關審查時也認為有需要開闢，重劃區要開發，這裡剛好是接重劃區的道路，所以從重劃基金來支應，基金的支應其實不用經過議會的審查，那是因為曾經有過默契，只要超過3,000萬元基金的支應，就要送議會來審查。

韓議員賜村：

重劃區附近其他的道路不需要開闢嗎？只有這一條需要開闢嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

這要基金管理機關審查，認為有必要才可以開闢。

主席（曾議員麗燕）：

這條道路地方上爭取很久了，我當了4屆議員一直在爭取，剛好碰到附近中石化那塊土地在重劃，所以才可以從這個基金來支應，不然要等到何時才能開闢。地方過去曾發生火災死亡的個案，所以才會去爭取。有沒有意見？沒有，通過。（敲槌決議）

本會工務委員會吳專員春英：

市政府提案審查完畢，接下來審查議員提案共75案，請審查。

韓議員賜村：

這要逐條唸嗎？

主席（曾議員麗燕）：

不用。這是我們議員的建議案件，我們尊重議員的提案，我們就不審，除第75案「同意成立高雄市議會氣候變遷小組」外，其餘送請市政府研究辦理。好不好？有沒有意見。通過。（敲槌）

今天的分組審查已完成。

散會。（敲槌）