

第 3 屆第 1 次定期大會第 43 次會議

(中華民國 108 年 5 月 30 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(李議員順進、林議員宛蓉、陳議員若翠)

主席 (陸副議長淑美) :

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是李議員順進，請發言。

李議員順進 :

今天本席在這次市政總質詢的時間，有幾個問題要提醒、請教市長、副市長與相關官員，希望大家可以重視本席的意見、重視地方的聲音。第一個，我們來體檢高雄銀行，高雄銀行這幾年發生慶富違規貸放的案子，虧損了十幾億元，引起國人與市民朋友的關注，這個案子從發生到最近，可以說市府都沒有什麼動作。市長上任之後展現魄力，也成立了專案調查小組，市長也在今年 5 月很有魄力的將慶富案移送檢調偵辦，議長也建議移送廉政署，相信慶富案一定會有一個水落石出，我們大家共同來努力。

我們體檢高雄銀行最近這幾年來的案子，雷曼兄弟連動債，市長，這個虧損了 10 億元，不但虧損了 10 億元，還害七百三十多人血本無歸，當初聽從業務員購買雷曼兄弟連動債這個衍生性的金融商品，有七百三十多人現在還血本無歸。高雄銀行還發生新揚科技放款剛滿三個月，剛剛放款給它三億多元，剛放滿 3 個月就馬上宣告重整，我不曉得銀行是怎麼去調查、怎麼去徵信的？冰島銀行債券，到最後也倒閉，次級房貸虧損案，這個案子也虧損了 6 億元，提列了 6 億元的損失。還有，又購買了 500 萬美元的證券，在香港，到最後也變成壁紙，500 萬美元，這是什麼概念？1 億 5,000 萬元新台幣變成壁紙。最近幾年，103 年還發生洛基公司違規放貸抽傭案，高銀有 4 位高層牽涉在裡面，其中一位已經退休，其他 3 位都還在，也沒有見到任何追究，也沒有給市民朋友一個交代，也沒有給員工一個明確的交代，大家會效法，慶富造船案造成 11 億元的虧損。

雷曼兄弟連動債，當初資本額是 52 億元，操作這個價位高達 73 億 6,000 萬元新台幣，相當 1.5 個資本額，虧損約 1.5 個資本額，虧損了 10 億元，財務槓桿操作得太高，沒有投資風險評估。

高雄銀行高層以投資洛基之名，行放款抽傭之實？洛基公司在 103 年有一位謝憲治先生、謝董事長，借「A 公司」冠華科技的名義，借殼上市上櫃，然後

透過高雄銀行 4 位高層，協助對旗下 B、C、D 三家公司放款，一家叫做三普旅行社，一家叫做洛碁公司，一家叫做洛碁大飯店，對這三家公司分散貸款 2.85 億元。4 位高層拿了人家 1,150 張股票，洛碁公司以低價、票面價私募股票來答謝高雄銀行 4 位高層、高官，包括林董事 1,000 張，聽說是林文淵林董事，該公司給了 1,000 張股票給林董事，那個時候的票面才 20 元，最後炒到 60 元。給經理級的兩人各 50 張，經理級的這兩人目前都還在現場，都還在高銀，一路升官；給總經理的兒子 50 張，擬屬「放款抽傭」，背信股東及銀行聲譽。

市長，這個案子如果不辦，以後高雄銀行三十幾家分行，每一個放款部門都可以放款抽傭，你公司的股條最低價給我，你們什麼時候要炒到什麼時候，你要告訴我。這個案子，那個時候金管會主委是李瑞倉，很奇怪，李瑞倉是前財政局長，也是高銀前董事長，他如何來查辦高雄銀行前董事長李瑞倉？金管會主委李瑞倉怎麼樣來查辦高銀前董事長李瑞倉？金管會主委李瑞倉怎麼來查辦前財政局長？怎麼來查辦前秘書長？因為他都兼常務董事。

我向市長報告，104 年 10 月，金管會主委曾銘宗那個時候追查高銀違規放貸案，就是放貸 B、C、D 三家公司，這個錢放貸出去，都沒有照原定目的去使用，而是回流到謝董事長的帳戶裡面炒作冠華股票，由二十多元炒到 60 元。高銀違規放貸，金管會認為這個股票飆漲異常，於是就去查，才發現原來炒股的錢是從高雄銀行來的，本來要查辦，結果金管會主委曾銘宗離職，這個案子就停了。高雄銀行董事長李瑞倉馬上升任金管會主委，在他的任內，在他當財政局長、在他當秘書長兼常務董事的時候，升任高銀董事長後退休隔天馬上升任金管會主委，你說他怎麼查？結果這個案子到現在也沒有任何追究，也沒有任何處分。

這是李瑞倉，前財政局長、秘書長，在 104 年 11 月 18 日之前的前 5 年都是財政局長兼高雄銀行常務董事，以及高雄市政府秘書長兼高雄銀行常務董事。他 104 年 11 月 18 日退休，隔天 11 月 19 日馬上新任，退休馬上轉任高雄銀行董事長，這樣不對，只有一天，他也不避諱，馬上轉任高雄銀行董事長，目的何在？慶富案、洛碁案不能破，這個口不能破，要由自己人去看，結果他馬上升任金管會主委，違反旋轉門條款。

高雄銀行董事長在這裡，我要求請即偵辦洛碁 2.85 億元違規放貸抽傭案。我的股票都已經付了，私底下都跟你們談好了，金管會還要追我的錢回去；沒有辦法，金管會曾銘宗主委在追，他就非還不可，所以他就提出來檢舉了；我股票都付了，錢都付了，你現在還要追我的錢。聽說林文淵常務董事拿了 1,000 張，這 1,000 張到哪裡去了？我想這個很好查。高銀回函說股票有閉鎖期，他

們沒有獲利，當然沒有獲利，因為股票有閉鎖期啊！這個是證券交易法的規定，但是你不能以這樣的理由來搪塞主管機關。當時的主管機關金管會以及當時的檢調單位認為他還沒有獲利，他只是投資之名，但是現在這些股票去哪裡了？我想，這個案子如果不查明，如果不對失職人員嚴予究責，去防止高雄銀行的高層到時候對所有授信戶都可以去認購股條，都可以去從中暗室交易，都可以來放款抽傭，九百多位員工大家都可以效法、現在大家也都在看。本會實在不忍心看到營運四十幾年的高雄銀行信譽毀於一旦，所以市長對於這個一定要追查。

董事長剛上任一個月，兩個月之內把相關資料查清楚，然後向市長報告，並向財政局長說明，書面資料一份給本席。這是這幾年 104 年、105 年、106 年，本席將 5 家地方銀行、規模差不多的銀行，做一個獲利能力績效的比較，高雄銀行都是最低的。高雄銀行常常鉅額虧損，獲利私有化，損失社會化，每個案子都是 5 億元、6 億元，5 億元、6 億元的虧損，難怪獲利會那麼低，沒有錢再辦理現金增資，所以又向市府要錢，都虧損了再來要錢，這麼多案子一虧就是 10 億元、6 億元、3 億元、5 億元、1 億 5,000 萬元。如果高雄銀行的虧損只是因為研判錯誤，那還沒有話講，因為這個是大景氣的關係，但是如果存在的是人謀不臧，有一種道德風險的因素存在，這個就不能原諒。

一般銀行獨董為監察人角色，常董是主要決策者，卻未善盡董事權責，連續發生數次鉅額虧損，諸位董事們會心安理得嗎？我先請問一下董事長，林獨立董事林文淵還有沒有在高雄銀行擔任獨立董事？簡單答復有或沒有就好了。

主席（陸副議長淑美）：

請高雄銀行朱董事長答復。

高雄銀行朱董事長潤達：

有。

李議員順進：

林獨立董事擔任幾年了你知道嗎？每年領 200 萬元的薪資，高雄銀行有 3 位獨立董事，每人每年領 200 萬元薪資，兩個月開一次會，獨董基本上和銀行是沒有關係的，獨董應該是要盡善良管理人的注意，獨董如果有缺失，他要負連帶損害賠償責任，難怪我們的信用評等會從「穩定」轉為「負向」。我向市長報告，為什麼高雄銀行的信用評等會從「穩定」轉為「負向」？就是因為林文淵擔任董事超過 3 屆還沒有把他換掉，所以公司治理這一塊會被評為零分。我深入去研究，為什麼其他銀行信用評等都是「穩定」，我們卻是「負向」？因為一個獨立董事擔任超過 3 屆，你再怎麼獨立都是假的。董事長，請坐。

擔任 3 屆獨董領將近 2,000 萬元的薪資，10 年領將近 2,000 萬元，陳水扁總

統敗選之後，市政府把他延攬過來擔任高銀獨立董事到現在。我們的學子在高雄銀行貸款，如果積欠銀行利息，就要抓、要殺、要罰、要移送，學子出社會沒有新工作，學貸利率 1.62%，難道不能降嗎？這些獨董，你知道獨董的薪資有多少？11 位獨董每年領一千四百四十幾萬元的薪水，總經理以及高層每年領將近 1,200 萬元的薪水。學子的學貸總數幾億元而已，利率 1.69%，每當我們民代向你們請求學貸是不是可以慢一點繳交，不可以，因為你工作了，不繳就要查扣你的薪水，你工作了就要怎麼樣，這樣他哪有心工作？能不能把獨董的薪水降低、把高層的薪水降低？你們的績效那麼差，你們會心安理得嗎？你逼得我們的學子走向一個人做兩個工作，或者是走向歧途去賺比較兇狠的錢，要不然他們要怎麼還學貸？學貸是高雄銀行的政治責任、社會責任。

保障高雄銀行股東的權益，捍衛市民的資產，我要求全面體檢高雄銀行。市長已經有魄力的移送慶富案，高銀的洛基案，董事長，你要去追，現在股票閉鎖期 3 年已經過了，已經沒有任何理由了，去追一下這些股票到哪裡去了。這幾年我都隱忍不講，我講了之後檢調也好，高雄銀行也好，市政府的高層也好，大家都認為金管會主委李瑞倉已經查過了，沒有事、沒有事，那是行政疏失，才會造成現在的民怨那麼高。這幾個案子，市長一定要辦幾個大案子給全國人民看看、給市民朋友看看，以捍衛全體股東的權益、全民的資產，維護高雄市政府的聲譽，這個才是重點。

基本上，董事長，你答復一下，你能不能做得到？這幾個案子，你兩個月之內能不能完成？因為你剛上任，你學有專長，市長延攬你來，你對這幾個案子了解多少？你有什麼準備？

主席（陸副議長淑美）：

朱董事長，請答復。

高雄銀行朱董事長潤達：

剛剛議員質詢的這幾個案子，這些都是之前的，我會按照議員的要求，我們再重新來檢視，到時候會把相關資料再送到議員這邊。

李議員順進：

好，董事長，你請坐。請市長答復一下，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

感謝李議員關切高銀的問題，的確，現在高雄市民非常納悶，高雄銀行經營績效好像感覺提升不起來，感覺始終都有揮之不去的陰影，覺得弊案好像始終存在，不管是結構性的還是人謀不臧。在這個月我已經移送檢調，因為有新的

事證，現在根據我們的理解，可能還會有更新的一些事證出來，不管是針對慶富案或是相關的。

我非常感謝朱董事長願意來高雄銀行服務，他有幾十年的金融經驗，而且又是我們高雄子弟，我也特別拜託財政局和新任的朱董事長，我們就是毋枉毋縱，有新的事證就再補移送檢調單位。這個案子，也要拜託地檢署一定要辦個水落石出，因為太多市民朋友心中都有一個納悶，司法可能是讓我們對高雄銀行恢復信心最重要、最重要的一道防線，如果在這中間有不法的，我相信地檢署也會採取一些手段和法律上的措施，該起訴的會起訴，該懲治的就懲治。

另外，我到任到現在一直都說興利 99、除弊 1，因為我深深感覺到高雄的經濟太軟、太疲軟，所以我把重心放在興利，但是我現在發現如果弊案一直不停出現的話，似乎要調整，以後興利和除弊要齊頭並進。我們不會對除弊這一塊睜一隻眼、閉一隻眼，這是絕對不可能的，一旦有弊案發生，一定會嚴格查辦，這一點向李議員報告，謝謝。

李議員順進：

市長，謝謝。市長真的是很用心，我們也看得到興利和除弊一樣重要，這幾個案子，尤其慶富案是市長上任後第一個移送檢調的案子，國人以及市民朋友都在看，它具有相當指標性的意義，朱董事長一定要提供全部的資料，包括慶富案，包括洛基違規放貸抽傭案。李瑞倉董事長、李瑞倉主委、李瑞倉秘書長、李瑞倉常務董事、李瑞倉財政局長，最主要的關鍵點都是在他手上，也在他的手上結案。所以，董事長你務必要去查辦所有的案子，尤其是洛基違規放貸案，九百多位員工人心惶惶。如果沒有辦，大家都會效法，大家都會群起效尤，以後放款人員、以後高層都會這樣做，因為都沒有問題，就只是下面的疏失而已，所以我也可以跟公司往來，我想這個要避諱啦！

還有，獨董的案子你檢討一下，9 年了，我們的信用評等永遠都會是「負向」，因為 9 年以上，除了金管會主委他自己在做，金管會主委他自己的人在做，他說他沒有關係，要不然下面的人都給你評公司治理是零分，你永遠都是「負向」。好，謝謝董事長，董事長請先離席，公務為重。

這是本席在去年 107 年 6 月還是 9 月，參加台灣西部空氣品質不滿的民眾，所發起的一個反空污大遊行，這個議題是台灣西部最重要的議題，這個議題也讓當時的執政黨付出了很大的代價，市民朋友大家求新求變，希望找藍天，希望反空污。

說到我們的地方，小港從美麗的家園變成不適人居，即將面對石化恐懼症，鄉親何辜？2017 年和 2018 年幾任的行政院長突然都在選舉前跑到大林蒲，大林蒲開庄 500 年以來不曾有過這麼大的官員來，行政院長跑到地方的活動中心

說要遷村，而且還要保證遷村。院長甚至還帶領國營事業董事長五、六位來，都是超大型的企業來到我們地方，還有市長也來到地方向市民朋友道歉，500年來沒有這樣，我從小在小港長大，除了讀書幾年時間離開高雄之外，其他時間我一直都待在小港，從來沒有這樣一個狀況。

去年仁大工業區降編，後勁也關廠，這都是嫌惡設施，居民趕他們走，他們真的要走嗎？除了後勁照規定走，還是走到小港，仁大工業區降編，他們不想走，他們說我要投資新廠那麼多，這些舊設備都不能用了，我要到什麼時候才弄？我想也要怪石化業不景氣。我記得這幾年婚喪喜慶都有參加，我看殯葬業者的道士、禮儀師都會轉型成生命禮儀師，好漂亮喔！穿西裝戴領帶，我們這些石化工廠都不會這麼做，被趕著要走。

沿海大林蒲的空氣污染引發人權的爭議，媒體、國際新聞常常來採訪，也是國人專注的議題，我想高雄市長要拼經濟我們全力支持，但是石化業，將來的石化專區、循環園區，在地方的建設要通過環評，高雄市政府每一項作為都要受到一一的檢視。所以石化專區也好，循環專區也好，居民的態度是很重要的，如果沒有把比遷村更重要的污染先解決，那市長有遷不完的村，我現在講小港，等一下林園的議員來也說要遷村，等一下哪裡也要遷，你遷不完的村。所以石化，高雄市在謝長廷的任內，有三個很知名的園區，軟體科學園區，謝長廷核定的，陳水扁來動土的，現在變成一般公司行號都可以進駐的普通商業大樓。還有謝長廷核定的成功路自動倉儲轉運園區，現在變成辦喜宴的地方，我們的小港空運倉儲園區，A區解編現在當工廠，B區、C區、D區閒置，當停車場或者是台糖做消極的管理，所以石化園區將來會不會變成這樣？市長，在決定這個政策的同時，我們也支持經濟發展，希望完成遷村，希望產業也能夠發展，但是經濟跟環保我們認為一樣重要，要請相關單位務必要謹慎石化專區的核定。

這個是高雄翻轉這幾年的最高指導原則，我想舊港舊的市府團隊都知道，生活中心也就是所謂的亞洲新灣區，流行音樂中心、自貿區，還有世貿展覽中心、輕軌捷運，在中山路高速公路以北，這個亞洲新灣區就是舊港。高速公路末端以南，二櫃、三櫃、四櫃、五櫃、六櫃，現在還有長榮海運的七櫃馬上在弄，我們的沿海有幾千公頃的土地要變成南星自貿區，還有洲際一、二期的土地，新港要做生產中心，就是因為這個策略讓我們的南高雄—前鎮、小港、林園，陷入了貨櫃大卡車以及工廠林立的狀況。

2014年7月31日，高雄發生了有史以來最大的石化災難，32人死亡，三百多人受傷，包括5位消防員、1位義消，重大的損失，我想這個是全世界的焦點。81氣爆之後，高雄開始思考對石化業的依存，高雄市工業的轉型有沒有

新契機？將來小港、前鎮、林園的居民會不會支持，我想沿海六里要遷村我們支持，也支持優惠遷村，也支持公平正義的遷村，小港、前鎮的鄉親支持工業的發展，但是我們卑微的請求，就是給我們鄉親一條安全回家的路。你看這個策略我們怎麼回來，給鄉親一條安全回家的路，給我們一口新鮮生存的空氣，這個是我們最基本、最卑微的請求，但是將來面對石化循環專區來了，因為氣爆要來收納全高雄市 287 間的石化工廠，我想這個衝擊很大。要怎麼樣把衝擊降到最低，這個是氣爆在先引來石化專區的設置，小港、前鎮鄉親何辜？後勁五輕，以及仁武石化、大社石化、前鎮的國華加工區旁邊的碼頭化工區，大寮、林園的石化專區，通通要來小港沿海。如果石化專區石化的污染只是在同一個城市轉來轉去，那也是從北高雄轉到南高雄，轉到小港石化專區來排放而已，最後的問題仍然是我們的市民朋友，只是居住在南邊的來承擔。原來喊了這麼久的石化轉型，原來喊了這麼久的環境爭議，最後藍綠政府只端出了一個石化專區來解決，這樣的轉型正義，這樣的轉型道理到底何在？本席也一直很納悶。

這個是重工業包圍小港，小港配合重工業的政策無怨無悔，但是也要重視遷村的問題，我們支持遷村，支持公平優惠遷村，我知道市府有在動，5 月 15 日已經把遷村的政策、遷村的計畫書報到工業局轉到行政院，然後去核定，等審查石化循環專區之後要來啟動遷村作業，市府都準備好了。但是遷村一定要兼顧環境的發展、環境的正義，跟環境的安全，不能因為遷村害了另一票人，市長你將來會有遷不完的村，你當總統也是一樣，將來居民還是追著你跑。

小港沿海六里遷村，中央僅聞樓梯響，未見人下來，地方難為。這個是經濟部長在 107 年 4 月向立法院的報告，先處理遷村，然後再後續處理土地的使用，遷村的經費 700 億元，由行政院統籌成立跨部會小組，由高雄市完成，預計 2019 年，市長 2019 年今年就到了。剛剛開始而已就是 2 年又停下來，將近 2 年了還是不動，中央僅聞樓梯響，未見人下來，地方難為。但是市長，我想 5 月 15 日你已經把資料報到中央，我們也支持，我們知道市府有在動，最大的問題是缺地，缺土地我知道，土地沒有那麼容易，我等一下向市長報告，我都幫你們找地。小港沿海鄉親的訴求不得不講，建地一坪換一坪，土地一坪換一坪，建物協議優惠價購。優惠補償安置對象是世居大林蒲沿海真居民，沿海真居民，市長、都發局長、地政局長講清楚，什麼叫做沿海真居民。

第三個，遷村不要增加居民的負擔跟負債。第四個，那邊有公設地，我祖先是學校用地，爸爸也是學校用地，到我現在也是學校用地，你都不給我徵收，到現在你要遷村了，你們要做工業地，一坪賣 20 萬、30 萬，結果你給我用公共設施保留地徵收，情何以堪。我爺爺、曾祖父、爸爸都是公園用地，你不給我徵收，也不給我開發都放在那裡，真的很不公平，你們的都是黃金地，我的

是垃圾地，所以公設地、農地、居民小坪數的土地，還有現在的營業店面，人家在那邊有生意做，將來有沒有生意做？如何優惠公平的補償或者是增加或安置？文化歷史的保留與保存也很重要，再來是，遷村預定地要先建置規劃優質便利的市場、醫院、學校、交通、大眾運輸等公共設施，我知道這很難。有一個高坪特定區重劃好了，市政府山坡地那麼高都有辦法重劃，市政府分回來 7 萬多坪的建地，公園綠地、學校用地不算，一個區段徵收，就可以取回 7 萬多坪的土地，但是為什麼大林蒲的人不願意接受高坪特定區？就是因為沒有學校、沒有市場、沒有交通、沒有公車，他們才不願意去，所以造成現在哪一個單位，中央也好地方也好，你們都不敢先開口，你們怕公親變事主，你們只是諮詢單位，你們只是代管單位，你中央答應人家要一坪換一坪，土地從哪裡來？

市長，以上這幾個訴求將來規劃的時候一定要納入，沿海鄉親主要的訴求，我要代言一下，大林蒲遷村基本上已經拍板，居民擔心會不會負債，最怕的是不是我會負債。你現在把我趕出去，我要先住在哪裡？我的房子要蓋多久？蓋房子還有違章的問題，我怎麼蓋？經費誰出？我知道中央想逐年編列預算給我們，沒有一次到位市政府怎麼做？你現在在等中央，市長也講，你如果認為石化專區年產值 8,000 億，2 萬個工作機會很重要，就請經濟部趕快核定遷村計畫，高雄市來進行。我知道中央想逐年編列預算給市政府，市政府怎麼做我知道，缺地怎麼補以為這麼簡單嗎？

現在只有紅毛港遷村專用地剩下來 21 公頃的土地，市長，紅毛港遷村專用地有 41 公頃，你知道怎麼來的嗎？行政院經濟建設委員會為了港務局要安置、要開發自由貿易港區，硬壓著台糖區段徵收只能領錢不能領地。錢很簡單，中央有錢，台糖不要領地，才有這 41 公頃的土地，來供以前紅毛港遷村，那時候土地便宜，結果大家都領現金，只領了二十幾公頃，還剩下 21 公頃。

市長，大林蒲兩萬多人，1 萬 4,000 戶，每一戶 30 坪就好了，你不知道鄉下每一個人都是 50 坪、80 坪，你們答應一坪換一坪，你知道嗎？我算了一下要 420 公頃，420 甲的地，你們現在只有 21 公頃。本席曾經問過地政局，在 105 年 11 月部門質詢的時候，我問 88 道路的土地重劃區下面的 77 期重劃區，是不是要供給大林蒲遷村用的；小港少康營區是不是也要留給我們遷村用的？都不是。小港少康營區也開發成為森林公園，88 道路 77 期的重劃區是台糖土地，人家已經經過區段徵收，人家已經分回去，人家已經廣建房屋，哪裡還有土地？沒有土地了。市長，請答復，經費誰出？缺地怎補？最新的遷村政策跟最新的遷村進度如何？請市長答復或是副市長，哪一個人比較清楚就哪一個人回答？

韓市長國瑜：

李議員，先請李四川副市長跟你答復，因為他現在在做這個專案。

李議員順進：

謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

謝謝李議員，現在大林蒲這個案子，剛才李議員也談過，都發局已經在 15 日把該有的作業程序，包括資料已經報到經濟部工業局轉行政院核定，行政院到今天為止是還沒有核定，這是第一點。

第二點，有關搬遷所有的事情，市政府的角色是代辦，當然他們的興建不算，搬遷這一些的費用將近五百八十幾億，將近六百億的錢是由中央按年度給付。那一天張政委開會，主計總處希望能夠按年度核定，這個就是剛才李議員談的他沒有一次到位，就是按年度本身上面的狀況。

第三點，5 月底為了要跟當地大林蒲所有市民溝通，我昨天也批定把專案辦公室設在那邊，來跟大林蒲所有的市民做溝通。

第四點，有關李議員剛才談的那個才是最重點的，所有市民的要求，所謂一坪換一坪，其實是限定在建地跟商業區。但是有一些剛才李議員講的，以前跟人家指定的公共設施保留地，包括旱地、農地還有廟宇所占的地的那種狀況，他就沒有答應說要一坪換一坪，這個就會造成現在搬遷很大的困難，跟市民的訴求有一些落差。包括還有很多市民的要求是要住在透天的房子，這一個也是很大的麻煩。

所以找地這一件事，市政府必須要去想辦法，這是主要的原因，也是剛才李議員所談的，我們會朝這個目標努力。

李議員順進：

謝謝副市長，我知道你很用心，我當了五屆的民意代表，中央我也很熟，我也偷偷地問你們遷村的進度。張景森張政委是希望逐年編列預算給我們，我認為這個不對，恐怕讓高雄市政府公親變事主，以前前任的市長，在地方多受歡迎，一個紅毛港遷村案之後，到了地方大家責難，才会有今年韓市長的產生，市長，你要引以為鑑。雖然我們只要代管，但是會變成公親變事主，前政府答應一坪換一坪，但是還是要做啊！這是概括承受的，市長你一定要盡力來做，市民就會體諒，你儘量找錢、找地，我來幫你想辦法，我等一下報告。

你簡單報告一下好了，跟市民朋友講，8 千億的產值、2 萬個工作機會、兩萬五千多人住在沿海，有一萬三千六百多戶設籍在沿海，市長，你怎麼解決？如果真的需要地，420 公頃，420 甲，要 42 萬坪才能夠解決政府講的一坪換一坪。市長，答復。

主席 (陸副議長淑美):

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員，長遠來看，新材料循環產業園區是一定要設。剛剛議員也講過，這是 8 千億的年產值；2 萬個工作機會，如果集中在新材料循環產業園區的話，高雄市最大的都市殺手—管線的問題，就可以得到解決。我們處理的很多石化管線，不知道是不是未爆彈，我們很害怕，如果有一個專業區，將來管線也可以得到控制，甚至把管線的問題完全消平，所以現在就看經濟部的態度。我們的立場很清楚，市政府代辦，全力協助，這個過程經濟部核定了，不管是逐年編還是先給多後給少，不曉得，只要確定要執行，新的團隊一定會全力以赴。這個不是為自己，事實上是為了台灣未來整個石化產業，我們必須要做的。

至於未來找地，我相信大家一定都會有很多意見，找在哪一個地點？一坪換一坪的精神如何落實？如何能夠規劃學校、交通、環境等等？市政府新團隊會面對這個問題，而且誠心誠意的去做，如果還有一些相關需要注意的，也歡迎李議員隨時提醒我們，一起來團結起來把問題做好。

李議員順進：

謝謝市長，石化專區，剛剛說到管線，中油要設一個中油石化總部，在石化園區裡面，一百多公頃，他已經在整地了，將來有 33 條的管線要對外，一直輸送到外面，如果沒有完整個規劃，如果沒有通過相當嚴謹的環評，我想居民會抗爭。尤其是石化專區，現在港務局跟經濟部經建委員會預計要做十座大型的石化專用碼頭，還有 200 個超大型的油槽，33 條的管線。

剛剛市長講到重點，遷村重要，但是環境安全、環境發展、環境正義更重要，我們支持遷村，重視這個產值、這個機會，但是環境更要特別注意。

我們來為小港沿海，大林蒲、鳳鼻頭遷村預定地，來探討一下這幾年大家討論過的。第一個，港務局中安路，紅毛港遷村剩餘土地 21 公頃，那個時候港務局跟經建委員會硬壓著台糖，只可以領錢，不可以領地很強勢，不聽不可以，台糖沒有辦法，農業區就變更 40 公頃。那個時候紅毛港的人比較老實，領錢沒有領地，所以剩下 21 公頃，紅色部分是可能遷的部分。五甲 88 道路下面的重劃區，已經在廣建中，我剛剛講地政局局長在 105 年有答復我，這個不是重劃區的使用。地政局局長你回去查一下 105 年的 11 月，你用公文答復我說那個不是，人家有問我那個是不是大林蒲的預定地？公文上講不是。

小港少康營區，那個時候還沒有少康營區，也講說要給大林蒲，現在不可能，現在已經做公園了。

第四個，高坪特定區開發的土地，這個不接受，上面公共設施都沒有，將來

還要遷第二村，所以居民擺明大坪頂不可以。第五個，我和地政局長、都發局長還有副市長、市長報告，有可能的、有例子的、有經費的，中安路以南、機場圍牆以北，高鳳路以西、機場特倉區的東區，這個倉儲用地和農業用地有 130 公頃的土地，請副市長注意看，第五個的部分就是機場圍牆北側，機場可以區段徵收，為了它一個圍牆可以向外移徵收 21 公頃，現在還有 130 公頃，如果能夠全部做區段徵收，我們可以分回 20、30 公頃的土地，再加上特倉區，特倉區現在 A 區已經解編，也沒有一個要靠航空貨運量才能開發的園區，這些都是台糖的地，都發局長、地政局長，台糖很高興，我向市長、副市長報告，台糖很高興你看中我的航空物流園區，趕快給我解編，不然你將我限制在那裡，航空貨運量不增加，我的土地又不能使用，如果你把它解編作遷村用地，我和台糖談過，台糖高興得要死。

這個是中安路遷村用地，那個時候 180 公頃，住宅區 41 公頃，安置戶 4,200 多戶，但是紅毛港比較老實，領 2,300 多戶土地而已，住宅區剩下 21 公頃，可以再配售大林蒲 1,906 戶，一戶 30 坪，還不是 1 坪換 1 坪，大林蒲都是 50 坪、60 坪，你不要說大林蒲只有 26 坪。大林蒲沿海現在可以安置的那塊土地只剩下 1,906 戶，如果以最小建築面積 30 坪、26 坪來講，1,906 戶，現在大林蒲有 1 萬 4,000 戶，你怎麼安置？光這一塊土地可以解決嗎？就是這個部分—機場特倉區，市長，這個是高雄國際機場，101 年圍牆向外、向北推 50 公尺，徵收我們農地和特倉區的土地 21 公頃，機場可以，我們高雄市政府不可以嗎？機場是經濟建設委員會核定，交通部來執行；我們現在不能由經濟建設委員會來核定，我們高雄市政府來執行、來徵收這個 130 公頃的農地，這個在大魯閣百貨對面，在中安路機場的北側，在桂陽路、大桂林地區，不然這個地區都是閒置。

這個是 101 年我們都市計畫的變更，都發局長請你注意看，機場的北側特定倉儲專用區，你都可以把它變為機場用地，圍牆把它推出來；機場北側的農業區也有兩處 17 公頃，你也把它外推變成機場用地；綠地你也把它外推變為機場用地；機場北側的河道用地你也把它變成機場用的。就是因為這個河道用地，變成農民現在沒有灌溉水，現在只能在那裡賣賣咖啡，農業也沒有辦法做，130 公頃的土地，機場能、高雄市政府也能、石化專區也能，我們可以把它區段徵收，地主很高興，地主贏、高雄市政府贏，石化專區不是沒有例子。這個是高坪特定區，市長，高坪特定區一、二期有顏色的部分都是市政府取得回來的，你看一個山坡地都有辦法這樣來重劃，花了 70 億而已，113 筆我們取得 7 萬多坪，還不包括道路用地、學校用地，經費概況 70 億，特別預算 54 億，平均地權基金我們出 3 億，公務預算出 42 億，就取得 7 萬多坪。

地政局有 100 期重劃經驗，我很肯定地政局長、都發局長的表現，航空物流園區，這個和剛才的農業區結合，這邊是大魯閣百貨，這個是中山路，這個是 A 區，現在已經解編當工廠，已經重劃了，也是解編了，既然它可以重劃，A 區可以，B、C、D 也是可以，B 區現在閒置，C 區有在承租，D 區也是閒置。一個航空特倉區要靠航空貨運量才能發展的土地，台糖的地主你要向我買，我當然很願意，擇定這裡把它解編，把農地也解編，一下子解決土地。桃園航空城，市長，102 年 4 月 25 日內政部拍板定案，把航空城旁邊的土地四千多公頃，一般的農地區段徵收可以領回 40%，重劃農地因為它已經重劃過了，它負擔有了，它可以領回 45%，大台北地區的產業欣欣繁榮，我們的石化業要欣欣繁榮，你也要取得土地才沒有抗爭，要安置這些居民，把機場北側地農業區區段徵收，高雄航空物流園區停擺，機場北側的農業區閒置，建議採桃園航空城的模式，中央出錢，錢很多，700 多億、500 多億，區段徵收私地主可分回較高強度的土地，我的農地變成建地、我的農地變成商業區，我怎麼不要呢？

你如果把機場北側這 130 公頃的農地和航空物流園區的 B、C、D 區 3 區，台糖很高興，因為航空物流園區沒有發展也不能賣，長雜草你們要罵人還要開單，你要買我的土地我當然很高興，要解編，一下子就答應。其他地區人家都重劃過了不可能，如果能夠取得這樣的土地，小港、鳳林沿海遷村預定地有了，在機場旁邊喝咖啡看飛機，飛機起降那麼漂亮，業者要弄個騎腳踏車的自行車步道，市政府一直規劃不出來，在旁邊的咖啡業者那麼漂亮，可以看到飛機起降，那個都是農路，當初他把圍牆推出來的時候就有答應我們要留一條 6 米的農路，要來設自行車道，現在也沒有做。整個小港山線連到我們鳳山、小港、桂林，再到自貿區、到臨港線、到輕軌捷運，這一條是很好的觀光路線，觀光局長注意聽，有時間我們去看一下，這是機場特倉區的狀況。

都發局、地政局要趕快辦理區段徵收，去研究一下，不然真的沒有地，市長到時候會丟臉，前市的市長以前很支持，現在去人家為什麼不高興，你都騙我們啊！這個不能怪市長也不能怪前市的市長，因為沒有土地。所以地政局如果你重劃回來的土地，你把它留在基金裡面，這是你們的酬勞收入，這是你們辛苦所得，你可以標售，標售回來之後你可以挹注我們的財政缺口，你可以挹注我們的公共建設，把這個錢留在平均地權基金裡面，我們的財政缺口將近 70 億，你不是賣祖產，你是重劃所得，這是你們的酬勞收入、這是你們的辛苦，高雄市會那麼漂亮就是因為都發局、地政局，地政局 100 期重劃土地，不然這邊要漂亮、那邊也要漂亮，都是平均地權基金在支出，這個值得肯定，同時也要勉勵你們趕快找土地，舉辦區段徵收所得的土地，或者是重劃的土地，抵費地是政府辛苦的所得，擇機標售可以滿足財務缺口，留在平均地權基金裡面，

讓市民共享土地開發的成果，解決市政的沉痾。靠中央不如靠自己，明年的錢我們也不夠，看中央的臉色很痛苦，請都發局、地政局積極的去開發土地，朝我建議的幾個方向去研究一下。

最後，假數據真空污，台灣每 3 個超標的污染案有 2 個會消失，每一次主管機關發布或者每一次公司發布，居民的怨聲會越高，到底是什麼人在從事這些工作？環保局局長要去追查，環保局長這一次的報告，臨海工業區污染減量的做法，我們期望能夠做出成績來，這是環保局長在部門質詢的時候向市民報告，臨海和林園工業區要減量，請局長答復。請教韓市長以及環保局長，目前有 4 個焚化爐都到了，這個焚化爐本身也超標，我們到外面規勸人家要守法的時候，人家說你們焚化爐自己要先改善，你們改善得了，我們石化、鋼鐵也改善得了，請答復有關本席剛才講的遷村用地…。

主席 (陸副議長淑美):

請環保局長先針對空污問題答復。

環境保護局袁局長中新:

針對臨海工業區和林園工業區，就像剛才議員所報告的，裡面我們有一套做法，目前我們已經成立一個污染減量的專案，這個專案是把我們環保局所有的委辦計畫，還有各個科室所有的力量都集中在這個地區，這裡面有中鋼、中油、台電、台船，還有一些煉鋼的企業，這個都是很重要的，我們都積極在做，最近已經開過好幾次會了，我相信這個應該會有一些成績出來，我們的重點還是要實質減量，污染排放量要實質降下來，當然我們可以採取一些優化的措施，哪一些應該要立刻下來的，哪些是可以稍微晚一點點，它有一些策略，以上報告。[… 。] 是的。[… 。] 謝謝，我們會這樣做。[… 。] 好，謝謝。[… 。]

主席 (陸副議長淑美):

李議員，最後是不是請市長統合你剛剛的問題，做一個整體的答復。請韓市長答復。

韓市長國瑜:

謝謝李議員關切這些問題，我想時間的關係，我用書面，我們在三天之內給你送達，好嗎？好，謝謝議員。

主席 (陸副議長淑美):

謝謝李議員，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)繼續請第二節質詢的議員，林議員宛蓉進行市政總質詢。林議員，請發言。

林議員宛蓉:

大會主席副議長、市長、兩位副市長、秘書長，以及市府團隊，議會的好同

事、鄭光峰議員，新聞界的好朋友，在電視機前關心市政的鄉親長輩，大家早。

主席 (陸副議長淑美) :

林宛蓉議員，時間請暫停。跟大會報告，各位同仁以及市府各列席的主管，現在有高雄正修科技大學的學生會公部門蒞臨本會旁聽，請大家掌聲熱烈歡迎。謝謝林議員，林議員請繼續。

林議員宛蓉 :

市長，你到市議會備詢還習慣嗎？習慣、不習慣講一下就好。

主席 (陸副議長淑美) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

習慣。

林議員宛蓉 :

很好。市長，市議會基本上對市長、對市府團隊都是很禮遇，在議員質詢當中，議會質詢市長，請市長答詢的時候，你必須要站起來，但是議員沒有請你坐下，你就必須要站著備詢。但是在這幾天以來，市長，議員在質詢你的時候，基於對市長、對市府團隊的禮遇，你站起來答詢，沒有請你坐你就坐下來。又質詢你第二次，沒有請你坐你也坐下來，第三次你也是這樣子。當市長是要做大事，而不是講大話，你視議員、議會好像把我們當空氣，你說我們把你當成小學生。你這樣子講，我覺得對我們的議員質詢，這樣批評實在太不敬了。所以今天本席要就教你，本席請你答詢的時候，如果沒有請你坐下，你就是要站著備詢，我們的官員也是一樣。但是基於對你們的尊重，因為議員質詢 50 分鐘，你們要在這裡坐 2、3 個小時，議會對市府團隊是這麼體貼你們。市長，我覺得你講話講太多了，我們每一句話都是要經過確認之後再講，高雄市議會對你的質詢，我覺得市長好像是滿不在乎的樣子。如果我們沒有經過求證再講的話，經常講了之後又被打臉，你是高雄市的市長，你是 89 萬人民選你出來的。你常常講話講錯又被人家打臉，那我們的小朋友、學生也可以這個樣子，在網路上一直亂傳，傳了之後，亂散播謠言是有法律責任，是會受到約束的。

市長，本席長期以來以正派、專業、全方位問政這樣子的理念，來做為市議員的本質。但是也希望跟你們共勉之，我們要「人和拼市政、福田用心耕」。長期本席也關懷勞工、弱勢代言、鄉親深切託付，宛蓉一生的承諾。我們要關懷教育，視同己出，我們守護孩子的希望跟未來，所以你在議會所講的每一句話，都是必須要受考驗的。市長，你常常一直在講高雄發大財、高雄發大財、高雄發大財。你在高雄市議會，你在很多的地方，你心想要發大財，可是不要太心慌，心慌就會意亂。我們中央與地方建設，過去中央跟地方建設，在這樣

的基礎之上，我們新的市政府團隊發展藍圖在哪裡？我們來看看亞洲新灣區，全球投資的新亮點，在過去中央與地方規劃一系列的重大建設，要讓港灣區脫胎換骨。我們要帶動城市發展，市長，你的未來要如何進化，我還記得本席為了 205 兵工廠遷移的事情，從以前時任的吳敦義市長，還有以前時任的郭玟成議員，真的是因緣具足，一個當行政院長，一個當立委的時候，就是這樣子終於把 205 兵工廠遷廠了。但是我們高雄世貿展覽館在亞洲新灣區這裡，有那麼大的一間宏觀建設，但是市長在施政的時候，你的施政藍圖上都沒有看到，而且你隻字不提啊！所以希望我們在這麼樣好的基礎上，我們的市政府團隊有很多人都是之前來到高雄的，都是新的團隊。希望我們的都發局、我們的相關單位、我們的市長要把心放在高雄市，不要光說不練啦！

接下來，市長，本席必須要跟你再講，大林蒲、鳳鼻頭的鄉親長期遭受到空氣污染，但是我們中央政府充分展現了誠意，我們很重視大林蒲遷村案。但是在林全院長率領的整個團隊…，市長也都在，我們為了大林蒲的問題，我們很認真、很努力，如何讓他們在近期就可以遷村。但是我們的市長…，當然這個可能你不知道，你就說大林蒲遷村案是否又卡關了，你上任以來，你就講說，中央針對遷村的問題只開一次會，不要再卡韓了。但是你又講說，遷村案尚未編列預算，計畫書都沒有看到，或許市長忙著要選總統，可能你的市政府團隊橫向聯繫沒有聯絡好。我們就來看一下，大林蒲遷村預計 6 年要完成，整個規劃預計 11 年要完成，從開始到現在總共有開 7 次的會議喔！但是市長說一次而已。今天只是要還原你當時所講的問題，我就不再繼續跟你討論了。我們的遷村安置用地費用，這是已經有規劃出來的計畫，有 248 億元，遷村費用有 590 億元，預計 6 年要完成。

市長，本席今天告訴你只是要還原事實的真相，我沒有要跟你探討，所以本席語重心長的跟市長來建言，你都常常說，你睡覺之前要唸心經嘛！我相信我們的活菩薩也不需要我們…，唸心經主要是讓你的心安靜，唸心經就是要讓你不說大話，我們是要做大事的。我第一次看到你的時候覺得你當了市長，確實你很活潑，可是你不能把這個活潑到處四溢，想要講什麼就講什麼，因為你是我們高雄市 270 多萬人的領頭羊，很多人都在看你，很多人都在學習你，但是我語重心長的跟你講，心要靜，事情要查證之後再講，不要想說什麼就說什麼。你當市長跟當民意代表是不一樣。民意代表，像我們選區是 8 席嘛！不是選市長，不是單一選區在選立委，立委只有一席，議員有 8 席，議員亂講話也是不行啊！他也是人民的表率。但是市長你更要有市長的樣子，你要做我們市民朋友的榜樣，你未來要選大位啊！你有可能是國民黨角逐選總統的人選，我們全台灣有 2,000 多萬的人口，競選不一定會當選啦！但是你一定會想要當選嘛！

接下來，市長，你說右手拼經濟，左手助弱勢。好，那我們怎麼樣拼經濟，今天本席所講的問題，這是國安問題，因為本席在高雄市議會，今年已經邁入第 16 年了，但是我要請問市長一下，我們的健保醫療給付逐年攀升，你要選大位的嘛！你要如何讓我們的健保醫療給付逐年遞減，這是國安問題，市長，請回答。

主席 (陸副議長淑美):

市長要答復，還是請局長答復。

林議員宛蓉：

我先請市長答復一下。因為他現在要從小內閣做起，未來他要爭取大位嘛！我就先請市長心平氣和的回答我，你請回答。

韓市長國瑜：

謝謝林議員，我現在以下的答復保證心平氣和。第一個，我是快樂的個性、開朗的個性，一個快樂的市長，市民朋友當然容易快樂，說實在的如果一個市長每天愁眉苦臉、心情不好…。

林議員宛蓉：

市長，你針對健保醫療給付逐年增高，你要如何讓它逐年的遞減，你針對這個問題回答我。

韓市長國瑜：

因為你前面大概問了六個問題，我快速的答復你。

林議員宛蓉：

你簡單答復。

韓市長國瑜：

我覺得一個城市的市長及團隊的快樂非常重要…。

林議員宛蓉：

市長啊！

韓市長國瑜：

因為整個城市的氣氛會變成非常愉快，而且人民會交融，這是第一個。

林議員宛蓉：

市長。

韓市長國瑜：

第二個，對議會的問題，我跟林議員保證，我是非常的誠懇，而且非常誠實面對議員的質詢。

林議員宛蓉：

市長，你針對我的問題答復啊！你怎麼…。

韓市長國瑜：

我會的，不要急。第三、你說我報到之後，行政院開過 7 次會議，關於大林蒲遷村。

林議員宛蓉：

好，你請坐，你都答非所問，我請衛生局局長答復。主席，請衛生局局長答復。

主席 (陸副議長淑美)：

請衛生局局長答復。

林議員宛蓉：

你讓我們的健保醫療給付逐年升高，這個趨勢是不對的，你要讓它怎麼樣逐年降低，這是國安問題，因為市長想要選大位啊！

衛生局林局長立人：

謝謝林議員的關心。我還是要做一個比較完整的論述，健保給付逐年升高，從 84 年開辦的 2,000 多億元，到今年的 7,139 億元，會有需要合理的成長，因為會有一些因素，譬如說人口的老化、慢性病的增加、重大傷病跟新的醫藥科技治療的藥品，所以還是可以有一個合理的成長，但是可以節制浪費。

林議員宛蓉：

好，你請坐。我們一起來探討，市長，你也一起來探討一下。我們來看看，我們全民健保醫療給付，從 88 年到 107 年逐年攀升，一年又一年，一開始是 3,164 億元，現在變成 6,853 億元，全部加總是 9 兆 5,026 億元。本席在這邊講的，也希望當今的蔡英文總統也聽一下，我們健保逐年攀升，你看它的曲線圖真是嚇死人了，這是民調的曲線圖嗎？不是，是我們醫療健保給付的曲線圖逐漸上升，如果我們大家共同來維護身體健康。市長，我們要拼經濟，我們也要拼健康啊！這 9 兆 5,000 多億元，我們可以打造 52 條紅、橘線的捷運喔！高速公路可以打造 20 條！本席在這裡苦口婆心講了 16 年多了，我們治標要先治本，人民健康是首要的關鍵，但是完善的健保醫療體制，還有我們的預防健檢是必要的，但是健康保健不能光靠醫療啊！生病一定要去看醫生、生病一定要吃藥，正常的話也應該要預防健檢，這是必要的，但是政府從中央到地方，全台灣對於健康飲食、居住環境的改善都不重視。

如何讓健保的醫療給付逐年降低？我們要低碳飲食、守護健康。我要請問衛生局局長，希臘的醫學之父，我要問市長，市長知道嗎？希臘的醫學之父，市長不知道嗎？不知道是很正常的。我請教衛生局局長，希臘的醫學之父是誰？你請回答，因為你是醫生，市長不知道是應當的，你不知道才是很奇怪。我請問你，你趕快站起來。

主席 (陸副議長淑美) :

林局長，請答復。

衛生局林局長立人 :

是不是蘇格拉底。

林議員宛蓉 :

太好笑了，你請坐。你是醫生嗎？我請問你，你是不是醫師？你是醫師，你們的醫學之父你不知道？希臘的醫學之父我來揭曉，希臘的醫學之父是希波克拉底，他講食物與疾病是有極重要的關聯性。食物是最好的醫療，自己是最好的醫師。八成以上的國人蔬果攝取量不足，依據國民健康署在 106 年健康促進業務推動的現況調查結果，18 歲以上的成年人，每日攝取的三蔬二果比率僅 13.8%，男性只有 10.5%、女性有 17%，八成以上的國人蔬果攝取量不足。世界衛生組織它指出蔬果不足，全球人口死亡前十大危險因子，全球死亡的人口 2.8% 可歸因蔬菜、水果攝取不足，包括消化系統，得癌症、中風等等的。

市長，你們市府團隊很多都是新科的，但是本席在市議會講了 16 年了，經過 16 年當中當然有微幅的成長，但是本席發現，市府團隊你們真的要加一把勁，因為你們有 89 萬的選票。還有市長，你想要爭取國民黨的大位，我也祝福你。

台灣十大死亡第一名是氣管，支氣管、肺癌，我們再來看看兩性十大癌症的死因，第一名也是支氣管、肺癌還有大腸、直腸，這都跟飲食有關係。癌症的時鐘快轉，大腸癌高居十大癌症前三名，低纖高脂飲食習慣有關係。本席調了一些資料，讓你們今天也體悟一下，看到秘書長都有聽到本席講這樣子的議題。自然醫學要如何預防疾病不再產生？所以秘書長你在這裡扮演的角色是非常重要的吃重，可能市長以後會仰賴你。癌症研究專家李威廉，他提出一項癌症治療的新思維，改變飲食方式來對抗癌症。我們大家都知道木瓜，它是隨處可得的水果，很多食物是最好的醫療，自己選擇好的食物、選擇對的食物，自己就是醫師，廚房就是藥局、藥房。我們從選擇當季、在地的食材做起，儘可能多樣化的攝取原態食物。這麼多林林總總的都跟飲食有關係。

剛剛是健保醫療給付跟低碳飲食、守護健康是有極重要的關聯性。本席又要講，我很感謝這 16 年來當時時任的教育局局長，教育局局長，你現在坐在哪裡？教育局局長，我跟你探討、跟你分享，因為教育局所管轄的都是幼兒、高中職、國小、國中的孩子，我真的很感謝當時時任的鄭進丁教育局局長。當時本席在這邊苦口婆心講的時候，他率先從國中小、高中職推動周一蔬食日，一周一蔬食。但是當時時任的環保局局長，也因為本席一直在講，他也聽到了，在 104 年 10 月 15 日的時候，我們制訂了一個維護環境管理自治條例，裡面的

第七條，為了減緩溫室氣體效應，學校、主管機關應推動每周一日為蔬食日。但是我不知道人事處、研考會、環保局你們做得怎麼樣？學校都有落實，但是機關好像寥寥無幾。

我更感謝當時時任的警察局局長，他叫做蔡俊章，本席在這邊講的時候，他也率先開始，所以現在的李永癸局長，警察局是不是從當時就開始做了，他們每周一都是蔬食日。所以我很感謝這三個局處，但是經過這麼多年，成效不彰。我開玩笑的講，不好意思！海洋局局長，你坐在哪裡？我也滿尊重你的，你很認真，但是我會講這樣子的一個例子，就是要讓高雄市整個團隊、各局處的團隊，17年來我每個委員會都會去推動，我問了海洋局局長，本席這樣講你有沒有覺得可以一起來參與，海洋局局長當然他為了他本位，本位主義是正常的，但是也可以跳脫、顛覆傳統的飲食習慣。我問他的時候他說，我們是賣魚的，跟周一蔬食日好像沒有什麼關係。所以我要跟很多公務單位講，很多的公務單位也這樣子問我說，我都沒有聽過，這個自治條例已經推動4年多了，我不知道研考會、人事處、環保局、衛生局，這是你們的工作啊！但是在你們的施政報告裡頭都隻字未提。

英國名廚傑米·奧利弗，因為英國人、西方人吃東西本來就高鹽、高油、高糖，比較不健康的飲食是西方人的飲食習慣。英國知名的傑米·奧利弗在2005年的時候，他發起「給我好食」運動，他喚起家長、政府、社會對學校飲食嚴重偏差的重視。英國首相布萊爾也向他們承諾投入2億8,000萬的英鎊，等同台幣126億來改善學校的飲食與廚房設備，英國政府從2014年開始，它就把「食育」列入中學課程，市長，本席講這麼多不知道你能聽懂多少，你都說沒錢，本席來建議你，過去本席一直在市議會講，但是過去的陳菊市長也很重視，可是要團隊來動，團隊沒有動，市長也做不了。但是市長，我們要吃蔬果對農民也有幫助，這個都是相關聯的。

好，我們可以以我們的特別稅，我們都說沒錢，大家都說沒錢，我們可以從我們的特別稅，我們的特別稅是徵收本市的土石採取景觀維護的特別稅，因為這個來列入我們可以有預算，我們洪副市長你是過去的財主單位，我們都說沒錢，我們可以去找錢，要人民健康是首要的關鍵，要降低醫療健保給付，人民本來就要宣導，本席還沒有當議員的時候宣導了二十幾年，從我當選的那一個會期，第一個會期就面對謝長廷市長，到現在有機會碰到我們的韓市長，歷經幾個市長，所以我希望你跳脫過去、顛覆過去的飲食文化，傳統要顛覆，我們要如何讓我們的國人健康，要拼經濟也要拼健康，健康這個1如果不存在的話，你多少個經濟等於0、泡沫。

本席要請我們的市長，要打造健康城市，我們要從基層員工健康做起，周一

蔬食日在國中小已推動了，但是我們高雄市政府各局處推動的零零落落，但是本席要來跟市長探討，因為這是本席的看法，中鋼、中油、台電、台船國營事業先率先，因為這一些企業是排碳最多的企業，本席也有跟國營事業…，我不要說哪一家，我跟國營事業的董事長以及總經理有談過這個問題，他們就跟我回答說，議員你說這點有理，現在 119 的救護車，它不是因為工安進去的，不是因為工安問題發生生命狀況的危急，是因為三高的問題，我聽了，我真的是，它說都是因為身體狀況三高的問題，救護車進來是要載去就醫的，不是工安問題發生，是身體狀況就醫的，我聽了，我就傻眼。

我說這個我們的基層，我們每天大家都在排碳，我們每個人每天都有排碳，好，本席想要請教，來建議，請我們市長來給我一個承諾，剛好我們高餐大，我們的大專院校、工業區是否一併來落實？但是這種事情要講，可能本席當時在講的時候我也怕被人家罵，因為那個時候根本沒有那個觀念，你說，我不是要叫人吃素，我們只是說我們一天的蔬食日，我們環境的衛生，要注重環保，但是我們體內也要環保，我們體內一天的環保，也可以創造它很多的健康因子，所以我們高雄市有空大，我們由空大來率先，來邀請我們的高雄餐飲大學，高雄餐飲大學是我們全台灣餐飲，它孕育過很多的學子都是廚師、主廚，都是我們高餐，可以一起來帶動我們高雄市的大專院校也來響應一周一蔬食，從我們高雄做起。我們的機關，我們的排碳量最多的工業區的員工，但是要講這個應該要講清楚，沒講清楚我還會被罵，因為沒有影響到做生意的人，賣豬肉的、賣魚的、賣雞肉的沒有影響，他們那天周一蔬食日，他們那一天剛好是休假，他們不用去市場，所以也沒有影響到它的生計。

所以市長，就我們公部門，我們應率先比照兩岸小組的模式，我們成立一個健康城市的推動小組，市長你願意嗎？好，那等一下你再回答我好了，因為我時間的不足，好，那市長你先回答好了，你先回答，請市長。

主席 (陸副議長淑美) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

謝謝林議員。

林議員宛蓉 :

本席講這麼多，你可以理解吧？

韓市長國瑜 :

林議員我不曉得我有幾分鐘，你是需要，因為會跟我的內容有關係，你給我多少時間。

林議員宛蓉 :

沒有，我希望你跟我講說，跟本席講說你可以把我們的，現在目前已經落實的就是國中小、高中職，那現在還沒有落實的就是我們的機關，我們機關我知道，本席知道警察局，但是警察局只是限於總局而已，那環保局也僅限於環保局本部，那衛生局也僅限於衛生局本部，如果要全面的包括我們的高雄市機關、學校，包括就是帶動全高雄市的大專院校，還有我們的國營事業，可以這樣子來響應周一蔬食日，就這樣子就好了，可不可以這樣子就好了？

韓市長國瑜：

我們吃蔬食日是為了健康嘛！

林議員宛蓉：

對。

韓市長國瑜：

那健康有好多種不同的看法，吃蔬食是其中之一，對不對？

林議員宛蓉：

是啊，那我們今天探討這個問題，就是說如果能夠，我們去推動，包括人事處也有課程的導入。

韓市長國瑜：

議員，我要是說我們研究辦理，顯然針對蔬食日，我們還沒有真正的認知清楚，所以我要問你吃蔬食是希望孩子健康，所有的公務人員都能健康。

林議員宛蓉：

對，那可以減碳。

韓市長國瑜：

那健康有很多種。

林議員宛蓉：

對。

韓市長國瑜：

你看印度總理莫迪每天做什麼？做瑜珈，對不對，他認為做瑜珈，所以我的意思是說，健康…。

林議員宛蓉：

市長，本席要告訴你的就是說，我們的政府對運動有在督促，那這個就是飲食習慣。

韓市長國瑜：

飲食習慣非常重要，非常重要，但是…。

林議員宛蓉：

我們針對飲食習慣，其他的政府都有在做了，包括健檢，包括醫療做得很好，

健保局做得很好，針對這個概念…。

韓市長國瑜：

那我們是希望我們的小朋友真的活活潑潑非常的健康。

林議員宛蓉：

也讓我們的小朋友可以來認識我們的飲食，我們的蔬果。

韓市長國瑜：

我建議，我建議是這樣的，我們跟家長還有我們公務機關來溝通，我知道蔬食日…。

林議員宛蓉：

市長，你還沒有聽懂我的意思，國中小、高中職已經推動了，我們市政府的官員、我們市政府的機關，我們必須要…，好，你請坐。本席發現你根本不想做。

韓市長國瑜：

我不是不想做，我還沒講完而已。

林議員宛蓉：

那你請坐，因為我還有時間。好，接下來我們要談觀光，我們就可以來講我們首創，我們高雄市的大專院校，我們所有的高雄機關，我們要配合綠色友善餐廳，今天本席不是要叫人家來吃素食，我的意思不是這樣，我是來推動要怎樣來減碳，我們要讓我們的國人如何健康，健康飲食觀念如果有的話，我們的醫療健保給付就可以逐年遞減，我的意思是這樣子，我沒有要跟你講得天荒地老、天方夜譚，不是的。接下來，居住正義，地球暖化極端的氣候，侵襲了整個全球，世界各地天災頻傳，這個都是你知道、我知道，大家知道的。全球的排碳量創下歷史新高，美國、中國、印度的科學家都說，人們已經完全偏離了軌道。我們的排碳量在 106、107 年達到 371 億噸，台灣每年逐年攀升。我們來看看高雄，因為本席要講減碳、低碳飲食，這跟人民的身體疾病有很多關聯性，如果飲食可以保證是健康的，那麼我們就不必擔心沒有錢了嗎？省下來的錢就可以來做建設了。

我們來看看高雄市，它從 103 年到 107 年，它是 5,886 萬噸，我們再看高雄的前鎮、小港，高雄市有 70 大單位，小港有 22 家它的排碳量是居首。德國看守協會公布全球氣候變遷的績效指標排名，台灣退步了兩名。為什麼本席今天要講這個？因為你想要爭取大位，這是非常糟糕的等級，我用書面給你看。牛津大學也指出，我們肉食者、蔬食者和吃魚者是關鍵，今天本席不是要你吃素食，只是要你們一星期少吃一天的魚肉，因為這些肉類所產生的甲烷會對我們地球造成危害。本席身體力行、不斷地在推動，蔬果營養的價值都是你們教育

局、衛生局、社會局以及民政局都應該關注，因為這和民眾是息息相關的；人事處、研考會是可以直接監督機關公務人員的；勞工局呢？你在那邊滑手機，勞工局跟勞工有直接關係，他們如果健康不存在的話，還能夠拼經濟嗎？沒有健康怎麼拼經濟？我們不能只是口號，當市長不能講大話，要做大事。所以勞工局長，不好意思，本席知道你很優秀，你剛剛在滑手機，我剛好講到你的問題，你要如何讓我們國營事業的基層員工有個健康的身體？因為他們一天賺不了多少錢，如果健康不存在的話，整個家庭都垮了。

主席 (陸副議長淑美) :

林議員，請暫停，我們時間暫停。現在向大會報告，各位同仁以及市府各列席主管，現在有洪理事長志和率領高雄市家長聯盟來到議會旁聽，我們大家請熱烈掌聲歡迎。林議員，請繼續。

林議員宛蓉 :

當時有一個韓明榮衛生局長，本席也在這邊苦口婆心地講，我們也在市府行政中心的中庭辦了一場健康嘉年華。本席不是光說不練，我是身體力行。你看我永豐路的服務處和樹人的服務處，在外面也是貼滿了蔬菜水果的圖樣。有一位老外還到我們的服務處要跟我們買水果呢！我跟他說我們這裡是在為民服務。本席也都到各機關、社區和社團去推廣，我們要講就要自己做得好，我們不能講大話、要做大事。

我們再看看 PM2.5 紅色警示的次數，全國是 997 次。我們來看看前鎮，台灣六都細懸浮粒也是高雄奪冠，改善居民的居住權益，市府責無旁貸。我們再看 70 大單位，小港也是優勝，小港民眾是相對弱勢，有八十幾支的煙囪包圍著我們，小港地區長期承受工業區發展帶來的污染。市長，本席剛剛跟你說，你聽不懂本席在說什麼，你第一次來，理解力不是很好，本席也認同；但是你有沒有聽懂本席的講法？因為你要爭取大位，你現在是小內閣，你在這裡當市長，有 89 萬人口支持你，本席跟你建議時，你都說沒有錢，我聽你說沒有錢，我就很生氣。

再來，大坪頂直排輪培育這麼多好人才，但是都沒有空間，連直排輪的場域都沒有。那麼之前申請的前瞻基礎建設，希望教育局再繼續送過來，有講，但是你們沒有把計畫做好。市長，這是什麼地方你知道嗎？市長，請答復。

主席 (陸副議長淑美) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

這是小港 1 號公園。林議員，你剛才說我聽不懂你講的重點，其實從你剛才上面的質詢，我覺得你是非常有愛心，你關心的健康，我不是聽不懂你的質詢。

林議員宛蓉：

市長，你等一下再回答，我時間到的時候你再回答。你先跟我講這個，因為我時間不夠。

韓市長國瑜：

你不要急，林議員，讓我誇獎你一下，因為你剛剛的質詢真的很有愛心，從地球環保和人類的健康，我絕對不是聽不懂。我們對我們這一代人的健康…。

林議員宛蓉：

市長，等一下你要回答時再講這個。

韓市長國瑜：

我覺得你剛才的質詢充滿了愛心，我要講的是這個。

林議員宛蓉：

好，謝謝市長，這一定有人偷偷告訴你。連這個你都知道是哪裡，我佩服你，有誰偷偷洩漏答案，不錯。這是小港 1 號公園，在之前一直有規劃設計 2,500 萬，但是到現在你們都沒有任何的動作，你知道小港 1 號公園在哪裡嗎？在小港區公所附近，這個地方常辦很多活動，包括市政的推動還有里政、區政的活動都在這個地方。所以市長，拜託你，本席對事不對人。你不要因為本席是民進黨，不要有這樣子的區分。我們有很多的建設，我們來看一下，這都是質詢過了，我只是在追蹤你們為何都沒有動靜？

接下來，我們來快轉看小港，小港人口老化非常嚴重，我們工業區繳的稅是全市最多，我們那邊都是工業區包括中鋼、台電、中油、台船等，我們是台灣稅收最多的區域，所以是不是應該要重視你的建設有沒有公平？我們老人家都只是在家裡睡覺或看電視，我們要讓他們走出來，要讓他們活耀、不要老化，讓長輩喜歡動、願意動。我們現在不足的就是長青綜合中心，這裡的規模都很小。剛剛本席要質詢的時候，很樂見社會局葉局長有來向我報告說他有重視，這是最樂意聽到的。第一次臨時會的時候我有和市長談過，市長也有承諾，很棒！希望市長去會勘也可以邀請我去，好不好？這個是小港森林公園，小港森林公園當時的規劃是 6 公頃，本席一直不斷的爭取到 10 公頃的公園綠地，那是經過漫長的時間和陳菊市長一來一往，講得很辛苦，但是我們地點也爭取到了，徵收土地比較貴，建設的經費比較少，本席為你們爭取到土地了，等下一併報告。

接下來，這個已經都符合集會所多功能的活動中心，我們來增設多功能長青中心，我要講一下國民運動中心，當時本席講國民運動中心的時候，教育局長沒有給我任何回應，小港區大家都知道是工業區，它有 800 支煙囪，重工業區污染嚴重，社教館有體能訓練中心，本席要爭取的就是小港應該有國民運動中

心，為什麼我們需要一個國民運動中心？我們來看看，這個地方也為你們著想了，在小港空大有一塊地，當時他們有一個首府和空大合作的案子，他們有承諾要來蓋一個類似國民運動中心的樣貌，但是可能因為他們的營運不理想，現在空大要終止他們的契約。

本席建議，這個已經講過了，教育局在市政會議的時候可以 and 市長探討、請示，這個地方靠近空大，緊臨機場，也是在小港區的中心，鄰近捷運出口處，新建多功能國民運動中心非常適合，因為這裡的 PM 2.5 居高不下，高雄市，尤其前鎮、小港我們要爭取居住權益。本席在這邊講，希望市長不要告訴我們沒有錢，我知道沒有錢，剛才那個前提就是全民都健康的話，醫療給付就會遞減，這是本席要和市長探討的，目前你沒有辦法開源，那我們要懂得節流，從我們的市民做起，當然市民沒有辦法可以立竿見影接受，我們就從機關、從學校、大專院校，從排碳量最重要的機關，就像勞工局在教育的時候，勞工局應該也有教育的課程，我們可以把這個課程納入，讓人民都有自我管理健康的責任。市長，我講那麼多，你說你都聽得懂，所以要請你回應。

主席 (陸副議長淑美):

請韓市長答復。

韓市長國瑜:

林議員，你質詢的內容和別的議員不太一樣，你都是從大愛出發，關切勞工，因為很少議員會花這麼多時間為了小朋友和健康推廣蔬果。

林議員宛蓉:

推廣蔬果是因為我們的醫療健保給付已經亮紅燈了。

韓市長國瑜:

我了解。

林議員宛蓉:

我們要如何低碳飲食，我們要為排碳量居高不下而努力。

韓市長國瑜:

謝謝林議員，你從這個愛心出發點，我相信我們新團隊大家都收穫很多。

林議員宛蓉:

本席要和市長分享，本席在每個委員會，議員發言時間第一次是 15 分鐘、第二次是 10 分鐘、第三次是 5 分鐘，每個委員會從我開始當議員到現在都取得 30 分鐘的發言，所以我說正派問政全方位，我問政都針對各委員會的議題提出來，因為長期講，沒有辦法一次講完，市長，我看你都隨身帶著空氣清淨機，你都知道要讓空氣要好一點…。

主席 (陸副議長淑美):

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

市長，16 年多來每個委員會我都會去宣導，所以很多委員會的局處首長、科室主管都知道，本席對健保醫療給付亮紅燈，我們的排碳量亮紅燈、全球地球暖化大家都知道，大家都知道卻不做，今天剛好看到市長帶著空氣清淨機，小港的民眾沒有辦法每人都帶這個，我利用這麼長的時間來和市長分享，希望市長給我一個很誠懇的答復。

韓市長國瑜：

謝謝林議員，剛開始聽你質詢的時候，覺得怎麼會是這個角度？聽了以後發現，真的讓我非常敬佩，你是真正關心民眾的健康、下一代的健康，還有關心這個環境，非常感動，我是發自內心，我也收穫很多，市政府會研究辦理。針對小港地區空污需要這樣的公園改建，目前據我了解，現在這 2500 萬，剛才你說的，我們初步了解好像還沒有這 2,500 萬的編列。〔…〕針對小港地區這個公園如果要再進一步加強，我們再來看看，市政府一定會專案來研究，對小港地區的居民我們一定會抱著感恩的心，謝謝他們對環境、對工業付出這麼多環境上的犧牲，我們會研究來處理，如果這 2,500 萬能夠編列出來，我們會來試試看。謝謝林議員今天的質詢。〔…〕其餘的我都用書面給你答復。

主席（陸副議長淑美）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳若翠議員進行市政總質詢，請發言。

陳議員若翠：

市長，在總質詢之前，我先要表達對你這一個月在議會長時間尊敬我們質詢的努力和態度，以及被我們議會同仁特殊質詢這樣的對待的感受。我深深可以理解你的壓力不輕鬆，你各方面，在這一個月裡面的緊張的氣氛，但是我覺得你真的不簡單，大家辛苦了。本席在這裡也要對你的市長團隊，再一次的給予肯定，同時也對你們給予安慰跟讚聲，這一陣子大家表現得都不錯。我想韓國瑜紅了、高雄紅了，打韓的人更是紅了。我想最近可以說整個高雄市政府，或者是高雄市議會充滿了非常多的聯想，什麼聯想？就是無影手、無影腳，什麼時候要打一陣風過來、什麼時候要踹一腳都不知道，無所不用其極。現在的感覺就是讓我們覺得好像從中央到地方，好像蠢蠢欲動的組織，或者是在高雄市有一些系統、小隊，可能開始在做一些集結或是布局。所以才會讓我們所有的高雄市民感覺到，有打韓、有滅韓、有毀韓這樣的狀況跟這樣的過程。我想就從這個禮拜好了，拋出來的這些花邊新聞，包括到不可思議的疑似竊聽的水門案。在這裡我要特別的關照一下，我們的警察局長跟政風處，套一句許議長說

的，有那麼離譜嗎？我想要先問警察局長，當初這個轄區接獲這件事情的時候是2月1日，闖入5次的這位前朝的吳攝影官，他闖入了5次，轄區在第一時間是趕過去了嗎？做了什麼了解？局長，這件事情出來之後，你有沒有再深入的去了解？因為我覺得這是一個危機處理。市長，我非常替你擔憂，因為這個是你的安全問題，當然後來知道了之後，你就馬上把市長的辦公室搬移到鳳山行政中心去。我也想要請問一下，除了警察局，是不是有這方面危機處理不足夠，應變能力不足。

還有政風處，政風處處長你還記不記得，我們市長去新馬行是什麼時候？24日到27日對不對？後來市長去新馬行之後，你有來拜會過我，我是第一個跳出來跟你講說，之前新馬的公文行程外洩的部分，處長，你一定要小心謹慎，要去告誡、要引以為戒。不要被外面傳成有內鬼之說，影響了公務員這方面工作的氣氛，有沒有？處長你怎麼回答我的，你等一下告訴我好嗎？我會覺得政風處在這個部分的角色扮演，2月份發生的，你將近在2月底來拜會我，我耳提面命，這件事情難免讓我覺得有掩耳盜鈴之嫌。如果是這樣的話，我們每年編的預算有五、六千萬在政風處，如果是這樣的話，我想政風處沒有辦法幫我們把關，沒有辦法幫我們把關就叫做把風處好了。這部分我為什麼要特別提這個案子，也是因為在於對於公務人員要謹守分際，我相信市長也一再的在提，所以我也要不厭其煩的趁這個時間講出來。因為市長你曾經提過，說拳頭理論，現在看起來好像有人一手握著國家的資源，另外一手可以說是用公權力滲入或是派了打手。最重要的是他的目的是什麼？最重要的就是讓高雄市市長韓國瑜做不下去，讓你難堪。我想存心的這個感覺，這樣一段日子過來，我相信市長你的心情應該也是備受煎熬。不過還好你也不是吃素的，你也練就了銅牆鐵壁，我想在這千錘百鍊之下，我相信這個部分你都可以去應付。

我還是要再講一下，市長，你還記不記得我一直耳提面命的，就是治理。你的施政治理，半個月了，我從一開始就提醒你要小心，萬事人為本。市長，我是不是有說過？一次、兩次、三次，在議事廳裡面，我也一直提醒你，要小心的用人、要小心待人，也要去提防人。為什麼？因為要唯才是適所適用呢？還是識人不明的用呢？因為有可能市政的治理就出在「成也是人、敗也是人」。所以有這一段的時間，有這樣的一些事情，先是一下花邊新聞出來，先是我們得知的，有可能外鬼通內神這樣的水門案，疑似竊聽都是在人。

市長，我想這個部分用愛跟包容，你有講了用愛跟包容，有可能對於你創造廉潔的政府，你不可以姑息養奸。我想這個部分是我要提出來的，也利用這個時間，因為我也怕說下一次沒有機會再質詢你，我希望待會你也可以把這個部分講一下。對於愛跟包容這樣的原則之下，剛剛我們也有看到，我們有團體來，

6月1日你將會受邀去凱達格蘭大道，也聽說你可能會在那一場裡頭去跟大家表述你這一陣子的心路歷程，或者是你的心得跟感想。我想治理這六個月來，相信市長的心裡非常的清楚，凱達格蘭大道離總統府很近。市長，你之前大力的一直在講，希望用愛跟包容，能夠跟所有的市府團隊一起來努力、一起來共同的拼高雄市的經濟。我相信我是有看到的，市民也是認可的，但是未來我相信這段時間的過程當中，你的感想，我不知道是不是已經產生了質變？可能或許會影響你下一步要走的路。市長，這一點請你不用到凱達格蘭大道上面去講述你的心得，可不可以在這裡也講一點讓大家清楚一下？

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳若翠議員的關切，高雄市政府我當市長，我們新的團隊，我們最高的價值就是愛與包容，這個不會變，絕對不會變，因為這是我們追求的價值。至於風風雨雨衍生一些其他的問題，我們再來針對每一個發生的問題來克服。我覺得一旦放棄了最高的理念跟價值，那很多中心思想會蕩然無存，所以這個我不會變。但是愛與包容並不是窩囊與退縮，任何的事情一而再，再而三的傷害我們團隊，醜化我們的新團隊，或者唱衰我們團隊，我們不是窩囊、我們也不會退縮，這個是不一樣的。第三、我上來市長第一句話就講，興利 99%，除弊 1%，有這個背景。因為除弊的武器，所有的政策工具都在檢調手上。市長最大的功能，除了建設好，鋪路、水溝清，事實上招商引資跟吸引觀光客，活絡地方的經濟是非常重要的，所以我才講出興利 99%、除弊 1%。但是弊案現在發生了，我們現在高雄銀行慶富案我第一個移送，後面我可能還要再移送幾個，要移送檢調、要送法辦的案子。我們發現到這些弊案，我們絕對不會姑息，我也相信高雄市民朋友，甚至整個台灣人民都希望會有包青天出現，但是這要有證據，一旦有，身為市長一定會移送檢調。

第四個，經過五個多月，新的團隊上來，總質詢結束接近尾聲，人事調整已經勢在必行。本來我們期待一個新的團隊上來，公務人員能夠效忠國家、服務人民，少部分的公務人員，始終是以個人崇拜、是以個人政治利益為導向，甚至搞小圈圈而忽略了更神聖的目標效忠國家、服務人民，我覺得像這樣子的公務人員，是應該要被調整的。這是我的感覺，我們絕對不會做什麼類似秋後算帳、挾怨報復，這不是我的個性，我也不喜歡這樣子，我相信人性是善良的；我相信公務人員的素質是存在的，這個是我堅信不移的。

只要風氣變，大家都覺得高雄市政府是往好的方向發展，欣欣向榮的時候，公務人員一定會深受感動，一旦這個力量形成，可能在整個台灣經濟不是這麼

好的狀態之下，高雄市有可能逆勢成長。從各個指標來看高雄這幾個月表現，的確都是全國第一，1月份到5月份，所有來高雄投資考察團，居然已經有110個投資考察團，才5個月的時間，一百多個考察團，去年一整年才九十幾個。現在看好高雄的越來越多，觀光客也是越來越多，一個城市發展往好的方向的時候，我相信官員會受到鼓舞跟感動的，這個時候的力量是善良的循環。而不是刻意穿小鞋、打壓或者一定要區分藍綠，順我者昌、逆我者亡，那樣子的領導太可怕，我覺得也不正規。

經過這一個月的總質詢之後，我相信市府團隊也在成長、也在學習，透過議員的質詢，各界的關切跟報導。我覺得都是一個好的現象，市政府該做的，我們一定會去做，但是我們最高的價值，愛與包容不會隨便放棄的。

陳議員若翠：

我就是要聽你講這一句話，愛跟包容你還是放在第一位，為了整個高雄市政府未來能夠繼續的往前走，愛跟包容絕對不容許…，因為很多的事去影響公務單位的士氣跟他的作為，包括把整個的公務文化給搞錯了方向，我想這個部分是正確的。但是我們也要拿許議長曾經講過的一句話，縱容不公、不義的公務人員，就是對市民殘忍。所以我們也樂於見到，除弊的部分，你能夠秉公的依法行政的方式去做處理，這個是我們非常樂見的部分。

我也要提醒市長，不要縱放有二心的公僕，因為會拖垮市政，這一句話我希望你可以把它收起來。我希望未來不管市長你在哪裡，也是講給市政團隊聽，副市長也都會在這裡，未來我們唯才是用，市長你剛剛已經講過了，所有的局處首長都已經到位，要適才適用，放在對的位子上面，然後不要識人不明，有時我們講的好朋友有可能就變成敵人，所以成也是人、敗也是人。這就是為什麼我事先藉這個開始來跟市長做說明。

接下來我要針對市政發展，經濟地方建設的各項推動。市長，你常常講，高雄發大財。民進黨說你沒有別的詞句了嗎？你的肚子、腦袋是空的嗎？只有高雄發大財、發大財、發大財嗎？民進黨說，俗氣又有力，我們的說詞比較有水準一點，打造高雄成為經濟首都，市長，可不可以請你也講三遍，市長。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

打造高雄成為經濟首都、打造高雄成為經濟首都、打造高雄成為經濟首都。

陳議員若翠：

不管市長未來在哪裡，打造高雄成為經濟首都都是你的首要工作。我們希望讓全體市民，對你更加有信心，大家共同大力的發展，朝向未來高雄新的願景來

邁進，我希望這一點打造高雄成為經濟首都，未來取代高雄發大財。今天的總質詢，主要也會從三個不同的方向以及政策來提出我自己的一些建議。請教市長以及所有在座的團隊，可不可以做？能不能做到？不可行？什麼時候可以完成？有沒有解決的方法？有沒有替代的方案？未來政府要打造高雄成為經濟首都，我們的方向在哪裡？

之前在4月初的時候，市長的施政報告，有很多的議員同仁講，為什麼市長從頭到尾沒有白皮書，也沒有短期、中期、長期的一些規劃，未來這個也會影響編列預算要做的執行參考，所以我希望未來這個部分能夠整理成冊，讓我們知道未來的方向在哪裡，不是只有市長講一個城市規劃館，就代表了一切。問題的本身通常都不是問題，我們要看如何來解決跟面對他。

經濟的部分，我拿這四句話斷開鎖鏈加上高雄，高雄真的需要斷開鎖鏈，就像市長講的天線要打開，但是我們也確實看到，現在因為市長的帶動、市長的創意，讓整個高雄包括引商或者是投資者尋問的熱度變高了。但是真的斷開高雄的鎖鏈了嗎？來看我們的負債，財政局局長，負債一直沒有減少，對不對？如何斷開這個鎖鏈？我們在財政負擔之下，高雄要解決的問題還是很多。市長，內外夾擊。

高雄的問題除了空間打不開、誘因不足夠、政策不明確、人才不回來這個部分我簡單的說明一下。我們真的有看到一些活水，好像沒有那麼大，我們是不是真的已經斷開了，斷開了這個鎖鏈讓人流、客流、才流統統進來了。

我們的空間打不開，為什麼打不開，市長已經有講，我們天線的思維在各個局處都能夠協助各個產業的發展，包括產業發展的調整，如果有受限制，沒有辦法打開就用政策去調整。法令不鬆綁，我們怎麼發展經濟？我們就是要協助打開，如果都沒有辦法，好好去想高雄可以怎麼做最好？什麼東西對高雄才是真正的幫助？這個好好的思考一下。

市長，你一直在講，高雄有很好的條件，有空港、海港，我們的三海和空港都具備了，現在高雄也紅了，因為市長帶動了所有的局處團隊，一起共同努力。以高雄的條件不是做不到，而是你要如何去做，我講這個才是你說 I do, I do 這個部分才是要如何去做的部分？還有誘因不足，經發局提了很多，雖然市長你說你心中沒有圍牆，你展開雙臂歡迎世界各國來到這邊投資，條條大路通羅馬，都是道路。高雄市都是你發財路，都是經濟路，問題是我們有沒有提出更好的設置辦法跟投資辦法？目前我看到好像沒有。來跟我接觸的一些廠商或者是外商，他們沒有辦法聽到高雄有這部分設置條件，產業界最大的就是要築巢引鳳，但是誘因不夠。誘因如果不夠，根本沒有辦法吸引更大的財團來到這邊投資，其實有的話，可能都是小的投資、或者是農漁產這方面促銷的 MOU、

或者是簽訂的訂單，大訂單我們看不到，窮而有志，沒關係，剛才議員們不希望一直講高雄沒錢，但是我們窮，要窮的有骨氣。

這半個月以來我都有來參加每場的局處業務報告，以現有的交通運輸網，尤其真的要給副市長肯定。現在交通運輸規劃，有其他議員提到不管是地下鐵路化、輕軌，包括捷運也好，大家都在集思廣益如何讓都會交通運輸部分能夠更加的便利，整合規劃讓都市建設發展可以更往前，結合原有的城市風貌來做。但是經發局長，我們還是沒有辦法去掩飾關於地方動能是不足的，我們來看很多東西都是聚沙成塔，有沒有辦法有個誘因條件讓大財團可以進來投資，真正的招資引商、築巢引鳳，可不可以做得到？如何去升級？如何去轉型？甚至如何可以創新？我們也可以複製。我相信星馬、港澳有很多這樣子的條件，他們都在發展了，我們可以複製。還有我相信市政府未來的挑戰應該不只這些，市長是不是應該不只這些？我只是覺得高雄市未來的挑戰真的非常的嚴峻，高雄的自我定位清楚是什麼了嗎？有沒有清楚的形象讓大家看到呢？讓全世界都看到了？看到的是什麼？然後他願意能夠來到這裡看到高雄的好，看到高雄的美，那之後呢？之後會做什麼呢？高雄市政府這個部分要不要調整讓他都可以到位？

第三個，就是人才不回來，不是人才回不來是人才不回來。市長你提到北漂、青年返鄉，我去問過很多人，選擇在北部或其他外縣市或者是海外落地生根的這些年輕人，或者是二代，我問過他們，現在高雄市長推出了很多積極作為，你會不會想要回來呢？市長我告訴你一個事實，他們告訴我，高雄目前的就業薪資環境還是比不上台北、台中，這確實是事實，但是工作發展機會呢？我相信應該是可以各方面更廣泛提供給青年就業或者是創業，但是你要讓他們有信心，目前還是受限還是有限，我相信勞工局應該也知道，所以上一次為什麼會提到包括上海到這邊來，希望可以找到一些更優秀、更好的年輕人出去發展，好讓他們有機會學成之後可以回來貢獻。但是我覺得高雄的問題還出在上一代老齡人口壓著下一代，所以人才必須要出走到他鄉賺更多的錢回來奉養父母，市長這個部分給你數據，現在人才出走往外的大概 50.9%的青年人，還是想要去外地工作，目前將近大概 20.5%的不考慮，其他的都是不知道。我要看看高雄市有什麼好的發展，真的繁榮起來了我才要回來，所以回不去就不回來了，這個是要去面對這些人才的問題，還有如何留住未來 6 月、7 月畢業潮的學生們，減少失業，這個部分值得高雄市政府好好思考。

接下來就是政策，我們看到不管是市長你的施政報告或者是研考會弄了一本很大的施政計畫報告書，新政府就任這半年的績效如何？有些議員說要打分數，這個分數就在各位的心裡面，重點是老百姓對於政策的部分了解多少？我

們講談政治 0 分，拼經濟 100 分，可是看起來好像大家還是覺得政治凌駕在經濟上面，因為很多問題跟困難我們都沒有辦法去解決。目前我比較有感覺的是市長你帶頭去拼經濟，去接訂單農漁產的部分，還有路平，拼命推銷觀光代言，而這些都是屬於皮毛產業，我們需要的經濟是骨幹工業，骨血肉可以帶來氣血暢通去升級和扭轉高雄經濟，並且可以打造高雄成為發展經濟首都，但這部分目前不明確，老百姓也不知道。你提出了四一政策，有些議員跟你要一些說帖，但是卻沒有短、中、長期這方面的因應策略。扣除掉我們一直講的中央卡住經費，中央沒有支援沒有辦法讓我們可以大破大立得邁開大步的去執行，但是我要講的是一切事在人為。市長，一切事在人為。像當初我們去開兩岸小組籌備會，當初不是也希望能夠建立兩岸之間南南合作為經濟找出口一起來打拼，請問下一步在哪裡？到現在看不到下一步。這個部分請經發局或是市長答復，高雄的問題真的太多了，市長當然很多議員非常的關心包括我們，我們支持但是高雄的問題你要去解決和了解。

主席 (陸副議長淑美) :

請經發局局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

高雄經濟發展問題誠如議員所提，這麼多要努力斷開鐵鍊的部分，目前主要的做法有幾點，一個就是其實我們一直在強調高雄已經有很多既有產業，這些產業一直在進行轉型升級，比如說這一次工總提到很多石化業要設立研發中心，鋼鐵業在怎麼導入一些高科技跟綠色環保的…

陳議員若翠 :

所以不是不能做！四一政策我們提出來了，有人說提出來是空包彈？

經濟發展局伏局長和中 :

所以他們持續在做，和發另外進駐的廠商有很多都是原本大發或是附近的廠商進駐擴大的部分，所以都看到原來既有的產業在擴張這是第一個。第二個，有關於新的投資部分，剛剛議員一直很關心我們最近接待了這麼多團，110 團到底有多少未來會到高雄投資？其實目前我們都積極的在幫他們尋找土地，在方向上有物流的，有做生技的…。

陳議員若翠 :

所以有在行動？

經濟發展局伏局長和中 :

都有在做，可能過去的行銷比較少一點，未來我們會強調強化經發局在未來政策跟行銷的部分再做一些想法…。

陳議員若翠 :

沒錯！經發局長，這個部分一定要加強行銷，這就是我剛所講的，有一些產業界根本不了解，好像都是說會有很多的產業都要進來做些投資計畫，做一些升級，做一些這方面的傳統產業升級但是好像宣傳不夠。

經濟發展局伏局長和中：

我們未來會加強這一塊，讓大家更清楚知道。第三個，我覺得是未來高雄最適合發展的產業，因為我們大家一直強調未來要低污染、高附加價值化，所以現在主要的發展方向是以數位內容結合我們既有的工業基礎，來發展軟硬整合。不管是配合未來的 5G、8K，或者配合未來的工業 4.0，我想這會是高雄最適合。海空雙港、有軟體、又適合年輕人發展的產業，這是我們未來會努力的方向。最後一點我想特別提出來，是有關青年就業的問題。你剛提到的沒有錯，第一個是薪資的問題，第二個是他們就業機會的問題。但是更重要就像是剛剛議員所提到的，我們也訪問了很多公司，他們說年輕人不來，其實最重要的是他們來了某一家公司，好像要跳到第二家公司又找不到其他機會。不像台北，他這家做不滿意，他可以找到第二個需求。所以未來創造很多的環境和就業機會，也是未來市政府要努力發展的目標。

陳議員若翠：

謝謝局長。市長，你有沒有什麼要補充的？

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員若翠關切，我想公雞叫，天就快亮了，真的，我昨天接待的是香港和台灣青年，他們是第一次來高雄開會，大概有 50 位，我現場都會做民意調查。請問香港和台北的好朋友，第一次到高雄的請舉手。我都會做，大概有 10 位。請問他們過去為什麼沒有來過高雄？這些香港來的很多是企業家，而且都是非常背景和能量。為什麼他們過去沒有來過高雄？為什麼他們第一次決定從台北開會趕來高雄？總共有 50 位參加台灣和香港的青年論壇。前天是未來學位班的人文論壇，兩岸四地有 100 位大企業家，我現場問第一次來高雄的有多少？大概有將近 15 位左右。請問過去他們為什麼不來高雄？第一個，他們概念模糊好像聽過但又不太了解，知道有這個城市但吸引力不夠，那麼他們現在為什麼要來？3 天前我接待 7 位來自新加坡的，有兩位立刻在高雄買房子，另外 5 位還在觀望。我問有幾位第一次來高雄？7 位中大概有 3 位。

為什麼他們過去不來高雄？像這些就是告訴我們一件事情，就是高雄的知名度越來越高、高雄越來越明亮，高雄讓所有海內外人士腦海裡浮現越來越清楚的形象。他們好奇想過來看，這是過去從來沒有過，一年半以前 2017 年 9 月

我到高雄報到接了一個新的工作，晚上 9 點以後高雄市區沒有什麼車，的確感覺不出一個院轄市的活力。一年半後的今天晚上 9 點以後，我們人流、車流量還是非常的大。我之前到六合夜市，看了一位最有名的攤商在那邊喝啤酒不想顧攤，因為沒有生意，現在六合夜市自己向外宣稱成長 40%。對於這些人我最好奇的是，為什麼這麼多的海內外人士要來高雄？我們要謹記在心，這是高雄幾十年來從來沒有的好機會。所以市政府一定要努力、市民朋友也一定要努力；議會這邊也要跟我們配合，而不是一直唱衰，因為你唱衰高雄對我們沒有幫助。春吶 25 年前在屏東、今天第一次到高雄就是看好高雄，但是很抱歉，我們議會議員一直唱衰人家，這有什麼意義呢？有些代言人可能年紀大一點，來高雄自己掏腰包，交通費、食住也都自己花錢來當代言人，我們卻唱衰說人家質感不夠。高雄什麼時候變成這樣子？變得這麼不友善，這不是我們要的，我跟陳若翠議員報告，就是我們現在各方面整個團隊做得非常認真、辛苦。但是我們希望議會扮演的是跟我們合作、攜手共拼的角色，市民朋友三合一，大家一起衝，而不是一直唱衰，那對高雄沒有任何幫助。

陳議員若翠：

所以這就是本席要講的，議員的天職就是監督，回歸市政我們專心來問政。真的對高雄市民是有幫助的，能夠解決問題就像我講的，我們要去做、如何去做？這個才是重點。我還是要提出來，高雄的問題真的非常的多。未來希望目標越具體，剛剛經發局有講幾個重點，就越能提升高雄市的動能。當然現在的高雄能見度更高了，當然有些人就會想要來投資，但是高雄要如何斷開鐵鍊？市長，掃除障礙，我們一定要制度開放，才真的有辦法把高雄這條鐵鍊打開。高雄依山傍水，所以要能夠切開這條鎖鏈的時候，錢就不會被留下，就會在這鬆綁的地方破口出來滾動，這就是我們一直在講的金流、人流、客流、物流就會滾滾而來，這個部分掃除障礙、制度開放，才能真正的打造高雄成為經濟首都。

剛剛提到要怎麼樣來打開這個活水，三圈三區，我是苓雅、新興、前金，這是我的本區。市長，我希望要成為經濟首都，我會提出來是希望這是一個概念。市長，你之前在旗津區提免稅區的推動，絕對可以做。之前你說放在旗津，錯，應該放在苓雅、新興、前金，朝國際免稅城的方向去發展，因為我們可以借鏡星馬、香港，這邊整個都市更新、整個道路通通都有了，複製跟借鏡沒有那麼困難，這個才是一個推動的最好方向。我跟市長和團隊建議，如果我們發展類似像這樣的一個國際計畫，被中央阻擾了，我們也應該要同步，我們就推我們自己的，我們自己可以做到區域經濟，我們自己區域來做。

像本席為什麼會說三圈三區：苓雅、新興、前金，因為苓雅、新興、前金就

是縣市合併之後，市長你說的最具備人文、教育、居住、採購、消費、金融、外貿，包含之前四維行政辦公中心，以前的舊市議會都在我這一區，特色機能是重中之重、灣中之灣的核心區域，為什麼要擺著不用？這三區的產業能夠轉型再升級，可以發揮什麼？我希望可以創建中正路，我要的不多，中正路能不能夠打造成金融走廊？金融的作業中心、亞太基金絕對可以成為一個大本營，那邊有舊的市議會就在我們中正路上，不但可以做，未來農、漁、牧外銷還可以做你的後盾，因為有金援、有資源，如果把舊的市議會，我在上次的業務質詢有提出來，我說舊市議會未來可不可以建立一個新的地標？只要中正路有打造像高雄雙子星曼哈頓，這樣拔地而起的金融作業中心，你想高雄市唯一的新地標出現了，會不會有更多的人趕著抱著錢來投資？絕對會。不但可以做我剛剛講的，可以做市長農、漁、牧外銷的後盾，更是堅強骨幹工業更大的一個後盾。

高雄市現在沒有任何類似像這樣金融產業的中心，我們除了可以給你剛剛講的充足的金援後盾，也是未來強化…，剛剛講的我們要拼轉型、拼升級，這是一個好機會，雙子星可不可能完成？可以，大膽去作夢。未來中正路這一條，我們會延伸東西向，它是又寬又直，建構形成南北十字交錯，就是中山路，中山路未來如果能夠再打造一條時尚大道，形成一個伸展台，十字交錯就可以形成一個新的城市、新的景觀風貌，這就是高雄的形象再造。本席當初競選的時候就有提出這樣的理念，打造高雄成為曼哈頓，我建請市政府好好規劃三圈三區，復活苓雅、新興、前金。市長，這邊的人口數 4 年流失了將近 3 萬人，現在立法委員選舉我們這邊還要和鼓山、鹽埕合併，因為那邊人口也流失了，曾幾何時我這邊是人文薈萃、金融薈萃的地方，巨賈商賈都在我這裡，售租最多的也在我這裡，表示以前的人都很有錢，曾幾何時變得這麼沒落，我想能夠復活苓雅、新興、前金的經濟繁榮，然後創造就業機會，這個也是讓北漂青年可以返鄉一起打拼的。

當選議員，我真的覺得非常榮幸，未來我希望這個部分，包括愛情產業鏈、創客基地，還有運動產業、雙蛋黃區，現在一顆蛋黃黃澄澄的在左楠、在凹子底，這兩顆蛋黃少了一顆新興、苓雅、前金，這就是我要鼓吹的部分，因為苓雅、新興、前金對高雄市扮演經濟發展史非常重要。市長，答應我，給我一條金融走廊在中正路，給我一條時尚大道在中山路，我相信雙蛋黃區絕對會馬上讓高雄活起來，這是我的期望，未來如何打造高雄成為自由貿易的城市？我要特別提醒市長，為什麼我要提？市長之前提到高雄一定要有自貿區，結果被噓，設立自貿區我認為絕對名符其實，我舉雙手支持，為什麼？

我們之前亞太自由經貿區的發源地就是前鎮加工出口區，以前 70 年代整個

帶動繁榮，它的成功不僅讓我們邁入四小龍之一，而且還成為中南半島、東南亞，甚至對岸經濟改革所仿效的經濟櫥窗，重不重要？高雄很重要，我也引以為傲。我們要推動高雄成為亞太營運中心，我們有很多可以參考的，我們要創新、我們可以複製，參考香港、參考新加坡，或者對岸大灣區模式都可以，或是其他國家，但是我們要鬆綁創新，我們要掃除投資的環境，我們要創立一個免稅的城市，開拓亞太和平經貿，將我們高雄最特色的產業鏈結合作一個行銷。

我們要做到三點－「招商引資、產業升級」、「商品金融、貨暢其流」、「全民減稅、單一稅制」。我們現在減稅、降稅、還稅於民，這個是世界各國都在做的，絕對可以邁向經濟首都，我們未來招商引資，經發局現在也有向下做一些規劃，包括製造業、未來電產業、加工業、產業升級、影視各方面都是可以全面帶動，要不要做？一句話而已，這個部分我希望市長可以繼續推動，因為高雄真的有那個能力、有那個實力、有那個條件，一切就等如何鬆綁、制度如何開放？我們就可以成為自由貿易城市、成為經濟首都、成為一個免稅城市，大家都會來到我們這邊來消費、來觀光、來進行任何的投資。

中美貿易戰和我們兩岸之間的關係非常嚴峻，尤其現在中美貿易戰正在開打，未來我相信，很多人說自貿區就是自專區，我們也不必要自己扣一個大帽子，我絕對相信市長有那個能力和對岸搭起溝通和對話的平台，而且是在公開透明的狀況之下，去推動經濟合作，經濟才是我們要的，才是真的可以讓高雄賺大錢，就是打造高雄成為經濟首都，重新站上舞台非常重要的目標。市長，你的專長就是行銷，賴神說你是百年難得一見的政治奇才，所以好好的去發揮，這個部分我建議今天在座的市長和所有市府團隊，未來對於推動自由貿易區的城市我們可以更大膽、更創新，我們可以往前跨進，像本席說的，我的選區裡面苓雅、新興、前金叫做新前苓（新錢林），市長知道這個意思嗎？合起來就是一片錢財，就是一片樹林。所以我們要不要發大財就是靠這個區域，好不好？而且它最接近亞洲新灣區，最適合來發展，我們可以 BOT，我們可以 OT，讓財團來經營，像市長講的，你有很好的創意，你提出來免稅區的時候，我都一直給你按讚，一定可以帶動我們的觀光人口，亞洲金融中心，我的新前苓，人文、教育、採購、消費、金融、外貿、亞洲新灣、四維行政辦公、飯店、百貨都在我這一區，我要拼，市長，我要拼我們的轉型和升級，這裡不要放過，就像很多人喜歡去香港、澳門玩都衝著免稅商店。

市長，你會提出來這個概念，這就是幫我們鬆綁，可是問題在哪裡我們都知道，我們可以從簡易的來推動，包括中山路，中山路的時尚大道、愛情產業鏈、創客基地、運動產業，要不要發展？在我這邊很好發展，我的前金旁邊就是愛河，我們常常在那邊辦活動；這邊又有一條中山路，中山路上下橫跨，這個可

不可以發展？可以啊！我們可以發展伸展台，發展高級時裝、精品時裝產業，韓國東大門附近的極品牌。昨天觀光局長去南華商圈，未來我們有沒有機會發展成為這樣呢？我們要更往前、更跨進，而不是賣一些，可能只是中低價位的商品，沒有特色。例如韓國東大門附近的集品牌、潮品牌、快速打樣交貨、創新時尚專區，絕對可以做，我們都有這方面的人才。

愛情產業鏈當然不用說，我們集合婚紗、醫學美容聚落這些觀光，再把一些觀光護照升級，將我們苓雅、新興、前金原有的一條街，婚紗街在我那裡、喜餅街在我那裡、伴手禮街在我那裡，醫美、健檢、產學如果可以串聯起來，區域經濟，就是我說的，開發區域經濟的高峰，要不要做而已，研考會應該也有針對這個部分做過這方面向下的研究。

未來創客基地的誕生，市長，創客基地我聽說要用到世大運這邊，我一直在講，高雄市這邊有一個新堀江，從以前到現在都是年輕人聚集的地方，包括玉竹商圈，這個部分有沒有可能能夠移師利用，或者利用這邊一些閒置的場地來做。包括運動產業，符合國人體適能、運動項目引入高雄，包括賽馬、馬術競技，還有未來賽車的部分，方程式還有房車。我聽說味全龍可能有意願想要進來，市長，這些你支不支持？請市長回答。

主席 (陸副議長淑美):

市長，請答復。

韓市長國瑜:

關於味全龍要進駐高雄，我個人的態度非常歡迎，而且它過去的戰績很輝煌。

陳議員若翠:

所以市長你是支持，有你這一句話就好了，因為這個部分我知道已經有人在接觸了，我也親自帶很多人到運發局，運發局局長…。

主席 (陸副議長淑美):

延長 2 分鐘。

陳議員若翠:

如果市長願意你會怎麼做？

運動發展局程局長紹同:

我們會積極繼續和味全龍隊去接觸，除了味全龍，還有統一獅我們都有接觸，希望能夠為高雄市民帶來最好的職業棒球產業。

陳議員若翠:

經發局長，我對你非常期待，因為未來這個運動產業上看千億，包括國外的話，這也是一個活水。後面這裡，我要利用一點時間來爭取建設，包括我們高雄師範大學用地再活化，這個部分我有提出來，好像是我們的研考會還是運發

局有去接觸，我還是希望未來可以再研議一下，不要把它設在技擊館或高雄體育館那邊，而是做一些零星的體適能，我們需要的是國民運動中心，我們現在南北就是缺少這個，好不好？未來的智慧住宅包括住者有其屋、社會住宅，市長，下午你要去參與老青共住的住宅開工，我相信未來的社會住宅，有一個更好的規劃和作為。還有包括未來營運中學校有 362 校、閒置的文教用地有 68 筆，如何釋出對策？我們有三、四萬個志工是不是可以爭取？我還是要最後提醒一下，社會居住的福祉，我們老青共居的住宅，確實是我們住者有其屋的萬靈丹嗎？如果真的要解決青年勞工、軍公教的住宅問題，我相信要推動「住者有其屋」，藉由二次眷改釋出土地，全面規劃設置這樣的一個住宅，才能夠澈底的去做一些解決，讓我們北漂的青年回來高雄，一起為高雄…。

主席 (陸副議長淑美) :

謝謝陳議員，本席宣布今天的議程到此結束，散會。(敲槌)