

第 3 屆第 1 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 108 年 5 月 3 日下午 3 時 2 分)

高雄市政府兩岸小組工作專案報告

主席 (許議長崑源) :

繼續開會。(敲槌)上次的會議紀錄有沒有意見?沒有意見,會議紀錄確認。

(敲槌)

向大會報告,下午的議程是高雄市政府兩岸小組工作專案報告,請研考會主委上報告台。

接下來進行議員詢問,每一位議員 10 分鐘,第一位發言的是陳議員致中,請發言。

陳議員致中 :

今天是兩岸小組的業務質詢,剛剛主委的報告裡面,反而沒有提到中聯辦的行程,3,000 多則媒體的效應,可能很多都提到中聯辦,韓市長來行銷農漁產品,來爭取訂單,大家都很支持,但是如果傷害到國家主權和國家利益,多數台灣人民是不能接受的。所以我們也幫市長計算了一下這次的訂單,在 MOU 的部分有三件,占的比例是 25.7%,合約的部分當然比較多是 74.3%,但是有一些簽訂目前內容還不明確,在報告上面也沒有列出來,有的部分是有貨櫃的,大概有 1,700 多個貨櫃,我們議會大家比較在意的,所有市民大家想要看到的,就是這些 MOU 或合約後續的落實、追蹤及實現,我想這是大家希望看到的,因為不希望簽這個訂單是有政治上的前提,或是政治紅利,希望未來是一個常態性的,而不是一次性的讓利,我想市長應該也是同樣的看法,不需要前提也是可以賣農產品。

今天我看到中央社有最新的消息,農委會有一個國家隊,農產品外銷的平台,第一季的水果就已經外銷突破 20 億台幣,這也是非常棒的成績單,在去年一整年,台灣外銷不只中國,台灣所有農產品的外銷是 54 億美金,折合 1,600 億台幣,銷往中國的也占了 22 億美金,包括水果、海產和魚類,是 20 年來最好的成績單,所以我們要跟市長提醒,不需要有政治的前提,也不需要九二共識才可以賣農漁產品,不需要九二共識一樣可以賣得很好,賣得嚇嚇叫,我想中央也在努力,地方政府努力是非常好的事情,互相合作是大家的共識,希望台灣能夠爭取更多訂單,讓農漁民真的受益,我想這是目標。

接下來我要請問韓市長,這幾天大家討論的一個重點,親民黨主席宋楚瑜去中國接受新華社訪問,他有提到幾個內容,這是我摘錄出來的。第一個部分,

習近平總書記提出一國兩制台灣方案，倡議堅持九二共識，反對台獨的共同政治基礎上，就兩岸關係和民族未來進行民主協商，宋楚瑜主席表示贊同。第二個部分，宋楚瑜在專訪中表示，九二共識的精神有兩個，就是雙方都認同一個中國的原則，以及追求統一的方向，這是第二個重點。第三個重點，兩岸一中，大陸是中國的一部分，台灣也是中國的一部分，追求統一的中國是兩岸所有中國人共同的責任。這不是我自己寫的，這是新華社刊出來的專訪內容，宋主席說，這個被扭曲，他沒有講出「一國兩制」這幾個字，但是大家看得很清楚，從前言後語，宋主席講的及贊同的，其實就是習近平版本的一國兩制、九二共識、政治協商、一中原則、終極統一，台灣是中國的一部分，一國兩制的台灣方案。其實說來說去就是這些關鍵字圍繞在這裏面，因為市長也有提到九二共識的部分，所以我們要請教韓市長，韓國瑜市長贊不贊成宋楚瑜主席所講的言論內容，是不是請市長回答，韓國瑜贊成宋楚瑜嗎？

主席 (許議長崑源):

請答復。

韓市長國瑜:

如果議長和陳議員容許，我們先把目前為止已經完全落實的訂單快速的報告，大概幾秒鐘就好，請局長報告。

農業局吳局長芳銘:

在這邊也跟所有的議員進行報告，到目前為止我們已經簽訂的合約，執行的外銷金額是 1.67 億、4,717 公噸，其中大陸港澳地區的部分是 1 億 5,700 萬元，新馬地區將近 1,000 萬，這是根據產地的價格計算的。

陳議員致中:

完全落實，謝謝。

農業局吳局長芳銘:

MOU 的部分已經有一單 100% 完成，就是由農協開發有限公司和好果雲富睿網路科技公司簽的單子，總共是 2,800 公噸，這是 MOU 的部分，跟澳門供應商協會的部分，我們已經陸續在出貨，其他 MOU 的部分，我們會進行相關的洽談，大約五月底六月初執行，所以這方面請議員放心。

陳議員致中:

謝謝局長，我時間有限，只要是常態性的，謝謝。剛剛那個問題請市長回答，謝謝。

韓市長國瑜:

謝謝陳致中議員及各位議員的關心，這次讓我們比較安慰的是農產品和漁產品開始有計劃的出貨，昨天晚上接到的第一個團到高雄，就是過去澳門一年送

1 萬人去泰國曼谷做健康檢查，也來到高雄，第一團是 20 個人，他們一次是 7 天，第一天、第二天去醫院，第三、四、五、六天去度假，第七天拿著健康檢查報告回澳門，他們來到高雄嚇一跳，他們沒想到高雄的醫療設備這麼好、醫院這麼棒，所以我覺得我們有太多的產品外面都不知道，現在不是光農產品、漁產品，還有花卉，他們也不知道高雄的花卉這麼漂亮。接下來就是雞肉、鴨肉、鵝肉、豬肉，我們開始要幫他們出貨，這一點先跟陳議員報告。至於宋楚瑜主席說…。

陳議員致中：

謝謝市長。對，宋楚瑜主席說的内容部分。

韓市長國瑜：

宋楚瑜主席表達的，他自己已經說明，我就不再幫他說明，非常感謝。

陳議員致中：

我知道，我是問市長，市長贊成宋楚瑜主席講的内容嗎？因為他也有提到九二共識的部分，你贊成嗎？

韓市長國瑜：

宋楚瑜主席回來以後已經開過記者招待會，他自己講得非常清楚，我不需要幫他回答什麼，謝謝。

陳議員致中：

你之前也說過九二共識，九二共識很明顯根據中國北京的講法，其實就是一中原則、終極統一、一國兩制的台灣方案，當然我們希望此瑜非比瑜，韓國瑜市長在議事廳公開保證，而且你是手握心臟講的，你拒絕一個兩制，你是堅持中華民國 ROC 的版本，我們希望市長要堅持住，不然在中國北京的施壓之下，大家非常煩惱。

接下來我們回到自經區的問題，在報告裡面也有提到，自經區到底是不是一個解藥，市長你也講過「四個一」，裡面提到經濟特區，但是自經區有幾個重大的問題，第一、園區內外是不公平待遇，園區裡面有優惠，園區外面沒有。第二、什麼樣的產業、什麼樣的廠商可以進去自經區，這個要怎麼選擇，公平性如何確保？這是第二點。第三、這個特區資金的來源，有時候是國際上恐怖組織的有疑慮。再來就是南韓和泰國之前有前例，就是因為自經區租稅的優惠太優惠了，結果被歐盟認定為妨礙租稅的公平競爭，變成列入稅務不合作名單，這樣也很吃力。接下來是大家非常煩惱的一點，是不是會因為中美貿易戰而導致中國的產品，本來是 MIC，Made in China 透過這種前店後廠加工轉口的方式，由 MIC 漂白變成 MIT。也就是其實是中國的原料、中國的東西，最後變成台灣出口，反而變成自經區在貿易戰之下幫中國解套。

我想韓市長看得很清楚，這是我們對自經區的疑慮，到底是要拼經濟優先，還是要拼中國的利益，要拼統一，這是以中國為經濟中心的邏輯。市長去參加馬前總統的經濟論壇，你才罵他搞殘經濟，這個自經區是在馬總統任內推動也沒有辦法有成果的，即使當時國民黨在國會裡面占多數也不會通過。因為這個對台灣有害，變成幫忙中國解套，這不是我們所要的，配合北京促統也不是我們要的，而且國家安全的風險，會不會變成木馬屠城記裡面的那一隻木馬，這也不是我們要的。所以向市長建議，自經區是有很大的問題和風險，我們應該要以自己為主體性…。

主席 (許議長崑源) :

再 2 分鐘。

陳議員致中 :

因為自經區放在台灣，目前看起來當然它的設計有其優點，我不敢說沒有優點，但是它確實有很大的危險。第一個是經濟邏輯的問題，第二個是不是變成台灣被國際社會認定為中國的共犯、中國的幫凶，到時候我們是跳到愛河也洗不清。雖然愛河最近很髒很臭，這個也是滿糟糕的，市長應該多關心一下愛河。再來就是北京的以經促統和國安風險的木馬屠城的問題，所以我想市長的「四個一」，是你常常掛在嘴上的政見，我也都倒背如流。但是自經區的問題，市府應該要三思而後行。我想我們這個團隊，尤其兩岸小組最優秀的政務官都在這裡，大家是不是有坐下來好好討論，做政策的評估，政策風險的研究，再來跟市民以及全體的社會大眾說明。請市長表達一下看法，對於自經區，我剛剛所提到的中國的風險、國安的風險、以經促統，還是拼到最後卻是為中國在努力。我相信它不是萬靈丹，也不是百憂解，不可能靠自經區就有辦法讓高雄征服宇宙。高雄要發大財，高雄成為首富，要讓高雄人民過好日子，應該要是提升我們自己的競爭力，改善我們經濟條件的本質，讓產業真正的轉型和升級，從重工走向服務業的導向，可能這才是真正的根本之道。所以請市長回答對於自經區的部分，你的看法是不是可以再清楚的跟市民解釋一下。

主席 (許議長崑源) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

我想陳議員致中跟我的想法一樣，我們都希望高雄發大財，而且我來高雄市擔任市長之後，深深感覺到高雄以一個城市的力量支撐台灣重工業 60%，這麼多年付出的勞動力和環境，說實在的，高雄的環境受到了很大的影響，所以台灣人民應該要對高雄好一點。在這個狀態之下，我們想到了現在有人說叫「自貿區」，不要叫「自經區」，這只是其中之一，所以我才會說如果高雄有四個大

建設下來，未來高雄的經濟一定會一飛衝天。你一直強調自貿區，事實上還有最重要的國際大機場，國際大機場是高雄現在最需要的。過一段時間我會去行政院提報，從嘉義、台南、屏東、高雄的民眾出國要到桃園出國，這是不公平的，所以我們需要一個大機場，需要自貿區，需要完整的捷運線，還需要一個專屬的石化專業區，這是台灣人民可以對高雄好一點的事情。我一直在思考這個問題。

陳議員，我覺得你真的要對台灣民主有信心，我感覺你對台灣民主沒什麼信心。謝謝。

主席 (許議長崑源) :

請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖 :

我同意市長提到要對自己有信心，大家知道地球發展的趨勢，區域整合、相互依存跟地球村的觀念，我們不可能獨立於地球整體運作之外，所以我們一定要跟鄰居做好朋友。我們的產品不只是賣給大陸而已，市長第一站就到馬來西亞、新加坡，一個朋友一條路，這個我很贊成。所以我的觀察，為什麼市長推農林漁牧會成功，我覺得有兩個重要的因素，第一個是你不是帶貿易商出去，你都帶漁會、農會出去，讓他們直接去簽約。因為你讓農會、漁會、合作社直接跟廠商簽約，中間就沒有貿易商的剝削，差個 5%、10%，關鍵就在那個地方。如果有太多人要去分，這件事情就不會成功，如果有也是一次性的單子，捧場一次而已，還是要回到我們本身的產品夠不夠競爭力。我也聆聽你好幾次報告，我們的農漁產品有沒有競爭力，今天如果我有許多選擇，我為什麼要選高雄？捧場只有一次而已。所以第一個是我們自己本身的產品品質要好。

第二個，我們的朋友要越多越好。上個星期也謝謝葉副市長，因為我們到廈門的時候，有參觀郵輪碼頭，結果他們的福建遊艇公會跟我們的台灣遊艇公會就簽了一個 MOU，有很多技術合作。因為我們雖然產生很多的遊艇，但是我們在遊艇使用這件事，我們相對是薄弱的。所以嘉信跟廈門路橋集團也簽了 MOU，那天簽了兩個 MOU。我們希望更多的產業能夠來高雄，我不是只靠賣花，那只是農漁產品，我們還有很多工業的產品、商業的產品，甚至總裁未來在高雄說所謂的 8K5G 的產業也要在高雄發展，這樣的高雄才能蓬勃發展。所以第一個我要提到的就是，我希望未來這樣的模式能繼續下去，就是讓更多市場的朋友願意來高雄採購。剛剛市長提到澳門不只是買花，接著他又買雞肉、鴨肉、魚肉，我們有更多的市場訂單進來，我們就有更多的選擇。所以第一個，我非常支持。我相信照顧這些過去我們可能忽略的產業，給他更多的支持。這是第一個。

第二個，我也建議我們的相關單位，起碼每個月應該要公告一下，誰來簽的 MOU 已經成功多少了。剛剛農業局長有回答，有一個 MOU 已經百分之百實現，像這一種就是一個信心指標。當你一直不斷的有人來簽新約，過去的也已經實現了，就會產生一個輪動，很多人就會對高雄有信心，這種東西是信心指數越強，未來我們能成功，未來能擴大的場域就會越多，這是本席的建議。就是要有實質上的進度，我們不斷的去公布這個有簽多少，然後實質已經成交，而且運了多少。事實上，我也跟市長報告，為了花卉這件事情，我也到內門去看過。我們現在的農業不只是種花而已，他們花農的收入都還不錯，因為他們的產品很好。所以現在澳門已經跟農業局長接洽，把高雄到底能生產什麼樣的花以及它的類型，在澳門那一間美商公司已經在計畫，也就是說我到底需要什麼樣的花，有多少，我才能從台灣買到澳門去把它設計成花的裝置藝術，來布置會場。他不是買來才去做，而是先設計好，所以這個單子很快，等一下也請局長補充一下到底目前的進度怎麼樣。我希望我們要對自己有信心。

剛剛提到不論是自經區還是自貿區，我的觀念就是境內關外。我的觀念很簡單，我剛剛提到區域整合，你不可能台灣只靠高雄，我們自己沒有辦法走出去，你一定要去整合。而且市長你知道馬來西亞的自由經濟示範區十年吸了 1 兆多的資金進去。這 1 兆多的資金進去，就業機會就會來，而且這個就業機會比傳統高雄市的加工業的工作樣態跟收入是都不一樣的。所以高雄要做改變一定要很多面向，農林漁牧改變，我們本身的基礎工業改變，重工業要轉型，我也支持你剛剛提到最後一個－石化專區的概念。高雄不能再讓我們的住宅區旁邊就是石化區，這個生活品質怎麼會好？我常講一個觀念，高雄市民的平均餘命比全台灣少 1 歲，大林蒲那邊比高雄市又少 1 歲，所以住在那邊的人比全台灣平均餘命少 2 歲。我認為這不是一個友善的政府應該去做的，我們要面對，所以就要像新加坡的裕廊島，我們要分開。這個部分當然需要很大的財力，要中央、地方一起努力來做，但是你不做，以後我們也只是繼續後悔而已。所以我們要怎麼來做？有關資金的部分，我知道我們的研考會主委是這方面專家，我請他答復一下。葉副市長來答復一下。

主席（許議長崑源）：

葉副市長，請答復。

葉副市長匡時：

我想我用一個簡單的例子，大家就可以很清楚，就是這個自貿區可以有的空間。這一次我陪市長到美國去，在矽谷碰到很多美國高科技的人員，他們就跟我們談一個概念。因為現在中美貿易的戰爭，還有科技的戰爭，他們就很希望在台灣設一個特區。這個特區的生產是美國可以安全認證的，裡面所有的東西

是不會有安全問題的。如果要做到這個東西，事實上就是自貿區裡面可以做的，我們目前的這些園區裡面現在沒有辦法，因為這個區裡面，美國甚至在想他們可以派公權力的人員來做安全檢查。請問我們來設這樣的一個區好不好？我相信大家都會贊成。我就拿這個做例子而已，我想我們不用再演化，我們台灣很多的法規、法令，已經跟不上現在整個外面環境的變化。所以我們需要有一個特區，事實上能夠適應時代的潮流往未來看，包括跨境電商、包括高科技人才的吸引，很多的政策我們可以有一些彈性。教育方面，譬如國外的 MIT、哈佛，他們要來台灣設分校，現在受到太多的限制，是不可能的，沒有辦法，可是我們在特區裡面可能就有這樣的空間，我想這個才是我們真正需要的。並不是如有些議員所想的，老是覺得我們要跟中國大陸怎麼樣，幫人家做一個低廉價生產的基地，這個完全不是我們所想像的這個方法。

黃議員柏霖：

基本上我們也是同意，未來的自由經濟示範區絕對不是原本加工區的升級版，絕對不是，而是一個新的產業。包括剛剛市長提到的醫療專區，前店後廠什麼東西，在自由經濟示範區裡面它應該可以被實踐。我們要有一個觀念，依現有的法令，這些東西都沒有辦法做，所以等於零。但是在境內關外裡面，有一個容許去做實驗，你去實驗成功了，不是全民都賺到了嗎？高雄市政府會賺到稅收，這麼多人來高雄、來到這邊工作，他也是要在高雄食、衣、住、行、育、樂。這麼多人來到高雄裡面，來這邊我們的二級、三級產業也會跟著上來，那這些都是優質高價的就業機會。所以回到這裡就是我們高雄準備好了沒？中央條例願不願意支持、高雄市所有的立法委員願不願意去支持這樣的條例能夠去落實，讓高雄真正能有一個自由經濟示範區的概念。

我也跟市長報告，十幾年前韓國跟我們同時在談，我們 6、7 年前高雄市政府，那時候我是議員就陪著一起去考察，那時韓國仁川已經做得差不多，釜山港也是自由經濟示範區，我們還在談，隔了 6、7 年我們現在也還是在說。那我們怎麼讓它快速，這個觀念如果不改，如果沒有一個條例做支撐，我們還是原地踏步。我剛剛提到的，跟世界怎麼去整合，今天國際級的大企業，剛剛提到的那些名校，人家怎麼可能會選擇台灣，如果我們沒有一個特別條例做支撐，所以這方面我們應該要努力來追蹤。請研考會主委補充一下，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我個人覺得自貿區本身其實有它幾個特質，第一個，它是自由化。這樣產業的邏輯其實跟陳致中議員講的是很接近的，高雄的重工業也需要轉型，轉型成服務業。所以它需要幾個可能性，包括像金融服務業、教育服務業跟醫療服務業。這些的服務業在三級產業裡面是很重要，可是基於現有的法規的規範，地方

政府很難去突破。可是又加上電子化新的環境以後，有很多新的科技可以去，不界限於某個特別的區域。所以他的生活區可能在高雄整個地方，他的工作區域可能在某個特區，像醫療專區、教育專區跟金融專區。但是它有一些前提條件，第一個，需要有一個專法，中央去立的專法來協助。第二個，地方政府做好這個準備，做好這個自貿區的準備，也是希望未來高雄的產業發展能夠突破現況的困境。

主席 (許議長崑源):

王議員耀裕，請發言。

王議員耀裕：

有關今天兩岸小組的工作報告，這一次韓市長率同市府官員，我們隨同的有 10 位議員。當然讓我們看到整個，不管香港也好、澳門也好，深圳、廈門，大陸的發展是每天都在進步當中，而且都是非常的有效率、神速。所以在這裡也讓我們拭目以待，就是未來高雄整個的競爭力，怎麼讓它提升。這個也就是這一次參訪，除了在我們的農漁產品，把高雄市的農漁產品可以銷售到大陸，可以說打通任督二脈，讓高雄市非常引以為傲的農漁產品，也可以透過這一次韓市長的兩岸交流，來打通市場。這也可以說是打破紀錄，歷任的高雄市長還沒有人像韓市長這麼直接、這麼實際。所以希望藉著韓市長非常直接的作為，可以將高雄的農漁產品帶動起來。讓我們農漁業的發展，讓農民、漁民的經濟效益各方面的收入可以更豐碩，這也是我們這一次主要的目的。當然在訂單方面，我等一下也要請農業局長，針對這一些農漁業的訂單，這 52 億元，未來我們交貨的問題。既然訂單有了，可是我們也要輔導農漁民，針對這些優良的農漁產品，而且有一些有天候因素、一些季節因素，要怎麼交出這些貨品的訂單，這個也是很重。要跟農漁民結合，這樣才有辦法讓我們的銷量、通路可以做得更好，讓這些農漁民直接的受益。讓他們在這裡種植的同時，一些年輕朋友他也想回鄉來耕種，他也想回鄉做一些農漁業的發展，這樣也才有青年創業的利基。這一點請農業局局長來發表一下你的看法。

主席 (許議長崑源):

農業局長，請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝王議員對我們的外銷，尤其是跟中國大陸或是港、澳地區的整個關心。

我想農民其實是希望他們的東西價格可以比較好，這也是我們希望的。

王議員耀裕：

當然。

農業局吳局長芳銘：

但是做外銷是比較麻煩的事情，第一就是用藥一定要正確。有的是我們這裡跟外國用藥的規定不同，所以我們一定要知道目標市場，它的藥可以接受到什麼程度。有的可以、有的不可以，可以的部分要用到哪裡，這部分我們也都會跟農會跟相關的合作社、農民朋友，我們都有做相關的溝通。

王議員耀裕：

應該沒有問題，一些履歷認證這些。

農業局吳局長芳銘：

對，最好就是有產銷履歷，這是最好，但這部分我們原本就有比較好的基礎，因為我們的有機跟產銷履歷的部分都處理得很好。

王議員耀裕：

局長，最主要就是要讓農業局知道，要讓當地的農漁會跟農漁民朋友有一個方向、有一個目標，這一點我們要繼續努力。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝。

王議員耀裕：

接著除了農漁業，當然讓我看到深圳、廈門的進步，這真的讓我們非常感慨，台灣一直停留在當初的進步當中，可是就停頓到現在。包括深圳的前海蛇口自由貿易區，就是自貿區，青年創業區的青年夢工廠，他們這裡的一些進步，還有深圳的鹽田港，在 70 年代它是一個小漁村，現在是世界級的航運大港，還有它的一些高科技廠商，除了一些世界級的大族也好，大族激光、騰訊等等，以及他們的行政中心，他們整個的 IT 產業、AI 人工智慧產業，還有數位資訊，真的做得很成功。

當然我們高雄市也有這個潛能、也有這個潛力，我們這裡也都有空港、海港，所以藉著這一次去參訪的這些經驗，未來怎麼帶動高雄，讓我們高雄的數位資訊以及我們的一些 IT 產業、AI 人工智慧產業等等，要用怎麼樣的方式讓高雄的年輕人可以留下來，如何讓高雄走向數位科技的高端化，這也是我們這次去參訪這些高科技產業的目的及未來的目標，如何讓一些投資者，不管世界各國任何的投資者願意來到高雄投資，並且把他們的高端人才，或者他們的技術留在高雄，然後可以做一些交流。本席這次去過後，也真的讓我深深的上了一課，再加上廈門港的國際郵輪中心，未來我們怎麼樣讓國際郵輪中心，我們高雄也要打造一個國際郵輪的母港，這也是韓市長未來要努力的方向，如何把高雄港做一個布局，這個都是我們應該要準備的目標。我們在這裡是不是先聽葉副市長的說明，這一次你也全程都有參與，我們有一些航運跟交通的議題，也都跟葉副市長有關係，是不是可以藉著我們去大陸那邊參觀，我們要怎麼帶動整個

高雄的發展，請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

當然我們都知道，我們這個地方的制度跟大陸是不太一樣的，像大陸是港市合一的，所以像深圳的港口、廈門的港口，還有機場的部分，也都是由當地政府來負責，除了空管不是。我們這邊不是，我們的小港機場還有港口都是由交通部直接管理，所以協調的成本相對會比較高一點，但是基本上現在的港務公司裡面我們有派董事在那個地方，我們會做一些協調，另外我們非常積極在海運郵輪方面，因為這次的出訪，我們跟廈門、香港、深圳在郵輪方面都有基本的理解，互相的 understanding，雖然並沒有具體簽到合約，但是未來他們在郵輪的規劃上會把高雄納入。所以我想在這些航程上都會有發展，可是你剛剛提到很重要的數位經濟轉型，我們現在積極在做的就是怎麼樣讓世界級的經濟創業加速器能進駐到高雄，〔對。〕現在像倫敦 Rainmaking Innovation 已經進駐了，我們也跟矽谷的幾個加速器公司在談，看他們是不是能夠進駐到高雄，如果我們能夠把世界級的加速器公司進駐到高雄的話，高雄的數位產業轉型，還有數位經濟的發展，我覺得就會真的往世界級的方向走，過去很多做法太 local、太侷限了，所以可以發展的經濟動能是比較有限的。

王議員耀裕：

好，謝謝葉副市長。也請韓市長針對數位資訊的 IT 產業、AI 人工智慧產業方面，因為高雄也跟他們一樣，我們可以把整個產業帶動，請韓市長針對本席所問的來做答復。

韓市長國瑜：

這些高科技廠商，我想跟王耀裕議員溝通一下觀念，這個應該是分兩部分，市政府的角色是什麼？我們沒有辦法幫廠商賺錢。第二、市政府能夠做什麼？我們盡量招商把環境做好。我覺得高雄市政府最重要的就是把環境做好，假設今天我們想要跟外面的人交朋友，這次王議員也有跟著我們一路從頭到尾，我們動不動就指著人家的鼻子，你知不知道「木馬屠城」，你是不是要把我們併吞，這條路是走不下去的，所以我一直講一個朋友就是一條路，我們一定要熱情的去招商引資，然後把所有大廠商的需求，我們市政府盡量來配合，加上我們官僚體系變得非常的友善、非常的有效率，這樣人家來考察我們的投資環境，就會覺得高雄的服務不一樣。然後我們高雄的招商非常積極，這裡面不管是大數據、不管是 AI、不管是相關 Diesign House，各種廠商都願意來，他感受到政府的溫暖，而且非常的熱情，然後提供各種協助，這個再回到剛剛葉匡時副市長所講的，很多大廠商願意過來了，他覺得高雄跟人家不一樣，我覺得這是高雄市政府迫切要做的事情。

另外我們這一趟一起去拜訪，不光是深圳、廈門，我覺得澳門讓我們很震撼，因為澳門市政府賺的錢，基本上是旅遊業跟特種行業。但是我們沒有想到澳門市政府花了那麼多的錢投入他們的教育，就是澳門大學，而且澳門大學是全美語的，各個重點的發展，我覺得這一步就等於幫澳門未來幾十年發展出一條路，而不是過度仰賴他的特種行業，所以他每個城市發展的策略方向，他有他自己的步驟跟方法。重點是我們高雄未來要怎麼樣找到最好的發展策略，就是有賴於我們大家共同來努力，好不好？謝謝。〔…〕對。〔…〕好，謝謝王耀裕議員。

主席（許議長崑源）：

請邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

早上才總質詢而已，下午還要進行專案報告，我私底下有跟主委對話過非常多次。主委跟我說市政府如果做得好要給予肯定跟讚美，主委之前有承諾說一個月要交出成果報告，其實裡面也羅列了幾點，有六點是主要心得，還有兩點是建議事項，我覺得還不錯都寫得滿具體的，裡面包括跟中央相關單位往返的公文等等，主委你很用心在這部分，把它弄得更清楚，可是跟中國這些城市的互動，我覺得最大的問題是在於彼此的互信基礎是不夠的。他是前世情人還是恐怖情人，在很多不同的層面上，其實我們會有不同的疑慮，當然市長一直說我們心中沒有圍牆跟大家交朋友，OK 啊！可是在兩個政治實體上，他三不五時就派戰機飛到海峽中線，這也是事實。這就是台灣跟中國兩個不同國家在城市實際務實的交流上，其實多了一些綁手綁腳更要小心的地方，所以我有幾個建議。

主委，其實過去大家對於市長這趟去港、澳、中國、廈門等地方，對於裡面的一些行程有疑慮，可是你們在出國報告，或者是這一本藍色的專案報告裡面，其實在會面中聯辦或特首的這一些行程裡面，其實是沒有在你的行程表裡面的，如果實際上有這樣的進行，然後有做一些調整，我會建議…，因為這個報告都是正式給議會的，你把那個行程加進去做調整，變成你實際上走的這些行程，因為從你的行程裡面，你跟中聯辦有吃飯、有碰面，然後跟特首也有碰面，可是在你的行程報告裡面並沒有寫到這些，因為你可能就是按照原本報給行政院的那個行程去寫，這個可以再去調適的調整，我想副市長過去在中央研考會待過、你在國發會也待過等等，這些規定你很清楚。好不容易剛剛聽到市長跟副市長有說到國際大機場跟自由經濟示範區，或者自貿區，市長說高雄需要「四個一」，在各個不同的部門質詢裡面，我其實很 concern 這個問題，包括經發局局長我也跟你就教過，高雄需要什麼樣子的國際大機場，市長講得很

清楚，你要這個，可是實質內容是什麼我們不清楚。剛剛也有聽到你說你要去行政院爭取這樣的規劃，我覺得我們願意支持，可是這個實質內容是什麼？這要很清楚的跟高雄市民講，你是要放在楊秋興縣長過去的主張要放在彌陀？還是以前的高雄市政府曾經很長的時間也主張過要放進南星計畫？這些的要求其實都有一些很完整的評估報告，再去跟中央爭取相關的預算，可是這陣子市長所提的，像國際大機場具體的內容到底是什麼？包括在 3 月份的時候，你第一次提出高雄需要自貿區，那時候我也正式的公文給都發局、經發局及法制局，市長講的這個到底是什麼？

對於自貿區或自由經濟示範區，市長，我跟你報告，102 年（西元 2013 年）的時候，其實市政府在市政會議上也很正式的討論過這件事情，甚至那時候陳前市長菊也要求經發局，羅列相關地方發展需要的具體事項是什麼？地方要的跟中央要做的到底有什麼不一樣？因為韓市長你說高雄現在需要自貿區，整個立法院的國民黨團也願意支持你再重新推動自貿區的特別條例，可是我們還是沒有看到屬於高雄市要的是什麼？剛剛副市長你講的那些，我聽了原來是需要那一些東西，可是我們並沒有看到正式的討論或是在市府的這些結構裡面、這些機制裡面去正式提出我們要的是什麼？所以這邊我還是期待市長，也許責成副市長或是你可以去交代誰你要這個東西，自貿區也好、國際大機場也好，是不是把這些具體的政策化，不要再停留在一個口號或只是一個政策的追求目標上面。

跟中國的互動，不管哪一個政黨執政，這個都是沒辦法避免的，所以對於觀光旅遊這個部分，我有一個建議要期待觀光局跟市長一起來努力，中國旅客來，高雄勢必會慢慢的增加或是現在已經增加了，可是我覺得有一件事情要要求、要追求，我們不要讓團客是占多數的，這會讓台灣的旅遊市場又淪為過去大家講的一條龍，結果我們遊覽車的司機是賺工錢而已，錢也是中國的公司賺走，吃飯、買東西、住宿全部都是中國港資或是第三地投資，實質上獲利的還是中國的商人。所以在自由行跟團客的比例上，我要拜託市長跟觀光局長，觀光局長你有很多想法，可是這個很現實，對於自由行的觀光客，高雄在地的廠商比較容易賺得到錢，所以第一個部分要拜託觀光局長，等一下可以跟大家講講看你有辦法去朝這個目標做嗎？還是說明現在的狀況是怎樣？

第二個，這次跟中國簽了很多的 MOU 跟合約，有部分是合約，有部分是 MOU，剛剛農業局長也談了，說有一些 MOU 已經百分之百落實，我還是要建議要求農業局、法制局跟研討會來研考看看，怎麼樣建立一個機制？怎麼樣去確保這些 MOU 可以真正的落實照顧到農民？第二個，我們看到你簽的這些 MOU 裡面，都講到整筆的金額是多少、多少的量，可是我覺得農民朋友最 care

的還是我實質上的收益能不能增加？所以他收購的價格是不是比現在市面的價格能夠更好？有一些是農民朋友基本要要求的，所以在這個機制裡面，農業局長、研考會主委拜託一下，MOU 未來會越來會越多，市長也時常在寫，怎麼樣讓 MOU 變成不只是一個口號式，跟中國的商人做生意，全世界都一樣，要抱持著三分的懷疑，因為煩惱他不會落實，因為中國那個國家不像台灣是法治社會，我們今天講的，我跟你這樣口頭講一講，我還會不好意思，我們雖然沒有簽任何東西，我還是會努力去達成，中國可能不見得是這樣子。怎麼去確保台灣的農民在看到政府，尤其是韓市長這麼用力的去跟中國簽 MOU 之後，預期的市場可以有這樣的採購量要讓他落實，萬一他沒有落實，農民的期待落空，結果他去種植那麼多東西沒人買。局長，你也是會煩惱，簽一簽說要 100 噸，結果我準備好 100 噸在那裡沒人買就滯銷了，所以在機制裡面怎麼去落實？這是很重要，既然跟中國的互動避免不了，我們要怎麼樣去保護台灣的農民？

最後一個，我要提醒市長，中國沿海的城市確實發展得很好，我也去過，上海、北京等等我都去過，不過我們要務實看到一件事情，中國的經濟，他的財政體系在自己的官方報告裡面是很大的風險，他的國家債跟地方政府債務是很高的，第 13 屆人大第二次會議國務院的報告，中國的國債是 14 兆多元，快 15 兆元人民幣，地方債是 18 兆元人民幣。任何一個民主國家跟他進行經貿的往來其實都很小心，很怕他跳票、很怕他周轉不過來，這是一個事實。市長，這是中國大陸自己政府對人大會議的報告，要跟他往來、要有好處，OK！可是不要忽略這些可能的風險。研考會主委，你應該知道我在提什麼。市長，你要帶頭去賺大錢，OK！不要講一講之後變成沒辦法落實。

剩下 1 分多鐘的時間。議長是不是可以請觀光局長，針對陸客來是不是可以追求自由行的比例要高於團客？這樣子我們高雄自己的業者才能真正賺到錢。第二個部分，農業局長或是研考會主委，MOU 的機制要怎麼去建立？第三個，我要拜託市長或是副市長來提一下國際大機場跟自貿區，我們的具體想法在什麼時候可以提出來，一個白紙黑字跟中央正式提報我要的就是這個，請中央支持你，也請議會支持你，不然我們只有一句話而已，我要國際大機場，連它要在哪邊我們也不知道，像自貿區的實質內容是什麼我們也不知道，是要教育呢？還是要醫療？還是要經貿？還是要農產加工？還是要製造業？不曉得。這些都需要白紙黑字，因為它是一個複雜而且很大的題目。這三個，請議長讓這些人回答一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

觀光局長，請回答。

邱議員俊憲：

關於陸客的部分。

觀光局潘局長恒旭：

我們在推動陸客的部分，我們是以自由行為主，但是如果以團客的部分，我們希望他是高雄進、高雄出，可以待在高雄比較多天，其實所有的客人不管是自由行跟團客，我們都歡迎，但是在宣傳策略上，我們是以自由行的客人作為我們主要的宣傳。

邱議員俊憲：

局長，我的疑慮就是怕一條龍，結果實際上收益的不是台灣。

觀光局潘局長恒旭：

我們不會一條龍，我們是兩條龍，重自由行，也重陸客的團客，因為團客要來，我們也是要歡迎他，但是他如果要來的話，高雄進、高雄出。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

研考會主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

事實上這個行程部分，其實我們有很清楚的說明，這個資訊是公開的，就在高雄市政府出國報告網裡面，而且明白記載我們什麼時候去跟中聯辦的王志民主主任吃飯討論，第 8 頁開始，跟澳門中聯辦、跟深圳、跟廈門，所以並沒有隱匿行程，也沒有不記載，這是一個很重要的部分。你說跟我們台灣官方的部分，那個表叫做行程總表。行程總表的部分，我跟…，〔…。〕不，我跟邱議員報告一下，因為行程總表是送到陸委會審查的正式公文，所以不宜去更動它，所以我們在那個文字的部分其實已經做了很完整的說明。〔…。〕不是一律，不是，因為晚餐本來就不知道是誰要來請吃飯，本來就是這樣，所以其實…。〔…。〕沒有，事前的時候在什麼時間點也沒有很清楚的去釐清，而且我們照著行程走。〔…。〕

韓市長國瑜：

我來講一下說帖，好不好？邱議員關切的是說帖，大機場、自貿區，我們…，〔…。〕我知道，不要急，邱議員，我們本來這個禮拜交通局已經研擬好國際大機場要跟我報告了，你講的也有道理，我們一樣會送議會讓各個議員來了解，而不是說我們嘴巴講沒有文字，這一點我想你關切的是這個，那麼我們會把整個說帖做一個很清楚的報告，好不好？謝謝。〔…。〕

農業局吳局長芳銘：

好。〔…。〕這個意見非常好，我想我們一直都在想辦法怎麼去落實，包括農民的感受度，在價格的部分如何讓他覺得是會有受益的，以及他是不是能夠

把他的品質都能夠照顧好，我想我們也希望能夠透過制度的建立跟契作的方式，大家一併去執行來確保彼此雙方的這些權利，我們根據這樣的方式落實下去。MOU 的部分，我們都陸續希望把它轉換成像合約的方式，所以這當中我們都有一一在進行洽談。對農民的部分，根據大家彼此能簽訂的東西，最好雙方都能夠簽字，就是以契作的方式來進行，這樣子對大家來講比較有保障，價格也會比較有保障。〔...。〕可以啊！〔...。〕我想我們會定期進行這些公布，我們也可以邀請議員共同來監督。〔...。〕沒錯。〔...。〕對。〔...。〕可以，沒有問題。目前我們都有工作小組，每一個單子都有負責的人員，包括我們跟海洋局、農漁會，還有所有簽約的廠商都有對口。所以我們大概每個星期、每個月都會跟他們做相關的討論和訂單的落實。像我們現在就開始在討論 5 月底開始要生產的金煌，看要怎麼讓它銷售出去，現在大概已經來到鳳梨的末期，後續要怎麼做，什麼樣的果品要怎麼做，像夏天新加坡相關果品的部分，要怎麼繼續去打第二個高雄週等等，這些其實都有在進行。我們也可以每一個月做相關的公布，這些東西都有工作小組在進行。〔...。〕好。〔...。〕可以。〔...。〕好，因為這些單子有些是四年的期限，我們都會來落實。〔...。〕好。

主席 (許議長崑源):

休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請黃議員捷發言。

黃議員捷:

今天我想要問的問題也是跟其他議員差不多，我想請教市長，所謂的自經區是什麼？對於你所推動的自經區，請問你現在有任何的進度和準備嗎？可不可以請市長現在回答？

主席 (許議長崑源):

市長，請答復。

韓市長國瑜:

向黃議員報告，說帖很快就會到你手上，好不好？這兩天就會。

黃議員捷:

這兩天嗎？所以現在已經有準備東西了。

韓市長國瑜:

我們不光是這個，還有整個大機場，還有整個自貿區，我們會把我們的需求、想法，不是用嘴巴講，應該形成文字，就像剛才邱議員所質詢的，會跟議會做個參考，謝謝。

黃議員捷:

謝謝市長。我想要問的是，你想要的自經區到底是什麼？你從第一次臨時會

的施政報告裡面就有說，你要在自由經貿園區裡面建立保稅倉庫，然後可以迅速交貨零庫存、並協助台商回流。你在第一次定期大會又再講了一次，你說你要的自經區一樣要有保稅倉庫，以及要零庫存。我很好奇，你說你要建立保稅倉庫，是因為高雄沒有，所以你要積極爭取，是嗎？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們現在的需求超過這個，好不好？

黃議員捷：

什麼意思？你覺得現在有沒有？

韓市長國瑜：

黃議員，我們會很快把這整個白紙黑字的說帖送給議會參考，好不好？

黃議員捷：

可不可以請市長就問題回答？不要這樣子避重就輕。

韓市長國瑜：

我們請葉副市長說明。

黃議員捷：

所以市長不知道，是嗎？

葉副市長匡時：

現在雖然有保稅倉庫沒有錯，但是事實上我們目前有境內關外很多的一些…，在主要的港區有些倉庫，但是很多的地方一定要在港區內，並沒有用到現代科技，所以有很多可以改善的空間。

黃議員捷：

這就是我想要問的，但是不好意思，我剛才是要請市長回答，之後我請誰回答就由誰回答，不要另外有人自己站起來回答，而且主席也沒有裁示說副市長可以回答。好，我現在要問的是，現在已經有保稅工廠、保稅倉庫，為什麼我們還需要自經區呢？保稅倉庫的物流中心，清冊上都寫得清清楚楚，這些東西高雄早就有了，為什麼市長的施政報告裡，你說你的政見是要建立保稅倉庫，第一次定期大會又說要建立保稅倉庫，明明高雄就有了。所以我很好奇，我把過去在馬政府時期已有的自經區條例拿出來看了一下，當初 2014 年馬政府自經區的草案，跟我們現在已經有的自由貿易港區的管理條例比起來，差別是什麼？現在的自港區其實就是外籍商務人士可以自由進出，但是大陸或者香港、澳門的商務人士要依兩岸關係相關法規來辦理。在馬政府的版本裡面，就是大陸地區的人民來台，可以向內政部申請商業居留，所以想問一下市長，你所謂

自經區的差別是不是跟馬政府的時期一樣呢？是嗎？

韓市長國瑜：

我想我們的需求，我一直跟黃議員講，我們會訴之於文字跟議會做個報告。

黃議員捷：

文字就在這裡。

韓市長國瑜：

了解，我們現在不只這個，我們是希望人流、金流、法規、教育和醫療都能夠鬆綁。

黃議員捷：

那你就告訴我，你這一條會跟馬政府的時期一樣嗎？也就是大陸人民來台可以申請商業居留，是嗎？那麼請副市長回答好了，感覺副市長比較熟。

葉副市長匡時：

這個事實上不是重點，重點是我們剛才講法規的鬆綁，我們的重點不是政治問題，重點是怎麼樣讓高雄人往下一個世紀去走…。

黃議員捷：

我們沒有要討論政治的問題，你只要告訴我草案裡面會不會有這一條？

葉副市長匡時：

所以法規怎麼修正，到時候需要聽證，大家要討論。我們並沒有到那麼細的法規問題，我們也沒有法規制定的權利，法規制定的權利是屬於中央，我們只是要把我們的想法概念跟中央提出我們希望這麼做。

黃議員捷：

你們的想法裡面有這一條嗎？

葉副市長匡時：

哪一條？

黃議員捷：

我寫的這一條，馬政府寫的這一條。

葉副市長匡時：

我們現在並沒有討論到這個問題。我還是強調重點是讓人流，尤其是高階白領階級的人，可以在台灣有更好的工作條件。這裡面絕對不只包括中國大陸，還包括歐美很多高階白領的工作人員到台灣來，事實上受到太多的網綁，很不方便。

黃議員捷：

希望到時候你們送給我們所謂的說帖和上面的版本時，可以把馬政府當時的版本也納進去討論，並說明哪些東西你們會採納、哪些不會，可以嗎？

葉副市長匡時：

我覺得不應該在說帖上面談法條，立法有很多立法上的細節，我想最重要的是，大家先在觀念上溝通清楚之後，再來看看法條上要怎麼訂。

黃議員捷：

我覺得這樣很奇怪，我們的方式是要透過法條去實踐，所以法條上面會寫得清清楚楚，我們要的是什麼、不要的是什麼。我現在拿法條問你們，你們又說先不管法條，那麼你們到底要什麼？

葉副市長匡時：

我們會在說帖上面講得很清楚。

黃議員捷：

好，謝謝副市長，你們講得實在太抽象了，民眾都聽不懂。

韓市長國瑜：

黃議員，這沒有矛盾，似乎你所關注的焦點一直在大陸。

黃議員捷：

那具體上要什麼？

韓市長國瑜：

當然是高雄要什麼，高雄要發財啊！對不對？

黃議員捷：

天啊！市長，我知道我們都要發財，但具體上你要開放什麼東西、什麼項目，或者說現在有什麼限制？你要現在告訴我，我們想知道是這個，不是說高雄要發財這麼簡單就可以唬弄過去。

韓市長國瑜：

黃議員，總目標就是高雄要發財。

黃議員捷：

這是我們共同的目標。

韓市長國瑜：

我們所做的一切事情，都是希望往高雄發大財這個目標。

黃議員捷：

那具體上你要做什麼？

韓市長國瑜：

這個自貿區是其中之一，好不好？謝謝。

黃議員捷：

市長，你真的懂自經區嗎？

韓市長國瑜：

當然有概念，怎麼會沒有呢？

黃議員捷：

那為什麼我剛剛問的問題，你一個都回答不出來。我只想知道具體上自經區包含什麼內容？我們想知道哪些人可以進來？哪些品項或者哪些產業會進到這個自經區？跟原本的差別是什麼？

韓市長國瑜：

黃議員，因為你一直導向馬政府時代的比較，我覺得你一開始就已經先入為主了，所以我不太願意回答。

黃議員捷：

那我們現在不談馬政府了，你直接告訴我你要什麼？好不好？

韓市長國瑜：

我不是講過嗎？總目標當然是高雄要發大財。

黃議員捷：

所以你的自經區就等於高雄發大財，沒有任何的實質內容？

韓市長國瑜：

自貿區只是其中一個途徑，我們還要做很多事情。

黃議員捷：

但是我們就是想知道這個部分，民眾想知道你所謂的自經區、自貿區的內容是什麼？但是你現在一項都回答不出來。

韓市長國瑜：

我怎麼會一項都沒有回答出來呢？

黃議員捷：

你回答了什麼？

韓市長國瑜：

黃議員，我已經講過了，所有的不只光是過去這個概念，我們是希望把高雄的需求談出來，我們要成立自貿區…。

黃議員捷：

你就告訴我現在高雄自港區有哪些限制讓你們覺得被綑綁，所以我們要放寬哪些限制？我現在就是想要這麼具體的討論。

韓市長國瑜：

我們希望人流、物流、法規都能鬆綁。

黃議員捷：

鬆綁什麼？

韓市長國瑜：

我們希望外商來高雄投資，然後需要教育和醫療…。

黃議員捷：

副市長，你懂嗎？你可不可以舉一個例子，你鬆綁了什麼？一個例子就好。

葉副市長匡時：

我剛才有講過一個例子，這次我們和市長到矽谷參訪的時候，美國高科技領袖人才向我們提到，他們希望在台灣有一個生產區域資安是安全的，他們希望我們輸出到美國的產品，在台灣製造是百分之百資安可以維護非常好的，以目前台灣的法規條件很難做到這一點，因為他們甚至要派他們的人來做一些安全的檢查，請問這是不是一個鬆綁的方向？

黃議員捷：

所以我們有自經區之後，會怎麼樣協助他們？

葉副市長匡時：

我們可以在這個地方設立一個生產安全特區，這裡面可以讓美國或歐洲，相信這裡面生產所有的產品資安絕對是安全的，沒有中國大陸的這些後門、木馬等等問題。

黃議員捷：

所以有這些技術的準備了嗎？還是現在正在籌備中？

葉副市長匡時：

台灣的高科技技術是世界第一流的，但是受了很多法規的限制，使得台灣沒有辦法好好發揮，事實上台灣的民間力量是非常強的，但是因為政府有太多不必要的法規，讓民間力量沒有辦法發揮出來。

黃議員捷：

謝謝副市長，這個就很具體，請副市長到時候把哪些法規受到限制一併送到我們的辦公室。

葉副市長匡時：

我們可以概念上告訴大家是怎麼樣，事實上修法的技術有很多法律的專家必須一起參與，絕對不是我一個人可以做得到的。

黃議員捷：

所以副市長也不知道法規的限制是什麼嗎？

葉副市長匡時：

我當然知道很多法規的限制。

黃議員捷：

那你就告訴我到時候送過來就是這個東西，告訴我現在法規具體的限制到底是什麼？我們要的就是這麼具體的東西，而不是一直講空話、一直說高雄發大

財，這樣子沒有用。我拿馬政府的版本和我們做比較，新的自經區會變成沒有法可以管理你要送進來的東西，本來還可以送到貿易局、管理局去管控，但是新的版本也就是馬政府的版本不能，但是現在如果我們都不考慮過去馬政府的版本，那我們就期待副市長送來法規的限制具體上是什麼？未來我們要打破哪些限制，都可以很具體的告訴我好嗎？

我想要提一下美國中美貿易戰的問題，美國對鋼鐵課超高的關稅，相信經發局長最清楚，因為他是鋼鐵的董事長，現在如果 MIC 變成…。到時候我們怎麼和美國談判？等一下請市長或經發局長一併答復我，因為我們都知道高雄占全國產值非常高的比例，現在美國要求進口的鋼鐵要加徵 25% 的關稅，台灣又變成中國廉價鋼鐵轉運的共犯，會不會有問題？請經發局長答復我，相信你很了解。後面自經區的影響評估，包括土地、進出口、國際醫療、高等教育、農業、外國人的簽證、會計、建築、法律等等，都可能受到影響，所以我想要請市府做的就是，你們要推動自經區之前一定要對高雄的產業、勞工、環境進行衝擊影響評估，到時候把這樣的影響評估一併送到議會來，請市長承諾。

韓市長國瑜：

裡面會說明，再請黃議員參考。另外，請伏局長回答鋼鐵問題。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

針對鋼鐵的部分，台灣對於進口鋼鐵有一些限制，台灣可以生產鋼鐵，我們目前是不允許大陸進口的，這一點沒有太大的疑慮。

黃議員捷：

未來自經區裡面會開放這個部分嗎？

經濟發展局伏局長和中：

對於鋼鐵的部分，其實所謂的進出口自貿區的概念是，它不會對我們內銷造成任何影響，它是進來之後，它出去都是回到原來的地方。另外一個問題再一次特別強調，我們最主要的鬆綁是針對醫療、教育、商業和金融服務業的部分，我們希望針對這一塊。

黃議員捷：

所以鋼鐵沒有？

經濟發展局伏局長和中：

鋼鐵是我們在討論的議題之中，〔…。〕目前沒有特別聚焦在這一項。

主席（許議長崑源）：

接下來請陳若翠議員發言。

陳議員若翠：

我把時間讓給宋立彬議員 3 分鐘。

宋議員立彬：

市長，本席向你報告一件事情，最近海線的漁業…，上次我和海洋局長講過，最近的鱸魚價格有一點危機，市長在兩岸已經推動一些 MOU 和出口，希望市長能夠儘快讓這些鱸魚出口，讓我們海線這些魚能夠銷到對岸或者外國。最近海洋局長應該都有收到消息，它的價格持續往下崩跌，如果再不解決的話，可能在 6 月和 7 月會造成更嚴重的傷害，本席麻煩市長和海洋局長，外銷的部分儘量快一點，讓它的價格能夠提升上來，不然到了 6、7 月鱸魚開始大量收成的時候，價格會崩得更快，謝謝市長。

陳議員若翠：

本席針對吸引台商回流的部分，請教市長及市府兩岸工作小組。兩岸工作小組上次會議討論有三個主題，第一個，推動兩岸城市農漁產品的產銷合作和建立定期的諮商平台；第二個，完備食、住、行、樂相關配套措施，帶動陸客前來高雄觀光，我們看到這個部分都已經有積極的方案；第三個，成立單一服務窗口和吸引台商回流。今天本席要針對吸引台商回流，也就是鮭魚返鄉的部分，我同時要提出來，台商積極回台徵求人才到大陸工作的事實，我要提醒在座兩岸小組的各位，包括經發局、教育局、研考會在座的局處首長，高雄市政府整體要積極去思考我們人才外流的問題，為什麼？未來吸引台商回流的主要目的，就是要把我們漂出去的人才能夠回流，這樣才能夠創造最大的產值，研考會未來對於這個部分有什麼樣的因應？有沒有什麼具體的利多？等一下請研考會主委說明。而不是每次有人提到兩岸就扣帽子說是通敵或賣台，對高雄尤其是兩岸的互動沒有幫助。

我在上個星期有參加一場上海台協徵才博覽會，就在高雄展覽館，勞工局長今天沒有來，那天勞工局長也有特別出席，這一次上海市的台協會在這邊提供了很多工作機會，在 2017 年、2018 年都沒有提供這麼多工作機會，這一次來到高雄市徵才，提供了將近 3 千個工作機會，150 家廠商，我當天在那邊看覺得氣氛非常熱絡，上海台協前 2 年都在台北舉辦，這一次為什麼要在高雄辦？我有問過上海台協的理事長，他說因為他覺得韓市長有積極向外招商，而且把高雄熱絡的買氣整個帶動，所以他這一次特別移師到高雄來，提供 3 千多個就業機會。請教市長，面對這樣的台商徵才，未來陸陸續續可能會越來越多、越來越頻繁，高雄市政府尤其是市長，有一句話說「人無遠慮 必有近憂」，市長，你是應該要高興？還是應該要憂慮？因為上次你去大陸，我知道廈門台商提出說有 200 個可以做為青年的觀摩機會和提供 100 個就業機會。到底未來這個部

分要如何去合作？如何去推動？還是像這樣什麼都不能動就卡在那邊，待會我也請市長能夠回答。為什麼我會說台商的徵才頻頻？你看接下來是廈門市台協在 5 月 18 日也要來到高雄，170 多家的台資企業將近要提供 2,200 個工作機會，5 月 25 日差不多這一個月裡面浙江九地台協也要到南投提供 1,329 個工作機會，等於這一個月裡面，提供加起來將近有六、七千個工作機會，我們可以看到台商近幾年回台來徵才這樣的狀況會越來越熱絡。

這個待會也要就教，因為這個關乎研考會已經有講青年局是 5 月份會規劃完畢，然後 10 月份掛牌，未來我們要讓年輕人有這方面的機會到這樣一些大都會區拓展視野也好，然後去精進。當然我們也希望未來這些人才能夠再回來台灣，在外面遊歷之後，能夠貢獻所長再來助長高雄，不論是求學、就業，這方面能夠助長高雄的經濟發展。但是令人憂心的是，市長，再過幾年之後，有一些遊歷出去的人，也是大家現在擔心的，像這樣來徵才，出去遊歷之後，學有所成還會回來台灣嗎？還會回來高雄就業嗎？我相信這個可能有很多人會打一個問號。這也是對於未來兩岸小組，在這方面推動上可能我們要思考的問題，就像之前市長有講「為北漂的孩子留一條回家的路」，未來我們不得不未雨綢繆。因為我記得 2011 年馬英九也有說過，人才外流可能是我們的國安問題，但是到目前為止，到底我們政府做了哪些相關的努力？而且還有更大量出走的，可能有時候都是比較偏向資歷資淺的這些年輕人，但是不要忘記，還有更大量中產的、比較專業的這些人才問題，我們沒有看到對策。兩岸小組是不是也要針對這個部分，做這方面積極性的防範？

另外，我要問到的是，為什麼我會說人力資源我們要打破刻板？這個在外面的刻板印象被定位，為什麼？有流傳一句話叫做「服務生找台灣」，這個聽了說實在的，有這樣一個局面我們聽的非常心慟，當然我們也希望大家更嚴肅的面對這個問題。後面我們也希望高雄整個經濟可以發展，否則韓市長你的人進來的目標，除了增加短暫的效益，我們看到你這四個月來，除了我們到其他各個國家招商之外，國內增加短暫觀光客的人流之外，積極招商引資，但是青年政策我們也希望能夠更加落實。當然吸引台商能夠回流「鮭魚返鄉」是非常好的，因為也可以提供給北漂、外漂的青年，這方面能夠增加他們的一些機會，也能夠快速讓這些人才避免流失和止血。所以我會提出來，也是希望未來不僅僅是「貨出去，人進來」，這個人才才能夠讓高雄整個經濟發展真正的致富。所以未來兩岸工作其實項下有非常多需要去推動、需要去合作的、需要克服的。這個部分我要請問兩岸小組、研考會、市長，可不可以給我說明？謝謝。

主席 (許議長崑源) :

市長，請答復。

韓市長國瑜：

其實有些消息，不光是上海台協 3,000 個工作機會給高雄，玉山科技是台灣高科技廠商，他們籌組一個將近有 30 年的時間，全球大概有兩、三千位會員都是高科技的，今年第一次選在高雄來辦玉山科技論壇，這些廠商一旦來到高雄，很多可能還沒來過，或者很多年都沒有來高雄，他們可能會有新的感覺，也許就有投資的機會。再來，廈門航空預計招收 200 位空服員，100 位就是指定希望高雄子弟有興趣的可以報名廈門航空，這是我們所知道的。其實有非常多陸陸續續對高雄非常好的利多消息，包括兩岸的影展第一次要選在高雄，大概在 7 月到 8 月，還有很多。前一陣子的全中華民國重型機車放棄花蓮來到高雄，明天是在屏東 25 年的春吶，第一次也放在高雄。所以現在高雄這個城市很興旺，希望議會這邊多多指導我們，我們大家一起來團結，讓高雄更多優點讓海內外的朋友都看得到，好不好？謝謝。

主席（許議長崑源）：

請林議員智鴻發言。

林議員智鴻：

首先，我要先請教韓市長，從新聞資料上看到說，今年你去中國大陸的時候，有提到說要舉辦高雄、深圳的雙個城市論壇。請教市長，現在規劃如何？什麼時候要舉辦高雄、深圳雙城論壇？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這個是說未來高雄可以辦這種城市論壇，但是並沒有講時間和確定的日期，還沒有，只是我們有個概念，希望高雄多交一些朋友。

林議員智鴻：

目前洽談的狀況如何？對方有沒有過來談，還是說有沒有哪一位？

韓市長國瑜：

目前我們還沒有積極的廣邀，目前還沒有。但是我們希望未來高雄，可以能夠做城市跟城市之間交流的一個重心。

林議員智鴻：

韓市長，請教你是期待今年就要舉辦高雄、深圳雙城論壇，還是要以後？

韓市長國瑜：

目前為止，還沒有確定是在今年之內辦。

林議員智鴻：

如果你去選總統以後，高雄和深圳的論壇還會舉辦嗎？市長。

韓市長國瑜：

要我回答嗎？

林議員智鴻：

對，市長。

韓市長國瑜：

林智鴻議員，你太關心了，那是假設性的問題，謝謝。

林議員智鴻：

選總統，現在已經不是假設性問題，你已經參加總統初選了，已經不是假設性的問題，所以這個關係到兩個城市要交流，兩個城市要談什麼議題？要用什麼樣的形式？市長，你去中國大陸的時候談得震天價響，可是現在卻沒有任何的規劃內容，實質方向是什麼，是不是可以請市長做一個明確政策上態度的說明？今年是不是確定就不會辦高雄、深圳雙城論壇？市長，是不是可以請你說明？

韓市長國瑜：

我們不要把話講得這麼死，如果大家都覺得高雄應該跟所有來往南南合作的這些城市多多密切來往，我們舉辦又有何不可，好不好？

林議員智鴻：

好，謝謝市長。一樣要就教市長，現在台商回台投資，據統計已經超過 2,000 億，再加上中美貿易摩擦之下，台商現在回台投資他的考慮點，在中國大陸那邊因為價格性考量，還有信賴的考量、治安的問題，所以他們選擇回台投資。兩岸交流固然重要，我想請教市長是說，在兩岸交流裡面，對高雄的利益也好，對台灣的利益也好，你想要取得什麼樣的利益？是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

林議員，我不好意思講，我覺得很多觀念上，我們要真的溝通。

林議員智鴻：

我們正在溝通觀念，沒有問題。

韓市長國瑜：

像前面議員的質詢，講了很多，中國大陸的國債有多少，你跟大陸做生意要小心。我覺得這個實在真的完全失去我們交流的本意，我們高雄現在需要的是什麼…。

林議員智鴻：

現在高雄需要什麼？

韓市長國瑜：

我們需要的…。

林議員智鴻：

市長，現在這個問題你拋出來了，現在高雄需要什麼？現在是我在質詢你，我需要你的答案，不是你來問我高雄需要什麼。

韓市長國瑜：

不是，我們先把觀念釐清一下，我們現在高雄農產品、水產品、花，以及接下來畜農的雞鴨魚豬，我們希望能夠賣出去 30%、70%內銷，現在這個東西往外推，因為我們高雄有更多的朋友來，不管是觀光、投資、旅遊，我們的需求是這個樣子，可是有一些議員的觀念跟想法，完完全全跟這個是不一樣的，因為我們很清楚現在的需求是這樣子的。

林議員智鴻：

市長，交流獲利對城市幫助的觀念，我相信大家都差不多，大家是站在不同角度去考量效益的問題。我跟市長就教，剛剛你談的不管花、不管農漁產品等等，這對高雄農漁民固然重要，我給你看一個數字。在我們這樣步步進逼下，總算市府把去年第四季產經情勢報告書寫了出來。就目前的統計，在去年 2018 年農、林、漁、牧總共是 101 億，整個高雄市的營利銷售額是 4 兆 8,000 萬，占了 0.21%；製造業是兩兆一千多萬，占了 43.85%；零售業一兆六千多萬，占了百分之三十三點多，我現在跟你探究的是說，這樣子的兩岸交流，要怎麼樣讓高雄真正多數產業可以獲利項目更加獲利，這是我跟你討論實質的問題，這是觀念的問題，我想就教市長，是不是可以請你回答。

韓市長國瑜：

林議員，我們現在大量的把農產品、水產品賣出去，會影響到你講的產業結構嗎？會不會？

林議員智鴻：

我現在的重點是，這些產業結構既定在這邊，要怎麼讓這些更多數的就業機會也好、產業結構也好，更多的獲利及賺錢的空間，這是你市長，你有責任要告訴大家的。

韓市長國瑜：

我跟你報告，當我們的東西賣出去的時候，跟你剛剛報告的數字、結構一點影響都沒有，完全沒有影響。第二、我要跟林議員交換一個觀念，當我們把農村、漁村的經濟做好的時候，不要看他的產值少，但他牽扯到很多就業人口，很多人要靠這個養家活口。

林議員智鴻：

市長，我沒有否定在農村、漁村在這上面的努力，我要跟你探討的是其他產業面，你照顧到什麼？要怎麼樣讓大家獲利？這才是重點。我沒有否定你在農、林、漁、牧上的努力，但你至今沒有回答其他產業怎麼辦？是不是可以請市長，在兩岸交流下，這些產業要怎麼獲利？現在台商都因為治安問題；因為各種信賴問題選擇回來投資，這些在高雄的在地企業怎麼辦？市長，請回答。

韓市長國瑜：

我們一樣會非常重視，特別還有包括中小企業，謝謝。

林議員智鴻：

非常重視的具體做法是什麼？

韓市長國瑜：

林議員，你回到政府的本質，你是一個廠商，不管是股票上市公司還是不上市公司，你希望政府幫你做什麼？

林議員智鴻：

我懂。

韓市長國瑜：

這是問題的本質，還有一個…。

林議員智鴻：

現在是我在質詢你，不是你在質詢我。

韓市長國瑜：

我知道，答案就在問題裡面了。第二個，政府能幫他做什麼？第一個，廠商希望政府幫他做什麼？第二個，政府能幫他做什麼？政府就是把各種環境弄好，所有行政程序的簡化，友善的服務態度，主動幫他解決他所需要的整個生產的資源，土地、水、電甚至一些貸款的幫忙，廠商自己會去分享，這是我們看法。

林議員智鴻：

市長，你的態度很明確了，這部分的態度我對你抱予肯定，這對於在地的中小企業的確是一個很具體需要協助的地方。

另外，我要跟市長探究貴黨，黨內總統初選的問題，我想請教一下，市長，你知不知道郭台銘總裁，他在中國大陸有多龐大的事業體，大概有多少的投資額、多少的員工？有沒有大概一個數字，就你了解。是不是可以請市長回答？

韓市長國瑜：

我想這個不是今天我們在議會專案報告的範疇，謝謝。

林議員智鴻：

報告市長，這個會有相關的範疇，郭台銘總裁他現在是代表國民黨總統初選

的參選人，跟你一樣，雖然你是表達你不主動參選，可是，你是被動參選。他是你的競爭對手。我想請教你，這跟兩岸關係也有相當的關係。假設郭台銘總裁他在總統初選勝過你以後，他出線了，也假設說，他真的就當選總統了。如果中國在他事業體上掐住他脖子，要求他做一些違反台灣人民利益的事情的時候，你的看法會是什麼？

韓市長國瑜：

議員，這是假設性問題，我不便回答，謝謝。

林議員智鴻：

市長，你的回答我早就預料到你會說這是假設性問題。我再請教你，郭台銘總裁答應高雄要有什麼樣的投資？投資額多少？是不是可以請市長回答。

韓市長國瑜：

郭台銘總裁對高雄市放出很大的善意，包括買了農產品，願意繼續加大他在軟體園區的投資，我們非常感謝郭台銘董事長願意來高雄投資，謝謝。

林議員智鴻：

現在你和郭台銘總裁雙雙是國民黨總統初選的競爭對手，這對他加大對高雄市的投資，目前來說，影響層面到哪裡？

韓市長國瑜：

我們繼續熱情的邀請郭台銘董事長在高雄繼續擴大投資，好不好，謝謝。

林議員智鴻：

所以意思是說他現在還沒有投資，但是你們因為競爭的關係可能生變，你會不計在這過程當中競爭的關係，你會邀請他繼續投資高雄市嗎？

韓市長國瑜：

所有海內外的朋友願意來高雄投資、觀光、旅遊、採購，高雄市政府跟高雄市的人民都是竭誠歡迎，包括郭台銘董事長一樣的，謝謝。

主席（許議長崑源）：

林于凱議員，請發言。

林議員于凱：

我想先請教市長，之前有沒有說要在高雄推行動支付的方案？

韓市長國瑜：

請經發局局長答復。

主席（許議長崑源）：

經發局局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

議員，目前行動支付的部分，有副市長主持的會議也在討論，原來高雄銀行

就有一個 LINE Pay，但是他的量還不夠大，所以目前有很多人在跟我們談這件事情，我們已經在規劃當中。

林議員于凱：

我去研考會今年標案系統裡面，隨便找了…，高雄市與中國大陸東南沿海城市交流之研究，這個標案 60 萬，可不可以等一下請主委說明一下，這個研究案到底是研究什麼？同時在這個標案的上面，看到另外一個高雄青年返鄉就業之研究 20 萬。我這一比較之後發現，到底我們哪一件事情比較重要，是我們跟中國的交流比較重要，還是北漂青年趕快回高雄比較重要，市長，你覺得哪一個比較重要？

韓市長國瑜：

我想都非常的重要，高雄的青年能夠回到自己的家鄉上班，找到一個好工作，非常重要，高雄市的對外展開情感的交流，城市跟城市交流也一樣重要。

林議員于凱：

如果今天有一個廠商也要做行動支付，市長或是整個市府團隊，會不會優先考慮高雄的在地廠商來做，這個市長可以回答嗎？

韓市長國瑜：

我們的招標一定是公平的，對外公平、公正，如果這個牽涉到政府採購法的話，我們必須要依法辦理。

林議員于凱：

我知道要依法行政，但是我現在聽到現在高雄行動支付，有可能會找一個台北的廠商，叫做艾斯移動，他的地址設在台北大安區，這個董監事代表法人登記在薩摩亞商，但是薩摩亞商的股東隱密性很高，我們根本查不到他的資金來源。我現在比較擔心的是艾斯移動他的執行長曾冠智，在中國廣州這邊有另外一個公司叫做盈通集團，他掛副總裁也是對外主要的幹部。我們可以看到他的業務範圍，這個艾斯移動，在台北大安區他的業務範圍廣東、江蘇、河南、陝西，對照盈通集團他在廣東就是在深圳，江蘇就是上海跟南京。河南在鄭州、陝西在西安，其實是一組人馬兩塊牌子在營運，這個行動支付如果在高雄要推，我們百分之百贊成，但是行動支付他後面治安疑慮就非常可怕，因為我們知道中國在推各城區行動支付不只是商務的利益，而是他掌握個資，龐大整個中國人民消費的資訊，包含個人的資訊，所以如果這個廠商要來承接高雄行動支付的平台，我們會有一點憂慮，就是說他會不會在資安上面能夠保護我們高雄市民的資訊不會流通到中國去，我想市長是不是要對這件事情做一點說明。

韓市長國瑜：

感謝林于凱議員，這家公司沒有在我們支付業務的廠商之內，我們也不知道

為什麼你要講這個，他不在我們考量之內。

林議員于凱：

OK！這樣子很好，我們希望未來如果要承接高雄市行動支付平台的廠商，後面是不是在中國有設業務據點，這個資訊會不會足夠隱密，讓高雄市民的個資能夠受到保護，我想市府應該要非常謹慎看待，因為這個東西一丟出去，就跟我們之前在農漁產業技術外流的狀況一樣，它會讓整個產業的關鍵技術流失，我們行動支付的關鍵技術就是在個人資訊安全的保護這一塊，我想局長應該可以了解。

我可以給一個建議，如果市府要推行動支付，其實我們現在就有很好的介面一卡通，一卡通在台灣發卡量第三，已經在行動支付上有足夠的經驗，它的信用卡系統和營運整合度也很高，而且我剛才講的身分辨識和個資保護，也在學生卡、信用卡、Combo 跟 C-Bike 上面有實際上的經驗。一卡通有以上三點的優勢，而且一卡通其實如果可以跟高雄銀行合作，可以成為高雄在推動行動支付上非常有利的一個開始，我也相信如果行動支付要推動的話，高雄有很多在地的軟體公司，能夠去協助 LINE 做平台的開發，營運當然就交給一卡通，我想這個是市府可以去思考的。

第二個，我想要提的是自貿區，它是不是真的會讓高雄人發大財這件事，我們知道自貿區的策略方向就是租稅優惠、境內關外、前店後廠的模式，它之所以會鬆綁的原因，是在勞權鬆綁、環評鬆綁、專業的認定上面鬆綁。以韓市長最關心的農業來講，我們就要問，這個鳳梨酥如果在自貿區開放之後，會不會讓中國的鳳梨用便宜的價格進來自貿區，然後免關稅加工之後掛 MIT 產品出去，這種事情在自貿區會不會發生？農業有沒有可能因為你設了一個自貿區而受到衝擊，韓市長，你覺得會嗎？

韓市長國瑜：

我不理解林議員說的這個結構，因為現在自貿區，我們說帖給議會參考之後，畢竟還是要經過立法院，這一段在立法院審議的過程或討論的過程，有各種可能的狀態都會出現，所以你現在只提一個鳳梨酥，我很難回答。

林議員于凱：

我請教一個問題，就是這個鳳梨酥加工之後，它應該是外銷，會不會有內銷的可能性？

韓市長國瑜：

全部外銷。

林議員于凱：

現在市長給我們保證，如果在這個自貿區生產的產品全部都會外銷，那會不

會掛上 MIT 這個牌子，假設他的原料是從中國來的，會不會因為我們這邊加工之後，掛著 MIT 的牌子出口，如果他的原料品質是有問題的，打趴的就是台灣鳳梨產業的品牌，這件事情會不會有可能發生？

韓市長國瑜：

林議員，我請葉匡時副市長直接向你報告，因為你講的這個自貿區，連立法院都還沒有討論，你現在一直講鳳梨酥、花生油，你稍微等一下，我把重要的大方向先向你報告一下。

林議員于凱：

我是先提出一個預警，自貿區當然你們說的好處有，但是它有更大的風險，更大風險是可能衝擊到本土的產業，掛 MIT 出去，如果他的產品品質是有問題的，對國內衝擊是非常大的。

另外一個，高雄市民關心的是醫療的部分，今天你開放自貿區，可以讓外國的醫師進駐，然後說要從事國際的醫療和整形美容的產業，我們可以想像，如果今天境外來的醫師，他的醫療品質因為沒有專業醫療證照的把關，這是第一個可能的疑慮。第二個疑慮，假設這些醫師真的非常優秀，而這個自貿區外面的廠商用高薪把這些醫師聘過來，他會不會排擠到高雄市民原本的醫療資源，就我們手邊的資料，譬如現在要換髖關節、腎臟移植的，如果要排醫師，可能市民真的要排一年以上，可是如果今天這個醫師受到自貿區高薪的引誘，他就去先幫境外的人做國際醫療的工作，會不會排擠到市民本身就醫的品質和就醫的速度，我們擔心的就是內科、外科、婦科、兒科，最後這些醫師如果被高薪吸引就過去了，整個醫療變成階級化了，你有錢在自貿區買得到，但是沒錢的高雄市民在自己高雄市內可能等不到醫療資源，這個問題是滿嚴重的，而且這個牽涉到非常基礎的民生議題。

再來就是我們的勞工，因為你的勞工政策在自貿區是鬆綁的，所以這些勞工可能在自貿區沒有辦法受到勞基法的保障，這個對基層的勞工而言，就算你開關一些新的就業機會，但是這是不是好的就業機會，你根本沒有辦法用勞基法去保障這些在自經區工作的勞工，更有可能是他們直接聘僱更多的外籍勞工，因為不受到國內外籍勞工的控管，這個都是有可能發生的。所以我們認為中小企業如果是…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

林議員于凱：

如果自貿區的廠商進駐，你說吸引外資或吸引外國的企業來進駐，但是會不會徹底影響到台灣的品牌，以及台灣中小企業的發展。我剛剛有提過，如果

MIC 變成 MIT，過去業界也有這樣的事情發生，所以可能會影響到台灣品牌在國際的形象，如果自貿區今天的大門一開，所有的東西進來經過台灣加工再出去全部都變成 MIT 合法化，完全光明正大沒有疑問的就外銷出去了，我們知道韓國因為開了自貿區之後，他在歐盟被列為稅務不合作的對象，我們現在還要繼續走這條路嗎？因為我必須問一下韓市長，如果中國和美國現在在貿易大戰，美國因為台灣去做了一些掛 MIC 的原料，用 MIT 出口的貨品品項而封殺了台灣的貿易產品，這些項目就被他封殺了。韓市長，你覺得我們要美國市場，還是要中國市場呢？

韓市長國瑜：

我想你很關心高雄的自貿區，我請葉副市長舉一個例子給你聽一下，好不好？讓我們大家在思想上可以達到一致。

林議員于凱：

好，請葉副市長。

葉副市長匡時：

我舉一個大家都知道的例子，Lipton Tea 這個公司是荷蘭廠商，荷蘭沒有產茶葉，可是荷蘭品牌的 Lipton Tea 行銷全世界，是全世界最大的紅茶品牌。今天我們台灣每次為了想要保護自己的這個地方或那個地方，事實上我們要做的是把台灣的品牌能夠行銷全世界，因此有些地方譬如自貿區需要一些原料，不管這些原料是大陸來的或東南亞來的，或是哪裡來的，但是是台灣的廠商、台灣的品牌行銷全世界，讓台灣人發大財，我覺得要用對的觀念去想這件事情，而不是只想到因為大陸來的原料就會毀壞掉我們台灣的品牌，重點是我們台灣廠商自己怎麼去管控這件事情。〔…〕是，當然是這樣子。〔…〕所以你講到一個非常重要的把關機制，把關的機制好，大陸的品牌也會安全，把關的機制不好，台灣的品牌也是危險的。〔…〕

主席（許議長崑源）：

接下來請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

今天是兩岸小組的專案報告，藉這個機會要請教有關於林園、大寮今年稻米收成的成果，請教農業局吳局長。對於今天很多議員同仁的質詢，我看韓市長沒有火藥味，市長看起來心情很不錯，市長的心情好，議長的心情就好；高雄如果好，台灣就會更好。議長，我看你今天心情不錯。

主席（許議長崑源）：

你今天說話很有水準。

韓議員賜村：

今天沒有火藥味，府會一片和諧，市長同意我剛才的話嗎？我說今天的質詢到現在為止，府會和諧，所有議員對你的質詢，我看你今天的心情看起來很輕鬆。你的心情輕鬆，我們許議長的心情就好，高雄如果好，議長說台灣就好。剛剛這樣的質詢結果，你滿不滿意？

韓市長國瑜：

只要是議會的質詢，我們都謙虛檢討接受，如果做得不好的地方，市政府一定會改進檢討。事實上，今天到現在為止大家都能夠理性的探討，所以對於市政府未來的施政幫助一定非常大。議長為什麼心情好，我也不知道，所以我沒有辦法幫議長回答，讓議長自己回答。重點是只要對大高雄好，希望超出黨派，大家一起團結起來，未來的高雄一定會越來越棒。謝謝。

韓議員賜村：

議長的心情和今天備詢的市長的心情有很大的關係，我剛才從 3 點開始就注意議長的心情，我看他今天心情不好，就是因為你的關係，你的心情好，議長的心情就會好。

回到吳局長，就任至今，所有高雄市的農漁產品行銷和 MOU 的簽定，有已經兌現的，也有後面繼續簽的。他在高雄市的局處裡面，如果他稱第二名，市長，沒有一個局處敢說第一名。海洋局趙局長你敢說自己是第一名嗎？我想局長應該也不敢說吧！局長沒聽到。不過這是對吳局長的肯定，但是我現在要請教吳局長，最近是稻米收成的季節，我的選區大寮、林園很多種植稻米的農民朋友都跟我反映，今年因為氣候太熱的關係，所以稻米的收成大概少一成。過去可以收成 18 刈到 22 刈，在最好的氣候條件，以及休耕、土壤和肥料的養分足夠之下，都可以收成到 22 刈左右，收成之後的價格都不錯。但是今年農委會陳主委從越南進口一批很大的中興米和三好米，這兩種米是台灣的種子拿到越南種植，之後卻無法分辨到底是台灣的還是越南的。我想這一段時間局長應該有掌握這個消息，大寮和林園的農民剛才還打電話給我，說今年除了少收一成之外，價格從原來的一台斤 8.5 元掉到 8 元，以前都有 9.5 元，甚至 10.5 元的價格。所以今年收成少一成之外，單價也少了將近一成，包括向越南進口的三好米和中興米衝擊到林園、大寮耕作的農民收入。針對這個議題，我要請教吳局長，對於農委會允許越南進口的三好米和中興米，不知道局長有沒有什麼因應的政策可以跟大寮和林園的鄉親回應和交代的？

主席 (許議長崑源)：

局長，請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝韓總召對於稻米目前的收成及價格的關心。到今天為止，高雄蓬萊米的

部分，28 度的價格大概在 865 元到 880 元之間。屏東的部分，如果是 31 度到 32 度的價格比較高一點，大概是 880 元到 950 元之間，因為這個跟濕度是有關係的，所以會有一個換算的公式。但是跟去年比較確實是比較低一點，去年的產量大概增加兩成。剛才議員也有提到，第一季的時候，我們的收成大概在 20 刈到 22 刈之間，今年到目前為止，第一季的稻米大概在 14 刈到 18 刈之間，所以減少了約一、二成，而且有一些稻熱病。

但是台灣不管是 105 年、106 年還是 107 年來看，平均每一年的生產量大概是 140 萬公噸，去年是 156 萬公噸，我們因為加入 WTO 的關係，每一年要進口 15 萬公噸。意思就是說，台灣一年的米會有將近約 170 萬公噸，但是我們的消費量只有 110 萬公噸而已，大概會有 60 萬噸的差額。而去年是多生產了 20% 的產量，所以去年的量到目前為止我們還沒有消化完，整個的數量到目前為止，從美國進口的大概有 2,560 多公噸，越南的部分大概是 2,900 公噸左右。所以議員所言甚是，我們台灣相關的廠商有去越南種台南 11 號米和長秈壽司米的部分。所以現在的中興、山水或是三好米，他們有在進口稻米，這個部分也會影響整體的價格，所以今年盤價確實開得不好。過去是從屏東、高雄一路上去，以現在的收成價應該可以達到一千多元。一直收到新營、嘉義和雲林，因為剛好會遇到颱風，如果搶收的時候，跟濕度也有關係，有時候也會跟現在的價格 8 元多不到 9 元，所以今年確實是一個問題。

我想農糧署是負責整體稻米的農糧，我們也有去反映過，他們是說目前還未進口進來的部分都已經停止了，而且他們會嚴格稽查是否有混到碎米的部分，這個都會加強做相關的查緝，不要去混到。進口的部分，我們來跟農糧署協商一下，是不是進口的部分先緩慢，不要開放進來。有開放進來的部分，是不是也先放在倉庫裡面，先不要釋放出來，把整個價格的機制先穩定一下。其他的部分我們可能要來看看是不是先提高我們稻米的出口，以及相關的加工品能不能多做一點。

其實日本有很好的例子，他們為了推廣相關的米食，所以他們會去學校做米食教育，還有做米麵包，還有做米的相關產品。除了我們平常會吃的仙貝之外，他們也有米的冰淇淋，還有很多相關的製品，包括麵筋等等，他們也開發很多產品。就是希望大家不要只有吃外國的麵食，米的部分也可以吃。所以這個部分我們再來做相關的研究，如果可以做米麵包來供應給學校學童吃的話，這個部分我們也會做相關的研究並推廣。

韓議員賜村：

謝謝局長，局長確實非常專業。但是有兩個議題，第一個是因為氣候的變遷，天氣非常炎熱導致稻米減收一成，再加上越南進口的量來衝擊到我們的農民。

剛才局長沒有針對我的問題答復，就是針對進口的量，到目前為止是否有衝擊到農民的價格問題？〔有。〕今天你了解之後，你要如何跟農委會報告，希望不要再進口了，進口的量到此為止，不要再讓他們進口了。等到這些量消化得差不多了，明年的收成情況如何也不知道，當減量的時候…。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘，因為你是總召多 1 分。

韓議員賜村：

感謝議長，我剛才講 3 分鐘，局長剛好講 7 分鐘，所以他占了我好多時間。不過局長也很專業，找加工方面做出口，將米做個銷售這也是很好的方案。在這裡也一直要跟你表示農委會進口這些米，你看這過去都不曾有過的，今年是第一次，局長是這樣嗎？我說越南的部分。

農業局吳局長芳銘：

每一年我們加入 WTO 的部分是有，越南的部分是這幾年一直都在進口。

韓議員賜村：

今年不是第一次嗎？

農業局吳局長芳銘：

今年不是。

韓議員賜村：

不然過去的三好米跟中興米，就不是台灣的種子拿過去那裡種的。

農業局吳局長芳銘：

我們的品種有被偷拿出去種植。

韓議員賜村：

所以今年進口的米就完全跟台灣所種的一模一樣，他們檢驗起來說分不出是越南或是台灣的。所以這個價錢才會受到衝擊，他那邊成本低，雖然加上運費，不過來到台灣的米，台灣種的米卻拼不過它，所以這些農民受到衝擊。針對這些問題請局長也跟農委會反映一下，這是一個議題。

最後第二個議題就是我們的洋蔥，我們的洋蔥在彰化跟恆春、林園，可以說種植了 70 公頃，這也是非常大的量。現在一台斤差不多在 10 塊錢左右，過去都內銷，我也期望未來透過局長的經驗，可以把今年林園的洋蔥部分外銷，為農民創造比較好的價格。這一點我在去年也有跟局長提起過，高雄市所有的水果，包括漁產品都在行銷，但是唯獨林園的洋蔥你還沒有出手，這有辦法做這方面的行銷計畫嗎？

農業局吳局長芳銘：

我們已經有跟相關的貿易商，還有進口商跟出口商做相關的推薦。而我們的

水分都會比較多，所以保鮮期會比較短，但是這可以來嘗試。在比較短距離的地方，香港、澳門或是大陸沿海的地方，我們可以試試看。其實我們一些高級的食材，像這種高級的食材在高級的餐廳裡面也是使用很多，我們會繼續做相關的推廣，契作的部分我們會繼續來推。

韓議員賜村：

這你答應的，就是農曆年的 12 月底到隔年的 1 月，這兩個月的期間是洋蔥盛產時候，我要看到你將林園的洋蔥銷往澳門、香港或是亞洲地區，這是你承諾的，我要叫蔥農下去種了。

農業局吳局長芳銘：

我們會來努力。

韓議員賜村：

本來是 50 公頃，我叫他再增加 20 公頃下去。

農業局吳局長芳銘：

這部分我們還是要看訂單，然後做相關的管控。〔…〕有，我們會努力。今年的部分，其實林園的洋蔥比屏東跟彰化的價錢好很多。〔…〕

主席（許議長崑源）：

總召你先不要坐下，我請教你一個問題，我告訴你為什麼我今天心情會這麼好。我問你，現在高雄市政府韓國瑜市長所帶領的執政團隊，你打幾分呢？我質詢你，你打個分數。

韓議員賜村：

議長質詢總召。

主席（許議長崑源）：

放開政黨意識，以你客觀的想法，現在韓國瑜市長的執政團隊，你打多少的分數？

韓議員賜村：

這也學市長的一句話，分數不要打，市長都這麼說。但是我在這裡要很誠懇地跟局處長講，過去局處長跟科長的態度，確實有比較高傲，現在表現出來有比較柔軟。在跟議員的接觸裡面，確實態度改變很多，議員若是打電話過去，局長馬上回應。有問題需要解決，科長馬上找人來會勘，我想這是一個好的開始。這是一個做事情的態度，做事情的態度若是不好，後面就無法發展下去了。若是要打分數，市長也這樣講，分數再說啦！分數打在心裡面就好。市長，對不對？我想態度最重要，態度開始有改變，過去確實很高傲、很傲慢。

主席（許議長崑源）：

好，你不要再一直講了。

韓議員賜村：

科長看到局處長態度這樣，就跟著上行下效。現在我看到的局處長，議員同事、所有的政黨要跟局處長反映問題、會勘，包括我私下跟吳局長對一些農漁產品的探討，確實除了專業以外，態度也是非常友善。我想這是一個府會和諧的開始，未來這些局處長跟議員共同努力，高雄若好，台灣就會好。市長若是心情輕鬆，我們議長就輕鬆，議會才不會有煙硝味。大家政黨合作拼經濟，將高雄的知名度打響，議長，你看這樣好不好？

主席（許議長崑源）：

高雄市馬上就會興旺了，你儘管放心。

韓議員賜村：

真的嗎？

主席（許議長崑源）：

這就是這些局處長的態度跟你的表現，高雄市的百姓馬上會過得快活，這就是我高興，今天心情好的原因，你知道了吧！請邱議員于軒發言。

邱議員于軒：

我剛才聽了，議長我也很幸運，我現在當議員。我跟市長報告我為什麼要出來選議員，就是我有一個案子，跟社會局怎麼講都講不聽，後來我去拜託黃議員柏霖幫我處理，我是為了去辦身障牙科，要不然我這個案子永遠在高雄市政府出不了頭天。也就是那時候我立志要當議員，所以我感謝社會局的栽培，讓我邱于軒可以成為議員，然後也謝謝現在很順暢。今天來進行兩岸小組的質詢，因為大家今天很辛苦了。首先我針對兩岸小組的工作內容，我看你們的工作內容有寫，兩岸政策之宣導推動，還有兩岸的事務之綜合規劃、推動。我要請問研考會，兩岸政策的宣導推動，你要宣導什麼兩岸的政策？請研考會主委回答一下。

主席（許議長崑源）：

請答復。

邱議員于軒：

你回答愈快，我愈快質詢完。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

兩岸政策部分的話，我們就著重在兩岸地方政府應該去遵守的兩岸法規，其他的部分就是按照這樣的資料。

邱議員于軒：

等一下，地方政府，你現在就只是高雄市政府。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對啊！

邱議員于軒：

你說要跟對岸宣導什麼法規？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是跟對岸，是跟府內同仁還有民眾。

邱議員于軒：

所以你是針對府內同仁跟民眾？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

是的。

邱議員于軒：

接下來這點我就要問你，麻煩主委。現在很多人講，市長去國外，我們都累得要死，早餐都沒辦法吃，結果人家說市長是去賣台，我們去賣水果說是賣台。然後自經區剛才也講了，連館長都出來譙，我不知道市長有沒有看到，都說自經區會害台灣的業者，然後又說 MOU 是一次性的訂單，所以意思它就是政治訂單。請問一下研考會，有沒有必要針對這些疑慮跟我們民眾解釋，這應該是你們兩岸小組的工作內容吧？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

地方政府沒有權力去賣台，因為地方政府的部份就是城市交流。

邱議員于軒：

不是，我要跟主委報告，任何有常識的人都知道，地方政府沒有權力去賣台，任何有眼睛的人都知道韓市長是去賣水果不是去賣台。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

當然。

邱議員于軒：

現在問題是很多人去潑糞抹黑，雖然你們的效率，剛才也得到民進黨總召韓議員賜村的讚賞，這點不容易。可是我要告訴你，很多人用這種汗巖的行為來看你們兩岸小組的做法，也造成外面很多人跟我們講，你跟市長到中國，到底台灣可以賣多少。我認為這是你們兩岸小組的任務跟內容，請問一下，你們有沒有想要針對這些去做一些解惑？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

會，會做，而且我們會做比較多場次的說明。

邱議員于軒：

所以你要直接說明還是相關的政策在哪裡？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我們會辦相關的說明會，把剛才的疑慮說明清楚。

邱議員于軒：

好，這邊就麻煩主委多多努力。我今天會提出來，就是因為在坊間，包括我們去自己的選區，很多民眾跟我們提出這些問題。我這邊也要問市長，市長，請問一下你對自經區的態度到底是什麼？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

自貿區、自經區，怕人家從字面上會開玩笑。我們現在是希望高雄能夠爭取一個自貿區，剛才已經報告過了，很多議員也很關切。我想不光是嘴巴講，我們把高雄的需求白紙黑字送到議會，讓議員來參考，大家有個本。然後把這個也報到中央，否則立法院在討論說不曉得高雄市政府本身的一個看法，我是覺得自貿區對高雄未來非常重要，如果我們不要去負面的看它，木馬屠城啊！什麼出賣台灣，其實想想看以高雄市這樣的位階怎麼可能出賣台灣呢？我們現在就是要幫高雄經濟趕快衝起來，自貿區很重要。

邱議員于軒：

所以有可能高雄市議會的議員經過研考會和副市長的解釋之後我們議會通過了，可是中央這邊可能會有不同的意見，是不是？這邊，我看副市長拼命點頭。

韓市長國瑜：

對，因為葉副市長匡時對這個非常專業。

邱議員于軒：

是，請副市長回答沒關係。

韓市長國瑜：

我們現在很擔心、很擔心。

邱議員于軒：

非常的擔心。

韓市長國瑜：

因為中央很多東西是被意識形態綁住了。〔是。〕其實對地方市政府來講、對高雄來講就是要衝經濟，自貿區過來如虎添翼。至於在他們這麼多年的規劃，其實葉副市長匡時他有經歷過這一段，所以他講的是很到位的。〔是。〕如果你同意的話，我讓他很簡短跟你說明一下。

邱議員于軒：

市長，請坐。請問副市長，你有針對自貿區跟中央做任何的溝通嗎？有得到

任何的回應嗎？

葉副市長匡時：

事實上市長剛拋出這個想法的時候，中央馬上包括國發會主委、財政部長、經濟部長、中央銀行等等通通都齊聲開始反對，事實上連討論都還沒有，我們連去跟他們討論的機會都還沒有就開始先…。

邱議員于軒：

所以中央根本就關掉這個溝通的大門嘛！

葉副市長匡時：

目前看起來是這個樣子。〔是。〕但是我相信經過我們不斷地再提出來，然後過去也有很多的學者專家在媒體上發表一些意見，我覺得還是要進一步的溝通就是了。

邱議員于軒：

所以目前就是…。

葉副市長匡時：

目前，對…。

邱議員于軒：

高雄市政府內部有沒有什麼策略要如何去跟中央溝通？因為我要跟副市長提的是因為自貿區在你們去之前，其實我們議會有一團去天竺，也是去大陸那邊看天竺的自貿區，其實那邊也是做得很成功，甚至還有類似富比士的一些書畫，文化全部都是用這樣子去做交流，雖然這個框架我認為要符合台灣的民情，不過這個方向我個人是贊同的，但是誠如我在地方上聽到，人家認為我們要賣台，中央也一直用比較負面的狀況在解釋今天高雄在經濟上要去突破的這個突破點，所以我覺得一直卡在這邊，我們真的也不知道該怎麼辦？也是造成高雄未來經濟可能就癱瘓了，因為我們根本已經癱瘓了 20、30 年，好不容易我們現在要站起來了，所以我不知道副市長有沒有相關的策略？

葉副市長匡時：

第一個，市長剛也跟議員們答應了，這幾天我們會研擬一個說帖，先讓我們議會所有的議員們能瞭解這件事情。〔是。〕我們會透過一些國民黨立委在立法院能夠來呼籲。另外，我們也會找一些專家學者來多方的遊說，再進一步形成那個氛圍，我想我們就可以再進一步…。以我們韓市長受到民眾、媒體關注的程度，我相信可以有進一步的機會。

邱議員于軒：

好，謝謝副市長。所以意思是說我們其實真的非常希望讓高雄的經濟越來越好，透過自貿區我們找到一個突破點，包括中央很多的立委也在大聲疾呼，但

是的確我自己看很多消息，很多的時候民進黨給我們是比較負面的，但是我也得到了一個訊息，那是研考會主委有一次傳給我，好像似乎以前的陳菊市長也推過類似的概念，包括好像趙天麟委員，其實他們都有提過類似的概念，那麼就不要換了位置換了腦袋，一起為高雄來拼經濟。

接下來，這個是台北市政府的，他們有個大陸小組，有針對府級去做兩岸的交流活動。因為這是我們第一次兩岸小組的報告，主要是針對這一次我們去深圳、澳門參訪的報告，我不知道未來我們府級會不會有兩岸交流的活動？是不是請研考會主委回答嗎？還是誰回答？

主席 (許議長崑源):

主委，請回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

確實會有後續的一些交流活動，但是我們要看兩邊方便的時間來辦理…。

邱議員于軒：

所以目前都在規劃了嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

目前有在規劃，但是…。

邱議員于軒：

以前的狀況呢？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

以前的報告是這樣，前朝的時候兩岸小組總共只開了 5 次會，相關的交流活動大概有去大陸拜訪的部分，確實是有，但是這麼多年就只有 5 次的兩岸小組會議。

邱議員于軒：

因為我也找不到相關的紀錄。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對。

邱議員于軒：

所以我覺得似乎我們現在溝通交流比較順暢一點，我希望你可以繼續努力，因為接下來我要問市長。

市長，那一天在馬英九論壇，因為你講了四句話，我不要別人做 Focus 的那一句話，我就直接問你，立足台灣、胸懷大陸，所以請問一下你本身對於兩岸政策的想法是什麼？

主席 (許議長崑源):

市長，請答復。

韓市長國瑜：

和平交流、和平來往、和平的繁榮，比什麼都重要。〔是。〕貴會有一些議員質詢，我真的覺得太負面，太多那個點把自己給綁起來，邱議員算能夠很坦然的接受我們的觀念。你從整個台灣來看，我們全世界土地面積只有占萬分之三，我們的人口占全世界也只有千分之三，我們那麼小，再算高雄，又是全台灣十二分之一，我們處處都把自己給綁起來了。請問我們有什麼資格把自己綁起來？我們有什麼條件？我們沒有，所以我一直想高雄一定要超越黨派，大家攜手合作，不管是國民黨、無黨籍、民進黨團結起來整個往外衝，就算是下一次如果有跟大陸交流，超黨派的議員去也沒有關係，不怕貨比貨，就怕不識貨，大家看一看也是一個自我成長很好的機會。

這一次跟我們去的幾個議員到了澳門、香港、廈門、深圳看那個建設嚇一跳，我覺得這都是非常好的，包括我們將來體育的交流、青創的交流、文化的交流，所以你問我，我覺得就是開大門走大路，我們高雄唯一的就完全打開來，不能再被那些很負面的、陰暗的，把我們高雄人的心裡面弄得好像覺得很奇怪、很不舒服，這裡要賣台、那裡要出賣、那裡要幹什麼，我們不必要這個樣子，我覺得高雄真的是議會、政府、人民整個團結起來把高雄往外衝，美好的前途、美好的未來在等著我們，所以我真的是希望兩岸，高雄開始能夠順利的交流，好不好？謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

邱議員于軒：

再 1 分鐘。其實我相信像我們這樣理性的溝通，包括我們這次去兩岸看到的，我可以認為我們高雄真的自廢武功自廢了 20 年，現在好不容易我們任督二脈打通了，我們就努力向前開大門、走大路，但是我還是要講，我剛才提的那些問題真的是坊間人家拿來潑糞的，說你去賣台，說台灣被賣掉，說 MOU 是一次性的訂單，所以我們農業局局長你要注意，也是要提示你定期去公告，我們到底 MOU 進行到哪裡？進行了什麼？有一些民眾想要參與這個訂單的也可以一起，全部整個高雄一起拼經濟，南方崛起。這個是我認為韓市長上台之後跟以往比較不一樣的地方，因為我自己平常在拜訪也是這樣子的感覺，不過市長真的辛苦了，也希望你能立足台灣、胸懷大陸，我們先征服民進黨這些議員負面的聲音，高雄會越來越好，好不好？謝謝，以上是我的質詢。

主席（許議長崑源）：

為市民在打拼的團隊，你們辛苦了，百姓的眼睛都雪亮的，加油。散會！（敲槌）