

## 第 2 屆第 8 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 107 年 9 月 12 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

**主席（鍾議員盛有）：**

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請自行參閱。請問有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

今天建盟把握第 2 屆最後一次農林部門質詢，和大家分享討論一下有關海洋污染的問題。我們高雄市是海洋城市，也是六都之中唯一有海洋局的城市。海洋城市過去在新聞媒體也好、報章雜誌也好，都會看到一些海洋污染的狀況，今天特別提出來的理由是我們高雄市做的比別人多，也走在別人前面，但是如何確保現有的成果，繼續幫高雄的海洋、台灣的海洋甚至亞洲、全球的海洋保育付出我們該有的心力，在這裡提出和大家分享。

先用三小段照片跟大家講簡單的故事。今年 6 月的時候，有一個紀錄片的製作人克里斯，發表了「信天翁」的紀錄片，這部紀錄片是在美國中途島拍攝的，花了 9 年的時間拍攝。中途島在哪裡？這裡是台灣，這個照片比較小，這裡是美國，它叫做中途島的理由就是因為它在中間，它離夏威夷最近的陸地有多遠？2,100 公里，你看這個離我們的陸地有多遠？2,100 公里哦！為什麼要提這個數字？因為背後代表它離人類的垃圾污染有一定的距離，所以那裡應該是最天然、沒有人類污染的環境，照理來說是這樣子，但是這部紀錄片讓人家看了很心痛。

這是島上的信天翁，島上因為有自然洋流飄流，所以會漲潮、會退潮，這個島上所有信天翁是跟塑膠垃圾、海洋垃圾生活在一起的。2,100 公里，距離人那麼遙遠的地方竟然是這樣子的環境，這不是只刻意拍攝一個角落，你上網去看他的紀錄片，都是這個樣子。

而信天翁牠要飛到 2,100 公里的地方，甚至更遠 1 萬 6,000 公里的陸地以後，一個禮拜內再運食物回來給自己的小寶寶吃，一張照片真的讓人看了很心酸。牠飛了那麼久，飛上萬公里，結果牠回來反雛，所吐給自己寶寶吃的食物竟然是塑膠垃圾，看了讓人家很心酸，那是人類造的孽。

第二張照片的故事是 2015 年國家地理頻道研究人員抓到一隻海龜，這隻海

龜沒有辦法呼吸，他們把牠抓起來之後，發現牠的鼻子塞住了，醫護人員就試著把塞住牠鼻子的東西拉出來。我只放幾張，這不是影片，這是照片，它拉出來的過程，牠的眼睛是張開的，拉的過程你看牠有多痛苦，拉出來之後鼻孔馬上流血，結果拉出來的是一根吸管。吸管為什麼會在牠的鼻孔裡面，而且塞得那麼緊，代表牠可能小時候就吃進去了，隨著發育吸管就卡在牠的鼻腔裡面。

第三張照片是 2016 年 2 月在墾丁南灣，就在我們的墾丁，一隻綠蠔龜就這樣被漁網卡死了。綠蠔龜可以活 100 歲，信天翁可以活 70 歲到 80 歲，這些生物如果沒有被這些塑膠垃圾或漁網卡死，牠們的壽命是很長的，接近人類，但是只要被漁網卡住，半小時內沒有到水面上吸呼，這個生命就沒有了，看了都讓人家相當心痛。所以我今天要來分享的是「守護海洋，官民協力建立漁網回收制度」，當然，不只漁網，但是漁網是一個目標。

接下來進入主題，對於守護海洋，我們高雄市海洋局長期以來不落人後，在去年 4 月的時候，王端仁局長還在任的時候，我們花了一個月的時間潛水到漁港下面，一個月就撈了 400 公斤的漁網，是所有海底垃圾裡面佔最大量的一種污染源，就是漁網。你會看到這些被棄置在海中的漁網，魚如果游過去就會被卡住，珊瑚礁也會被纏住。綠蠔龜也好，甚至海鳥也好，一旦誤入都無法逃出，它會變成一個死亡之牆，它會讓我們的漁業資源整個枯竭。所以海洋局做人家看不到的事情，我想，這要花不少錢，海洋局派人潛入海底撈出 400 公斤漁網，下面還有多少？我想一定還有不少。

再來，7 月的時候，王局長還針對不只是漁網，還針對我們所有漁船，組成環保艦隊，你自己運出去的垃圾要自己收回來，你在海上如果看到漁網垃圾，要拜託他們把它撈回來。我們的艦隊、我們的漁船因為也多，所以我們的艦隊也不斷在發展、成長中，這要拜託海洋局繼續號召，海是我們自己的，這些海洋資源也是我們的，一旦被破壞，子孫就沒有資源可用。

2018 年 5 月的時候，這個沒有人在做，就只有我們高雄市在做，海洋局首推全國廢漁網回收換禮券。你也知道，大家隨便棄置漁網，我們如果一回收就要請很多人去收，結果我們用一張 100 元的禮券就讓漁民自發性的回收。我們給他一個小誘因，人家不會只貪圖那 100 元，但是給他有誘因，大家一起做環保，拿到漁會裡面去換一張便利商店的禮券，我覺得這個頭腦太好了，我要是局裡面的人員，我可能會覺得只有 100 元，誰要配合你？我會不敢推，但是他們努力去推，也看到成果，成果相當好，漁民也都相當配合，我相信漁民也都是自發性的。

10 公斤換 100 元禮券，10 公斤很重耶！你做那 100 元的事情，是有那個心才肯這麼做，大家共同去做回收。

一直到 9 月中的時候已經回收 41 公噸，這個成果相當好。也感謝大家，這個沒有人鼓勵，這是漁民自發性的去做，所以很感謝海洋局的同仁願意這樣子去付出。

接下來我們要問，這些廢漁網回收之後要怎麼辦？科長和局長跟我說會想辦法送人，送給農民去做防蛇、防作物被偷的保護網，另外，也給學校去做裝置藝術等等。到現在我們也送出去七、八百公斤了，雖然跟 41 公噸比起來少之又少，但是那是一個態度、一個心。

在這個過程裡面，我也不斷的和海洋局同仁討論，也向局長請教，再來呢？這是初步第一步，短期你們要怎麼做？短期我們用漁民自發性回收來兌換禮券，鼓勵他來做回收。之後有兩個管道，回收之後的廢漁網用公開標售，讓人家買去做外銷、賣到國外，另外一個是讓民衆自己來索取。我也試著向去做回收的廠商詢問，目前他們是要外銷去泰國做循環利用，但是未來長期可以這樣去做嗎？我們想到幾個問題，第一個問題，高雄自己產的漁網有多少？到底有多少？第二個，廢漁網能不能不要運去泰國？台灣的垃圾台灣自己清，己所不欲、勿施於人，能不能自己去處理？再來，使用者付費，我們現在不要說 100 元，照理來說，漁民自己的垃圾要自己處理，我們一直用公帑去鼓勵他回收是不是最根源的辦法？我認爲不是，所以如何讓使用者付費，我想到這三個問題，這三個問題對我來說都是很陌生的。

我們的漁網到底有多少？結果我問一問，沒有調查數據。好不容易透過海洋局和漁會去查，廢漁網主要都是 20 噸以下舢舨、漁筏和漁船的流刺網，這些 20 噸以下的漁船大概有 2,255 艘，實際作業大概有三分之一到四分之一，高雄大概有 600 艘到 700 艘是實際在運作的，但是也沒有辦法用這樣直接推算，只能預估。我們現在才試著去做回收，這樣子討論起來，高雄的廢漁網一年可能大概有 40 公噸，可能更多，也可能更少。

爲什麼要知道這個數據？因爲接下來要知道我們爲了這 40 公噸廢漁網，長期我們要怎麼處理？有了這個數據以後，第二個問題，我們能不能自行處理這些廢漁網？廢漁網問題會這麼嚴重，我去問了回收廠商，過去因爲中國、泰國和越南都有在進廢料，雖然他們的配額不斷減少，但是在去年 7 月，中國全面禁止塑膠垃圾進口，過去他們這些回收廠商也可以去向漁民回收廢漁網，一公斤還收到 6 元，但是 2017 年全面禁止以後就沒有再回收了。所以漁民就隨便棄置，甚至有時候卡網不願意用力拉，就直接丟棄在海洋中了，也省得再回收，因此讓海洋污染更趨嚴重。

既然越南、中國都已經禁止了，未來我們的廢漁網要外銷也很困難，是不是還賣得出去？流刺網上面其實有一些是可以回收、循環利用的垃圾，包括有

PP、PE 繩、鉛錘和浮球，重量三分之一到二分之一可以循環利用，但是現在國內初級處理的成本太高，台灣沒有人要做，所以就遭隨意棄置，這個問題比較嚴重。

接下來，使用者付費，未來要如何讓漁民自己願意負擔回收費用？短期我們支持市政府繼續用獎勵回收這樣來做，市政府也做得很好，我知道其他縣市甚至中央都來取經，但是中期的話，這 40 公噸要怎麼做？我提出一個建議，這 40 公噸要拜託局長你們試試看，有一群朋友他們也一樣無私的在做公益清理，一些團體不管是慈濟也好，不管是一些民間自發性在清理海洋垃圾的團體也好，你可以試著去和他們討論，對於這些漁網，如果漁港收一收，稍微分件，不要整包，將它分件、分成一袋一袋的，這樣子的話，可以問一下慈濟有沒有可能幾個站能夠幫忙剪破，把它的鉛錘、浮球和漁網做個分類，如果他們願意這樣做，後面台灣循環利用的廠商就可以去收，就可以去跟他們買。當然，他們買的價錢不會那麼好，但問題是慈濟他們這樣做也不是爲了賺錢。這個可以試試看，40 公噸需要幾個站？有沒有辦法這樣子做？所以我建議漁民和漁會，我們需要訓練，我們需要大家培養默契，整件漁網下去回收，回收之後官民協力送公益清理，之後再由國內廠商價購回收。

最後要拜託海洋局和中央海洋事務署去做討論，長期還是要做「漁具實名制」，而且漁具在賣的時候就要內含回收處理費，回收處理費最好成立基金，只要有基金，將來漁民不處理了，因爲有基金，廠商會自己來回收，回收以後他處理完，他會向基金申請費用，一半政府出，一半是不是可能在民衆購買漁網上成長一些價格，讓我們的漁具可以來做回收，這是我個人和討論過後的建議。主席是不是可以請局長答復一下？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**海洋局林局長英斌：**

我想，爲地球做環保是每一個人都應該有的責任，海洋佔整個地球的三分之二以上，所以我們對海洋垃圾尤其是塑膠垃圾的處理，每一個人都有責任。當然，海洋局是更有責任、更應該要去處理，在這段時間，海洋局對這個部分是非常非常重視的。

我個人非常佩服剛才郭議員在我們整個廢漁網處理的部分分析得那麼清楚，比我們更用心，這一點我非常佩服。我們都知道廢漁網圾垃的部分，這已經存在很長期的一段時間，我最近也看到一篇媒體報導，它說台灣相關縣市的漁民，對於漁網回收必須要再付費、用法令規定要再付費的這個部分很有意見、有一些微詞，在有微詞的狀況下，他們就不配合辦理回收，接下來就會造

成在海洋裡面亂丟棄漁網或是在漁港裡面亂棄置廢漁網。所以海洋局在今年 5 月 9 日，陳議員上一次在質詢的時候也提醒了我，我們從上次會期到今天差不多整整 4 個月，誠如剛才郭議員所說的，我們收了 41 公噸，就是 4 萬 1,000 公斤的廢漁網，成效非常非常好，我想，這個對整個環境有幫助。

整個高雄，我們評估，之前我們回收的漁網是堆置很久的，接下來回收漁網的數量相對一定會愈來愈少，以前堆置的那些廢棄漁網，漁民拿出來回收之後，相對的會愈來愈少，但是還是會持續有一定的數量。所以我們認為如果今天要做回收，甚至剛才郭議員後面所提到的，回收之後的資源處理應該是用全國性的來處理，因為台灣不只高雄有漁港，全台灣的漁港那麼多，大家如果一起做，那個回收出來的資源處理才有經濟規模。剛才郭議員建議不管未來是和環保署或漁業署或海洋委員會等在中央的單位，由它來做這個整體的政策，讓各個縣市來配合辦理，我想，整個回收的經濟效益和處理成本和相關的處理都會比較好。

我們現在也在想，之前郭議員一直在提醒我們，到底回收之後這些資源要怎麼樣去處理，這是很重要的一個議題。之前也有廠商來找過我，廠商他也評估過去要去投資一個廠，專門來做廢漁網回收的部分，當然，這個要考慮到經濟規模，就像我剛才報告的，如果這個經濟規模夠大，全國的廢漁網都由一個廠商來處理，或許他在效益上就會夠，如果只處理高雄的，這個對他而言恐怕誘因就相對的低，這個部分我們還可以再去努力。

我個人非常同意，我們目前也在接洽，我們有很多志工團體，包括慈善團體，我們都知道慈濟就有很多志工在做資源回收的工作，我們現在開始在接洽，其實我們跟相關慈善團體、宗教團體正在接洽，如果他們有足夠的人力。因為初期的處理人力，如果光要算成本真的是非常高，漁網收進來必須要把它裡面的一些配件分掉，這個部分我們繼續來努力。我個人也認為今天把廢漁網收集再運到泰國、國外處理，第一個，我們到底有沒有那麼大的經濟規模。第二個，把垃圾送給人家，我們現在都不願意接人家的垃圾，雖然是資源垃圾，這都不是現代地球人應該要做的，我們自己可以努力看看。

實名制的部分我們也在努力，漁網實名制才是真正落實使用者付費跟使用者負責任，以前漁網實名制有實質上的困難，就是怎麼樣去證明、怎麼樣去偵測漁網是誰的，假設漁網卡在礁石，漁民就把它割掉丟棄在海底，我們根本不知道漁網是誰的，整個處理方面就是後來公部門必須付出很大的代價，請潛水人員下去處理，那個成本非常的高，所以我們現在也在思考偵測晶片技術非常進步，很多人都帶運動手錶，那個是非常便宜的東西，但是可以做很多的偵測，而且它可以持續做檢測。

這個部分希望高雄來研究看看，我們會跟中央合作，在未來能夠立法漁網裝置發射器做偵測，我知道基隆市政府有做實名制，實名制是在漁具上面寫上名字，但這部分或許是第一步，科技進步應該還有更多的東西可以做，我們繼續來努力，也請郭議員再繼續提供給我們寶貴的意見，我們一起來努力，謝謝。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

局長，可能還是要提醒你，實名制需要時間，那個不是可以冒然的，我認為可能需要 5 年，可能需要更長的時間，而且我認為實名制的推展要能順利就是不要加諸漁民額外的負擔，有的漁網非常貴，卡在裡面是不得已，船上也沒有潛水人員，怎麼從潛到水裡面拔出來？那是淌血割掉啊！所以這種情形，我認為在立法的過程，如果像這種卡網，你不能歸咎他的責任，卡網只要告訴我，我們有一個基金，政府中央環保署統一人力、海洋事務委員會有統一人力、漁業署有統一人力就尋藏水方向一起處理，否則連卡網都要算他的，他會願意買實名制的，才怪！所以要推展一個進步的政策，先把大家會抗拒的心態了解清楚，我認為這樣子漁民也願意，卡死在那裡就抓不到魚了，這個要大家共同集思廣義，大家努力，謝謝主席。

**主席（鍾議員盛有）：**

接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先就教海洋局，請問局長，你知道海洋產業佔所有高雄市產值比率，大概是多少？

**海洋局林局長英斌：**

產值佔整個比率非常的低，其實我們的產業面向是非常廣，目前在海洋產業總盤……。

**陳議員麗娜：**

一年大概可以到達多少？

**海洋局林局長英斌：**

我們如果純就漁業，就是遠洋、近海、沿岸跟養殖的漁業，大概三百一十幾億。

**陳議員麗娜：**

總共三百一十幾億。你請坐。三百一十幾億大概一個中鋼的產值，沒有沒有，中鋼是賺的錢有賺那麼多，但是對全台灣來講，整個海洋產業的產值，高雄市是第一的，高雄算是多的，可能比率不是那麼高，但是對我們整體來講，靠海

洋產業來生存的人不少。我今天要問大家，我有發現這幾年來的數據一直往下滑的，從哪些數據往下滑，來看一下，主要提到的是有關產量的部分，就是剛剛局長所講的遠洋、近海跟沿岸、養殖，總共有 100 萬 5,800 公噸，遠洋的部分比較多，大概有 58%，其他近海跟養殖、沿岸的部分。

我們知道遠洋的部分大部分是直接外銷出去，真正國內自己吃的反而是養殖業的比較多，國內內銷的部分大概佔了 48% 左右，所以高雄市事實上是提供全台灣在魚的食物上最多的一個城市，如果高雄市的發展不好，也可以想見全台灣的魚市場大概是怎麼樣，我們可以從這樣子來看。大概從 2011 到 2017 年到去年為止的狀況，其實有很多的數字顯示，我們不論是在魚貨量也好、養殖的面積也好，甚至是漁業的從業人員來講，幾乎都減少了，每一個數字沒有增加的，都是減少的。

我們看到船隻數量也減少了，我所要提的是像這樣的狀況，可以看得出在產業面上可能面臨到的危機是什麼？譬如整個養殖面積減少，它的情形是為什麼？養殖人的部分好像有一點增加，就是從事漁塭的人變多了，但是面積竟然是變少了，這是一個什麼的狀態？因為我們知道面積變少，要把量變大，其實有它的難度在。在這個部分我們會覺得整體的產量上，從 2011 到 2016 年，事實上中間有一個高坡是在 2014 年，它的狀態是 2011 年 62 萬公噸，2014 年是 81 萬公噸，我剛也看到你們的報告，現在的年產量是 51 萬公噸，從這些數字可以知道高雄市是往下坡走，不論從 2011 年的 62 萬公噸還是最高峰 81 萬公噸，到現在的 51 萬公噸，我們都是往下走。

譬如前鎮漁港是全台灣最大的遠洋漁港，我最近一直談到一個議題就是國土計畫的部分，我有特別提醒養殖業的國土計畫應該要怎麼放，甚至是在每一個港口裡，譬如前鎮漁港所有的腹地都是港務局在管，這些土地的規劃是不是應該要做一個調整？讓願意在高雄前鎮漁港或是其他幾個比較重要的漁港經營的人，他能夠覺得安心，這是提了好久的東西，因為中央一直只用租的方式，甚至有些人是租不到，每一種情形都讓我們覺得想要做的人不敢花成本，因為他設備放下去，中央如果說要收回去就收回去，要做別的計畫就做別的計畫，對他們來講有十足的不安全感，趁著這一次的國土計畫，應該要重新討論，這一些土地規劃方向應該要怎麼做，我覺得現在是到了這個時間點了，但是海洋局不能一味的認為國土計畫對你們來講，只是純粹把漁民原先的部分是否符合這個規定，只有在這個區塊裡面琢磨而已，我覺得你們在土地上面的琢磨非常少，這也是必須要注意的地方，因為牽涉到將來整個海洋產業的發展，會極度受到限制，所以海洋局必須要注意這方面的事情，剛剛這些數據都是讓大家做參考，我現在比較擔心的是，像剛剛所提的這些事情，我們可以看到這些數字

的呈現，我沒有機會讓大家把所有的數據都看清楚，但是會後局長可以跟我再討論一下。我現在要問一個比較大方向的問題，就是這些一直往下走的數據，也代表高雄市其實有很多人，是不再從事漁業工作的，但在漁市場的需求上，高雄市扮演著第一重要的角色，不論是遠洋的漁業或國內所有相關的供給，都是最重要的，所以高雄市怎麼樣來解決，數字逐漸下滑的這些問題？局長，請你回應，你們是否有注意到這個問題，有沒有解決的方案？

**主席（鍾議員盛有）：**

局長請答復。

**海洋局林局長英斌：**

陳議員這個真的是大哉問，你剛剛提到的，是整個台灣漁業所面臨的最大困境，就是人口老化、從業人員老化的現象，不管是農業、漁業目前…。

**陳議員麗娜：**

這個問題不是只有現在存在而已。

**海洋局林局長英斌：**

沒有錯。

**陳議員麗娜：**

所以你們應該要找到一些方式來扶持，尤其高雄是靠這個來維生，甚至它是全台灣最重要的城市，應該要怎麼做呢？

**海洋局林局長英斌：**

就整個漁業來講，高雄和其他縣市比較起來，最大的優勢就是捕撈，不管是遠洋或近海的捕撈，尤其是遠洋漁業。我們都知道現在海洋的資源枯竭，國際上的限制非常多，是整個量降低的主要原因，因為高雄的漁獲量主要是遠洋漁業，受到國際上很多的限制和很多的禁止之後，我們在遠洋的漁獲量相對減少的情況下，總量一定降低，這部分當然是主要的原因。另外在養殖部分，這幾年是有變動但不像遠洋那麼大，所以從未來的整個發展來看，人類魚類蛋白質的補充來源，不能只靠海洋，海洋當然是最重要的資源，但是不能只靠海洋，我們一定要在養殖這方面，去改進、去增進它的產量及產值，讓國人能夠…。

**陳議員麗娜：**

局長，你講的是一個大概念，我提的是，你怎麼樣對整體的產業面，有一個解決的方案？

**海洋局林局長英斌：**

產業部分，我們先講養殖部分，其實你剛剛提到的都是現在的現象，土地養殖面積減少，但是養殖人口有增加，因為現在整體而言，養殖部分較年輕的一輩，平均年齡有降低的狀況，但是現在的青年要從事養殖，除了自己家裡長輩

給的土地去養殖之外，如果是新進的，其實是非常難入門的，因為要取得土地的門檻去養殖非常難。所以這點在上個星期的全國農業會議裡，大家也討論到，可能要去建立不一定擁有土地，但要怎麼去取得養殖權或取得養殖的土地，包括農業一樣會面臨這個問題，這部份在法令上、在整個國家的政策發展上，都要往這個方向去走。另外年輕化之後，年輕的養殖戶應該朝智慧養殖的方式去走，不能再只是傳統的養殖方式，因為那種養殖方式本身風險高、產量也比較…。

**陳議員麗娜：**

局長，我大概聽懂，但你說的是一種想法的概念，並非是具體方案，我現在講的是現實的狀態，〔是。〕如果你要維持的量是 51 萬公噸甚至 61 萬公噸，勢必要持續再努力，雖然你們只剩下幾個月的時間，但事務官都還在位置上，大家還是要再繼續努力，這方面的問題勢必要獲得解決，所以我希望下次再問這個問題時，請你們提出具體方案，不要再給我這種大概念的東西，我們都知道有這樣的方向，但實際上該怎麼來做最重要。我相信今天應該沒答案，帶回去思考一下，應該要有一些實際上的方案，就像你剛剛講的，怎麼讓這些想要養殖的年輕人，可以獲取他所需要的養殖土地，用承租或什麼樣的方式都好，該怎麼樣去做媒介，讓這些年紀已經大了、子女不想要養殖的，可以藉由別人來養殖，怎麼去協助這方面及各方面的問題，不只是這部分而已，所以具體方案要出來，我下次再問好了，〔是。〕局長請坐，希望你們回去好好思考一下。

水利局最近的事情大概已經是最嚴重了，幾乎我去看的每一個坑，從鳴鳳三路、一心路、和平路、瑞隆路都有好幾個洞，其他區域不是在我區域內的、也好幾個，這些洞的旁邊通常都有個現象，就是會有自來水管，我們的雨水管、自來水管到底出了什麼問題？外面也有很多的揣測。我當時在看這些地方時，也建議你們回去一定要做個研究報告，到底是什麼樣的狀態，在下大雨過後會產生這種掏空的情形？一定是有地方讓雨水滲進去把泥沙帶走，但是狀況為什麼會發生在這幾個點？有沒有更可能存在的許多點，還會在坍塌下去的？很有可能啊！像這樣的坑坑洞洞這麼多，說真的我們很難在外面幫水利局說什麼好話，因為所有的民衆看到都說：萬一哪一天我隨便走到哪裡，掉到洞裡怎麼辦？所以太多的照片顯示，讓很多民衆看到這些照片都驚訝不已，因為這是高雄有史以來，在同一個時段裡發生最多坑洞的時間，從來沒有這樣過，到底是怎麼回事？若說雨大就會到處破洞，也顯現我們的基礎建設是不堪一擊啊！所以我們是否應該要有其他的方式，我的建議是應該和自來水公司一起合作，用透地雷達的方式、我去問的，我覺得這個方式應該可行，因為它透過地面上去偵測，所有路面的長度應該是 4,885 公里，這樣的長度大概平均每一平方公里的土

地，就有 1.65 公里的道路，所以這麼多的道路面積，是否全部去做一次檢測？以透地雷達的方式全部掃一次，看看哪裡出了問題，把所有問題點出來後，再看看是什麼樣的狀況，這部分待會兒請局長回應，是否有可行性？我們來做，不然民衆非常不安心。

另外我要提的是農業局的部分，時間不是太長，我簡單講一下，國土計畫是最近這一、兩個會期裡，我談的最頻繁的議題。最近在談的時候，發現了有機農場，看起來是沒有什麼問題，因為我們現在一直在講農一的重要性，一定要保有一定的農地，讓將來食物的供給沒有問題，這是在整體國土計畫裡很重要的一環。原則上我不懷疑你們對於農地、農一的保留程度，後來我發現了中崎有機農場，有非常多民衆反映，它幾乎都是台糖的土地，在中崎有機農場的附近，更有大批的人也是有機…。

**主席（鍾議員盛有）：**

2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

更有大批業者就跟著中崎有機農場，在附近種起了有機蔬菜、蔬果，為什麼大家越來越聚集在這附近？因為農地的養成並不容易，有些人花了五、六年七、八年八、九年甚至十幾年都有可能，爲了養那塊地到最後達成有機的條件，真的不是那麼容易的一件事情。經過這麼多年的努力，民衆大部分都是跟台糖租地，或跟附近的農民租地之後開始養地，過程中還要確保附近的水質各方面的問題，現在已經到達一定的規模了，我想局長應該知道，這附近有很多提供高雄市的國小營養午餐的有機蔬果場。所以聽說這個地方要劃成工業區，局長，你知道這件事情嗎？如果劃成工業區，所有的有機農地就毀於一旦，大家花了可能 5 年到 10 年的時間去養地，好不容易培養出來的土質、好不容易聚集起來的聚落，又有一定的產值、產量。然後現在在國土計畫規劃裡面，有人就講：如果台糖土地作爲農業用地就不值錢了，可能要它規劃爲工業區比較值錢。這個地方是農業局必須要去力保的，不然將來就會很可惜。我先請農業局回應，再來是水利局，就這個部分，請問局長知道這個事情的發生嗎？知道被討論要變成工業區嗎？在整個國土計畫中，要如何界定有機農場整個聚落的情形？是不是請局長先回應一下？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

向議員報告，中崎農場那裡原本是要回歸推的，因為在民國 83 年時一個橋頭新市鎮就框在那裡了，因為都還沒有開發到第二、三階段，所以當初政府在

推動有機農業時，就以專案輔導設立。到底未來是不是也如同被框在科技園區裡面，還有配合國土計畫裡面，一定會有農業管制的平台，有些時候也可以透過規劃，再去做輔導到其他地方。我知道議員的意思，就是說這邊已經很不容易…，〔…〕這邊已經很不容易去建構了，〔…〕對，所以到時候在整個國土計畫，或者是…，〔…〕就是在整個盤點方面，這些都還沒有明確的定案，我們會知道民衆的訴求這樣。〔…〕對，向議員報告，在整個不管是做開發或是其他，本來就要有一個農地的保留機制，所以這個在大會都會討論。〔…〕現在都還沒有任何的定案，原本在橋頭新市鎮的時候，那塊土地就是劃為住宅區了。〔…〕我們本局所持的態度，當然就是希望有良好的農地，就盡量去做相關的保留。〔…〕有機農場的態度，這邊有些就做得非常完善，我們也希望他們能有較好的持續性發展。〔…〕還要再做整體的，或是有任何的替代性方案，都可以再思考。

**主席（鍾議員盛有）：**

請水利局局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝，有關議員關心的雨污水管線相關的檢視，因為最近確實從 0823 開始到 0829 這段時間，因為強降雨的關係，也因為是將近一個禮拜多的時間，強降雨的關係造成了管線破損，而導致了路面坑洞，據我們目前所查到的資料，大概有 74 個比較大的坑洞。大大小小可能是因為孔蓋破損造成，周遭路面的坑洞大概有四百多處，比較大的，目前有 74 處，已經完成了 59 處的路面修補。其他的，大概會在本週六陸續完成。

這些坑洞的部分，剛才有報告過，主要大部分是在雨水的管涵裡面，就誠如議員前陣子關心的和平路 and 一心路的位置，下面就是一個 80 公分的管徑，我們稱為 800 的涵管，那個地方有部分的破損，造成這個地方部分的路面下陷。市長也有在市政會議中提醒我們在這邊，請水利局針對全市的老舊污水箱涵管線，繼續進行全面性的檢視普查。目前整個大高雄雨水下水道箱涵的部分，大概有 668 公里，我們去年也向營建署爭取了大概 1 億 2,500 萬元的經費，去年就開始針對一些箱涵管涵做檢視。〔…〕是。〔…〕

原本計畫在年底全部檢視完成。〔…〕是。〔…〕是，這個部分再補充一下，就和平路 and 一心路部分，破損是在和平路上的管涵，不是在一心路，我想議員當天也有確認了。和平路上 800 的管涵，是在民國 65 年以前就建置，所以建置時間大概有四、五十年之久。所以後續我們必須透過其他的經費辦理相關的修繕，像是一心路在文橫路到林森路口的部分，這一陣子就有做雨水箱涵的修繕。但是過去老舊破損較嚴重的箱涵，我們也透過一些例行性預算的檢

視，向內政部營建署爭取相關經費改善，這部分，水利局也在同步進行中。〔…〕是。〔…〕這部分在雨污水管線裡面，是不是可以用透地雷達方式來做檢視，在二、三年前就有嘗試去做，因為透地雷達是在地底下，可能會因為現在的管線確實太密集了，有些時候常常會有誤判。我們曾經也有嘗試過，就是走 TV 檢視和透地雷達的方式，做一些管線破損的比對，結果發現到透地雷達的精密度不是很高，我們也曾經檢視。但是議員提醒我們，是否有其他非破壞性的檢測方式，用更高科技的方式加速管線檢視的進行，我們也有在嘗試用其他的方式辦理。〔…〕是。〔…〕那個部分，在 9 月 4 日已經先做初步的搶修，用鋼板樁打設，先做一個搶險。現在後續也在爭取經費，大概 300 公尺 3,000 萬元的經費，預計從災害準備金投入辦理。〔…〕是。

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

主席，本席採即問即答，叫到的局處請自動站起來，首先請水利局局長。

**水利局韓代理局長榮華：**

是，劉議員。

**劉議員德林：**

局長，我接續陳麗娜議員的質詢，剛剛講 0823、0824 到 0829 的強降雨，現在高雄市政府在這段期間，已然成為全台灣最重要的城市。這個重要的城市是因為我們投入了 303 億元，興建了 15 座的滯洪池，在這一次的降雨之後，看到整個高雄市滿目瘡痍。在這個前提之下，我們不僅回過頭去思考建置的滯洪池，到底它的效用、效能有多大？人民的納稅錢 303 億投入了進去之後，也看到了高雄在這 2 次的降雨之後，就能顯現出來，這是一個破功的一個工法，也不能完全只能說，讓我們的滯洪池來解決大高雄的水患，是不可以的，是沒有辦法的。所以看到在百姓遭受到暴雨的侵襲前提之下，他們的財產受損，我們心裡面非常非常的心痛，除了心痛以外，必須回過頭再針對水利局，對這個 303 億來做一個主體的檢討，我請教我們建置的滯洪池，總容納的噸數是多少？

**水利局韓代理局長榮華：**

是的，有關劉議員關心我們目前的排水、防洪整治的部分，目前已經完成建置的是 13 座的滯洪池，總滯洪量達到 296 萬噸，從 8 月 23 日到 8 月 27 日的這段時間，總滯洪量達到 601 萬噸的滯洪的情形。當然我們爲了…。

**劉議員德林：**

290…。

**水利局韓代理局長榮華：**

296 萬噸。

**劉議員德林：**

296 萬噸。

**水利局韓代理局長榮華：**

到年底還有 2 座滯洪池會完成，總共 15 座會達到 326 萬噸的一個滯洪量，當然我們接下來會繼續推其它滯洪池的一個興建。剛才議員這邊關心說滯洪池的部分，是不是有很大的功效，我們在整個排水方面的整治…。

**劉議員德林：**

局長，我再請教你，在滯洪池方面你非常的自豪，可是我記得在前幾個月，還有媒體對你專訪，你對於整個大高雄的滯洪池，你非常的自豪，認為在這個建置之下，整個的大高雄未來水患的陰影將會揮去，我們看到這一次最重要的一個測試，結果完全失敗。我再講一個，待會各局、各科，如果是他的業務可以直接站起來回答，在這一次除了強降雨在 8 月 23 日和 8 月 28 日，在這個上面我相信除了剛剛所陳述的，另外我們人為的缺失，也佔到非常大的一個比例。我來簡單的論述，針對這一次文德里，所謂的赤山二圳它的分流，然後進入了文德里 588 巷，進入青年路到拔甲圳的一個路口，另外再分流青年路，另外我們也再分流到大管接小管。我想再請教，拔甲圳為什麼被封起來了，是誰核准被封起來的。

**水利局韓代理局長榮華：**

議員這個部分，剛才滯洪池…。

**劉議員德林：**

被封起來之後造成了整個的水量，排洩不出去，是誰…。

**水利局韓代理局長榮華：**

是，議員，這邊是不是容許我再補充一下，有關你剛講的滯洪池它沒有使用，這個部分要再跟市民朋友再特別說明，因為我們目前…。

**劉議員德林：**

誰把它封起來，誰同意的，包含的內容是怎麼樣，〔是。〕講重點。

**水利局韓代理局長榮華：**

是，這整個相關的，因為這個部分也要必須從寶業里滯洪池開始來談起，整個我們相關排水設施的部分，必須要從它的相關的排水系統綜合來治理。當然從青年二路一直到文衡路，我們在 103 年建置了一個分流的箱涵。

**劉議員德林：**

局長，簡單的回答是誰同意。

**水利局韓代理局長榮華：**

這是高雄市政府水利局這邊有做一個…。

**劉議員德林：**

是高雄市政府水利局同意。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們目前只是先就該區域的分洪的一段有提出…。

**劉議員德林：**

然後你們函文給重劃會，高雄市政府同意把它封起來。

**水利局韓代理局長榮華：**

不是，議員這個…。

**劉議員德林：**

封起來做什麼測試。

**水利局韓代理局長榮華：**

議員是不是讓我們做說明一下。

**劉議員德林：**

哪一個可以直接回答的。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個方面我可以一起做補充，就是在寶業里滯洪池相關的滯洪功能裡面，我們剛才才有特別提到，從青年二路到文衡路一直接到文安南街的雨水箱涵的排水系統，這是整體一起來辦理。

**劉議員德林：**

局長，我是要問你重點的部分。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分…。

**劉議員德林：**

你就針對重點回答，是誰封存、誰去封存。

**水利局韓代理局長榮華：**

是，那因為這個部分…。

**劉議員德林：**

是水利局同意重劃會封存，那另外…。

**水利局韓代理局長榮華：**

因為綜合檢討的赤山地區的排水系統，相關雨水箱涵的部分，已經建置完成，所以重劃會這邊有提出拔甲圳的部分，是不是可以暫時做一個封存這樣子的一個方式。所以…。

**劉議員德林：**

來測試它主體的壓力，是不是？

**水利局韓代理局長榮華：**

他不是測試它的方式，而是說經由這個雨水下水道系統的一個建置完成之後，水都可以排到我們的寶業里滯洪池，但是該天 8 月 28 日的部分，8 月 28 日因為即時的強降雨，該滯洪池的部分，在早上 5 點左右，大概已經完成滯洪到滿水位，所以該地區的一些水，它沒有辦法做一個即時的 2 次滯洪，造成我們周遭地區的一個堆積的淹水。

**劉議員德林：**

局長，這是因為光線的問題，本席親自下到洞口實際去了解。這個拔甲圳的封存，也就是今天 588 巷文德里大淹水最主要的一個主因，這個部分水利局核准重劃會來做壓力測試，這個部分來講的話…。

**水利局韓代理局長榮華：**

其實議員，這個部分我們在早上的時候…。

**劉議員德林：**

局長，這個部分在當場對於人民所陳述的，不是你現在所陳述的喔！是當時要給針對的這個做壓力測試的，在壓力測試之下，我們的旁邊有一個分流接青年路再回到寶業里的滯洪池，是這個樣子的一個走法。你這個拔甲圳的封存，封死了之後，所有的大管再接到小管接近青年路，百姓的疑慮、百姓自主的專業，認為這個流水斷面，比原本進入拔甲圳的流水斷面，整整少了一半，再少了一半，所以水量排不出去，造成整個的文德里的一個大淹水。淹到胸部，所有的車輛要全部報廢，這個應該是水利局專業的素養，還是針對了人民來做白老鼠，局長，我給你說明一下。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分…。

**劉議員德林：**

在當場水利局的回答是壓力測試，核准的重劃會也是壓力測試。

**水利局韓代理局長榮華：**

這不是重劃，這個部分我先跟議員跟市民朋友來做說明。

**劉議員德林：**

在這個部分來講的話，局長，水利局代表到現場會勘，對於百姓的一個說明是壓力測試，在壓力測試的前提之下，本席對於這幾個字「壓力測試」是到百分之七十，本席一聽到心都涼了。為什麼心都涼了，今天以現在科學的數據來講，你用這個方式，讓我們的百姓來做白老鼠，用壓力測試來核准重劃會的這個訴求。

**水利局韓代理局長榮華：**

議員這個部分，我再跟你說明…。

**劉議員德林：**

在這個訴求當中，你們用這種的方式，現在強降雨爆了，爆掉了造成人民的所有財產的損失，這個是水利局必須要承擔的，你們在承擔之前，當然回過頭來，還是花了我們納稅人的錢，納稅人的錢反正花不完嘛！就是賠嘛！

**水利局韓代理局長榮華：**

不是，跟議員說明一下，從今…。

**劉議員德林：**

就是補償嘛！能夠補償的到嗎？今天所有造成的問題，你水利局要責無旁貸啊！兩手一攤…。

**水利局韓代理局長榮華：**

說實在我跟市民朋友，跟議員這邊再說明一下，整個當天市長也非常關心當地的一些積淹水的部分，8月28日早上大概約7點…。

**劉議員德林：**

質詢完了的時候，是我們要解決問題，〔是。〕問題的癥結，就在你們水利局核准拔甲圳封存，所造成人民的財產損失，你們還能夠大言不慚…。

**水利局韓代理局長榮華：**

議員這個部分，還必須要相關的積淹水的部分，我就剛剛有特別的說明，在當下確實是雨量較大，在我們的寶業里滯洪池，在凌晨5點左右，它已經滯滿水位。所以二次的它無法滯洪，當下有造成積淹水的狀況，也確實是在澄清路的褒揚公街一直到文濱市場…。

**劉議員德林：**

局長，局長…。

**水利局韓代理局長榮華：**

那部分包含有些積淹水，可是我們現在的這個積淹水的一些狀況，也確實在這邊發酵…。

**劉議員德林：**

局長，我是叫你在這邊演講的嗎？你是配套好了在那邊…。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分沒有什麼配套好，我們現在就…。

**劉議員德林：**

我現在問一句，你答一句，我還沒有問到你，不用在那邊回答，我問的是重點，我要的是真相，我要的是解決問題…。

**水利局韓代理局長榮華：**

因為當下所謂的拔甲圳的部分，我們也…。

**劉議員德林：**

拔甲圳事實被封存所造成的問題，這是抹滅不了的事實。

**水利局韓代理局長榮華：**

所謂的封存不叫封存，它是將它的排水流向做一個導向。

**劉議員德林：**

拿人民做白老鼠做壓力的測試。

**水利局韓代理局長榮華：**

那個不是壓力測試，那是整個封水。

**劉議員德林：**

請坐。現場副總工在吧！科長，現場副總工怎麼跟人民來說明的？是不是壓力測試？來讓我們人民做白老鼠，導致拔甲圳的封存造成人民財產的損失，是不是這個樣子？你在現場哦！我有沒有變更任何一個字句，講。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

當時講是這樣，但是我們的意思是說，它是先改道完後，我們同意先改道，然後要經過測試，可以後它才能去廢圳，所以拔甲圳還沒有廢。

**劉議員德林：**

有沒有測試？這次的主體是什麼？

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

它的排水量要符合到達我們的保護標準。

**劉議員德林：**

對，就是排水量的問題，排水斷面跟排水量的問題，我們有科學的數據，今天水利局用這種方式來測試，好，現在測試，你把它封存了之後造成水排不出去，你接續的接管是大管接小管，是不是？它那個流水斷面進入拔甲圳的流水整整少了二分之一，對不對？說明白，對不對？以專業的術語來講，

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

其實拔甲圳…。

**劉議員德林：**

我剛剛所講的屬不屬實？大管接小管之後流量少了二分之一。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

沒有啦！有經過水體計算，沒有。

**劉議員德林：**

少多少？你講。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

這個我要看水體計算，因為水體計算…。

**劉議員德林：**

你還要在水體計算，現在這個問題存在，水體計算今天你在高雄市議會議事殿堂，人民有知的權利，請坐。局長，你想補充，聽到我剛所講的吧！你不要滔滔不絕，我問什麼你答什麼。

**水利局韓代理局長榮華：**

現在大家關心確實是 8 月 28 日那天早上赤山地區濱山街積淹水的問題。

**劉議員德林：**

局長，今天來講，發覺問題解決問題，今天在這個上面承擔的一些水利局失職人員，不能這樣子兩手一攤，用人民的納稅錢來做補助、來做賠償，賠償也要賠償到底。

**水利局韓代理局長榮華：**

在從 8 月 23 日到 8 月 29 日這一段時間，整個高雄市確實還有一積淹水的問題發生。

**劉議員德林：**

問題的所在就是從赤山二圳接過來到拔甲圳被封死，所以我今天要的是真相，有真相解決問題，下一次就不會這樣。另外，本席要求在最短的時間把它恢復，現在恢復的狀況是怎麼樣？

**水利局韓代理局長榮華：**

有關拔甲圳是不是恢復？而且在當下它有沒有排水的功能，因為整個周遭…。

**劉議員德林：**

恢復到哪裡了嘛！

**水利局韓代理局長榮華：**

這個封存它拆遷的部分很容易解決，今天已經完成了，問題是在於整個周遭地區積淹水的問題，周遭地區確實是因為強降雨的關係所造成，而且周遭地區降雨的發生，一般來說當日早上八、九點過後大概就退水了，滯洪池確實有發揮它一定的效用。

**劉議員德林：**

局長，我知道水利局團隊的同仁對於整個治水的努力，我看得到，可是今天除了治水努力我們要發覺人爲的問題，人爲問題所造成的淹水問題是最不應該發生的事情，這個部分水利局責無旁貸，水利局必須要承擔所有缺失的後果。另外，高雄市政府也不能在後面置身事外，本席一定針對這項問題決定要把所

有的問題全部一次到位，這是我跟水利局說明的。第二點，13 座滯洪池，我以山仔頂溝滯洪池為例，局長，山仔頂溝滯洪池多少萬噸？

**水利局韓代理局長榮華：**

22 萬噸的滯洪量。

**劉議員德林：**

到 22 萬噸的滯洪量之後，本席看到這個上面，整個溢堤、整個滿出來，在這個前提之下，本席一直在討論的一個事項就是，13 座滯洪池當大雨特報發布的時候，我們做了哪些行政 SOP、做了哪些行政流程？我們的景觀水在多少的時間能夠把它抽掉？能夠容納到實質 22 萬噸的水，甚至容納更大的水量。所以在 823 跟 828 大雨特報的時候，我並沒有看到水利局做實質的 SOP，包含山仔頂溝以及鳳山圳兩側的滯洪池、單側的滯洪池都沒有做整體的抽水、放水、放流，讓我們未來容納的水量能夠達到它實質容納的水量。

另外，829 空檔的時候，我們用什麼時間搶著把我們的水量能夠排出來，這個部分有沒有數據？有沒有實質操作的紀錄？都要拿出來做檢視，這個部分我念茲在茲告訴水利局，我們整個流程一定要按照行政的方式，努力的要讓我們的滯洪池能夠達到最高的效能。局長，在這上面我看不出來也看不到，未來你們這份資料要備妥。另外，我們核准人家的資料函，核准我們封存百甲圳的公函也要提供給本席，這兩個，一個操作、一個公函。另外，局長…。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關山仔頂溝滯洪池他整個是 22 萬噸的滯洪量，滯洪的水位從 9 米到 14 米左右，颱風豪雨之前我們會做排空，因為我們 8.5 米到 9 米這個地方屬於生態景觀呆水位的部分，過去因為考慮到這個整個滯洪池在郊區，我們想營造一個生態景觀的滯洪池，所以特別有一些降挖，剛才講的一般有效的滯洪量是從 9 米到 14 米，總共 22 萬噸。〔…〕它的呆水位以下地下水位，〔…〕呆水位地下水的部分〔…〕我們一般的操作就是降到 9 米左右，9 米到 14 米是有效滯洪量。當天來講，議員在 8 月 23 日那天可能看到這個狀況，其實它沒有溢堤，我們的滯洪池不會有溢堤的狀況發生，那天的水位非常高，幾乎達到滿水，就是 22 萬噸，那天因為有山仔頂溝和鳳山圳，鳳山圳整個是 18 萬噸滯洪量，兩座滯洪池可以滯洪 40 萬噸的滯洪量，如果沒有這 40 萬噸的滯洪量，我想該日鳳山溪，劉議員非常關心鳳山溪的排水狀況，那天的水位非常高，〔…〕這個東西就是因為兩座滯洪池發揮它的功效，間接把鳳山溪的水位的洪峰的流量可以降低，〔…〕在豪大雨之前我們就會將水位降低到 9 米以下這個有效

滯洪空間。〔…〕這個部分每次市長在應變中心開會都要求〔…〕這個部分都要求我們要做到這個動作。〔…〕是的，這個部分我們的操作紀錄可以提供。〔…〕一個星期內，我們負責的資料也會再跟新聞媒體做一個完整的說明。〔…〕

**主席（鍾議員盛有）：**

接下去請林議員芳如質詢，林議員質詢結束休息後 10 分鐘。

**林議員芳如：**

各位早安。現在是極端氣候，只要下雨天大家都睡不著覺、神經緊繃。治水是百年大計，你們記得堯舜時期嗎？堯舜時期因為治水的問題讓大家很頭痛，所以百年大計的治水要從長計議，要跟中央好好配合，看看要如何從長計議？尤其明年 5G 時代的 AI 物聯網可以幫大家做到什麼？會在河川、大小排，設置監控系統，那個很便宜，每個月還不用花錢，它是一個監控系統，現在是 5G 喔！其實已經做了好幾個，包括高雄市也做了好幾個，我必須幫水利局講話一下。

5G 系統的 CCT 即時監控系統未來是透過互聯網的方式，像這次大水，你們的手機都會接到一個國家河川系統的緊急警報，那個就是互聯網 AI 人工智慧產生的即時通報，未來在很多會議提的河川上面也會緊急加裝。芳如已經跟六河局、七河局達成共識，他跟我說，議員，那個很便宜，我說，既然很便宜就要趕快做，這個就會有效地在水未滿的時候，有效地通過國家通訊的設置，在周邊方圓 100 公里以內通報河川即將滿水位的緊急裝置，讓大家可以提早應變。你知道 5G 時代這個容量並不大，因為會個別利用低弱頻去儲存到國家的電腦資訊槽內，所以未來可以解決我們很多的公共事務，以及不方便的便利性。譬如，最近在看大溝下面，這些發包商很厲害，他們清除淤泥，可是把石頭留在那裡沒有載走，未來這個也不可能了，因為地方都有監視系統。我常常聽到百姓說，議員，那個水在這個流域裡面是靜止的平面，沒有衝下去，可是在下游端是衝下去的，水位沒有滿，為什麼沒有滿會在中間阻塞呢？這個就是問題嘛！所以 AI 人工智慧城市下面，也可以用互聯網的方式解決這個問題。

我在基層行走的時候，很多人跟我說，議員，其邁委員說智慧城市，他們不懂什麼叫做智慧城市？智慧城市就是我剛剛跟你講的，我們透過科技輔助水利、生活，總總居家的便利性，這叫做人工智慧，所以這個市場有很多錢，所有的年輕人都要投入 AI 人工智慧的項目裡面，包括我們的國小也開始運用 VR 進入你們的生活，這個全部就叫做人工智慧，我這樣跟百姓解釋比較清楚。在我們的韌性城市裡面，因為我們知道現在極端氣候，應該大家都有機會被水淹，包括我的服務處，坦白說，我要去申請賠償、申請補償都沒辦法，為什麼？

主席，你知道爲什麼嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

不是住家啊！

**林議員芳如：**

不是，是因爲地下湧泉。

**主席（鍾議員盛有）：**

喔！

**林議員芳如：**

所以還有另外一個問題，就是從鳥松一直到旗美、九曲，因爲地下湧泉造成這次的災害非常大，我的服務處淹十幾天了，所以你看，這個湧泉的問題也很大，所以我沒有說要申請補助，我不會去申請補助啦！因爲這是地下湧泉造成的，所以你看！地下湧泉都這麼豐沛，我的服務處是在山上，我是受災戶喔！地下湧泉一直冒、一直冒，一天有五百多桶以上的水，你看，水的問題真的是人類的大浩劫，所以爲什麼大禹治水，我剛剛爲什麼這樣說？大禹治水爲什麼把水放在第一位？就是因爲以前水利設計的這些主幹線、副幹線，有沒有的幹線，已經亂七八糟了，一個國家的百姓要富足；一個國家的建設要啓動；一個國家的民生要安全，水利最重要，所以爲什麼蓋房子地基一定要先打好，就是水利先行，水利如果做不好，我們高雄不會好，所以這是百年大計，這個真的要從長計議喔！在未來的極端氣候裡面。我們去看東京的地下皇宮儲的水，我們這次的水災，要好幾個地下皇宮才儲得進去，其實它的儲水量也沒有我們想像的那麼好，所以我們要將水利交給更厲害、更專業的。譬如荷蘭，他們早就知道會被淹沒，所以他們在五年前就在韌性城市裡面，主席，荷蘭的水位我們明年可以去看，因爲明年剛好有一位荷蘭的副市長邀請我去荷蘭看一個海埔新生地，裡面要做共享經濟，還有綠能、環保，整個共享經濟的策略。那時我們可以順便去看水利，荷蘭目前是在海平面的下方，隨時都可能被淹沒，可是他們要怎麼樣保護他們的國土，這個是可以參考的，如果你們明年要去看，你也可以邀約我們。

**主席（鍾議員盛有）：**

邀請水利局去。

**林議員芳如：**

我們可以一起過去，看他們實務是怎麼樣做的？很多人都說你們閉門造車，都不出去看，我覺得這不是對的，因爲你知道嗎？很多問題我們要現場看了以後再發問，增加你們的能力、增加你們的知識，栽培你們，讓你們可以更上一層樓，我們的高雄才會更好。你們的眼界高了，高雄市民也會幸福了，可是如

果你們一直在那裡看圖說故事，我們就沒有辦法。所以關於這種行程是必須的，應該要栽培公務人員，讓他們的眼界更高，所以我們的韌性城市這個很重要喔！

農業局，明年開始是我們的生創元年盛事開始，以在高雄市裡面，譬如蓮潭，那是叫做觀光，不叫做地方生創，地方生創絕對不會在都市裡面，你們不要搞錯了。地方生創所指的就是，在日本他們以前就是每一個村莊，他們愈來愈少人化，他們幾乎沒有人口紅利，所以他們必須要靠地方生創，去做地方所有的增加他們的能見度，讓他們在地方就可以照顧他們的百姓。然後這也符合我們一鄉一特色的政策，所以爲什麼當時推一鄉一特色它可以走到地方生創，這裡面很重要。因爲地方必須要集結所有在地的廟宇文化、歷史，種種的把它歸類在一起，這才可以真正的變成一個專案。所以局長如果你想要有一個示範的，一個大的，在全國性整合成功的一個專案，本席配合你。如何？因爲我需要，報告主席，像我們現在下雨天，一般家裡就不買蔬菜了。我問你，學校有蔬菜可以吃嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

當然要市場。

**林議員芳如：**

沒有，沒有青菜，吃什麼呢？吃肉脯，都沒有了。這個很危險，這個真的對我們全高雄的小朋友跟老師們很危險，跟我們所有的。爲什麼？我們如果沒有辦法跟日本一樣，我們如果沒有辦法在我們的鄉間，配合做產地自產、自銷的話，我們高雄市沒有青菜，全部都要從雲林下來，這樣對嗎？局長。所以我們有靶場，我們有我們的河堤旁邊所有的這些本來要做公園的這些地，我們可以協助一起來把它變成產地銷。再來我就可以輕鬆的在大樹成立一個中央廚房，因爲我沒有辦法，報告主席，因爲鄉下獨居老人太多了。我四年前照顧30個，到現在，到今年才第四年，我照顧200個。一個老人星期一到星期五，一個月2,000元，一天50元，我們的志工有三個廚師在煮。我們的志工晚上要撿菜，全部哦，吃完飯就去撿菜，明天要送給獨居老人，晚上就要去撿菜了，隔天一大早去就要炒菜了。這都是志工，這沒有薪水的，你知道一直以來都是這樣四年了。所以我期待我們的高年級實習生，改天我們這些廚房的姊姊，他們可以有一些薪資所得，至少可以有一個保險。然後我們又期待我們在地方生創裡面，我們已經整合好了，已經準備開始動了，希望我們的局長跟我們一起來共創我們台灣一個新的新紀元。有時候我在看小孩子真的很可憐，我們高雄有台灣最多的營養師，可是我們就沒有辦法開始，這個就很奇怪。然後我們有那麼多好的食材，我們就大家都要種一樣的。那麼在這幾年我們就看到日本的

營養午餐的辦食，等一下請主席再繼續給我 5 分鐘，不然 3 分。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 3 分。

**林議員芳如：**

我們要繼續做辦食，就是他們有熱食跟涼食，他們的辦食。他的一樣菜、一個餐具，菜色裡面微量元素至少就有十幾種。但是你們看不到，所以他可以全部變花樣把它弄進去。你知道嗎？我們台灣中午的飲食不對，所以才會造成很多人的身體有腫瘤，有癌症產生。可是如果我們透過營養午餐的設置，然後來照顧多方面的人，當然我照顧的這 200 人，未來我們會讓它有機制，會有排富或什麼的一些條款，可是目前還沒有到達那個所需要的部分。所以我們再講回來剛剛講的，就是我們的飲食，你們要看什麼？就是日本在吃的無印良品的餐廳，無印良品的餐廳就是類似這種辦食方法。在很多日本的連續劇裡面都可以去看，有一個三星主廚，三星主廚基本上他講的是教育，可是他講的也是農業，他講的也是農業再生，他講的也是地方生創。然後你還可以再去看一個拿破崙之村，他也是講公務人員如何在一個已經快要滅絕的村莊裡面，他去創造出它的價值來。在這個拿破崙之村他們用了什麼？他們用了在小溪旁邊的納涼亭，因為小溪旁邊等於葉綠素很多，他們的空氣很清新，他在那裡辦野餐，當然是用在地食材。

所以我們現在推廣，如果一旦開始，我們就開始推在地食材，地產地銷。像日本因為他們推廣十年了，所以他們已經零廚餘了，就是說怎麼樣做到零廚餘？就是把那個菜色把它研究，然後十年內一直改變。所以他們想盡辦法做到零廚餘的時候，代不代表這個食材跟這個概念是對的了。所以他們在去年度，已經也配合了市區內的獨居，已經開始送餐了。所以我在想這個應該是全台灣唯一創舉吧！就是在我們的大樹區，就可以做到我們在地獨居老人的送餐服務。你知道嗎？我們大樹人士全部都出來募款，賣荔枝的、賣鳳梨的，做工廠的、外面做事情的。我們一直推廣，如果你們可以養你們家中的長輩，我們還有一個能力出來幫大家養大家的長輩，我們已經是一個共生的情況。所以有興趣的百姓，你們可以…。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，再延長 1 分鐘。

**林議員芳如：**

我宣導一下我們獨居老人的系統，在外面獨居老人的系統是送便當，可是我們不是。我們是一個人有兩份保溫的餐具，然後那一份保溫的餐具裡面，一份保溫的餐具，還有一個保溫杯裡面是裝湯，所以我們一個人有兩份餐具，一個

碗、一個湯。可是裡面裝的不是一餐，我們裝的是兩餐。因為如果他沒有吃完，他沒有人照顧，他的下一餐還可以保溫還可以吃，這是我們設計的，所以一個人兩份餐具。星期一到星期五，一餐 50 元，全部都由志工在那裡煮的，所以一份 50 元。所以大家如果要捐款，請向大樹區公所社會課林課長…。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

今天農林部門包含農業局、水利局、海洋局來市議會接受我們的質詢，在我們左營、楠梓地區最重要的幾項大型建設跟投資，跟我們水利局有相當大的關係，從我的服務處門口新莊一路，整個鐵路地下化之後，整個綠廊，市政府給水利局來做這一個工程。上個月我跟劉世芳委員還有水利局副局長一起去會勘左營鐵路地下化之後左營車站的站體，可以跟整個左營生活圈、巨蛋的生活圈整個融入，可以讓市民更便利，相關的措施，水利局的應變都非常的快，加上水利局在楠梓地區做的這些排水、或者後勁溪的改善、或者是水質、或者是整個高雄大學投資相當大的黑橋排水等等，非常重大的建設，我們左營跟楠梓的市民感受非常的深。

尤其在 8 月 23 號以來連續 10 天的大雨，整個水利局人仰馬翻，我們也相當的理解，那個時候其實我們密集的，只要有市民通報我們任何的狀況，水利局以及包商、以及消防局所有市府的同仁整個神經非常緊繃，也做得差強人意，我們楠梓地區的朋友都有感受。尤其在右昌元帥廟前以及後勁溪，這次的情況比較緊急的時候，水利局做了相關的應變，市民是給予肯定的，在這邊我特別表達市民朋友的心聲。

整個鐵路地下化之後，新莊一路打通，這是我們一直在爭取的，我也很高興，整個綠廊這邊是由水利局來做這個工程，未來水利局的規劃是把整個新莊一路到新左營站，也就是高鐵這一段，作為永續自然生態區，也就是水利局會把蓮池潭這邊的活水引到這個地區來，甚至未來可以連接到美術館內惟埤這個地方，如果是活水的話，市民會非常歡迎，尤其在新莊一路右側這邊還會有親水的空間，未來對整個左營巨蛋附近，或者未來整個舊部落蓮池潭附近的市民朋友，可以享受到更大的綠地以及親水空間，我們是非常期待。

但是市民很關心的就是工程的期程，在陳菊秘書長到台北之前，工務局跟水利局也一起宣示，我們在今年都會先做兩個示範區，很遺憾這兩個示範區沒有在我們左營，當然可能會有其他工程上比較複雜、比較辛苦的地方，但是我們還是期待整個鐵路地下化之後，我們這個永續自然生態區以及舊城文化活動

區，都可以趕快來進行，在 10 月 14 日鐵路地下化之後，就可以趕快來進行相關的工程，等一下會請水利局局長做相關的工程彙報，大概什麼時候可以讓市民享受到相關的綠地空間？那天跟陳副局長在左營車站做會勘的時候，也點出幾個問題，水利局也做了相關的反應，但是有一些是跨局處的東西，還是需要趕快跟工務局、教育局來作協調，請水利局會後趕快來跟教育局、工務局以及交通局來做相關的協調。

把公園做漂亮大家都覺得很好，但是有一個重點要一再提醒，要好用，我們做了公園之後，我們做了這個車站之後，未來來這邊通勤的車輛，機車或汽車等等都會增加，包含新莊一路上面的慢車道，包含一百多個機車停車格，以及幾十個汽車停車格，未來可能因為負擔交通的流量必須要取消。我要求水利局、工務局以及交通局，做好路外停車的規劃，目前路外停車的規劃只有機車 129 格、汽車 88 格，這是不夠的，我們現有的汽車 60 格，沒有機車格，但是未來會包含新莊一路機車格及汽車格塗銷，我們希望在整個新莊一路包含教育局前瞻的幼兒園，包含教育局目前掌管的文中 17，都還有一些空間可以規劃做為機車以及汽車停車區。

水利局不要只有把公園做好，很重要，市民來這邊轉乘不要影響到週邊的住戶，市民來這邊轉乘鐵路地下化之後的捷運不要影響到週邊的住戶，也要讓市民方便，不要說以後都來這邊拖吊，我們要有足夠的汽車和機車停車格，而不是在路面上，在路外，目前有一些空間在新莊一路上，我希望水利局會後一定要跟工務局、交通局跟教育局來做這些相關的協調。明天下午教育局就會來現場把空間整理出來，希望水利局跟工務局未來在做新莊一路打通以及這個綠廊的時候，可以顧慮到民衆停車的方便性。整個交通動線安全也很重要，感謝那天水利局會勘之後馬上把機車空間增加 1.5 米，讓機車騎士更加方便及安全。

接下來，這一次 823 之後整個後勁溪，一開始就有一些堤防的坍塌，水利局在第一時間雨量還沒有增大的時候做了這些鋼板，823 的時候，鋼板，你看這裡，只剩下一點點浮頭，那個水位高到沒有辦法，整個右昌地區的排水一直往這邊排，水位也高，所以整個右昌地區下水道，其實在當下的時候是沒有辦法負荷的，因為雨量太大。但是隔天我又去看，隔天的水位就有稍微降下來，最少降了四、五十公分，這四、五十公分對整個右昌地區的排水就會比較順暢，市區慢車道也沒有積水的狀況，尤其比較重要的是軍校路最有感受，軍校路加油站對面，過去往往每年一定是這個狀況，水一直冒，經過水利局做了兩個工程，第一個，整個軍校路跟蔚藍海岸這邊主幹道的改善工程，花了 1,000 萬元，以及軍校路的排水工程改善做了 150 萬元，這兩個工程真的見效，所以在第一次大雨之後，我們測試之後，整個排水的樹葉等等清理掉之後，其實我們挺過

823 這個大雨。

這個是在地的里長非常有感受的事情，這個一定要講，因為過去幾年來只要雨一大，我們不用預警系統，我們就直接去現場，一定是這樣子淹水，排水不及，經過這個幹道的工程之後，其實很明顯的，這一次沒有淹了。在這裡代表右昌、莒光附近的市民感謝水利局願意投資這個工程。高雄大學這個黑橋排水目前也在進行中，期待高雄大學未來不會再有淹水的狀況。還有很重要，右昌元帥廟門口舊部落的排水工程，水利局也投資了 2,500 萬做這個改善的工程，雖然我們預計 107 年 9 月底要完成，但是這次 823 水災，其實這個工程也負荷了不少的承載，雖然還沒有完工，但是我們還是期待這個工程趕快如期完工，讓右昌的市民朋友也感受到市政府水利局，對整個楠梓區和右昌整個排水的投資。

還有後勁溪的水質改善工程，在青浦溝的水質淨化廠，未來的公園化也是市民朋友非常期待的，在整個都會公園附近的市民朋友，期待多一個公園之外，其實整個下游地區的水質改善，未來後勁溪會更美、未來後勁溪會更有價值。其實後勁溪如果水利局那時沒有做鋼板的改善，可能市政府要負擔更多的費用，因為水一直往這個方向流過來，未來整個路面都會被掏空，所以我們還是會緊盯後勁溪的工程，未來要怎麼改善？路面不要被掏空，讓市政府負擔更多的費用，請水利局在相關的建設上面，還是要上緊發條。主席，是不是請水利局局長就剛剛幾個工程的問題，包含排水的工程、包含幾個還沒有完成的工程目前的進展，以及我剛剛很重視在講的，新莊一路打通之後，鐵路地下化之後整個工程的期程，還有跟教育局、工務局相關的要怎麼去協調？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關李議員關心的鐵路地下化新莊一路打通的相關問題，新莊一路打通的部分，我們預計在明年的 4 月份，這個部分應該這樣講，它其實是配合我們整個園道的工程，我們預計在今年的 10 月份陸續辦理相關後續招標…。

**李議員柏毅：**

今年的 10 月 14 日鐵路地下化正式通車，也就是 10 月 14 日開始就可以進行這個工程。

**水利局韓代理局長榮華：**

進行後續 2.3 公里的整個改善工程，這個時候我們會配合整個新莊一路打通的部分，預計在明年 4 月份可以完成。剛才有特別提到左營車站後面的這一塊，目前現有的停車空間使用需求的部分，確實未來在新莊路打通之後可能會

造成一些問題，這部分我們會再跟工務局還有交通局討論，因為土地有些是學校用地，我們會再跟他們一起討論，整個再增設這個部分的停車空間。

**李議員柏毅：**

會取消路面的停車格，所以我們爭取教育局這邊的一些用地，沒有衝突的一定要做停車的空間，不然未來車站的負荷量非常大，以及交通負荷量非常大。除了公園要好看之外，一定也要好用，讓市民朋友有地方可以停車。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個地方順便補充一下，整個水廊道的部分，我們是從高屏溪取水，這部分我們不只是從蓮池潭，因為有多餘的水會補注到蓮池潭裡面暫存，再從蓮池潭取出，因為怕市民朋友會擔心蓮池潭的水被我們這樣循環水會不夠用，其實我們是從高屏溪配合農田水利會取水，供應水廊道的用水，這部分向李議員和市民朋友報告。

接下來針對後面幾個改善，也確實在這次的強降雨地區，右昌地區還有部分積淹水的問題發生，我先補充一下，我們在右昌抽水站和美昌抽水站那邊，後面還會再做抽水站的更新，這部分也會完成之後，可以加速…。

**李議員柏毅：**

美昌抽水站我們也投資了 300 萬元來做抽水站的更新。

**水利局韓代理局長榮華：**

右昌抽水站我們目前也在施工中，這部分也會加速解決該地區積淹水的問題。現在右昌元帥廟的部分，之前遇到管線的問題，我們預計在 10 月份可以完工。

**李議員柏毅：**

10 月份嗎？所以原本是 9 月底，已經要拖到 10 月了。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，因為前陣子有一些下雨的情形，把完工的期程稍微往後挪了一點。再過來是後勁溪相關的護岸改善，謝謝李議員對我們的督導跟關心，所以我們當下做了鋼板樁的打設，做緊急的保護，後續我們大概也會再爭取相關災準金來做整個護岸，包含低水護岸的水防道路一併更新。

**李議員柏毅：**

局長，你請坐。接下來我要請教農業局和海洋局兩個重點而已，第一個，農業局肉品公司遷廠的問題，請農業局一定要趕快輔導他們成功。第二個，海洋局這次的大水其實造成很多養殖漁業八個魚塢變成一個魚塢，所有魚都混在一起了，有一些還沒有相關的輔導，也請海洋局加強努力，謝謝。

**主席（鍾議員盛有）：**

接下去請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員淑美：**

主席、農林部門的市府團隊大家早安。等一下，Powerpoint 還沒有換過來，先暫停。

**主席（鍾議員盛有）：**

好。

**黃議員淑美：**

主席、農林部門的市府團隊大家早安。我們都知道高雄市一場豪雨造成不少災情，於是有人就問，高雄市的滯洪池是不是沒有發揮功能呢？很多人都在探討這個問題，但是我們今天一塊來看到底是不是滯洪池出了問題。首先我先要感謝這次辛苦救災的所有工作人員，包括水利局、包括國軍弟兄們都是很辛苦的。

首先我想請教水利局，這些極端氣候其實是越來越嚴重，像這次的災情就發生很多的塌陷或其他問題，未來這些災情會越來越嚴重，有沒有一個防患的機制或因應的機制？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關黃議員關心的因應極端氣候影響的部分，也確實發現目前的時雨量，以這次來說，在前鎮、小港最大的雨量大概是 108 毫米。

**黃議員淑美：**

108 毫米以上嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這部分光是 10 分鐘的雨量，也有 30 毫米之多。

**黃議員淑美：**

未來有可能更嚴重。

**水利局韓代理局長榮華：**

是。這部分我們一直在強調多元排水流域的一些綜合治理的改善計畫，在我們都市計畫區內，我們目前也在檢討雨水下水道的整個排水系統，當然我們也在利用韌性城市和海棉城市的一些概念，希望用在排水系統改善的過程中，其他包含綠地、公園這些相關的設施，能不能多增加一些入滲的空間，還有一些微滯洪，像現在鳳山行政中心前面，也有做到一些微滯洪的概念，所以這邊可以多把水暫時儲存，不要立即排放到…。

**黃議員淑美：**

所以你認為滯洪池現在做了 15 處，未來還會再做新的嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分當然我們會依照排水的整治規劃來推動，像岡山地區的五甲尾滯洪池是第 16 座，現在在處理，其他部分像永安、北溝地區也有在推動，市區的部分我們也會因應做檢討。

**黃議員淑美：**

好，其實下水道工程是看不到的工程，一般歷年來的市長都比較不願意做這樣的工作，我覺得還是出在下水道工程是比較重要的，上面看得到的大家都很願意去做，因為百姓都看得到，譬如滯洪池一座一座的蓋，大家都看得到，但是下水道才是重點。像箱涵已經四、五十年都沒有換過，其實這次塌陷都出在四、五十年的涵管裡面，因為很久沒換了，只要一施工就會影響交通問題、人民的居住安全等等，一般人就不會想要去做這樣的工程，所以才會造成今天很多處的塌陷，你請坐。

很多人都說滯洪池到底有沒有功能？其實是有的。你知道 711 水災嗎？我那時候已經當議員了，我記得…，還沒、還沒，但是很多人都在抽水，因為地下室已經都淹水，本和里幾乎全都淹水，那時候我已經當議員了，我記得我還去幫忙借抽水機抽水，每個地下室都是淹水的，我記得那時候政府一戶補助 6,000 元做閘門。局長，現在大家都在問，像過去高雄縣那裡的人也都在問，現在我要做閘門有沒有補助呢？還是今天就政府講的淹了 50 公分，我才能補助三萬多塊。那針對閘門，有沒有閘門這樣的補助呢？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

黃議員關心的就是防水閘門的部分，上一次在莫拉克過後，大概有做防水閘門的補助，在上一次梅姬的時候，我們也有提請行政院這邊是不是來審議這個部分，後來當下是沒有進行。這一次我想很多市民朋友也有在關心這個議題，這個部分我們也會再把防水閘門設置補助的方案，我們會在整理之後透過市府這邊送到行政院來討論。

**黃議員淑美：**

對，很多人在問閘門有沒有補助，因為現在做一戶可能要一、二萬，所以很多人就會問說是不是可以補助我們做閘門，很多人問這些問題。你請坐下。其實我覺得滯洪池，我知道像寶業里過去澄清路每遇下雨就淹水了。其實這一次也有人罵，澄清路變成澄清河了，其實不是這樣，其實改善很多了。你看我七點多看它開始淹水，九點就退了，所以代表滯洪池是有功能的，它把水都留在

池裡面。我當時也去問了看管的管理員，他跟我說現在滯洪大概有九成一左右，九成多，所以把這個水滯在這邊。我問他說，你現在沒有要洩洪嗎？他跟我說現在還不能洩洪，因為現在如果洩洪它會到馬路上去，就會變成馬路上淹水了，所以他們不敢馬上就洩洪。所以這個代表滯洪池是有功能的，我們也不排除未來可以用前瞻的計畫再找個比較會淹水的地方再去做。除了做這個之外，很多人說你為什麼不學日本人做日本的工法，就把水都集中在某個地方，譬如說公園裡面，或是停車場，然後把雨水都集中在這裡。局長，我想請問一下，很多人講的日本的這些工法可行嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

局長請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

黃議員剛才所提到的，在我們海綿城市的概念裡面，我們目前第一個可以透過公園用地，這部分如果可以做降挖，或者是一般綠地的部分，可以做一些降挖、做一些微滯洪的部分，我想這部分目前都已經在配合推動中。很多大型的基地開發裡面，像現在重劃裡面，大概也會做一些進流分擔，出流管制上面，我們也會要求基地裡面要設置微滯洪的概念，這第一個部分。

**黃議員淑美：**

所以這是海綿城市的概念？

**水利局韓代理局長榮華：**

是，這些水必須在基地裡面，在出流的時候就要去設置這些的設施。

**黃議員淑美：**

你有預計在哪裡設點呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個過去相關的重劃辦理過程當中都會去討論。

**黃議員淑美：**

但是目前都沒有做啊！

**水利局韓代理局長榮華：**

已經有，陸陸續續在實施了，像我們過去議會旁邊重劃的部分，我們有要求它設置微小的滯洪池。這個部分就是將你基地的水，可以在裡面做一些儲流，不要馬上排放到道路上來。再過來是我們一般配合綠建築，關於自治條例裡面也有要求到，現在我們的建築面積達 3 萬平方公尺以上的基地面積的時候，你的建築物本身要設置雨水儲流設施，將這個水可以在基地裡面留儲。

**黃議員淑美：**

所以你目前做的是要求開發商，譬如說如果公辦開發，它一定要做滯洪的功

能，而且是做海綿城市概念的功能，是這樣嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

沒錯，那當然…。

**黃議員淑美：**

所以針對市府水利局自己做的，譬如在公園裡面或者是在停車場，完全沒有嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

就是說我們現在有任何相關設施開發的時候，像養工處如果未來在開發公園的時候，還有學校來興建…。

**黃議員淑美：**

其實你們要去做評估，不一定這個是好的。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會在這個設施裡面都要求它，不要說基地…，這個公園的施設之後，把所有地表逕流都向外去排放，造成路面的積淹水的情形發生。

**黃議員淑美：**

因為我聽人家說，這也不完全都是好的，而且很貴，貴好幾倍。

**水利局韓代理局長榮華：**

因為我們只是透過一些的手法，像剛才我特別提到鳳山行政中心前面的那兩塊大草皮，我們透過適時的降挖，它也不會影響到我們的使用。

**黃議員淑美：**

小部分的。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，它有一個儲流、儲水的功能樣子。

**黃議員淑美：**

好，先請坐下。你們的做法就是從小部分的先試看看，看可行不可行，後來如果可以的話再擴大去做。前不久台北下雨了，而且也淹得非常嚴重，很多在網路上的朋友就說，前不久台北不是笑高雄嗎？說你治水不是治的很好嗎？前台北市長的老婆也說，這個老天有眼，說高雄淹水是老天有眼，現在台北淹水了，就沒有人敢說什麼了。於是我們要講，台北的治水經費跟高雄的治水經費差了多少錢？我們來看一個數據，高雄做了 13 座，現在加 2 座，大概花了一百多億，台北市治水是有一千多億。局長，是這樣的差距嗎？有差這麼多嗎？我們才一百多億，台北市是一千多億，是這樣嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

在我們從陳菊市長上任以來，開始這 12 年，我們在整個大高雄相關的治水

的預算，經過我們的統計，大概總共接近 300 億左右。

**黃議員淑美：**

300 億左右。

**水利局韓代理局長榮華：**

當然治理的過程中間，我們滯洪池設施的經費大概將近 70 億。

**黃議員淑美：**

幾十億？

**水利局韓代理局長榮華：**

70 億。

**黃議員淑美：**

滯洪池是花了 70 億。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，當然有些的土地是因為透過在學校或公園預定地，像寶業里滯洪池我們就沒有特別花費經費在這上面。

**黃議員淑美：**

所以我們的治水經費比台北少？

**水利局韓代理局長榮華：**

是少很多。第二個，議員在這邊所提到的部分，有關他們在基隆河的整治，大概是 200 年的防洪頻率，我們高雄市一般市區的排水整治的一些防洪標準裡面，大概就十年重現期，二十五年不溢堤。

**黃議員淑美：**

所以差很多。

**水利局韓代理局長榮華：**

所以跟他們的基隆河整治，在外水整治有很大的差異，當然內水的部分，就是一般的雨水下水道系統，目前普遍查起來，我們目前大概都是五年重現期的保護標準。

**黃議員淑美：**

只用五年嘛！

**水利局韓代理局長榮華：**

對，所以目前這兩次下雨來說，我想在強降雨的時候，台北市在 9 月 8 日那天的下雨之後，都有些積淹水的問題發生，因為這些都是超過保護標準。跟高雄市的 0823、0828 這幾波強降雨，大概與我們目前路面積淹水的情形，狀況是差不多的。

**黃議員淑美：**

你先請坐下。再來，我們知道這次淹水造成 5,000 個坑洞，然後有 5 處很嚴重的塌陷。在我們的正忠路跟義華路，就有一個很大的坑洞，其實一開始它是小小的坑洞，當天晚上是一個小坑洞，到了半夜就變成一個很大的坑洞。這個坑洞，其實市長也帶領我們一起去看，當時我們就看工程是在灌泥漿，也就是說把下面箱涵，就是過路溝的溝管跟箱涵交接的部分，已經把它做好了，開始灌泥漿了。結果灌泥漿之後，隔天它又塌陷了，它又塌陷一次，同一個地方又塌陷了一次。然後過了沒有幾天大概一個禮拜，旁邊又一個大的坑洞了。我們就一直很懷疑，為什麼同樣一個地方發生這麼多次，我們那裡的人沒有人敢走那一條路，那條路剛好在黃柏霖他的門口，現在的人都說這一條路不要走，正忠路不知道何時又會塌下去。那天塌下去的時候，剛好一部樹德女中的校車剛好經過，差一點點，他緊急剎車，後面的人差一點就撞上去了。我們就不禁要問說，到底是哪一個管？有人說是污水下水管、有人說是雨水下水管，到底是哪個管出了問題？我們一打開其實箱涵是好的，箱涵是沒有塌下去的，所以到底地底下埋了哪些管線，居民都在問怎麼那麼多管線。一下子說自來水管壞掉，一下子說過路管壞了，後來又說雨水管壞了，然後又是污水管壞了，每一次壞的管都不一樣。局長，為什麼會這樣？為什麼一下子那個管線壞掉，一下子這個管線壞掉，其實我們希望的是你一次把它做好，讓我們不會害怕走這一條路不知道什麼時候又會塌陷？因為一開始是小小的洞，我們剛剛講 5,000 個洞，5,000 個洞我們也很害怕說，這 5,000 個洞會不會從一開始是小小的洞，後來變大洞了，我們也是會害怕呢！如果 5,000 個洞修修補補就好了，那就沒有關係，可是如果像這樣的洞，小洞變大洞，然後洞補好了，隔天又會壞，其實都會害怕。局長，為什麼會這樣？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

黃議員關心這一次從 0823 開始，經過一陣豪大雨之後，我們有一部分的老舊管線有些鬆脫，造成路面下陷。經過我們這次的統計，比較大的，跟我們這邊管線有關的總共有 74 處，目前已經完成 59 處，預計本週六會將所有的坑洞做修護。經過統計大部分是老舊雨水管涵所造成的，現在透過內政部營建署的經費補助 1.25 億元的部分，將針對全市的雨水箱涵及老舊的管線做全面的檢視。

回到正忠路跟義華路路口這個部分，少數是因為污水管線所造成，在這個路口它是一個三叉的雨水管線，因為該處的污水人孔及周遭的污水管線有一些破損，造成該地區發生一些比較嚴重的塌陷。它產生的一些原因是持續的沖刷造

成，不過我們後續這幾天的處理，我們用低壓灌漿，地盤有做一些特別的改良，後續不至於會再沉陷，所以這邊要跟市民說，這幾天一些路面還有管線搶修過程中間，造成市民行車不便說聲抱歉。

後續的部分我們經過低壓灌漿、地盤的改良之後，這部分已經有穩定了，目前行車應該沒有這些市民擔心的沉陷問題發生，這個部分已經有搶修完成了。

〔…〕剛才有提到我們分成雨水跟污水的部分，污水的部分透過我們內部自己的預算，還有營建署補助，在做污水管線檢修跟更新，其實我們過去常常有發現到一些老舊的管線，我們立即做一些旋轉工法，就是管線內部的翻修，讓管線可以繼續使用。我們在這一次整個塌陷的部分，我們的污水管線造成路面塌陷的部分，大概只有這一處算比較嚴重。

其他的部分都是在雨水管涵的部分，雨水管涵的部分有特別提到，透過營建署的經費做全面的檢修，市長在市政會議裡面提醒水利局加速辦理，發現到這些問題的部分，趕快針對破損的部分立即處理，是否可以用免開挖工法做內部的翻修，目前我們朝這個方式辦理。〔…〕黃議員講的是在正忠路上，從巷弄進來的雨水管，那邊本來是 600 的管徑，後來我們想這個部分既然在做更新了，我們就把它改成 800 的管徑，比較大的，一併做修繕，因為這個是比較長久，未來的使用性，所以我們更新的部分大概也會做這樣的處置。

**主席（鍾議員盛有）：**

繼續開會，接著請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

本席先請教農業局有關屠宰場的事，大概十年來本席一直追蹤屠宰場的問題，我的邏輯很簡單，沒有在市區殺豬的，哪有每天從高速公路、從四面八方把豬載到市中心宰殺之後再運出去，然後那些污水對環境污染等等，我認為一個負責任的政府不應該讓屠宰場還留在市中心。所以陳市長每次跟我保證，年底我卸任前一定要把它遷走，到現在為止還是每天有五百多頭豬在那邊處理。那天我也向代理市長質詢，他跟我說現在要農業部才可以同意等等，這個問題以前好像也沒這樣講，我覺得是政府願不願意強力去做這件事的問題？

簡單來講就是態度的問題，你是不是真的想把它遷走，還是有人講，就講一下，然後就遙遙無期，你看 10 年過去了，對當地環境的污染，還有對整個市容的影響，我覺得那個都非常龐大，我不知道市政府有沒有把這個當成很重要的事情？我覺得在一個對環境污染比較少的地方去做這種，因為這是民生必需品，說實在的，現在飲食中如果沒有這些豬肉，我想也是一個很大的困擾，所以那個平衡點應該要出來，我不知道農業局經過上次本席質詢後又有什麼新的說法？請答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

黃議員真的很有自己的堅持跟理念，也幫忙我們很多，這個案子我們一直在推動，誠如在上一個會期跟議員報告的，我們有要求地區農會在 6 月底之前要送興辦事業計畫，它也送了，本府也經過各局處的審查，本府也核定，因為那個肉品市場遷場的核定要中央同意，所以我們已經報送到行政院農委會了。

**黃議員柏霖：**

預計的期程是什麼時候？

**農業局鄭局長清福：**

農委會接下來會開專家、學者會議，如果農委會核定之後，我們今年的目標是在年底之前要協助它去價購土地，後面還有一些行政流程，很感謝議員長久以來幫忙我們來解決一些市政上面的問題。

**黃議員柏霖：**

希望要有進度，如果我們今天不做以後回來看，當時應該做都沒做很可惜！第一個，也要謝謝啦！我知道你要面臨一個改革一定會有困難，因為既得利益者，他怎麼可能會走？我在這裡殺得好好的、上下班也很方便，你將我遷到很遠，但是你要以整體市政的考量為核心，不是針對那幾個人。講真的，我一直講這個對我沒什麼好處啊！搞不好那些人很多都住三民區，但是很多事不能用選票、不能用你住哪裡來考量，而是整體的市政價值，如果對的話我們就應該去做，好不好？這個部分給你們一些加油，拜託我們希望早一點有好消息，趕快農委會核定、趕快定一個時間、趕快把它遷出去。

因為那塊地有很多用途，我們還有議員提到說，我們高雄市都沒有一個國民運動中心，那塊地那麼大，以後要回來撥一部分當國民運動中心也很好啊！高雄青年失業率很高，沒有好的就業機會，在那裡弄一個青年發展創業基地，BOT 讓人家來做也沒關係啊！我們有素材我們就有很多可能，你現在擋在那裡是什麼都不能，就是等它老化，我告訴主席那裡很恐怖，他們在裡面上班要戴安全帽，上面的東西會掉下來，因為民國 50 年代興建的建築物，品質一定不好，當時的技術怎麼可能跟現在比？所以這個部分要拜託你。

再來是水利局，首先我要謝謝相關同仁在這次救災的辛苦，我一直覺得說，過去有人問我滯洪池有沒有用？我說一定有用，因為本來那個瞬間雨量下來，你沒有滯洪池吸納，它外溢出去，那個淹水會比這個嚴重，問題出在於以前我們都宣傳得太滿，沒有問題啦！我滯洪池做好絕對不會淹水，如何如何的，後來呢！因為只要瞬間雨量超過一個額度我們消化不掉一定會淹水，所以很多市

民也要了解，你要注意瞬間雨量太高的，你是有可能淹水的，是有可能的，但是我們當然不希望，我們希望水路暢通。我覺得這個觀念上的釐清，而且未來極端氣候，那個暴雨下來，你沒有辦法預測我們根據 100 年瞬間雨量多少？我告訴你，那個 100 年現在一年就出現好幾次，所以也沒有那個 100 年頻率的問題。

再來，我們全球暖化海平面上升，因為你的水管排不出去啊！如果沒有落差水甚至會往回灌也不一定。所以我們未來要注意，不是排水管挖大就可以解決問題，排不出去也沒有用，管徑本來 800 換成 1,200 也沒有用，根本排不出去，而且未來搞不好還有後遺症也不一定。所以我們要積極務實來面對未來可能淹水的熱區，譬如三民區孝順街就是淹水熱區，這個問題我們要加強，甚至要事先告知讓民衆去面對，我覺得重點不是在會不會淹大水，因為沒有人希望淹水，對不對？重點是淹水的時候我們怎麼積極去面對，這才是正確的態度。

本席長期也在關心治水，所以我常講，治水就這五大策略，水質、水量、水生活、治水、保水。過去大家都罵愛河，因為愛河以前很臭，沒人要去，現在水質、環境好了大家都去。然後水量，適度的水量有助於整個生活，我們一直講，現在我們已經進入一個比較進步的城市，我們不只是爲了活，還要活得好，活得好，水量也要注意，怎麼讓它循環？水生活如何提升，加值生命的過程，下面才是治水跟保水。治水和保水絕對不是水利局的工作而已，它是整體從整個市政戰略下來，各局處、農業局也有責任啊！如果上游種很多樹，下雨時樹木可以把水涵養住，不要往下流，是不是下游淹水機率就降低，所以這是每個局處都要去做的。工務局也有啊！每一個基地想辦法把水吸住、水撲滿等各種策略技巧，讓水不要往排水溝流，水不要往路面流，當然淹水機率就下降。

所以我們常講三個指標，最大的入滲、最大的遲滯、最小的逕流，水災就會降低，什麼叫做入滲？水如果下來，全部都跑到土裡面，以前爲什麼不會淹？因爲以前高雄市有很多農田，雨水都落在田中央，當然不會淹水。所以最大的入滲，想辦法讓水都流到土裡面，最大的遲滯，用各種手段讓每一滴水都留在基地裡面，不要流出去，讓排水的負荷太大，對不對？最小的逕流，就是流少一點。這三個指標，你透過不同方法去檢討，把熱點找出來，針對熱點下去處理。所以有網路說，現在有什麼材質的設備，水就會直接滲入，你知道那個要花多少錢嗎？我們如果有那麼多錢，需要花在這裡嗎？對不對？我們必須要務實面對，我們的預算就這麼多，把它擺在哪裡效益最高？我說真的，我今天再花 1,000 億元下去，水利局也不能保證以後不會淹水！對不對？1,000 億元拿來做其他的，提升市民的生活水準，辦好教育讓大家更好，準備一點錢，萬一有災損才可以賠償人家。我覺得均衡點是很重要的，不是只單一解決某一個面

向，那不是整個市政應該要去面對的問題，我想你們應該也會認同，所以我也希望大家未來在資訊的取得…。

那一天晚上 12 點多，我們大樓的管理員打電話上來給我，因為我已經睡著了，我的生活很規律，我都是 11 點多就睡覺。他說，黃議員，你下來移車子，因為我的車子都停在路邊，啊！這次需要移車子了，因為過去幾年晚上下大雨，從來不會擔心要移車子，這次真的下來移動車子，比較可憐的是我看到很多騎機車的，沒辦法騎用推的，在黃興路上，在陰暗的街上用推的，看了很不捨，因為他也不敢推在旁邊，因為水位很高，推在路中間又很危險，計程車開過去整個水花都濺上來，看了很不捨，但是我相信沒有人願意這樣，所以我們要怎麼去面對？在這裡我也提到治水三部曲，上游保水、中游滯洪、下游防洪，就這一張圖而已，各部門、各局處照這張圖好好做，農業局把樹種好，不要有裸露地，河川整治好，我跟你講，流到下面的水就會少，每一個部分都少一點，未來淹水機會就下降了。每一個局處針對它的權管範圍去做檢討，累積起來抗洪的能力就會倍增，剛剛有議員提到所謂海綿城市、韌性城市，其實都是相同的概念，就是那幾個指標而已，只是我們要怎麼真正去落實？

我剛剛提到，包括滯洪、防洪，事實上都有策略，只是我們必須要相信「人不一定會勝天」，李鴻源部長也說過，他在剛入社會民國七、八十年代，他去韓國說二重疏洪道花錢做的多好，他很光榮，結果二十年後他發現錯了，不應該是這樣，還有更有效的方法，不應該只是築兩道圍牆，萬一有一天圍牆垮了，那個災難會比沒做圍牆還危險可能幾十倍。所以他也覺得說那個觀念又不一樣，所以我們怎麼用最好有效的觀念，我也認同你們這個月也有辦治洪論壇，這是好事，有時候我們辦一些論壇，讓很多產官學員，包括市民朋友，相關的同儕大家都來了解，現在資訊進步到什麼程度，我們可以用什麼工法、用什麼材料可以讓整體的效益提高？我一直提一個觀念，不是只是單一治水就是治水，就是做排水溝，那是無效的，我認為那個效益有，但不是那麼高，所以回到這裡，我希望這個觀念你們在市政會議的時候，一定要讓各局處知道，那不是你們的事情，不是淹水都罵你們，你們也非常辛苦，大家在休息你們卻在搶救水溝，現在領 5,000 元的也罵你們，因為水沒有排出去。我跟你講，誰來都一樣，那個都排不出去，瞬間雨量就是那麼大，所以也要面對。

我也要感謝在我們服務處門口那些先生們，無論是市府同仁、包商、協力廠商、搶救廠商，日以繼夜忙了一整個星期，人家也很辛苦啊！對不對？但是遇到了，慢慢我們怎麼去檢視出來，未來讓這種事情降低趨近於零，因為那個很危險，萬一有車子…。我們看到台南那個車子，不只台南，高雄也有一部車掉在一心路，那個內心的恐懼會有多大，我們也希望未來這種事不要再發生，所

以針對這次水災到目前為止，局長，你自己覺得你們內部的檢討，未來要怎麼做會讓這個事情降到最低？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關黃議員提到 0823 到 0829 這一段時間，當然這是有一些極端氣候的影響，現在的一些時雨量確實動不動超過保護標準的一些雨量就下下來，這些雨量確實也不是透過我們排水的一些保護設施就可以做到完全不淹水，如同剛才黃議員提到的，現在我們也知道水利工程的部分，只能盡量減少積淹水的問題，但是沒辦法向外保證完全不淹的，這確實有一些難度在，但是高雄市政府水利局會盡量朝這些相關設施去改善。剛才也特別提到因應未來極端氣候的問題，現在配合經濟部水利署所提出逕流分擔、出流管制的相關規定，我們目前也在配合執行，這些逕流分擔的部分必須跨局處共同來辦理，如同黃議員提到的，我們最大的入滲、滯洪量，另外就是讓地表逕流能降到最低。

**黃議員柏霖：**

降低，對。

**水利局韓代理局長榮華：**

這樣所有的情形確實是要各局處共同來努力，這是未來我們推動的方向，我們現在確實在這幾次，尤其今年 7 月份在旗津特別遇到晴天就會積水，這就是剛剛講的，我們海平面確實有越來越上升的趨勢。所以這些極端氣候的部分，過去可能都是耳邊聽一聽，現在確實發生在我們身邊了，我們水利局現在也會針對這些做綜合的相關檢討，因應相關的一些處置，跟市民朋友和議員做一個說明。

**主席（鍾議員盛有）：**

接下來請柯議員路加質詢，時間 15 分鐘。

**柯議員路加：**

我有幾個問題，想請教有關原鄉農林的部分。第一個，我想問一下農業局，這次 8 月 23 號我們原鄉也是下了好大的雨，受損的農路特別嚴重。譬如我舉登輝農路，我不曉得我們區公所有沒有報到局裡面，我請問一下鄭局長。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

在 8 月這一波豪雨裡面，我們原鄉總共有三個行政區，確實農路也都受損非常嚴重，大概報了災損有 36 件。

**柯議員路加：**

我現在問的是登輝農路有沒有報？因為登輝農路是你們農業局。

**農業局鄭局長清福：**

跟議員報告，登輝農路那個公所有補報災害系統。

**柯議員路加：**

災害系統？

**農業局鄭局長清福：**

他要登到我們主計處的那個災害系統。

**柯議員路加：**

我跟你講一下，登輝農路是你們農業局負責的，登輝農路是靠近旗山溪。這次豪雨，旗山溪每次豪雨都是淤積，水的衝擊力衝到登輝農路。登輝農路是在我們溪邊這邊，靠近旗山溪，這有一處已經衝撞了，我不曉得你們的防護措施是怎麼樣？因為我發現只有拉一條繩子，沒有做一個水泥柱的防護。因為這個登輝農路是重要的農路，有幾個住戶住在溪邊這裡，晚上若是不小心，沒有做一個防護措施，萬一發生意外，這個是誰要負責，希望你跟區公所一定要加強這個防護系統。尤其是夜間視線不良，就只有用一條線拉著，那個功能有效嗎？我想應該用一個防護的水泥柱做一個防範。我是建議，因為這個地方常常是人路過的地方，還有在溪邊將近 5 戶，希望能夠透過今天的會議，加強跟區公所做一個防護的系統。雖然 823 水災非常嚴重，所以我想利用這個機會，看看是不是你們農業局，還有水利局配合一下，因為旗山溪已經擴長到旁邊了，衝擊到登輝農路的路面。那麼旗山溪已經擴大了，因為已經淤積了，水就往旁邊，所以我希望什麼時候去辦理會勘，馬上處理，因為為了人民的安全。

**主席（鍾議員盛有）：**

請農業局。

**農業局鄭局長清福：**

剛剛柯議員講的狀況也滿有道理的，我們第一時間也會再要求公所加強警示，然後也跟柯議員報告，會後我們馬上會請同事，跟區公所、水利局做一個會勘。剛剛議員的說明有涉及到野溪一些整治的問題，所以我們會按照議員的建議，邀請水利局跟區公所大家辦一個會勘，然後能夠做一個比較好、完善的安全措施。

**柯議員路加：**

這個區塊是在那個民權大橋將近 500 公尺，應該要馬上緊急處理，你沒有處理，我擔心有人發生意外的話，政府絕對要負最大的責任，所以一定要馬上下達區公所要處理好。做一個防護的系統，做水泥的部分，不要用拉紅線、黃線

布條，那個都沒有用，那是一般警示，現在是已經掏空了。包括電桿都已經要傾倒了，今天我特別叫電力公司馬上處理，因為電桿已經要傾倒下去了。我想是做一個說明，因為我相信你們也是有責任，配合一下橫向、縱向，為原鄉做一個安全的設施。請坐。

第二個，我想問水利局，我們每天辦會勘，會勘完了，然後你們市政府就配合區公所來處理案件，但是你們委託區公所處理的案件，我不曉得你們有沒有追蹤？我上次有一個案件就是馬雅里到民權的側溝，這個已經很久了，而且你們的決議是說請區公所處理，到現在都沒有處理，這個是什麼原因？你們補助區公所 200 萬元，到現在沒有處理，難道地方行政都沒有安全的責任嗎？那個下雨的雨水常常都是往路面流，側溝也不處理，到底是什麼原因，我想請問一下你們到底有沒有追蹤區公所的執行？我想請問水利局這個部分。

**主席（鍾議員盛有）：**

局長，請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

柯議員這邊有關側溝的部分，這邊大概先做幾項說明，因為我們現在給公所相關的經費，大概是先做一些緊急的處置。

**柯議員路加：**

那側溝的呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

如果側溝整個必須要改善，那當然會提報相關經費到水利局來做相關的處置。

**柯議員路加：**

我問你有提報嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分我請承辦科長…。

**柯議員路加：**

也應該提報了，我上次在那邊提報到現在都沒處理好。

**主席（鍾議員盛有）：**

請科長答復。

**水利局市區排水二科陳科長義彰：**

謝謝議員關心這個問題，這個問題我們會盡速去處理。

**柯議員路加：**

因為到現在都沒有給我回復，包括區公所也沒有給我回復，你們水利局把安全推到公所，也沒有跟我知會。所以我今天在部門質詢一定要問清楚，到底你

們的橫向跟區公所有沒有配合？

**水利局韓代理局長榮華：**

這部分我們水利局會應該再督導公所這邊來做處置，這個也不是完全都在公所的這些責任。這個部分我們會後再跟議員做一個經費跟相關執行進度的確認。

**柯議員路加：**

好，謝謝。還有一個有關青山野溪的部分，請坐。青山野溪的部分，我上次也是辦會勘，這個非常嚴重，年年下雨都是常常衝撞路面。這次 823 水災更糟糕，為什麼糟糕呢？那個涵管是舊式的，小的涵管已經被堵住了，結果野溪的水衝到路面將近 100 公尺。整個路面不管是柏油，變成凹凸了，所以上次我有辦會勘，我希望就是能夠緊急處理。因為這個是青山到阿里山的通道，非常重要，每當下雨都是不能過，現在更糟糕了，路面都是凹凸了，我不曉得水利局你們給我回答是錄案。但是我希望今年能不能編預算一下，盡快處理，我特別要求，因為這個道路是重要的，不是一般道路。這是青山到嘉義、青山到青山部落，這是常常要走的通道、每天都有人在走的通道，結果沒有處理。請水利局答復，希望今年能夠編一個預算。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關柯議員針對後面青山到野溪的部分，所需要的經費大概 200 萬，我們這邊也有提報到水保局台南分局。這次在 823 過後，我們有彙整災情，會盡快在最短的時間內把這個道路做個復原的工作。

**柯議員路加：**

希望今年能夠編預算，因為老百姓常常到我那邊陳情，為什麼政府機構都還沒有關心到那邊。

**水利局水土保持科黃科長國維：**

台南分局副分局長有特別跟我們承諾。

**柯議員路加：**

是野溪的部分還是河川？

**水利局韓代理局長榮華：**

是整個野溪的部分，野溪併同這個部分，道路會做一併的處理。

**柯議員路加：**

青山那個地方嗎？〔是。〕最後還是感謝水利局這次有編那個預算。我想問一下，這次在瑪雅吊橋那個地方，你們疏濬的工程是從民權大橋下游到瑪雅吊

橋的上、下游，那麼這次疏濬的經費是否有核准了？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

柯議員問到有關瑪雅吊橋上、下游清疏的部分，還有設置腹案的 1,600 萬，在水保局台南分局這邊已經有核定在我們的企業的災修工程裡。我們現在就是辦理設計，最近上網招標後應該會盡速來執行。

**柯議員路加：**

你們是委託區公所，還是你們自己來辦理？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分應該是我們自行辦理，細節部分再請科長說明。

**主席（鍾議員盛有）：**

請科長答復好了。

**水利局水土保持科黃科長國維：**

向議員報告，其實這 1,600 萬是水保局核定給區公所，核定給我們的這個部分，是因為區公所居於地方還有盤清疏的緣故，所以這 1,600 萬可能傾向於到審查會的時候可能會由公所來做。800 萬是另外的…。

**柯議員路加：**

800 萬，我知道。

**水利局水土保持科黃科長國維：**

陳情案辦理後，原民會的主委也有去看，看完後，我們先報到企業的災修工程，已經核定了，設計案預定 10 月 5 日會發包。

**柯議員路加：**

謝謝。我在這裡再提醒，因為瑪雅吊橋到民權大橋這個區塊已經淤積很高了，我建議，疏濬的時候一定要相當大量的挖溝渠，這是第一個。第二個，還要牽涉到配合一下農業，因為我們原鄉的旗山溪是鯛魚的保護區，看看能不能配合一下，不要整個一直挖，結果傷到鯛魚的棲息地方。當然越寬越好、越深越好，主要就是保護民權大橋的橋墩，因為橋墩那邊已經接近河床了，每次下雨的衝擊力都是一直打那個橋墩，還好感謝水利局積極的爭取這個經費，讓原鄉的建設有改善。第三個，因為瑪雅吊橋那邊有兩個溪，溪邊這邊有一個溪，上次我記得有疏濬過，結果把溪都堵住了，這個一定要考慮到。第二個東方這邊也有一個溪，就是往那瑪夏國中還有社區的溪匯合的地方，不要讓它堵住，一定要保留它流向的地方。如果是委託區公所，一定要加強這個區塊。第二個，因為附近之前都是農地，希望在…。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，請局長答復一下。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關議員後續建議事項，將土方回填在被沖刷的農地部分，我們會研議來做相關的處置。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，接下來，請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

大家午安，本席在這裡有幾個問題要就教和督促我們的行政部門，希望能夠得到滿意的答復和改善。首先，我請問農業局。照理講，我們高雄市相當引以為自豪的兩條路線，一個是輕軌、一個是捷運，兩條路線的集合地點就在我們前鎮、小港交界的中山路旁。中山路旁，我們也提供很大的空間，給所有的運輸業者和經濟發展的相關單位到我們地方來發展，但是也造成我們地方很大的壓力。我剛剛講的，我們高雄市引以為豪、各縣市都來參訪的捷運和輕軌的附近有一個國際花市，那裡有幾十公頃面積的土地。市政府原本的理念很好，提供那麼大的土地和資源，甚至興建這麼好的建築物在那裡，每年我們幫它繳房屋稅、繳地價稅，提供給幾百戶的花農在那裡運作，很可惜這幾年本席觀察績效不彰，甚至還有變相使用造成地方的怨言，到底發生的問題在哪裡？局長，你有沒有深入去了解？本席在本屆許立明市長的施政報告裡面有跟市長建言，市長要請有關單位了解一下，為什麼我們這麼好的一個國際花市，照理講，在我們運輸這麼便捷、在我們機場迎賓大道旁這麼大的一個土地，居民盼望它是帶給我們地方繁榮的一個多元性市場，甚至是希望能夠改善假日大家都想往外逃離的這種觀念，留在我們市區裡面，不要造成我們地方的空氣污染。但是我們又沒有別的地方去，一個假日花市也沒有看到我們的農民市集，也沒有看到我們什麼週末展覽，這個跟外縣市或其他區相比，對我們是不公平的。如果是受限於私人企業，那我們還沒話講，尤其是我們公家經營、委託民營甚至是我們公辦的這樣一個組織，任憑它荒廢在那裡，甚至毫不起色、甚至提供給大停車場。市府有收到錢嗎？到底一台車，市政府收多少錢？農業局很缺錢嗎？有需要一台車 3,000 元這樣一輛一輛的來籌錢嗎？收了多少錢、錢收到哪裡了？局長，答復一下。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

謝謝李議員的關心，李議員在上次市政報告的時候有針對這個問題，我再跟

議員報告一下。在金福路跟翠亨南路確實有許多大卡車的停放，有一小部分可能是做供人停車之用的。向議員報告，在 6 月 30 日的時候，外面就沒有讓外面的人停大卡車了。有關議員說的是不是有違法收取或違反我們的合約，因為這個案子是屬於 OT 出去的，所以我們就向它收整個營運的管理費用的 15%，是不是以前有跟人家收錢的部分，我們已經有發文了，會再去補追那 15%。

**李議員順進：**

有發文去追，這是你們同意的嗎？

**農業局鄭局長清福：**

我們並沒有同意。

**李議員順進：**

你們 OT 出去後都不管了嗎？

**農業局鄭局長清福：**

我們是有做我們相關的，因為我們去管的時候，它本身裡面就有一些小客車停車的情況，大客車可能都是晚上停的。我們是針對它的花卉業務去做相關的督促。

**李議員順進：**

局長，這件事情好好追一下。如果沒有本席以及地方們民意的反映，我想到現在還是很嚴重，造成地方很大的困擾以及車禍的發生。你們公家的地都可以停了，私人的地當然也希望停大卡車。像這樣毫無章法，造成附近的居民對我們市政的美意打了很大的折扣。請局長務必要了解一下，你是否有參與嗎？你坦白說，你知道這件事嗎？知道他們有收錢嗎？你們是否有分到錢，我都很懷疑。你們有分到錢嗎？沒有分到錢，你們就保持沉默。主席，我這樣講，對不對？一個市政府好好的土地讓人家停大卡車，你們卻都不知道，到底後面有什麼力量？市政府是不是有給你什麼指示？或者是有哪一股力量在停？停無料的還是停有料的？還是別人收走？還是我們的局處收走？不要緊，坦白說，怕什麼？你是會怕嗎？

**農業局鄭局長清福：**

沒有啦，是議員在講，我們才知道。

**李議員順進：**

我已經講 4 年了，什麼我在講你才知道？在你當股長、科長的時候，我就講了，應該是選舉到了，你們有壓力，你們才任憑這樣，平常你們才不管。

**農業局鄭局長清福：**

議員，那個部分我們會依照合約書，會去跟他追繳相關的費用。

**李議員順進：**

好，你請坐，還是去追蹤一下。這是市長講的，我看許市長有沒有魄力？說要請政風介入調查，我再看調查的情形怎麼樣。

另外，我請教水利局，民安橋以下的景觀工程還有景觀橋工程的進度如何？會不會如期的完工？工程的進度現在怎麼樣？你稍微說明一下。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

李議員所關心的民安橋到中厝橋這一段，現在整個預定的進度大概是 15% 左右。因為大概從 6 月中旬開始陸陸續續都有些降雨的情形。這個部分，我們現在工程的完成期程應該會在明年的 4 月底來完成。

**李議員順進：**

明年 4 月底。〔是。〕好，這個工程有沒有問題？你認為會不會跟治水一樣，我們治水的經費花那麼多，到時候又是一個失敗的工程，有沒有這樣的顧慮？

**水利局韓代理局長榮華：**

因為這個工程，我們是有擴大我們的斷面，以排水斷面來講，這個部分應該是沒有，而且我們最主要是透過水環境的一些經費來挹注辦理這樣子的改善，我想除了提供排水斷面增加之外，還有提供民衆一個很好的遊憩空間。

**李議員順進：**

局長，我為什麼會這麼講呢？剛好最近也下大雨。水災是全省性的，不是只有我們高雄市。但是我們高雄有一個很特殊的狀況，近來你們發包工程，尤其是大樓的部分，它們的民生管溝要排下來都排不下來，就算沒有下雨天，我們大樓也都是積水的，造成管委會跟住戶以及包商的糾紛。小港區傳出很多棟都有這樣的狀況，你們所謂設計的情況可能有一點缺失，你們爲了要防止臭氣、沼氣往上升，設置了一種管式的排水系統，這個幾乎造成你們工程經過的單位，工程經過的住戶都有這樣的現象，局裡面有沒有發生這樣的狀況？你怎麼來善後這些問題？局長，請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

我想李議員應該是關心在我們辦理污水用戶接管的工程裡面是不是有一些大樓在污水處理排放上的一些問題，確實我們污一課的同仁有在反映，在中安路這邊大概有幾棟污水的工程，這是大樓的狀況。我們這邊也會積極跟住戶這邊來做一個協商。因為這個部分，基本上我們自己在處理上面有公私的分界點。屬於住戶裡面的部分，我們會一起來協助大樓這邊，做污水管線的一些相關檢視和改管作業。

**李議員順進：**

局長，我曾經到你們局裡去拜訪，發現你們的課得了什麼金質獎，但是那些住戶過去的時候都跳腳，甚至照相回來給我看。你們不得獎沒有關係，你們得獎反而讓他們的水都不通，他們只好各自想辦法，反正到我家我就堵住，所以越上越麻煩。針對這個問題，你剛剛也點出了小港中安路，好像中安路旁有一棟、旭日街也有一棟，目前有這樣的狀況。本席想了解你們整個案子的檢討，以及要如何來善後，或者是你們整個工程的規劃是不是有什麼缺失？可以給我詳細的書面資料嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

可以。

**李議員順進：**

什麼時候可以給我？

**水利局韓代理局長榮華：**

在兩週內，我們再把這些資料彙整完之後。

**李議員順進：**

兩週內，你們把整個中安路旁這幾棟住戶目前糾紛的資料提供給我。他們爲了這件事，住戶及管委會還提出告訴。大家都拒繳管理費，拒繳管理費還沒有關係，但是變成市政府的污水接管工程，好像受到我們市民很多的責難，這也太冤枉你了。所以兩週內把詳細的資料給我，好不好？〔是。〕有沒有問題？

**水利局韓代理局長榮華：**

議員剛才談到的，可能是大樓住戶的內管問題，我們水利局都會協助來處理這部分的一些污水管線。

**李議員順進：**

還有管線的外面，你們的工程在設計上是不是真的有問題？

**水利局韓代理局長榮華：**

管線外面的部分，當初我們做規劃的時候，都考慮到周遭區域污水的排放量，所以我們的管線部分應該不會有問題。我們現在唯一面臨比較大的問題，就是老舊社區一些透天的房子，因爲那個在雨污混接，有雨水也有污水的部分，尤其在豪大雨水排放的時候，一般透天的房子可能會造成後巷廚房冒水的問題，因爲有些配合雨水的接管也接進來了，這個部分也確實需要透過雨、污水的分流方式，來做一個詳細的調查和處置，避免在豪大雨的時候…。

**李議員順進：**

你把書面資料整理完善一點給我好嗎？本席想來追蹤一下。〔好的。〕謝謝局長。好，謝謝主席、謝謝農業局。農業局長，我要勉勵你，我知道你才接任，你很用心，所以除了勉勵外，我們也要督促你，這樣你也比較好做事；否則，

我想停他也想停，誰有力量誰沒有力量，你到時候會造成困擾。我們議會當你們團隊的後盾，不要怕；沒有議會當你們後盾，也有市民朋友當你們後盾。你們安心，希望你們在執法上要公道、在業務上要用心經營。農業局，那個地方真的很可惜，它造成市民的不便，那邊車禍那麼多，一個人就代表一個家庭，影響有多深遠。就因為我們一個施政的疏忽、施政的一個循情，這叫做「惜情」。局長，這可能是以前就留下來的慣例，不是因為你的緣故。局長，你好好追蹤一下。水利局也是、海洋局也是，還有自來水公司也很辛苦，謝謝大家。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，上午登記質詢的議員已經全部質詢完畢，感謝議員同仁的質詢以及市府局處長、科室主管的列席，上午議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（林議員宛蓉）：**

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，第一位發言的議員是李議員雅靜，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席，局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安。先藉農林部門的質詢感謝水利局，其實水利局在高雄市這幾年來做了很多的工作，不管是在我們污水下水道的建置也好，或者是說鳳山水資源回收中心這邊也好，或者是我們的一些滯洪池也好，其實做了很多的事情。但是雅靜待會有一些問題想跟我們水利局來稍微討論一下，第一個是感謝水利局對於有關水路建置的用心；再來，還有一個是有關於五甲國宅污水管納管更新工程的部分，我也藉著這個機會一併感謝，在我們討論其他的，譬如 N 幹線的水路通洪斷面，包含它的水體、水質的改善過程當中，有提到五甲國宅的部分。也謝謝自來水公司，幾乎是全局動起來，然後去爭取預算，聽說一共爭取了二億多元的經費進來，要將我們整個五甲國宅的污水下水道整個管線更新。先謝謝我們水利局，但是雅靜得提醒你們，不管是在五甲國宅也好，甚至到了中崙國宅這邊的工程也好，你們一定要先做先前的說明會，不管是不是有動到人家的家裡，為什麼要這樣子？因為舉凡你們掃過的地方，都有人有怨言。怨言什麼？我們好好的路面被你們挖到壞掉，你們鋪的柏油路還會沒壓平，還黑黑的一撮，黑黑的一撮就是沒有全面刨鋪，導致有白色的、有黑色的，好難看！這樣的工程品質我們覺得有必要再進一步的檢討。這個雅靜要在這邊特別提醒，也要要求水利局相關單位，你要去改善、更正。因為我們通常進去做，你們就只跟里長說而已，有時候找不到里長，也就都沒有打招呼了。所以你們進來做什麼？住戶不曉得，你們做完以後，當他們發現的時候，真的是不知道，大家都跟雅靜抱

怨說，那個路面也弄得這樣碎碎的，我不知道怎麼做的。但是你要嘛，如果是水泥鋪面，你就乾脆把水泥鋪面都把它完成，原先什麼路面，你可以的範圍就乾脆把它做好，既然都已經有經費了。不要這邊是水泥鋪面，那邊是柏油路面，真的好醜，而且又鋪得不好、品質不好，路面碎碎的。第二個感謝五甲國宅的部分，因為畢竟我們的國宅管線從它剛建設時，是從民國 66 年到現在，好像近期應該是只有這一次的更新。感謝我們在討論 N 幹線的同時，也帶到五甲國宅，你們又積極的，去年說今年進來做，這算你們效率非常好，先謝謝你們。

再來就是雅靜上次在議會部門質詢的時候，有提到鳳明街的部分，現在已經如火如荼在做了，也藉這個機會感謝局長還有科長，還有所有的同仁。因為這個工程又經歷了 823 跟 828 的水患，我們所有的住戶，不會淹的、會淹的，統統都淹了，連地下室都淹了。可是大家共體時艱，局長也到了現場兩次，我想沒有任何一個工程可以讓局長到兩次，可見這裡工程的困難度在哪裡。也謝謝局長親自幫我們協調，不管是台電也好、自來水公司也好，還有中華電信跟欣雄瓦斯公司。也期待、希望我們這樣的工程，原先是預計在今年 107 年 9 月完工，但今天中午局長犧牲休息的時間，跟雅靜過去會勘的過程當中，我想要在月底完工是有點困難度，但期待不要拖太久。看看是不是可以在 10 月份的時候，可以將整個通洪斷面，新設的這一條水溝可以把它完成，這個也要拜託局長。

再接下來還有感謝的是，我們鳳山區五權南路從立志街到自由路這一個街廓，它鄰近鳳山體育場，這也是雅靜一直在爭取的，就是這個街廓可能短短的一、兩百公尺而已，可是裡面少說有 40 個人孔蓋。雖然早期做洩水用的，因為那邊人孔蓋也老舊了，經過反映以後其實我們現在已經發包、已經開始在做了。但是我要特別強調提醒的是，也要拜託水利局相關單位，路面在施工的同時，安全的部分請你們務必要做好、做到、做滿，尤其如果看到怪手還是大型機具，進到現場以後就停在路邊，然後就一直停在路邊，現場就好像沒事一樣，都沒有在施工、都沒有人在動作。連同雅靜剛剛從五權南路協和里活動中心前面過來，還是停在那裡，我不曉得你們開挖完，停下來到底是為了什麼事情。你要嘛就是一鼓作氣，要開挖這裡就一次把它做完，再去做別的工作，不要這裡也想像、那裡也想像，然後統統都做得不好。這個除了感謝，雅靜這邊要特別強調，也要拜託你們，因為這個不是在開玩笑。最近汛期真的水患嚴重，又加上那邊路很小，中間又有安全分隔島，被你們斑斑施工，通行的才兩線道，讓你們佔一半之後，車要走那一個線道；機車也走那一個線道；人也走那一個線道，很危險。我想你們忙歸忙，但這個還是要拜託你們，務必請監工單位也好、施工單位也好，一定要做到。這是我們剛剛提了那麼多，其實不外乎就是

安全的問題跟施工品質的問題，這個請水利局還有其他相關單位，只要你們在我們的路面有施工的，請你們都一定務必注意。還是那一句話，謝謝你們的用心，將這樣的改善工程，就是早日完工，謝謝你們的努力用心。

接下來我想要就教水利局局長，在這一次 823，從 6 月份到 7 月份到 823、828，這幾個月下來汛期的大雨量，造成高雄市有好多的坑洞。媒體說高雄天坑，好多坑，有 5,000 坑也有 6,000 坑。就水利局而言，局長，這 6,000 坑有多少的數量是跟水利局有關係的呢？局長請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關議員這邊提到就是我們這一次豪大雨的時候，因為我們的雨、污水管線脫落，造成路面坑洞的問題，這個比較大的坑洞，我們這邊有統計大概有 74 處。

**李議員雅靜：**

74 處跟你們的雨、污水有關係嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個坑洞比較大的部分，當然陸陸續續透過 1999 跟我們的外管中心反映的大概有四百多，當然這四百多有一些是比較小，就是一些人孔蓋周遭破損的部分。

**李議員雅靜：**

好，跟坑洞下陷有關係的、掏空的有多少？

**水利局韓代理局長榮華：**

74 處。

**林議員宛蓉：**

74 處說多不多，說少不少，也很嚴重。本席剛好恰巧遇到一個很大的坑洞，在鳳山，又是剛好人來車往非常多的地方。再請教這 74 個坑洞跟雨、污水管有關係的，裡面又包含自來水管有關係的有幾個？還是幾乎都有？

**水利局韓代理局長榮華：**

這邊大部分經我們檢視，是因為可能我們的雨、污水管線脫落，因為我們的管線會在比較深，那可能在脫落的過程造成自來水管線又有滲水。

**李議員雅靜：**

所以都是你們的原因，還是自來水各自的原因？

**水利局韓代理局長榮華：**

其中有一處可能還要再釐清的就是一心跟和平路口那個部分。

**李議員雅靜：**

好，局長，我為什麼會特別提到這個問題。那天晚上我還記得我有特別打電話給韓局長和工務局長，因為那個坑洞其實有立即性的危險，你們又安排今天不能進來，非得要到隔天早上 9 點才能進來。我先在這裡跟你們說對不起，我硬要你們當天就進來施工，也謝謝所有的人，當天大概一、二十個人在現場，跟著我們努力辛苦到晚上 11 點多將近 12 點，甚至完工已經 12 點多了，謝謝現場的工作同仁，包含育豪科長。我提出來是因為發現開挖了以後，除了雨水箱涵的管破掉，它是破掉，不是脫落，兩邊各有一個 15 公分和 20 公分的洞，這樣算是很大的洞了。再往旁邊一挖，自來水管也有破掉，這到底發生什麼事情？為什麼埋在地底下的水管會破裂？平常水利局和自來水公司是怎麼通力合作，去檢視沿線的水管有沒有脫落或是破裂的問題，平常有沒有在做這樣子的健檢？

**水利局韓代理局長榮華：**

跟議員報告，目前全高雄市的雨水管線的長度大概有 668 公里，當然目前我們有透過定期相關巡檢的機制，針對這部分的管線檢視之外，在去年也透過營建署 1.25 億的經費，針對我們全市的雨水管線來做特別的健檢。因為它…。

**李議員雅靜：**

怎麼健檢？

**水利局韓代理局長榮華：**

就是人員下去做檢視。因為我們的…。

**李議員雅靜：**

如果像那天在鳳山自強二路的管，大概也不大，就這樣子而已，人怎麼下去？

**水利局韓代理局長榮華：**

如果像 80 公分，就是 800 的管徑，有些是人員沒有辦法走的部分，會洗管之後做 TV 的檢視，以這個方式去做確認。

**李議員雅靜：**

這個期程要多久？

**水利局韓代理局長榮華：**

現在在去年底執行完之後，預計本來是到年底，但是有一些確實是沒有辦法檢視這麼完整，我們也跟營建署展延到明年六月底能把這些工作確認完畢。

**李議員雅靜：**

所以已經開始執行這樣的工作了嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

是，已經在做了。

**李議員雅靜：**

有發現很大的問題點嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

當然現在有一些部分有些感潮段，就是雨水箱涵裡面都有雨水的存在，這個部分要做完整的檢視，也必須要把這些水排除才有辦法進行。

**李議員雅靜：**

局長，當你們在檢查中發現問題，能不能立即去改善？還是要等到整個檢視完成以後再去做改善？

**水利局韓代理局長榮華：**

當然不是，因為如果我們有檢視到有立即危險的部分，有些可能已經有先沖脫我們…。

**李議員雅靜：**

你們從哪裡開始做？已經完成的部分有哪些？

**水利局韓代理局長榮華：**

就是原市區的部分。

**李議員雅靜：**

原市區？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，像新興、前鎮、小港、苓雅、鳳山這些地方。

**李議員雅靜：**

鳳山有做了嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

鳳山有做，這也是屬於我們重要的人口居住密集區域，我們都會辦理。

**李議員雅靜：**

這個工程是哪個科室的？

**水利局韓代理局長榮華：**

市一、市二科分別都有。像我們在郊區的岡山、仁武地區這個部分。

**李議員雅靜：**

局長，我要特別提醒你，高雄市很特別，地下不全然只有民生管線，還有工業管線。在鳳山就有，尤其是鳳山青年路、建國路都有中油的管線。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，石化管線。

**李議員雅靜：**

危不危險？危險！能不能耐得了你們這樣無限上綱的掏空？管線破掉以後

一直掏空。甚至整個底下掏空以後，一直往下壓，它會不會破裂、壞掉？會！可不可以除了民生管線以外，有石化管線的、工業管線的優先檢視？檢視到一定程度，有問題的趕快去維護。

**水利局韓代理局長榮華：**

去修補，這個部分我們同時也在進行。

**李議員雅靜：**

除了修補以外，你們還可以做什麼？包含自來水公司每年編列經費一直在換新的自來水管，我們水利局能不能呢？這些水管一埋下去就是一、二十年，甚至三、四十年，你們都沒有去更新，破掉了你們都不知道。

**水利局韓代理局長榮華：**

議員，修補的方式有好幾種方式。第一個，你現在看到一心路或是大順路上面，必須要整個大開挖的方式把管線更新，這也是一種方式，可是這對於我們交通的衝擊會比較大。第二個是用內管的方式，就是管內做內襯的方式修補。

**李議員雅靜：**

我不管你怎麼做，民衆的安全你務必要保護到、周全到。舉個例，三多路、國泰路和自由路的那個大十字路口，底下也有一個箱涵，那裡也曾經掏空破過。我相信那邊依然還是有這樣的問題，遲早那邊又會下陷和掏空，會不會有危險？會！人來車往，你們怎麼去做檢視？沒有啊！還是沒有啊！

**水利局韓代理局長榮華：**

因為那裡的箱涵夠深，所以我們會用人工的方式去做檢視和修補。

**李議員雅靜：**

是不是可以把剛剛所提到的 1.25 億，你們目前做了哪些事情，未來還要做哪些事情，提供一份書面資料給本席。還有，針對這些老舊的管線…。

**水利局韓代理局長榮華：**

我知道，有關維護管理計畫。{…。}

**主席（林議員宛蓉）：**

再延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

再來，這是雅靜看到的部分，就是管線破裂的部分，這些都是我們看不到的，我們平常不會注意到的。都是得透過人力，甚至是一些機器幫我們去做維護，不然哪天車子掉進去，我們都不知道。這個拜託你們務必要確實，真的要確實做到這個地方。

第二個，我們這次大家都討論得沸沸揚揚的滯洪池問題。我知道滯洪池在你們的概念是只有蓄水，但是我的觀念裡面應該還可以容納外圍其他的，譬如大

小管路、通洪斷面的水進來這裡面。然後解決我們住家附近通水斷面的積水淹水的問題，讓它可以提早引流到大排裡面。就目前我們所有的滯洪池，感覺好像只有蓄水的功能，可能只是原先下在這裡的水，就只聚集在這裡。如果不是的話，我覺得你們還要再檢討的是，你們這樣的設計是不是少了什麼？譬如我們有很多市有地是可以去利用的，我記得你有跟我提過，就現有的公園能不能從下開挖。我期待不是只有微滯洪的概念，也不是只有滯洪池的概念，它是不是可以兼具著箱涵式的滯洪池，上面才是可以讓人親近的公園，不要有太多的明溝、明水是呈現在地面上的。第一個有環境衛生的問題；第二個是在底下的水至少不會溢流到鄰近住宅裡面，不管是公園也好，甚至是學校的操場也可以，甚至是有一些體健設施相關的…。

#### **水利局韓代理局長榮華：**

在我們整個排水系統規劃裡面，滯洪池最主要是延緩河道或是排水系統裡面的洪峰的流量，當洪峰來的時候，水位不要一下子達到這麼高。像寶業里滯洪池，其實李議員過去也很關心，協助並支持我們很多經費，辦理從青年路二段到文衡路那一段，大概 450 公尺左右的雨水箱涵的興建，李議員在這部分有協助我們很多。我剛才為什麼會特別舉這一段為例，因為它必須把濱山街那邊的水引到寶業里滯洪池來滯洪。所以我們的滯洪池不是單獨的一個池子放在那裡，水就會進來，它必須透過我們整個排水系統的檢討規劃，然後將這些水引進來…。〔…。〕

如果山仔頂的部分，山仔頂旁邊有山仔頂溝。像鳳山滯洪池主要是滯洪鳳山圳，不過它現在也在我們的…。〔…。〕可是山仔頂跟鳳山圳兩個滯洪池就有 40 萬噸的滯洪量，像那天李議員也在看鳳山溪的水位，823 的時候你中午說水位很高。如果我們沒有這兩座滯洪池蓄了將近 40 萬噸的洪水，假設所有的水都往下排，你想想看，過去的鳳山溪在 823 那天會不會溢堤？所以李議員在你的臉書上也有分享這些經驗，也就是這兩座滯洪池在這個時候發揮了這個效用。上游滯洪之後，下游鳳山溪的水位可以延緩洪峰流量，水位不會這麼高。雖然那一天還是很高，可是至少它沒有到溢堤，過去鳳山溪有溢堤過，在 99 年凡那比的時候，也造成周遭居民很大的災害。所以滯洪池的東西必須整個排水系統一併做檢討，這個部分有它一定的功能。接下來其他的部分，剛才有提到，我們現在強調的韌性城市也好、海綿城市也好，這邊是不是多入滲，然後是不是可以將一些雨水再貯留，利用公園預定地或其他一些公共設施場合的部分，這個部分我們也在配合水利署的逕流分擔和出流管制相關計畫裡面，我們可能會逐步來推動和落實。以上報告。〔…。〕我知道，因為當天山仔頂溝水位也很高，所以周遭的水沒有辦法進來。〔…。〕是的，這個我們會在流域的

部分同時來做檢討。

**主席（林議員宛蓉）：**

接下來請蔡議員金晏質詢，質詢時間 15 分鐘，請發言。

**蔡議員金晏：**

謝謝主席，農林部門各位市府團隊，大家午安。我接續雅靜議員說的，地下管線，局長如果還有印象，應該是年初鹽埕區大仁路和新興街口也是因為箱涵老舊下陷，箱涵頂板下陷整個路面崩塌，像這個問題剛剛雅靜議員也提到，至少我印象中鹽埕區比較沒有大型的，小型的有，當然原因有很多種，也不單單只是排水箱涵、過路溝等等的影響，也有可能是其他管線。這些地下的問題不單單是水利局，不過我們的機率也許會高一點，因為畢竟箱涵也好、過路溝也好，有時候大雨來時承受的壓力特別大。這個部分有幾個明顯的崩塌，和平路那個有車子掉下去，其他的還好都沒事。這個部分我們必須加強，尤其像鹽埕區那個案例，它是在沒有下雨的時候突然崩塌，這個部分不管是老舊也好，不管是承受壓力也好，這個都是我們必須該檢討的，畢竟我們未來要遇到的氣候狀況，這個也講很久了，極端氣候的問題從 2000 年一直講到現在，都一、二十年了，水利局、整個市府團隊也面臨這樣的問題很久了，這個部分我們要怎麼編足預算來做？我想還是錢的問題，有什麼確實的狀況，也希望水利局能夠確實反映給市府知道這些工作要做。要不然從 8 月 23 日一直到 9 月，整個高雄市大概泡水泡了十幾天的時間，路面也好，剛剛提到的地下也好，其實都有很大的問題，我希望水利局可以持續來做好這些工作。

剛剛也提到微滯洪，微滯洪也是無言，微滯洪好像五、六年了吧？高雄市有一些案例，都講那麼久了，這個不單單是水利局，還有工務局和養工處，到底問題出在哪裡？有沒有必要…，這些水患的問題，有時候也不是那麼容易去解決，確實 823、828、829，10 分鐘的雨量可以下到十幾、20 毫米甚至 31 毫米，那個真的是很驚人，31 毫米的時雨量是多少？快 200 毫米啊！你看時雨量十幾毫米下在台北市就這樣了。這些氣候都是我們未來該逐一來面對的，除了我們講的工程手段，還有剛剛講的微滯洪，怎麼來做、要怎麼做？哪些地方可以做？市府必須要有一個明確的方向出來，這樣才帶得動，而不是水利局想要做，養工處認為這樣公園維護會有問題，或是怎樣，其實問題不是一直丟在那邊，要不然我們還是淹水以後，再來講一講，講完大家又忘記了。所以這些工程手段的部分，幾個到位的預算、到位的工程，我們還是盡量在年底到明年，包括鼓山 7 號運河抽水站，這個必須要設計得當，水必須要抽到整個受感潮影響的排水區域以外的地方才有用，我們抽到還是會跑上來的地方是沒有用的。

局裡面這些工程手段你們也很有經驗，花了 300 億，應該只有六十幾億是滯

洪池，滯洪池也是有發揮它的功能，坦白講，就像我剛剛講時雨量是相當驚人，大家也辛苦了。不過既然遇到問題還是要來解決，我們面臨到的問題已經不是過去的這些防洪標準能夠應付的，未來當然你要去改重現期，講白一點，我們的排水設計就是沒有人敢跟民衆講，但是我們要跟民衆講排水設計，是跟你說可能十年淹 1 次，二十年淹 1 次，不是說完全不淹水，排水設計是這樣來的，對不對？事實是這樣。但那個是舊的設計，現在新的統計雨量是雨越下越大，如果你拿這十年的雨量去算，市區所謂的五年重現期完全是不堪使用，才會是現在這樣的狀況，所以有沒有必要改變？還是大家講的要在愛河出海口做個大型抽水站，當然這是針對整個愛河流域而言，在其他低窪區，真的，我剛剛講你要去改變它的設計標準做大規模開發，不是只有它那裡，其實這些低窪區往往都是在下游，上游沒改，下游改有用嗎？還是整個系統都要改，那是幾百、幾千億的事情，其實這個不是很好處理，當然工程手段以外，我們有什麼非工程手段？

我們看這個影片，左上角是美國現在有一個颶風，我自己翻譯叫做佛羅倫斯，三十年來少見，其實很可怕，因為往往遇到氣候暖化的問題，海面溫度太高，這幾年動不動就看到，不知道是新聞效果的關係還是怎樣，每次就是幾十年來、幾年來最大的怪獸，它也是 Monster Hurricane Florence，預計 9 月 14 日要侵襲美國，14 日星期五。你可以看到下面那張圖，它受災最嚴重大概在北卡羅萊納州和南卡羅萊納州，有 150 萬的居民要疏散，下面那張圖就是在公路上車子疏散的狀況。現在是幾號？這則新聞應該是昨天的，還是今天早上，我也不是很確定，現在是 12 日，就在 12 日之前，颶風 14 日要來，這是他們做好的準備。

我跟你講，工程手段很重要，非工程手段也很重要。我印象中 8 月 23 日那天我剛好在議事廳，10 時多外面在下著大雨，我滑手機看，我看到好像是小港還是林園、大寮，就是剛剛局長講時雨量 31 毫米的紀錄，我就跟主席報告說，我們是不是應該要趕快休會？因為工務單位也有很多需要配合的，我們怎麼去做好防災的工作？防災也很重要，感覺上目前還是在救災這一塊，畢竟發生還是得救災。防災到底我們做得如何？我問一下局長，8 月 23 日那一天市政府相關的單位有做什麼準備，請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席，謝謝蔡議員，感謝那一天對於我們 8 月 23 日相關的我們的防災作為，因為我們其實在 8 月 22 日，我們市政府這邊大概就成立 3 級，等到 8

月 22 日的時候，我們原本預定在記得 11 點左右，當然那時候就要成立 2 級開設，所以我們已經有通知相關單位，在 9 點多的時候，因為我們應變中心的進駐一定要提前通知。我們其實也知道那個時候可能會有一些降雨，可是依照中央氣象局的降雨的預報，可能會在那天，在 8 月 23 日的下午，以高雄來講會有比較大的一個降雨的一個…。

**蔡議員金晏：**

所以我們在 8 月 22 日晚間 9 點就有開設 2 級。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們 8 月 22 日的下午 1 點是開設 3 級，預計在 8 月 23 日的上午 11 點的部分，預計開設是在 9 點多的時候，8 月 23 日在上午就有通知相關的單位進駐，我們開設 2 級，所以我們爲了降雨的部分，有預前做準備，我們等到 9 點半的時候，那個時候大概 10 點開始，陸陸續續看到屏東、我們高雄的部分，尤其我們沿海地區的部分最先，我們主席所在的前鎮區，剛才有特別提到 10 分鐘降雨量達到 30 毫米，1 小時達到 108 毫米的降雨，在周遭地區林園也差不多，前鎮區小港那個附近的雨量都非常的大，所以我們在 8 月 23 日的中午 12 點，改成 1 級開設。消防局和所有的相關的各個機關進駐，就是要準備因應這次的豪大雨的一些相關的作業，這邊也跟議員做報告。也確實我們最近遇到的下雨，是因爲極端氣候的影響，極端氣候海平面也上升，像我們蔡議員也在關心我們旗津地區。

**蔡議員金晏：**

旗津。

**水利局韓代理局長榮華：**

旗津地區在晴天的時候，也因爲…。

**蔡議員金晏：**

廟前路、大觀路那裡。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，廟前路那邊也會有積水的問題，像我們現在都有發現到，過去比較沒有積淹水這麼嚴重，最近因爲海水在大潮在滿潮的時候，有上來的水位也確實越來越高。所以這種極端氣候的影響，從過去大概我們在耳邊聽到的，陸陸續續其實已經發生在我們的周遭，這個都是我們可以深刻體會到的狀態。所以剛才有特別提到，整個市府跨局處的相關的後續作爲裡面，包含我們剛剛有特別提到，所有的作爲上，也不是只有單純水利局部分的防洪改善，當然我們的各局處，包含我們都市計畫也好，其它各局處相關的，像我們地政局在重劃開發的時候，這一些排水計畫，我們也會再依水利局的立場，也會希望跟地政局這邊，

一起在重劃開發的時候，相關排水設施，也要保留適當的在基地裡面的水能先滯洪，能滯留在基地內不要先外排。公園的部分的開發是不是能適時的降挖，我常常在舉我們現在鳳山行政中心，開發前我們現在的那兩片廣場，其實也透過適時的降挖，在雨天可以達到一些儲留，有這樣的效果，我想這個部分，後續的部分的相關設施，應該是配合來辦理，剛才才有特別提到非工程手段的部分，目前我們也在推動自主防災社區的部分，透過自主防災社區，我想針對這個部分應該有很大的助益，像我們仁武的中華里，最近在媒體上也看到這次 8 月 28 日的豪雨，他們也透過社區的這些志工，發動自己里內防災的一些的作為，也將這個傷害減到最低。

**蔡議員金晏：**

因為確實我們也有反映到這個開設的部分，但是我們實際上聽到一些里長的反映，譬如說包括當下我講的不是 8 月 23 日，我講的是 8 月 28 日，其實像 8 月 28 日、8 月 29 日，那個都早上大概是四、五點到五、六點，下雨下到大概七點就停了。其實這樣的一種對流性的降雨，它也是很急，像這些狀況我們怎麼來應付，實務上里長就說，這個抽水站打電話找不到人還是怎樣，我想這個抽水站的運作，我認為其實是可以透過什麼遠端來做自動控制，我不知道行不行啦！如果不行，我們應該有編足足夠的人力，在特定的條件下，那個都必須要提早進駐，才不會說，其實大家很辛苦，又花了這些錢做了這些設施，但是往往都沒有辦法讓它發揮到百分之百的效果。譬如說讓我們的低窪區排水溝能夠提早抽水嘛！，因為它有可能那一天剛好前一天滿潮，整個水溝又是塞滿水，結果還沒完全退潮，開始下雨沒有辦法提前讓這些排水溝，讓它處於一個比較不是容納量那麼高的狀態，其實這在過去幾年，也都有跟我們水利局提過，要提早做準備，因為我知道人力也吃緊，但是像面臨這樣的一個狀況，我們有沒有辦法透過這種非工程的，這種備戰的狀態來做，包括我剛剛有提到其實很多低窪區，尤其是在整個排水系統的末端，大雨一來所有的水都在那邊，包括感潮的水、包括上游的水、包括本身要應付的水，真的很難去做到完全讓水不會淹起來，其實是有很大的困難，當然還是得去做、想辦法去做，那水閘門這個東西，其實很多地方有反映到，這個我們能不能來爭取一些補助，讓他們那邊自動去做這樣子的一個保護。請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

是的，議員，有關這個相關的防災的部分，智慧防災的部分。我們接下來其實也在進一步跟水利署，爭取後續的相關經費來辦理，不管在滯洪池抽水站也好，其實市長在很多的方面，不管是在防災應變中心的會議，或者是市政會議裡面，也都指示我們水利局要提前應變，剛才也特別提到，當然有一些比較小

型的抽水站，它的前池沒辦法設計到有這麼大可以做，因為每一個抽水站，都有它的相關防洪操作的一個標準作業程序，這個部分我們都會不斷的去做檢討它的部分，不要說這個抽水站沒有抽，結果上游的道路在積水這個問題，議員也在關心這個，相關的作業程序上面我們會在做一個檢討。〔…〕是的，上一次應該在 105 年的梅姬颱風那次過後，我們市政府大約有調查，包含了幾個淹水區的行政區，我們有把這樣的情形，聯合台南市政府，我們大概都有一起送到內政部營建署去，後來經過內部檢討，後來當下最後再報告行政院，是沒有核定的，不過這一次很多防潮閘門的部分，很多議員跟市民朋友，都有在做這一方面的建議，我想我們會把這個相關的建議蒐集起來，這次我們會再彙整之後，透過市政府這邊轉乘上去，到內政部這邊再爭取相關的預算來辦。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝蔡議員金晏的發言。接下來我們請陳議員美雅發言，發言時間 15 分鐘，請。

**陳議員美雅：**

謝謝主席，針對今天農林部門，我相信大家非常關心的還是我們高雄，如何在未來能夠免於淹水之苦，我們在這次淹水過程當中，看到很多的市民飽受家具或是他的車子都泡在水中，這樣子的一個夢魘，所以本席在大會當中也一直在爭取跟呼籲。很多的民衆說淹水不是他願意的，誰願意遭受家裡面的車子或是家具等等，泡在水中這樣的痛苦，但是我們政府當初的補助也只有規定說，你一定要超過 50 公分才能夠予以補助，可是我們看到的是很多民衆他確實有受損，但是他達不到這標準，民衆的痛苦你們有聽到了嗎？本席在大會質詢之後，我們也很慶幸有看到這次市政府有放寬補助的標準，讓我們這一次高雄市只要有受災的民衆，都能夠獲得這樣子的一個補償，但是這邊本席還是要替高雄市民提出一個問題，高雄市民並不希望得到這些補助，高雄市民希望看到的是，未來高雄市能夠不再淹水，我們希望未來的高雄市，我們要找出病因，到底高雄市，我們出了什麼樣的治水的問題盲點，我們希望透過這次做個總檢討，讓高雄市民未來不要再飽受淹水之苦。

接下來本席要請教水利局長，在市政報告的時候，市政府對外發表，高雄市政府治水有功，高雄市政府讓高雄市民不用再擔心淹水之苦了，因為我們花了 303 億治水，我們除了蓋 15 座滯洪池，我們也整治了高雄市所有的排水系統，高雄市政府告訴高雄市民不用再煩惱淹水的問題，但是在 8 月份把這樣的口號打破了，也掀開市政府美麗口號背後所呈現出市民的痛苦與無奈。局長，本席希望看到一個比較具體的未來，我們如何檢討，滯洪池也許有發揮功效，但是這 303 億到底為高雄解決什麼樣的水患之苦，15 座滯洪池之外，你們有思考

其他的方法來整治高雄市的淹水？本席今天特別要給大家看 powerpoint，這個在台泥滯洪池的周邊，大水來時還是淹了這麼高，這是台泥鼓山路滯洪池周邊下雨過後的現況。

鼓山區以前常常淹水，市民覺得很痛苦，所以我們也一直期待台泥滯洪池施作後能夠解決當地民衆的困擾，但是很遺憾看到這一次在滯洪池周邊還是淹大水，所以我們還是要提出呼籲，市政府必須要面對現在整個大環境。你們以為蓋滯洪池就不再淹水，現在一場雨打破你們的神話，所以我需要你們去落實、檢視鼓山區的周邊，當你們蓋好滯洪池之後，你們還需要補強哪些部分。第一個，是排水系統；第二個，是你們針對這些排水溝在下雨之前有沒有落實做清淤。很多民衆說市政府現在好像都沒在清水溝了，不管水溝是隸屬於市政府哪些局處，我也不要再聽到局長說可能是別的局處做的事情，只要是跟治水有關的，應該大家跨局處彙整，高雄市有哪一些是應該共同努力來做的，局長，待會我要聽到比較正面具體的答復。

剛才第一個部分是針對水溝的清淤，第三個部分，是針對高雄市水溝的排水量，你們一直對外講高雄市政府排水溝的系統可能時雨量超過 70.9 就會導致淹水，我們要幫市民反映的是全球因為氣候變遷的關係，突然的大雨絕對不會再是偶然的現象，市政府針對這個部分，你們是否已經如實將這次大雨造成民衆的困擾做一個通盤檢討，未來應該要跟中央共同聯合，針對目前可以容納時雨量的部分，未來要不要重新做整治或是重新興建，這個部分需要花政府多少錢？中央有沒有辦法全額來補助，這個部分我希望聽到是正面的回應。

我們看到滯洪池周邊還是會淹水，很遺憾看到這種情形，另外請局長待會針對這個部分來回答，鼓山一路以前不會淹水，結果這一次也是淹大水，民衆在問因附近輕軌施工而導致常常淹水，我這邊要求水利局跟捷運局必須共同把脈，把鼓山一路周邊淹水情形跟捷運局了解一下，是不是周邊有任何排水系統阻塞了，還是捷運局施工設計不良等等，到底有什麼樣的原因，我們要解決民衆的困擾。

接下來要看高雄市旗津區，局長，你應該知道旗津區在農曆初一、十五的時候就容易淹大水，就算沒有下雨，我們旗津也可能會淹水，水利局卻整治旗津海產街的治水，告訴高雄旗津區的居民，旗津區淹水的部分，市政府整治好了，但是我們看到的還是淹水，甚至你知道淹到哪裡嗎？你們說海產街周邊整治好了，沒有說那邊可能比較不淹，但你知道水往哪裡去？水往更裡面的大關市場，可以看到市場淹水那麼高，婆婆媽媽去買菜是苦不堪言。局長，針對旗津區的部分，為何會淹水淹的這麼嚴重？針對這幾個部分請局長先答復，待會就另外一個主題跟你請教，請說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關陳議員的反映，我先從旗津區的部分開始回復，在旗津區廟前有做相關的改善，8月12日稍微有積淹水。

**陳議員美雅：**

不是稍微。局長，本席聽到你這樣的答復，我覺得你沒有把這件事情放在心裡面，這個不是稍微，淹很高。

**水利局韓代理局長榮華：**

我說在旗津廟前路改善完之後，8月12日有稍為積淹水，8月13日那些狀態都沒有了，前幾天9月…。

**陳議員美雅：**

錯。表示你的訊息不對，8月13日就淹水了，而且淹到市場裡面，我這個圖片就是你說不淹水的圖片。局長，本席在這邊質詢是要反映市民的痛苦跟心聲給你聽。

**水利局韓代理局長榮華：**

廟前路第一個部分已經有做改善，第二個是你剛剛講的大關路裡面的菜市場。

**陳議員美雅：**

你到底有沒有地理位置概念，廟前路跟大關路就在旁邊而已。

**水利局韓代理局長榮華：**

大關菜市場地勢本來就比較低窪，我們這一次也有特別提出，那一天有跟市長視察的時候…。

**陳議員美雅：**

本席要譴責高雄市政府就是為什麼民衆反映問題，你們就是頭痛醫頭、腳痛醫腳，怎麼會說同一條路，就在旁邊而已，你說前面有去整治，這號稱整治治水成功嗎？前一段不淹，淹到中間那一段，這樣叫治水成功嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這是兩個不同的排水系統。

**陳議員美雅：**

所以你整治要通盤檢討，你說前面的部分不淹水，淹到裡面去，這叫治水嗎？這是我們看到高雄市政府的施政嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

沒有淹到裡面去。有兩個排水系統，大關路的部分…。

**陳議員美雅：**

我覺得很好笑，以前這個市場沒有淹水，自從你做了工程後才淹，你現在又說那是不同的系統，這是市政府在推諉責任的做法嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

如果你有了解現況，大關路跟廟前路的積淹水已存在很久。

**陳議員美雅：**

本席不能夠接受你這樣的回答，本席現在要的是如何解決民衆的問題，我們不是來這邊聽你推卸責任的，本席要幫民衆來反映的，你坐下。我今天要幫民衆來反映，高雄市淹水問題嚴重，請你尊重本席的時間，我沒有叫你回答，如果你們的回答只是推卸，如果你只是在卸責高雄市政府應該要負起的責任，你們只會卸責說沒有辦法、沒有辦法，那要你們市政府做什麼，我現在沒有叫你回答。局長，現在高雄市民淹水淹的這麼痛苦，是我們看到的現況，旗津區淹水這麼嚴重，這是我們看到的現況，鼓山區還有鹽埕區淹水這麼嚴重，甚至你們號稱滯洪池周邊也淹水嚴重，我們現在要看到市政府必須苦民所苦，當市民告訴你，水淹的很嚴重了，結果卻聽到市政府，在還沒下雨時告訴高雄市民，市政府治水有成、治水有功，結果大雨一來，馬上把市政府的謊言戳破了。局長，現在是要提醒你，如果你們所謂的治水有功，還是造成民衆飽受淹水之苦，表示你們的方法出了問題，你們難道不應該針對整個大高雄去好好的檢視，並且要解決未來如果有類似的下雨情形，民衆是可以不要再淹水，民衆要聽到的是，可以不再被淹水之苦所困擾，民衆要聽到的是，市政府要如何積極的去改善解決淹水的問題，不是聽你在議事廳說：不好意思，因為這段和另一段是不一樣的路段，難不成高雄市是一國兩制？你當然要對整體周邊都去做通盤的檢討和檢視，要讓整個高雄市民不再分什麼區、整個高雄市都應該去做全面的檢視，哪些是易淹水路段，就應該要全部去做檢討，去好好檢視高雄市哪一條是易淹水路段之後，找出每個路段它可能造成的原因是什麼？解決民衆未來不要再淹水，這才是市民想要看到的、市政府的作為啊！你們只在不下雨時告訴民衆治水有成，一下雨卻告訴民衆氣候變遷，這不是民衆要看到的市政府的態度。除了必須要求你們去整治，我要求你們把這次所有的淹水報告、把高雄市所有易淹水路段，做一個詳細的報告說明提供給本席，並且針對這些各自不同的淹水路段，在未來到底做了什麼樣的預防應變措施？我們要看到的是這部分，不然，颱風又要來了，你又要用同樣的理由再告訴高雄市民，淹水是沒有辦法的，市政府沒有辦法嗎？請詳細給本席書面報告，我不要再看到推諉的報告，我要看到的，是你們如何解決高雄市民的淹水之苦。

我們再看另外一個問題，高雄市在這次淹大水的時候，很多地方都破洞，號

稱破了五千多個洞，但是很多市民都反映：其實不只啊！還說：美雅議員，你去看高雄市的每一條道路，絕對到處都是坑坑洞洞、破洞啊！他們說騎摩托車或開車，都好像在開碰碰車一樣。高雄市民只是希望有一條平坦的道路，可以有一條平坦的道路，給高雄市民嗎？高雄市民的心聲你們聽到了嗎？但是我們看到破了小洞以外，更嚴重的是破了大洞，我們看到破了大洞的是，前鎮一心路及三民區的義華路附近，還有就算沒有下雨，高雄市鹽埕區的大仁路、大舞台市場，也破了一個大洞，車子都是直接掉進去…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

然後看到高雄市政府對外說，因為大雨的關係，所以高雄市的路面會有破洞，因此本席在這邊要特別提醒並譴責高雄市政府，你應該要保障高雄市道路的平整和安全，不能讓高雄市民生活在隨時會破一個大洞，好像道路底下隨時有隱形炸彈就像不定時炸彈一樣，讓市民飽受這樣的困擾。所以本席這邊要求，當你們發出新聞稿說：疑似是老舊箱涵掏空路面，所以道路破了大洞，因為市府都說是下雨的關係，但是我們看到就算不下雨，高雄市鹽埕區的大舞台市場那邊也是破了個大洞。所以高雄市政府應該重新去檢視，老舊箱涵所在地的這些道路，是否應該要重新去重整規劃？讓市民不要…。

**主席（林議員宛蓉）：**

接下來請周議員鍾濞質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

**周議員鍾濞：**

大家午安。幾個問題就教相關主管，水利局韓局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**周議員鍾濞：**

報紙在報、網路也在傳…。

**主席（林議員宛蓉）：**

要請他答復嗎？

**周議員鍾濞：**

我現在就問。高雄市現在路面的破洞，你看大約有多少？高雄市區。

**水利局韓代理局長榮華：**

高雄市區，這部分…。

**周議員鍾濞：**

報紙報導大約 5,000 個，你覺得大概多少才適當？

**水利局韓代理局長榮華：**

詳細的數字在工務局這邊，我現在手頭上沒有，抱歉。

**周議員鍾濞：**

不清楚嘛！5,000 個，你覺得客觀不客觀？

**水利局韓代理局長榮華：**

應該差不多是這個數字。

**周議員鍾濞：**

你這樣講還算有良心，我想 5,000 個應該算客氣，其實要看怎麼去量，如果厚度一、二公分以上算是洞，不超過 5 公分或 10 公分才叫洞，我看至少上萬，絕對不是違背良心的話也不是故意要醜化，因為本席不參加選舉了，不會以攻擊現在執政的政府為爽快來拉票，不會，我講實話，我何必攻擊你們，你們做得越差，這邊所有的候選人包括坐在上面的主席都很高興，做不好就換人做，絕對當選而且更好選。所以只要厚度一、二公分，寬度 10 公分以下，我看至少破萬，我現在只要送新兵入伍去楠梓火車站，經過楠梓新路、加昌路和軍校路，一條道路到現在至少還有上百個破洞，如果高雄市有幾百條的道路，不就上萬了。我的推估不會去吹牛，局長，大家都是老朋友、好朋友，我們是以治水、是以防洪來解決問題為最高的目標理想，不要再找理由、什麼原因的，尤其我最討厭的就是怪天怪地。如果我們對天怨天尤人、怪天怪地，我告訴你，所有的人不是只有市政府，所有的人如果真的怨天尤人、怪天怪地，倒大楣的就是那個人，不要找理由，什麼雨太大或什麼什麼的，你如果還在那邊怪天怪地，馬上又來了，就像日本。局長，你知道我最怕下雨，右昌地勢低窪，除了剛剛陳美雅議員講的鹽埕區、鼓山區及愛河邊，再來就是後勁溪旁邊的右昌，所以也感謝你在右昌地區做了兩個抽水站，包括水利會的那個閘門，你知道都有進水…。

**水利局韓代理局長榮華：**

興中治水閘門。

**周議員鍾濞：**

對，興中治水閘門，從水泥壩變成橡皮壩。右昌抽水站和美昌街的抽水站，為什麼要興建抽水站？就表示那裡很會淹水。所以我也常要求你們，不要等到 1 米 5 以上才要抽水，就來不及了，你們現在也是戰戰兢兢，1 米 2、1 米 1 左右就開始抽水了。因為我也有建議，看顧抽水站的人員一定要用當地的，怎麼講？因為他不光只是上班而已，相對也會兼顧到自家財產，因為他家就在附近，如果淹水也會淹到他家，所以我保證，你們用這個策略是對的。

但是你們也要用對人，局長，抽水站的人力要夠，右昌雖然沒有淹水，但是

你應該知道惠豐里，823 當天大家是罵翻天，德民路的抽水站爲什麼會人力不夠，也不是表示誰有問題，而是你們要好好的檢討，叫大家都要注意，而不是只有哪個地方是防汛期就要注意，不然被水淹真的很可惜，請局長等一下再答復。

我想既然要整治水患，就不要找原因，因爲燕子颱風光顧日本，差不多是穿心颱風，就好像從台灣的屏東直撲到基隆一樣。那日本是從哪裡開始登陸？很簡單，就是從四國進去，到本州、九州、北海道，全部剛好就是一個 L 型，就好像一個伸卡球進去，從鹿兒島，局長知不知道鹿兒島？

**水利局韓代理局長榮華：**

在比較南方的位置。

**周議員鍾濞：**

鹿兒島是位在九州地方，颱風就直撲過去，真的是很慘！我們也感到很難過，也不會幸災樂禍。因爲我每天看到下雨就會先祈禱，這是山竹不是流槌，千萬不要小看了山竹，如果進來就慘了。我們就趕快祈禱，大陸比較富有，就往大陸去，就一個快速直球進壘，從巴士海峽不要經過台灣，直撲大陸。因爲大陸現在比較富有，不然就是直撲日本，但是依我看也不可能直撲日本，要有良心，日本現在真的很艱苦，三、四個颱風、地震、土石流，好了，可以了，老天可以同情他們了！這個颱風就直接從西邊過去到巴士海峽，這樣就是到了它該去的地方，我們就是祈禱。

但是祈禱也沒有用，我們要敬天禮地愛人，自己要好好的愛自己，我也聽到不分黨派都在講，應該找出易淹水地區，鼓山區已經講完，接著我來講我們楠梓右昌，局長，最會淹水的地方是在哪裡？只要有認真做，都會解決，軍校路 109 巷的加油站有稍微的解決淹水問題。現在的右昌哪裡最會淹水？請簡單說明。

**水利局韓代理局長榮華：**

現在還是在右昌的民昌街，還有元帥廟下游段的附近。

**周議員鍾濞：**

不是在那裡，那邊不是加油站附近，加油站附近就是軍校路，當然…。

**水利局韓代理局長榮華：**

加油站往元帥廟的下游段。

**周議員鍾濞：**

下面那邊就是什麼，我看你也都不清楚，我已經講了很多，就是泰昌街、中泰街和三山街，對不對？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，就是抽水站附近。

**周議員鍾澐：**

軍校路、莒光路，我們當然還在繼續整治。我再拜託你們，你們是專家，我們雖然不是專家，但是久病也成良醫，被淹怕了！我從二、三十年以前就講了，吳宏謀任職工務局水工處時，他就是很認真的治水，也平步青雲到了部長，如果你也聽從我周鍾澐的建議認真做，你也是從總工程司、副局長高升到現在的局長，我看不久後，你也會高昇到中央。局長，也不要搖頭，這真的很難講！天助自助者，你就認真好好的做。

泰昌街、中泰街還有三山街，我建議你們要藉機，現在的前瞻計畫，還有沿著新台 17 線下來的，就蓋一個箱涵，從三山街繞過德民路到西區排水溝，也不用幾千萬就可以把它解決了。這是分流，再把它擴大，不夠的，就用截流，我建議局長，軍校路從右昌流來的水，就哪三條路？第一條是軍校路、第二條是加昌路、第三條就是德民路，其他的就是後勁溪。何必要繞道軍校路，就直接截流；不只分流，是把它截掉。中海路，世運大道前面就是世運路，以前叫做中海路，現在叫做世運大道，不然就是海功路，不然就是左營區公所前面的實踐路，都是源源不斷的流進來。海軍軍區的南海大溝，就直接流入臺灣海峽，也不需要在那邊觀光旅遊，還從左營繞道莒光、右昌，再流到後勁溪，最後再流入臺灣海峽，後勁溪最後也是流到臺灣海峽，對不對？局長。〔是。〕要就直接排入大海，不需要繞道那麼遠，花費那麼多錢幹什麼！所以我拜託局長針對這部分要繼續爭取，好不好？請坐，等一下再一併答復這兩個問題，謝謝。

還有抽水站的人力要補足，像現在的防汛期，大家也不要掉以輕心，現在外面雖然是秋高氣爽風和日麗，到了星期四、星期五就會見真章。「山竹」到底好不好吃？這個不是水果的山竹，而是颱風的山竹。大家真的不要掉以輕心，也希望不要直撲台灣，大家一起集氣祈禱，祈禱山竹從西邊直球到該去的地方。我拜託局長要補足惠豐里抽水站的人員，不要再發生因為人力不足等原因造成淹水的遺憾，不應該淹的，這就是人為疏失，也不要怪天怪地，要虛心檢討自己，等一下再請局長答復。

再來是農業局，在你們的業務報告裡面講針對生態保育外來種要移除，請問局長知不知道「外來種要移除」是要移除什麼？還有請教你的研究專長？

**農業局鄭局長清福：**

報告議員……。

**周議員鍾澐：**

你的專長，以前你是在動保處，你是不是有當過捕犬隊的隊長？應該對動物都很了解，你是獸醫出身的嗎？好，我來考考你，外來種要移除，要保護本土

的，對不對？以高雄市為例，我們也不要講太多，就鳥類，你知道高雄市有多少外來種的鳥類？請舉例 3 種以上。

**農業局鄭局長清福：**

報告議員，菲律賓棕鳥。

**周議員鍾濞：**

是要念「カ一尤ゝ」還是「くハㄥゝ」？

**農業局鄭局長清福：**

對，因為我的國文比較不好。

**周議員鍾濞：**

是一個木字旁和一個京，對不對？〔對。〕菲律賓棕鳥。再來是？

**農業局鄭局長清福：**

泰國的八哥。

**周議員鍾濞：**

也不一定是泰國八哥，差不多是菲律賓八哥，外來種。

**農業局鄭局長清福：**

還有白腰鵲鳩。

**周議員鍾濞：**

白腰鵲鳩這個我就知道了，就常常看到的，你剛才講的第三種就比較不常見。就這三種，你算是不錯，沒有 100 分也有 90 分了。這些很多也很可怕，像是菲律賓棕鳥，眼睛是紅紅的，全身黑黑的像小烏鴉，很可怕！我們所有的白頭翁以及麻雀都被咬死了，原本都是麻雀和白頭翁，但這種棕鳥真的很凶猛，這是外來種。

再來是八哥，不管是菲律賓或是泰國的八哥，黃色的是外來種，對不對？那你知不知道台灣的是什麼顏色？

**農業局鄭局長清福：**

白嘴的。

**周議員鍾濞：**

應該是象牙白的那種，是台灣的本土種。再來是斑馬鳩，你知道嗎？

**農業局鄭局長清福：**

斑馬鳩。

**周議員鍾濞：**

斑馬鳩，我以前也不知道，覺得很奇怪，斑鳩怎麼變那麼小，還滿漂亮的，後來再仔細看，才知道那叫做斑馬鳩，那是外來種，也滿厲害、滿多的。光是高雄市就有三、四種。所以我拜託你好好做；否則，我看台灣本土種的，都幾

乎快沒有了，你努力一點，不錯，難怪你會升任局長。再來請問海洋局，你工作報告說要做郵輪母港，這很好，配合我們的旅運大樓，希望志工都要先做好，不要等待機會，那些弱者都在等待機會、強者是在創造機會，我們要做強者。去日本遊玩，你看日本瀨戶內海，日本是個島國跟我們一樣，日本的瀨戶內海有幾個角？它有 4 個，一個叫做神戶、一個叫做鳴門、一個叫做琴平、一個叫做倉敷等這 4 個大城市。這個神戶就是這一次的 Osaka…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**周議員鍾濞：**

日本這次關西國際大機場淹水，空港變海港，所以他現在就用在 Kobe，Kobe 就在神戶旁邊，所以他很厲害，瀨戶內海通內海，神戶、然後倉敷、琴平、鳴門。鳴門大橋就是淡路島經過的一個島。瀨戶內島有兩個大的支線，裡面有很多大橋，人家觀光旅遊做得多好，海島就是要這樣學習人家的優點。不只是淡路島還有小豆島、直島，你若看到那些，那些不只有安藤忠雄，你還可以看到那個大南瓜，很漂亮。它原來就在小豆島，還有一個直島，那裡都有美術館，我相信你都去過，好好努力的把這些郵輪做好。還不只是這裡而已，日本這個還是小 case，因為它是內海；你如果去看波羅的海，北歐幾國跟我們南歐、歐洲、本鹿跟北歐，從英國、丹麥、挪威、瑞典甚至到蘇聯的莫斯科。不是莫斯科應該是列寧格勒，你看他們做的那些大郵輪，現在就請海洋局先講，等一下再請水利局說明。局長，請說明有關郵輪的母港。

**海洋局林局長英斌：**

旅運大樓的預定期程是明年底完工，所以你講的沒有錯，我們現在就要準備迎接，未來如果郵輪進來的時候，我們做一些不管是軟、硬體的配套措施，都必須現在去做準備。目前在高雄做很多郵輪母港，郵輪母港主要是用包船的方式，目前台灣都是做包船的方式。接下來，高雄其實應該去思考成爲一個國際航點。〔…〕對，很多航線裡面其中一點，這樣才會有更多的遊客到高雄來。〔…〕是，這個部分是我們現在在努力的方向。〔…〕好，謝謝。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長說明。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關周議員所提到的問題，我大概簡單說明一下。就是在右昌地區右昌國中附近的中泰街、泰昌街、三山街那一帶，我講的那一部分，過去還是有一些積、淹水的問題發生，現在我們當然有改善美昌跟右昌抽水站的部分。另外該地區的部分，過去議員常說分流到廣昌大排裡面，未來可能會有一個台 17 線，那

部分有建議要穿過去。因為現在要穿越廣昌大排這個部分，可能在水理方面會有一些排水問題。不過，包含周遭的一些區域還有抽水站的部分，現在有做加大〔…。〕在元帥廟附近，我想議員大概就比較清楚，後續除了右昌街之外，143巷這個部分我們會持續辦理改善。

另外在世運大道，上次有講到分流，其實我們也有截流直接上去到軍區大排，這個部分也正在做部分的檢討中。這是針對右昌地區整個比較相關的情況。〔…。〕抽水站的部分，我們都有在做檢討。在汛期階段，我們一定特別注意廠商派遣人力的部分，這個部分應該隨時都有人在現場操作。〔…。〕這個人力的加派是我們要注意的。〔…。〕後勁溪相關維護管理的部分，包括清疏也會做持續的檢討。〔…。〕兩側護岸的環境整理，我們會再加緊改善。〔…。〕

**主席（林議員宛蓉）：**

我們請許議員慧玉發言，發言時間 15 分鐘。

**許議員慧玉：**

今天水利局出席的人也滿多的，我先請教水利單位。經過議事廳這麼多的議員反映不同選區的 823 嚴重災情，山竹這個強颱可能即將在星期五、最晚可能在星期六就會接近台灣了。請問各位，你們覺得已經做好準備，不會讓我們 823 事件再重演的，請舉手。沒有人敢舉手，局長，連你都不敢舉手！副座，要舉手了嗎？好，你等一下做說明。等一下我看一下，還想舉手的，我再給一次機會，誰可以舉手的？告訴我。

**主席（林議員宛蓉）：**

是不是講清楚一點？

**許議員慧玉：**

我們經過議事廳這麼多議員不分政黨，反映不同選區 823 嚴重的災情，也給大家很多的教訓。山竹這個強颱即將在這個星期五、星期六接近台灣了，你們已經做好準備，不會讓這個災情再度重演的，請舉手。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，沒有請你回答吧？你請坐，不要太緊張。如果議員請你們回答的時候，主席沒有請你們站起來回答，你們就坐著。

**許議員慧玉：**

局長，你先不要那麼緊張，這樣已經耽誤我一分半的時間了。還需要考慮？那表示你們沒有信心。好，局長，你先簡要回答好了。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，請局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關許議員所關心積、淹水的問題，因為每次降雨強度不太一樣，所以所造成的情況不太一樣，我們水利局確實已經做好準備，每次所有的抽水站，我們都補足相關的油料、抽水機組的準備，還有滯洪池和相關的排水設施都會去做一些清疏，將整個排洪通水的狀況提升到最好的狀態，這是水利局該有的準備，這在颱風來之前都會做好相關的準備。可是剛才議員問到說，如果跟 823 一樣下那麼大的雨，會不會再積、淹水，說實在…。

**許議員慧玉：**

甚至更嚴重的雨量呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個積水情形還是一樣會發生，因為我們每個排洪設施有一個防洪的保護標準，它有一個強度在：所以太大的雨…，像台北市一樣，這次也還是會有路面積、淹水的事情發生。所以議員剛問我們的同仁說，是不是要所有的部分都要完全不淹水，我想這可能有一些困難。

**許議員慧玉：**

有難度？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，下這麼大的雨，時雨量超過 100 以上。因為我們的雨水下水道系統的保護標準在時雨量來說，頂多在 70 上下，只要超過 70 的強降雨，短時間降雨下來，透過側溝或是雨水下水道是無法在當下立即排除的。

**許議員慧玉：**

我們來看一下這一次在 823 暴雨當中，災情比較嚴重的仁武地區影片。

（影片播放開始）

主播：高雄仁武區每次下大雨的時候幾乎都一定會淹水，這次淹得更加嚴重，最深的地方已經快要淹到胸部這麼高。大水也是一路淹到高速公路下面，交通完全被中斷，現在一片汪洋的仁武幾乎快要變成孤島，當地的居民就痛批興建的滯洪池根本就沒有用。

記者：整條路都淹了，水已經淹到膝蓋，路邊一整排透天厝騎樓也都是水。真的是「我家門前有小河」，每戶人家都裝上了擋水閘門，在屋子裡望水興嘆。

居民甲：滯洪池建了，可是排水溝那邊不改善沒有用啊！對啊！錢花去哪裡都不知道啊！

記者：一場暴雨下了 3 小時，高雄仁武區仁光路整個水就淹起來了。車子拋錨動不了，幾個人合力推車要把車子推出淹水區，日夜不停的雨勢讓仁武區大淹水。這裡是澄合街，馬路一片汪洋，水已經淹到了

膝蓋。有狗狗被大水困住，找不到回家的路。雖然路邊透天厝家家戶戶都裝了擋水閘門，還是擋不了水。住家裡進水了，居民們很無奈。

居民乙：還說治水成功，沒成功就不用再說那些了。

記者：整個仁武區幾乎都泡在水裡，連高速公路下都淹，交通大受影響，居民好擔心這大雨繼續下，仁武區恐怕會變成孤島。記者邱君萍、徐靖壹、榮昊北報導。

（影片播放結束）

局長，你看得很清楚了吧！剛剛有民衆說花很多錢治水，可是沒有效，因為大家淹成汪洋一片。滯洪池的部分也蓋了很多，但是感覺上看到的結果還是沒有效。剛剛局長你有提到，包括之前的清疏、側溝，以及整個排水系統的檢視和地下水道等等，這些你們都準備好了。但是如果真的是時雨量超過你們設計的區域排水的容量時，可能還是沒有辦法應付。局長，問題來了，老天爺給的考驗一次比一次更加的嚴格。但是這些災民，包括社會局長也講了，中央就是規定要淹水超過 50 公分以上才能申請補助。上次我也特別針對 50 公分以下，希望局長能夠放寬認定的標準，當然後來也放寬了，這個至少還有點體恤到災民的辛苦。

我們看下一個 Powerpoint，我們看到在仁武地區鳳仁和澄觀路口淹水這麼高。局長，這個地方是仁武地區，也就是剛剛華視新聞那一段影片裡的旁邊的大賣場。你看到所有的電子用品泡了水之後都怎麼樣？都泡湯了。我站在這個大賣場裡面凌亂不堪，他們很多的員工都急著趕快整理，他們的損失無法估計。

所以局長，當今天中央沒有降低標準的時候，有些電器用品泡了水就壞了，當然這個認定的標準，有一部分不見得是在社會局，可能是在財政局或是其他的單位。但是災民的損失，當天災一來的時候，他自己還是要承受淹水之苦。我們的官員可以推說老天爺給的這個嚴苛的考驗，我沒辦法負擔，因為我只能盡我所能去做一些防範而已。但是獅龍溪的滯洪池附近，有民衆檢舉發現有很多的枯木和樹枝，包括有很多的淤泥都沒有清除。局長，你來過吧！大社中里的這個地方，這個是上游，這裡就是閩南語說的「塹鼓」的地方，我相信你應該有去看過現場了。你在 8 月 29 日的時候有去現場看過，因為中里這個地方是大社比較容易淹水的地段，這個地方特別低窪。之前陳菊市長還在任內的時候，就針對這個問題有實施一個短、中、長期的排水計畫。我們看到短期的計畫已經完成的時候，雖然淹水不像早期那麼嚴重了，可是這一次還是淹水。我要請教局長，你看「塹鼓」這個地方全部長滿雜草，雜草完全沒有清除，就沒有辦法達到蓄洪的效果，淤泥也沒有清理。今天老實講這裡沒有辦法做一個蓄

水的功能的時候，當然水一溢出來就會流到其他附近的三民路、大新路口附近的住家，所以附近的民衆真的是苦不堪言。局長，我先請你回答這個問題，今天你已經先來看過現場了，你覺得大社中里排水的問題要怎麼解決，目前有短、中、長期計畫。長期計畫目前沒有辦法實行，是因為牽涉到大社 97 公頃區段徵收的問題，目前還卡在高雄市政府都委會，要送到中央進行審核，目前還沒有鬆綁。中期的部分，必須要透過大社工業區，走一個外環道路進行開挖，可是這個工程的經費需要 5,000 萬，我們的水利局現在可能也有困難。局長，我幾乎替你答了一半以上了，接著請局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長回答。你不要那麼緊張，主席沒有請你站起來你就坐著。你請回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關許議員關心的塹鼓埤上游的設施位置，因為這個部分屬於農田水利會的設施。上次在我們會勘完之後，剛才許議員建議把上游的塹鼓埤排水未來建置成滯洪池的概念，這邊多加滯洪。甚至是旁邊之前有反映到民政局已經有遷移公墓用地，旁邊的設施是不是也併同考慮。我想這個部分 9 月 14 日會邀集農業局、民政局等相關單位來…。

**許議員慧玉：**

進行會勘嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

是，會再做一個確認。另外，剛才講的疏通的部分，我們也在 8 月 9 日有邀請農田水利會針對這個部分來辦理。

**許議員慧玉：**

局長，我發現很多事情都是民衆反映到民代這邊來，再請水利局進行疏通。所以很多民代在議事廳反映的事情，你們根本沒有重視啊！

**水利局韓代理局長榮華：**

上次議員看完之後，我們會勘完，在大社三民路的部分，那天我們就有到現場去了。我們有發現當下整個渠道的狀況都還可以，就是部分淤積要疏通，加大滯洪的空間。當時議員做了這樣相關的建議之後，因為這個有牽涉到農田水利會的土地權責問題，不是水利局想要處理就可以處理。當然這個地方有排水防洪的需要，所以我們有主動的去邀集水利會來談這個問題，不過水利會基本上也同意我們做後續的處理了。

**許議員慧玉：**

好，局長，我們拭目以待，希望這樣相關的事情不要再度發生。我要延續一個問題。前幾天大崗山的開挖，是水利局的工程業務，但是不小心挖破了自來

水管，導致大社嘉誠里和保安里這兩個里幾乎全面停水。民衆是在無預警的情況之下，不知道該怎麼辦，回到家的時候沒有水可以用，這種天氣其實是很不舒服的。我想要了解，難道今天我們在開挖之前，都沒有一個流程，讓開挖的廠商不會誤挖到其他的管線嗎？如果已經誤挖了，我們有沒有什麼樣的方式可以告知民衆，有沒有一個緊急的系統，譬如說一個緊急的 LINE、一個緊急的廣播，可以讓民衆趕快應變呢？請局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

這部分要感謝自來水公司，他們做了相關的即時處置。其實我們當下在現場有發現毀損的情形，自來水公司都有派員立即到場。後來他們也有協助我們做水壓管控。我知道並沒有當下做這些處置，可是後續管線要重新更換的時候就必須要停水，也感謝自來水公司協助我們做一些宣導，這個部分我們會再跟自來水公司密切聯繫。

**許議員慧玉：**

局長，我再拉一個小的議題，這個小議題或許跟你們沒有直接關係，但局長你一定要知道這件事情。823 暴雨沖出高雄至少超過 5,000 個大小不等的坑洞，你有沒有想過一個問題，爲什麼這些坑洞幾乎都是在一般平面的馬路，高速公路很少看到？奇怪高速公路下雨時也會接觸到，爲什麼高速公路上面並沒有太多的坑洞？我舉個例子，一般柏油鋪設最底下那一層是土壤，中間層是級配，最上面則是瀝青，瀝青裡面又有分 3 個成分：六分石、三分石和沙子，沙子配比大約是 20%，就是二成，其他八成則由六分石和三分石下去做配級。今天同樣都是道路，難道高速公路的道路品質就比較好嗎？我不了解這個部分，你有沒有想過爲什麼同樣的暴雨一來時，高速公路大大小小的坑洞不多，可是一般平面道路坑坑洞洞非常嚴重，是不是這個部分的配比上出了問題？

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**許議員慧玉：**

局長，請回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

簡單說，這個牽扯到道路的設施標準，不同的道路標準有不同的一些規範，國道、省道和一般市區道路都有不同的施工標準，至於詳細的部分，我們會跟工務局商討完後再提供給議員。

**許議員慧玉：**

所以你還是沒有回答完，你只是講是不同的標準。

**水利局韓代理局長榮華：**

因為在國道部分有它的一些施工規範和標準，省道、市區道路都有不同的標準。

**許議員慧玉：**

是，所以局長跟我說的是不同的標準，對不對？好，今天一場暴雨就可以沖出高雄市這麼多大小不等的坑洞，我們可不可以反映給相關的工務單位，是不是大家可以一起合作？這個部分是不是應該改善道路施工品質控管？包括原料取得的來源，配比部分是不是有可能出了問題？應該要做個總檢討才對，對不對？要不然老實講每年編列那麼多預算都不夠花，可能保固期還不到，一場暴雨來還是沖毀。局長，我希望你能夠痛定思痛，全面檢視高雄市需要清淤的雜草和污泥，包括和水利會配合，水閘門該開的要開，嚴格防守山竹強颱即將逼近台灣的這些防颱準備，好不好？

**水利局韓代理局長榮華：**

好，謝謝議員的提醒。

**許議員慧玉：**

局長，你辛苦了，以前你在高雄縣政府任內時，我看你是一個很老實的人，所以我也沒有太為難你，但是天災不斷的時候，我真的希望你要提高警覺性，好不好？謝謝主席。

**主席（林議員宛蓉）：**

請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言，時間 15 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

最近都會看到雨季後，新聞炒得沸沸揚揚的，就是積水的問題、排水系統的問題。我想問水利局長，市區每一次碰到雨季為什麼會淹水？我們也做很多的設施，到最後為什麼還是會淹水？請水利局長先答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

水利局韓局長，請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

這一次 8 月 23 日到 8 月 29 日這一段時間的降雨量確實比較大，有超過一些排水設施的保護標準，但是我們的相關排水設施在這一次都有發揮排水功能，譬如滯洪池，這一次這 13 座滯洪量有發揮到 601 萬噸的滯洪，在滯洪量部分，當然有減輕市區積淹水的發生。經過我們事後調查，強降雨還是有四百多公頃積淹水面積，每個區域排水狀況都不一，水利局會後也會開始針對各排水系統和流域性做綜合檢討。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

在每一次雨季以前，水利局是不是要啟動先檢查和盤點所有的排水系統，可

以預防處理的應該就要處理，以減少整個淹水的狀況。最近新聞已經報導會有颱風，雖然不會經過台灣，但是會不會又是大雨量？在這一段時間，水利局該盤點的準備好了沒有？請水利局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關議員關心我們是不是有做好防颱準備，市長在禮拜二市政會議裡有特別指示做這個部分，因為原本預估在禮拜二上午有一個熱帶低壓會在高雄南方，部分本來就可能會有一些強降雨，還好這次雨量並不大。不過在禮拜六的時候有山竹颱風，現在預計會在台灣南方巴士海峽通過，所以水利局的部分，第一個，當然隨時做好水情蒐集之外，還有相關的排水設施，剛才講排水設施的一些檢視、清淤，還有各抽水站、滯洪池和車行地下道等等相關排水防洪設施，我們都會做好這個部分的檢視，然後做好防颱準備。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

這幾年當中對原鄉排水系統一些工程改善經費大概有多少？

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

不了解可以問科長或承辦業務人員，譬如茂林區、那瑪夏區、桃源區，水利局投入相關部落排水溝工程改善有多少？

**主席（林議員宛蓉）：**

要由科長回覆嗎？請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

107 年度水土保持科在整個山坡地相關治理工程大概有二億九千多萬，這個部分包含清疏和治理工程，有部分在執行中。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我問的議題不是這個，我問的是有沒有部落排水系統改善工程補助計畫的經費？

**水利局韓代理局長榮華：**

3 個原民區嗎？

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

對，就是部落排水系統的排水溝。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分大概 5,200 萬元相關排水設施改善。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

誰在執行？是公所嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

我們大部分都是委託公所在執行中。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

可是原鄉都看不到你們補助給公所一些改善部落排水溝的工程，都感受不到，局長，你要不要調資料看區公所做的部落排水溝系統的工程有多少？花多少錢？你要知道原鄉工程設施的詐騙集團很多，設計公司、廠商和長官的詐騙集團很多，是結構性的問題，我們補助很多的經費，但是看不到成果，這是一個大問題。局長，要不要進一步去了解一下？

**水利局韓代理局長榮華：**

有關議員的建議是，三個原民區區公所相關的執行成果的部分，我們會責請相關的科室針對他們的成果，在報核銷的時候我們會再做現場的一些檢視。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，我要提醒你，桃源區公所對工程的設施幾乎都是工程報價很離譜，20萬可以做的，他可能就報200萬。局長，你聽到議員的反映之後，你會不會覺得太過份了？假使有這樣的狀況，局長，請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

如果相關預算單價有過高的情形，我們會來關心這個部分的執行。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

這個問題已經好幾年了，尤其這幾年非常嚴重，桃源區有兩個里排水溝的系統需要我們水利局幫忙，一個是梅山里、一個是建山里，因為它的排水溝每一次雨季…，排水不是很好，也影響到我們整個部落的排水功能性，我希望局長明年度能夠針對梅山里還有建山里一些部落的排水溝進行改善，局長，請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分會後我們會再去做現勘，跟議員這邊來做了解之後來進行，如果這個有需要改善的部分，我們會積極來辦理。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我們建山的建國橋要新建了，這時候我們有做一個決議，包括水保單位，在決議裡面有一項就是建國橋新建之後，它週邊的水利工程以及保護橋梁的一些設施工程，要我們水保單位來做一個規劃。我希望水利局能夠把本席的意見提報到台南的水保單位，反映能夠啟動這個計畫。局長，請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分我們會把相關的資料送到台南分區這邊，爭取相關的經費來辦理。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

請坐。我要再問農業局，猴害真的非常嚴重，台灣獼猴非常嚴重，上次我們跟貴單位做一個協調，台灣獼猴真的很多，你們處的一個動物科的科長還是承辦人曾經跟我們聯繫，他說，台灣獼猴萬一被我們農民或者獵人射殺，那台灣獼猴的屍體還要報你們農業局來做核報，然後還要送到我們的火葬場，這個想法有沒有很奇怪？農業局長，請答復，還要送到火葬場呢！

**主席（林議員宛蓉）：**

請鄭局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

你如果在危急狀況是可以去處理的，因為要變更為一般類保育動物嘛！議員如果有農民去發現到這個問題，我們基於說要協助處理屍體才會這樣子說，因為那個屍體亂丟也不好。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，但是對原鄉來講、對原住民來講，你們的處理方式是笑話呢！我們還要從桃源坐車跟你們報備，然後還要送到火葬場，這是笑話呢！我們已經有兩位農民因為猴害太嚴重，要放火炮趕走牠們，兩個鄉親炸到自己的手掌了，已經有兩個。所以這個猴害真的很嚴重，當然有動物保育法的這個規定，但是對農民或者原鄉的人是一個非常很嚴重的大問題，我們總不能說對動物保育法，但是已經傷害到農民農產品的收入，這個猴害怎麼處理？

農業局長，因為你是政務官，公務員的身分，但是你要聽聽我們民衆的心聲，不可以再過度保育這個台灣獼猴。局長，假如一直這樣下去，我們農民受害都是因為台灣獼猴，我們政府應該要有一個補助的方案，台灣獼猴對我們農民、對原鄉的農民也都一樣，每次要採收，台灣獼猴先幫你收，被牠們吃光光了。因為是國家的政策、動物保育法的政策，傷害到的是農民，未來我們高雄市政府的農業局也應該要提出補助的方案，因為猴害也應該要補助。局長，請答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請鄭局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

有關猴害對農產品造成的損失，其實我們農業局也有多次跟中央農委會做相關的反映，也有立委希望在野保法裡面把猴害的部分納入到相關的補償？這個我們還會再持續反映。另外一個方式就是，我們爲了要防止猴害對農產品的損失，所以我們有在辦理電網的補助，就是只要你面積是 0.2 公頃，也就是兩分地的範圍，或者是跟鄰地一起合併，都可以到我們農業局來申請電網的補助。在六龜地區裡面有申設電網的部分，他是可以減少將近 30%到 50%的農

損率。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

問題是我們原鄉也有好多的農地，沒有電啊！電力公司它的電線沒有到我們的農地，那要怎麼設電網？

**農業局鄭局長清福：**

它裡面有一個充電池或直流電，我們還能夠繼續來跟廠商或是中央，他可以精進做相關的研發。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

假如說農民因為要保護他的農作物，因為最近使用的辦法就是放炮，農民受傷了，手炸掉了，他受傷誰負責？局長，請答復。

**農業局鄭局長清福：**

我們 11 月份開始，中央就會辦理農民災害的職災保險，農民只要支付 15 塊就好了，他在從農的過程裡面如果受傷的話，就可以做一些保險給付。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

保險給付。好，請坐。我們桃源區的農會早期在民國六十幾年時代，早期桃源區的農會是屬於六龜區的農會，大概民國七十幾年就把我們農會的會員移到甲仙農會，但是路不同，依照我們桃源區跟六龜區，我們鄉親是互相來往的，我們比較不跟甲仙鄉親，因為有一段距離。請問，我們桃源區的鄉親能不能加入到六龜農會？

**主席（林議員宛蓉）：**

給 2 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，我們桃園區的鄉親能不能加入到六龜農會？你們不可以限制他們說，你不能加入六龜農會啊！你們一定要甲仙農會啊！局長，請答復。

**農業局鄭局長清福：**

一個農會有其加入的組織章程，因為當初人數的關係，所以是納編在甲仙地區農會範圍。是不是桃源要去跟六龜一起成為六龜地區農會，這個也會涉及到六龜地區農會自己營運的關係，我們願意來做一些相關的研究，也要看六龜農會是否有需要。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，桃源區的鄉親，政府沒有法律規定不可以加入六龜區農會，是哪一條法令規定不能加入六龜農會？有法令規定這樣的嗎？局長，請答復。

**農業局鄭局長清福：**

所謂要加入這個地區，一定是要你的戶籍在六龜區裡面。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

戶籍要在六龜區？〔對。〕但是我們桃源區的鄉親戶籍也沒有在甲仙區啊！

**農業局鄭局長清福：**

因為它沒有辦法形成一個自己區域的農會，才會變成甲仙地區農會。甲仙地區農會的組織章程就涵蓋了那瑪夏跟桃源區。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

甲仙農會對原鄉農民的協助，我們不是受益者，我們願意加入到別的…。

**農業局鄭局長清福：**

因為這是農會法的規定，要以戶籍所在地加入該農會。〔…。〕所以它是一個特別的規定，如果在偏遠地區是可以跟鄰近的區一起，甲仙不是叫甲仙區農會，是叫甲仙地區農會，所以它涵蓋的行政區域就包括那瑪夏跟桃源。〔…。〕甲仙地區的服務其實都為農民服務。另外，六龜區農會願不願意併入桃源變為六龜地區農會，還必須要由它的組織章程去做決定。〔…。〕跟主席及伊斯坦大議員報告，能不能這麼做，我們願意跟中央研究相關的農會法規。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝伊斯坦大議員的質詢。接下來請何議員權峰質詢，質詢時間 15 分鐘，請發言。

**何議員權峰：**

我今天針對農林部門質詢，我想這一、兩天都聽到很多人在針對高雄 8 月份淹水的災情跟水利局做很多的討論。其實我在這裡想講的是，在 8 月底這一波襲擊性的強降雨，當我們面對這樣子的極端氣候和極端的強降雨的時候，譬如說在我的選區，8 月 28 日當天從深夜到凌晨的兩波強降雨，的確造成三民區有零星淹水災情的產生。其實我們看到市政府許立明市長告訴我們，其實這樣的強降雨，高雄市好險有 15 座滯洪池，已經完工的有 13 座，還有 2 座還在興建中。如果沒有這 15 座滯洪池，滯洪了將近 300 萬噸的水量，高雄市的災情的確會更加嚴重。為什麼這樣講？在那一段時間，我們都很清楚，雨下這麼大的時候，局長和我也一起去本和里滯洪池，和寶業里滯洪池現場勘災，甚至我自己私下去看的時候，我們也看到市民朋友也跟著我們一起去看著滯洪池，看滯洪池的水位到底到哪裡了。市民朋友也很清楚的跟我們講，譬如說我們在本和里滯洪池的時候就遇到市民朋友跟我說：這個昨天深夜最深的時候已經到達滿水位，我們也都很害怕，甚至有發出警報的聲響。還好雨勢稍微漸緩，水位降低，本和里周遭因此沒有淹水。我想這是市民朋友對滯洪池最深刻的感受。

我想來談談滯洪池的建設，尤其是我的選區在三民區，三民區不僅是高雄市，甚至是全台灣行政區裡面最多滯洪池的區域。在我的選區就有本安里滯洪

池、寶業里滯洪池、本和里滯洪池，以及興建中年底要完工的十全滯洪池。這幾座滯洪池，本安有接近 1 萬噸的滯洪量；寶業里有 10 萬噸；本和里 11 萬噸；十全滯洪池也有 3 萬噸，甚至還有加上金獅湖的 15 萬噸，以及高速公路下的鼎金系統的滯洪池，這些都座落在三民區。也因為有這些滯洪池，平常不僅是市民朋友休憩、散步的公園，在大雨的時候也能發揮其應有的滯洪效果。

所以要先跟局長請教的是，我們還在興建中的滯洪池，十全滯洪池以及寶珠溝的整治工程，其實在那幾天我們也有去看興建中的工程。譬如說寶珠溝的整治工程雖然還沒有完工，但我們很清楚可以看到可以擴充 40% 的排水量，以及旁邊正在興建中的十全滯洪池。我想跟局長請教的是，除了寶珠溝的排水系統，是不是可以如同你們的計畫在年底完工，讓市民朋友感受到的不只是目前排水這樣的狀況，未來會是類似親水性的公園。除了這個以外，我們也有設截流點，也是幫助整個排水的相關污水的整治，以及十全滯洪池旁邊相關等等的工程，是不是可以如期的在年底完工。這個部分是不是請局長說明，以及告訴我們這個完工之後，會帶給市民朋友什麼不一樣的感受以及它最大的功能。請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關何議員關心我們相關後續十全滯洪公園、十全滯洪池和寶珠溝排水相關的整治進度。目前這兩個工程，原本我們預定是在 9 月份，在上個會期是這樣跟議員說明。但是從 6 月中旬開始一直不斷的有些下雨的情形，也影響到我們工程的進行，所以很多市民朋友在關心。這部分我們在進行檢討，希望在 11 月底到 12 月初這段期間，這兩個工程能同時完成，我們在晴天的時候會盡量趕工。

這兩座滯洪池，議員那天也有帶我們去看十全滯洪公園的部分，因為在豪大雨的緊急狀態下，在 8 月 28 日那一天也滯洪了 3 萬噸。我們也洽請廠商先行滯洪，以降低寶珠溝的排水。在這個部分，我們在寶珠溝的整治排水部分，也有將孝順街 505 巷比較低窪地區的水，透過側溝排水系統還有汲水井，未來有設置 1.5cms 的抽水機組。這個部分可以將地區低窪的排水順便再做一些抽排。

整個工程完成之後，我想除了十全滯洪公園的部分，這裡有 1 公頃的公園面積，還有 0.7 公頃可供民衆停車的停車場使用。除了 1 公頃的滯洪公園之外，還有 1.4 公里的寶珠溝排水兩岸的水防道路。再加上我們也把寶珠溝排水裡面直立式的護岸改成緩坡式的，讓我們的排水親水性更加足夠。我想我們未來可以提供市民朋友很好的休閒地方，除了防洪功能更加提升之外，休閒環境給市

民朋友一個更好的活動空間。

**何議員權峰：**

局長，你剛剛提到兩個部分的重點，第一個部分，寶珠溝整治工程和十全滯洪池整個工程，雖然沒有辦法如期在之前你講的 9 月完工，但是這個在今年初和去年就有跟水利局建議，因為本來就預期 9 月要完工，所以我們希望就算它還沒有完工之前，我們也可以有一些滯洪的效果，這個部分當時做的提醒水利局有做到，所以在這次的水災當中，我們也看到一些效果。這個部分，剛剛局長提到的孝順街周邊百姓朋友他們是有感受，雖然他們這一次有一些要淹進去，局長也有到現場去看，但是他們有看到市府在這個部分所做的努力。不管是十全滯洪池，不管是整個寶珠溝整治工程，河道整個可以增加 40% 排水量，這個都有效幫助孝順街周邊的市民朋友降低他們淹水的問題，這個部分還是要感謝水利局的辛苦。

再來，還是要談談水患的部分，8 月底的強降雨，雖然市府告訴我們說，這些滯洪池總共已經可以滯洪接近 300 萬噸的水量，但是在當天我們可以看到 828 深夜到清晨的兩波強降雨，其實它還是造成三民區淹水，大家可以看到澄清路變成澄清河，為什麼會這樣？局長也很清楚，我們當天都有到現場去看過，就是寶業里滯洪池整個水位已經滿了，整個洩出來。面對這樣的極端氣候，剛剛我也提了，我認為建滯洪池是一個有效的方法，除了平常可以讓市民朋友休憩散步的公園以外，也真的可以發揮它防洪的效果，譬如我剛剛也提到澄清路這邊，雖然寶業里滯洪池建好後，已經六、七年沒有淹過這樣的水，但這次面對這樣極端氣候的強降雨，寶業里滯洪池還是沒有辦法負擔這麼大強降雨負荷的同時，市府是不是還有在思考，怎樣再來解決這樣的水患？譬如，滯洪池有沒有要再多做一些規劃？甚至有人提到設法讓更多公園、更多綠地，甚至是校園操場、低窪的廣場成為臨時滯洪池，提出很多類似的方法，希望可以來面對極端氣候強降雨。我在這邊要向局長建議的是，我們也看到陳其邁委員提出在寶業里上游是不是還有一塊市府公有土地，我們可以把它再拿來做滯洪池，解決鳳山地區甚至三民地區澄清路這邊相關的淹水問題，這個部分市府是不是可以做這樣的規劃？以及現在我們即將做的，譬如鐵路地下化在三民區很大的一個片段，我們也知道上面除了綠廊以外，有所謂的水廊，是否有可能透過這個水廊，讓水利局來設想和思考方法，是不是有可能透過這個水廊讓它達到相關程度的滯洪效果？這個部分請局長說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

請韓局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝何議員相關的一些建議。當然每個積淹水點的積淹水狀況，都必須要因地制宜來做一些檢討。剛才確實如同何議員所提到的，在 8 月 28 日那一波凌晨強降雨過後，其實在 8 月 28 日早上 6、7 時開始過後，皓東路就是本安滯洪池 8,000 噸滯洪量大概也滿了，寶業里滯洪池也滿了，所以或多或少造成周遭有積淹水的問題發生。針對周遭地區的排水系統，我們在這次會後重新就這個部分，還有一些土地利用的部分，有哪些土地有沒有可以來使用，或什麼樣的方式，水利局都會就這邊來評估。哪些地方可以再設滯洪池這個部分最後評估完，我們在最後會經過專家學者一起來審查，針對會淹水的部分我們共同一起來努力。

**何議員權峰：**

鐵路計畫綠廊道的水廊部分，有沒有可能也做這樣的規劃？

**水利局韓代理局長榮華：**

這些我們都會一併來做檢討，所以只要有使用空間的部分，我們都會一起共同納入做評估。

**何議員權峰：**

謝謝局長。接下來請教海洋局，7 月 10 日我們看到旅運大樓，在當時吳宏謀董事長現在的交通部長，舉行上樑儀式的時候，他告訴我們旅運大樓即將在明年底可以完工啓用，未來旅運大樓配合高雄我們爭取成爲台灣唯二的郵輪母港，在這個部分我們希望海洋局在郵輪的部分可以再多做一些努力。我們可以看到海洋局，海洋局告訴我們，今年針對郵輪的部分預報是 30 航次，我們也看到麗星郵輪有推出 16 航次高雄母港的航線。請教海洋局，這個部分在今年我們是不是有如同去年告訴我們的計畫，然後來達到今年預估的航線次，請局長說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

請林局長答復。

**海洋局林局長英斌：**

高雄在推動郵輪母港，其實台灣母港的方式大概都是包船，就是把一艘船 1,000 個或 2,000 個遊客收集好，然後就一個固定的航線，從一個點出去再走一個航線回來，這種母港運作方式是很傳統的。過去這幾年，包括今年高雄郵輪母港操作方式，大概都是包船的方式去操作。今年六、七月份雖然台灣沒有颱風，七月份有好幾個颱風是吹往日本，我們郵輪的航線大部分都往日本去，所以今年在七月份時候的 2 個颱風，雖然台灣本身沒有受到颱風的影響，但是幾個到日本的航次就因此改變開到香港去，旅客的意願相對就降低，所以我們在母港人次上，相對是有比原來預定的稍微少了，這個是氣候的因素。

另外，高雄到日本不管是石垣、沖繩、那霸的航程，相對於基隆到那邊的航程大概又多一天的時間，就是在海上航行的時間要多 1 天的時間，多了時間當然就增加成本、增加費用。這個部分可能是我們和基隆在競爭上的劣勢，所以我們現在要去開發其他的點，包括東南亞，也包括目前除了我們用包船的方式，希望未來能夠去參加像麗星、公主郵輪他們有那種國際航線，他們的航線到韓國、日本、台灣，這樣的航線把高雄列進去整個國際航線裡的航點，這樣就會有比較多國際旅客到我們這邊上下船。甚至可以推動 Fly Cruise 的方式，讓旅客搭飛機到我們這邊來坐船之後，可以在台灣遊玩幾天，另外一個方式就是結合這個部分。

未來旅運大樓完成之後，這些客源的方式我們必須要用多元的，不能只有純粹靠包船的方式來運作，這樣是高雄在突破我們的地理位置弱勢的方式，也可以增加比較多的客源。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 1 分鐘。

**何議員權峰：**

我的意思是說，郵輪母港配合旅運大樓明年即將要完工，包含局長剛剛所提的擴展東南亞的航線，或高雄整體建設有外國旅客到高雄來，這個都要多方面同時進行。像現在就應該規劃好明年整個相關的，不管航線也好、不管是到東南亞也好，或爭取外國旅客到高雄來也好，應該要更多元多量去規劃，才可以搭配明年旅運中心完成，然後可以把高雄郵輪母港整個做起來，希望可以看到有更多的航線、更多的遊客來到高雄，希望局長可以在這個部分繼續努力。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝何議員權峰的發言。接下來我們請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

在農業局的業務報告裡面有提到建構安全農產基地，其中有機農戶從 106 年到 107 年，從 423 戶增加到 449 戶，輔導有機驗證的面積從 826 公頃增加到 859 公頃。看到這樣子的報告，農業局在這個部分非常用心在有機農業專區，農業局在這個部分，請問局長，在有機農業專區這幾個地方，有幾個是受到高雄市政府農業局委託輔導經營，公設有機集團栽培區的有幾個地方？請農業局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請鄭局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

除了永齡是莫拉克颱風之外，還有中崎有機農業專區。

**李議員眉蓁：**

所以就是這兩個地方。

**農業局鄭局長清福：**

這兩個是比較大的，其他都是一些小農去經營的。

**李議員眉蓁：**

我知道農業局約成式委託輔導經營中崎有機農業專區，就是剛才局長講的，在橋頭跟燕巢區的交界處，在 2010 年的時候成立，受到高雄市政府農業局來委託輔導，變成這個公設有機集團的栽培區，叫做中崎有機農業專區，我們就簡稱它叫做專區。在這個專區裡面，我看到農業局也滿用心的，在設立的宗旨裡有從事有機耕作，然後現耕作的農友已經分配不同的有機驗證，專區裡面的農友幾乎都有得到有機轉型的驗證，取得有機驗證的一些證書，還有專區佔地大概 30 公頃，然後有 40 個有機農場，就是高雄市近郊難得的生態多樣性豐富的有機農業專區。

這個專區市政府在這個部分應該是給予鼓勵，農委會把促進有機農業列為重大政策，現在大家都喜歡吃有機蔬菜，所以在這個部分很多民衆的觀念都已經改變了，包括我們的主席也都一直在推銷有機的蔬菜，這樣子積極的來推動，我知道農委會把這個有機農業促進法，立法院在 2018 年 5 月 8 日立法院三讀通過。為了配合政府政策促進有機農業，就是這個中崎專區，策劃有機農業培育這些人才，從這些管理技術到最關鍵的農產品的銷售，這樣一條龍的規劃其實很不錯，希望在農業上扮演一條龍，輔導我們的農民這樣子一條龍就非常好。

最近有一些農民覺得已經規劃這麼久了，大家現在也都做得還不錯，可是他們現在看到有機農業專區是不是另有用途，所以這些會員就會有一些恐慌，奇怪！外傳怎麼會有這樣子的消息說這個專區又另外有用途了。大家都知道說，要經營一個有機的地真的要花很多時間，然後它的土壤，包括一些都要慢慢的來投入，這 9 年來他們投入了多少精力、精神和財力，好不容易才有現在的面貌，土壤也改了，生態也越來越好，而且在近郊難得有這麼好的地方。在這 9 年他們養地，還有農用也花了不少的錢，現在正準備剛剛開始要大豐收的時候，卻好像聽到外傳有一些消息說，這個中崎要變成另有目的了。如果市政府的工作這樣出爾反爾，那這樣子我們的農民不是會覺得很無助嗎？好不容易輔導他們變成這樣子，現在為什麼又有這種風聲？請問局長，你知道他們現在在擔心什麼嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

請鄭局長答復，如果有像李議員質詢的這樣子，他說有什麼風聲，是不是藉著這個機會跟李議員詳細的回答？因為這會造成民衆的恐慌。

**農業局鄭局長清福：**

就像早上陳麗娜議員問的，可能在橋頭要新設的科技園區，以前那個是我們的橋頭新市鎮，所以本來這個地區橋頭新市鎮的二、三期，這邊大概都是屬於劃定為住宅區的，當初那個還沒有合併的時候，政府爲了要推動一些有機農業，然後有一些民衆有這個需求，所以在還沒有合併之前就找到這一個地方，因爲還沒有開發，所以說先以這種培育的方式，也希望他們養成之後，我們應該還有休耕的土地可以繼續去做擴大，所以在科學園區還沒有定案之前，我相信包括核定後他們還是可以繼續在那邊做相關的耕種。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，請坐。照你講的國土計畫還有都市發展計畫，就是我們的專區會變成科技園區，其實我不是農民，我聽了就有一點擔心，大家 9 年的栽培，然後 9 年的付出的這些金錢跟心力可能就這樣沒了，難怪他們一定會恐慌，而且未來要何去何從？他們自己當然有問你們農業局和都發局，建議可以轉到杉林有機專區。剛才講的一個培育計畫用成這個樣子，現在好不容易已經順手了又馬上變了，真的講一句難聽的話，這些農民又被你們當瘋子了。請問一下，現在正好是選舉年，所以說很多政治人物會開出很多政見，有候選人的政見就是要開闢橋頭科學園區這個部分，然後串聯南部科技走廊，加速轉型產業。局長，我不知道你知道不知道這個政見？這個涵蓋的範圍到底有多大？有沒有影響現在的農業專區？你知道現在要改的這個科技園區，到底它的範圍是擴展到哪裡？所以這些農民一聽到這樣子想說，我的負債可能都還沒有還清，現在又要改變這個狀況的話，他們現在都挫咧等。我知道這些有機農業的農家未來到底這樣下去的話，這些有機農業的農家你們有什麼安排？他們方向在哪裡？然後他們負債都還沒有還完，我們要怎麼樣來叫他們遷移？如果重新養地又要等待 3 年才會有盈餘。請問市政府，針對這些狀況你要怎麼安撫這些人？他們已經投入畢生的積蓄，是不是有可能從頭再起？如果不願意轉的人你們是怎麼樣來輔導他？這樣以後還會有二代三代回來從事這個農業，現在大家都說希望二代三代可以回來做這個農業，但是這樣子這個事情又搞砸了，這個問題我覺得滿嚴重的，請農業局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請鄭局長回答。

**農業局鄭局長清福：**

中崎憑良心講，它剛好在高速公路的旁邊，所以在落塵量等等，當初那邊要做一個養成，剛才李議員也有提到杉林那邊有一些台糖的土地，或者是私人待出租的土地，我相信這邊耕作的人他也會憂心，在討論的時候台糖那邊也能夠

做相關的盤點。在有機農業促進法公布之後一年要實施的時候，政府對於一些有機的驗證跟肥料的補助，或專門設施的補助以及通路，都有一條龍的輔助。我相信面對一個轉機，或許大家還是可以再集思廣益，找出一條很好的道路，也有一些平衡的狀況。相信在橋頭科學園區討論的時候，也會針對這些問題跟各個部會做相關的研議。

**李議員眉蓁：**

局長你請坐，謝謝。其實我會把這個問題提出來就是大家現在造成恐慌，剛剛你的回答，我認為你也還不知道到底要怎麼處理。所以這個問題現在突顯出來，未來這個政策到底怎麼改變，我相信也是要給這些農民一些交代。所以我希望在這個部分到目前為止，你們可能還不知道要怎麼安置這些農民或是要怎麼轉移，這部分你們一定要好好的安排。否則好不容易栽培這些人已經上手了，現在又要這樣把它搞砸，我是覺得非常可惜。所以未來可能還要再繼續討論，也希望局長在這部分可以多用心一點。當然你剛剛講的問題只是一些培育，可是他們投了畢生的積蓄下去，你現在回過頭來說我們只是培育，這樣子我相信他們也聽不下去。在這個部分，我希望未來農業局也要加強重視。

接下來我想請教海洋局的部分，本席對於遊艇產業非常重視，其實在前兩、三年，大家還在講遊艇產業，遊艇展辦得浩浩蕩蕩的，辦得很浩大也很成功，還有出國考察等等的，這幾年遊艇展相關的話題其實一直都很夯。可是在這次的業務報告裡面，看到推動遊艇產業總共有三項：第一個是辦理「台灣國際遊艇展」推動本市遊艇產業；第二個是提供遊艇完善停泊服務；第三個是辦理郵輪人才培訓課程。請問海洋局長，之前高雄的遊艦產業還是遊艇產業，這個部分在你的報告中已經沒有提到遊艇產業園區了，所以到底遊艇產業園區這東西還存在嗎？高雄遊艇產業園區到目前底花了多少經費？如果遊艇產業園區沒有辦法成立，高雄市的遊艇產業如何繼續？以後旗艦產業是不是要更改？這個部分不要請局長回答，是不是可以請負責這個業務的人回答，高雄遊艇產業園區到底現在還有沒有？請相關的負責人員回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局林局長，是你要回答嗎？

**海洋局林局長英斌：**

是。

**主席（林議員宛蓉）：**

好。

**海洋局林局長英斌：**

我看還是由我跟議員報告。過去我們有規劃南星遊艇專區，當初是希望把我

們高雄的遊艇產業，甚至台灣的遊艇業者，不管是上游或下游的業者，能夠在南星鳳鼻頭附近的產業園區，大家去做群聚式的生產，產生它的效益。當然這個案子在推動的過程中，因為環境影響評估過程裡面，當地居民對於環境疑慮的抗爭，造成整個環境影響評估受阻。所以現在目前站在海洋局的業務上面，我們有另外一個思維，就是未來的遊艇產業生產，也不一定要成立一個專區群聚的來做。目前我們的遊艇業者，其實他們在自己的場地裡面生產的狀況，今年我們的接單量都非常好。我們 2018 年的巨型遊艇，就是 80 呎以上的遊艇，今年是排第四名，狀況還算很不錯。當然有一部分的業者，因為擴廠或是生產過程裡面需要一些土地做為發展的需要，海洋局在這個部分會做個案的協助、配合，幫忙他們在這個部分能夠解決他需要擴廠，以及土地需求的部分，我們盡量努力去協助和媒介。

另外，剛剛提到在我們業務報告裡面，講到提供優良的遊艇環境，我們一直認為從過去幾年，我們的遊艇產業非常非常的興盛、非常精緻。但是我們的買家，我們賣出去的對象其實都是國外的客戶，我們自己本身國人對於遊艇的認識，跟遊艇的使用喜好，其實現階段是一個比較陌生的階段。所以在今年 2018 年的遊艇展的時候，我們就希望能夠推除了巨型遊艇之外，也能推比較小型的船，讓我們的國人能先去接觸、了解、喜歡，日後就變成我們自己做的遊艇也可以讓國人享受，而且享受海上生活是很好的休閒生活。因為這樣，所以我們要去營造一些比較好的遊艇碼頭，或遊艇的服務設施。不然買了船漁沒有地方停，沒有服務的話，買船的意願相對就會降低了。這個部分我們高雄市政府，跟台灣港務公司高雄分公司現在合作一個標案，就在愛河灣，也就是流行音樂中心 15 號、16 號碼頭的水域要去做 BOT 的案子，希望有世界上知名的，或是好的遊艇碼頭的經營者來我們這邊投資。因為那個區塊非常好，是在我們的市中心，無論是景觀或是生活機能都非常非常的好。我們預定這個案子如果順利的話，今年年底左右應該會把這個標案放出來，去徵求優質的廠商來投資。在這個標案還沒有出去之前，其實港務公司已經發包了一個擋浪堤，就在愛河灣 15 號碼頭的外圍做了一個 135 公尺的擋浪堤。先把這個擋浪堤做起來，整個愛河灣裡面的水域就會非常非常的平穩，就很適合遊艇在那裡停泊、休閒、補給及各方面的活動。這個部分我們會努力去營造很多優質的遊艇友善空間，除了我們的優質遊艇能賣給外國人之外，希望我們國人也能享受在這方面產業的精緻的工藝。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，1 分鐘。

**李議員眉蓁：**

請教局長，等於我們遊艇產業園區的政策方向已經改變了，現在要改成盡量創造大家有遊艇的氛圍。所以在展覽館後面那個還是繼續經營，然後會增加愛河灣的部分。因為我知道之前爲了遊艇產業園區也花了不少錢，可能海洋局內部有一些變動，所以我剛剛看了報告就覺得你們的政策改變，可是花了這麼多錢之後，馬上又急轉彎。我希望在海洋局這個部分，大家都知道高雄是一個海港，未來會結合郵輪，又結合你剛剛講的，如果這樣的推動是可以往前進的話就好，否則海洋局在這幾年好像都沒有什麼表現，所以希望新的局長在這個部分多…。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝李議員眉秦的質詢。接下來請高議員閔琳質詢，高議員登記第一次、第二次發言，時間 25 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝大會主席宛蓉議員。也非常感謝所有關心農林部門的市民朋友和媒體記者朋友。今天就很快速的切入重點，因爲農林部門包括農業局、海洋局，和水利局都跟我們現在最攸關的海洋漁業發展、農業發展，這次豪大雨之後，和甚至即將到來的颱風都要做一些防範，都跟大家非常有關係。

我今天就非常快速的直接切入重點，我大概有幾個問題想請教農業局長。我們都知道前陣子 823 到 828 接連不斷的豪大雨的過程當中，我們也看到農業局也積極的在地方上盤點有關農業損失的部分。我們想知道高雄市的農業損失，這次 823 和 828 加起來是多少價值，同時我們做了哪些措施？

第二個部分，有很多農民朋友跟我反映。其實地方上的農民朋友非常純樸可愛，他們都知道遇到颱風可以有天然災害的補助，補助的方法、如何補助、該怎麼拍照，該怎麼找區公所洽詢都非常清楚。可是這次 823 和 828 都是第一次豪大雨成災，有很多農民朋友跟我反映，在地方上不知道水災也可以補助。所以這個部分請農業局要檢討，如何跟我們的民政系統，譬如說區公所、里政，透過里長的廣播也好，甚至透過地方的農會，請他們協助通知我們地方最純樸的農民。也可以透過產銷班、農民代表把天然災害的補助，也包括水災的補助，能夠讓基層的農民知道。

所以第一個問題我想問的是有關豪大雨的部分，我們高雄的農業損失有多少；第二個，我們目前高雄市所有的，不只是本席的選區，據我所知，本席的選區梓官區農會就有在配合滾動式的倉儲這樣的措施，來讓高雄市供應的菜價儘管穩定，而且貨源充足。所以我不太知道現在高雄市有在配合滾動倉儲計畫的農會或是私人信用合作社等等農會的組織，大概這些民間的組織有哪些？這是第一個問題。第二個問題就會直接切入跟農業有關的建設。主要是這兩個部

分，之前豪雨成災，局長跟農委會林聰賢主委特別南下來看看我們高雄的災情，也到梓官區，我們看到梓官區農會在大舍甲的集散地。裡面的倉儲有一些非常的老舊，我不知道現在農業局或是中央，針對積極配合滾動式倉儲，積極配合 CAS 認證的農會或是合作社，有沒有什麼樣的補助計畫，能不能快速改善既有的這些倉儲和冷藏的設備？

第二個，就是岡山果菜市場的遷移案，我們都知道今年年底之前岡山的捷運路竹延伸線一定會動工。第一站首先就會碰到在岡山火車站正對面，也就是我們現在捷運局用地要用的岡山果菜市場。果菜市場的遷移，目前的進度如何？接下來果菜市場攤商要組成一個團體，這個團體的進度如何？後續農業局有沒有在協助和輔導？所以第二個部分是有關農業的建設部分。

第三個，是農業的產銷和拍賣，這個拍賣不是指果菜拍賣，是我們如何把高雄的品牌行銷到國際，除了銷售到國內的內部銷路之外，如何銷到國外？我看到農業局很認真，都一直在做食品展，到東京、杜拜等不同的國家，也一直在爭取清真認證。在地有很多不管是傳統農產加工品，還是漁業的水產加工品，在地的業者也很認真做了很多品牌，但是他們遇到一些問題。有人告訴我說，每一次參加食品展，跟著農業局出去，跟著政府出去，都要自己掏腰包，要自己再花好多錢處理展場的攤位。當然我的想法是你自己要去行銷你的品牌，去販售你的東西，自己要付一點錢沒有錯。但是我覺得政府站在協助行銷農產品，協助行銷高雄品牌，協助在地的業者把東西賣到國外去，賣更好的價錢，也是政府責任的一部分。所以針對這些在地的農產品、水產品參加食品展是不是有什麼樣的補助措施？這是第三個問題。

第四個問題，大概很多議員都問了，我前陣子在市長施政報告質詢時，包括前幾天在財經部門質詢也提到資本門預算不足的問題。預算不足就會牽涉到很多單位，譬如說農業局，最簡單的高雄市縣市合併，從 2010 年到現在總共 8 年過去了，我們還是看到原高雄縣有很多山坡農業道路，甚至海洋局要管的魚塭周邊的便道，沒有經費可以處理。我覺得我們是不是有一個很明確的計畫，我們現在該做的總共有多少？如何逐年來完成？有沒有一個具體的計畫？還是今天這個議員說這個，那個議員說那個，這個看起來比較嚴重，然後都會勘，全部都錄案辦理，但是完全沒有一個具體要推進的計畫。所以農路的問題，也許今年是這一屆，我們高雄市議會第二屆最後一次質詢農林部門，但是我要講的是，未來在 108 或 109 年是不是有這個預算，我們農業局是不是有可能在財主單位的溝通之下，也試著把某一些基本的基礎建議經費預算提高。這是農路問題。

第五和第六個，我問得很簡單，快速回答我就好了。第一個，是講生物防治，

本席過去唸的就是昆蟲系，我非常關心我們現在做的這些生物防治到底有沒有效。我看到在中部彰化平腹小蜂針對荔枝椿象的事情好像已經破功，我們知道高雄也是傳統的，包括荔枝玉荷包，甚至龍眼產蜂蜜的產地。現在看你們的業務報告都說放了很多隻平腹小蜂，還帶了無人飛機把平腹小蜂放出去，做生物防治很有效。但是我們看到的是你們放出去多少，卻沒有看到你們在業務報告裡說防治的成效如何？這是第一個。

第二個，是除了大家已經很熟悉的荔枝椿象之外，最近又來了一個新的外來種，在學術上是蠟蟬科的東西，它的綽號叫龍眼雞。我不太知道高雄市是不是已經有這種外來種入侵，相關的農業單位有沒有什麼防範措施，以及如何告訴市民朋友，有這個外來種，你不要去養牠；有這個外來種，你要趕快去通報，趕快通報相關單位進行防治。這是生物防治的問題。

最後一題很小，就是動保處的問題。我過去幾個會期一直在關心，我們能不能從高雄市開始做起，做全國第一個合法的寵物殯葬園區，包括寵物的火化，以及寵物的環保葬。據我的了解，我們已經選定在燕巢的深水來做寵物天堂的園區，不知道現在進度如何？

以上這幾個問題，豪大雨、農損補助、滾動倉儲跟菜價穩定，然後是梓官農會的倉儲設施和岡山果菜市場的遷移，再來是食品展的問題，農路的問題，就是資本門預算不夠，然後是生物防治和外來種入侵問題，最後一個是動保處有關的寵物殯葬問題。這幾個問題我希望等一下局長準備一下，處長也準備一下，好好的來進行答復。

第二個部分，我想要就教海洋局，海洋局的事情也很多，前幾天局長有特別跟我報告現在有做了一些補救的措施。前幾天在市長施政報告質詢的時候，許立明市長說高議員，你怎麼提這麼多議題，不知道要從何回答起。但是我要講的是為什麼我每次都要講這麼多議題，就是因為縣市合併以後，現在 8 年過去了，還是有很多基礎的建設我們還沒做好。所以我現在要講的是我曾經在市長施政報告曾經質詢過的幾題，第一個，是漁業建設、漁港建設，我們看到岡山魚市場，當時我也在質疑，為什麼岡山魚市場有這麼多攤商、公司或是人員跟我反映魚市場要遷建，現在新的地點沒有圍牆，也不知道有沒有門，沒有鐵門拉下來，到時候這個遷建計畫沒有門，還要叫我搬進去，也不知道在搬什麼？第二個，他們作業現場的冷凍庫問題，包括作業現場沒有一個遮雨棚，這樣他們怎麼工作？所以岡山魚市場問題多。再來，第二個，是梓官魚貨直銷中心問題也更多，本席在市長施政報告質詢之前就去看好幾次，沒有辦法點交，為什麼？因為它後面也是完全沒有辦法解決西曬和下雨就噴水進來，那個水噴到人完全沒辦法走過去，我在那邊全身淋濕給大家看，我今天沒有那麼多時間放影

片，然後電梯像瀑布一樣流下去，都還沒有點交，這樣的東西怎麼點交？未來怎麼使用？會不會哪天又下雨，民衆在那邊作業或要去買一些魚貨，電梯卻電死人，會不會這樣子？這樣的問題真的是非常嚴重。岡山魚市場、蚵寮魚貨直銷中心，實在是太多事情了，還有彌陀現在的漁港建設、南寮海岸光廊也是跟中央爭取前瞻基礎建設計畫裡的水環境港口美化，我不太知道現在進度怎麼樣，有沒有什麼需要我們再進行檢討的地方？再來，永安的部分，共同管溝和溫排水目前的進度又是如何？

海洋局光是漁港建設、漁業建設就太多了，而且我還沒有細細講，蚵寮這邊問題真多，我在市長施政報告質詢也有跟市長講，也有跟局長講，局長，我們都曾經一起參加過由漁會所召開的船長會議，大家現場反映太多事情了，包括國防部現在要弄一個「威海計畫」擴建軍港，會不會影響到在地蚵仔寮這些漁民的生計？他們怎麼作業？小型的船隻沒辦法作業。第二個，南防波堤是一再講，前瞻基礎計畫講的很好聽，但是後來發現是烏龍一場，沒有南防波堤延長這件事情，我們該知道為什麼會有這樣的烏龍？所以光是這些就是漁港建設問題。

第二個，是豪大雨的部分，我不太知道這一次漁業的損失補助在沿海地區總共損失多少？是不是可以讓市民朋友知道？講到漁業補助就一定要講我們一直在推的這些漁業保險，有中央的、地方的、溫度型和什麼型的，有在做我們都看到，但問題是投保的漁民為什麼幾乎是十位數？而且還不是 90，是十幾、20 位這樣的十位數，為什麼投保意願這麼低？我們要怎麼去檢討這件事情？

第三個，我等一下在水利局這邊也會講到，我們現在一直在推所謂的太陽能光電，希望能夠發展綠能、海洋產業，包括常常看到的滯洪池都可以在上面一方面做滯洪，一方面做太陽能發電，然後收集電來賣電。我要問局長，農委會也是在今年 5 月很快推出，就是很明確，應該說是 107 年 5 月，今年 5 月又有新公告「行政院農業委員會漁電共生試驗專案計畫作業原則」都頒布出來了。我看到台南市做的很好，台南市學甲地區有個地方業者投資將近 4 億，賴清德還很開心來剪綵、參觀，他們的電預計可以發電兩個曾文水庫的電，包括整個台南市地區光是漁電共生計畫、太陽能共生計畫就可以發出兩個曾文水庫的電。第二個，我又看到台南市有另外一個業者養殖筍殼魚非常成功，他也結合循環水設施、太陽能光電設施，人家台南市都做得非常成功。我想問局長的是，現在高雄市有沒有這些漁電共生的計畫，高雄市有沒有第一個，還是高雄市有幾個成功的？不管是市內、市外，有沒有這樣的東西？以上，先請農業局長回答我的問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

請鄭局長回答。

**農業局鄭局長清福：**

高議員的 4 個問題分別就以下回答，今年農損各地區申報達到金額是 1 億 6,000 萬，如果有符合受損 20% 的話，中央和市府會在 9 月 25 日之前完成勘查和複查，在 9 月 25 日之前要發放完畢。第二點，高議員也提到，我們會跟民政局檢討，雖然市府有把相關的農損、水災或稅賦的方式透過市府的 Line 群組宣傳。

**高議員閔琳：**

對，我特別要提醒局長，在地農民很多都是 70、80、90 歲了，他們不會看臉書，也不會看 Line，甚至都不看電視，淹水都沒電了，要怎麼看？所以一定要透過傳統的各種系統，而且重點是農民超級可愛、很純樸，他知道颱風可以申請和怎麼申請，但他不知道原來水災也可以申請。

**農業局鄭局長清福：**

有，因為議員很關心，所以有些地區在議員跟我們反映之後，我們就再加強鄉里的廣播系統，也有跟農會系統講，因為有些的班員或什麼要去做加強…。

**高議員閔琳：**

對，譬如在農會你就請農會幫忙每個人來就發，他們就是做很簡單不用很高級的彩色摺頁，A4 印一印或請地方區公所幫忙發。

**農業局鄭局長清福：**

有，確實，也感謝議員的關心，這邊我們以後會做相關的加強。另外也很感謝高議員，在農委會主委下來之後，路竹的加洲果菜運銷合作社，它已經經過中央核定要建設一個國際級集貨包裝廠的設廠容許，後面的話，明年度開始就會做擴增的效果，它主要是協助高雄地區製作青花菜，然後把高麗菜的數量減少，也做能夠一些冷凍的設施。除此之外，主委看完之後，在 8 月 31 日農糧署已經跟梓官農會和我們農業局去會勘，預計是要修改，如同議員所說它的倉儲設施太老舊，所以要擴增 3 個新的修繕，還有它的截切要符合 CAS 標準。這個會勘完之後，中央已經要求我們一定要在這個月內提報計畫，今年要完成發包，預期這樣梓官地區耕種蔬菜製作量會增加，就不會夏天的量變成那麼少。

**高議員閔琳：**

好，謝謝局長，請你可以再簡短一點回答，因為後面的水利局我還沒問。

**農業局鄭局長清福：**

岡山果菜的部分，也感謝高議員和邱立委 2 次跟農委會反映，目前農委會後天會下來現勘，現勘核定之後，我們會協助它申請建造，預計完工日期是必須在明年 3 月完成。有關食品展部分，農業局不補助農民的機票和住宿，所以我

們是負責全場域整合布置和整體行銷，然後來打開它相關的部分。

**高議員閔琳：**

所以那個都是市府農業局自己的補助，中央都沒有補助這種東西？

**農業局鄭局長清福：**

對，我們也會跟中央申請相對的行銷補助費用；另外，資本門的部分，很多議員也建議農業局編 5,400 萬，我相信這個真的都不夠。

**高議員閔琳：**

真的完完全全不夠。

**農業局鄭局長清福：**

真的都不夠。

**高議員閔琳：**

5,000 萬做個擋土牆、野溪整治，可能 3,000 萬就沒了，而且 5,000 萬是指全高雄市。

**農業局鄭局長清福：**

所以這個部分，有關擋土牆或邊坡治理，我相信必須要跨部門結合才能夠擴大資本門的設施，市府也編足災害準備金，不夠的部分都可以用災害準備金來做相關的加強。在生物防治方面，這幾年高雄市政府率先用平復小蜂，成效如何是聽農民說，農民是跟我們反映已經可以降低荔枝椿象的危害，反而變成中部相當嚴重，中央明訂明年全國統一去做，各縣市都提報計畫，包括化學的防治方法、生物的防治方法，全國一起統一去做，希望能夠把相關的危害降低。最後一個問題是殯葬區，我們感謝殯葬處的幫忙，中央也給我們提撥經費，今年會完成規劃，規劃完之後，明年會跟中央申請經費來辦理，謝謝。

**高議員閔琳：**

謝謝農業局長。海洋局長請你稍等我一下，主席，我有登記第三次質詢，我是不是可以直接把時間加在一起。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，有登記第三次，時間就加進去。

**高議員閔琳：**

謝謝大會主席。因為時間的關係，我等一下最後再請海洋局長回答。

接下來我要就教水利局，首先，這幾天颱風又快要來了，加上 823、828 連續性的豪雨不間斷，而且在這兩天嚴重的即時強降雨之前，高雄很難得在今年下了很久的雨，下了兩個月，一點都不像高雄，我們看到這的確是一個極端氣候的現象，及時強降雨一天、兩天可能都超過去年颱風的累積雨量。我們看到當時水利局同仁和消防同仁都站在第一線，真的非常辛苦，我覺得應該給水利

單位和市府同仁一些鼓勵和肯定，大家日以繼夜的幾乎一級開設，每天坐在那邊，你叫我坐在防災中心，我也覺得很痛苦，所以我想市民朋友應該去體會這種極端氣候，不像過去只是下一個豪大雨的想像。甚至在前幾天 9 月 8 日晚上，台北市來了一個豪大雨，他們的時雨量大概超過 78 毫米，台北就淹水了，捷運也幾乎快淹了。我要講的是我前幾天在財經部門質詢也一直提到，過去中央政府的國家政策就是有問題，長期重北輕南，資源全部都放在台北市，甚至從治水的預算就可以看到台北市過去這 36 年來，將近 1,600 億在治水，包括員山仔分洪道，包括汐止和玉成抽水站，弄了 1,600 億照樣淹水。可是我們看到高雄前前後後加起來大概花 300 億，做了 13 座滯洪池，每一座加起來滯洪量 350 萬噸，這次每一座滯洪池基本上都在七成五到九成是裝滿的，也就是說容納了將近 270 萬噸的豪大雨的雨水。各位市民朋友想想看，這些水如果全部放出來，大概每個人都淹到一個樓層高了，所以回歸到問題，我們面對極端氣候，應該用不一樣的態度去面對，我們要治水、不要口水，我們希望打造的城市是安全移居而且韌性的城市；是一個海綿的城市，我們不要用過去那種治水的方式-雨水抗衡，應該學習如何與水共存，譬如像德國的 heaven city，或看荷蘭，他們從 1985 年到 2012 年做白鶴計畫、做三角洲計畫，他們的治水思維從過去的雨水抗衡轉成雨水共存，其他國家城市的例子，可以給我們新的治水的想法。

我現在直接切入重點，第一個，豪大雨的治水預算現在大家都很清楚，也很感謝媒體幫忙報導，還我們高雄跟南部一個公道，而且我們還要繼續跟中央爭取更多建設，幫這些還沒完成的治水工程繼續做。現在我快速點出幾個問題，第一個，梓官、橋頭、典寶溪滯洪池現在的進度如何？我看到在施工了，但是我看到業務報告又說明年幾月要復工，我不太知道現在是什麼狀況？第二個，梓官區蚵仔寮抽水站進度什麼時候完工？第三個，岡山五甲尾滯洪池開了好幾次地方說明會，有一些地主很有意見，但是這次五甲尾潭底嚴重淹水，也許讓大家看到滯洪池的重要性，所以我想這是一個非常好的契機，再去跟這些地主溝通，甚至有些在裡面有農地工廠的，去跟他溝通，如果不把這些土地被徵收，用市價徵收，第一個，工廠未來不合法，第二個，包括這些機具損失可能更嚴重。所以我覺得這是非常好的契機再去跟民衆溝通，非常有必要進行岡山五甲尾滯洪池的設置。

再來，岡山石螺潭抽水站，這次劉厝白米，石螺潭的民衆非常感謝市府的努力，這些年在石螺潭沿線台 19 甲的治水工程非常成功，他們這次都沒有淹，但是他們提出一個訴求，希望石螺潭抽水站能夠增加二座固定式的抽水機具。第二個，我們在做抽水站的過程中，有造成鄰戶的損失，理想國社區有一些屋

頂歪掉、停車棚等問題，今天下午又臨時跟里長開會，我覺得市府應該站在政府公部門應該有的公正立場去協助民衆跟業者和包商協商。

再來，彌陀舊港抽水站現在也在進行當中，很多市民朋友包括地方里長很熟悉在地的水路，有一點質疑現在的設計是不是不夠切實，未來抽水站也許抽完了，但是因爲地勢的問題，有可能還是持續會淹水，我們的設計必須要經過檢討，如果真的沒有問題，我希望水利局的同仁要去跟地區做更多的溝通。

再來，永安北溝治水，今天早上我跟地方里長和邱志偉立委再次開協調會，前幾天 823、828 那陣子，大家都看到我涉水而行，水都已經到我的腰，再下去我全身都濕了，最低漥處可以到胸口。永安新港淹水這麼嚴重，是不是能加速進行北溝治水？現在的治水計畫有分好幾期，今天早上的協調會很希望能夠把既有的第三期和第二期的順序對調，原因是我們現在做的工程，包括增設抽水站、包括既有箱涵的設施和護岸做完之後，可能原本的第二期反而沒那麼急迫性，反而第三期是這次淹水最嚴重的地區，最需要把北溝上游趕快做完。

再來，竹仔港的治水一樣還是有易淹的狀況，包括水閘門到底是六河局要管理，還是水利局要管理，還是變成海洋局要管，包括道路的側溝要跟工務局一起來協調。

最後一個重點跟海洋局有關，每次颱風來大家都很有意識，這些漁民也很聰明，會先把魚塢的水放出去，這次因爲大家不知道及時強降雨可以這麼恐怖，第二個，碰到漲潮，所以這一次情況特殊，但是未來我希望海洋局還是要針對這些魚塢的排水做有效的管理，很有效的政策去管理什麼時候該把水放掉，什麼時候不要造成別人的易淹。以上這幾個問題，剛好最後 8 秒把這些問題提出來給海洋局和水利局，希望二位局長…。

**主席（林議員宛蓉）：**

先從海洋局答復。

**海洋局林局長英斌：**

謝謝主席、謝謝高議員。我就針對高議員的指教逐項做說明，從你剛剛提的強降雨來之前降低水位的部分，如果氣象預報會有強降雨的訊息，我們有一個通訊的網絡，我們會去請相關的漁民、漁會、養殖協會，本身我們就有一個很周延的群組通知他們，應該要啓動降低水位的動作，當然公溝裡面的通順及排水順暢的部分，在公溝的部分我們會準備，而且如果颱風要來的時候，我們會準備抽水機，我們有開口契約，在公溝的部份我們有抽水機，讓養殖戶的水能夠順暢的排放，如果真的水量很大，我們會跟水利局合作，這一點向高議員報告。

剛剛高議員指教有關岡山魚市場的部分，我大概在一個月前有跟魚市場公司

和承銷戶開過會議，你剛剛指教的，包括大門、B區的遮陽棚、冷凍庫等因素，其實在會議裡面大家都有一個共識了，大門我們在變更設計裡面會做，有一個內外的區隔。遮雨棚的部分，我們在上個星期五已經訂三個漁港和岡山魚市場的太陽能標案已經標出去了，廠商也已經投標了，未來廠商簽完約之後，優先請他做B區的遮陽棚，這樣我們可以節省很多公帑，而且能達到遮陽、遮雨的效果。有關蚵仔寮魚貨直銷市場部分，我們在9月4日已經完成點交，在點交過程有你剛剛提到的幾個問題，包括西曬的雨遮，包括電扶梯大雨時可能會滲水，造成可能會有故障和危險，有一些爲了消防上的窗戶，本身沒有做窗戶，雨水可能會噴進來，零星的部分我們考量可能用零星的方式去做一些開放式的雨棚，這樣雨水不會直接打進來，未來這個部分大概就會比較順利。

你剛剛也提到蚵仔寮漁港防坡堤的部分，防坡堤在民國98年就做了水工模型試驗，水工模型試驗結果就是要做防坡堤，但是10年來整個外在的環境有一些變化，當然這次的前瞻二期裡面有一點烏龍，我們把計畫陳報出去，中央也核准了，可是核准的錢規定不能做防坡堤，本身計畫上有一點…，但是現在也已經有一些溝通了，也謝謝邱立委開了一個協調會。至於防坡堤的部分，雖然在中央核定的公文裡面說不能做防坡堤，但我們也在評估，因爲海軍的威海計畫預計要在外海做一些離岸堤，爲了他們整個軍港做一些離岸堤，當這些計畫做下去的時候，是不是對整個海域水工模型狀況會有變更，將來是不是需要再做防坡堤，或者有其他的方案要做，這部分我們要持續跟海軍了解，如果必要我們會爭取經費再來做水工模型，做更精細的模型，做完之後再看後面的方案要怎麼做。至於海軍的威海計畫，可能對漁民出海及作業上面產生影響，這部分站在高雄市政府的立場是非常堅決的，我們每一次都強烈要求海軍，因爲這是國家的軍事計畫，我們都尊重，但是他一定要顧及蚵仔寮、彌陀漁民相關作業的權益，以及既有的方便，而且必須跟漁民做充分的溝通，所以上一次永安船長會議的時候，我跟議員和邱立委都到現場跟海軍表達我們堅定的立場，這部分我們會持續注意。

彌陀南寮漁港水環境的部分，細部設計已經審查過了，而且陳報漁業署，應該在10月份就會上網發包，順利的話11月份這個案子就會開始開工，經費有5,000萬，光是海洋局本身就開了三次會議，邀請漁會和相關單位來討論整個案子的內容，這部分也向議員說明。

至於永安的共同管溝，還有溫排水的部分，因爲溫排水的部分可能必須跟興達電廠新機組的部分相關，未來溫排水是從電廠出來的，所以後面要配合取水口怎麼樣取水，以及跟我們的管道要怎麼銜接，經費的部分可能要在後續，但是我們會注意，一定會配合興達電廠新機組的部分再來努力。共同管溝其實永

安有兩個標案正在做，快要完成了，也接近完成部分，還有一些共同管溝的收納，包括養殖戶對遷移的管材認為沒有那麼多錢，希望公部門可以做一些幫忙，海洋局也都有方案，跟他們達成共識要來進行了。

剛剛高議員有提到 823、828 的大雨造成魚損，我們初步提出來的速報大概是 3,200 萬的損失，總共有 177 件，我們已經把第一批證件比較齊全的送出，9 月 4 日截止申報，9 月 9 日就已經完成所有的程序，而且漁業署已經把錢撥到相關的區公所的帳戶了，這個星期一合格的漁民大部分都領到錢了，我們這個動作大概是全國最快的，我知道高雄陳報了 26 件，另外雲林 1 件，其他 26 件都是高雄陳報的。市長交代從速、從優、從寬的方式去處理，後續的部分我們會繼續辦理。

剛剛你也提到保險，其實保險是一個比較好的方法，但是為什麼這兩年保險戶的數字誠如你說的，大概都是兩位數，其實只有十幾戶左右，原因就是保險是集合大家的力量，如果保戶相對的少、保費就會高。漁民的想法，如果以溫度型的來講，如果一公頃的話，大概 100 萬的保費，他們要繳 21 萬保費，因為中央和地方補助三分之一，各三分之一，他自己要出 7 萬元，對他而言，他會覺得保費非常高，相對他就願意冒這個風險。我們現在一直在建議漁業署要把這個保單集合越多人來投保，保費成本就會降低，當保費降低的時候，投保的意願相對就會提高。但是這兩次，包括今年年初的寒害，包括這次的水災，其實有投保的人都有領到理賠，像這次我們這邊的投保戶大概領到四百二十幾萬，年初的寒害也領到三百多萬的理賠。

至於魚電共生的部分，大概也是我們努力推動的方向，在養殖的部分，其實魚電共生有兩個方式，一個就是屋頂型的，在魚塢固定建築物的屋頂，這是傳統的，另外一種是浮水型的，就是放在魚塢上面，但是在浮水型的部分，其實漁業署有一個比較大的規定，希望魚塢主要目的還是做養殖用，而不是做發電用，要顧及原來魚塢生產的功能之後，才去考慮到發電部分。所以他有一個規定，在非都的土地裡面，規定要經過水試所去驗證他的收穫量是原來的 70% 以上才能增設，這部分我們會去努力。〔…〕好，OK！高雄目前太陽光電屋頂型的大概有 56 件，總共有 838 千瓦的電。〔…〕浮水型目前沒有，因為浮水型必須要突破剛剛向你報告的困境，我們再跟漁業署做最後的努力。〔…〕好，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局韓局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席。有關高議員提了好幾個問題，我簡單做說明，第一個，有關典寶

滯洪池的部分，目前工程預定在 108 年 4 月完工，因為這部分最近都遇到下雨的狀況，目前進度已經到達 20%，我們會持續跟廠商…。〔…。〕對，第一期的部分，我們現在跟水利署這邊接續來辦理，後面二、三、四期的部分加速來推動。第二個，有關我們在梓官中正路抽水站的部分，目前我們的進度已經到達 28%，預計這個在明年的 3 月份可以來完成。再過來是岡山五甲尾滯洪池的部分，現在最主要的剛才提到 51 筆的私有土地，現在目前在跟他們做協議價購，希望這個用地取得完成之後，我們加速來辦理這個 12.5 公頃 60 萬噸滯洪量的五甲尾滯洪池的推動。再過來是石螺潭抽水站的部分，有 6cms，後面還有兩台 3cms，總共 6cms 的部分，這一次水利署他們在我們最近的會中，我們有把這樣的經費需求提出來，初步也獲得他們的同意，這邊也跟議員還有市民朋友做報告。再來是理想國 11 戶鑑定的部分，現在我們已經請廠商跟住戶這邊來做相關的協調辦理鑑定中，我們水利局有在關心後續協調鑑定的結果。再過來是彌陀舊港抽水站的部分，現在我們這邊有改建 6cms 抽水站，目前大致已經快完成。市民朋友也會關心舊港排水上游段，是不是可以加速來做抽排的部分，我們現在也在檢討上游段的舊港排水路的狀況，這個部分也會併同來辦理。接下來比較關心的是在永安地區，永安地區確實在這一次的積淹水時間算是比較長，尤其在新港里的部分。剛才議員有特別提到在我們現在的北溝跟永安支線的部分，北溝上游的那一段，在新港里的那個部分是不是可以加速來推動，這個部分因為部分有牽涉到私有土地相關的問題，不過這個部分也是在我們整治的過程當中接續來辦理。另外在北溝排水的下游段，北溝排水的下游段目前也算土溝的現狀，這個部分為了能將這個部分整治完成之後，可以讓北溝抽水站的功能更能發揮，這部分我們後續也會爭取相關的經費來辦理。在那個部分同時有一些跟台電興達發電廠他們有關設置滯洪池的部分，這個我們一起來做研商。再過來是竹仔港排水的部分，有一些跟道路側溝也好，這裡的相關積、淹水，我想會後會來跟相關單位這邊，我們再來檢討這個部分的一些處理。〔…。〕好，謝謝議員的提醒。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝高議員閔琳的質詢，其實議員能夠在議會質詢，如登記有一次、二次、三次的質詢，也都必須要在基層有了解到民衆的心聲以及他們的需求，所以也才能夠有這麼多議題來質詢，也希望議員的質詢，各局處的首長都能夠一一的來達成。那下午登記的議員質詢，已經全部質詢完畢，感謝議員同仁的質詢，市府局處首長、科室主管的列席，下午的議程就到此結束。明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

