

第 2 屆第 7 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 107 年 5 月 2 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(林議員富寶、邱議員俊憲、翁議員瑞珠、李議員柏毅)

主席（鄭議員光峰）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程進行市政總質詢，第一位請林議員富寶質詢，時間 45 分鐘。

林議員富寶：

首先，我有幾個問題要和市府做探討，許市長，我常常在電視上看到新聞報導說我們面臨缺水危機，電視新聞最近常常在報導，事實上，這不只是台灣的問題，目前世界各國都面臨缺水，大家都很重視。那天看到電視新聞報導指出，根據全球水情報告預測，2050 年 57 億人面臨缺水，這是全球性的危機。還有，爲了水的問題，大家開始未雨綢繆，湄公河區域六國開始搶建 11 座水壩，他們都怕缺水。不只一家電視台報導，很多家電視台都在報導，這讓我想到，那一天我到六龜，看到民衆正忙著工作，我問：「你們在忙什麼？」他們說忙著要到山上引水下來，因爲這裡沒有水，現在整個偏鄉地區真的都缺水。我那天到內門烏山坑，看到整個農塘都是乾涸的，現在是農作物最需要水的時候，包括荔枝、龍眼與破布子等，很多農作物都需要水，但是農民卻苦哈哈，說真的，他們連民生用水都缺乏。

那天到內門烏山坑，我看到自來水公司在接管，我問居民，居民說：「我們現在連民生用水都沒有，這個接管不知何時才完成。」當地有些住戶沒有自來水，飲用水都要從外面購買載回來。目前旗山等偏遠地區，那天在甲仙大田里，鄉親也帶我去山上看，他們在山上有一個水塔，用來儲存六十幾戶居民的飲用水，因爲當地沒有自來水，那天他們也帶我去看，所以偏鄉真的缺水。

南部真的缺水，但是只要說到人工湖或鑿井，我在議會質詢只要談到這個，我的臉書馬上就有人來留言開罵了，有的是直接打電話來罵。說真的，缺水是事實，對於人工湖，大家意見不同，現在的社會是多元社會，我們尊重每個人的意見，但是面對缺水事實，政府必須思考如何解決。南部往往期待梅雨季節到來或者希望颱風帶來一些雨量，可是爲了多降一些雨而期待颱風快來，其他方面的損失可能會更嚴重，而颱風是大是小也難以預料，它到底是來勢洶洶還是很溫柔的來，我們都不知道。所以要解決缺水，現在卡在很多問題，鑿人工湖不行，鑿井也不行，上個會期我說過，在 88 水災之前，本來荖濃溪有一層

一層的窪地可以儲水，但是自從 88 水災之後，整個土石從山上流下來，今天如果下 250 毫米的雨，事實上明天水根本留不住。而以前不是這樣，以前下雨，只要 3 天水就會清澈，水就儲存在現成的大水窪，上次我就向水利局建議，是不是拜託河川局在大溪挖多一點窪地來儲水，讓水慢慢稀釋流進來。

現在我們的用水都靠梅雨季和颱風帶來雨量，靠颱風沒有關係，但是如果沒有儲水的功能也沒有用。那天報紙報導「南部雨水少，高雄用水可撐到梅雨季前」，但是那天我又看到報紙報導說，今年梅雨也不會帶來很大的雨量，這也非常令人擔心。新聞報導說雨下得多也沒有用，天下雜誌也說得很清楚，全台最缺水的地方就是高雄，水風險、水資源風險最高的就是我們高雄，如果我們不未雨綢繆預先儲水，只靠颱風和梅雨季是沒有用的，請市長答詢一下好不好？謝謝。

主席（鄭議員光峰）：

請許市長答復。

許代理市長立明：

我大概分三點向林議員報告，第一點，楠梓仙溪是不是要鑿窪地，坦白說，這要尊重水利專家的看法和評估，當然，這個想法很好，如果溪底有個窪地，雨水降下，會有利於把水存在這裡，但是是不是會影響到其他水情、是不是會變得更容易淹水，因為它是在荖濃溪裡面，你挖一挖，它可能下一次雨之後，山上的土石又沖下來，可能馬上就把這個窪地填平了，是不是符合經濟效益，是不是會造成其他淹水問題，這個想法不是不好，其實我剛才也有這種想法，雖然有這樣一個想法，但是可能其他各方面都要去評估。

第二點，對於高雄缺水，我們其實有比較進步的做法，就是大量做污水再生水廠。

林議員富寶：

那是工業用水。

許代理市長立明：

大高雄地區一天的用水量大約是 160 萬噸，其中 20 萬噸是產業用水，我們的產業用水，不管是未來臨海工業區的污水再生水廠或明年即將全部完工的鳳山污水再生水廠，甚至包括日月光的污水再生水廠，如果把這 20 萬噸的產業用水，三分之二或四分之三以上都用再生水供應，所多出來的水量就可以供給民生用水，甚至也不會過度排擠到農業用水，這是高雄自縣市合併以來，在劉世芳委員以前當副市長的時候，與我們整個團隊和水利局一直在推動的。這一部分也很感謝中央，特別是內政部營建署，它在這一方面對我們特別支持。

第三點，大家都會被罵，但是我覺得還是要務實，最大的水庫不是我們去鑿

窪地，其實最大的水庫就在地下，地下水的利用如何符合生態環境保育、不要造成地層下陷，地下水位高的地方適度抽取地下水，對整個地質的穩定還是有幫助的。說到這個，這就是一個敏感的部分，所以林議員才說每次提出每一次都被罵，可是我自己的想法是這樣，未來水利會是官派，水利會和自來水公司、水利署其實要有人出來統合，包含農委會也要加入統合，一方面我們怎麼樣適度去利用地下水，不要造成環境地質惡化，二方面在使用地下水方面，我們不要去排擠到農民的灌溉用水，灌溉用水和民生用水做一個合理的調配。坦白說，我認為包含農委會和經濟部應該要出來，大家集思廣益，和地方包括民意代表、農民和環保團體，大家要有一個比較大規模而且長期的共識和互動，看看能不能凝聚一個共識出來，在保護生態、保護農民的前提之下，我們適度的去使用地下水。地下水經過層層過濾，是最乾淨的水，而且地下是最大水庫，在我的觀念裡面，最大的水庫真的就在地下，說到這個當然很敏感，但是我覺得大家還是要去面對。

林議員富寶：

市長，要看政府的公權力，因為如果說到高雄大人工湖，大家又要開罵了，如果說到要鑿井也不行，上次我提到伏流水，也有人在臉書上罵說：「你懂什麼？」但是缺水是事實。

你剛才說的是大高雄的大方向，但是鄉下大部分都靠山，像內門完全鑿不出井水，它必須靠什麼？只能靠農塘來儲水，但是農塘淤積又很嚴重，我那天看到天下雜誌報導，曾文水庫清淤只達到 0.15%，它的目標必須清除到 30%，但是它一年半時間只清淤 0.15%，事實上清淤真的非常困難。像內門，要儲水真的只能靠農塘，所以拜託，我們是不是可以編列預算，把偏鄉農塘做整體清淤、做未雨綢繆的工作？

再來是六龜高中學測成績引發外界關注，我覺得批評六龜高中的人真的很無理，我記得 20 年前成立六龜高中的目的，主要就是為了照顧偏鄉，說真的，成績好的孩子不可能留在六龜就讀，留在六龜都是比較弱勢的，六龜高中又不是雄中、雄女或鳳中，外界為什麼要去計較它學測的分數，我覺得很奇怪。六龜高中 20 年來讓六龜地區一些比較弱勢家庭的孩子有一個受教的機會，你想想看，有時候他們三餐都成問題了，怎麼可能到市區就讀？說真的，他們的經濟能力也沒有辦法到市區租房子。六龜高中成立是為照顧偏鄉孩子的受教權，不是要拚升學率多好又多好，那天新聞報導說六龜高中學測成績不好，有人批評並且提出是不是考慮廢校，我覺得那種思維很低俗。但是有很多學者出來聲援六龜高中，包括教育局也出來聲援，指出這樣的批評是很不應該的。事實上，六龜資源很少，我印象中，以前六龜學校如果召開家長會，跟家長說學

校要辦活動、要收錢，那天的家長會一定流會，連會長都不來，因為大家會怕，大家經濟有限，去參加了如果沒有表示些什麼該怎麼辦？乾脆就不去開會，六龜真的是偏鄉。

我也很感謝歷屆校長，以前陳校長的時候，學生要出去比賽，需要 200 萬經費，我說：「校長，學校哪有那麼多錢？」其實他都是到市區募款，在六龜哪能募到款？在六龜當校長、當老師是很累的，因為偏鄉缺乏資源，他們一定得對外募款，坦白說，包括旗山也必須募款，旗山區鼓山國小學生每年到日本參加網球比賽，都要對外募款，本月 19 日溪洲國小等總共 3 間學校要去參加一項學術交流活動，也是要自己去募款，我那天才和校長到市區募款，所以資源缺乏不只是六龜而已。

因為學測成績，六龜高中受到批評，我看了都覺得於心不忍，因為外界不了解。校長也說，盼「外界勿以成績論斷孩子的未來」，他強調，孩子在音樂、體能表現不俗。事實上，六龜高中合唱團每年都出國比賽或表演，他們連 3 年出國，今年還要到美國表演，局長應該知道吧！出國的經費都要學校自己去籌措，所以我們何不用另一個面向去看六龜高中，不要用學測成績來定義，我覺得這對六龜的孩子非常不公平。六龜高中有橄欖球隊、自行車隊與合唱團，他們有受肯定的一面，外界不了解，就不要用學測成績來評斷。六龜高中合唱團在 5 月 6 日、7 日、8 日要到美國舉辦巡迴音樂會，他們有他們的優點，這就是六龜的孩子。

那天我很高興，很慶幸有多位學者出來聲援六龜高中，像李家同教授就說，一個人的基本學識並不在學測，國家對於小學生的教育完全沒有把關，他也強調偏鄉教育資源真的非常缺乏。教授說了很多，我無法在這邊一一唸出來，李教授說，「也希望大家能夠知道我們國家有弱勢的孩子，更希望大家支持幫助弱勢孩子的各種做法。」

那天我也很高興，教育局范局長也有發聲鼓勵，六龜高中校長與教職員都感到非常欣慰，孩子們也感到非常欣慰。所以，我們不要用學測成績來評斷，上次我就有說，高職畢業不一定要馬上進入大學，讀高職先學得一技之長，進入職場想進修再去進修，六龜高中不像雄中、雄女與鳳中是在拚學測的，它主要是為了給偏鄉孩子一個機會、一個受教權利而已，不要以學測成績來看，應該用別的面向來看。我說過，這個社會是現實的，這些孩子一出生就輸在起跑點，雖然老師說所有人的起跑點是一樣的，沒有錯，這個起跑點雖然一樣，但是一個是開車的、一個是拉拖車，這就是所謂的「起跑點」。起跑點一樣沒有錯，但是一起跑他們就輸了，同樣都在這條線起跑，不同的是一個是開車，一個是用人力拉拖車。

所以在這裡，我還是要呼籲一下，不要用異樣的眼光來看待六龜高中，六龜高中真的辦得不錯，學生有他們的專長，他們有合唱團、有橄欖球隊、有自行車隊，他們的橄欖球隊在台灣也非常有名，合唱團每年都到美國舉辦巡迴演唱會，一次出去，全團費用需要二、三百萬，校長與教職員要去哪裡募款？教育局到底支援多少？想想看，他們的責任有多重？請教育局長發表一下你的看法好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

首先真的感謝林議員對六龜高中偏鄉教育長期的關注，因為今年學測所引發的社會討論，我覺得反而是一個正面的影響，因為校長的回應非常好，他說不能只看成績。我們了解六龜高中就像議員說的，有 72% 的學生是來自中低收入戶、低收入戶、特教生與原住民家庭，學生要顧家庭還要顧經濟，所以不能用城市的標準來看待，也當然不能用學測成績來看待學生的才能。我們現在的想法就是要「因地適才」，因為他的家鄉是這樣子，所以我們要讓每個小朋友從國中開始就了解他們的生涯發展、他的特質與他的興趣，輔導他、讓他有一個良好的生涯發展是我們要做的事情。這個生涯發展也涵蓋跟台水機電班專班合作，從 106 學年度開始，一年給 12 個獎學金名額，將來保證有 5 個名額可以得到正式工作。也有 5 所大學，包含高師大、高醫大、高科大、正修與樹德科技大學，他們大學社會責任的案子也都會關注到偏鄉，很多力量都會進來幫助他們。而且我覺得最重要的是每個學生找到自己人生的方向，有的畢業後會選擇志願役，有的可能從事一般的務農，有的從事土木相關工作，適合他們的興趣，我們就幫助他們發展。

另外，六龜高中合唱團其實是我們的驕傲，在 88 風災之後，因為陳俊志醫師的帶領可以走上世界，而且是全國特優和最優質的合唱團，也唱出學生的自信。我看到每一個學生，都會覺得他們有希望，都有很好的未來，未來會有一個成功的人生；也請不要用社會的一套標準來看待六龜的學生，其實偏鄉的小孩都是這樣，他們遭遇的困境，不是一般都市優渥的家庭所能想像，但是他們都很有志氣，所以我想他們都會成功，我們共同來關懷。

林議員富寶：

好，感謝局長的支持。說真的，在六龜也找不到補習班，有誰會去補習？因為成績好的、優勢、有錢的學生都已經送到外面的學校就讀，請問還有誰會去補習？所以局長講的很對，「因材施教」。

其實我們不要把學測看的那麼嚴重，在我們的年代，我有很多同學都考上了

雄中，可是他們也沒有錢去就讀，因為到了外面就要租房子，所以只能到旗美高中就讀。但是還好，就讀旗美高中的同學畢業後也考上了交大，後來也在旗山農工任教。所以有時也會因為區域性不同，要請外界不要以學測成績來批評六龜高中。

再來是六龜蓮霧的問題，六龜蓮霧新品種「黑糖芭比」真的是一級棒！以前單顆蓮霧就要價四、五百元，現在單顆較大的是 100 元，小一點的 80 元。但是因為權利金的問題，因為是別人試驗培育成功，所以就產生了權利金的問題。上次市長也有下鄉，因為一分地就要兩萬元權利金，對一些經濟狀況較不好的農民，或是租地的佃農來講，他們是真的想要去栽種，可是要支付這筆權利金，其實是有點困難，所以當天陳市長也有體恤農民這個問題，就請農業局要研擬方案，一次性的權利金 189 萬元是否可以由市府全額支付，然後再開放給有興趣的農民去種植，我請農業局鄭局長答復一下，可不可以？

主席（康議長裕成）：

請鄭局長回答。

農業局鄭局長清福：

在答復林議員之前，我先向大家報告，六龜蓮霧大概是分為三個品種，包括巴掌、黑鑽石（南國美眉）和黑糖芭比，所以六龜生產三個品種的蓮霧，也都各有風味，也很好吃。所以我們也期待，如果有到六龜遊玩的民衆，就可以沿途來採買當地種植的蓮霧，事實上也真的很好吃。

那這三個品種的蓮霧，也是有產銷調節的功能，認為可以分開來種植，才不會都集中在某個季節生產。

林議員富寶：

這三個品種的蓮霧，是不是只有「黑糖芭比」有權利金的問題而已？

農業局鄭局長清福：

這個「黑糖芭比」實際種植的面積只有 20 公頃，因為市長也很關心農民，認為如果市府做得到的，就要幫忙農民。但是因為品種權，就像是美濃 147 號米，假如我們先把這個權利買起來，然後再和農民團體合作，設置一個農業專區，這樣也才有辦法去做共同的行銷策略。如果是個別的農民，每一個農民都買，就是 10 年 18 萬元的權利金，假設每個農民都去買授權，擴散了以後，就失去了這個品種開發的意義。因此我們都會和六龜農會一起研議，如果他有擴大成為專區的必要，而且也能控制較好的產銷調節時，我們就會去幫忙農民。所以針對這一點，我們除了要照顧農民的期望外，產銷的平衡更為重要，如果真的有必要，我們也會和農民團體以及品種權的單位洽談。

林議員富寶：

現在的問題是，陳市長下鄉後認為政府收取這筆錢較不合理，因為研發的單位也是屬於政府單位，既然研發出來新品種，就不要收取權利金，就要讓農民來種植。既然他們堅持要收取權利金，陳市長的意思是要農業局研議看看，是不是可以由我們去向試驗所購買這個權利金，然後再開放給農民種植。

農業局鄭局長清福：

這部分我們會再和試驗單位洽談，因為就試驗單位的設計方向，就是只針對農民，以及評估農民的潛力。是不是和美濃 147 號米一樣，我們也有和他們聯絡了，他們的回答是現在還沒有研議是否要和政府單位合作簽約，所以就這方面，我們已經把訊息傳給有品種權的單位，他們也說要再評估看看，並且也要簽呈到上級單位。

林議員富寶：

局長，事實上，這個要管制也是不好管制，因為在大會上也不便講。這個新品種，也是可以隨便去剪枝嫁接，所以試驗所要怎麼管制，如果是由政府開放給農民，對有興趣種植的農民開放，這樣不是很好嗎？所以請局長研議看看，因為上次陳市長下鄉時，就有責成你們回來要研議看看，而且也有很多的農民向我詢問到底研議出來了沒有，結果又是如何？大家都會來問我，終究我也是要給他們一個答案。如果研議的結果是沒有辦法，我也是要給他們答復說真的是因為法令的問題，或者是窒礙難行的問題，這些我都必須要回復他們。

上個會期中我就有提到，其實旗山地區的刺竹林已經沒有任何的經濟價值了，天乾物燥隨時就會引火燃燒。記得在兩個月前，內門南海紫竹寺的觀音佛祖遶境，在燃放沖天炮的時候，我站在旁邊就看到發生火災，幸好當時有很多人在場，消防車一到馬上就撲滅了火勢，而這一次的火災，真的就足足延燒了四天四夜。我覺得這個刺竹真的沒有任何的經濟價值，現在也沒有人要砍伐，因為我們沒有造紙業，所以就沒有經濟價值，本來竹子每隔幾年就是要砍伐一次才不會枯死，但是已經 2、30 年都沒有砍伐整理過，這些刺竹就會自然生長，有些被擠壓就會枯死，所以只要一點點的火苗，馬上就會引起了火災。我也看到這些消防人員是日以繼夜的滅火，當天也出動了中庄、仁武，和大社大批的消防人力整整四天四夜，也是沒有辦法把火勢撲滅，而且燃燒的範圍越來越大，從內門東勢埔的龍潭一直延燒到旗山，整個火勢的範圍非常大。

所以我們的政府是不是要拜託中央，因為當天晚上我也和那些打火兄弟一起，附近的鄉親也說：議員，為什麼不要找人來砍伐整理這片刺竹林，如果我們自己申請，也是很難申請。在我的印象中，一年好像也只能申請 2 公頃，請問要申請到什麼時候？你們何不乾脆整個都把它整平，改種桃花心木，或是其它有經濟價值的樹種，這樣不是很好嗎？事實上刺竹也沒有任何的減碳功能，

沒有任何的經濟效益，所以在上一次大會我就呼籲了，改種桃花心木，不然就是和市長到天台山會勘過的桃紅陣雨樹，這樣不也是很美嘛！而且也可以帶動內門和旗山的觀光；整座山都栽種，就像茂林區沿路兩旁種植的桃花心木一樣，30年後也會很美。如果2、30年都放任不管，每一年還是照樣發生火災，而且火勢都那麼的嚴重，是不是可以研議看看，能不能全面砍伐？然後再思考一下種植什麼樹種，上次我說過，每年任它這樣燒也不是辦法。談到火災我延伸消防局一個問題。局長，那天晚上8點多我跑完行程，看到弟兄們還在滅火，就繞過去看看，住在旁邊鄰居在煮麵要給打火弟兄吃，我走到最裡面遇到可能是副大隊長吧！二線三星是副大隊長嗎？二線三的？組長喔！我問他現在已經8點多了，大家怎麼都還沒吃，沒買便當嗎？他回說現在可能還吃不下。我看煮麵的善心人士，把麵裝成一碗一碗放在桌上，就有弟兄吃兩碗的，組長卻說大家吃不下。還有一個人跟我邊走邊聊天，他說：議員，我也覺得莫名其妙，每次在滅火，為什麼我們的後支援隊都沒到，都要仰賴旁邊民衆來支援？他非常納悶的問我，後來我去問了，也看到旗山義消分隊黃分隊長，在大約9點時買了50個便當送過來，我覺得很納悶。那天我又和義消在探討這個問題，義消也說：有時我們去滅火，買的便當或點心都是義消支付的，那第六大隊向總局申請的錢都拿到哪裡去了？他們質疑的說。我覺得消防弟兄已經那麼辛苦，連續滅了四天的火，大家體力都已經透支，到晚上8點多卻都還沒有吃飯，我問那位二線三星的組長，為什麼沒有提早訂便當？他說：議員，滅火時大家都吃不下。我想有可能因為熱大家都吃不下，但民衆煮好麵裝成一碗一碗放在桌上要給弟兄吃，就有人吃了兩碗，為什麼會吃不下？我真的覺得很奇怪。局長，我們消防弟兄專心在滅火，但打火弟兄的體力我們也要照顧到，有時基層弟兄不敢說，有次我和某單位的弟兄一起走，我不好意思說哪個單位，我知道是哪個單位來支援的，他說：其實弟兄都已經很餓了。但你們二線三星的組長卻說：大家吃不下。我真的覺得很奇怪，局長，這樣的事情可能沒有傳到你這邊，但最基層的弟兄是最重要的，請你要注意一下。

還有一點，那天李雨庭議員也提到，我有聽到警廣報導，台北市和新北市的危險津貼是乘以2，他們已經乘以2了，市長，他們的危險津貼是乘以2，桃園、台中好像是加0.7或0.8，他們的危險津貼是8,000，津貼乘以2是16,000元，桃園、台中是加0.7或0.8，台南和高雄維持原封不動，是不是這樣？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

第一個要跟林議員報告的，是救災現場的茶水和便當的問題，這部分都沒有問題，我們都授權給分隊，只要有需要都可以馬上去購買，平時也有買礦泉水放在分隊，他們要喝鮮奶也可以，都沒有任何問題，只要拿單據來局裡核銷，不管是大隊、中隊、分隊都沒有問題。但是會有吃不下的是第一線弟兄，全身滿身大汗加上便當吃久了，會吃不下想吃麵，因此在購買時要多樣化。

林議員富寶：

局長，你說吃不下，到最後旗山義消分隊長買了 50 個便當送來時，大家也是吃啊！這是真的。

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告的是，我們對第一線弟兄都沒有任何限制，只要他們需要。

林議員富寶：

我知道和你沒有關係，是否是管理的問題或…。

消防局陳局長虹龍：

對，我要跟議員講的是，確實第一線人員有時候，像那天在化學工廠，我也是整個晚上沒吃，因為全身都是汗加上熱又渴。另外危勞加成部分，北部兩個院轄市是 1 倍，其餘南部四個院轄市是 0.7 倍，這是中央統一規範的。

林議員富寶：

中央規範的，南部高雄市有嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們目前在考慮要如何來發放。

林議員富寶：

所以那天警廣有說台北、新北市是乘以 2，台中、桃園好像加 0.7，高雄和台南沒有，所以請市長參酌考慮一下，那天我去看弟兄滅火，弟兄們真的真的很辛苦。

另外，那天報紙報導成大醫院自七月起周六停診。健保署長說是醫療上的一個政策，如果區域醫院都停診，就要靠鄉下的小門診，但我要跟黃局長說的是，現在因為一例一休關係，鄉下小門診周六也休診，我想高雄市如果也跟進，像是比如旗山醫院如果也跟進，加上鄉下地方門診因一例一休關係，星期六已經沒有門診了，這要怎麼辦？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

目前我們的了解是，高雄市幾個包括醫學中心和大型醫院並沒有這樣的規劃。

林議員富寶：

沒有嘛！

衛生局黃局長志中：

這個議題其實分兩個層面，一個是目前沒有這個規劃；第二層面是，因為我們的工作習慣和型態，有夜診、週六甚至以前周日還有門診，這部分當然隨著時代的改變，包括過去請假連不休假獎金也沒有了，就是很多過去的做法慢慢都在改變，所以對於這部分，我們會去注意整個社會的變化，做一個好的調整和規劃。

林議員富寶：

因為健保署長李伯璋說：這是一個醫療的政策，是非常好的，但偏鄉因一例一休關係，旗山醫院如果跟進，鄉下小門診早就因一例一休關係而週六休診，到時候真的只能掛急診了，而急診費用對於鄉下民衆而言是一大筆開銷，所以要拜託局長，這部分要考慮注意一下。

衛生局黃局長志中：

這部分衛生局會隨時注意整個醫院開診的情形和變化去做了解，如果對於醫療資源使用較不平衡時，我們也會去協助。

林議員富寶：

這部分鄉下民衆會比較擔心。再來，上次我跟勞工局長講過，李局長，我跟前任局長講過這個問題，我們立法將年滿 65 歲的初老者趕出職場，上次我也提到，日本在 80 歲時都還在進入職場，上次我也把這張圖片秀出來，跟勞工局做個探討，是否可以建議中央該修法的就要修法。就像我說過的，現在我們吃的荔枝，在嶺口種荔枝的，沒有一個是不超過 80 歲的，每個人都是 80 歲以上而且體力都很好。我認識一位長輩，他已經 85 歲和我的爸爸同年紀，他還在種植 7 公頃的荔枝，現在要把 65 歲趕出職場，說真的有些工廠想要找人也找不到人。這是在專欄報導看到的文章，報導說農產品登記缺工要找工人，但是卻找不到工人，所以需要讓 65 歲以上的人口加入職場，但是我們要如何去立法？日本的作法是這樣，他們讓 70 歲以上的長輩，每個禮拜只工作六天，也不會給他們太大的工作量，工作六天每日只工作半天，我們是否可以建議中央做些調整，不要到了 65 歲就把他們趕出職場，有些 65 歲以上的民衆體力還很好，我認為全部把他們趕出職場真的很可惜，現在 65 歲的人都還很年輕，我也快要 65 歲了，拜託局長了。

那天郭議員提到第一殯儀館靈堂不足的問題，旗山真的很可惜，陳前市長支持旗山編列 2.7 億的經費要蓋靈堂，這就表示靈堂真的不足。那天郭建盟議員說，舊有的覆鼎金第一殯儀館的靈堂已經不夠用了，民營的也不夠用了，我建

議每一個區都要設置殯儀館，像岡山區、仁武區都已經設置了。30 年前在大馬路上舉辦告別式，30 年後還是在大馬路上舉辦告別式，現在已經縣市合併成直轄市了，我認為要提高層次，讓往生的先逝者先人有尊嚴，至少也要有一間靈堂，讓往生者能辦場風風光光的告別式，而不是在大馬路上舉辦告別式，還要擔心是否會被砂石車撞到，這項設施真的很需要。那天我看到郭建盟議員在探討這個問題時，我就聯想到旗山的問題，現在旗山到底是否還有可能設置？請民政局局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請民政局局長答復。

民政局張局長及干：

我們能了解議員關心殯儀館靈堂不足的問題，但是殯儀館是屬於一般市民比較不喜歡設施，所以設置過程有一定的程序，包括用地取得它必須是殯葬用地，現在殯葬用地的取得並不太容易，所以我們現在非常積極在第一殯儀館的北邊，在覆鼎金 45 公頃做好後，我們也很期待，將來這 45 公頃可以撥出 2.96 公頃…。

林議員富寶：

我要問的是，旗山有沒有可能？

民政局張局長及干：

我們已經將旗山的計畫做好了，但是地方還尚未有共識，所以這項計畫暫時沒有執行，待地方達成共識後，決定要蓋時，我們才有機會來…。

林議員富寶：

好，繼續努力。那天我看到馬頭山監測井沒有開篩，這是否涉及到新法的問題？請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請環保局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們在上個月的 13、14 日進行拔除監測井管作業，拔除的結果是監測井要開篩，其中有一口沒有開篩，有兩口是在上面…。

林議員富寶：

我想要凸顯的是，原本他們就對我們不信任了，把民意代表和民進黨及市長結合在一起，對我也是不友善、不信任，但是我也要替他們發聲，在他們對我們不信任的情形下，我們一定要秉公處理。

環境保護局蔡局長孟裕：

當然，這個部份一定要秉公處理，以公開透明的方式來處理這個案子，我們

在日後的環評會議裡，我們說明當天的情形。

林議員富寶：

因為他對我們已經不信任了，現在又發生這種事情後，他對我們又更加的排斥，拜託局長要好好的處理。

環境保護局蔡局長孟裕：

了解。

主席（康議長裕成）：

謝謝林議員富寶的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請邱議員俊憲質詢，時間 45 分鐘。

邱議員俊憲：

市府團隊及市民朋友，大家早。今天是第二屆第 7 次定期大會，也是最後第二次了，有一些問題在部門質詢時，已經和非常多的首長就教過了，希望在這屆的有效任期內能做出比較具體的作為，不管是政策方向的擬訂，或是有比較具體的政策能來施行。在過去的這個會期裡，和非常多的部門首長，不管是工務部門、都發部門、社會局、衛生局…等，我希望和各位首長、同仁有共同認識的基礎來探討未來市政發展的需求。我相信政府部門的施政，都是為了生活在這座城市的人們去做的努力及設計。未來超高齡的社會即將到來，台灣在今年的 3 月 65 歲的人口已經跨過 14%，已經正式進入高齡社會，面對這種不可逆一定會遇到的人口結構，高雄市到底要做哪些努力，來服務生活在這座城市裡的人民？

「替長輩多爭取一份保障，替小嬰兒減少一份病痛」在陳菊市長上次的施政報告與質詢裡，我提出非常多次爭取，希望能替長輩們、小朋友們努力。這個課題和衛生局長討論了非常多次，包括公費的肺炎鏈球菌，現在高雄市是 75 歲以上的老人才可以免費接種，可是現在 65 歲以上的長輩高達 14%，現在公費的流感疫苗，則是 65 歲以上的長輩就可以免費接種。在學理上，我們可以得到證實是，如果 65 歲以上的長輩，同時施打流感疫苗及肺炎鏈球菌的話，對預防併發肺炎的效果是很顯著的。肺炎也是現在國人 10 大死因的前三名，高雄市 65 歲到 74 歲的長輩人口有二十四萬多人，我們是否在今年就可以幫 65 歲以上的長輩免費施打這一支公費的疫苗？讓他們的健康能多一份保障。我想不只在其他的社會福利政策裡支持，這也是在科學上真的可以做到的。

另外一個是小朋友的口服輪狀病毒疫苗，家中有小孩的人都知道，幾乎每一個小朋友都會得到，這個疫苗在經過幾年的接種後，證實他是可以降低嬰兒 99% 的住院率，所以這部分等一下請衛生局長說明，現在政策研擬進度如何？我在這邊也想要更進一步具體的要求，希望市政府研擬評估的是小朋友的部

分。高雄市一年大概有 2 萬個新生兒，而台北市今年已經開始實施全額或是定額補助，設籍在台北市的小朋友有公費的口服輪狀病毒疫苗。在低收入戶、重大傷病、罕見疾病，甚至社會局認定的個案裡面，是全額補助；設籍兩年以上或是第三胎的小朋友是定額補助 2,100 元。在上次的市政總質詢我也曾經和陳菊市長，也就是現在的總統府秘書長提過這樣的建議和需求，當時他也請社會局和衛生局研擬。我在這裡提出一個更具體的預算數字讓大家參考，如果高雄市比照台北市政府的分類及補助方式，高雄一年 2 萬個新生兒，我們姑且用百分之四十是屬於全額補助，百分之六十是用定額補助，一整年 2 萬個新生兒，讓他們有口服輪狀病毒疫苗補助，一年的預算大概是 8,000 萬以內。我想 8,000 萬的預算，可以提供高雄市 2 萬個新生兒免去輪狀病毒的痛苦，我覺得這是選擇問題，不是對錯問題。這 8,000 萬的預算，我個人是希望市政府衛生局應該一起努力爭取，下半年就要編列明年度的預算，是不是能納入明年度，不管是額度內或額度外的需求。一年 8,000 萬可以讓全高雄市的新生兒，幾乎全部的小朋友都會得到輪狀病毒，這樣就可以讓他們減去痛苦。另外請衛生局長來談現在長輩這支肺炎疫苗和小孩的輪狀口服疫苗，我們評估得如何？請衛生局長來向高雄市民說明一下。

主席（康議長裕成）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝邱議員對疫苗的關心。對於老年人口的肺炎鏈球菌疫苗，65 歲到 75 歲這個部分，高雄市政府要如何處理？衛生局內部幕僚作業上已經到最後的階段。當然我們傾向對於老年人的健康照顧上面是一個有正向積極的意義，這部分後面還有一些程序需要討論、完成，包括輪狀病毒也是一樣，我們發覺一個不好的現象，就是即使在台灣其他城市裡面，有一些比較大量公費疫苗購買的情況下，其實疫苗廠商並沒有降價。這部分我們一方面要顧及民衆的健康；一方面我們要對這樣的狀況也要有很清楚的立場。第二部分，對輪狀病毒的部分，所有的預防醫學我想都是很重要，但是有一個狀況就是不能一邊抽菸、一邊咳嗽又嫌醫生的藥無效。事實上整個過程裡，小兒輪狀病毒是長年會發生，腹瀉又是最常見的原因。但是目前這 20 幾年來，又多了諾羅病毒，那也是越來越常見的現象，本來是老年人，到現在變成連小孩都會有。這部分又回到一個情形，就是對於輪狀病毒我們當然有一些評估，因為這個是涉及到整個生活的健康態度跟行為，即使今天有比較大規模輪狀病毒的話，其實還是無法免除來自諾羅病毒的威脅。所以對於這樣的疫苗施行，當然我們認為還是有它的意義存在，包括我們生活型態、觀念，因為預防醫學裡面，最重是生活上還是要

勤洗手，還有周遭的環境清潔消毒等等，也是很重慶，這部分我會比較正向的想法。

邱議員俊憲：

因為口服輪狀病毒疫苗，現在高雄市的爸爸媽媽們，自費施打率大概快 6 成，這是衛生局之前提供給我的數字。今天願意自費施打的家長已經有 6 成，只剩百分之四十的小朋友沒施打，如果政府沒有給任何補貼的時候，有百分之四十的小朋友就沒辦法施打這支疫苗。如果能夠比照台北市現在施行的政策分類和方向，我們一年花不到 8,000 萬，如果那百分之四十的小孩，我們只有補助他們百分之十，也許一年也花不到 3,000 萬，我不認為要讓全部小朋友免費享有這件事情，如果有能力負擔的家長，這是一個共同負擔社會責任的原則，不能夠政府免費給你，這樣好像家長自己都沒有責任似的，所以要共同部分負擔，這是一個好的方式。如果財源可行的狀況之下，局長你個人認為我們應不應該要去做這樣的政策推動和努力？因為我相信非常多的政策都是沒錢、沒預算。如果財源許可的話，局長你也是一個執業醫生，減輕小朋友遭受病毒感染的痛苦，是不是有實質上，而且是有具體改善必要，局長，你認為如何！

衛生局黃局長志中：

我想財政許可，當然我們會正向支持，但是一個很重要的是包括部分負擔是什麼樣的定額補助才是合宜的；還有全額補助的對象，這個需要再精算。當然我比較不贊成的是只補助那些…，因為疫苗既然是公共衛生，它應該是屬於全部的人，這裡面的規則應該還是要有一點遵守，包括公平正義性都有，所以它的效果也有。這部分需要再多一點比較複雜的了解，不過這個應該是要正向支持的態度，這是好的。

邱議員俊憲：

是啊！局長你請坐。接下來請代理市長回答，市長這支長輩肺炎鏈球菌，我們今年度是不是有機會處理？今年度我們可以挪一些財源，因為長輩這支疫苗不是每年都要打，只要滿 65 歲打一次，它的保護力維持 5 至 10 年是沒有問題的，這樣每年需要的預算會遞減的，今年是不是有辦法讓肺炎鏈球菌的補助，向下到 65 歲的長輩；第二個，剛剛花很多時間向衛生局長請教的，新生兒這支口服輪狀病毒疫苗補助，我們真的要審慎來評估，在預算裡面我們出一點錢，我們不期待做到和台北市一樣，但至少生活困難的低收入戶或是罕見疾病，社會局可以列出這些小朋友的清冊，我們來支持他，這部分的政策方向請許代理市長回應一下你的看法。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

首先我要向邱議員報告，雖然我們這一屆的任期都是到今年年底。但是我相信邱議員和議長都絕對不會最後兩次在這邊，市府團隊任期結束可能都會離開，但我相信邱議員和康議長，下一屆還會持續在這裡為所有高雄市民的福利及公共建設把關。第二點，對我來講，價值方向非常簡單，在公共衛生上面，如果特別對於抵抗力比較弱的長輩或是小朋友，能夠對他們在公共衛生方面、在身體受到疾病有顯著幫助的事情，經過效益上、可行上來講，不管是科學上的支撐或是公共衛生的方向是有所幫助的話，我想市政府一定會支持這樣的政策。當然剛剛局長有提到這樣的評估作業在衛生局已經進入最後的階段，我也會請衛生局黃局長再找個時間向我專案報告這件事情。我的態度非常的清楚，對於老人家、對於小朋友真的有幫助的事情，我們一定會去做。

邱議員俊憲：

謝謝許市長，現在已經 5 月份了，我期待今年 9 月、10 月開始要進入接種公費流感疫苗的時間，如果能讓 65 歲以上的長輩同時間施打這支肺炎鏈球菌疫苗，我相信醫療院所在對於長輩的併發症治療的負擔也會有顯著的效果。我期待我們一起努力來替長輩及小朋友多爭取，預防勝於治療，可以省下社會成本其實是不在言下。另外一個部分，過去非常多個會期，我也和地政局的同仁一起努力過，對於我們市政府現在手上所擁有的這些土地的資源，我們要怎麼樣去有效的整合，然後在各個不同部門投入預算所建設的硬體建設裡面，我們要去取得一個更大的公共效益出來。過去其實這個都市計畫公共設施、公共用地目標使用辦法，在去年的 9 月才去修訂了第三條，這個修訂其實是經過非常非常多的建議跟努力，我在議會也曾經正式提案，然後地政局也正式行文到內政部去，也經過了非常多的溝通。所以在去年的 9 月去把它放寬出來，不管是在社會福利設施、集會所，甚至民衆活動中心等等的這些使用需求上，在我們的學校、在我們的體育場，不管是立體的多目標使用，還是平面的多目標使用，都可以做更有彈性的去利用，甚至在第三條裡面也寫了如果是閒置或是低度利用的公共設施經過都委會審議，就可以做臨時的使用。

我相信這邊的字眼，其實是給予了地方政府非常大的彈性，臨時使用，何謂臨時使用？是 20 年呢？還是 50 年？還是 100 年？何謂是臨時使用？所以我覺得這是給地方執政團隊一個非常大的政策空間去做利用，我在這邊、在部門質詢的時候也提過非常多次，閒置的校地我們怎麼樣去利用它，這幾個，這張圖表上面呈現出來的數字都是教育局提供給我們，或是在教育局網站上面所統計出來的數字。過去 10 年，我們的班級數、我們的學生人數就是不斷的降低；未來的 20 年，我們的學生人數還是會不斷的降低。我就問了教育局的同仁一

個問題，未來 20 年我們這麼多的校地、學校預定地，我們有哪一塊或多少塊是有要設校的規劃跟需求的，教育局的回應是未來 20 年這麼多塊的校地是不會長出任何學校的，只會長雜草，我們這些土地有多少？教育局手頭上已經取得有 54 塊，簡單來說這 54 塊學校預定地在未來 20 年內，就還是放在那邊，是空地。我想要拜託、我想要請求我們的市府團隊，這是一個客觀的事實，20 年那 54 塊地就放在那裡，我們每年都要編預算去除草、維護，所以這 54 塊地，我們是不是有機會，我提兩塊出來而已，像在烏松的仁美都市計畫區旁邊、在仁武的八卦地區旁邊有文小二和文小四的學校預定地，每一塊都是一、兩公頃以上，都在大馬路邊，都在周圍非常多高雄市民生活的一個場域裡面，可是這未來 20 年就是不會「長」出學校，只會長雜草。所以怎麼樣把這 54 塊學校預定地解放出來，在教育部門質詢的時候，其實范局長也非常正面的去看待這 20 年我們所謂的臨時使用，是不是有更靈活的建築的方式，可以讓這些土地做，不管是育嬰、日照或者是老人的這些照顧，讓它做多一點的工作。

所以我在這邊其實要拜託研考會主委－柯主委，我們也都在研考會服務過，我覺得這個時候研考會的綜合計畫就是我們綜合計畫主要拿出去研擬出相關具體辦法的能力出來，未來這 20 年，這 54 塊的學校預定地，我們的確沒有蓋學校的需求，可是在多功能使用的規範裡面，我們有什麼樣的方式去做處理。我今年 37 歲，當我 57 歲的時候，這 54 塊的學校用地還是不會有學校蓋在那邊，我們總不能看在這寶貴的空間，我們卻沒辦法做任何的利用。所以這部分我想要請求我們研考會，下一次會期我還是會提出質詢，我們到底想出了什麼方法沒有。我們一邊在找說沒有土地去蓋東西，一邊我們看到那麼多的土地放在那邊，未來 20 年是不可能再去蓋學校的，我想這個問題我們要去省思啊！每次部門質詢講到學校的空間、學校的土地是不是可以拿來做什麼使用，教育局給我的公文，永遠都是我們未來有設校的需求，可是這未來是多久的未來，是 30 年、40 年還是 50 年，我不知道？我也不知道我看不看得到，可是未來的 20 年，我看到的就是這 54 塊學校預定地不會有蓋學校的動作去進行。所以在這部分，我也請求我們的局長跟市府的同仁一起來想辦法把這 54 塊空地來做一些靈活的使用，不管是建築物方式等等，我相信這應該是可以正面期待的，去找出一個新的 model 怎麼去利用這些土地。

另外這一個問題，當許市長當副市長的時候回答過我了，捷運黃線現在正在進行可行性評估的審查，已經在交通部裡面了。我對於機廠的位置還是有非常大的疑慮跟其他的建議，這張圖表跟文字百分之百都是從捷運局的可行性研究裡面去截取出來的，有三塊基地。第一塊基地，是要徵收百分之百都要徵收農地，至少 16 公頃的面積，要花近 10 億的錢去取得土地，B 第二塊，中間這塊

的土地，它基本上大部分都是公有土地，他用地取得跟拆遷得費用是最低，而且他可以服務到在旁邊的仁美都市計畫區裡面的一、兩萬個高雄市民。C 最右邊的那塊土地，是在靠近住宅區，土地成本太高，這一塊我們就不用去思考。在 A 跟 B 這兩塊的選擇裡面，我在這邊還是要呼籲我們的市政府，再多花一點預算設在基地 B 的這個位置，靠近仁美都市計畫區裡面，是可以多服務近 2 萬個高雄市民的這一個位置，不用再去徵收農地，這件事情在價值的選擇上，我覺得我個人認為我們高雄市政府團隊應該可以朝這個基地 B 的這個地方去做思考。

在過去捷運黃線、橘線的建設過程裡面，我們得到了一個非常痛的經驗，而且現在還在痛，就是當捷運的建設完成之後，你要再去爭取多一站的延伸，這個過程至少要花 10 年以上，而且在不同的政黨的執政下面，對於這樣子高雄市民的需求，他會有迥然不同的政策態度。年底捷運岡山站，在許代理市長的允諾之下，年底前會動工，這件事情從我當小秘書的時候講到現在，快 10 年了，在捷運黃線，穿過人口密集度這麼多的一個地方，它的未來運量、財務的可行都是比捷運橘線還要好的狀況之下，我真的是要替我們仁美地區的鄉親來請求，我們還沒蓋、計畫還沒定的時候，拜託大家是不是來思考繼續再往前延伸一站，在他們的可行性研究裡面就寫，如果按照現在，我們捷運局報到中央去的計畫，那個地方就是沒辦法服務到仁美都市計畫區裡面的市民，而且那個場域附近，可能工務局長或者是蔡副市長很清楚，那附近都是農地，都沒有住家，所以怎樣的一個 TOD 的精神裡面，你蓋了這麼大的一個站體在那邊之後，可是附近是農地，你要有消費人口進去，或者是搭成篷是困難的。所以在這邊，我是知道計畫已經送到交通部去了，這個部分，我真的要拜託我們業務主管的副市長－我們的史哲副市長，我們真的來認真評估看看，我甚至願意去發動我們那邊的鄉親，一、兩萬個來連署說，是不是可以把捷運拉到他們生活圈的周遭，而且基地逼了公墓用地，市政府的既定政策也是要把公墓遷掉，要把它變成綠地，來做公共使用跟提升市民的生活品質嘛！所以我覺得整個政策方向跟需求端上面，B 這個位置才是我們正確而且應該要選擇的一個選項。

所以吳局長，我們討論過非常多次，我沒有要讓你回答，因為你要講什麼我都知道，可是我還是要必須去講，服務更多的市民朋友，去讓土地原本的狀況能夠更提升，活化去利用，也改善周遭都市計畫區的生活品質，利用這個鳥松原本的公墓用地，來設置捷運黃線的鳥松機廠，才是一個正確的選擇。我在這邊要跟各位來很清楚的表達這樣的一件事情，我也期待我們可以真正的去…，我找過交通部，交通部說這件事情高雄市政府可以決定的，好，這件事情，這個捷運蓋上去是影響未來那個地方 50 年，50 年喔！不是 5 年，是 50 年，如

果捷運機廠真的有辦法設置在仁美都市計畫區外，那個地方才會從體質上的改善，否則那個地方未來二、三十年內都還會是這樣。所以要拜託市府團隊研擬看看這個部分是不是可以處理，等一下請史副市長提出您的想法。

爲什麼我們要蓋捷運黃線？我們爲什麼要去處理非常多的公共運輸，因爲我們希望能提供生活在這個城市的市民朋友有一個永續的交通運輸環境。大部分的人還是用私人載具，每天行駛在道路上，爲了各自的生活而努力著，可行的養護計畫要怎麼樣去做，我在工務部門也跟工務局長及養工處長提過這樣的想法。我想永續的交通無非是一定要滿足我們高雄市民交通的需求，然後必須是要平價，高雄市民能夠接受的價格。而且效率是要高的，不能搭公共運輸，結果比自己開車還慢。第三個最重要的一點是這個東西對環境是友善的，不可能再走回頭路去用燃油或是其他更耗能的方式。所以我在此有一個數字要向大家報告，這個數字在交通部門質詢的時候也有跟交通局長探討過，一年雙北市政府補貼給公車的票價補貼款就高達 60 億~70 億，我們高雄市政府一年能夠編列出來的預算只有零頭幾億補貼給目前七、八家的公車業者而已。最近大家在探討台北市爲什麼 1,280 元的月票就可以搭乘台北市任何的公共運輸坐到飽，高雄市吃到飽的票價爲什麼比別人高？我要跟大家講，這個優惠票價的背後是公部門挹注更高額的預算去補貼的。台北市的 1,280 元月票這件事情必須編列 9.4 億，可是高雄捷運、高雄市公車月票的優惠價格，根據交通局長的說法，我們公部門是沒有補貼任何一毛錢的，所以怎麼樣讓這些業者在公部門有限的資源裡面，能夠更長久正向循環的去經營。局長，我們可能要更努力的去想這件事情。每次提到這件事情就是補貼業者，也要業者願意去經營，我們才有機會，可是補貼並不是一個長久之計，怎麼讓他們有更多的業外收入去支撐它的營運，這件事情我們可能要再繼續努力。

那一天我們對於高雄市未來人口的老化，我們也一直期待現在提供高雄市民的公車是不是可以更快的汰換爲低底盤公車。台北市在今年 2018 年就有近三千輛公車是低底盤的，我們高雄市只有 327 輛的低底盤公車，裡面還包含很多復康巴士。所以我們高雄市現在有 1,000 輛公車，我們的目標是 2030 年全部汰換爲電動公車。在交通部門質詢的時候，我也請教過局長在 2030 年高雄公車全電動化的目標的設定下，我們要同步來處理低底盤公車的問題。這個部分我會期待我們業管的副市長或是秘書長，應該是要期待秘書長，因爲現場在座的官員當中，只有秘書長是文官，未來我們有機會在議會裡再針對這個問題探討。所以這個部分真的是要拜託秘書長，因爲 2018 年到 2030 年還有 12 年的時間。怎麼樣分期有效率的預算能讓這件事情完成，去服務高雄市更多的長輩，這個部分要拜託秘書長一起努力。

道路養護的部分，等一下要請秘書長起來回應。秘書長過去當過養工處長，也當過工務局長，現在是市府最高的文官秘書長。每年我們編列在道路養護上的預算就是不夠，今年我看到一件不容易的事情，是經發局和工務局一起去處理的，就是前瞻建設計畫裡面，我們爭取到一筆 5 億 2,000 萬的經費，去進行工業區周遭道路剷除的預算。過去的經驗，在港區的聯外道路我們也曾經要求過去的港務局，也就是現在的港務公司去編列預算，來一起合作進行道路的改善。可是這件事情我們不能期待天上掉下來的禮物，所謂「天上掉下來的禮物」就是中央部會突然有一個計畫，讓你去爭取一筆預算來做。可是這次我們施作完之後，道路在五年、十年後也是會損壞，養護的錢要怎麼來。所以我請秘書長等一下提出你的看法，我們是不是再找經濟部工業局，這個工業區聯外道路的養護預算，我們要把它變成常態化、法制化，工業局應該要跟地方政府來做適當的分擔和分配。這件事情不能因為今天的經濟部長是沈榮津，他就願意做，明年經濟部長也許換李怡德，他就不願意做了。這件事情應該要讓它長治久安的替道路養護的工作來做一些努力。

第二個部分是汽燃稅的問題，我們都知道汽燃稅分配下來是要做道路養護和交通安全的改善。可是汽燃稅基本上現在是一個大水庫的理論，進到了市政府的統籌分配稅款之後，是分配下去給各部會使用，所以汽燃稅分配的額度和比例是不是不足？是不是要再提高？甚至研擬設置一個專用的養護基金。我想這部分秘書長從基層一直到現在，秘書長應該可以去做一些政策上的研擬和努力，所以這個部分等一下請秘書長說明。

另外一個部分我昨天有跟代理市長提過，管線單位和養護單位的協調性問題。我們雖然現在有成立了一個挖管中心，也成立了管線中心，可是這個協調度還是不夠。去年 12 月，陳菊市長和我選區全部的民意代表到那裡去會勘，鳳仁路整條路花了幾千萬去剷鋪重新改善路面，結果我昨天經過的時候看到路面竟然還是在挖，而且挖了非常大一個洞。所以過不到半年的時間，我們的管線單位又進行施工，當然他們也許有管線安全維護的工作要做，可是事先的協調，時間的安排，我覺得我們做得不足。所以這部分要拜託秘書長，這個橫向的溝通聯繫，秘書長也有非常多的經驗，不管是跟中油或是跟其他的管線單位。所以這部分要拜託秘書長能以更高的智慧處理。

接下來是最後一個，前瞻基礎建設計畫。蔡英文總統 520 上任至今將近兩年了，我們看到這麼短的時間裡面，我們期待前瞻基礎建設投入的相關軌道運輸或是產業的建設，是可以進一步翻轉我們高雄市產業的需求或是空間配置上的概念。前幾天有兩件事就真正的落實在高雄市裡面，海洋科技產業專區已經動工了，55 億元在興達港，未來會有海洋工程的基地和人才培育的基地，這張

圖表非常清楚。前瞻基礎建設並不是空口說白話，並不是紙上談兵。在全台灣全部的產業發展計畫裡面，高雄市可能是第一個實質上進入動土階段的。所以我們真的是要掌握這個契機，運用我們高雄市現在優勢的產業，鋼鐵、材料以及一些精密的機械等等我們已經擁有的技術，來替高雄的產業多做一些努力。現在在議會裡面審墊付款的體感園區，那天經發局長第一天上任就小組審查，我們花了非常多的時間，花了兩天去審這 10 億的預算。這個議會如果通過了，後續的動作會非常的快，會開始有非常多的產業，不管是其他縣市，甚至國外在這個產業別有經驗的，會來跟高雄市做更多的合作。我期待這兩件事情已經要發生了，我們高雄市政府要做更多的努力跟準備，在我們現有的產業基礎上面，我們能夠做什麼樣更多的發展。

這陣子很多人提到很多產業想要回高雄，但是我們就是沒有土地。這兩塊土地，一塊在我的選區－仁武產業園區，另外一塊是高雄第二科學園區。怎麼樣用更快的時間取得這個開發的可能性？廠商都在等，他們願意回來，他們的產業別也是我們高雄市期待的，低污染、高產值、高薪資水準、高就業機會，可是我們卻沒有辦法提供完整的土地給他們。像仁武產業園區這一塊，我們看到綠色這一整塊都是台糖用地，怎麼樣跟台糖取得更進一步的處理。史副市長一直在點頭，我相信你有十足的準備去跟台糖做更多的討論和溝通，在今年年底之前，在程序上我們一定要把仁武產業園區報編完成，真的要拜託史副市長。等一下請史副市長談一下這些產業空間，特別是跟這些國公營事業的溝通，這個過程當中我相信也有很多不順利，不管是價格或是在使用責任上面等等的。我期待史副市長運用你高度的智慧跟中央做更多的討論。

最後一個議題是金澄雙湖，我們在前瞻基礎建設計畫裡面也要到了相當的預算，民政局也很努力的把覆鼎金公墓遷移，讓金獅湖、澄清湖，甚至未來的國立原住民博物館，整個區塊翻轉到跟以前不一樣。可是有一塊地，過去幾十年一直放在那裡，我們一直沒有辦法去做有效的處理，就是現在都市計畫編定的公 26，也是過去中山大學預定地－文大用地，就位在夢裡，我姑且稱它為夢裡公園，就是這一塊。在這個議事廳裡面我大概也提了不下十次，旁邊是 74 期重劃區，未來的原住民博物館，現在的都市計畫已經把它劃一半為公園用地，大部分的土地是公有的。等一下也請秘書長一併跟大家說明，這件事情有拜託秘書長來協助各局處，是不是能再做政策的研擬，在階段性怎麼去處理。我相信過去我們在處理這一塊土地的問題是沒有用地機關的需求，可是現在既然都市計畫已經劃為公園用地，在旁邊的金獅湖和澄清湖，我們也花了很大筆的預算把它變成金澄雙湖公園。旁邊就這麼一塊林相地貌都非常完整的地方，我們是不是再花一點點的資源來補足這一塊拼圖。所以這部分我期待秘書長在

今年年底之前，是不是有一些可行的政策方案出來，讓代理市長、讓市府來做政策決定，然後我們就開始啟動。我相信這裡如果可以處理的話，包括 74 期，我們地政局一直對於這一塊地很有信心，開發起來之後，對於我們的公庫收益和地方發展都會有所進展。所以這個部分期待市府團隊一起來努力。先請秘書長分享你的看法，關於道路的養護，管線的抵觸，還有金澄雙湖最後一塊拼圖公 26 公園開闢的溝通協調。我們請秘書長說明。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

市政府趙秘書長建喬：

首先議員關心的是港區和工業區周遭道路的路平方案，這個方案也誠如議員所言，確實在這個周遭的道路，我們在前瞻基礎建設計畫有爭取到一些預算，這個部分可以解決港區和工業區周遭道路的路平問題。另外議員關心到路平實施之後，經過三年、五年、六年之後又產生路不平怎麼辦？這個部分當然要跟中央的經濟部工業區，把這整體的養護，整體的刨鋪路平做一個法制化。因為以後不見得有前瞻基礎建設計畫，所以把它法制化是非常重要的，這部分我們會來跟工業局商討。另外向議員報告的是，我們在前瞻基礎建設裡面，有透過人行步道的改造併同路面一併刨鋪，這個也是路平方案的部分。順便向議員特別報告。

另外，議員提到汽燃稅的部分，我記得汽燃稅每年都補助三十幾億。這個部分誠如議員所言，就是納入大水庫，在大水庫裡面，整個市府的財政運用是非常好的。其實我也建議要分一定的比例提高在道路和交通，不管是路平或是交通局裡面的交通號誌等等這些公共設施的工程費，我是認為要提出一定的比例。這個部分我們會跟財政、主計一起研議，大家討論看看要怎麼訂出適當的比例。這個適當的比例當然包括工務局裡面道路的開闢，這個部分應該都可以做一些運用。

另外，議員關心到道路刨鋪之後不久又繼續再次挖掘的問題，確實這是管挖中心的痛，我們的條例也有規定，道路刨鋪之後限定六個月內不得刨鋪。但是它有一個後門條款，就是民生管線有急需的時候可以排除。其實當初我們是想這個後門條款是不是可以把它關閉，六個月的限制要不要提高到一年或是兩年，這樣才能做到台電公司、自來水公司或是其他的管線單位可以把這些排除例外，這樣所有的管線單位跟管挖中心可以互相配合。我想這部分大家在限制上應該可以做處理。

另外，議員關心的夢裡公園的部分，確實我們跟地政局黃局長也一直在檢討這個部分。就是這些承租戶還有一些當初沒有去領的部分，我們有一些執行上

的策略，譬如我們如何補助他。當然這些已經經過 15 年的時效，已經失效了，所以我們有提出如何用救濟金來處理。當然這些要如何補助他們、如何補償他們，看一坪要多少金額，這個我們會跟地政局在執行策略上如何執行，這些住戶要救濟的話，也要看如何救濟，這部分可能大家要一起商討。

邱議員俊憲：

我相信文大用地這件事情，市府可以用更大的彈性去提供更好的條件，以換取大部分公共的利益提供給高雄市民使用。最後三分多鐘的時間請史副市長說明，第一個，這麼多的學校預定地，未來 20 年內就是不會蓋學校，這麼多塊的空地，我們要怎麼使用，我們是不是可以研擬出方案，我們姑且說 20 年是短期內使用的方案，讓這些土地可以活化利用。第二個，產業用地的取得，現在遇到的困難，我們是不是有把握在年底仁武產業園區能夠報編完成？包括其他的第二科學園區，或是其他的產業用地需求上面能夠做一些實質上的突破。請史副市長分享一下你的看法。

主席（康議長裕成）：

副市長請說明。

史副市長哲：

謝謝主席，謝謝邱議員的關心。我想分成兩個層面來講，第一個有關於整個學校用地的多目標使用或是彈性的活化，事實上邱議員應該也參與其中，也知道我們這 12 年來，很多學校用地事實上已經在做各方面比較彈性的使用，包括市長任內可以蓋 14 座圖書館，大多數也是利用學校的用地。所以這個部分已經在進行，包括最近長照的進入等等。至於你特別提到的事實上已經不會再蓋學校，但是學校預定地的問題，你講的當然是正確。教育局當然是守土有則，他們要捍衛教育的用地，但是未來人口的預測等等，事實上應該是做彈性化使用，這部分我們是同意的。我想還有非常多的細節，可能我們還要共同來討論研究，尤其是並不是有空間用地，就有足夠的公共建設的經費來做。公共建設不可能無限制的擴張，我想是不是能開放讓民間參與的方法，這個其實可能是真正問題的關鍵所在。

第二個，就是有關產業用地的部分，仁武產業園區今天這個時間我們已經在內政部開專案小組的會議，專案小組是進入副都心的一個關鍵，我想我們跟台糖的協調也到一個地步。至於第二科學園區我們共同來努力，這個是更大的案子。

邱議員俊憲：

我們這麼積極地替高雄爭取預算，留下的我相信都是資產，怎麼樣在這些資產裡面去做更有效的運用，我相信康議長跟大家議會同仁還有市府團隊一起努

力之下，我相信高雄未來的發展是看好的，我覺得不會像其他人說高雄的未來有多麼的不堪等等之類的，我相信大家一起努力，高雄的未來絕對會越來越好，以上是我這一次的市政總質詢。

主席（康議長裕成）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

會議開始。（敲槌）我們請翁議員瑞珠總質詢，時間 45 分鐘。

翁議員瑞珠：

今天是我的總質詢，我有 9 個議題要跟各個局處來溝通，尤其是現在的農地違規使用的這個議題，在我選區所有的違規工廠現在都人心惶惶。員工也很擔心如果公司倒了，他們何去何從？尤其每一個工廠裡面都有幾十個工人，也有幾十個家庭在那邊生活。我想了解是不是還有第二波或是第三波？請問局長對於這一件事是不是了解？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局蔡局長長展：

第一波高雄市這邊有 5 間，在期限內已經拆除。這個部分從地政局通知到最後拆除，這個期間已經有 439 天的緩衝時間。未來第二波、第三波要等行政院這邊有一個明確的通知，市府才會去做這一方面動作，目前還沒有確定時間。

翁議員瑞珠：

如果我們有機會反映，是不是時間能夠拉長一點。我希望都發局針對工廠要何去何從？是不是在北高雄規劃出工業用地，讓他們有去處，尤其現在他們要重新找地方也都是違規的，屬於正式工業用地的真的很少。請問都發局長對於北高雄能不能規劃一個工業用地，雖然新市鎮要規劃一個科學園區，可是那個好像不適用於一般的工廠用地，所以想請問都發局局長在北高雄有沒有規劃這種用地？

主席（康議長裕成）：

請王局長回答。

都市發展局王局長啓川：

謝謝翁議員對工廠的關心，高雄是一個的產業城市，面對產業轉型？如何儲備更多的產業用地，這一直是市政府努力的方向。所以在之前完成 136 公頃的和發產業園區，跟我們現在正在進行仁武園區大概有 74 公頃的報編工作，這個案子也正在內政部審議當中，我們會積極爭取讓這個案子加速通過。

剛剛特別提到繼續爭取科學第二園區的方向上來努力，至於現存在農地上違規的工廠，政府也有工廠輔導法。我想翁議員也非常了解，第一階段向他們辦

理臨時登記，針對這些有聚集性、低污染的部分，依照工廠輔導法的規定，也劃了 41 處的特定地區，在這特定地區申請業者可以在臨時登記的期間提出具體的事業計畫。審議通過可以報編為丁種建築用地，這個部分產業主管機關會來協助這些業者，我們朝這個方向來努力。

翁議員瑞珠：

現在違規的工廠他們的用地都有問題，尤其臨時廠登通過的，也有一些是屬於特定農業區；也有一般農業區就是旱地，以後中央是希望特定農業用地要輔導至工業用地，這個政策我希望經發局跟都發局一定要好好的輔導他們，讓他們有去處，雖然是小型工廠但是他們帶動地方影響很大。希望市政府好好要的輔導他們，讓他們有生計，尤其是好幾十個家庭的生計；好幾百個家庭的生計。

針對海岸線，自從我當議員以來我一直都在追這個案子，就是永安、彌陀、梓官這個海岸線。串聯永安、彌陀、茄萣，興達港的跨海大橋我一直希望有機會建造起來，興達發電廠就是在興達港，興達發電廠現在要在永安溼地擴廠，希望政府是不是可以跟他們聯繫溝通看看，是不是在建廠的時候，是不是可以將橋設計在內一起來建造。他們的廠房跟橋一起建造。在南面阿公店出海口也希望能建造一座橋，剛好中油的天然氣要在這裡擴廠，我們也希望中油天然氣廠要擴廠時一併將橋梁規劃進去。讓海岸線從茄萣、永安、彌陀、梓官一起連貫起來，整個海岸線真的很漂亮，我們希望能帶動地方。中油、台電在這個地方已經影響到整個地方的發展，尤其是養魚跟抓魚的影響很大。我希望由觀光代替他們捕魚，有機會是不是能先規劃這一條茄萣區、永安區興達港跨海大橋及阿公店溪出海口的橋梁。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

工務局蔡局長長展：

這個問題過去翁議員關心過很多次，我們在這個範圍的北邊就是茄萣這個部分，已經在這幾年陸續把海岸線完成了。這個圖示上從興達港到南端的彌陀南寮漁港，這整個範圍局裡面同仁有評估過整個經費，大約要 74 億。這 74 億包括茄萣興達港的跨海大橋大約是 31 億，跨阿公店溪這個橋大約要 19 億，其他就是道路土地的徵收費以及道路工程。

工務局這邊的評估就是在一般要做道路開闢或橋梁，我們都會做一些交通評估，這個案子未來要推動，要去做好交通評估甚至未來一些觀光上面的需求，整個區域就是剛剛議員講的，台電興達火力發電廠，以及興達港周遭一些新的投資案，我們也會協調這部分是不是由台電先來促成北端興達港的跨海橋梁，這個部分我們再來協調。

翁議員瑞珠：

我希望橋先做起來，路以後再來開通，這也是一個後續辦法，不要一下子要做橋梁；一下要開通道路，整個海岸線的經費會比較有問題。

因為現在興達港發電廠和中油在那邊要建廠，是不是能夠配合他們的廠區先建造 2 座橋起來，以後我們的道路再來開通？

針對燕巢中安路往中民路段，這個是屬於外環道路，燕巢進出都是從中興路往市區再往東走，就是雞冠山、泥火山及中寮，這個地方每個假日很多人都會往山裡面走，所以交通真的很需要外環道路的開通，尤其這條外環道路我第一年當議員就在提這件事情了，現在這一條路已經有納入生活圈，我希望工務局能夠提出計畫跟中央爭取生活圈補助來開闢這條道路，請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局蔡局長長展：

這條道路算是新規劃的，這個部分依照公所過去的報告，這個用地目前在辦都市計畫變更，預計今年 5 月中旬會送內政部都委會去審議，所以整個都市計畫變更後續我們還需要辦用地取得。剛剛議員提到生活圈計畫裡面，我們未來也會把這一條道路納進去，目前燕巢到田寮那邊都會走以前舊鄉公所的道路，就是丹丹漢堡那邊的一條路，假日確實會擁擠，必須要這一條道路開闢以後道路才能夠改善。

翁議員瑞珠：

中興路往中民路的道路，因為旁邊有菜市場，也是人口最多的地方，每次假日都很壅塞，所以我希望這一條道路能夠開闢，我們來爭取經費，因為我追到今年已經是第 8 年了。

下一個議題是大學城，大學城從高雄縣還沒合併以前就已經在規劃了，大學城往東有高師大、高應大、樹德科大、義守大學（義守醫學院）及第一科大，全在燕巢區裡面，整個區就有 5 間大學，可是人口都沒有留住，因為那邊的居住機能都很差，尤其一般農地比較多，有的都是舊有建築物，因為大學城有 5 所大學在這邊，希望能夠開闢完成，目前不知道進度如何？請地政局長答復，不好意思，我又要問局長了。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

地政局黃局長進雄：

謝謝翁議員對大學城開發案的關心，這個案子有 3 個關卡必須要去突破，第一個，當時有務農意願的這些民衆要設務農專區，這個部分經過翁議員的協

助，目前已經沒有人要務農了，所以這個問題已經解決了。

翁議員瑞珠：

務農了。

地政局黃局長進雄：

第二個關卡是什麼？當時在圈土地的時候，原來變更都市計畫前有 12 公頃多大概 27% 的特定農業區劃定為變更都市計畫以後，這些特定農業區要開發的話，按照土地徵收條例規定，它要經過行政院核定為重大建設計畫才能夠讓這個計畫繼續往下走，我們也把這個案子報到教育部。剛剛翁議員也提到有五、六所大學在這個地方，所以我們認為這個計畫要報教育部上級主管機關，然後請它報行政院來核定，但是教育部回復的公文說，這個地方它不是原始計畫的主導者，而且義守大學、樹德科技大學的開發事業都已經核定有案了，樹德科技大學第二個校區雖然是市有地，如果要再繼續來使用的話，它也不必透過區段徵收，可以用個案變更的方式，所以它認為它不是目的事業主管機關，所以就退還給市政府這邊；我們就再報內政部說，教育部說它不是這個案子的目的事業主管機關，我們就報內政部，去年 7 月報給它，9 月的時候函文說這個案子涉及到法令適用的疑義，釐清以後再函復給本府，到目前為止還沒有回文下來，所以第二個關卡就卡在這個地方。

第三個關卡是什麼？就是公益性、必要性。這兩個都突破以後，公益性、必要性再送到內政部專案小組裡面一併和都市計畫去核定，後續才有區段徵收的計畫，所以目前是卡在第二個關卡的地方。以上跟翁議員做個報告。

翁議員瑞珠：

針對這個案子，陳市長現在已經到中央當秘書長了，這個案子我們是不是找陳菊市長，也是現在的總統府秘書長，他能不能出來幫我們溝通，因為這個地方真的很需要，尤其必要性、需要性，那個真的很需要，我希望營建署能夠下來看看，整個沿線都是大學，可是居住的地方都不好，尤其都是舊有建築物，我相信如果大學城規劃起來，那邊是不是可以成為一個城市？屆時有商業區也有住宅區，讓學生和老師都能夠留在這個地方，所以我希望這個一定要繼續加油。我知道我每次都問局長，我都不好意思要怎麼跟局長問了，很感謝局長也很用心，可是公文跑成這樣子實在太慢太久了，謝謝局長。

針對岡山區公所的問題，因為這個地方的岡山眷村遷移，所以這裡有一個地方編定為機關用地，就是機十五機關用地，目前眷村遷移都已經空曠了，總面積是 1.4 公頃，像這裡是舊址也是人口密集的地方，如果遷來這邊，這邊剛好是前峰國中的前面，而這裡是阿公店溪的阿公店路二段，假如這個地方能夠遷過來是最好，尤其現在岡山區公所真的是老舊建築物，而且 3 樓是違建，2 樓

有部分也是違建，整個辦公室經過土木技師公會評估需要補強，需要補強好像就是危樓吧？依據評估補強經費將近千萬元，雖然需要花千萬元，我想效果也是有限，所以我希望了解的是，土地是否已向國防部政治作戰局撥用了沒有？
民政局長，請問土地是不是已經有撥用了？

主席（康議長裕成）：

請張局長回答。

民政局張局長乃千：

目前這塊土地是屬於軍方的土地。

翁議員瑞珠：

對，軍方的。

民政局張局長乃千：

所以我們一直和國防部洽談，希望他們能夠進行撥用程序，但是整個程序還在跑，至於議員談到未來整個經費部分上面，我們現在期盼的規劃的是，將來土地取得之後，我們就可以將區公所、戶政事務所及地政事務所進駐，如果進行土地處分，其實是有機會能夠來改，當然我們也有估算未來的經費也不是太低，至少要 3 億以上。

翁議員瑞珠：

希望不是只有區公所，剛剛局長也有講戶政、地政及清潔隊，現在我們的清潔隊，那個辦公的環境真的很差，尤其它就在那個嘉興橋的下面，車子一過去就砰一聲，在那邊辦公環境真的很差，尤其像我們警察局也是可以遷在一起啊！以後民衆要去辦公、辦事情的話，一次就可以在同一個地方來完成，不要跑很多個地方，所以希望我們市政府這邊一定要，尤其我們民政局這邊，針對這個辦公大樓，能夠盡速來建造。

還有捷運，我希望說，因為每個地方都一直說想要做捷運，這個地方從西到東，剛好整個延線這邊有 7 所大學，而且我們的西面還有漁港，東面還有佛光山等，很多的地方觀光景點，尤其假日的話，往佛光山這方向走的車輛真的很多，尤其現在我們的石化道路也是很多，而且現在還有個問題點就是，因為這邊都是我們青少年學生騎車族，他們要上課的話都一定要騎摩托車比較方便，如果要坐公車，現在的公車班次也不多，他們要離開學校要等公車，他們都不喜歡，所以說經常騎摩托車，騎摩托車每次我早上有跑行程的話，看到的都是內車道、外車道、機車道，整個都是機車在跟我們汽車、轎車搶道，真的是很危險，而且每年在這邊發生的車禍真的很多，尤其很多青少年，也在這邊因為車禍有所傷亡，所以我真的感覺到很心痛，有一次我聽到一個教授說，他不再辦研究了，因為辦研究學生假日來參加我們的研究，可是他出去吃個午餐就沒

回來了，那個教授他也很心痛，所以我想現在我們大家都不生小孩子，而且像我們這個青少年都已經培養了這麼大了，而發生這個事故，讓我們真的很心痛。所以我希望，東西向，這條路是不是能來規劃捷運，我這個問題，我想要我們許市長能夠來答復。我們當地的里民感覺都很需要，請我們的市長，是不是能夠有所什麼想法來規劃這條捷運路線。

主席（康議長裕成）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

我想這個部分，確實坦白講我們在這個交通安全的評估上面，其實特別是燕巢這些大學，這個摩托車的這個肇事率，事實上是高的啦！我們其實每次看到這些年輕的學子，不管車禍受傷甚至更大的意外，我們都非常的心痛。燕巢的這一個大學城的這一條線，就是我們所謂的這個直線，高雄學園的這個線，已經在我們長期路網裡面，交通部的規定是我們要先做一個長期的路網，有放在這個長期路網裡面，才有可能以後一條一條去爭取，爭取一條捷運，坦白講很不簡單，因為這動輒都是好幾百億、上千億的預算。但是我們總是拿到這個長期路網，未來就有這機會去爭取，我相信這一個燕巢線，未來會搭配一個東西，會讓它機會大增，就是我們的這一個橋頭新市政，我們如果未來爭取這個第二科學園區，我們會成功的話，我相信這個需求和他的置廠率會大幅的提高。

總之，我想這個部分長期以來看，我們是要爭取捷運沒錯，短期來講我們用專線公車，是不是能夠取代大部分的這個摩托車，當然我想各校我在道安會報的時候，我們有特別強調要求，我們必須要跟這些大學合作，把交通安全的相關宣導，透過大學裡面系統，給我們這些學生知道其實這個危險性和風險，盡可能鼓勵大家用大眾運輸的方式來通學，在這邊總之，我們未來長期來講，我們會爭取捷運在這個部份來實行。

翁議員瑞珠：

我還是希望，雖然我們有在規劃交通公車，可是學生好像都比較喜歡騎摩托車，如果有捷運的話，捷運坐習慣了，捷運的班次比較密集嘛！我們的公車班次可能沒有那麼密集，所以他們還是喜歡騎機車，每次我在走那條路的時候，機車真的很多，而且有聽他們講也經常發生事故，所以我希望我們的年輕人，我們青少年是我們國家重要的資產，尤其發生了事故以後，家人也痛心，我希望我們市政府這邊，針對這條線一定要特別的去用心，我還是希望有機會來規劃我們的捷運，好，謝謝。

現在我們 186 線介壽路圖，就是我們大鵬九村，下午我們市長好像也是要去視察我們大鵬九村的進度，而且這大鵬九村的規劃裡面，重劃裡面，我們的介

壽路只有一半納入重劃，另外一半，就是我們市府要去爭取經費來做，可是因為今年的經費好像沒有爭取到，希望我們一條道路要完成應該是一氣呵成，不要說今年做完一半，找到錢再來做另一半，要一段時間過後。我想這是里民最不喜歡的，因為那條馬路經常在封閉，而且都在施工真的很不方便，現在我們生活圈裡面沒有納入嗎？請問一下我們市長，我們的前瞻基礎建設計畫裡面，是不是可以納入？我們請問一下我們許市長。

主席（康議長裕成）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

我想我非常贊成，過去也碰過很多這種例子，我非常贊成，我們一半不管說是開到一半，還是說路面的一半，在重劃區裡面，另外一半是在重劃區外面，是屬於這個都市計畫其它的一般道路，我非常贊成，我們原則上，能夠不要做這一個開路開到一半，或是拓寬拓到一半的這種工作，以前也處理過很多這種案例，但是這一條我看總預算確實有高一點，差不多要四億多，另外那半。過去也的確，我們也曾經想要爭取這個生活圈道路，但是沒有排進去，這部分看是未來前瞻基礎建設，是不是還有這個機會，或者是生活圈道路我們繼續來爭取，因為確實經費較高，這個部分，如果能夠不做這個道路開到一半的事情，我們一定盡力去完成，經費比較高這個部分的確是需要中央來支持，我也會找邱志偉委員，看是生活圈道路，或者前瞻基礎建設，未來還有沒有空間，我們盡量再來爭取。跟翁議員報告。

翁議員瑞珠：

我希望說我們重劃區裡面，七段徵收裡面做完不要再等太久，希望能夠快一點一併來做，尤其我們的西面是空軍官校，東面就是高速公路，這真的是我們岡山最主要的道路，每次下班的時間，交通就在那邊堵塞起來，我希望我們市長，能夠爭取，快點爭取，能夠配合我們七段徵收另一半一起來施作。

我們大岡山，崗山之眼園區已經開發了，真的很感謝我們市長，我們市府團隊，對我們地方的觀光景點有在努力，因為本來這個地方我就一直在爭取說能夠做纜車，因為我第一屆開始，好像第一年或第二年，我就一直開始在爭取這個纜車，那時候因為纜車的經費實在太龐大了。我們現在來看崗山之眼，相信這個景點假日遊客真的很多，尤其我們計程車，可以開計程車上去，私人車子不能上去…。交通阻塞，因為裡面的道路寬度有限，上到崗山之眼園區裡面真的很漂亮，假日的遊客都很多，市政府是不是有繼續在規劃纜車？請局長說明纜車有沒有在做計畫，如果有的話，現在的進度到哪個地方？請觀光局長答復。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

翁議員的問題有 2 個，第一個是關於道路狹小部分，目前我們是用接駁的方式和共乘計程車，在地的居民和在那個地方有農地的農民申請通行證我們也可以讓他上去，由於路幅還是比較小，所以市府這邊祕書長會主持協調會議，我們會針對幾個需要會車、轉角的地方去研議有沒有水溝加蓋的可能性，這個部分我們會跨局處由祕書長來召集，我們會做個討論。第二個是議員在關心的纜車部分，的確在 105 年的時候觀光局這邊有做一個評估計畫，這個計畫已經完成了，我們的評估有選擇 2 條路線，一條大概 500 公尺，一條大概 650 公尺。另外，我們也研議纜車的部分到底是纜車還是纜椅？不過這個部分前一陣子交通部觀光局交通委員會有一個會勘，邱志偉委員也在中央幫我們做一些爭取，所以這個案子目前我們希望爭取中央的一些協助。目前的進度有計畫的部分是希望用五年的時間，而希望爭取到的經費需要二億多，所以這個部分我們後續會積極進行，做整個計畫案的爭取。

翁議員瑞珠：

大崗山的崗山之眼這個地方上面有阿公店水庫，下面還有一個森林公園，景色真的很漂亮，希望能夠在開發得更有亮點一點，謝謝曾局長。

在縣市合併那一段時間岡山淹水真的很厲害、很嚴重，每次下雨天我都不敢出門，因為我一出門等一下下大雨的話，我家門前的水就要淹進來了，所以很多朋友下雨時都會經常打電話問我說，你們那邊現在車子能過去嗎？因為下了高速公路那邊就淹水了，每次淹水都很嚴重，如果淹進房子裡面，我真的要累好久，一個月都清理不完。這段時間因為縣市合併之後，市府團隊就來這裡總共建置 6 座滯洪池，第 6 座五甲尾現在還在規劃中，還有 2 座抽水站，這是 A 區滯洪池，真的很漂亮，每天早晚尤其中午的時間在那邊運動的人都很多；這是 B 區滯洪池，B 池在 103 年就已經完成了，A 池在 101 年也已經完成，前峰子滯洪池好像 103 年完成的，永安滯洪池是 104 年完成，我記得那時候好像林全行政院長有下來剪綵，是來參加我們的啓用典禮，所以這幾個滯洪池和石螺潭抽水站現在已經完成了，尤其這個抽水站也花了好多錢，好像花了將近 5,000 萬。

這個是現在正在規劃中的 D 池，D 池第一期工程已經在施作了，它是先做第一期工程，五甲尾就比較麻煩，因為有私人土地，也有人來陳情說他在那邊養魚養得好好的，每天養魚都有收入，可是被徵收了，而且他感覺價錢還是太低。我希望水利局這邊對五甲尾滯洪池要更加溝通，所以這幾個滯洪池完成後，對地方來講真的改善很多，去年 A 區滯洪池那邊只有稍微滿溢出來而已，下這麼

大的雨只有稍微滿出來，如果 D 池再完成的話，可能整個都會完全改善，現在我要請問水利局韓代理局長，典寶溪 D 區滯洪池現在的進度如何？可能要分幾期？什麼時候可以啓用？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請韓代理局長回答。

水利局韓代理局長榮華：

謝謝翁議員對岡山地區相關排水設施的關心，針對典寶溪的地區滯洪池，我們原本是規劃 4 期，總共 40 公頃，滯洪量是 105 萬噸。目前已經跟水利署爭取到第一期，總共 4 公頃 25 萬噸滯洪量的工程發包施工，因為在去年 12 月底發包完之後，因為台糖公司建議土地要「以住代售」，後來又因土地取得的一些問題，也感謝邱志偉委員和我們跟台糖公司來協調。所以今年 3 月底順利進場施工，第一期工程部分是預計在明年 2 月完工，我們會盡量趕在年底把工程順利完成。另外，針對五甲尾滯洪池的部分，五甲尾滯洪池總共 12.5 公頃，滯洪量有 60 萬噸，誠如剛才翁議員所關心的，這裡有很多私有地主一直反映他的徵收補償價格問題，我們 4 月 30 日在岡山區公所針對所有地主召開說明會，所以我們會再針對這個部分後續來持續溝通。這個部分相關的經費總共是 7 億 7,600 多萬，也獲得水利署的支持，在前瞻計畫裡面已經獲得核定，我們會持續溝通把五甲尾滯洪池盡速辦理推動。

翁議員瑞珠：

因為五甲尾滯洪池經費好像已經有核定了，有核定的話，因為部分里民很希望滯洪池完成，可是土地所有權人就不喜歡，因為他們得不到利益，尤其滯洪池做起來的話，那邊就是一個景點，早晚都可以在那邊活動，所以真的很難為，因此水利局這邊一定要用心去溝通，以上質詢結束，謝謝。

主席（康議長裕成）：

翁議員質詢的時間到此結束，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員柏毅質詢，請開始。

李議員柏毅：

謝謝議長，謝謝高雄市政府團隊，儘管陳菊市長現在已經北上擔任總統府秘書長，整個市政府團隊現在由許立明代理市長，幾乎所有的局處長現在有的由副局長升任局長，整個團隊完全沒有縫隙接續陳菊市長在 3 個任期任內，所要為高雄市民完成的這些任務，在這裡先給予你們肯定。

這 12 年來 3 個任期陳菊市長為高雄帶來哪些改變？我們從各區的這些建設來看一下，第一個，從我最切身的高雄巨蛋，從陳菊市長就任以來開始動工興建，到目前為止高雄巨蛋的繁榮、整個左營的繁榮和發展。接下來，最近即將

完成的流行音樂中心，明年就會全部完成。去年非常辛苦完成艱鉅的任務，也就是十全路的打通，40 年沒有辦法解決、8 個市長沒有辦法解決，這個團隊完成了。

還有覆鼎金公墓，也就是高雄的門面，從高速公路下來看到高雄，過去聞到楠梓中油的味道，或者是看到整片山的公墓就知道高雄到了，現在過來可能不會聞到味道了，你要找這些公墓也快找不到了。因為市政府原本預計 7 年的時間，但是殯葬處用了 4 年時間就完成整個覆鼎金的遷葬，加上整個雙湖公園。因為陳菊市長、過去謝長廷院長爭取到世界運動會，我們在任內完成世運主場館以及世運會。

所有整個高雄的建設包含捷運紅線、黃線目前正在建構的輕軌，延續我們前瞻基礎建設的計畫，爭取到的捷運黃線，整個高雄市區的路網，包含這幾個高雄市的重大建設，流行音樂中心周邊的亞洲新灣區等等。未來高雄的發展、這 12 年來高雄的發展，因為這個團隊而繁榮，我們要給予陳菊市長為高雄 10 年以及下個 10 年所擘畫的未來給予感謝，也感謝這個團隊在陳菊市長去擔任總統府秘書長這段時間堅守崗位，繼續要完成陳菊市長交代的這些工作。

為什麼市長去接任秘書長之前，他在左營、楠梓所安排的行程是來看中油煉油廠？他在各區、在鳳山，他去看了鳳山再生水廠和鳳山體育園區、茄萣他去看了海岸線、岡山他去看了典寶溪 D 滯洪池、旗山他去看了圖書館、旗山大排，還有大樹去看行政中心等等，所有這些建設都在非常艱難下留下來的紀錄。左營、楠梓為什麼秘書長會選擇在中油？對於中油未來產業的轉型有高度的期待，或許他在總統府期間會為高雄整個產業的轉型，以及中油未來可能發展的產業來做高度的關心，也需要市政府這邊用力、用專業來把這項事情完成。

整個中油做材料科學園區之外，橋頭新市鎮過去在 1992 年的時候，內政部爲了解決都會住宅問題的不足，所以規劃了橋頭新市鎮，目前還有 1,000 公頃還沒有開發。也有其他黨的議員在問，為什麼許立明代理市長上來的第一道命令是把都發局李局長調任到經發局，這是什麼道理？我覺得這是一個非常好的布置，從過去的都市發展，過去的住宅區嚴重不足，到現在高雄缺的是什麼？就是產業。由都市規劃的角色，整個橋頭新市鎮我們至少需要一半的空間，還有 1,000 公頃，我們最少要爭取 500 公頃的空間來作為南部第二科學園區、作為高雄市最需要的產業佈局，這個沒有都發專業來做經濟發展是行不通的，所以在這邊我對這個布置表示肯定，也期待在新的經發局長任內，可以趕快把第二科學園區的進度期程和中央好好做一個接軌。

我們曾經在覆鼎金公墓過去第一年任內，市政府的計畫是說 7 年要完成，在議會極力的希望市政府可以在 4 年內完成，為什麼？4 年內完成代表陳菊市長

這個任期，4 年內完成可以趕快把周邊的土地規劃、趕快給市民一個空間，以及創造這些土地的價值。所以市政府很不容易一共花了 6 億多才完成覆鼎金遷墓，也是這個任期對市民的交代。4 月 10 日交通部賀陳部長來，針對高雄市二個很大的、和左營、楠梓有關的計畫來做一個承諾，也就是高雄市的鐵路地下化要在今年 8 月完成通車，以及鼎金系統交流道從去年動工到明年底會完工，交通部賀陳部長也來做一個允諾。

對於新台 17 線，左營、楠梓整個高雄市的南北要道，它可以紓解民族路、中山高以及中華路整個南北向的要道，目前北段工程已經動工，第一標和第二標，第二標已經要發包。但是南段工程還是需要副市長或秘書長來整合工務局，趕快把南段工程設定一個計畫出來，我們可以到台北請總統府的秘書長，找國防部一起來完成這個新台 17 線的南段，讓高雄南北的交通更順暢，這個是我們缺乏的。要請市政府未來這 6 個月內一定要做這個計畫，安排到台北請總統府的秘書長，或者是把總統府的秘書長請下來、把國防部長找來，完成這個新台 17 線的南段。

國 10 接國 1 北上這個工程雖然已經動工，但是我們要一直要努力來爭取，這個可能會是我們任內還沒有辦法完成的，我們任內還可以完成的是什麼？我在部門質詢期間向交通局提到，未來交通流量的管制，交通的整個車輛的紓解要怎樣做到最好，才可以在未來它通車以後，讓市民可以享受整個完整的鼎金系統交流道。整個鐵路地下化之後，有一些陸橋和一些路段的打通，這個也是我們要極力爭取的，包含新莊一路的打通、包含翠華陸橋的存廢等等，都是我們這個任期內可以結束的。

接下來，我要替左營、楠梓所有重大建設，以及道路開闢的工程向市民做一個報告，相關的局處、相關的期程都是陳菊市長交代許立明代理市長，要帶領這個市府團隊來如期完成這些工作。包含 A 重大工程，就是國道 1 號接國道 10 號北上匝道的這個工程，在明年底必須要完工，當然這個到時候在交接的過程裡面，請交通局一定要協助相關的車流要怎麼分道。第二個，道路開闢工程，在這段時間我們爭取到的，包含楠梓區慈雲寺旁邊銜接 82 期地下道開闢工程，這個總經費花了 1 億 5,000 萬。他在去年的 9 月開工，預計在 108 年 5 月才能完工，工期有時候快有時候慢，也請相關的包含秘書長、楊明州副市長，相關的進度都要隨時要跟市民朋友報告，當然我們也期待如果今年年底可以完成，對楠梓的居民是非常方便的，左營的先鋒路的道路拓寬工程去年底也已經完工。

第三個，德中路 46 巷打通大學 21 路聯外道路工程，還有楠梓土庫八街也就是土庫清福寺的聯外道路，希望今年趕快完成。社區崇實路西側跟自勉路打通

開闢工程，也已經跟國防部經過協調有一些待拆、待建的程序，小小的幾個電腦機房，我追蹤到也已經列入生活圈道路，也請市政府強烈支持這個案件。

新莊一路的打通，因為鐵路地下化今年 8 月就會完成，我們希望在今年年底之前新莊一路的打通可以如期完成。接下來，道路刨鋪的部分，我知道市政府的經費有限，但是在這些道路刨鋪也非常照顧左營跟楠梓的居民，包含左營勝利路、店仔頂路、埤子頭街、至聖路等等。楠梓包含壽民路他很長，樂群路、加宏路，還有右昌街，計畫刨鋪或已經刨鋪完成。

接下來，排水、雨水下水道跟排水幹線改善工程的部分，我想在這邊要感謝市政府水利局，軍校路的大排已經在今年完成了，克服了非常多工程及管線的困難，我們希望這一次汛期來的時候，整個軍校路、莒光不會再有淹水的問題。以及我們非常重視右昌元帥廟的排水工程，那裡的管線也是非常老舊跟複雜，預計今年 7 月要完成，我們也希望如期如質地趕快完成。

去年跟劉世芳委員一起爭取後勁溪水質改善淨化工程，也已經動工，他的期程在明年 1 月完成。如能在今年底完成，加上公園的綠化等等，我們也非常期待。這個也跟援中港地區的排水以及淹水的改善有非常大的關聯，目前跟新台 17 的北段正在做一個接縫的工作，我們也希望這個工程可以如期地完成。整個後勁溪的改造也因為水質的改善，接下來會爭取包含惠豐里、翠屏里、國昌里、興昌里、盛昌里、中興里、藍田里的親水空間，在整個水質改造之後，後勁溪會變得非常的漂亮，我們希望為里民、為市民多爭取一些親水的空間。

教育方面，勝利國小教室的空間不足，在部門質詢裡面也得到教育局范局長的肯定，我們希望這些空間可以趕快來完成，目前勝利國小規劃 48 個班，但是目前有 57 個班嚴重的不足，包含室內場館，他是左營區沒有室內場館的學校，室內場館我們一併來爭取。另外，教育部前瞻基礎建設計畫友善育兒空間裡面，興建幼兒園空間，也在勝利國小旁邊文中 17 的用地，我希望教育局趕快，地方也會來協助，相關位置要怎麼來放盡快地完成。

針對年輕人敢生小孩，針對 0-2 歲、2-5 歲的幼兒補助等等，我們也希望市政府持續關心年輕人以及定點的托育服務。

楠梓運動園區，在這邊還是跟市政府再一次提出，能不能在今年有一個完整的規劃，陳菊市長也到鳳山體育園區，其他縣市的市民運動中心的狀況都是政府蓋好之後，還是 OT 給一些民間的業者來做，差別在哪裡？高雄市最大國民運動中心，就是健身中心的廠商健身工廠，他們其實不怕競爭，但是我們要為市民爭取的是什麼？從月費改成計次，也就是說市政府可以蓋市民運動中心，我這邊有一個現成的建議，土地都規劃好了，就是在楠梓現在的體育園區裡面，以前有警察局的靶場，現在也沒有了。也因為有警察局的靶場，圍牆聳立

圍牆這麼高，我們把圍牆改掉之後，希望未來整個楠梓運動園區，它的周圍是行道樹，它四周最少有 10 米以上，像凹仔底森林公園一樣可以讓附近的居民使用，走路、跑步。但是你走一走發現這些年輕人在裡面做健訓，你有興趣我們以次計費，一次 50 元、一次 80 元，或者是當地的居民有什麼樣的回饋，讓居民可以使用，同時這個園區裡面我們可以把楠梓社區，所缺乏的綜合活動中心也可以放到裡面來，多功能的來使用。我們還是要極力來爭取，除了鳳山有了市民運動中心之外，楠梓也極力希望市政府在未來 6 個月的期間內，可以確定好楠梓體育園區的計畫。

接下來，還是要為東城門自救會來發聲，左營的見城計畫也跟文化部爭取到 8 年一共 19 億的經費，包含自己要負擔的一些經費，裡面包含 107 年有 1 億 4,000 多萬。我們希望在拆遷戶的補償方面可以從優，可以用最寬鬆的標準，也可以用最圓滿的方式取得未來的拆遷戶，過去經發局拆遷處理的左營埤仔頭市場之外。有很多左營美食我們也希望趕快把它集中起來，讓整個左營的美食可以繼續留在左營，作為我們的觀光資產。眷村文化園區方面，我們也希望未來是高雄市重要的資產，我們期待加速由眷村人來讓他們去恢復或是讓他們去打造，讓外人、讓觀光客可以認識的眷村文化園區。

另外，老屋更新方面，有很多老房子要更新遇到建蔽率、容積率問題，我們希望市政府可以來解決，最後整個見城計畫之後，包含整個埤仔頭市場結束後，有很多美食不見了。我們希望未來見城計畫裡面，左營的美食市政府可以做一個規劃，市政府可以把這些很好的味道留下來，很遺憾現在要吃老施肉燥飯沒有辦法配粉腸，粉腸現在有兩攤都移到黃昏市場了，所以今天中午沒有辦法吃到粉腸，只有老施肉燥飯，我質詢到此，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李柏毅議員的質詢，（敲槌）今天的議程到此結束。