

## 第 2 屆第 7 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 107 年 4 月 19 日上午 9 時 1 分)

### 工務部門業務質詢

#### 主席 (曾議員麗燕) :

開會。(敲槌) 先確認會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請登記第一位鄭議員新助發言，質詢時間 15 分鐘。

#### 鄭議員新助 :

請教地政局黃局長，長期擔任公職，這麼多屆以來，問到我都不好意思，再問下去也沒有意思了。主席也知道，高雄縣市未合併前，有些百姓的土地被劃定為道路用地、機關用地或學校用地，有些是從二戰後、日治時代就被使用到現在都未徵收，如果要全部徵收完畢，聽說要 1,000 年，我活不到 1,000 歲，彭祖也才活到 850 歲，我無法活這麼久，所以我就不要再問這個了，每年問，問到都不好意思了。主席，依照我們現在所編列的經費，要 1,000 年才可能徵收完畢。我很感謝我們一些議員同仁，有些人民的土地被劃定為道路用地，政府沒有錢可以徵收，低收入戶、弱勢族群若有這類土地，這筆就被剔除掉，不列入財產計算，這一點我也要感謝地政局黃局長和社會局配合，可以把它剔除，因為政府劃定卻不徵收，財產一查發現那塊地價值好幾百萬，超過規定的上限，現在這個已經被剔除，不列入財產計算，這一點要公開感謝你們。這個問題我不想再問了，問了我都不好意思，怎麼問都是那些，你也答不出所以然。事實上，市政府舉債好幾千億，億來億去的在舉借，所借的錢都花到哪裡去了，議會在野黨非常有意見，我也不要再說了，借的錢並沒有用在這些土地徵收上。

我剛才看到貴局的業務報告，就地取材，地價稅調漲我沒有意見，請教局長，高雄市民對於地政方面最有感覺的是什麼？我還用國語說，市民「最有感覺」的是什麼？高雄市 275 萬市民對於地政局，最有感受的是什麼？請你指教。

#### 主席 (曾議員麗燕) :

黃局長，請答復。

#### 地政局黃局長進雄 :

和民衆最有關係的是民衆的財產和衣食住行，和日常生活有關的；和地政局有關的大部分是地價和土地開發與土地登記的部分，這是和民衆比較有關的。

#### 鄭議員新助 :

市民最有感受的，你認為百姓和地政局最切身有關的、最有感受的是什麼？不要說一堆其他的。你認為百姓的感受和百姓向主席以及我們這些議員反映的，不知道有沒有一樣？你們的部屬應該都有做輿論與民意調查，和你們地政局有關的，百姓最有感受的是什麼？

**地政局黃局長進雄：**

一般來說就是民衆在繳稅時，感受到自己要繳的稅金有多少，這就和土地及房屋有關，和地政局有關的可能就是公告地價和公告現值的部分，一般如果有土地，比較有關當然就是土地開發和土地重劃等等。

**鄭議員新助：**

是這樣子的，地價稅調漲讓百姓怨聲載道，請教你，依照你們的業務報告，識字者好辯，專家吃飽都在研究這些而已，照你們這本報告所說的，地價多久調整一次？經過地價評議與政府重新評估，地價多久調整一次？

**地政局黃局長進雄：**

公告現值一年公告一次，如果是公告地價，平均地權條例修正後是兩年公告一次。

**鄭議員新助：**

我知道公告現值一年公告一次，我要問的是地價調整，有時調漲，有時調降，有的調整後變成地王或是怎麼樣，調整後有一個平均數，公告地價多久公告一次？你們的報告有寫，不要被我抓包。

**地政局黃局長進雄：**

調整的時間是兩年公告一次地價。

**鄭議員新助：**

沒有錯，業務報告說每兩年重新規定地價一次，請問每兩年調整一次地價，有沒有考慮到社會環境、民衆負擔與經濟景氣等各方面因素，以此做為考量、研究、統合或先紙上作業，或者是用搏杯方式，請武財神搏杯決定哪個地方調漲多少、哪個地方調降多少，就像報紙報導的，各地調整幅度都不一樣，這是怎麼評估的？評估時有沒有就社會環境與經濟面加以了解？請教局長，請好好答復。

**地政局黃局長進雄：**

絕對有參考所有不動產發展動態現況，依照內政部規定，地價評定有五個原則，一、是當年公告現值；二、是上次公告的地價；三、是社會經濟發展情形；四、是民衆地價稅負擔能力；五、是地方財政需求，以這五個因素來做通盤檢討，再提到地價評議委員會討論，所得出的結果就是調整幅度的依據。

**鄭議員新助：**

局長說得很有道理，不輸教授在向博士授課，說得讚！因為地價調整，土地增值稅等這些就不用說了，對於地價調整與土地增值稅的公平性，外面反映怎麼樣？你有沒有聽到民意？貴部屬、貴局的人事編制也是最多，有沒有聽到民情反映？最新地價調整等於土地增值，請問是何時調整的？離本席這次質詢最近的調整時間是什麼時候？

**地政局黃局長進雄：**

是今年民國 107 年 1 月 1 日公告的。

**鄭議員新助：**

對，沒有錯。民情反映如何？主席也在聽，主席的服務是我們六十幾位議員中的冠軍，有很多人向他反映。民情反映如何？我是說百姓的意見啦！你不要聽部屬講的啦！部屬幫你做事，當然是講好聽的，就像以前國民黨喊的，「一年準備，兩年反攻；三、四年掃蕩，五年成功」，還要「反共抗俄，消滅朱毛」、「解救大陸同胞，三民主義統一中國」，這一套是你們公務人員在用的嘛！你們以前考試都考這個。公務人員說的不算，你有沒有聽到百姓的反映？回答這個就好。

**地政局黃局長進雄：**

今年公告地價的部分，總平均數有調降。

**鄭議員新助：**

據你所了解，百姓反映如何？回答這個就好，沒有關係你老實說，百姓是跟你說「讚！讚！讚！」，稱讚你調整得很好是不是？有沒有這樣說？

**地政局黃局長進雄：**

我們是根據這兩年來地價變動情形，105 年平均調幅是百分之三十二點多，今年不但沒有調升，還降 1%，等於有調降，我們有了解到一般民衆的感受，也就是地價沒有那麼好，為什麼公告地價都調整，所以今年公告的調整幅度是降 1%，我們有切合整個發展的趨勢。

**鄭議員新助：**

局長，你說得很好，不要說選議員，你如果去選立委一定最高票當選。調整 1%，人家可以來贈匾、放鞭炮、迓王爺、媽祖來巡香，順便請大甲媽鎮瀾宮媽祖來貴局謝恩了。你調降 1%，其他漲幅是多少？最高漲幅是多少？高雄市所公布的細部計畫，地價漲幅最多的是漲幾成？降 1%的又佔幾成？

**地政局黃局長進雄：**

這次有調高的部分，就是我們開發完…。

**鄭議員新助：**

你跟我說佔幾成，你不要以為我年底不當議員了就隨便說，主席，我現在還

是議員，局長不能隨便答，部屬跟局長提示一下。地價漲幅超過 1% 的佔幾成？你說降 1%，人情大於天，這部分又佔幾成？說出來讓本席「聞香」一下。你們自己報告寫完都沒有在看，你們寫的都是騙人的嘛！這就像開村民大會一樣，人數造假，瞞騙我們 66 席議員嘛！

**地政局黃局長進雄：**

各區標準不太一樣。

**鄭議員新助：**

沒有關係，不用報告了，書面給我就好了，時間都浪費了。

**地政局黃局長進雄：**

重劃區裡面當然有調整到四十幾%，像那種剛重劃好的，地價就調漲。

**鄭議員新助：**

局長，你聽我說，時間都浪費了。我這個議員實在有夠好，你補送一份資料給本席就好，你不用答復了，〔好。〕我知道你沒有事先準備，反正議員都要重選了，你們就隨便答一答。

**地政局黃局長進雄：**

這裡是有資料，但議員說…。

**鄭議員新助：**

我再請教你，地價調整與細部計畫公告之後，房屋稅有沒有跟著調漲？

**地政局黃局長進雄：**

都市計畫公告後…。

**鄭議員新助：**

地價調整之後，房屋稅有沒有跟著調漲？房屋稅雖然與你們無關，但是你們都沒有跨局處聯繫嘛！

**地政局黃局長進雄：**

房屋稅的部分是稅捐稽徵處在處理的。

**鄭議員新助：**

對啦！我是連帶提問。

**地政局黃局長進雄：**

當然，如果是繁榮街道地段，可能會跟著調漲。

**鄭議員新助：**

局長，這樣就像阿扁所說的「一邊一國」。

**地政局黃局長進雄：**

沒有啦！

**鄭議員新助：**

我問你房屋稅，你說那是財政局管的，所以你不知道。我只是問你，就你局長所知，你剛才說地價有的漲 3 成、4 成，房屋稅有沒有跟著調整？會不會調漲？

**地政局黃局長進雄：**

當然，如果是一般建成區，繁榮地段地價調整，房屋價值…。

**鄭議員新助：**

一間房子，就像市議會這間，這間如果是我家的，我沒有能力買得起，可能要努力三百代，看看能不能擁有。地價調整之後，房屋稅有沒有跟著調漲？回答這個就好，你不要再叫我去問財政局、問稅捐稽徵處，這有道理嗎？

**地政局黃局長進雄：**

房屋稅一般是要看建築物的價值，建築物會折舊，正常的話房屋稅是會降低，不是調漲。

**鄭議員新助：**

說謊！拜託你回去後再和財政局研究看看，地價調漲房屋稅馬上跟著調漲啦！沒有地價調漲三、四十%房屋稅還下降的，你找一件出來給本席看，我就服你，下次就不要質詢你，年底質詢就跳過你，主席，我這樣說有沒有道理？局長說地價調漲房屋稅還降低，你找一件給本席看，找出那種地價調漲 30% 以上房屋稅還降低的，找出一件給我，總共 275 萬戶，我要求你找出一件給本席，下個會期你的部分我跳過去不要質詢，這樣好不好？不要再強詞奪理了。地價調漲三、四十%房屋稅還下降？哪有這麼好的？晚上我就唸經唸你的份，別人都不幫他們唸，我幫你唸到讓你變佛祖。

**地政局黃局長進雄：**

地價調整比較高是重劃區還沒有蓋房子的部分。

**鄭議員新助：**

局長，不要再爭辯了。你說建築物會折舊，房屋稅會愈來愈少，本席是問地價調漲三、四成，房屋稅有沒有跟著調漲？你說房屋稅反而下降，你找出一件給本席就好，我就服氣，矮房不算、茅屋不算喔！你找出一件大樓給本席。

**地政局黃局長進雄：**

我剛才說的地價調整是指重劃區裡面的土地，還沒有蓋房子，是剛開發完，地價有調整，公告地價會跟著調整，所以幅度比較高。一般建成區裡面，如果…。

**鄭議員新助：**

局長，我們就事論事，我平心靜氣跟你討論，你也是老實人、讀書人。物價上漲，大家都把它歸咎於油價上漲，油價調降 1 角後又漲 6 角，調降 1 角後又

漲 5 角，調降 2 角後又漲 1 元、8 角，那是他家的事，民進黨執政只有這項贏人家，這是真的「好的」，全民投票要支持它，什麼都漲，無所不漲，真是棒，一直漲，漲翻天！還有一項很優秀，阿扁發 3,000 元老人津貼，財產一查，包括你們地政局也有責任，超過標準 1,000 元、500 元，低收入戶資格馬上就被取消，這就是引起…。

**主席（曾議員麗燕）：**

時間再延長 2 分鐘。

**鄭議員新助：**

我沒有亂講，所以物價上漲不能歸咎油價調整，要歸咎房屋稅和地價調整，民意非常反彈，今年選舉民進黨說要拿下幾成又幾成，這是先講先贏，有可能嗎？今年地價稅調漲，本席身為一個媒體工作者，我的節目 14 家電台全國聯播，和國外也有連線，我主持節目已經三十幾年，我雖然只有小學畢業，別人讀 6 年，我讀 7 年，不會說北京語，但是我是全國十大最受歡迎主持人第一名，新聞局長還頒「金像獎」給我。聽眾 call in 進來都在罵地價調整，都說地價調整造成物價上漲，主席，都沒有人去找你嗎？都只跑來跟我抱怨，都沒有去找你，你都沒有遇到嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

有。

**鄭議員新助：**

漲得太過份了，因為現在這種景氣不能漲嘛！前天我質詢就提到光是高雄市的飯店就關了好幾家，說是因為中國觀光客不來，老人沒有錢可以去旅遊，所以飯店一直關，這和地價調整一樣，結果那些關門的飯店業者來跟我說，地價還是在調整，營業稅和房屋稅也是照漲不誤，所以不得不關門。那些民宿，「民宿」國語這樣說對不對？為了說給你聽，我還特地說國語，民宿不用繳像飯店一樣的稅，觀光業蕭條，都快倒光了，這和地價公告調整息息相關，完全是粗糠硬榨油。我擔任 5 屆公職不曾質詢這個，今天實在是因為很多人向我反映，不可能六十多席議員只有…。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝鄭議員關心所有市民朋友稅賦的問題，你的心聲，如果有機會，下一次要調整時，我會把鄭議員的心聲反映給地價評議委員會。〔…〕謝謝，我一定接受議會的鞭策，我們會把這個聲音反映到地價評議委員會，這是第一點；第二、鹽埕區或前金區今年的地價是調降的，而且調降弧度很高，這個資料我可以給鄭議員參考〔…〕我會把鄭議員關心民衆的心聲，反映給地價評議委員會的委員了解。

**主席（曾議員麗燕）：**

鄭議員，我那天也質詢過，我們都只知道地政局調漲地價的時候，兩年前調漲了三成二多，今年只有調整降百分之一，這個比例相差太大了，地方聲音非常大。我們希望地政局要為廣大的百姓想一想，當你們要制定這個地價的時候，真的一定如同鄭議員所講的，要廣納大家的意見做為你們制定地價的參考。否則今年你們的地價出來，相信百姓又會有一番的不平，希望你要重視我們這些議員的聲音，我們的聲音就代表全體市民的聲音，請你們要聽進去。

**地政局黃局長進雄：**

遵照召集人和鄭議員的意見，我們會把議員關心民衆稅賦能力的心聲，反映給地價評議委員會，因為這個權責是在地價評議委員會。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝鄭議員新助的質詢。接下來請張議員豐藤質詢，時間 15 分鐘。

**張議員豐藤：**

今天首先要和工務局還有養工處探討，蔡局長及吳處長你們應該知道，在左營眷村旁邊，海軍陸戰隊指揮部前面的先鋒路，這條道路大概有 500 公尺的榕樹大道，是非常漂亮的一條道路。那裡的樹木如果你去看空照圖，幾乎應該都是 1960 年以前就種植的樹木，1960 年以前就種植的，表示樹齡年紀都比我還要大，幾乎快要一甲子的樹木。我知道在 3 月以前有被偷移了 5 到 8 顆，在 3 月 29 日那一天又有委外的去修剪樹木，但是修剪的手法是非常粗暴，是用斷頭截肢的方式，所以引起很多人的反彈，我除了從愛樹團體給我反映以外，也有來自眷村旁邊，那裡也有很多新的社區，很多人都覺得怎麼會用這樣的方式。我當然必須要肯定吳處長推動修剪樹木的規範，因為今年發生很多修剪樹木的事情，也造成很多的反彈聲音，所以養工處在制定這些規範時，也找府內的單位，我想其實有花了很多心力，我也請助理從頭到尾都參與，這是一個非常正面的。但是這個是規範府內的，對於府外的單位，我們沒有任何權利，像國防部那天我也特別去看，我們對國防部就沒輒，我問養工處，養工處說無權管國防部，我們只好找劉世芳立法委員，他在國防委員會，請他開個協調會，希望在開協調會之前不能亂砍，所以要怎麼樣解決這個問題。第一個，我先讓吳處長來回答可能會比較清楚，現在這些樹的狀況是怎麼樣和未來會是怎麼樣？因為有聽說旁邊的建設公司，為了建設公司的壓力所以要把樹砍掉，現在的狀況和未來的狀況會是怎樣；第二個，對於府外的單位，我們要怎麼樣去要求，或者是要訂自治條例，如果訂自治條例因為我在法規委員會，我當召集人，是不是提這樣的自治條例，我們可以規範到全市，只要在高雄市境內我們就用這個自治條例來規範，是不是請吳處長答復。

**養護工程處吳處長瑞仁：**

謝謝張議員長期關心高雄市樹木修剪跟移植的問題，我也趁這個機會提出報告，其實高雄市在去年有發生很多件，就是在修剪樹木的時候，民衆認為有過當的一些問題。所以高雄市政府也發現，這個問題必須要研擬一個方案，去年有想要推動自治條例，因為自治條例本身涵蓋的範圍很廣，所以市政府是先用「行道樹管理維護辦法」。因為辦法裡面有一個罰則，高雄市現在本身就有「花草樹木賠償自治條例」，如果有毀損花草樹木，或是故意造成樹木死亡，除了要賠償這棵樹木的價值之外，我們會開罰 2 萬到 10 萬。

**張議員豐藤：**

那個產權是屬於國防部的，也可以用嗎？

**養護工程處吳處長瑞仁：**

如果在高雄市境內、在高雄市轄區內的樹木，如果是故意或是沒有理由、沒有目的的傷害樹木死亡…。

**張議員豐藤：**

我想這部分，要讓府外所有的單位都知道，可能還有很多單位都不知道；第二個，我要了解現在先鋒路這 500 公尺的榕樹大道，未來會是怎樣，現在協調的狀況如何？

**養護工程處吳處長瑞仁：**

這部分我們有先通知軍方，我們也有開兩場說明會，其中有一場是針對府內，就是高雄市政府所有機關；另一場是針對高雄市轄區府外的機關，國防部軍備局我查過會議紀錄，當時我們有通知他們，可是很可惜那天國防部沒有來，所以國防部可能也不清楚，現在高雄市已經有推行新的「行道樹管理辦法。」所以這個事情發生後，其實我們也有通知軍方，說這個之前我們都有通知，也有把「管理辦法」的規範給你們並開說明會，所以我們會專案再邀軍備局過來。

**張議員豐藤：**

所以現在沒有繼續再砍了吧！

**養護工程處吳處長瑞仁：**

他們自己也知道這事情。

**張議員豐藤：**

請迅速處理，這實在是非常漂亮的道路。

**養護工程處吳處長瑞仁：**

好，我會找他們來處理。

**張議員豐藤：**

接下來我想和工務局還有養工處探討，從你們的資料看到高雄市的路燈大概



有 24 萬盞，高壓鈉燈是比較耗電，最近汰換 LED 燈，基本上 LED 燈或是陶瓷複金屬燈，在經濟部都是省能的燈，非常期待換成這種的燈，到現在已經汰換 11 萬多盞的 LED 燈，剩下 13 萬盞。其實路燈是很耗電的，過去我們看到很多鄉公所沒有錢繳電費，我們換了這個燈之後，每年的電費從 4 億 6,000 萬減到 3 億 4,000 萬，等於現在已經減了 1 億 2,000 萬的費用。如果我們可以把最後的 13 萬盞燈全部汰換掉，每年至少可以省 1 億 2,000 萬的電費，汰換需要 10 億，所以現在都是卡在這裡。我過去擔任局長、環保署副署長時候，有一個概念叫做 escort，就是必須要花成本才能減下電費，是不是可以考慮連電費都變成 escort，就是讓廠商來投資繳電費，全部由廠商投資，省下電費，用這樣的方式邏輯，我們可以減少汰換燈具的成本，以長期的觀點來看可以節省，說不定這樣的計畫可能是 4 年或 5 年，全部汰換後，燈就是我們的，之後我們自己來保養。

其實我們汰換省下來的費用可省非常的多，以後電費也都可以省下來，我想包括 LED 燈或陶瓷複金屬燈都可以訂定一個規範，只要他給我們的條件最好我們就用，這個其實是非常好的邏輯。蔡局長，政策當然在你這裡，有沒有機會是這樣做？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

我們從 101 跟 104 年路燈汰換 LED，確實已經有把每年度的電費降下來，過去我們積欠台電的電費，到 108 年底會全部都還完。目前在推動的部分就是更換 LED。

**張議員豐藤：**

其實我也有跟處長討論過，現在在經濟部不一定是 LED 燈，陶瓷複金屬燈也是可以，我覺得應該要開放，但是如果以你們的公務預算去汰換，當然你們可以挑哪一種，但是這個應該要開放的，因為 LED 燈也有很多在技術上還是很容易壞，這個沒有關係，但我的想法是現在一次要汰換那麼多，有沒有辦法用 escort 的方式來處理？

**工務局蔡局長長展：**

在我們內部的資料，兩種燈具各有優缺點，陶瓷複金屬會比較耗電，但它也有一些相關的優點，就是建置經費可能比較便宜，我們在一些招標文件上，未來也會評估是否將陶瓷複金屬列入，但是我們會跟中央補助單位再做協調。

**張議員豐藤：**

我們現在沒有那麼多經費，是不是電費的使用直接讓廠商來汰換，讓他負擔

電費，這樣或許是一個解決的方法。

**工務局蔡局長長展：**

我們會評估。

**張議員豐藤：**

謝謝。這一部分我也必須要跟地政局黃局長講，你們現在很多重劃區的高壓鈉燈就這樣設置下去，然後就蓋下去，因為你們不必考慮後面的經營，後面的電費是養工處要維修的，養工處碰到電費那麼高，接了你這個東西，他還要再去改，這是一個。是不是未來在重劃區要開始設置的時候，就把陶瓷複金屬燈跟 LED 燈列入考慮，這樣就不必多一個工，然後又讓電費增加了不少，這個部分最後再來答復，我先問後面的議題。

李局長，我在財經部門質詢有特別提到台塑的仁武廠，王文淵總裁在這次的尾牙特別說這裡要全部轉型，然後要有燃料免發電池的生產線在這裡，也有要複材中心在這裡，我們聽到是非常興奮，從一個高污染的工廠轉型到第三代的光電，包括複材中心，這是一個非常正面的方向，但是遇到一個很大的問題，這個不是我們講的過去有 107 大限的大社工業區，我們跟那個沒有關係，上次質詢時，媒體報導錯誤。仁武這個地方是特種工業區，但是特種工業區按照都市計畫施行細則的時候，要換成比較沒有污染、降低污染的方向的時候卻動不了，這個怎麼辦？請李局長說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

以現在來講，台塑的仁武廠所在的位置是仁武的工業區，從以前到現在都是特種工業區，有一定特殊性包括具有危險性的工業生產以及原料的儲存才可以，這些必須在特種工業區，因此特種工業區是非常稀少性的，所以爲了其他不需要用到特種工業區，而進駐使用到未來會有需要極少性的工業土地，所以才會做特種工業區的規範。每個企業、產業的生長過程當中總是會有轉型，我們也非常高興原本的產業能夠有進一步的轉型升級。現在的問題是卡在特種工業區有它的侷限性，我們建議是台塑或其他有需要進駐仁武工業區，因爲它面臨產業轉型升級的需要，而需要在都市計畫做調整，我們可以來協助台塑或是相關的企業做一個調整。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**張議員豐藤：**

我想這個的發動不是在都發局，這個的發動是廠商有需求，所以應該在經發

局那邊提出來，然後跟你們討論，但不是我去質詢經發局，還要質詢都發局，高雄市政府是一個單位，我們多麼努力想要招商讓新的產業進來，舊的產業轉型也是非常重要的，招商都有單一窗口為廠商做任何的处理，是不是市府應該要朝這個方向來做，請李局長做最後的答復，再請黃局長也答復未來重劃區有關節能路燈的問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

市府團隊不管是招商引資，或者是協助產業的升級轉型，這個都是市府一體，大家站在一起。市府的做法一向是一起合作努力，這個不需要議員再去質詢經發局，我們已經知道這件事情，我們會積極跟相關的局處一起合作，來協助想要轉型升級在高雄的廠商，以及未來想要進駐高雄的產業。〔謝謝。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

這部分，我覺得是一個很好的構想，前陣子我們也有去了解過，最近我們還會深入去了解，並且也會和工務局磋商，假如都沒有問題的話，當然重劃區裡面是有這個機會做這樣的試驗。

**張議員豐藤：**

就可以去多看看，其實有很多…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝張議員豐藤的質詢，接著請蘇議員炎城質詢，時間 15 分鐘。

**蘇議員炎城：**

大家好，首先請教工務局，鳳山區經武路地主圍路妨礙住戶通行案，地點是在松鶴樓後面的停車場，現在他把土地賣掉了，就產生兩個情形，一條是既成道路，一條是私設巷道，都是在 40 年前就闢建，包括我們現在看到的這張照片，也是在 40 年前就已經取得地主的同意，這是一條私設巷道。根據我們現行的法令規定，只要經地主同意，不論買賣幾次，這個同意書絕對是有效。雖然是位在裡面，本來是裡地，因為有取得了同意書，而它的建築線訂在經武路，所以依據 40 年前地主給他的同意書，40 年後他所申請的建照和使用執照都是合法。但是為什麼它是合法，為什麼會面臨建築線，因為是地主同意讓他使用，然後建築線面臨經武路，是不是就合法！如果是合法的話，地主把它賣掉，現在又用圍籬把它圍住，就像這樣不能通行，坦白講，住在這間房子裡面的老人和小孩，請問他們要怎麼進出？他們現在只能架設一個樓梯，從這裡爬上去，

然後轉個彎再爬下來，當時電視媒體也有去採訪過，住戶也有將爬樓梯的情形示範給媒體看，這情何以堪？既然是合法，為什麼會被圍住呢？

這是認定私設巷道禁止妨礙通行強制拆除的情形，請大家看這個空地，上面也有兩家住戶，已經被他們用圍籬圍住，也不能通行，但是市民在無可奈何的情形下，也只能低於市價把房子賣給他們。現在他又用圍籬圍住這裡，目的要做什么？就是要用低於市價來收購。其實做買賣都沒有關係，都可以用合理的價格和他們來協調買賣，但是何必把他們的通路圍住，況且他們都是合法的。另外這裡還有一條既成道路，已經通行 40 年，據本席所了解，既成道路構成要件，要兩戶以上及通行 20 年以上就可以登記為既成道路，所以這裡就有一條私設巷道和一條既成道路。可是他們也是把它圍住，圍住的重點，就是要用低於市價很便宜的價格來收購這兩間房子，收購完後，就可以和松鶴停車場後面這一大片的土地一起買賣，這個確實是存有很大的暴利，所以被圍籬圍住不能通行的這些住戶，他們也準備要脫售房子，因為沒有路可以走。40 年前經認定的既成道路、私設巷道，還有地主的同意書，為什麼還會產生這種情形？後來裡面的違章有拆除，可是現在他又從外面把它圍住，還是一樣不能通行，所以本席要求拆除大隊，既然你們已經去拆除過一次就要再強制執行，這個也是依據法令，一邊是既成道路、一邊是計畫道路。

但是還有更惡劣的事，我們民意代表接到民衆的陳情去處理，竟然也遭到蒙面歹徒的攻擊，我要重申，我們是一個真正的法治國家，一切都有法律的依循，為什麼還會發生這樣的事情？請所有在座的局處首長，試想這個停車場包括後面全部都被收購，由此可見，這個利益空間有多大，因為據本席的了解，它還距離公園 2、300 公尺還有容積獎勵，我們就坦白講這個是很大的利益。但是就民衆立場，我們高雄市民的權益也是不容受到侵害，對不對？用圍籬把它圍住不能通行，就是老人和小孩受害，這個還要爬樓梯，從那邊爬過來這邊，請問這有道理嗎？

所以本席建議今天應該就要把它拆除，外圍這個部分要拆除，讓鳳山區的高雄市民依法有一條可以通行的道路。這完全都不能通行，裡面還住著 7、80 歲的長輩和小孩，如果生病或是發生緊急事件，請問要怎麼處理？所以本席建請善用公權力把外圍的圍籬強制拆除，請工務局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

這個案子，應該在上個月我們就接獲通報，建管處和拆除大隊也做過一個禮拜的現勘，和調閱過去的使用執照，以及最後進出的這個道路確定。剛才照片

上第一次圍在他們的門口，那個確實有違反規定，所以我們的拆除隊馬上就去做拆除的動作，所以議員提供的照片資料，我們已經都依照規定拆除。

現在這個是最近地主自己又把它圍起來，我還是請建管處和拆除隊，我印象中上次所看到的圖，應該是往經武路這個方向，過去它的使用執照是往這個方向走的，我們再去做一個確認，如果確認有違反規定，我們還是會做拆除。

**蘇議員炎城：**

局長，不用再確認了，就是百分之百了。圖也是從那裡調閱出來的，因為是法院調閱，這些圖也是從法院那邊複製出來，確定都是有通道。因為也有地主的同意書，就是因為有了同意書，所以他們的建築線才會在經武路，不然怎麼興建？那邊是裡地，如果他沒有地主的同意書，建築線訂在經武路根本就不能蓋房子，所以我認為不需要再提出質疑了。

**工務局蔡局長長展：**

我們做這種動作前，要比較詳細。

**蘇議員炎城：**

你們已經去拆除過一次，坦白講，現在你們隨時都可以去處理。

**工務局蔡局長長展：**

我們會馬上處理。

**蘇議員炎城：**

這個再麻煩局長，請坐。這是臨近經武路新私設圍籬，事後依建管處認定私設巷道禁止妨礙通行，由違建大隊強制拆除的情形。再來，本席也強烈建議在縣市合併前，闢建鳳山區公兒 95 公園，其實已經有會勘了很多次，請局長回答一下，什麼時候要發包？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

這個案子在設計中，有 0.2 公頃，需要經費 500 萬元。

**蘇議員炎城：**

我知道已經都設計好了，對不對？你們要趕快做，不然到時你們又會說沒有經費，其實是把它用到別的地方去，我告訴你們，你們今年一定要做。

**工務局蔡局長長展：**

我會來籌錢。因為需要經費 500 萬元，我們籌錢後看看什麼時候能夠找到好的時間發包。

**蘇議員炎城：**

還有一件事情，市長在曹公圳第 6 期工程竣工啓用典禮時，也有很多的里民

建議要闢建幾條道路，就是立志街以及立德街，另外一條就是天公廟前的光明路，在廟會活動時，車輛根本不能經過。早期在合併前就已經建議，合併後民衆又向市府陳情，本席和前新工處長趙處長都在場看到民衆陳情。這樣的情形下，立德街從經費七、八千萬未開闢，到現在 1 億 9,000 萬，如果再不開闢，等過兩年恐怕所需經費要三、四億了，我跟你說那個地方就是地王，是所有高雄縣公告現值、公告地價最高的，如果一直拖下去未開闢，到最後金額會越來越多，愈無法開闢。局長，可以想辦法先來開闢嗎？那是人民陳情案件，市長、前新工處處長趙建喬都在場，大家都在那邊聽，民衆陳情時，阿喬局長現場也說私下處理就好，但是到現在，他去當秘書長了，還是擱置在那邊。七、八千萬的經費拖到現在變成 1 億 9,000 多萬，因為公告地價、公告現值提高了 32.5 % 嘛！

**工務局蔡局長長展：**

現在 2 億 3,000 萬了。

**蘇議員炎城：**

整個都提高了，要怎麼去做？再慢個兩年，地價是只漲不降的，一條路才幾間房子，是瓶頸耶！幾間房子而已。局長，這部分可否想辦法來處理？請你答復一下。

**工務局蔡局長長展：**

針對過去我們在曹公圳那邊開闢完後，整個周遭環境改變很多，所以有很多民衆都希望過去沒有開闢的巷道、道路，可以一併開闢。剛剛議員提的立德街，目前的估算經費已經達到 2 億 3,000 萬。

**蘇議員炎城：**

對啊！本來八、九千萬而已，現在都一直漲。

**工務局蔡局長長展：**

立信街要 6,800 萬的經費。

**蘇議員炎城：**

對啊！經費越來越多，再不解決，過兩年又變成四、五億了。

**工務局蔡局長長展：**

這些對我們目前每年在做的，變成…。

**蘇議員炎城：**

但還是要做啊！因為是地王，附近稅金都繳得多，總不能讓稅金繳得多的人，放棄他的權利吧！繳得少的都可以開闢了，為什麼繳得多的卻不開闢？

**工務局蔡局長長展：**

我們會入案來辦理。

**蘇議員炎城：**

局長，我肯定你在水利局的專業及表現，包括野溪、獅龍溪及水利局所有業務，都做到讓市民的接受度非常高，所以市長才借重你的經驗來擔任工務局長的重任，我也希望你發揮在水利局的精神來處理工務方面的業務，相信前工務局長趙建喬－秘書長所留下來的業務，你會推動得更好，相對的，針對一些業務也要努力去開闢，地價稅要人民繳得多，最高的地價稅的地方的建設卻沒有做，我覺得真的說不過去。包括建管處處長蘇俊傑也都非常優秀，很多疑難雜症及人民請託案件到他手裡，都可以依法簡單的處理掉，真的，有適當的機會，你要給予敘獎表揚。

都發局部份，我已經講了好多次，一件都市計畫的通盤檢討案，從商業區變成公有市場、公有市場又變成商業區、再從商業區變成公有市場，等到鳳山第二市場落沒、退場機制到了，你們要賣時再變成商業區，我跟你說，同樣地號、同樣地段變來變去的，變到最後就出現一種情形，就是要有附帶條件，但有附帶條件未執行再變成公有市場，到時公有市場就廢掉了嘛！但是你們變成公有市場的附帶條件不但沒有廢掉，又要追加附帶條件市價 35% 的代金。民衆房屋因符合國有財產局管理條例，在民國 35 年以前就有的建築物，而且是拿公家證明去買的，房子土地有不到 6 萬元的、有不到 12 萬元的，這種情形下，你知道民衆要繳交的代金是多少嗎？12 萬元那間，我算一算要 1,800 多萬。上次我也問局長，如果一個月薪水 15 萬，要十多年不吃不喝才有 1,800 多萬，老人家留了一間房子給他，人沒有較多、生意也不好，卻因為你們紙上作業變來變去，到最後變成 1,800 多萬的代金。請局長想想看有什麼辦法，既然把商業區變成公有市場，附帶條件也就沒了，就不能繳納這筆稅金…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**蘇議員炎城：**

坦白講，景氣不好、生意也不好做，他可以不繳，但是房子已經 35 年以上，如果要整修，這筆代金不繳就不能申請建照，我請問要去哪裡拿 1,800 萬來繳這筆代金？那房子不就不用整修了？是不是這樣？我是覺得依情、理、法，要站在民衆有利的立場優先來思考，無緣無故從天上掉下一筆 1,800 萬的代金，才真的沒有道理。等一下請局長回答，看要怎麼樣來解套，我認為你的能力很強、也一直稱讚你和副座，但是我覺得這件事情在處理上，真的對民衆不公平，無緣由的、待在家裡，就掉下一筆 1,800 萬的代金，1,800 萬，好賺嗎？真的不好賺而且要賺很久。所以要請問局長是否有解套的空間？真的要拜託局長，整筆代金真的很多，在成功路上耶！不繳就不能重建，房子真的很老舊、35

年將近 40 年了，如果是政府蓋的建物 35 年了，也要報廢重建，更何況已經是老舊的危險建物，但他們就是沒有辦法，想重建又要繳這筆代金，怎麼可能？局長請回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

蘇議員長期關心鳳山公有市場案，我想蘇議員也是替民衆想辦法，看要怎麼樣才負擔得起，但是就都市計劃來講，包括鳳山也好、高雄市也好，公共設施變更調整成住宅區或商業區，都有一定負擔的比例。以鳳山地區的都市計畫來講，公共設施變成商業區負擔的比例是 40%，這個案是市場，市場變成商業區在這案的負擔比例調整成 35%，但不管怎麼說，就如議員所講，對這些民衆都是一種負擔。所以變更的負擔方式可以有兩種，一種是繳代金，就是議員剛剛講的，繳交多少錢；一種是以公共設施保留地來替換。議員問有什麼其他較好的方法，其實我們也是想了半天，只是目前智慧還不到那裡，還在想有沒其他的可能性。去年我們也和這些相關住戶連絡，告訴他們這個結果，裡面已經有十幾個住戶同意，其中一戶也完成程序。至於其他幾戶所遇到的問題，目前我真的要坦白跟議員報告，我還沒有想到其他更好的辦法，但是看經過時間上的變化，是否有其他的可能，到時大家再來一起努力。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝蘇議員炎城的質詢，接下來請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

首先就各位首長業務報告的內容提出一些詢問。都發局李局長，你的六龜之星是什麼？爲什麼叫六龜之星？這個是怎麼定出來的？爲什麼會有這個構想？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

最主要是我們這次前瞻基礎建設的計畫其中有一塊屬於城鎮之星的專案，在它的項下。

**劉議員馨正：**

6 個嗎？這個六龜之星你上面列了 3 個東西。〔是。〕就這 3 個地點嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

它是經過一個程序，它在城鎮之星這個下面，它補助全台灣屬於比較…。

**劉議員馨正：**



這個之星地點你是怎麼選定的？在六龜有幾個？

**都市發展局李局長怡德：**

整個過程它是由六龜區公所開始去發想，發想之後我們都發局是市府負責的窗口，把地方這樣子的提案送到營建署，然後我協助他們把整個計畫…。

**劉議員馨正：**

六龜區公所提出來的是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

開始是，後來我們就…。

**劉議員馨正：**

局長，你不覺得這個有問題嗎？這個六龜之星你們提出來的幾個有問題嗎？身為都發局局長，你那麼有經驗的人，看了這個東西全部都是日本味，原住民的東西呢？你這三個提出來的，上面是鳥居、下面是池田屋，包括那個商店，全部都是日本的東西。那邊的原住民，我一直在講，平埔族那邊是不是弄一個平埔族文化園區之類的東西？你要找原住民的東西、在地的東西啊！那邊有原住民、客家、閩南啊！你找一個六龜之星，這個星全部都是日本人的，對嗎？局長，把這個廢掉，絕對不可以，找本地原有的東西，什麼六龜之星？局長，絕對不可以，把這個計畫廢掉，一點意義都沒有。

另外一個，李局長，我們在糖廠做了一個特色產業園區，我們原來要在園區後面設殯儀館，是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

沒有這件事情。

**劉議員馨正：**

你們的步調怎麼和民政局不一樣呢！整個市政府在糖廠後面那個地方，現在就是納骨塔、景福堂嘛！景福堂旁邊靠近糖廠後面原來就是要設納骨塔嘛！要設殯儀館嘛！你怎麼會不知道呢？

**都市發展局李局長怡德：**

現在跟議員坦白回答，我們現在沒有做這個計畫，我們在做旗山糖廠裡面…。

**劉議員馨正：**

局長，旗山糖廠的外圍嘛！旁邊嘛！你知道嗎？局長，這個東西你不要說民政局做一套、都發局做一套，這個東西民政局長都已經承認的事情，你怎麼會不知道？而且預算都已經有了呢！局長，不要你這邊拼命做特色產業園區要把糖廠活化起來，後面又在弄殯儀館，這像什麼呢！好好的一個環境，要做整體的規劃。局長，殯儀館絕對不要設在後面，已經有納骨塔就可以了。

**都市發展局李局長怡德：**

就我們了解，目前已經沒有這個計畫了。

**劉議員馨正：**

這個計畫已經取消了嗎？最好是取消。

**都市發展局李局長怡德：**

我印象中沒有這個計畫。

**劉議員馨正：**

都發局局長，那個區域的規劃對你們特色產業園區的活化非常重要，如果後面做殯儀館會影響整個活化和觀光，那你就做白工了。身為都發局長，如果那邊還是要做殯儀館，你要反對，可以嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

是，謝謝議員支持我們旗山糖廠的活化。

**劉議員馨正：**

我一定會全力支持，讓它活化是正確的，但是後面做殯儀館的話，我絕對反對，沒有人會反對做殯儀館，但是你不能做在那個地方，市政府做的事情前後不一樣，都互相矛盾，然後妨害到這個計畫，本來糖廠要活化很好，那邊弄個殯儀館會影響整個區域的發展，也影響這個活化計畫的進行，這個非常重要，謝謝李局長，麻煩你。

工務局蔡局長，內門動物園內政部現在審查通過了，對不對？附帶條件就是周邊的聯絡道路要做好，工務局做好準備了沒有？打算怎麼做？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

目前的業務是在觀光局那邊，不是在工務局。

**劉議員馨正：**

不是呢！蔡局長你不要還沒有進入狀況，這個計畫通過的話，外面的聯絡道路要做好，動物園才可以設立，外面的道路是工務局的事情。

**工務局蔡局長長展：**

如果有確定要做當然是工務局。

**劉議員馨正：**

局長，腳步快一點，我已經和觀光局、和研考會劉主委講過了，趕快去爭取前瞻計畫的錢，包括你外面的聯絡道路趕快做，這個可以同時進行嘛！局長，是不是？

**工務局蔡局長長展：**

如果計畫已經核定，市府這邊相關計畫也開始提列，包含預算，我們會來配

合做相關周遭的道路。

**劉議員馨正：**

要趕快做，這個期程要趕快完成，好不好？〔好。〕局長，這條路涉及地政局、工務局、農業局和美濃區公所，市長都要離開高雄市政府了，我們剩下最後一年，這條路講了三年，斷頭路怎麼做不好呢？爲什麼局處不能開會協調一下，把這條路完成呢？在市議會講了三年，真的就那麼麻痺嗎？總質詢的時候，我會當面質詢代理市長，看看你們到底要怎麼做？把它完成，不然這條路我絕對不會有好的口氣，怎麼會這樣子呢？講三年了，你看，開會四、五次，有那麼麻痺了嗎？太不像話了。蔡局長，當然這不是你的事情，是你上任承辦的，但是你還是要趕快把這件事情處理好，因爲它是屬於新工處的，但新工處說，這是屬於區公所的；農業局說這是屬於區公所或工務局的，推來推去，老百姓就倒楣。

**工務局蔡局長長展：**

向議員報告，它需要先處理土地上面區公所一些相關和使用者…。

**劉議員馨正：**

你們自己去協調。

**工務局蔡局長長展：**

我們會再跟區公所聯繫。

**劉議員馨正：**

你們要趕快去做，我4月26日總質詢時要有一個結論出來，我講了3年，太離譜了。還有東河橋兩側危險，這個我也講過，你看彎彎曲曲這樣子，有那麼困難嗎？地政局黃局長，如果要徵收，有困難嗎？一條道路的施工，它的公共安全需要老百姓用生命來換嗎？這是東河橋、這是西門大橋，前年死人了，還不動嗎？這個地方是老百姓提供土地給我們使用的，現在旁邊還在用的時候，他希望我們跟他們徵收，但是因爲要徵收，我們就不要了，我們情願讓老百姓走一個危險的道路，也不願徵收，難道要用老百姓的生命來換嗎？

**工務局蔡局長長展：**

向議員報告，如果道路有危險性的，我們會去增加一些交通號誌。

**劉議員馨正：**

因爲現在是砂石車在走，每次好像要等到出了人命，政府才要動手，我們需要到這樣子嗎？這件事情我希望地政局和工務局，你們自己找區公所好好去討論一下，做出一個結論來。該徵收的，黃局長，因爲地主覺得他已經提供出來了，增加還要用的，我們就跟他們徵收。因爲砂石車再加上水利局，你們也知道嘛，在七河局杉林那邊現在在疏濬，疏濬以後，它都走這條替代道路。結果

砂石車經過這邊走了以後，連機車要會車都沒辦法，我們都已經去會勘過了，怎麼都不動呢？這些事情，我在 4 月 26 日總質詢時，我希望你們趕快討論出解決的方法，那麼我就不質詢；不然我會問許代理市長，不能把這些爛攤子留下來，我們陳菊市長在美濃留下來的政績是這樣子！不可以，趕快把這些一一完成，不要用老百姓的生命當代價來換。

還有蔡局長，我們高 133 道路現在怎麼樣？

**工務局蔡局長長展：**

高 133 目前的規劃是用高架永久性的橋梁，總經費要 6 億，上個月有跟行政院南部服務中心開過會，目前我們把這些相關經費報到中央去做爭取。

**劉議員馨正：**

現在市長到中央，我們應該很好溝通啊！

**工務局蔡局長長展：**

我們會繼續跟中央來溝通。

**劉議員馨正：**

高 133 道路如果沒有做好的話，六龜的觀光是不用談的、絕對不用談的，不老溫泉絕對像石沉大海一樣。高 133，我已經講很很久了，中央和地方都是民進黨執政，這個東西有那麼困難嗎？這條路那麼重要，為什麼在國民黨時代馬英九就可以趕快撥了 20 億把它修好！難道我們就不能做嗎？市長在其他方面都做得很好了，你趕快把這個完成，不要在旗美地區留下很多爛攤子。市長 4 月 17 日那天到旗山去看那些二排、五排措施施政的結果，因為時間的關係，我還是有點意見，我請教你，蔡局長，你當水利局長的時候，大溝頂補償費最早是怎麼樣？

**工務局蔡局長長展：**

補償費的計算…。

**劉議員馨正：**

一戶，最早的時候，一開始多少？7 萬元。

**工務局蔡局長長展：**

4 萬到 15 萬。

**劉議員馨正：**

7 萬元嘛，你還要我把你們當時做簡報的資料拿給你們看嗎？7 萬，你知道嗎？

**工務局蔡局長長展：**

一開始是區公所先做一些相關的溝通。

**劉議員馨正：**

你們補償費就是一戶 7 萬。

**工務局蔡局長長展：**

當初的條件跟後面不一樣，後面是新辦觀光工程，新辦觀光工程的補償又不一样了。

**劉議員馨正：**

那天市長講得很委屈，好像大溝頂的事情被我們質詢罵得很慘。大溝頂的事情，我提得最多，市長爲了這事被罵得很慘好像很委屈。局長，我爲什麼在那邊提出來？大溝頂的事情，要不是本席在議會一直提的話，…。

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 2 分鐘。

**劉議員馨正：**

今天的處境是怎麼樣？蔡局長，今天的結果跟你們剛開始做的所採取的作法是天壤之別！就算你一戶補償 14 萬，資料是 7 萬，如果 14 萬的話，現在呢？當初吳鎮長和陳興安縣長的時代，叫他們一戶是拿出兩萬元，當時一戶是多少錢？兩、三千元，現在我們一戶，你說 14 萬。局長，講得過去嗎？我當時提出來，我說高雄市的公有攤販退場都有 35 萬，我一直提出來，後來才慢慢地修正，你們當時連案子都沒有，而且土地還不是你們的，還不是高雄市政府的，高雄市政府拿的土地是 105 年 1 月份。

**工務局蔡局長長展：**

它的土地公有，建築物當初依照契約，它也算是旗山區公所所有。

**劉議員馨正：**

旗山區公所所有，但是你叫人家退場，一戶給他 14 萬夠嗎？所以現在才會另外在旁邊爭取了一個…，把警察宿舍拆掉，蓋了 21 戶的房子給他們，這一個非常完美的結果，這也是我們民主制度最高的發揮，當初如果沒有本席在議會一再的監督和督促，那麼大溝頂今天的處境是多麼可憐！

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 1 分鐘。

**劉議員馨正：**

大溝頂的處境多麼可憐！大溝頂的事情展現了一個民主制度，政府的措施有錯的時候，議員透過老百姓的陳情，對於不合公平正義的事情提出要求做改正，然後才会有今天那麼完美。但是我們不能把今天大溝頂的事情處理一個完美的結局，就好像我們過去受委屈一樣，當時你們被質詢說做錯了，你們的態度好像被罵、好像很委屈，這個是不對的。我要在這邊做一個聲明，大溝頂今天有那麼完美的結局，完全是因爲我們有一個監督，才沒有讓我們高雄市政府

漏了一個釣魚…。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

在整個過程當中，一開始是以區公所的主體來辦，所以是要收回，但是後來市長考慮到相關的補償費救濟金太少，以水利局來做新辦公共工程的名義，才能體恤到現有的住戶，給予一些比較好的補償費及救濟金，其實有當初的一些相關過程，議員的聲音，其實市長和市府都有聽到，所以市府依照相關規定，給予住民一些該有的相關補償，我們都盡量在規定上給予他們一些補助。〔…。〕好，我會思考，我會將這個轉達給水利局長。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝劉議員馨正的質詢，局長，剛剛劉議員馨正講了那麼多條危險的道路，包括昨天許議員慧玉提到的那一條非常危險的道路，我希望你們可以爭取行政院前瞻計畫的經費，趕快改善這些危險的道路，否則如果出人命，說真的，這比開關新的道路來得更重要，好不好？

**工務局蔡局長長展：**

好，我們會照召集人和劉議員提的，我們這幾天聽到比較有危險性的道路，在目前還沒錢徵收或開關的時候，我們會加強現有的一些交通安全措施，這部分我們會再加強巡查。

**主席（曾議員麗燕）：**

急轉彎的那一條道路，我看起來都覺得害怕，晚上沒有電燈，就會掉進稻田裏面，太危險了，真的要把它列為第一，好不好？

**工務局蔡局長長展：**

好。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝。接下來請俄鄧·殷艾議員質詢，時間 15 分鐘。

**俄鄧·殷艾議員：**

首先我要就教都發局，高雄市要興建社會住宅，我想就教李局長。我手邊有資料，現有高雄市政府管理社會住宅的情形，其實我們談社會住宅，早期應該是講「國宅轉型」，轉型出租之後，優些租給勞工、單親家庭、老人、原住民、社會經濟弱勢的人民為主，現有社會住宅大約 315 戶，我不知道包租代管是包含這 315 戶，還是包租代管有 800 戶呢？第三個，你們現在規劃興建的有兩處，一處是凱旋青樹，另外一處是三民區的新都段，大概有 115 戶，可不可以請教局長，未來你們要興建的社會住宅，從示意圖來看滿不錯的，2020 年首座「凱

旋青樹」社會住宅。剛才我提到的社會住宅裡面，當然都有包括原住民，未來要興建的社會住宅總共 409 戶，能不能說明一下，興建的兩個社會住宅，大概什麼時候可以完成？請李局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我先回答剛剛議員提到的一個問題，我們現在既有的社會住宅戶數，是否包含包租代管，因為包租代管是另外一條不同的路徑，那是 800 戶，不包含在一起。中央政府希望利用大家手上現有的空餘屋，用一些獎勵措施，鼓勵釋放出來給需要承租的人，當然身分上會有不同，包括弱勢或一般住戶，其實都可以參與包租代管的計畫。在現有 315 戶社會住宅裡面，其實有很大一部分都是給原民朋友，以及社會上需要幫助的弱勢市民，譬如之前跟谷縱主委針對的拉克部落的原民朋友，當初我們第一個去找鳳山五甲的台電宿舍，我一開始看到，馬上就打電話通知谷縱主委，告訴他我們這裡有一批台電閒置的廢棄宿舍，麻煩他帶著族人去看，如果喜歡，我優先保留，而且盡速第一階段先整修好，讓他去安置原民朋友，目前新規劃的也是同步採取不同的方式。

剛剛議員秀出來的，凱旋路的凱旋青樹案子有二百多戶，這是屬於新建的，另外還有比照台電閒置宿舍的方式，用整建維護的，這個我們也同步進行。請議員放心，不管是哪一種類型，根據住宅法，包括原民朋友在內，12 種身分的弱勢，一定都是優先保障的入住對象。當然這不代表名額受到住宅法規範，因為住宅法規範的比例是最低標，我們會視實際情況的需求照顧需要的人。

**俄鄧·殷艾議員：**

我們也盼望未來興建的時候，如同你說的，原民部分在法令上已經有相關的保障，我希望針對原民的部分要積極留意，能不能告訴我們這兩處新建的社會住宅的期程是什麼時候？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

以在螢幕上秀出來的這個案子來講，是在鐵路地下化旁邊，預計今年下半年會正式動工。

**俄鄧·殷艾議員：**

什麼時候可以完成？

**都市發展局李局長怡德：**

預估 2020 年可以完成。

**俄鄧·殷艾議員：**

這兩座嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

對，這一處是 2020 年。另外一處是在中都地區，因為土地是屬於國有財產署，現在正進行規劃當中，還有一些土地取得的行政程序，我們現在也在跟國產署協調當中，預估 2024 年中都那一百多戶會完成。

**俄鄧·殷艾議員：**

盼望未來你們建置完成準備出租，是全部要出租、還是要販售呢？

**都市發展局李局長怡德：**

全部要出租，因為社會住宅的精神就是只租不售。

**俄鄧·殷艾議員：**

OK！這是未來會完成的兩座，未來還會在別的地方再興建社會住宅嗎？據我了解，前瞻計畫裡面的經費，沒有包括社會住宅。

**都市發展局李局長怡德：**

因為社會住宅是部分有自償性，自償性不足的部分，中央政府內政部會提供優惠融資的協助，至於自償率不足的部分，中央會逐年提供地方政府一些協助。剛剛議員提到的兩案，只是我們規劃構思中的兩案，其他的地方我們也都在評估，甚至已經開始在做一些發想，當然，各種取得的方式不一樣，因為土地不見得都是市政府或中央政府的，有些土地是在政府其他單位手上，所以我們跟內政部一起合作，就是鼓勵中央所有的單位或者是這些國公營企業，其實多少也都能有一定的角色可以一起扮演，透過合作的方式用多元的方式來提供這社會住宅的供給，但是其實這些量、這些計畫都必須滾動性來檢討，所以我們大概就是用一個比較穩健踏實的方式然後逐步去推動。

**俄鄧·殷艾議員：**

也盼望未來興建、建置完之後，也找原民會一起來討論，看我們這原民的部分怎麼來處理，我希望…。

**都市發展局李局長怡德：**

跟議員報告，這整個過程我們都在發想，尤其在確定需求量的這個部分，其實我們都一直有跟原民會還有社會局都一直保持聯絡，我們都常邀請他們來請教這些相關議題。

**俄鄧·殷艾議員：**

好，謝謝。接下來是討論我們工務局新工處，我每一次都有討論到，幾乎大概沒多久時間我們處長就換人了，所有的承辦人員也都換了，在處理這個業務的部分的。上面提的就是四維隊的公園維護的經費，大概這是原高雄市的經費



7,420 萬，總共有 18 標，這 18 標裡面我知道有 2 標是給原民的，就這兩處就是第二點，107 年前鎮公 1、公 2、公 3 公園及小港區的荊蔥腳公園這個綠地的清潔維護工作經費是 72 萬，第二處是在楠梓區的大學，西部計畫裡面的公 1、公 2 的綠地維護，這個經費加起來才一百多萬，跟我們四千多萬，我覺得我每次講的只是給原民就業機會，我們一直希望市府本身要開創一些就業機會，你們在整個清潔維護的這些經費，我知道你們養工處算得都很精準，也賺不了多少，我這邊要跟處長提的是能不能再多一點，讓我們的原民同胞就業機會能夠增加，能不能請處長來答復一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

依據俄鄧議員每年都在幫原住民爭取就業機會，我們也很感佩。可以，當初我們是用限制性招標，限定只有原住民的團體才可以來標，在限制性招標，坦白講也不能佔太多經費，會排擠掉一般，如果照這樣我們可以研議再來跟它增加，是可以的，因為有一些鄰里公園，比如說有一些里長不願意再認養，或者是我們有一些小的公園，我不希望人員分散太多，所以我們看在公 1、公 2、公 3 附近看有沒有鄰近的公園再找一些空間把它合併，合併在一起，因為你如果說有空間讓它太散的話，這樣它在掃地的成本不敷用，可能是針對它現有招標案的地理位置，我們去周邊再找看看有沒有機會再給它合併，這樣經費就可以增加。

**俄鄧·殷艾議員：**

這就麻煩處長，當然，另外一件我們同胞要承攬一件是很辛苦，我想跟你討論的是說這個押標金，你總是都會有吧？應該是履約保證金，你們都會要求它，我知道其他縣市在這個履約保證金的部分，如果跟原民會合作的話，他們沒有要去押這個履約保證金，這樣子讓他們經費的運用會比較活用，這個部分能不能在你們的招標理面…。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這我們再回去研究一下，如果是採購法裡面的規定是可以這樣的話，我們應該可以。

**俄鄧·殷艾議員：**

我們就來研究看看，能夠來協助他們，好，在這邊先謝謝處長。

接下來，麻煩議事組幫我放一段媒體截錄下來。

（影片播放開始）

TVBS NEWS 新聞記者旁白：街口大致完成，工務門緊鑼密鼓收尾，鐵路地下

化，高雄新車站，既今年 8 月啓用，之前交通部長賀陳旦勘查時，再三叮嚀不要開天窗，到時候別讓旅客走在工地搭車，開出支票，大家全力以赴，花費 9 年興建，跟著鐵工局的腳步完工的地下鐵道首度曝光，搭著工程車，檢視各站局狀況月台指標和硬體設備一切就緒。接地的檢驗不太合格，有些部分要再加強，沿線檢查基礎接地，避免軌道通電後有觸電的風險，鐵路地下化與捷運化，北起左營南至鳳山，全長 15.37 公里的單口雙軌隧道，除了原先的左營和高雄、鳳山車站，另外新增 7 座通勤車站，像是美術館、三塊厝、科工館等，停靠站更密集，形成新的網絡，班次會更加密集，就是便利讓他很快到達，他要去的的地方，譬如說他要搭到美術館站，他就直接搭到美術館站下車。完工之後，陸上載客…。

(影片播放結束)

**俄鄧·殷艾議員：**

OK，我只放了一段，要就教一下工務局局長，因為地下的部分是中央鐵工局他們在處理，未來地上，剛才所講的 15.37 公里，未來我們可能也有一些建置，我也可能分了三個階段，能不能請教一下局長，未來我們要把原來的這個園道，我們是要怎麼定？是要怎麼綠美化還是要怎麼樣做規劃？能不能說明一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

我們在鐵路地下化的整個 15.37 里的廊道，未來是市區裡面非常重要的一個綠園道，目前我們分成高雄段、左營段跟鳳山段，分成這三段，其實整個上半部的結構的經費大約四十億到五十億左右，目前我們工程都在設計當中，等到今年 8 月底鐵路地下化通車，工務局這邊跟水利局的一些相關園道的工程就會開始陸續發包進場施工，其實目前有一部分在做一些目前站體外面通勤的廊道的設施，這部分會在 5 月底完工。

未來在整個配置上面，第一個，它是綠園道，所以它基本上就是一個狹長形帶狀的公園，這個公園未來它的功能就是縫合過我們的鐵路以前把整個高雄市區做區隔，包含道路系統也沒辦法去銜接，我們利用這次的整合把整過去一些道路系統沒辦法銜接的，還有民衆沒辦法通過做一些遊憩的，我們這次全部把這些相關問題在這個案子裡面做整合。

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 2 分鐘。

**俄鄧·殷艾議員：**

局長，這個案子其實很早就提了，在原高雄市的時候，我知道我們也有議員在提，是希望大概有一段 5.37 公里這麼長，是不是整個要做綠美化，在這個過程當中能不能有一段有原住民的元素，在你設計規劃的時候能不能把它放到裡面。

**工務局蔡局長長展：**

我們目前這些案件都在細部設計，議員提的是把原住民的一些意象或文化的東西等納入，這個我們下星期會開會，我們會再跟設計公司討論，因為目前我們在這個案子裡有五個廣場，五個廣場大致上像左營段它的廣場是很大的，它是在車站出來，未來這些在車站出來的這個廣場有很多功能，民衆在那裡可以做一些活動、集會、市集，旁邊也會有一些相關的公共藝術等，所以融入這一個原民文化的元素這個部分，我們會很樂觀的把這個東西放進去，我們下星期會討論。

**俄鄧·殷艾議員：**

麻煩你們列入討論，我們也是希望我們能夠協助原鄉跟都會區，如果你有五個點是要做市集的話，其中有一個可以給原住民當市集，你也把那個文化藝術放進來，我相信是非常豐富的，也盼望你們在討論的過程當中，把這樣的想法也入放進去。〔好。〕幫助我們在高雄市的原住民能夠更多元，希望在這個設計的多樣性裡面，也把原民的文化放進去，好不好？

**工務局蔡局長長展：**

好。謝謝議員給我們這麼好的建議。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝俄鄧議員的質詢，接下來我們休息 10 分鐘，大家辛苦了！（敲槌）。

繼續開會。（敲槌）接下來，請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

今天是工務部門質詢，首先要跟工務局探討一下，我們從 105（2016）年台南大地震以後，不管是在中央還是在地方，我們中央的營建署推出補助老舊住宅耐震安檢的方案。我們高雄市自己也推出老屋健檢專案，用這樣來協助市民朋友，來針對我們的老舊住宅耐震安檢來做處理，我來看一下資料，我們高雄市其實在 2017 年，我們預計辦理初步評估預計是 5,000 件，實際上我們辦理的是三千多件，預計辦理詳細評估需要有 30 件，結果到去年 10 月 31 的資料，願意來辦理初步評估完成的，高雄市是掛零件。我在這請教工務局建管處蘇處長，為什麼會這樣子？市府、中央都推出這樣子這麼好的方案，希望協助民衆來健檢自己的老舊房屋，但是民衆的意願看起來並不是那麼的強烈，為什麼是

這樣子的結果？是不是可以請蘇俊傑處長跟我們回答一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

蘇處長請答復。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

自從 105 年的 0206 地震以後，高雄市首先推出老屋健檢，我們當年受理的件數有三千多件，是全國第一名。現在看到這數據是去年度 106 年的，事實上很多在 105 年度就已經在申請了，所以去年度相對就比較少一點。至於為什麼不繼續來做一些重建？最主要是因為，第一，怕影響他的房價，如果我本身的建築被人家知道，我這個建築本身是有耐震不足時，或許這樣的心理上的因素，變成他不想來做繼續的詳評，甚至是做一些重建計畫。第二部分，可能就是錢的負擔上問題，總是你知道有問題，第一個要做結構物的補強，第二個就拆掉重建，如果短時間的要做補強時，基本上動輒大概在 500 萬到 1,000 萬以上，整個住戶會覺得這樣的負擔，對他房價上是不是有挹注？他就想，不如我偷偷的賣掉。基本上我聽到的都是這樣子，他不會想就繼續留在這裡，所以變成整個要做詳評或重建的，目前變成比較少、乏人問津，這是老屋健檢目前遇到的難題，就在這個地方。

**何議員權峰：**

所以我們在 105 年推動的老屋健檢，就如同蘇處長告訴我們的，其實有很多的原因，包含詳細評估所需要的費用，甚至詳細評估後所需要的補強的費用，這可能都是滿大的費用，變成民衆可能沒辦法來負擔也好，或者是不願意因為這樣子而房價來減少也好，也因為這樣子，我們看到蘇處長告訴媒體的資料，我們有三千多戶的申請啦！被認定安全有疑慮的 240 棟的老舊房屋，他也沒有來跟我們市府申請補助，來做詳細的評估，可能就像蘇處長剛剛告訴我們的一樣，有種種這些的原因，所以這個就是這個健檢方案，健檢如果有紅字，我們沒有醫藥費，沒辦法來做這樣子的處理，我們做了這個健檢的專案，好像沒有任何的用處？這樣的一個政策，好像本來是要幫助民衆，甚至協助民衆有補助，可以讓民衆知道我們的老舊房屋到底是不是安全？是不是需要補強？但是他卻不敢來做，民衆為什麼會這樣子？是因為如同處長講的，可能後續有很多原因不願意來做，但我想這個不是民衆願意的，市民朋友希望的是市府可以告訴他們說，如果檢查出來這些有風險的，我們市府可以怎麼樣來做更多的協助，然後讓民衆真的有意願來做這樣的處理，這個是市民朋友最希望可以做到的，有關這個部分可以再請教蘇處長，我們有沒有什麼更有效方法來幫助民衆的後端來做這樣的處理。處長請回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

蘇處長請答復。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

原則上初評出來以後，就像我們去做健檢後，先知道你哪裡有病灶？有病灶你要進到專科醫生那裡去看他到底有什麼問題？你必須進入詳檢，才知道你的大樓哪裡是比較陋層的，針對那個陋層的就比較符合經濟規模的補助，比如說，低樓層、騎樓柱的結構，可能它的柱子不夠我就補柱，甚至在某些地方就是挑中當它本來是 40 分或 50 分的，讓它至少達到 60 分，提升一些層級，不能一下子跳到八、九十分，在某個部分，我們希望他進入一個詳評，讓他知道問題在哪裡？然後請專業的技師對這個大樓，提出具體的建議，讓他在那個地方來做一些補強，就是花費比較少的經費之下，來達到大樓至少是比較安全的，而不是把整棟大樓拆掉再重建。當然更老舊的房子，比如 30 年以上，中央有訂一個危老條例，就是鼓勵這些更老的建築、更危險的建築物，所謂 R 值大於 60 分以上更危險的建築物，直接進入一個重建計畫，是這樣的。

**何議員權峰：**

我想處長告訴我們的，就是除了補強，再來更危險的就是拆掉重建，我想還是希望市府針對這兩大方向，可以再去研擬對市民朋友更有力的，不管是協助、不管是補助、甚至重建的方案也好，都希望可以研擬更好的方案，讓市民朋友更有誘因、更有意願來做這樣的處理，我們來談到，就像剛處長跟我們講的，健檢之後，如果真的有要做老屋更新的，我們有這樣子的條例，當然我們也看到，從去年底今年以來，我們都發局很認真、很努力也辦了很多場的說明會，告訴民衆老屋健檢的一些相關方案，請教一下李局長，我們目前告訴民衆有關老屋健檢的說明會，我們辦的成效怎樣？民衆的意願怎樣？是不是可以請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我們大概爲了這個危老重建條例的後續申請流程，其實我們是加快速度以去自訂出來，也跟新北市在同一天，我們都同時核定全國的首案啦！當天就有兩案就是新北市跟高雄市。現在我們在高雄市幾個人口比較多的行政區，總共辦了六場說明會，這個月前不久我們在市府又辦了一場，我們跟建管這邊都有連結，像那種磁磚掉落或是這些大樓的社區，其實我們都通知他們來參與，包括一些專業的工會，比如建築師公會或是同業開發公會之類的，我們也都有邀請，其實每一場參與的人數都還滿踴躍的。

現在來講，我想議員關心的就是老屋健檢，就好像我們人去做身體健康檢

查，檢查完之後，知道有問題當然要對症下藥，或哪些方向可以去改善，當初的結構補強、整建維護，另外危老條例其實也針對重建這邊給了一些相關的措施，比如它在容積上會給一些獎勵，另外在稅的部分，其實也有提供減免，包括建築物更新之後的房屋稅，因為房屋稅課稅是用房屋的現值去課徵，如果在產權沒有移轉的情況之下，他可以享有未來 10 年房屋稅減半的優惠，其他的地價稅也都有相關的規範。

除此之外，有些民衆或社區大樓在考慮重建的過程當中，他也需要一些資金，在資金方面，內政部也針對這個信用融資貸款有提出 300 萬的信用融資保證，這個辦法在 4 月 9 日內政部剛發布實施，各式各樣。這些畢竟都是市民每個人的財產，自己的財產今天有問題的時候，就像我們身體有問題的時候，我們自己也會花錢去就診，政府能夠做的就是盡可能的範圍內去協助，包括容積獎勵、賦稅減免以及融資上面的協助，這是目前我們在推的。

以現在來講，有些人可能還是不太清楚法令，這個我們會持續來宣導，現在詢問度也滿高的，只不過現在送進來就一線核定，一件是在跑流程，我們大概很快也會核定，這是最新進度向議員說明。

#### **何議員權峰：**

局長，剛才提到重點，我們希望透過更好的建蔽率和容積率的獎勵給民衆有更大的誘因來做這個部分，高雄市超過 30 年以上的老屋有 17 萬多棟，高雄過去的成長背景很多是透天的住宅，並不是像北部那種集合住宅，這些老舊的建築物在重建之後會有面積縮小的問題。如同局長剛才講的，是不是我們在容積建蔽率的部分再給予更大的協助，這兩天也有議員向局長提到，建蔽率的部分直轄市政府可以酌量來放寬，局長說我們即將辦相關的會議來討論，有可能針對這個做處理。

希望局長要加快這個部分的速度，因為現在已經在做相關說明會，如果這個部分經過研討，我們有機會再給予民衆更大的誘因的時候，我們希望以最快的速度讓民衆可以知道有最好的、更大的放寬誘因來作處理，希望局長這個部分要加快，如果研議後，可以有更好的條件給予民衆更大的誘因，我們覺得這個應該要盡快處理。這個部分請局長努力。

接下來和工務局長探討路平專案，工務局的報告裡面，路平還是一個很重要的工作，工務局也很努力，除了市府的預算以外，也向中央前瞻計畫爭取很多相關的預算來做處理。局長，高雄市有一個路平專案的網頁，但是裡面是空的，如果過去的路平專案已經沒有了，我們還是持續在做路平，那這個網頁就可以撤掉了，還是我們持續有在做，如果我們還有在做，我們是不是應該把我們所做的很多努力的成果放到相關網頁，把這個網頁補強，讓市民看到市政府在路

平的部分做了多少努力，這個部分請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

這個網頁有在運作，相關資料我們會補正、修正，每年 11 月整個管線單位要挖埋的，我們每個月都會開二次，整合所有這些挖埋單位一次性去刨鋪，然後再人孔下地。路平專案 97 年開始實施，以及我們挖管中心成立後，目前整個成效還不錯。

**何議員權峰：**

某種程度這是你們整合的問題，如果這個網頁沒有用就撤掉，不要讓民衆有這樣的誤解，我點進去這個網頁是 2015 年。

**工務局蔡局長長展：**

我們會把整個網頁內容更新。

**何議員權峰：**

我覺得要好好去整合。剛才有議員和局長探討鐵路地下化相關的工程，鐵路地下化經過十幾年，不僅是市府的努力也是高雄市民很期待的，雖然有延宕，好不容易在今年 8 月鐵路地下化就要完成通車，上星期局長也有去現勘，看起來就如同媒體報導的，我們希望可以在 8 月通車。除此以外，包含 7 個站體陸續陸續會完成，這一段有些是工務局做的，我們希望可以如期完成，在 8 月的時候可以讓鐵路下地，讓民衆享受到新的鐵路地下化不一樣的風貌。

鐵路下地之後有二個綠園道，之前工務局局長趙建喬，現在高升秘書長，答應我們要在今年底有示範段來完成，局長，這個示範段目前的細部規劃已經好了嗎？是不是可以如期在今年完成這二個示範段，以及今年鐵路地下化下地之後，今年會把幾個路橋陸續陸續拆除完成，這些都會帶給市民很大不一樣的感受，這些重要工作可以如期在今年完成嗎？請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

我先報告二個示範段，我們目前和鐵工局這邊協商就是 8 月底通車，示範段的設計目前在積極辦理，預計 6 月底完成發包。示範段我們選了二個位置，一個在美術館旁邊、一個在科工館旁邊，長度大約都是 300 公尺。我們有信心如果 8 月底通車，9 月初拔除整個地面軌我們就會進場，12 月底一定可以把這二個示範段完工，就是要鐵工局的前置作業幫忙配合。

後面就是園道整個開關工程，我們預計在 109 年能夠全部完成，總共分爲左

營段、高雄段、鳳山段，這個園道的標案總共有 6 個；橋梁拆除部分鐵路地下化通車以後，我們在 9 月初會開始進場拆除，從青海陸橋、青海到自立，然後大順、自強、維新，還有鳳山的青年鋼構橋，我們都會拆除。有二個會比較慢，第一個是中博整個高架橋，因為中博高架橋的交通影響比較多，交通局會做詳細的交通安全評估，然後和道安會報討論以後再確定拆除的時間。

另外是九如陸橋，因為要先做好跨愛河的便橋，做完才能拆除九如陸橋，就是這二個橋會比較晚，但是所有其他陸橋的拆除，包含地下道的填平，左營地下道和中華地下道，我們預計在今年 12 月底會全部完成。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝何權峰議員的質詢，接下來請沈議員英章質詢，時間 15 分鐘。

**沈議員英章：**

本席要再三請教，這個講過很多次了，從第一個會期講到現在，我們的安樂三街，仁武第一棟大樓就是在這裡興建的，搭高鐵經過就會看到這一棟很舊的大樓，高度有十幾樓，這是過去的市場用地，民國七十幾年就建好了，可能知道，高雄縣政府很了解，高雄市可能不了解，就是這一塊，很奇怪，民國 62 年 3 月 28 日把這一塊不是很大的土地劃為機關用地。本席第一個會期就說過，這一段只有 60 公尺而已，沒有開關，有一次救災我們過去看，93 年當時我還是鄉長，我們從這裡繞不過去，非常危險，這個小孩子不曉得發生什麼問題，我們過去看，繞不過去，非常危險。我很納悶這一段工程又不需要花很多錢，為什麼沒辦法開關？這裡面有一間工廠橫跨，我也很感謝地政局在旁邊開發第 92 期，而且這個月開始要發包了，總共二十六多公頃的公辦重劃。旁邊又有兩個壘球場，這是學校用地，還有一個羽球館，這裡曾經出了很多選手，但是獨獨這裡有一個死角。我要請教都發局，我在第一會期就問過了。仁林段 448、479、480 號，這部分有沒有辦法去改變呢？因為沒有再用機關用地了嘛！這個地段哪有在設機關？民國 62 年，不曉得誰發明要設在這裡的？這個村莊不是很大叫做後安里，過去是由竹後里管的，後來才又分里，再過去是台聚。本席擔任鄉長的時候，就把這個停車場徵收了，一個鄉要徵收用地很困難，加上活動中心總共花了七、八千萬元，目前已經徵收也開關好了，這裡也蓋了一個非常漂亮的活動中心。獨獨這一塊，我要請李局長有機會去看一下，因為我的任期也快到了，只剩七、八個月，有機會再變更回來嗎？這塊地沒有用到，村民一直說這塊機關地擱在那裡，任人倒垃圾、置貨櫃，環境很不好；這是個機關用地也不能耕種、也不能做什麼，局長，你問過好多次，也了解這個地方，有機會嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**



李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這塊地，議員關心很久，我和局裡的同仁也陪你看過好多次了。針對這部分我們有開過兩次機關協調會，為什麼要開兩次機關協調會？就是要確定這塊機關用地還有誰需要？根據我們開過兩次的機關協調會，每個機關都說這塊土地沒有做機關用地的需要，我們現在對這塊土地的處理方式是這樣，因為我們全市有一個公共設施保留地專案通盤檢討在處理，所以我們已經把這塊不做機關用地的土地納入這個專案通盤檢討裡面，我們是依照議員所建議的方向在進行中。

**沈議員英章：**

有哪個機關要去？我要對他鼓掌。如果有機關願意在那裡設立，我一定叫村民去熱情迎接，但沒有人要去，已經四十五年了，那時候你們都還沒出生，從民國 62 年到現在都已經四十五年了，誰要去那裡？那是一個死窟，誰要去！已經確定沒有機關要過去了，三年前我已經問過這個問題，也開過好多次會，但是都沒有人回答本席這塊地要怎麼處理？好讓我跟我們的區民、里民、村民告知這裡已經不設機關了。或是要徵收去做停車場也好，因為旁邊有一個活動中心非常漂亮，也開了好多次的協調會，不是中山大學就是仁大工業區、大社工業區都在這裡開會。土地公辦重劃應該都沒有問題，這些都是台糖地，應該都沒有問題而且也不用了。所以拜託都發局長去研究一下，趕快把它解編，看要做住宅區或什麼用地？好不好？

**都市發展局李局長怡德：**

現在程序上是往這個方向在進行。

**沈議員英章：**

多久可以有答案？

**都市發展局李局長怡德：**

這些可能陸陸續續，如果草案可能是明年初，會有一些草案的變動，這又牽涉到不管是解編或減少公共設施的面積，不可能是做機關用地，但是地方要做公共建設的部分，民間的地，我們會把它轉為適當的分區，這個進度正在進行中。

**沈議員英章：**

你請坐，我不再問你了，這裡不可能了，旁邊還有很多地，不必說要再做什麼公共建設；不然的話，趕快還給地主，最好今年趕快處理掉，不要留到下屆，下屆又要重來了，下屆我也不再參選議員了，到時候當屆議員對你的態度就不一樣了，我是比較溫和，一直用拜託的方式，已經三年了，也沒有任何的回應。

你們明天不是還要開這個會嗎？我再去說一次，我再準備所有的資料，好不好？希望你在今年底趕快解決；否則，下屆市長就有他的看法了，要做什麼用途也不知道。局長，今年要給我答案，要不然，後面還有一個會期，那時候就不一樣的態度了，跟你們講那麼久了，到現在也都沒有回答我，看也看過了。

再來看這一條路，工務局，我們新的局長，你本來只管水利，你現在管的範圍更廣了，以後有機會嗎？這筆錢並不多，就這一段。

**工務局蔡局長長展：**

這條路經我們評估，包括用地總共要三千多萬元，目前預算不夠，但是剛才議員講到，未來這裡的機關用地，如果有辦法調整的話，過去在北屋那邊也是透過重劃來處理我們的河道用地和滯洪池。另外，在台泥廠區那邊，過去都是都發局和地政局幫忙取得這些公設用地，所以如果未來這裡可以重劃，我們就可以取得相關的公設用地、道路用地，還可以去開闢這條道路。像過去地政局和都發局幫助我們工程單位一樣，它們都很樂意幫助我們的工程單位。

**沈議員英章：**

這應該是地政局的事，以前我有建議了。局長，台糖這塊 26.6 公頃的地已經要發包了，就已經不可能了，要不然，趕快去重劃，這樣的建議也可以，因為旁邊還有一塊地，台糖這邊還有，要想辦法趕快去重劃，不然的話，你就快點回復。或者請都發局回復，這條路沒有多少錢。

我當鄉長的時候，都敢徵收做停車場和活動中心的土地，總共花了八千多萬元；現在這裡也才二、三千多萬元而已，你們又是市政府呢！在六都裡面算是第二大，就這段而已。仁武很多財產都給市政府了，開闢這一條應該沒有什麼困難。

**工務局蔡局長長展：**

我們會來爭取中央的預算。

**沈議員英章：**

不必跟中央要，才二、三千多萬元而已，幾百億元才跟中央要。

**工務局蔡局長長展：**

加一加都是很多錢，大家都是幾千萬元、幾億元。

**沈議員英章：**

我們後來繳多少錢，你知道嗎？除了窮鄉以外，我們繳了好幾十億元。這一塊要想辦法，趕快去做。〔好。〕否則一拖又是好幾十年，要做都沒辦法做，才五、六十公尺而已，你也評估過了，三千多萬元對市府而言不算什麼？仁武如果今天窮，錢繳得比較少那沒關係，確實這裡很需要，本來一千多人的口，現在已經有三千多人，仁武現在是高雄的新都心，將近 9 萬的人口，人口是很

多，時空背景不一樣了，也拖很久了。我拜託局長回去評估，看是否可以編在年底的預算，請你努力一下。

**工務局蔡局長長展：**

好，我們來提報。

**沈議員英章：**

拜託了。〔好。〕這一條請主席看一下，之前這一條路沒有人注意，是 12 公尺。這也是民國 83 年以前規劃的一條路，但是現在仁武高中搬到那裡，還有消防局第四大隊也都在旁邊，現在對面也設置 75 公頃的產業園區，明年就要開關，這一條路只有 600 公尺而已，很短，地政局也將旁邊規劃得非常漂亮，有綠帶和 26 公頃的設施，這條道路的交通流量非常大，上次我和工務委員會去會勘，二線道車輛壅塞，機車沒路可以騎，以前我向台糖建議，因為旁邊都是台糖的土地，還有國有財產局的土地，機車躲避不及都經常跌入田裡，當時我做鄉長，所以建議興建柵欄就比較不危險，但那裡還是經常發生車禍。

104 年仁武高中的家長會會長也在那裡發生車禍往生，還有另外一個人，105 年我告知你們這裡非常危險，請交通局和養工處要注意這裡的環境，所以稍微改變了，車禍雖然還是很多，但是車禍死亡的人數不多。我想請問都發局，這條道路要如何解編，改成 20 公尺道路，土地的取得沒問題，因為那裡居民不多，只有三、四間非常老舊的房子。請問李局長，如果這條道路要拓寬，行政流程是屬於交通局或養工處，或是什麼單位可以來施工呢？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

一般來講，道路要開關或拓寬，事實上涉及到好幾個局處，所以我們都有一個開關道路的必要性分析，這個分析就牽涉到目前交通安全和交通流量的服務水準到什麼程度，評估之後，有開關或拓寬的需要，才能改善那裡的交通，就會聯繫開關的單位，但是如果不符合都市計畫的道路，都市計畫就要配合調整。以過去都市計畫調整的經驗，如果牽涉到開關新的道路，或是既有的道路要拓寬，市政府的都委會和內政部的都委會，都會要求我們要說清楚，為何這條道路一定要拓寬或開關？所以需要一些科學證據。我很難跟議員回答由誰負責這個案子，至少相關局處，包括工務局新工處、交通局、都發局、都市計畫委員會，需要這些局處的協助，我向議員做這樣的答復。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 2 分鐘。

**沈議員英章：**

乾脆我來蒐集資料給你們，你們說的都沒有進展，已經會勘過很多次，工務委員會也來會勘很多次，到底由誰來負責呢？一問三不知、推來推去，到底是交通局、警察局，還是養工處？由誰來負責這個工作？不如我寫給你，我請顧問公司去規劃。如果開關非常困難，我不會為難你，因為這條道路非常狹窄，車流量又多，為了因應未來仁武產業園區的開發，如果不開關，何況消防局第四大隊也在那裡，消防車要出去救火也困難重重，且車禍連連，由國道 10 號澄觀路下高速公路轉彎過去就是這條路，再過去就是中正路，現在地政局在重劃中正路，重劃之後非常漂亮，就只差這一小段而已，我拜託局長，幫忙想想還有什麼辦法，造福這裡的交通。仁武高中的大門也準備要遷移到中華路，那一塊土地也要撥給仁武高中，所以仁武高中的大門要改到那裡，因為仁武高中的大門設在仁林路上非常危險，已經撞死非常多人，家長要接送孩子時，車子沒地方暫停。我希望規劃成 20 公尺道路，現在只有 11 公尺、12 公尺而已，而且也經過了 45 年，所以我拜託局長拓寬這條道路。旁邊土地是屬於國有財產局的，那裡的景觀非常不好，主席上次也去看過，那裡的鐵皮屋都是違章建築，市政府應該去要回，跟國有財產局聯絡一下，透過重劃，當時我也有建議將那一塊土地也納入，這樣都市重劃才會美麗，這裡唯一的敗筆就是沒有美感，你看那些鐵皮屋跟東協國家一樣，比…。

**主席（曾議員麗燕）：**

有沒有人要回答？沒有。謝謝沈英章議員的質詢，接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

我要麻煩都發局局長，五甲社區現在非常積極成立社區管理委員會，都發局也來辦過好幾場說明會，大約四場，但是成立管理委員會的過程，因為過去土地產權的問題，包括很多公共設施、法定空間無法釐清，我認為這個工程的難度非常高。我也要麻煩地政局長，過去的土地重測應該有誤差，這二個月以來，造成五甲社區侵佔隔壁大樓的土地，當時五甲社區是營建署蓋的，在沒有重建的原則下，為何隔壁大樓的土地會在五甲社區裡面，造成大樓的住戶要封閉五甲社區的道路，導致在這裡住四、五十年的住戶出入困難，後來重測檢果，事實上真的侵佔了隔壁大樓的土地。

我要向大家說明，如果隔壁大樓的土地跑進五甲社區，當然別人的土地也會跑進大樓的土地裡面，所以要麻煩都發局長。我也已經拜託承辦人員去營建署調閱原來的設計圖，但是聽說高雄市原來的設計圖已經不見了，以前縣市未合併之前是在高雄縣，但是目前這個設計圖調閱不到，所以我拜託都發局向營建署調閱最原始的設計圖，目前我一直在追蹤，這個設計圖還沒調到。但是前二

天都發局去協商，那天我很忙所以沒到現場，在場有幾位科長和民衆，差一點就吵起來，那天是副局長還是誰在場呢？民衆的想法和看法，我拜託都發局要介入，趕快釐清這件事情，不要讓民衆睡不著，擔心道路會被圍起來，從原先的設計圖趕快去追蹤釐清，等一下請地政局局長說明，重測當中是不是有誤差，趕快釐清讓民衆可以安居樂業，不要爲了土地的問題造成民衆有糾紛。局長，有關五甲社區管理委員會的過程，我剛才提到這些設計圖，包括過去我們管理委員會完成之後，我們的法定空間和公設怎樣去釐清，我們有沒有進行這些步驟？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

感謝張議員讓我們知道有這個問題，我們第一時間接到議員通知就馬上連絡營建署，並派市府同仁，包括都發局、地政局同仁和兩邊的住戶，那天議員比較忙，但是你的服務團隊也有在場關心。這個問題當時應該是省政府興建的，省政府之後負責的單位變成營建署，那天營建署的代表說，因爲這個年代比較久，給他一個月的時間蒐集資料，把這些住戶面臨到比較奇怪的狀況釐清。我覺得一個最大的原則和目標，就是我們不會因爲未來任何的作爲去影響現有住戶進出的權益，請議員放心，我們會好好去面對處理。

**張議員漢忠：**

地政局長，這個重劃是不是有一點誤差？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

這個案子我現在才了解，剛才聽到李局長說已經有去現場會勘過了，到底是當時設計圖在放樣的時候或鑑界的時候有問題，等那些資料蒐集齊全，我們配合都發局和營建署做一個檢視、檢測看看。

**張議員漢忠：**

謝謝局長，我期待政府要避免一些鑑界誤差問題造成民衆的傷害，政府要趕快釐清不要造成民衆受傷害。工務局長，你到工務局沒有多久，過去我在質詢當中一直期待鳳山的電線可以地下化，電線地下化要結合台電。根據我的了解，過去趙局長答復會和台電結合，我們經費怎樣去分配，台電的電線地下化當中，經費是工務局出 50%、台電出 50%，目前的情況是不是這樣？鐵路地下化的經費是不是工務局承擔 50%、台電承擔 50%？現在口口聲聲說鳳山是高雄市人口最多的地區，我們要怎樣趕快把城鄉差距縮小，沒有城鄉差距，鳳

山的天空到處可以看到一大堆密密麻麻的電線。局長，這方面要怎樣加快腳步和台電協商，包括經費怎樣去籌措？局長，你了解這方面的進度嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

一般在市區裡面的電線地下化，市政府是出 50%、台電出 50%。鐵路地下化這個部分我們有很多區域都要地下化，這個部分台電出 75%、市政府出 25%。最近幾年我們積極和台電協調地下化，像南京路、大東二路、瑞南街、五甲一路、新甲路等等，我們已經投入 3 千多萬元和台電的預算配合辦理纜線下地。

**張議員漢忠：**

鐵路地下化將近完成，過去趙局長答復我說，經武橋、自強橋要結合鐵路地下化的時間，我們什麼時候會開始動工把這些橋改成平面，這個部分需要多久時間？

**工務局蔡局長長展：**

自強的部分，我們預計年底就會打除完成，9 月進場。

**張議員漢忠：**

經武橋呢？

**工務局蔡局長長展：**

經武的部分，應該還有一些用地的問題，我們目前還在協調，未來我們希望在明年能夠把它打除。

**張議員漢忠：**

第一順位應該是青年路嘛！

**工務局蔡局長長展：**

青年和自強。

**張議員漢忠：**

青年路的工程是鐵改局自己承擔。

**工務局蔡局長長展：**

是他們辦，但是也是今年年底要打除青年鋼便橋那個地方。

**張議員漢忠：**

青年橋的工程是鐵改局自己承擔，不是工務局嘛！

**工務局蔡局長長展：**

這個是他們做拆除，然後自強是我們工務局拆。

**張議員漢忠：**

新工處處長，立德街以前我們和地主協調過開關經費，怎樣分攤給地主徵收的問題，這段路不開關讓當地居民真的很無奈，他們現在連自來水都不能申請，甚至連消防車、救護車也進不去，這筆經費你們有沒有編列預算？趕快加快腳步把立德街打通，現在有沒有編預算做這個規劃？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

張議員很關心立德街這個案件，因為它的財務負擔比較重，所以市長有交代我們先協調，用 10 年的方式分年給付土地權，但是協調不是很順利，我們目前還在和這些所有權人做協調。

**張議員漢忠：**

重點是立德街現在沒有自來水可以使用，現在什麼時代了，原高雄縣鳳山最貴的地王就在這裡，竟然沒有自來水，拜託處長，不要讓當地居民抱怨說，我住在這裡為什麼沒有自來水！

土地開發處處長，車站那裡有車專 1、車專 2、車專 3，我看目前的進度車專 3 已經要拆除重劃了，我很高興，地上物補償過程，過去合法房屋用 38 年 8 月 15 日之前認定合法房屋，過程中經過我們在議會努力幾十年，現在是用 62 年 9 月 30 日之前就取得合法房屋的補償，當然我也替鳳山的市民朋友感到高興。對於車專 3 家這裡，目前拆除的進度如何？何時可以完成？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長請答復。

**土地開發處吳處長宗明：**

我們車專 3 用地這一部分，目前抵觸我們工程的大概有 70 戶，其中有 4 戶在配合查遷上稍微需要費時溝通之外，其他都願意來配合。這 4 戶沒有配合我們查遷的部分，我們依法辦理查遷，也要進行公告。所以車專 3 這個部分，目前過程都還滿順利的。地上物拆遷完成之後，工程隨即就會展開。目前問題是車專 1 的部分，就是將來曹公路要打通文衡路，在西邊這個部分，原來有 33 個抵觸工程戶，已經拆除完成 32 戶，還有 1 戶我們在極力溝通。希望大家有機會的話，可以幫我們跟住戶做進一步的勸說，我們希望住戶將來能夠全力配合我們高雄市政府的建設，讓整個鳳山車站的重大建設順利完成，來翻轉整個鳳山的發展，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來，我們請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

本席來自前鎮、小港，在小港出生、長大、就學，這五、六十年除了讀大學離開高雄市之外，其餘時間都留在小港服務。看到我們地方發展的過程，本席在這裡有責任，要向工務部門所有局處首長報告和督促。

我記得我在台南市讀大學時，經過楠梓，那時候正遇到後勁反五輕的事件，因而啓動我對環境保護和都市計畫的看法和啓蒙。又遇到大林蒲跟中油抗爭的事件，更深深觸發我對環境保護、都市發展和經濟，這三者之間要如何達到三贏的想法。這幾十年我在地方服務，常遇到這種問題，所以這些空間也成爲本席問政的重點與核心。

首先我要針對大林蒲優惠遷村的進度和地點來探討，我們的主政單位高雄市政府都發局應該要有方案，不要讓百姓衆說云云，而讓市政的美意被打折。

遷村這件事，從我小到大，已經談了二、三十年，在紅毛港遷村案的時期就已經談了。但是它分成好幾個階段，包括意願的調查、規劃籌備和遷村安置等這三個面向，市政府正在進行。並在陳菊市長有心的推動之下，建地或是商業區採一坪換一坪的做法，並把我們的舊房子以重新重建的價格來優惠辦理；去年林全院長和陳菊市長到大林蒲對百姓也做了這樣的承諾，我想在遷村的過程中，百姓能夠從不信任、懷疑，而到現在九成多的支持，這段期間，我們的主政機關都發局辛苦了，這也是給你們的一個責任。九成多的遷村意願調查完後，接下來的動作卻沒看到，聲音已經傳到中央。行政院發言人徐國勇表示：目前中央支持遷村的政策，但是要等高雄市政府的細部計畫。什麼叫做細部計畫？市民朋友聽不懂，市民朋友期望的是趕快看到你們的規劃方案和進度。你們期望 2019 年到 2020 年要完成，目前這個時間、地點和進度到底是如何？局長，等一下請一起答復。這關係到我們台灣的環境和經濟的發展，所以大家要互相溝通和包容，來共同做好經濟和環境的一個縮影和核心，它非常的重要。

但是對於這個過程，本席相當擔心，這也是我要向都發局長報告的。我們要優惠遷村，但是大多數前鎮、小港的百姓又怕污染繼續擴大。去年 106 年 11 月林全院長和陳菊市長到大林蒲跟我們說，大林蒲、小港不宜居住，所以要遷村。當時我發現，行政院在前三個月，106 年的 8 月，市長是在 106 年 11 月帶林全一起過來，但是在 8 月行政院發展委員張景森，他就拿出新材料循環專區的計畫，並早就把這個計畫寫在我們國發會國土規劃的計畫中。局長，我請教你，到底你們是否要這塊地？我們已經講了二、三十年，你們不理我們、也不願意遷，結果行政院看到我們這塊地可能比百貨公司還值錢，就來協商要我們搬遷，但是也不知道要遷到哪裡，現在市長也走了，到底要將我們遷到哪裡？有沒有要遷呢？徐國勇說等市政府的細部計畫，你們有做細部計畫嗎？你們有遷村計畫書嗎？本席在這裡要請教都發局長，請讓百姓清清楚楚知道。但是我



們很捨不得大林蒲的鳳鼻頭將要走入歷史，我們煩惱的是在走入歷史的當中，你們就把我們規劃一個「新材料石化循環專區」，又要把所有的油槽、石化和工廠遷到那邊，我覺得很奇怪，我們台灣的產業政策和環境政策是這樣相矛盾的嗎？既然它是污染的，你要把它趕走，你把我們遷走，遷走後政府又要付出這麼大的代價。大林蒲、鳳鼻頭只有兩萬人，小港、前鎮有 30 萬人，我很擔心污染繼續擴大，我們何去何從？昨天媒體報導我們的 PM2.5 比台中都還要高，全省的排行榜這個月排出來了，高雄市最高，原來都是台中在墊底。有幾個原因，局長我跟你討論一下。第一點，我們這裡的擴散條件本來就不佳，我們這裡的污染，我們的政府把它賴給對岸，說是從對岸飛來的，對岸飛來的我們也管不到，不知到底有多少？第二點，現在的前鎮、小港，你們說神主牌反核，抱著這個反核的神主牌後，我是人我反核。現在大林發電廠第一爐和第二爐今年啓動，剪綵的時候本席有去看，我不是去慶功，我是去監督看你們到底在搞什麼？

結果一年 160 萬千瓦的火力發電廠要啓動，將來對於我們整個要減少排放污染的美意真的是真的是大打折扣，去年我們有兩場大遊行，106 年 12 月 17 日，我們幾個婆婆媽媽、幾個健康團體出來一號召，那麼多人，讓執政黨嚇到了，台中和高雄一場，許銘春副市長馬上帶領環保局長和所有的團隊，去拜訪我們的國營事業單位，希望他們減排、希望他們把污染降下來，但是有用嗎？大林電廠馬上又要增加 160 萬機組的發電設備，馬上要啓動 100 億度的產能，三年後、五年後，核三廠要除役，現在聽說台電要把整個核三廠的產能，移到興達港的大林火力發電廠來承接，又要啓動 260 萬千瓦，排污量超過 1,000 萬噸以上，大林火力發電廠增加了 800 萬噸以上，這樣減排有效嗎？副市長帶隊去拜訪國營事業單位，好聽而已，裡面都是市政府的官員，你們敢把他怎麼樣？不然就是中央的人，國營事業不受民意監督的，他的老闆就是選票，選上就是對，跟對人就是董事長、跟對人就是總經理，市政府能怎麼樣？我很擔心。台積電 5 奈米的產能、3 奈米的產能，這不是一般的風力發電、水力發電，不是再生能源可以應付的，我們的電力要從哪裡來？污染是沒有國界的。我曾經說過，我去小琉球吃喜酒讓人家笑，他們說，議員，你要好好管理你們高雄工業區的污染，當下害我吃不下喜酒，都是從我們這裡污染出去的，污染是沒有國界的，所以我們這裡的產業政策和環境政策真的是互相矛盾。我們要優惠遷村，但是我們還有 30 萬人，我們不要向污染低頭，不要再把我們規劃成循環專區，市長還沒就任，國發會林景琛 8 月份就已經開完會了，有沒有這回事？局長答復一下。

另外，我們現在也在做軌道建設，花了這麼多錢，還要配合電動車、電聯車、

充電器，這樣用電量更增加，如果用電量再增加，我們沒辦法應付，將來只有興達火力發電廠、大林火力發電廠、燃煤政策、燒煤炭，現在深澳停役 10 年的火力發電廠都可以再重啓，還要再燒煤炭、燒火炭，這樣臨海工業區每一間工廠都要學你。局長，臨海工業區的工廠，每一家都要學習深澳火力發電廠，既然你們可以燒生煤，既然你們可以燒生炭，中鋼也要燒生炭，台積也要燒生炭，中聯也要燒生炭，海光也要燒生炭，隆興鋼鐵也要燒生炭，你管得了嗎？你政府都帶頭做最壞的示範，你想要把百姓如何呢？

另外，我們的產業政策不對，你們辛苦了半天，但你們沒想辦法去淘汰一些高耗能的、低價值的產業，這些應該要移轉，一大堆工廠都設置在前鎮、小港，怎麼辦？我要替百姓說話，我說話得罪市政府、得罪財團，我落選也無話可講，因為身體比較重要。但是我要盡力說真話讓大家知道，不是啓動遷村就好。局長，你報告一下，遷村的進度如何？尤其你是負責都市發展的，不要人口數輸人家、環境變差，到時候高雄市政府見不得人，排名最後，人口數越來越少。台中、彰化敢向台化廠罰 14 億，你們敢嗎？局長，針對本席的建議及發言，你們有什麼看法？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

大林蒲、鳳鼻頭遷村這件事情，議員、包括召集人，以及前鎮、小港地區關心的議員，大家都知道。我們分成三個階段，第一個是意願調查，第二個是遷村籌備，第三個是遷村的正式起動，現在的階段是在遷村籌備這個部分。我可以先大概說一下，其實市政府相關局處，包括都發局、工務局、民政局、地方區公所去到地方，我們答應承諾的條件沒改變，方向也沒改變，甚至剛才議員說的遷村安置地點也沒改變；遷村意願調查完之後，現在做私有地上物的調查，陸陸續續還有農地調查、土地調查，還有一些公共建築物的調查，因為如果沒有一個基本正確的調查資料，無法了解所有可能產生的問題，如果沒這些資料，也無法進行分析，然後提出安置的方法。所以整個遷村案，其實並不是中央需要大林蒲和鳳鼻頭的土地，才啓動遷村，其實剛好相反，是因為地方長期，甚至包括李順進議員長期的聲音，過去市政府透過電話民調產生的結果，以及挨家挨戶去調查，主流意見有九成都贊成遷村，所以我們向中央爭取，因為大林蒲、鳳鼻頭的污染，就是旁邊的中央的產業園區造成的，所以總要有一個需地機關出來面對這件事情，整個大林蒲的遷村是架構在中央的循環產業，事實上循環產業讓大家誤解很深，不是因為石化業，中央是希望透過產業循環化，能夠去更新、轉型污染大、耗能高、產能低的工業，讓他們有空間可以升

級。所以我們的終極目標是希望我們高雄尤其是前鎮、小港、林園地區經濟產業的發展以及環境的提升能夠平衡，因為我們不能很極端的說，這些產業我們都不要了，我們只要公園或其他的，因為經濟活動和生活是息息相關的，但是經濟活動過去的思考比較欠缺，會造成對環境非常大的負擔，變成環境品質很差，現在循環的概念，其實一方面是希望解決不得已才遷村安置，一方面希望透過遷村，可以改善前鎮、小港，包括南台灣產業造成的污染問題，如果繼續讓產業生產，我們也無法讓他停止，除了環保局過去也一直加嚴環保標準，加嚴他們的做法當然就是改變製程，不然就是更新設備，不然就是產業的轉型升級，雖然石化業不是單一的產業，它有很多不一樣的級數，有的是煉製業，當然我們現在慢慢讓它退場，其實有很多高價值和高研發比例，甚至可以提供更多就業機會，其實這些東西包括手機和太陽能面板等等，這些和化學、化工都有關係，並不是所有和石化業這 3 個字有關的就是不好的產業，這也是過去我們高雄長期發展雖然在過程中有一些大家的負擔，但是有這些基礎我們要去轉型就會比別人更有條件。

我這樣說並不代表我支持或反對某一個特殊的產業，我希望我們的產業可以更多元、我們的產業可以更低污染、我們的產業可以耗能更低，我們的產業可以提供更多優質就業的機會。所以我想大原則不變，我們對大林蒲、鳳鼻頭地方民衆的承諾不變，這個方向我們會繼續推動。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**李議員順進：**

局長，20 年磨一劍，遷村我們準備好了，市長們、局長們，你們準備好了沒有？遷村不能等，健康維護不能等，爲什麼不能等？產業政策你負責高雄市都市發展，你是大家長，我們準備好了，你準備好了嗎？你的答復沒有提到重點，可能時間不夠，但是我要告訴你，健康不能等、我們的污染不能等，要解決，不要因爲遷村，讓我們向環境污染低頭，我們現在又不能阻止境外的污染物到台灣來，現在兩岸的冷和關係，我們只能期待對岸的善意，到底污染了多少，我們的政府也沒有一個依據。

我們反核的神主牌又抱著，現在又要重啓一些火力發電、燃煤發電，做了最壞的示範，將來這些產能落在我們興達港火力發電廠和大林火力發電廠，高雄的生活品質堪慮，高雄的宜居城市、幸福城市可以維持住嗎？所以我講，局長們、市長們，百姓準備好了，你們準備好了沒有？不要因爲遷村，讓我們向環境低頭、讓我們高雄市蒙羞，這是我要向局長報告、向你請求的，我們期望產業政策和經濟政策和環境政策不要相矛盾，而且我們期望的是三贏。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我的方向、努力的目標和李議員一樣，我們都希望尋求多贏的結果，這個過程當中或許有一些大家不同意見的地方，相信我們會慢慢來克服，因為我們都用最誠懇的態度、最嚴肅的心情去面對所有的事情。很多事情坦白說其實我們一時沒有辦法有答案，只要心在那裡，我們相信只要時機成熟，我們會找出一條更好的路。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝李順進議員，局長，遷村的腳步真的不能停，你們要為百姓的健康著想，原來的計畫現在有一點耽誤了，請各位為了大林蒲沿海地區的百姓多費一點心。再一次告訴你，遷村的腳步一定要快一點。

今天的議程到此為止，下午 2 點 30 分繼續開會。散會。（敲槌）

繼續開會（敲槌），現在請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

感謝主席。本席首先，要向高雄市政府各位局處首長反映一些問題，請你們以後要確實的去做改進。我們看到、也聽到我們高雄市民有許多陳情，他們可能不了解法令，可能對於高雄市政府未來的措施要如何處理？不懂、不清楚、不了解，而去詢問求助了我們的市府相關單位，但是我們這邊接到陳情是，當他跟市政府反應時，他們得到的答案是三個字，不可能、沒辦法。那麼我們要問了，市政府，你們的存在是爲了市民服務的，你們不是來當官高高在上的，當人民來求助你們時，不要這麼官僚，然後告訴市民不可能、沒辦法，用這樣的用語來搪塞市民，如果有任何不清楚的事項，就算是不行，就算是你們沒辦法辦到，但市民總可以了解，爲什麼你們不願意做、不能做的理由？高雄市民有知的權利吧！本席在這要特別呼籲，高雄市政府不管哪個單位，因爲本席確實接到，好幾個單位都有同樣的情形，他們反映高雄市政府從陳菊市長以下，大家都是當官，一直在當官，你們只求步步高升，完全沒把民意放在心上，人民有不懂的事求助市府相關單位來解決，你們只會用不可能、沒辦法來搪塞市民，市民有知的權力，所以本席具體建議各局處的官員們，你們要去體恤高雄市民，希望你們在協助高雄市民，在處理各項業務，市民有不清楚、不了解的，你們應該要虛心地對於市民詢問的問題，要予以耐心的來做說明跟解答，市民有知的權利。

接著本席要就都發局的業務，來請教一下，本席接到我們鼓山區哈瑪星居民的陳情，他說，如果是把一個荒廢的空地、把它美化讓社區居民可以在那個地

方休憩玩耍，這是大家所樂見的。看高雄市政府送進來的報告寫什麼呢？他寫說，改造捷興一街為籃球場，我們這邊居民就在陳情了，他說美雅議員，市政府為何把不標準的且完全不符合籃球場規定的設施，不僅得獎還告訴我們說，這個就是籃球場，他覺得非常的不可思議，居民這邊特別建議而且直接陳情說，是不是應該在大會問一問我們的都發局的大官們？你們到底是希望那個休憩空間，就是一個純粹的休閒的區域？還是一個裝置藝術？還是一個籃球場？如果你定位它是一個裝置藝術，那麼我們覺得沒有意見，但我覺得問題出在都發局，都發局送進來的報告上面，他寫說那裡是籃球場，如果那裡是籃球場的話，為什麼都發局這麼不尊重專業，不尊重設計者的創意，不尊重所謂的專業就是，如果它是一個運動場地的話，你應該要有標準，你不能夠說，你把它叫做籃球場，可是你又不尊重運動人士他們心目中，籃球場的標準的規格，你們還講，那是給社區不懂籃球的小孩玩玩而已，那麼我們這邊更要質疑都發局了，小朋友從小在籃球場運動時，我們不就應該告訴他，讓他知道正確的籃球場是怎麼樣嗎？所以都發局你們怎麼會便宜行事，然後還誤導了社區的小朋友，甚至你們對外還告訴大家說，他不是裝置藝術，如果你告訴大家它是裝置藝術，那麼我們也可以接受，但是你送進來報告，是明明白白的告訴我們說，它是籃球場。都發局，我覺得你們的螺絲鬆掉了，這個部分，本席希望你們好好檢討一下，如果你們把它定位籃球場它就應該要符合規格，你們還說，這是個三對三的鬥牛場地，後來又說，是因為空間不夠，沒有辦法做一個非常完整的籃球場，你錯了，它是可以規劃成一個鬥牛場地，本席還是同樣的這句話，你要尊重專業，都發局你們不要便宜行事，當你們讓設計師去把一個老舊的空間，要改造的時候，你應該尊重設計師。但是當你們要求必須作為一個籃球場時，也請你一定要尊重愛運動人士，他們的專業，籃球場就該是籃球場，不應該去混淆這個部分，裝置藝術歸裝置藝術，籃球場歸籃球場，都發局長，本席認為這個部分，你們回去要好好的檢討。

另外，針對另外一個問題，本席也要求都發局長待會說明一下，有關於現在高雄市政府社會住宅的部分，你們推動的如何？你們的方案、你們的地點有幾處？來說明一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

關於社會住宅的部分，我們現在大概已經有 331 戶，我們現在已經針對新建的部分，就在凱旋路鐵路地下化的路旁，有個機關用地，現在做基本細部的設計，預計在今年…

**陳議員美雅：**

你們預計未來是用出租的方式是嗎？租金的方式大約是用多少來計算？你們的收費標準訂了沒有？

**都市發展局李局長怡德：**

針對一般的民衆，大概就是市價的八折左右，但是如果他…

**陳議員美雅：**

市價是多少？八折是多少？可不可以就直接把數字說出來？

**都市發展局李局長怡德：**

看周邊的價格…

**陳議員美雅：**

你目前估算出來了沒有？你送報告進來的時候，我們看到送進來的報告只有一頁，沒有非常詳細的敘明，到底未來這個社會住宅，你們如何讓高雄市的年輕人認為說，這個地方是可以減輕他們的經濟負擔的，你所謂的市區週邊房價的八折，週邊所謂的社區的房價，這個標準非常的寬，你到現在還沒有一個大約的數字出來，我們覺得非常的遺憾！

**都市發展局李局長怡德：**

跟議員說明，以我們現在已經…

**陳議員美雅：**

你們現在訂的標準落在哪裡？

**都市發展局李局長怡德：**

已經完成的部分，在鳳山有一個十幾戶，那是在建國新生南路，我們把它全部改裝完成，那邊大概是三房兩廳，我們是配備了所有的家電，一般市價大概是…

**陳議員美雅：**

我問你費用的部分，價格的部分。

**都市計畫發展局李局長怡德：**

市價的部分，周遭我們去詢過價，也問過仲介公司，也看實價登錄，他的租金大概就是1萬塊、1.1萬左右，我們在鳳山這…

**陳議員美雅：**

局長，你可不可以讓高雄市民更清楚知道？你們現在推出的所謂的社會住宅，第一個釋放多少名額？你剛剛講一處，現在又多了這個改裝過後的鳳山區，到底幾處你要講清楚？不要本來說一處，現在又講其他的，你就針對剛剛說明的，凱旋路這個部分，你預估你的房價、租金到底是要收多少？落在多少範圍？這個部分答不出來嗎？

**都市計畫發展局李局長怡德：**

跟議員說明一下，因為那個案子現在做細部的設計。

**陳議員美雅：**

所以你們都還沒估算嘛！都還不知道，是不是？

**都市計畫發展局李局長怡德：**

現在去查是有，但我們是要等到新建完成前，大概完工前，準備要釋出給民衆來申請的時候，我們會再做一次當時市價的詢價。

**陳議員美雅：**

時程大概要多久時間。

**都市發展局李局長怡德：**

第一案預計在 2020 年完成，我剛剛提的那一塊是在凱旋路附近。

**陳議員美雅：**

局長，我覺得你做事可能不太負責任，對於市民你的規劃、配套，在你擔任局長任內，你應該要向市民說明清楚。現在我問你，你答得非常含糊沒有定案，你說 2020 年才規劃，到那時候你也不見得還在這裡當局長。

**都市發展局李局長怡德：**

我是說那個已經規劃到尾聲，我們下半年要動土動工，我剛剛跟議員提的 2020 年，是完成那一案。

**陳議員美雅：**

局長你們要來做報告，要不然就不要送進來，既然你們要送進來的報告，希望是更詳盡的。我給你時間，請把剛才本席建議有關於社會住宅，要如何減輕年輕人購屋的負擔？你們訂出來的是不是真的能夠減輕市民的負擔，本席要看到你們的相關報告，我給你時間請把它整理出來。

另一個部分，我想知道你們送進來和台電攜手，共同舉辦公辦都更招商的開發，這個待會請你說明一下，有關於我們首件招商開發案，你們的啓動我覺得非常遺憾，高雄市政府如果有心要招商，請高雄市民看一下，你如果真的有心想招商，你真的想要推動重大招商案子，你會只用這一頁的報告嗎？甚至報告內容連範圍、金額、未來可以帶動多少的就業機會，有沒有向高雄市民說清楚？有沒有向議會做報告？都沒有，就這樣一頁。我們怎麼知道你們推動的進度如何？細部的規劃你們到底在做什麼規劃？你們所謂的攜手台電辦了這個招商案，未來的成效會帶給高雄市什麼願景？我們都看不到，你們就只有簡單寫四行字告訴我們。高雄市現在辦理大型的招商，我覺得非常遺憾。都發局長待會這部分我給你先說明一下，會後我也要求你們，請詳細的把有關高雄市社會住宅的推動，以及都發局手上推動的招商案子，提供給本席，我要的是你們詳細

的報告，不要再含糊的帶過。

本席再請教工務局長，我問完再給你回答，細目我請你用詳細的數字再來做報告。有關於高雄市大家現在都知道空氣污染非常嚴重，甚至很多小朋友是沒有辦法在戶外運動，我覺得非常遺憾，高雄市除了要求環保局，要加強查緝這些大型的工廠違法排放以外，到底高雄還有什麼方法可以減少空氣污染來源呢？另外本席要請工務局可以做到的，是不是可以廣為高雄市區的綠美化，我不曉得未來這個大方向你們有沒有辦法去推動？甚至很多的民衆反映，光是以公園來講，農 16 森林公園或是美術館公園，其實是市民非常樂於去的大型公園。但是非常遺憾樹陰都不是很足夠，本席在這裡要對養工處予以肯定，因為最近我們在反映一些人民陳情案件，養工處都非常積極去做好處理。我希望這個部分要繼續，但不是只有這樣子就好，我們要求未來整個大高雄，希望能夠廣為綠美化，提供給高雄市民一個舒適的空間，並且除了綠美化之外，本席也要幫市民反映，有關於道路不平的問題，工務局長我覺得你應該都沒有在高雄市區走路，我們如果是高雄市民，只要有在高雄市區走路，不管是人行道也好，一定會常常跌倒。本席常常在高雄市區走路，甚至有些媽媽們推著嬰兒車向我反映，說：「美雅議員我們要推著嬰兒車走路，在高雄是寸步難行，因為都是坑坑洞洞，隨時都會跌倒。」所以爲了打造宜居城市，工務局長針對道路不平的部分，我要求你們要徹底做檢查，路不平的要盡快去做修復，特別是民衆有反映明華路、明倫路、翠華路等等這些道路非常的…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員美雅：**

本席要幫市民發聲的是有關於道路不平，上次我有質詢過水利局，因為高雄有一些老舊箱涵在的路面，據那時候水利局代理局長有講，這個可能都是危險路段。現在的工務局長，你原本是水利局長，我相信你應該有辦法，去統整水利局和工務局掌管的這些路面，有關於老舊箱涵上面的這些道路，是不是有未爆彈？我需要你們重新彙整一份，高雄市老舊箱涵所在地，它的路面位置在什麼地方？以保障市民的安全。不要再像高雄市鹽埕區曾經發生道路坍方事件，不止那裡發生而已，高雄市鼓山區明華路在數年前，也曾經發生坍方事件，都是同樣的問題。除了這些大型的未爆彈之外，本席要求你們針對人行步道的部分，一定要澈底的去檢查，特別是本席剛剛建議的有關農 16 森林公園整個步道，我也希望你們去做檢視，還有明華路、明倫路、翠華路等等。局長針對這兩大部分，你是不是回答一下。

**主席（曾議員麗燕）：**



蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

我就先針對路平的部分，我們挖管中心成立以後，每一年度 11 月都會彙整管線單位要挖馬路的…。

**陳議員美雅：**

局長，你講到這邊我先提醒你一下，民衆在問有一些路它明明是好的，但是一年內你們會反覆數次去挖，有些路已經壞很久了，怎麼反映或是打 1999 反映，永遠都不去修。所以你們說有管控機制，本席真的打一個問號。

**工務局蔡局長長展：**

這個部分再向議員報告，我們現在挖的話是很多管線單位，要去挖埋他們的管線以及人孔，挖管中心會做詳細的調查，有些管線埋設下去以後，整個路面才會再去刨鋪、全部重鋪，我們就是要減少挖埋的次數。這個部分每年 11 月彙整以後，隔年我們每個月都會開兩次會，讓這些管線單位確定哪些地方要去挖埋，這個部分確實有做；另外一個就是議員提到的，人行空間目前也列為養工處調查巡查以及改善的重點，我們今年也報了前瞻計畫，也獲得 3 億左右的經費，針對一些比較重要道路的人行空間，譬如剛剛議員提到的，媽媽要推嬰兒車等等，這部分人行空間改造，我們也積極在辦理；路平的部分...〔...。〕我們這次是兩年的計畫；另外就是剛剛提到明華、明倫、翠華這些道路，我們會再去做檢視，道路的安全包含水利局老舊箱涵，這部分水利局已經開始做老舊箱涵，甚至比較靠海邊的一些感潮段箱涵的清查，未來挖管中心也會針對這些比較有風險性，下面有箱涵老舊的道路，我們會去控管，我們也會要求水利局提出相關改善計畫；整個都市裡面的綠化，這個是我們目前推動的重點，現在很多公園綠地未來我們會優化，公園綠地過去一些植栽比較小的，樹冠比較不好的，我們會開始加強一些大型喬木的種植。

**主席（曾議員麗燕）：**

請都發局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

剛剛議員提到和台電那個，土地是屬台電所有，市政府和台電積極協商大概一年多，終於得到台電董事會的同意，委託市府來跟他們一起進行合作招商。這些招商的條件，我們大概是在 1 月 25 日把一些招商目前初步台電董事會授權同意的這個條件，我們是有把文件放到公開閱覽上面。〔...。〕是，我先簡要說明，會後再提供給陳議員，好不好？〔...。〕不會，我們會後會提供給議員。〔...。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員美雅的質詢。接下來，我們請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員信瑜：**

主席，還有政府官員、市民朋友，大家平安。我們先來直接請教我們的工務局局長。局長，你其實是市長很重用的人，在很重要的幾個工務局處現在都有你的身影，我想要跟你探討一下，我們要給我們的孩子什麼樣子的公園？所以先看看幾個公園，這是什麼公園，你知道嗎？局長，這是你催生的，高雄市第一個，也是目前唯一的一個。這個是狗狗公園。請先坐下。我們來看一下，為什麼我一開始會跟你談一些公園？因為現在不僅是我們台灣人要去追到北部去，現在台灣人還要追到沖繩去。來看一下沖繩的兒童公園長什麼樣子，這是免費的兒童公園，跟兒童的大型遊樂場大概沒什麼兩樣，它就是兒童的大型遊樂場，我的朋友爲了要去追這個公園，就是花了機票也要帶小孩子去玩。當然這個已經滿過時的，但是我們現在就一窩蜂的在瘋，所以我們來談一談，現在全台都已經開始有所謂共融式遊戲場，高雄有沒有？沒有。高雄有什麼？高雄有罐頭式的。

高雄目前還是罐頭式的公園，高雄目前還是一般的這種標準式的公園。我如果不告訴你，來，我們看一下高雄公園的現況，把高雄幾個公園的現況先照片出來，我如果不告訴你下面有標示。來，你看每一張圖片，如果沒有下面這些告訴你這是哪個地點，你真的看不出來這是哪裡的公園，所以我們公園可以講是沒有特色的公園、沒有感情的公園、沒有社區的公園、沒有屬於人文的特色公園，你都把下面的那些字蓋起來能看得出來這個公園有什麼代表性嗎？沒有意義，所以我們沒有一個有感情的公園，而且這些遊具都非常的落伍，甚至是塑化遊具，我們都知道現在這些遊具檢查出來，全部都超過 40% 以上的超標值，所以我們每一個孩子上去的時候都是在跟生命搏鬥，這個孩子真的要很強壯，他的體質真的要很好，所以我跟局長建議的就是說我們既然已經十幾年過去了，我們可不可以邁向一個更新的、給孩子更友善的，而且更智慧的一些遊具的空間，把這個共融式的遊戲場放到我們的公園裡面來，當然你們一直在去建築物化，可是你們看也破了例，這不是在你的手中，中央公園就被私人蓋了這個紀念館，跟高雄沒有淵源的一個人竟然搶了高雄最大的綠地，在那邊蓋了一個紀念死人的紀念館，剛剛旁邊我還記得王永慶他們還在台塑用自己的地出來奉獻給高雄市民蓋公園，這個我還覺得可以值得嘉許，但是去搶高雄市民這樣的綠地來興建死人的紀念館，我覺得是非常的不恰當。

再來，我在想說我們希望來建議一下，這個其實不是只有沖繩的案例，全台灣裡台北市以及新北市、台中，我們調出了三個縣市，台北市今年要增加 11 座，因為他們已經有全台最大的舞蝶共融式遊戲場，也結合了多項的無障礙共

融式公園；新北市今年要增加 23 座，也就是總共 24 座；台中已經完成 16 座，今年再增加 15 座。這都是別人在做一些進步的參考，我們光比自己的縣市、比台灣就有很多東西可以比較，並且還可以去學習跟參考，結合自然、結合在地性、結合挑戰性，還有在地的文史跟生命、跟故事，還要針對不同的族群，我講的包括身心障礙的族群，還有一般孩子的融合，都可以在這個共融式遊戲場裡面一起遊玩，這才是一個貼心、友善的城市，所以既然局長你剛剛來接工務這個大擔子，我就想要跟你討論一下這些新的觀念，畢竟我覺得過去種種就已經過去死，在台北市還有結合公燈處、水利處，他們是結合了跨局處，還讓文化局及遊戲空間的設計師來參與，而且跟社區再做一些資源跟社區居民的討論，在公園要做改造之前他們還要去辦兒童的手作法，還要去跟居民說我們要在這邊做一個共融式遊戲場，甚至要改成共融式公園，你們希望你們的公園要蓋成什麼樣子，可是我覺得現在的公務人員很怕麻煩，很怕去社區，去社區可能會意見一大堆，大家就講不成事情，可是我認為爲什麼其他的縣市願意有市民的參與在裡面？爲什麼我們好像少了一點點？

我再舉一個例子，我們的公園還可以做什麼？還可以有更多的這些特色性，因爲有一些在地的，我們講一些植物好了，這 37 號公園要改建，移植一棵將近四十年的芒果樹，引起很多地方上居民的不捨，既然地方的居民都捨不得這棵芒果樹走，但是你們怎麼會沒有聽到地方居民覺得這棵芒果樹跟我們的社區息息相關，有它跟我們一起成長的歷史，你們竟然一點感覺都沒有，其他的縣市在推水果公園，在城市當中讓小孩子隨手就可以摘一顆芒果去做生態教育的這種公園，其他縣市在推這個，高雄反而不夠珍惜這樣的機會。民政局的一些人員，他們說台北市現在 374 座的公園裡面就推動了 33 座的水果公園，他們就推一些特色，如果高雄這一棵 37 號公園裡面四十年的芒果樹還可以在那裡屹立不搖，這會是高雄，甚至會是這個地方、是這個公園很大的特色。局長，這是寶，所以我要跟你討論的是一個這樣新的觀念，把好像大家覺得有一些麻煩的事情變成是地方的一個寶，這個是頹勢，把這個轉化，不要讓所有的公園都變成罐頭公園或是塑化公園，你現在應該也還沒時間去看高雄市的公園，我相信你剛上任不久，所以我剛剛給你拍的這些，說實在的，你也不用再去看，因爲完全沒什麼特色，你看可能也會覺得很傷心，我們孩子每天都在那裡和塑化劑爲伍，每天都去爬這些塑化劑，回去的時候全身都是摸這些回去的，所以我覺得你可能也不用去看，你可以多去看一些讓每一個地方的公園跟遊戲場有一些屬於自己的生命，所以我做一個要求，也請主席來支持，也就是從今年底我們訂出一個很棒的目標，今年底高雄市要完成幾座共融式遊戲場給我們的孩子一個很棒的遊戲空間？前鎮、小港一定要優先，我們前鎮、小港付出比較多

的代價、空氣污染的代價，因為多數的污染源是從我們前鎮、小港出來的。局長，我就這樣的跟你陳情，也跟我們的主席一起來努力，我們這個選區可以說我們可以搶第一，因為我們付出比較多污染性的生命代價，所以請你讓我們今年可以，38 個行政區能不能達到一半以上有這些共融式的遊具區，我們就來考慮看看。因為你們還需要計畫，我們就來做這樣的努力，這是第一個建議。

第二個部分，5 年前我覺得是這樣，因為今年是選舉年，大家都需要一些政績，民意代表也需要去落實一些的政見。這是沒錯，可是這裡我也要提出呼籲，事務官就要謹守事務官的本份，如果當你真的有受到那些政治壓力的時候，不要忘記了，你們是對人民負責，而不是對政黨負責。5 年前，我和沈天福里長以及 38 個里長一起向市政府提案，也要求成立就是接下來在 10 月底要完工的少康森林公園。但是很遺憾的是，因為市長即將要北上，可能也想要再去視察一次，結果是只通知了部分的議員，甚至連我這個爭取者和提案人，我相信是連主席都沒有被告知，我們都沒有被告知，然後我們也都沒有去，這個時候，就算像是和市長再看一下高雄市現在即將要誕生的最大的森林公園，我真的覺得很可惜！因為局長也是剛到任，你可能也不知道發生了這個事情，所以我建議我們的事務官要謹守本份，如果真的有一些政治動作在裡面，你們只要將事務官的 SOP 做出來，其實議員都可以理解到底你們是幫誰揩了黑鍋，我們都知道，對不對？因為沒有一位事務官需要特別去對某個議員大小眼，這一點我十足的相信。

所以這裡我也要跟局長講，沒有關係，雖然我是有稍微的生氣，因為我是提出爭取的人，甚至當時也有人反對，講不要，再逼市長編列 64 億元去徵收土地。但是，現在大家的目標都一致了，就是要歡喜快樂的等待 10 月的完工，可是信瑜基於民意代表的本份，我們做出了這樣的建議，也得到市長的同意和接納，所以你們也發出新聞稿「為高雄市民省下 70 億元的徵地費用」。我要告訴大家，並且也要向所有的高雄市民宣告，我確實就是這個「爭取者」，這個想法也是我提出的，也是我向市長做了這樣的簡報，而且我們的里長以及地方的里長也都在市長室得到了市長的應許和承諾。所以最後我認為，既然我是提出爭取的人，終將要當一個先驅者，也要當一個帶領大家前進的人，所以我要再次的提出，接下來即將要完成的少康森林公園有 6 大項該做的事情還沒有做得很完美，因為局長是剛到任，我就先提出建議，改天我們再去看一下。

第一個，就是這裡植栽的樹種會對地方的環境造成一些影響，這一點，你們有沒有先去評估？譬如這個樹種是否會為環境帶來了第二次的污染，就這個部分，我請你們提出樹種的報告給本席。第二個，營口路的缺口計畫，就是緊鄰 8-6 號道路要延伸可以接到台糖的土地，否則這塊土地就是在裡面，沒有出口，

只能在這裡面繞，我想這個必須也要向主席報告一下。雖然我們也沒有被市長室告知，陪市長臨別秋波再去看一下少康森林公園，但是，我們自己做了功課，我們也沒有比其他的議員不認真。再來，既然我要當一位先驅者，我一定就會提出我必須要做的建議，第三個，我指出 8-6 號道路給局長看一下，從這裡也可以連接出去，等等的，但是我也去查了，唯有 8-6 號道路接出去的是台糖的土地，我們需要動用到資源會比較少，就是直接連接到台糖的土地，也沒有經過民衆居住的地方。

第三個部分，也就是在這幾個商業區和特商區域當中，也是我常常提到的，「找出一塊土地，甚至在台糖興建以後，我們是不是可以和他們有七到八成的合作，成立一個新的小港行政中心。」主席，我們兩個就一起來為這個催生好不好？因為我們的小港區公所真的已經不敷使用，而且有些老舊甚至有漏水和污損等等嚴重的情形，我們可以整合所有的行政局處成立一個新的行政中心，甚至我們也不用自己來興建，就以租的方式或是其他，看看要以什麼樣的方式來徵用好嗎？就和台糖一起來徵用。

第四個部分，也就是命名的問題，大家也是一直爭執不下，我認為這個地方就是小港。也不要再用什麼特殊的命名了，就是「小港森林公園」，這樣大家也皆大歡喜，這裡就是小港。而且外來觀光客前來指定要去的「小港森林公園」，衆所皆知就是這個地方。為什麼我認為命名的問題要越簡單而且越能夠讓民衆記得住，越讓觀光客記得住，甚至還要再結合未來這幾條道路的配套…。

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

謝謝，我們再回來看看那幾條道路，因為在總共有 6 條道路的情形下，這 6 條道路，我們一定要結合這個地區公園的命名。它的命名，這個也只是我的假設，我們還是要再和地方共同的討論一下，也必須要和地方有些淵源的命名。這個地方既然是「小港森林公園」，觀光客只要想到這個地方，就知道指的就是這個小港的森林公園，裡面也許會有森林一路、森林二路、森林三路、森林四路等等，就是這樣。所以小港的森林一路就是位在這座小港的森林公園裡面，我講的是這樣，相關性和連結性的命名，一定要和這裡面的道路、這裡面的公園命名連結，這樣的話，我覺得民衆和觀光客就容易找到。當然剛才我也有提到觀光客的問題，捷運站和這裡有沒有增加接駁的據點，有沒有開始做相關的配套措施，或是公園興建好了就把它甩在一邊，以及這個部分要不要把它設計成爲小港區新的觀光景點。

最後第六個，也就是我提到的共融式遊具設置。這個地方，我相信而且也看

到了這個配置圖，很多豐富的公園屬性都放在了這個地方。但是對於共融式遊具的設置，我相信這裡也可以成爲第一個據點，就看看來不來得及，在 10 月份，3 月現在採購或設置，不曉得來不來得及，因爲 10 月就要完工了。所以也請局長可以參考看看，這些只是我提出來的建議，畢竟你是剛到任，而且又年輕，請問你的小孩今年幾歲了？說不定小孩才就讀國小，還沒有畢業，還用的到。

**工務局蔡局長長展：**

18 歲。

**陳議員信瑜：**

18 歲，不過過了幾年，他的孩子就可以用的到了。所以我希望高雄市幾座的共融式遊具，如果是在你的任內催生，以後你的孩子就可以叫它…。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝，我先說明一下共融式遊具，上個月研考會也一直和工務局討論未來整個高雄市共融式遊具的規劃。我們在今年有三個共融式遊具區，第一個就是在衛武營裡面有設置一個共融式遊具，目前要發包。少康園區，也就是議員剛剛所提的，我們已經有放在這個案子裡面，10 月也會完工。本來還有一個是在鳳山的大東公園，但是因爲位置上和地方有一些意見，所以這個部分就暫時取消施作，所以本來今年可以完成 3 座，我們預計今年完成 2 座。未來鐵路地下化在左營段翠華路周邊的寬度比較寬，也有規劃兩座共融式遊具的區域，這部分還在細設沒有很確定。整個高雄市整體，我想養工處也會針對未來這些共融式的遊具需求整體規劃，不像過去都是一些塑膠的遊具，這些工務局應該也會慢慢的去檢討，這個是不太好的塑膠式遊具。至於 37 號公園裡的芒果樹，我也有去看過，那兩棵芒果樹真的非常大，而且和印度紫檀的樹形一樣漂亮，樹幹也很美。所以今天也有專家去到現場勘評，他們的建議也是要把這兩棵芒果樹留下來，所以芒果樹的建議是留下來。過去也有民衆反映芒果樹的果實會掉到旁邊的遊具，就那些遊具我們也會做些調整，這部分其實工務局並不是碰到這些果樹，就一定會馬上去處理掉，剛剛議員提到的，像新北、台北他們有一些水果公園，因爲這是貼近我們一般生活，讓大家知道平常吃的水果是怎麼長大的，〔…〕蘋果我們這邊是沒辦法種，如果可以種，未來可以規劃一些高雄比較好種的，像水果公園等等。剛剛針對少康營區裡未來的一些建議，我們會把剛剛議員提到的問題做個檢討，再跟議員約個時間去討論，也謝謝議員過去對於少康營區公園的催生及建議，讓這個公園現在可以施工並在今年 10 月

能夠完工，非常謝謝陳議員。

**主席（曾議員麗燕）：**

好，我們一起打拼。謝謝陳信瑜議員的質詢，接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

今天本席有個問題要請教工務局，是一件比較棘手的工程。我們看，這是地政局的重劃區，以前地政局的重劃委員就有先見之明，把道路留到這邊來，你們看，航照圖就是這樣，他們已經把重劃區先留下來，就在這裡。當地民衆已經陳情好幾次，我也去看過好幾次，第一次我去看就像這樣，因為這邊常發生車禍，道路到這邊是死角、丁字路口，行經這裡真的沒有看到這邊的路，最後才要求鄉親，經地主同意先把這邊撤掉，但是我邀請很多相關單位，說真的，到現在都沒有結果，第一次邀請的單位，我說過，它原本是吉安農地重劃區工程施工時，該農地重劃協進委員會即決議分割部分用地供爾後有需新設橋梁使用。所以當初在重劃時，就想到這個問題，但很可惜的，這塊地沒有重劃只重劃到這裡。那天我去看過好幾次也拜託養工處，養工處說不是他們的權責，農業局也說不是他們的權責，水利局、水利會也都說不是他們的權責。因此那天又拜託新工處去看，新工處股長說那是農業用地。民衆說它不是農業用地，是村里聯絡道路，這裡不是農業使用而已，有很多人行經此地，我想這邊如果可以截彎取直，應該會比較好。但較棘手的是，我已經去看過三次，那天去看，我聽股長的意思，好像也不是新工處的，整個高雄市政府相關單位都問過了卻都不是，我想請問，到底是誰的？因為養工處也去過、新工處也去過、水利局、農業局都去過、地政局也去過了，主席，請你幫我問問，還有哪個單位可以問的？還有哪個單位？已經都沒有了。一個推一個、一個推一個，民衆也真的很無奈。因為這邊都是重劃區，從這邊過來是水利會的，水利會也說：你們要使用當然沒問題，只要把灌溉引道做好就可以。但爭議的是，到底是誰的權責？剛開始是拜託新工處，因為施作橋梁，可能是新工處的，但他們說不是，問水利局，水利局說不是他們、是水利會的，我把高雄市可以邀請的單位，都邀請了，也沒有結果。所以這邊先從新工處，處長，先請說說你的看法，好嗎？先解釋一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**新工處黃處長榮慶：**

如果是像議員所說的線型，在通行部分會比較安全，我對這個案沒有很清楚，所以不敢跟議員說什麼，但我要回答的是，如果工程上可以克服的，我新

工處來做沒問題，就是不要有行政上無法處理的事情。

**林議員富寶：**

你所說無法處理的，是什麼？

**新工處黃處長榮慶：**

比如用地是在重劃區內或重劃本來該做的。

**林議員富寶：**

處長，我要他拆掉的這部分，是水利會的灌溉溝渠，因為常發生車禍摔下去，水利會那天也派人去，應該是 OK 的，而且這塊土地的地主，我也拜託地方人士和他溝通好了，也沒問題。因為那天股長有說：議員這是農路，又推給農業局，說是農路，我說不是農路、是村里聯絡道路，但他們很堅持。若說是農路，農業局要怎麼去認定，水溝他們怎麼可能去做？於是我又拜託水利局去看，水利局也說不是他們的權責，那天水利會也去看過，也說你們要使用道路，我同意，你們就去做啊！怎麼可能我來做給你們使用，水利會說得也沒錯啊！是民衆鄉親在走的，但是他們的地讓我們使用，是 OK 的，所以要拜託處長，是否去了解看看，我已經去看過三次了，拜託你了。〔好。〕局長要麻煩你支持。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

我以前在農林部門，跟農業局和水利局都很好，這部分先由工務局這邊來當窗口，我們先確定，不管是哪個單位做的，都會跟議員作詳細的說明。用地部分如果是水利會的，應該是沒有問題，他們會提供土地同意使用。

**林議員富寶：**

這是水利會的。

**工務局蔡局長長展：**

如果是農業局的農路，它都有編號，編號的才算是農路，所以我們也要去查一下，如果有編號就會跟農業局講，如果沒有…。

**林議員富寶：**

局長，這是重劃道路，可惜的是只重劃到這邊。地政局長，當初重劃為什麼沒有重劃過來，只重劃到這邊而已。

**工務局蔡局長長展：**

重劃是黃局長。

**林議員富寶：**

是土開處重劃的。他們只重劃到這邊，為什麼不重劃過來，那就沒問題了。說真的，局長，我今天會凸顯這個問題，真的是求助無門，農業局也叫了、地



政局也叫了，水利局、養工處、新工處都叫了，完全無解。有一次在縣市剛合併時，第一次市長在禮堂的縣民時間裡，我有個陳情案，三個局的副局長都坐在那邊，也都說不是他們的，我真的沒辦法拍了下桌子，市長問：到底怎麼了？說真的，民衆真的很無奈，我也邀請民衆去看過三次，民衆都覺得市府怎麼是這樣的，推得這麼厲害啊！我說沒關係，我再回去看看權責是誰的，先釐清一下。新工處如果要做的話，這個應該是可以的，局長，經費看土開處能不能支援，局長，可以嗎？是你們把重劃劃到這裡，他們說要不是你們做重劃，根本沒有這些事情，請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

因為這個不是市地重劃，它是農地重劃，農地重劃是抵費地有盈餘時，以區內農水路為主。

**林議員富寶：**

這個不是區內嗎？剛好在區內吧？

**地政局黃局長進雄：**

它剛好在區外。

**林議員富寶：**

它剛好是這裡的邊緣，不要計較那麼多，請幫幫忙，說真的請大家幫個忙。〔是。〕他們說沒辦法了，所以請你們來幫忙。因為這裡有農田水利會灌溉溝渠經過，農田水利會沒有意見，這個是以前你們地政局有先見之明開闢的，你們還告訴老百姓說，日後請議員建議再開闢過來，所以我要承擔這個責任，拜託兩位局長和處長，謝謝。

黃處長，上次我陳情高 117 線拓寬工程，我很高興你親自去，但是到目前為止卻毫無消息，有什麼進展請你跟我講。本來里長很高興，我跟里長說，處長親自到場你應該感到高興，結果處長看過後都經過半年了，到現在連一紙公文都沒有。處長，請答復好不好？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

其實我是缺錢，而不是怕做事情，我確實沒錢去做這一條路。像富寶議員建議的高 147 線，它現在有平均地權基金，後續我們接手就會去做。像一開始這個…。

**林議員富寶：**

沒錢也要想想辦法，因為那一條路真的很重要，你剛才也有看到了。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，我知道。

**林議員富寶：**

一輛客運巴士進去就沒辦法會車，那裡也是去高 117 線的主要道路。

**新建工程處黃處長榮慶：**

我了解。

**林議員富寶：**

我聽說前瞻計畫可以去爭取，這個你有沒有列入向中央爭取？

**新建工程處黃處長榮慶：**

這一次前瞻計畫是道路以零環境改善為提報條件，道路拓寬沒有符合他們的條件，所以無法提報。

**林議員富寶：**

處長，你們可以採取什麼方式呢？因為第八軍團、彈藥庫都在那裡，你也認為彈藥庫、第八軍團在那裡，所以那條路的需求性很高，這樣軍方也可以使用，這是很好的理由，請努力一下。當初處長親自來勘查，里長豈不是空歡喜一場，他還抱持很大的期望，他說，議員，這樣沒用也沒消息，不是連一點消息都沒有，而是你們連一點計畫性都沒有。還有高 117 線，到最後負責的那位技士也退休四、五年了，我拜託你們副總工程司再去看一次，結果翻開資料時發現負責的技士退休大概五年了，到現在也是一點消息都沒有。日前我還跟你們副總工程司講，縣市合併七年多了，新工處對我的建議案都沒下文，就是統統沒有。主席，真的，在新工處閒置七年，養工處還好，養工處還不錯都很支持，新工處真的沒半項。你剛剛說的高 147 線，那個是市長親口答應的，我認為要很多錢，所以不好意思時常跟市長說。之前市長早上 6 點參加自強活動，也是從那裡去，而阿喬也從處長到現在高升為秘書長，你看過多久了？阿喬當處長時就有去勘查這條路了，現在他已經是秘書長，所以拜託你，對於我建議的幾條路，如果在前瞻計畫也可以提報，像圓潭高 117 線，那個真的很重要，你自己去看過也曉得。局長，那一條路約 4 米多，早上非常多會車的車輛，你那天也有看過中午車輛就很多。日前我本來要再拍照，但是有一輛客運巴士我跟在它後面，我心想再拍也沒用，根本是浪費我的照相機，我即使再拍 10 次給你們也沒用，這一次我還有時間質詢，所以再次提出來跟你說，高 117 線的里長，包括溝坪 5 里、圓富里的里長，他們都很期待，因為那一條是他們進出的主要道路。那裡還有第八軍團、彈藥庫，還有一個重要的軍事單位，你可以向中央反映是否納入前瞻計畫，包括徵收可能還好吧，你們有計畫嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

依照預算編審計畫，這個部分我們有提報 108 年度做檢討。前瞻的部分，我再想辦法看能不能列入，因為確實是道路的開闢不符合前瞻計畫的條件；另外一個條件是，土地有地上物的部分是地方自己要處理，就是不能有土地和地上物的問題，剩下工程的部分可以提報前瞻計畫。〔…〕對，我知道。〔…〕我們回去再檢討還有什麼方式可以提報。

**林議員富寶：**

處長，我解釋給你聽，如果那裡沒有徵收的話，在我當高雄縣議員時就開闢完了。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，我知道。

**林議員富寶：**

當初它是台糖的土地，台糖卻突然賣給鄉親，才剛賣掉不久，所以那一塊原本是台糖的鐵軌地，為什麼當初公所沒有向台糖買呢？當時公所有買台糖鐵軌地，但是為什麼那一塊會沒有買到，反而被老百姓鄉親買走，所以現在你們不用徵收的，人家不會同意，我也和他們溝通很多次了，如果這一條路是無償撥用的，我早就開闢完了。溝坪那條路在我當高雄縣議員時，我年年向縣長爭取個 500 萬，結果也幾乎開闢完了，但是縣市合併後卻毫無進展，拜託你。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，道路開闢的用地是應該要給人家補償。

**林議員富寶：**

拜託，高 147 線再努力一下。

**新建工程處黃處長榮慶：**

我知道，有。

**林議員富寶：**

它是爬旗山旗尾山的重要道路。

**新建工程處黃處長榮慶：**

我們有專人在追這個案子。

**林議員富寶：**

拜託一下，謝謝。

**新建工程處黃處長榮慶：**

好。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員富寶的質詢，接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝主席曾議員麗燕，今天首先恭喜工務局長剛從水利局轉戰工務局。水利局也好，工務局也好，一直都是市府重大市政建設，尤其是高雄市縣市合併以後，非常重要的一個局處，也是市府預算裡面，除了教育局，因為教育局有很多老師和公務人員的預算以外，除了教育局最多的就是這些工務單位。

今天首先要就教新任蔡局長，他本身也是岡山在地的子弟，我特別要跟你討論一個問題，而且是歷久以來高雄市所有市民朋友不斷在抱怨的一個問題。第一題就是在講路平的問題。前幾個會期，我跟現任祕書長趙局長也一直提到，高雄尤其在縣市合併以後，原高雄縣有非常多都是重金屬，甚至是加工地區的工業區，有非常多大型聯結車、拖板車經過市區道路，但是每一年都看到工務局編列的預算似乎都不足，不管是養工處也好，甚至道路要開闢的相關經費都少到可憐。我們身為地方基層民意代表，不斷的向市政府爭取預算，也不斷的為民喉舌，希望能夠讓高雄市民朋友有更好的生活品質，但是每每遇到問題沒有辦法解決。我們每次去會勘，通常 10 條可能有 9 條都說錄案辦理，然後遙遙無期。市民朋友都在質疑，難道預算不足就可以解決所有道路不平的問題嗎？我在這邊也有看到工務局針對路平問題做了兩件事，第一件事就是成立道路挖掘管理中心，來協調所有要挖道路、要挖管線的這些單位，可能是市府的單位、可能是瓦斯、可能是中華電信、可能是台電、可能是水利局箱涵等等，所有的這一些可能會進行道路開挖的統一起來做管理。

第二件事情，工務局開了一個網頁，針對路平弄了一個路平專案的網頁專區，但是我在這個網頁上看到資訊相當的少，大概只寫了中華路弄得非常的好，花了多少的經費，鋪得非常的平整。

第一題先請教工務局長，據你所了解你從水利局移駕到工務局擔任首長以來你知不知道所有工務局的預算，針對道路整修的預算大概 1 年是多少？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

每年度針對道路整修 35 個區，平均每個區大概 2,460 萬。

**高議員閔琳：**

兩千多萬嗎？

**工務局蔡局長長展：**

每一個區。

**高議員閔琳：**

我特別再請教你，養工處的部分針對道路的整修、橋梁的整修預算又有多

少？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長還是局長？

**高議員閔琳：**

請處長回答。

**工務局蔡局長長展：**

這些東西都是包裹在道路維護的預算。

**高議員閔琳：**

兩千多嗎？〔對。〕，我比較今年的預算跟前幾年預算特別在養工處的預算裡面。有一個道路橋梁養護及災害搶修，搶修部分大概有增列四百多萬，針對瀝青、混凝土、瀝包我們要自辦。我是不是可以請教養工處長，過去大概是兩百多萬是針對搶修部分，其他的部分我們到底 1 年度，剛剛局長說兩千多萬，現在我看到的預算針對搶修部分只有六百多萬，剩下的呢？我們 1 年平均大概可以修幾條道路？是不是請處長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

你看到的是本預算，事實上在年度中還會有其他的預算會來支應道路，我們有不足的時候，所以剛剛我們局長報告的數據是全部。是年度真的有做、有花那些經費，你如果看到那個預算書，他是我們年度編的預算。

**高議員閔琳：**

我知道，我想請教處長你覺得這樣的預算夠嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

當然是希望越多越好，因為養工處平常有緊急性的，剛剛議員有提到契約裡面有包含緊急搶修，〔是。〕一些坑洞修補民衆是立即性的也是有國賠發生的，包含巡查那些都是要經費。如果要進入年度預算的大型刨鋪，如果是一條很寬的馬路 2-30 米的道路，一條花下去都要上千萬。

**高議員閔琳：**

沒有錯，處長請坐。這個問題就突顯我剛剛在第一段所講的預算是遠遠不夠的。我們當然知道這些預算用來修補坑洞，可能可以修很多路，可是市民朋友要的不是修補坑洞。市民朋友要的是整段道路來進行刨鋪，我們都知道高雄市政府的預算是這樣分的。

如果 6 米以下道路，看各地的區公所；如果是農路可能是農業局；如果是魚塭便道，可能是海洋局，另外還有一些水利工程的，我們就不談了。但是針對

市區的道路 6 米以上全部都是在工務局裡面的預算，然而我們 1 年的總預算才兩千多萬然後我們要刨鋪的，其實，光是岡山區就十幾二十條，每一條隨便算 1,000 萬，我們的預算總共才 2,000 萬，我們怎麼鋪？

在這邊特別請教我們的局長，預算不足可是市民朋友針對路平需求非常之大，我們知道蔡英文總統特別提到前瞻基礎建設計畫預算也都通過了，針對城鄉建設；針對生活圈的道路，難道跟以前生活圈道路預算，內政部營建署預算都一樣嗎？這樣前瞻基礎建設計畫有什麼特別意義，我是不是能請局長回答或是相關的同仁做回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

道路養護經費整體在工務局這邊每年是 8 億到 10 億左右，〔是。〕這幾年確實整個道路的路平狀況民衆確實有很多詬病。我們在去年提報前瞻計畫，前瞻計畫裡面比較優先的除了一些亮點計畫道路以外，有一個重點就是在工業區周遭的一些主要聯絡道路，這個部分的破壞狀況非常嚴重，在這個部分也由中央核定了將近 7 億到 10 億，有些還沒有核定，7 億到 10 億左右，今年度跟明年年度我們會針對工業區周遭的主要道路趕快進行全面性的修復。道路旁邊的人行步道的整個環境改善也是在這個前瞻計畫裡面，我們都有提報 3 億到 4 億的工程款，其實我們現在的養護費用我們是希望能夠開源多一些，除了市府這邊經費籌措以外，我們會在工業區或者是高雄港務公司等等或者是一些比較重要的一些工廠，我們會希望他善盡企業責任，提供一些經費幫我們修補這些道路。

**高議員閔琳：**

謝謝局長，你請坐，那你剛剛特別提到工業區，我就要特別跟你提兩件事，大岡山地區有兩個工業區，嚴格來說應該有 3 個工業區，第二工業區就是由市府經發局所主管的本洲工業區，然而本洲工業區本洲路周邊的道路，我想太多市民朋友跟我們反映了，需要即刻改善、刨鋪，這是第一個。

第二個，有關岡山還有永安工業區，岡山本洲跟永安工業區周邊的道路請一併來處理，這是兩條，第三條就是燕巢，燕巢在角宿和安招這邊，有一個四角林工業區，這個工業區 他們其實周邊道路也是很糟，過去我曾經跟我們市府同仁去會勘，也爭取了燕巢角宿路、安招路一帶道路重新的刨鋪，然而所有的市民朋友都說怎麼只做一半，怎麼只做其中一個方向，另外一個方向呢？難道不用做？據我的了解，過去市政府是曾經請求在地的那一個企業，中鋼構來協助幫忙，我不太知道幫忙是只能幫一半，他們的社會企業責任難道也只有走半條，所以在這邊針對這幾條道路特別要請我們局長繼續加強，針對這些工業

區，而我們過去高雄縣的都市的規劃也好，土地使用分區的規劃也好，都造成了工業區跟住宅區毗鄰而居。所以如果要改善我們市民朋友的生活品質，拜託大家首先從路平來做一個改善，所以以上這三條重要的跟工業區相關的道路，我請我們局長可以加強爭取經費，並且優先列入路平改善的專案。

再來，最近跟工務局有關的有幾點，地方很關心的事情，第一也是在我們燕巢，燕巢的里長一聽說我們市府的公設瀝青攪拌廠，即將要設在燕巢鳳雄里，似乎好像已經在整地動工，我是不是可以請我們處長來回答，是不是有這樣的事情，我特別要請你回答就是說，在鳳雄里，周邊已經有很多的瀝青廠，甚至周邊也有一些工廠，那市民朋友很擔憂的就是空氣品質已經這麼糟，我們市府又要把一個瀝青攪拌廠放到燕巢鳳雄，到底是不是有這樣的事情？我們是不是請處長來回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個議題我們也了解議員非常關心，現在工務局養工處的這個計畫，我們當初有去評估幾塊地，這個計畫是還沒有被核定，如果地方有這種疑慮，我們會嚴格的來評估，事實上這個計畫在市府也都還沒有被正式核定，所以我們在內部討論，一定會把議員的意見納入考慮，在今年事實上是還沒有要設置，還沒有那個計畫。

**高議員閔琳：**

好，謝謝處長，請坐。接下來還有一個議題也是最近我們在大岡山地區引起廣大迴響，就是我們岡山區在火車站因為有前站、後站，所以下面有三個地下道，包括大德一路、大德三路等等，這三個地下道其中就有市民朋友反映他的小朋友因為要走地下道，下課的時候非得走地下道，遇到一些街友、流浪漢或是精神狀況不好的人乞討、攻擊，甚至我在關心這個案件當中也遇到其他民衆跟我反映說過去大概七、八年前曾經在這些地下道當時發生過學生被性侵的事件，就在這些地下道陰暗的角落，我首先也非常肯定我們市府養工處第一時間，我反映的隔天，當天就立刻派工去修復這些照明的設備，但是我想市民朋友要的可能遠遠不是這樣，如果地下道已經明確是一個社區治安的死角，我們可能要改善的不只有夜間照明，可能還要設置監視器；第三個，整個的改善。所有的市民朋友告訴我，那邊又黑又髒又臭，常常有尿騷味，是不是能夠比照，尤其現在我們岡山的捷運即將在今年要動工，就會延伸到火車站前面也就是說未來這些地下道會更常被市民朋友所使用，所以在這邊我也要請我們工務局工務單位針對地下道的改善，絕對不是只有照明設備，那只是第一步；第二步，

我們如何加強？包括監視器的加強、環境周邊的改善，甚至我們可以像台北市中正兩廳院的地下道一樣，下面都還可以有藝文展覽，它可以是一個很美好的公共空間，我們希望我們市府的工務單位能夠朝著這個方向來做改變跟努力。

接下來，還有 2、3 條道路，時間有點不夠，我是不是可以再請主席給我 5 分鐘？

**主席（曾議員麗燕）：**

3 分鐘，好不好？

**高議員閔琳：**

3 分鐘，謝謝。謝謝主席。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 3 分鐘。

**高議員閔琳：**

再來，還有三條是有關道路開闢的事情，我可能要就教我們的新工處長，就是說有 3 條道路過去閔琳在議會也一直努力試圖來爭取，第一條就是我們的濱海聯外道路，俗稱的台 17 線連結楠梓區到我的選區橋頭、梓官這一帶，在這過程當中我們也針對市民朋友可能土地要被徵收有很多的意見，我們開了幾場的說明會，也進行了一些路行的道路路線修正。據我的瞭解現在還是有一些陳情人對於他的土地要被徵收有很大的疑慮，甚至認為現在既有市府已經核定的路線可能還是有安全的疑慮，所以在這邊我等一下是不是可以請我們處長一併來回應？針對這一些尚未感覺到被徵收必要的民衆，我們如何去跟他溝通？是不是道路路線還有可能修正？這是第一個。

第二個，就是我們燕巢 10 號計畫道路跟梓官區進學路北側 8 米的計畫道路，這些我們都去會勘過非常多次，我相信我們處長也很瞭解，但是我所瞭解現在最新的進度是我們開闢經費的評估都是 3,800 多萬元，甚至將近 1 億元。我認為這些道路都有即刻要開闢的現狀，就像剛剛林議員富寶所說的，過去的原高雄縣有很多道路都不若原高雄市是需要進行道路開闢的。針對像上述這 3 條，台 17 線也好，這延宕十幾年，包括燕巢 10 號計畫道路也是延宕十幾年，梓官進學路也是沉痾，這些道路我們到底有沒有計畫要進行？甚至我所知道的，要提報 108 年預算來進行協調，但是我們有沒有可能分階段進行，若一次要 1 億元，可能大家都覺得很辛苦，不可能。有沒有可能分階段來進行，所以這三條新闢的道路等一下請處長一併來做回應。

針對地政局的部分，我想請教我們局長，有關岡山大鵬九村的進度，從去年 7 月動工以來，目前的進度如何？據大家的瞭解，未來可能會有 6 座公園等很多的公共設施，市民朋友非常的期待，是不是能請局長等一下也可以跟我們



做初步的回應？針對進度方面，還有未來我們大家的期望值會不會能夠符合市民朋友的期待；第二個部分是想請教一個小問題，就是說過去我們原高雄縣有一些地方是陸上養殖魚塭的部分，我們一直在努力協助漁民朋友，因為他們的土地（魚塭所在地）是屬於特定農業區，而不是一般農業區。他們經營這樣的事業，如果遇到天災的時候、颱風的時候，也因為地目反正不符合相關合法的規定，所以永遠都領不到天然災害的救助跟保險。在這邊，我想請教一下之前我們一直在爭取的有關這些原高雄縣，甚至岡山、阿蓮地區有這樣很多陸上養殖魚塭要變更土地的部分，也跟我們市府農業局來做一些資料的彙整等等，我不太知道這個進度現在是不是地政局的部分都已經作業完畢。我們很希望能夠盡快加速這些市民朋友的土地變更，讓他們可以合法經營…。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

剛剛議員指教的新台 17 線北段的這個部分，所談的這個問題是新台 17 線，就是跟典昌路銜接在橋頭的那個地方，原先是採斜交的方式，考慮到新台 17 線的設計速率，所以它的用地範圍是比較大的。因為議員在關心，我們也經過檢討，目前把那個用地範圍縮小到大概只剩原來徵收範圍的大概三分之一左右，也避開他這個地上物拆遷的這個問題。斜交的這個路口，我們現在是把它變成是正交，跟舊台 17 線採正交的方式來處理。原則上已經盡可能來處理，但是交通安全的部分，我們也得需要注意，新台 17 線北段的這個案子目前執行的狀況是這樣子，跟議員報告。

第二個，議員也長期在關心燕巢的發展，有關燕巢 10 號道路因為本身是一個口字型的道路，經費需求的是比較高沒錯，所以我們今年改採一個策略，就是說在口字型的道路開闢的部分，我們採分段來處理。在東側的這個部分就列為優先來提報，〔…〕對，沒錯。〔…〕是。這部分在局裡面的審查也已經列到年度的預算檢討裡面了。

第三個案是進學路，進學路在這之前市長、議員都有到現場去，地方的里長也相當的積極在爭取同意書，因為所有權人比較多，目前取得大概三分之二左右的同意書，經費也比較高，下一個階段我們也會去按照議員的想法，是不是因為經費、財務這個問題來採分段的可行性檢討。〔…〕謝謝議員。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

關於大鵬九村的部分，現在分配成果都已經分配完了，所有地上物也全部都

拆遷完，除了新興市場，因為現在他在申請另外那一處的執照，下來以後，接下來那一塊搬過去以後，我們工程的部分就可以全部加速來施工。現在已經正在施工當中，這個工程預計在今年 10 月一定要完成，這個是市府列管的，這一定會完成，請高議員跟民衆轉知，請他們放心我們一定會把這個進度趕上。

至於農地養殖用地的部分，那個是屬於區域計畫過渡到國土計畫之間的一個過渡的檢討，這個部分也依照農業局、海洋局給我們的資料彙整完以後，就循著程序在辦理當中。這個過程當中他用於養殖使用的這些設施，依照 107 月 3 月 21 日修正的非都市土地使用規則的規定，在附表一裡面有一些附帶條件，如果符合這些條件的話，是可以依照這個辦法申請容許使用的，等一下我再拿詳細的資料讓高議員了解。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝高議員閔琳的質詢。接下來請羅議員鼎城質詢，時間 15 分鐘。

**羅議員鼎城：**

我今天要探討一些問題，是關於自來水普及率的問題。在原高雄市區自來水的使用當然是沒有問題，普及率大概都是 99% 以上，我要講的是原高雄縣的地方，從大樹、大社以降到往山區的方向，就是桃源、六龜、美濃、茂林，還有甲仙、杉林等等。自由時報在上上個禮拜報導這篇文章，標題是「自來水到美濃，普及率拼 65%」，才拼 65% 而已，顯然除了美濃市區之外，其他更偏僻的地方幾乎都是挖地下水，或是井水的方式來供自己民生使用。因為陳情的民衆很多，大家可以想像，在過去的鄉下，要蓋房子要請建築師申請使用執照及建築執照，在過去也許 20 年前比較沒有這種觀念。現在要蓋的新房子當然是很嚴格，建商必須要找建築師，按照正規的使用執照和申請建照的方式來銷售房屋之外，如果在鄉下民衆自己擴建、增建或是改建房屋，如果面積超過接下來我要講的「高雄市未經領得使用執照建築物申請接用水電辦法」的範圍，如果超出這個範圍之外的話，顯然我們的市民自己蓋的房子，也沒有按照正規的申請使用執照、建築執照的方式去興建的話，可想而知，他們就沒有辦法依照申請接用水電辦法來申請水電。

為什麼美濃是 65%？我們看一下原高雄市區幾乎都是 99% 以上的自來水普及率，這是依照台灣自來水公司及經發局統計出來的數字。我們看一下原高雄市之外，原高雄縣的部分，大樹區實際供水普及率也只有到 61.21% 而已；杉林 48.39%；那瑪夏區可能戶數比較少，所以更低；美濃也只有 62.23%；桃源 15.54%；茂林 19.84%。我今天要探討的這個問題是說，如果在原高雄縣這些地區，因為申請未經領得使用執照建築物的房屋，也就是違章建築，沒有取得使用執照的就是違章建築。工務局簡單來講就叫做違章建築吧？〔是。〕

依照我們現在福利國原則，民生用水電是政府基本上要想辦法提供給國民使用的，這部分申請接用水電辦法，在鄉下的我姑且稱為鄉下，這些違章建築裡面，超出範圍的就沒有辦法申請了。導致於我們的辦法就只有一套，因為主管機關原本是高雄市政府，據我所知目前是主管原高雄市及鳳山，其他是授權給各個區公所去審核。這個標準只有一套，就看各區公所在審核的時候如何去查估或履勘現場，給予准駁申請接用。

因為申請的人太多，本來他們都要去抗議了，自來水公司非常樂觀其成，你們願意申請接自來水管線，他們很願意配合，但問題是法令規定這一區，也許200平方公尺裡面有好幾十戶，也許有些是符合接用水電辦法的標準，有些是超過的。這個時候符合的部分要申請自來水管和電，他們一定會准，但是接過去之後，也許他們是自用的，我們自掏腰包自己接水管，請自來水公司接水，這樣我們可以通過。那請問一下其他不符合辦法的所有權人，即使水管就在他們的旁邊而已，但是就不可能接到他的家裡。這個辦法在103年的時候曾經有討論過要放寬標準，我不知道工務局後來為什麼不再繼續討論下去？或是沒有人再繼續追這個問題？或是又有另外特殊的考量？我們還是維持這個辦法。

這個辦法我請局長看一下，這是「高雄市未經領得使用執照建築物申請接用水電辦法」，其中第三條規定，「依本辦法申請接用水、電之建築物，以下列各款為限：一、偏遠且非屬都市計畫地區之建築物。」大概就是剛才提到的原高雄縣鄉下的部分。可是第二項又說了「前項各款所列建築物，符合下列規定者，得接用水、電：一、用途以住宅使用為限。二、樓高不得逾三層樓及10.5公尺。三、地面層樓地板面積不得逾一百平方公尺，且總樓地板面積不得逾三百平方公尺。」今天會遇到問題的就是，鄉下的建築物一般看到的都是三層樓，現在限制一層樓只能100平方公尺，大概30坪左右，三層樓加起來不得超過300平方公尺。換句話說超過100平方公尺，就是301平方公尺的話也不能申請接用水電，因為在鄉下如果自費興建、擴建、增建、改建的，很多居民可能為了方便起見自己就蓋了，結果後來發現要接水電的時候沒有辦法接。這個300平方公尺，當時立法的目的為什麼會限制300平方公尺，一層樓是100平方公尺，三層樓就是300平方公尺，總樓地板面積是300平方公尺。局長，可以說明一下當時立法的目的為什麼是限制300平方公尺？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

其實依照一般在家庭的住戶面積，一層樓差不多三十幾坪，三層樓就已經將近百坪了，其實這個使用空間非常大。會律定這個東西，就是很多這些區域是

做爲營業用的，如果我們沒有去限制這個，就有點類似鼓勵他去違建。我們對於違建是禁止的，而且不鼓勵。如果我們把這個限制一直放寬的話，違建的東西也可以去申請水電，所以當初的取捨有其標準，我覺得一樓 100 平方公尺，總樓地板不超過 300 平方公尺的面積已經很大了。

**羅議員鼎城：**

局長的意思是可能會有人，在當初蓋房子的先表明住宅使用，但是後來改建成商業使用，已經有發生過這種狀況了嗎？我現在假設他所興建的建築物是符合這個規範，所以他先申請了水電，在申請水電之後，一樣改成商場使用，做爲營業使用。那麼我們的主管機關會去廢止他原先的使照，或是斷水斷電嗎？我們會做這個動作嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

羅議員，你要不要請蘇處長回答？

**羅議員鼎城：**

比較清楚的回答沒有關係，不一定要局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我請蘇處長回答，他比較會去斷水斷電。

**羅議員鼎城：**

沒問題，請處長回答。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

基本上這個法令是從建築法來的，建築法當初的法律是說建築未經領得使用執照是不准接水接電的，但是考慮到一些民情，所以在九十幾年的時候才會放寬，規定在有迫切民生需要的時候才給你接水電。當初的背景是一些原住民的同胞在比較山區的地方沒有水電，都用臨時水電，才做部分的開放，所以前提是在迫切的民生需要，所以在建築管理的目的，不是要鼓勵違建。第一個，剛才說要當住宅使用；第二個，它有面積上的限制。如果一般的建築物 30 坪有 3 個樓層，應該足夠一家人使用，所以我們的目的是要解決這些比較小規模的建築物才提供它水電。並不是要鼓勵違章建築，新蓋的也給你，在做營業使用的建物也給水電，就變成和建築物管理的目的相牴觸，最主要的立法精神是這樣。

**羅議員鼎城：**

處長，這個辦法我記得是在民國 101 年才訂定的，對不對？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

本來就有訂定，只是縣市合併有做修正，那是縣市法令上的整併。

**羅議員鼎城：**

101 年是再修訂的。〔對。〕我現在講的這些房子很多都已經蓋二、三十年以上了，當時蓋的面積就是這麼大，建坪的計算方式我不知道前庭、後院有沒有算在裡面，還是算…。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

像現在這種情況很多，如果原來面積夠大，一般都是借用鄰地、隔壁的水或電，甚至有人是申請臨時用電。因為臨時用電的費率是比較高，所以要鼓勵他申請借用水電，但是前提就有這樣的面積把關，否則你就是來補執照。

**羅議員鼎城：**

對，我剛剛講 200 平方公尺以內這邊有好幾十戶，結果有些符合規定讓他申請，有些不符合，結果符合規定的來申請只接他的部分，不符合規定的就在旁邊，可不可以偷電接這個管子？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

事實上目前我了解好像都是這樣的型態。

**羅議員鼎城：**

因為我的思考是民衆不知道這個東西，他們不能理解隔壁可以，我就在他隔壁而已，爲什麼我不行？我們還要花費唇舌跟他講，還好我還懂法律，我跟他說法令規定就在這邊，就這樣你超過 1 平方公尺也不行。他說哪有這樣的，不然他們要來抗議，我說還是先讓我來問清楚要不要，而且這個在 103 年的時候，有討論過可能要放寬標準，當時討論之後爲什麼沒有再進一步，是發生什麼問題？還是覺得維持這樣就好了呢？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

事實上當時考慮要修改的時候，是有找各個區公所來，各相關的單位有來，討論的結果還是認爲不宜放寬。

**羅議員鼎城：**

爲什麼？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

因爲像剛才講的，它的目的是在照顧這些比較弱勢、比較小規模的建築物，而不是在鼓勵大型建築物不去合法化，最主要的目的還是這樣，所以各個區公所基本上也沒有贊成。

**羅議員鼎城：**

所以各個區公所基本上是不贊成，他們有去統計過如果現在超過這個範圍，他們沒有水電用的戶數多寡嗎？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

應該沒有什麼沒有水電，他可能會接隔壁的。

**羅議員鼎城：**

是啊。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

因為事實上建築物有人在那邊居住的時候，他如果沒有合法的接用水電，他會向鄰地、隔壁借用，或是剛剛講的申請臨時水電，還是有啦。

**羅議員鼎城：**

OK，當時立法要修法的供應是這樣子，變成我們第一線要去面對民衆，很抱歉，我們可能供應目的是這樣，所以修法不能考慮。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

事實上有一部分的時間，這個部分也都會跟民衆講，你面積就是超過，因為面積太大了，他也就會繼續再努力，因為面積就是死的東西。

**羅議員鼎城：**

我知道要怎麼去解釋，沒關係我在法規委員會再提出來，看這個要不要再探討有沒有再放寬的必要。畢竟你剛剛說不是要鼓勵違建的部分，這個比率多或少，因為我這邊沒有數字出來，所以我還是要探討這個部分。接下來是地政局，局長，今年還是從去年開始有就全高雄市的地籍圖重測，這個工作一直在持續進行嗎？請局長回答，我們現在做的是哪些？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝羅議員對於地籍圖重測的關心，今年度的部分，重測歷年來一直在做，今年的部分總共有 8 個行政區，有 10,819 筆，面積是 1,682 公頃。

**羅議員鼎城：**

哪 8 個行政區？

**地政局黃局長進雄：**

內門、杉林、岡山、大樹、阿蓮、林園、大社和六龜。

**羅議員鼎城：**

六龜嗎？〔對。〕還沒開始測，還是已經陸續在測了？

**地政局黃局長進雄：**

現在就是繼續要辦理還有八萬多筆。

**羅議員鼎城：**

八萬多筆。

**地政局黃局長進雄：**

如果不是急需要辦的也是要列入重測範圍的，是有七萬多筆，總共還有十五

萬多筆。重測辦理的經費大部分都是中央補助，每一年都是一萬多筆左右。我每次開會的時候，也跟中央爭取能不能經費多給一點，中央說就是這麼多，全台灣地區都要分，所以給你多一點，其他的縣市就少一點，所以就是有一個機制在分配。

**羅議員鼎城：**

我們重測有沒有發生經界和以前的完全不一樣，位移很多的？

**地政局黃局長進雄：**

重測的基本原則就是由土地所有權人去指界，你指的界和我指的界如果一致的話，就是按照釘的界址下去測，新的面積也許有增減是難免。如果是指界不一致的話，就是循著土地法第 59 條第 2 項規定提到糾紛調處委員會去調處，沒有辦法解決就到法院。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**羅議員鼎城：**

我記得以前講過，921 地震之後，燕巢那邊就先測了，後來重測才發現我家的房子四、五十年原來是蓋在你家的土地上面，然後就被你告拆屋還地，可想而知，之後這 8 個行政區就會發生這種問題。我比較關心的是，幾萬筆、十幾萬筆、二十幾萬筆這麼多，到時候又發生爭議的部分，調處委員會就要忙死了，是不是這樣子？

**地政局黃局長進雄：**

所以各個地政事務所裡面都有組成糾紛調處委員會先做調處，調處如果不成，就直接送法院。

**羅議員鼎城：**

法院。

**地政局黃局長進雄：**

對，通常這些調處委員有的是設計師，有的是測量方面非常有經驗的人士，還有地方公正人士來組成，基本上我不敢說沒有糾紛，一定是有，但是大部分都能夠很順利的把這些經界做調整、整理。

**羅議員鼎城：**

除了市地重測之外，市地旁邊可能有國產署的地、林務局的地或其他中央機關的地會有鄰接，它們也一併參與我們的地籍重測部分嗎？

**地政局黃局長進雄：**

對，如果這個範圍裡面的，全部都有，公、私有都是。

**羅議員鼎城：**

OK，局長，謝謝。主席我就問這樣，質詢結束。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝羅議員鼎誠的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

（敲槌）繼續開會，接下來由黃議員天煌質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員天煌：**

首先針對大寮區翁園里的翁園路跟文華街翁園水圳處，現在的現況是這樣，這一條路是翁園跟永芳還有中庄、江山、溪寮很多的村莊都是從這一條路進出，這一條路上下班時間，車輛是非常非常的多，這一條路只有一線道，兩台小客車要會車都很困難。上下班時間非常的擁擠，這一條路為什麼會這樣？因為這一條是水利會的大圳，是灌溉使用的。它的旁邊也有一條路，但是這一條路兩邊都有路，這一條路有一段規劃成腳踏車步道，有一些是新社區比較小條的道路，如果來到現在這個路口又沒有紅綠燈和燈號的標示，只有一些警告標示牌。這一條路比較奇怪的就是，從這邊過來接這個路口之後右轉再從這邊過去變成單行道，不能直接開過去，還要從這邊轉過去。在十字路口這個部分，這個地方時常發生車禍，上下班的時候如果曾經去過的人都可以感受到這一條路的危險。

我講這些希望給工務局做一個參考，是不是可以跟水利會研議，將這一條大圳的上面加蓋當作道路使用，講實在的這一條大圳的灌溉的功能也不是很好，現在很少人使用這一條灌溉的水了，如果可以蓋上當作道路使用，應該不會影響灌溉、排水的功能。

早期水利會不是公部門，要徵收可能有很大的困難，現在水利會要變成公部門了，是不是可以用撥用的程序，就不需要使用徵收的方式，我們可以跟水利會溝通，將這一條道路拓寬，讓這一條道路變得寬一點，讓很多人可以方便使用，不然上下班時間車輛真的非常的多。

以前這一堵牆是比較往前，交叉路口比現在還要小，是我之前運用經費把這個十字路口拓寬了一些，但是車輛還是很多。是不是可以請工務局局長簡單答復一下，針對本人的建議，你的看法是怎樣？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

這個案子之前有辦過會勘，整個的計畫是要將水利會的溝渠把它做成道路，這有兩種狀況，第一，水利會的溝渠完全都沒有當作排水使用，沒有灌溉也沒有排一般的雨水，他就直接疊上去，鋪成道路工程費用差不多要兩千萬。但是水利局還有排水使用，他還需要做箱涵要重做新的，因為上面有車子輾壓，這



個部分的工程經費差不多要九千萬左右。所以工務局才會詳細評估整個計畫，我想現在土地的部分農田水利會同意使用，因為水利會已經要併入公部門了。

剛剛議員講了一些有危險性的路口，我會叫養工處再去看一下，在路口的地方可以再退縮一些，暫時蓋上蓋子讓轉彎迴轉的空間比較大，甚至路燈要補的，工務局先把這些東西處理一下。

**黃議員天煌：**

這一條路我覺得第一個方案是可行的，也不會影響灌溉，也不會影響排水，我們想是不是可以在上面鋪好當作道路使用，這是第一個方案可以來研議，這一個案子請局長幫忙一下，不然那個地方實在是人、車都非常多，時常發生車禍。

第二個案子，我要請問一下地政局，大寮眷村的都市計畫已經通過了現在在重劃，它的進度請黃局長簡單說明一下。

另外要跟局長建議的就是，這一塊地有 53 公頃，以前是忠義、復興、光武這三個新村，現在復興新村沒有了，只剩下光武新村跟忠義新村，如果以後這兩個新村勢必會增加很多人口，這邊如果都重劃好後可能會有一萬多人來這邊進駐。

里的活動中心跟里辦公處，目前這一塊地的規劃應該是 30% 公共設施用地，這兩個里的活動中心跟里辦公處，有沒有納入重劃的計畫裡面。請局長簡單說明一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝黃議員對 81 期重劃區的關心，我知道黃議員跟其他議員一樣都很關心這一個案子的進度，我跟黃議員做一個簡單的報告。在 106 年跟 107 年，送了兩次重劃計畫書給內政部，但是內政部對計畫書裡面的內容有兩點比較有質疑，退回來叫我們釐清，現在在釐清的作業，如果釐清好了馬上報第三次。第三次就一定要讓它通過，如果沒有通過我就真的很難處理了，對社會就很難交代了，現在就在釐清這個部分，只要釐清後馬上就可以報請內政部核定這個重劃計畫書，這是給黃議員第一點的報告。

第二點，這一個重劃區裡面所有的公共設施項目裡面，並沒有機關用地，所以要蓋活動中心或是里辦公處也好，等重劃之後看民政局的需求，看它在學校裡面也好，還是在公園用地上面是不是可以做這種使用？還是在其它的公共設施用地是不是可以做多目標的使用？這就在將來重劃後我們將用地交給權責單位，民政局才來做後面的評估，我這裡是沒有辦法幫它做這樣的規劃，我是

把土地按照都市計畫的規劃做一個開關而已。

**黃議員天煌：**

局長，你請坐。我想說你如果沒有規劃，未來到時候那裡會進駐 1 萬多的人口，沒有活動中心、沒有里辦公處，沒有里長辦公處還好，但是沒有里活動中心，這可以預見以後這裡的居民會要使用這樣的空間。現在你在重劃期間，這個可以預想的，是不是先和民政局討論來將里活動中心用地做預留？要不然你沒有機關用地，公共設施是 30%，除了排水、道路以外，你不用留譬如說公園用地或里活動中心用地讓里民可以做公共使用嗎？你沒有留未來怎麼辦？你算一算，現在差不多每一個里，當然也有很多里沒有活動中心，幾乎每一個里都在爭取活動中心，因為里民有需要，不管是集會或辦活動都可以，現在這個重劃區沒有預留活動中心，我覺得這樣不太對。跟局長建議，是不是和民政局討論看要怎麼樣能有一個？如果你沒有預留，到時候一樣，里長或是里民一定會爭取，爭取到最後說沒有用地、沒有地方，所以這個可以預想到的。這個部分，局長，你簡單答復一下，有沒有可能？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

因為目前這個整體開發區（重劃區）裡面是沒有規劃機關用地，機關用地也不是共同負擔的，也不是免費取得的，如果都市計畫劃一個機關用地的話，到時候還要再編費用來價購，所以現在有可能可以處理的方式，就是看有沒有其他的公共設施用地多目標使用的。黃議員這個意見，我會跟民政局這邊來報告跟做一個洽商，將你的意見反映給民政局張局長這邊來評估，好嗎？

**黃議員天煌：**

好，謝謝。因為以後里長或是里民一定會爭取的，可以預想到的，為什麼你現在不要做？本席強烈建議是不是在這個部分地政局考量一下？

第三個，工務局新工處長，我請問一下，縣市合併之後在大寮區，我們有開關幾個公園？請新工處處長。養工嗎？這個是養工，來，養工處長。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，養工處？吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

大寮區現在目前都市計畫的公園有 65 處，已經開關的有 7 處；綠地有 11 處，已經開關 1 處；兒童遊戲場有 5 處，已經開關 2 處，總共公園、綠地、兒童遊戲場有 81 處，已經開關 10 處。

**黃議員天煌：**

處長，我現在問的是縣市合併（民國 100 年）到現在我們在大寮開闢的公園有幾處？

**養護工程處吳處長瑞川：**

100 年以後，是不是？

**黃議員天煌：**

對，100 年到現在。

**養護工程處吳處長瑞川：**

沒有詳細的數字，抱歉。

**黃議員天煌：**

我告訴你，你剛才報告說已開闢的公園 7 處，我們以前在高雄縣時代就開闢 6 處，縣市合併後就開闢 1 處小面積的公園在三隆。我主張的是大寮那麼大區，民衆對於大型公園的需求非常的強烈，所以是不是未來針對大型休憩公園的開發，養工處在這個部分要列入重點考慮？我想大寮人口也有十幾萬，我們過去在做因為區域和經費沒有很多…。

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 2 分鐘。

**黃議員天煌：**

我們那時候做，光在我手上就做 6 個公園，八年多快九年的時間做 6 個公園，從 100 年到現在將近八年只做 1 處。你說高雄是宜居城市，結果大寮區那麼多人口、範圍那麼大在七、八年裡只做 1 個小面積的公園，我覺得這是不足的。是不是針對這個部分，養工處和工務局要做個探討？你沒辦法 1 個里 1 個公園，不然也開闢一個比較大型的公園讓很多人去那裡休憩、運動，我想這個是非常必要的，是不是請養工處處長簡單答復？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

養工處在先期作業計畫裡面有針對大寮區，其實黃議員也有建議過幾個公園，譬如說像大寮公兒一之一，還有大寮的公三，我們在先期作業計畫都有估算。大寮公兒一之一的土地補償費要大概 6,000 萬元，地上物的補償費要 2,200 萬元，工程費大概 500 萬元，合計開闢經費大概 8,700 萬元；公三的部分，地上物的補償費比較貴，大概要 3 億多元，抱歉，土地補償費要 3 億元。

**黃議員天煌：**

處長，請坐。你講的意思是沒錢，沒錢就不用做嗎？你們怎麼可以這樣？

**養護工程處吳處長瑞川：**

不是，我的意思是說有列入先期，有…。

**黃議員天煌：**

以前大寮鄉一個鄉，我們一年的…。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會跟市府爭取。〔…。〕好。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃議員天煌的質詢。接下來，請林議員瑩蓉質詢，時間 15 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

謝謝主席。工務部門，今天瑩蓉議員我想先談一下，其實下午有辦了一個公聽會是有關於「高雄市促進區域產業發展中心設置自治條例」，這個是法人化的一個過程，所以我也相對地要來問一下都發局。因為高雄港區土地開發公司這個是在去年成立的，是由市政府跟港務公司聯合成立的一家公司，當然高雄港區的一個土地開發公司，目的是要做高雄舊港區周邊碼頭空間的開發，連結駁二特區，還有輕軌的這個部分，未來就是要開發亞洲新灣區以及水岸輕軌的一個願景規劃。所以我看都發局的業務報告裡頭，其實也提到了目前棧貳庫的整建營運大概的進度，所以我想請都發局長等一下先報告一下，高雄港區土地開發公司目前在港灣區裡面所進行的進度，當然在業務報告裡有提了，但是到底未來亞灣聯盟要怎麼進行？業務報告也提到了發展綠能、海洋科技跟創新材料研發，這個部分在港灣區跟開發公司，未來的一個近程上會是怎麼樣一個計畫跟規劃？就這個部分請局長先簡單答復一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

高雄港區土地開發公司他有一段過程，議員跟主席也都非常清楚，過去因為港市分治，原本是港務局和市政府，其實大家在這個過程裡面都有很多不同的意見。隨著舊港區整個轉型的趨勢，就是因為舊港區的水深實在是太淺了，大概 11 米、12 米左右是最深的部分，但是以現在貨櫃運輸船泊大型化的發展，其實貨櫃船愈來愈大吃水很深，有的水深吃到 15、16 米，有的甚至必須到 18 米。所以舊港區，如果高雄港要繼續維繫整個競爭力的話，在舊港區勢必是沒有辦法進行的，所以也是現在大家看到港區的部份就是往南邊移，到洲際貨櫃碼頭那邊，水深可以到 18、20 米，甚至到 21 米。舊港區這邊目前比較少看到這種大型貨櫃船，大家可以看得到的其實比較多是散雜貨碼頭，比較不是屬於貨櫃型的。

**林議員瑩蓉：**

可是現在土地開發公司是針對碼頭的土地開發。

**都市發展局李局長怡德：**

對。因為港務公司的土地，在我們的亞洲新灣區，也就是高雄港第一港口這個舊港區，其實他們所有的土地，因為過去在做碼頭的經營。現在慢慢的就像我剛剛提到的趨勢…。

**林議員瑩蓉：**

所以亞灣聯盟是什麼？

**都市發展局李局長怡德：**

所以我們才跟港務公司合作，隨著他的碼頭退位之後，應該是港務公司和市府一起合作，既能夠活化土地，也能夠符合整個城市的發展。所以這是針對跟港務公司所管轄的土地，就是 1~10 號碼頭，然後 16、17 號碼頭，以及 21、22 號碼頭這裡，所以這是針對港務公司合組公司的初衷。因為既然大家想要實質找一個可以合作的作法，後來大家經過幾番討論之後，好幾年的討論，終於想出大家各出資一部分，港務公司出資 51%，市政府出資 49% 成立一家公司，然後用航港局所有的土地來做為開發的標的，進行水岸第一線的更新。

剛剛議員有提到棧貳庫，那個過去是曾經做漁人碼頭，土地是 1,700 坪，也算是最大的倉庫，也是歷史的建築物，所以我們也是跟港務公司商量，因為畢竟也閒置很久了，又是水岸第一排，也是希望趕快整理。整理完之後，能夠基於對歷史建築物的尊重，讓它引進一些新的活力，也開闢了一個屬於高雄市民可以親近的水岸空間。

**林議員瑩蓉：**

所以這個案子是開發公司的第一個開發案嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

是，這是第一個案子。第二個案子是…。

**林議員瑩蓉：**

目前的進度是已經營運了嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

已經正式開幕了，已經正式營運了。第二個現在在進行的是緊鄰駁二旁邊，就是駁二有一座彩繪的牆，那座彩繪的牆是建築物的一部分。

**林議員瑩蓉：**

你說的是后宮寺嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

對，就是單身宿舍后宮寺。

**林議員瑩蓉：**

所以未來要做為國際旅店？

**都市發展局李局長怡德：**

對，要做為國際背包客旅店，因為畢竟說有那麼好的駁二環境，還有整個鹽埕跟鐵道園區這樣一片的話，總是也讓更多的青年，不管是國內或是國外的青年背包客，有一個可以駐足在那邊的空間。這樣晚上會有比現在增加夜間的活動，因為有人，有輕軌站，又是在駁二特區，又是在鹽埕、哈瑪星、鐵道文化園區和港區，所以那裡目前暫時是設定這樣子。現在房屋是屬於港務公司所有，要對外招商之前，總是要有一些基本的東西要先修繕，包括屋頂或者是一些結構的補強。現在正由港務公司…。

**林議員瑩蓉：**

你們現在在對外招商中嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

現在已經有開過說明會，然後公告。我相信期程應該是下個月，或是六月應該就會正式推出，讓大家來投建，所以這是第二件標的物。其他的也在陸陸續續規劃當中，包括說從現在的 3 號～10 號碼頭，因為現在 9 號碼頭是作為旅運大樓還沒有完工之前的暫時停泊站，所以那裡暫時先不會去動它。10 號碼頭那邊有一個修船塢，現在也一時還沒有辦法先遷移。但是前面那段的 2 號～8 號碼頭這一段的倉庫，有些還有堆置雜物，有些是還在使用中，現在港務公司也陸陸續續在跟業者以及自己內部在清理當中。

所以我們的目標是做完棧貳庫的營運啓用，單身宿舍招商，那現在同步在進行 2 號～8 號碼頭這些空間的清理。所以未來這邊的空間，也會讓管制站從目前這個位置再更往裡面移一點，所以等於是讓大家更可以親近一些空間，所以這裡的招商規劃，土開公司也在進行規劃。

**林議員瑩蓉：**

所以你們現在 1～16 號碼頭當中，在準備整理的是 2～8 號碼頭？

**都市發展局李局長怡德：**

對，現在是在準備整理。

**林議員瑩蓉：**

準備做 2～8 號碼頭的開發。

**都市發展局李局長怡德：**

剛剛議員提到的亞灣聯盟是這樣子，因為我們有第一排水岸跟港務公司合作。可是亞洲新灣區裡面有 70%的土地是屬於中央的部會，或是國公營企業所有。我們不只是一要跟港務公司合作，其他的地主包括台糖、台電、台肥、台酒或是…。

**林議員瑩蓉：**

國營土地的。

**都市發展局李局長怡德：**

這些國營土地，我們也跟他們合組了一個聯盟，就是不要他們招他們的商，或是不動…。

**林議員瑩蓉：**

就是共同來招商。

**都市發展局李局長怡德：**

應該是跟市府合起來。因為畢竟這些土地過去他們是從事自己本業的生產。今天當你已經不用了，也要對土地做一些整備，這些整備進駐的內容，我們也希望他們能符合高雄市大家一起的規劃。總不能是他們做他們的，這就發生在我們的城市，所以才會有這個念頭，趁著港區土地開發公司跟港務公司有一個初步階段的時候，其實在前年的下半年，我們就開始跟國公營公司一一去表達，跟他們介紹亞洲新灣區，跟他們介紹市府，希望他們能跟市府一起…。

**林議員瑩蓉：**

局長，你簡短一點說明，亞灣聯盟到底是什麼樣的組織架構？

**都市發展局李局長怡德：**

亞灣聯盟是屬於一個有點像是合作意象的架構。像我們的第一個是說…。

**林議員瑩蓉：**

所以你現在是土地開發公司跟國營業者共同去開發亞洲新灣區成立一個聯盟，是這個意思嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

土開公司針對的就是跟港務公司所有的土地，他也可以接受其他的單位委託進行開發。

**林議員瑩蓉：**

也可以受委託。

**都市發展局李局長怡德：**

是，但是畢竟各個公司有他們自己的公司法和董事…。

**林議員瑩蓉：**

比方說台肥或是其他的國營事業的土地如果要提供出來，可以跟我們的港灣公司的土地共同來合作開發？

**都市發展局李局長怡德：**

是，是這個概念。

**林議員瑩蓉：**

所以你這個亞灣聯盟，是只要亞洲新灣區相關的土地都可以來做這樣的合作嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

應該說亞灣聯盟是針對亞洲新灣區裡面國公有的土地，因為私人的部門他們有自己的…。

**林議員瑩蓉：**

是國公有土地，私人的當然是另外。

**都市發展局李局長怡德：**

但是國公有的土地，我們…。

**林議員瑩蓉：**

你現在的亞灣聯盟已經成形了嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

現在已經成形。也是一樣在去年 3 月 29 日的時候在林全院長…。

**林議員瑩蓉：**

有簽署任何的…。

**都市發展局李局長怡德：**

有簽署 MOU。

**林議員瑩蓉：**

簽署 MOU 的進度裡頭，有沒有已經開始要著手開發的案子？

**都市發展局李局長怡德：**

有一案就是跟台電，就是位於市總圖旁邊那一塊。台電那一塊事實上是我們跟台電公司洽談一年多了，總算也在去年的下半年得到台電公司董事會的同意通過，委託市政府進行招商。

**林議員瑩蓉：**

那是一個什麼案子？

**都市發展局李局長怡德：**

它是在我們的展覽館對面，市立總圖書館的旁邊，有一塊土地大概 5.3 公頃，被一條道路切割，是南北基地。因為南基地那一塊還有台電在堆放必要維護的一些零件…。

**林議員瑩蓉：**

那你這個案子是要做什麼？

**都市發展局李局長怡德：**

這個案子我們就是考慮到這個區位，事實上是位於亞洲新灣區的核心，旁邊有輕軌經過，有高雄展覽館，有市立總圖書館，不遠的地方又有旅運大樓。所



以這一塊其實我們是把它當成讓我們高雄的會展產業，或是生產者服務業，或是再補上觀光，補足這些的不足。以現在來講，我們幫會展產業的話，其實現在只有一個展覽館…。

**林議員瑩蓉：**

所以現在要簽第二展覽館是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

不是展覽館。就是一個會展產業有幾個要素，基本上有四個，你要有一個展覽館…。

**林議員瑩蓉：**

你不要再闡述，因為我的時間有限。我是要問你台電這個案子要做什麼？

**都市發展局李局長怡德：**

它可以做住宅，可以做商辦，也可以做會議中心…。

**林議員瑩蓉：**

所以你現在還沒有設定要做什麼是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

因為你必須要有投資者進來，這個案子的投資金額也滿大的。

**林議員瑩蓉：**

所以你現在亞灣聯盟的第一個案子就是跟台電合作，至於要做什麼還要等規劃是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

對，還要等招商的提案進來。

**林議員瑩蓉：**

你說發展綠能、海洋科技、創新研發，這個又是什麼？

**都市發展局李局長怡德：**

這個是針對我們在協助海洋局、經濟部能源局，爲了協助整個國家在推動離岸風電的事業，但是區位不在亞洲新灣區，它是在興達港。

**林議員瑩蓉：**

應該是興達港那裡，所以就不在這個。

**都市發展局李局長怡德：**

這個不在這個範疇。

**林議員瑩蓉：**

所以也不在開發公司的範疇？

**都市發展局李局長怡德：**

也不是，它不是在開發公司的範疇。

**林議員瑩蓉：**

因為你寫在業務報告裡，我要問的是這個，高雄市的促進區域產業發展中心現在要成立一個法人，我今天開公聽會其實也問經發局，因為這個法人在區域產業發展中心的架構底下，它是會進行產業投資的，也會進行經營管理，也會受託去做產業相關的辦理。剛剛局長提到亞洲新灣區這邊的土地開發公司，其實做很多範圍都是屬於產業投資、經營管理受託，所以你們會和區域產業發展中心發生競合關係、合作關係，這個我剛才才問過經發局，會發生這樣的關係。因為你們在土地開發的同時，會有產業的投資，所以未來假設說要成立自由貿易港區、金融專區或創新的 FinTech，那有可能是在港灣邊，你會用到土地開發公司的土地，土地開發公司目前和我們未來要成立的產業發展中心的法人，其實將來可能是會共同合作來投資產業，所以你們要能夠和將來要成立法人化的中心做相關的配套。因為剛剛經發局也是跟我講說沒關係，他說土地開發公司是負責港灣的亞洲新灣區，然後區域產業發展中心是港灣以外的地方才是屬於它的業務範圍。可是後來我和他討論之後，他也認為這個部分是會重疊的，是彼此將來要攜手合作的。因為你的區域產業發展中心，未來是要做產業投資、經營管理，它勢必也會進到灣區來，你的灣區裡頭所做的事情，所以我說其實和高雄港區土地開發公司做的業務範圍很多是重疊的。你們未來要怎麼樣，是由土地開發公司來做投資、做經營管理，還是要由區域產業發展中心來做？如果是屬於新創產業，假設是 FinTech（金融創新）或是其他創新產業要進到港灣邊來的時候，由土地開發公司來做，還是要由區域產業發展中心來做？局長，你覺得這個應該要由誰來做？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

議員講的沒有錯，我認為是這樣，就是高雄港區土地開發公司目前首要業務，是以商港區範圍的這些土地來做主要的標的，當然他未來也可以接受委託去進行土地開發，第一個，它本身是類似像土地開發、土地儲備或釋出。經發局他現在送到議會受審的行政法人設置內容，我相信也不見得是有一定地域性範圍的限制，如果說他召的商和未來這些可能進駐的投資者，或這些可能新的產業有需要用到港區土地時，經過港區土地地主或市政府大家認為可行，我相信這二個局處不是競爭，而是合作。一個在土地的處理上，或土地的特性上給予協助；另外一邊就是在引進的活動，能夠帶更多人來看，說這邊有這些大片的土地，性質是什麼，已有的建設是什麼，如何做一些媒介，這個是多方合作，而不是競爭。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

局長，你雖然是這樣說，就是彼此間是可以合作，我也是覺得應該要合作，可是如果有一天這塊土地是港灣土地開發公司的，它想要招商直接來投資，但是促進產業發產中心又剛好這個是它的創新產業，要進來港灣土地上做投資，這樣到底誰要來做投資的開發者？

**都市發展局李局長怡德：**

我想這個不會衝突，爲什麼？因爲不管是高雄港區土地開發公司也好，或是經發局現在提議會受審的行政法人也好，沒有人擁有土地。

**林議員瑩蓉：**

對，但是土地開發公司是開發港灣邊的土地。

**都市發展局李局長怡德：**

對，港灣邊的土地，所以再來…。

**林議員瑩蓉：**

我現在不是在講誰擁有這個土地，我現在在講的是，開發公司基本上可以從事港灣邊土地的產業投資，但是區域產業發展中心也可以做港灣邊的產業投資，但它是創新的產業投資。

**都市發展局李局長怡德：**

它可能是可以投資在…。

**林議員瑩蓉：**

所以一樣都在做產業投資，大家彼此是重疊的時候，誰會是主導權？誰要來主導？我現在要問你這個，誰要負責去協調？

**都市發展局李局長怡德：**

對市府來講，以市府一體來講，我們當然是選最強，對這個城市最好的，應該不致於有這個問題。

**林議員瑩蓉：**

未來誰會做主導，誰會來做協調？

**都市發展局李局長怡德：**

以區域範圍來看，當然是商港區部分由土開公司這邊來弄。

**林議員瑩蓉：**

由土開公司爲優先。

**都市發展局李局長怡德：**

如果相信行政法人這一塊有好的進駐者的話，土開公司也是樂觀其成，當然

是有越多人對這個土地有興趣越好。

**林議員瑩蓉：**

所以將來會是由市政府的市長來協調，是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

應該是，但是也要尊重地主，因為地主不只是土開公司這個範圍，包括亞灣聯盟的這些地主，其實土地要釋出、要給誰，都要經過他們的程序，我們還是用合作的角度來看。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 1 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

誰來做主導，然後誰來做協調？未來一個公司，一個法人，它設兩個公司體，但是未來行政機關是高雄市政府，市長主政之下，如何協調兩家公司怎麼樣做投資的主導者，這個協調工作是未來市政府要面對，我要問的是這個。

**都市發展局李局長怡德：**

是，這沒錯。

**林議員瑩蓉：**

對，所以將來你們也必須要將這個架構做處理相關清楚，因為你們現在會面臨兩家公司會做一樣的可能投資行為，我的意思是這樣。

**都市發展局李局長怡德：**

對，這個沒錯，就像市府很多局處的很多案子都不是單一局處，其實都是很多局處跨局處的合作在推動。

**林議員瑩蓉：**

跨局處是業務職掌不同，但是你這個業務有可能是一樣，就是同樣在做投資，土開公司和區域產業發展中心未來業務有可能重疊。

**都市發展局李局長怡德：**

我覺得這個…。

**林議員瑩蓉：**

沒關係，反正這個我相信未來市政府還是要面臨如何…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員瑩蓉質詢，接下來由林議員宛蓉質詢，他登記 1、2、3 次，全部加起來時間是 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

今天是第 2 屆第 7 次工務部門業務質詢，本席在我還沒有進入今天主題之前，「大佛拈花-2018 地球心靈文化節」就在高雄市世貿展覽館展出，在 2018

年就是今年 5 月 9 日到 13 日。世紀大佛是 50 層樓高的大佛，這個大佛是一個人作畫，大家也公認他是 21 世紀的米開朗基羅。在 2018 心靈文化節大佛現身，以人間幸福、地球和平、台灣和諧的宏願，洪老師每一步都在創造新的世紀，在地球禪者洪啓嵩老師一路的實驗、一路的前進。所以今天為什麼在每個委員會質詢的時候，我都會講這樣一幅大佛巨畫會在高雄市展出，因為高雄市是台灣唯一有高雄世貿展覽館這麼大的場域。所以他每一筆，一筆一畫，都是精誠願力、精準定位描繪巨大的大佛，我們也期待台灣所有的朋友，海內外、國內外的朋友都可以有機會看到 166 公尺的世紀大佛。

這是今年的 1 月 19 日在桃園的巨蛋展出，本席也有去，大佛他不是一個宗教，他是一個藝術的展現，也因為讓台灣、讓高雄讓世界看到高雄美麗的城市；讓世界可以看到台灣這樣美麗的寶島；看到台灣的高度，所以這是本席一再的呼籲，大家一起來共同看看這麼一具的大佛，他是在大佛的天空，他是人類史上最大的一幅畫，也希望世界最大心靈療癒的殿堂有百萬人來高雄，讓世界看見高雄的高度，讓世界看到高雄的美麗。所以我也期待高雄市的市民，所有的議會同仁都可以來參與。

我跟他沒有關係，就是一個人可以這樣子的作畫，我覺得洪老師的願望如此的偉大，希望世界地球和平、台灣和解人間幸福這樣子的宏願，期待大家可以觀賞。主席對佛祖也相當景仰，信徹寺很多的志工他們希望大家都可以共襄盛舉，我在這裡邀請，我聲明一下我不是主辦單位。

進入今天的主題中山國中旁台糖用地，這個是鳥瞰圖，這是台糖的土地，小港漢民路現在的漢民公園當時的小港有很多很大的煙囪，在本席一再的努力推動總算在小港有這樣一塊土地，他目前取名叫漢民公園，這裡原本就是公園預定地，因為是台糖土地，因為徵收需要很多錢，市政府也都沒有把綠地做一個開發。本席一直推動覺得說小港需要更多的公園，公園開發的百分比非常的少，本席這 16 年來一直覺得小港是一個重工業區，大家都知道因為重工業區空氣污染更大、更多。本席很感謝當時是吳宏謀他當工務局長的時代，養工處跟台糖以協議價購 1.2 公頃土地，因為沒有辦法一次付清 4.4 億，最後分 10 期來支付台糖，也經過很多年了。這個是當時漢民公園動土的狀況，剛好是迎接縣市合併，當時的啓用典禮就標榜幸福大高雄、健康城市。從 99 年動工到 100 年的 2 月 18 日完工啓用，現在也已經經過這麼多年了，這麼多年來我為了公園綠地的開發、為了公園綠地的爭取，真的很多次都跟市長頗有微詞。但是市長是非常有宏觀，也非常愛高雄的市長，因為我也歷經很多的市長。從郭玟成委員當時當議員的時候，我經歷非常多的市長，他的所作所為、他的魄力以及他愛高雄的程度是沒有人比陳菊市長還愛高雄。隨然在很多的質詢當中，

有一點為難市長，但是市長都會拋開很多的困難現在都已經完工了。

漢民公園這麼多年以來，那邊沒有一個運動遊戲場域，也沒有戶外運動的地方。在 107 年 3 月 15 日會勘公園內有很多的缺失，公園在當時爭取過程當中宛蓉拚了命就是要去爭取，包括曾麗燕議員也很關心漢民現在的發展。我私下去拜託工務局長、養工處這樣子對兒童遊憩區，現在也已經完工了，也在驗收中。我非常感謝也有很多市民朋友叫我來感謝你們，這麼長時間沒有做現在做好了我覺得還是要感謝。這裡有迷你型的遮陽棚我覺得有一點小，有機會可以把它創造更大，這是本席的建議。

山明里漢文街他本來也是一處市場用地，我現在要感謝都發局，原本市場用地在本席一再質詢之後，現在也變成算是鄰里公園，但是鄰里公園裡頭就是這個區塊，經過很多的會議也借用美麗華大廈讓我們來做協調的工作，這個面積有 300 坪工程費有 300 萬在 104 年已經竣工了，目前非常的漂亮但是民衆認為，這是本席的建議也是老百姓的建議，沒有一個遮陽處，如果做一個遮陽棚這個可能太小，我們也不敢要求你們這樣子做，這個地方就幾棵稀疏的樹而已，小港公園好像劃了好多塊，公園做的地方好像也不是太多。本席擔任議員之後我都一直覺得公園對民衆是可以直接照顧到的，阿公、阿嬤帶小孩來玩，爸爸、媽媽去賺錢我覺得這樣子是很好很單純的生活。市政府不斷的有在做，本席也一直在推，請處長也看一下，是不是可以多種幾棵樹。也因為都發局的協助把市場用地變更為鄰里公園，這個拜託一下做一下，好不好？

這個是港美街 51 期的重劃，這個也是在民國 78 年徵收後都沒有一條打通的路，本席一開始也不知道到底是哪一個單位，在經過幾次的釐清之後才知道它是地政局的，本席在這邊應該也質詢過 N 次，也感謝地政局黃局長你們的用心，現在已經弄好了，因為這裡此路不通，當然是 78 年已徵收取得，卻擱置多年沒開通，78 年剛好是郭玟成委員當時當議員，他是 78 年剛當選的，這個是 78 年都已經擱置很久沒有開通，在本席一再的釐清，以為是屬於我們的工務單位，後來才知道是地政局，真的是感謝地政局，我們現在松美路那一帶的居民，他們都很感謝，有做了，本來這個路是不通的，但是已經打通了。昔日的港美街是這樣的破破舊舊，但是現在已經打通了。

打通之後，現在我們來看看，可能這個應該是屬於養工處的事情，真不好意思，養工處，本席常常麻煩你們、打擾你們，真的是需要打擾你們，因為我是人民選出來的，我是人民的代言人，我也必須這樣。我在質詢的當中，建議的時候，真的是市政府每個局處都非常的配合，市長也很支持我的建議，所以我在這裡不需要跟你們大小聲，因為你們已經那麼辛苦了，我就是用我堅定的語氣，但是用我柔軟的口氣、堅定的心志來跟你們做質詢，所以這個地方是小港

路 129 號後面的路，因為剛剛那條路（港美路）本來從 78 年到現在都沒有通，現在已經通了，從 78 年到 106 年都沒有通，但是在 106 年底的時候已經通了。目前他們打通之後，因為之前沒有通，所以養工處也沒有進去維管，這個可能是那時候沒有政府的狀態之下，但是現在政府都很健全，有很多工作需要做，像水利局應該去處理溝渠的事，有很多都不通。現在是變成這個模樣，是不是養工處…，當時本席在質詢的時候，還沒有打通，當然那是三不管地帶，既然現在已經通了，我們老百姓都在那裡運動，因為高雄市小港可以說是一個污染最多，但是公園最少，讓老百姓可以在那裡多運動，其實我們要活得長長久久，永遠健康，就是要有適當的運動，充足的睡眠，均衡的飲食，所以能夠讓這個區塊的路面趕快去做一個剷除，我想工務局局長你也剛到位，希望你也可以去看一下，因為養工處長他什麼事情都瞭若指掌，可是我知道養工處的經費真的是有點拮据，所以仰賴我們的工務局局長你來幫幫忙一下，因為高雄市政府所有的局處、所有的工作、你們在做什麼，我都很清楚。我最自以為傲的地方是我會質詢，爭取經費很厲害，但是我是一個很乾淨的人，都沒有做不應該做的事情，這要感謝市政府長期以來，從郭玫成到宛蓉，我們就是秉持這樣的一個精神，我可以建議，但建議之後就是你們要來處理，我們跟任何的人都沒有什麼瓜葛，很感謝。

這座橋也是謝謝我們的市長、新工處處長、工務局你們這樣積極的去做會勘、可行性評估，包括我們市長就跟我講說：「宛蓉，這座橋已經批下去，也要做了。」我們從鎮海路看過去有一個五甲公園，五甲公園看起來離我們很近，但是走不過去，也很感謝鎮海路可以穿越這邊叫凱誠街，設置一座橋讓鎮海里、鎮榮里、平等里、鎮昌里的人從鎮海路可跨越前鎮河，這裡是五甲公園，5 公頃的公園，這條期待在 75 期重劃當中，預算也有了，你們的規劃不知道現在的進度怎樣？何時動工？這是民衆都在期待的，看得到五甲公園，但是我們這邊屬於前鎮區，那邊屬於五甲，屬於鳳山區，看得到 5 公頃的土地就沒有辦法去使用它，所以本席也一再的總質詢、部門質詢的時候都有講，也已經有著落了。

有一座媽祖港橋，還沒縣市合併之前我就有質詢，但是要縣政府出錢也不可能，我常從鎮興路要去草衙樹人路，從草衙要到崗山服務處，經常走五甲橋、五甲路到鳳南路、走永豐路，我們剛好是永豐路 120 號，在這當中這座橋你們真的要做個評估。局長，我如果來到這座橋在那裡停紅綠燈的時候，橋面就不停作響，我覺得真的很可怕，也在我們縣市合併之前我們市長，他有很大的胸襟，也在那裡做一個自行橋讓五甲地區的人可以來坐捷運，這都是我們很有宏觀的市長。

這個山明公園，因為我今天的議程實在很多，所以我可能會講得比較快，我們在電視機前面的市民朋友，不好意思，因為宛蓉每天在地方服務，所以我有許多地方的問題，大家都會告訴我，民衆告訴我的或是有的里長告訴我的，所以像這個山明里的兒童公園，你們的規劃是什麼時候？大家都在期待。山明里兒童公園剛好是在華山路，華山路那個地方剛好是離我們 10 公頃的公園綠地很近，這個改造差不多 400 萬元，因為這裡真的是很恐怖，這是本席的建議。

還有，這個也在我們現在的秘書長趙建喬，秘書長以前當工務局長的時候，我們現在的處長不知道姓什麼，忘記了，我只知道他叫瑞川，對不起，知道你就好了。這個也因為莫蘭蒂颱風做爲棄置樹木的堆置場，現在有變得更好。這是規劃前跟完工後，規劃前跟完工後的變化實在是很漂亮，那個像是被子彈掃過，這個是綠意盎然，但是現在還是有不足的地方，雖然你們用了 2,100 萬元去改善、興建，在去年 12 月完工，因為整個空間很大，但是拜託一下，蓋個廁所，不然在這裡都是老人在運動。這麼大一片從 88 快速道路到中安路、到中厝橋這麼長希望有一個運動的設施，沒有廁所。更好笑的，處長，不知道你們有沒有去看，這個頂庄養生公園就在入口處留了這個，我不知道是幹什麼的，是不是可以把它拆掉？還是有什麼功能？我是不知道。因為這裡本來就是公園，這裡本來就很難看。本席一直拜託，在議會也質詢過很多次，你們用 2,100 萬的經費也已經做好了，但是就是欠缺廁所和運動設施。等一下再請你回答要怎麼處理。

振興公園目前是這個樣子，看起來也是很糟糕。這也是我們最近才去拍的，不是我們拍的，是民衆拍給我們的。我們也去現場看，確實是這個樣子。我們也很感謝市政府養工處有經費可以興建了，是不是可以趕緊發包，在年底之前趕快做好，因為大家都殷殷期盼。振興里的公園老舊，更新進度如何？

小港是一個工業區，這是大家都知道的事，我就不再贅述。但是現在小港區有三個里的活動中心，小港里、港正里、港南里這三個里的活動中心對面剛好是小港區公所。這不是目前這個樣子，這是過去的，我把整個原委說明一下，當時是這樣子，現在變成這樣子。變成這樣子之後，我們的規劃費也都有了，2,500 萬，這個地方剛好是小港區公所正對面的公園，這個地方也是小港的舊部落。以前這裡很熱鬧，隨著人口的增加，現在比較熱鬧的就是我剛才提到的漢民公園那裡，現在老舊的社區也希望趕緊做好。這個是公園，以前也是很髒亂，現在已經有改善了。是不是可以趕快把環保公園和港南里的兒童公園一併趕快做好，剛好小港的舊部落，有小港一號公園，有手牽手環保公園，有港南里的兒童公園。要提升我們社區的生活品質，因為小港區工廠林立，空污嚴重，也應該給我們多一點關照，鄰里公園是社區居民日常休憩運動的主要場所。這



個部分好像也沒有聽到你們有什麼樣的進度，所以也希望能趕快加把勁。

這是我們小港 10 公頃的公園綠地。我真的是由衷的感謝我們的市長，市長很多次爲了少康營區，因爲我們那天要動土，他下星期一就要上台北就任，所以市長在上個禮拜，在北上之前又去視察了一下，工務局、地政局和都發局長也都陪同。因爲市長念茲在茲，他在上去台北就任之前就去視察了少康營區。他有幾次在公開場所提到本席爲了 10 公頃的公園綠地不斷的爭取，原來是只有 6.32 公頃，爲了 10 公頃的公園綠地，跟他一再的在這裡交鋒，在這裡質詢的時候，他也公開說我爲難他了。但是他也認爲小港居民承受到空污的侵害，應該要讓小港居民的生活品質更加提升，他真的是陷於兩難。也因爲本席一再的堅持之下，他也說出的內心話，我聽了心裡也很有感觸，但是我也是非常感謝他，終於在我屢次的質詢當中也被我感動了。當時都發局也有專案處理，所以 10 公頃本來已經公告要實施了，本席就提出異議，這是我們松金里社區發展協會的理事長林豐明，在爭取的過程當中，他也跟我們一起努力打拼，總算美夢成真。爭取的過程當中雖然很辛苦，但是成果卻是很甜蜜的。同時也謝謝都發局，原來是 6 米的巷道，這裡是綠帶，因爲 10 公頃的公園綠地，勢必會有很多民衆會開車在這裡出入，因此這個 200 巷原來是 6 米，現在也變成 10 米的巷道。你們的努力，我們都看得到，所以市民朋友也對於市政府有非常大的期待。

在此我也要感謝市政府團隊，本席從民國 91 年當選到現在，我每天都爲了孩子的教育、地方的建設，爲了我們舊的公園要如何更新，沒有的要如何增設。當然這個過程當中是很辛苦的，但是我是抱著「歡喜心，甘願做」的心情，我每天都是快樂的。也謝謝你們。請局長回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**林議員宛蓉：**

蔡局長剛到任，可是我知道你的用心，應該很清楚本席在講的每一個事件。

**工務局蔡局長長展：**

跟林議員報告，先從剛剛我們一個市場用地變更為公園的案子，整個公園上面就是需要一些綠蔭。工務局現在會針對一些既有的公園做優化，必須在這些遊具周遭種植一些大型的喬木，這個部分我們會請養工處來處理。

鎮海路的人行橋，這個 3,000 萬就是從我們的平均地權基金，地政局這邊來協助的。目前已經設計好了，預計 6 月發包，8 月開工，預計在明年的 5 月會完工。〔…〕因爲這裡的動線不太好，而且交通量又大，所以我們在時間上是預估一個比較安全的時間。

然後媽祖港橋旁邊，剛剛議員有提到需要一些人行步道…。〔…。〕老舊部分我們會請養工處去評估看看要怎麼改善。

養生公園的門，它的目的是怕人家偷倒廢棄物，以前都有人偷倒廢棄物，所以那個門是要防止人家偷倒廢棄物的車輛進入的，所以那個功能不是要避免我們人走進去的。

另外就是比較小的，像三苓里兒童公園的經費是…。〔…。〕這個部分我們會請養工處去現場，把一些缺失再錄案去做整體的評估。三苓里的兒童公園 300 萬，目前在規劃設計中，5 月我們會召開規劃審查會，也會邀請地方的里長來參加，這個部分還沒有明確的經費，我們會再去籌措。

振興公園…。〔…。〕這個部分我們會再籌措 300 萬的經費來辦理。振興公園 400 萬的部分，預計在 4 月底會開工，今年底會完成，工程經費就是剛才提到的 400 萬。小港 1 號公園目前已經完成規劃設計，總經費是 2,500 萬，這個部分我們會籌措經費辦理，預計 108 年會完工。小港的環保公園 500 萬，目前我們也開始在辦理前面的規劃設計，預計籌經費以後我們會盡速來發包，還有港南里兒童公園的部分是 300 萬，我們會盡速發包施工。以上就議員關切的一些案件作說明。〔…。〕我會請養工處再去評估整個遮陽遮雨面積是不是要再增加。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

你辛苦了！謝謝林議員宛蓉的質詢，今天整天的議程到這裡結束。工務委員會兩天半的質詢到現在整個結束，很多議員都有很多很好的建議，還有很多需要各局處改善的地方，也有非常多議員建議，很多危險的路段，希望工務局能夠找前瞻計畫盡快處理，因為那幾條路說真的我已經聽好多年了，目前都還沒有處理，現在有前瞻計畫的經費，我們希望能夠多研究看怎麼拿到這些經費來完成。感謝各位這兩天半的辛苦，辛苦大家了，明天可能還有幾個局長要參與都市計畫委員會業務質詢和報告，散會。（敲槌）