

第 2 屆第 7 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 107 年 3 月 27 日上午 9 時 22 分)

財經部門業務質詢

主席（黃議員紹庭）：

上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行財經部門業務質詢，登記第一位的是王議員耀裕，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天財經部門的業務質詢，本席也列出了很多有關高雄市的財經政策與財經執行面，這些根本也沒有辦法符合市民朋友的期待與需求，陳菊市長執政到現在已經 11 年多，將近 12 年，我們來做一個檢討，財政局、經發局與各局處，這個環節怎麼樣來互動？怎麼樣讓市政團隊發揮它應有的功能？讓市民朋友感受到，這些問題等一下也請相關局處長來做答復。

首先，在經發局的部分，和發產業園區從 104 年 12 月正式動土到現在已經兩年多，本席也到那邊去看過，目前和發產業園區的一些公共設施還在興建當中，招商還沒有達到一定的比例，經發局還要再加把勁。此外，和發產業園區還有很多問題，除了招商進度以外，目前還有一些土地，有些是用標售的，有些是用承租，這一些相關進度等一下也請局長來做答復，這些主要是要讓經發局知道目前這塊地為什麼招商不如預期，這是我們要檢討的。現在高雄市失業率那麼高，市政府開發這個產業園區應該有很多廠商會來進駐，可以帶動整個高雄市的就業人口與就業率，應該是這樣，當初我們設立和發產業園區也是因為這樣的願景和期望才來做，但是本席去看了之後，覺得還有一些落差。怎麼樣才能夠讓這些廠商進來？有一些沒有進入和發產業園區的工廠老闆就跟我說，園區內一坪土地要九萬多，他說他如果進去買那些地，光是買地的錢就要花一億多，除了買地要花一億多之外還包括廠房興建，這是一筆非常龐大的資金，有很多廠商有意願，可是有成本和資金考量。當初我們應該要有優惠配套，讓廠商可以準備前金，先進來工廠生產，再慢慢來付這些廠房興建與土地的款項，應該這樣來做才是最好的。現在變成財源足夠的廠商才有辦法進駐，目前已經進去和發的都表示它的經濟面、公司基礎不錯，如果在邊緣的，他光聽到土地價格，他的成本是這樣，他就沒有辦法進去了，這一點等一下還要請局長來答復。

當然，也有一些聯外道路目前都在關關當中，還有一些排水溝的增設，這一些是不是也跟整個工業區一樣在 3 年內要一起完工？還有上寮里的公園和活動中心，公園和活動中心也是之前經發局局長和地方共同協議的，要把上寮里的公園和活動中心開關完成，在這裡，是不是請局長針對和發產業園區目前的狀況來做答復？

主席（黃議員紹庭）：

局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝王議員關心和發產業園區的發展，議員問了好幾個問題，我一一向議員做回答。第一件事情，你提到目前尚有多少土地未標售，現在要出售的土地只剩下 30 公頃左右還沒有出售，我們的出售率已經達到五成五，另外還有 20% 的地是當時都委會要求我們只租不售，也租出了五分之一，大約 21% 都已經出租了。

你剛才提到聯外道路關關與排水溝增設，這部分有些是在園區範圍外，無論如何，爲了開發和發產業園區，市府也爭取了一條聯外道路在大發這一段，就是在上寮里旁邊開了一條 30 米的大道，那個工程也都正在進行之中，那個聯外道路其實已經在做，也接近收尾階段，它是半半施工，另外一半也會馬上趕快來做，還有排水溝增設等等都會做完。

王議員耀裕：

都在期程內完工嗎？我們整個工程預計 3 年內完工嘛！

經濟發展局曾局長文生：

它的契約是 4 年，是我們要求它 3 年內完工。

王議員耀裕：

提早。

經濟發展局曾局長文生：

對，要提早。當時市長去簽約時就要求他們 3 年內必須完工，他們也答應了，我每天都盯著他們的工程進度，他們每天晚上大概 7、8 點會把當天整個工程進度全部回報過來，我們局裡面的同仁每天都在盯著他們的工程進度。

王議員耀裕：

局長，有沒有辦法在今年 12 月完工？

經濟發展局曾局長文生：

到今年 12 月就滿 3 年。

王議員耀裕：

對。

經濟發展局曾局長文生：

主要的工程應該都會完工，剩下少部分必須收尾的東西，要收尾總是需要一些時間，而且有的部分是廠商進駐建廠，它對原來的基礎工程要重新做一些調整，剩下小幅的東西以外，主要的都會完工，比方說污水廠會做好，但是它需要向環保局申請功能測試，功能測試是行政流程，它就要花比較多時間。我向議員報告幾件事，第一件事，應該是在今年夏天，第一個廠就會開始生產。

王議員耀裕：

一個廠？

經濟發展局曾局長文生：

已經有工廠完工了，他們今年可以開始生產。和發產業園區在這裡討論大概兩年多的時間，其中有一個工廠已經蓋好，它準備要開始進廠生產。至於議員提到這件事，就是周邊居民的看法，過年放假前上班的最後一天，我和我們同仁有到和發產業園區周邊的寺廟拜拜，當然，也都和地方父老有一些溝通，其實他們問了我一個問題很真實，我也和議員分享，他們指著那個廠房問我說：「局長，那真的是廠房嗎？」你了解我的意思嗎？他們沒有看過這麼漂亮的廠房，我們和發產業園區蓋出來的廠房，當地居民認為如果以後他們的孫子或小孩有機會回來這邊工作是好事，我們也很樂意協助，我們也跟那間廟的主委說，如果你們家的小孩真的需要工作或怎麼樣，我們也很樂意協助，希望鼓勵進園區的廠商優先聘僱周邊社區的子弟，這件事情我們一定會做。

最後一點，你說到活動中心的事，這件事情其實府內是整個在協調，因為要蓋活動中心要有人使用，也就是誰要使用這個活動中心，不是單一一個里。現在我們已經協調好，在上寮里裡面有一塊地是可以來蓋活動中心的，因為公園上面現在要蓋建物，這與我們內部現行一些規則是抵觸的，所以我們找到一塊機關用地，會很快來執行這個工作，也就是活動中心的設置。那塊基地的面積還不小，旁邊我們也會做美綠化，這個工作我們在今年一定會啟動。

王議員耀裕：

那塊活動中心的地是在上寮里的哪一個地方？

經濟發展局曾局長文生：

就在庄頭裡面。

王議員耀裕：

在庄內？

經濟發展局曾局長文生：

它在比較中心的位置，在庄頭比較中心的位置。

王議員耀裕：

是市有地嗎？還是國有地？

經濟發展局曾局長文生：

要徵收。

王議員耀裕：

是私人土地，所以要徵收？〔是。〕是私人土地，所以要用徵收的方式。〔是。〕

大概什麼時候要開始啓動興建這個活動中心？

經濟發展局曾局長文生：

就在今年。

王議員耀裕：

今年嘛！

經濟發展局曾局長文生：

王議員，我跟你說，這件事情不是只有你盯著，副議長也盯著，兩位議員都很關心這件事情。其實我們在整個進度上面是抓緊的，因為前面說過，最重要一個問題就是你蓋了一個活動中心只有一個里在用，我們有沒有可能有更多人使用？而且它需要有管理單位，我們前面做了這些行政協調，後段施工我向議員說明，今年我們會讓它啓動。

王議員耀裕：

今年會正式來興建？

經濟發展局曾局長文生：

今年就要開始興建了，要開始處理這個地，通常這個地如果可以協議價購我們就協議價購。

王議員耀裕：

那就要做用地徵收了嘛！

經濟發展局曾局長文生：

對，要協議價購。

王議員耀裕：

用地要先徵收取得嘛！〔是。〕然後再開始申請建照，開始來興建嘛！

經濟發展局曾局長文生：

對，要動工，我們今年要讓它開始動工。

王議員耀裕：

今年動工？預計哪時候可以完成？

經濟發展局曾局長文生：

它主要不是蓋比較大的量體的話，其實那個速度很快，細節還沒有估出來，但是我們希望它能夠盡速完成。

王議員耀裕：

經費大概要多少？用地徵收和興建費用要多少？

經濟發展局曾局長文生：

好幾千萬。

王議員耀裕：

好幾千萬嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對啊！要花不少錢，我向議員報告，那筆經費是很大一筆。

王議員耀裕：

局長，我跟你說，請你再把這一些資料，你說土地已經找到了，這些資料，包括土地的地點、位置、面積到底有多大，以及以後你們要興建，土地費用是多少？興建費用是多少？要抓個數字提供給本席。

經濟發展局曾局長文生：

好，議員，容我這樣子啦！等我們把這個程序啓動了以後，因為那個有協議價購的過程，也就是買地的過程，你讓我把這塊處理好，我一定會向你報告好嗎？

王議員耀裕：

也是要事先給我這些資料，我們才知道到底有沒有要動工。

經濟發展局曾局長文生：

那個地點的事情我們要先處理好。

王議員耀裕：

對，先把這一些資料給我，我到上寮里才有辦法讓當地里民知道有啊！我們市政府真的有在行動。

經濟發展局曾局長文生：

我了解。

王議員耀裕：

會後再把這一些相關資料提供給本席。(OK!)公園呢？上寮里那個公園呢？

經濟發展局曾局長文生：

因為活動中心旁邊會做美綠化，議員，我向你報告，那真的不需要弄到兩塊地，本來是要在公園上面蓋活動中心嘛！

王議員耀裕：

現在活動中心的旁邊…。

經濟發展局曾局長文生：

現在我把活動中心改到比較庄內的中心來蓋活動中心，是整個上寮里比較中

間的位置。整個綠帶的部分，之前我也跟當地里長溝通，我們同仁也去，周邊綠帶是用公頃來算，不是用坪來算，包括滯洪池也在上寮里旁邊，整個綠帶是很大的，以後居民要散步、要簡單的跑步運動或做什麼，我們都會把它整理好。

王議員耀裕：

綠帶是有，滯洪池那邊都有綠化，我們可以在活動中心的周遭規劃一些人行步道、綠樹與綠美化，這也算是一個公園設置的概念嘛！

經濟發展局曾局長文生：

對，實在沒有必要蓋得滿滿的，那個量體那麼大，要開一個會，光是開個冷氣你就受不了了，也就是要符合當地需要的規模，蓋起來，周邊的我們來做運用。

王議員耀裕：

對，符合需求最重要啦！

經濟發展局曾局長文生：

是。至於你提到土地經費的問題，我也向議員報告一下，其實現在就合法工業區的土地而言，我們壓在 9 萬以下，那個對抑制工業用地價格飆升是非常非常有幫助的，這個不是只有在這裡向你報告，我們在經濟部開會的時候碰到，大家也知道在高雄有一個政府開闢的園區，土地現在一坪 9 萬，其他工業地交易價格就會受到影響，就沒有辦法揚升，這一個部分議員可以比一比，到台中一坪是 20 萬。

主席（黃議員紹庭）：

你要不要第二次、第三次一起發言？就第二次和第三次一起發言好了，時間 15 分鐘，好不好？好，再來是王議員耀裕第二次、第三次發言，時間 15 分鐘。
（敲槌）

王議員耀裕：

剛才局長也說過，這個就是這樣，我們整個工業區，經發局所開闢的和發產業園區如果做得好，仁武也是接著開始動，所以這個就是這樣，整個要帶動起來，否則我們看到目前的失業率，你看，高雄市 25 至 34 歲人口，6 年來大減八萬兩千多人，60 至 69 歲長輩人口卻大增 11 萬 5,000 多人；在失業率方面，2015 年青年失業率 13.4%，高雄是六都最高。從整個失業率看來，高雄是一個重要的工業城市，為什麼失業率卻是六都最高？這點我們真的不能認同。

目前台中市人口 278.9 萬人，已經贏過我們高雄市，從這種種跡象看來，真的，高雄市的競爭力現在是慢慢在走下坡。以台中市來看，你看，台中市不只人口數上升，整個發展也是，所以我們高雄不能再落後了，在此，高雄市財經部門的角色就很重要，尤其是經發局。剛才我和局長探討的，我們一直在喊宜

居城市，說高雄市是一個宜居城市，要吸引外來人口，讓在地子弟不用再外流、不用再跑到中北部就業，這就是要怎麼樣？一定要把我們的經濟做好，空氣污染也要做一個改善，這些相關措施就要透過政府裡面的局處大家來努力，才能給市民朋友信心，讓市民朋友可以留在高雄拚經濟。

在這裡，本席也要請問經發局，剛才我們談的是和發產業園區，高雄市是一個工業城市，有很多中小型企業，過去因為土地問題，要進到工業區，不管是大發工業區也好、萬大工業區或其他工業區也好，第一、因為工業區土地有限，第二、因為價錢的問題，導致他們無法進入，於是大家就就近，如果有一、兩分地就就地蓋廠房，而且他們裡面的員工也是大家都就近的一分、二分地搭建工廠，而且員工也有三、四十個，目前怎麼讓他們能取得合法工廠登記，光是這些中、小企業帶動高雄產業以及提供就業人口是很大的，換句話說，若我們嚴格執行，這些違規工廠都要關門，如此高雄失業率馬上攀升，不只是攀升，會造成民生問題以及老百姓對市政府的反感，所以如何取得工廠登記、輔導，讓業者可以安心作業，不然他們在那裡工作也會擔心經發局隨時來查處，沒有取得工廠登記就要開罰，老闆說做了 30 年、40 年，我可以關閉工廠，但擔心員工生計，員工年齡有 40 歲、50 歲，中年失業後怎麼辦？要來市政府陳情嗎？

目前高雄市未取得合法登記的工廠，如何讓他們在此能好好做下去，如果這塊土地沒有做農用的需求，我們如何協助他？這一片土地已形成工業區的聚落，就讓他們在這邊安身立命的拚經濟。我是覺得未來經發局能朝這個方向做區域劃分，這一塊有超過幾公頃以上，目前已經有工業城市的聚落，我們如何來規劃、輔導，讓他們工廠可以申請合法，我覺得未來用這樣的方向，比處罰、處分違規工廠沒登記，一次罰 2 萬、10 萬、20 萬還要好，請局長發表你的看法。

主席（黃議員紹庭）：

局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

你提到這一題有很多的討論，基本上未登記工廠怎麼協助輔導登記有兩條路，一條路是辦臨時登記，另一條路是有一個特定區的劃設，但是大部分是農地，要如何讓這區域經過整理以後，能夠做變更等等一些問題，它需要法制，沒有中央立法授權，我們也沒辦法直接做，但我要跟議員報告，報到中央的特定區，高雄市是報最多的，不是我們的違章工廠或未登工廠最多，是我們去盤點後覺得應該去輔導、值得去輔導，我們也願意去輔導，是最多的。我們基本上是扮演積極的態度，但是現在這個因牽涉到整個環境保護，具體做法是什麼？今年度又要推動落實國土計畫法，會有好幾層的問題卡在一起，當然站在

我經發局的立場是期待，只要農地未登工廠密集度是高的，而對周邊的農業發展影響不大，能夠轉成專區來做有效的管理，比放著現在的狀況來得好。

王議員耀裕：

剛剛局長講得密度是一定要達到規模幾公頃？

經濟發展局曾局長文生：

現在沒有具體的數字出來，我們只能夠用這樣的方式來講，因為定了幾公頃後，你提早講會掛一漏萬，有些區真的比較小，我是覺得用一定幾公頃是不是最好的標準，很難講。如果有一個 3 公頃，他願意去設置一個符合他們需要的污水處理設備，排放出來的水也 ok，也不會有空氣的污染，他旁邊該做的隔離工作也願意做，但只有 5 公頃，你願不願意給他做？有 30 公頃不願意做好這些事，30 公頃就一定能做嗎？所以我覺得要有其他相關配套措施一起來設想，單一個變數解決不了這個問題，因為這個問題有好幾個變數必須一起考慮。

王議員耀裕：

局長，我有查過法令，就是允許 3 公頃以上可以提出申請變更。

經濟發展局曾局長文生：

那個是目前最小的特定區。

王議員耀裕：

所以剛剛局長講的我可以認同。我們可以讓業者在此開工廠能就地合法，這就是所謂就地合法。

經濟發展局曾局長文生：

王議員，我們從頭到尾不用就地合法這四個字。

王議員耀裕：

輔導啦！

經濟發展局曾局長文生：

應該是他要符合條件以後，輔導他合法化。〔對。〕因為講就地合法，會有很多人反對，你了解我的意思，因為不可能依現狀合法，必須要做改善才適法。

王議員耀裕：

剛剛局長講的方向有在執行了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我剛跟各位報告，我們報了 41 個特定區出去。

王議員耀裕：

41 個特定區，已經報了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，已經報了。全台灣報最多的是我們。

王議員耀裕：

那把呈報上去 41 個特定區的名單、地點給本席，這樣才知道，因為大寮、林園也是很多，把這些資料給本席。〔好。〕謝謝局長。接著請教財政局，剛剛講失業率那麼高，大家拚經濟當中，107 年 1 月底高雄市政府的負債總額 2,926 億，比較其他六都是全國最高的，而且我們的還款能力是全國第三，這表示我們的還款能力還不錯，不過舉債是全國排列第一，我們非常納悶，怎麼讓高雄市的財政負債降低，借新還舊，舉債額度永遠都是那麼高，借債對於整個高雄市的經濟發展、市政、市容做一個發展建設，帶動整個觀光產業，其他各項、民生對市民朋友生活品質改善，我覺得如此舉債第一名，我贊同。如果連住宅環境、空污品質沒辦法改善，還能是負債第一名，六都排名負債第一名，空污也第一名，還有什麼是第一名？生活品質也沒有比別人好，這樣怎麼當負債第一名，要當負債第一名也要拿出本事，負債第一名也要有辦法提供高雄市民覺得不錯的生活品質，我們負債是第一名，不過我們的生活水準、生活品質比台北市還要好，比新北市還要好，如此我們當負債的第一名，相信 66 個議員都贊同這個看法。

這就是如何提升整個高雄市，要提升不是用長期負債第一名來提升，這一點請財政局長針對高雄市長期以來的負債，尤其陳菊市長任內，從吳敦義市長排列下來，這些市長以現在高雄市陳市長的任內借最多的，舉債額度也最高。未來市長要卸任了，後續接任的市長也是這些負債啊！他怎麼面對！是不是這樣的狀況一直持續下去，還是財政局長未來也要到台北去高升，還是又丟給下一個局長處理？請局長答復。

主席（黃議員紹庭）：

局長答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝王議員關心財政的問題，誠如議員提到我們的負債是長期累積下來的，沒有錯，我們要建設，有時候財源不夠就必須要舉債，這是長期累積，我不否認，我們目前是累積債務最多的地方政府。但是經過我們這幾年的努力，我們的財政也漸漸的穩健下來，去年就達到零舉債，而且還可以實質還債 10 億，雖然是不多，但是依據這幾年的舉債趨勢來講，我們舉債真的已經逐漸控制，我可以向各位說明，就是逐漸穩健下來。

就議員剛剛垂詢「我們未來的財政怎麼辦」議題，我想財政的處理沒有其他什麼良藥秘方，就是開源節流。而我們這幾年的努力也是開源節流，慢慢的把舉債的額度降低，甚至達到零舉債。開源，我們市政府每年都有訂定開源節流

的措施，開源項目將近有 20 項，節流的項目也將近 10 項有 9 項，也就是這樣慢慢的累積下來。主要的，就是我一直向各位報告的，除了爭取中央的補助之外，這是一定要做的之外，還有包括我們自己努力要做的，譬如如何清理一些舊欠的稅收，以及土地活化和促參各方面，利用民間的力量加速我們的建設，這方面我們都…；節流方面，人事費怎麼樣來節省，不該花的不要花，整個這一套，我們各局處也都共同努力，長官也共同支持。我相信，以後我們的財政會照著目前走的痕跡和軌跡來講，會逐漸的穩健和往好的方向變化，以前累積的債務，去年可以實質還債 10 億，未來希望可以愈穩健，然後賸餘愈多來實質還債，這是我們努力的方向，謝謝王議員的關心，我們會努力。

主席（黃議員紹庭）：

再給王議員 3 分鐘。

王議員耀裕：

未來你是不是也要跟著市長到台北？

財政局簡局長振澄：

沒有，我連報派都還沒有。

主席（黃議員紹庭）：

這個最厲害。

王議員耀裕：

那就要好好的把高雄市的財政經營好，也不要「心」在台北，雖然現在是在高雄，就是要好好的為高雄而努力，好不好？

財政局簡局長振澄：

一定。

王議員耀裕：

好，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

局長去是要稱委員，不能叫議員，要像我們的部長一樣。接著下一位質詢的是黃議員淑美，時間 15 分鐘。

黃議員淑美：

首先恭喜經發局長即將到中央上任次長，經濟部次長。

主席（黃議員紹庭）：

公布了嗎？

黃議員淑美：

這個消息是正確的，但是在總質詢之後，就留著總質詢。剛才財政局長講他連報派都沒有，拜託媒體明天要報一下，不要連這個都沒有。

好，其實我們知道高雄過去就是一個重工業的城市，但是我們看到了這整個城市一直在轉型，但是在轉型的過程中必定留下很多傳統的產業型態，所以就造成高雄，第一個是景氣不好，第二個就是空污嚴重的問題。但是如何把過去的產業和現在未來的產業做一個結合，其實經發局就扮演了非常重要的角色，尤其是局長即將要上任次長，我想中央和地方必定可以連線，而局長應該也很清楚地方的點在哪裡，勢必在中央的時候，你應該要去解決的。

首先來看，這個有很多人講，我們的工業用地到底夠不夠？但是據我們所了解，全台閒置的工業用地竟然還有 4,000 多公頃，局長，這是指全台灣省，請問高雄閒置的工業用地到底有多少？

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

報告議員，各縣市都有分別統計出來，高雄市應該是所有閒置工業用地…，和發產業園區還在報編中，這個還在…。

黃議員淑美：

好，你不要把和發園區算進去。

經濟發展局曾局長文生：

和發不算，我們是全國最低的。

黃議員淑美：

全國最低的，大概有多少？

經濟發展局曾局長文生：

當時我們算過百分比，大概不到 1%。

黃議員淑美：

不到 1%，所以我們的閒置工業用地相對是比其他縣市還少？

經濟發展局曾局長文生：

所以也舉不出任何一個工業區，目前是閒置或是大量的空間沒有使用。

黃議員淑美：

好，請坐。其實這 20 年來，我們沒有看過政府去做過產業園區開發工業用地，而這個和發產業園區是你們開發的第一個工業用地園區。據我所見，不論是在機場還是在高鐵，你們都在打廣告，當下我第一個想到的，就是你們賣的不好嗎？就在高鐵，我一看是和發園區，怎麼會一坪不到 9 萬，竟然還是做這樣的廣告，局長，是賣的不好嗎？

主席（黃議員紹庭）：

局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

報告議員，我們現在的出售情形，就是可售地只有總面積的八成，這個裡面已經賣掉了 55%。

黃議員淑美：

賣掉 55%，所以還有 45%。

經濟發展局曾局長文生：

政府持有的。所以現在總產業用地，剩下可以賣的，大概只有 35% 左右，已經賣掉了將近…。

黃議員淑美：

是，我知道，你賣了 55%，剩下 45% 還沒有賣，這個我知道。

經濟發展局曾局長文生：

這是 80% 裡面的 45%，其實真正算起來，大概只剩下三分之一左右。

黃議員淑美：

只剩下三分之一，〔對。〕所以這次的規劃，是把它定位在處理現有的農地工業使用方位上，還是在招商？請問局長。是把它定位在招商大企業進駐到高雄，或者是要解決地方上的問題？

經濟發展局曾局長文生：

報告議員，就是說現在政府先開闢新的產業園區，都沒有辦法真的解決，其實議員要指的是在農地上的未登工廠，〔是。〕政府開發產業園區是無法解決這些未登工廠的問題，解決未登工廠必然要用另外一套制度來解決。當然，也有些未登工廠想要進到產業園區裡面，我們也是歡迎，當然主要有新興的產業或是附加價值高的產業，我們從訂定策略上，就是希望讓這些指標型的產業進駐到我們的園區裡面，包括單位聘僱人數比較多、產值比較高的、投資金額比較高的，我們優惠他們進來，其實我想兩軌並進，重點是讓我們的產業有所提升。

黃議員淑美：

謝謝，請坐。和發產業園區是定位在招商的方位，現在問題是有很多小型的工廠，你們現在只要是農地工廠使用就開罰單，因為現在沒有臨登嘛！我再請問，局長，如果你上台北當了次長，會再開放臨登嗎？你覺得臨登有需要嗎？

經濟發展局曾局長文生：

沒有，我們把前提拿掉，我作為一個地方的經發局局長，我會認為當時有考慮到未登記工廠做臨時工廠登記，其實還是有很多的廠商在觀望。

黃議員淑美：

就是一些沒有臨登的。

經濟發展局曾局長文生：

我這樣講好了，很多未登工廠所抱持的心態是「我為什麼要去登記？被你們知道我是未登工廠」其實是有這個現象在。〔對。〕但是因為現在政府全面清查了，查了以後就是被知道，那被知道最好就是有一個臨時登記，這已經是情況完全不同。不過，要開放未登做臨登，這是要立法處理，需要立法院通過，所以這必須立法處理。

黃議員淑美：

所以你會不會朝這個方向？

經濟發展局曾局長文生：

我覺得站在地方的立場，就會認為這是解決的方法之一。但是另外一個就是原來特定區編定這件事，我覺得它會比較有效的，是成一群一群的來解決，如果能夠澈底的解決這個事情，讓未登工廠，因為人數眾多，能夠有一個出路，我們以後也可以杜絕新的未登工廠產生，再慢慢的消化原來的未登工廠，我覺得就整個國家的土地管理及工業政策發展是比較有效的做法。

黃議員淑美：

局長，你剛剛講的，其實要等很久，因為你講的，就是國土重劃的時候，再來編訂哪裡是屬於工業區？哪裡屬於農地區？這些都要等很久。

經濟發展局曾局長文生：

議員，跟你說明，剛才我們已經說了，上一波我們在討論未登工廠合法化的輔導時，有一個方法叫做設定特定區，我們已經報了 41 個特定區，只是特定區要怎麼轉才可以做，相關的配套要出來。

黃議員淑美：

所以這個是比較快的方式？

經濟發展局曾局長文生：

至少它已經啟動了，〔是。〕當然後面還有一件事情，你剛剛講的國土計畫法。國土計畫法是一個壓力，慢慢的從後面執行出來，未來這些未登工廠，可以保留現狀存在的時間可能會減短或怎麼樣，這個社會會慢慢有個共識，就是給多少時間來把這件事情合法化，包括相關的政府單位，出路要做，因為後面的壓力也一直來，我想這是要達成社會共識和產業能夠永續發展，產業和這個社會要建立互信的一個重要過程。

黃議員淑美：

局長你先請坐下。其實這個先決條件要先解決，就是不要讓新的工廠在農地又蓋起來，〔對。〕其實先決條件是這個。可是我覺得你們沒有做到耶！那天我經過鳥松，明明就有人跟我說，以前走過這條產業道路，兩旁都是農地、可

以看到綠綠的樹葉，可是現在不是啊！一家一家蓋啊！現在正在進行式，我也跟你們反映過，現在正在蓋，你們說是農業局管的嗎？說一定要有個雛型出來，知道它是什麼用途，才可以知道是哪個局在管的？農業局管還是經發局管，等它蓋好都已經開始要做了，爲什麼會這樣？局長。

經濟發展局曾局長文生：

黃議員大概講到重點，我想一件事情，也不是在推卸責任，我一定要說得很清楚。它蓋了一個鐵皮屋，如果只是放東西，絕對不會變成工廠，工廠管理輔導法有兩個要件：第一個，它是管理，告訴你什麼樣才叫工廠，沒有達到這個標準，就不是工廠。〔是。〕另外一個是，輔導以後，給你未登的或臨登的等等，其實是跟你說：你過去沒有完全依照法令，我讓你有一定程度的保護，其實它產業輔導的角色比較重，但在實際上、在管理土地運用和分區運用，它有農業單位、有土地使用的單位，包括都發和地政，這是走在前面的，我想就算其他 3 位局長在這邊，我們也是照樣這種回答。〔是。〕所以不是經發局不去管，是它根本只蓋出來，我這樣講、舉個例子來說好了，他剛懷孕你不知道是男生還是女生，你不可以跟他講，這個一定是誰管，但它在農地上開始整地、開始做地基，就違反農地使用，這個時候就該管，不要等到它真的變工廠，才交給經發局管。

黃議員淑美：

針對這個問題，我也質詢過農業局，農業局跟你講得一模一樣。這塊是農地喔！現在開始蓋鐵皮屋了，蓋鐵皮屋違法嗎？農地可以蓋鐵皮屋嗎？第一，也是不行啊！你就說了，要看它蓋好後，做什麼用途使用？就像你說的，如果只當倉庫，就不是經發局管的，是不是這樣？如果當倉庫就不是你管的。所以整個高雄市政府，就是多頭馬車啊！蓋鐵皮屋因爲不知道做什麼用途，要等到機械進到工廠，開始啓動了，才是經發局的，那你們會拆嗎？

經濟發展局曾局長文生：

所以要跟議員報告，就不可以等到它變工廠才處理嘛！

黃議員淑美：

不可以嘛！那之前誰在管？不是你們管啊！

經濟發展局曾局長文生：

我剛剛有跟議員說過，當然我覺得中央的法令政策也要一併檢討，第一件事情，農業主管機關被社會賦予義務，有義務要去保護農地的存在，但他手上沒有罰則，接下來就是土地分區使用的主管機關，那是後段。很多人常常一開始，會誤會違建隊，會說都已經違建了，違建隊還不去拆。我這樣講，現在高雄市的作法很清楚，比方說：在非都地區，如果違規使用，第一個就是開罰，第二

同時送檢調，現在我所知道的狀況，就是如此。

黃議員淑美：

剛剛講的就是三不管，這個時候就是三不管的時候，就會讓它變成後續很難處理。爲什麼會變成這樣？我覺得應該要整合成一個單位，不要等到農地開始蓋了，才說是他管的或你管的，我問了就是這樣啊！農業局告訴我這不是他們的，我請問，那是誰的？他說拆除大隊的，還有分到拆除大隊的，因爲農地已經開始蓋鐵皮屋，所以也不是經發局的也不是農業局的。局長，我要告訴你的是，不要再讓新工廠蓋起來，舊的都已經很難處理了，新的違建，拜託不要再讓它蓋起來，這樣好嗎？最少的要求是這樣，新的違建不要再讓它蓋起來。

經濟發展局曾局長文生：

跟議員報告，這個事情現在絕對，從 105 年 5 月 20 日、就是前年的 5 月 20 日以後，所有只要新發現的或興建中的，也是一律拆除，只要發現就會拆。

黃議員淑美：

發現就會拆，〔對。〕希望是這樣，不要有漏網之魚。剛剛講到的是農地工業使用，再來要講的是工業住宅使用。過去的年代幾乎很多很多建商都把工業地拿來蓋住宅出售，你們難道不知道他是蓋房子來賣嗎？我不覺得你們不知道，只要一個辦公室加上電腦就可以蓋起來了。買這些房子的人，現在遭殃了，現在你們說要開始罰錢了，因爲是工業用地，請他們回復工業使用，現在當住宅用，你要求它變更為工業使用，甚至裡面也要全部是工業使用，可能嗎？不可能啊！所有接到市府函的人都很害怕，我覺得這是整個政府的不對，當初爲什麼要核准它？爲什麼要核准？核准之後再來罰民衆，爲什麼不去罰建商？請問局長，工業地住宅使用部分，你們現在怎麼處理？

主席（黃議員紹庭）：

局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

報告議員，我真的不是推卸，因爲這件事情真的不是我主管，那個是分區使用的問題。

黃議員淑美：

但是文是你們發的，你們要求回復工業使用。

經濟發展局曾局長文生：

我這樣說，回復工業使用，是它土地的分區是如此嘛！它的土地分區，但是後面的裁罰…。

黃議員淑美：

是啊！所以你們發了之後，以後會不會罰錢？會罰嗎？

經濟發展局曾局長文生：

後面的裁罰，我這樣講，就是工業住宅嘛！隨著時代的演進，工業慢慢有軟體部分，也算是工業，就是資訊類等等這些東西，我要講的事情，是這一題有…。

黃議員淑美：

有困難度？

經濟發展局曾局長文生：

不是，議員你其實知道，這不是經發局在裁處啊！

黃議員淑美：

問題是你們發的文啊！

經濟發展局曾局長文生：

這不是經發局在裁處啦！我跟你報告，〔…。〕不是啦！如果有這個文，可以給我看看。

主席（黃議員紹庭）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員淑美：

這個誰管的？收到的文是經發局要求回復工業使用啊！所以民衆收到文會怕啊！

經濟發展局曾局長文生：

文來看很簡單，如果有那個公文，現在這邊沒有具體的公文，也沒有辦法討論，如果可以，黃議員我請連絡員去跟你拿公文，回來了解一下到底什麼狀況？

黃議員淑美：

簡單說，你們現在沒有裁罰這種案件，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

這是土地使用分區管制的問題，也不是經發局主管的。

黃議員淑美：

所以不是你們的問題？〔對。〕以後如果要罰，也不是你們這邊罰的，是這樣嗎？

經濟發展局曾局長文生：

如果違反土地分區使用，因為我不知道你現在講的樣態是怎樣？

黃議員淑美：

是違反了嘛！

經濟發展局曾局長文生：

它如果是在住宅區搞了一個工廠出來，這就是我的事。

黃議員淑美：

它是工業用地做住宅使用？

經濟發展局曾局長文生：

這部分通常不是我們管的，除非有其他情狀。

黃議員淑美：

不是你們管的？〔對。〕所以未來不會因為這樣開罰。

經濟發展局曾局長文生：

如果單純只是這種情況，不會是我們管的。

黃議員淑美：

這是過去年代，現在市區已經很少有工業用地，若在市區有工業用地，幾乎都變更成住宅使用了。你知道建商是怎麼做的？那時候很多人都不知道，這個叫做工業用地，民衆在購買時不知道，買了之後收到文才知道的，如果未來要變更成住宅區，可能要回饋，所以如果買 1,000 萬，未來成本可能要到 1,500 萬。因為你要把它變更為符合住宅使用，才能住的安心，否則你會害怕，害怕不知何時政府會來罰錢，因為這裡是工業用地，必須要做工業使用，但是卻沒有做為工業使用，而是拿來當做住宅使用，所以政府會罰錢。如果是用回饋的方式把他合法化的話，大概還要回饋 1/3 或 2/3 的錢，所以買 1,000 萬的成本等於是…。

主席（黃議員紹庭）：

下一位質詢的是何議員權峰，質詢時間 15 分鐘。

何議員權峰：

局長你剛才說你沒有報派，你說的報派是另有其人，今天要請教報派要去台北的。我們都知道市府在幾年前就把綠色能源產業，定位為高雄市要發展的策略產業，也把他納入為相關補助對象，並搭配投資的單一窗口，希望能吸引綠能產業來到高雄。我們在去年舉辦了交通生態慶典活動及許多相關的活動，這些都是要努力發展的綠能產業。我們也看到今年報派的局長和市長到日本訪問日野汽車公司，我們和日本日野公司提到，高雄現在很努力的在發展相關產業，高雄有相關鋰電池的供應鏈與試煉的場所，新材料循環經濟產業園區也在高雄進行材料的整合，也有中鋼提供相關的鋼鐵業，我們也看到局長很認真的到日本做這些相關的簡報。未來我們在綠能的部分，有什麼規劃可以協助並和交通局配合，以打造真正的綠色智慧交通城市？甚至問更白一點，你們這次到日本的日野汽車訪問，是否有可能爭取日野汽車到高雄，和高雄市政府合作推動相關的綠能產業？請局長說明。

主席（黃議員紹庭）：

請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

何議員一定了解，汽車產業也就是交通載具的產業，對經濟而言，他是一個火車頭產業，現在他正在做典範的大規模轉移，他要從燃油的內燃機引擎轉成電動。在這個轉電動的過程中，對台灣的產業而言是有一些機會的，比方說在動力系統部分，其實 Tesla（特斯拉）的動力系統是台灣的廠商做的，那就是一個很重要的競爭優勢。電動車核心的區塊就是電池，在前兩個月中油也站出來說，他們要發展電池，但是主要是汽車。南台灣其實一直存在做交通載具的原料、材料及所需的人才，我們也在爭取。日野汽車原來是做卡車，他們要把他轉成電動車，我們現在都很關心空污問題，現在在大街小巷裡送貨、宅急便等的小型貨車，如果在市區送貨的距離不是很遠，如果能電動化的話，對空氣改善會有一定程度的幫助，大家都是看到這一塊的機會。他們確實有意願和台灣合作，也要尋求在高雄合作的廠商，也是有這個基礎，我們才會去拜訪他們。但是他們的計畫現在正在談，我覺得這也需要中央研發資源的協助及補助，這些需要一起配合來做。

何議員權峰：

如果報派成功，你到中央去的話，你會持續協助嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我在地方就一直爭取了。

主席（黃議員紹庭）：

已經有政次的樣子了。

何議員權峰：

主席是你說的哦！我只是引用局長說的報派而已。這個對高雄未來的發展很重要，我們也希望局長在這個部分，現在不要談是否為報派，今年是市長任期的最後一年，我們希望把相關產業的規劃、配置做好及做好投資環境。就像市長到日本演說時，說高雄有和發產業園區可供廠商進駐，我想把這個部分做好，就可以大量的招商。剛才也提到和發產業園區，根據你們的資料，和發產業園區有 500 坪的用地，目前已經全部銷售完畢，剩下一千多坪及四千多坪的用地。另外還有一筆一萬多坪的用地，這是和春的基地，根據統計目前用地已經售出 51.1%，剛才局長也有說，我們賣的比這個部分還多。對高雄許多中小企業而言，他們可能只需要五百多坪的土地就好，因為一坪九萬多元，如果要買 1,000 坪，就需要 9 億元，對這些中小企業而言是滿大的負擔，或許他的需求也沒那麼大。但我們還剩下這麼多的土地，是否有思考把一千多坪或四千多坪的用地做適度分割？把它分割為比較小的用地，讓更多有意願的廠商，可

以用最快的速度來進駐和發產業園區？我不知道過去在台灣其他地方是否也有這樣的做法？如果有這樣的做法，是否就能更快速的讓更多高雄當地企業進駐？請局長說明。

主席（黃議員紹庭）：

請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝何議員的問題，何議員的問題剛好就是重點，現在和發產業園區要持續讓廠商進駐會是個問題，我們會選擇適當的坵塊，因為現在基礎已經做完了，工程就是這樣做，如果要切更多的小區塊時，你就需要蓋更多道路，但就少掉可以賣的土地。我們現在的做法是，希望廠商能夠在同一個坵塊上，有一個共同出入口，一個基地有好幾個廠，做不同的工廠登記，我們現在在研究這一部份，讓大家不需要一口氣買到 1,000 坪。如果有一個 3,000 坪的土地，就算有六個廠在裡面，只要做適度的安排，我們也可以做。

何議員權峰：

六個廠是指不同的…。

經濟發展局曾局長文生：

對，如果要劃一個基地出來就會比較複雜，我們希望用協調的方式，讓小型的廠都擺在一起。除了這個以外，也有爭取到中央的節能計畫的補助，我們要在政府只租不售的基地上，蓋標準廠房，這些標準廠房可以給一些新創的，不需要這麼大規模的廠房事業能夠進駐，如果有適當需求的，我們也可把標準廠房出租。

何議員權峰：

你剛才講的實體部分，若基礎設施已經做好的會有困難，雖然你們會適度的來研究，甚至和這些企業先做溝通，但不見得可以這樣子做。我要提醒你，如果可以這樣子做，當然很好，可以更快速的讓更多高雄在地的產業可以進駐。萬一做不到時，在未來做的仁武部分，就可以把這個部分納入思考，甚至可以多規劃一些小的用地，讓更多高雄在地廠商可以進駐，請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

這個部分我們會照這個方向來做，確實有小廠商提出這樣的需求。一個基地裡要讓他們一起進駐的話，最好是有默契或是比較好合作的廠商，如果要再做土地的分割、興建道路等等，這個真的需要做比較多的設想，我們再來做評估，因為那些是後段的安排。

何議員權峰：

未來在高雄即將看到鐵路地下道或輕軌的完成等，陸陸續續後來的這些工

程，市府針對周邊土地的使用以及商圈的發展，我們是不是有可能透過大眾運輸的改變，然後會有不一樣的思維的時候，怎樣幫助商圈再次的發展。我的選區在三民區，火車站有長明商圈、後驛商圈，這些都在火車站的周邊，過去因為鐵路的關係把它切割開來了，今年鐵路地下化完成之後，我們可以看到市府現在的規劃，鐵路不見了，那是一個十幾公里的綠園道。綠園道的周邊，不管是三民區長明商圈、後驛商圈，很多商圈都在這個周邊，配合大眾運輸讓商圈交通更完善，以及商圈在周邊。局長，這些商圈過去因為鐵路把它阻斷，未來沒有鐵路，是一個綠園道的時候，局長和工務局未來有沒有針對這些做一些規劃和探討？甚至可以把商圈透過綠園道來做連結，讓這些商圈有更好的發展和更好的未來。請局長說明。

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

何議員和商圈機構有一起去釜山考察，韓國這幾年的整個商圈的規劃發展是和交通節點連在一起，上下班購物等等都很方便，其實是一個新的觀念。我們在火車站重新開發的過程中要縫合在一起，包括長明、建國這個商圈是電子類，後驛商圈這邊是服飾類、流行類。這一塊已經和之前的工務局長（現在是秘書長）談過這個問題，我覺得趙局長變成趙秘書長他更能夠來協調相關的工作，我們近期會請他來協調和工務局這個介面縫合的問題，因為在設計上我們都表達過這個意思了，他們在設計的過程中也應該把這個放在心裡面。

何議員權峰：

你有沒有更具體的說法？

經濟發展局曾局長文生：

如果是主要的交通幹道把整個動線截掉，就要想辦法讓人行的動線能夠順暢的，我覺得這是核心的題目。議員當時到釜山考察回來告訴我這個最重要，車站出來車水馬龍，你要過這個馬路到對面的商圈，大家覺得這個友善程度太差了，你如果讓大家不需要經過這麼複雜的交通動線，然後直接能夠和商圈連結，整個人流的規劃和安排，就會帶動商圈的繁榮和發展。

何議員權峰：

這個部分是不是可以請過去的趙局長，現在的趙秘書長，你們回去就這個部分和市府做更完善的規劃，謝謝局長。最後，今年市府許立明副市長很大聲告訴我們，去年我們完成了零舉債。看到 106 年歲入的決算數是 1,230 億，你們很坦白，超收了 15 億，這個主要在追繳地方欠稅、房市回溫和很多租稅，去年很多因為這樣的機會，我們才可以達到這樣的成果。

局長，當市府這麼大聲告訴我們，這是 23 年來首次完成這樣的好成績，達到零舉債，而且實際還款 10 億。但是你說去年達到這樣子有一些是因為去年有這樣子的機會，去年我們完成了，未來從今年不可能再走回頭路，我們至少要比這樣子的成績更好？局長，你在今年預算的控管上，我們要怎樣維持好成績，或許今年、去年可以得到這些機會的稅收，今年不一定拿得到，今年如果拿不到就有幾十億的差距，今年要怎樣來維持像去年的好成績，市府不可能走回頭路，這個部分請局長說明。

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

真的沒有錯，我們去年能夠達到零舉債，就是因為市府長官的支持和所有局處共同努力的成果，當然裡面的原因很多，包括我們的稅收超收不少，主要還是在土增稅，這是事實，今年有沒有這種狀況我們也很期待，因為這是機會稅。但是議員提到，去年既然零舉債，今年我們的目標還是訂在這裡，我們會努力，至少有一個好的機會已經出現了，舊的龍華國小標出去了，這筆收入是一個基礎，我努力的基礎已經有了，我也鼓勵同仁要繼續拚。

去年零舉債，我們今年還是往零舉債的目標去衝，是不是能完成目標我不敢打包票，但是要向何議員報告，這是財政局今年最重要的目標。因為今年的預算還要舉債 69 億，我不要舉債 69 億，所有的市政建設還繼續推行，這個對我來講是一個非常艱難的任務，我只能向議員說，我們會去衝，希望今年能夠達到這個目標。

主席（黃議員紹庭）：

接下來請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

請教主計處處長，都發局裡面有一個容積移轉，就是使用基金的問題，第 10 條有提到代金，土地移轉是 50%、代金是 50%，這個條例是 102 年修訂的，102 年到現在快 5 年了。處長，至少 4 年了裡面的成效是怎樣？4 年來總共幫助我們容積移轉使用的案件，到底對整體基金的效益怎麼樣？請說明。

主席（黃議員紹庭）：

請處長答復。

主計處張處長素惠：

謝謝陳議員對容積移轉收入的關心，這個資料主政是在都發局，我們 104 年度收了 2 億、105 年度收了 2.7 億、106 年編了預算 1.8 億、107 年編了 2 億，因為 106 年度的決算目前還沒出來，我們也在發函統計這個數字，整個資料因

爲是都發局主政，我們會把所有資料全部彙整給它，詳細的資料還在統計中，希望很快的速度統計出來再提供給議員。

陳議員明澤：

1 年大概 2 億 5,000 多萬，這 2 億 5,000 多萬的使用用途你應該知道，因爲主計是控管整體的收入和支出，它這個部分是怎麼支出的？

主計處張處長素惠：

這個部分應該是在各局處容積使用的地區，依照回饋計畫去使用土地補償的部分、土地徵收的部分。

陳議員明澤：

土地徵收，那確實有沒有這樣做？

主計處張處長素惠：

有，現在是各機關在使用，我們會發函請他們把統計數字報回來。

陳議員明澤：

因爲依我們的徵收條例即使沒有容積移轉這個收益，它也都會有一些徵收，比如公共設施或公園綠地這一類的徵收。是不是這樣？最主要的是容積移轉這兩億多的收入，其實這幾年房地產確實不是很理想，目前是遲緩的狀態。但是這四年加起來容積移轉的收入有十多億，確實在公共設施和徵收土地上有比例的問題。譬如說市府可能一年編列幾十億來徵收，如果把這個比例加進去，有沒有增加？譬如說之前是 20 億，你這 2 億再加進去會不會變成 22 億？或是加上這 2 億還是 20 億？你懂我的意思嗎？你說明一下我們徵收的公共設施比例有沒有增加。

主計處張處長素惠：

因爲我們徵收的部分是根據各機關實際需要，也就是根據他們的進度去編列。至於每年要不要成長的問題，絕對是根據各機關的需要，絕對不會編很多經費在那裡。

陳議員明澤：

四年下來，一年都編列兩億多，4 年如果編 10 億，他要怎麼去徵收，請主計這裡給我一份詳細的報告。〔好的。〕這些資料應該都是很詳細的，因爲這是整體都合乎都發局的管理辦法，我想在這筆錢收益之後，使用的單位是如何使用的，好不好？〔好。〕你請坐。

請教財政局，茄苳以前有一塊地，當時縣市合併之後，這塊地本來是湖內的地，這是沙崙國小的南側。以前有兩千多坪市府的土地，都有劃設 8 米道路，但是這 8 米都沒有建設，那這塊地以後要如何使用？過去財政局也有去會勘過，認爲市府有必要把這 8 米道路做好之後，這裡有兩千多坪的地，這是財政

收益，你把道路鋪設規劃完成之後再標售出去，或許會有比較大的收益。但是爲什麼這裡都遲遲沒有下文，請財政局說明一下。

主席（黃議員紹庭）：

請答復。

財政局簡局長振澄：

這個案子在縣市合併之前您就關心了，我也去會勘過，我不曉得到現在這個道路都還沒有開關，我再找工務局或是相關的機關了解一下。因爲您的建議坦白講很不錯，如果這條路能夠開關，旁邊有好幾百坪，甚至上千坪的地。

陳議員明澤：

一、兩千坪的土地。

財政局簡局長振澄：

對，一、兩千坪的土地，我們可以去開發。我再找工務單位了解一下，如果值得開發，我們會評估一下。

陳議員明澤：

這一條 8 米的道路如果沒有開關的話，你們的土地永遠都標售不出去，你標售的時候一定要把道路使用權處理好。

財政局簡局長振澄：

我知道這一塊地還是住宅區。

陳議員明澤：

也不能等標售之後再來鋪設，如果標售之後再做就是圖利了，你現在要先規劃鋪設好，要標售再去標售，其實流程就這麼單純。而這條 8 米道路旁還有一所沙崙國小，它的使用單位也都是公務機關比較多，這塊土地沒有私人的土地，這一塊土地當時完全是湖內區公所和茄荳區公所留下來的，這是很簡單的工作。但是縣市合併之後，你們卻沒有做這項工作，縣市還沒有合併之前，早就有人有意要標了，這一點你應該很清楚吧！本席關心的是有關地方發展的問題，這塊地就在區公所對面，也在沙崙國小的後面。

財政局簡局長振澄：

請議員容許我去了解爲什麼還沒有開關的原因，再向陳議員報告。

陳議員明澤：

可能是經費的問題，其實如果處理道路花費兩、三千萬，最後標售出去是 1.5 億的話是不是就很划算，1 億元以上就很划算了。這是財主單位要開發的，這些都是市府的地，這是應該要做的事情。請財政局長坐下。

請教經發局長，在縣市合併後有一些問題，經發局和都發局遇到的一些問題，就是非都的工廠使用地，都是非都和都市計畫裡面的問題。以致於很多廠

商連使用執照都沒有辦法申請，都卡在都發局，非都的地都有這個問題。剛才我聽到何議員提到，未來你有更上一層樓的機會，如果有這個機會的時候，你未來在經濟部是不是能針對這個問題妥善解決？否則很多廠商面對的問題都是工廠沒有辦法登記，這點要怎麼辦？我覺得這個問題非常嚴重。

這幾年經發局的招商當然也滿多的，但是唯一遺憾的是台積電沒有進駐高雄，被台南搶走了。其實他們內定也不是要來高雄設廠，是要落腳台南，只是故意放消息說要來高雄，讓台南緊張，台南就趕快環評。我們知道台積電的內幕，但是原則上還是要爭取，台積電是一家非常好的公司，他們可以進駐南科，也希望可以進駐高雄科學園區，希望未來我們可以看到。但是土地的問題，包括我剛剛提到很多廠商遇到的問題，也許還是要整體招商的動作要快一點。你這幾年在保守中略帶一些樂觀的態度，但是我認為在這保守之中有好處也有壞處，如果一直卡在對於都發局這些非都市計畫用地，請你說明一下未來要怎麼解決這樣的區塊？請說明。

主席（黃議員紹庭）：

局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

陳議員所說的就是未登記工廠的情形。過去的狀況是，如果政府要讓工廠設在工業區裡面，當然相關配套的園區開發和都市計畫要一併做。台灣曾經有一段時間就是經濟發展速度非常非常的快，相關的法規等等來不及調整，接訂單比較重要，所以這些未登記工廠就紛紛蓋起來。也有一些狀況是譬如說大馬路開闢了，馬路旁邊都還維持農地的狀況也有，當然有很多人就近直接在大馬路旁的農地上面蓋起了工廠，類似這樣的狀況非常的多，基本上都面對到一個問題，最核心的問題是違反土地的分區使用。這個部分在立法院審議，「工廠管理輔導法」的時候有討論到這一件事情，就是能不能以劃設特定區的方式，然後把一些相關的配套設施做好，讓他們能夠適法，這當然是最重要的一個方向。

我要跟議員報告一件事情，廠商期待就現狀的狀況上馬上合法，所謂的「就地合法」，其實可能是多餘的。你一定要把相關的配套做起來，比較容易獲得社會的支持…。

陳議員明澤：

我先講一下，你再繼續回答。有一些是工業區，結果前面的馬路是農業區，結果兩塊地銜接一起，政府又沒有幫忙解決，還把它劃為工業區，因此前面就有一塊非都的土地，這些都會影響工廠不能登記，或一些登記的問題。

經濟發展局曾局長文生：

我了解你說的，議員說的是個案，那個個案有二個狀況，一個狀況是土地在

測量的時候，就突然跑出一塊農地，你知道農地沒有直接接到計畫道路，那個測量根本就沒有辦法劃建築線等等一些問題，不過這些都是個案，坦白說這些都是個案。譬如經發局也有管一塊土地，在大發工業區旁邊有一小塊沒有編到園區裡面的地，那些都是土地丈量出現的一些畸零地，你說的都是畸零地的狀況，不是大的政策問題，那個是執行上面出現的一些瑕疵，這個東西當然都是要改變。

陳議員明澤：

像這個個案，既然是政府本身出現的問題，我們就要協助民間解決，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

這個能夠做的我們都會盡量做，所以能夠做的我們都會去做。

陳議員明澤：

總不能人家買工業地要興建工廠時，結果去申請才知道不行，土地買完才知道，在投資好幾千萬下去之後，他才知道前面有這一塊地。

經濟發展局曾局長文生：

因為我們局裡面也有幫忙協助解決這種問題，如果有這種投資案，然後真的有遇到這種問題，我們來幫忙解決看看和協調其他局處看怎麼解決。前面那一塊農地是私人、國有還是公家的？

陳議員明澤：

是國有地。

經濟發展局曾局長文生：

國有的。

陳議員明澤：

因為是國有地才棘手。

經濟發展局曾局長文生：

我們去了解清楚。

陳議員明澤：

結果我們把它劃為工業用地，人家購買之後卻無法登記。

經濟發展局曾局長文生：

我知道是一小塊地，所以就跨不過去，這種事情我們處理過很多，而且我們也協調過。也有一些人向我們租地，就是我園區的地多一長條這種情況，就租給他們讓建築線能夠劃得到，這種情況很多我們知道。

主席（黃議員紹庭）：

再延長 2 分鐘。

陳議員明澤：

這個要解決。

經濟發展局曾局長文生：

若有個案我們來協助解決。

陳議員明澤：

謝謝主席。因為這是個案，我們要保護善意第三者，當事人是不知情去購買土地的，因為它是工業用地，而且工業地怎麼不能申請興建工廠，結果就卡在這裡，因此根本不能登記，工廠登記證無法出來，這是很嚴重的事情。

經濟發展局曾局長文生：

它應該是建築執照就無法過關了，因為沒有辦法劃建築線。

陳議員明澤：

對，因為這些土地都購買了，他不興建也不行，雖然是工業區卻無法興建，類似像這樣的個案也是給都發局一個很好的建議，當然這個卡在未來投資案發展問題，所以不要讓高雄市有這麼好的投資環境之下，結果他買到工業地卻無法使用，也沒辦法申請，這是非常嚴重的。如果政府本身面對國有地的問題，當然你一定要幫人家解決，是不是？總不能說這是國有地，我們無法解決，就非常擾民了，同時讓百姓原本期待的投資環境有落差，況且有些個案比較會去自殺，如果是通案的話，大家都有類似的情形，當事人比較不會鬱悶，個案有時候人家會想不開，是不是這樣？所以我期許局長能夠多加注意。

經濟發展局曾局長文生：

我請同仁去了解。

陳議員明澤：

請注意一下，〔好。〕如果局長未來有進一步國家提拔機會的話，高雄這邊的經濟能夠再創造一些未來的機會，好不好？我質詢到這裡，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝陳議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）我們繼續財經部門質詢，下一位登記質詢的是吳議員益政，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

謝謝主席，財政問題是財政和經濟，差不多是今年，不只今年，全台灣都是，特別是我們高雄，說負債、沒工作、失業和高雄幾乎劃等號，有時候我說我們當民意代表十幾年了，我們要不要負責？共同責任要不要分擔？我們也當很久了，到底是什麼原因？在座位各位其實你們都比我們更專業，我們有比你們能幹嗎？這也不一定，但是大部分都沒有。當事者有時候習慣在某一個節奏，譬如之前我們看到財政局的報告，不管是回應任何議員，其實你的招商獎金、節

省負債能力評比都是第一名，他是第二名，局長，你可以分享最近得到什麼獎嗎？有關財政管理，你得到幾個獎？

主席（黃議員紹庭）：

財政局長，請答復。

財政局簡局長振澄：

沒有錯，我們在財政部的評比成績真的滿不錯，主要是目前財政結構的問題。

吳議員益政：

對。

財政局簡局長振澄：

我向各位報告，目前中華民國的稅收中央稅比例約佔 80%，地方才 20%，然後透過統籌分配稅款機制調整，現在中央還是拿 70%，地方是 30%，因為我們是單一國家，我們跟聯邦國家不一樣，一般的單一國家中央得到稅收比例當然會比較高，我先說明一下。

吳議員益政：

謝謝局長，公務人員事實上水準非常高，其實問題點他們都清楚，但是在技術上、在專業上、在結構上，他們已經是全力以赴了，能做的都做了，局長很清楚是結構問題，以前中央和地方是 8：2，現在微調也是 7：3，但是我們的負債還是一直這樣，現在不是負債降低改善而已，我們的柏油路永遠鋪不平，為什麼？費用的問題。樹木永遠隨便修剪，是因為價格的問題，看是要理一個 100 元或 500 元的頭。財政已經影響到整個生活結構了，更不要說甚至是教育的問題，包括我們的工業會到不了位，其實就是錢的問題，說到錢，回到問題，你們已經這麼認真了，為什麼還是沒錢？還是結構問題。所以大家在討論，有時候政黨在亂掰，中央和南北在抬槓，其實局長就講完了，重點就是在那裡。我們還是舉例之前說的，而不是時常要把這些提出來說，我們改過了，勞健保本來都是地方在付的，本來就是要中央出的，你們把它修法一過每年省五、六十億，每一年省五、六十億，十年就省五、六百億。

第二個，鐵路地下化當年也是一樣，中央說要 50% 給我們，而我們說要 75%。為什麼？鐵路是全國的問題，怎麼是高雄的問題呢？但高雄有一部分受益，中央改 75% 就可以做，省二百多億，在結構上的問題去處理。未來有哪些要做的？還是要針對國民義務教育，國民義務教育是全國憲法規定的，國民義務教育、服兵役、納稅，不是看你住在哪一個縣市，而是看你的能力、要件是不是到服役年齡，你賺多少錢就要繳多少稅，你是哪種身分就要繳多少稅，受國民義務教育和你住在台東、屏東或台北市都要有同樣的權利和義務，但是因為地方的財政能力就有所差別，那個財政要從憲法精神去調。局長，你看高

雄市的官員那麼多人去中央當部長、當要員，不是換了位置換了腦袋，而是你會從不同的角度看到你原來沒有看到的問題，當你換了那個位置的時候，又有能力處理那個事，不要放棄這樣的職責，這是整個台灣的問題，要去處理。這是第一個部分。

第二個部分，我們之前有提到，在市長施政報告我有提到的，不然就像你所講的就算我們是單一國家，不是像德國是聯邦國家，這樣財政才會有這樣的一個精神，講清楚一人一半 50%。營利事業所得稅跟綜合所得稅、貨物稅還有營業稅主要的稅收，以高雄來說 1503 億，一人各 50% 大概是 750 億。

現在中央給我們地方的統籌分配款跟所謂的特別補助款，也差不多 590 億大概 600 億，差不多 750 億，不是要計較 150 億的問題。

即使我們地方要發展經濟還是環保的問題，平衡就業它有些是衝突有些是相輔相成，我自己會協調好。

我要招商，招什麼樣的商，會帶來所得稅、貨物稅、營業稅雖然這些稅是增加的，但是相對我們的環境成本會增加。可能稅收增加、就業增加我的財政會改善，但是我的環境成本負擔我要計算，我自己會去協調。中央不是啊！空污稅也是他在決定、空污法也是他在決定，稅收也是他在決定，他會替你思考嗎？要想也是他的事情協調好了，才輪到你，人與人之間都是一樣的問題。

所以高雄市有這麼多的當過地方首長的要到中央去任官，我們很高興，但是不要忘了同步解決，不管你是站在哪一個位置？不管你是哪裡人？你在高雄當過行政首長，你就有這個天職跟義務去做這一件事情。

當年謝長廷也一樣，說中央要 75% 他才有辦法做，我還笑他，你現在在中央當行政院長，鐵路地下化如果沒有通過，我見你一次笑你一次，會提醒你，兩個禮拜就改了。

我覺得這次大家的稅收就是要從結構，不管是在地方政府還是中央有這樣子的一個思考，這樣才能澈底解決，每一個人為自己的生活負責。我住在高雄經濟要如何發展？負擔的成本我要如何處理？我們自己會思考，不然到了中央我們整個都變成一個邊陲地帶，他不會做這件事情。

第二個，同樣的邏輯再回來談金融中心，經發局也知道，等一下問你們，先問你們這三個，高銀董事長，現在高雄的金融科技你知道我們在說什麼嗎？高雄適合發展嗎？以你的專業。

主席（黃議員紹庭）：

董事長請回答。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我過去在北部，金融科技北部的大銀行，包括我過去的老東家華南銀行也是

積極由總行在推行。在南部尤其是在高雄，我們是唯一總行在高雄的銀行，關於一卡通的部分，現在還沒有發展到一個相當的階段，不過我們積極在跟一卡通公司配合，另外還有一個叫做 QR Code，一個叫做台灣 pay 可以讓我們七、八十萬的存款戶他們能夠來使用這個平台，另外我們也有參加街口支付這個商家的部分，我們的客戶都可以來用。

另外全國繳費的平台，我們已經跟財經公司介接，將來我們的客戶都可以在這個平台上做一個繳費的動作，我想高雄銀行配合在地的產業，這個部分將來還是有發展的空間。

吳議員益政：

中央的金管會通過金融監理沙盒，高雄銀行是什麼角色？金融中心當然現在是放在台北，徐局長跟我說的，金管會放在台北，高雄你們要成立我們很高興，等我們做完再來講高雄，不曉得全世界的金融 FinTech 都在革命去中心化。直接挑戰紐約、挑戰倫敦，小地方、小公司主要是你有沒有頭腦，剛剛說的是全世界，可以做的不是只有 local 而已，你如何將一卡通變成全世界可以用，你的思考是這樣。

艾沙尼亞 300 萬人口，他是什麼〔烏國家〕，打破全世界金融科技的發展，打破那些大國家、大城市，所以這是最有機會的。我再講一次不是等台北來決定，我說的那些我們自己就可以做，我哪需要你中央同不同意啊！我們窮是窮，別的沒有土地很多，空房子很多。我只要配合願意來的，金融中心跟一卡通你有什麼創意你跟我講，我供應配合你，你如果跟台灣跟全世界講說我要配合，我有銀行的執照，好壞你還有銀行的執照。創新公司他沒有銀行的執照，可是他有技術大家來合作，你來高雄我就跟你合作。不用自台北、不用金管會，我是講得比較客氣，民進黨的立委有 9 個。假設這是你同意的政策，你壓一個金管會壓不過去嗎？這個不是用政治力，是要回到自主的思考，董事長請坐。

高雄銀行張董事長雲鵬：

謝謝。

吳議員益政：

經發局局長，我們可不可以自己做。

經濟發展局曾局長文生：

現在的狀況是這樣子的，金融科技的創新，已經是很多地方都在做的事情，當然他有些創新是來自原來的金融業，他要把自己的服務做改革，這是一個，我想這是剛剛董事長講的，就是這個從銀行主體需求者來的。當然還有一些是從技術面發展出來，他認為他能夠有效降低，不管是使用者的成本還是金融業的成本。

吳議員益政：

你感覺高雄可以擔任這個角色嗎？做這個發展嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我先講高雄已經有學校做出這種東西來了，票據，因為你在開票的時候要有保證金押在金融機構理面，你過去靠人工的方式來勾稽，你可能會增加資金積壓的成本，你現在用金融科技的方式來做，比較能及時的做勾稽，比方說：你有一張票開了 500 萬，但是你已經回填了 500 萬，及時的做比對，你就擔保在那邊的金額，能夠做比較靈活的運用。這一件事高科大的老師已經在做了。

至於你說高雄可不可發展金融科技園區，我覺得更多這種老師找到這種可以降低成本的一些科技運用，進去就做出來。怎麼樣子變成一個科技園區，其實如果要講這些創新科技的園區，其實他不是硬體的概念，他是人才匯聚的概念。如果有越來越多的人才集中在這地方討論這個問題，互相碰撞或是解決的方案。我們現在已在做這個事。簡局長或是稅捐稽徵處把他們的三、四樓交給我們，我們已經爭取到中小企業處的補助，我們會在那個地方邀請人工智慧學校進來，去邀請這些金融創新的團隊進來。我們已經試著比較符合現在需求的規模開始做。

我的看法是認為說這議題，我們把旗幟先立起來，我們有一個小規模的 size 在那邊，人才在那邊互相去碰撞。

吳議員益政：

你如果去當次長，你會繼續推動嗎？雖然是金管會的事情。如果 incase...

經濟發展局曾局長文生：

我這樣講，其實這一件事情不會是只有局長在做，我們同仁投入這個題目也很深，至於剛才董事長提到的，金融機構有哪些地方可以透過科技去減少它的成本？包括資金的成本，資金的結算、流動的速度變快就可以降低成本，不用資金積壓在那邊。這些需求段如果我們能夠有一個更多的討論。高雄銀行作為市府公股持股比較高的銀行，來提出一些題目跟一些學校做合作，我覺得這個形成會比較快，我會比較期待高銀不見得自己來營運一個園區，但高銀能不能辦一個角色，自己檢討內部我有哪些需求，有可能透過科技來降低我的成本。這種事如果把題目拋出來，有這個需求就會有人才願意來幫忙解這個需求，解這個需求就做出一定成績來，人才會往這個地方聚集，我覺得這是一個比較好的 lumen。謝謝。

吳議員益政：

我是不是徵求下一位議員的同意，讓我再講 5 分鐘？我二、三次就不用再簽了。

主席（黃議員紹庭）：

我問一下李議員，可以嗎？可以嘛！那你是要第二次嗎？

吳議員益政：

再 5 分鐘就好，直接把二次、三次用完。

主席（黃議員紹庭）：

5 分鐘嘛！我們就直接再加 5 分鐘。

吳議員益政：

我覺得這個問題的主題性，還是大家要自己來，最近新聞報導：高雄查獲垃圾倉庫有 400 噸有害廢棄物。照理說，這是馬頭山開發業者最好的公關廣告。今天看到這些垃圾應該問環保局啊！怎麼來問經發局、財政局呢？我一直在思考這個問題，馬頭山、工業廢棄物他們就透過專業的處理，但還是必須放在一個掩埋場，所以掩埋場才找到馬頭山，不管現在辯論的到底適不適合？有沒有地下水、地震帶跟整個其他的環境？一定會影響、會破壞的，這毋須辯論嘛！但工業廢棄物要不要處理？當然要透過長遠成爲廢棄物的循環經濟跟減量，廢棄物再利用。再利用環境的循環經濟跟減量廢棄物再利用，這是要處理的，當然有些有收到八成是外縣市的，我們這裡是收到幾成？我是不知道。你不去面對、處理，它就會存在不會消失。像剛剛那個工業區住宅，工廠在農業區對城市發展。你不去處理，它就會存在；你要直接面對它如何解決？

現在工業區住宅要如何處理？農業、工業在農業區要如何處理？我相信不是一個都不要。好比燒煤，只要通過禁止燒煤，就可以解決了，蔡英文不就得當場死在那裡嗎？要不要處理？要處理啊！

環保跟經濟沒有衝突，它必須伴隨出現，只是你怎麼有效處理，給大家這個生活空間。垃圾要處理、這是有錢賺的，現在他要丟在那邊，土地雖是他的，但是環境是大家的，要不要處理？要處理。我們高雄市政府窮得就是只剩下土地最多、要空地也有啊！那些不影響環境的，相對影響衝擊比較小的，也許找一個閒置公有地跟業者合作，我們出土地、他出技術，對業者相信可以永續經營，就可以處理他的業務，也不會影響到馬頭山的環境，財政局跟經發局可以找一塊地啊！看哪些以後要發展工業的或空著的閒置工業用地，相對影響少的，你提出來，聽說這個，因爲需求很高，業績會很好，我們可以出沒用的土地跟他合夥，解決他的問題又可賺錢，也無需跟人家在吵來吵去。請財政局長跟經發局長回答。

主席（黃議員紹庭）：

請財政局長，說明一下。

財政局簡局長振澄：

你剛講了一句話，我非常贊同，這個土地是他的，但是環境是大家的，現在這種情況之下，政府真的有必要出面來處理這個問題，你剛剛提的建議，比如說我們有很多公有地，我們出土地，由業界來出技術，來處理這些問題，我想這個都是一個非常好的建議，我們相關單位應該可以。

吳議員益政：

找一下嘛！土地都歸你管，〔是。〕看哪些的衝擊較小地，跟他合作，替市政府多賺些錢，你頭腦最會賺錢的，這是有錢賺的。

財政局簡局長振澄：

只要想到賺錢的，我都很高興。

主席（黃議員紹庭）：

請經發局長，說明一下。

經發局曾局長長文生：

我想說，縱使是推動循環經濟，最後都會有少部分的廢棄物，不管是事業的，或是民生的，他必須做最終處理，就算焚化完，都還會有焚化爐的底渣等等，需要處理。剛才議員的建議是，找一塊地來有效的做管理，或由政府來做相關的工作，其實我們也因為要討論循環經濟關係，我們有認真地研究這一題啦！所以我能夠了解。

我舉例來講：其實剛才議員提到的，是我們用公有地來做這個事，但是日本跟新加坡，是用這些東西來創造新的國土，就是他們用填海造陸來創造新的國土，〔可以。〕填海造陸基本上他需要做一定程度的固化，就是說，廢棄物在水裡面不會有太多的滲出，這是重要的工作，相關的一些擋水工作要做，這個技術問題可以解決。其實台灣要討論這件事，大概在三、四年前，環保署有提過這個問題，他說要造人工島，但是，因為牽涉到有哪些廢棄物可以進去，複雜化了，能不能分類？在不同的地方有分級，我覺得這些細緻的事，像吳議員講的，要透過想辦法建立制度來解決，我覺得這件事情若不解決，就會出現租倉庫，出現租倉庫是告訴我們什麼事？他告訴你一件事情，現在廢棄物處理的成本越來越高，已經高到可以租倉庫來堆置，就變成這樣的問題。

主席（黃議員紹庭）：

再延長 1 分鐘。

吳議員益政：

你剛剛說，可以有人工島的方式去處理，但可能經過環評又要 10 年。難怪局長在財政週刊會得第一名。我的建議，就算有方法，但是既有的已經溢出來了，就得馬上先處理這個，長期的提高循環經濟，包括人工造島來堆置的問題、技術問題、環評的問題處理完，我看台灣最快 5 年，已經是效率非常好的，5

年已經不足使用。

有關這個土地，我覺得既有的土地裡面先找，除非真找不到了，才有第二個問題，馬上要做第二個，就要加速了，就不是 5 年，可能 3 年就開始推動了，所以我認為，第一個要解決目前的問題，現在高雄市，你知道這個馬頭山的事情，已經迫在眉睫了，不要讓鄉親跟業者老是…。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝吳議員益政，下一位，是李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝主席，今天市政府財經部門的同仁們，來市議會接受質詢，剛剛吳益政議員講得非常深入，從經濟發展到事業廢棄物等等，我想這個才是關鍵所在。今天財經部門，我剛剛也很高興看到簡局長的態度，一直在往積極的方向走，這很好、很想要跟你鼓掌。

因為我們今天最重要的事，是我們龍華國小地上權招租案很順利的標出去了。很順利的標出去，當然有兩種心態：第一種，結案了！沒我們的事了！十幾億，市政府接下來，分成六年會有十幾億的收入，但是我們都知道，我們要的不是這權利金而已，我們要的是未來這個效益。其實，最高興的莫過於高銀的董事長、總經理，因為就在他們對面啊！未來整個高雄市商業的發展等等，每一個要進駐的這些廠商等等，以後高銀，我看都會笑咪咪的。未來會對整個大順路、博愛路、北高雄地區帶來多少的經濟效益，這個才是我們期待的，我們不能只有期待，我們要加速的輔導，加速的協助，包含現在大順路義享天地這兩期，我們怎樣趕快讓這兩期可以順利？可以趕快招商，可以促進地方的繁榮。怎樣趕快讓整個龍華國小這麼大的一萬多坪土地面積，七十幾億，未來有多少樓地板面積？未來要怎麼規劃？業者提出相關申請的時候，不是建管處的事，這是經濟發展局、財政局、高雄銀行的事，這些都是我們的業務，我們要讓這些業者趕快招商進來，趕快讓市民朋友看到蓬勃的生機，這是我們的任務，除了這個標租出去之外，我們趕快進行下一步。

接下來，很多有關於經濟發展的事情很多的面向，我看到局長的臉書或 Line 說，從菜市場到晶圓電都是你的業務範圍，對你有很高的期待。過去來到高雄這 10 年來，歷經非常多的經歷，最重要的這幾年在經濟發展局的位置上，你了解高雄產業的困境是什麼？你了解高雄這些工廠需要什麼？你了解高雄整個產業還有你了解高雄的土地有哪一些有機會？為台灣未來產業的佈局可以做思考的時候，高雄是你最熟悉的地方，未來如果有機會為台灣做產業佈局的時候，第一個我相信你會先想到高雄，把最有價值、最有發展前景的這些產業帶到高雄來，這是所有高雄市議會議員同仁們對可能要北上的局處長，對你們

的期待。

剛才吳益政議員說，這是你的天職，你在高雄擔任過這個角色，未來你在其他的位置，這是你的天職，你一定要想到。我原本覺得要比較柔性的說，你的妻子兒女都在這裡，未來不管你去到哪裡做什麼事情，做這些產業的佈局相關方面，你的家就在高雄，請你要想到這個很重要的地方。

這個月和上個月，局長和市長到日本參觀日本自動車的工廠，了解整個汽車發展未來的走向，再加上去年底高雄市政府舉辦一個綠能交通運具展，有很多相關電動車產業學習的方面，局長也都非常熟悉了。上個月局長和特斯拉、中鋼也做了超級充電站等等這些有關未來綠能運具產業的學習，這些非常初步的東西，未來怎樣拓展讓整個高雄不只企業總部前面有超級充電站之外，未來可能住宅裡面都會需要這些家用型的充電，甚至如果我們可以用產業方面來輔導，比如說，特斯拉電池方面，或者是 gogoro 未來在高雄有沒有機會，或特斯拉相關產業有沒有機會在高雄做一個長期的招商，高雄市政府可以給予怎樣相關的協助和補助，這是未來產業的一部分，這個值得我們努力來爭取。

以 gogoro 為例，gogoro 第 3 年，它第 1 年的銷售量 3,800 台，2016 年它獲得政府的補助之後，它的銷售量增加到 1 萬 3,000 台，去年度它還有節制，它 11 月以後 12 月不賣車了，它說賣完了，它的產量是 3 萬 4,000 多台，每年成長 3 倍。如果今年度再度成長 3 倍的話，可能是 10 萬輛的產量了，10 萬輛的產量目前他們在桃園廠 800 個人，有 3 萬多產量。有沒有機會未來電動車相關方面，因為高雄有一個機車大廠，佔全台灣整個產量的四成，當然這個在工業局的補助標準，對於 gogoro 和其他機車產業方面有一些爭議，當然未來可能有機會也可以深入了解這件事情之外，我也希望我們可以在高雄爭取相關的電動車綠能運具的產業。

剛才有議員提到農地工廠，違反土地使用的這些工廠的處理，未來有機會的話，我們還是要為高雄這些廠商來發聲。另外，針對上一次總質詢的時候我問史哲副市長，你有坐過特斯拉或 gogoro 嗎？他說他現在的能力只能坐 gogoro。你上個月去坐特斯拉有沒有約史哲去？應該要去了解相關的這些汽車產業等等，我們怎樣為高雄市爭取這些商機，以上這些問題請曾局長回應。

主席（黃議員美紹庭）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

史副市長很忙，行程很難排。

李議員柏毅：

不行，這個一定要排，不然他說他只坐過 gogoro。

經濟發展局曾局長文生：

下一次。我覺得電動車確實是高雄的機會，這是確定的，當然現在如果從電動機車這個角度切入，因為它的一些零組件和動力系統台灣的廠商製作不會有問題，因為 gogoro 所有的零件都是 Made in Taiwan，所以製作不會有問題，最大的核心是電池，因為它的電池不是用台灣的電池。當然現在中油也說他們要製造電池，我覺得電池和換電池或者充電的方式，接下來是一個核心問題，工業局也為這件事情焦頭爛額，包括高雄既有的廠商，李議員很了解，現在是二種不同的典範在競爭，無論如何，對台灣來講這是一個機會，我們必須把握，這個也是需要發展的事。

第二個，你提到比較是房車的部分，台灣已經打進供應鏈，這是好事，最後是公眾運輸系統，我覺得這個和交通局高雄確實有一些機會，大眾運輸系統牽涉到車輛設計和用電的發展，還有它的結構，它的車輛系統可能有一個全新的想像，端看我們怎麼做。

李議員柏毅：

你的回答剛好是我接下來要問的問題，也就是中油，整個楠梓的居民都非常期待，過去的煙囪、過去的廢氣和污染，在中油五輕遷廠之後，整個廠區裡面的設備確定賣到國外之後，這個廠區包含一般行政區和煉製區未來的產業會是什麼？當然不會只有公園，我們當然希望有產業進來，目前市府規劃要和中油、成大合作，做材料園區，這個材料園區局長剛才說，電子可能是其中一項研發的主要產品之一，除了電子之外，整個中油煉油廠區上個月我們和劉世芳委員、經發局曾局長、都發局李局長也一起到中油和中油董事長戴謙做一些討論和建議，針對中油宿舍區的都更以及中油廠區的一些規劃，經發局也給了中油很多重要的意見，戴謙在 2 個星期之後發布新聞說，中油會朝材料科學方面來做研發和準備。

未來我們也期待整個中油廠區讓很多楠梓的居民有機會可以進去裡面工作，他不再像以前是做工的，它未來會是一個材料研發的園區，包含局長說的電池。電池的技術不管是中國或其他國家都已經跑得很前面了，台灣要怎麼樣趕快追上來，這個需要未來的工業局趕快追上，不然我們整個產業實在有一點落後，這個是我們要趕快來為中油爭取的。

我們期待未來經發局有更大的格局，我們現在一直在做的，包含和發產業園區，以和發產業園區為例，目前這些區域可能是已經賣掉的，其他白色區域可能還沒有招商、還沒有進來。我們知道外面這些違反土地使用分區的工廠很多，去年以前高雄應該有二家違反土地使用，在農地上面興建工廠，目前已經被勒令拆除，被拆除這二家工廠應該有上百個員工，我不曉得他們現在的去

向，我想經發局還是要有為經濟發展做的努力。這兩家要面臨被拆廠的同時，我也有請王副局長介入協助，看他們有沒有機會有合法使用的工廠可以趕快引導他們進去裡面建廠，包含這些員工不要因此而失去工作，我想經發局的立場還是必須要有。

但是回到剛剛大的產業佈局來講，這樣一塊一塊的是沒有辦法招到大的產業進來，你只能移入某些工廠進來。如果想要有大的產業進來，就必須要在我們也一直在爭取的橋頭南部第二科學園區，這個才有機會，包含未來的電池開發等等，或是其他的電子公司、電子廠要進來高雄，這個才是真正大的機會。如果像現在這樣一塊一塊零星星的狀況，說實話是沒有機會。所以我們還是要呼籲，趕快把橋頭未來的南部第二園區爭取下來，用大的產業來爭取整個橋頭第二園區。請曾文生局長針對這個議題回應。最後再請財政局簡局長針對未來招商的問題回應，也請高雄銀行董事長，針對我剛才提到的舊龍華國小的部分，未來你們要如何服務。謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

先請經發局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

第一、我完全同意在接下來新產業佈局方面必須要有重點策略，材料這區塊就如同你講的，不只是把有價值的東西拉來高雄，我們要把高雄的價值發揮出來。我覺得材料這一塊確實是我們有價值的部分，因為最主要的儲電能量跟碳有關，就是中油和中鋼擅長的，這是重點。

至於你提到和發這一塊，我們要檢討的有兩件事，第一件事是如果我要讓小面積的廠商需求使用進來能夠比較順利，就是不同的廠一起進入同一個坵塊，這個我們要來協調，如果真的還有一定的狀況，我們要來做新的坵塊合理的分割等等的方式，這個我們會檢討。就是一定是到最後需求出來，我們做盤點的時候可以一併檢討。當然他必須指定建築線，就是要有路，有路才能做。

財政局簡局長振澄：

招商的主力是我們的經發局，但是各局處也都要一起招商，各局處只要有機會都要一起招商。我想舊龍華國小也是我們的招商之一，以這塊基地我先說明一下，未來富邦得到這個基地，他是還沒有將未來的計畫送到我們這邊。但是那天開標成功之後，他們的副董事長在媒體上也提到，預計要蓋一棟 42 層的綜合性大樓，裡面包括多樣性的產業都會進駐。依據我們當時的估算，因為這塊基地真的是北高雄非常精華的基地，這個基地未來的投資金額一定會達到 200 億以上，200 億是基本額。所創造的就業人口，初期是 1,000 人，最後可以達到 6,000 人，這是他們的預估。至於要做什麼產業，他們跟我們初步的討

論是包括長照醫院、經發局現在推的 VR 以及水族館等等，他們都有這些想像。你講得沒有錯，這個案子不是這樣結案，那一天我也跟對方說過，我們財政局的售後服務還是繼續做。未來除了市府方面可以得到權利金和租金之外，重點是會把我們高雄的經濟帶起來，富邦也說這是未來北高雄的地標，我們期待。一、二個月後，他們應該會把這些想像和架構跟我們提報，我們會辦一場簽約典禮，向社會大眾說明。

除了這一塊之外，我們財政局還有一個功能，就是包括市府各單位的地上權、標租或是促參，我們這邊是一個平台，因為現在促參的業務在財政部，我們是相對配合的，我們也一直在程序上 push 他們。我在我的業務報告上也有提到，現在市府招商的一些成果都在我們這裡彙整，我們也在推動。我想各局處都需要替高雄市經濟發展盡一份心力，我再次強調，招商雖是經濟局主要的業務，但是各局處有共同的能力也要共同促成。以上說明，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

董事長請答復。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們非常高興，有龍華國小這塊校地，將來開發完成之後，上面會有很多廠商進駐，對於高雄銀行來講也是非常好的商機，剛好就在我們的對面，對於我們來講，將來會有很大的發展空間。尤其將來數位金融這方面，目前正蓬勃發展，所以我們將來會利用這個機會，尤其會有很多新進的廠商，可能會有一些新創的產業，這個部分我們將來要積極努力爭取客戶往來。謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝李議員柏毅的質詢。下一位是林議員瑩蓉，質詢時間 15 分鐘。

林議員瑩蓉：

謝謝主席。財經部門在高雄市政府這麼多年來，不管在市政的建設上，或是在財務的控管上，我知道大家很努力，財政局在這次的業務報告裡頭提到一個很重要的點，最後希望能達到用財政來支援建設，用建設來培養財政。其實很重要的一點，我覺得開闢財源是未來高雄市要面臨的很重要的課題。用什麼樣的建設來讓我們的經濟更加蓬勃發展，也解決我們目前高雄市政府財務的重大負擔，這是我們要面對的很重要的關卡。

所以我必須要先談，今年一開始，我們金融監理沙盒的機制啟動了，在立法院有通過了金融科技發展跟創新實驗條例。這個法案對於所有的銀行界、金融界來講是一個非常重要的里程碑。高雄銀行是在各城市裡比較少見的城市銀行，但是高雄銀行的規模，如果跟所有的金融銀行比起來，算是中型的，不是大型的金融機構。所以高雄銀行不僅是要擔負著高雄市政發展裡頭很重要的金

融機構的角色，同時也要帶領一個城市發展裡經濟進步的重要媒介。我覺得高雄銀行的轉型和發展，是你們要開始朝向金融監理沙盒機制的里程碑去準備好腳步的時候。所以其實我很想要問高雄銀行準備好了嗎？等一下請董事長回答，有關這樣的創新條例通過之後，高雄市有沒有這樣的條件來發展創新金融科技，我們創新的立基在哪裡？未來高雄市的金融科技的發展，你會把重心擺在哪裡？

再來是高雄市農漁會信用部有逾放款的問題，我知道現在在做逐步的改善，未來怎麼樣針對農漁會信用部逾放款的部分做相關的，跟金融監理沙盒機制去做搭配。我知道農漁會信用部在過去的高雄縣或是現在的高雄市來講，其實相對的在某一部分是吸收了非常多的金融資金在裡頭的。那麼怎麼樣活化它，怎麼樣充分靈活運用這些金融來和我們的金融監理沙盒機制搭配，一路創新，把它們也變成金融科技的一環，就不是被動式、傳統式的只是在改善逾放款，高雄銀行也好或財政局，這個部分應該在新的條例通過之後，有個完整的準備和規劃，請局長先就我剛剛所提的部分，高雄市政府準備好了？怎麼迎接金融監理沙盒機制的未來？局長請說明。

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

金融監理沙盒的重點是創新，就是配合金融 FinTech 結合的東西，在台灣、歐美也好，大陸也好，他們都已經邁出去了，台灣是因為這二、三年他們也研議，我如果沒記錯的話，現在法規已經送到立法院即將通過，因為高雄銀行我也在裡面擔任常董，去年我在擔任代理董事長的時候，我也發現這個趨勢是一定要走的趨勢。

林議員瑩蓉：

局長，這個法案已經通過。

財政局簡局長振澄：

通過了，不好意思。

林議員瑩蓉：

立法三讀通過了。

財政局簡局長振澄：

對，我去年代理的時候，就發覺高雄銀行規模雖然小，但這是一個必走的趨勢，所以去年 4 月高雄銀行內部組織也做一些調整，我們也成立數位金融處，還找一位處長滿優秀的，是留美回來的同仁，經驗也很豐富就開始推，在董事長接任之後，他剛剛也提到這方面，高雄銀行也在努力幾個方向，等一下由董

事長來說明。

林議員瑩蓉：

好。

財政局簡局長振澄：

後面這些農漁會信用部的逾放款，林議員也知道早期縣市合併還沒有合併之前，農漁會逾放款是高達 10%、20%，現在都已經降到 1% 以下，原則上已經改善得差不多，但是農漁會信用部規模真的很小，有些甚至營業額、放款額才二、三億，個位數而已，如果把農漁會的金融改善，現在農漁會放款比例真的不高，都存放在農金局賺利息而已。你剛剛的建議很好，雖然他們規模不大，還是有大的，高雄農會或鳳山都超過 100 億，小的只有幾億，個位數，他們的資金也可以引導到這邊。

林議員瑩蓉：

整合。

財政局簡局長振澄：

整合，這個部分因為所謂金融 FinTech，除了高雄銀行、財政局，還有經發局都共同在研議，你的這個建議我們會思考。剛剛經發局長也講要有一個銀行來起頭，剛好高雄銀行和市政府又這麼密切，我們是大股東，期待高雄銀行在這個領域當領頭羊，是不是我們一起結合，包括官方的力量、銀行的力量和政策整個一起共同努力，你的建議我們會好好思考。

林議員瑩蓉：

謝謝局長，FinTech 未來在高雄市來講是整個金融界要共同努力的，高雄銀行因為角色比較特別，所以董事長請你談要在這個過程當中扮演怎麼樣的角色，局長給你是領頭羊的角色，所以這個責任也很大，你要和各個金融界評比、競爭，董事長，請你說明。

高雄銀行張董事長雲鵬：

謝謝林議員的指教，過去我在華南銀行服務當總經理的時候，我主持華南銀行數位金融 3.0 整個過程，因為現在高雄銀行規模比較小，去年 4 月才成立數位金融處來積極朝向這方面進行，在二年前我們就已經完成金管會所指定的 12 項線上金融業務，12 項全部都完成，現在我們和高雄一卡通正在積極做介接的動作，配合一卡通來將這些商家引進，將來我們也會積極用現在財政部推的台灣 Pay QR Code 支付方式，還有全國線上繳費平台，我們也都在介接。

林議員瑩蓉：

董事長，你談到一卡通我要先補充，台北市現在的悠遊卡已經可以做到什麼狀態，就是已經可以類似金融卡，因為它和銀行合作，所以悠遊卡可以儲值，

儲值後就和信用卡類似，只要去消費還有累積點數，所以未來一卡通勢必也會和悠遊卡是一樣的趨勢，這個部分我們的腳步要加快，台北市的動作很快，高雄市在這個部分既然要面對金融監理沙盒機制的啓動，你的創新和科技結合是更需要更快的處理，所以我很想問你，你的數位中心現在有多少編制人員？到底現在在做的工作是哪些？

高雄銀行張董事長雲鵬：

現在數位金融處編制的人不多，大概只有十幾個人，20 個人。

林議員瑩蓉：

十多位。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們目前還在積極徵才，但是在高雄這一方面確實非常困難，最近不管是數位金融也好，在資訊科技方面想要增加一些人，人真的是很難找，我們正在努力找一些好的人來幫我們。

林議員瑩蓉：

所以你們對於自己轉型為 FinTech 有沒有信心？

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為我們是小銀行，所以我們只能積極利用現有的資源，但是我們最大的弱點是客戶數不夠多，我們現在才七、八十萬個存款戶，像其他銀行都有七、八百萬或五、六百萬存款戶，所以我們在基礎上就比較差一點。

林議員瑩蓉：

所以你們要不要做結盟？

高雄銀行張董事長雲鵬：

結盟，因為現在無論是美國也好，中國大陸也好，銀行再大還是避免不了和第三方支付公司澈底合作，所以這個部分將來…，雖然高雄銀行是唯一總行設在高雄的銀行，但是我們也願意和一些軟體公司共同合作，來開創屬於在地型 FinTech 的東西。

林議員瑩蓉：

有人覺得高雄銀行因為規模小，所以大概沒有辦法達到這樣的目標，甚至有人可能會希望高雄銀行還是做一些比較在地性的，可能是青年創業貸款，或是中小企業金融資金背後的支持者，但是我對高雄銀行的期待會希望更高一點，畢竟是高雄市很重要培植出來的在地銀行，所以我期待高雄銀行未來透過金融監理沙盒機制去做異業結盟或各方面的金融結盟。甚至於我剛剛講的悠遊卡都已經完成這個機制，我們現在還在研究當中，你說你的數位中心現在才十多個人，可是招募人才有困難，這個都要一一突破，當然不容易，但是要一一突破，

高雄銀行才有轉型的契機，這個是要拿出魄力來，因為董事長從華南銀行過來，過去你帶領公庫銀行都是業績表現非常亮眼的，以你的經驗到高雄銀行來，我希望你為高雄銀行創造一個更新的亮點，這是我的期許，董事長你還有要補充的嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

要補充的是關於監理沙盒部分，老實說現在銀行的規模，不要說是高雄銀行，就是台北那些大銀行能夠符合提出這樣條件的不多，不過我們還是要繼續努力。

林議員瑩蓉：

就期待看到高雄銀行的轉變。

高雄銀行張董事長雲鵬：

謝謝。

林議員瑩蓉：

我要談打造高雄科技走廊，這個在經發局的業務報告裡特別有提到，有關科學園區、楠梓加工區或各個工業區的整合，尤其因為現在半導體廠商華邦電等等進駐，為高雄未來的產業布局將來會有很大的改變，這個改變裡頭也包含市政府現在正在爭取的橋頭第二園區，幫這些業者和大型的科技產業去找土地、水、電，這些問題一一的在解決，既然要形塑高雄的科技走廊，我想要問局長是說，在這個形塑高雄科技走廊的過程裡，除了你提到的要讓這些產業去串聯，然後讓這些產業鏈更加完整之外，你還有些什麼樣新的做法？可以讓這個科技走廊真的很快速的成形，局長請說明。

主席（黃議員紹庭）：

局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

在空間上，從高鐵左營站往北走沿著捷運紅線，其實我們看到我們新興科技的發展就是沿著這一條軸線走，這是我講的科技走廊，這是第一個部分。

第二個部分，就在地地方政府來講，中央政府講的五缺，大部分都要跟地方合作，水、電都是空間問題，所以空間要打開這是我們要爭取的。

第一個，我們要把中油的那一塊地活化；第二個，我們希望爭取新的科學園區在橋頭，讓產業有進駐的可能性。

林議員瑩蓉：

這個就是解決地的問題。

經濟發展局曾局長文生：

這是容量問題，接下來就是有什麼主題有可能處理出來。第一個，是材料，

材料有哪幾個題目真的值得做？一、未來電動載具一定是重要的題目，他有三個重要核心的事情，第一個是儲能的；第二個是動力；第三個是結構。就是他的材料要輕量化，儲能設施跟材料輕量化這是我們可以抓的題目。

另外一個就是半導體的聚落一直在做，半導體的聚落大家都知道，到了三奈米接下來還有沒有再往下，其實在座很多人都知道，再往下有一定程度的困難，那就是 3、5、7 這 3 個尺寸的可能再繼續往下發展。

材料也是重要的題目，這一段時間有很多半導體的材料廠，到高雄來設，譬如說客戶的服務中心，或是直接來設生產基地，所以這也是重要的一個題目。

主席（黃議員紹庭）：

再給林議員兩分鐘。

林議員瑩蓉：

我是說你會透過主題式的把這些相關的產業鏈，上、中、下游的做整合，你現在的方式是這樣。

經濟發展局曾局長文生：

主要是系統，就是要整個系統來講，就是不再單做一個。比方說：剛才我提到電動車以外中鋼、中油其實可以發揮很多的角色。

林議員瑩蓉：

局長，我想問你下一個議題，你們現在要成立一個行政法人叫做促進區域產業發展中心，這個促進區域產業發展中心，跟你打造的科技走廊未來怎麼結合？

經濟發展局曾局長文生：

它其實有兩塊，一塊是跟新興產業有關，一塊是跟創新有關。剛才高銀董事長有說人才要找其實不是那麼容易，我覺得人才要找回來，對高雄來講第一個就是要有機制；第二個，要有好的題目，這兩個要做，人才才會回來。

我先講機制的部分，這跟行政法人有關，我們現在如果要想找一些產業的人才，大部分都跟中央所設立的財團法人有關，〔對。〕就是資策會、工研院這一些，他們是附屬於資策會、工研院，當然專業上他們很 OK，可是他會因為計畫人在流動。我們希望行政法人能夠有更多跟產業相關的專業人才能夠留下來，協助做創新的工作，協助做產業一些連結的工作。

林議員瑩蓉：

所以這個也算留住一些技術人才，繼續做研發。

經濟發展局曾局長文生：

它其實是高雄產業發展的牛棚，就是儲備選手，你要有這種機制你才有辦法養人。這跟文化局的行政法人，它其實目的很清楚，它有一個展館要營運等等，

有更多在文化事業上的創新，這個有一些不一樣，有一點點不一樣，而且我們基本上都不會是公務員直接進去做這個工作，我們就是希望有產業人才進來。

框架有兩大塊，一塊是新興產業，例如：會展；另外一個是創新事業，這就是我們剛剛講的新的主題。要在這個平台上做整合，關鍵是最後議員提到的，產業整合是關鍵，整合才有辦法形成系統，才有辦法比較有競爭力，如果都是做片段，你其實還是站在後段接代工被支配。〔…〕我們 3 月 20 日經濟部已經審過，會議的決議是通過了，他公函會發過來，我們已經把這個法案送進議會。我們會在 4 月初跟法規委員會協調開第一次的公聽會，然後也請法規委員會來審查。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝林議員瑩蓉，我們今天早上的議程到這裡完全結束，散會。（敲槌）

主席（劉議員馨正）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程，我們繼續進行財經部門的業務質詢，現在登記發言的是張議員豐藤，發言時間 15 分鐘。

張議員豐藤：

大家午安、大家好。曾局長，在仁大工業區過去因為污染，成大也曾經做過風險的評估，大家都覺得那邊的致癌風險非常的高，所以大家都期待仁大工業區可以做一個很好的轉型，轉型成一個高附加價值但是是比較低污染的，能夠降低它的風險。但是那邊的廠商對它來講，最沒有風險的就是把它現在的工廠持續運作，你也拿他沒輒，一直運作到它的壽命結束，它還是一樣不必新的投資，可以繼續使用它的殘值、繼續增加它的收入。我們很期待市府或政府可以很積極的協助它做轉型，它如果有這個意願，我們應該積極的協助它，我非常關心仁大工業區整個的轉型。

今年二月初，台塑在尾牙的時候，王文淵特別提出要啓動轉型然後要進軍綠能，預計要投入 26.5 億，然後有七個計畫在 2019 年要完成。其中一個最重要的計畫就是染料敏化電池，這個電池其實是台塑要進軍太陽能電池，我想這是一個綠能的重要計畫，預計它的年產值會到兩億。不只這樣，它預計明年底要完成一條年產能在 0.5mw 的染敏產線，另外它還有複材中心，大概要花 3.4 億來設立這個複材中心，然後希望研究開發像 PE、PP、PVC 把它成爲複合材料，來強化塑料的競爭。這些東西對我們來講，我們覺得它是一個很好的方向，起碼不是過去很多的聚合反應，都是在特種工業區裡面，我們不希望它可能會產生相當多致癌風險的物質，然後造成我們仁武、大社甚至左營、楠梓都會影響到。在朝這個方向的過程當中，我發現一個問題，像它轉的這些東西都不是特種工業區做的，而是甲種工業區。理論上，特種工業區應該是說，如果污染比

較低的，特種工業區是污染最嚴重的，可能是風險最高的。可是甲種工業區應該比它還低，照理講，甲種工業區的東西應該是可以進去特種工業區，但是事實上不是這樣子，我們的都市計畫施行細則第 20 條裡面，真的找不到條文，想要投資、想要做很多的更新，甚至投入這樣的綠能產業，可是它裡面的項目在我們仁大工業區的特種工業區裡面，可能沒辦法使用也沒辦法進去，包括這裡面說，在甲種工業區限制設置然後經過審查通過，這當然是都市計畫的法規。但是你在招商，不管怎樣，你招了新的廠商進來，希望高雄有好的新的產業進來。雖然是舊的產業，但是它希望有新的東西進來，我們是非常歡迎它，但是遇到這種問題，曾局長，你說說看到底要怎麼解決？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

這一題是這樣子，因為這個工業區在仁武，它是都市計畫工業區，它不是像我們講的和發產業園區，這是報編園區。報編園區現在不是分甲、乙、丙，它是用什麼產業類別進駐來做分類。過去都市計畫工業區要用都市計畫法來做管制，但是都市計畫法確實遇到一個問題，它有限定可以進去的項目其他不行，過去仁大工業區，仁武、大社這邊大部分是都市計畫特種工業區。它有很多歷史脈絡，包括它常見的、以後都市計畫才公布的等等，這些歷史脈絡我們都先不談，先談目前這個狀況，首先先講第一件事，如果仁武和大社那個區塊的生產能夠朝向高值化、科技化、低污染化，這個當然是我們樂見的，它能夠往這個方向來發展，如果要能夠適用現在的法令，它有兩件事情，第一個把特種工業區變甲種，或者我們在特種工業區的施行細則上高雄市施行細則上面，有沒有檢討的可能？就是這兩個路徑。以目前的狀況來看，高雄市都市計畫法施行細則去年才剛修過，所以現在比較快的方法，要看有沒有可能針對它那邊的土地狀況來做分區的變更？

張議員豐藤：

我問你一下，特種工業區變甲種工業區，通常這樣的程序要花多少時間？

經濟發展局曾局長文生：

這個很難講，因為它還需要公展、還需要什麼東西，它就是變更，而且它應該也是個案變更。我們看都市計畫法第 17 條基於經濟發展需要，用這個理由來做個案變更，看都委會接不接受？當然經發局願意來做這樣的工作，只要我們確定接下來要做的就是這幾個項目的話，那麼既然已經有比較確定了，我們就來做往甲種方向的變更，當然這個也需要花一段的時間。

張議員豐藤：

這樣子的話，它想在明年年底完工有可能嗎？

經濟發展局曾局長文生：

它現在包括建大樓等等，從請照開始，或許他們的建築速度比較快，新建的速度都比較快，我想具體的細節是這樣。因為台塑針對這些題目也有跟經發局接觸，他們一來接觸談到這些題目，我想張議員後面也許有聽到，就是他們來找我的時候，我當時就分析過，你們這一塊的分區使用必須調整，依照現行的法令必須調整，我有跟他們提過。我們也知道如果讓他們做所指出的這些項目，我認為在當地對整個經濟發展有幫助。它剛才舉的幾個題目，如果它要做複材當然是加工。電池的話，它裡面的製程可能有一些部分必須要被審視，這個還有細節，我們再來核對。

張議員豐藤：

不管怎麼樣，它如果是都市分區要做改變的話，不管是都委會或都發局，它都是在你們市政府裡面，通常你在招商都是單一窗口，需要的問題應該是由經發局出面去協助。而且都市計畫要變更，也是由你們針對你們的需求來發動。不是說我去執行，都委會讓它去做，或者去執行都發局，應該是你們市政府內部趕快針對這樣一個能夠帶來新的產業轉型機會，希望你們更積極去找市政府內部開會，然後找都委會跟都發局盡速做一些處理。〔當然。〕再來也是跟經發局討論，高雄煉油廠一直是最關心的地方，因為這個污染幾乎都是用我的名字的公文公告的，我覺得我有責任讓它能夠有新的再造發展。這個理念當然行政區是沒有污染的，但是整個工廠區都是有污染，污染有包括中度污染、高度污染，污染應該是沿著高度水流的方向往後勁溪，最污染的地方是在這個地方。

高污染區污染之後，要整治可能是 20 年甚至超過 20 年，未來你會看到坐高鐵進入高鐵左營站右邊應該有一片廢墟，好久好久的廢墟，對地方的經濟發展有很大的傷害，包括後勁地區，因為人都不見了，沒有任何的產業，或許行政區有研發園區，各種國際研究學院可以進來，但是畢竟只有一小塊，還有很多工廠區是沒有動的。如何讓這個廢墟在這 20 年時間還有很多好的利用，我們應該要主動去看，中油雖然是國營企業，但就一個市政府的主管機關包括你是經濟發展，這裡有沒有機會可以帶動更多東西。我以前質詢你很多次，希望能夠有一個比較有創意的想法可以進去。

最近發展電動車，gogoro 用的系統是交換電池的系統，現在光陽機車用的系統是用充電的方式，用的地方即使是污染，污染整治的過程當中，場區或者整個後勁地區是不是可以有一個交換電池試驗場，如果這個污染的地方上面可以有太陽能發電，發出來的電就充這些電池，然後在這裡做交換電池，做試驗

這樣的模式，有沒有可能在高雄發展這樣的模式。第二、光陽電動機車的充電站，包括外面的後勁社區，甚至後昌路附近的社區，有沒有可能有一個新的模式出來，這樣是一個很好的方式。再來，過去魯爾工業區也用了很多包括建築博覽會方式的模式，帶進很多新的方式，因為它可以跳開一些建築法規，做一些試驗性的建築。有沒有可能在這場域裡面，雖然是污染，可以有一個試驗性的建築，可以讓各種綠建築、綠建材、新的東西來這裡做試驗。

我為什麼說試驗，因為全世界環保高科技的國家很多，發展比較快的都是在溫帶、寒帶，他們的建材和想法都是以溫帶、寒帶的想法來看。在這裡不一樣，這裡有一個很好的場域，這是在北迴歸線以南亞熱帶、濕熱帶，未來有很大的市場在東南亞，如果溫帶、寒帶的國家想要進東南亞，是不是可以在這個場域來做一些試驗，很多建材和東西就可以在這裡做試驗。對於高雄來講，在這段時間可以充分的運用，其實可以累積自己的實際經驗，有機會南向，請曾局長談一下對於還在污染整治的部分，你有什麼想法？

經濟發展局曾局長文生：

你說得沒有錯，當然我們不會希望。站在市府的立場，我們也做過多次的討論，我們都不希望中油這塊 200 多公頃的土地，接下來 20 年的命運是閒置。張議員非常清楚整個環保法規，現在是從第三項象線往第一象線整治，主要是地下水流的關係，整治後可以解除，陸續一區一區來，如果陸續解除就可以打開，現在第一區無污染區可以先用，可以先用什麼東西，我們已經提出具體主張，希望材料的研發專區能夠在這邊，我們講材料的研發專區其實在運用面上會牽涉到能源，首先第一個儲能的設備，現在都要在材料上做突破，就是碳負極增加電容量，要怎麼樣來提高，這是一個重要的課題。我想全世界做電池的人都在想這一題，既然已經喊出來要做電池，中油這個地方能不能做電池的認證場域，做一個驗證的中心，因為電池出廠還是要驗證，我覺得這個是值得做的，這是第一個部分。

第二部分是太陽能跟儲電的事情，我跟議員報告，在台灣可能目前最有效率的太陽能發電還是要抵銷尖峰，離尖峰用電差距太大，如果電池在夜間離峰時段把電蓄起來，白天尖峰時拿來用，就能少蓋一些電廠，主要是這個意思。你剛才提到中油接下來還可以多做哪些事情，包括建築等等。剛才你提到歐洲國家做循環經濟裡面有一塊非常重要是關於建材，建材的設計只要是符合循環經濟概念的房子，它的木頭、金屬幾乎不上烤漆或不上漆，讓它維持原來的狀況，以後可以重新回收再使用，像這些文化值得我們去推廣。至於你說是不是要有一些驗證的空間，比方隔熱，讓空調的耗能能夠降低，我覺得這些都是值得做的方向。

主席（劉議員馨正）：

延長一分鐘。

張議員豐藤：

在那個地方能夠做什麼東西，可能很多都會面臨建築法規的限制，現在工務局也推了一個實驗建築方式的自治法規，也有空間可以做，就是在污染的地方做什麼東西，只要經過主管機關環保局同意也是可以做，所以我希望曾局長積極的跟中油討論各種可能性，不要一放就是 20 年，下游的地方一放就是 20 年，上面能夠做些什麼東西，那個空間是非常非常的大，我們對這個非常期待。後勁這地方包括飲食及其他都是非常的蕭條，我希望能帶進除了這個研發園區以外，能夠帶進更多的東西，讓這個地方經濟活絡，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝張議員豐藤的質詢，接下來登記發言的是李議員眉菱，時間 15 分鐘。

李議員眉菱：

謝謝主席跟市府團隊的財經部門，大家辛苦了。財經部門最有感的是罰款跟繳稅，自身民衆一聽到就非常有感覺，整個經濟環境影響很多產業變遷，產業的經營跟變遷，許多業者必須配合這樣的環境去改變。時代在變所以政府提倡工業 4.0，再加上物聯網現在鋪天蓋地，所以一些產業不跟著時代走，其實是會被淘汰的。在經發局的報告裡有提到，高雄市中、小企業商業貸款及策略性貸款，這項貸款依據的目的及對象不同，分成四大類型，我做一些資料請大家看一下。第一、二類案件，無須辦理公司或商業登記之小規模商業於稅捐機關辦有稅籍登記者最高新台幣 50 萬元，或公司、行號最高新台幣 100 萬元之貸款額度；第三類案件，提供本市太陽光電系統業者租賃民宅屋頂裝設太陽光電設備之低利融資貸款，同一業者每年最高新台幣 700 萬元，歷年累積最高新台幣 2,500 萬元；第四類案件，是提供市民於自家屋頂裝置太陽光電，金額、低利融資貸款，每戶最高額度新台幣 60 萬元。所以 106 年 12 月底，共計召開 68 次的審查小組會議，經由高雄銀行累積撥貸戶計有 866 戶，撥貸金額新台幣 6 億 4,000 多萬。

大家最近流行在講智慧城市的議題，無論哪個部門好像都適用於智慧城市的物聯網趨勢，連新聞也一直在報導。可是大家講歸講，都只是口頭上的講，到底我們推動得如何？其實物聯網和許多產業都有非常多的連結，像這種策略性的貸款，本席當然也非常認同，不論是太陽光電系統業者或市民安裝這些智慧城市建築比率，這種策略型的貸款，是否也可以考慮有這樣策略型的貸款補助？本席建議這種策略型的貸款，可以增加這些項目來支持這些業者和民衆，不知道局長的看法如何？請經發局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我們的貸款其實條件很寬鬆，基本上不是公司行號，沒有做這樣的登記，貸款上限就是 50 萬，如果是公司行號就是 100 萬，只要符合這個條件就可以來貸，最主要是要做什麼事？還要有償債的能力或你個人的信用，在銀行裡的狀況是好的，我們經過審查都會貸，也沒有限制行業類別。只是第三、四類不是公司行號來貸，它的金額超過 100 萬，是針對特殊的太陽能發電，是這樣子的。

李議員眉蓁：

剛剛你可能沒聽清楚我的意思，我的意思是目前我們是這樣給民衆貸款，但是因為有太陽能光電的比例也滿高的，還特別增加三、四類，我是說如果是智慧建築的貸款上，是不是可以有這樣策略性的貸款？今年元月，經濟部工業局宣布匡列 2,000 萬，補助中小企業在生產設備加裝 SMB 機上盒，讓生產資訊可視化，提升生產排程效率，並預計 2020 年補助 9000 台 SMB 機上盒，每個案件最高可補助 40 萬元。工業局爲什麼要做這樣的補助？因爲 SMB 機上盒採國際通訊標準，可讓生產機台智慧化，當設備物聯網後，可蒐集設備資料，生產資訊可視化，過程中就會知道機台狀況，目前生產什麼，還要做幾個步驟，有效提升排程，來因應趨勢和業者可以用這樣的觀點去實施。所以要跟局長討論，這樣子的策略性補助，是不是應該把智能家居設備，也納入到策略型的補助？

我們也看到，台北現在已經在推行這樣的智慧城市，將科技智慧應用到設計興建、維護管理上，裡面包含節水、節電還有社區安全，甚至架構智慧社區管理雲、智慧電網和智慧高齡化健康住宅，像這樣的計畫，本席覺得未來會增加我們城市的競爭力，所以設置智慧社區、智慧住宅也是未來的趨勢，如果高雄市沒有在智慧社區這部份去強化，是否相較於別的城市競爭力會比較少？對於這樣的智慧社區、智能家居的設備概念，經發局要怎麼樣去協助業者？請局長回答。

主席（劉議員馨正）：

曾局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

我幾個說明，第一個說明，是剛才你說的第三、四類，就是針對太陽能設備的貸款，它其實不是一個補助，是讓它有提出貸款的條件和機會，這件事情全台灣第一個做的，就是高雄銀行。當時我們找高雄銀行一起合作來推動這個案子，因爲一開始大家沒辦法估風險，它是個全新的事情，我相信這幾年做起來，狀況應該還不錯，因爲台電的等收電費就可以直接償還貸款，是這樣的作法。

你提到智慧建築議題，這議題有個事情就是還是要回到銀行的授信考量，因為當初太陽能發電是這樣，每個月有固定的電費可以回去償還貸款，智慧建築這部份我們再來設想看看，有沒有什麼可以直接來做償還貸款這樣的事情？至於你提到推行智慧社區，我完全支持，這一波高雄過去有段時間，在資訊或電子產業或新興運用上面，其實有落後北部一點，如果這個題目先做出來，現在經濟部也有補助，不管你剛剛講的 SMB 等等，高雄這部分可以做的，我們可以 FOLLOW 上來，跟著一起來做。不過我要跟議員報告一件事，就是在策略上，我們會比較鼓勵南部的廠商直接跟中央一起去爭取研發的經費，這部分如果是第一案或什麼，在應用和推廣上，我相信都可以爭取到中央的一些經費補助，這個補助金額其實會比貸款的補助來得更有效。

李議員眉蓁：

因為景氣非常不好，貸款就很重要，每個事業要創業包括要轉型都需要貸款銀行的支持。最近也遇到一件事情，民衆都知道我的選區在左營楠梓，左營楠梓蓋了非常多的房子，蓋了這麼多的房子，許多民衆像一般上班族要買新房子，或許會想到左營楠梓。左營現在的房價，可能一般上班族會覺得已經非常高了，所以就會到楠梓去買，可是房價還是很高。我聽說像我服務處的工作人員，一個月如果賺 3 萬多元，他是沒辦法貸款買房子的，我也問了高雄銀行，如果薪水 3 萬多，要貸款買 600 多萬的房子，銀行是不會貸給他的，如果一年總薪水超過 60 萬，可能就可以貸到 600 多萬的房子，還是需要再一個保證人。這邊我想請問總經理，我剛剛這樣講，是否正確？

主席（劉議員馨正）：

總經理，請答復。

高雄銀行王總經理進安：

原則上大概正確，但因為現在利率是在低檔，如果…。

李議員眉蓁：

低檔是可以低到多低？

高雄銀行王總經理進安：

現在利率如果是一般的房屋貸款，大概在 2% 以下，算相當低了。

李議員眉蓁：

2% 以下。

高雄銀行王總經理進安：

是歷史低點了，所以只要他買的房價像剛剛說的不要在左營區啊！往楠梓去，像橋頭新市鎮現在一坪 13、4 萬，三房 3、40 坪、大約 5、600 萬，可能貸個七成以內，他負擔得起啦！不要往左營這邊，這邊高價一點。

李議員眉蓁：

剛剛講到橋頭新市鎮，我妹妹的小姑剛買而已，大概 50 幾坪也要買一仟多萬，其實現在橋頭也不便宜了，這部分爲什麼要這樣子問？爲了查資料，所以我查了一下曾局長的財產申報，不好意思，給你公開一下。曾局長的財產申報，有一間在 100 年買的、685 萬的房子，大家可以看到，我不知道原價是多少，可是貸款總額是 650 萬，不知道當初是多少錢買的。但是在 103 年，你申報的房貸債務金額是 670 萬，到了 104 年申報時，是 668 萬 4,000 元。如果房子 685 萬，我這樣推算，可以貸到 670 萬的話，表示局長的信用額度非常的好，只要準備一點點自備款，就可以買到 680 萬元的房子，所以一年只要繳 16,000 元的利息，這讓很多民衆非常的羨慕。以這樣的數據來看，六百多萬元的貸款光是利息加本金，一般民衆都知道六百多萬元的貸款是一般人的負擔的起，一個月約繳三萬多元的本金加利息，如果前 3 年可以不用繳本金，只繳利息，一個月也要繳一萬多元。可是依我這樣推算下來，局長一年只要繳一萬多元，但是你一個月的薪水有 13 萬多元，局處首長的薪水大概是這樣，我不知道這樣的申報表是我算錯還是…，這讓很多小民衆羨慕爲什麼你的利息可以這麼便宜。請問高雄銀行王總經理，這樣的利率、這樣的利息，你做得到嗎？

主席（劉議員馨正）：

請總經理答復。

高雄銀行王總經理進安：

那個可能是公教貸款，公教貸款的利率比一般貸款利率還優惠。

李議員眉蓁：

優惠也不可能一年只繳一萬六千多元吧？

主席（劉議員馨正）：

總經理，曾局長已經說了不是公教貸款。

李議員眉蓁：

這樣的利率你做得到嗎？

高雄銀行王總經理進安：

不是公教貸款...，如果只繳一萬多元，這樣利率算起來不太對。

李議員眉蓁：

一年只繳一萬多元哦！

高雄銀行王總經理進安：

對啊，不可能啊！一年只繳一萬多元，一個月才繳一千多元，這不可能，以六百多萬元的貸款是不可能的。

李議員眉蓁：

所以高雄銀行做不到這樣的業務？

高雄銀行王總經理進安：

不可能。

李議員眉蓁：

請局長回答。爲什麼你的利息可以這麼的低，是不是可以教大家一下。

主席（劉議員馨正）：

曾局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

坦白說，我只負責繳貸款，我不太知道貸款是怎麼算的。

李議員眉蓁：

你在 100 年貸了 685 萬，104 年的本金還是六百七十幾萬元，這樣算起來，你一年只有繳一萬多元的利息，你的本金 685 萬元，你繳了好幾年的利息，你現在申報的貸款還是六百七十幾萬元。

經濟發展局曾局長文生：

那個是餘額啊！

李議員眉蓁：

是餘額啊！我就是從餘額算出來的。本金本來是 685 萬元…。

經濟發展局曾局長文生：

如果我三年都沒有還本金，就還原額啊！我只付利息的話，本金不會減少…。我解釋給你聽，貸款前 3 年可以只繳息不繳本金。

李議員眉蓁：

只付利息，利息一個月是…。

經濟發展局曾局長文生：

前三年只還息不還本金的意思就是貸款餘額不會減少。

李議員眉蓁：

我知道，你在 104 年還有 668 萬元啊！

經濟發展局曾局長文生：

所以只還了 2 個月的本金或 3 個月的本金，大概就是這樣。這很合理啊！670 萬元是貸款總額，前面 3 年只繳利息的話，670 萬元是不會變的，到 2014 年 9 月開始還本金，就變成 668 萬多元，這沒有錯啊！

李議員眉蓁：

對，我的意思是 103 年到 104 年從 670 萬元變 668 萬元。

經濟發展局曾局長文生：

對啊，中間只還利息沒有還本金。

李議員眉蓁：

但是 100 年到 104 年申報已經超過三年了。

經濟發展局曾局長文生：

那是 2016 年 11 月。

李議員眉蓁：

我的資料是寫，你在 100 年 8 月 27 日購屋總額 680 萬元。

經濟發展局曾局長文生：

貸款是在那個時候，我們算三年剛好是到 2014 年 9 月，在這之前都沒有還本金。

主席（劉議員馨正）：

第二次發言。

經濟發展局曾局長文生：

議員你拿我個人公開的資料，這些我都 OK，但是我要跟你說清楚，這三年只還息，沒有還本金，你剛說到 9 月，所以到 11 月 20 日，我只還了 2 個月的本金而已，30 年貸款…。

李議員眉蓁：

這是公開資料，但我這樣算起來，一年只要繳 16,000 元的利息，因為這個是本金…。

經濟發展局曾局長文生：

議員，還息不還本，就是不會減少本金，主席，是不是這樣？

李議員眉蓁：

局長，請坐。我現在要讓你知道，民衆買房子沒有那麼容易的，你一個月的薪水有 13 萬多元，但你也只繳利息，沒有繳本金。因為這些數據都是公開資料，所以我就拿出來讓大家算一下。民衆都是需要貸款，包括汽貸…等，我們現在的財產資料都是公開的，所以我用這樣的反觀。大家都知道貸款很難，這個細節上，因為我手上的資料就是這樣，可能要細算一下，但我的時間就會浪費掉了。如果可以的話，是否可以幫助一下中小企業或民衆，讓他們在貸款上可以方便一點，也希望高雄銀行可以配合。

在雲林有一家毛巾工廠，曾經打響名號，也曾經紅極一時的「雲林毛巾咖啡館」，負責人是林穎穗。他在上週 19 日時，無預警在臉書公告休業，這個消息讓許多人感到惋惜。這讓我們想到高雄的觀光工廠，經發局有工廠營收的統計資料嗎？高雄好不容易有幾間願意來經營，除了觀光局和經發局要重視外，高雄觀光工廠的宣傳及接客也需要強化。大家都知道現在大陸的觀光客非常的少，政府目前是鼓勵南向計畫，這些觀光客的消費能力，還是有所不同，所以

帶來的成效，也是有差距的。對於觀光工廠的輔導及資源，經發局要如何來做？請局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我們有幾個步驟，第一、輔導觀光工廠的設置，因為觀光工廠需要設置在人潮比較多的地方，但是他又必須是工業用地，有些觀光工廠是設在三民區，不管是做鳳梨酥或是做鞋子的等等，都會設置在那個地方，這是第一個輔導設置；第二、你可以看到路標，觀光工廠在路上都會有路標的指示，觀光局對於我們的景點都有在推廣。至於您提到的雲林部分，觀光工廠就很像 ODOB 那種，每個城市利用他的特色，所設計出來具有區域性的產品，他和觀光客的多寡，會有很大的關係。

李議員眉菱：

你剛說到和觀光客的多寡有很大的關係，所以只要觀光客一減少，觀光工廠的生意就會容易不好。大家都知道高雄的局勢，觀光客少了非常的多，所以爲了避免觀光工廠的倒閉，還是維持不下去，這部分請經發局要多加強。

接下來要和大家討論高雄市的歲入來源，高雄市的歲入來源裡，罰款及規費收入佔的比例非常高，從統計表來看，2013 年到 2015 年每個比例都超過 8%，除了台北市以外，就屬高雄市最高。在前年 2016 年，我們的規費及罰款收入是 7.22% 是六都當中，唯一超過 7% 的，其他城市只有 6% 多。高雄罰款的收入比例偏高，容易讓民衆覺得把他們當提款機。尤其現在道路的安全，加上勞動檢查的部分，國稅局對地方稅的嚴查，讓小市民覺得喘不過氣來，中小企業更是緊張，稍有不注意就會被檢舉及罰款。在你們的業務報告中，預算數 213.37 億元，粗估決算數 208.19 億元，但是罰款及賠償收入超收 3.85 億元，其中交通違規罰款粗估決算 16.47 億元，超收 1.47 億元；規費收入超收 1.40 億元，主要爲工務局道路使用費，超收 0.76 億元，水利局服務費也超收 1.18 億元，這樣的超收狀況…，我們的財政要改善，但是在各項數據中，我們的罰款收入的比例是比較高的，不僅預算和實際決算…，還是都使用這些超收。我們的財產收入短收 3.3 億，營業盈餘及事業收入短收 5.37 億元。高雄市罰款年年收入編列增加，但還是要超收，營業盈餘及事業收入卻是短收，這個部分是不是有檢討的原因？短收原因到底有沒有檢討改善？不是這邊短收我用這邊超收來補，反正超收補得過我就直接補過去了。其實業務報告裡面有幾個未來計畫，包含加強非公有不動產多元開發利用，還有靈活利用土地地上權標租、標售或參與都市更新，今天有一個新政績又出來了，這些是不是提升非公有不動

產使用效應，然後促進都市經濟發展。在這個部分，我不知道局長目前是否了解，高雄市促參條例能夠吸引更多人來投資嗎？這個部分請經發局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

促進產業發展條例基本上議會通過了，裡面有一個獎投的案子，過去這一段時間以來，我們透過獎投的方式，當然對於一些指標性的廠，它有一定的意義，比方當年我們和 R&H 在談的時候，後續陸續進來一些其他的廠，這些效果是在的。但你如果問我說這個對於一個晶圓廠投資有沒有效果，我可以很清楚跟議員報告，我們這幾年的經費加起來，也不會有它一個廠投資金額的 1%，所以這是兩件不一樣的事。也就是對於大型投資案，投資金額非常高，像晶圓廠這些東西，他要的是政府的各種行政協助和投資案的確保。至於這些獎投的部分是對於關鍵型新興產業，對於我們的產業轉型有幫助的一些產業，能夠讓它們引進是有意義的，主要的效果是在這邊，比方我們現在在 O2 的緯創，就是一個具體例子。

李議員眉蓁：

謝謝局長，這些大家都是紙上談兵，我覺得實際作為才是最重要的。我還想問財政局長，剛剛講的超收、短收的部分，這個部分請財政局長回答，是不是我們都用超收來補短收的部分？請局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

李議員剛剛針對這些非稅課收入，非稅課收入包括規費、財產及罰鍰，這些都是各局處整個彙整到這邊的，也不會因為哪裡超收就哪裡短收，我們是依據各局處實際年度執行狀況做個統計。以罰款來講，我們一年大概都收 23、24 億，其中最多的是各位議員所關心的，就是交通罰鍰的部分。我們每一年大概編列 14、15 億元，今年議會刪 1 億就 14 億元，但是我們每一年都收 16 億多元，這幾年大概都是這個數字，就是 16 億多元，15、16 億元，所以我編都編 15 億元，不管議會有沒有刪，我們實際就是收這個數字。

剛剛講到的，譬如營業盈餘為什麼短收，因為去年度的營業盈餘裡面，包括教育局有一筆基金本來是要繳庫做為我們的財源，後來我們發覺教育基金繳庫好像他們就說不要繳了，我們研究的結果就讓他不要繳，所以就短收了，大概是這個原因。其他的都是各局處，該收的我們收，收不到就會短收，大概都這個狀況。

主席（劉議員馨正）：

第三次發言，5 分鐘。

李議員眉蓁：

本席剛剛看幾位部門首長的財產申報資料，我發現簡局長對投資理財和置產是比經發局長還要善於理財。大家都知道從主計處的統計資料，高雄市民平均儲蓄額從 2013 年起每一年都在遞減，別的縣市是每一年都在增加。我們看到 2013 年高雄市每戶至少都還有 20 萬 5,432 元平均儲蓄額，從 2016 年不增反減的儲蓄額，代表高雄市民儲蓄額的比例是一直在減少，表示錢不夠花才會一直把自己的存款減少。但是我看財政局長，你未來可能會當部長，財政局長，你的財產申報資料是有增無減，在 2015 年簡局長的財產申報存款是 31 筆 1,487 萬 9,000 多元，然後 2014 年申報 17 筆增加 371 萬，本席好奇的是有幾筆大額的人民幣定期存款，可見局長對人民幣走勢是比較樂觀，所以我看了這個也有點想要跟進。局長，在高雄市民的儲蓄額不增反減，你的儲蓄額是滿不錯的，所以對於財政規劃和增加收入，讓高雄市可以更好，把我們的儲蓄額也可以和你一樣慢慢增加，這個部分請局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

我要說明一下，其實我覺得對公家的理財我有專業，但是對私人坦白講我真的很差勁，我幾乎所有賺的錢都用存款的方式，只是存的幣別不一樣而已。這個人民幣的存款是因為高銀有推一項優惠利率 3.5%，就是一次 10 萬元然後連續這樣，所以我買 30 萬元。

李議員眉蓁：

董事長，他意思是給你捧場。

財政局簡局長振澄：

對，我去給他們捧場，所以這樣一次連續買 2 萬元，新台幣大概是 10 萬元，買了 30 萬元，所以有 100 多萬元，其實也不多，也就是個人理財我也很保守都是存款。這裡增加 300 萬元，我要聲明這個是我和我老婆的存款，我老婆也有賺錢，不是純粹我的功勞，其實我老婆賺的錢好像也不比我少，他不知道有沒有看到新聞，我老婆有賺錢，我也有賺錢是這樣的。我幾乎所有就是存款而已，我沒有做其他投資，頂多的投資就是買一點美金、人民幣、日幣，大概這樣而已。

李議員眉蓁：

謝謝局長，因為今天是財經部門，我們可以從大方向講到民生，不好意思，

因為這個是公開的資料，所以我就用這樣來反觀小老百姓到底怎麼樣儲蓄，我用一些數據上的狀況，讓局長是不是有些省思，大家都有自己的規劃，但是現在小老百姓也不是很好規劃。這個部分，我希望既然是高雄市財經部門團隊，我們也有銀行在，是不是可以討論怎樣幫助中小企業，還有幫助年輕人成家。不管怎麼樣，只要景氣好其實大家都沒意見，只要大家生活好，就像大家講的我們是宜居城市，如果生活也困難，買房子也買不到，貸款也貸不到，這樣高雄就不可以稱做是宜居城市。

主席（劉議員馨正）：

謝謝李議員眉蓁的質詢，接下來登記發言的是陳議員麗珍，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席，今天我要先談一談高雄市經濟發展，經濟發展好的話，才能夠讓年輕人容易找得到工作，高雄市民為什麼人口會一年一年遞減？很簡單，因為找不到工作。一下子中部科技業要招才 1 萬個或 9,000 個人，最近也是一直在招才，當然在這種情況之下，我們一些人才就會往其他縣市裡去謀生。最近就有一個看起來很有感觸的報導，現在的年輕人 20 歲到 35 歲，他們大學一畢業馬上就要揹負就學貸款，就學貸款如果是公立的話，大概要還 30 萬，私立的話就要還 50 幾萬。就學貸款還了，如果他到外縣市或者是沒有住在家裡，他的房租、生活費，還要付父母的生活費，算一算自己可能就是吃一片白吐司過日子，這樣子讓我們有非常深的感觸。所以我們會反觀過來看看高雄市現在哪一些產業的發展，真正能夠讓高雄市的年輕人，特別專業的人能夠適才適用，能夠讓他們找得到工作，把他們留在高雄市生活，這才是我們今天的部門真正要討論的。這樣再回到經發局的局長，現在主計處的統計，平均一個人一個月生活的開銷大概要 2 萬 1,000 元，如果在台北就要 2 萬 8,000 元。等於一個剛出社會的人他在 2 萬 8,000 元的話，他等於吃的、用的就已經花光光了，其他就不用說要買房子、繳房貸、學貸，都不用再講了。所以在這種情況之下，我們要怎麼樣讓年輕人他們的工作，在學校所學的專業專長，譬如科技業或文化、產業。但是我們現在很明顯的是不是能夠請經發局長在我們高雄市未來有沒有哪一些比較大項的招商的產業能夠進到高雄市來，讓高雄市有一些生機能讓我們看得到。局長請你回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

首先跟陳議員報告，其實這幾年來高雄市的就業人口是一直在增加的。當然我知道議員關心的是就業人口之外，我們的薪資狀況怎麼樣，當然薪資狀況要

能夠逐步提升，從平均值來看，高雄接下來會在平均值上遇到一些狀況，就是現在所得比較好的國營事業員工，其實已經陸續進入退休潮。所以從統計數字上看，你一定會看到高所得的人會慢慢變少，新進的員工一開始的薪水會比較低，所以我們看到平均來說狀況比較差。我也可以跟議員報告，我們在一些電子業，這幾年陸續都在投資，譬如加工出口區已經不夠用了，所以都在拆舊廠蓋新廠，已經都在做這樣相關的發展。剛才李議員有提到，局長的薪水一年多少錢，我們說一下，有電子業的業者跟我說過，高雄市政府局長的薪水，不會比他們現場資深的工程師來得高。所以這些高所得的薪水是存在的，但我還是同意一般基本的服務業，或是一些消費者服務業，可能他們的薪資真的要提升，需要政府做更多的努力。但這個東西基本上還是要我們比較領先的產業來帶頭，光是透過從後面去拉、去推，其實不見得那麼有效。但是在政府可用的工具裡面，我必須說一件事，像剛才提到的促進產業發展條例有關獎勵投資的部分。這幾年我們是很明確把獎勵投資的經費，幾乎都集中在聘僱人員。因為有一些產業他第一年進去，他等於是實習的狀況，他需要一年、半年的時間來讓自己的技術更熟練，我們政府是扮演補貼一部分薪資的角色讓他提高。但我們很清楚地要求，因為政府有補助，所以你聘任這些員工的薪水要達到一定的標準，我們才給。所以我們也試圖透過政府種種可能的一些策略，來影響企業讓他們提升薪水。

陳議員麗珍：

局長，其實我也希望像你剛剛講的，一直在促進年輕人的就業，提升他們的薪水。但是長年以來，我也希望在下個會期是不是能夠提供一份數字給我了解，看我們逐年增加的到底有多少成長的數字。因為我們一直聽到的是薪資很低，然後很多年輕人很難找到工作。再來左營區、楠梓區，現在是未來高雄市發展的地標，現在左營區人口的成長快，大家喜歡來左營、楠梓這邊居住，所以我們的國道 10 號到上下班就是塞車很嚴重。我們也發覺到在北區這裡的左營，在 2014 年高雄市政府有簽訂了一個 BOT 的商業大樓合作案，是在華夏路跟重平路左營福山里的地點。但是我們預定 2018 年是要完工的，到現在都還是看到一片的空地，聽說這樣的商業大樓在地方發展，一、二樓要做比較特別的超市、商品的販售，三樓、四樓、五樓是餐廳，再上去就是一些旅館。我在這邊建議，左營人口這麼密集，如果要看電影的話，也沒有地方可以去看電影。因為我們現在都在提倡一些文化氣質，有一些電影真的是非常棒，但都是要跑很遠，或者是地方很窄。我們這裡目前還有土地，市政府一直在辦這種合作的 BOT 案，從來都沒有納入這一項的規劃。我建議局長，因為現在這一個 BOT 案還是空地，都還沒有動工，是不是能規劃到電影院，或是一些比較有文藝氣息

的休閒活動，請你答復一下。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你剛剛提到灣市 2 市場 BOT 案，因為它是市場用地的 BOT，所以一、二樓必須做零售市場，這是確定的。第二個部分就是它是在 3、4 年前簽約，現在的狀況是 3 月 16 日它已經完全核定，就是它現在已經進入請照過程，現在要開始起造。它中間的過程是這樣，因為它是連同旁邊的停車場一起，中間有一條巷道分開。要怎麼樣有效的設計跟利用空間，其實計畫修正了非常多次。最後一個部分你提到了就是有關電影院的部分，電影院的狀況是這個樣子，首先如果我沒有記錯，大順路那邊新的投資會有。至於你提到這個案子包括新光三越在內，他們會不會有增設電影空間等等，我們有機會碰到再跟他說明，因為你提的沒有錯，就是左營、楠梓這邊電子業投資最快，人口聚集也最多，尤其是年輕人口。當然你剛剛提的方向是對的，怎麼樣有青年休閒需要的場所，我們會來跟相關的業者做討論。

陳議員麗珍：

針對這個灣市 2 市場用地跟停車用場地，它未來是不是能夠說明更清楚一點，是做怎麼樣的規劃。

經濟發展局曾局長文生：

它有三個大塊，第一塊是零售市場，因為它是市場用地是零售市場。第二個是宴會廳，第三個是飯店。

陳議員麗珍：

幾樓是飯店，請清楚的說明一下，誰清楚？

經濟發展局曾局長文生：

7 到 17 樓是飯店。

陳議員麗珍：

這是左營區最大的投資，商圈大樓你們好像不太清楚。

經濟發展局曾局長文生：

左營區現在有好幾個投資。

陳議員麗珍：

它全部蓋幾樓？

經濟發展局曾局長文生：

17 樓。

陳議員麗珍：

地下是幾樓？

經濟發展局曾局長文生：

3 樓。

陳議員麗珍：

都是做什麼用？

經濟發展局曾局長文生：

停車。

陳議員麗珍：

一、二樓呢？

經濟發展局曾局長文生：

零售市場，上面是宴會廳。

陳議員麗珍：

樓上有沒有停車場？

經濟發展局曾局長文生：

隔壁棟，它隔壁就是停車場用地。

陳議員麗珍：

現在都還沒有動工，有沒有預計什麼時候會完工。

經濟發展局曾局長文生：

最近在請照。

陳議員麗珍：

這樣再推算…。

經濟發展局曾局長文生：

對廠商來講，因為他們延誤，基本上都會有一些罰款的機制，所以對於他們來講是愈早完工會愈好，現在 push 他們做完工。那起造的工作，我們來協助他們。因為他們在請照的過程，就是在申請計畫變更過程一些相關的，包括場域聯通等等的一些工作，其實都有找相關單位一起先來審視過是不是可行，確定已經可行了，我相信後面請照的動作會比較快。

陳議員麗珍：

局長，另外還有一個問題，我們的國道 10 號在交流道周邊的仁武，有規劃 74 公頃的產業園區，這樣的產業園區其實我們也知道，旁邊有很多都是縣市還沒有合併以前就已經建設的中小企業工廠，這些工廠之前有一段時間可能因為沒有工廠登記，所以在那邊做一些臨時的登記，未來我們也希望這些工廠能夠有一個安置的地方，然後讓他們合法化，這樣在一個經營者的心態上他也不會每天在擔心要被拆除的問題。我們這樣 74 公頃的規劃，有一個開始規劃的

時間嗎？請你答復。

主席（劉議員馨正）：

曾局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

我先跟你說明，這個示意圖原來是都發局規劃，現在是經發局在執行，所以它基本上只有第一象限，就是你這個圖的東北邊這一塊是 74 公頃，如果全部加起來是不止，這是第一個。

第二個部分是我們現在已經進入報編階段，就是已經都在中央單位審查階段，進一步的審查已經先過，現在是環保署跟內政部都委會在做相關的審查，這個星期也會開第二次的審查會，環評第一次審查過，把問題蒐集回來，大的方向上我們是要把一些細節都比對清楚，我們也感謝環評委員給我們的一些指教，我們能夠盡速的把問題修訂。我們的目標就是今年度完成報編開始進行開發動作，根據我們在合發的經驗，就是我們在開發的過程裡面把地框劃好，就是它的界樁等等都釘對，廠商就可以先進去施工，就是基礎建設和廠商同時做。

陳議員麗珍：

就是今年年底就可以開始規劃了？

經濟發展局曾局長文生：

對。

陳議員麗珍：

好。

經濟發展局曾局長文生：

我們只要找到開發商把工程的細節規劃好，把土地框出來。如果順利，其實明年廠商應該可以進駐投資。

陳議員麗珍：

希望這個程序能夠快一點，因為我們高雄市的工業用地實在是非常的少。

經濟發展局曾局長文生：

是，沒有錯。

陳議員麗珍：

需要工業用地的企業實在太多了。如果沒有這邊開放的話，我想有一些要進駐的廠商根本是很困難來這邊投資的。

經濟發展局曾局長文生：

是。議員說的沒有錯，因為高雄市的閒置工業用地大概是西部的縣市裡面，我們的比例算是低的，閒置的非常低，所以需求很高，過去二十年，其實是從和發等於是過去二十年報編成功的第一個園區，我們也知道產業發展需要腹

地，所以和發還在開發當中馬上就跟著報編仁武園區，同時我們也希望在橋頭那邊的科學園區，科技部能夠納入考慮一併發展起來，讓我們的產業進駐有比較好的空間。

陳議員麗珍：

局長，我們也期待能夠快點看到一些成果。再來，我要請教財政局長。舊的龍華國小現在已經遷移了，這個空地最近是已經把它標出去了，地上權的使用大概七十年的年限，請你說明一下，這麼一個黃金地段剛好是在捷運凹仔底站的旁邊，周邊的商圈現在是發展得非常的旺盛，請你答復一下，很多的市民都不太瞭解，這麼大空地的黃金地段未來的規劃是什麼？要把它做爲什麼樣的規劃？請你答復。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長回答。

財政局簡局長振澄：

這個剛剛標出去，上個月剛剛標出去。沒有錯，這塊地滿大的，有 1 萬 1,000 多坪，我們是用地上權的方式標出去的，依照地上權，只要得標的人依照我們的都市計畫，這裡是商 4，做商業區的使用就可以。當然到最後他要請照各方面會把整個規劃送到市政府來，目前是還沒有送，不過在得標之後，他們那邊跟我們也有一些討論，那一天得標之後，他們的副董事長在媒體上也稍微講了一下，具體的計畫還沒有送過來，預計他們會興建一個 42 層的商場、辦公等綜合性的商業大樓，大概他們規劃是這樣，裡面大概會找很多來租，包括你剛剛提的，可能電影院都會有，水族館，還有什麼 VR，現在比較先進的這些實體的、虛擬的，他們說都有規劃，但實際的內容他們還沒有真正提過來，可見得他們也有信心，投資的金額，他們跟我提大概這個地上權的權利金 78 億多元，但至少投資要 200 億元，帶動的就業人口到最後會將近 6,000 人，以後這個地方，你剛講的，是捷運跟輕軌的交叉地方，這一定可以帶動整個左營、北高雄，整個氣勢真的會不一樣，我們是可以期待的。另一方面，因為他們是商人，得到這個不會拖延的，因為七十年看起來很長，每一天都有成本的，所以他們只要把細節跟我們談好之後馬上會進行的，他們不會拖延的，以上跟你說明。〔...。〕是。〔...。〕是。

主席（劉議員馨正）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。接下來，登記發言的方議員信淵，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

本席首先要針對財經的問題，等一下問經發局。高雄市經濟發展的力道不足已經不是新聞，高雄市的年輕人受到完整的高等學歷教育訓練以後，受限於要

回到我們自己的故鄉來發展，要找到一個適合的工作，本席常常聽到我的朋友講他的小孩子多優秀，在外面年薪數百萬，但是要回到我們高雄來發展卻一直都沒有找到一個適合的工作，最後都只能留在台中或者台北，甚至都要到大陸去工作，就因為這樣子，在高雄市找不到一個合適的工作也回不了故鄉，所以要符合我們就業人口外移的情形，這可以說相對非常嚴重。相對地，數字會說話，不要講太多，數字會說話，首先這張圖是從主計處的一個網站節錄下來的，本席先請問主計處的處長，針對我們人口結構的問題，這代表什麼訊息？先請主計處處長回答一下，好不好？

主席（劉議員馨正）：

請張處長答復。

主計處張處長素惠：

這個資料顯示就是老年人逐漸的增加，15歲到64歲的人口逐漸下降。

方議員信淵：

這代表人口外移相對非常的嚴重吧？大家都看一下，0到14歲的部分，相對比例減少得非常的多，甚至15歲到64歲這些有工作年齡的人口比例相對減少得非常的多，甚至我們從這張圖可以看到年輕人外移之外，65歲以上的比例相對非常高，也就是我們年輕人一直在外移，老年人一直留在高雄市，這可以說外移得非常嚴重，年輕人不在高雄市工作，當然他就不會在這裡生小孩，所以年輕人的比例也相對非常的少。這一張，數字會說話，但是從這一張，本席先請問經發局局長，依你現在的看法如何？從這一張圖表，人口逐漸衰退的這張表來看，你的看法如何？

主席（劉議員馨正）：

曾局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

我想這個圖表，第一個現象是我們出生率在下降。全國的比例大概看得到0到14歲應該都在降，2018年就從今年開始，全國15歲到64歲等於是工作勞動的人口也會降，而且這會連降15年，因為他從15歲開始算，接下來幾年都在降。我想很多世界先進的國家也都遇到類似的問題，日本大概是問題最嚴重的，這個人口結構老化是全球性的問題，當然我同意在高雄我們有一定程度年齡層的人，因為就業條件或者產業類別不同，然後開始有往外移的狀況。這個部分反過來講，我們的產業只要開始做調整，就業機會出現也是會做回流。不過最核心的問題是現在出生率的問題，這幾乎是所有經濟發展比較先進的國家都會遇到的重要問題。

方議員信淵：

局長，你一直把人口老化的問題怪罪於出生率的問題，但是你有沒有想一想，為何台中的人口會超越我們高雄？因為它的經濟發展有達到那個結果，人口才會持續在成長，對不對？你一個新興國家，經濟發展好的話，相對人口就往裡面移，為什麼台北人不到高雄來？你有沒有想一想為什麼？台中也不會比高雄好，你說沒有比高雄好嗎？那麼它為什麼人口持續在增加？因為它的經濟結構相對比高雄還要好，所以年輕人有就業機會，相對它的比率就會提高，甚至我們鄰近的台南市，相對它的人口結構都比高雄還要優。圖面會說話，不是口中說一說就怪罪人口老化。

經濟發展局曾局長文生：

方議員，我這樣說，是因為你舉的表其實是人口結構，它是戶籍人口的資料，所以我是就戶籍人口跟你做討論。你如果要問高雄現在有沒有就業適齡的人口？因為產業類別讓他無法就業，比如他學的是電子電機，但是資訊產業在北部比較好發展，因此他會到北部去。所以這個問題我要回答你說：「有。」另外一個如果是唸金融的，…。

方議員信淵：

局長，你說我們外移的人口到裡面，就是沒有流動的戶口很多，就對了？

經濟發展局曾局長文生：

不是，這跟流動的戶口沒有關係，我要講的是，有沒有因為他所學的專業領域，在高雄沒有適合他發展的條件而導致移走？有。那有沒有人移進來？也有。否則，中間的淨值不會只差一點點。我只是要說，台灣做為一個經濟體，其實他就業人口的流動跟產業的變動有關，高雄需不需要增加經濟發展的動能？我完全同意議員的意見，我們必須不斷持續的增加經濟發展的動能，這個我完全同意。

方議員信淵：

局長你講的，我當然是同意，當然一個產業在高雄不可能完全都沒有啊！一定有進有出啊！但是產業是要持續在成長的，不是持續在下降的。等於你流失的比你新進的還多，這時候人口就會產生這種結構。所以我們想一想，是不是因為這個原因？可能經濟發展沒有做一個長遠的規劃，也是有可能。

我們常常聽到高雄要引進高科技的產業，甚至生技醫療、生技軟體開發園區，但是最後都沒有結果。我打一個比喻，我們從去年爭取台積電來設廠，但是最後為什麼台積電不設在高雄而設在台南？大家有沒有想一想，針對這個台積電為何沒有在高雄市設廠的原因，來做一個探討，有沒有？

經濟發展局曾局長文生：

方議員，有關台積電選擇台南或高雄，這個議題已經答復很多遍，我要跟方

議員說明，它作為一個國際企業，我想在這裡討論很多次了，人家沒有嫌高雄，但是它所有的聚落在台南，我想基本知道投資的原因，如果台南南科取得土地給它，它願意過來，當初是南科擠不出地來，所以科技部有在說，是不是就近路竹這邊也是屬於南部科學園區管理局，所以比較容易和方便，其實是有討論到這議題。

台南跟高雄的投資條件，基本上供電是從高雄的電廠出去，水也是一樣互相支援，其實相關的投資條件沒有太大的差別。但最大的差別是我們多了空污總量管制，而這一題我們也試著解決掉，但是最後是南科有擠出地來讓它們在發展，在台南園區。

方議員信淵：

我們在爭取的不是台南跟高雄，在哪裡設廠都是一樣，當然我們在爭取的是高雄的經濟發展。

經濟發展局曾局長文生：

對，我剛就是這樣回答。

方議員信淵：

經濟發展就是要如何帶動我們的就業機會，你說在台南和高雄設廠都一樣，但那是兩回事。

經濟發展局曾局長文生：

方議員，我回答的內容不是這樣，我要說的是，後來南科台南園區有土地供應給台積電，這是關鍵。

方議員信淵：

高雄沒有嗎？

經濟發展局曾局長文生：

聚落已經在台南了，之前在談的事情就是台南園區的土地飽和。我的意思是說，高雄的發展如果遇到一些問題，我們其實可以就它實質的內容作探討，就是我們到底遇到什麼困難，我們一起來解決。

方議員信淵：

局長，你一直強調說，它後來為什麼移轉到台南…。

經濟發展局曾局長文生：

不是移轉到台南，而是它沒有在高雄重新打造一個聚落，這是因為它在台南有一個很大的聚落。

方議員信淵：

高雄既然有那麼好的地方，為什麼它不形成另外一個聚落？這也是我們要共同去探討的一個地方啊！局長，我跟你講的意思不是針對台積電這個個案而

已，我想任何一個可行性的契約、一個投資案，我們都要積極的看如何在高雄設立發展，創造我們高雄的就業機會，不是大家在這邊說，它有在那邊設立就好了。每一個企業都是一樣，包括任何一個企業，我們都要積極的去爭取，而是我們有沒有用心地去爭取這樣子而已。當然你要找台階下也可以，任何一個理由都有台階可以下，但是最後來高雄市到底有沒有創造一個就業機會，這是我們共同要來討論的地方。

另外我們最近積極在爭取的是橋頭新市鎮第二科學園區的部分，剛才局長你也有提到，我們目前的工業用地已經不足了，針對這個部分，本席也一直在爭取橋頭新市鎮盡快來發展第二園區。尤其我們橋頭從第一期開發以後，到目前已經 26 年了，已經經過一個四分之一的世紀了，包括這個地方第二期的部分遲遲都沒有開發。我身為橋頭人，我住在那裡，我們都一直非常期待盡快來開發這個第二園區。針對這個部分，本席先請問局長，目前的狀況是如何？請局長回答，好不好？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

橋頭新市鎮的後期要開發，基本上它是一個新市鎮開發的計畫，在這個計畫裡面原來主導的是內政部，在這個計畫裡面，高雄市政府跟內政部有做討論，誠如議員所講，過去二十幾年，橋頭新市鎮其實沒有好好的發展起來，那要用什麼樣的策略發展起來？高雄市政府跟內政部提說，我們建議引進產業空間，要有產業才會有居住的需求，把橋頭整個發展起來。在這個產業空間發展的方向確定以後，我們認為發展產業最有產值，可能也最容易聚集人才，在台灣的體制來說，就是科學園區。所以高雄市政府積極的爭取科學園區到橋頭來設置，目前的狀況就是我們已經跟內政部取得同意，接下來的開發會是區段徵收等等相關的工作高雄市政府會來做。我們會引入產業，當我們把這些產業確定後，我們也希望科技部能夠配合科學園區遴選的相關規定，選擇橋頭做為一個新科學園區的場域。

方議員信淵：

本席想要清楚的說，目前經濟部它們一個整體的…。

經濟發展局曾局長文生：

這是科技部不是經濟部。

方議員信淵：

科技部整體的狀態是怎麼樣？他們目前對市政府提出的這個計畫。

經濟發展局曾局長文生：

科技部現在在科學園區的開關上面是這個樣子，因為中部科學園區遇到一些環評等等的狀況，所以現在環保署要求科技部，要針對科學園區的再開發要做政策環評，他們現在正在做政策環評的工作。

方議員信淵：

再請問局長，依目前的狀況，橋頭新市鎮這個科學園區周遭共有 7 所大學，甚至這 1 千公頃的土地幾乎七成都是公有土地，就是台糖的土地，所以在開發上相對比較簡單，開發的效率也比較好，尤其目前工業用地相對缺乏的情況下，依你的看法，針對這塊土地，在整體的工業用地上，就全國而言是不是最好爭取的科學園區？

經濟發展局曾局長文生：

跟方議員說明，我們也大概盤了一下，如果科技部選擇這個地方做為科學園區，有幾個特點，第一，人才充沛，誠如議員所說有 7 所大學在周邊，這是第一點。第二點，我想它應該是第一個捷運就在旁邊的科學園區，當然台中的科學園區如果捷運要蓋也可能有，但是我們是先有捷運再來做這個科學園區，這是第二點。第三點，它其實鄰近我們剛才所說的楠梓和左營這個新都心，它距離非常非常近。對人才來講有比較優渥的生活條件，比較容易吸引人才。所以我們列舉了七、八個重要的理由去說服科技部選擇橋頭來做科學園區，其實以台灣目前的現況來講是最有競爭力的。它又有足夠的面積，又有足夠好的條件。因為有些地方，比方您剛才提到的公有地，台糖國公有事業的土地加起來超過七成，要有這麼大的面積，它沒有那麼好的基礎設施，也沒有那麼多人才，所以要全部條件都到位的大概就是橋頭。〔…〕好。〔…〕好，謝謝方議員的全力支持，我們一定也會全力努力。謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝方議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

現在登記發言的是張議員漢忠，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

今天在此藉今天這個機會、這個時間要麻煩市場管理處處長，我在這邊要拜託的就是我們鳳山稱呼的公園仔，就是第二市場。第二市場過去生意興隆的時候，幾十年前鳳山的公園仔正在發展的過程是非常的熱鬧，生意非常好做。但是經過時間的變化，一些大型的市場，包括一些傳統市場，受到大型市場的影響，造成生意一天一天的沒落。我要跟市場管理處拜託，這個位置在鳳山段火房口小段 564 之 1 地號這個攤販。這個攤販的阿桑，到目前為止以我所了解將近 80 歲，有 70 幾歲。幾年前為了清查市場佔用的關係，過去先用了一個 5 年的使用補償金，清查之後也繳了 5 年的使用補償金。這算是佔用的，這個阿桑

也很樂意去繳使用補償金，半年要繳一次錢。但是這幾年他沒有做生意，他仍然在繳錢。前幾天市場管理當中，他說我沒有做生意了，是不是能讓我終止不要繳，當然管理處的管理辦法裡面，沒有拆乾淨就無法終止。但是這塊比較特別，我要拜託市場管理處，怎麼樣來協助這個阿桑，他就不要繳了、也放棄了，要讓他如何能夠放棄。但是在放棄的過程中為什麼無法放棄，他也樂意拆掉，市場這塊攤位有分兩個，他們一人租一半，另一半仍然在那裡賣豬肉，本來是拜託賣豬肉的說這一邊也讓給你，賣豬肉的說我生意不好要怎麼繳，我也不要。等一下麻煩市場管理處，他在沒有辦法拆掉的情況之下，要怎麼樣協助他放棄，拜託第二市場的管理單位，要怎麼樣協助讓這個阿桑放棄，就不用繳，要如何去終止，有什麼空間可以去幫忙他嗎？請處長答復。

主席（劉議員馨正）：

請市管處長答復。

市場管理處吳處長思賢：

針對這個 11 號的部分，因為剛剛有聽議員講，他也很樂意的拆。

張議員漢忠：

他是要拆，但是這一格，就好像一間房子你一半我一半，而這間房子無法拆。

市場管理處吳處長思賢：

我的看法是這樣，如果是技術上的問題，基本上如果整個都拆掉，我相信旁邊賣豬肉的也不要，對不對？這個會曬到太陽。這個我看起來就是要增加一些支架的部分，這部分我們可以去協助看看，處理技術上的問題。

張議員漢忠：

重點就是他要放棄，但是市場管理單位是你要放棄要把整個東西都拆完清除才能取得放棄的權利。

市場管理處吳處長思賢：

跟議員報告，這個規定是這樣，一定要拆除乾淨才有辦法歸還。我是說如果他拆的部分，因為他怕拆下來連豬肉攤都影響到，這是技術面的問題，這個我們可以來協助看看。

張議員漢忠：

等於說要將它分割讓他可以自己拆，是這個意思嗎？

市場管理處吳處長思賢：

是。

張議員漢忠：

這可能沒有辦法，那麼舊的東西可能要克服沒有那麼簡單，我的看法是無法去克服，要怎麼去割得讓他可以自行拆掉，應該是難度很高。是不是可以研議

看看要怎麼樣，就維持原狀讓他放棄，是不是可以這樣去協助阿桑，讓他可以放輕鬆不要每天在那邊煩惱，是不是可以幫忙這個部分，是否可行？

市場管理處吳處長思賢：

跟議員報告，因為這個是規定在高雄市政府處理被佔用。

張議員漢忠：

當然我了解這個有一個規範，但是能否用個案的方式，這在一間房子裡面，設攤位在那裡也好幾十年了，你說要拆一半也不可能，我的意思是這樣。

市場管理處吳處長思賢：

報告議員，這個不是只有拆除的部份，假設他已經沒有在那邊使用，基本上那個建物還是屬於違建，那會有涉及到公共安全的問題。不是說只有不拆就好了，變成管理機關會去管到那一塊違建物這樣，以上報告。

張議員漢忠：

對，以上要麻煩你如何去協助這個阿桑，他要放棄要如何取得放棄的權利，今天要拜託的重點在這裡，也讓你了解一下，你請坐。局長，我以前一直在拜託自由市場，可能要解決自由市場這個問題沒有那麼簡單。以前自由市場中和街那些店面，目前一些百姓也是在繳使用補償金，這塊地我也一直在拜託，這個市場已經荒廢，比較麻煩的是現在造成髒亂。重點是有私人市場的用地，也有經發局的市場管理的土地，目前那些百姓，我們已經在一、兩年前協助他們，讓他們繳使用補償金。這塊土地要趕快跟都發局研議，將這些土地分割出來，能夠讓售給這些百姓。局長，以前我在市議會有提起好幾次，是否有重視這個問題，請局長簡單答復。那邊現在要做污水也沒有辦法做，因為土地有經發局的、也有私人的，一些污水也無法動工，這個難度很高，這個土地是否可以協助百姓取得，請局長簡單答復。

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝張議員一直幫北自由這個市場的一些佔用戶做請命。我知道議員的立場就是他們在這裡做生意，雖然是佔用，有些東西法所不容但情有可原。你可能就是這樣的主張，我們是否有可能把這個土地切割出來，做讓售的可能性。但我要這樣講，如果它是公有的市場用地，公有市場原則上只能出租不可能出售。

張議員漢忠：

那個不是公有市場用地，不是公有，是私人設立的市場用地。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我這樣講，那個是公有的土地，才会有佔用費的問題，若不是公家的

土地，就不會有佔用的問題，所以它是公有的土地是沒有錯的。

張議員漢忠：

這塊地目前是經發局的土地，但是在幾十年前，建商怎麼會把它蓋在我們的土地上面…。

經濟發展局曾局長文生：

是。

張議員漢忠：

但是在幾十年前建商不知道為什麼蓋在我們的土地上面，房子還能蓋到 4 樓，還是店面，所以買到這裡房子的人現在已經有住過第二代、第三代，來找我的第三代來拜託我說他們是不是可以取得土地讓售給他們？我在那裡旁邊將近四十年，但是我來鳳山五十年，五十年前就有這些房子。是不是麻煩回去重視一下？看要如何…。

經濟發展局曾局長文生：

好，因為公家的地被人佔用，你說房子都蓋好了，這件事可能經發局比較少遇到。因為我們沒管那麼多地，我們來瞭解一下其他的部分有什麼樣的作法可能來解決問題，我會請我們市管處把它研究出來，好不好？如果真的不行，為什麼不行？也一定給議員一個非常明確的說明，謝謝。

張議員漢忠：

主計處張處長，在上次的市政會議當中，不是我們在開議當中，我有跟副議長提議到警察局的繁重加給的編列，等一下我麻煩蔡副議長補充一下，是不是請副議長補充一下？

蔡副議長昌達：

局長。

張議員漢忠：

不，處長。

蔡副議長昌達：

處長，繁重加給的部分就是我們本來要編列的話，差不多 4 億元左右，如果我們先求有的話就差不多先 1 億元左右，因為我們目前龍華國小已經明年就 12 億元進來我們市府了，我們先把我們的收支平衡，先求有、再求好，到時候他們會感受的到，包括所有在市民服務的一些警察、基層人員，他們都會感受的到，也是陳菊市長的德政，也是延續到下一任市長的德政，這是加分的，這是對我們加分的、對基層警員是加分的，希望無論如何要編列，那一天我也有跟財政局長討論這一點，當然 4 億元絕對沒有辦法全編列，4 億元太多，可以科目譬如說編個 1 億元先多少領一點，等我們財源夠的時候再來處理這一

塊，這是我的認知。有辦法編列嗎？主計處長，請答復一下。

主席（劉議員馨正）：

請張處長答復。

主計處張處長素惠：

謝謝副議長對於警察繁重加給的關心。我想其實警察人員的待遇應該是全國一致的，我是覺得中央實在不應該讓警察人員待遇分作你有錢就編、沒錢就沒編，我覺得中央應該要正視這個問題。我想其實有機會應該繼續再反映，至於我們的預算編列的部分，議員的關心，我們都很清楚，整個預算有一個編列的程序，一定要經過預算審查會議的結果，我們會把你的意見反映上去，就是說我們希望收支能夠平衡，但是從少少的部分先編。

蔡副議長昌達：

對。

主計處張處長素惠：

您的意見，我會把它反映過去，好不好？

蔡副議長昌達：

好。不然的話，六都只有我們高雄市，高雄市以前也是院轄市，你想台南市和高雄市沒有以外，剩下的每一都都有。

主計處張處長素惠：

對，我們會反映上去，好嗎？

張議員漢忠：

請坐。我補充一下，因為高雄市這些相關的警察也是很辛苦，第一點就是說我們編列目前是一位警察來服務 418 位市民朋友，但是目前以我們的編列不夠這些人，有可能一位警員服務到 500 人、600 人，我們的編列情形是 418 位，但是有可能他們服務的範圍不只 418 位，有可能服務的範圍是 600 位、500 多位一定都有。這個是不是麻煩處長來納入考慮怎樣去編列科目？以上，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝張議員漢忠的質詢。接下來，登記發言的是劉議員德林，時間 15 分鐘。劉議員，請。

劉議員德林：

主席，我採即問即答，待會叫到的科室主管就直接站起來。首先我們大會主席劉議員以及在場的各位財經部門的官員、市民朋友們，大家午安，大家好。首先請財政局局長，局長。

財政局簡局長振澄：

是。

劉議員德林：

在這兩年多來，我們整個高雄市市民針對地價稅的調漲怨聲載道。這個調漲的部分，我們大家都在討論負債金額，我們今天從負債金額的比例裡面來算，當政府沒有錢的時候，不管是在地價稅的增長跟我們各項的交通罰鍰也好，各項的罰鍰也好，都是無限上綱在增加，今天政府沒有錢來取自於民，把人民當作提款機來做提領。我想請教一下，從 104 年到現在地價稅調高幅度的百分比是多少？

財政局簡局長振澄：

105 年是調得比較多，調了…。

劉議員德林：

我是以 104 年往上，這樣才有個比例。

財政局簡局長振澄：

是。

劉議員德林：

105 年是調了多少？增加多少百分比？

財政局簡局長振澄：

大概 30 億元左右，30%。

劉議員德林：

30%，等於說 100 元要多交 30 元，是不是這樣算？還是算他的一些…。

財政局簡局長振澄：

應該原來沒調之前大概將近 100 億元，90 多億元，調了之後是 120 多億元，是這樣。

劉議員德林：

120 多億元，就是增加 120 多億元。

財政局簡局長振澄：

沒有，增加了 20 多億元。

劉議員德林：

金額有沒有錯？本來是多少？在答詢的時候，所有的數字要精準，因為我們市民很注重，也很關心。我們 105 年收了多少？總數多少？

財政局簡局長振澄：

105 年。

劉議員德林：

132 億元嗎？

財政局簡局長振澄：

132 億元。

劉議員德林：

多少？

財政局簡局長振澄：

132.44 億元。

劉議員德林：

132.44 億元嗎？

財政局簡局長振澄：

對。

劉議員德林：

104 年跟 105 年中間落差是多少？增加的比例是多少？

財政局簡局長振澄：

104 年是 94.8 億元。

劉議員德林：

94.8 億元跟 132 億中間差多少？

財政局簡局長振澄：

36 億元。

劉議員德林：

36 億元，你剛不是說二十多億元嗎？

財政局簡局長振澄：

我是說預算編 99 億元。

劉議員德林：

所以說，局長。

財政局簡局長振澄：

105 年預算是編 99 億元。

劉議員德林：

在議會答詢這個數據，在財經就是數據跟數字。

財政局簡局長振澄：

對，數據一定要講對。

劉議員德林：

它一定是要精準的。

財政局簡局長振澄：

是。

劉議員德林：

好，106 年是多少？

財政局簡局長振澄：

106 年，我們編列的預算是 128 億元，決算是 130 億元。

劉議員德林：

也是超收了，對不對？

財政局簡局長振澄：

超收兩億多元。

劉議員德林：

所以說你有沒有想到？剛剛也有人提到你的存款在增加，對不對？你也剛剛講說你們夫妻都很會賺，對不對？可是今天當你很會賺的時候，你有沒有想到這些市井小民的生活又如何？在現有的經濟狀況之下，他們現在所面對的問題是在哪裡？局長，你有沒有想過？你有沒有去反觀一下？當時你的年代，在你成長的過程，你的生活很清苦的過程當中，我相信你是來自於鄉下，是不是？既然來自於鄉下，你應該知道在生長的過程當中那時候的苦，現在我們市民就是享受到這個苦果。今天來講的話，人民組成政府，政府必須要體恤人民，而不能說政府沒錢，無限上綱的向人民做提款的動作。你想想看，地價稅一旦增加的前提之下，你知不知道？全高雄市包含現在所有在租借，我還不講現有的所有土地，向國有財產局、台糖租借土地的這些住戶，當然台糖不可能自己來承擔，一定轉嫁所有承租戶，你知不知道他們無形之中，一年增加多少錢？整個台糖土地這樣延續下來，包含每一個住戶要增加多少錢？你們有沒有去想過、有沒有體恤一下市民？就是知道我帳面上已經增加了這個錢。反觀今天的增值稅，它本身若要調整需要有哪些要點？公告地價調整作業裡面有兩項重大的要點。第一個，調整時間是每兩年調整一次，每一次調整之後都是在元月 1 日實施，另外公告地價調整作業裡面有五項，是哪五項？請大聲地唸出來。

財政局簡局長振澄：

第一項是當年的公告土地現值，第二是前次的公告地價、第三是地方財政的需要，第四是社會經濟的狀況，第五是民衆地價稅負擔的能力。

劉議員德林：

爲什麼第三項地方財政的需要排在前面？市政府帳面上就賒借了 2,400 多億的金額，這就是我剛剛所講的，當政府沒有錢的時候就找老百姓當提款機，這就是實質的一個標準說法，我拿數據給你看。第二個是第四條所講的社會的經濟狀況。局長，社會經濟狀況是符合現在給予做大幅度的調漲嗎？你認爲呢？請說。

財政局簡局長振澄：

社會的經濟狀況，一般我們都是考量到…。

劉議員德林：

社會的經濟狀況可以讓你們增加 30%嗎？最後第五項民衆地價稅額負擔的能力。你想想看，現在的高雄市民因爲薪資的裹足不前甚至降低，導致我們現在整個收入減少，卻要無形去負擔這麼多外來的承擔。今天身爲高雄財政的主政者，情何以堪？你內心裡面有沒有想到人民？民之所欲常在我心？是常在哪個心？請局長說明。

財政局簡局長振澄：

剛剛你也提到，公告地價調整作業的五項因素，當然公告地價調整主要在地政局那邊，它當然會綜合來考量。105 年度的時候也就是 104 年度那時候在調整是全國性的，中央那時候也有指示，整個公告地價距離實際的地價是差很多，所以那一年普遍所有縣市平均漲幅就在 30%左右。

劉議員德林：

所以今天從中央到地方，在選舉的時候是「民之所欲常在我心」，選完了之後卻踐踏民意、拿人民當提款機、陷人民於水深火熱之中，這都代表了政府的一個作爲。我希望上面做調降幅度來減輕人民的負擔，既然當時可能幅度太大，那麼未來可不可以做一個降低？

財政局簡局長振澄：

向劉議員說明，剛才也提到，公告地價的調整原來是三年，現在是兩年調整一次。最近去年 12 月…。

劉議員德林：

調降了 1%嘛對不對？〔對。〕可是你漲了 30%才調降 1%，好像是你們對人民的施捨，這個是不對的。本席在這邊反映了人民的心聲，希望你們念茲在茲把這個做一個調整，這個部分希望看到成果。第二點，全台灣都在檢討我們高雄市負債的金額。局長，說實在的，你從省府到高雄縣服務一直擔任局長到現在，在歷屆的財政局長中，對整個財務的管理和財政的調度，我相信你是一個非常專業優秀的局長，我在這邊表達對你的肯定和認同。在市議會第二屆第二次的定期大會裡面，針對整個負債的提問，陳菊市長講了三項最重要的原因，第一個南北補助不公；第二個中央政策措債的結果，我們替中央政府承擔很多，就是中央請客、地方買單的一個部分，第三個是中央政策措債的結果。從這三樣來說，第一個，從 105 年可以看到中央對我們的補助是怎樣，我看到從 100 年到 104 年中央在馬英九總統執政的時候，補助我們高雄市 2,720 多億，你有沒有算過？好，現在政黨輪替、民進黨當政，爲什麼高雄市政府不再講南北不均衡，把我們補助的金額拿出來做比較啊！有沒有聲音？沒有聲音。

我再請教一下，民進黨政府選舉真有一套，在老人的福利方面，對於 65 歲老人健保的補助，從什麼時候開始做一個調整？

財政局簡局長振澄：

高雄市對於 65 歲以上健保的補助，在 105 年做了一些調整。

劉議員德林：

105 年 1 月 1 日做了一次調整，我們的調整幅度是怎麼樣？

財政局簡局長振澄：

調整幅度，原來是全面性的補助，我們考慮的結果，雖然很多超過 65 歲的長輩…。

劉議員德林：

這個政策是誰喊出來要這樣子做的？

財政局簡局長振澄：

是市府團隊內部。

劉議員德林：

當初是誰承諾的？就是市政府啊！就是高雄市政府對人民的承諾啊！65 歲的老人免交健保費。我再請教你，這幾年在你主掌財政的狀況下，你對於南北的不均衡，在整個健保的補助上面都有很大的落差。你很自豪的每一年撥 64 億來還債，還債當中政府還有補助，針對你的還債能力在做回饋的補助。那麼在這麼多年的補助下，健保費一年 64 億也應該還完了吧？〔還沒有。〕還差多少？

財政局簡局長振澄：

因為從 103、104 年改為中央負擔之後，其實我們累積的舊欠有 280 左右，目前剩下 160、180 左右。

劉議員德林：

你不是每一年要還 64 億嗎？

財政局簡局長振澄：

不是，那時候還沒，對，每一年都要五、六十億。

劉議員德林：

帳面上面顯示你每年要還 64 億。〔是。〕如果算四年的話要多少？

財政局簡局長振澄：

現在新的辦法已經由中央完全承擔，但是舊欠的部分，中央也是叫我們還。

劉議員德林：

既然中央完全承擔，我們現在繳健保費的老人家是多少？

財政局簡局長振澄：

這個資料在社會局，一年…。

劉議員德林：

老人自行繳納的，我們可以增加多少？

主席（劉議員馨正）：

再 2 分鐘。

財政局簡局長振澄：

其實剛剛講的健保費是我們繳給中央健保署的欠費，65 歲自繳的健保費是個人的負擔，是不一樣的。

劉議員德林：

如果按照我們的修正之後，這些個人的負擔本來高雄市是全額補助的，現在高雄市一年可以省下多少錢呢？

財政局簡局長振澄：

一年的年所得超過 100 萬以上的，我們叫他自已繳就沒有補助了。可以省下大概四億左右。

劉議員德林：

四億左右？〔對。〕我們現在全部都是中央在承擔，現在爲什麼不把健保費…。

財政局簡局長振澄：

沒有，中央沒有承擔，這是我們地方自己設的獨立項目。

劉議員德林：

自己編的預算來挹注嗎？

財政局簡局長振澄：

對，中央沒有補助這一筆。

劉議員德林：

我是覺得今天政府在誠信上面都有問題，尤其看到高雄市政府，每一次在市長選舉的時候就開了一大堆支票，包括老人假牙、老人福利、中低收入戶等等。當你們認爲怎麼樣的時候，標準就放很寬；當你們認爲要縮緊的時候，標準就壓很低，這部分的標準都是你們在伸縮的。你曉不曉得今年的中低收入戶減少多少？

財政局簡局長振澄：

這個我要跟社會局問問看。

劉議員德林：

所以政府長年的財政坑洞，真的是行之有年了，局長，當一個主政者要面對他的誠…。

主席（劉議員馨正）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

我剛剛所提出來的老人家的健保補助，還是要恢復回來，這是一個承諾就必須要承擔，而且你每一年還債的能力都有。

劉議員德林：

我要跟劉議員說明，現在大部分還是有補助，只是說超過年所得 100 萬的部分…。

劉議員德林：

等於就是有排富條款。

財政局簡局長振澄：

對，有一點排富。

劉議員德林：

既然這個金額並不是很大的話…。

財政局簡局長振澄：

大概三、四億，我們把這三、四億拿到對幼兒的補助，其實也不是拿到別的地方，也是把補助老人家的部分拿去補助小朋友。

劉議員德林：

局長，人民所承擔的太重了，包含地價稅等等的各項稅收，還有你剛剛提到的兒童等等。這個部分來講，煙稅…。

主席（劉議員馨正）：

局長，劉議員剛剛所問的問題，我們排富之後市府到底可以省多少錢？

財政局簡局長振澄：

如果 65 歲以上的長輩，年所得大約超過 100 萬的話，這個部分就取消補助。

主席（劉議員馨正）：

我們可以省多少錢？

財政局簡局長振澄：

大概一年可以省四億。但這四億我剛剛有提到，這四億也不是拿到別的地方，就補助我們銜接幼兒津貼這方面的補助。

主席（劉議員馨正）：

因為有人已經跟我講了，65 歲的有肺癌的後來被取消，但是夫妻兩個是靠退休金過活，結果…。

財政局簡局長振澄：

我剛剛有講了，大部分還是有補助…。

主席（劉議員馨正）：

如果省不了多少的話，我覺得照顧長輩的補助，排富有意義嗎？排富的門檻是不是可以再拉高一點，如果在邊緣地帶的你給他的會很辛苦，因為有人跟我陳情，就是這個排富的部分。

財政局簡局長振澄：

一個月的健保費大概七、八百元，如果年所得超過 100 萬，我們…。

主席（劉議員馨正）：

如果剛剛好超過 100 萬一點點呢？

財政局簡局長振澄：

總是要有一個門檻。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

謝謝劉議員德林的質詢。接下來登記發言的是周議員鍾濞，時間 15 分鐘，請發言。

周議員鍾濞：

謝謝主席，各位同仁，還有財經部門的行政首長主管，以及新聞界的各位鄉親朋友大家午安。「爾祿爾奉，民脂民膏，上天易欺，下民難虐」剛剛劉議員有講過，去年地價稅調漲平均三成多，你說那是全國性的。局長，你說 11 月、12 月，甚至 1 月都繳完了，請問最近要登場的房屋稅什麼時候開徵？局長請說明。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

我們房屋稅是每年 5 月開徵。

周議員鍾濞：

5 月 1 日，距離現在大概還有一個多月。我當時跟你說提高了，你說地價稅調都調了，我也拜託你眼光要放遠一點。我去年底跟你們提醒，一而再，再而三的提醒，今年的房屋稅，再過一個多月要開徵的房屋稅，你有沒有辦法保證調降？局長，要調升還是調降？

財政局簡局長振澄：

我們今年的房屋稅率還是一樣，包括三戶以上還是維持最低的 1.5%，一般的是 1.2%。

周議員鍾濞：

那你今年會不會調漲？你不要跟我說 1.5%或是 1.2%。

財政局簡局長振澄：

房屋稅的基本，你也是專家，房屋現值我們都沒有調。

周議員鍾澐：

照你這麼講，是會調降還是調升？

財政局簡局長振澄：

房屋稅要跟你說明清楚，一個是房屋現值，這個不調…。

周議員鍾澐：

我不跟你討論現值，我現在跟你討論的是房屋稅的問題，一般的會不會調升？

財政局簡局長振澄：

我現在要繼續說明的是，還有一個因素是所謂的地段率。地段率就是這個地段的繁華程度，我們今年有對這個再做覈實的評估，有些地方有漲一點點，有些地方有下降。

周議員鍾澐：

大部分平均來講是不是都調漲？房屋稅是不是都調高？

財政局簡局長振澄：

93%都沒有動，7%有動，有些調漲，有些調降。

周議員鍾澐：

我們拭目以待，一個多月以後看到稅單來了就知道。如果執政的政府是不良的，都只知道漲的話，向人民剝了好幾層皮，像剛剛所講的萬萬稅，當時也都罵國民黨萬萬稅，現在執政者如果還不知道改進的話。去年地價稅，今年房屋稅，等一下又什麼污水處理費，收稅之後又來一個什麼費，這個很麻煩。

局長，財政是所有行政之母，沒有錢就沒有用。一個人有兩個袋是很實在的，一個就是腦袋，有沒有聰明，裡面有沒有什麼資源，腦袋大概五分鐘或三分鐘知道了，這個傢伙有多少實力。除了腦袋之外就是口袋，例如我沒有錢跟簡局長借一下，你左口袋、右口袋、上口袋、下口袋都摸遍了，褲袋摸不到就摸口袋或衣袋，不出 30 秒就知道有沒有錢，不好意思，簡局長我沒有錢可以借你。所有腦袋有沒有就知道 3 分鐘到 5 分鐘，不用到半個鐘頭。口袋一樣，沒錢，但是百姓真的很苦，真的現在景氣很不好，拜託局長，你要真的苦民所苦，真的一定要好好照顧百姓，不要再隨便漲那些不合理的稅金，包括房屋稅。就跟你講拜託，不然 5 月份大家看到了，就知道了。在去年底今年初，你跟主計處有玩一個數據，我在看。市長很高興，有百姓就問我，陳菊市長很厲害，今年好像把財政搞得不錯，有創造一個名詞叫零舉債，什麼原因你知道嗎？我要告訴百姓。局長，為什麼會零舉債？

財政局簡局長振澄：

就是我們收入終於大於支出了。

周議員鍾濞：

收入大於支出，我想不是這樣。我認為是三大因素，第一個，去年的風災、天災，終於風調雨順，所以那些編了 10 億的，那些急難緊急救助的補助金，10 億就有可能補缺口。花不到 1 億就有剩下八、九億，局長，是不是這樣？這第一個項目。

財政局簡局長振澄：

剩下 4 億，花了八、九億，

周議員鍾濞：

剩下 4 億。

財政局簡局長振澄：

剩下 4 億。

周議員鍾濞：

剩下 4 億，花了八、九億不知道怎麼花，因為去年是風調雨順，天災地變的比較少。

財政局簡局長振澄：

還是有一些。

周議員鍾濞：

所以少支出，這是一個。第二個，善用那些平均地權基金，平均地權基金可以挹注市政 50%，就賣一些土地，就可以補助財政，市政府的公庫，市庫可以灌注百分之幾十進來，局長這第二點。第三個，就其他少花一點就好了，少借一點，沒有零舉債。應該好的、積極的，要好好的還債，不是只有零舉債，零舉債是消極的，如果積極一點的就好好的還債。

財政局簡局長振澄：

有啊，還了 10 億。

周議員鍾濞：

還了 10 億？〔對。〕10 億夠嗎？不夠，你知道你的舉債有多少嗎？局長，我們高雄市的債務多少，你寫的，受限的是多少？2,400 多億。〔對。〕非受限的，511 億，加起來差不多 2,940 幾億。什麼叫做受限，什麼叫做非受限，我沒有念過財經，我以為受限是定期存款。定期的債務，你欠周鍾濞幾億，什麼時候一定要還，那個叫做受限。不受限叫不定期的，結果說不是。受限的叫做工務預算，然後不受限的包括那些基金預算，是不是這樣？

財政局簡局長振澄：

不受限就是有自償性。

周議員鍾澐：

我不管你玩那個，我想我們的債務實在是太沈重了，現在選舉又快到了，開始一個新的首長、市長來，又開了很多政見就好像政治支票。就要補助什麼、建設什麼，建設的我當然不反對，只要好的我們都不反對。局長，要好好的特別注意，政治性的那些開出來的支票，如果不合理的，你們當政務官、事務官的，尤其你這是事務官。

財政局簡局長振澄：

政務官。

周議員鍾澐：

你是政務官，那政務官也要有政務官的風格，事務官要有事務官的骨氣。我前面跟你們講的，民脂民膏，你們的爾祿爾俸，你們的薪水，講白一點就是你們所有的薪水，領的就是百姓的血汗錢稅金。要好好的有骨氣的，有勇氣跟新的首長講，這個不大適當。不要爲了自己的政治前途自己政黨的政治生命，一直把百姓當傻瓜一樣，繼續欺負欺壓，這是我跟你們建議，不然有一天一定會被唾棄。局長請坐。經發局你的報告裡面，對市場管理有幾大的面向，第一個，不適合的、不賺錢的就退場。第二個，把那一些好的繼續發揮，但是發揮，你們 BOT 案都沒有講到。局長，在我們左營區重和路那個地方，華夏路跟重和路那個案，到底現在有沒有要做 BOT，請局長說明。

主席（劉議員馨正）：

局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

重和路、華夏路口那個灣市 2 的市場用地，已經重新議約完成。它 3 月 16 號核定，已經開始在申請建照。

周議員鍾澐：

你們要活化，我覺得這要拖多久，這個寫報告你都不敢寫，要認真講，你寫不具競爭力的退場，然後督導環境衛生。

經濟發展局曾局長文生：

我們第 2 頁有寫整個 BOT 的事情，還有包括 BOO。

周議員鍾澐：

什麼？

經濟發展局曾局長文生：

我們有 BOT、BOO。

周議員鍾澐：

你傳統市場得獎的就寫，那個不理想的，我想應該好好督促。

經濟發展局曾局長文生：

我們的市場用地不管是標租出去或是 BOT 出去，都是我們重要的成績。

周議員鍾澐：

重大成績？

經濟發展局曾局長文生：

當然。

周議員鍾澐：

標出去，那你爲什麼不敢寫？

經濟發展局曾局長文生：

有沒有寫嗎？

周議員鍾澐：

不認真寫，不然你第 3 頁讀讀看。

經濟發展局曾局長文生：

我們有寫到這些相關的，還有 BOO 的案子也都有，促參案裡面市場用地是經發局主管很重要的。

周議員鍾澐：

我看都沒有，局長，好好努力。還有你在講市長施政報告的時候，我們南部科學園區，南科第二園區，面積是 155 公頃，中央已經首肯了，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

市長的施政報告是在什麼時候…。

周議員鍾澐：

橋頭第二期的開發區。

經濟發展局曾局長文生：

沒有，第一個不可能只有 155 公頃，這個數字可能…

周議員鍾澐：

市長寫的，現在你寫的我再請教你，南部第二園區就是橋頭，橋頭糖廠總共幾公頃？

經濟發展局曾局長文生：

園區的部分它後段還要再做最後都市計畫的確定，但是它的後期，包括高速公路東側，加起來有將近 800 多公頃。

周議員鍾澐：

800 多，你這邊是寫 342，所以我看得霧煞煞。

經濟發展局曾局長文生：

342 是裡面如果是台糖的用地，因爲如果我們要把民間的用地，我想周議員

應該很清楚。

周議員鍾澐：

我了解。

經濟發展局曾局長文生：

區段徵收。

周議員鍾澐：

局長，我覺得市長施政報告寫的是 155，然後你現在講的數據是 342。

經濟發展局曾局長文生：

周議員，我覺得如果市長的施政報告有 155，我們去查出來是不是 155 好不好？

周議員鍾澐：

好，我的看法我的想法，因為前秘書長、這些局長，不管捷運局長或是秘書處的處長，前高雄縣的那些秘書長，陳存永局長就跟我講，那個面積很不錯，不只有 155、342，也不只 840，可以達到差不多 1,500。所以我就跟市長講，我想我們不要眼光那麼短小，不要只想到經發局或是什麼科學園區。我想我們把第二市政副都市中心，第二市政中心。我們現在看，從以前的鹽埕區，現在的歷史博物館，改到四維的行政中心，你們都是在四維行政中心，不管主計處、財政局、經發局都是在四維行政中心，縣市合併有一個鳳山行政中心。我跟你講以後這些都不夠，最好就是在橋頭新市鎮第二期那個總共有 1,000 多公頃。好好把它做下去，不要只有你的科學園區，包括未來的副都市中心，都可以配合都發局。大家把所有應該開發的、應該處理的，都把它用好，真正充實產業的實力。你有寫出來我真的很感動，充實產業的能量。局長，好的要誇獎你，真的眼光看遠一點，除了科學園區，跟市長跟其他的局處，相關的局處首長，也好好的綜合開發。把第二個高雄副都市中心也設在那邊，不要只有在亞灣區，我知道你們現在看都設在那裡，包括那些建商，那裡好海邊海域好，全部都炒過去那裡，把我們陸地的、路線的、山線的都擺在一邊，包括主席他們那些什麼美濃、旗山那邊，我想都是比較偏僻，應該要均衡發展。以前高雄縣有三山一體，旗山、鳳山、岡山全部應該是共榮均富，應該是這樣才對。局長，我想你在包括未來的煉油廠，楠梓那一些，高雄煉油總廠裡面，你整個不管是要用循環經濟的新材料，我都贊成。整個研發基地，包括你講的這些什麼國貿大樓要做為南向的單一窗口、辦公大樓，把南部的這些南向政策、中央的那些政策全部落實在高雄，我想讓你好好答復這幾個題目，有三個…。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

首先，第一個問題就是周議員提到有關於路竹園區的部分，我想我經發局的職責是提供產業發展用地，周邊土地的開發等等的一些問題，這些事情不是主要考慮的方向，至於你說有 1,500 多公頃旁邊有哪些人的地，我覺得說如果有具體的資訊可以提供給我們做參考，我們可以一起來考慮，這是第一個。

第二個，是你提到中油這個部分，他的改造轉型，當然我們不可能讓他閒置二十年，這件事情我們會積極來推動。至於你提到有關於就是要不要做國貿大樓這個部分？不好意思，因為會展產業本來就是會議跟展覽要連在一起，所以我們希望如果未來有國際會議中心能夠在亞洲新灣區，主要的考慮是這個樣子。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

再延長 2 分鐘，好不好？〔…。〕延長 1 分鐘。

周議員鍾澐：

我們眼光要遠大，心胸要寬廣，你不能只有搞你自己的。

經濟發展局曾局長文生：

土地經濟這一塊不是我負責的。

周議員鍾澐：

我的意思是你…。

經濟發展局曾局長文生：

我只要說得明白一點，就是說現在產業的需求大概是什麼狀況。

周議員鍾澐：

你科學園區…。

經濟發展局曾局長文生：

我們最有可行的方法現在把它執行出來。

周議員鍾澐：

我知道。你科學園區要成功就好像你市場，為什麼我們做的傳統市場都失敗？你只做你自己的而已，真正厲害的，你看那些黃昏市場或是什麼大賣場，美國的那些 shopping mall，他的停車空間是比他的市場還大，你如果搞你的市場，難怪市場永遠那麼小都被退場，被 out。

經濟發展局曾局長文生：

所以民間如果可以開發市場，我們現在都交給民間開發，沒有錯。

周議員鍾澐：

局長，同樣的道理，我跟你講，你不能只有搞科學園區，周邊的那些副都市中心，包括學校、綠地、公園、什麼交通建設…。

經濟發展局曾局長文生：

那個是橋頭新市鎮後期的整體規劃裡面，科學園區只是其中一部分。〔…。〕對，我只是跟議員回答說遷市鎮中心，那是另外一件事，依照我們現在的看法，我們把科學園區放進去，就是現在通過的計畫裡面我們認為最有價值的做法。〔…。〕這個當然有在做，包括像捷運局在南岡山站，現在包括醫療或商業的設施也都在開發中。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

謝謝周議員鍾滢的質詢。接下來，登記發言的是曾議員麗燕，時間 15 分鐘，請發言。

曾議員麗燕：

謝謝主席。今天我們財經部門的質詢，各位局長、各位團隊、各位同仁、各位鄉親父老，大家下午好。

我現在要請教一下曾局長，經發局。也許這個議題之前我都有跟曾局長你討教過，就是有關高雄市你能不能先告訴我夜市到底全部有幾家？最後這幾年倒了幾家？請曾局長答復一下。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

跟曾議員報告。依照我們現在的管理，我們管理的是臨時攤販集中場，而臨時攤販集中場總共有 51。

曾議員麗燕：

總共有 51 場。

經濟發展局曾局長文生：

對，在我們造冊列管的有 51 家。

曾議員麗燕：

51 家。

經濟發展局曾局長文生：

51 場，應該講 51 場。

曾議員麗燕：

是。最近倒了幾家？包括我們的金鑽跟凱旋。

經濟發展局曾局長文生：

我要跟議員說明。

曾議員麗燕：

凱旋還在嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，凱旋還在。

曾議員麗燕：

金鑽還在嗎？

經濟發展局曾局長文生：

金鑽是申請的，他的營業現在應該是低度營業的狀況。

曾議員麗燕：

是不營業了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

應該是比較低度的狀況。

曾議員麗燕：

什麼叫低度？

經濟發展局曾局長文生：

就是沒有那麼熱鬧。

曾議員麗燕：

變跳蚤市場嗎？

經濟發展局曾局長文生：

沒那麼熱鬧，轉個方向講就是沒那麼熱鬧。

曾議員麗燕：

沒那麼熱鬧，但是還在營業就對了。

經濟發展局曾局長文生：

對。

曾議員麗燕：

還有哪裡？不營業的，已經不營業的夜市。

經濟發展局曾局長文生：

我們有列管的 51 個裡面，現在像你講的營運狀況沒那麼好的。

曾議員麗燕：

是。

經濟發展局曾局長文生：

就是你剛才舉的那個例子。

曾議員麗燕：

就只有金鑽。

經濟發展局曾局長文生：

是。

曾議員麗燕：

現在鳳山夜市呢？

經濟發展局曾局長文生：

鳳山青年那一塊嗎？

曾議員麗燕：

是。

經濟發展局曾局長文生：

那一塊不是我們列管的。

曾議員麗燕：

不是你們列管。

經濟發展局曾局長文生：

是因為它在住宅用…。

曾議員麗燕：

它…。

經濟發展局曾局長文生：

我要跟議員說明一下，因為它在住宅用地上。

曾議員麗燕：

是。

經濟發展局曾局長文生：

所以它如果要能夠營運。

曾議員麗燕：

符合。

經濟發展局曾局長文生：

它是商場才能夠營運。

曾議員麗燕：

是。

經濟發展局曾局長文生：

對。

曾議員麗燕：

那…。

經濟發展局曾局長文生：

因為露外攤集場必須設在公共設施保留地上。

曾議員麗燕：

我請問一下，不列管，你們就不管它了，任由它生死，是不是這樣的意思？

經濟發展局曾局長文生：

我要跟曾議員說明。你如果要問鳳山那個夜市的問題，我想它沒有繼續營運下去不是營運狀況不好，應該是土地使用權的問題。

曾議員麗燕：

對，它目前就是因為租金的問題，還有你講的使用權的問題。它等於也是一個截止，對不對？營業到這個階段就截止，如果要繼續營業的話，等於說它還要找地點來繼續。

經濟發展局曾局長文生：

據我所瞭解，它裡面的攤商可能有部分會到凱旋。

曾議員麗燕：

凱旋已經奄奄一息，我只能這樣講，因為我曾經關心過金鑽，曾經關心過凱旋，因為我知道之前你們在輔導他們成立的時候，可以說是非常的有名，它可以說全台灣最大的夜市，曾幾何時，對不對？我請教一下，金鑽跟凱旋為什麼營運不下去？你知道他們的原因出在哪裡？還有現在很多的夜市包括六合夜市跟以前相比可以說相差非常的大，人群已經幾乎散掉了，這個原因出在哪裡？六合夜市有列入我們列管嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我跟曾議員做說明。這樣講，就是說你提到現在夜市的狀況，其實最近針對你剛才提到的包括六合夜市在內，大家有很多的討論，包括客源是不是有減少？除了客源減少以外，還有沒有其他的因素？我想說就跟議員講的一樣，你其實關心夜市的發展以及這些基層的攤商，關心很久。我如果沒記錯，我曾經答復過這個問題，我說現在的夜市最重要的是裡面的攤位特色會變成非常重要。

曾議員麗燕：

沒有特色。

經濟發展局曾局長文生：

我覺得有特色會變得很重要。

曾議員麗燕：

很重要。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員報告，除非你是社區型的夜市，就是你周邊居住的人來這個地方，如果是要外來客來，大家會選擇這個夜市一個非常重要的重點都是透過網路的訊息，這個夜市裡面有沒有足夠多的名攤，讓你能夠吸引足夠的客人來這邊消費，會變成一個夜市聚落有沒有競爭力最重要的關鍵。

曾議員麗燕：

是。

經濟發展局曾局長文生：

當然在經營這個夜市，尤其是露外攤集場在對外招商的時候，包括它的權利金和有效運作方式等等，它是不是有足夠的制度，都會影響這個夜市的永續發展。

曾議員麗燕：

局長，你都講到重點了，爲什麼我一直在關心這個夜市？因爲夜市每一攤負責的就是一家人的生計，他能不能生存，他能不能賺錢，是攸關他一家人的生活費用，他能不能生存就關係到他那一攤有沒有賺錢。像你講的攤販列管的有51攤，沒有列管的還有很多，你想想看，有多少家攤商他們要靠經營來賺錢，然後來養家活口。如果經發局有考慮到、有關心到這些攤商的生計，你應該要做的，是不是要把這些攤商也好或經營者也好，就是管整個地方夜市的經營者，你有沒有找他們來做整體的商量，大家坐下來了解？局長，有沒有過？

經濟發展局曾局長文生：

曾議員，你的意見是說，我們有沒有找主要經營者嗎？

曾議員麗燕：

經營者，你知道每一…。

經濟發展局曾局長文生：

因爲攤商在申設的時候，有一個主要的負責單位，你是說找負責單位來討論嗎？

曾議員麗燕：

對，沒有吧？

經濟發展局曾局長文生：

從他們申請時，我們就持續在討論了。

曾議員麗燕：

有討論，爲什麼做不起來？做不起來絕對是有原因，這個原因你剛剛也講了。

經濟發展局曾局長文生：

舉例來講，我們的法令規定的很清楚，他要造冊，攤商的名冊要清清楚楚，中間是不是能夠移轉或轉租，這有一大堆的問題。我要跟議員…。

曾議員麗燕：

你要去考慮，不是轉租的問題。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員說明這件事情…。

曾議員麗燕：

你要考慮他們怎樣才能經營下去。

經濟發展局曾局長文生：

我同意他。

曾議員麗燕：

誠如你說的，他們…。

經濟發展局曾局長文生：

曾議員，我們的法規給我們的是這樣，因為你提到攤商，攤商其實在同一個攤集場，或是某一個夜市，不同的攤商也是不同的狀況。你應該也聽到不少夜市的人賣海產粥或賣什麼，賣到很富有，諸如此類的故事一大堆。如果你要說…。

曾議員麗燕：

這是在過去，現在不可能了。

經濟發展局曾局長文生：

就是做到這個的狀況，也有部分攤商做到。

曾議員麗燕：

現在已經不可能有這種奇蹟了。

經濟發展局曾局長文生：

如果是這樣，真的沒有辦法的話，我們是不是要在這個地方再發展夜市這樣的一個做法，或是怎樣來維持已經既有夜市的經營能力？問題要回到這邊，因為我們有和這些夜市申請單位討論過，要求他們要遵守哪些規範，我們也提過要不要一起來做一些促銷活動，或者我們一直在鼓勵能不能多找一些有名的攤商。我舉個例來講，漢神巨蛋底下的美食街，你看他把所有比較知名的攤商找進來吸引客源，有不同的名店會互相把自己的聲勢拉抬起來。簡單說，前一陣子一位香港客人在分析南部夜市出現的一些問題，地點或你在夜市裡面販賣，沒辦法保證你一定能賺錢。如果一個夜市裡面有二、三十家燒烤店，全部都在賣烤雞翅或烤什麼東西，這個做不起來，這個事情不是…。

曾議員麗燕：

對，這個才是重點，你要去做輔導，不是嗎？你們在列管的，既然是經發局列管，我們是不是有責任去輔導他們，就像你講的，你們不能全部都是燒烤，也不能全部都賣海產粥。

經濟發展局曾局長文生：

經發局站在那裡跟他們說，你們只有 3 攤可以賣燒烤，其他一定要做別樣，他們會聽我們的話嗎？不會聽的。

曾議員麗燕：

不然列管的用意是什麼？

經濟發展局曾局長文生：

列管沒有辦法管營業項目，我們只能夠管營業秩序和環境，現實真的是這樣。

曾議員麗燕：

只有管環境，管他們有沒有違規，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員報告，我們去跟那些攤商說，你們不能做這個，他就說我們只會做這個，這會有一大堆東西。政府其實管的是基礎的一些條件，每個人依照他的長處去發展他想要做的事。但台灣現在有很多類似攤商或小商號跟風這種狀況，最後一大堆就突然出現，然後慢慢時間一過，後續就有後繼無力的問題，包括上個會期有人在質詢我，抓娃娃機的事，現在也有人在講抓娃娃機找很多人來加盟等等，後面出現一些衍生的問題，類似這樣的狀況。

曾議員麗燕：

局長，你這樣說的意思是什麼？

經濟發展局曾局長文生：

我不是不處理事情，我是要講說，如果你要做生意…。

曾議員麗燕：

我覺得你這樣是卸責，你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

他決定要經營燒烤店或做什麼燒烤的東西，我們政府有沒有權跟他講說不要做？

曾議員麗燕：

你這些說詞都是在卸責，都不是我政府的錯，全都是攤商的問題，說什麼都要做一樣的攤販，然後沒有辦法聽我們建議，所以這個都不是經發局的責任，這個責任全部就在你們自己本身，因為你們要做同樣的商品。

經濟發展局曾局長文生：

曾議員，我是說最近大家在討論的事情，因為我們有發現這個分析大家…。

曾議員麗燕：

局長，你難道沒有發現…。

經濟發展局曾局長文生：

你剛剛一開始也同意，我就是要說，政府可以介入的不是這些項目。

曾議員麗燕：

局長，你難道沒有感覺過去六合夜市客群絡繹不絕，你到六合夜市想擠都擠

不進去，真是寸步難行，當時的榮景深深印在我的腦海裡。最近不管我們個人去也好，黨團帶著我們去也好，我們看不到客人，寥寥無幾，他們怎麼生活？這個最大的問題在哪裡？也許局長你最清楚，過去爲什麼要把它設定爲一個觀光夜市，我們希望它能夠帶動的就是觀光人潮，結果呢？我們被陸客拒絕往來，大家都知道陸客是我們非常大的客群，凱旋也一樣，金鑽也一樣，剛開始我們還有陸客的時候，有因爲客群不夠而沒有攤販要進來嗎？沒有啊！還有鳳山夜市，你說有一部分攤商會到凱旋來，之前凱旋、金鑽開始的時候，他們也有一部分的人跑到這邊來，後來因爲沒有賺錢，他們回去了，今天他們再過來，後面又會產生什麼？同樣的結果，還是不賺錢，還是要回歸，這是市政府應該有的態度嗎？我們真的沒有辦法嗎？你們人才濟濟，我們真的要想方法，讓我們的六合夜市能夠活絡起來，我們能不能讓這些觀光夜市，包括金鑽夜市、凱旋夜市，爲什麼其他的…。

主席（劉議員馨正）：

要不要再 2 分鐘？再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

六合夜市能夠生存到現在，他們都已經多久了？瑞豐夜市更是人潮很多，是不是？這個絕對是裡面有些問題需要政府幫忙解決的，你說是不是？爲什麼有些夜市可以那麼長久的生存下來，有一些夜市就因爲某些因素，政府的不關心，說你們不關心，你們也不承認。因爲你們也有用心在做行銷，但是行銷花的是納稅人的錢，結果就只有那幾天，有活動的時候就有人潮，沒有活動的時候又回復到原來的樣子，等於是什麼，沒有捉到重點。你沒有輔導到他們，讓他們這個夜市能有特色，能夠吸引客群。曾局長，能不能再用一點心，你能不能再找相關的單位更積極的去幫忙，讓他們能夠復活，因爲這太重要了。爲什麼大家要去夜市擺攤？請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

您剛才提到的如果是六合夜市，我們跟六合夜市商圈的理事長等等也常常交換意見。您也提到包括他們要辦促銷活動，我們也是在協助，如果還有更具體的問題要解決，我們也可以跟他們討論。

主席（劉議員馨正）：

謝謝曾議員麗燕的發言，接下來是林議員宛蓉的三次發言，第一次發言、第二次發言和第三次發言一起，總共 30 分鐘，請發言。

林議員宛蓉：

在我正式質詢之前，我要向各位做一個大佛要來高雄的預告，「大佛拈花，2018 地球心靈文化節」就在高雄策展。地球的禪者洪啓嵩老師是 21 世紀的米

開朗基羅，也是當代的空海。洪老師有一個很高超的宏願，我們就來看看地球禪者洪啓嵩，今天是財經部門的質詢，所以要跟各位局處首長及科室主管分享，也透過今天的分享，讓高雄人都知道，5月的第二個禮拜是母親節，地球禪者洪啓嵩法界的足跡，大家看到這個地方是在台北的捷運站，也是台北車站，他寫了一個龍字，這是他個人的作品。洪啓嵩老師走過世界很多的角落，地球禪者洪老師 2016 年在印度佛陀成道的聖地普提伽耶立碑，也是第一位在那裡立碑的華人。今天為什麼要這樣講，我們希望能守護台灣，讓觀音環台幸福列車守護著台灣。我們看到每一步都是創造新的紀錄，他的足跡遍佈台灣、印度、雲岡、不丹等等，他有很多的創作。今天為什麼會提起這件事，因為要讓世界看見台灣的高度，這也是人類史上最大的畫作，是世界的奇觀，也是超越金氏世界紀錄的巨畫，在我們高雄首展，這是他彩繪之後的畫作。今年 5 月 9 到 13 日展出，大佛現身，人間幸福地球和平，台灣和解。為什麼本席會在這裡提，因為剛好是在高雄世貿展覽館展出，全台也只有高雄有這樣的展覽館，可以容納 166 公尺這麼大的一尊大佛，在桃園的巨蛋只能展出半身而已。2015 年的時候雖然也是在高雄展覽館展出，但是當時沒有太多的宣傳，第一次來到高雄，2015 年在世貿展覽館展出時是以白描的方式呈現。上次 2015 年展出的時候，大佛是躺在地面上的，這一次是用人類史上最大的畫作，以獨特吊點工法，就像梵蒂岡，他的工法是展於穹頂，也就是吊在半空中的，這是非常獨特的展出。本席希望今天透過議會質詢，也有很多人在看電視，邀請大家一起來，讓世界看見高雄的高度。

現在進入今天的主題，首先我要謝謝財政局，尤其局長率領的團隊下的李科長，你們整個團隊都非常用心。104 年 1 月 7 日內政部營建署已經廢止國民住宅條例不再興建，也因此解編了。國宅條例已廢止，在 106 年 1 月前有兩處國宅用地尚未解編，他們很開心，也很感謝，這兩處有一處位於前鎮區鎮國路旁新明德東國宅第二期，約 3,490 坪；一處是在前鎮高中捷運站旁面積約 1,495 坪。這兩處都希望能夠納入新草衙自治條例的規範裡頭，也感謝你們一直有在做。我們在去年 105 年的時候，因為國宅廢止要進行解編，這些住戶希望能比照「新草衙自治條例」進行讓售。在 105 年的時候，我們在前鎮區公所舉辦說明會，當地居民相當踴躍，因為有很多的疑惑，他們知道這個訊息都來到我的服務處。本席也透過服務處跟財政局接洽，讓你們的行動辦公室走入了我們的社區，到我們的區公所，真的是很感謝。這是今年 1 月 29 日，你看這麼多人，大家都有很多的疑惑，也有很多林林總總的問題，當天大家都踴躍發問，很謝謝財政局給居民一一的解答。但是新民德社區有 294 戶，捷運站這邊有 77 戶，目前已經有成效的有 48 戶提出申購。你看他們都這麼踴躍，那一天位子真的

是不夠坐，有的都在外面。因為我們這兩塊土地，過去中央的統籌分配款不公平，所以造成我們的勞健保費積欠了 415 億，這兩處的土地也被中央健保局查封，現在的過程是怎麼樣，待會請回答一下。市政府也很有擔當，也很有誠意，本來 400 多億，現在還到剩 208 億。這個國宅它這一塊土地，原本都是市府的土地，它的土地使用分區是國宅土地，現在土地已經解編了，但是現在抵押給健保局，我們是不是可以用別塊土地來做轉押的動作，這個部分是不是能夠讓我們可以很順利的完成申購，這部分請局長回應一下。

主席（劉議員馨正）：

簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛針對新明德國宅還有前鎮高中站南側的國宅這個，你也說得很清楚。現在要跟林議員還有所有的市民報告，在這兩塊地解編之後，我們上個會期也提到議會來，議會也很幫忙，也都讓我們通過，我們就比照新草衙的專案來處理。現在最後就是您提的，這兩塊用地因為我們積欠健保費被查封，我們現在的進度，也幾次跟中央健保署商量，最後他同意我們要找其他等值的用地來交換。我記得是上個禮拜還是上上個禮拜，我也把這個公文已經批出去了，就是我們已經找到等值的用地，讓他查封，這兩塊就可以還給我們，就不用查封，我們就可以順利讓售。在這之前，其實現在當地的住戶，聽到這個好消息，也陸陸續續都有進來申購，進來申購我們有跟他們提，等我們這些程序完成，應該不久就可以完成，這個程序辦好之後，我們就可以專案讓售給他們。謝謝林議員對這個案的催促跟關心，謝謝。

林議員宛蓉：

謝謝局長，也謝謝財政局團隊，謝謝你們的用心。他們現在有在看，他們都很關心，也希望我們可以很順利的完成，他可以購地的階段。我們草衙需要發展，也感謝陳菊市長還有市府團隊，把以前沒有辦法處理的，現在又可以貸款，有很多的配套措施，期待草衙變成一個大都會。因為整個新草衙土地讓售之後，未來會是一個非常好的地方，因為我們有第三條捷運線從那裡開始，所以謝謝。

我今天就針對經發局來做討論，經發局在你的報告裡頭，一直在提建造亞洲新灣區，亞洲新灣區這一塊大餅是大家都在期待。要怎麼建造亞洲新灣區，也能夠帶動整個經濟發展，讓我們高雄的產業能升級。我們過去是一個工業區，現在變成一個觀光，給全台灣的同胞，給全台灣的朋友，顛覆過去傳統產業以及重污染的地方，為高雄南向基地的國際門戶，經發局肩負著經濟發展推動的業務。曾局長講，行銷本市、發展會展產業能量培植，這個講得很好聽。高雄

是一個得天獨厚，地理環境這麼優渥，也擁有國際機場、國際商港，是亞洲五大主要的港口。我就不知道這個本席講了再講，我今天已經不再客氣了，我們高雄展覽館是台灣第一座，臨港國際級的會展中心，也是南台灣所做的最符合國際會展標準的展覽中心。就本席剛剛說的大佛也要來到這個會展中心，它的長度有 166 公尺，166 公尺等同 50 層樓，但是這個不只 166 公尺，比 166 公尺還長。

我們就來看一下，高雄展覽館每逢展期人潮鼎沸，所帶來的商機及產值更是驚人。4 年來會展直接產值，有相關聯的產值以及採購衍生的商機，合計約數百億，不是數十億。它光是 2014 年就有 37 億，2015 年 51 億，2016 年 56 億。我請問 2017 跟 2018，它到底有多少億，等一下你再回答我。

高雄展覽館旁邊是中油，屬於新光停車場，它的土地污染問題，在 106 年的 7 月 4 日已經被中油收回不再提供停車。這裡的新光停車場可供 769 輛小客車停車，有 31 輛的大客車，都可以在那裡流動。高雄展覽館停車問題、策展進退場動線規劃不當。我們來看一下，請問一下高雄展覽館，它可容納的是 402 輛的小客車，長期仰賴南側的新光停車場來紓解整個停車的需求。地下室的停車場根本不夠，大家在那裡都是塞車，策展的人等不到人，要進去會展觀賞的人在那裡是進不去，我覺得真的是莫名其妙。我請問一下經發局長，本席在這邊說了很多次，也私下跟你討論，但是要請你到現場去會勘，你有去嗎？本席去會勘，你有沒有去過一次？你都只派科長去，當然科長的能力也是很好的。但是局長你知道整個問題出在哪裡嗎？為什麼你不敢去呢？那一天我很感謝我們的環保局長，他爲了停車問題，爲了中油那塊土地的污染，環保局長都去了，我那天看到環保局長去，我好感動，我說你是主政者，你沒有來，環保局長他去，我非常的感動。本席在這邊質詢包括市政府所有的團隊都爲了要叫人來，我們高雄能變成一個死城嗎？不可以。陳菊市長在高雄市建設得那麼多，也很多人要來的地方，可是這個是一碼歸一碼，我們只是一個策展中心，國際級會展中心的高雄展覽館真的是廠商怨聲載道，南館有動線，北館卻沒有卸貨專用車道，館內參展可達 1,000 個攤位，雖有卸貨專用車道，但只能提供 50 個車位，嚴重不足。

我們來看看，南館有卸貨區，有一個動線，但是北館沒有，如果北館有展出，同時南館也在策展，南館的人在這裡當然沒問題，但是北館同時策展的話，北館的人要從南館這樣跑，要經過後面，這裡有什麼？這裡都是草皮，我覺得很奇怪。

我們來看看，很多參展的廠商在展覽館內吹冷氣，想去看展的人又擠不進去，這不是一件很好笑的事情嗎？如何讓觀展的民衆「乘興而來，不敗興而

歸」，你要怎樣處理好這個問題？本席都已經講過很多次了，德國爲了它們的展覽館要讓更多人去，它可以提供 4,200 格停車空間。我們交通動線規劃不當，導致嘉鴻遊艇公司、嘉信遊艇公司兩家公司出入必須向世貿展覽館借路。我請問這條路可以進去，這條路不能進去，這是一個能很快解決的問題。爲什麼？局長，當然這跟中央也有關係，現在問題是北館旁邊雖然是一個公園，但是可以透過都市計畫的手段做一個通道，那一塊地也沒有很大。如果要到南館卸貨沒問題，但是要去北館的人要經過遊艇碼頭停靠區，這裡有一片綠地，他要在這裡從這邊繞到南館才能到這裡，這裡是遊艇碼頭停靠區，平常這邊有在營業，他們也是要這樣從南館走過這裡再過來。

現在我們的工務局長，可以講的是工務局長當然是本位主義，他的看法絕對沒有錯，他覺得我這個就是公園，現在沒有透過都市計畫變更，土地使用區分如果不是道路的話，他如果讓人擅自開車進去，假設被車子擦撞，就變成是養工處的責任，養工處還要被申請國賠，當然每個人都本位主義，我覺得他這樣也沒錯，但是現在工務局長已經躍升爲秘書長。楊明州秘書長當時是負責這件事情，統籌各局處召開會議也是他，市長當時也吩咐指派楊明洲秘書長主導會議，但是那時候也沒有一個結果，現在他當副市長，他的位階已經提升了，所以曾局長，工務局長楊明州已經是副市長，當時的工務局局長現在已經是秘書長，講起來是你的上級單位，當時位階和你是平等的，因爲他本位主義，這是正常的，因爲他不能在他的公園內發生車禍或種種的因素，當然他不敢來承擔這個問題，但是本席今天要說的是，我們可以透過都市計畫變更，南館現在已經有卸貨車道，北館可以用這塊，這塊是公園沒錯，它做公園用地就永遠只能做公園，但是爲了應急，也爲了要讓國際會展中心有個轉圓空間、讓廠商方便進出不要產生困擾。我們當初爭取這個地方，難道不是要讓廠商來時對我們誇讚，不是這樣嗎？局長。就是要讓人稱讚，大家願意來。

經發局應主動向經濟部爭取提出中油土地無償撥用，闢設一條專用道供廠商使用。包括之前我們去會勘國際會展中心的對面有台電的土地，這個部分今天有什麼樣的結果嗎？局長，「會說就要會做」，經發局你在說行銷本市、發展會展產業能量培植。當初辛苦的跟中央爭取設立高雄展覽館，不就是要翻轉高雄經濟嗎？現在高雄展覽館只是一個很簡單的問題都沒有辦法去處理。局長，你是不是可以答復一下？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

林議員，您的問題主要就是第一個，這個展館設計的時候，應該有個環狀的

通道。〔對。〕這是第一題。我看到了不管你說的是司圖加特、法蘭克福，其實展覽館或是會議中心旁邊都要有一個環狀車道，但我們選擇了靠海岸，所以我們靠海岸那一邊，基本上你只能夠走展覽館自有的土地，不可能開一條公有的道路出來，這是現在的設計。它如果有一個環狀的通道，它會比較好做，但是它一開始在設計的時候，北邊留的通道基本上那條道路在公園範圍內，那條道路留來幹嘛？因為當時同樣是工務局做的，展館的設計需要有一定的時間清洗，所以他留了一條通道，就是未來吊車等等要洗北館的時候它有那個空間可用。這是一開始的設計，不作爲貨車等等車輛，包括進場和撤場的車輛使用，可是旁邊還有…。

林議員宛蓉：

局長，當時規劃…。

經濟發展局曾局長文生：

議員如果能聽我把來龍去脈講清楚，你就知道我們有沒有管這件事。我們在府內的會議裡面，經發局的態度很強硬，也表達過我們的立場。最新的結果跟您說明一下，南邊那一塊是中油的用地沒有要開發，所以就借出來作爲新光停車場，高雄市政府減免了中油公司的地價稅，提供了一個場地來發展這個會展產業，我想市府是盡了很大的心力。因爲那是交通局去把那塊地拿出來做停車場的。

接下來他發現有土污，因爲中油公司想開發，他發現了有土污，所以那個停車場沒辦法使用。才會造成本來在南側，其實展館蓋起來有個高低差，在南側那邊做了一個通道，從停車場進去，可以直接穿過停車場進，所以有兩個通道可以進出，因爲在做土污所以影響了。當時環保局長爲什麼會去，因爲環保局長…。

林議員宛蓉：

局長，當時他有這樣子的規劃，但是當時還沒有開始營運，所以…。

經濟發展局曾局長文生：

您說的是哪個部分？

林議員宛蓉：

我說一開始的規劃北館沒有做一條通道。

經濟發展局曾局長文生：

就是它使用不足，我也可以跟議員報告。我剛接任局長沒多久的時候，當時在那裡爲了要開那一條路，因爲他做的基礎夠不夠是關鍵。爲什麼現在工務局可以同意說如果 KEC 申請，他願意讓車輛使用北側園道出入。一般在公園內的園道載重設計不會那麼強，當時…。

林議員宛蓉：

局長，你不要再跟我講那個事情了，現在我們就是說…。

經濟發展局曾局長文生：

不是，我要跟議員說明的是…。

林議員宛蓉：

你也聽我說一下，如果說…。

主席（劉議員馨正）：

再 3 分鐘。

林議員宛蓉：

局長，你說的這些我都清楚，當時公園道的承載重量不足，我現在的問題就是說，我們要來把它做一個變更的動作。當時在規劃的時候，因為還沒有運作，所以就沒有想到那麼多，但是在會展中心開始營運的時候發現這樣的不足，所以才會來建議，我才會在議會提出來。你們一直在說當初，當初的問題…。

經濟發展局曾局長文生：

議員你誤會我的意思了，我不是說它的載重不行，是因為…。

林議員宛蓉：

你先聽我講一下，你說不是因為載重的問題，養工處說可以提供出來讓他們進出，但是每次進出都要提出申請，我們爲了要讓北館和南館一樣有一條通道，這是我們要共同向市政府養工處表示的意見，向都市發展局表明這個部分要整體考量。會展中心認爲當初的規劃設計，因為還沒有正式營運，所以也沒有想到那麼多。然而現在已經正式營運了，也創造很多經濟發展了，他們的想法是這樣，所以本席在這裡向你提出。

經濟發展局曾局長文生：

議員，您的意思是北邊那條路到底要用什麼方式來處理？我這樣說，我們如果把受管制的狀況僅允許進出場或撤場的會展車輛使用，其實它的管制效率比較高，我不要開放任何車輛都可以去使用，這是不是對展館發展會比較好？

林議員宛蓉：

對。

經濟發展局曾局長文生：

現在的作法就是這樣，你如果把都市計畫變成都市計畫道路，我們就不可能只給會展使用，因爲它是公共道路，如果其他人要使用的時候怎麼辦？所以我們現在採取的方法是 KEC 提出來，我們可以把申請程序簡化，讓它更簡單。因爲它旁邊是公園，只要 KEC 在管制道路安全上做到標準化，以後大家都信任，你的申請就容易，一開始養工處當然會害怕。我覺得這只要做出一個模式來，

是可以順利解決的。

至於你提到的亞果這一塊，人家是把鑰匙交給他。養工處是跟他講說那個管制門禁你可以進出園道出入口，其實是已經做到這個程度了。

林議員宛蓉：

既然這樣子的話，我們的秘書長、工務局長找個時間…。

經濟發展局曾局長文生：

工務局有同意是這樣的作法。〔…。〕好，如果要再確認一次，我們再確認一次，包括 KEC 怎麼樣維持道路安全，因為它是跟公園連結的，要怎麼處理必須標準化下來。這個我們來協助他們達成共識。〔…。〕好，謝謝議員。〔…。〕

我跟議員報告，產值這件事情很有趣，應該是在 2015 年或是 2016 年的時候，展覽館的董事長有對外說了一個產值的數字，針對那個產值的數字後來大家有很多的討論。因為會展的產值這件事情是有一個陳述在的，主席也都知道，你光算它本身的營業額，其實是周邊帶動的效益遠大過本身的營業額，所以政府才會去投資這種事情，因為它會嘉惠周邊的。如果你要問我 2017 年 40 個展覽，177 萬人次有多少？我跟議員說明，2017 年是奇數年，奇數年有兩大展沒有辦，就是遊艇展和扣件展，所以它的外擴效益可能沒有那麼大，我猜也應該超過 50 億。這是第一個。

第二個是 2018 年 45 個展覽，預估的人數更多，我覺得這個可以達到 60 億的規模應該沒有問題。但 2018 年一定是估計值，因為還沒有發生完畢。以上跟議員報告，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝林議員宛蓉的發言。我處理一下開會的時間，今天開會的時間延長到高議員閔琳發言完畢為止，大家有沒有意見？沒有的話就確定。（敲槌）

接下來登記發言的議員是高議員閔琳，時間 15 分鐘，請發言。

高議員閔琳：

謝謝大會主席也非常感謝到現在還在關注我們市政議題的市民朋友和媒體記者朋友。今天針對財經部門，主要是針對財政局和經發局有幾個議題，想再就教經發局長和財政局長。前幾個會期閔琳非常關心我們高雄地方產業的發展，過去中央重南輕北的規劃，導致我們高雄一直都是以重工業為發展，也造成很多環境的議題、生態的議題和空氣污染的問題。但事實上我們也同樣面臨所謂經濟發展的議題，不管是不是青年就業，所有高雄市民的就業問題跟產業是息息相關的。所以我在此想要特別就教經發局長，前幾個會期我們都有提到高雄產業所面臨的問題大概有幾個面向，包括在中央的行政院賴院長也提到產業最缺乏的就是大家最熟知的產業五缺，缺人、缺水、缺電、缺工等等，產業

五缺當中，我特別要跟局長就教的就是產業用地不足的問題。

我想前幾個會期，不管是在總質詢或是財經部門質詢也好，其實我也一直提到產業五缺裡面的缺地部分，也就是產業用地不足的部分，我們歸咎於高雄市自己的問題。第一個，就是從過去閔琳前面一開始所講的，地方政府缺乏了一個產業空間規劃的權力，都是中央在規劃，中央覺得高雄應該要放重工業，高雄應該要來承受這些高污染的產業類型，地方政府其實無從置喙，只能接受，然後就承受污染，讓高雄市民來承受這樣的空氣品質。

所以最大的問題癥結點，第一個，就是過去政府很難有產業空間規劃的權力，所以我們只能接受，然後想辦法讓這個產業轉型變好。第二個，還有一個就是產業用地不足的問題，也就是今天問題的焦點。我看了一下，目前高雄市所有產業用地的現況，包括好幾個工業區，包括了永安工業區、大社工業區、仁武工業區、鳳山工業區、林園工業區，以及岡山本洲、臨海和和發產業園區，現在這些產業園區，目前我所看到的產業用地面積，以及現在還可以租售的面積，基本上，除了最新的和發產業園區以外，幾乎都是零；岡山本洲大概還剩下 12 公頃，而且是零星的土地，還不是一整塊的完整土地，和發產業園區可以申租的，大概也是不多。請問一下局長，可以申租和申購大概還有多少個？

經濟發展局曾局長文生：

我們申租的大概還有 10 幾公頃；可以申售的還有 30 幾公頃，其實就我們所有的工業用地面積，現在可以使用的比例真的很低。

高議員閔琳：

是，那我可以請教一下局長，目前高雄市經發局，我們這些產業的主政機關，就我們所知，高雄市的產業到底還需要多少的用地？我們自己的評估是多少？

經濟發展局曾局長文生：

報告議員，其實我們做過調查，但在沒有成本的狀況下，大家提出來都會高估，我們在報編核發的時候，統計出來的有 700 多公頃。

高議員到底要怎麼修：

好，那 700 多公頃，我們現在只剩下零星的加一加有 30 幾，大概只有 50 公頃吧。

經濟發展局曾局長文生：

對，大概是這樣子，所以我們當然用地很不足。

高議員閔琳：

對，局長，請坐。我想剛剛的這一段對話，就可以凸顯我們高雄市面臨產業要轉型，要面臨讓我們的產業轉型，提供更多的工作機會來解決我們的就業問題，甚至讓優秀的年輕人和高雄的子弟可以回到地方付出、回饋社會和就業。

第一個問題，就是產業用地明顯不足。我們需要的是好幾百公頃、甚至是上千公頃，可是我們現在只剩下 50 公頃，所以第二個問題來了，我當然知道經發局還在努力報編，包括仁武工業園區，包括和發現在大概還剩下 30 幾公頃，但是還有一個，我想局長也知道我要講什麼，就是高雄第二科學園區，也就是位在本席的選區－橋頭新市鎮。我要再次的和市民朋友，還有關心這些議題所有的朋友來表示過去的高雄新市鎮因為是一個住宅型的導向開發計畫，也是和中央有關，但是我覺得這個計畫和規劃完全是錯誤的，因為只有住宅區沒有產業，根本就沒有人進來住。我們看到從民國 80 幾年到現在，現在新市鎮只開發了第一期，目前要進入第二期，一樣啊！都是一堆空地，然後蓋了幾個零星的大樓，但是我們也很懷疑它的入住率和購買率。

於是第二期的新市鎮規劃，我們希望也看到高雄市政府在陳菊市長包括局長的努力下，希望把新市鎮－橋頭第二期的開發計畫能夠和中央做一些的討論和修改，把產業帶進來。於是我們提出希望能夠把橋頭新市鎮第二期開發做為高雄第二科學園區的用地。局長，目前我所了解的是，這個計畫如果要開發的話，我們這個產業用地是不是會增加大概 340 幾公頃，所以現在問題來了，第一個，現在我聽說雖然前一陣子新聞都有看到賴院長初步同意，而科技部初步也覺得高雄這個計畫非常好，但事實上我又聽說現在的行政院還是有人有意見，是不是不願意來核定這樣的規劃？第一、我們橋頭新市鎮第二期開發，到底行政院還有沒有意見？第二、我們能不能加速來進行？這是第一個問題。

第二個問題，我們到底要形塑什麼樣的產業在橋頭的科學園區。所以有關橋頭科學園區就兩個問題，第一個，中央的態度到底是什麼，為什麼還遲遲不能核定？第二個，我們要把什麼樣的產業類型放到這個地方。我想橋頭新市鎮未來如果能夠真的成為高雄市第二科學園區的話，那麼會是全台灣唯一一個有捷運通過、交通非常方便，甚至鄰近就有楠梓交流道和岡山交流道，非常方便的一個地區，而且附近還有糖廠，所以表示這是一個很好的居住環境。所以在這麼好的條件，我們很期待能夠有好的產業、好的住商大樓，以及能夠有好的工作機會，讓優秀的青年人才回到地方上來。所以針對橋頭新市鎮開發轉化成高雄第二科學園區的部分，兩個問題，等一下請局長回答。

我繼續提問第三個問題，和剛剛的問題也全都環環相扣，我們都知道高雄市要發展產業，甚至和剛剛所提到的市民朋友長期受到重北輕南，以及高雄都要做重工業這樣一個很悲傷的先天宿命；我們現在也很努力的讓高雄產業轉型，但是問題來了，要發展產業同時也要兼顧環境，同時又要兼顧空氣品質，這個也是很不容易的。在前幾個會期，我也特別質詢指出現在中央有一個高屏空污總量管制標準，所以當我們要發展產業的時候，會不會受到這個標準的限制？

再來，現在如果橋頭新市鎮真的要開發了，342 公頃如果全部都是這種高污染的產業、固定污染源的產業，在重重的限制之下，我們到底要怎麼發展？所以這幾個問題全部都是環環相扣。包括我知道去年年底時，中央也是一直的討論到底要怎麼修空氣污染防治法，甚至要不要會同經濟部，引起了很大的論戰，現在也還在討論中。我想經濟發展、產業發展、地方發展和空氣環境、生態環境的保護，本來就是很難去權衡的問題，那我們要怎麼取得平衡，高雄市要怎麼實踐、怎麼去做，這就考驗我們自己及局長的能力了。特別是最近也一直聽說你要到中央去，所以我們期待不論未來你會不會到中央，現在就先來幫我們解決高雄的問題。所以第三個問題還是回到了空污總量管制的問題，橋頭新市鎮產業類型會不會也受到了這個限制。

再來第四個也是有關，前幾個會期，閔琳也是一直的在議會提出，就是有關我們岡山的螺絲鉚件產業，有很多，其實大家攤開來講，不只岡山、不只高雄市，全台灣包括彰化、台中、台南，很多所謂的在農地上蓋工廠的違章工廠，或者是已經領有臨時登記證的工廠，但問題它們全部都是蓋在農地上，所以這個是很大的問題，也絕對不是任何一個地方政府能夠解決的問題。所以問題就來了，現在到底中央有什麼樣的國土規劃讓這些產業能夠放進來，甚至我們還要檢討都市計畫，也要來檢討這些農地使用分區，那我的問題來了，岡山這些精華地帶，甚至不只是岡山所有高雄市的這些產業，現在不管是不是違章的工廠，有很多已經被拆了，所以在 520 之後，有一些再重新新蓋的工廠，高雄市好像被拆了 5 家，全台灣總共好像拆了好幾家，那我要講的就是，我認為一個政府不論是中央或是地方就要有肩膀，要去承擔！如果我們今天必須要去輔導，讓一些工廠合法化能夠發展產業，我們就要有勇氣去說服和溝通，同時我們也要做一個很好的土地規劃，什麼地方應該發展農業，或者是農業的需求量有多大，以及土地需求多大。那又回到岡山的螺絲產業上來講，就有這麼多的零星工廠，不管有沒有領取臨時工廠登記，也不管未來中央修法以及立法院如何的角力，會不會開放第三波臨時工廠登記證，我們都要面對一個問題，就這麼多中下游的螺絲鉚件、電鍍、酸洗各方面的，甚至是鋼鐵中下游的這些中、小工廠都好，我們到底要把他們放到哪裡？他們要何去何從？我們如果說輔導人家合法化，但我們有土地嗎？有土地又碰到空污總量管制、又碰到環境生居住宅的問題，這些問題真的每一個都很大，在此請教經發局長，最後還有兩個小小的問題，主要都是問經發局。在岡山本洲工業區有一個區塊的滯洪池，同時周邊還有一個綠環境館的問題，在上個會期我特別提到滯洪池，尤其風災過後，本洲工業區本工南一路真的是雜草叢生、樹木傾倒，甚至還發現一隻狗狗死在那邊一段時間，當時我馬上去會勘，也跟在地的邱立委一起跟中央要了一

些錢，讓經發局跟本洲工業區的行政中心有錢去做維護跟管理，目前在做第二期，我們希望把滯洪池已經損壞、已經腐朽、已經不能走的木棧道拆除，避免夜間治安問題，這部分等一下請局長了解第二期怎麼做？什麼時候做？

再來，岡山本洲工業區還有一個叫綠環境館，我不知道局長你知不知道過去綠環境館在過去縣市合併以前，也是大概 10 幾年前蓋的一棟建築物，那時候爲了提倡環境保育、生態議題做的綠建築等等，要有一個標章性的建設，我記得中央花了將近 4 億 8,000 萬蓋了綠環境館，現在閒置當成蚊子館。我們在地方上一直不斷努力，希望把這個好的空間做整治，我今天下午才去看，這空間將近 200 坪，總共有 6 樓，每一層樓都是很好的辦公空間，包括隔間、包括採光、包括會議設備，我們都覺得可以再活化再利用。據我的了解，我前陣子幫岡山清潔隊爭取遷移到綠環境館比較好的辦公空間，但是現在綠環境館還有好幾層樓未使用，大概只有 4 樓出租讓公司行號做使用，但是 1、2、3、5、6 樓全部都是空的。我們到底要怎麼去突破閒置的問題？我所了解過去綠環境館是因爲要表彰環境生態，做一個標竿式的建築，所以似乎在規範上可能會有一些必須要…。

主席（劉議員馨正）：

延長 5 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席，綠環境館可能會因爲當初蓋的時候，規範一定要有展示空間，而且一定要展示跟環境、生態、能源有關的，大概 1、2 樓必須做這樣的使用。我希望經發局跟中央單位來做協調，包括當初的環保署、包括相關單位及地方經發局、社會局、民政局做協調，其實有很多的空間可以做使用。我們現在都在談公托不足、沒有空間，我們談想要蓋非營利幼兒園，我們在談新住民應該要有一些空間讓他們交流，甚至去上課學習本土文化、語言等等，甚至需要長照空間，甚至岡山的辦公大樓、區公所、戶政事務所都在找一個新的好的地點。我這樣談那個是一個非常棒的空間，我們有沒有能力或我們有沒有曾經想過要去活化，這幾個議題一併請經發局長做回應。

最後兩個問題就教財政局長，局長，我們知道過去一直都是你在擔任局長，也非常努力在協助高雄市，協助陳菊市長來控制開源節流，讓高雄市尤其在縣市合併後累積的負債問題，很多市民朋友可能會被誤導，認爲高雄市從以前就負債，其實高雄市以前負債情形真的還好，就是在一個正常的範圍，可是問題是縣市合併承接了高雄縣過去很多必須的債務問題，很遺憾但是我們也很努力必須解決，所以首先肯定財政局及所有同仁非常的努力，終於可以還債，我們還有能力可以還債。雖然還得跟負債的比例不夠理想，但是我們看到一個好的

開始，期待可以一路扶搖而直上，我們越來越有能力還債。

但是問題來了，就兩個問題，開源節流其實有很大的問題，要透過重要的手段，第一個手段，是本席一直在議會提的，就是我們跟中央商量怎麼去修正財政收支劃分法；這個也是卡在中央 10 幾年都沒有著落，這樣對地方政府、地方自主財政能力其實是沒有幫助的，我們就被箝制在那邊，有一定的財政永遠被控制，其實不利地方發展跟地方自治的。所以在財政收支劃分法部分是一個必要的手段。第二個手段，是公債法，其實前陣子台中市政府也有提出，因為六都升格後，大家都需要有一些必要的舉債來做一些建設，也不是無限上綱的舉債，就是合適、妥適的範圍之內舉債做建設，台中市已經有提出來了，相較於台北市現在人口那麼密集，都市發展程度那麼高，是不是可以跟中央建議調整台北的舉債額度和比例？把這些空出來的舉債額度跟比例放給其他的五都。

我不太知道局長對於這個議題的想法跟意見是什麼？是不是支持這樣的想法？因為在這次的會期當中，市長一開始的施政報告就提出，我們要達到零舉債的目標，所以針對零舉債的目標，也許查緝菸酒走私這是一招，但是真正的招，可能是最根本的財政收支劃分法和公債法。針對這兩個財政的手段，我想聽聽看局長的意見，以上我請兩位局長做具體的回應。

主席（劉議員馨正）：

先請誰答復。

高議員閔琳：

先請經發局長。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長先答復。

經濟發展局曾局長文生：

幾個問題我來回答，第一個，就是有關於產業空間的部分，那個真的是不足，所以會延伸我們對於橋頭新市鎮這區塊能夠發展科學園區的期待。我跟議員報告發展科學園區的部分，這個程序比較特別，它不是主動、就是科技部主動報編園區，而是我們透過新市鎮重新的規劃，有部分做市鎮開發、有部分做產業用地，我們希望產業用地變成科學園區，程序上會是這個樣子。在態度上，我們看到媒體報載態度上是直指這個方向，不過必須要處理一件事，就是還有一些程序要跑，就行政程序部分要把它走完。如果是科學園區，接下來一定有環評問題，環評問題就是科學園區現在要做政策環評，所以這議題要一組一次解答。

關於未登工廠，這部分高雄市是提出特定區最多的，我覺得就整個結構來說，最少這一次政府已經很清楚的表明 2016 年 5 月 20 日以後，所有的違章工

廠絕對是即報即拆，這個叫做從此以後不會再新增，已經存在的怎麼解決？這要想辦法消化。我要跟議員說明，政府再怎麼樣報備運具，也不可能消化它，所以我們要在既有的狀況下找到可能的做法，有沒有法源？有，就是特定區。但是特定區到底怎麼執行？這個我們還要更細緻的做，但跟我一貫的回答一樣，它不會用就地合法這四個字，因為如果是就地合法，那其他進駐工業區業者付出比較高的經營成本，會覺得不合理，所以一定有一個適法的過程，我覺得這個要盡快做出來，〔…〕要改。〔…〕沒錯。就像高議員講的，有幾個事情是不能夠打折的，第一個，安全；第二個，環境保護，這個部分要處理起來。接下來有關空污總量管制的問題，最近會同、會商、會銜…討論很多，最重要就是我們當然希望高屏地區的空氣變好，如果有空污總量管制，現在的狀況是，第一、新蓋的廠能不能有量；第二、這個量是否能有合理的價格；第三、對高雄而言，我們有一些空污是境外移入，這個若讓高雄自己承擔是否合理？我覺得這些需要總體來討論，我們和環保局討論了很多，原則上我們希望地方政府能取得量，以調節及帶動整個產業結構的調整，也促使廠商採取最佳污染整治防制辦法。最後一個是綠環館的部分，那棟大樓做為綠環館展示館這件事，它的計畫已經到一個段落，你提到若是把它拿來做社區的托兒所或是其他的，我們再來想想看是否可行。至於樓上的部分，如果有辦公的使用，包括公務單位，我們原則上是支持讓公務單位使用，不要浪費空間。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛才高議員催形到兩個很重要的，由其是對財政很重要的法，前提我就不要講了，我們真的很努力達到零舉債。當然你點出的這兩個法，也是我們多年來一直在爭取的。首先我先講財劃法，財劃法已經十幾年沒修了，當時修財劃法的背景是凍省之後的財劃法，凍省之後的政治情勢，通通都不一樣了，以前只有北高兩個直轄市，現在已經變成六個直轄市，所以財劃法的規模，以現在來講，真的是不適用。這十幾年來，財政部一直都有討論這個問題，其實這已經不是財政問題，而是政治問題，你也清楚。〔…〕沒錯。我就以最近的進度向高議員報告，目前財政部所擬出來最重要的就是中央統籌分配稅款，他願意再多拿出 400 億，以目前來講，全國所有一年的統籌分配稅款，大概將近 2,500 億。現在中央政府擬出來的，大概還可以再增加 400 億，大概到 3,000 億左右。目前適用的財劃法所弄出來的財源，是凍省之後的財劃法，現在中央只增加 400 億，而且他強調這 400 億大部分是要分給縣市，而不是直轄市。所以站在高雄市的立場，我們也有幾個主張，第一個，我們認為他們釋出的財源是不夠

的，比如說所得稅的提撥，原來是 10%，現在要降為 6% 或 0，我們覺得還是要維持 10%，這樣可以再多增加 4、500 億，也就是除了多出來的 400 億給縣市之外，六個直轄市也應該多分配一點，這是我們第一個主張；第二個主張，現在勞、健保已經改為中央全額支出，但是國民年金、農民福利津貼、農民健康保險、中低收入戶等，目前還是我們負擔的比較多，為什麼我們要提出這個主張？因為我剛才講的這些，光高雄市一年就需要 40 億左右。〔…〕高雄為什麼要提出這個主張？因為高雄要負擔將近 40 億、台南 29 億、台中 26 億，愈往南的負擔就愈多，而台北只要 11 億。既然勞健保是全國性，那就可以改為中央，我們覺得這個部分應該也要改為中央負擔，這樣會比較好。因為台北只要負擔 11 億，我們要負擔 40 億左右，我覺得這個真的很不公平，所以我們也有主張這一點。第三點，高雄強力主張的是污染，因為高雄的污染很多，但把污染列為統籌分配稅款是從來不考慮的。為什麼台北的統籌分配稅款就是多我們 100 多億？所有的總公司都設在台北，卻把污染留給高雄，因為這個因素，所以我們覺得要把他計算進去。我們提出這 3 個主張，希望中央能夠考慮，行政院也一直說要再找各縣市來討論。〔…〕我都有提供給我們 9 位立法委員。

公債法在 102 年有修過，在直轄市變多時有修過，台中是最近提出這個主張，我覺得是大家可以討論的。當時在 102 年修正時，原來的北、高兩市是舉債是比較多，先把它歸零，歸零不是不用還，只是先不用計算，然後再把六個直轄市，台北因為是首都，當時是由馬英九執政，對台北有特別的考慮，其他五都已經考慮重新算，其實給的舉債空間是差不多的。經過這幾年，高雄的舉債逐年下降，台中則是逐年上升，所以它現在的舉債空間就很少，我們現在的舉債空間，除了台北和桃園比我們多，台南和我們差不多，也就是我們的舉債空間…，舉債數還是我們最多，但是舉債空間，我們除了輸台北、桃園，我們幾乎是排在第三、第四，也就說我們的債務控管已經獲得很大的成效。台中說他們這幾年在「轉大人」，所以他們希望能再改，舉債好不好見人見智，舉債做建設很好，但是舉債真的也要控管，這個可以討論，這個我比較保留。〔…〕剛剛有向高議員說明，現在台北每年的統籌分配稅款都多我們一百多億，如果以陳菊市長而言，現在是第 12 年，如果我們每年有多這麼多的話，我們現在的債務可以省掉 1 千多億，其實和脫離千億俱樂部是差不多的，這個的基礎點是不一樣的，台北擁有豐厚的資源，我很羨慕它，但是他們的想法，我真的不敢苟同。〔…〕這個我們會來努力。

主席（劉議員馨正）：

謝謝高閔琳議員的發言，所有登記議員都發言完畢，明天上午 9 時繼續開

會。(敲槌)