

第 2 屆第 6 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 106 年 11 月 29 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員粹鑾、黃議員紹庭、林議員宛蓉、方議員信淵)

主席 (康議長裕成) :

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員粹鑾質詢，時間 45 分鐘。

陳議員粹鑾 :

今天本席的總質詢，首先針對我們的空污，大家都知道高雄是空污重災區，只要一談到空污，大家一定會想到高雄，高雄也像是一個空污的代言城市。昨天市長公布一個空污補償性措施，就是冬季免費搭乘大眾運輸，因為高雄每一年年底到下一年年年初經常是空污最嚴重的時期，所以市長昨天公布一個空污嚴重時期的補償性措施，就是冬季空氣品質不良免費搭乘大眾交通運輸的政策，這是一個利多的政策。本席在此也針對空污問題和市長及大家來探討，尤其鳳山的空污更是嚴重，鳳山可以說是高雄市空污最嚴重的重災區，所以要和市長及大家一起來探討。這裡有一段新聞影片，請播放。

(影片播放開始)

主播：說到空氣污染，台灣也嚴重受到影響，尤其現在台北市打算要放空污假了，台北市環保局日前就公布如果空氣品質指標 AQI 達到一級嚴重惡化，台北市政府就會宣布放空污假，也就是學校會停課，戶外工作者將停止上班，此外，也將會禁止使用私人交通工具。

(影片結束播放)

陳議員粹鑾 :

市長，這個影片所談到的就是台北市政府環保局有設定，只要空氣品質指標達到一級嚴重惡化，也就是 AQI 大於 400，台北市政府就會宣布停課、戶外工作者停班。如果 AQI 到達 400，可能已經伸手不見五指，人的器官也會嚴重受損，所以台北市政府將 AQI 訂在 400 根本就是象徵意義大於實質意義。本席認為我們應該要有相關法規的設定以及一些應變的措施，以因應空氣品質惡化。

這個圖表是各國空污相關疾病死亡率，第 1 名是孟加拉，它空污相關疾病的死亡率是將近 30%。第 5 名是印度，印度最近空污非常嚴重，飛機都不想飛去死亡率排名第 5 名的印度。新加坡和台灣差不多，死亡率都是 9%，台灣是第 120 名。各國空污導致死亡的比率，臺灣和新加坡差不多，都在 9% 左右，

台灣排名第 120 名。根據 2016 年 WHO 的資料，空污導致 36% 肺癌死亡，其實肺癌已經贏過肝癌，罹患率比肝癌還高。過去 PM2.5 沒有那麼受重視，但是空污嚴重會影響我們的呼吸道系統、腎臟和心臟等等，台灣人洗腎的機率非常高，或許就是因為空污嚴重。

空污導致 2016 年台灣 9,000 人死於肺癌，數萬人罹患肺腺癌，而且隨著女人須負擔家計，接觸室外空污機會上升，未來肺癌人數恐將超越男人。真的，女人罹患率會比男人更高。高雄是空污重災區，也是肺癌高風險區，高雄可以說是台灣空污的代言城市，只要一提到空污，大部分的人就會想到高雄。現在要和市長及大家來探討，尤其我們鳳山空污也非常嚴重，鳳山經常「紅爆」，這也不是一天兩天的新聞了，鳳山「紅爆」經常上新聞，我也希望市長和市府團隊要特別關心。

本席隨機取樣，11 月 18 日高雄市空氣品質不佳，鳳山達紅害等級，環保局啟動空污應變，提醒民衆戴口罩防護。你看，11 月 18 日晚上 7 點多，鳳山、仁武、楠梓還有鳳山都是紅通通，都「紅爆」了。另外我們再看，也是 11 月 18 日當天，到半夜 12 點多就有差別了，鳳山還是「紅爆」，還是那麼紅，但是工廠林立的大林蒲或是空污嚴重的左營、小港、林園等地區卻已經不再「紅爆」。從這個數據可以印證，縱使空污嚴重的區域，受影響也是有時間性的，像工廠林立的大林蒲或是空污嚴重的工業區小港、林園和大寮等等，它們到半夜時就恢復到一般普通的等級了，反而我們鳳山，縱使是半夜睡覺時間，空污還是非常嚴重，還是「紅爆」。

所以本席要說，鳳山經常就是「紅爆」了，像這張是 11 月 18 日晚上 10 點多的數據，你看，鳳山的 AQI 也是 119，但是像工廠林立的小港、林園和大寮，數據都是在 80 以下。所以這些數據可以印證，縱使空污嚴重的區域，它受影響也是有時間性的，反而我們鳳山整天 24 小時空氣污染都非常嚴重，尤其鳳山是高雄市 38 區中人口最密集的一區，空污嚴重程度不輸大林蒲或小港等工廠林立的地區。所以本席在此要特別建議市長與環保單位，對鳳山民衆做出補償性的優惠措施，像市長昨天提出 12 月到明年 2 月大眾交通免費搭乘的政策，但是除了這個以外，本席還是要建議只要是鳳山地區 AQI 大於 150，不管是不是 12 月到次年 2 月，都一樣要有這樣免費搭乘的權利，讓我們鳳山民衆享有這樣的權利。請問市長，對於本席這樣的建議，市長和環保單位是否能夠接受？請市長針對這個建議回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我們昨天會發布新聞就是因為在高雄市，冬北季風從 12 月影響到次年 2 月，根據我們長年觀測，這個時期是台灣中部以南空氣品質最不好的時期，高雄也包含在這個區域內，所以我們才會提出在這 3 個月期間的補償性政策。議員建議只要鳳山地區 AQI 大於 150，我們每天…。

陳議員粹燮：

像剛才秀出來的數據，11 月 18 日鳳山的 AQI 就有 119 了。

陳市長菊：

對，要大於 150 這樣的狀況。我們認為在這一段時間，AQI 都有可能大於 100 以上，所以這 3 個月我們提出免費搭乘大眾運輸的措施，我們用空污基金來支應，空污基金就是高雄市製造空氣污染者付出的費用，我們把這些基金用在讓民眾搭乘大眾運輸免費。這也就是「使用者付費」，讓可能造成高雄空氣品質惡化的業者付錢，這不是用市民的納稅錢，我先向陳議員說明清楚。議員建議只要是鳳山地區 AQI 大於 150，搭乘大眾運輸就免費，其實就環保局長期觀測，在這 3 個月以外，鳳山的空氣品質大概都是中等，所以在這 3 個月以外的期間，要不要考慮再延長，也就是用空污基金或什麼，我們會做專業的評估。謝謝陳議員提出這樣的建議，但是如果只有單獨鳳山地區享有免費，這在執行上會很困難，而且市民從鳳山要坐到哪裡，或是別人坐到鳳山要怎麼算，這在執行上會有困難。高雄如果真的除了這 3 個月以外，空氣品質指標 AQI 達到超標，高雄市政府環保團隊會繼續針對這個部分做討論，看看免費搭乘的措施是否延長，我向陳議員大概做這樣的答復。

陳議員粹燮：

謝謝市長。AQI 如果大於 150，其實已經對我們人體造成非常嚴重的損害，AQI 的數值其實都是公開的，現在資訊這麼發達，大家隨時可以公開去了解，我們應該訂立一個 AQI 的標準，只要達到這個標準，我們就要提出優惠或特別補償性的措施，像台北市政府柯文哲市長提出的空污假，那其實也是一個避難的空污日，像我們的大林蒲，紅 2 公車也是免費搭乘，所以本席在這裡提出，建議像大林蒲紅 2 公車免費搭乘一樣。

本席在 11 月 18 日一整天的時段中隨機取樣，就可以印證鳳山地區 24 小時幾乎都是空污最嚴重的，鳳山可以說是高雄市空污最嚴重的重災區，所以本席在這裡建議市長和環保單位一定要針對鳳山做一個補償性的優惠措施，可以比照大林蒲紅 2 公車免費搭乘等等，希望市長一定要特別研議。如果 AQI 真的超標，我們一定要有一個補償性的優惠措施，因為我們鳳山空污真的非常嚴重，所以本席在此要特別為鳳山區民眾向市長請命。

本席要說，與其不斷要求大家節能減碳，不如直接用公資源投入補償或優惠

措施，讓空污嚴重的鳳山民衆能夠免費搭乘大眾運輸，在短期內不但能夠快速降低碳排放、空污問題，更能夠帶動高雄捷運的運量與使用頻率。如同我剛才說的，現在空污的數據都是公開的，在一個公平的原則下，空污嚴重的鳳山民衆更應該享用免費大眾運輸，所以本席建議訂定一個 AQI 的數據，例如 AQI 大於 150，只要超過 150 就讓鳳山區民衆行使免費搭乘大眾運輸的權益，這樣絕對符合公平原則，也才能還給鳳山民衆一個公道的生活品質。這是本席的建議，希望市長和環保局能夠特別研議。本席建議只要 AQI 大於 150，不管是不是 12 月到次年 2 月，鳳山民衆都一樣要有這樣免費搭乘的權益，希望市長和環保局能夠特別研議並且採納。

另外，國際著名旅遊指南《孤獨星球》雜誌有推薦鳳山古蹟，本席也要在這裡建議市長與觀光相關單位應該串聯行銷。這裡有一段新聞影片，請播放。

（影片播放開始）

主播：旅遊指南《孤獨星球》公布了 2018 世界十大最佳旅遊城市，西班牙塞維亞奪冠，另外，美國、澳洲、德國的城市也分別拿下 2、3、4 名，而台灣的高雄市也是榜上有名，相中的就是高雄有藝術文化展場、海岸步道與夜市，郊區還有天空步道，兼具了觀光、人文、商業，而且又能透過捷運還有輕軌進行旅遊。

（影片播放結束）

陳議員粹燮：

這個新聞是談到我們高雄獲選為 2018 全球 10 大最佳旅遊城市第 5 名。《孤獨星球》是背包客的聖經，高雄名列 2018 全球 10 大最佳旅遊城市第 5 名，我們高雄市政府投注那麼多的經費建設高雄，在這裡總算有一些小回應了。《孤獨星球》這個雜誌有談到高雄輕軌、忠烈祠夜景、駁二倉庫、旗津海產、烤小卷等在地小吃。另外，《孤獨星球》在前幾年也已經報導過台北的北投、台中的珍珠奶茶、曼巴咖啡，還有台南的美食。台中的彩虹眷村也是榜上有名，我下一個議題也會談到彩虹眷村。《孤獨星球》也有介紹高雄駁二，這是高雄駁二，它介紹高雄駁二倉庫群它是藝術碰上工業的區塊，它是在講高雄的工業歷史。過去我們的歷史背景是工業城市，我們一再想要轉變成爲一個觀光城市。

本席認爲不能把我們原本的文化、過去成長的歷史去除掉。過去成長的軌跡不是一堆新的建築或大的建築物就能改變過去的歷史。《孤獨星球》的雜誌封面也是我們左營蓮池潭的春秋閣，春秋閣是高雄市很老的經典，觀光局在業務報告也很少提到，反而國外世界有名的雜誌有提到高雄市民間一些經典，官方所推薦的一些景點比較少提到，反而都是民間一些景點受到國際觀光客重視。《孤獨星球》特別推薦佛光山，還好高雄有一座佛光山，台灣是一個宗教大國，

本席知道佛光山有舉辦打禪七，它把文化和坐禪融合在一起，有一些國際觀光客來高雄其實不是去看大建築物或輕軌，他是來參加佛光山打坐，這些活動非常吸引世界各地的國際旅客來高雄，他們是衝著佛光山來的。《孤獨星球》也有推薦鳳山景點，這是原日本海軍鳳山無線電信所，這個電信所是鳳山的古蹟、是鳳山一個寶，去年發生火警，預估大概要花 1 億多才能修復，很可惜！

本席看觀光局的觀光指南一日遊、二日行程或半日行程，都沒有推薦原日本海軍鳳山無線電信所的行程，本席覺得很可惜。我們觀光局都沒有把鳳山一些非常知名的古蹟、寺廟等等排入我們的觀光指南，鳳山已經逐漸成形，鳳山也準備好了，鳳山可以說是高雄古蹟之最，古蹟最多的地方，我們的廟宇，包括鳳儀書院、日治時代的建築，從清朝到民國都有內容非常豐富，所以本席建議市府應該要好好推廣我們的文化觀光。我們鳳山的景點也入圍《孤獨星球》雜誌，我建議應該要聯合行銷，好好的運用鳳山那麼多的古蹟，還有日據、清朝、民國等等很多的資源，可是觀光局的旅遊指南都沒有推薦，一日行程、二日行程或半日行程都沒有原日本海軍鳳山無線電信所，本席覺得很可惜，特別提出建議。針對本席的建議，請問市長的看法如何？針對鳳山的景點是不是需要加強推動觀光文化的行銷和運用？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

鳳山是高雄市非常有歷史感和文化感的地區，值得大家細細的品嚐。鳳山有很多歷史的景點，我希望文化局，譬如像鳳山無線電信所，這個地方有很多歷史的過程和故事，未來高雄市對於全世界在網站上的行銷，我希望觀光局、文化局一起合作，讓所有觀光客到高雄來觀光，或者我們在網路上的行銷，能夠把這些非常有歷史感的重點，把他們很多的故事作一個最好的敘述。讓大家知道我今天來這裡觀光，不只是看一間老房子，這個建築物裡面有多少血淚，包括很多歷史發展過程中動人的故事。這個部分我非常贊同陳議員的意見，我會請觀光局、文化局跨局處合作，針對這個部分加強行銷，讓大家更認識鳳山，認識鳳山這個古城的文化之美和深度之美。

陳議員粹燮：

鳳山可以說是高雄的歷史中心，所以我們要強化鳳山景點的行銷及推動，請觀光局、文化局要特別重視高雄的經典，高雄有古蹟、寺廟、美食等等，非常值得一遊，我們要特別重視。尤其我們高雄有歷史、有故事，是一個非常好的旅遊地點，希望高雄市政府要特別重視並加強行銷。

我們從彩虹眷村來看我們的黃埔新村，彩虹眷村的高手在民間，本席覺得黃

埔新村雖然把原有的建築原封不動的保存下來，但是還欠缺一個畫龍點睛的高手，這個高手在民間，本席到現在還沒有發現，希望高雄市政府趕快去挖掘這個高手，這裡有一篇新聞報導，請播放影片。

（影片播放開始）

記者：知名的旅遊指南《孤獨星球》推出新書《世界的秘密奇蹟》，台灣有 2 個景點入選，台中的彩虹眷村和宜蘭的菌寶貝博物館，書中提到彩虹眷村過去是眷村，村裡的人口逐漸移出，這裡的彩虹爺爺黃永阜是一位退伍軍人，也是現在村子裡唯一的村民，他在這個眷村沒落之後用畫筆彩繪出一幅幅具童趣的畫作，一樣曾經被戲稱為鬼城的村落，搖身一變成爲當地知名的景點。

（影片播放結束）

陳議員粹燮：

這段影片談到世界知名的旅遊指南《孤獨星球》出新書，就是《世界的秘密奇蹟》。我們的台中彩虹眷村和宜蘭的菌寶貝博物館成爲全台唯二入選的景點。市長有沒有注意到入選的台中彩虹眷村，其實鳳山也有黃埔新村，但是就被台中彩虹眷村拿走了，而《孤獨星球》雜誌出版的新書《世界的秘密奇蹟》被台中彩虹眷村拿走了。所以本席要探討的是，彩虹眷村的故事具有吸引力，日客占三成，彩虹眷村被日本網友票選爲最想拍照的景點，這裡有一個新聞影片，請播放。

（影片播放開始）

TVBS 新聞台記者旁白：空拍俯瞰，就能看見七彩炫麗的彩繪地板，彩虹村搶在暑假期間重新修護，七彩場景遊客搶著拍照，300 坪眷村空間，牆、屋頂、地板畫滿可愛人偶和圖騰，怎麼拍都好拍，光是 1 到 6 月累積 78 萬 8,000 人到彩虹村，甚至打敗台北 101、故宮。

（影片播放結束）

陳議員粹燮：

剛剛談到的彩虹眷村，它其實是台中南屯的「彩虹眷村」，它原先是一個廢棄區域，透過一位退役老兵黃永阜爺爺用他的巧手把台中彩虹眷村變成一個國際知名觀光景點，吸引上百萬旅客造訪。從台中市政府資料看到，它每天可以吸引 3,000 人至 5,000 人到訪，包含東南亞、泰國、日本、香港等國際觀光客。再從台中市政府資料可以看到，每天約有 900 至 1,500 位日本觀光客到這裡來玩。台中市政府也編列預算做修繕，同時維護旅遊的安全，台中市政府靠著彩虹眷村就可以賺進和吸引上百萬個旅客造訪，帶動台中市政府那麼多的觀光財。所以本席要從彩虹眷村回頭來看黃埔新村，現在黃埔新村的原住戶在哪

裡？他們已經被高雄市政府遷移了。有一則短評在講屏東的眷村，也視同高雄市，這則短評是「遷走原眷戶再花錢修復，吊詭的眷村」，這是在講屏東的眷村，我們的黃埔新村也是可以適用。本席覺得眷村是台灣特有和獨有的文化，再造歷史場域是絕對值得肯定，像黃埔新村原有的房子都留下來，可是現在可不可以留下原有和特有的眷村味，其實又是一大疑問了。

我們剛剛說的台中彩虹眷村，它是因為一位退伍軍人對眷村的愛，進而變成幫台中市賺錢的一個觀光景點，黃埔新村原有建築都保留住了，可是像現在的空間重整，還有人文重塑，我覺得好像多此一舉，反而原住戶都沒在這裡。建築最重要就是要有「人」，可惜人已經被遷走了，因為要有人才有故事，而不是單單一個建築而已，因為故事不是用建築物或水泥可以寫成的，它需要很多人串聯成一個故事，這樣才能讓人家感動，本席要說的是，看看黃埔新村原住戶在哪裡？

針對我們再找人重新進駐黃埔新村以外，對於原本眷村來自大江南北特殊文化的保存，以及原住戶的運用，我們有沒有進一步規劃呢？黃埔新村是全台第一座眷村，也非常具有歷史意義，還有獨特的原有文化，但是現在卻變成一個工作室，原住戶呢？現在又針對空間重整和人文重塑，甚至重新找其他不是原住戶的人進駐黃埔新村，雖然黃埔新村保留下來，但原住戶都不見了，因為沒有人就沒有故事，我覺得非常可惜，況且它也沒辦法保存原有眷村特色和在地味，所以本席才會在這裡提出來。針對本席的看法，請問市長有沒有要回應什麼？

主席（康議長裕成）：

請文化局。

陳議員粹燮：

請尹局長簡單回應，時間有限。

主席（康議長裕成）：

請文化局回答。

文化局尹局長立：

黃埔眷村確實是台灣第一個眷村，民國 36 年孫立人將軍的新一軍就在這邊，它有非常豐厚的文化歷史意涵。剛剛議員提到彩虹眷村的作法，有些東西必須要考量到適合性，剛才議員也提到駁二藝術特區，在這個特區裡面有很多彩繪和藝術作品，因為這個場域是適合的。目前黃埔新村是屬於文化景觀，所以整個景觀修繕都按照文資法相關維護計畫來做，所以這個東西在不同場域有不同表現方式的考量。第二個部分，我們目前推動的是「以住代護」，目前有 65 戶。剛剛議員講的我非常認同，但是這個確實在當年大時代裡面，全世界

絕無僅有的一個現象，整個中國大陸五湖四海各省的人全部集結到台灣，確實創造一個非常特殊的台灣獨有文化現象，可是我們知道第一代原住戶已經遷走了，我們也不可能再回到當年的狀態。

陳議員粹燮：

局長，現在第二代、第三代還在。

文化局尹局長立：

我現在要向議員報告的是，因為我們現在…。

陳議員粹燮：

本席覺得這麼好一個最早的眷村，我們應該要好好運用現有資源，同時好好行銷去推廣，目前是做工作室，除了工作室以外，你們今年度有向文化部爭取1億多經費，除了原有計畫以外，你們現在又重新找人進駐眷村，原有眷村味你們如何來保留？如何保存眷村特有獨有的在地性？

文化局尹局長立：

因為我們真的不可能回復當年的大時代背景，當時是五湖四海各個族群可以聚集在這個地方，目前65戶裡面也有不同國籍和不同背景的人進駐…。

陳議員粹燮：

尹局長，如果沒有原住戶…。

文化局尹局長立：

包含有原住戶的二代、三代，因為我們的以住代護…。

陳議員粹燮：

本席看那個對象幾乎原住戶都沒有。

文化局尹局長立：

還是有。

陳議員粹燮：

我聽很多原住戶在抱怨說，他申請要入住，可是都沒有錄取。本席覺得原住戶如果被遷走，這個最早的眷村沒有人就沒有故事，沒有這個時空背景的歷史，就淪為空談了。所以本席建議針對黃埔新村是不是可以再三思，還有沒有其他多元的考量，好好的運用現有的資源，你看台中的彩虹眷村以及光復新村都做得非常好。所以我在此希望尹局長針對黃埔新村絕對要好好的運用現有的資源，好好的發揮，因為我的時間有限，你有什麼想法再以書面回應。

文化局尹局長立：

好，我再跟議員報告。

陳議員粹燮：

針對高雄薪資太低的問題，已經低過全台的中位數了。全台的薪資都很低，

尤其我們高雄更低，所以薪資差很多，網友都抱怨在台北 5 萬元的薪水，回到高雄就被腰斬，只剩下 2.9 萬。接下來請播放新聞影片。

（影片播放開始）

記者：有人群就有更多機會，不少人都北上尋求更好的工作發展。不過就有網友分享，在台北原本 50K 的工作，回到了高雄卻只剩下 29K，幾乎腰斬，讓他好錯愕。真的不誇張，北高比一比，高雄市平均月薪 3 萬 2,988 元，而台北市則是 4 萬 3,651 元，算一算每個月就差了超過 1 萬塊。而放大到全台來看，新竹縣以 4 萬 9,011 元居…。

（影片播放結束）

陳議員粹燮：

剛剛的新聞報導指出在台北工作就有 5 萬元的薪水，來這裡工作就腰斬剩下 2.9 萬元，其實他們都很想回家。這是受到非常熱烈討論的貼文，我們高雄的年輕人很想回家，可是回不了家。這位網友在台北工作，本來想把工作辭掉回來，但是投履歷只有十分之一的回應，又找不到工作，後來還是考慮照常留在台北工作。我覺得這是非常辛酸的貼文。希望市長和市府團隊可以想出一個留住年輕人在高雄工作的機會，我們高雄無論是海洋城市還是觀光城市，都沒有一個有效提升薪水的產業。希望市長找出可以有效提升薪水的產業，來振興高雄市的產業，讓年輕人留在高雄工作，有一個可以表現的舞台，不然真的很辛酸。

研考會劉主委提過，針對 2016 年勞退新制提繳薪資做出分析，六都薪資以台北市最高。這裡有做出分析，但是本席覺得這是官方的說法，因為台中也有自己的數據。所以本席運用網路「台灣薪資地圖」網站裡的大數據來看，應該會得到比較貼近事實的薪資。這是行政院主計總處近 8 年的薪資中位數和平均數，全台的平均數是 4 萬 8,790；中位數是 4 萬 0,612，這是官方的數據。從台灣薪資地圖可以看得出來，薪水的平均數是 4 萬多，中位數是 3.6 萬。從這個數據可以看出，我們高雄市是落在中位數以下，只贏了台東、花蓮和宜蘭而已。我們的薪水幾乎都集中在 2 萬到 3 萬多之間，跟 4 萬多落差很大。針對高雄市薪資差這麼多的問題，請教市長，有沒有什麼可以有效提升薪水的產業…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

當然陳議員引用了若干資料，我這邊也有若干的資料。基本上高雄的薪資近三年來成長是 6.38%，我們不是最低，居於中間的位置，我們的薪資是比台南、台中更高。不過我們高雄市對於這樣的比較，每個城市的發展各有不同，

高雄市努力在轉型，努力在提升，努力在引進不同的高科技產業。高雄過去偏重傳統產業，但是最近我們一直在跟中央就這個部分做很多討論，像很多地區都有科學園區，但是高雄到現在為止，路竹科學園區還是附隸在台南科學園區，我們希望高雄能有自己獨立的科學園區。因為路竹科學園區土地不足，華邦電到高雄投資以後，高雄現在整個科學園區剩下十幾公頃的土地，所以我們現在很努力在跟國發會以及科技部討論，高雄應該要有新的科學園區。這些都是希望留給我們年輕人更多的機會。

另外，經濟部、國發會和高雄市政府合作，現在有台灣大學、成功大學和中山大學聯合成立一個材料國際學院，在明年的 9 月就會招生。就是要培植更多未來材料研發的優秀人才，讓年輕的世代參與這部分的工作，我們做很多培養的工作，這都是希望第一、能給年輕人機會；第二、能提升薪資。日月光在前兩天也公開宣布，日月光在高雄大概會加薪 3%至 5%，同時要再投資 1,000 億以上。這些都是希望能夠給我們年輕的世代有更多工作的機會，這些都是高雄市在翻轉的過程之中，我們要努力的目標。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員粹鑾的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是黃議員紹庭總質詢。在質詢之前我先說明一下，今天黃議員有邀請市府同仁來備詢，邀請了海洋局楊科長文賢、陳技正立民，本來還有陳秘書，但是昨天傍晚告知陳秘書不用來，是嗎？

黃議員紹庭：

是。

主席（康議長裕成）：

請海洋局兩位同仁進來。好，黃議員請開始質詢。

黃議員紹庭：

陳菊市長、還有市政府所有團隊，今天是本席的市政總質詢—「活化興達港、繁榮大高雄。」但是，是遊艇還是艦艇呢？今天本席要針對興達港慶富這個案來向市長做個討教。

興達港從民國 91 年開始，高雄市政府所做的通盤檢討，就是把興達港漁港計畫成兩個主要的區，一個是遊艇區；還有一個就是遠洋漁業區。遊艇區從民國 91 年整個通盤檢討之後，到 100 年縣市合併，市長，你的海洋局每一年出去招商，都是告訴大家，要把興達港建設成一個遊艇專區，遊艇專區要包括哪些東西呢？它是一個整體的，它要有停放遊艇的泊位、還要有親水觀光休憩區、還要有修理遊艇的修船廠，要不然遊艇到這邊停，萬一要修理沒有地方修理。所以根據高雄市政府海洋局所做的這份計畫圖，市長請你看紅色的那一

塊，就是高雄市政府規劃要做的遊艇專區，100 年以後的 BOT 的促參案，市長你知道有人來申請遊艇的 BOT 案嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

我向黃議員說明，先有唐榮提出 BOT 案，後來也有慶富的 BOT 案。

黃議員紹庭：

唐榮遊艇是提出什麼樣的 BOT 開發案？

陳市長菊：

具體的內容請海洋局說明。

黃議員紹庭：

海洋局長知道唐榮遊艇提出 BOT 案是什麼樣的內容嗎？局長請回答。

主席（康議長裕成）：

請代理局長回答。

海洋局林代理局長英斌：

唐榮所提出遊艇 BOT 案，當然包括遊艇的建設，因為這個區是遊艇觀光商業區，所以除了遊艇的維修及停泊，還有一些商業，將來再和遊艇海上相關遊憩的…。

黃議員紹庭：

所以包括水域和陸地整體的一個遊艇專區。

海洋局林代理局長英斌：

水域和陸地都有，但不是這個專區的整體，他只是提出來。

黃議員紹庭：

有水域和陸地都包括了，是一個完整的遊艇專區，全功能的至少什麼功能都有。

海洋局林代理局長英斌：

相關的功能有一些，但整個不是所謂的遊艇…。

黃議員紹庭：

他提出了幾公頃的開發案？

海洋局林代理局長英斌：

提出了一個 12 加 20，大概 32 公頃，包括水域是 32，但是陸域只有 12 公頃。

黃議員紹庭：

有 32 公頃。陳市長你有聽到你的局長講的嗎？市長，我覺得很驚訝，唐榮遊艇提出什麼樣的案子，你居然都不知道，這樣你要怎麼活化興達港啊！局

長，他準備了投資多少金額嗎？

海洋局林代理局長英斌：

從初步一個簡單的規劃，最開始大概是 22 億左右。

黃議員紹庭：

22 億，有幾個遊艇的泊位？

海洋局林代理局長英斌：

抱歉這個數字，我可能不是很清楚。

黃議員紹庭：

你不知道。請問一下楊科長，唐榮遊艇提出的 BOT 案有幾個泊位？楊科長知道、還是不知道？你也不知道。請問陳技正知不知道？

主席（康議長裕成）：

請技正回答。

海洋局漁港管理科陳技正立民：

唐榮公司在初步規劃書裡面，提到的是他們會分階段來開發。

黃議員紹庭：

最後會有幾個遊艇泊位？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

大約是 400 席。

黃議員紹庭：

據陳技正你的專業了解及經驗，400 席是不是台灣最大的遊艇碼頭？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

這部分我沒有辦法全盤了解。

黃議員紹庭：

你沒有辦法全盤了解，你擔任這個位置的工作，你不知道，你是不想回答，還是不知道？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

因為我們是負責漁港管理的部分，所以產業面的部分，是由唐榮公司單方面所提出來的。

黃議員紹庭：

陳技正你請坐。市長你有聽到，唐榮遊艇提出了 BOT 的促參案，投資 22.33 億，準備 400 個泊位的遊艇碼頭。陳市長我告訴你，這是台灣最大的遊艇碼頭投資案，市長連這個都不知道。我再繼續請問剛才市長講到慶富的 BOT 案，請問代理海洋局長，慶富的 BOT 案的內容是什麼？請你簡單說明。

海洋局林代理局長英斌：

慶富的 BOT 案，其實也是遊艇和維修造船有點相關。

黃議員紹庭：

和遊艇有什麼相關？請說清楚。

海洋局林代理局長英斌：

他的投資案內容，主要還是和修船、遊艇的停泊，和遊艇的產業及商業的部分也有點相關。

黃議員紹庭：

楊文賢科長，請問你什麼時候接科長職務？

主席（康議長裕成）：

請回答。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我是 105 年 7 月兼任科長。

黃議員紹庭：

105 年 7 月兼任科長，正式擔任科長是什麼時候？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

106 年 1 月份。

黃議員紹庭：

今年才擔任科長，所以慶富在 104 年的 BOT 案，你了解嗎？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

那時候我是擔任漁業行政科科長。

黃議員紹庭：

所以你不清楚。請問陳立民技正，慶富集團在 104 年，市長提的那個 BOT 案，內容大概是什麼？請陳技正回答。

海洋局漁業管理科陳技正立民：

大概的內容，就如局長所述的那個部分，就是船舶修造。

黃議員紹庭：

是船舶修造，有遊艇區的開發嗎？有，還是沒有？

海洋局漁業管理科陳技正立民：

裡面是不包含遊艇區的開發。

黃議員紹庭：

不包含。市長，你請這種局長來代理有什麼意思？在議會說謊，慶富集團 104 年 3 月的 BOT 案，哪裡跟遊艇有相關啊！你在欺騙社會及欺騙高雄市民，代理局長我等一下再給你機會。

陳市長，104 年就像你講的，唐榮遊艇提了一個 22 億、400 個泊位的遊艇開

發 BOT 案，慶富集團提了一個修造船廠的 BOT 案。市長我請教你，昨天高雄市政府對外說，兩個 BOT 案的促參案都被駁回，是這麼一回事嗎？請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

慶富是第一次自己退回，我想唐榮的部分是被退回。

黃議員紹庭：

慶富你說被退回。

陳市長菊：

慶富自行退回。

黃議員紹庭：

唐榮呢？

陳市長菊：

唐榮的部分，我們所了解唐榮被退回的原因，是根據我的同仁跟我說，唐榮的開發案，他們只提到沿海的蛋黃區，就是其他的蛋白區 12 公頃，就是沿著海岸這個部分，我們要的開發大概 35 公頃多，他並不是要全區開發。

黃議員紹庭：

他沒有全區開發，所以就把他駁回，這是市長你所了解的。

陳市長菊：

我所了解只沿著海岸開發，就是等於在開發區中最黃金的地點，我們不可能被…。

黃議員紹庭：

市長請坐，我待會再跟你討論唐榮案。你剛才說慶富的 BOT 案是自行退回，不是被市府駁回，所以昨天高雄市政府對外記者會的說明又在說謊，是自行退回，而不是被你們審核駁回。我請教代理海洋局長，為什麼 104 年 3 月慶富的 BOT 案會自行撤回，你知不知道為什麼？

主席（康議長裕成）：

請說明。

海洋局林代理局長英斌：

慶富是提了兩次自提的 BOT 案。

黃議員紹庭：

104 年的 3 月你給我聽清楚，我再給你一次機會，不然我就請你出去，既然你什麼都不知道，你就出去。104 年 3 月慶富的 BOT 案為什麼自行撤回？為什麼？

海洋局林代理局長英斌：

慶富總共提了兩次的 BOT 案，第一次 104 年 3 月 20 日提的。

黃議員紹庭：

什麼時候撤回？

海洋局林代理局長英斌：

在 105 年 4 月 7 日撤回。

黃議員紹庭：

105 年 4 月 7 日。

海洋局林代理局長英斌：

自行撤回。

黃議員紹庭：

105 年嗎？

海洋局林代理局長英斌：

105 年。

黃議員紹庭：

104 年還是 105 年？

海洋局林代理局長英斌：

105 年。

黃議員紹庭：

他自行撤回。我看你不了解，他為什麼撤回？你知不知道他為什麼撤回？

海洋局林代理局長英斌：

公文上面講他必須自己要重新檢討。

黃議員紹庭：

你先請坐。當時有在業務上的陳技正，請你告訴大家，104 年 3 月 20 日慶富集團所送進來的 BOT 案，為什麼會自行撤回？陳技正請回答。

海洋局漁港管理科陳技正立民：

報告議員，這個部分我們不清楚他為什麼要自行撤案。

黃議員紹庭：

你不清楚，你什麼時候到這個位置的？陳技正。

海洋局漁港管理科陳技正立民：

我是在 104 年 4 月接這個案子。

黃議員紹庭：

104 年 4 月份，他什麼時候撤回呢？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

隔年的 4 月 7 日。

黃議員紹庭：

陳市長，這個是我跟農委會漁業署調的資料，興達港在 100 年之後所有的 BOT 促參案，104 年 3 月 20 日慶富造船股份有限公司投的 BOT 案，在 104 年 4 月 7 日自行撤案。陳市長，你請的代理局長一問三不知，這個技正不願意說實話，他跟我說他 104 年 4 月到位，農委會給我的資料是 104 年 4 月，也就是提出 BOT 申請後兩個禮拜內，慶富集團的 BOT 案就已經自行撤回。自行撤回的理由在哪裡？我想再問陳技正，他可能也不想講。我實在很想請王端仁局長再回來，把這個事實還原給全世界，那就不要浪費我的時間，我就讓王端仁局長先躺在那邊。

陳市長，104 年 3 月 20 日慶富集團向高雄市政府申請了 BOT 案之後，財政部的促參司回函，這個函的內容講什麼？市長，請你看最後一句，他說慶富集團提的 BOT 案與規定不符合，規定不符合就是他連被受理都不被受理。我先請教陳技正，對不起局長我先跳過你，你什麼都不知道，唐榮遊艇的 BOT 促參案有沒有被受理？有還是沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

海洋局漁港管理科陳技正立民：

這個部分因為當時…。

黃議員紹庭：

有沒有受理？有跟沒有這麼困難嗎？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

有受理。

黃議員紹庭：

有受理。104 年幾月幾日受理？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

4 月 20 日受理。

黃議員紹庭：

是 3 月 5 日受理。根據促參法，受理後要做什麼樣的動作？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

要公開資訊。

黃議員紹庭：

公開資訊多久？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

15 天。

黃議員紹庭：

公開到 104 年的幾月幾日？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

3 月 20 日。

黃議員紹庭：

3 月 20 日，陳市長你聽到了。104 年 3 月 20 日唐榮遊艇在公告 15 天法定期限的最後一天，慶富集團送進了他的 BOT 案，用什麼名義？陳技正，你知不知道當時慶富集團用什麼名義送的 BOT 案？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

報告議員，是重大工業設施。

黃議員紹庭：

重大工業設施。陳技正，重大工業設施為什麼不合格呢？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

這個案子我們有請示經濟部工業局。

黃議員紹庭：

工業局怎麼說？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

經濟部工業局有回函說當時看起來不符合重大工業設施。

黃議員紹庭：

不符合重大工業設施，所以慶富集團在 104 年 3 月 20 日提的 BOT 案不予受理，是不是這樣子？陳技正。

海洋局漁港管理科陳技正立民：

跟議員報告，因為當時促參法的作業規定，裡面有一個初審的項目，有五大要項，其中一個要項就是審查是否符合法律規定，所以我們就是將經濟部工業局的函，規劃是要送到初審委員會去做審查。

黃議員紹庭：

然後呢？財政部的促參司怎麼說？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

財政部促參司對於這個部分並沒有相關的指導。

黃議員紹庭：

後來慶富集團是不是把重大工業設施改為別的項目，有還是沒有？是不是改成農業專區？農業設施？是還是不是？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

曾經有提過。

黃議員紹庭：

所以他要改成農業設施，那為什麼他又不能用農業設施來申請促參案，為什麼？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

當時慶富公司之所以要再重提農業設施是因為…。

黃議員紹庭：

重大工業設施不准，你請坐。市長，104年3月20日慶富BOT案是用重大工業設施名義來申請，你們陳技正講的，不符合經濟部報編的工業區受理，高雄市政府不受理哦！因為興達港BOT的主管機關是高雄市政府，不是中央單位。然後慶富又要用農業設施的名義來申請，剛剛財政部那份文就是在告訴你，不符合規定。市長，所以慶富的BOT案在104年根本從來就沒有成案，為什麼昨天高雄市政府還是對外說，在唐榮遊艇BOT案申請的同時，慶富集團也被退案呢！請市長再說明一次。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

慶富第一次自行撤回，第二次是經聯席審查退回。

黃議員紹庭：

第二次還是104年3月嗎？

陳市長菊：

我們就是審查，所以慶富跟唐榮都雙退，都是被退回。

黃議員紹庭：

市長，你還聽不懂。

陳市長菊：

都沒有成立。

黃議員紹庭：

唐榮遊艇的BOT案是被受理的。

陳市長菊：

他沒有受理，我不知道這個是受理的問題，但至少…。

黃議員紹庭：

沒有受理就沒有BOT案嘛！市長，對不對？

陳市長菊：

最終就是沒有成立。

黃議員紹庭：

所以慶富集團是 104 年 4 月份沒有成立。市長，你知不知道唐榮遊艇是什麼時候沒有成立？什麼時候被你駁回的，你知不知道？

陳市長菊：

具體時間我不清楚。

黃議員紹庭：

你不清楚，高雄市的投資案件，你都不清楚，難怪高雄市招商是這樣子。

陳市長菊：

你說 2 年前手邊有資料，如果我知道你要問的是這個，我手邊有資料，我當然可以答復你，這個是公開的沒有任何的秘密啊！

黃議員紹庭：

那我告訴你，市長，唐榮遊艇的 BOT 案 104 年 3 月申請，105 年的 8 月 16 日被駁回，中間隔了 1 年 5 個月啊！市長，104 年 3 月只有唐榮的 BOT 案是受理的，昨天市政府公然說謊。

陳市長菊：

沒有這一回事。

黃議員紹庭：

公然說謊，慶富 104 年的 BOT 案，從來就沒有成案過，剛剛承辦的技正也講的很清楚，高雄市政府昨天還在對媒體說謊。既然 104 年 3 月唐榮遊艇的 BOT 案成案了，我繼續問技正好了，我想局長應該什麼都不知道。104 年 3 月唐榮遊艇 BOT 案，投資 22 億、有 400 個泊位、要開闢 32 公頃的 BOT 案，受理之後，有沒有召開任何的審議會，有還是沒有，技正？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

就是在 105 年的 4 月份有召開一個審查會議，跟農委會一起召開聯席會議。

黃議員紹庭：

105 年的幾月？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

4 月。

黃議員紹庭：

105 年 4 月才召開會議，我請問一下技正，根據促參法，受理案件之後多久要審理案件？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

半年。

黃議員紹庭：

半年，可以延多久？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

再半年。

黃議員紹庭：

再半年，最多一年對不對？既然 104 年 3 月我們接受了唐榮 BOT 的促參案，爲什麼在 105 年的 4 月才開這個會議呢？技正解釋一下。

海洋局漁港管理科陳技正立民：

跟議員報告，就是在這個過程，是有跟漁業署、農委會之間並列主辦機關疑義的部分；還有就是和漁業署之間的權利義務關係的協商；還有就是促參法修法之後，針對跨越新舊法令疑義要釐清的部分。

黃議員紹庭：

技正，你講那麼多，我只聽到一個字，高雄市政府就是在「拖」。促參法規定受理後公告 15 天，15 天後 6 個月內要召開審查委員會，不是內部會議是開審查委員會，初審然後再二審。促參法是不是這樣規定？高雄市政府，請陳市長仔細聽好，既然你講今天都沒有準備，我就來告訴大家，104 年 3 月份唐榮遊艇的 BOT 案，市政府受理之後，整整拖了一年都沒有審查，完全沒有審查。我請教技正，你們都沒有審查，唐榮公司有沒有拜託你們要快一點審查，有沒有？有沒有發函請市府要加快腳步？有，什麼時候發的文？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

報告議員，我不太清楚。

黃議員紹庭：

不太清楚，他發了幾次文來？我手上都有。

海洋局漁港管理科陳技正立民：

印象中有一次。

黃議員紹庭：

發了文之後，高雄市政府怎麼回復唐榮的？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

我們會依照程序來辦理。

黃議員紹庭：

沒有告訴他幾月份要辦，有沒有告訴他？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

詳細的內容，我現在手上沒有資料。

黃議員紹庭：

你站著，我秀給你看。陳市長，104 年 10 月份唐榮還來函，請我們趕快審

查他的 BOT 案。104 年 10 月唐榮是要拿錢來投資我們高雄市，要發展興達港並興建一座遊艇碼頭，為什麼會一年半載都沒有消息？而且還要發函拜託高雄市政府趕快審理，結果是在 11 月份，技正我幫你回復記憶，11 月份時高雄市政府回函。陳市長，我把你圈在那裡，「市府預定 11 月份進行初步審核作業」，距離 104 年 3 月受理之後已經半年多了。陳市長，這是我們對待一個要來投資高雄市企業的態度嗎？人家都這麼熱心要來投資興達港，為什麼我們還不要審議，我真的感到很奇怪。

技正，先請坐。我請問一下陳市長，認不認識唐榮企業的負責人，認識還是不認識？

陳市長菊：

不認識。

黃議員紹庭：

那你知不知道唐榮遊艇為什麼會來投資興達港？

陳市長菊：

我想高雄市對於興達港都公開招商。

黃議員紹庭：

沒錯，那你知不知道唐榮遊艇為什麼會來？我只想問你知不知道。

陳市長菊：

不知道。

黃議員紹庭：

不知道，請坐。我來告訴你，你也不知道，新的海洋局局長也不知道，新的科長也不知道，高雄市叫做「不知道城市」！市長是貴人多忘事，唐榮遊艇是由市長親自在 103 年邀約前來的，請市長回去再回想一下。103 年是市長親口邀請唐榮遊艇來投資興達港的啊！而且還派了賴瑞隆前局長親自拜訪了唐榮遊艇，結果不到幾個月，他們丟了 BOT 案進來，隔了一年剛剛技正講的，才召開了這個會議。請教技正，根據唐榮遊艇的 BOT 案，剛剛市長講了他只要蛋黃區，那唐榮遊艇有什麼樣的回應嗎？技正，你知不知道？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

他們在之前是有提說願意來全區開發。

黃議員紹庭：

所以唐榮遊艇有跟市府說願意全區嘛，有，是不是？大概什麼時候？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

詳細時間，我不記得了。

黃議員紹庭：

不記得了，是在你們 4 月份開會之前，還是開會之後？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

沒有印象。

黃議員紹庭：

沒有印象。陳市長，因為你們沒有局長，不知道是不是下屬沒有告訴你，或者是假裝不知道，昨天你也告訴媒體說唐榮遊艇只要蛋黃區，我們要全區。但是現在承辦單位已經告訴你了，唐榮遊艇有發函給高雄市政府，說他願意開發全區。他忘記什麼時候，可能也忘記他的長官有沒有向市長報告，但是我來回憶一下你的印象，這個都是公文，凡走過必留下痕跡。陳市長，105 年的 3 月唐榮遊艇來函願意全區開發，陳市長知道這件事情嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

對，這個過程我不清楚。

黃議員紹庭：

你不清楚。

陳市長菊：

對。

黃議員紹庭：

剛剛你的承辦人員有說明。

陳市長菊：

這個海洋局就可以處理，這樣的事情，不需要報到市長。

黃議員紹庭：

他要告訴你事實啊！不然你告訴大家說唐榮公司只願意開發蛋黃區。

陳市長菊：

後來他有講願意配合全區開發，但是在公文裡面並沒有全區開發，所有開發的詳細計畫沒有具體的內容，所以無法審查，這是有一些過程…。

黃議員紹庭：

市長，公文有辦法檢附全部的詳細規劃嗎？

陳市長菊：

他可以檢附相關的資料來啊！

黃議員紹庭：

那你現在知不知道他曾經說過「他要全區開發」，你現在知道了嗎？

陳市長菊：

對，就是據我所了解，知道他後來表達，他後來有表達。

黃議員紹庭：

那你現在知道，你知道了，請坐。我再繼續的詢問給你聽，你現在知道了，唐榮遊艇從頭到尾沒有講不開發全區，3月份就發文給高雄市政府，在4月份剛剛你的承辦人告訴大家，我們才找了漁業署相關單位召開第一次會議。市長，唐榮開始說要開發32公頃土地時，你花一年的時間要唐榮遊艇進行全區的開發，這是你的說法，唐榮也答應了。這樣的廠商要到哪裡去找？它花了那麼多錢來建設開發興達港，還增加高雄市的稅收，結果呢？105年3月份就說要這樣做了，105年4月份承辦人才跟你說要召開會議。技正，請教你，105年4月份的會議結論是什麼？既然市長不知道我就問承辦，105年4月份的會議結論是什麼？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

唐榮公司只是表達它願意全區開發，實質的規劃內容都還沒有提出來。

黃議員紹庭：

你有請他提嗎？你有行文請唐榮公司，把要開發的規劃書送進來嗎？有還是沒有？沒有嘛！

海洋局漁港管理科陳技正立民：

我們只就法定的程序去駁回。

黃議員紹庭：

我沒有講到駁回還遠的很，技正。市長，唐榮跟你說要全區開發，你卻以唐榮沒有把計畫書送進來就駁回，這就是你招商的方式，你不會請他把規劃書送進來嗎？〔不是這樣。〕技正，是105年幾月幾日駁回的？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

是在8月份。

黃議員紹庭：

8月份把它駁回。所以4月份開完會，沒有詳細計畫到8月份駁回，請問一下，高雄市政府做了什麼事情？和唐榮有什麼樣的接洽？有還是沒有？

海洋局漁港管理科陳技正立民：

這部分因為都在駁回的程序當中，這是促參案…。

黃議員紹庭：

駁回的程序當中，你回答完了，請坐。陳市長，105年8月份高雄市政府因為是主管機關，發文駁回唐榮遊艇BOT案的理由，你知道是什麼嗎？我簡單唸給你聽，函文最後一句話：是因為和高雄市政府的政策需求不符合，還是你蓋的章，本案難符合主管機關的政策需求。我再請教一下海洋局代理局長，興達

港每次 BOT 招商案的政策內容是什麼？

主席（康議長裕成）：

請回答。

黃議員紹庭：

什麼樣的產業？

海洋局林代理局長英斌：

我所知道過去的資料裡，農委會、漁業署和海洋局都有共同的結論，就是希望這個區能夠全區開發、分期建設，所以全部的…。

黃議員紹庭：

局長，你在跟我打馬虎眼，海洋局每一年的招商都是遊艇專區，你又在顧左右而言他。陳市長，我們把唐榮遊艇 BOT 促參案駁回的理由，居然是與政策不合，真是荒謬到了極點，自打嘴巴。

海洋局林代理局長英斌：

報告議員，所謂的全區指的就是遊艇觀光商業區那 35.73 公頃的土地。

黃議員紹庭：

你請坐，你對這個案子不懂。陳市長請教你，慶富集團 5.9 公頃的土地，符合政策需求嗎？請你回答。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

它也一樣駁回啊！自行退回，一樣沒有受理，我們沒有偏袒誰啊！

黃議員紹庭：

慶富集團現在 5.9 公頃的土地招標，怎麼來的？

陳市長菊：

那是兩件事，請議員不要把兩件事混在一起，這是誤打的。

黃議員紹庭：

這是不是事實，是否是已經成立的事實？陳市長，我沒有叫你請坐，我在請教你問題，請你站起來。我請教你，慶富集團 5.9 公頃的招標，是不是在這個區裡？是還是不是？〔是。〕是嘛！我再請教你，高雄市政府為什麼要准這個案子？為什麼要准它招標？

陳市長菊：

我們沒有准啊！

黃議員紹庭：

沒有准，怎麼可以上網公告呢？

陳市長菊：

我們不是主管機關啊！是漁業署，你怎麼說我們准的？

黃議員紹庭：

陳市長，興達港碼頭誰是主管機關？

陳市長菊：

漁業署。

黃議員紹庭：

你請坐。主管海洋局的，是哪一個副市長？史副市長，興達港碼頭主管機關是誰？

史副市長：

土地權屬是漁業署，我們是管理機關。

黃議員紹庭：

陳市長你聽到了嗎？興達港的主管機關是高雄市政府，興達港所有的都市計畫、漁港計畫，全部是高雄市政府海洋局規劃的，只有土地權屬漁業署，陳市長你在議會殿堂這樣子，要怎麼談市政？興達港的土地權屬漁業署，主管機關是高雄市政府，為什麼所有 BOT 案的受理機關都是高雄市政府？陳市長，枉費你當了 12 年市長。今天你說一個遊艇的 BOT 開發案不符合政策需求，卻允許 5.9 公頃土地的純粹漁船修造廠租賃案，這就叫符合政策需求？市長你知道，如果這個遊艇碼頭，真的在興達港成功的做了 BOT 案，我們可以有什麼樣的收益嗎？市長你知道嗎？請你簡單說明，如果 BOT 案成立。

陳市長菊：

這個如果就是沒有成立，假設性的問題…。

黃議員紹庭：

如果 BOT 案成立，會有什麼收益？

陳市長菊：

假設有，我知道當時有 2,000 萬的…。

黃議員紹庭：

土地租金。

陳市長菊：

對，這是假設性的嘛！

黃議員紹庭：

對，假設性，還有呢？現在當然還沒有成功。除了土地租金，還有別的嗎？

陳市長菊：

別的我不知道。

黃議員紹庭：

權利金知道嗎？

陳市長菊：

權利金，我了解。

黃議員紹庭：

BOT 案有權利金，如果蓋了觀光大樓…。

陳市長菊：

權利金也不一定是我們啊！

黃議員紹庭：

權利金不是我們？市長，這樣你對市政太不了解了。

陳市長菊：

比你還了解。

黃議員紹庭：

這邊哪個對 BOT 促參案比較了解？財政局長，請你回答，BOT 促參案的權利金，是不是高雄市政府的？是還是不是？

財政局簡局長振澄：

不一定。

黃議員紹庭：

不一定，那這個案子是不是？

財政局簡局長振澄：

不是，土地權屬是…。

黃議員紹庭：

興達港如果有人來開發遊艇碼頭，它的權利金是不是高雄市政府收？

財政局簡局長振澄：

這是市政府和漁業署要商量權利義務關係。

黃議員紹庭：

我們是主管機關就是高雄市政府收，你在議會上跟我打馬虎眼。

財政局簡局長振澄：

我講的是實話。

黃議員紹庭：

你請坐，我知道你在幫市長說話。市長，如果 BOT 案成功，我告訴你，除了你剛剛講，唐榮遊艇提出的一年 2,000 多萬的土地租金外，還有權利金及到時候蓋在土地上的觀光飯店，或所有建築物的房屋稅、土地稅，財政局長這些都是你的私房錢，你剛剛站起來還隨便亂說：不知道、不一定。市長，現在如果

只是單純的土地標租，一年根據合約是 441 萬，中間落差對於高雄市政府的收入，是不是差了很多？高雄市政府說租金是漁業署的，權利金、房屋稅、土地稅都是高雄市政府的，我們可以公開辯論，許副市長你敢不敢？你去把 BOT 的促參案搞清楚，它的權利金、房屋稅、土地稅都是高雄市政府得到大多數。主席你可不可以控制一下。這麼大的差異性，高雄市的收益的結果，就因為剛剛講的一個 BOT 案刁難這個廠商，冷凍起來 1 年都不開會，剛剛的公文全部會說話，全部是事實的還原，我請教一下高雄市怎麼會不窮呢？我們怎麼會舉債這麼高呢？產業怎麼會進來呢？市長，這完全是事實。

慶富集團 BOT 案從頭到尾就沒有被受理，財政部也打槍，因為他的項目根本不符合，結果高雄市政府還是硬要把土地喬給他，市長，最後慶富的這一塊土地的取得是爲了什麼作用？市長你知道嗎？5.9 公頃的土地，市長你回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

國艦國造、造船。

黃議員紹庭：

他是國艦國造的獵雷艦的造船廠，國艦國造的獵雷艦最近風風雨雨的，有可能這個國艦國造可能會跟國防部解約。

市長，最後我想給你做一個建議，是不是可以考慮一下，把慶富在興達港得標的土地解約，爲什麼要解約呢？現在的興達港把這一塊修造船廠把他租給慶富之後，整個遊艇專區已經是不完整了，市長，你要再招商沒有遊艇公司會來的，爲什麼？因爲本來是整套的，包括水域的停泊；包括陸地的親水，還有這一塊造船區，這是一個完整的全世界標準的一個遊艇區，高雄市政府把這一塊土地，已經切割出去給慶富了，我希望陳市長你要在這個時間點，因爲慶富極有可能他的國艦國造的獵雷艦也要跟國防部解約了，是不是高雄市政府身爲主管機關，我覺得你們要去跟漁業署談說把這一塊土地跟他解約，解約之後，我們才有完整的遊艇專區的 land 來繼續招商。市長，高雄市在這十幾年，大家最喜歡講的就是經濟發展，我們要活化興達港、繁榮大高雄，本來是要遊艇專區怎麼會變成艦艇呢？

兩個禮拜前，市府團隊還在口口聲聲幫王端仁前局長說他是去活化，結果我今天出示所有往返的公文，我們把一個高雄市有很好機會建立國際級遊艇碼頭，把它蓋在下面讓它完全出局。市長，還來得及補救，我希望市長你像我建議的這樣，去跟慶富把這一塊土地解約。我們是主管機關，土地所有權人是漁業署，但是我們絕對有立場跟理由去跟漁業署共同把這個土地解約，再繼續做

遊艇的招商。市長你的看法是怎樣？可以請你回答一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

黃議員，整個興達港的主管機關是漁業署。

黃議員紹庭：

是高雄市政府。

陳市長菊：

沒有，土地是…。

黃議員紹庭：

剛剛許副市長已經講了。

陳市長菊：

土地是屬於漁業署公開招標。

黃議員紹庭：

興達漁港是屬於乙類漁港，乙類漁港的主管機關就是高雄市政府，市長請你搞清楚。乙類漁港、甲類漁港，譬如前鎮漁港就是甲類漁港，前鎮漁港才是漁業署，請你搞清楚。

陳市長菊：

謝謝你的指教，你的建議我會跟漁業署問清楚，如果在行政院院會有問我這個問題，我會做這個建議，感謝你。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃紹庭議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會。（敲槌）請林宛蓉議員質詢，時間 45 分鐘，謝謝。

林議員宛蓉：

今天是宛蓉第 2 屆第 6 次的市政總質詢。市長，宛蓉在質詢之前我要送給你一支扇子。因為要珍惜我們的健保，讓台灣更健康，所以食物是最好的醫療，自己是最好的醫師。我今天特別要推動響應政府的政策，替政府宣導四章一 Q，什麼叫做四章一 Q，謝謝。

大家都有聽到這一首歌，這一首歌是我們住在台灣島嶼的番薯囡仔，我們都是本省人，這是一首很有感情的歌，相信我們陳菊市長跟宛蓉，包括副議長還有很多鄉親跟政治人物，大家關心台灣，我們不可以嫌台灣不好，台灣是我們的寶島。政治人物我感覺很可惜，每次都要舉債，如果舉債是為了把台灣、把高雄市，讓他成爲一個很美的城市，舉債如果不是惡性循環的舉債，我想我們

讓數字會說話。最近在地方、在基層，常有人說陳菊市長舉債 2,000 多億，我是覺得有些人不要爲了要選舉，就在地方上隨便亂放話，數字會說話，做一個政治人物一定要有正義，一定要有疼惜的心、有慈悲的心懷，才夠格當一個政治人物，不要當政治騙子，也不要做政治的垃圾，垃圾是隨時可以丟的，但是如果當上了政治人物，我們就應該珍惜。

我們來看歷屆市長的舉債，在 1979 年 7 月 1 日到 2006 年 12 月 25 日，他的舉債從王玉雲、蘇南成、吳敦義的債務累積 1,197.79 億元，還有原高雄縣的舉債有 267.52 億元，陳菊市長任內所舉債的，我有去翻開數據，累積有 978.74 億元，我們償還勞健保欠費有 518 億元，但是我們有做什麼建設？我們整治前鎮河、後勁溪，又增加 2,200 公頃公園綠地，還有防洪治水、鋪橋造路、老舊校舍重建、鐵路地下化及輕軌、捷運等大衆運輸，難得有這樣的建設，這種是正向的舉債。我們不要怕舉債，如果是做正當的建設，我覺得是好事。我們來看看，很開心，因爲這是很值得驕傲的地方，讓世界可以看得到台灣、高雄，我們在知名旅遊指南，《孤獨星球》公布的 2018 年世界 10 大最佳旅遊城市裡榮登第 5 名，這不用建設嗎？

今天我要來講地瓜，地瓜是台灣認同度最高的象徵符號。我們來看一下「番薯不怕落土爛，只求枝葉代代傳」。番薯的生命力很強，根深柢固，只要你能種下它，它就可以生生不息，就像台灣人的精神，吃苦耐勞、根性強，所以我們都是台灣番薯囡仔。台灣地瓜育種工作自日本時期至今都由嘉義農業試驗所辦理，育種的地瓜有 73 種，選出 28 種地瓜品種來種植，有地瓜就有地瓜葉，其中台農 57 號和台農 66 號是比較知名，大家常食用的品種。目前栽培最多的共有 13 種，台農 57、台農 62 至 71、桃園 1 號、桃園 2 號。

地瓜葉在美國、日本是屬於航天食品。什麼叫做「航天食品」？航天食品就是太空人他們在吃的食物，易消化、營養分充足，亞洲蔬菜研究中心及德國視爲蔬菜皇后。我們來看看亞蔬—世界蔬菜中心，原名「亞洲蔬菜研究發展中心」，於 1971 年 5 月由台灣、美國、日本、韓國、泰國、越南及菲律賓 7 國政府和亞洲開發銀行（ADB）共同設立的國際農業研究機構，1973 年 10 月 17 日正式開始運作，這是屬於國際性的組織，竟然它的總部設在臺南市善化區。

爲什麼地瓜葉會那麼紅？地瓜葉有十大功效，它有什麼東西？有可以改善貧血的鐵、蛋白質、維生素 C、A、膳食纖維、黃酮類等十大好處。一斤番薯葉等於是十斤人參，番薯葉隨時到市場就買得到，自己種也可以。我們高雄市有市花，國家有國花，就是梅花，高雄市的市花就是木棉花。我們來看看過去我們小時候，有些家境比較貧困的家庭養豬都是種豬菜（地瓜葉）來給豬吃，一隻豬可以生十隻小豬仔，賣了可以來繳孩子的學費、補貼家用，所以本席希望

我們高雄市應該來推動國菜，因為它在全台灣每個地方都可以種，所以台灣國菜—地瓜葉取得容易、價格便宜、營養價值高，而且它真的能夠抑制三高。我要請問一下我們的衛生局長，三高是很難治癒的疾病，現在我在高餐飲食文化產業做研究，我就是在研究地瓜葉，我才發現地瓜葉這麼好，地瓜跟台灣人民有深厚的感情。

地瓜葉含鎂、植固醇、膳食纖維，膳食纖維可以抑制高血糖；植固醇可以抑制高血脂；鎂可以抑制高血壓，所以三高的患者就是喝了地瓜葉川燙之後榨成汁再加入豆漿，真的就痊癒了，我現在正在做這樣的研究。會促進腸胃蠕動當然是因為膳食纖維的關係。過去我們養的豬為什麼牠的母奶會那麼多？就是因為牠吃地瓜、地瓜葉、香蕉梗。在我小時候，我的鄰居他們都在種植，放學回家，我的同學都在幫忙切豬菜養豬。媽媽去工作，他阿嬤養豬，每次他家母豬生了 10 隻小豬仔就非常高興，母豬也因為吃了這些豬菜，所以母乳非常的通暢。

現在我要回憶一下，剛剛本席講那麼多，地瓜葉真的會救人。局長，我知道你也是醫師背景出身的，如何讓我們的健保醫療給付可以減少？我們來看看，從 88 年到 104 年醫療給付總共 7 兆 411 億元，這些錢可以來做什麼建設？可以打造 38 條紅橘線捷運系統還有剩；又可以打造多少條高速公路？打造 15 條二高還綽綽有餘。其實本席每次在講這個，就是要讓一個人來改變飲食習慣。大家爲了建設都說沒有錢，大家爲了編預算，各局處在跟主計處跟財政局比腕力。局長，你來看看我們健保醫療的費用，排前五名是呼吸系統疾病、腫瘤、循環系統疾病，門診的費用也是呼吸系統占很前面第四名。我們來看看十大死因，也是惡性腫瘤、心臟病、肺炎、腦血管疾病、糖尿病等。我們來回顧一下，和六都相較之下，高雄市是排行最後的，我們的平均餘命是 78.9 歲，台北市、新北市都是 80 幾歲。

我們的捷運，交通局爲了讓大家來搭乘大眾運輸，免費搭乘 3 個月，這是好事。因爲過去我們大眾運輸比較少，網絡沒有那麼密集，當然大家都騎機車，爲了鼓勵人民搭乘大眾運輸，市政府要動用空污基金 2 億 1,000 多萬。這個也不算是燒錢，因爲要鼓勵，要鼓勵本來就是要花錢。我們來看看高雄市政府，從我開始當議員到現在 15 年，我都在講這個，要減碳、要如何讓我們身體更健康，不要浪費太多的醫療費用，光是這個我推了這麼多年的週一蔬食日。我們原住民委員會、客家委員會、海洋局、觀光局，怎麼都沒有看到你們減碳的效果，我不清楚。我講的這個事情，過去我從來沒有給你們壓力，要讓每個人能夠觀念改變，要讓我們人民的觀念改變，一定要緩緩地慢慢來，我從來沒有在議會要求你們做什麼事。但是我覺得今天市長他是一個很有能力的人，市長

卸任之後不能讓市長太閒，未來市長是蔡英文總統最大的幫手。大家都在響應世界蔬醒日，環保局有推動響應週一蔬食日，但是研考會有沒有研究考核？我每次講這個都是苦口婆心，我都用說的，沒有給你們任何壓力。

健保署長李伯璋拋出，提高藥品與檢查檢驗要部分分擔，就是要部分分擔不能納在健保醫療給付裡，他要核刪短期重複領藥做檢查的構想，我覺得是合理。當然正常的檢查檢驗要部分負擔，但是還要核刪短期重複領藥、做檢查的構思，這個我覺得都是合理的，要避免醫療浪費。如果是正常老化，像牙齒 6 個月就要去保養，這個都不在範圍內。如果是沒有動用到醫療給付的民衆，我們是不是要給予獎勵。市長，未來我想你也是蔡英文總統很好的幕僚，讓大家能夠珍惜醫療資源，減少不必要的浪費。1 年、3 年都沒有用到醫療健保給付的這些民衆，是不是要鼓勵？我們要做預防醫學的區塊。這些東西、這些畫面，我不知道在市議會講過幾次了，畫面上這些食物，當時我當了第一任議員的會議，我就把這些實體的東西實擺在面前。我跟謝長廷市長講，他也一直點頭，表示很多人知道，但是爲什麼不要去做，我就不懂。而且當時我一直積極去推，在 2005 年的時候，這是過去的衛生局局長，在我們行政大樓中庭，我們有推了一個健康嘉年華。現在我也都不斷地在推廣，把這個畫面秀一下就好了。我就是要讓我們局長、讓各局處，這些是不是跟你們有相關，主計處長跟你們有相關嗎？財政局長跟你們有相關嗎？有相關啊！只要有熱忱一定可以改變這個世界。衛生局有在推、教育局有在推、農業局也有在推，但是你們都推一次性的，剛才才有 2 億多要推空污，3 個月坐車免費，那我們可以拿多少錢來推廣，讓民衆有健康飲食的概念，這做得到嗎？讓我們來推一個國菜，衛生局長，你有什麼想法或做法，請回答一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

地瓜葉本來就是在我們一般日常生活飲食裡面，算是健康的食品。我們對整個生活健康促進裡面，其實均衡飲食裡面，尤其高雄人對熱量、糖分，還有肉類的消耗量，其實是偏高。這個部分整體來講，我們長期都是在關注這個議題。

林議員宛蓉：

都是關注，我要看你的預算是多少去推廣，因爲我今天沒有時間跟你講那麼多，你請坐。研考會等一下再給我回應一下。

民政局一直在推廣一區一特色，我們小港的特色在哪裡呢？內門有宋江陣、總舖師辦桌；林園有洋蔥節；新興區有秋葉原；苓雅區有街頭藝術節；六龜賞梅趣；美濃彩繪田園風光；甲仙芋筍節；左營萬年季也是每年都會舉辦的。文

化局辦的草地音樂會在美術館，我看了這個畫面，我覺得很詩情畫意，讓民衆有優質的文化音樂饗宴，多詩情畫意。從 2009 年到現在都還在辦，這是好事，也吸引很多的民衆前往朝聖、欣賞。一區一特色，我們小港的特色是什麼？小港特色就是小港工業區工廠林立，當然工廠林立也不是陳菊市長造成的，爲了讓大家可以工作、人民有飯吃，這是沒辦法遷走的。產業有中鋼、台糖、台電、中油，這也是要讓人民有飯吃，所以要它遷走，不可能嘛！但是小港區有高達 800 多根煙囪，在高雄西南沿海有巨型工業區的工業污染、噪音嚴重，深深危害到居民的身體健康。

但是我也很開心，開心的不是這麼多污染、這麼多噪音；我開心的是，市長把少康森林公園留給小港，給飽受空氣污染的鄉親一塊完整的綠地，因爲市長聽見宛蓉的聲音，市長知道要照顧小港居民，透過都發局來做一個整體的考量，當時我們的副市長劉世芳，把我們從原來的 6 公頃翻轉爲 10 公頃。現在外面的風風雨雨講了很多難聽話，我們應該有遠見有高瞻遠矚，市長一聲令下，劉世芳委員在當都委會主委時，把 6 公頃翻轉爲 10 公頃。我們要支持正派、有正義的政治人物。

我們小港有很多煙囪，但是煙囪讓人印象剛硬，要讓小港成爲一個港鐵柔情的小港，我建議我們可以結合企業，來辦一場港鐵柔情的家庭日，當成我們的地方盛事，每年都要承辦的盛事，企業在每年都會舉辦一場慰勞員工與家屬的園遊會。我們可以結合很多的文創手作、老相機，我們的農產品、花卉市集、社團熱舞、野外音樂演奏、動漫、音樂祭等等，這可以妥善的來規劃，未來發展成爲小港的年度盛事。這是本席的建議跟想法，這些東西都是我從外地去拍回來的，每個畫面都用我的生命、青春換回來的。我都在基層所以要選一個政治人物，不是空口說白話，不是報紙拿來、網路拿來就可以說的，要確實有落實。這樣的地方盛事，可以來做園遊會家庭日，尤其前鎮、小港很多的市集，我們要關心小農，希望微風市集也來我們小港，微風市集常常設在市區，我們小港就是沒有，我們把現場義賣的盈餘做爲長照基金。這是本席的建議。

時間剩下 17 分鐘，我們來看看型農，看看我們所吃的東西是從哪裡來？也藉由這個盛事我們來推動四章一 Q，什麼是四章一 Q？中央政府說四章一 Q、地方也說四章一 Q，誰知道什麼是四章一 Q？四章一 Q 也是宛蓉率先響應的，所以你們手中的扇子，我也印了很多來推動。這是本席的一個建議。

我們到好美里，好美里有 3D 彩繪村，你知道嗎？好美是個很鄉下的地方，結果這麼多人去。我只是站在 3D 彩繪畫上面，現場有人叫我比個手勢幫我拍照，卻拍出這麼美的 3D 彩繪畫面。我們真的可以將 3D 彩繪融入到少康營區，加入我們未來的小港公園裡，讓更多人知道我們小港不只是個硬繃繃的城市，

我們小港也有柔情的一面。讓我們好好的來妥善規劃，未來發展成爲小港區的一區一特色年度盛事。

接下來講一區一特色，台灣四面臨海，台灣頭到台灣尾擁有無數的漁港，你看我們的漁港老舊破損，老舊的污水處理廠，新舊差異到現在比較好一些，但在地方上老舊的是不是應該拆除？本席一直在議會講，讓我們的漁港成爲東京的築地市場，當然我也知道市長很重視，我們前鎮漁港改造案有委託進行研究，已經到期末報告，可能明年就要出爐，我希望把我們的漁業文化館也納進來，因爲它太可惜了，非常的遺憾，這個文化館幾乎沒人在走動。那天我們請科長也去做了會勘，大陸漁工安置所，這裡有些老舊的就趕快去把它處理掉，打造前鎮漁港，拆除閒置空間再利用，這都是較老舊的是不是可以一併去做處理？讓我們前鎮有一個特色，翻轉前鎮漁港，創造漁業奇蹟，我們的漁港是一個非常漂亮的地方。

再來我們來講亞洲國際會展中心，高雄市位居亞太中心的位置，擁有得天獨厚的地理環境、地理條件。它目前有高雄國際機場、國際商港，亞洲主要的五大港口，高雄國際展覽館，也是目前台灣第一座臨港的國際會展中心，也是南台灣所做符合國際展覽的會展中心。亞洲新灣區現在已經形成了，高雄展覽館如果逢展覽期，人潮就非常的鼎盛，它也創造很多的商機，如同 2014 創造 37 億的產值，2016 創造 56 億的產值，今年的還沒有去做整體的統計。但是在展覽館旁邊中油所屬的新光停車場，現在在做土地改良，它已經被中油收回了，它原來有 769 輛的小客車、31 輛的大客車可以停放，流動率每日可以高達 2,000 車次，但是它被收回之後，剩下只有高雄展覽館地下室停車場，只可容納 406 個停車位。新光停車場被收回後，今年的國際食品展及飯店餐飲烘焙設備用品的展覽，出現了塞車問題，地下室停車空間不足，車子回堵到新光路，導致很多民衆不耐等而調頭就走，讓賣主和顧客非常的不悅。停車的問題要趕快去處理，南館有卸貨區車道，光是參展者就有 1,000 多個攤位，必須要有多少個停車格呢？但現在南館只有 50 個停車格。

局長，我們要招商，商已經招來了，但是因爲沒有停車空間，廠商怨聲載道。如果南北館同步展覽，光是要進貨、出貨，就整個擠得水洩不通。北館面臨公園綠地，當初興建國際展覽館時，車輛的動線沒去規劃好。我想請問經發局，中油場域的暫時停車空間已經被收回了，難道經發局不知道嗎？民衆乘興而來、敗興而歸。我們來看看德國的展覽館，提供了 4,200 個停車格。目前希望大家能夠搭乘大眾運輸，現在經濟部長也已經同意台電出借土地，提供展覽館停車之用，台電允諾要借用，經發局長，你是不是要出面將停車問題解決，要不然新光停車場的 769 格已經不見了，這個要趕快加把勁處理好。因爲交通動

線的不當，產生後面的嘉鴻遊艇、嘉信遊艇二間公司進出的問題，他們就在展覽館的旁邊，光是要進出都沒辦法，他們面臨港，可是他們要如何進出呢？市長，那天我們要去展覽館會勘，結果他們二家遊艇的員工看到我們去就跑出來。市長你看這二間遊艇公司也在這裡營業，他們沒有車輛進出的空間，必須藉由國際展覽館的南館進出。市長你看一下，展覽館的人員也很配合，因為這裡本來是公園綠地，不能讓他們出入，是不是應該有因應措施立即修正，不然廠商進駐，如果南北二館同步展覽，如何解決停車問題呢？光是要進出，北館和南館的距離非常遙遠，北館沒有停車出入空間，貨物一定要從南館推到北館。

我今天有很多議題，我用一間學校來做代表，我們來看瑞豐國小。教育局長，之前我在部門質詢時，我提問很多問題，你回答我，到底你要我從哪一個議題先回答呢？我聽了很難過，你知道嗎？剛好我沒有時間，不然我可以回你，為何我提的那麼多問題，你都沒有幫我解決呢？你還用很大的氣焰跟我講，要我從哪一個先回答呢？我相信，我當民意代表，是用我的生命跟青春換來的，為了孩子的學習空間，我拚了命也要做。

瑞豐國小新舊校舍的改建，我們很謝謝市長的支持，花了 1 億 6,000 多萬將校舍改建得這麼漂亮，但是瑞豐國小能夠改建，他們還要面對整個問題。市長，你比較忙，哪一個是主管教育和文化的局長？史哲副市長，我不敢勞動市長，因為市長不認得 38 區，市長可以去看一下也很好，如果市長不能去，請史哲副市長跟我去看一下前鎮、小港，很多建設需要更新、汰換。教育局長卻回答說，你提了這麼多問題，我要從哪一件先說呢？當時我很心痛，為何前鎮、小港那麼多事情，你都沒有幫我們做，居然還問我，要從哪一個先回答呢？這個沒辦法再繼續講，請市長、副市長去看一下。這是通學步道，哪有一條通學步道是這樣的，還擺一個大水桶在這裡，很難通行，瑞豐國小真的很老舊，副市長，你就看一下 Power Point 的畫面，因為我沒有時間一一的講。崗山仔地區的人口密度非常高，崗山仔公園很多人不敢去，所以利用瑞豐國小的操場運動，你知道這裡的運動人口有多少嗎？從清晨 3 點多就開始有人在那裡運動，學生下課之後也有人會去運動，一整天都有人在運動，因為那個地區沒有一個可以運動的地方，居民很多人是輪班的，所以隨時都有人在那裏運動，這個地方的運動人口實在非常多，所以我希望史哲市長跟我們去會勘一下，還有明正國小也有類似的問題。

成功啓智學校規模很大，剛好在世貿旁邊，那天我們去會勘停車場空間，成功啓智學校的主任也派代表來，希望可以騰出一些空間作為停車使用，他們是一所特殊型的學校，如果要騰出一些停車空間，可能要做一些改變。他們的圖書館和教資中心都聚集在一起，如何讓成功啓智學校有一個舒適的活動空間？

光華國中已經發包這麼多次了，都無法發包出去，主計處長，你不知道現在物價都上漲嗎？很多物資都漲價了，我知道在市長帶領之下的團隊，1元當作10元在使用，大家都很拮据，但不能拮据到發包不出去啊！因為我的時間不足，所以有一些部分我會用書面質詢，請你們也給我一個回應，現在我請市長回答一下。

主席（蔡副議長昌達）：

陳市長，請答復。

林議員宛蓉：

市長，還是你要總體的回答。

陳市長菊：

我先來回答，不足的地方再由其他人補充。感謝林議員的用心，林議員對預防醫學和一日一蔬果的堅持，也正因為你一直在推動這樣的觀念，我相信很多人都因你的影響而受益。你一直很努力，希望每個人都健康美麗，這樣的觀念，我們大家都領受在心裡。飲食的部分，我們當然不能強迫每個人跟我們一樣；不過，當大家看到你，因為一日一蔬果而這麼美麗就都會請教你。包括今天你在高雄推動的地瓜葉及很多的蔬果，大家都可以感受到這個部分對健康的幫助，也都會珍惜。所以我認為市府團隊應該推動這樣的觀念，也希望新聞局未來在行銷讓市民知道每天幾個蔬果對健康的好處。如果有機會也請相關的業界推廣地瓜葉豆漿的做法，這個非常簡單，對每個人也都很實用，請新聞局大力去推動。

另外，林議員所關心的小港地區包括漁港，如何讓漁港活化，這個部分我想海洋局會有一個規劃，等這個報告一出來，我們再看有沒有可能在現階段，在漁港的地下室做一個漁業文化館。高雄的遠洋漁業在全台灣是第一名，對高雄的經濟有很大的貢獻。在這個過程之中，不管是船東、漁民或船員，這個中間一定有很多動人的故事，所以未來在漁業文化館的部分，我們希望海洋局能夠精心的規劃。另外旁邊漁工安置所的部分，我希望把一些閒置的空間做最好的規劃。漁工安置所如果能夠經由改造，不一定可以提供給我們四周圍的長輩做為長照的場所。這個部分，我希望衛生局和海洋局可以跨局處合作，去勘查我們的漁工安置所，看是否還有一些空間。

林議員對小港地區真的非常的用心，今天小港地區有17公頃的熱帶植物園區，可以說是南台灣最大的。現在請農業局、工務局和教育局跨局處合作，看要如何讓大坪頂17公頃的熱帶植物園區生活化，讓內容更豐富。教育局也可以藉由戶外的教學，讓我們的孩子很小就認識農業和很多的植物，這都需要跨局處的合作。小港地區因為長期受到工業的污染，所以在幾年前我們就把熱帶

植物園區擴大為 17 公頃，17 公頃是很大。然後在大坪頂山下、大林蒲地區，也因為林議員再三的堅持和努力，所以高雄市政府在跟軍方和台糖談判的過程中，可以順利的取得少康營區做為 10 公頃的公園，並預定在明年的暑假之前完工，那麼在大林蒲地區包括高松和小港地區，我相信以後大家會有一個很舒適、很好的休閒、運動場地。我們這樣做是用來感謝小港地區包括大林蒲地區，長期以來因為工業的發達而要長期面對 800 支的煙囪。因為他們長期為工業付出和受到污染，所以我們願意做這樣的努力。

至於小港地區在將來是否有更好的特色，我請民政局跟小港區長討論看看，我們希望一區一特色是由下而上，而不是由我們規定要如何，這是我們可以努力的。另外關於里的家庭日，我們看能不能跟中鋼合作，藉由中鋼的支持，讓我們有個家庭日的園遊會，這個部分我們會跟中鋼來討論，這也是中鋼對地方的回饋，希望民政局記下來。至於林議員關心的部分，我們會跟區長討論，我覺得這些都可以來推動。

另外，林議員特別關心展覽館停車的問題，因為中油那塊地現在正在做土地污染的整治，大概在明年的 9 月，如果他們暫時沒有使用，那麼高雄市政府會跟中油來討論；在圖書館旁邊的那塊土地，大概會公開招標。但是我們停車場不夠，我也希望秘書長看能不能在四周找個空地，然後市政府和展覽館合作，讓任何願意到高雄展覽館來的人，都能在這方面得到很好的解決。

還有學校的問題，包括議員很關心的瑞豐國小，在教育局給我的資料，思源館五樓武營路通道，包括外牆的整建工程，學校提報的經費，外牆的整治差不多就要 800 多萬，校園鋪面、籃球場 500 多萬，我們會看哪些地方最急迫就先來做。林議員對很多學校公園的建議，雖然市政府的施政沒有辦法都做到一百分，讓每一項都很完滿，但一定是很迫切需要的先來做。我們每一年的經費都有限，但是我們一定按照林議員對學校的關心和支持陸續來做。我們非常感謝議員的關心，我會請教育局針對林議員所提出的，除了剛剛要我們待處理的事項以外，其他的我們也會儘速來處理。今天非常謝謝林議員對前鎮、小港地區整體的建議，包括明正國小等很多學校，當然我沒有辦法一一答復。但是議員監督市政府把問題提出來，高雄市政府就要儘量在這個部分解決議員對我們的監督，哪裡做得不好或做得不夠，我們就要盡力去做，感謝林議員對我們的支持，謝謝。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

工務局趙局長建喬：

北館興建的時候，公園在整建當中我們和經發局去現場會勘，旁邊有一條

路，這條路有限制車輛要如何進出，當時已經有會勘過了。〔…〕當初遊艇公司有在販賣都有協調過了，你什麼時候要進來都要控制，畢竟那個是公園用地。〔…〕那是有通路，我們可以再去看看。

主席（蔡副議長昌達）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）接下來是方議員信淵總質詢，時間 45 分鐘，請方議員發言。

方議員信淵：

謝謝主席。第一個是針對橋頭區垃圾場回饋金的問題，我要和市府團隊來討論，橋頭是我的故鄉，爭取橋頭市民的公平正義是我的責任，也是我的義務。民國 88 年封場的橋頭西青埔掩埋場，它一直是橋頭心中的痛，雖然現在已經變成一個都會公園，但是西青埔垃圾掩埋場長期一直對橋頭區污染非常嚴重，甚至我們的地下水污染也非常嚴重，居民都深受影響，但是一直都沒有得到實質回饋的照顧。目前都會公園裡面有設置一個沼氣再利用發電站，我不曉得市長知不知道？根據去年的全年總發電量，沼氣總共有 532.56 萬立方公尺，總發電量共有 852.19 萬度，本席先請問環保局長，針對每年將近 1,000 萬度發電量，這個收益到底到哪裡去了？請局長先回答。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分幾年前有對外招標沼氣發電，有一部分進到市府來，有一部分是由廠商這邊，當時…。

方議員信淵：

比例到底有多少？知不知道？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個比例我要查一下，我沒有記得。

方議員信淵：

民國 88 年 6 月垃圾場開始封存了，但是在謝長廷擔任市長的時候，它等於是 B00 給某間公司就對了，就是建設和經營都給這一家公司，到目前為止已經將近 19 年了，總發電量超過 1 億 5,000 萬度。現在沼氣發電的台電收購價，以目前 5 元計算的話，換算下來約有 7、8 億，19 年之間大概有 7、8 億，創造的利潤可以說是相當可觀。但這是靠污染橋頭區所創造的收益，既然這些收益是污染橋頭區的垃圾所產生的沼氣發電量收入，為何市政府沒有編列預算對

橋頭區做回饋的動作？

本席認為，這些沼氣的收入應該扣除所有沼氣設備，還有沼氣營運成本，全部收入應該回歸給所有居民，這樣才是符合公平正義。不然污染空氣都是橋頭人在吸，對不對？還有污染地下水，以前我們的地下水都可以使用，現在地下水抽起來都是黑色的，所以這個根本不符合公平正義。對橋頭區來講，市政府給我們的感想是「生雞蛋沒有，拉雞屎一堆」，把這麼多垃圾放在橋頭區地下裡面，等於是把污染留給橋頭居民，但是所有好處卻由市政府和財團共享，所有居民根本沒有得到任何回饋的動作和照顧。所以本席要請問市長，針對這個部分，假如你是橋頭居民，你會不會氣憤？我知道市長不太舒服，但你還是簡單回復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

方議員，不好意思，因為我感冒。

方議員信淵：

請簡單回復。

陳市長菊：

我認為過去西青埔掩埋場，當然後來改造成為高雄都會公園，現在的沼氣變成有發電的動力，這個中間是把原來的都會公園再循環，就是本來的垃圾掩埋場能夠再利用，這個都是正面的發展。這個中間過去曾經讓橋頭地區，就是橋頭和楠梓區中間，這個部分要怎樣回饋？我希望環保局和民政局再做一些討論。因為現在都朝著對橋頭地區有一些很正向的發展，現在都會區旁邊的土地，就是橋頭旁邊的土地，因為有都會公園和沼氣發電，都是讓這個地方不再像過去一樣，所以這個部分我希望環保局和民政局來討論。將來看看在橋頭都會公園旁邊，如何提供很多優惠給他們等等，這個給我們一點空間來討論。

方議員信淵：

謝謝市長，也拜託環保局長和民政局，市長已經有提示過了，長期累積已經超過 19 年，起碼的收入最少也有 7、8 億，這個回饋動作，我相信只要有污染，任何的回饋都是合理的，所以拜託朝這個方面儘快努力，這也是橋頭居民共同期待的部分。另外，我再請問環保局長，同樣的燕巢區衛生掩埋場，現在還有在運作嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

燕巢區掩埋場目前還有在使用。

方議員信淵：

既然都有在使用，去年是不是有 1,000 萬回饋金，有沒有？去年。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個回饋金基本上是按照每一噸進去的量。

方議員信淵：

對，我不管，去年就有 1,000 萬回饋金。

環境保護局蔡局長孟裕：

1 噸是 200 元。

方議員信淵：

今年還在使用，為什麼燕巢區今年沒有回饋金？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個跟…。

方議員信淵：

有污染當然要有回饋，這個是合理的，不然你就不要用，對不對？對燕巢居民來講非常不合理，尤其他們的免費公車，因為你沒有回饋造成到目前都停駛，那輛車子都放在那裡，這樣不是更浪費嗎？車子都買了，因為沒有你的回饋金就無法運作，相對的也非常不合理，所以它的污染還是持續在延續，而不是污染停止了。我剛才針對橋頭的也是一樣，雖然垃圾掩埋場已經都停止了，但污染還是持續在延續，甚至你還有收入，當然一部分要拿給市民朋友做回饋的動作和照顧，這是合理的。針對燕巢區衛生掩埋場回饋的部分，局長，你也知道非常不合理，對不對？我希望儘快。

環境保護局蔡局長孟裕：

現在垃圾掩埋場的回饋是每進 1 噸垃圾 200 元。

方議員信淵：

對，現在沒有啊，問題是現在沒有。

環境保護局蔡局長孟裕：

一定有，因為持續在進，所以持續在進一定是 1 噸 200 元。

方議員信淵：

錢拿到哪裡去了？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個應該是還沒有撥款的問題。

方議員信淵：

還沒有撥，今年已經到年底了，還沒有撥款？到年初的時候…。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們查一下，今年撥的款項是怎麼樣，另外還有一個部分，因為進場的量是越來越少，當然回饋金就會越來越少。

方議員信淵：

越來越少也沒有關係，相對的你的回饋金最起碼讓它的公車繼續使用，不然車子都買了，現在卻沒有司機，也只是多浪費而已，對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

這筆回饋金是整個燕巢區公所有一個委員會在做相關的項目安排。

方議員信淵：

沒有關係，最起碼任何一個動作都是回饋到燕巢區，由委員來決定，對大家都合理。針對這個部分，你回去趕快查一下，該給回饋金的就要趕快給回饋金。

環境保護局蔡局長孟裕：

一定都會給，就按照進場量一噸 200 元計算。

方議員信淵：

謝謝局長，這是一定要給的。

接下來我要針對「崗山之眼」的部分跟觀光局討論，觀光局在岡山和燕巢規劃「崗山之眼」的天空步道，目前在收尾的階段，預計在年底的時候就可以正式驗收使用。就高雄而言，這可以算是最大的景觀工程建設，在網路上也引起非常大的討論，但是也罵聲一片，我也不知道罵什麼，等一下我們再來討論。在岡山論壇的 FB 上，看好崗山之眼的人有 37%；不看好的將近 63%，針對這個部分大家要共同討論一下。市長，當你看到這個部分的時候，你的感受如何，請簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

崗山之眼這個是第一步的規劃，我們認為在阿公店水庫這個地方，如果天氣好的時候，從小崗山遠眺可以看到北大武山，所以這是一個高雄很重要的景點。在這次《孤獨星球》裡面，對於崗山之眼的景觀是讚賞有加的。但是這個地方，我們當時也做了一些評估…。

方議員信淵：

可能現在的配套措施做得還不夠完善，讓人家產生誤解。

陳市長菊：

對，現在崗山之眼旁邊的那條路，我們最近也透過邱志偉立委跟中央爭取拓寬，但是往山上的部分，我認為配套不足，我也一直在跟觀光局就這個部分討

論。以後遊客要去崗山之眼的時候，交通接駁的部分，市政府一定要規劃得很完善，否則市民上去會有失望的感覺，或是市民想要上去看崗山之眼，卻遇到交通的問題。

方議員信淵：

現在就是上不了。

陳市長菊：

所以這個部分我會請交通局和觀光局，應該要針對這裡的地形研議如何提供接駁車。另外在崗山之眼的山上，它的景觀以及綠化等等都應該要規劃得更好再開始開放，目前是還沒有完成，方議員的意見可以作為觀光局很好的參考。

方議員信淵：

我會再提供意見給觀光局，我們共同來思考。

陳市長菊：

提供給觀光局和交通局，希望交通局也能協助未來在接駁上，如何能讓市民上山更便捷，這樣人家才會去，才能夠發揮它的功用。長期的部分，我們會跟中央爭取經費看看能不能再把道路再稍微拓寬，這個我們都會考量。環保的議題也會考量，交通的問題我們也都一併會來思考，謝謝。

方議員信淵：

謝謝市長。你也知道本席是岡山在地的議員，我當然非常高興市政府能在北高雄發展觀光。但是本席一直比較憂心的是配套沒有做好，反而產生負面想法，就怕花了1億3,000萬興建的崗山之眼，可能會變成「蚊子之眼」，這是本席比較擔心的。大家都知道全國大概有十幾座的天空步道，相對這些步道，我們崗山之眼的優勢在哪裡？我認為目前還是處於劣勢。針對這個部分，請教觀光局長，依目前的狀況，你預計讓崗山之眼帶來多少遊客？甚至我們能有多少發展的資源？你能保證一、兩年後不會變成蚊子廊道嗎？請觀光局長回答。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

崗山之眼是高雄的第一座天空廊道，這樣新的景點大家也都非常期待。如同剛剛市長所提到的，從這個地方我們可以遠眺北大武山和台灣海峽，看到阿公店水庫整個環湖的美景。針對這個部分，剛剛議員有很多指教，我們在配套的部分一定會把它做得非常完備，包括平常日交通的停車位以及假日停車位的規劃，另外還有接駁的規劃。

第二個部分，謝謝議員剛剛提到天空廊道這麼多想法，我們要怎麼樣讓它不會成為蚊子設施，這樣新的景點一定有它可看之處。我在這幾天假日也都有到

現場去，的確有很多的民衆都慕名而來，只是我們現在還沒有完成。我們也跟交通局做了很好的討論，等到這個景點完成以後，我們會跟周遭岡山的特色連結，譬如說航空教育展示館、滷味博物館，以及岡山在地的羊肉爐，另外還有包括阿公店水庫的自行車道，我們一定會做一個比較完整的遊程規劃，讓這個地方不僅只是景點而已，還可以串聯起岡山地區遊程的規劃。所以我們也希望未來這個部分配合完備的交通配套措施和在地的遊程規劃，我們希望能夠帶動岡山地區的觀光人潮。

方議員信淵：

局長，你一直提到觀光配套措施，但是依照目前的狀況，我不知道你要如何改善，即使路鋪好了，遊覽車可以上去嗎？

觀光局曾局長姿雯：

跟議員報告，目前我們不會讓遊覽車上去，我相信議員是在地的人，你非常了解那個地方。

方議員信淵：

遊覽車根本不能上去。

觀光局曾局長姿雯：

所以我們會透過中巴的接駁。

方議員信淵：

而且那個道路非常的狹小，甚至有很多髮夾彎，汽車要上去都很困難了，不要說遊覽車。如果遊覽車來的話，有兩種方式，第一個是爬好漢坡的木棧道；第二個是接駁車。你也知道好漢坡的木棧道，不要說中老年人，年輕人都不知道要怎麼爬上去，我不知道市長有沒有去爬過，局長，你有去爬過嗎？非常的吃力。

觀光局曾局長姿雯：

我都是從山下走上去的。

方議員信淵：

而且遊覽車是團進團出，如果時間控制不了的話，他們根本就不會來這個地方。

觀光局曾局長姿雯：

議員，可以讓我說明一下嗎？

方議員信淵：

好，你請說。

觀光局曾局長姿雯：

就是因為我們知道那個地方的路非常狹小，所以我們現在做了幾個規劃。第

一、我們希望大型的遊覽車或是自行開車來的民衆能夠把車停在阿公店水庫，我們有規劃了幾個停車場，我們會用中巴或是共乘的計程車方式接駁，接駁之後，在小路的地方是做單向的規劃，這個部分我們跟交通局都有做非常完備的討論。第二、進入園區不用錢，但是上去天空廊道是需要付費的。這個部分是因為我們要控制在廊道上面的人數，所以我們希望能夠用在網路上先預訂買票的方式，因此我們可以控制人潮。第三個部分，是剛剛議員有提到上去很高或是道路的問題需要走比較遠的路。我跟議員報告，這幾個假日我都在那裡，我也都有跟那裡的遊客聊天，其實有很多遊客都是從山下走上去的，包括我自己也在內，因為我們從山下就開始管制…。

方議員信淵：

局長，你別忘了，你現在還年輕，中老年人怎麼辦？

觀光局曾局長姿雯：

所以我剛剛有提到除了走路以外，我們還有接駁的方式。

方議員信淵：

對啊！所以各項的配套措施一定要做好。

觀光局曾局長姿雯：

是，謝謝，我們一定會做好。

方議員信淵：

甚至有些木棧道都已經壞掉了，我希望能趕快修復，不然這個相對非常的危險。

觀光局曾局長姿雯：

剛剛那個木棧道，因為小崗山的園區很大，過去都由區公所在維護，剛剛的木棧道不在我們維修的園區範圍，不過剛剛議員提到這個也是會影響小崗山，我們會儘快跟區公所來做一個會勘。

方議員信淵：

儘速趕快來修理。

觀光局曾局長姿雯：

對，看是由區公所或是由我們做一個整修。

方議員信淵：

停車的問題，不曉得這個停車場是怎麼規劃的，去年彰化大佛風景區天空步道開幕的時候就湧進了 4 萬人，但是崗山之眼再怎樣不好，最少一天也會湧進 1 萬人，在崗山之眼的規劃之下，你看停車場只有 9 格的停車位，機車格甚至只有 9 個。當初在規劃的時候，我不曉得你們這些車位到底是要給誰用的，這 37 格的小客車到底是要給誰用的，將近 1 萬人的人潮，只有 37 個停車位，難

道這只是給市府官員的 VIP 來使用嗎？

觀光局曾局長姿雯：

沒有，議員是不是讓我說明一下。

方議員信淵：

本席要了解觀光局在建設這個部分到底有沒有做環評跟交通影響評估？

觀光局曾局長姿雯：

這個地方不需要做環評，但是我們有做水保的規劃，水保的計畫，對，不需要。第二個，停車場…。

方議員信淵：

這麼重要的一個建設不需要做環評？

觀光局曾局長姿雯：

這個都是按照法規去做處理。第二個，停車場的部分，我們是有評估。

方議員信淵：

這 37 個怎麼用？

觀光局曾局長姿雯：

原來山上有 30 幾個車位，這 30 幾個車位是爲了要給身心障礙的人士，或者給老人家。

方議員信淵：

其他開車自行前來的怎麼辦？

觀光局曾局長姿雯：

開車的我們在阿公店水庫有停車場，我們已經彙整過大概假日會有 550 個停車位，但是我們希望大多數還是搭乘大眾運輸交通，大家能夠搭捷運到南岡山站，在那個地方我們會有計程車或中型巴士的接駁。

方議員信淵：

你的意思是小客車就不要讓它上去，你直接就管制了。

觀光局曾局長姿雯：

我們不會讓客車上去，也不會讓遊覽車上去。

方議員信淵：

直接管制，每個都搭接駁車。

觀光局曾局長姿雯：

山下，就在山下的部分。

方議員信淵：

問題如果在假日，也許接駁車還比較多，但在平日的時候，我想要上去就非常的困難。

觀光局曾局長姿雯：

我們會看，因為我們有保全人力跟維管人力，我們會現場看狀況來做交通接駁的規劃。

方議員信淵：

崗山之眼剛好在岡山地區和燕巢地區的交接地方，遊客帶來很多的觀光收益，也造成若干的不方便，甚至塞車、噪音、垃圾，市府對岡山、燕巢地區有沒有一個相關的回饋計畫？有沒有？

觀光局曾局長姿雯：

在地岡山區的議員對這個部分也都多次反映，地方也有一個聲音，我們內部正在討論，我們的規劃是景點所在的區是免費，的確像議員講的，它的地理環境其實太接近，所以我們目前在研擬收費的辦法，整個市府會送到市政會議。

方議員信淵：

你現在都要開幕了，你還沒有研議出來。

觀光局曾局長姿雯：

目前我們已經有規劃案了。

方議員信淵：

你可以跟市民朋友報告吧！到底要怎樣的回饋？

觀光局曾局長姿雯：

現在還沒有定案。我們一定會把岡山跟燕巢考慮進去。

方議員信淵：

岡山地區是絕對是有的，問題是在燕巢的部分，任何一個資源都在阿公店水庫，燕巢區絕對一定要納入，在考慮上一定要納入，市長請問一下這算不算合理？把燕巢納入回饋地方算不算合理？

陳市長菊：

事實上我跟觀光局有討論過，就是說岡山地區，燕巢的人離小崗山還比較近，這個部分我們會一併來考量，我認為方議員提出來，我們也覺得崗山之眼也應該照顧到燕巢地區，我們再跟觀光局討論，因為現在政策都還沒有決定，崗山之眼、所有的部分都還在做最後的整理四周圍的環境、交通等等，我們會重視方議員的意見，謝謝。

方議員信淵：

希望市長把岡山地區還有燕巢地區所有的市民朋友納入一個免費或者一個優惠措施裡面，謝謝。

接下來針對地政局上次的業務報告，我也跟地政局做過討論。針對為什麼房價居高不下，市府是一個罪魁禍首來做一個討論，今天本席會拿出一個最好的

證據來跟財政局做一個討論。本次會期業務報告的時候，本席就提到為什麼房價居高不下，如何讓年輕人還有勞工朋友都能買得起房子，這是我的本意，我沒有圖利任何一個廠商的意思，地政局有不同的看法。

今天本席提出一個具體看法跟地政局來討論，為什麼房價居高不下？市長，一棟房子最主要的成本在於土地，我相信你一定認同，土地成本的罪魁禍首，本席認為是地政局的開發處、還有財政局這兩個單位的操作。把每次土地標售的底價都訂高於市場的行情，讓本市土地的行情越訂越高，那是為什麼？更可惡的是銷售不出去的土地還不肯隨著市場的機能來降價求售。如此一來，除了不能挹注我們的房價以外，更不能解決市府財政窮困的財務狀況，因為沒錢進來，你一直賣土地，結果錢都沒有進來，都拍賣不出去，土地都沒有賣出去，當然市長整個團隊沒錢可以用，當然是大家都沒有錢，難怪不能提高建設的經費。大家都知道市府每標售一筆土地都是附近民衆參考售價的一個依據，我相信在座的大家都認同。

接下來看地政局最近 3 年的脫標率，市長順便看一下，104 年那麼多的土地才脫標 33%，難怪市政府沒有錢，105 年的脫標率才 51%；106 年的脫標率才有 71%。雖然是有改善，但是大家有沒有想過這 3 年來所造成市場的機能絕對是一個失能的。因為房地產是隨著土地的成本在銷售的，大家沒有辦法取得比較便宜的土地來賣給消費者，所以他沒有辦法降價，整體的房地產才會居高不下，針對這個部分，先請地政局局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回應。

地政局黃局長進雄：

地政局在訂定抵費地的一個底價的時候，我們參考當期的公告現值中、開發區的一個評定地價，還有附近的地價。

方議員信淵：

你不要忘了這些土地都是開發區裡面最黃金的一個地段，〔是啊！〕大家都想要的地方，大家都搶著要，為什麼你標售出來的土地大家還是沒有興趣？

地政局黃局長進雄：

我們拿今年來講，我們第一季、第二季脫標率都 83%，第三季是 60% 平均就有 71%。

方議員信淵：

我有幫你統計出來了，整體 71%。

地政局黃局長進雄：

這是市場的一個機制，如果你太高的話，就乏人問津。

方議員信淵：

局長你不要忘記，你這一期的脫標率為什麼會那麼高？是因為你隨著市場的機能有降價，你不能否認吧！針對這個部分你不能否認吧！是因為你有降價才能順利的脫標，才有那麼高的脫標率，我相信你不能否認這個事實，為什麼這兩、三年你不能隨著市場做一個降價趕快來脫售，因為市場是參考你土地定價來做一個依據，你在這邊定 30 萬，旁邊的土地，大家是不是照 30 萬來定價。問題是大家都賣不出去，建商無法取得更低廉的價位，他根本就沒有辦法做更低價的銷售，所以大家就都耗在那裡。針對這個部分，局長，你還有意見嗎？

地政局黃局長進雄：

我用數字跟議員做說明，這 3 年來我們標了 101 筆土地有 88 億，今年的部分我們有標了 34 億多、三季，所以不是沒有標出去。

方議員信淵：

市長，為什麼才 80 幾億，為什麼不是 200 億，這邊賣掉可以有 200 億做建設，不是更好嗎？又能抑制房價，市府又能有更好的收入，已經拖了 3 年，整體已經拖了 3 年才降價求售。現在換財政局，財政局更差，因為等一下時間要借給陳玫娟議員，所以沒有更多的時間。財政局更差，106 年它的脫標率才 23 %，而且土地都是非常好的土地。

本席先舉兩個例子跟大家做個探討，案例一，這個重劃區的土地是岡山地區最黃金的地段，大家看一下，從 2015 年 6 月開始投標，5 月 12 日公告，到 2017 年 8 月 24 日還沒有標出去。好不容易在今年的 11 月 25 日才以每坪 19 萬 7 脫標，歷經了 2 年多，總共打到 6 折多，大家有沒有看到，從 31 萬打到 19 萬多才順利脫標。為什麼這麼好的土地到 19 萬多才有人要買，因為你跟市場背離，背離的話，大家買這個土地去蓋就不划算，所以根本沒有辦法買這個土地蓋房子，造成房地產長期居高不下。

另外一個市區的部分，市長，你有看到嗎？在新興區新興段四小段 2383 號之 12、2383 之 13 地號，它公告的時候是 2013 年 11 月 15 日，投標的時候是流標，138 萬 9,000 元。到目前為止 2017 年 11 月 24 日，它的底價定到 95 萬 3,000 元，還是流標，等於歷經了 4 年，打到 6 折多還沒有辦法標出去，這絕對是我們做定價策略的失誤。針對這個部分，請財政局局長先回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

剛剛你提的這兩例是比較特殊。

方議員信淵：

你不要跟我說特殊，你的脫標率才 20% 幾，你說這一件是特殊，不然是要我準備更多讓你看嗎？到 106 年我就整理不下去了。

財政局簡局長振澄：

我簡單說明一下。

方議員信淵：

你只能說我們趕快改進，如何挹注市府的財政，趕快標出去，讓市民朋友取得更好優惠的土地、買比較便宜的房屋、照顧勞工朋友甚至年輕人，這樣才對。本席爲什麼一直關心市政府土地的投標狀況，本席不是要圖利任何一個廠商，因爲房地產的機制是虧本的生意沒人做，大家都知道。如何抑制房價，建築成本相對是固定的，只有取得比較低廉的土地，才有辦法照顧年輕人還有勞工朋友，讓他們能夠有錢買得起房子，圓他自己一個溫馨的家，這是本席最主要的用意。報告主席，我剩下的時間留給陳玫娟議員發言，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，下面的時間由陳玫娟議員使用。

陳議員玫娟：

時間可不可以先暫停。

主席（康議長裕成）：

時間先暫停，要放影片。

陳議員玫娟：

謝謝方議員，翠屏國中小前面的翠屏路拓寬，其實在後勁溪整個整治之後，整個環境變好，沿岸的大樓像雨後春筍般一棟一棟蓋起來，所以那邊人口大量湧入以後，進到翠屏國中小。現在目前看到的，因爲後勁溪在這邊，唯一只有這一條路可以進到學校來，這個退縮地是屬於翠屏國中小的退縮地，這一塊地，那時候我們有去會勘過，有請教育局、工務局、新工處都來過了。當時有很多居民一直在反映這條路真的太小，因爲這邊的居民太多，這邊目前雜草叢生，是不是能夠把這一塊地退到這個地方來，因爲這個是學校的退縮地。學校那邊是同意的，如果讓整個環境改善、路又拓寬，對學校也是一件好事，退縮到這邊來，他們保留一部分的退縮地，所以這個區塊希望能夠做拓寬。市長，請你看一下，這是整個翠屏路、這是翠屏國中小，目前就是這一段還沒有開闢。因爲那天我們去會勘的時候，學校說他們同意退出來供道路使用，可是問題他們不是工程單位，他們不能做道路拓寬的工程。我們請新工處來開，新工處又告訴我們說，因爲那是學校的退縮地，他們也沒有辦法做道路的開闢。很多的居民一直希望能夠做拓寬，所以在這邊我要拜託市長，這個是不是請你來裁示一下，如果相關單位都同意，可以把這邊拓寬，基於交通安全的考量，造就這

邊的居民能夠大量的從這邊經過，請市長裁示，是不是有誰能夠把這條路拓寬。因為整個經費事實上是不會很貴的，它只有拓寬 6 米，長度只有 40 公尺，只有 210 萬而已。市長，請你跟我們說明一下，這個部分有沒有辦法來拓寬。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

第一個，它不是都市計畫的道路用地，當然是學校用地，是不是由工務局跟教育局、法制局討論一下，如果可行的話，費用也不是很多。但是工務局使用教育局的土地，如果學校也同意，沒有土地費用的問題，是不是我們請工務局跟教育局討論一下，法制局也協助，再告訴我，如果可行，我們儘量協助。

陳議員玫娟：

謝謝市長，我相信這些家長都會很高興，因為這條路如果拓寬之後，這些人出入就會安全很多。再來我要提楠梓天后宮旁邊大排加蓋，這個之前我有質詢過，整個興楠路，這邊是西邊，這邊是東邊，這個紅色的屋頂就是天后宮。這個地方是屬於舊部落，舊部落過去原本停車空間的機能就不完備。根據交通局給我的資料，現在高雄市汽機車跟停車格的比例大概 8 台汽車只有一個停車格，24 台的機車才有一個停車格，所以是嚴重不足，尤其是在舊部落這是相當嚴重。所以後來居民一直跟我們陳情，是不是能夠比照在西邊這個大排上已經有加蓋了，也行之多年，這個是通往楠梓行政中心就是區公所的部分，這個地方規劃得很好，兩邊都可以停車，中間有一個綠帶可以走路。反觀另外一邊，就是東邊，現在是一個大溝，然後這邊只有不到 2 米的道路，整個是單行道，這個地方除了排水以外，也沒有什麼功能，居民希望是不是能夠開闢成一個停車空間。部門質詢的時候，我有問過水利局，局長也有提過，像橋頭甲樹路也是因為道路太窄拓寬，兩邊的水溝都加蓋了，現在拓寬變得很漂亮，而且很通暢。

第二個是寶珠溝，寶珠溝也是因為水溝加蓋變成道路用地，有這樣的前例可循，所以當時我在農林部門質詢的時候，局長也同意如果需求單位願意提出申請，他們原則上同意讓他加蓋，因為這個部分並不會影響它的排水功能。後來交通部門質詢的時候，我請局長就這個部分幫我們做一個停車空間，局長也認為現在停車空間相當不足，希望能夠多開闢一些閒置空間來停車，改善大家停車的問題。這個地方我們和交通局談過，交通局說雖然他們認為有停車空間的需求，但是這個大溝屬於水利局，他們不能任意加蓋，兩個單位都同意，問題是誰來做？兩個問題都是這樣，到底誰要來做？大家都認為可以，也有這個需求，但是要怎麼來做？

這個大排目前下面很空，不會影響排水系統，包括清潔也可以從底下，這個地方要怎麼加蓋？這個部分大家一直很期待，公部門的部分一樣要拜託市長，有沒有辦法協調出一個單位能夠把它加蓋當停車場，比照我們西邊的方式，一樣規畫停車空間和綠帶，讓我們居民可以解決一些空間問題，不然這個舊部落停車問題一直都很傷腦筋，這兩邊都是單行道，道路狹小，居民出入很不方便。如果把這個加蓋之後，比照對面一樣，他們規劃相當的好，道路也規劃得很好。如果這樣的話，兩邊對照起來，市政府這邊也應該做這樣的處置。市長，看看我們該請哪一個單位、用怎樣的方式來完成？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

如果以過去來，說水溝加蓋大家都會同意，不過以現在包括水利局來講，我們都很反對溝渠加蓋，如果現在加蓋，以後會影響防洪治水，裡面藏污納垢會很難整理，如果是明渠的話，我們就可以看得到它的髒亂等等，到底要不要加蓋我們會有一些不同的意見，這個部分我會請秘書長來協調看看。

我們是不是有其他空間，對於比較老舊的社區有停車空間，這個部分我覺得應該努力，我覺得加蓋需要長久的思考，不是全然反對，不過一定要慎重，加蓋之後將來還要打掉，這個都不一樣。所以我們現在很多排水都是要增加它的親水性等等，我會請秘書長來協調看看。第二、看看四周圍有哪些地方可以停車，市政府的公有地或國有財產局的土地等等，如果有停車空間，我們都贊成開闢停車場。

陳議員玟娟：

這個案子之前我們有會勘過，周邊真的找不到地方可以當停車空間，舊部落本來就是舊式的建築，當時都沒有考慮到停車的問題，因為蓋得很密集又沒有空間，造成當地居民停車很大的問題，現在取締違規停車又那麼嚴厲，所以大家希望與其讓它閒置在這裡，不如讓我們趕快增加一個新的空間。你看這個溝渠這麼大，從下面去清疏不會很困難，對面一樣可以啊！為什麼這邊不行？我相信對面可以，這邊絕對也可以，而且我們只要求這一段而已，後面整個還是敞開的，沒有把它蓋起來，只是要求靠近住宅密集的這個區塊而已，所以整條水溝是一直到後面去的，只是這個區塊而已，並不難。拜託市長，秘書長如果可以的話，希望找時間到現場去會勘，然後…。

主席（康議長裕成）：

上午的質詢到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）