

## 第 2 屆第 5 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 106 年 4 月 28 日上午 9 時 1 分)

教育部門業務質詢

**主席（陳議員信瑜）：**

開始開會。(敲槌) 各位同仁請先參閱桌上本會第 2 屆第 5 次定期大會第 23 次的會議紀錄，大家看一下有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

接著進行第二天的教育部門業務質詢，我們先報告上午的議程原訂時間到 12 時 30 分，現在開始發言，第一位是郭建盟議員，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

今天早上建盟要藉這個時間質詢去年在 4 月 18 日時，也關心過這樣的議題。今年 2 月高雄市和 MIZUNO 合辦的馬拉松，一樣遭到霧霾，還被環保團體強烈批評我們是「呼霾趴」，同樣的狀況一直在發生，我們應該怎麼樣去做因應？我在今年做了研究，今天把我的研究成果做個分享。「高馬遭批呼霾趴」，但是國際城市路跑，過往遇霧霾時，人家是怎麼做的？怎麼樣因應的？我們的 2017 國際馬拉松，在 2 月 12 日早上 6 點舉行，我們自稱也相當自豪的要求大家一起來跑，它是台灣最友善的國際馬拉松，我們友善在哪裡？我們友善、自豪高雄是一個健康、熱情的友善城市，所以健康一直是我們對這個城市發展的堅持。但是我們自認為最友善的馬拉松，當天早上 8 點各測站的 AQI 指標，很遺憾都是呈現紅色的，在紅色指標的狀況下，活動還是必須要照舊來舉行。當天我們也做了必要的因應，包括在一定距離的測站，都放置緊急應變的醫藥設施，同時也呼籲選手必須注意自己的健康狀況，一有狀況不要逞強，立即到最近的急救站來保障自己的安全，這是從去年到現在，我們做的、很明顯的，為選手健康把關的進步。當然環保團體也不會放過我們，但我認為他是善意的，要提醒我們再進步，當天早上還公布了一張他們所做的海報「台灣最有毒的城市馬拉松」，背景就在開跑點－世運主場館。

這個議題在去年我是要求在辦理各種賽事時，應該把空污的問題納入准駁的考量，同時我也希望不要在空污季去辦理大型的馬拉松，尤其不要是城市冠名的馬拉松，因為會衍生很多的困擾。但我知道很難、太難了，健康安全當然很重要，但是選手的權益，也會讓我們在考量這件事情時，有很大的掙扎。第一個，他繳費了，當然該退，但是不能退的費用，會不會引發消費者的糾紛？第二個，還有國際選手來參與，他們花了食宿費用，13 國的選手還住在這裡，有沒有延續的賠償問題？再來，大家興致的在假日早上，全家人要來參加比賽，忽然喊停除了掃興以外，對整個活動單位所有的處變因應，甚至反射回來

對城市的不滿，這些怎麼因應？所以要臨時喊卡，相信我要是坐在那裡，我都有很大的掙扎，也間接就反饋到城市的形象，所以去年我也不敢要你們喊卡，請你們多方考量。

今年看到其他國家的例子，我們來看看，別人遇到霧霾，別人是怎麼做？別人也有霧霾，今天舉二個例子，2015年9月新加坡、馬來西亞馬拉松競賽遇霧霾，它是怎麼處理的？有一個新馬亞洲地區共用的網站叫 JustRunLah，新加坡式的英文就是「來跑啦！」（台語），新加坡和我們一樣都講台語，所以有啦字，像「福氣啦！」（台語），lah 是啦！JustRunLah 也會把全年甚至明年，所有的賽事和過去的所有賽事全部記錄在這裡面，所以這是新馬地區人，使用性最高的慢跑資訊網站。

這個網站在9月13日當天有5場賽事，這5場賽事裡，新加坡就遇上霧霾，所以這些賽事的主辦單位，直接就在網站和活動上公布，9月13日星期日的5點，他們會以24小時或3小時的PSI最高值，做為舉辦賽事的依據。當PSI值超過100時，10公里取消、6公里趣味路跑改為步行，所有參加活動的人到室內去狂歡，超過100時是這樣做。超過200時，所有只要在室外的活動全部取消，巴士會接大家到禮堂裡參加嘉年華，所以活動單位早就公布了，PSI值到了什麼樣的情況，就會怎麼樣因應，請參加活動的民眾，要歡喜甘願的去接受也要有心裡準備可能會遇到狀況。第二個活動，小孩子的 POSB Passion 為孩子而跑的活動，超過 PSI 值 100、150、200 取消 10 公里、取消 3.5 公里，連嘉年華活動都取消，可能是在室外辦活動。

我舉了這兩個例子，5場活動一樣都有類似的事先宣告。當天關鍵的時間到了，早上5時40分馬上公布，結果很遺憾的，大部分都取消、取消、取消，因為PSI值超過100，導致2場活動取消、3場部分舉行，直接在網站上公布。這樣的機制有沒有退費的問題？我們來看下一場。

這一場活動，是已經在國際上舉辦到今年是第20年了，這是馬來西亞吉隆坡的渣打銀行國際馬拉松，是超過4萬人的馬拉松，這場馬拉松在隔2天後舉辦，當然它也有費用的問題，它是城市冠名的馬拉松，一樣是全馬3.5萬人參加，一樣有收費、有國際選手參賽，和我們的狀況有些類似，他們怎麼因應呢？取消。一樣宣布取消，費用也不退，因為它在手冊裡就已經說明，費用不退但可以領取所有的紀念品，這是2015年兩場三天內的六場比賽，也包括國際性比賽處置的狀況。現在我們舉最近的，去年的2016，今年還是要舉辦，新加坡國際馬拉松，他們的馬拉松，你可以直接去看，今年一樣，他們的參賽手冊裡，明確說明空氣污染的忠告，也就是當空氣污染超過PSI值或3小時PSI指標（擇最高者）時，超過PSI100時，他們會在官方臉書裡宣告活動取消，新

加坡現在還是這樣處理。所以從這個經驗來看，他們的選手健康是遠高於銀行舉辦活動的利益，甚至超過城市行銷的利益，他們把選手健康放在最前面。

所以我用這個例子來舉例，我認為國際上都這麼做了，因為我們的空污季節實在是太過集中，單單 3 月和 4 月的空污日，比較起來就差很多，3 月份就降了很多，但是我們卻在比 3 月空污季節更嚴重的 2 月舉辦，我期待高雄國際馬拉松能夠續辦，不只我期待，太多跑者都很期待。所以是否可以移到空污污染低的季節來舉辦呢？像今天就是特例，今天天氣微涼，可是因為早上跑不會這麼熱，所以務必移到非空污季節來舉辦。

第二個，選手的健康至上，主辦單位應該制定停賽標準，仿照其他已開發國家的作業程序辦理，以展現我們真的是對選手健康友善的城市。以上二點建議，是否請體育處長簡單回應。

#### **體育處黃處長煜：**

首先我要非常謝謝議員幫我們上了一課，可能我們過去的資訊蒐集不是這麼的完整，所以對於你提到的空污、主辦單位所採取的機制等，我們確實從你這邊得到了很多的經驗。所以今天回去之後，我會請主辦的同仁到相關的網站去了解我們該怎麼處理。

第二個，談到空污季節舉辦路跑，我們在 3 月中旬有舉辦一場座談會，同時邀請環保局、衛生局及醫學專家等，討論有關整年的空污對很多的路跑者而言，他們比較在意、擔心的是熱系數，也就是中暑。比較尷尬的是，通常天氣比較好，溫度比較高的時候，空污系數比較低，這反而會造成很多跑友在跑步過程中，出現中暑的狀況，所以我們也陷入兩難。這也是為什麼我們會選在 12 月、1 月、2 月舉辦，因為出現中暑熱系數比較低的時候，對跑友而言比較不會不舒服，而且跑到 42 公里時，可能已經跑了 4 小時或 6 小時了，早上 6 點是很涼快，但是到 10 點可能就 30 度以上了，對跑友個人的生命安全造成很大的困擾。所以我們必須考量多方因素，不只空污，還有溫度及濕度的部分，但是今天議員提到的這部分，我們會再好好研究，感謝議員提供這麼完整的資訊，讓我們業務單位能夠去做考量。

#### **郭議員建盟：**

處長，我覺得你剛講的二樣都要考量，但是空污所造成的傷害是屬於慢性，甚至有可能會致癌，那種不叫急性傷害，但不是不重要，可能同時可以在旁邊的資源協助上，會比這種慢性傷害來得快、來得有效。你是不是還要補充？

#### **體育處黃處長煜：**

對，我們統計 2016 年及 2017 年這 2 屆中，醫療站所受理跑者醫援求救的部分，平均一年大概有 150 件，大多都是肌肉酸痛、抽筋，去年有 3 件送醫，但

是並沒有造成致命的意外。所以我們有時從比較務實的醫療數據報告發現，致癌是長期性的，當然一定要考量，現場所得到的數據，但是尚無法證實兩者是有相關性。我們的路跑活動，不管是在冬天或春天，高雄都是非常適合運動的，我們站在一個愛好運動的立場來講，我們希望空污一定要改善，讓更多的朋友喜歡到高雄來運動，這是我們的期望。

**郭議員建盟：**

這是我們共同的目標，主席是否可以再延長 2 分鐘？

**主席（陳議員信瑜）：**

延長 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

接下來我再補充一個資訊，因為你需要國際資訊，這個國際資訊也可以引發我們不同的想法。這個活動一樣是由某銀行所舉辦的活動，在 2016 年 9 月只要遇空污就暫停，但是同樣的活動在香港辦，這個銀行曾經在 2006 年，香港舉辦的活動中發生，在參加人數 2.5 萬人中，就有 4,800 人抽筋，當天還有 2 人死亡的案例，這是一個相當重要的案例。同樣是這個活動單位舉辦，但這個活動單位在今年舉辦時，他因應過去在 2006 年發生這麼大的傷害，他對空污是如何處置呢？都是同樣一個銀行，他們對空污的處置是，在賽事手冊的第 51 頁有載明，當遇到空污的時候，空氣指標指數對參賽者的忠告，最嚴重的等級是呼籲一般市民盡可能減少戶外動，但是請大家注意，他並沒有說取消活動，這是發生在香港，同樣一間銀行，就在我們的鄰國，他是不取消的，而且還曾經發生死亡，比我們更嚴重。對比新加坡，我看到今年新加坡的賽事，他一樣是會宣告停止，他的手冊是這樣說明。同樣的一家銀行，同樣在亞洲，為什麼在香港是繼續跑，在距離不到 5,000 公里的新加坡，則是要暫停賽事？差在哪裡？差在生意人要不要賺錢。政府的態度很重要，政府是否看重所有參賽者的健康程度而決定的，高雄市是要參照香港還是參照新加坡？

**主席（陳議員信瑜）：**

再延長 1 分鐘。

**郭議員建盟：**

未來在准駁高雄國際冠名的馬拉松時，我們到底要對選手的健康採取何種防護？是 A 國標準？還是 B 國標準？以達到我們對選手健康的友善呼籲，我認為時間可以克服，所謂時間是賽跑的時間，有機會可以兩全其美，以上向體育處建議，也請局長參酌，謝謝主席。

**主席（陳議員信瑜）：**

接下來請鍾盛有議員質詢。

**鍾議員盛有：**

首先和局長探討有關偏遠地區的國中小學，他們在執行教育政策方面所面臨幾點困境，到現在都尚未排除，這個還要繼續加強。第一點，有關教師資源的配置不夠完整，學校依照老師的專長選填志願。第二個，教師流動率太過頻繁，因為大部分的老師，會先分配到比較鄉下的地方，只要市區有缺額時，他們大部分會申請調回，調往他們心目中理想的學校，造成偏遠地區的學校流動率過高。第三個，偏遠學校對於物力的資源比較短缺，因為偏鄉學校大部分都是小學校，沒有達到 100 人的學校滿多的，尤其有很多學校的班級都是個位數，大約 5、6 人或 7、8 人，人數很少，要辦營養午餐比較困難，較偏遠的地方資源比較少，而都市學生多、較好辦理。偏遠地區資源方面比較缺乏，在執行上面臨比較困難點。局長，有什麼可以幫助偏遠地區能夠像一般的學校，請局長答復。

**教育局范局長巽綠：**

長久對偏鄉教育面臨的問題，一直提出相關的問題，我們同樣認真看待這些問題。第一、偏遠人數可能過少；第二、專長可能師資不足；第三、資源到底夠不夠到位？第四、可不可以發展特色？其實在我們的眼光裡，高雄是幅員廣大，所以每個地區特性不一樣，偏鄉的學生當然應該有權利跟其他都會區享有同樣的教育資源。所以目前來講對教師的員額，在 18 班以下 19 班以上都做增置，我們增加了不少員額，在 105 年總體大概增加了 60 個老師。另外，對他們做交通費的補助，還有做環境教學設備等等改善的補助，另外是重視特色課程的發展，還有一個小校翻轉在地聯盟，這個已經進行到第二年，大概都是鼓勵發展特色。你可以看到高雄市的政策從來沒有在談廢校或併校，我們反而希望每所學校的特色能夠發展出來。鍾議員關心的議題，我們可以讓黃副局長再做比較詳細的回答。

**鍾議員盛有：**

好，請回答。

**教育局黃副局長盟惠：**

針對中小學校的部分，剛剛有提到第一個是員額的部分，國中小都有另外增置員額，還有第二種就是教育部對於專長的設置比較不容易，譬如藝術與人文等等也有共聘的機制。第三、針對學生弱勢的補助，譬如交通費或者有發展特色的部分，希望小校在地能夠翻轉。再來是針對資本門的部分，資本門每年審查會針對下授在偏遠的地區，也有一定的比例希望投入在偏鄉的學校。

**鍾議員盛有：**

謝謝副局長還有局長的答復。資源方面，說到辦理營養午餐，上次經過食油

風波案，最近好像又是毒蛋載奧辛的問題種種，站在教育的立場，對於較偏遠的地區，我就講過因為買較好的食材，人少本來就比較難辦理，他們的資源比較缺乏，站在教育立場，對偏鄉方面，尤其經常發生食油風暴，在食材問題方面要怎麼樣來加強，讓偏遠地區的學生跟都市一樣充足。第一個缺點就是人少難辦理，比較不能選擇買較好的食材，比較沒有充裕的財源。對於偏遠地區的食材方面要怎麼把關？安全問題？食材問題？第二、營養方面如何補助，學生的營養才能受到充分的保障，這部分由科長答復。

**教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：**

在今年的 9 月開始實施食材要符合四章一 Q 的標準，這是第一點。第二點，我們對小型學校也是有補助，例如 300 人以下都有做相當的經費來補助。另外，學校如果有硬體需要補助，教育局也可以補助，所以我們有兩個補助，一個是營養午餐的經費；另外一個是硬體的經費，都做偏鄉的補助。

**鍾議員盛有：**

依我知道很多偏鄉地區都要學校、透過家長會募捐，不然他們的營養午餐不夠，科長知不知道有反映這些問題？

**教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：**

如果不夠可以跟教育局來報告，我們也可以適度來補助，因為我知道現在人事的基本工資有提高，經費可能保留一部分要付基本工資是不足的，這部分將來會做檢討，希望把補助偏鄉的經費提高。

**鍾議員盛有：**

希望教育局對於偏鄉較弱勢能夠重視，因為我知道像廚工的提撥是由經費去支應，學校人數少又付那些錢，食材方面會受到相當大的影響。科長，這一點就拜託了，教育局支持一下。我接著要請教局長，現在政府推行南向政策，依我們知道熟悉東南亞語言的人才師資比較缺乏，我為什麼要請教局長呢？政府的南向政策是全國整體性的問題，我請教局長語言問題，是因為局長過去在教育部服務過，所以對於如何配合政府推行南向政策，加強語言這方面，局長比任何一個單位還要了解，因為過去在中央服務過。如何規劃？請局長做說明。

**教育局范局長巽綠：**

謝謝鍾議員對新南向政策的關心。在 20 年前有一位因婚姻的關係來到台灣的新住民，2000 年我在教育部就成立台灣第一個新住民教學資源中心，那是針對第一代，可是已經發展到一、二十年以後了，11 代是適應台灣。他們開始生活語言的適應，有些人得到很好的發展、有些人去唸大學、有些人唸研究所，在各個領域都有很好的發展，這是講一代。現在我們講的是二代培力，怎麼樣能把二代的能力培養出來，讓他具備雙重文化、雙重語言的優勢，所以我

們現在最重視的是母語學習的師資，這個部分本來教育部要在 107 年做新課綱的實施，新課綱小學一年級新二代就要學習他媽媽的話，這也是陳菊市長一再說的。

過去我們談的是原住民、客家、閩南，但是現在新住民的人數這麼多，光是越南的新第二代，從小學到高中就超過 1 萬人，第二名是印尼大概 1,450 個人左右，分布在各級學校。所以爲了新課綱，我們做了師資的準備，現在教育部把實施的時間往後延 1 年，新課綱可能 108 年才會實施，這樣的過程裡，我們同時準備充足的師資，就是每一個學校不管是越南、印尼、泰國、馬來西亞、緬甸、柬埔寨都要被照顧到，有些族群人數很少，屆時可能會發展爲巡迴師資，還有可以直播共學，原住民有些已經開始直播共學了，某一個族群人數很少，但是它又是分散的，可能中央就設了一個直播網，由老師在這邊上課，同時可以對各區域學校這個族群的學生上課，所以我們做這個準備。

教材的部分是由教育部委託新北市在全面開發各個族群、各個新住民國家的語言課程。我們教育局成立了一個南向的工作小組，其實我們是最認真去盤點這些問題的。另外，在大寮成立了大寮國際學園，就是以怎麼樣去學習新南向國家的文化爲重點，昨天才開幕的就是印尼文化月，上個月是越南文化月，5 月就是馬來西亞文化月，這樣一層一層的讓每個區域的學生都認識這些多元文化，也讓新二代很有自信，讓他覺得他們被重視了。新住民也非常高興，新二代也覺得自己找到他們很大的尊嚴，他會說我的媽媽是來自印尼，印尼的文化如此豐富和多元、如此的美麗，他都有自信，這就是我相信高雄市會成爲最善待新住民和最善待新二代的一個城市。我們共同培養他們，還要讓他們可以看到未來，看到將來他自己擁有雙語言的優勢，是不是能夠帶動台灣這個國家和我們的「親家」、我們這些東南亞「親家」國家的共同發展，希望他能夠看到這一點。

對這方面的努力，鍾議員提到，確實我們的老師，甚至我們教育局的同仁，有多少人去過越南呢？其實去年我們去訪問前，沒有人去過，沒有人深入去訪問過，今年我們預備去印尼做考察和交流，同時去學習，把在台灣和印尼或越南、東南亞南向國家的資源都結合起來，我們會結合大專院校的國際生、來自這些國家的國際生，還有非常多的僑生，還有台商第二代，這些力量我們都會整合起來。

**鍾議員盛有：**

現在和東南亞國家，我們有交換學生就對了，在東南亞方面有哪些？

**教育局范局長巽綠：**

我們有一個亞洲學生交流計畫，每年都辦，已經辦了 17 年了，這些國家大

概基本上都會來，重要的就是像印尼的會來，去年越南的也來了。印尼、越南、馬來西亞、泰國，這些我們都在增強，越南是因為去年訪問以後，他們就在去年 12 月的時候派了 36 個學生來做交流，交流以後他們非常感動，因為我們是 home stay 的，所以他們馬上邀請我們高雄 home stay 家庭的學生能夠到越南去回訪，他們也要這樣接待，這是大寮國中在進行的，剛剛訪問回來，成果非常好。所以我們的目標是促成更多姊妹校，包括越南的姊妹校，還有將來印尼的姊妹校、泰國的姊妹校，這樣子就會建立長期來往的關係。

**鍾議員盛有：**

好，請坐。我等一下提出兩點之後，再一起答復就好了。第一點是美濃地區的反映，很多外籍的新娘，他們在美濃國小識字班就讀，好像是 3 年以後就能夠取得我們國小的學歷，他們現在是說期滿了以後，要怎麼樣能夠讓他們去就讀國中。當然，他在台灣要接受我們的教育，對於這個，看看能夠選擇在哪裡就讀？旗山地區…。

**主席（陳議員信瑜）：**

延長 2 分鐘。

**鍾議員盛有：**

這是美濃方面反映的，在旗山方面，是不是旗山國中也可以有這些識字班，能夠讓他們有進修的機會，然後取得學歷，並且銜接到國中，這是第一點，等一下請局長為我們做一個說明。

第二點，圖書館館長也在這裡，我就來請教一下，第一個，非常感謝，圖書館旗山分館預計明年就要完工，將來完成了以後，對我們旗美地區，當然可以帶動…，讓大家有一個很好的讀書場所。本席的建議就是，是不是每一區、區區都有圖書館？偏鄉的圖書館是不是能夠充實書籍？包括有些資訊，到圖書館都能夠得到了解，讓偏鄉地區的這些民衆、學生能夠去取得。還有對於他們的設備，希望圖書館能夠加以重視管理。以上兩點，先請圖書館館長答復以後，再請教育局長答復。

**圖書館潘館長政儀：**

非常謝謝議員對於偏鄉圖書館的重視，我分三個方面向議員報告。第一方面，其實我們在縣市合併後就非常重視城鄉上的差距，尤其是偏鄉資源上比較缺乏的部分，所以我們把大高雄所有的 58 間分館加總館，把它建立成一個大書庫，我們建立一個資訊系統，例如民衆只要在內門就可以上網進入我們的圖書總館或者到大東去要求我要哪一本書，我們會把這本書從大東或圖書總館找下來，用物流送到甲仙或內門，大概只要 2.6 天就可以到了，這樣子的話可以馬上拉平、拉近整個城鄉上的差距，這是第一個部分。所以民衆在甲仙、內門



都可以找到其他分館與總館豐富的藏書，我們總共將近有 600 萬冊，可以變成是一個大書庫，所以這個部分就是可以馬上拉近城鄉差距，這是第一方面做一個回應。

第二方面，我們其實不只是這一方面，我們在偏鄉的圖書館建設也都在進行，市長也都非常重視，他們分別也都改善了內門和杉林的空間改造。在 104 年 6 月 1 日，美濃分館也新蓋了，預計在明年也會有一個旗山分館，在旗山國中那邊，未來這些地區硬體、軟體的資源其實都會相對的提升，所以這個部分，我也向議員在這方面做這樣的回應。這個部分，我們未來在藏書方面，尤其是相關的資訊方面，我們會持續的再加強，以上做一個報告。

**教育局范局長巽綠：**

鍾議員剛才提到，新住民本身因為要進到台灣文化學習適應的過程，所以我們積極鼓勵他們參加成人識字班，在識字班學習完成以後，譬如在國小識字班學習完成以後，有一定的學習能力了，就可以進到國中的補校，然後再一直扶植他們往上，這是沒有問題的。

我們在國中，以 105 學年度，有 5 個學校開班，總共有 44 班。國小有 18 校，共 25 班，這是補校的情形。識字班就更多了，新住民的專班就達到 57 班，我們希望很普及化，有需求就趕快開班，開班以後，他學到一定程度就銜接補校。〔…〕請議員放心，跟他們說明一下，鼓勵他們多多學習。〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員信瑜）：**

謝謝鍾議員盛有。接著我們請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員光峰：**

我先提三個問題，第一個是有關於公托的問題，不管是高雄市也好，或者是台灣毒品的氾濫，我們一直忽略掉國中或高中這個層次，我不知道教育局承辦的科是哪一科，是不是先站起來一下，好不好？是軍訓室韓主任嘛！

前陣子，我們高雄市成立了財團法人高雄市毒品防制事務基金會，我在保安部門的時候、內政部門的時候也提到，這個成立和不成立到底有沒有什麼差別？主任，是不是 1 分鐘的時間給你，這個成立之後，可以發揮的成效和沒有成立的差別到底是什麼？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

向議員報告，高雄市政府為什麼會成立這個基金會…。

**鄭議員光峰：**

1 分鐘時間而已，差別是什麼？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

主要的差別是這個基金會可以動用到民間的力量，來協助我們市政府相關部門執行反毒的工作，因為市政府反毒的工作，教育局、衛生局、警察局大概都有在做，社會局也都有在做，雖然有成效，但是仍有努力的空間，因為學生還是有吸毒的，所以市長、地檢署和相關單位就成立這個基金會來協助我們，希望能夠運用社會的資源來幫助我們政府做反毒的工作。

**鄭議員光峰：**

主任，如果這個基金會成立真的是有比較積極面，我要說的就是現在所有的高職幾乎都淪陷了，高雄市警察局給我的資料是所有的技職、高職其實都淪陷了，這句話你應該很清楚吧！這個有沒有很清楚？這個資料有沒有很確定？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

沒有那麼嚴重。

**鄭議員光峰：**

主任，這個是警察局提供給我的，所有高雄市的技職學校都淪陷了，這是很確定的，這是第一個。第二個，我們在每一次、每一所學校，在少子化的情況下，每一所私立或者公立的高中職業學校，沒有一個學校願意說我的學生真的被抓到了，然後願意自動將他通報警察送到警察局，這是學校不願意的，因為它怕影響到招生，它怕影響到校譽，在這個前提之下，我不知道這個基金會是做哪一個階段。

我上次在保安部門裡面提到，少年隊有沒有和學校或者教育單位這邊很直接的配合，包括積極驗尿的部分。或者最重要的還是孩子不懂、好奇，毒品的源頭有沒有辦法去找得到、抓得到？很顯然，教育局或者每一個學校的教官要不要很積極的去處理這一塊，這是很重要的概念，這個才是比較積極面的。

所以，本席要提到這個防制的基金會成立之後，我們到底是要做哪一個部分？這個部分是我想要了解的，但是聽起來，我們還是沒有改變。我要說的是，第一個，到底積極面有沒有辦法去…，因為我知道這些學生應該是有吸毒的，所有的學校真的是非常嚴重，我在這裡不是要危言聳聽，而是非常焦慮，也覺得在這裡面，教育局和學校教官怎麼樣和警察局配合，重點是小孩吸毒的動機多半可能是他需要人家關懷或他是基於好奇等等很多因素，他不是往很惡劣的那個方向去做。所以本席要說的是怎麼樣讓教官、學校、警察局等後面的這些人持續的去追蹤。主任，我再問你一遍，現況所有高雄市的小朋友，就高中的部分就好了，吸毒的比例有多少？這個數據我想問一下，主任，你回答一下，因為警察局這邊有提供資料給我。

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

我們和警察局，其實每一週我們都會核對這個數據，他們的數據會比較多，

因為他們抓到的學生，包括大專學生、外縣市的學生、國立學校的學生，都算學生，我們是算本屬的學生，我們本局所屬的學生。

**鄭議員光峰：**

它應該有算高中啦！我想它有高中的資料，也有國中的資料。

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

104年吸毒被列管的學生數是196人，高中是49人，高中職進修部是68人，國中是79人。去年105年降為121人，降了75人，高中是35人，高中職進修部是35人，國中是51人。相對的，警察局抓到的數據也是下降，因為我們也怕黑數，也就是教育局沒有篩檢出來、沒有抓到，但是警察局抓到了，所以我們這兩邊對起來是下降的。

**鄭議員光峰：**

時間的關係，主任，那個數據，我希望這個數據的背後，它是一個比較正確的，但是我覺得這個背後還有更大的數字，在這議事廳裡面說話是要負責任的。〔是。〕但是我要說的是這個積極面裡面，包括和學校教官的聯繫，包括和少年隊、警察局這方面的聯繫，包括後續知道這個學生真的有吸毒，後續的輔導、追蹤，因為每一個小孩子吸毒的原因不太一樣，包括家庭環境、周邊交友的情況等等，輔導是讓他回到原來正常的生活，但是我覺得這是一個很大的挑戰。

這個數據減少，我也沒有覺得好高興，而是覺得這個數據只是告訴我們、麻醉我們自己說：「這個數據是下降。」可是問題是不是愈來愈嚴重？下個會期我們一樣會來追蹤這個毒品的問題。我要問的是，學校教官呈報了，如果他沒有呈報，包括如何懲罰的制度，包括學校，我們怎麼樣主動去把它公布。學生如果真的因為這樣，我們寧可朝向去輔導他，特別是教育局有這樣一個輔導的機制，我覺得這個部分是非常重要的，不要說隱匿不報，然後這個部分就會變成什麼？變成這個小孩子後來會更嚴重。警察局告訴我一件事情，所有的犯罪淵藪，吸毒占了一半以上，也就是說會犯罪的人，吸毒的占了一半以上，這是一個非常非常令人震撼的犯罪背景。我們請局長回答，局長，辛苦了，我覺得這個部分，教育局有必要再做這樣一個承擔。

**教育局范局長巽綠：**

鄭議員，你剛才這張照片是4月12日籌備處的掛牌，4月24日正式成立基金會，由市長出任第一任董事長。這個基金會的特色就是結合檢調，然後結合我們市政府和民間部門，有好多個都是長期做反毒工作的，把眾人的力量結合起來。我舉一個例子，就在4月24日成立後的第二天，4月25日，我們在小港區做了一件事情，就是高雄地方法院周檢察長加上「醫」，就是小港醫院，

再加上教育部門，三個的聯盟已經成立了，以小港區所有的學校來說，我們都會做到入班去宣傳，從小學生就開始。你可以看到這個長得像什麼？它是一個小軟糖，它就是一種新興毒品，我們在這裡做了所有新興毒品的蒐集，就是要讓小朋友從中、高年級，小學生就要了解新興毒品是什麼，然後教他怎麼樣拒絕這個引誘，然後怎麼樣防範被引誘掉進陷阱裡面，所以這個從小要教育，這個教育要做最重要的一塊。

這個基金會，剛才議員問到，到底成立和沒成立有什麼差別？我想很大的一個部分就是對再犯，因為再犯率太高了。〔對。〕再犯後回到社會，沒有人接納他的話，還是會再犯，因為他沒有生路嘛！所以這個做到的其實是，累犯、再犯、出獄後給他有更生、重新啓動人生的機會，這要形成很大的力量，這是我們最在意的部分。學生從高中職、國中開始吸毒，是完全不知道你只要吸一次毒，終生的傷害就已經造成了，所以我們要從小教，目前大致上是朝這幾個主要的方向去做。

另外，和警察局合作的是我們的教官體系、校外會體系，它光是通報的系統就讓很多案件被破獲，因為學校比較了解。

**鄭議員光峰：**

我們這個基金會的成立，我們希望能夠有一定的功能。

**教育局范局長巽綠：**

希望能夠有更好的功能。

**鄭議員光峰：**

還有未來的希望。

**教育局范局長巽綠：**

謝謝。

**鄭議員光峰：**

接下來也是屬於教育局方面的，3天前有一位家長打電話給我，他是漢民國小學區的家長，他說要進公托，除了保留低收還有學校老師孩子的名額，每一次最後就只剩下2個名額，為什麼？怎麼那麼少？我想因為少子化還有經濟不景氣，私立托兒所和公托費用的差距是有一段距離的，今年特別有很多家長…，很奇怪，昨天就有3個人不約而同打電話給我，和我談這件事情，他們說名額真的非常少。

局長，蔡英文總統上台之後，他所謂的社區照顧計畫，除了長照之外，當然還有公托這件事情。在我們的現況裡面，所有小學公托的名額到底有沒有增加？第二個，這個家長告訴我，周圍的學校，漢民國小只剩下2個名額可以來抽籤，要被抽中，幾乎像是要中特獎一樣。其次，二苓國小周邊的都還有二、

三十個名額，這樣一個懸殊比較大的數字。像漢民國小大概是我們小港地區學生數最多的小學，有沒有辦法在那個地方多增加名額？這是第一個。第二個，如果沒有辦法增加名額，我們是不是有些移撥？把這個當作總容量，每年大家都擠破頭的一個學校公托，能不能多一點名額？局長，有沒有辦法？請局長回答。

**教育局范局長巽綠：**

這個議題在這兩天非常熱烈的討論，主要昨天是登記抽籤日，抽籤的比例可以達到 58.4%，比例就是這樣。但以漢民國小的例子，前面是保障弱勢，弱勢總平均加上 20%至 22%之間，再抽中進去的機會可能就會減少，其實這總體的問題，就是小英總統上台後說的：「少子化是國安問題」。

教育局也認真去規劃，如何擴大公共幼兒的總容量，目前的政策是配合教育部的政策，在未來的 4 年內要增設 144 班的非營利幼兒園，私幼…。

**鄭議員光峰：**

局長，現在設立了嗎？

**教育局范局長巽綠：**

今年會再增加 3 所，明年會繼續增加。

**鄭議員光峰：**

3 所，你說每個行政區嗎？因為這個地緣性的關係。

**教育局范局長巽綠：**

我們目前最重要是盤點學校的空間，如果它有 5 間教室，就向教育部申請，就會做改善的費用。

**鄭議員光峰：**

局長，我告訴你一個比較快速的建議，這些有資格可能第一優先進入每所學校的公托學生，例如低收入戶、或老師的孩子也好，特別是中低收入戶，教育局有沒辦法再提供一筆經費去補助？他可以就近，不一定在他的學區，或許他希望在另外一家的私立幼稚園，直接補助他就可以減少這個名額。

**教育局范局長巽綠：**

其實我們對唸私立學校、私立幼兒園的已經有補助了，但議員提到五種弱勢優先，其實他們都優先被保障，真的被保障了沒有太大問題。另外對 5 歲和 2 到 4 歲都做了補助。

**鄭議員光峰：**

我希望那個名額要快速增加，要不然這樣的政策，大家感受不到。

**教育局范局長巽綠：**

向議員報告一下，其實全台灣除了台北市公托幼兒的部分，提供達到 32.5

%以外，其它縣市台南、高雄、台中都在 20%左右，所以要提高的量要相當大，但我們現在走的一條路，是公私協力的非營利幼兒園。大部分家長都不清楚非營利幼兒園是什麼？因為它的量還不夠，原來 103 到 107 年，教育部全台只要設 100 所非營利幼兒園，現在已經擴充到 1,000 班，高雄市其實在裡面占大宗的，只要評估出空間夠，我們都要積極去增設，非營利幼兒園的好處是什麼呢？是家長跟政府共同負擔，寒暑假都可以照顧得到，收托的時間比公幼還要延長更具彈性，老師的待遇等等又獲得保障，比私幼來得好，這還有一個因素，好的優質私立幼兒園，它可經由這個管道成爲非營利幼兒園，那就會更普設，我們希望快點努力這個方面。

**主席（陳議員信瑜）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員光峰：**

我想政策的推動需要一點時間，有時等待的時間還沒銜接政策上路時，大家其實對這感受不到好意。

最後一個議題也是教育局，不只高雄整個台灣的大學，幾乎都是非常好進去的門路，相對的在很多的技職教育裡面，大學扁平化之後，大家覺得進去學校沒什麼，不過如有學到一技之長，其實是一個很好的…，先學一個技能然後好好的去發揮，我覺得這個孩子很容易就成功而且不會餓死。本席要說得是，現在技職教育裡面特別是高職，我知道中正高工跟中油或中鋼有技職的合作，我覺得非常的好。局長，在你的任內，不管是不是除了中鋼、中油也好、台船也好，甚至未來高雄市整個台灣長照照護員的人力，不是只有大專院校，高職裡面就可以做了，這項能力的基礎培養，他們可以馬上上路，而且馬上就可提供年輕人這樣好的工作。所以本席利用這延長的時間建議局長，是不是規劃具體的，包括我們的長照的人力，還有多元性的技職能力，希望能在高職裡面再深耕、開花？局長請回答。

**教育局范局長巽綠：**

提到這個重大的問題，是我們一直努力的方向。其實現在來說學用有沒有合一，當你大學畢業後，事實上很多不知道要做什麼，另外，產業界也說找不到人，所以教育局要做的事，就是做一個平台儘量來媒合。

議員剛剛提到，以中正高工來說，他不只跟中鋼有合作班，他跟台船也有合作班，只要有可能合作的，我們都儘量來媒合促成，希望學生很早就看到自己的性向，另外也看到產業所需要的人才，看到這個產業的願景，所以他就會一層層的被培養。目前這個方向，在大高雄多元人才培育架構裡面，教育部認爲我們高雄做得是全國最好的，把我們的模式拿到其它縣市去推動，所以我們跟

仁大工業區也有合作，我們也和服務業有合作，過去服務業像美容、美髮是相當多的。長照現在正在建立，將來長照的服務體系，會讓年輕人很清楚知道，他只要持有專長，將來的就業是沒問題的，他可以獲得就業保障，就業的過程又可以進修往上升，大概人才的培育必須是這樣。〔…〕。長照我們目前是跟輔英科大，它是最大護理人才培育最大的基地，另外高職的部分，有幾所學校，已經開始要增設在長照人力的部分，從高職就開始培養，謝謝。

**主席（陳議員信瑜）：**

謝謝鄭議員光峰的質詢。接著請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員淑美：**

2009 年高雄成功舉辦了世運，這是首次在台灣舉辦的最大型運動會，2009 的世運也是高雄這個城市翻轉的一個契機。當年的盛況營造的，就是高雄人熱愛體育的城市，事實上高雄也擁有比其它縣市更多培植體育的人才，我們有更多比賽大型賽事的場地。我們來看一下，我們到底有哪些場地？其實這是 2009 留下來的場地，我們來舉幾個例子，立德棒球場當年是比賽壘球，但是我們發現現在的使用率非常非常的低，當時是花了 1 億 5,000 萬去重新整修。再來就是這個溜冰場，溜冰場的使用率還算高。再來中正技擊館花了 9,100 萬，當時的比賽項目應該是壁球。還有中正體育場，當時的比賽項目是浮士德球。我想請問處長，像這個浮士德球，還有什麼學校在培植這樣的人才？

**體育處黃處長煜：**

浮士德球得用手去擊那個球，目前在國內推廣的縣市都非常非常的少。

**黃議員淑美：**

高雄目前也沒用到這個，也沒有培植浮士德球，是不是這樣？

**體育處黃處長煜：**

是沒有。

**黃議員淑美：**

所以變成這個使用率非常的低，也沒人再繼續使用。再來中正技擊館的壁球呢？

**體育處黃處長煜：**

還有一些單位在那邊進行活動。

**黃議員淑美：**

就是進行一些其它活動嗎？

**體育處黃處長煜：**

對，這個場館使用率是很高，但不一定是練浮士德球。

**黃議員淑美：**

對，不再培植這些的人才，下次如果有這樣的比賽，我們就沒辦法有這樣的人才去參加這個比賽了，是不是這樣？因為你沒有在培植嘛！

**體育處黃處長煜：**

對，是比較少。

**黃議員淑美：**

所以沒有培植這樣的人才，當年我們有嗎？有參加這種比賽嗎？

**體育處黃處長煜：**

以國家代表隊名義參加這比賽，應該都有。

**黃議員淑美：**

我現在要講的就是，這個使用率都太低了。我有一個建議，處長，是不是可以開放給每一個學校去使用，你剛剛講不一定是練習浮士德球，還有練習其它的，譬如排球、躲避球這一類的應該開放給各個學校去使用，不要花那麼多錢，一次比賽之後就結束了，我覺得這樣很可惜。

**體育處黃處長煜：**

我向議員報告，談到中正運動場，在 2009 年它是比賽浮士德球場地，其實還有很多運動種類在這裡進行，包括田徑、飛盤、足球等，所以議員在關心的，應該說這個場地使用率其實很高，只是以浮士德球來講，這個比較屬於北歐國家在參與的運動，在國內不是那麼熱門，所以這個運動的推廣反而比較不容易。

**黃議員淑美：**

所以我們沒有繼續培植這樣的人才。

**體育處黃處長煜：**

這個人才培植非常不容易，所以我們應該和在地一些對這個運動有興趣的民衆，一起來思考去推廣這個運動，而場館本身的使用率，你談到立德棒球場或陽明溜冰場、中正運動場、國際游泳池、技擊館，使用率其實都非常高。

**黃議員淑美：**

非常高，但是沒有針對某一項比賽項目裡面的。

**體育處黃處長煜：**

對，世界運動會之後，在國內整體來講，它的運動參與，這些屬於歐美國家盛行的運動種類風氣比較弱。

**黃議員淑美：**

所以我們就沒有特別為這個來培植這樣的人才。

**體育處黃處長煜：**

比較少。

**黃議員淑美：**



我今天要講的是使用率太低。再來，我們看到 2009 年世運也啓動全民運動風氣概念，其實中央政府體育署也發現這個問題，在 2013 年就訂定一個規範，只要人口密集的地方，就可以透過申請補助，2015 年預計有 32 個國民運動中心，請問處長，高雄市爭取幾個？

**體育處黃處長煜：**

前一陣子應該是議員講的那個階段…。

**黃議員淑美：**

兩個嗎？

**體育處黃處長煜：**

當時有兩座是苓雅和小港。

**黃議員淑美：**

是苓雅和小港，後來呢？

**體育處黃處長煜：**

後來可能因為市府政策的改變，所以這個部分就調整，本來希望在鳳山體育場裡面爭取國民運動中心，後來因為中央政策執行已告一個段落了，我們現在是改朝其它進行。

**黃議員淑美：**

所以原來是爭取到兩個，像苓雅也發包了，不是嗎？〔對。〕有嗎？〔有。〕後來廢標。

**體育處黃處長煜：**

對，後來可能因為政策上的改變，所以就沒有繼續進行。

**黃議員淑美：**

哪有一個政策是這樣反反覆覆呢？可以投標，又可以廢標的，這樣子不好，而且這是好不容易爭取到的兩個國民運動中心，你還不要，像台北市 12 個行政區，區區都有國民運動中心，你知道它的使用率多高嗎？

**體育處黃處長煜：**

使用率真的很高。

**黃議員淑美：**

有 1,000 多萬人次。

**體育處黃處長煜：**

對，這個數字都看過。

**黃議員淑美：**

爲什麼高雄市不要做呢？

**體育處黃處長煜：**

所以我現在和議員分享，在高雄市體育場有 64 座，包括像鳳山、中正運動場，還有楠梓運動園區，所以我們現在也積極在爭取前瞻計畫裡面的計畫，改善現有的運動設施，讓更多市民可以使用這些運動空間。

**黃議員淑美：**

處長，這個不一樣，其實中央政府給我們的計畫，我覺得沒有繼續做是不對的，最少南區要有一個，北區也要有一個，不用像台北市區區都有，我們也有 11 個行政區，你沒辦法做到區區都有，但是至少要南區一個、北區一個，你是不是可以這樣做？

**體育處黃處長煜：**

台北市之所以規劃運動中心，是因為他們地狹人稠，以高雄市來講，我們剛剛談到這三個運動園區，其實我們的空間更大，幾乎所有國民運動中心裡面的運動空間，在這些園區都會有，所以可以提供給市民完善的運動。

**黃議員淑美：**

處長，你知道台北市是怎麼做的嗎？他們是委外嗎？

**體育處黃處長煜：**

對，都是委外。

**黃議員淑美：**

委外經營。

**體育處黃處長煜：**

對，都是委外，都是 OT 或 ROT。

**黃議員淑美：**

委外經營他就可以收權利金，對不對？〔對。〕所以權利金收來就可以抵銷我們投資。

**體育處黃處長煜：**

降低市府財政負擔。

**黃議員淑美：**

對，這個經常門又不用編預算，〔對。〕所以你們就可以自籌，這邊的錢就夠用。

**體育處黃處長煜：**

對，它有自籌機制。

**黃議員淑美：**

對，所以爲什麼不做呢？要繼續去爭取，好不好？

**體育處黃處長煜：**

謝謝議員再次善意提醒，現在所有規劃案裡面都談到，一定要有自償機制，

一定要試著降低市府財政負擔，這個我們一定會放到裡面去。

**黃議員淑美：**

好，謝謝。再來，我想講失敗的體育制度，我們來講技職教育，技職教育剛剛鄭議員光峰也有談到，但是我今天要談的技職教育，本來就應該要注重在技術能力方面，但是很多學校升格科技大學之後，其實都還沒有做好準備、配套，所以造成你讀科技大學時，裡面的師資也沒有專業的人在教，像汽車修理、車床，這些傳統產業幾乎都沒有專業老師，現在可能會有的是餐飲業、美容業、休閒管理業，所以變成現在的孩子寧願去飯店、餐廳端盤子，他也不願意從事汽車修理或車床的工作，所以變成這些技職教育漸漸沒落、式微，其實我們很擔憂，我們時常說景氣不好，就是這些技職教育出了問題。

請問局長，為什麼會變成這樣？你也知道一年畢業的大學生約 22 萬人次，但是這些人有 7 成找不到工作，這些人根本找不到工作，而且業界也不願意用這些大學畢業的學生，因為業界認為他們根本沒有一技之長，就只為了一個升學管道，然後拿個大學學歷，所以有很多家長和學生都迷失在升學主義裡面，這是很不好的。同時導致現在的孩子不願意做辛苦的工作，因為我寧可唸餐飲系，所以現在很多人就擠進餐飲學校，然後再看看這所私立學校裡面有沒有餐飲系，我覺得很可悲。局長，為什麼會變成這樣子？

**教育局范局長巽綠：**

黃議員也知道台灣的產業和工業可以發展，大部分都是靠我們很好的技職教育體系，所以技職重實作技能和技術，後來教育部有一個政策，讓這些技職專科學校紛紛升為學院，接下來變成大學，它開始注重學科，而非實作能力，當然也有的學校還是會重視一些實作能力，這個會造成現在產業界確實面臨的問題，他找不到可用的人。然而大學生畢業以後，不曉得怎麼去找工作。

在高雄市來講，我們最重視的是產學接軌這件事情，所以各個技職學校，如果你今天去看他們，他們有可能是往上和學校合作，或和產業界合作，做得非常務實。當然餐飲科或休閒管理科，其實學校的支出投資比較少，這個發展比較快，基本的工業類科一定要有設施、設備，專業的師資和導師，還要業界的師傅進來教，像我們最近看的幾所學校其實都非常精彩，如高苑、中山、高英，他們幾乎達到百分之百就業，他們的職業類科畢業，大家搶著要，我們就要導向這個部分。

蔡英文總統又提一個叫做「在職就業領航計畫」，就是鼓勵高職生畢業的時候，你先提出申請，經過中央同意以後，你就進到產業，3 年的時間，教育部和勞動部共同給他各 5,000 元，所以他畢業的時候，就有 36 萬元做為他的人生第一桶金，他可以再去升…。

**黃議員淑美：**

是，要有誘因，他們才願意。

**教育局范局長巽綠：**

因為這個計畫才剛剛開始，今年是第一次要正式辦理，雖然在之前高雄已經做很多類似的推動，所以我們希望這個計畫會成功，重新導正。

**黃議員淑美：**

我以自己的例子來說，我唸雄商，我在雄商讀書的時候，那時候真的讓你在裡面實際操作，你都學會了，畢業後不怕沒有工作。你還在就讀的時候，就有人要來找你去上班了。你在學校的時候就已經有人跟你說，你來我們的公司，還是你來這家銀行，幾乎都是這樣，你不怕找不到工作，這個代表你很多實際的經驗已經在學校都學會了，你只要實務經驗再接軌起來，這是無縫接軌。如果你讀職業學校出來，你不會怕找不到工作，反而比你現在唸了大學 7 成都找不到工作來得好，其實外面的業者也喜歡請高職的學生。

我有一個朋友，他是從事汽車修理業，他跟我說，他現在都僱不到人，來應徵的都是大學畢業，看到大學畢業的他全部都不要。他看到大學畢業，他說是沒有一技之長，是唸文憑出來的什麼都不會。以前我們學汽車修理、車床，要學技術是要拿錢去請人教你技術，不是大學畢業拿一個文憑來這裡領 2 萬 2,000 元，不是這樣子。你是要自己培養一技之長才有辦法混口飯吃，不是拿一個文憑說要來你這裡上班，不是這樣子。現在不管是家長或學生，其實都迷失在這裡，但政府也知道，所以他用了二期技職教育的補助，那時候我記得補助 80 億元，是要學校添購設備，但是我們看到很多學校，添的設備是什麼？烘培等機器、美髮這些機器，很少買一台汽車給他們摸索如何組合起來，其實很少有汽車科系的學生這樣做，所以我覺得很可惜我們的教育會走到這樣子。

我們再看一個數據，高職的畢業生 1 年有多少人？如果以高雄市來講，高職生很少。市立高職、私立高職全部畢業的人數才 1 萬 9,000 多人，1 萬 9,000 多人還不是全部都是畢業生，再扣掉我們剛剛講的汽修、車床、冷凍空調等，都不是，他可能還包含餐飲…。

**主席（陳議員信瑜）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員淑美：**

剛剛我跟局長講，1 年大學畢業生 22 萬人，高雄市高職畢業的才 1 萬多人，到底我們針對技職教育做了哪些努力？未來還有哪些方向要做的？譬如我們剛剛有講到跟中油、台電合作等等的。其實我覺得在學校的實習時數都太少了，像以前我唸書的時候幾乎天天都在實習。現在不是，現在高職生爲了要升

大學，幾乎現在高職生幾乎一半以上都是要升大學，他會著重在升學課業方面，不著重在實習，我要踏入職場。我想請教局長，對於未來技職教育，高雄市會做哪些努力？

**教育局范局長巽綠：**

議員，你剛剛看到高雄市這個結構，高中占 4 萬多人、技職類公、私立加起來占 2 萬左右，其實是 2：1。我們比較理想的狀態是希望調到 5：5，這樣子比較適當。在技職類科裡，應該要跟在地產業需求連結的，這是最好的教育政策，這樣子的討論現在都進行中，我相信中央的政策要做一些調整，他對技職再造有好幾期的計畫。另外在新課綱裡，對於技職類各個群組的學習特別要重視實作。

**黃議員淑美：**

是，要重視實作。

**教育局范局長巽綠：**

我看到很多日本、德國的經驗也好，我們都有去訪問過。

**黃議員淑美：**

我們有建教合作嗎？

**教育局范局長巽綠：**

看到他們三明治教育、產學合作的教育，〔是。〕做得非常的緊密，同時基本上是由業界，通常由工會提供學校要教授的主要科目內容是什麼？他該學的技能是什麼？他學習的環境就直接到職場去了。你提到設備，學校的設備很難趕得上產業界變化的速度，產業界再往前走的時候，學校還在用老舊的設備，你怎麼能接軌呢？我們希望這個能夠更密切的改變，謝謝。

**主席（陳議員信瑜）：**

謝謝黃議員淑美，我覺得技職教育很重要，像德國有那麼成功的工業，三分之二的學生是選擇做技職教育。這個也許是未來高雄或者是台灣很重要的一個出路，局長我們可以再討論一下，待會我們會再登記發言。

現在第一次登記的議員，先暫時都質詢完畢，我們先休息一下，待會還有其他的議員登記，第二次的部分可以開始登記了，我們先休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）備詢時間還是要有備詢的態度，我在講誰應該大家都知道，不要太…。要稍微休息一下，態度還是要有。因為第一次質詢的議員都已經質詢完畢，所以開始第二次登記的議員質詢。首先就請陳議員麗娜質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員麗娜：**

昨天是公立幼兒園抽籤的時間，今年是採每一個小孩子只能登記一所學校，

每一個家長都非常非常的緊張，可能每一個民意代表的服務處昨天也都忙翻了，不論是打電話來來回回的回應，到底誰有上誰沒上做一些基層的服務，真的非常的忙。昨天在我的網站上有非常多的人留言，大部分沒有抽到公托的父母親，第一個願望就是高雄市政府的公托為什麼不多設一點。公托再怎麼設有沒有可能滿足所有的家長，我想今天我們也很期待公托為什麼這麼受歡迎。因為公托它擁有好的教學品質，它又是公家所設立，學費又比較平價，所以很多的父母親也覺得比較安心，畢竟就在小學裏面。所以對於父母親都是第一個選擇，當然也有一些私校辦得非常的棒，也有外面的私立幼兒園，生意非常棒的也有。

因為近年來少子化的狀況，私立幼兒園所受到的衝擊也非常非常的大。不論私立的也好、抽不到公托的這一些父母親也好，好像都很著急，因為私立幼兒園覺得會招不到小朋友，公托的父母親抽不到籤，他心裡面也很著急。原因出在哪裡？其實他抽不到公托，到私立幼兒園對他就變成很大的壓力。對他們來講壓力是什麼？父母親可能都有工作，沒有人可以在家裡照顧小孩的狀況下，希望能夠給小孩一個好的環境，讓他們可以在好的環境裡面學習，所以在這個學習的環境到底是好或是不好，安心或不安心對他們來講非常的重要。

所以另外一個考量就是雙薪家庭已經很努力在賺錢了，但是對他們來講，這個壓力還是挺大的。從 0 至 6 歲，入學前來講，這段期間金錢上面的付出，其實對雙薪家庭的新手爸媽來講，都是很辛苦的事情。所以為什麼縣市合併的時候，我們的人口數比台中多了將近 6 萬人，多了 5 萬多人，但是到了今年 3 月份的統計可以看出來，我們只比他們多了 6,000 多人。所以以這個速度來算，今年度我們就會被台中趕過去，高雄市就會成為人口第三大的城市。這種狀況其實在民國 100 年左右的時候就有警訊了，因為當時的生育率就已經降到 1% 以下，陸陸續續可能在 1% 上下左右，高雄市的生育率狀況一直都不是太好。所以生育率不好，再加上有一些就業人口往台中移動。這些狀況都是導致我們的人口，當然不只是往台中，往台南、桃園和台北的人數都不少，會移動到這些城市裡面的誘因有很多種。譬如它的工作機會，我覺得那是最大的可能性，因為移動的人口都是青壯年的人口，所以為了就業的問題應該居多。所以能夠讓父母親願意留在高雄，雖然那邊有工作的誘因，但是沒有離開高雄的原因，通常是因為家庭原因比較多。

所以我們可以想像，如果高雄市能夠留住這些年輕人，在經濟層面的確不是我們今天這個委員會可以解決的問題。如果在教育委員會可以解決的問題，應該就是我們怎麼樣把這個教育的區塊顧好，讓父母親願意繼續留在高雄努力奮鬥。很大的原因就是來自於我們在小孩子的照顧上面是怎麼樣的品質，再加上

其實台中的政策實在讓我們覺得太可怕了，台中的政策，讓我們覺得是提高了年輕人前往台中工作的很大誘因。

台中的補助政策，我們可以看到他們叫做「一條龍」政策，就是 0 至 6 歲都幫你照顧。這部分我在社會局的時候也談過，我希望社會局和教育局一起合作，台中也是採這種方式。社會局做 0 至 2 歲，教育局做 2 至 6 歲的部分。所以在這些的補助上面，我們可以看到台中把它做得這麼完善，0 至 2 歲是平價托育費用補助，然後從 2 至 4 歲，一直到 6 歲都有，應該是 2 至 6 歲的部分，就是到學齡前的補助是一學期 1 萬 5,000 元，一年就是 3 萬元。高雄市的補助一學期是 5,000 元，一年就是 1 萬元，我們的補助只有台中的三分之一而已。如果以現在平價的幼兒園費用來看的話，我們不要算入學前的費用，就單以每個月費用來算的話，差不多就快要補到一半的費用了，所以以這樣的方式來看的話，對於我們的父母親來講，的確壓力減少非常非常的多。

我們這兩天一直在討論的議題就是，第一、公托要不要增加；第二、要不要多設這些非營利的幼兒園的部分。公托增加，對於父母親來講的確就是最棒的。但是公托增加，對政府將來所要負擔的人力、設備是不是有能耐，事實上這是高雄市政府必須要去考慮的，而不是一昧去增加，卻不考慮到將來有很多的人事成本必須要做一些長期的考量，是不是有辦法這樣做？再加上現在的私立幼兒園，其實數量已經非常多了，我剛剛前面有提到私立幼兒園的擔心是招不到學生。所以在這樣的狀況底下，我們現在又是少子化，對於這些私立幼兒園的主張又是什麼？所以現在應該要把它們合併在一起討論。

譬如我們現在提到的另外一個方式，就是非營利幼兒園的成立，非營利幼兒園的成立是另外一種型態，其實這種型態能夠生存的話，其他的私立幼兒園，如果它的價值性可以是非營利幼兒園的型態的話，有沒有可能輔導他轉為非營利幼兒園？讓私立幼兒園成為非營利幼兒園，讓他們有個生存的空間，讓父母親送孩子進去的時候也能夠有所補助，這也是另外一種方式。

局長，不論是哪一種方式，我們都可以在這個區塊裡面，讓原來在這個層面裡面打拼的所有人，都能夠讓他繼續為我們的教育打拼。而不是今天在討論公托、非營利的時候，就突然間把它拿掉了，對於私立幼兒園這些為社會努力的人而言，其實也不盡公平。他們被打壓的狀況是什麼，就是因為一、政府不斷的說要設公托；二、非營利幼兒園又一直出來；三、政府又不提供更多的補助給他們。所以他們生存不下去了，他們面臨的是，如果市場自由競爭淘汰的話，我相信私立幼兒園很快就會慢慢面臨被淘汰的可能性，事實上對他們來講，這是不公平的。但是對於一般的學生來講，就是對於我們要受教育的這些小孩來講的話，我覺得私立幼兒園的品質並沒有比較差，只是因為它的競爭力

和政府所提供的東西來講，它當然沒有競爭力。

所以我提出兩種方式，第一個，我建議讓這些私立的幼兒園可以符合非營利的托育中心的話，我們希望教育局大力的輔導他們成為非營利的幼兒園。第二個，我們要請教育局來考慮一下，學學台中的「一條龍」政策。我有擷取網友對於這部分的留言，因為我在社會局的…。

**主席（陳議員信瑜）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

因為我在社會局已經有提過了這個議題，然後上了 PTT 之後，引起了很多的討論。我看了討論的內容發覺非常的有趣，原來大家都覺得高雄的活動辦這麼多，應該有很多錢才對。台中的整體預算其實沒有高雄來得多，高雄怎麼可能這個做不到呢？他們都認為高雄每一年要補助 3 萬元，其實並非難事。所以如果台中能做得好，高雄能不能做得好。這真的是考驗高雄整體的財政支出，能不能把預算撥到教育這個區塊來。所以 PTT 上面的的民衆講的還有很多，有人就埋怨說最近的軌道經濟花這麼多的經費，「捷運多才會有幸福感，我們養小孩就不重要嗎？」類似像這樣的留言。如果可以多照顧小孩，讓年輕人覺得留在高雄有很多的支柱，有很多的支持，我覺得他們是可以委屈一點，薪水低一點，或是工作機會沒有那麼好，但是他們覺得高雄有照顧到他們的小孩了，他們願意繼續留在這個地方。因為高雄照顧他們 0 至 6 歲學齡前的小孩照顧得非常好，所以繼續留在高雄工作。局長，其實教育局某一個部分也是對我們整體的人口政策有很大協助的機關。

所以我在此要請教范局長，我提出了兩個方法，第一個，對於私立轉為非營利的部分；另外一個部分，就是想辦法把我們每學期的補助提高到 3 萬元，讓我們高雄市的年輕人真正的感受到我們的小孩子受到政府的照顧。請你回應一下。

**教育局范局長巽綠：**

對於這個問題談得非常透澈。其實我們就是三個系統同時進行，公立幼兒園 211 所，大概提供的數字是 22%，其他的原來都是在私立幼兒園，現在還有第三條道路就是非營利幼兒園。我們為什麼希望從非營利幼兒園著手，一方面是配合中央的政策；另外一方面，就這個部分來講，比公立的照顧時間是長的，他是寒暑假都可以照顧，時間也會長，那公私協力可以走出一條新的模式。另外就是私立幼兒園，他有意願的時候，輔導他轉型為非營利，它增加的量會更快，所以我們希望這個方向是往前走。議員提到可不可以比照台中市的一條龍，我們估算一下，大致是要增加 10 億以上的經費，所以我們也會在市政府



再來討論，有沒有可能撥一些經費過來。但是其實台中市的財政狀態是二級，比我們好一級，高雄市目前還是舉債的狀態，所以其實在員額跟經費上，我們是受到相當的限制。不過也感謝議員提出這樣好的方向，謝謝。〔…〕好。

**主席（陳議員麗娜）：**

現在請召集人陳議員信瑜第二次發言，時間 10 分鐘。

**陳議員信瑜：**

謝謝陳議員麗娜擔任主席，讓我可以再一次發言。因為昨天其實時間不夠，我也想要對技職教育提出一些建議。因為局長還有市長也曾經去過德國，去參觀德國學徒雙軌制的教育，其實就是貢獻在職場當中。但是可能全世界都有在模仿，像英國就模仿了一個很錯誤的做法，他們其實跟台灣現在的做法有點像。把政府的錢給了企業，所以做了德國雙軌制的運作，反而造成了他們的童工增加，他們的薪資被壓低這樣的問題產生。所以我們覺得如果拿到台灣來做使用的時候，其實就可以做一些調整。我想問一下負責技職教育的人，待會不管是誰出來發言一下。我們現在既然有這麼多的班，有中鋼班、中油班這些班，這些班級同學要畢業進入工廠，之前你們為他們做了什麼事情？可以讓他們進到工廠的時候，第一個，他進去不會被企業嫌棄；第二個，他又可以在那個地方工作得非常順暢。請問一下有沒有做這樣的預備？有嗎？謝謝。

**教育局高中職教育科陳代理科長佩汝：**

只要是產學合作的班級，絕對會是在課程進行的時候，他們在平常實習的時間就會帶到產業去做見習的工作。

**陳議員信瑜：**

見習的時間有多久？

**教育局高中職教育科陳代理科長佩汝：**

不一定，依照不同的班別其實不同，如果以中鋼班來講，現在是等於一、二年級都在學校裡面，暑假的時候必須要去中鋼見習，知道他的場域以及他的一些工作狀況。在三年級的時候，其實他就是整個進到場域裡面，用師傅制的部分來帶，就是一個產業界的師傅帶著一個學生，在他的工作崗位裡面學習他目前應該需要的一些技能。

**陳議員信瑜：**

我認為可以讓他們再更多一點，其實我們從中油跟中鋼班這個經驗當中，也聽到他們兩個企業對這樣子的擔憂，也是他們目前某一些恐懼。第一個，他們認為這些新進的中鋼班、中油班，就是新進的這一些畢業生進到這個職場之後，第一個他們年輕；第二個，他們在某一些專業度，其實還不夠具足的。我們都知道像中鋼他只要是招考，一定是專科以上。所以他們招考的人員，本

來他們在一定的專業度就稍微多一點，所以比我們高職生畢業進去的可能…。再來，年輕度也有差，所以對於他們進去的時候，他們是會擔心的，這是我們知道他們現場的反映。所以並不是嫌我們不好，只是第一個我們年輕，第二個可能專業程度還不夠。

所以當他們進到這個企業之後，我們有沒有什麼協助回流的做法，包括我們有沒有常常在一個定期當中，讓他們回來做心理輔導，或者是專業加強的訓練輔導，這個部分我們有沒有去協助他們。所以也就是因為如此，可以透過德國的雙軌制，我們從現在就建立這樣子的做法。因為這不僅只是要讓他們進入到這個職場以後，透過這樣不斷回流的訓練，他們還可以培養成管理階層，甚至更高一點的專業教育階層。因為如果那個實作是豐富的，所以他主要的職場跟主要的工作…。其實德國雙軌制的精神，局長應該非常清楚，但是我覺得我們可以把它變更成台灣可以適用的，我們可以跟中央爭取一些所謂的師資的補助。再來另外一個部分，我們有國營企業，我們就請企業自己出啊！因為他要人才，所以我們當地的國營企業就可以去負擔師資的部分。因為其實找德國的這些師資，或者是其他國家師資的引進，我們就可以就地用，我們補助在我們的師資上面。而不是像我們現在拿 2 萬 2,000 元去補助企業，讓他來請我們的人去就業，這樣就是提高就業基準，錯了！但是如果我們是教這些孩子捕魚的能力，讓他的能力在這個地方是被加強的。

所以我是積極的要求你們可以引進德國的雙軌制，而且是進步的德國雙軌制。其實他主要的精神就是從工廠的實習，他的教學從頭到尾都是在工廠的實習，學校課程只是非常少的部分。所以主要的學習場域都是在工廠，甚至他一年級到三年級的高職生，他可能整年或整三個年級，主要的學習場域就是直接從實作，或者是在工廠裡面學習的就是這些的專業課程。回到學校裡面學習的課程，其實是相輔的，而且是很少的一個部分。我認為透過這樣子的學習方式，協助我們這些高職生可以取得所謂的證照，讓我們在這種雙軌制教育養成的過程當中，他就可以拿到證照了。未來他就是一個各個企業在搶的，所謂新時代的工匠，德國就有這種工匠，我們也要這種工匠，我們的學生不是畢業後幫他找個工作就好，不是這樣。我們送出去的學生應該是很多企業都在搶，而且高雄有得天獨厚的條件，就是我們有很多的國營企業。所以我們善用這些國營事業，來為我們培養人才，也培養他們自己的人才，在這樣的制度培養後，這些學生他走到哪裡都很搶手。說不定其他的國家，甚至是我們其他的縣市都會來把他們挖角挖走了。我認為這個會比現在我們只是幫他找個工作，這個什麼班，我覺得這個差別是有很大大段的差距。我們要訓練孩子他是有競爭能力，本身他就有一定的強度，我們訓練的是工匠，是時代性的工匠，而不是只是帶

他到工廠的工人。

說實在如果高職畢業要進到這樣國營事業的管理階層，我想應該還滿難的，因為高職畢業才幾歲，還不滿 20 歲。然後比起其他員工在招考的時候，都已經是大專以上，甚至都已經是在職場上很久的人去考試，其實比起來他們的成熟度也都還不夠。難怪國營事業他們都會有一點擔憂，其實我們也很喜歡你們進來，當然我們民意代表要自律，因為知道有這種班，民意代表還會去使力，還會去關說，你們幾班啊！一班不夠還要兩班，兩班不夠就三班。好像民意代表去說多一班就多多少少人情，就會增加多少票。我認為我自律，我不做這種事情，我相信主席也是自律的，我們都自律做這件事情，我們的目的真的只是要讓孩子培養他的實力、競爭力，是時代的工匠。所以這個當然民意代表要自律，但是我想政府機關也可以站穩你們的腳步。不然我想國營事業他們擔憂的是，民意代表跟我要這個，而無限制的要，要到後來，我跟你講民意代表推薦進去的，有時候，說實在都不見得很好用，因為想說背景很穩，又不是很認真上班的，那種的也真的不少，然後他又沒有辦法將他辭掉。所以你們就拒絕民意代表去關說，OK！局長也有這個魄力，大家可以有這個默契及共識，我想沒有一個民意代表不願意支持這樣子，因為我們讓孩子進入高雄的技職教育的時候，都有這樣的高度，我相信可以吸引很多技職教育的人來到高雄就讀。如果高雄有做出這樣的特色，會形成另外一波的青年新移民過來，怎麼說？因為他如果來這邊讀技職學校，馬上就可以在高雄有這麼多國營事業的就業機會，而且他來這邊是被訓練，不是只去讀書，所以我這樣期勉大家。

我們接下來還要辦幾場公聽會討論一下，把高雄的國營事業單位全部找來，我覺得以後高雄的職校一定會搶破頭，如果從今年或什麼時候就可以推行這樣的雙軌教育，高雄的技職教育會一直開；學校也會一直開；班級也會一直開，我百分之百相信一定會搶破頭，我覺得這個部分要再提醒大家，…。

**主席（陳議員麗娜）：**

陳議員，休息 10 分鐘嗎？好，先休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（陳議員信瑜）：**

登記第一次發言的議員都發言完畢，如果沒有人來，我們就要宣布散會，下午 3 點開始開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午進行的議程繼續教育部門業務質詢，下午開會時間到下午 6 點整，現在第一位發言的是林議員富寶，時間 15 分鐘，請發言。

**林議員富寶：**

爲了講這 10 分鐘，我從早上 11 點就來，你們剛好在休息，所以爲了這 10 分鐘等了 4 個小時。因爲有人在臉書叫我一定要提出這個設立公立幼兒園的問

題，所以既然答應人家了，我一定要提出這個問題。

今天剛好公立幼兒園開始在報名，每個人都很緊張，我的服務處每天都有接到詢問的電話。很多人經濟比較不好，都希望能夠進入公立幼稚園，但是我們偏鄉比較沒有這個問題，因為偏鄉的人口比較少，都集中在市區，但是高雄市區裡的人有很多是來自於我們鄉下那邊的年輕人，他們在這裡落腳求發展。如果經濟好一點的，大家都想去找一個優質的幼兒園，讓小孩能夠適當的去學習。幼兒園很重要，小孩若在那邊可以學得很扎實，將來的發展就沒有問題。但是偏鄉出來奮鬥的年輕人，大家的薪水就是 25K 而已，若要他們的小孩讀私立，說真的，他們的財務可能有問題。我中午看電視也有報導，一個 25K 收入的年輕人，就只能吃三餐、租屋而已，他所需要的水也要到某地方取用。這代表如果他要給小孩很好的環境和教育，實在很困難，所以這個問題需要我們政府來處理。

我看教育局的報告裡面，我們的總統有提出設置作業照顧計畫－托育、長照、就業。教育部也說 109 年要達到 4 成就是 4:6，但是我們高雄市現在是 3:7，我算一算，好像是 211:446，剛好是 3:7，但是有鄉親要求能不能達到 4:6。但是范局長在一個場合你也承諾，109 年要增加到 300 間。但是可能因為主計、財務，市長對財務有意見而把我們駁回，所以你的政策又受到夭折，既然局長的承諾絕不能胎死腹中，所以請局長再努力。

其實家長對這個區塊比議員還更深入的研究，這都是他寫的不是我寫的。現在幼教開始僧多粥少，家長會恐慌沒錯，我的服務處常常接到很多家長來電，希望我們協助。我都跟他們說，那是照抽籤的沒有辦法，有的是戶籍的問題。既然我們行政院通過擴大幼兒教保公共政策，所以希望現在 3:7 的比例可以提高到 4:6。我剛說過局長有承諾要增加 300 間，但是我知道你們的工作報告，我們在 106 年才增加 3 間而已，所以還差很遠。我再看你們的工作報告，109 年我們的目標是 147 間，離 300 也是很遠，所以我要拜託局長，我知道局長對這個區塊也很注重，在公共場合和學校你也承諾過，一定要達到 4:6。但是我看現在的進度，在 106 年我們才要增加 14 班而已。我相信你增加 14 班的人數還是僧多粥少，請局長回答一下你對這方面的看法。

### **教育局范局長巽綠：**

謝謝林議員提出公幼增加的方案，當小英總統提出擴大公共，希望 4 年達到 40%，我們就做一個研議的方案。所以剛才提到，如果高雄市要達到 40% 進入公立體系的話，他們大概要增加 300 多班，當時是個規劃案，規劃案也有很多參與的人士是知道這件事情的。但是去年 10 月教育部正式公布方案的時候，它把重點放在非營利幼兒園的增設，所以全國增加 1,000 班的非營利幼兒

園。爲了這個非營利幼兒園的增設，我們就要趕快盤點空間，所以空間大致要 5 個教室出來，5 個教室大概可以設立 3 間非營利幼兒園。目前規劃的第一階段是在這 4 年之間要有 144 間的非營利幼兒園，今年是偏遠的地區不可能設立非營利的幼兒園，都是各設 3 間的公幼，但是我們目前還持續盤點空間出來，希望繼續增加，在四年內能夠完成 40%。

**林議員富寶：**

非營利幼兒園和公立幼兒園，他們的收費是否還有個差距？

**教育局范局長巽綠：**

很多人不了解非營利幼兒園，非營利幼兒園成立到現在有 6 間，每一間其實是公私協力的另外一個模式。議員，你想想看，本來都是公幼，一個體系有 211 間，剩下的都是私幼有 460 間左右，中間要找一條新路，由公私協力來做非營利幼兒園。非營利幼兒園如果有 5 間教室，中央的國教署就補助所有設施的改造費用，差不多是在 600 萬到 800 萬之間，我們在評選一個績效優質的團隊進來經營，這個學費是政府和家長共同分擔的，它的學費比公幼略高一點，但是比私立低很多。

**林議員富寶：**

局長，這邊有說，廣設非營利幼兒園是爲了解決地方的財政困難，但是他們也怕，怕非營利幼兒園的收費還是那麼高。

**教育局范局長巽綠：**

不會，非營利幼兒園一個月平均大概在 5,600 元左右，它當然比例有點不一樣，它的好處是沒有寒暑假，只有開學前三天休息，不然全部可以照顧；另外每天的照顧時間比公幼增加 1 小時至少到 5 點，如果父母還有需求還會延伸。爲了讓教保員得到比較好的保障，所以他的待遇是比私幼來得好。接下來鼓勵家長，在幼兒成長的階段能夠有更多的參與，這是非營利幼兒園的理想。小英總統也認爲這個理想如果推出來，會是一個新的模式，就是公私協力來達到一定的好處，政府的負擔也不會那麼重，但是提供的服務品質會比公幼更好，也比私幼更讓人放心，所以現在想走這條路線。議員想看看還有那麼多的私立幼兒園，他們也很擔心，所以如果一直設公幼、設非營利幼兒園，那麼他們怎麼辦？所以我們還有一條路，就是優質的私幼經過一定的考評後，他也可以來經營非營利幼兒園，就是不以營利爲目的，它的差別，就是所有的收入裡頭有 7 成以上要回給老師和…。

**林議員富寶：**

現在煩惱的是，非營利幼兒園每個月所繳的跟我們公立所要繳的，是不是一個月差幾千元？

**教育局范局長巽綠：**

大概差一、二千元，比私立來講，公立和私立的差距大概是 1 倍，這個資料我會再提供。

**林議員富寶：**

我們的宣導，家長可能不知道，所以他們也煩惱。非營利幼兒園是不是民間和政府合作的？

**教育局范局長巽綠：**

是合作的。

**林議員富寶：**

所以你寫非營利，就有人在思索說，非營利就是沒賺錢，又有誰要去做這些？以前有句話說，不賺錢的生意沒有人要做，砍頭的生意沒有人要做。

**教育局范局長巽綠：**

所以大家要了解非營利幼兒園，我們預計 5 月份開始做分區說明會讓大家了解，現在還有 6 間在那裡，大家可以去參觀聽他們經營的理念，每個學期都受到政府的監督，然後都精算，所有的支出出去以後回饋最多是回饋給老師跟教保員，讓本身幼兒園的品質提升，其實是很有保障的。

**林議員富寶：**

剛才我有講過，如果財力比較好的家長會將孩子送去比較優質的幼稚園，第一、他們沒有寒暑假，但是從鄉下出來打拼的年輕人，他們要承擔孩子去比較優質的幼稚園，我講真的，高雄市有的最貴的一個月也有 1 萬多元的，那 1 萬多元對一個 25K 的人來說，我看要去跳我們的旗尾溪了。所以他們期待在這個區塊，拜託政府能夠替他們著想，所以他們會希望的就是 4：6，但是現在政府朝向非營利幼兒園，我相信是我們的宣傳不夠，剛才局長你有說，我們的非營利幼兒園也沒有寒暑假，這對他們來說是一大利多，但是要是說到收費問題，他們怕萬一收費會比幼兒園高。

所以剛才聽局長這樣說，代表我們的宣導還不夠，我想是不是可以請我們政府多提供一些補助，把這個差距拉得近一點，和我們的公立幼兒園的差距拉得近一點。因為小英總統在鼓勵大家生育問題，但是現在大家爲了教育問題都怕得要死，所以如果我們這個區塊有給他們一個保障，我相信他們一定很高興。所以在這個 3：7，我是希望可以達到 4：6，但是我看你們的報告到 109 年才 147 間，離局長你的 300 多間都還沒有達到二分之一，這有辦法再增加嗎？局長請你回答一下。

**教育局范局長巽綠：**

現在就是積極地在盤點教室，我們要找出更多空的教室趕快來轉換，還有就

是好的私立幼兒園轉換，所以我希望在 4 年內達到 4 成，這應該是可以達到的。

**林議員富寶：**

你們要用我們的閒置空間，但是閒置空間應該沒有那麼多吧？

**教育局范局長巽綠：**

因為每一年進到學校的學生數，譬如說現在 4 月多，大概知道了，就再盤點一次，國中又可以再盤點一次，現在有很多設在國中裡面。

**林議員富寶：**

你要用附設在高中、國中的閒置教室。

**教育局范局長巽綠：**

因為國小基本上都有附幼了，幾乎都有了，所以我們現在盤點國中比較多，國中現在空出來的空間其實相當多，現在按這個方式正在進行，多謝議員的關心，我們會做很多說明會。

**林議員富寶：**

這是一個我們鄉親的期待，因為他們真的很怕，拜託局長多多努力一下。

**教育局范局長巽綠：**

年輕父母的負擔很重的。

**林議員富寶：**

還有一點，這次我們林口國小好像幼兒收到快 20 幾名，我有拜託科長，昨天他們的家長會長打電話給我，是不是我們可以增加一位幼教老師？可不可以？

**教育局幼兒教育科吳科長文靜：**

有關於林口國小附幼增加教保員的部分，我們現在其實可以看到就是他們 106 學年度可能預估的小朋友的人數大概會有 21 人。這樣的部份的話是可以達到增加教保員的規定，所以我們會在 4 月 29 日就是明天他們新生報到確認結束報到的狀況之後，跟學校這邊再做一次確認。這個人數如果是我們目前掌握到的人數的話，這個我們後續就會幫他們做增置教保員的…。

**林議員富寶：**

沒問題啦？好，謝謝。

**主席（陳議員信瑜）：**

謝謝林議員，好多人真的都在問這個公幼的問題，我剛好也可以請教育局可以做一些說明，事實上教育局有做了一些的努力。去年我們有開過一個記者會，我記得好像瑩蓉議員也有來，她剛好在就剛好順便請局長可以說明。也就是去年我們有將高雄市原來的半日班的幼兒園改成全日班的幼兒園，待會兒可以請科長說明一下總共增加了多少的全日班，我們其實是做了最大的努力了。

第二個部分，我們也將抽籤的制度做了一些調整，所以今年就是 1 個人只可以限抽 1 次。但是我跟大家講一個很妙的現象，去年沒有那麼多的議員在講說我們服務處接到那麼多的電話，今年才有。爲什麼？因爲今年大家只有 1 次機會。去年我的辦公室跟我的臉書被打爆了，但是我想說奇怪爲什麼都沒有議員來反映，就是只有我的臉書最多，然後我們辦公室被講最多？我想說奇怪怎麼會這樣？去年之前都還是 1 個人可以抽好多間，可以登記很多間。結果今年是 1 個人只可以登記 1 間而已，所以調整之後，對家長有什麼樣的比較方便的，或者是怎麼樣對他們的權益上有什麼樣的保障，待會兒科長都說明一下。要不然有的議員們真的都很焦慮，選民焦慮，議員就會很焦慮，科長，請說明。

**教育局幼兒教育科吳科長文靜：**

有關於我們半日班轉全日班的部分，原本我們高雄市總共有 18 班的半日班，在去年的時候轉了 3 個班變成全日班；今年就是剩下的 15 個半日班，我們全部轉成全日班，主要是希望提供家長，因爲一般家長的托育需求大概都是全日爲主，所以目前就是轉型會希望比較能夠切合家長的需要。

另外今年公幼報名的機制的部分就是我們是以限報 1 園爲主，限報 1 園我們目前主要是讓家長的報名機會能夠均等，就是過去大概因爲沒有限報名 1 園的這樣的規定，所以有些家長可能報名很多園，造成後面可能…，假設有家長可能同時錄取了幾個園，其他家長可能會覺得說前面有一些家長…，沒有中籤的家長的話，他可能後面還要再去找，就是哪一些學校有缺額。如果今年限報 1 園的話，這樣子的狀況會相對也比較減少，也可以減輕…。

**主席（陳議員信瑜）：**

你的電話應該也減少很多，關說電話…。

**教育局幼兒教育科吳科長文靜：**

可能因爲就是大家都是 1 次的機會，這個大概是今年比較重大的一個改變。

**主席（陳議員信瑜）：**

今年文靜科長看她的臉色比較好，因爲我知道她去年有非常多的家長來拜託議員，因爲有的孩子一次登記 6、7 間，結果這 6、7 間全部都沒抽到，那個其實機率也很好，他就登記 6 間，結果 6 間全部沒抽到，所以他大概打 6 個議員以上了。這次有來拜託的人，其實我都沒有做任何的動作，說實在的，因爲我覺得今年的抽籤中籤率會很高，所以我一點動作都沒有。當然我去年是有問過文靜科長說到底有多少議員在去年的時候有關心這個問題？說實在大家好像都是像這種問題，但是沒有像今年這麼焦慮，還打電話進去，我覺得今年應該抽中率都很高，有來問過我們的，我們都說你們就是耐心地等抽籤，今年抽籤應該都會很順利，後來這個客訴就沒有了，客訴就變少了。議會的紀錄也記錄



下去，教育局的努力也是可以跟大家講的，現在高雄市有 18 班的全日班了。

接下來請第二位質詢的林議員瑩蓉發言，時間 15 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

教育局其實這一次的業務報告厚厚的一本是很用心，做了很多的內容。我特別要提一個就是有關於在業務報告裡面校園的創客基地，3 年的布局，這個感覺是很有創意，當然創客的部分是未來我們在高雄市的培育人才裡面很重要的一個基礎。我希望局長說明在校園創客基地裡面，自造學習基地的分布圖，在教育局的規劃中分成 17 所學校的創客基地，有 6 所行星基地，這 6 所行星基地要去輔導鄰近的 10 所衛星學校，預計 6 所行星基地所輔導的這 10 所衛星學校，總共有 60 所衛星學校。

17 個創客基地當然就包含恆星基地，恆星基地大概是指高師大，6 所行星基地目前表列出來的有勝利國小、文山國小、忠孝國小、阿蓮國小、大樹國中和吉東國小，這樣的規劃和架構未來是要培育我們在地一些文創、創意人才，怎樣去打造這樣的創客城市，透過我們校園創客基地來布局？教育局在這個部分是 3 年的布局，請局長能夠更深入說明，在高師大做為恆星基地的主導之下，其他 6 所行星基地以及 10 所衛星學校在規劃上該怎麼做？以及你們現在編列多少經費給他們做支持和資源？

**主席（陳議員信瑜）：**

請局長答復。

**教育局范局長巽綠：**

看到這個很獨特的創客基地 3 年布局方案，其實創客教育在全世界已經有 10 幾年以上的歷史了，其實在兩年前高雄市自造者協會來教育局拜訪我，當時就很著急告訴我們說你看全世界都在動創客的教育，包括新加坡的教育當局在學校做創客教育的扎根，台灣當時都還沒有啟動，所以兩年前我們是很著急、很焦慮的，所以我們馬上去學習創客教育到底在講什麼？當時是由自造者協會帶我們去他們公司看到各種動手做的這些學習題材，包括 3D 列印、筆的列印和各種雷雕等等整個系統，很快的，教育部也注意到這個問題了，所以也去鼓勵大學來發展創客基地。南台灣動得非常快的，第一個就是高雄第一科大，議員知道它叫做創業者大學，它有一個很大的基地，後來就變成創業的夢工廠，創客的基地。

我們在 2015 年 12 月 25 日和第一科大簽約，有很多學校一起參與，所以第一科大的定位是大專學校去銜接高中職，高中職去銜接他們，我們和高師大是去年 1 月 25 日建立策略聯盟合作關係，高師大科技學院的林院長所負責的也是一個教育部的計畫，南台灣有 8 個縣市的計畫，它規劃得非常詳盡，是完全

走中小學的。這個中小學以高師大為一個恆星基地，它發展叫做課程圖書館、設備圖書館，接下來有雲端教室。我覺得這三個策略非常成功，因為你需要什麼器材，外面的器材和實際高師大和廠商合作的器材價差非常大，所以可以得到平價又普及的設備。

課程的部分，院長也都規劃好了，第一級怎麼上、第二級怎麼上，有一個循環的課程，重點是每所學校至少要有 2 個老師出來作為創客教育的種子老師。另外就是雲端的教室，整個連貫起來，現在它那裡登錄的學校有 300 多所，高雄的學校超過 40% 在它這個系統裡面。老師也是一樣，800 多位老師，我們的老師也將近 4 成，所以這個風氣是被鼓動起來了，老師們到底在學什麼跟怎麼帶小朋友呢？其實從小開始，小朋友最有動手做的能力、最有興趣動手做，他學了這個程式設計以後，他竟然可以把自己所想的東西自己做出來，所以他不僅是用想，他還可以做出來有用的東西，這就是我們在培養小學生創客能力的部分。

剛才議員提到我們到底怎麼布局？從高師大的恆星基地，我們布局 6 個行星基地，高雄市的範圍很廣泛，所以我們必須考慮到區域的均衡，最後一個行星基地 5 月 31 日會在美濃吉東國小成立，每個行星基地都開始在開課程，讓鄰近的學校至少連接 10 所衛星學校，它也可以更多，只要鄰近的學校他們有老師願意來學這個，就可以到這裡去開課。所以我們這樣子看起來，有一個高師大的恆星，然後 6 個行星基地，再連接衛星的學校，這個系統至少已經有 66 所學校了。

還有一個系統，教育部的計畫也在分散，還有一個計畫，就是給中山國中一個自造教育中心，這個中心也要連結 10 所學校，所以我們目前可以連結的學校已經有 77 所了，都在學習，老師們學習以後，又可以跨校做各種連結，設計出自己創客教學的內容和教學的器具，所以整體的進展非常快，希望議員有空可以去看，現在好幾個基地都有家長參加。以勝利國小來說，家長志工看到這個基地太喜歡了，因為創客基地的特色就是分享和公開，它不是說屬於這個學校，它是要開放給鄰近社區，所以家長也可以參與，我覺得這個帶動很大的改變，學習變成充滿樂趣，你看小朋友做出來的東西，或者因為他動手做，他學習科學的原理、學習程式語言，這是我們要培養他們的，目前這麼在做，未來還會再進展。

另外有一個新的計畫，就是我們新的科技部長和南科管理局想要結合三個東西在一起，第一個叫做機器人；第二個叫做人工智慧；第三個叫做 Maker，三合一，另外一個提升的計畫正在和我們合作中，所以我們很多東西發展速度會變得很快。

**林議員瑩蓉：**

局長，這個構想和規劃很好，你剛才提到種子教師，每個衛星學校是 2 名。

**教育局范局長巽綠：**

至少 2 名。

**林議員瑩蓉：**

至少 2 名，剛才也提到家長和學生都有參與，學生的創作就是在這個基地裡面，我覺得未來教育局在規劃國中小學相關的競賽，過去可能我們參加一些學術的競賽，我覺得未來應該讓孩子在更多的舞台上，尤其在創客基地這方面的發揮，讓他們有機會到其他各地比賽或者是到世界各地參加相關競賽，我覺得未來我們人才的培育是多元的，從國中小來扎根是對的，所以高師大在這個部分扮演非常重要的角色，這個經費大概編列多少？

**教育局范局長巽綠：**

教育局編列 975 萬元，其他來自中央的補助。

**林議員瑩蓉：**

這是中央的補助款？

**教育局范局長巽綠：**

教育部 450 萬元、教育局 525 萬元，大約 1,000 萬元。

**林議員瑩蓉：**

這樣的經費不多。

**教育局范局長巽綠：**

不多，可以做出很多事情來。

**林議員瑩蓉：**

但是如果它可以發揮非常大的效果，我覺得未來在創客基地成功的模式之後，它可以複製到各個學校去。

**教育局范局長巽綠：**

希望是這樣，向議員補充一點，我們本來的 107 新課綱，現在可能是 108 新課綱，國中部分最大的不同就是生活科技，資訊與生活科技這個領域變成很重要，因為一定要讓台灣的小朋友從小學到國中都具備運用科技的能力，光是生活科技教室該怎麼建置、該怎麼上課內容，現在都是我們的重點，我們也是要盤點師資，然後讓老師能夠去進修他的專長，最後來帶領這個領域。

**林議員瑩蓉：**

局長，剛才提到第一科大是和高中職結合的，我覺得高雄的技職部分應該要做更強的連結。高雄市是一個產業重鎮，我們 7 大工業區加上路竹科學園區，以及楠梓和前鎮加工區，加上本洲工業區、和發園區等等，超過 10 個以上的

產業園區都在高雄，高雄真的是一個產業重鎮卻沒有專業的技職培訓學校或專門的培訓網絡來連結會非常可惜，當然我知道目前像第一科大或一些相關的技職學校，例如高苑都有在著重有關技職的培訓。我看你的北高雄創新學園報告裡，特別提到了 3 個學校－樹人醫專、東方設計學院及高苑科大，針對這部分在培訓北高雄的創新人才，我認為這 3 個學校的垂直整合和其他國、高中去做相關的連結是很好的。不過我還是特別強調北高雄的學園其實還有很多，包括在燕巢區的樹德科大、義大、實踐大學及高雄大學也都在北高雄，這裡這麼多的學校，我覺得在培育技職人才的過程當中，不僅要有相關學校的培養，還要有更好的師資來帶領。像國立高雄大學或高師大這樣很重要的師資是否可以在創新學園裡，對於技職人才的培訓能夠充分的去參與和連結？所以我看你的業務報告裡，提到了北高雄創新園區的這 3 個學校－高苑、樹人及東方，當然這 3 個學校都有它本身的特色發展，不過我覺得可以再把其他學校納入，連結成一個完整的技職體系的訓練，來培訓高雄真正在地的技職人才，以供應這些高雄在地產業重鎮的人才，我覺得這是非常重要的，請局長針對這部分來說明。

**教育局范局長巽綠：**

北高雄創新學園，大家可以看到它的形成過程是很快速的，從今年 1 月 17 日到 4 月 6 日就正式成立。所以林議員剛剛提到了未來的整合方向，因為剛成立是第一個階段，第一次讓 4 個行政區的中小學可以連結過去小學和國中只管它各自的招生而已，我們現在把每一個國中對應的小學，連結成一個小單元一個小單元，同時盤點他們學習教學的特色，未來就會形成一些共備的課程。接著他們可以連結的是為什麼只先連結這 3 所學校，因為這 3 所就在這個區內，再擴大就會觸及議員剛剛提到的那些大學。其實大學的能量、經費及設備是非常充足的，遠遠超過中小學和高中職，所以我們要善用大學的資源。教育部還有另外一個計畫叫在地的實踐聯盟，這個計畫就是由幾所大學連結，可能是普通大學也可能是科技大學的共同連結，並聯合在地的產業，再往下扎根培養人才，所以在地實踐聯盟於今年 8 月計畫通過以後，又會和高雄分區培養的這些人才去結合，已經是學界聯合產業並聯合研發再往下培育人才，目前是這樣在做的。

**林議員瑩蓉：**

所以在產學的結合上，是不是未來…。

**教育局范局長巽綠：**

要更密切。

**林議員瑩蓉：**

還會更密切，這個範圍會更擴大？

**教育局范局長巽綠：**

絕對的。

**林議員瑩蓉：**

後續希望能夠在看到北高雄學園的…。

**教育局范局長巽綠：**

請議員持續關心這個議題，因為它就是在滾動發展中。

**林議員瑩蓉：**

所以技職人才的培訓越來越重要，因為高雄的產業真的需要更多的技職人才，尤其是在地的。

**教育局范局長巽綠：**

我們希望每一個學生還有他的家長能夠看到高雄做為台灣重要的產業基地，未來前瞻性的產業在哪裡，並鼓勵小朋友看到這個未來，讓他們能夠在這些領域產生學習的興趣這是很重要的，所以他們不會唸完書還不知道自己要做什麼，每個人才都應該要有用處。

**主席（陳議員信瑜）：**

謝謝林議員瑩蓉，我們最近要辦一個技職教育的公聽會，會邀請你一起來合辦。接著請周議員鍾濞質詢，時間 15 分鐘。

**周議員鍾濞：**

很高興半年一度的教育部門報告在這邊舉行了，首先請教新聞局，我剛剛跑去參加一個說明會，很高興能夠體會到，其實新聞局就是擔任化妝師、美容師的角色，但這些都不重要，最重要的應該是行銷與宣傳，自己吹噓一堆都沒用，就好像選舉參選人，每個候選人都說自己讚讚讚、好好好，有多好、做了多少，自己宣傳的，套句俗語就是自我感覺良好，卻不一定是最好。局長，我剛剛看了一段影片是旅行社專門為高雄郵輪的行銷所設計的套裝行程說明會，我看了之後很感動，是不是市府單位做的？2014 年亞洲新灣區的影片，請丁局長說明一下是不是高雄市政府製播？有沒有製播亞洲新灣區裡包括高雄港埠旅運中心、流行音樂中心及市立圖書總館的簡介，影片只有 2、3 分鐘，有沒有？

**主席（陳議員信瑜）：**

局長請答復。

**新聞局丁局長允恭：**

有，我們有製播過。

**周議員鍾濞：**

但是都沒有在宣傳，那也沒關係這是小事，因為是旅行社業者提出來的，既然港埠旅運中心，不管是 Information Center 或怎麼樣，開始後應該是 2 年

後就完工，是中央交通部的，對不對？局長，你知道嗎？

**新聞局丁局長允恭：**

是，我知道。

**周議員鍾濞：**

旅行業擔憂怕的是兩年後我們的宣傳、我們的準備工作如果不夠，雖然遊艇碼頭做好了，很抱歉可能一年只有三、五個人來，這樣會很可惜。高雄港從外港開進來後，高雄港的整個港口景觀真的一級棒，不僅你們化妝得很好，確實是真的不錯。你看香港維多利亞港有那麼厲害嗎？甚至丹麥的港口，荷蘭的阿姆斯特丹港當然很強，但是不是一定很強？不只丹麥包括波羅的海、挪威、瑞典還有芬蘭是不是都很強？但是他們那邊的郵輪旅遊業卻最興盛，不比地中海還差，所以高雄港要好好行銷。局長，好好準備，不然到時候又變成蚊子中心或什麼樣的建築物，就真的很可惜。做好之後，應該邀集觀光局、交通局及經發局等相關單位，由旅行業者來規劃路線，包括旅行社相關企業如飯店業等等都應該好好規劃，讓高雄的經濟產業能夠真的發展，比你做的那些政治上的活動都還有用，這樣好不好？局長，請你答復。

**新聞局丁局長允恭：**

其實剛剛議員提到高港意象，我們在所有的宣傳裡，都很努力的在做高港意象宣傳，像之前我們做的國際行銷，就在世界幾個重要的空港、機場都…。

**周議員鍾濞：**

成果怎樣有沒有評估？

**新聞局丁局長允恭：**

都有高港意象的行銷，我們當然…。

**周議員鍾濞：**

高港意象有沒有成果最重要。局長，我說的意思是自己行銷沒有用，如果成功了，旅遊業就是最好的行銷業，如果出去人家說高雄港讚，不是自己人說的，旅客如果是從高雄輸出的沒有用，是要把觀光客輸進帶到高雄來，讓他們看看我們的高雄港真的是世界首屈一指的港口。局長，自己宣傳不重要，我知道你很努力，但是效果不彰，就好像蔡總統想跟川普總統通電話一樣，人家都不一定甩你，如果生意做得好，馬上就被邀請進去，局長，這樣你知道嗎？如果你真的做得很好，別人會替你行銷，比你自己在那邊努力半天的效果還要好。我是想要提醒你，你還有 2 年的時間，你們不要 2 年一到就不理了。不要以為任期只剩下 1 年 6、7 個月就不理會，反正我屁股拍一拍，下一任市長是誰我也不知道，各位局處首長、校長都在偷笑，我是故意說錯的。下一屆的市長是誰…，你們要有信心一點，新聞局先打頭陣。

請教文化局有關「見城計畫」，你要做兩件事情，第一個是讓護城河通水，以前就通過了，在陳其邁擔任代理市長時就通過了，當時我就曾質詢過了，他也是想如果能幫護城河通水該有多好，結果一打通後，沒想到爆發登革熱，卻不敢放水下去。局長，不要發生這種事情。第二個是北城門的修護以及上面的兩個泥塑彩繪門神要好好的修護，這個很重要。文史工作者包括舊城文化這些協會，他們要的是比較大的，我是贊成，我在總質詢時，也會向市長爭取更大、更多的預算，不是你的能耐而已，文化部是不是補助總經費 27 億？

**文化局尹局長立：**

見城計畫本身是 19 億，將近 20 億。

**周議員鍾濞：**

不太夠，我覺得應該要爭取多一點經費，只有 20 幾億是不夠的，趁著前瞻基礎建設，你就把計畫寫得完整一點，以利爭取多一點經費，不是像那些 8,800 多億一樣，20 分鐘就審查通過，裡面的計畫內容幾乎是乏善可陳，你把報告寫得完整一點。因為前瞻基礎建設不是現在決定，應該是要好幾年，我想這個是可長、可久，拜託計畫做得詳實一點，並周全的整體規劃，不要只有做護城河的通水。以前就通過了，通一通又暫停了，我想這個不甚樂觀。

再來是城門和門神的修護，我想文史工作者希望的是裡面的整體規劃，在大龜山頂上的興隆淨寺，包括更上面一點的樓頂媽廟（天后宮）和左營的媽祖廟，是否也能一起復建？我們是不是能夠來研究一下？還有震洋特攻隊，我想不只是神風特攻隊，日本人有夠厲害，日本人的體型雖然不高大，國家面積也不大，但是他們的志氣和勇氣實在是有夠厲害，可以開飛機去炸敵方的軍艦。震洋特攻隊是利用開快艇的方式去炸敵方軍艦，不只是在空中炸你，連海中的…，他不是用魚雷，他是利用自殺的方式，也就是震洋特攻隊。

我認為應該要把計畫做得完善一點，不要只有北門，連西門…，你真的很厲害，連那個…。

**文化局尹局長立：**

奠海門。

**周議員鍾濞：**

奠海門，你都知道，你真的不簡單，我是臨時考試。北門叫拱辰門、南門叫啓文門、東門叫鳳儀門，我故意問你西門，看你會不會知道，不管怎樣至少你有準備。拜託儘量幫這些城門做起來，不要只有這 20 億而已，儘量多爭取一些，我們並不是好大喜功，把它做得完整一些，去做通盤檢討，好不好。

**文化局尹局長立：**

好，我補充一下，這項計畫有 26 項的分項子計畫，包含剛才講到的震洋特

攻隊、西門遺址等其實都在子計畫裡。

**周議員鍾澐：**

我知道，我的意思是做好一點，不要只做那些小鼻子、小眼睛的事。因為中央現在有這麼好的前瞻基礎建設，我想不是只有道路、鐵軌那些而已，應該要有一些文化內涵，比較軟體的部分，不是只有硬體的部分。

**文化局尹局長立：**

因為這 20 億是已經核定的，剛才議員建議的那些，我們會儘量的去爭取。

**周議員鍾澐：**

要繼續爭取，我的意思不是把他膨脹好幾倍，至少也多個 3、5 成，我想如果能夠增加到三、五十億是更好的理想規模。

**文化局尹局長立：**

好，我們努力爭取。

**周議員鍾澐：**

繼續努力，要多重視文史工作者的意見。接下來是教育局，不能不談教育，因為我本身是學教育的。現在大家很關心少子化，少子化的問題不是只有和衛福部有關，和教育部也有關係。優生學當然是屬於衛福部醫政署…，什麼時候生都沒有問題，我知道正常的人都會生，但是生下來要怎麼養、怎麼教，那才是問題，因為生一生沒人教，那怎麼會有人敢生！不是不會生，而是生了養不起、教不起，學費又那麼貴。昨天在簡報室有一場公聽會，希望能廣設公幼，局長，你應該有聽到，昨天蕭永達議員的質詢內容幾乎都是和公幼有關，我個人也很贊成，我以前的政見…。雖然我不是立委或是什麼大咖的…，但我就講我對教育的專業看法，幼兒園的幼稚教育，應該把 4 歲以上列為義務教育，因為現在少子化，所以閒置的教室很多，乾脆就把義務教育砸下去，5 歲以上的大班、4 歲以上的中班，就全部把它列為義務教育。你可以和總統或部長建議，這個是最好的治本之道。

至少也要廣設公立的托兒所、幼兒園班，應該要增設，不用怕私立幼兒園的生意不好。我昨天竟然才接到要進私立幼兒園讀書還要排隊，那是基督長老教會的右光幼兒園，我今天趕快去找他，還好他是我同學的妹妹。私立幼兒園的生意不會比公立幼兒園的差，所以你不要怕，只要做好總量管制，不要和私人的幼兒園搶生意，我想該增設的好好的增設，請局長簡單答復。

**教育局范局長巽綠：**

有關議員提到的少子化問題，該如何讓年輕夫婦敢生、敢養，現在提出來的是 4 年增加 4 成公共化的部分。但是你剛才提到的議題是從 4 歲開始，其實當時提到義務教育要不要往下延伸 1 年，也就是延到 5 歲，全部算為國家的義務



教育的一環，但是這個問題談了 10 幾年，一直都沒有定案，反而是往上延伸。

**周議員鍾澐：**

那就不對了。

**教育局范局長巽綠：**

所以現在是往上，沒有往下，但是我覺得這個是重要的議題，是可以討論的。

**周議員鍾澐：**

局長，那是不對的，因為往下絕對公平正義，往上則不符合公平正義，因為往上是 free 的，往下都是義務的，由政府出資，大家都可以享受，往上的遇到沒有意願的、沒有興趣的或沒有能力的，他不會去讀，所以我想真正的公平，應該是往下，拜託局長了。

我們預測要預測得準一點，請問國小教育科長，楠梓國小的學生總量管制管制幾年了？自從你來高雄市服務之後，就開始一直管制了嗎？〔對。〕管制 10 幾年了，該好好思考，規劃…。

**主席（陳議員信瑜）：**

延長 2 分鐘。

**周議員鍾澐：**

你可以好好規劃，學生人口總量管制至少 10 幾年了，劉校長跟我講楠梓國小列為總量管制學校，我的母校，我民國 60 年從楠梓國小畢業，到現在還列為總量管制學校，我是與有榮焉，我覺得很光榮，沒有被縮小或是裁併，表示現在辦得好。對面的大樓最近蓋了一棟 600 戶，整個楠梓地區除了楠梓國小之外還有楠陽國小，還有楠梓土庫清豐里新興發展的大社區，捷運青埔站經過橋頭糖廠，如果以後再規劃整體開發，我們可以考慮像興糖國小來合併，不一定要用的很多，乾脆興糖國小跟其他橋頭區的國小跨區整合。我在此具體建議，這一次總質詢不會講，下一次總質詢再講，我是先跟你們講要預測準確，學生人口總量管制已經 10 幾年了，該規劃楠梓區新的清豐里土庫社區清豐國小，楠梓高中對面有學校預定地，好好思索規劃，請科長簡單明確答復。

**教育局國小教育科劉科長靜文：**

跟議員說明，總量管制學校不只是楠梓國小，我們都有在監控他們的情形，包含每次新生報到結束之後，改分發的人數有沒有一直不斷上升，基本上 13 所管制的學校，改分發的人數都有逐年下降，但是楠梓國小就是持平，包含剛剛議員提到的楠陽國小以及興糖國小，尤其興糖國小這兩年也都持續增班。〔…。〕其他鄰近的學校。〔…。〕

**主席（陳議員信瑜）：**

謝謝周議員鍾澐，接著是李議員雨庭質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雨庭：**

首先請教新聞局長，在 4 月 15 日跟 4 月 16 日林園發生了什麼事情？

**新聞局丁局長允恭：**

有關於中油的相關事故。

**李議員雨庭：**

4 月 15 日跟 4 月 16 日全台灣唯一的一個盛事，請問文化局長，你知道嗎？

**文化局尹局長立：**

媽祖巡境。

**李議員雨庭：**

是。本席就職兩年多還沒詢問過新聞局，這一次全台唯一的海上巡香，就是由林園漁船配合這次的活動，他們 3 月份就停駛出去外面捕魚，整個漁船保養整修配合四年一科海上巡香的活動，這也是全台唯一林園有舉辦的傳統文化活動。我請問新聞局長，在這次的活動裡，新聞局參與了什麼？因為林園居民看到的是林園鳳芸宮花了錢請電視台來直播，行銷做新聞的報導，對高雄市最南邊的林園行政區，新聞局做了什麼貢獻？

**新聞局丁局長允恭：**

剛剛我回溯一下日期，因為我對日期沒有很清楚，真的抱歉，但是我們在 LINE 跟臉書有對活動進行相關的宣傳。

**李議員雨庭：**

所以這一次的活動，你沒有親自參與。

**新聞局丁局長允恭：**

是，可能有其他公務事件。

**李議員雨庭：**

好。文化局長，剛剛新聞局長有說透過 LINE、透過臉書還有網路行銷來看這個活動，你對於這個活動有什麼看法？

**文化局尹局長立：**

這個活動是非常特殊的民俗活動，而且是目前唯一的，也是目前市定的無形文化資產，當天副局長有到。

**李議員雨庭：**

我想跟大家分享海上巡香的活動，這一次本席從頭參與到尾，這一次也破了紀錄，從高雄港進入，從林園出發到安平港，市府團隊真的是很盛大的迎接，包括那邊的立委還有民意代表，還吸引了相當多的觀光客，因為這真的是非常難得一見，因為普通在陸上巡香、陸上繞境是每一個縣市都有的文化，林園這次四年一科海上巡香，文化局有派員參加，還有副局長也有參加，這是一個非

常隆重而且很珍貴的文化活動。誠如剛剛說全台只剩林園區有舉辦，我也希望下一次舉辦，各局處能夠更積極的參與，包括這一次也是透過中央協調，我們破天荒從高雄港進入，整個高雄的沿岸，從旗津、西子灣還有茄苳港陸續都有很多觀光客或是放煙火來迎接媽祖，所以這個活動真的是很珍貴，也希望下一次的活動，各局處更積極的參與，讓鳳芸宮廟方負擔少一點，或是有配套或是周邊的行銷也好，行銷在地的美食、行銷林園的好，我覺得這一方面，新聞局跟文化局要多多加強。

我再請問教育局，現在台灣面臨高齡化跟少子化的社會，本席在議會裡也一直強調社會動盪，其實大人的壓力跟小孩的壓力好像都靠手機、電腦來舒壓，真的少了以前人跟人之間的互動，人跟人之間的交流，所以每次看到社會新聞，本席覺得很心痛，因為人格的教育要從小開始。我剛剛看到教育局的簡報，我們跟日本人有多方面的交流甚至簽定姊妹學校的交流，以范局長的經歷，我希望我們的教育要從小扎根，像本席在林園每個月固定舉辦藝文講座，我也希望透過我們一點小小的力量來提升文化品質還有生活的提升，這一方面我要讚許社教館，做得非常非常的好，而且不論是舉辦講座還是親子互動的活動，我們都以它來做一個模範、做一個學習。現在學校社團也那麼多，幾乎每一科都有，包括音樂、各種才藝的比賽。這次林園國小在台灣機器人大賽中贏得總冠軍，5月20幾日也要代表台灣出訪到丹麥參加一個國際性的大賽。林園國小這群孩子贏得冠軍真是非常的興奮，但是現在需要籌這個經費。我請問局長，像這種比賽完之後又代表台灣出去比賽，預算是怎麼編列？

#### **教育局范局長巽綠：**

議員，我們得獎的學校相當多，特別在運動的部分，但是林園國小得到機器人大賽台灣區的冠軍，又能夠到丹麥參與國際大賽是非常難得的。目前教育局大概有25萬的補助，我也知道他們正在努力籌款，最後如果真的有困難，我們再來協助。

#### **李議員雨庭：**

教育局要應付這些真的是…，但是我們又一直希望小孩子能夠多方面的學習和發展，我們給了他們這個舞台，他們又那麼高興的即將代表台灣出國去比賽，這個經費是滿龐大的，有時候學校也負荷不了，所以又要靠家長和企業的贊助，我也能體諒教育局，但是能夠代表台灣出去比賽，這是一個非常難得的經驗也為國爭光。

在大寮地區有13所國中小學校，中山工商約有983位的新住民以及東南亞僑生545位，總共有一千多位的新住民學生。在大寮也成立了一個國際學院，這個學院可以配合中央政府的新南向政策。本席曾經去參與了兩次，包括開幕

還有這次的印尼文化節。我想再請局長解釋和說明，對於目前這些僑生或新住民學生，在師資的培訓還有語言的扎根方面，是怎麼樣的方向？請局長簡單說明一下。

**教育局范局長巽綠：**

大寮國際學院是首創，因為這個地方新住民多、新二代也多。我們也借用中山工商和輔英科大，他們有非常多的辦理僑生專案的經驗以及國際學生的經驗。我們現在又結合和春技術學院，所以最近文化月的活動，是由和春技術學院來支援，所以看得到從小學、國中，我們主要的目的就是培育新二代，第一代是適應台灣的生活、第二代希望他們都擁有雙語言、雙文化的優勢。當這個文化月舉辦的時候，我看到第二代的小朋友充滿了興奮和自信，這是我們要給他的。以前他可能不敢說我的媽媽是來自印尼或來自越南，現在他可以很驕傲地說，我的媽媽來自印尼或越南。未來在新課綱，小學一年級就會教授他們的母語，所以師資的需求和準備都在進行，不會有問題。另外教材的部分，由教育部在統籌編輯，我們也跟文藻大學合作編文化教材。另外你剛提到的文化月非常多采多姿，我上個月還去參加越南剪紙畫的工藝品的試做，當時就有 50 個老師報名，大部分我們的中小學老師並沒有接觸過這類的文化，所以大家都是在學習。整個新南向帶動很大的新學習的重點，學習新南向國家的文化歷史、現在的產業和它的未來性等等，然後透過姊妹校，也促進學校之間的交流更加的頻繁，另外就是跟台商未來需要的人才接軌，我想這些都是正在進行的事情。

**李議員雨庭：**

辛苦了局長，局長在這方面真的做得滿積極的，而且剛說整個高雄市的大寮地區，新住民和華僑生是最多的，所以大高雄等於是在大寮地區做一個領頭羊，因此在師資的培訓以及語言的扎根，我希望能夠繼續，或是我們能夠推行一個更好的政策，然後好好地落實，謝謝。

**主席（陳議員信瑜）：**

謝謝李雨庭議員，我們先休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

針對今天的教育部門質詢，首先本席要來就教新聞局長，本席在之前的質詢當中曾經在財經部門提出一個數據，就是在高雄市的年輕人 20 歲及 30 歲左右的年輕人的失業率是全國最高的，這是我們現在看到的統計數據。

還有一點是今天我們更看到郭台銘董事長他已經打算到美國賓州去做投資，公布的數據是說他投資的金額大約是 70 億美元，大概有可以超過 5 萬多

個就業機會。本席在這裡就是要特別請教新聞局長，因為本來有其他的大公司也預計要到高雄來做投資的，可是目前聽到的就是高雄市可能在水電各方面的供應沒有辦法提供給這些投資業者相當的保障。因此本席在這裡要先請教，新聞局在行銷高雄的部分，到底扮演什麼樣的角色？你認為未來在這個部分的宣傳是不是能夠跟經發局或其他的局能夠統合的處理？能夠讓一些大型的業者願意進到高雄來投資，進而帶動高雄市的就業機會呢？局長是不是答復一下？

**新聞局丁局長允恭：**

我來報告一下，其實我覺得新聞局在這些產業發展上面，相當一個很重要的職務就是一些正確訊息的傳遞。比如說剛剛議員提到這個某大廠的事情，事實上我們所知道目前他們所正式公布的消息並非如此，而且我們也有說明包括我們在鳳山水廠等等，其實高雄在水電層面上都已經準備好了，相信也沒有議員所講的這樣的情況。

所以就像我剛剛說的正確的產業跟都市發展訊息的傳遞，這個當然是新聞局第一個重要的功能。其次當然我們在城市行銷上面也是非常重要的事情，我們現在就是要來打造我們城市品牌，所以我們今年度透過一個《高雄款》的概念，來涵蓋到我們城市不管是在宜居便捷方面，還是在我們做為國際門戶方面的種種的一些優勢，讓產業界了解，也讓民衆都了解。

**陳議員美雅：**

所以局長，你剛才的答復是說目前高雄市針對於水電或是環評各方面來講，都是沒有問題的？所以大廠應該是樂於到高雄市來投資，你是這個意思嗎？

**新聞局丁局長允恭：**

我相信是如此的。

**陳議員美雅：**

好，所以我們應該在近期之內會看到聽到好消息，非常多的這些大型業者來到高雄落地然後投資，讓高雄市的民衆有更多的就業機會。謝謝你，那我們期待看到這樣的成果，那如果沒有的話，我想新聞局就要好好地檢討。

接著本席針對另外一個部分要來跟大家討教。針對剛剛本席有講目前我們看到的失業率 20 跟 30 歲左右的年輕人失業率是最高的。那麼我們在這裡也看到我們的生育率，各位請看到這個數字，其實我在別的部門也提出來過，高雄市 2016 年的出生率是 7.83%；跟大概民國 70 年相比，那時候的出生率大約是 23%。相較之下我們可以看得出來高雄市目前的生育率真的是非常的低，這也是我們未來要擔心的，因為這會影響到我們整個城市的競爭力。好，那我們再看到另外一個數字，2016 年的自然增加率只有 0.14%，這代表什麼呢？代表高雄市的新出生兒扣除死亡人口，我們得到的是一個 0.14 這樣的數據。所以

表示高雄市如果不再加把勁，我們不再趕快解決掉少子化的問題，政府不再好好地扮演協助民衆樂於生兒育女的輔助的角色的話，未來高雄市我們看到的數字會越來越惡化。第一個，我們在高雄留不住年輕的人才；第二個，就算年輕人留在高雄市了，也因為薪資結構的關係讓他們無法生兒育女，所以導致目前我們看到的高雄市整個城市的競爭力是下滑的，這值得我們大家重視跟堪憂的。

因此在這裡，接下來本席要提一個建議，建議教育局，本席提出一個主張，希望市政府能夠站在一個協助年輕父母親解決育兒困擾，因此我們希望能夠增設公立幼稚園並且能夠增加公幼的名額。我們希望能夠公托之後加公幼，讓這兩個部分是能串聯起來，讓高雄市能夠扮演一個協助年輕父母親育兒上面的最大的助力。所以請教教育局長，在我們增設公立幼稚園，增加公幼名額的部分，我們有沒有辦法來增加？那再請你回答的時候，我也請大家再看一個數據。以日本來講，日本的兒童津貼大家認為他們會補助到幾歲呢？在座有沒有人知道？沒有是不是？本席在這邊提供給大家做一個參考，日本他們未滿 3 歲補助的金額是每個月 1 萬 5,000 日幣；3 歲以上到小學畢業以前分別有 1 萬日幣到 1 萬 5,000 日幣不等。至於到中學畢業為止，他們都還有 1 萬日幣的補助。這是我們看到日本目前的現況，日本他們也非常積極地在協助，現在少子化的問題政府要扮演什麼樣的角色，減少年輕父母親育兒的負擔。

所以本席在這邊要請教育局，我們的大家長是不是可以告訴我們未來在公立幼稚園的部分，是不是可以增設？或是能夠增加目前公幼的名額？因為時間有限，我們先請局長給我們大方向的答復。

#### **教育局范局長巽綠：**

其實我們的大方向就是在未來 4 年內要把公共的幼托提高到 4 成，他的途徑是公幼是一個途徑，另外一個就是非營利幼兒園。所以非營利幼兒園是教育部在去年 10 月把這個 1,000 班訂為主要是在發展非營利幼兒園。但是說真的，市民朋友對非營利幼兒園還有點陌生，所以我們要加強做一些說明。

#### **陳議員美雅：**

局長謝謝，因為本席在地方上都有聽到家長的陳情，他們說美雅議員，最近針對公立幼稚園的名額，他們以前是可以好幾個學校，他們想說有沒有可能這麼幸運，可以抽中。可是今年制度改變了，今年變成說只要你選擇了一家公立幼稚園，其他的幼稚園是不能去參加抽籤的。所以相對來說，變成他們能夠進入公立幼稚園就讀的機會是降低的，所以他們非常憂心說，這樣子以後到底要怎麼樣照顧我們的小孩子？所以我們剛才也很欣慰聽到局長講說政府願意在未來公立幼稚園，可能是增加名額，可能是增加公立幼稚園。局長，這個部分

我們拭目以待，也期望教育局在這個方面能夠做出一定的成果，讓市民、年輕父母親是有感的。

另外一個議題，本席要請教文化局，之前本席有到我們的…，局長，你可以先請坐，謝謝。本席還是要呼籲，請教育局「公育加公托，親子樂悠遊」，讓我們的政府能夠扮演年輕父母親育兒的助手。

另外一個議題要請教文化局長，這個是本席在之前去體驗過的 VR，在體驗的過程當中，發現想不到戴上這個頭盔後，眼睛看到的世界雖然是一個叫做虛擬實境，可是看到的是非常真實的。所以本席在這裡要提出呼籲，以這樣的 VR 體驗，有沒有可能未來用在很多的防災演練、教育或警消常年訓練等等。本席最近接到民衆反映說，在市立圖書館其實也有 VR 設備供民衆來體驗，請簡單說明這個部分是什麼？局長或是館長要回答。

**文化局尹局長立：**

這個是我們配合「世界書香閱讀日」，所以我們在整個 4 月份巡迴各分館，然後提供的不只是 VR 和 AR 的體驗，它是包含虛擬實境和擴增實境，譬如可能是立體的繪本，也可能是元素週期表。因為我們在每一個分館會設立不同的主題，希望用一種科技未來，以及比較好玩的方式，讓我們的民衆可以更容易、更輕鬆的做閱讀。

**陳議員美雅：**

非常好，謝謝局長。本席是不是可以請教育局長，未來在這個部分，在學校的教學上來講，也許可以考慮引進相關的這些 VR 或 AR 的設備，讓學生在學習上來講，是更加輕鬆愉快的。局長，可以嗎？

**教育局范局長巽綠：**

議員，其實我們在推動資訊融入教學裡在全國是第一名的，不只是你剛才提到的，AR、VR 在國中小就已經應用在教學學習裡，而且很多都是老師可以自己動手製作，所以其實 AR、VR 的體驗已經普及化。

**陳議員美雅：**

所以現在我們的國中、國小每一所學校都有嗎？

**教育局范局長巽綠：**

是宣導型的學校先開始。

**陳議員美雅：**

所以目前大概幾所學校呢？

**教育局范局長巽綠：**

問一下資國科有幾所學校。

**陳議員美雅：**

可以回答嗎？

**教育局資訊及國際教育科楊科長智雄：**

以目前來講，高雄市有行動學習計畫，22 所學校有，未來在前瞻科技計畫我們也把這一塊列為未來在爭取教育部經費很大的依據，包括 AR、VR 或未來的 MR，就是混合式實境的部分。

**陳議員美雅：**

我們非常期待看到有更多學校也能夠享有這樣的一些措施，是不是請你們會後把相關資料提供給本席？〔好。〕謝謝。

另外一個問題，本席要特別請教市立空大。市立空大可能是很多上班族要再進修非常好的一個管道，也很可能是一些長輩，他除了社區長青學苑以外，他又想要補足自己的學歷的時候，這是他可以去的非常好的管道。但是我們現在聽到很多市民朋友反映，當然校舍在小港，校長你也應該知道，其實不是只有高雄，還有來自全國各地很多的朋友都希望到空大就讀，但是現在一個問題出現了，交通不便利，之前空大曾經有在捷運站裡面設立教室，讓這些年輕朋友，或一些想要進修的朋友們，他們都非常容易能夠來學習。但是現在沒有了，設在捷運站裡面的教室沒有了，所以本席在此呼籲，是不是未來空大，還有教育局或文化局，甚至一些圖書館，有沒有一些場地是可以提供給空大來參考，在北高雄能夠設分校之類這樣的概念。校長，你覺得這個想法如何？

**市立空中大學劉校長嘉茹：**

謝謝議員對北高雄的設點非常關心，今年我們有試辦在左營高中，學生的反映是很好，包括上課的環境。當然我知道要有一個常設性的位置會更好，不然等到北高雄市民的需求增加，或我們想要辦國際證照一些訓練的時候，如果每一次的教室都要再去租借的話，會有點困難。所以你的想法，我覺得非常好，我再看怎麼去協調。

**陳議員美雅：**

謝謝校長，我們未來希望請相關的局處在場地提供上來講，幫忙協助找一下地點，好不好？謝謝。

最後一個問題，本席要請教教育局長，針對國民運動中心，高雄人是非常需要的，之前可能有一些歷史背景，導致目前高雄國民運動中心，我們很遺憾沒有看到。但是本席特別拋出議題，是不是我們可以在…，譬如前瞻計畫也好，或其他中央型補助計畫，我們還有沒有努力的空間，讓高雄市可以有一個室內國民運動中心，這個部分是不是請局長回答。

**主席（陳議員信瑜）：**

請體育處回答。



**體育處黃處長煜：**

謝謝議員對於市民參與運動的關心，事實上就如同議員所提到的，有一些在過去政策的改變，確實在運動中心這一部分高雄是沒有的。我們目前也在努力，就像議員講的在前瞻計畫我們再爭取中央的計畫。事實上在上個月的時候，局長和我也親自去拜會教育部，還有國發會，針對前瞻計畫的內容相關作業要點我們做個了解，目的是希望能夠爭取更多經費，挹注在目前運動設施的改善，讓高雄市民能夠有優質運動空間，這是我們和議員所一起期待的。

**主席（陳議員信瑜）：**

延長 3 分鐘。

**陳議員美雅：**

本席接下來還有二個問題要和教育局來探討，第一個問題，是有關於校園營養午餐的部分，我們知道現在校園營養午餐，確實有提供一些營養師做營養成分的分析，但是在之前曾經爆發中央擬開放農藥的標準。在這裡本席要請局長告訴我們說，到底目前在校園針對相關蔬菜水果的檢驗，和農業局或其他相關局處，第一個，未來我們稽查的人員，目前是如何？未來有沒有可能增加，保障學校學生營養午餐吃得健康又安全，這是第一個部分，針對於農藥。還有針對於營養比例的平衡來講，目前學校搭配的營養師，是否足夠因應校園營養午餐？這個部分待會請局長來回答。

第二個問題也是本席一直非常關心的，目前有非常多新興毒品，我不知道各位局處首長對新興毒品了解多或少，新興毒品現在變化成可能用咖啡包的方式，可能是用糖果的方式，然後進入到校園，有非常多年輕學生們，他因為不清楚或是因為好奇，而誤觸這些食品，導致一不小心他就染上毒癮。在這裡我們要向市民說明一件事情，毒癮有多麼可怕，是在於如果你只要染上了，很可能就會一生都沾上毒癮，很難去戒掉，這是我們擔心的。更可怕的是，有一種毒品它吸食以後，就是三級毒品，刑法是沒有處罰，但是它的後遺症卻是會讓年輕人吸食過多的時候，它會導致他的膀胱萎縮，所以你看到有一些吸食毒品的年輕人，他必須是包著尿布的，他的一生可能就毀掉了。如果年輕的學生們，他因為在校園的時候，因不曉得而誤觸了，那麼可能就是一輩子，然後一個家庭也就因為這樣毀掉了。所以針對校園毒品，我們未來到底要如何和相關單位好好的來研議，降低校園吸毒比例？請教局長，針對這個部分，有沒有什麼方法可以告訴大家？所以針對校園營養午餐，還有針對毒品…。〔…。〕

**主席（陳議員信瑜）：**

要不要給你第二次，這是你用第二次發言。

**教育局范局長巽綠：**

對於食品安全是中央跟地方聯手把關的，尤其是學生使用的營養午餐更加要嚴格，我們跟衛生局做了很好的防範，所以議員所擔心的農藥增加或者你剛剛講的營養比例的部分都有完整的注意。第一個，農業部推動「四章一Q」希望全國各縣市都能夠實施，所以我們在 106 年度開始就有 140 幾所學校開始用全部都是通過「四章一Q」的食材才能進到學校裏頭，做一些嚴格的把關。

另外，我們已經在各級學校有 110 位營養師，營養師每一周開出菜單的時候，他都要做適當的營養調配，我們也讓營養師進行在職的進修研習，這點我們做的還滿積極的，詳細情形可以讓體健科再做說明。

另外，提到毒品的問題，議員也知道市政府跟檢調高雄地方法院的檢察署、還有民間反毒團體、基金會等等聯合成立了一個高雄反毒事務基金會。4 月 24 日市長出任董事長，所以幾個跨局處都有參與其中，會把毒品防制當成市政中的首要目標。

我手上拿著一個很可愛軟糖造型的小熊，它其實就是一個新興毒品，對教育局來講我們必須讓毒品的「識毒」這一件事了解什麼叫做毒品，也了解毒品，你接觸毒品受到一點引誘就造成終身傷害，這件事情要從小學開始就要深深的扎根，所以我們在小港區做了一個示範就是檢察署、醫院、學校全部聯合起來，這個宣傳會進到學校各個班級裡。那天也提到好幾個想法，我們從小學、國中、高中可以讓班級自己做反毒的宣傳，或自己反毒的一個表演或者什麼形式。讓小朋友自行去找尋資料，自己去表演，最後選出每個學校的反毒天使，我們有男天使、女天使。一直做到全市的競賽，我想這樣子的做法，一定比以前的宣傳，讓小孩子更聽的進去。讓他們自己參與，曉得反毒的重要。所以像這樣子的文宣，還有很多的材料，還有很多有創意的反毒教育的做法，我們都會繼續來推，謝謝。

**主席（陳議員信瑜）：**

陳議員你要不要登記第二次發言，可以給 10 分鐘？現在口頭上就可以處裡，待會補簽就好了，可以嗎？好，陳美雅議員第二次發言，時間 10 分鐘。

**陳議員美雅：**

感謝主席，針對校園毒品，剛剛局長講得很好，市政府也非常重視這個問題，也希望針對不同的標示或是成立反毒天使等等，讓學生自動自發的不要去碰這個毒品。

但是問題來了，局長，我不曉得你知不知道如果今天有一個新興的毒品擺在你面前，譬如有人請你吃糖果，你到底要不要吃？我們在當下有沒有辦法辨別，我想知道我們在當下在校園有沒有辦法辨別這一包糖果或是這一包咖啡是不是毒品，我們有沒有辦法知道？這樣子的新興毒品有沒有辦法知道？如果在

校園真的發生這樣的案例的時候，我們也想知道後續處理的流程會是怎麼樣？我們如何幫助這些學生戒除毒癮。或許一開始根本就不要讓這些東西可能不小心就流入我們校園。到底這個部分我們是要怎麼樣來處理？局長，你對這個部分清楚嗎？還是要誰幫你回答。

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

有關新興的毒品現在當然有很多樣態，像剛才局長拿的小熊軟糖、咖啡包、金剛梅子粉，所以我們建議孩子在外面，不要輕易的…。

**陳議員美雅：**

主任，我現在問你一個問題，就是假設這個東西我現在擺在你面前，你有沒有辦法辨別？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

這個我沒有辦法。

**陳議員美雅：**

你也沒有辦法辨別，所以擺在學生的面前，他也沒有辦法辨別。〔是。〕沒有辦法辨別的前提下，你有沒有辦法讓這個不能進來，馬上就報警有沒有辦法？也沒辦法；都沒辦法，對不對？假設這個東西真的在校園出現，在那個當下你們是無法辨別的，如果你們真的沒有辦法辨別，可是你們真的疑似有問題，你們會怎麼處理呢？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

我們會送到生技公司去檢驗。

**陳議員美雅：**

是教育局送過去檢驗，還是必須要透過警察局？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

我們送去警察局或直接送去生技公司也可以，這兩個管道都可以。

**陳議員美雅：**

所以現在教育局可以直接送，化驗的時間大概需要多久？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

可能要兩、三個星期。

**陳議員美雅：**

兩、三個星期才會知道這個東西到底是不是。所以你認為現在校園裡面很多的人，可能利用學生比較不清楚，然後把這些東西送到校園。你覺得這個問題嚴不嚴重？目前你們聽起來。

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

大部分是在打工的場所，在校外。其實在 KTV 一般的打工場所，他把咖啡包、

茶包摻了毒品會容易誤食，校園裡面透過教官的宣導、透過檢察官或是醫生，孩子知道不明來歷的咖啡包不要輕易的嘗試，這是我們在校園裡面做的宣導。

**陳議員美雅：**

如果在校園發現可能疑似這樣子的行爲，你們後續的流程是怎麼做？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

教官、導師發現我們可能會通報警察局，你剛剛講到說，如果孩子吸食檢驗是陽性的，我們怎麼去戒除，教育部規定我們會成立春暉小組。

**陳議員美雅：**

我在這邊請教你，你要兩個星期才知道這個是不是毒品嘛！〔是。〕在那個當下你們對這個學生的是如何處置？會通報警察這個疑似，針對這個學生會怎麼來處理呢？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

我們會成立春暉小組，他的班導師、輔導老師、教官、家長就成立一個春暉小組給他 3 個月的輔導期。

**陳議員美雅：**

你剛剛講的是你已經知道他確實是有，我的意思是說，我們現在再問實際的狀況，如果在校園發現了而你認爲疑似，當下你沒有辦法辨別，你說要檢驗至少要兩、三個星期，在那個當下這位學生你們會怎麼來處理呢？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

列爲特定人員。

**陳議員美雅：**

所謂列爲特定人員是指…？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

特定人員是有吸毒的傾向，有可能吸毒。

**陳議員美雅：**

如果他確實沒有呢？之前就被你們列爲這樣子了，你懂這個意思嗎？這就是一個邏輯上的矛盾，你們現在都講得非常好聽，是有辦法遏止校園毒品的氾濫，但是你實際操作下去會遇到很多的瓶頸，本席就是說我們打開那個大家都不敢去觸碰的議題，我們掀開來講，因爲我們真正是要救這些年輕人。你了解嗎？所以本席這邊也建議，是不是未來這裡跟警察局或是其他有相關的這些部門，大家可以來研擬一下，第一個，你也不要隨便冤枉了他，他確實沒有，他就是吃一個糖果，你爲什麼認定我是吸毒呢？這樣對他來講也是不公平。但是又有一些人打著這個不是毒品而騙了很多的年輕朋友，這樣子的行爲，我們要怎麼樣事前預防呢？你們又說你們看到毒品的當下，你根本就沒有辦法辨別，

所以在這個前提當中，我怎麼讓年輕人知道這個東西，在你如果還沒有辦法辨別的時候必須停下來…。

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

不要去碰觸。

**陳議員美雅：**

對，你要怎麼樣做到這個部分？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

加強宣導。

**陳議員美雅：**

你只有一般的加強，你們怎麼宣導、加強宣導？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

宣導，除了跟學生還有導師兩方面，學生當然是讓他認識毒品識毒、拒毒、反毒不要去碰觸毒品，老師我們會教他辨識毒品。孩子是不是有吸毒的傾向，他身上有K他命…。

**陳議員美雅：**

我請教你吸哪一個毒品會導致膀胱萎縮？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

K他命。

**陳議員美雅：**

K他命現在是刑法在處罰還是行政罰？是哪一種？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

行政罰，因為它是三級毒品。

**陳議員美雅：**

行政罰而已嗎？〔對。〕如果你現在在校園發現的是三級毒品K他命，你有辦法通報警方來處理嗎？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

可以。

**陳議員美雅：**

警察會來處理嗎？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

警察會來處理，我們校安會跟警察局有密切的聯繫。

**陳議員美雅：**

這種行政罰的案件，警察也可以來處理嗎？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

也可以。

**陳議員美雅：**

請問你現在擔任的職務是什麼？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

軍訓室主任。

**陳議員美雅：**

主任，有個問題我想趁這個機會也讓大家知道一下，假設有學生在大樓吸食了三級毒品 K 他命，這時候如果旁邊的住戶聞到塑膠味這種怪怪的味道，他們打電話通報警察來處理，警察有沒有辦法處理？你覺得有沒有辦法？你說你覺得有沒有辦法就好，我後面也會論述給你聽。你覺得有沒有辦法？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

我覺得沒有搜索票可能有問題。

**陳議員美雅：**

如果只有行政罰的話，有沒有辦法取得你剛剛講的搜索票？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

這個大概拿不到。

**陳議員美雅：**

所以，其實一樣的問題也會存在校園當中，但是也許我們學校這邊會用比較開放的方式，讓警察能夠進入校園做相關的辦案。實際的操作也請你們在會後將詳細的資料提供給本席。〔好。〕

我們在此要跟大家提出呼籲，如果有這種學生，假設在大樓疑似吸食毒品，而且他是吸食三、四級毒品，例如 K 他命這種會導致膀胱萎縮的毒品，一輩子毀掉的這種毒品，現在還是只有列為三級，這種只有行政罰，沒有刑罰的制裁，所以警察是沒有辦法聲請到搜索票等等的方式去處理這樣的現況。所以我們不希望這樣的情形也在校園發生，然後會導致在遏止或是在事後的處理方式來講，我們幫不到這些年輕的朋友。主任，你把你們現在做到的，你們如何預防、如何宣導，還有未來你們覺得有什麼方法可以協助。我給你時間，請你提供書面資料。好不好？

**教育局軍訓室韓主任必誠：**

可以。

**陳議員美雅：**

局長，針對於你剛剛所提的，就是有關於校園營養午餐檢查的部分，你剛剛講有 100 多位的營養師，那是針對我們全高雄市，並不是每個學校都有嘛！還有針對於剛剛我特別提到的農藥是否有超標，就檢測的部分，目前我們到底有

多少人員在進行這樣的工作？未來會不會增加？你是哪一個科室？請你先說明一下。

**教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：**

我是體健科科長。目前我們每年農業局、衛生局、海洋局，原則是從源頭把關，就是從生產的源頭來把關。第二、教育局、農業局、海洋局、衛生局有一個聯合對學校食品的檢查。第三、食材進到學校之前，必須要附證明，這個食材是檢驗過的，符合什麼樣的規定，他們必須要附這個證明。在附證明之後，學校還是會抽檢，送到中央的檢驗機構去做檢查。所以我們是有很多的方式對食材做檢查。

中央爲了要把食材安全做得更好，所以我們在 9 月份，高雄市要參加「四章一 Q」的食材規範，也就是說未來我們 148 所跟合作社的採購，所有他們提供的食材都必須要符合「四章一 Q」的安全標章，才能夠進到學校來。第二個，我們在訂合約的時候，就要明訂符合「四章一 Q」的食材。第三個，我們這些食材都會公告到教育部的網站，今天吃的什麼菜，這些菜是從哪裡來的，是不是符合「四章一 Q」的安全規定。所以未來我們對食材是會愈來愈嚴格的要求檢驗的標準，所以這部分請議員放心。〔…〕目前由衛生局、海洋局和農業局的檢驗科和動保處都會參與這樣的檢驗。〔…〕我們在今年要抽檢所有設有廚房的學校，今年是聯合抽檢，在年底之前一定要完成。〔…〕一次。今年要全面對 238 所學校的廚房，針對他們的食材全面做檢驗。〔…〕今年全部要看一遍。〔…〕對，平常的話，如同我剛才提到的，必須送食材檢驗的證明。我剛剛已經有講了，我們的食材也會登錄在校園平台，我剛剛也跟你報告過了，我們今年預計對農產品的抽檢大概有 320 件，畜產預計要抽檢 96 件，這是我們目前要完成的抽檢。〔…〕增加。去年我們大概有 86 所學校做檢驗，今年是增加將近一倍。〔…〕是。可以，我們聯合稽查的時候，可以請議員跟我們一起去。

**主席（陳議員信瑜）：**

剛剛針對陳議員美雅提到的二手 K 菸的問題，那個部分應該這樣說，第一個部分是他提到的三、四級毒品的問題，如果持有沒有超過 20 顆以上的話，當然就不會涉及到刑事責任。可是通常這些 K 毒犯，他們都持有 20 顆以下，如果是 20 顆以下就可以吸 600 次左右，20 顆的行政罰鍰就是 1 萬元。對於年輕人，甚至於未成年的孩子的部分，從少年隊的紀錄來講，他們認爲學校的黑數是遠遠比韓科長給的黑數大好幾十倍，因爲學校會隱匿。所以我們是不是可以要鼓勵學校勇於揭發，如果勇於揭發就應該要給他鼓勵，不應該懲罰。但是很多學校是怕會影響學校評鑑的成績等等的，又不是學校去教這些孩子去吸毒

的。所以我認為你們在評鑑的時候，應該是要把學校願意勇於揭發這件事情的行為，反而列為比較好的評比。少年警察隊對這個部分其實是非常非常頭痛的。

第二個，二手 K 菸的事情，現在立法院已經開始在做一些法令的修改。到目前為止，因為這個議題我有在注意，如果我們碰到這種情況先不要打草驚蛇，也不要報警，因為毒蟲如果在大樓中，後來他就會有所因應了。所以第一件事情應該要先去做健康檢查，留下你健康受損的紀錄。第二點是你一定要很確定的知道是哪一間，因為其實在一個空間吸毒久了，到一定的程度之後，他也不會有 20 顆。所以如果可以長期累積起來一次攻破的話，當然是最有用的，所以不用急著一次就馬上報警。第三點，聽說現在立法院已經要求警方，可以用普通或過失傷害罪來處理。所以如果涉及過失傷害，當然一定要有受傷害的證據。所以為什麼要保全身體受損的相關證據，當然是沒有辦法直接去證明，但是如果長期去做記錄的話就可能可以。所以我們現在也跟民衆呼籲，這種藏在大樓裡的二手 K 菸的問題，確實也已經影響到很多人了。現在全台灣有一個「K 他命惡臭受害者聯盟」，已經超過 1 萬人了，這個受害人全部都組在一起，竟然超過 1 萬人。但是我想這個搞不好也是黑數，因為一定有很多人就不知道該怎麼去。所以有些立委已經在注意這個部分，如果健康檢查有身體跟精神的耗損，這個我們也應該去做一個教導。

最後一個事情也是跟教育局做一個提醒，因為性侵害這個數字，這 10 年來飆升得非常快，而且受害的年齡層就集中在 12 歲到 18 歲，現在是男性男生的受害者也很多，而且也是倍增，是年年在倍增，是男生的受害者，這個加害的對象多半是熟人。所以我們是不是可以要求教育局可以在國小或者是幼兒園，我們就要求，每一週上一次這種防身課程，要求一定要上防身術或是防身課程。因為在 18 歲以下好了，我覺得就是像幼兒期，或者是國小，甚至到國中好了，他身體還是沒有辦法適當的去拒絕、反應的時候，如果當他們有一些防身能力的時候，對孩子的保護可以更提高。你們研擬看看，看這個東西可不可以，我們現在也在蒐集一些相關研究的數字，看可不可以參考日本他們做武德教育。他們其實就是配合武術的學習、防身術的學習，也將品德教育放在這個區塊。所以這個部分我們也研擬看看，讓孩子提早做好準備，我們先做這樣的建議。

今天登記的議員都已經發言結束了，所以今天的質詢就到此結束，下個星期一上午 9 點繼續開會，散會。(敲槌)