

第 2 屆第 5 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 106 年 4 月 19 日上午 9 時)

內政部門業務質詢

主席（俄鄧·殷艾議員）：

開始開會。(敲槌)現在各位議員桌上，有第 2 屆第 5 次定期大會第 16 次會議紀錄，請各位議員參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

今天繼續內政部門業務質詢，首先請第一位質詢的伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言，時間 15 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

台灣的休閒活動，對於登山這個議題，國人蔚為風氣。但是我們發現到有許多登山客，沒有經過申請入山，登山路線的出口點也都不知道，甚至身體就不適，還登山，這樣就容易發生意外。登山活動，仍然是國人喜歡休閒運動的項目，基於保護登山客的安全措施，以及減輕未來急難救助，像警政、消防、義消、山青等工作人員的負擔，未來高雄市政府是否應該要訂定相關入山、登山，這種休閒活動的管制辦法、要點或自治條例，這個是有必要的。也曾詢問過警察機關和消防局，認為這個是消防局的業務，應該由消防局來主導訂定類似入山、登山的自治條例，我想請問消防局長，是不是可以朝著這個方向，和相關業務單位合作，來訂定這樣的自治條例？請消防局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

這個管理自治條例，目前是三個縣市有在定，但是他們有遇到一些困難，有一些是跨縣市的，到現在都還沒有辦法處理，所以我們會遵照議員這個方向，也在評估研議來制定，我們還要再評估這個跨域的問題等等，謝謝議員。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我覺得這個是有必要的，高雄市和鄰近的縣市，包括屏東的北區、台東、花蓮的南區，甚至南投縣往南的山嶽、嘉義這些區域，是不是你們有機會來聯合訂定這些辦法出來。未來的登山客不會減少，反而會增加，我相信有很多政府官員，也喜歡類似的登山活動。如果有制定這樣的自治條例，對遊客的安全措施、對急難救助的工作人員，也有很大的幫助。當然類似這樣的活動，未來要考慮到入山、登山的狀況，會不會製造山區很多的垃圾？這樣的議題，將來我們政府應該要好好的擬訂出一個好的辦法出來。因為原鄉的山區是很自然的生態，登山遊客如果不管制，而安全措施保護不周到，急難救護有盲點，這個都

不是好的現象。我希望消防局長，也能夠朝著這個方向，誠如剛才局長答復的，能和鄰近的縣市來合作，這個是未來的趨勢，一定要做。

第二個問題，我要請教警察局長，我最近看到電視，滿多年輕人械鬥、臨時發生的狀況不斷，這個對我們的市民朋友，是一個非常大的心理恐懼。爲了幾千塊、爲了某一種特殊的約束，雙方年輕人穿黑衣、拿著刀子、槍械，就在街上械鬥。站在警察局長，你是維護市民朋友治安安全的業務，應該如何防範？萬一真的發生了，要如何以最快的時速、最快的時效，發揮機動性，來制止這樣械鬥的案件？請警察局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

向議員報告，械鬥就是傷害，雙方家長都不願意因小孩打架而提出告訴，有時候公權力也很難介入，這個是告訴乃論。所以基本上年輕人械鬥，有時候還是要從家庭教育及學校教育做起，現在我們看到很多年輕人，就是遊蕩在外面成群結隊，一有事情，一個小糾紛，或是爲了一個女朋友爭風吃醋，或是一些小債務借來借去，或是一言不合，他們就會揪眾打群架，這個都是不好的社會風氣。如果老是用公權力針對這些小孩來偵辦，這個不見得是最好的方式，不過我們都已經在做防制了，如果有發生這種案子，我們的快打部隊一定會到現場制止，如果有受傷的就送醫，之後再依法偵辦。如果有成年人，我們日後會蒐集更大的證據，會持續偵辦，然後用組織犯罪來處理。

按照我們統計，整個械鬥的情形，其實這幾年已經少了非常多了，因爲針對械鬥方面，我們都是蒐集證據，打一蒐集一件、打兩件蒐集兩件，然後累積用組織犯罪來辦，會有效的嚇阻打群架滋事、街頭暴力事件。至於年輕人，大部分我們都用勸導、輔導，請學校多關懷、請家長多注意孩子在外面交友和活動。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我的重點是已經在某一個時間、一個點，在現場雙方械鬥，我們的警察就是所謂的打擊部隊，你已經看到有人拿槍、拿刀，依照槍械管制使用條例，你不立即使用，萬一附近的民衆看了很久，警察同仁不能夠即時制止，讓民衆對警察的看法是不太好的。既然有公權力，已經發生雙方械鬥的時間跟地點，我們希望警察局的打擊部隊要有效率的立即制止、立即抓人，這樣在法律的效果、法令的執行面上，才會有嚇阻作用。局長請答復，以後能不能這樣做？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

跟議員報告，幾乎我們受理這種案件，快速打擊部隊會立即到現場嚴正執法，而且會立即逮捕現行犯，我們從過去到現在都是嚴正執法，從來沒有手軟過，也從來沒有鬆懈過。至於要不要使用我們的警械，要看當初的狀況，使用的時機跟當初暴力的狀況，有沒有威脅到執法人員，我們會適時的使用槍械，我跟議員保證，我們只要到達現場絕對是嚴正執法逮捕現行犯。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我要問下一個議題，包括政風、人事、民政、法制局，桃源區區公所區長的選舉，公所員工被恐嚇不可以按讚、不可以參加任何活動，員工稍微有自己表達言論自由的時候，就會被降職，這樣的單位不是讓你為所欲為的欺負員工、恐嚇員工，我們市政府各單位應該要聯合輔導這個區長。中華民國的法令在中華民國任何行政機關的執行上是一致性的，有的員工上班非常害怕講錯一句話，會被記過降職。政風處以政風的立場上，你認為應該怎麼制止？依序由人事處、民政局、法制局四個單位來答復這個議題。這樣的區公所造成員工的緊張，沒有言論自由，要怎樣處理這件事？先從政風處處長答復，依序由民政、人事、法制局回答。先從政風開始答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳處長答復。

政風處陳處長榮周：

員工內部管理或者所掌相關的規範，機關內部管理有一定的準則，如果員工的權益有受損，當然有一定的救濟程序，在人事相關法規上，對公務人員的保障都有一定程度的規範，我想這個可以從行政方面來處理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

換人事處長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請葉處長答復。

人事處葉處長瑞與：

每一個員工在依法執行職務的時候，當然首長有他的指揮權限，但是員工他在不是上班時間本來就應該有一定的自由，如果員工因為在上班之餘受到首長如議員提到的降職，依照公務人員保障法的規定，他可以提出救濟，在公務人員保障暨培訓委員會都會依法受理，謹慎的審理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。接下來是民政局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請民政局長答復。

民政局張局長乃千：

只要在公所或首長有任何不法，在民政局依法管理的範圍我們絕對嚴懲。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

接下來是法制局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

法制局陳局長月端：

首先要看這個員工有沒有具備公務人員資格，如果他具備有公務人員資格，因為長官任意調動職務，以至於影響到他的身分或職等，他可以依照公務人員保障法第 25 條規定提起復審，如果是針對身分跟職等以外的，他可以根據公務人員保障法第 77 條提起申訴再申訴。如果他不具備有公務人員的資格，他可以根據勞動契約跟勞動基準法第 74 條規定提起申訴，他也可以根據勞資爭議處理辦法向勞工局申請調處。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝伊斯坦大議員的質詢，接下來質詢的是陳麗娜議員，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

有關大林蒲遷村案，我要先請教民政局，4 月 14 日開始正式進入做遷村意願普查，但是地方上有一些問題，我覺得還是要繼續提醒民政局，目前看起來可以感受到基層訪查員跟里幹事在做訪查時，似乎有一點點狀況。我要講的是有 6 位里幹事、12 位訪查員，以 6 組來講，照道理是 3 個人為一組，一個公務人員再加上 2 個約聘僱同仁一起執行，如此讓人覺得政府做事的確有公務人員在旁邊是會比較好。但現在依數據來看，如果在 5 月底之前要做完 1 萬 1,000 份的問卷，大概每一天的份數要超過 200 份左右才能夠把這部分做完，說真的還滿趕的，所以有出現一些狀況，有民衆跟我講只有約聘僱的人來到家裡而已，其實沒有里幹事跟著。

我發現在詢問的過程當中，不知道是不是這些約聘訪查人員接受的訓練，或是他們所理解大林蒲遷村的情形並不是那麼清楚，訪查員會先問長輩要不要遷村，長輩說不要遷村，他說不遷村後，長輩就順著說遷村條件是什麼？他就告訴對方說一坪換一坪，他說房子怎麼換？訪查員說房子他不知道，長輩說你不知道，那我怎麼寫，再問他要不要遷村？他說不要遷。長輩會問的原因是遷村條件是什麼，他才確定要不要遷村，重點是這樣。但是從訪查員的回應的確會讓他擔心你都不知道，那我要依靠誰呢？他們會認為訪查員有一定的代表性，但是里幹事又不在旁邊，我相信里幹事應該更具備能力可以回應這些問題，所以在這些過程裡，導致他的勾選是不遷村，我當場問阿伯若條件比較好，一個

建坪換一個建坪，以後原房子蓋起來的的部分的錢給你，如果條件是這樣要不要遷？他說如果是這樣，當然要遷，怎麼落差這麼大。

所以在問問題跟回應的部分，我覺得的確有狀況，所以我也很擔心這個會不會導致最後產生你們的問卷效果是否真實反映出來，因為市長現在要求要慎重，這個問卷一定要慎重，不要像以前只是打電話，這是第一個。第二個，我們要把遷村的部分讓民衆充分的了解，在這些條件底下，我發現我們已經很慎重，因為本來過年就要開始做遷村普查的調查，但是後來發現民衆對這個案子不是那麼了解，所以就趕快改變計畫，變成召開 6 場的遷村說明會，6 場遷村說明會開完後，照道理來講大家應該要很清楚，但是越看越模糊，所以有人就講說不然來個結論好了。最後就是把 6 場下來的總結開個說明會，讓所有的人知道到底是怎麼一回事，需修改的內容又有哪些，以及終結後呈現的問卷結果有沒有做微幅的調整。

結果是我們在每一個會議場上都有提出要求最後應該要做 6 場之後的總結說明，但是我也沒有看到這個總結說明，就開始問卷調查。就我目前所理解的，應該是說我沒有去參加，因為 4 月 14 日是第一場，在 4 月 13 日辦了一場茶會，簡略的說明這個新版的問卷。那我就不懂，局長也看見我 6 場都有去參與了，那為什麼到最後也不聽聽我們怎麼說？因為我們每天不斷的和地方上的民衆接觸、談話，我們很理解當地民衆的心聲，但是從頭到尾，其實地區的分局長也前來問過我，要不要請民政局張局長前來和議員聊一聊？我答說就把我講過的話幫忙轉達給張局長就可以了，如果他有需要的話也可以來找我談。但是從頭到尾張局長沒有…，我不清楚，也許你不需要也不一定，但是局長也從未找我談過，或者找我們地方的議員也可以，來互相了解到底民衆是怎麼想的，我覺得這個的確有利於你們做遷村過程的進行。但是我感覺在 4 月 13 日茶會的過程裡面，有去參與的人私下對我說，這是個秘密會議吧！這樣的對我講。原來是個秘密會議，難怪我沒有被邀請；秘密會議，也許我也不適合參加也不一定，因為一般來講，我們都是公開的行程比較多。

所以在這個部分，我們的重點並不是要不要去開會，或說應該要有我們的意見提供，我們只是希望這件事情能夠有更多開放、公開透明廣泛的討論。所以在這個過程進行當中，也期待將來整個的遷村調查能夠更順利，原則上，我現在聽到很多人開始擔心的就是這次的遷村意願調查會不會成功？因為在這個過程中，我們所提出的疑問，反而讓很多人擔心這樣講起來問題那麼多，會不會變成很多人因為很擔心而不敢簽這個調查表？反而變成是，一直以來反正無論如何覺得應該要遷村的這一群人，心裡不免要擔心，就是不要再提那麼多問題了，提那麼多問題會導致大家不敢去簽這個遷村意願調查表，這是有一些人

心裡面的擔心。而另外一些人心裡面的擔心是，如果不把條件說清楚的話，我怎麼知道你們將來要怎麼遷？我可以隨便的就填寫這份遷村意願調查嗎？顯然可見，這兩邊的意見落差這麼大，但是兩邊共同的，不就是都要遷村嗎？局長，這樣聽得懂嗎？其實兩邊共同的就是要遷村，我敢講大概有 99% 以上是要遷村的，在這裡我敢這麼說，就我在地方上走動的狀況，就有那麼 1% 的人，也許是打死也不願意遷村。

但是在這個部分，我們對於這些問題反而讓裡面的居民開始焦躁起來，那麼到底應該怎麼辦？我覺得以目前狀況來看，第一個我要講的就是，在 5 月底之前要把這些事情做完，原則上是不可能的事情。平均 15 分鐘，我去估算過，15 分鐘完成一份問卷的話，都要花掉 8 個半小時，已經是超過勞基法的要求了，而 15 分鐘，還不包括走路的路程或是車程，所以一份問卷可能平均是花不到 10 分鐘去處理。請問花不到 10 分鐘處理的問卷，到底又能夠調查出什麼來？然後我要提出的是，這些東西依然有疑問，在此我要提出具體建議，請局長不妨也聽聽看，為什麼大家會有這樣的煩惱？因為現在比較重點的就是「建坪一坪換一坪」，已經把它改成建坪了，是比較沒有疑問，但問題重點是地在哪裡？所以這個就會變成一個比較大的問題：「地在哪裡」，地所在的位置非常的重要。所以標的不同可能會影響到後面所要評估的，譬如說換現金。而換現金要採用什麼樣的基準？就必須要有個規則可循。譬如我們告訴民衆「建坪一坪換一坪」的標的地點在哪裡之後，就按照當地地點的價格去做現金估算，如果很明顯的寫出這個規則來，大家也就沒有什麼好爭議的！因為再來的可能只是一些地價上公開訊息的披露而已，其他的，就可以很明顯的在一些公開訊息上查到。

所以諸如此類，你們沒有講，我就不會知道現金要怎麼換算，房屋要怎麼換，現在就光是房屋的外觀的部分也一樣，你們告訴他到那個地方一定是可以蓋起來的，而我們在上一次也就提過了，公共拆遷補償條例目前已經不符合，也要求市政府一定要修正，希望高雄市政府對於公共拆遷補償條例房屋補償部分可以符合市價。如果真的能夠符合市價，我想光是這兩點存在的時候，民衆就已經能夠接受了，就已經能夠接受這份問卷了。所以要向民政局提出的就是，這個東西應該要好好的去處理的，就是要怎樣的把關鍵字眼寫出來。也不一定要寫出實際是多少錢，但是把計算方法寫出來後，大家就知道將來是要怎麼來處理這個問題。當這種寫出來之後，我相信很多人就會知道，原來將來遷村就是這樣做；也就是說，有一個概念之後，大家就會有意願來填寫這份問卷，也會進行地非常快，在口耳相傳之下，大家可以理解這兩點是存在的，就能夠做了。

另外本席還要提出的，最近有個新聞報導說，關於現在所填寫的意願調查表

不用簽名的部分，我必須要提醒市長的是，不用簽名的部分會造成後續的一些爭議，相信你們應該也評估過。譬如說可能就會造成一人重複受訪，或者是不符合資格的幽靈人口也受訪，又或是受訪被竄改之類的，因為沒有簽名，也不知道那一份是誰的。你們告訴他們可以改，但是他沒有簽名，到時他到遷村辦公室說要修改時，請問要找哪一份給他修改？他沒有簽名，請問要找哪一份給他改？這不就講的都是開玩笑的話！局長，所以在此我要鄭重的講一下，一定要簽名或是有其他的證明，譬如他不會簽名的，也要請他蓋個手印之類的，類似的東西，讓我們知道是當事人簽出來的，這樣將來也才不會有糾紛，待會兒，兩個問題都詢問完畢後，再請局長一併回應。

最後我要提問的是，上報中央時到底多少比例才算是遷村共識？這個問題我也詢問過市長，也要請教一下局長，你了解嗎？到底多少？50、60，或者是要到80、90才算，這個待會兒再請局長回應，因為時間有限。

我先提問下一個議題，有關警察局的部分，我們都知道警察的平均壽命真的很短，只有62.49歲，比國人平均壽命大概少了18歲。我們也常常看到，其實高雄市警察局也是滿會做行銷的，最近有一些不論是在臉書、通訊軟體、或是傳簡訊的方式，不斷的向市民朋友做一些宣傳，我們都知道高雄市的警察真的很辛苦、很努力，我們也要為警察同仁叫屈，這個行業真的是高風險的行業，大部分都是50歲就準備要退休了，因為平均壽命也只有62.49歲，可以多幾年享享清福，做一些自己想要做的事情。但是說起來，也覺得真的是不勝唏噓，基層警察人員的平均壽命怎麼會這麼的短？我們現在的主力大概是40到49歲，這裡有一份基層警員每年平均的傷殘表列，竟然每年達800人、猝死人數有52人，這是全國的數字。這個也是讓我覺得很難過的地方，因為大家到底是為了什麼？為了整個社會治安在打拼，但是我們最近也一直討論的就是年金改革的問題，也讓很多的基層警員感到非常非常的不服氣！因為很多警員都講，如果我的平均壽命只有62歲而已，又聽說要延到65歲才能退休，這樣我還可以領得到年金嗎？應該是領不到、用不到了，對很多警察來講，這是心裡的痛，為社會國家做了這麼多事情，依然沒有辦法得到好的回報，我覺得會是這些警員非常難過的地方。

請看，這是全國警力的編置，大概有8萬6,000人左右，但目前實際上是6萬5,376人。我現在要講的重點是在交警的部分，大家可以看到交警的員額編制是815人，但是缺額約在35%左右，一般地方上的警力缺額沒有那麼多，我去調了每一個分局的警力缺額，大部分都是差幾個人而已，但是交警的落差怎麼會那麼大？這是讓大家覺得很奇怪的。我最近大概平均2天或3天就會在路上看到一起車禍、二起車禍，甚至同一條路上還會有三起車禍，有時候真的

覺得…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我覺得車禍頻率真的還滿高的，而且違停的狀況也挺嚴重的，拖吊時也要在交警的陪同之下才可行，所以在種種的狀況之下，整個高雄市的交通維護，交警就占了非常大的功能。但是我們可以看到，我們看到其實缺額非常的多，以 35% 來講、大概缺了 2、300 個人左右，如果以案件來分，每個人所分配到的案件是很多的。像 A1、A2、A3 的車禍數量，每一年加起來都有 8 萬多件，如果平均分在剛剛的 537 人身上，那不得了，每個交警每年大概要處理 156 件左右的車禍，我覺得對於工作效能和品質是會有問題的。

另外我聽過一個案例，因為交警太少，爲了要趕時間，在義大處理完車禍之後，以 180 公里的時速趕到下一個地點旗山去處理另外一件案子，真的很要命耶！況且 180 公里已經超速違規，自己是交通警察就已經先違規了。第二個是交警爲了要把工作做完，有時候還會發生車禍，聽說去年下半年就發生了 10 件警員因爲要趕往現場處理車禍自己發生車禍的事件，這樣夠嚴重了吧！局長，這樣真的很嚴重，我覺得這件事情比其他各單位警力缺乏的狀況來得重要，所以應該要先把交警的缺額補足。在這邊我要講的是，如果沒有先把交通警察的人員先…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

再延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

如果交警沒有補足，整個交通狀況真的會出問題，我在這邊建議 3 年內把差額降到 15% 以內，落差不要到 35%，真的差太多了。有沒有可能 1 年先補差額 6% 或 7%，3 年內補缺額到剩 15% 就好，這是我們基本的要求，後續的後 3 年再來繼續做。要怎麼做呢？金門議會爲了這件事情，凍結了整個警察局的預算，去向中央要！所以我們是否也試試看下次預算要不要凍結？希望局長能夠努力的向中央爭取，而且先把年輕的警力補到交通大隊來，並延長他的退休年限，這樣處理其實會比較好。這部分我要請教局長要怎麼樣來處理，才可以把交警缺額補足？先請警察局…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員關心交大警力出缺的問題。這 2、3 年來因爲是大退休潮，派出

所包括刑警大隊、刑事人員都普遍缺乏，雖然從去年下半年到今年 1 月份已經慢慢補足，但交大還是有不足的缺額，這個我也注意到了。我也承諾在今年警大、警專或特考班畢業時，我會視人數來做適時的處理。〔…〕我們當然會朝這個方向來努力，但還是要看警政署撥給我們的人數再來分配。〔…〕謝謝！

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝陳議員對大林蒲遷村的關心，我們也在每一場的公開說明會上看到陳議員，6 個場次幾乎每場都出席了。我們統計這 6 場說明會也來了相當多的大林蒲居民，在新版的問卷裡，議員應該可以體會得到，我們是真的在回應包括所有鄉親的需求。議員可以了解，其實最新版的問卷，我們可以講不再只是問卷而已，因為已經非常清楚的把問卷文宣化，甚至把很多民衆期待的文字和內容，在 6 場說明會我們都非常詳細的記錄並把它列入問卷裡。第一個，民衆要求的一坪換一坪已經寫上去了；第二個，他們興建房子，我們以市價讓他們不用再負擔的範圍，這部分也清楚的寫在新版的問卷裡，而且已經盡我們的力量把民衆想要看到的文字都寫上去了，甚至也非常清楚的把剛剛議員提到的要換哪一塊土地，我們不只把土地的地方寫上去，連圖像也都畫進去了。

我覺得現在是民衆不相信真的可以把 6 萬換成 27 萬的，現在是民衆自己不相信，但是我們已經都非常非常清楚的寫上去，也將整張問卷幾乎都文宣化了。第二個，我們也有人過去；第三個，除了說明以外，還在網站以各種可以做到的方式，還拍了影片是我親自錄影的，有國語版和台語版，都非常清楚的讓市民朋友知道，包括問卷上也非常清楚的說明，是在中安路的地方，用的是南成里台糖的土地和航港局的土地，都有非常清楚的提到。

至於剛剛議員提到簽名的部分，我覺得根本是還沒有看到的人，以訛傳訛亂講的。第一個部分，我一定要跟議員澄清，不要簽名這件事情，是在 6 場公聽會裡民衆自己清楚提到的，但對市政府來講，不可能用一份不知道是誰做的問卷。所以每一份問卷上，雖然沒有簽名，但一定是有套印的，比如這是張乃千的問卷、他的編號是幾號，是整個套印上去的，市府不可能莫名其妙的隨便找一個人去問，那樣根本不是問卷。我們是非常清楚、非常嚴謹的，編號是多少？張乃千的家戶，甚至各個基本資料是列印在上面的，這樣的問卷是不容許作假的，我相信這個時代也沒有人敢去作假這種事情，所以可能是沒有看過問卷的人隨便說出來的，我想不可能會有這種事情發生。

當然議員也非常質疑，是不是能夠在 5 月份完成問卷？這部分一定要向議員

報告，我在會議裡及報告時都提到希望能夠在 5 月份完成，這是第一階段我們的期待。但如果真的做不完，也不可能真的在 5 月份就把所有的程序都截止，這是在會議上有做說明的一件事情。而且我相信議員也能夠了解，大林蒲的居民都非常的著急，也能體會他們內心的急迫和期待，因為中央的預算編列是在 5、6 月、6 月的時候，我們也非常期待如果能夠儘快完成，就像議員提到的能夠達到 90%、95% 甚至 99% 更好，我們可以更快的把這些資料提報給中央審核，希望在今年就能夠編入預算，明年我們就可以開始啓動，因為如果沒有辦法在明年編入預算，議員也了解，可能就要再拖 1 年或 2 年，我跟議員報告，這個東西一拖下去，可能未來就是沒完沒了。所以我的心情跟議員是一樣的，我們都很希望能夠儘快把這樣子的一個過程做好，我們也不斷用很多宣傳和廣告的方式，不斷用各個方式，去讓市民朋友知道，我相信我們已經真的做足了所有的誠意。〔…〕是。〔…〕議員，這個應該不是不遷村，是拒訪，應該是拒訪。〔…〕向議員報告，這一點，我一定會針對我們同仁的訓練，我會嚴格的要求，這個部分也可以請議員放心，我們目前在整個遷村辦公室，就是由我和我們的副局長還有都發局，由我們自己下去做嚴格的操作，所以這個部分我也相信議員最近大概也常看到我在大林蒲、小港這個地方，真的是非常頻繁的在走動。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕向議員報告，因為從我們正式開始這張簡易版的問卷，也就是新版的問卷，其實我們是在禮拜五才正式開始做，到目前為止才第一天和第二天，還不到一個禮拜，才兩、三天而已，我們會親自下去督導，然後確實來了解是不是有相關的情形。至於捷運卡的部分也向議員確實說明，只要你有做問卷，有勾選問卷，一定會給，但是如果你拒訪，你一開始就是拒訪，就像我們在外面填寫問卷、我們去吃餐點都是一樣，你做完問卷，這支筆可能就送給你了。但是今天對不起，你如果不填，可能什麼都沒有，我想這是一般的 sense。〔…〕對，他如果拒答，就是沒有，我們就是把這個原則，其實也在議會廳說明清楚，也讓市民朋友能夠清楚的了解。當然，第一個，我們還是希望累積，能夠真的大家都願意來作答，我們不期待有人…，就是某一些人去杯葛說，啊！這樣我就不作答。因為第一個，你不作答，表示你對這件事情是不關心的、是不 care 的或是你就放棄了。〔…〕是。〔…〕好，我們會這樣，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員的質詢。接下來質詢的黃議員淑美，時間 15 分鐘。

黃議員淑美：

給市民全年無休的安全守護，但是如果沒有足夠的人力、安全的設備、完善的制度，如何來保衛人民的家園？今天一起來探討。台灣消防人力不足是長久

累積的問題，如果以勤一休一，就是做一天休一天，全台灣大概需要 2、3 萬的消防人力，但是目前現職的消防人力就只有 1 萬 4,000 多人，也就是說，你需要的可能是 2 萬 8,000 人，但是你只用了一半的人而已，所以會造成人力的不足，如果中央政府以這樣的速度在補的話，大概 20 年也補不到，就沒有辦法把消防人力補足。所以首先我要問一下，高雄市編制的人員是多少？目前現職的有多少？局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

我們消防局目前的預算人員是 1,614 人。

黃議員淑美：

1,600 多人？〔對。〕現在目前現有的是 1,600 多人？還是編制的？

消防局陳局長虹龍：

編制的。

黃議員淑美：

編制的是 1,600 多人，但是現職人員…。

消防局陳局長虹龍：

缺了差不多…。

黃議員淑美：

還缺 200 人？

消防局陳局長虹龍：

140 人左右、140 人上下。

黃議員淑美：

好，140 人。何時會補完？

消防局陳局長虹龍：

大概在明年底。

黃議員淑美：

明年底？

消防局陳局長虹龍：

對，中央的訓練人數大概可以補齊，因為我們消防人員的進用，都要經過中央考試院的考試、訓練合格才能進用。因為六都升格以後，各個地方都缺人。

黃議員淑美：

所以你要向中央要人啊！〔對。〕一定要向中央要人。高雄市是勤一休一，就是做一天休一天嘛！〔對。〕因為有其它縣市是勤二休一，就是做兩天才休

一天，我們高雄市是做一天休一天嘛！〔是。〕那天有一位消防人員跟我說，他說他一天要做 16 小時，但是其它的 8 個小時，局長，剛才你說的勤一休一是做一天休一天，而一天當中他可能實際要做 16 小時，其它的 8 小時就是所謂的待命，他就要待命，所以其實說起來就是 24 小時整天，他沒有辦法好好睡覺，也就是待命中嘛！他可能整天都得隨時待命，電話響了，他可能就要起來接。

現在勞工一直在講一例一休、講週休二日，局長，很可憐！我們的消防人力、消防人員沒有辦法跟著人家講一例一休，或者要休二例也沒有辦法，這是不適用的，他們根本就沒有資格講這些，所以過勞或是很多很多問題就出來了。但是你看，他如果從 16 小時，你將它乘以 15 就好了，他的上班可能就 200 多小時，如果以一個月，我們以一個月來算的話，局長，他可能超時了 100 個小時或 200 個小時了，局長，有給加班費嗎？有沒有給他加班費？最少要爭取到有加班費啊！

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

我們消防和警察人員的加班費是中央統一規定，每個月最高 100 小時。

黃議員淑美：

100 小時而已。

消防局陳局長虹龍：

最高 1 萬 7,000 元。

黃議員淑美：

只能領到 1 萬 7,000 元。〔對。〕這是規定的，中央政府規定的，跟警察人員是同一個標準。〔同一個標準。〕好，但是剛才我講了，他一天上班 16 小時，其它 8 小時待命，也算是整天都在工作了。剛才說每個月最多只能加班 100 小時，但是他有可能已經超時了 200 個小時，卻只能請領 100 小時的加班費，其它的 100 小時，局長，你要怎麼處理？是讓他做義消嗎？他就是在做義消嗎？是這樣嗎？

消防局陳局長虹龍：

其它沒有辦法補休的超勤時數，我們每半年會統計一次，做行政上的獎勵。

黃議員淑美：

用嘉獎嗎？嘉獎給他。

消防局陳局長虹龍：

給他記功。

黃議員淑美：

可是消防人員他不要耶！他說請給我實質的加班費，我不要這種嘉獎。

消防局陳局長虹龍：

這個因為是我們整個社會大環境的問題。

黃議員淑美：

是，可是現在勞工一直吵著一例一休啊！總要幫消防人員爭取一點福利啊！不能說加班費就是 1 萬 7,000 元而已，不可以這樣子啊！你要給實質的加班費，是不是這樣？

消防局陳局長虹龍：

這個也是我們爭取的目標，謝謝議員的關心。

黃議員淑美：

是。還有你剛才提到跟警察一樣，但是我要問你，危險加給也一樣嗎？警察有一項危險加給。

消防局陳局長虹龍：

我們高雄市現在兩個單位還是一樣。

黃議員淑美：

是一樣嗎？多少錢？危險加給是多少錢？

消防局陳局長虹龍：

8,400 多元。

黃議員淑美：

沒有，警察是 1 萬多元。

消防局陳局長虹龍：

那是刑警啦！

黃議員淑美：

刑警才有是不是？刑警才有，所以沒有比照刑警？

消防局陳局長虹龍：

沒有，刑警比較多啦！

黃議員淑美：

刑警比較多。

消防局陳局長虹龍：

和一般行政警察則是一樣。

黃議員淑美：

對，刑警就告訴我，他們是 1 萬多元，消防人員其實也很辛苦，這個部分是不是也可以比照警察刑警人員這樣的加給？

消防局陳局長虹龍：

這個是我們的目標，我們爭取的目標。

黃議員淑美：

好，局長，你一定要幫這些消防人員爭取福利，否則你看，現在勞工喊要週休二日，你看這些人有辦法嗎？根本就沒有辦法，所以落差太大，好不好？〔好。〕再來我們講人力不足，業務又非常非常多，包括捕蜂、抓蛇或是鑰匙掉進水溝，好像大家也都叫消防局來處理，消防局好像是萬能的，就是打 119 或是 1999，跟他們說我鑰匙掉進水溝，可不可以麻煩你們的消防局來？消防人員也是要去。這些雜七雜八的事情真的不是消防人員的專業，變成他們現在做的都不是他們專業的事情。

局長，之前我聽農業局局長說這些業務要撥到他們那邊去，就是他們要修動保法，然後把這些抓蛇、捕蜂等業務撥到農業局去，很多縣市已經開始實施了，高雄市實施了嗎？局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝黃議員對我們消防工作深入的了解和關心。有關這些抓貓、抓狗的事情，我們已經跟農業局協調過，在市區五個大隊，白天從早上 8 點到晚上 11 點半，已經回歸到農業局去處理了。

黃議員淑美：

早上的時間？

消防局陳局長虹龍：

其它的時段我們協助，本於行政協助，就是深夜 11 點半到第二天的早上 8 點，我們還是會處理。有關捕蜂、抓蛇等其它的業務，在中央已經開會完成，行政院已經協調好，由農業單位來主政，我們消防單位會協助，我們已經上簽到市府，市府也批示要農業局趕快來籌備，比照桃園市的做法來處理，所以我們市政府是已經在處理的過程。

黃議員淑美：

好，這個是程序在走了，但是現在目前早上是交給農業局了，是這樣嗎？

消防局陳局長虹龍：

對，白天，抓貓、抓狗已經都交給農業局，捕蜂、抓蛇還是我們在處理。

黃議員淑美：

抓蛇還是你們的？

消防局陳局長虹龍：

現在正在處理的過程。

黃議員淑美：

好，謝謝局長，希望可以讓消防人員恢復到他的專業上面去。再來，我們說人力不足，還好有這些義消，其實對於義消，我很尊敬他們，目前義消編制人員大概有 3,000 多人，3,800 多人。前不久我看到一則新聞，其實在火場裡面，第一個衝進去的幾乎都是義消，很多是義消，也有很多義消因為這樣而殉職了。局長，我想請問到底我們平常給義消怎麼樣的福利？我們對這些義消有什麼福利？因為現在招不到義消，過去我們說到義消，它就是代表一種榮耀，過去的年代，他們認為當義消是一種榮耀，所以很多人想要當義消，可是現在的年代並不是這樣，現在義消愈來愈少了。局長，我們給義消什麼樣的福利？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝黃議員關心我們義消的福利問題。目前我們給義消的是報紙、自強活動、協勤費、服裝與保險，當然，這個對他們偉大奉獻的精神都不足以表示。

黃議員淑美：

萬一進去火場死掉了。

消防局陳局長虹龍：

我們比照委任人員給與撫卹。

黃議員淑美：

有吧！

消防局陳局長虹龍：

有，都有。

黃議員淑美：

有比照委任人員？

消防局陳局長虹龍：

對，比照公務人員委任人員的標準給與撫卹。

黃議員淑美：

但是我覺得還是不夠，我希望局長能夠替義消多爭取一些福利，讓他們覺得除了榮耀之外，在火場的時候他們願意第一個衝進去，好不好？

消防局陳局長虹龍：

好，謝謝。

黃議員淑美：

謝謝。再來，我們剛才講到人力不足，還有就是設備不足。之前有一個消防

人員跟我說，我們穿的這些消防衣和手套、帽子，一個人就只有一套，但是萬一剛好今天有兩場火災，他們身上那套衣服可能就要濕濕的再衝進火場，就是一套衣服沒有辦法去換。救一場火出來，他全身都濕了，但是萬一下午還有一場，我們就穿這套衣服繼續衝進去。局長，消防衣是不是可以再補充一套？你總是要有兩套讓他們替換啊！局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

黃議員真的很深入。這個消防衣、帽、鞋，我們消防人員在氣爆之後，在104年之後，已經每一個人都兩套了。

黃議員淑美：

有兩套了？

消防局陳局長虹龍：

對，已經有兩套了。

黃議員淑美：

開始有兩套了？

消防局陳局長虹龍：

有了，有了。

黃議員淑美：

好，一定要有兩套，因為之前有消防人員跟我講說他們只有一套而已。

消防局陳局長虹龍：

對，以前是一套。

黃議員淑美：

以前都是一套濕濕的進去再出來，如果是冬天，那套衣服要濕濕的再穿上去，所以這個非常非常的辛苦。

消防局陳局長虹龍：

目前有兩套。

黃議員淑美：

現在開始有兩套了吧！

消防局陳局長虹龍：

有了，有了。

黃議員淑美：

這個是最起碼的，如果連消防衣都沒有兩套可替換，那會被人家笑死。我們再來看，設備老舊，局長，很多消防車使用年限都已經過期了，你們現在有沒

有再補充？

消防局陳局長虹龍：

向黃議員報告，在氣爆的時候，我們整個社會各個層面，包括獅子會、宗教團體、扶輪社等等，都捐助我們很多的消防車輛，所以我們目前消防車輛，除了雲梯車還有特殊車輛之外，都已經達到標準了。

黃議員淑美：

都已經達到標準了？所以這些年限超過的車都跑去哪裡了？

消防局陳局長虹龍：

因為我們新的進來就進行汰換，就把舊的報廢，不能用的、不能修的就報廢。

黃議員淑美：

所以現在已經沒有了？

消防局陳局長虹龍：

我們現在比較老舊的就是雲梯車還有化學車，水廂車都已經達到。

黃議員淑美：

水廂車已經達到了？〔對。〕所以現在是化學車？

消防局陳局長虹龍：

只剩化學車和雲梯車。

黃議員淑美：

現在還是沿用以前的？

消防局陳局長虹龍：

這個就是比較老舊了，我們是逐年編列預算來汰換，去年汰換了 2 部雲梯車，今年會再次汰換 1 部。

黃議員淑美：

會再次汰換 1 部，好。

消防局陳局長虹龍：

我們會逐年來汰換。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。這個配備非常非常重要，如果沒有這樣安全的設備，我看沒有辦法去進出火場。

再來，除了這個之外，消防人員最重要的一個工作就是救護，也就是救護車。一般人會認為救護車不是醫院的嗎？怎麼會是消防局的救護車？但是你看每一個車號，到現場的可能…，第一個到現場的或許是交通大隊，然後你就聽著交通大隊 call 給 119，聽著他說：「呼叫！呼叫！呼叫 119！」就聽到這樣的聲音，所以第一時間一定是叫 119，但是 119 叫來，你看，我們來看一個數據，

你們一年大概出勤 13 萬趟，出勤次數大概是 13 萬次，但是空跑的大概就有 3 萬多次，3、4 萬次左右。局長，像這樣子，譬如我剛才說的，第一時間看到車禍，幾乎每天我們看到的車禍都很多，我們看到的都是消防局的救護車到場，而不是醫院的救護車，所以會造成去到現場，發現這個人只是輕傷而已，他根本不要就醫。局長，像我們每天看到這麼多的車禍，我們的救護人員幾乎把時間都花在這裡，把工作都花在這個救護上面，但是你看，跑這麼多趟，現場民衆卻是輕傷而已，所以我認為第一個時間，其實交通大隊就要扮演這樣的角色，你要去分辨這個人的傷勢到底重不重，或是有沒有急救的需要，你才去叫救護車。消防局長，你看這樣的情形，造成你們空跑的情形，爲什麼會這樣子？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

空跑的原因，這邊已經寫了好幾個，就是有的是到現場被拒絕的，還有未發現的，未發現就是被別人送走了，或是中途他說不要的。但是我們 119 就是市民有需求，打來，我們一定會出勤。〔…〕因爲你不出勤，萬一有三長兩短就變成國賠事件。〔…〕這個屬於緊急救護，緊急救護的範圍都會打 119，市民認爲是緊急救護就會打 119，我們接到這個電話一定要出勤，除非他打電話進來說不用去，這個是我們社會福利的一部分，我們消防人員也覺得很無奈，市民對我們的請求我們儘量去滿足他的要求。〔…〕對。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝黃淑美議員的質詢，接下來質詢的是陳慧文議員，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

本席就針對今天的議題爲中崙社區的 3 個里，中崙、中民、中榮這 3 個里的住戶來做一個請求，中崙社區滿大的，現在設籍的住戶有 1 萬 2,000 多人，實際住在裡面的大概有 1 萬 4,000 多人。中崙社區對外有幾條主要的聯外道路，估計從社區接外面的道路每個小時的流量大概有 5,000 多輛車，到外面去工作一定要經過這些聯外道路，中崙社區它的旁邊有 88 快速道路，因爲我們現在在清查大林蒲，因爲它有遷村的計畫，遷村後的安置點都是鄰近社區，所以那裡聯外道路的流量一定會更加的多，但是中崙社區目前的聯外道路，除了有開關的幾條以外還有一些未開關的。其實這些道路的型態都非常的舊又狹窄，因爲路的旁邊還有一些農作物。

社區的聯外道路還有部分是都發局跟地政局有做計畫的，五甲路以東區段徵收也都在範圍內，那裡面還有一些農業區。我們可以看一下照片，現在目前聯

外道路的一些狀態，這些是還有在耕種的，有一些用了一些私設的圍籬，那些圍籬都壞掉了，也破損不堪，路面也標示不清。旁邊有溝渠雜草叢生還有一些電線桿，感覺路面跟溝渠分不出來，這邊也是一樣的，水路跟路面是一樣高，溝渠的旁邊又有雜草把視線都擋住了，這些都是中崙社區目前聯外道路的一個概況。再來，這裡的草旁邊的一些灌木，長得非常的高又凸出，有時候真的看不出來，尤其社區的道路有很多條晚上是沒什麼路燈的，是很暗的，所以也看不清楚路面旁的灌木，有時開車、騎摩托車的人常常被竄出來的灌木稍微碰到，包括這個也是我剛剛講的這種狀況。

這個是經過中崙、中民、中榮 3 里的里長所做的陳情，因為住戶一直跟里長陳情說，這些聯外道路造成他們在行駛的當中有一些危險性，目前我們統計出來這些需要做安全維護設施的路段，在油管路 87 巷約 600 公尺、五甲二路到中崙路約有 380 公尺、油管路到保安二街大概有 1,000 公尺、中崙一路到中崙路大概有 250 公尺、凱旋路段約有 200 公尺，這些都是我們實際去中崙社區走了一圈，去把一些危險的路段，以及我剛剛講的雜草叢生、水路跟路面標示不清的，還有包括燈光不足造成危險性的路段做一個統整。圖片上紅色線標示的就是我剛剛講的路段。

之前我們一直不曉得這個到底是要向哪個單位做陳情的對口，曾經問過養工處，養工處說不是他們處理的範圍；問水利局，水利局說溝渠是水利會的，也不是他們處理的範圍，後來才了解是屬於民政局的範疇裡面。民政局相關的經費的使用，有關於區公所基層建設補助案件裡面，我想這個部分應該是可以歸在民政局的範疇裡面，中崙社區之前就有我剛剛提的這些路段跟水路了，這樣的範疇應該是屬於民政局，我們也請區公所做一個相關的規劃，也跟民政局長做一些建議案，但是因為時間也過了滿久的，建議案也提出滿久了但是遲遲沒有一個下文。

這 3 個里的里長每天被里民追著問，我也被 3 里的里長追著問，我剛剛講那裡有 1 萬 4,000 多人口，聯外道路除了他們自己社區的民衆很多以外，從外圍經過的流量也非常的多，這些都存在著危險性。如果這些設施沒有做一個相關安全維護規劃設計跟施作，我想真的有一天會發生危險。現在都是小危險但是這些小危險我們有機會讓它降低，甚至避免掉，我們何樂不為呢？我想是不是請民政局局長來回應一下，是不是可以來做這些安全維護設施，來確保這些民衆行的安全？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

陳議員剛剛提到中崙那個地方我去過好幾次，去年颱風我第一時間就是去中崙那幾條聯外道路看，的確道路是非常非常的小，所以也跟議員報告，議員剛才所提的這個案子，其實我們已經錄案在做規劃，但是會有一個問題，也是現在我們在突破的問題，因為那個地旁邊在護欄的部分，有一些地方跟水利會有一些關係，所以我們必須也要跟水利會溝通說，是不是可以提供給我們來做這個施作？因為這邊的總工程金額大概才 100 多萬元，這個部分我們都願意來處理，但是我們必須先把水利會，因為前一陣子議員也知道水利會也剛在改選，那我想他們現在也改選完了，我們會持續再跟水利會溝通，是不是他可以讓我們來做這個權責上面的施作，錢由我們出沒關係、工由我們來做沒關係，但是這個部分，先把這個過程做一個釐清，這個案子我們已經錄案了，在這邊跟議員做個報告。

陳議員慧文：

好，聽到我們局長這樣的回應，本席就可以對這 3 個里的里民有一個交代。我想這個都是里民一直很關心的，關於他們行的安全的部分以及水利會的這個部分，希望我們民政局能夠更積極的趕快去做一個協調，可以趕快來施作，我想這才是民衆願意看到的，謝謝。

接著，我想跟警察局來做一個建議。前幾天本席去跑行程時遇到民衆，然後就兩個人把我叫下來，我說什麼事情？他就很不客氣的跟我說，你們的監視器為什麼都壞掉？我說監視器怎麼會都是壞的？他說都是壞的。我想應該是民衆他可能發生車禍等等之類去調監視器調不到，我們的員警都跟他講壞掉了。這個部分其實我有再去進一步的瞭解，在去年警察局提供給我們議員的這些資料裡面，去年 9 月我們的良率大概只有不到 50%，現在你們提供的這些數據，已經都將近有 70%、80%，表示是有增加良率，我也知道去年也成立各個分局這些簡易的維修小組，我有再進一步跟我們自己的同仁去瞭解一下這個部分，是不是能夠把這些監視器的妥善率、良率再增加？不要讓民衆一直有一個印象是，我們監視器一遇到事情就是壞掉，這是他們的刻板印象。確實應該是他發生事情的當下要去調監視器真的是壞掉，所以他就是很憤憤不平、很憤慨。

因為我有向我們的警察同仁去瞭解，他們有在建議一件事情，我覺得這是一個好的思維，這個也提供給我們局長。現在就算各個分局有分配到一些維修費，但是又碰到一個問題，維修費有了但是有一些廠商可能他來承包了，不過修理到一半，他放你鴿子不要再修理，還有一種是維護怎麼發包都發包不出去。因為警察同仁在這方面也不是專業，所以有很多比較專業的一些技術面問題，他們也不曉得到底出了什麼問題，這是事實、有存在的狀況，在各個分局確實有存在這個狀況。他們建議一件事，我覺得很好，是不是我們總局這裡來

成立一個專門的維修小組，我們也可以對外招聘技術人員，這些技術人員就是專門來維修這些監視器，我們就不需要再去靠這些外來的廠商，他們常常做到一半就不要做，或是種種的理由發包不出去，發包不出去的話，維修又停擺，常常發生這種問題，是不是有這個可能性？因為我覺得這個建議真的好，由我們的技術人員自己去做維護管理。這裡是不是請陳局長也可以回應一下？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

我們警察局本來就有成立一個專責的維修，這是一個通訊隊，他們在技術上有受過一些訓練，他們也選擇損壞比較嚴重的，而且比較困難的協助分局來做處理，但是因為警察局也只是那些人，所以沒有辦法每天或是就到各分局去，還是要分區。這個我們已經有成立，可能我們基層員警不瞭解，但是我們已經有在做了。

陳議員慧文：

你講的是有這個小組，但是小組的成員不足，然後去支援…。

警察局陳局長家欽：

不是不足，因為…。

陳議員慧文：

去支援到各分局，我覺得是不是還有可能，如果真的有這個技術的話，也可以再招聘多一點，讓我們這些維修不至於有空窗期。

警察局陳局長家欽：

我瞭解。

陳議員慧文：

是不是有這個可能性？這個部分民衆要的就是一個好的監視器，這是很簡單，是不是這個能夠再思維一下？

警察局陳局長家欽：

現在大家應該都可以看得到我們已經 80%，也許到 6 月底我們可以到達 85%，我們也儘量努力在年底可以達到 90%，所以我們一直在成長、在進步當中，這個都是我們基層同仁在努力的，所以我相信大家應該有目共睹了，議員也聽到很多我們好的一個表現。〔…〕謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝陳議員慧文的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來質詢的是王議員耀裕，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天內政部門的業務報告，本席來做一些質詢，首先要先來向我們民政局和警察局做一個嘉許，就是今年我們林園鳳芸宮媽祖的海巡活動，可以說是我們高雄市破紀錄，這個海巡的活動是我們媽祖天上聖母去台南進香，可以說好幾萬人擠到整個中芸漁港都塞爆，當天民政局局長也去參加了記者會，還有我們區長也針對所有事務來做協調，以及當天交通的疏散，我們林園分局也做得非常好，所以這一點來先跟兩個局處，好的當然要做一個嘉許。當然未來也要繼續，因為全台灣媽祖有海巡的只有我們林園而已，這個跟大甲媽祖是不同，這可以說藉著文化推廣，讓我們林園、讓我們高雄市的知名度打響，在此順便感謝大家。

接著針對警察局防治青少年犯罪，這張報紙是自由時報 4 月 2 日針對高雄市的青少年犯罪，針對毒品，你看逐年增加，比前一年還多出 1 成 13。還有一些詐騙的集團，包括機手也好、車手也好，人數真的都是逐年增加。在此警察局針對這些毒品氾濫，要如何導正青少年，因為這是國家的未來。青少年如果犯罪了以後，等到他們已經出社會，已經當一家之主，你看他能為家庭跟社會盡責嗎？所以針對青少年的犯罪，請少年隊隊長答復一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請隊長答復。

少年警察隊陳隊長譽仁：

感謝王議員對這個議題的關心。我想少年犯罪，大家都非常關心，畢竟他是我們未來的主人翁。當然有關詐欺部分、毒品部分稍微比較多一點，像詐欺的部分大概就是在少年車手的增加。另外毒品犯罪的部分，現在新興的毒品，咖啡包有增加的部分，所以它增加的是在這個部分。所以當然在市府團隊，我們還是有一定的策略…。

王議員耀裕：

隊長，現在是市府有何作為，要怎麼樣跨局處，包括學校，一些餐飲咖啡廳或一些電玩店，還是有一些夜店方面。少年隊或警察局要做什麼防範的作為，要如何教育，然後跟教育局做配合，這很重要。不能說看到報紙的報導，我們也很痛心，尤其是逐年增加，不是逐年遞減。在此請少年隊會後針對這些，要做怎麼樣的積極作為，會後請跟本席做書面的報告。

少年警察隊陳隊長譽仁：

好的，謝謝王議員。

王議員耀裕：

謝謝，請坐。這一點要請局長針對青少年犯罪或者是一些的詐騙，當然詐騙也不是只有青少年，還有其他詐騙的高手，詐騙以及毒品的氾濫，也要請局長

重視，也請局長答復一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

我們上個禮拜三 4 月 13 日市府已經成立一個首創的反毒基金會，市長也指示要市府裡面成立一個反毒、緝毒的專責機構。這個就是我們重視毒品，而且是全國首創，我們最終跨一大步的作為。所以針對青少年部分或是成年的部分，其實我們已經了解這些問題的存在，而且也準備在這個基金會，還有這個專責機構成立的時候，跨局處的，而且利用民間的資源、社會團體，共同來解決這個問題。那這個問題很大，我沒有辦法一時在這裡講得很清楚。不過這是市長的一個決心，也是市長的一個作法，我相信未來這些作法一定會看到成效。

王議員耀裕：

好，局長，不只毒品，還有現在社會上常常接到詐騙集團的電話，詐騙集團的一些不法的手段，讓我們很多的市民，尤其是老人、長輩都受騙。所以在此請局長針對這個要用實際的行動，來澈底將它瓦解。

警察局陳局長家欽：

這一點跟議員報告，昨天我們刑警大隊也剛破獲了一個很大的詐騙集團，就是機房也查獲了。我們每天都在做，都在抓車手，等於是全國抓得最多的，所以讓這些車手有時候都不敢到高雄提領。在工作會報的時候也有提到，很多車手都不敢到高雄 ATM 提領現金。為什麼？因為我們抓得緊，所以在整個六都比較，車手是比較不敢進來的，所以我們查緝的力道是滿強的。

王議員耀裕：

好，謝謝，也請警察局針對這些智慧型的犯罪，要積極的即時來破獲，來將它瓦解。

接著在林園區公所的一個新建方案，上一次在市長施政質詢報告，市長也有提到林園區公所目前都已經按照進程在繼續。本席也要針對停車空間，因為在林園高中的附近，那個地方很難停車，現有的林園高中的停車場約有 100 部的車輛。當然新建的區公所行政中心，除了林園高中它現有的車輛，有部分要停在他們的校區，有部分搞不好也要停在王公路或者林園北路上。加上以後這些行政中心再搬遷進去，是不是這些停車空間的考量，請局長針對停車空間的改善答復一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝王議員對林園區公所的關心。目前林園區公所這個地方，法定停車位是 62 位。其實目前我們興建的是地上 6 層地下 2 層，所以目前可以停到 82 位，將來還有 82 位可以停車。

王議員耀裕：

現在有增加是沒錯，但是因為林園高中那邊本來停車空間就不夠，所以未來我們還要再找一個停車空間，除了新的行政中心地下一、二樓是提供停車以外，能不能在附近再開關一個停車空間？

民政局張局長乃千：

最重要是過去林園高中很多老師的車子，大家就變成不停進去他們自己的學校裡面，未來當然我們還是會勸導，有些老師的車子或是高中的車子，他們就回到自己的空間裡面去。我們會盡可能在整個停車位上去做一個新的調整，目前來講我們已經超出法定停車的規劃了。

王議員耀裕：

所以請局長再跟交通局針對附近，看有沒有辦法再做第二停車場的設置，讓以後洽公的居民…，還有王公路那邊本來也是很多民衆都停車在王公路上，也是造成以後的交通混亂。這一點要加強，看這個停車空間怎麼樣的配置，事後再跟本席做書面的答復。

民政局張局長乃千：

我們再跟交通局來討論這些事情。

王議員耀裕：

好，謝謝。接著，林園區公所、戶政事務所以及目前的清潔隊，這三個舊有廳舍的空間，如果明年蓋好搬過去，這三間一區公所、戶政事務所、清潔隊，這三個閒置空間要怎麼做配置、規劃？這一點局長有沒有方案？請答復一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

這個部分當時跟市長在提區公所新建的時候，其實市長就有提到未來舊的林園區公所，可能第一個我們先…。

王議員耀裕：

你們規劃出來了嗎？

民政局張局長乃千：

那時候市長就有提到說，提供做為社會福利使用，當然大家可以想到就是一些長輩的規劃跟設置。但是因為整個林園區公所旁邊，那裡還有一個老人活動中心，其實是不遠，那裡還有托嬰、托兒，但是我想我們的方向還是會朝公共

服務的社會福利方向做思考。

王議員耀裕：

好，局長，本席把它提出來就是希望我們民政局要提早來做規劃。

民政局張局長乃千：

是。

王議員耀裕：

不要等到明年都搬過去了，那裡的空間卻放著養蚊子，這樣不好。

民政局張局長乃千：

不會。

王議員耀裕：

要事先規劃，規劃的進度或是規劃當中也讓我們議員一起來參與，讓當地的議員可以提供一些更好的意見出來，好不好？

民政局張局長乃千：

好，沒問題。

王議員耀裕：

另外，大寮區公所進度怎麼樣？目前大寮區公所，位置找到了嗎？

民政局張局長乃千：

其實大寮區公所目前來講，在硬體上跟環境上還算沒有太大的問題，但是我知道現在有幾個地點，議員可能會期待是不是未來大寮區公所跟戶政事務所、甚至消防隊、清潔隊，是不是能夠合署？這個部分整個環境空間還要很盡力的去尋找，但是基本上目前大寮區公所在硬體方面是沒有問題的，如果相對於其他幾個區公所，比它狀況還糟的還是有。

王議員耀裕：

所以大寮區公所暫時還不會找新址就對了。

民政局張局長乃千：

對。

王議員耀裕：

是未來會找新址。

民政局張局長乃千：

是。

王議員耀裕：

如果新址找到，當然也要考慮到未來整個大寮區的發展性。

民政局張局長乃千：

是。

王議員耀裕：

這也要做考慮，因為未來大寮的都市計畫會帶動，看要怎麼設立新的行政中心，位置很重要。

民政局張局長乃千：

是，沒問題。

王議員耀裕：

好，謝謝，局長。

民政局張局長乃千：

謝謝。

王議員耀裕：

有關消防局的部分，大寮區消防隊剛剛民政局長也有說過，未來可能考慮到消防隊也要跟大寮區公所聯合辦公，可是在整個消防隊的大型車輛跟我們區公所在一起可能不太適合，應該要把消防隊的部分看是要原址重建，還是要做其他地點的選址？是不是請局長答復一下？局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

我們大寮區原來這個分隊…。

王議員耀裕：

消防分隊。

消防局陳局長虹龍：

我們現在是在評估如果有新地點就遷建，因為它現在還沒有到達報廢年限。

王議員耀裕：

大概還多久？

消防局陳局長虹龍：

要達報廢年限才可以處理，現在審計處…。

王議員耀裕：

大概還要幾年？

消防局陳局長虹龍：

大概還要一、二十年，所以我們和發園區會比較早來處理，加一個分隊上去，新建…。

王議員耀裕：

好。

消防局陳局長虹龍：

和發園區，我已經跟經發局有一些溝通協調。

王議員耀裕：

你要新建一個消防分隊嗎？

消防局陳局長虹龍：

新的，對。

王議員耀裕：

新的消防分隊。

消防局陳局長虹龍：

加一個在和發工業園區。

王議員耀裕：

在和發。

消防局陳局長虹龍：

對，在規劃。

王議員耀裕：

有在規劃當中嗎？

消防局陳局長虹龍：

對。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

所以在整個大寮消防分隊，以後不管在新的和發那邊或者是消防分隊現有的空間，如果說要找新址，當然本席在地方也聽到很多地方的意見，他們屬意說原址重建，在原來的地方是大寮這裡很多的居民反映的，因為這個地方也是一個都會中心，和發那邊是比較靠近上寮、琉球，所以跟這邊本來就不牴觸，可以用這樣來做區隔。以後大寮如果要設立新的行政中心，不適合把消防隊納在一起，因為納在一起有時候消防車輛進出的動線反而會造成比較大的危險性，在這裡也要讓兩位局長來瞭解這個問題。

接著針對研考會。在研考會的業務報告裡面有針對大陸事務的研習會，本席要請教研考會主委，針對兩岸事務的法規、兩岸交流對南台灣的影響怎麼樣？要向行政院陸委會來提報 105 年度大陸事務研習會的計畫成效，這一點要請問主委，我們調查的結果怎樣？你知道我們高雄的農業、漁業本來銷路都沒問題，從去年開始我們的農漁業，尤其高雄市是農漁業大宗，這些農漁民大家叫苦連天，本來可以銷到大陸的，現在這個通路都被阻絕掉，既然我們有辦這個研習會，到底針對兩岸的這邊…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請劉主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

跟議員報告，兩岸中間本來的經濟活動就比一般的經濟活動複雜，有時候都會有一些政治的因素，正是因為這樣，所以我們舉辦研習會，今年預計舉辦 3 場的大陸事務研習會，讓我們能夠瞭解…。〔…。〕去年也有辦，今年還要再辦 3 場，這個就是讓我們主管的同仁，對於整個中國大陸有一個比一般更深入的瞭解，所以這之間本來就是經濟活動會受到政治活動影響，所以必須要好好的拿捏，我們就是希望這樣讓我們的同仁能夠比較瞭解大陸事務。〔…。〕我們去年有辦 3 場次，今年也是要辦 3 場次，那我們今年的 3 個場次有包括在法制局、空中大學跟研考會，分為 3 個單位，都跟陸委會合作來舉辦。〔…。〕其實我們跟大陸中間的交流即使在現在還是非常的頻繁，譬如說本府在 105 年度到大陸交流有 29 次，主要是教育跟藝文活動，但是對岸來高雄有 210 個場次、4,195 人，增加這個交流…。〔…。〕對，這個農漁業，我們當然希望能夠有更多的外銷，但有些不是操之在我們，我們能夠做到的就是對這個事情的拿捏不要做錯事情，就是能夠做得比較妥當，有些其實是不見得能完全操之在我的。〔…。〕那這件事情我們會跟農業局、跟海洋局來研議如何再加強。〔…。〕對。〔…。〕好。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝王議員耀裕的質詢。接下來質詢的是沈議員英章，時間 15 分鐘。

沈議員英章：

本席今天要來請教大家最關心的殯葬問題，我想謝處長來之後，我們的殯葬業務也做得很好，這個我先跟你誇獎。我要請教目前覆鼎金公墓的進度如何？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請謝處長答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

目前覆鼎金 45 公頃土地分成四區 A、B、C、D，A 區已經在去年 12 月底全部遷移完畢，也交給工務局做後續規劃；B 區因為範圍較大，有 9,000 多座墳墓，目前已經起掘到第二小區，B 區又分成四個小區一、二、三、四，目前為止挖到第二小區，總體進度是超前的；5 月就要上網公告 C 區，準備起掘；D 區 5 月之後會繼續公告，請民衆自己起掘，現在的進度都是超前。

沈議員英章：

每次從那裏經過都會看到遷移之後光禿禿的景象，希望儘速，不論是工務局或養工處，趕快將樹木種下去，種樹有時效，因為現在雨季將近一種樹剛剛好，

清明節之後種樹最適宜，不然現在看過去一片空蕩蕩的，拜託殯葬處及工務局，看權責的歸屬是由養工處或殯葬處種樹，把遷移後的空地做水土保持要先種樹，種樹一定要種開花的植物，我很早就提出這個建議，趕快種適合高雄種的樹種，而且要種開花的植物，包括風鈴木，這是第一件事。甚至將來中區焚化爐停業，我建議從中區焚化爐興建纜車到澄清湖，下面不要看到墳墓，要看到高雄美麗的樹種、好看的花草，展示給大家看這個觀光亮點。不過現在才遷移一部分，還剩回教的墳墓在那裏。民衆建議，既然已經要遷移了，爲什麼還有回教的墳墓在那裏？你們有什麼打算。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

回教公墓是屬於少數族群，但是回教有特殊習俗，不能火化，火化就是罪人，所以回教這個區塊我們有跟其組成的工會談過，這部分先留在最後處理，因爲現在我們要配合杉林第四公墓要興建納骨塔，繼旗津之後第二個興建的代表作，我們要將杉林所有的公墓全部給回教徒專區使用，所以回教公墓要等到明年 5 月才開始陸續遷移到杉林，預計 107 年底全部遷移完畢。

沈議員英章：

好，要好好地安撫他們，不然如果沒遷走，那個地區就非常可惜。高雄市政府花 6、7 億，只要回教公墓遷移，整個景觀就大不同了。十幾年前我就建議謝長廷市長，如果這些公墓沒有遷移，高雄的人口一定不會增加，都停滯在 277 萬人，因爲從高速公路上都看到這些墳墓、看到焚化爐，我拜託處長認真一點，儘速完成。

仁武所有的公墓幾乎都遷移完畢，現在說到大社，我讓你看相片，大社鹽埕巷有兩座公墓，剛好在國道 10 號下面，鹽埕巷靠近大社殯儀館的斜對面，那裏有一條小路可以進去，有兩座公墓，在 93 年就已經禁止土葬，不過我前兩天經過，還看到民衆在土葬，拜託你們去調查一下。第五公墓有 326 座墳墓，第十公墓只有十幾座墳墓，進去的環境很差，你注意看！這是我拍的，第五公墓有 1.6 公頃，326 座墳墓，你曾經去過那裏嗎？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

向議員報告，那裏我沒有去過。

沈議員英章：

如果不知道，我帶你去看。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

我們有 175 個公墓，議員，會後我會馬上去了解。

沈議員英章：

你再看一下這裡的環境，這裡還不算恐怖，但旁邊的土地已經被民衆侵占

了，墳墓旁邊有一些資源回收物都囤放在那裏，去年 6 月 6 日塑膠工廠發生火災，燒了三天兩夜，整個仁武、大社地區塑膠味臭氣沖天、空氣污染，我跑去看，消防車無法進入，路的兩邊被環保資源回收物阻塞道路，消防車無法進入，打火打了兩、三天。本席建議，這裡算是大社及仁武地區的交界處，也是非常重要的地方，你們不太關心這裡，警察局曾經在這裡抓到吸毒的，旁邊還有一條楠梓溪，火災之後所有的污水都流到溪裡，流向大社、楠梓區，所以農民一直向我陳情，種芭樂的、種香蕉的、種絲瓜的，經過這場火災之後，農作物都毀掉了。我要建議殯葬處，因為這裡算是仁武、大社地區的市區，不是山區，拜託！這兩區公墓應該花不了多少錢，326 座墳墓再加上 16 座墳墓，總共 342 座左右，明年是不是可以編列預算，趕快將這裡整理一下，市政府還可以有新的土地騰出來。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

目前對公墓事件，如果數量上已經影響到地方的發展，我們當然會優先處理。我想如果覆鼎金公墓有賸餘經費，年底可以試試看，但我要回去計算一下，我會先去看實際狀況。

沈議員英章：

你再看看。研考會劉主委，我剛剛說的案子，請你們研究看看，由殯葬處提出，研考會妥善處理。為什麼我這樣說呢？將來這裡是保護區，中山大學的預定地，那裏還有 97 公頃的公辦重劃區都在周邊，但這裡環境很差，仁武的環境從我擔任鄉長改善到現在，所以仁武地區的人口一直增加，仁武地區將近 9 萬人，大社一直停滯在 3 萬 3,000 人左右，本來有 3 萬 5,000 人，現在卻減少了，因為沒有地方可以休閒，環境又很差。我要拜託殯葬處，如果這個會期之後你有空，我陪你去看看，農民陳情的環境和墳墓，包括周邊危害物，火災之後的塑膠殘餘物到目前都還沒有清理，你一定要趕快處理。這件事非常重要，上個會期本來我就要提出，因為大家都非常忙碌，拜託處長加速處理，遷移之後讓中山大學及保五總隊周邊環境更好，好不好？希望處長將周邊的環境一併處理，讓生活環境及生活機能更好。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

這個會期結束之後我會立刻去看，儘量找一些預算經費，不然就提明年的先期預算。

沈議員英章：

你先算一下規劃費需要多少，要花得有價值，因為遷移之後都是政府的土地，將來你們要開發 1.6 公頃，再加上旁邊就將近二、三甲土地，現在一坪市價好幾十萬，這要拜託殯葬處。

我要感謝仁武地區的第二殯儀館已經蓋了納骨塔，如果開放之後，不需一年就會客滿，因為那裡的地點非常好，平常奠禮堂沒什麼用處，好日子大家都要擠到覆鼎金，那時我建議仁武旁邊還要蓋一間，可以再增加 1,500 個塔位。我們的區民一直在爭取，你要仁武在地的人移到別的地方去，他們不願意，那裡的環境不錯，你們如果不使用很可惜，那裡一個塔位可以賣到 4、5 萬元，價格很好。最貴的地皮就是納骨塔位的地皮，一小塊就要 5 萬元了。我看到你的計畫是明年到 109 年…。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

兩年分梯興建。所以議員剛才提到塔旁的禮廳，在第三梯或第四梯次的時候會去興建。

沈議員英章：

我以前本來就有準備要做了，我編列了四、五千萬的經費，不知道區長為什麼沒有做，真的很可惜。否則那裡可以設置納骨塔，式場可以遷到其他地方，旁邊還有三間，所以足夠使用。

再來要拜託殯葬處儘量鼓勵民衆不要在家門口辦喪事，因為現在都有式場了，橋頭、大社也都有了，儘量不要在住家旁邊。因為死者為大，人家想抗議也不敢提出，而且會擾人安寧。所以拜託民政局要宣導這個觀念，讓大家知道我們都有式場可以舉辦，而且在式場舉辦也比較有尊嚴，儘量不要在路邊，在路邊也容易出事。請張局長回答，針對這一點你有沒有什麼意見？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

我們也覺得這樣不好，所以我們隨時都一直在宣導，其實這部分也違反了公共危險法的部分，所以其實我們都有強力在宣導。

沈議員英章：

但是我看到區長或里長的宣導內容都沒有這一項。

民政局張局長乃千：

我們會再加強。上次宣導的時機是在清明的時候，因為大家在清明掃墓的時候常常會用這種方式，這部分我們會再加強，我們也會跟消防局配合。

沈議員英章：

我不是這個意思，我的意思是儘量不要在家門口辦喪事，儘量到我們政府單位提供的禮堂，這點你們的宣導都不夠，我從未看過你們有宣導這部分。拜託所有的民衆儘量利用政府提供的地方舉辦公祭，不要在家門口。你擔任局長這麼久了，有沒有想過這個問題？

民政局張局長乃千：

現代社會如果還在路邊舉辦告別式確實不是很先進的作法，這是事實。

沈議員英章：

這很重要，人生死亡只有一次而已，子孫有時候爲了貪圖方便，卻影響了別人的權益，造成塞車、環境亂、噪音多。所以我希望你們區長或里長的宣導內容要加入這個項目，你們做得到嗎？

民政局張局長乃千：

可以，我們一定會加強宣導，另外，如果我們有出去外面宣導或是演講，我們都會加入這部分的宣導。

沈議員英章：

你們要寫得感性一點，讓往生者走的最後一程可以更順利一點，不要影響到別人，不要讓鄰居有所抱怨。好不好？

民政局張局長乃千：

好，沒問題。

沈議員英章：

下個會期我要看到你們有這項的宣導，發給每一戶，每一戶都會有長輩，往生之後要怎麼處理，這點很重要。

民政局張局長乃千：

一方面我們會加強宣導，另一方面我們也會請殯葬處透過一些教育訓練跟業者宣導，因爲如果家裡要辦喪事的時候大部分都會通知業者。我們會盡量跟業者溝通，請業者勸家屬儘量不要在家裡辦喪事，可以申請政府或是民間的寄棺，在這些地方辦理告別式，或是在式場裡辦理告別式。透過業者、民間和政府的合作一起努力這個部分，我們會加強宣導。謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝沈議員英章的質詢。接下來質詢的是林議員宛蓉，時間 15 分鐘。

林議員宛蓉：

我等沈議員離開之後再講，沈議員有他的觀點，我也有我的觀點，我不是在挑戰。當然去政府提供的地方辦理告別式很好，這是一個先進的想法。因爲我常常去親近老百姓，也常常去關心，尤其市民在家人往生之後的第一時間，會有很多朋友去探望，如果能在家裡會比較方便，這是比較不一樣的想法。有些鄰居看到也會覺得往生者的子女很貼心，願意讓父母停放在家，會有溫暖的感覺，我有這樣子的感受。所以當然還是要宣導，但是也不要用力強迫的方式，有時候是長輩交代子孫，在他往生之後要在家辦後事，像這種情形的話，兒女總是孝順，會遵照父母親的遺願，這種情形，警察局或是民政局的業務單位都

會碰到。以前的人都是在家附近燒庫錢，不過燒庫錢這個部分經政府單位宣導後，是民衆都能理解，最好是去殯葬處指定的地方燒庫錢，如果能不燒庫錢是更先進的作法。但是我會站在同理心的立場，跟剛剛沈議員有不同的想法，但是我有遇到這樣的問題，所以我也希望警察局和民政單位，如果喪家有這種遺願，不要強迫，否則有時候後代子孫會很痛苦，我在此做不一樣的意見表達。

在此我要開始今天的業務部門質詢，我要針對民政局質詢。在我還沒有質詢之前，還是要提醒我們所有的消防、民政單位以及警察局，我很感謝本席擔任議員 14 年多以來，以前的消防局長蕭季慧局長和以前的警察局長蔡以仁局長配合週一無肉日，本席在這裡推動健康五蔬果，身體要環保，戶外也要環保，重點就是讓我們的身體愈健康，醫療給付就會更少。所以昨天有一則報導，台灣的成年人有 93% 每天的蔬果攝取量不足，可能都吃魚肉等等的，我還是要重申，爲了我們的大環境，地球暖化的問題，我們是公務人員，包括我們現在的局長，當然你們警察局現在也已經施行週一無肉日。民政局長，你有沒有這樣做？有沒有？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

我們有儘量多吃蔬果。

林議員宛蓉：

不是，是你要向你們的團隊做宣導。

民政局張局長乃千：

我們有在宣導。

林議員宛蓉：

這個環保局已經有立一個法規了。

民政局張局長乃千：

我都有鼓勵我們的同仁遵照議員提倡的五蔬果。

林議員宛蓉：

好。我進入今天的主題，前鎮區公所改建一事，本席很多年前曾經講過，但今天應該是一個契機，也應該是機會來了。前鎮區公所興建於民國 72 年，區公所是 5 樓高，目前有 10 個機關在裡面，有前鎮地政事務所、本身的前鎮區公所，前鎮戶政事務所也在裡頭面，還有前鎮清潔隊、衛生所、草衙派出所、消防隊前鎮分隊，國安局也在這邊，以及社會局青少年服務中心，還有稅捐稽徵處前鎮分處也在這個地方，占地 1.23 公頃，這是一個機關用地。

現在這個地方最大的問題，就是經常被拖吊，這個地方洽公的人很多，常常

苦於無停車位，因此時常被開單告發，因為這個地方已經不適宜現在的環境使用，況且很多鄉親也常到這裡，因為本席的服務處和我們的住所剛好也在區公所旁邊。當民衆前去申請戶籍謄本或申請他需要的文件時，才進去沒多久就被拖吊，拖吊費是 1,800 元左右，實際數字我不確定。現在捷運黃線即將在這裡興建，這個機關竟然這麼不便民，它興建的時間也很久了，再加上新草衙地區土地處理自治條例也通過了。還有這個地方占地很廣，行政院也核准新草衙土地專案讓售，專案讓售時間是 5 年，原本它是貸款 7 年，現在可以延伸到 20 年，這個地方勞工階層很多，因為早期碼頭工人很多都居住在這個地方，他在租屋當中，他可能要買也買不起，當然這個也不是你們的業務之內，只是和你們有相關，我們渴望可以興建社會住宅來照顧這些弱勢住戶。

今天本席之所以在這邊告訴局長，因為我們的捷運黃線已經在前瞻計畫中核定了，它有一個站體就在區公所這裡，如果這個地方未來是捷運黃線出口的話，說實在的，目前這一塊機關用地在草衙地區可說是寸土寸金，現在它的樓層才 5 樓，期望區公所和這邊的腹地可以進行規劃。根據本席的了解，目前捷運黃線會延伸到前鎮區公所，前鎮區公所的前面就是前鎮高中，那邊有一個前鎮高中站，從前鎮高中站延伸到草衙，屆時捷運黃線會從前鎮區公所經過五甲自強路、南京路、澄清路來到烏松，捷運黃線可望在 7、8 年內完成。如果我們現在可以做規劃的話，讓前鎮區公所儘速改建，區公所在那邊有一個會議室，前鎮區公所的會議室也很小，它的調解委員會也無法容納在內，因為現在區公所算是一棟滿老舊的建築物。

再者，停車不便是一大問題，請配合新草衙捷運黃線，讓前鎮區能夠整體發展，這是本席的建議。前鎮區公所的所在地，剛剛本席曾經提過，未來是一個人口很密集的地方，也是現在的行政區，它是一個精華地段，也是寸土寸金，這是本席對未來的展望。本席在這邊建議局長，等一下請你針對本席的建議答復，因為這是好的建議，長期以來一直推動區公所改建，為因應捷運黃線興建，讓這 10 個行政機關未來能夠有整體的發展，本席建議我們可以興建一棟聯合辦公大樓，也可以幫助市民解決一些停車問題造成的困擾。目前民衆要申請戶籍謄本，或小孩結婚要去辦理登記，或新生兒做戶口登記等等，原本是令人一件高興的事情，結果出來卻看到車子被拖吊了。警察局，對於這個部分，如果它沒有影響市民出入，或有造成出入障礙的話，今天本席在這邊呼籲，在那個範圍之內，請你們儘量不要拖吊，尤其現在拖吊場就在五甲，他們到草衙拖吊的速度更快了，所以我們真的是首當其衝，他們拖吊到人人怨聲載道。如果未來捷運黃線興建之後，屆時崗山仔地區民衆要來辦事情，就不會造成這樣的困境了。

本席覺得這個剛好是一個契機，假如我們現在有這樣的規劃，因為要把這筆經費拿來使用，我想是很困難的事情，所以我們先做先期規劃，然後我們再去編預算，捷運黃線就可以興建了。目前大家盛行興建「智慧綠建築」，如果你們興建「智慧綠建築」聯合辦公大樓，地下室又有停車空間，同時提供民衆舒適便利的洽公環境，這樣洽公的時候，環境好又便民，又可以讓大家達到環保節約能源，為地球盡一分心力，這是本席的建議，請你等一下再答復好了。

再來，消防局現在有一個 119 GPS 定位報案工具，這是一個非常先進的做法，去年就有在測試，今年已經上路了，這樣的狀況…，因為我的時間不夠，現在很多市民都在聽本席的質詢，等一下請陳局長說明要讓更多的市民了解，當他需要報案的時候…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

本席在前鎮河曾經看到一位長輩他可能久病厭世，我和侯澄三里長、涂明鏡理事長還有幾位朋友在那邊會勘，眼睜睜的看著這位老人家直接跳入前鎮河，當時本席就在現場，我很鎮定，馬上撥打 119，救護車一下子就過來了。雖然當時我有嚇到，但是我很鎮定，我馬上打電話報案說我是誰、我在哪個地方，我很鎮定，結果就把那位老人家救起來了。他的家人就去問誰救了他爸爸，有人告訴他是林宛蓉議員打電話報案，然後救護車很快就來了。如果家裡發生事情又碰到瘖啞人士，現在年輕人都會去下載，如果 APP 報案工具三步驟都可以讓市民了解怎樣去操作，我認為這是一件好事。局長，這個部分你要如何去宣導操作說明，他的位置立即可以顯示，報案一指通，這個部分你們怎麼去作宣導？請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝林議員關心 119 的報案，除了原來的 119 電話之外，為了讓市民更方便，讓多重身障的市民可以用最簡單的方式報案，所以我們開發一個 119 的 APP，只要上我們網路的搜尋網站，打上「高雄市 119」就可以下載這個 APP，或是到我們高雄市政府消防局的網站也可以用 QR Code 下載，我們會利用防火宣導和各種集會的機會來廣為宣傳，希望市民在手機、網路、電話各方面可以充分的運用，119 只要透過手機在高雄市的轄區，操作很簡單，你只要下載之後，它有 4 個鍵，救護 1 個鍵、火災 1 個鍵、簡訊 1 個鍵、還有 1 個其他服務。瘖啞人士不能說話他只要透過簡訊，我們就會馬上知道他的位置在哪裡，尤其在

荒郊野外，像林議員剛才講的河邊，你沒有地址，透過這個 APP 你只要按緊急救護或是火災，我們 119 的網路就會馬上顯示出來你的位置在哪裡，等於不需要講話我們就知道位置了。

所以我很希望有手機或有電腦的市民儘量把這個 APP 下載，很方便。尤其在其他轄區，在高雄市轄區之外，譬如去登山，我們去柴山或是到那瑪夏、桃源、茂林等等，在荒郊野外沒有門牌，他要報案很困難，但是你只要下載這個 APP，按個鍵，我們轄區的相關單位馬上會知道他的地點。如果在其他縣市，你按這個鍵，它變成轉到當地的 119，可以語音報案，但是如果你用簡訊傳出來，我們也會收到，他在其他縣市什麼位置，我們會透過消防系統通知當地的消防人員一起來把他救出來。所以我會利用各種機會要求我們所有同仁廣為宣傳，希望我們所有市民都能夠下載。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝林議員關心前鎮區公所，前鎮區公所就像議員所提的，雖然它的外表經過拉皮像是新的，其實它的內部已經 30 幾年了，裡面的動線和環境和現在新的大樓比較起來，相對的不是很方便，而且它前面進去的那條路不是很理想，道路非常狹窄。之前市府曾經討論是不是這 10 個中心要有一個合署辦公的規劃，這個部分市政府一直有做這方面的規劃和設計，據我所知，整個案子將近 10 個中心，包括社會局、民政局和消防局，它牽涉到跨局處的協調，所以速度上可能沒有辦法像議員所提的，而且目前的規劃會牽涉到新草衙整個都更的計畫，未來整個都更計畫執行之後，我相信新的區公所或聯合辦公大樓會是一個最新、最綠能、最優質的辦公環境，而且我知道這個部分市政府有在規劃。〔…〕因為那是跨局處，並不是由我們處理，我們會要求加快速度。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝陣容龐大的市政府內政部門來市議會接受我們的質詢，這是第一次看到那麼大的陣容，因為這次的內政部門質詢加入了警察局和消防局，對於這二個局處的兄弟們，我在這邊先表示感謝，因為警察和消防整天在外面工作，真的是充滿危險。我先從一個消防的案件談起，3 月 18 日澄清路發生一個工安意外，當時我正要去長庚醫院，我被整個封鎖線排除在外面，當時有一個婦人騎機車出來叫我不進去，因為裡面發生氣爆，當下當然非常緊張。

經過媒體報導之後我去請教消防局、請教中油，也去請教水利局了解整個原

因。事情發生的第一時間，期許未來消防局在這方面的宣導要加強，因為這個看起來是可以被預防不要發生的，當然施工的單位、發包的單位是水利局，我認為消防局在這方面還可以再加強，特別提醒局長，辛苦各位消防兄弟了，因為一旦有任何危險發生，你們總是站在最前面，在此對消防局所有的兄弟表示敬意。

這個會期在市長的施政報告裡面，我看到一個很特殊基金會的組成，就是由高雄市政府邀高雄市地檢署等等，組成一個高雄市的毒品防害基金會，請教警察局陳局長，這個毒品防害基金會的起源是什麼？為什麼我們會想要來成立這個基金會？這個基金會的功效、功能和未來的期許是什麼？請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝李議員關心毒品議題，而且長期都支持警察局，我們非常謝謝。毒品，我們的一個政策有分四個大面向，第一個，就是抓毒、緝毒；第二個，是防毒；第三個，是戒毒；第四個，就是宣導和戒治。戒毒是屬於法院部的四個面向，緝毒部分有很多查緝機關，包括地檢署、警察局以及調查局都在緝毒，緝毒的功效非常好。我們一直在抓這個源頭，從海外、國外走私進來的或自己的製毒工廠。可以看得出來，我們跟地檢署的一個配合，我們今年查獲很大的毒品，所以查獲毒品在打擊力道方面是很強的。但是很少去關心吸毒者，吸毒者有一個關鍵點，他即使進了法務部戒治所，戒治出來後，如果我們沒有把他過去所接觸的毒品做一個關係鏈的斷絕，那麼他戒治或出獄出來之後，接觸到了還是會再犯，所以吸毒的再犯很高。市長就說一個家庭若有一個成員吸毒，整個家庭就雞犬不寧，所以市長的一個思考就是我們救一個吸毒者就是救一個家庭。過去在緝毒和防毒部分，全國都一樣，毒防中心都是在衛生局的一個任務編組而已。對於這個任務編組，我們必須強化它這樣的一個功能，所以市長就決心要把防毒和緝毒的部分甚至戒毒的部分提升，來強化它的功能，所以在市府成立一個比較高的層級、正式的編制，就是成立一個專責的機構，來準備做防毒、緝毒和戒毒的工作，這是很龐大重大的一個責任。

李議員柏毅：

需要多少經費？

警察局陳局長家欽：

這個每年都要編列很多成員，因為現在這個機構都還在研議，人事處還在研議人員，事務也還在推動。但是這個機構還沒有成立之前，我們就先成立反毒基金會，我們就要有毒品防治事務基金會。我們去找市政府、地檢署、警察局

還有民間團體、宗教團體，利用他們的資源來捐助一些經費，然後開始在大寮，衛生局在大寮有一個中途之家，中途之家就把這些吸毒戒毒出獄者接送到中心裡面，並開始對他進行輔導、戒治和關懷，然後訓練他工作職能或給他一個工作。有了工作之後，他一方面在中途之家可以斷絕關係鏈；一方面有一技之長，他可以正常工作，就可以回歸到社會和家庭。所以這是一個很龐大重大的工程，必須投入很大的人力和資源。市長爲了表示他的決心，他先做這一塊；所以救一個人等於救一個家庭，我們先從救一個人的概念開始。反毒基金會和專責的機構就是要我們看到過去的缺點，馬上不容遲緩的大步邁進努力來做，主要是這樣子。

李議員柏毅：

局長，謝謝你，請坐。我剛聽到非常重要的幾點，第一個，從原本所有的縣市政府包括中央政府的編制是屬於任務編組，然後到我們現在希望成立專責機構。第二個，我們希望在受刑人或毒品犯者，在假釋前或假釋後的這一段時間，我們有一個中繼點，讓他到這裡來學一技之長、讓他斷絕過去朋友的網絡，接下來再回到這個社會上。我想這是警察局和市政府的用心，我們除了表達非常的支持之外，當然也同時想要看到更多的民間團體來參與這件事情。更多的民間來參與和投入，會讓這個基金會更有效率、更有能量的來處理這些毒品所有的問題。我除了在這邊表達非常的支持之外，也跟警察局建議如果有這個雛形、有這個樣子，我們可以做更多的宣傳，在初期的時候就可以做更多的宣傳。你沒有更多的宣傳就沒有更多的民間力量來投入，因爲毒品牽涉到治安最重要的一點，所以在這邊除了表達非常強烈的支持之外，也建議警察局要擴大所有的宣傳。

接下來，前兩個會期，我一直在市議會的民政部門，過去的民政部門對民政局、殯葬處，對整個殯葬業務、覆鼎金的遷葬以及民政局成立綜合活動中心等，都有很多的討論。我今天跳脫一點點從國民運動中心開始談。爲什麼我會從國民運動中心來開始跟民政局探討？過去我們講的綜合活動中心或者是里活動中心已經不在了，也沒有辦法再興建的話，那麼我們轉向跟社會局或其他局處做一個比較綜合福利的活動中心。但是大家漏掉非常重要一點，就是國民運動中心，爲什麼我會從國民運動中心來跟民政局建議？

楠梓區有兩個地方會比較需要綜合的活動中心，其中一個點非常適合當綜合活動中心，也可以作爲綜合國民運動中心。把所有的包含長照、公托甚至附近居民可以使用的運動中心都可以容納在這裡面，就是在高速公路旁邊的這個警察局的練習場、射擊場、楠梓游泳池和楠梓的射箭場，這三個裡面還有很多的空間可以容納我們目前想要做的事情。所以在這個質詢之後，我會邀請民政局

和教育局，同時我也會在接下來的教育部門、社政部門質詢，同時對社會局、教育局、體育處共同來做這個質詢。我希望它未來是一個綜合的國民運動中心，裡面包含公托、日間照顧，還有里民可以使用的活動空間。剛剛張局長有對林議員宛蓉做了正面的回應，我想這個其實是需要市政府秘書長、副秘以上高度的整合。我在這邊也想請張局長回應，是不是我們來建議由府的秘書長或副秘，來做這個共同的整合。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

李議員為我們在整個北高這邊提供了極佳的創意，也的確如同議員所提的，如果我們可以把健康、體育等 fitness 這樣的一個概念結合進來，我覺得會更符合民衆的需要。因為可能過去不是所有的民衆都只需要托嬰或托老而已，其實健康也是他們最在意的部分。如果我們可以把健康、體育等 fitness 這樣的概念放進去，未來我們的一個綜合行政大樓，我想這個會更具有…，而且可以把我們的土地面積更擴大，這其實是提供一個很好的土地範圍。

李議員柏毅：

局長，我們是不是共同來做這個方向的努力，謝謝。清明假期剛過，整個市政府在這四天的年假非常辛苦，包含殯葬處、民政局和警察局在這方面的交通運輸也做了很多的努力。從前年開始高雄市多了一個鼎力交流道，從鼎力交流道往仁武的方向，可以繞環保局的中區焚化爐這邊進來殯葬處這邊。今年出現一個問題，就是民政局認為這是警察局的事、警察局認為這是民政局的事，我在這邊一起提出來。鼎力路這邊往中區焚化爐這個方向，今年是禁止從這邊進去的，那你沿途從高速公路進來包含高速公路的看板上面沒有任何的標示說不要從鼎力路這邊下來，所以那天在仁武中區焚化爐前不得進入的車輛非常的多，未來有相關的連假或者是掃墓的時候，在宣導上可以做改進跟加強，不然警察局同仁在這裡站又被罵，他也不認為這是民政局跟殯葬處做的規劃，我認為這可能可以早一點點在其他的交通動線上面可以做一個檢討。

另外，殯葬處的謝處長我想請教你，你到殯葬處多久了？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝處長答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

跟議員報告，去年 2 月 23 日到任。

李議員柏毅：

給你一個機會講你到殯葬處目前所做的政績有哪些？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

在殯葬處系統的整合，所有的火化、禮廳、墓政這一塊我們把它整合起來，讓業者不用擁擠到櫃檯來辦理，對民衆來講也比較公平，一切都不用再搶爐子，也都不用再搶什麼之類的。第二個，我們開了一家 OK 便利商店，我們也引進藝術品，最重要的是我們整合了 600 巷這些業者，他們也願意共負社會責任來維持 600 巷的交通，最後一個是我們把金山寺還有 600 巷又開闢了一個停車場，做了一個 U 字型解決議會朋友這邊一直在關心交通動線的問題，以上。

李議員柏毅：

謝謝處長，非常優秀、非常辛苦、非常有執行力。接下來我們期許整個覆鼎金的遷葬，還是能如期甚至能提早。市政府花了那麼多錢，接下來市政府有其他的計畫也要趕快去推動；第二個，有關要到火葬場的這個動線，不只殯葬處本身的禮廳，其他民營業者要到火葬場的這個動線，我都期許處長在任內做一個好好的改善謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝李議員柏毅的質詢，接下來質詢的是周議員玲奴。

周議員玲奴：

我首先就毒品的部分跟警察局長及相關單位了解一下，我想毒品問題的嚴重性跟氾濫性，這麼多年來也不用在贅述，事實上它是越來越嚴重，每一年在內政小組會議，市議會同仁都針對毒品的部分會提出進一步要求的比例也相當高，上個會期我也特別提到毒品在校園氾濫的部分，我曾經略提說是不是要重啓…。我記得小時候唸書的時候，校園有不定期對尿液抽檢，在那個年代當然那個時期是戒嚴時期，好不容易有了這樣的自由跟對學生的信任，我們一向都不敢碰觸這個話題。

在上個會期我說是不是要不定期的對學校學生開始驗尿之後的隔天，台北市的市議員有一位叫歐陽龍，他在台北市議會也同步要求恢復對小學跟國中的學生驗尿，結果第二天他的 FB 就被酸民灌爆，酸民就說先驗你家歐陽娜娜，先驗你家歐陽妮妮，其實我個人的認為他是用一個父親的角度關心小孩的角度去想，但是真的很難避免，身爲一個公衆人物，當然他的女兒給人家某一部分是有一點不好的印象，所以會變成大量不理性地灌他，後來他也不再提。

前一陣子我又在新聞裡面看到彰化現在規定全縣恢復對國中、小學生的驗尿，結果在媒體的採樣家長的部分，有取得一半以上家長的認同，他覺得你驗一驗也好，我們家小孩乖，驗一下也沒關係，不乖的化驗一下，家長也會知道發生什麼事情了。當然有一部分的家長還是堅持，我家的小孩一定不會變壞，如果變壞一定是別人帶壞的，所以他會覺得不要驗，驗了會增生困擾，這有很

多不一樣的面向。

我想在這裡請教局長，你認為我們恢復國小、國中不定期對小學生的驗尿，對毒品在校園的抑制有沒有幫助，我想請問警察局局長，有沒有幫助？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

警察局長請答復。

警察局陳局長家欽：

這是一個公共的議題…。

周議員玲玟：

就你個人緝毒的專業。

警察局陳局長家欽：

站在不同的角色，他可能都有不同的看法。

周議員玲玟：

你可以給我正反兩面的答案沒有關係。

警察局陳局長家欽：

當然依照現行的一個法令對於學生吸毒，尤其是 3、4 級毒品的部分，現在校園大部分也是流行 3、4 級的毒品。

周議員玲玟：

就是安非他命、K 他命。

警察局陳局長家欽：

在少年事件處理法裡面，針對學生未滿 18 歲，這些不做處罰，把他當成疑犯，當成是一個保護…。

周議員玲玟：

就是因為不處罰…。

警察局陳局長家欽：

保護的一個對象是法律保障的。

周議員玲玟：

誘惑他吃的人都會告訴他，他不會處罰你，你是沒事的，家長也不會知道，學校也不會知道。

警察局陳局長家欽：

就是因為這樣的保障。

周議員玲玟：

這就是他踏入毒品的起步。

警察局陳局長家欽：

很多學生身分吸毒，尤其是 3、4 級毒品很不容易查，擴散也比較快，如果

我們能及早發現學生染毒。而且有時候他不是故意的，是誤食的或是被誘惑的，這個過去在調查當中很多學生不是故意要去吸毒，是被誘惑或是好奇。

周議員玲玟：

甚至不知情。

警察局陳局長家欽：

在這種情況之下，我們如果能及早發現，我們能及早做一個防制可以保護甚至開導、輔導，讓他遠離這些關係鏈，讓他知道吸毒以後的嚴重性，說不定是有幫助的，如果可以從這個角度來看，我個人是贊成的，但是其他的部分我相信還有一些反對的意見。當然我們都尊重，這是一個公共議題。

周議員玲玟：

反對的意見不外乎是小孩子的權力等等是不是？反對的意見大致上會怎樣？

警察局陳局長家欽：

標籤。

周議員玲玟：

會標籤化，如果是全面性的…。

警察局陳局長家欽：

妨礙到他以後的成長性，身心靈的一個成長。

周議員玲玟：

所以彰化他們在執行上擔心的就是標籤化這個問題，驗到有的都是標籤化，驗到沒有的都沒有標籤化，所以當然這是一個課題，但是很多的議題它如果是 50、50，你還是要取大值，有時候會講別人家的孩子，我們也不用管那麼多，問題他不是管，他的問題有多嚴重。

我在上個會期也略提，我們以前號稱美濃是博士的故鄉，你看前兩天一個長期吸毒的美濃男孩子殺了他的父親，我們基層的員警調到美濃的，很多都會輕描淡寫的跟我說美濃現在的毒品問題有多嚴重，事實上整個環境都很嚴重，只是他告訴我美濃早就已經不是博士的故鄉了，已經變成毒品的故鄉。我這樣講這個問題並不是說單獨是在美濃。我曾經跟某一個民代聊天，我提起這一件事情，我們當作聊天，那民代更輕描淡寫地聳聳肩跟我說美濃你就看哪一條跟哪一條，他還說了兩條我沒聽過的路，就是我每天下午 4 點經過轉角的地方都有人在那裡恍神，就是他當成他生活的一部分，很輕描淡寫的跟你聊這一件事情，這不是只有那裏，它是全方面在你的生活、在你的周遭。

為什麼在台北臨檢會臨檢到穿夾拖的，臨檢他會去選，譬如在市區他就會臨檢集合式單人小套房，那些小套房專門出租 10 坪、幾坪給那些年輕人的，高

雄市市區不是也都是這樣，他永遠都會飄 K 味出來，怎麼報警，分局的來他不開門，在法律上你還不能強制他開門。他吸毒，員警來到他的門口，他在裡面恍神，他只要不開門，這件事情的結論就是這個警局的警員必須走，然後他照樣吸，爽。

因為整個氛圍才會讓大家對毒品這件事情，尤其是 3、4 級這件事這麼多年一直殷切的希望，第一，它的刑罰能夠修法，它能夠納入更大的刑責，他不能再是販毒的輕罪、吸毒的沒罪，但這陣子還是這樣子再發生。所以我才會說，我們這個單位跟教育局單位，跟整個大高雄的市政府可能要面臨，如果要讓下一代可以遠離毒品，某一部分的意志，這個部分是必須要執行的，驗尿這個部分我覺得我們可能要來思考一下了。

第二個，剛剛也提到，這個大家每一年在民政小組也都會很關心，因為殯葬業相關的問題。幾年前大高雄合併的時候，我們看到一個數字，就是 5 年後每天睜開眼睛，過世的人一定遠遠超出於出生的人。現在我們遇到了，它的時間就是來了，而且它還甚至提早了一點點，所以大家在所有殯葬的、公墓的任何一個需求上都多。早上我聽到了正反兩面的說法，譬如說聽到沈議員，我覺得那個觀念也是很進步。他開始面對說，我們是不是可以把喪家，所有從停柩開始一直到告別式，是不是可以漸漸地遠離住宅區。但是當然在民間的習俗上，我們有另外一個不同的說法，譬如說我們的家裡有人過世了，可能在傳統的習俗上，可能還會有 24 小時守靈的這件事情。還有前七天供奉的什麼事情，所以很多人是希望如果我是舊社區、住宅，它就在我的門口。當然這個觀念它兩邊是衝擊的，我相信它會慢慢往進步的觀念去移動。

但是就在這個同時，我也想到一件事情，我們準備好了嗎？你每天睜開眼睛有幾百個人、幾千個人，我們遇到大日子，不要說告別式的場合一廳難求，連停柩的位置，其實也是一位難求。如果當大家開始有了進步的想法，現在民政局殯葬處有很多的觀念是，我們開始去遷葬以前亂葬的私墓或者是一些地點，我們開始整修公墓，而且現在因為我們大力的投入資金，把公墓處理得非常好。其實現在很多人跟我說要什麼建議，我都會跟他們說你們就進公塔，公塔是最好的。第一，現在的公塔環境跟地點都非常好。第二，還有一件事，當私人的墓園不斷的有倒閉、荒廢、找不到人、骨灰保存不好，甚至來 A 錢、勒索錢，甚至要喪家必須不定期的捐獻，才有能力照顧你先人的骨骸的時候，我說你放心，公家單位一定永遠會派人來照顧你的祖先。那隨著這樣的需求愈來愈大，如果我們慢慢把對公墓的期待、停柩的期待，那麼我特別建議說，未來我們不管是在遷葬，不管公墓要往哪邊移，往哪邊擴展，我們是不是同步的也把停柩的這個部分也考慮進來。就是說人往生到出殯，它中間最快就是 5 到 7 天，

有一些慢一點找不到日子的，或者是家族比較龐大的，想要懷念久一點的，它可能需要半個月。所以它一定會有停柩的需求，那這個停柩的需求就取決於跟剛剛我們要提的，要往進步的方向走，或者是要往方便的方向走。所以我認為將來在停柩這一塊，跟我們所有公墓的部分，它是可以一併去討論的。局長，你要回答我嗎？謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝周議員對這樣議題的關心，其實我們的想法是跟周議員一樣的。就我們目前最近、最新的有兩個規劃，第一個，就是我們北方的 3.6 公頃，因為我們在覆鼎金遷葬之後，一共遷出 45 公頃的土地，特別是我們在三級坡以下，未來可以重新再規劃新的殯葬跟殯儀設施，我們預估大概有 3.6 公頃。那未來我們很希望這 3.6 公頃，我們可以蓋出整個全台灣或是在先進國家的標準以上的殯葬設施。其中最重要的就是包括寄棺的設施，我們目前希望未來可以規劃到 500 間以上。未來如果這 500 間能夠規劃完以後，我們也可以跟民間業者直接有一些合作，同時也解決過去我們跟民間一些環境空間的問題。

另外就是除了我剛才所提的往北移的計畫完了以後，目前我們也正在規劃旗山的殯儀館。未來當然不可能全高雄市的…，雖然現在還有仁武的仁武館，還有橋頭，橋頭我們有相關擴張的計畫，另外我們在旗山也會興建，也就是說未來我們也可以接收整個大旗美地區民衆的寄棺，或者是殯儀的需要、需求。所以我們在整個大方向上，我們已經進入到殯葬 2.0 的規劃思考，那未來能夠提供全高雄最好的一個殯儀規劃。

周議員玲奴：

謝謝，現在很流行 2.0 版。接下來我想請大家協助，照例在一例一休的問題上，我個人是對 7 月 1 日是否嚴格執行一例一休這件事情，我相當的反對。這中間其實並不包括一定純粹就是在資方或勞方，各種增加人力成本的面向。主席你可以直接給我 2 分鐘嗎？謝謝你。這中間其實包括了我們嚴格執行的勞工局，所有執行的單位，它並沒有辦法深入的去理解每一個行業，在這個面向嚴格實施後會遇到什麼樣的問題，甚至現在連公單位的問題都出來了。所以我會希望我在每一個小組的時候，都希望每一個局長告訴我一例一休你接觸到的問題，你真正接觸到這個人民的生活，各個環節你聽到的問題，你可以反映給勞工局知道。首先，我先請消防局局長，你告訴我一例一休，早上也有同仁提到了，一例一休在你當下會遇到的問題有哪一些？跟你聽到的，跟你配合的所有民間企業的民間勞工，你有聽到哪一些問題？請你告訴我。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

一例一休的問題影響層面非常的廣，從日常生活假日要外出用餐都會受影響。那也間接影響相關公務人員也要求比照辦理等等。所以包括交通、日常生活、自己工作環境都有影響。所以如果在我們工作上，我們消防人員當然也希望工作時間要縮短，所以這個…。

周議員玲玟：

你應該也有加班費的問題吧！

消防局陳局長虹龍：

加班費是原來中央統一立定，最高 100 小時。

周議員玲玟：

有，早上我有聽說了。但是對一例一休來講，它會增加最起碼是 1.33，還有排班上的問題嗎？

消防局陳局長虹龍：

公務人員不適用一例一休。

周議員玲玟：

你們不適用我知道，你們沒有其他配合單位嗎？

消防局陳局長虹龍：

沒有。

周議員玲玟：

外面的人力？

消防局陳局長虹龍：

沒有。

周議員玲玟：

你們不會因為 1.33 而增加大概…。

消防局陳局長虹龍：

因為我們政府各機關的約僱人員都少量，像我們才 20 個左右，我們早已經都兩例了，所以沒有。

周議員玲玟：

好，所以只有你自己生活上的體驗。人事處處長，我想請教你。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請人事處處長答復。

人事處葉處長瑞與：

我想在我公務部門裡面，公務人員當然沒有適用勞基法。但是我們有一群約僱人員，他目前還是沒有適用勞基法，但是他常常工作的內容跟我們職工都相近。所以在整個台灣裡面有一群約僱人員，他是想說我要適用勞基法，因為現在有一例一休。那適用結果會造成，當然會變成我們公務部門裡面的預算，譬如說要編列更多的錢去支應這一塊。目前整個國家制度裡面，在考試院的想法裡面，約聘僱人員並不適用勞基法，將來走向可能會受到影響，以上。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝美麗的周玲姣議員的質詢。接下來質詢的是鄭光峰議員，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

今天改成內政委員會，我覺得也非常的適合。我想前陣子高雄市有成立一個防毒的基金會，我要講的就是…，少年隊不曉得今天有沒有在場？少年隊今天有在場。校園，現在的高中職包括偏遠的學校，我們警方有介入的空間嗎？隊長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳隊長答復。

少年警察隊陳隊長譽仁：

原則上，因為高中職的校園比較敏感，所以原則上我們都會跟學校…。

鄭議員光峰：

就問題回答就好，因為時間的關係。

少年警察隊陳隊長譽仁：

好的，只要那個學校有主動跟我們通知聯繫，我們大概就會介入。

鄭議員光峰：

如果我們高雄市的高中職，警方沒有介入去做積極的作為，我覺得那個基金會都沒有一點意義，因為所有的訊息裡面，包括你們前任的少年隊私下告訴我，所有的高職應該都已經中標了，也就是說都已經淪陷了。我們周議員也特別關心，今天應該也有很多議員同仁來關心這件事情，所以這個基金會如果成立、有宣誓的、沒有積極的，警方如果沒有進入校園，我覺得這個所謂的毒品防制事務基金會有意義嗎？少年隊長。

少年警察隊陳隊長譽仁：

是，謝謝議員。學校部分的話，我們還是會跟學校的校外…。

鄭議員光峰：

你請坐。局長，我要講的意思是說，你是身為高雄市警察局的大家長，如果高中職是所有吸毒者最年輕的，當然國中有一點點的少部分，現在的多元化就學其實升學壓力在高中裡面，因為大學有太多可以選擇，其實相對的壓力對他

們來講比較少，可是好動、生事的很多。現在給我的資料跟現有吸毒的，我覺得那個是不成比例。第一個，我們怎麼樣去驗尿？我們可能沒辦法；第二個，校方又因招生的關係，少子化之後他們沒有辦法去做，不敢講，家醜不願意外揚。局長，假使這個基金會成立之後有沒有辦法改善現有的學校？怎麼樣去讓這些小屁孩真的不敢去吸毒？有可能臨時就抽檢驗尿，有沒有辦法這樣做？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

我們少年隊其實平常就有跟這些高職、國中校外輔導都有在聯繫，不是沒有。另外教育局的教官，他們其實也都跟這些高職、國中都有在聯繫，不是沒有。

鄭議員光峰：

局長，我剛講過了，現在家醜不願意外揚，少年隊不一定知道，教官也不一定，學校校長會說這不可以，這個是小孩不要這樣。因為只要公布某某什麼學校吸毒，只要上媒體之後，很多家長本來想要讓小孩去那裡讀就打退堂鼓，我看招生一下子就少二成。局長，我要講的意思是說，這個基金會成立之後我們可以改善什麼？我們現有的機制裡面到底可以改善什麼？

警察局陳局長家欽：

我剛才有報告過，校園這些都是…。

鄭議員光峰：

不是。局長，現在這個基金會成立之後，這件事的背後到底可以改變什麼？我們到底可以改變別人什麼？

警察局陳局長家欽：

我們現在這個已經在推動了，就是大寮那裡有一個中途之家，現在已經在整理，而且準備要…。

鄭議員光峰：

我說這個基金會，就這個來回答，基金會成立之後到底有沒有改變現況？我們有沒有怎麼樣去改變？

警察局陳局長家欽：

就是要改變現況才成立的。

鄭議員光峰：

對，現在改變後，警方跟現在講的也一樣，哪有什麼改變？

警察局陳局長家欽：

一定會改變，你就等著…。

鄭議員光峰：

我說現在的積極作為是什麼？我們是被動來處理這一塊？

警察局陳局長家欽：

鄭議員，你就等著我們來做就好了，當然會，所以剛才鄭議員講說成立這個事務基金會不會有什麼功效，我不以為然，就是要準備針對現在的一些問題，我們要去做解決。

鄭議員光峰：

局長，你請坐。

警察局陳局長家欽：

我們才要這樣做，不然等於多此一舉。

鄭議員光峰：

局長，請坐。少年隊，你回答一下，你現在接任這個少年隊的隊長，剛剛局長講過一定有辦法，來，我現在講的就是說如果我們準備對校園做驗尿的話，有辦法嗎？我先問這個問題。

少年警察隊陳隊長譽仁：

這個部分現在學校有特定對象，還是要針對特定對象的部分。

鄭議員光峰：

如果我們警方要介入，那有沒有辦法直接說這要去驗尿？

少年警察隊陳隊長譽仁：

因為這個基金會應該是後端，它是要針對後端的輔導，譬如說這個孩子有吸毒，後端要怎麼樣，譬如說用社工也好或是醫療…。

鄭議員光峰：

不，我們現在不談論基金會，我們現在講說教官覺得這個孩子可能有嫌疑，我們有沒有辦法直接就驗尿？

少年警察隊陳隊長譽仁：

這個部分，我們會找證據追查他後面的…，儘量從後面，不要直接帶孩子馬上去驗尿。

鄭議員光峰：

對，我們也許知道某某人可能在吸毒，但是背後是賣毒的人才可怕。〔是。〕我想應該是這樣。〔我們…。〕賣毒的才可怕，我們只不過說到底背後賣毒的是誰？

少年警察隊陳隊長譽仁：

這個部分的話，當然我們的重點是往背後的，而不是這個學生。

鄭議員光峰：

對。

少年警察隊陳隊長譽仁：

不過這個學生，我們是用關心的角度，背後的才是積極查緝的角度，角度不同。

鄭議員光峰：

我想那個相關的資料，我是覺得我再跟你要好了，隊長。

少年警察隊陳隊長譽仁：

是。

鄭議員光峰：

第二個，警察局的人事主任在嗎？警察局的人事主任。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

在外面嗎？

鄭議員光峰：

是不是可以請他進來？在還問他之前，研考會這邊每年都會例行性一季有一個市政的民調，我再問一個問題好了，所有批評市政府覺得最不好的地方的前三名是哪前三名？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請劉主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

跟議員報告，對於市長施政表現當然…。

鄭議員光峰：

就問題回答就好。不好的前三名是哪三個？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

前三名，第一個是債務高，浮編預算，這是第一個；第二個是市長沒有實地去視察；第三個是覺得市政沒有進步。

鄭議員光峰：

我記得在去年度講的是不乾淨，街道不乾淨，這次有問到嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這一次沒有，上一次可能是因為有颱風，但是我必須要跟議員報告，我們同樣這幾個也有反過來講說最滿意的，譬如說最滿意的、感到…。

鄭議員光峰：

不要聽滿意的，我不要聽好話。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，我的意思是講說…。

鄭議員光峰：

今天如果說別人批評我們不好，不好在哪裡？覺得我們高雄的街道都很不乾淨，那我們這一次的民調裡面，你總是要再追蹤一下。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

市容骯髒的部分…。

鄭議員光峰：

誰是設計這個問題的科長？科長，是不是起來一下？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

不是，這個…。

鄭議員光峰：

主委，科長在哪裡？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個是開放性的回答。

鄭議員光峰：

我要講的意思是我們已經明明知道別人說高雄市很髒，而且是居於第一名，我們為什麼不再追蹤一下？這樣不好嗎？還是髒，我昨天去吃麵就有人在講。科長，起來一下，好不好？科長，為什麼不要追蹤？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請科長答復。

研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

因為這個民調的設計是採開放性的，所以是由民衆自己主觀去填答的，那上次…。

鄭議員光峰：

不是，我現在問你的問題跟你現在回答的問題也不一樣，我的問題是我們上次有提到說感受最不好的第一名是道路太髒，對不對？為什麼我們這一次不要設計呢？

研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

是這樣…。

鄭議員光峰：

如果你讓他自己想通到底是哪一個問題是最不好，因為你已經預設立場把你覺得可能發生的問題先寫上去了，為什麼是這樣的民調？

研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

事實上在問卷裡面的設計，在這個道路的部分，在開放他們填答的時候，就已經有涵蓋這一個部分了，那因為…。

鄭議員光峰：

我現在是問你爲什麼？是因爲這個問題已經改善了，所以這個問題就不須給市長及市府團隊參考嗎？到底是哪一個，或者隨便畫一畫就好，叫股長隨便寫一寫就好。

研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

道路的部分是因爲季節性颱風因素，它不是常態性的問題。

鄭議員光峰：

我上次問的時候，你根本沒有回答這個問題啊！主委也不是講這個問題，你沒有講那是颱風造成髒亂的問題，所以它排名第一，上次也不是回答這樣，這次又變成這樣回答。爲什麼你主觀認定是颱風的問題？你沒有 follow，一定要 compare，才知道這次跟上次比又不一樣，我這次比較才知道跟上次不同，我不相信你的話，你這樣沒有說服我，因爲有比較才知道上次是因爲颱風，現在順序是在最後面，所以你講得沒道理。

研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

議員，有關這個議題，我們會研議納入，然後做一個比較。

鄭議員光峰：

對啊！你到底寫什麼，我都看不懂，我連資料都懶得跟你調，我覺得你很不配做科長，怎麼會不去做比較呢？因爲你是一個幕僚單位，這個問題是第一名，那我一定會再試看看，調查看看還是這樣嗎？我的支持者都是年輕人，他們都不認識我，我總是要做一次符合年輕人的活動，看看我的民調是不是增加了，不然我也要檢討啊！是不是呢？科長請坐。

警察局的人事主任，我對你相當有意見，因爲人事難免會去請託，在媒體面前我不諱言，可是所有各局處最官僚的就是你人事主任，你就用非常冠冕堂皇的理由，「我的資料已經收到了，…」這個意義是什麼？你不如打個電話來溝通，告訴我們這個人非常怎樣，我們希望是這樣的回答，你現在還要用這些公文回復嗎？主任，你請回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請張主任答復。

警察局人事室張主任淑芳：

謝謝議員，這點我們會改進。

鄭議員光峰：

別人還是有收到吧！

警察局人事室張主任淑芳：

是。

鄭議員光峰：

你明知這是檯面上的做法，只是讓人家覺得你有在做事而已，你做這個幹什麼？你這個主任就不值得做了。

警察局人事室張主任淑芳：

是，這部分我們會按照議員的方式。

鄭議員光峰：

不需要按照我，人事有人事的規定，我不希望聽到一篇愛情的限時信，或人事的限時信寄到我這裡，寫得文情並茂，我不需要這樣，我們只希望你唯才適用，我們覺得這個人很不錯，所以才拜託你。好，沒關係！不見得我們推薦的你們一定要用，可是當他們有這個實力，應該試試看，你跟局長報告或跟誰報告我不知道，你們內控是怎麼樣，我們不知道，但我們不需要收到這種信。

我最後問一個問題，假設小港最近發生了一個問題，大林蒲偵查隊的一個小隊長被調到湖內，莫名其妙！他又不是管區，如果真的要調職，管區也應該是第一線啊！偵查隊也是第一線啊！所長也是第一線啊！這件事情為什麼會這樣發生呢？局長，我希望這件事好好的調查，說他去賭博，其實不是這樣。簡單講是地方上大家計較來計較去。局長，這件事你要好好去問小港分局長，處理了二、三個星期還沒處理好，我不知道為什麼人家…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

鄭議員光峰：

人事主任知道這件事情嗎？

警察局人事室張主任淑芳：

我知道。

鄭議員光峰：

你報告一下，如果按照人事規章，他到底發生什麼問題？

警察局人事室張主任淑芳：

向議員報告，其實我們做調整時是按照警察人員人事條例，參考機關的特性，還有職務的需要。

鄭議員光峰：

你又開始在作文章了。

警察局人事室張主任淑芳：

是真的按照…。

鄭議員光峰：

你說要滿 6 年，他還未滿 6 年啊！還差 2 個月，你不會不好意思喔！乾脆就

說滿 6 年，順勢把他調走就好，大家都沒異議，你再繼續講。

警察局人事室張主任淑芳：

另外，按照警察升遷辦法第 15 條規定，如果因為業務需要或考核成績欠佳…。

鄭議員光峰：

你確定是考核欠佳嗎？

警察局人事室張主任淑芳：

因為業務需要或考量到機關的特性，所以可以隨時遷調。

鄭議員光峰：

這是在督察，完全不符合調查。鄭督察長，這件事情你知道嗎？你們督察單位移送的，我們懷疑督察小組的組長有問題，督察長請回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

督察長請回答。

警察局督察室鄭督察長明忠：

有關這個案件我大概清楚，我們接到相關的檢舉，所以就交給小港分局查處。

鄭議員光峰：

督察長，我覺得你們要砍人也要砍得光明正大一點及漂亮一點，涉及到地方的恩怨，不需要這麼粗魯的處理，5 年多了，將近 6 年，何不順勢調派就好，應該做漂亮一點。第二個，也沒有事證，如果牽涉到小隊長，是不是管區也有問題？督察長，是不是管區也要承擔責任呢？…。〔好。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝鄭議員的質詢。上午的質詢時間就到這裡結束，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（李議員雨庭）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行內政部門業務質詢，現在請登記第一位的蔡議員金晏發言，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我今天主要的問題都是在警察局，我先請教警察局長，你還記不記得今年的 1 月 8 日，你人在哪裡？

警察局陳局長家欽：

我在高雄市。

蔡議員金晏：

那一天高雄市有發生一件事情，你知道嗎？

警察局陳局長家欽：

公聽會。

蔡議員金晏：

年金改革南區座談會。局長還記得這件事情，爲什麼我要提這件事？那一天中午我在現場，中間發生一些事情，待會兒我會一一向局長報告。從 1 月 8 日到現在，已經過了 3 個月了，我本來不想問了，但是今天打開電視一看，就讓我想起 1 月 8 日的畫面，很像穿越劇回到那個時候。所以在這裡我還是要問一下，我覺得有幾個問題可以提出來討論。當然在這裡我要先表態對年金改革的看法和立場，我非常反對這樣所謂年金改革的方式，在這裡我做一下調查，在場有誰反對年金改革嗎？好像改革扣下去以後，動都不能動，真的只是改革嗎？如果單純來講，只是調整現有的，包括要溯及既往，調整現有及退休人員的薪資結構、退休金等。

局長，我再問你一個問題，你知道特考進去四等警員，一個月可以領多少？大概就好。

警察局陳局長家欽：

大概 5 萬元。

蔡議員金晏：

5 萬多元嘛！

警察局陳局長家欽：

包括超勤加班費。

蔡議員金晏：

本俸是多少？

警察局陳局長家欽：

本俸是 90 開始。

蔡議員金晏：

這個數字我看很久才看懂，我們的公務人員，包括警消都用俸額，然後再算時間。算一算一位四等員警，我是從網路上調的數據，我不知道後來有沒有再調整？不過我手上的數據是這樣，他本俸大概 1 萬 8,000 多元、專業加給 1 萬 8,455 元、再加上警勤 8,435 元，最後再加上加班費，當然加班費就依他實際加班狀況，通常 1 萬到 1 萬 7,000 元不等，這可能看地方還是怎樣，細節我不是很了解。他一個月可以領到 5 萬 8,000 到 6 萬元，這是一個新進的警員。我先不要講裡面薪資、俸額？你用這樣的薪水去算所得替代率，算個 60、70% 好了，他再怎麼領還是比現有的勞工月退，和勞保加起來的平均 2 萬 7,000 元還高。所以這個要怎麼砍，我相信這些勞工也都不會服氣，這個問題不是這麼簡單啦！不是把所得替代率調一下，把天花板、地板定一下啦！然後 18% 砍

掉，大家就會服氣，所以造成現在的氣氛。

現在電視轉開，我相信在場大家都有關注今天的新聞，在立法院外面抗議。我要呼籲這些抗議團體還是要冷靜，當然包括反對意見的個人或團體，也不要去看現場有什麼挑釁行為。這樣是增加衝突，然後讓我們的輿論沒辦法針對這次的問題來聚焦，這都是題外話，我只是表態對年金改革的看法。

不過我要再請教局長，1月8日那一天和今天早上發生的事情比較，我們警察局部署的相當成功！應該進去裡面開會的銓敘部官員、副總統應該也有來，他們也沒發生什麼事，我想就這一點來看是成功的。但是不要忘了，蔡英文去年當上總統，蔡英文總統說，現在的中央政府是最會溝通的政府。就這一點來看，確實是失敗的。當然這和警察局的業務沒有直接關係，這怎麼說呢？以下我就讓大家看看照片，這是我在1月7日晚上所看到的，我到現場去拍的照片，我看到那一天也是有好幾層，第一層就有交通的護欄、拒馬，在整個中正路上東往西的車道，有一半都是被金屬的圍籬圍住。我沒有進到最裡面去看，我只在後面看到裡面有好多工程車在搬動拒馬，包括從新聞資料來看，那一天下午聽說有一些危險性，像我們今天在電視上看到的蛇籠，很容易造成受傷。警察局當晚就把這些具有殺傷力的防護措施，換成一般的鐵網子。

局長，針對1月8日年金改革南區座談會，我們動員多少警力？整個指揮是哪個單位在負責？包括當晚看到這些都是工人，這些不是我們的警察同仁，很多人在綁拒馬、換拒馬的網子，這些經費花了多少？錢從哪裡來？請局長答復。

主席（李議員雨庭）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

動員警力的正確數字，我忘了。

蔡議員金晏：

大概就好。

警察局陳局長家欽：

大概1,000多人。

蔡議員金晏：

新聞也是這麼說。

警察局陳局長家欽：

不完全是高雄市的警力，因為高雄市的警力還是要維護基本的治安，所以有其他的單位來支援我們。我個人也在現場指揮，因為是我的責任。現場我們所花的費用是便當和飲料費用，當然值勤的同仁，一整天很辛苦在那裡待命、服勤。另外因為我們擔心過去傳統的鐵器，如果我們擺設做為阻絕，也會傷害到

這些陳抗及合法申請集會遊行的人士，所以我們有一些費用去把鐵刺網剪除，這是基於安全上的考量。

蔡議員金晏：

這筆費用是警察局本身的預算，還是在整個年改會有做相關的資源？

警察局陳局長家欽：

有一些補助。

蔡議員金晏：

有全額嗎？

警察局陳局長家欽：

我忘記了，因為這並不是很大筆，我們只是把那個功能剪掉，所以要有一些工本費，要有一些工資。

蔡議員金晏：

我還原一下現場的現況，那天我車子在那邊繞，我看到至少有十來個工人在搬運，也有剛剛局長講的這些。我是覺得警察局的預算應該都不太夠，與其因為這樣的事件的花費，如果大家有注意到新聞，最近警察局有個很大的問題，聽說驗尿的發包出了一點狀況，流標也好幾次。這個問題在哪裡呢？也是預算的問題。我相信預算夠就不會遇到這種問題，其實這些我向局長報告，在前任黃茂穗局長任內，也發生過一次民衆有一些衝突的事情，在 103 年 6 月 27 日國台辦主任張志軍來高雄，局長應該知道這件事。警察局其實有對主辦單位當時的陸委會提出建議，換一個比較好防守的地方。開南區座談會的場所不是在一個大的國際會議中心，單純只是在一個路口，四面都是開放的，包括後面的音樂館、愛河邊也是很難防守。我向警察局建議，我們的經費都可以放在我剛剛講的問題上面，未來針對這樣的問題，包括最近引起社會紛紛擾擾重大改革的事情，未來高雄是不是也會遇到同樣的情形，警察局能夠儘量採用依據你們的專業建議，包括預算支應的情況下，建立適當的場所，這是第一點。

第二點，我剛剛講最會溝通的政府，就是開會場所裡面，我們來看 Power Point，這一排應該都是官員，下面這一張應該就是年改委員，年改委員不得其門而入。那一天是誰指揮很重要，我在現場遇到一個狀況，就是一位年改委員拿著一張總統府的邀請函，結果被拒於門外，大家覺得這個座談會有必要開嗎？我剛剛就稱讚陳局長，警察局保護人員安全的責任做得很好，但是在整個座談會的功能上卻降低了，沒有達到效果，這張圖片就是我剛剛講的事情，我想這也不用說是誰的問題，因為現場其實滿亂的。那一天有一位分局長階級的官員被擋在外面，不讓他進去，但是在我們前方有兩、三位的年改委員卻走在前面，我剛剛講那位拿著邀請函的委員會服氣嗎？外面又產生一些其他的推

擠。未來遇到類似的情況，警察局要能夠放在心上，時間很有限，這個問題後續如果有必要再找警察局討論。

第二個問題，前天的新聞，有一位民衆租房子，他要在騎樓擺一個洗槽台，仲介商跟他說可以放，隔壁說不可以放，他氣到向媒體爆料。先不要管誰對誰錯，這裡面有一個問題，發現不同的地方針對騎樓的使用狀況有不一樣的標準。局長，會後可以了解看看，如果你有印象在去年這個時候，我跟你提過根據道路交通管理處罰條例規定還滿籠統，包括擺設攤位是不是有牴觸民衆財產權的疑問，所以有人聲請大法官第 564 號的解釋，行政機關可以公告禁止設攤之權限，爲了交通秩序，但是什麼叫交通秩序，其實在大法官解釋的最後還是有一個建議，我們必須針對第 82 條第 1 項第 10 款，未經許可在道路擺設攤位需做檢討。我印象中去年第三會期，在這一次事件後，包括剛剛講的新聞事件，局長跟我說了以後，我就提了幾個個案，你說以個案來處理，但是個案處理如果遇到剛剛講的那種狀況，兩個不同的管轄單位有不同的解釋，其實這樣很模糊，這個部分警察局是否要做一個統一解釋，我們是一個法治的國家，你說二、三十年前不一樣，但現在應該要讓大家有一個遵循的依據，不要說會檢舉的就贏，這會造成很多困擾，我也沒有主觀的意見說一定要怎麼樣，不一定得怎麼樣，我希望建立一個合法…。

主席（李議員雨庭）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

相關機關應儘速檢討修正，也許我們可以透過制定新的自治條例或既有的自治條例修正，這不只是警察局一個單位的事情，包括交通局，也許經發局也有相關。局長，是不是能夠在市政會議提出這樣的問題，讓市府提出統一解決辦法會比較好。我們遇到太多的狀況，局長也很難過，遇到這種檢舉案件有不同的標準，讓所有人都是受害者，局長有沒有要答復？還是這樣就好。局長，要在市政會議提出來，各相關局處坐下來好好談，如何能維持街道環境又能讓經營生意適度不要影響到別人，有一個制度，我們才能好好管理，如果我們可以好好管理就沒有現在這樣的問題。很多同仁常說受理很多檢舉案件，這其實不是很好的做法，至少我看到台灣是一個民主法治國家，還有這些問題存在，實在是不應該，以上希望警察局會後就這幾點問題予以檢討、改進。

另外我最後再補充一點，請局長會後也做檢討，監視器的時間有沒有辦法跟紅綠燈的時間配在一起，未來如果發生車禍意外，監視器拍到的時間，即便沒有拍到紅綠燈，也可以就時間點來看，因爲現在中央有管理號誌，用時間去推論當下路口的號誌，我給一個建議，回去可以研究看看。

主席（李議員雨庭）：

謝謝蔡議員，接下來請蕭永達議員發言，時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

現在是國家年金改革重要的時刻，我也在這個時候表示我個人的立場。我來自教育界，我爸爸是小學退休老師，我妹妹是現職的公務人員，我支持年金改革，爲了台灣永續發展，這是我個人的態度。今天質詢內政部門，先請教警察局長，我有看到你的業務報告，內容寫檢察長感謝本局 105 年戮力查緝毒品。高雄地檢署和高雄市警察局有共同打擊毒品的平台或合作的事項？請警察局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

警察局陳局長家欽：

這個是從去年地檢署周檢察長上任後，開始跟高雄市警察局合作，現在橋頭地檢署也新成立了，所以兩個地檢署跟高雄市警察局、各分局、各派出所都有打擊、查緝毒品，尤其是針對中小盤的部分，有鎖定做定期或不定期的查緝。

蕭議員永達：

請教陳局長，根據你的經驗，從 105 年開始，跟雄檢、橋頭地檢署合作查緝毒品，你覺得有沒有比以前方便或進步或績效比較好？

警察局長陳局長家欽：

這個平台最重要的，除了鎖定中小盤販賣毒品的這些對象以外，重要的是檢察官走到第一線，和派出所、分局的偵查隊結合在一起，指揮我們的同仁做第一線的打擊。所以如果有查緝到，檢察官馬上就會介入指揮、向上溯源。

蕭議員永達：

我再請教時機的問題，在緝毒工作檢察官走到第一線，時機爲什麼會有幫助？和以前相較起來，以前的檢察官並沒有走到第一線，從 105 年開始走到第一線，而走到第一線以後，爲什麼會有時機的幫助？是不是他手上握有一些是警察局所沒有的權力，有哪些？可否講講看。

警察局長陳局長家欽：

因爲檢警是共用偵查，等於 24 小時是共用的。而這 24 小時當中，因爲有時候是屬於販賣毒品，不見得在這麼短的偵查時間內就可以去突破向上溯源。但如果檢察官和員警是站在第一線，24 小時就有比較寬裕，而且也了解狀況如何去突破，甚至是要聲押也好，或是在往其他的毒品網絡去發展，檢察官隨時都可以掌握，也不一定是在那一天可以突破，但是在日後可以更擴大，所以在成果上，都是比以往更顯著，這是一個最大的效能產生。

蕭議員永達：

局長這樣講，我聽得懂，聲押的權力就在檢察官，警察局當然也可以聲押，但是之前就是要報請檢察官，現在檢察官走到第一線和你們一起工作，換句話說，就是可以向地方法院直接聲請羈押。〔是。〕另外還有，譬如監聽和搜索，以前你們也是可以做，但是都要經過檢察官的同意，如果他和你們一起工作，基本上監聽、搜索和聲押的速度統統都會比以前快，是不是？〔是。〕檢察官是偵查犯罪的主體，很多權力事實上是握在檢察官的手上。請教陳局長一個問題，臺灣是三權分立的民主國家，警察局是代表行政單位，檢察官照常理是代表司法單位，我看到他感謝你們的一起合作，我覺得這是三權分立裡面，行政單位和司法單位一起合作共同打擊犯罪向毒品宣戰一個很好的例子，合作的目的是爲了人民，本來行政、立法、司法都是爲了人民而存在。

另外再請教局長一個問題，在高雄市有很多的單位，過去其實都要動用到警察局和檢察官，譬如過去的食安問題，請問是由誰在查緝？是高雄市的衛生局。又比如排放污水是由誰查緝？是環保局查緝。高雄市有環保局查緝排放污水和空氣污染，衛生局是在查緝地下工廠食品製造，他們都會碰到一個問題，譬如大部分考上衛生局的都以女性居多，所以衛生局派去查緝的都是女性居多，然後到地下工廠去，把門打開，老闆就坐在那裡，他請老闆把電腦打開，可是老闆坐在那裡不打開也不理他，並且還瞪著衛生局的稽查員，那些女稽查員看到了，他自己都會感到害怕。當然也是可以尋求警察局的協助，警察局當然也很樂意協助，但是剛剛陳局長有提到，其實要查緝地下工廠、黑心油，最有效的方式，就是在事前要做什麼？監聽啊！要搜索，甚至是聲押。你到了那裡他就已經把資料…，也知道你要做什麼了，譬如衛生局過去的查緝工作就會碰到這個問題，之前都沒有做，到了那裡才想要去找資料，事實上公務人員到了那裡都還害怕被打，因爲都是女孩子，男性其實也會；包括環保也會有類似的狀況。

請教警察局陳局長，臺灣是三權分立的民主國家，行政和司法單位這樣的配合，我其實覺得是好的，你認爲高雄市是不是走到比較高的位階，我看市政府除了緝毒以外，比如酒駕以及還有哪些領域是適合和地檢署合作，來共同打擊犯罪，還有哪些的領域，可否請局長回答？

主席（李議員雨庭）：

陳局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

針對蕭議員提到的食安和環保的問題，其實在雄檢周檢察長剛到任的時候，就主動成立一個平台，也就是民生犯罪的一個平台。這個也是結合市政府以及

很多以外的單位，比如海關和中央環保署的查緝隊，都有成立一個平台，並不是沒有，都有，警察局也有參加。所以透過這個平台，如果是屬於行政程序的裁罰部分，就由行政單位來處理，如果有涉及到犯罪的，就可以提送到這個平台，地檢署就會主動派檢察官介入，是有這樣做的。

蕭議員永達：

104 年時…。

警察局陳局長家欽：

對，就開始成立了。〔好。〕至於蕭議員剛剛提到的，就是還有哪些平台必須要建立的，其實我們和地檢署的合作不只是這些而已，就是防治性侵的，還有其他打擊組織犯罪的，譬如我們在蒐證當中，這個組織犯罪很龐大，而且蒐證不易，必須報請檢察官指揮，就會親自和我們在第一線作戰。所以有很多犯罪類型需要檢察官走到第一線的，地檢署都是全力支援，一定會親自和我們在第一線作戰。所以在這部分，大家工作其實都是非常密切合作的，這應該也是沒有什麼問題。

蕭議員永達：

局長，沒有什麼問題，現在是你的執行狀況，沒有什麼問題就是 OK，請坐。我要告訴你一個歷史的故事，臺灣是三權分立的民主國家行政、司法、立法，像我們就是立法單位，照常理就是共同合作為人民，只要是對人民好的，我們就會一起合作，所以行政單位和司法單位合作就是好事，司法單位也可以和立法單位合作，只要是為了人民好，也可以合作。但是這是理論，這個理論在實務上可以用，是在 104 年、105 年到現在的 106 年，事實上是有朝這個方向做。但是這個理論在過去是不存在的，我舉例來說，2010 年縣市合併時，第一天正副議長的選舉就在這裡面進行，高雄地檢署就派檢察官到這裡搜索，看有沒有議員亮票。全部 66 位議員都被當作現行犯偵查，高達 58 位議員去做認罪協商，認罪協商就是要罰鍰，如果是不認罪的話，就會被起訴。我是在地方法院被判刑，到了最高法院就被判無罪，判了無罪以後，事實上變成了亮票是無罪的，但是被判刑的這些人，是地檢署判錯了，陳局長，你知道他的態度是什麼嗎？就是當作沒有這回事啊！反正是我辦案辦錯了，辦錯了就當作沒這回事啊！誰叫你們自己當初要認罪。

換言之，臺灣是三權分立的民主國家，行政、立法、司法通通都是為人民服務，這個是理論，過去實務上在高雄最有權力的機關，你們知道是什麼機關嗎？就是高雄地檢署、雄檢最有權力，為什麼？所有行政單位或立法單位只要卡到官司，大家都不敢講話、公務人員都不敢講話，只敢講尊重司法，為什麼尊重司法呢？因為起不起訴，很抱歉，是地檢署在決定，起訴以後判刑是地方法院

在判刑，判刑也是他們在決定，所以爲什麼要尊重司法？因爲怕被修理啊！台灣是三權分立的民主國家，最近除了年金改革，還有一個重要的改革叫什麼？叫做司法改革。司法改革就是在討論什麼？檢察官到底是行政官還是司法官，這個是司法改革的議題。我覺得要讓台灣落實實際是三權分立的民主國家，我們要有不一樣的思考，就是不是警察局你直接…。不好意思，陳局長，這是我的看法，不只是警察局直接和地檢署合作成立平台來打擊毒品，打擊毒品成立平台我是支持的，陳局長，你現在的做法我都是支持的。我的意思是，在三權分立民主國家的視野，甚至高雄市政府和高雄地檢署，都應該針對打擊不一樣形式的犯罪，比如食安犯罪、緝毒或環保，重大的犯罪事件應該是行政單位的首長甚至是市長級的，來和檢察長簽屬合作備忘錄，到底有哪幾件重大事件需要你們合作，當然執勤單位在高雄市行政單位就是警察局，因爲有一些權力確實只有他手上有，監聽、搜索、押人，市政府全都沒辦法，沒有和他合作確實做不來，這是我的經驗。研考會劉主委，這是我的建議你覺得恰不恰當？請劉主委回答。

主席（李議員雨庭）：

主委，請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我同意，對於反毒這件事情，的確要靠政府三個部門的力量及合作來解決。

蕭議員永達：

反毒已經做了。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

其他的當然也是這樣，政府雖然分成三個部門，但是在有些重大事情上，它其實都還是政府嘛！

主席（李議員雨庭）：

謝謝蕭議員永達，接下來請劉議員馨正發言，時間 15 分鐘。

劉議員馨正：

我想請教人事處葉處長，爲什麼會有 18%？18%的背景是什麼？請葉處長回答。

主席（李議員雨庭）：

處長，請回答。

人事處葉處長瑞與：

18%是很早期因爲公務人員一次領的退休金非常少、數額不多，不足以…。

劉議員馨正：

是因爲退休金少的原因嗎？是這樣而已嗎？

人事處葉處長瑞與：

以一個國家當時的財政，18%相對少，因為當時的利率也高，所以用比較高的利率，來維持退休人員的基本生活需要。

劉議員馨正：

為什麼會有這樣的制定呢？處長，是因為那個時候一般四等、五等公務人員的薪水，都比加工出口區的女工薪水還低，你同不同意？

人事處葉處長瑞與：

18%是為了退休人員所給的，不是現職人員。

劉議員馨正：

對，因為當時他們薪水少，退休金也少，為了彌補他們的損失嘛！彌補他們長期以來對低薪的忍受，領比女工還少的薪資，長期為國家犧牲所做的彌補，是國家欠他們的。處長，請教一下，為什麼要年金改革？為什麼？

人事處葉處長瑞與：

當然這是一個公共議題，年金…。

劉議員馨正：

你說為什麼？因為你要執行這個任務啊！

人事處葉處長瑞與：

我們是依法行事，中央怎麼制定我們就…。

劉議員馨正：

你認為呢？為什麼現在大家要年金改革？是什麼原因？

人事處葉處長瑞與：

最大理由是，如果國家財政繼續這樣領下去…。

劉議員馨正：

好了，請坐。我們國家財政是不是出了問題？我請高雄市民、請全國老百姓、請各位首長看一下。一個國家的償債能力，是政府的負債、債務占國民生產毛額的比例，就是一個政府的償債能力。台灣的財政是不是出了問題？大家看一下，研考會劉主委，你認為我們的財政，是不是出了問題嗎？我們台灣政府的償債能力是不是出了問題？劉主委你認為呢？

主席（李議員雨庭）：

劉主委請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

國家的財政當然非常困難，所以才會要做年金的改革。

劉議員馨正：

你認為我們國家財政很困難？是不是？〔對。〕這是什麼？大家看一下，這

是現在全球政府負債比與 GDP 比，全球的排名中最糟糕的是日本，第二個是希臘，我們知道希臘整個國家幾乎快破產，政府的償債能力出了問題；第三個是黎巴嫩，然後是牙買加、義大利、葡萄牙，我們知道葡萄牙、義大利都快出問題了，牙買加大家比較少注意到，因為它是一個比較小的黑人國家，美國則是第十名。如果只看這個數字，日本的償債能力最差，它占 GDP 比達 240 幾%，美國則占 104%，在這十個國家中，美國的償債能力還算比較好一點。有些人可能會說日本快破產了，按照道理日本是要破產了，希臘則已經破產，要靠國際貨幣基金、國際的奧援，那台灣怎麼樣？台灣並沒有在這十名以內，大家認為台灣占多少？劉主委你認為台灣占百分之多少？負債比，你們知道多少嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我不知道。

劉議員馨正：

不知道對不對？葉處長你知道多少嗎？

人事處葉處長瑞與：

35%。

劉議員馨正：

沒錯，葉處長還是有用心的。台灣是占百分之三十幾，日本占了百分之二百四十三點多，表示台灣政府的償債能力，大大的超過了這些國家。我們的償債能力如我剛剛講的，一個國家的償債能力，是它的債務占國民生產毛額 GDP 的比例，我們是這個出了問題嗎？各位再看一下，台灣是占 36.5%。而全世界債權的排名，日本又占了全世界的第一位，也就是它握有國會的債權，政府握有的債權又是全世界第一，這是日本為什麼不會破產的原因。它的經常收支還是黑字的，這是指財政上；第二名是德國、第三名大陸，我們的債權在全世界還是第四。大家想想看，我們出了問題嗎？今天搞得全國沸沸揚揚，大家在抗爭。你們認為對這些長期為國家為百姓犧牲、創造台灣經濟有今天這樣的奇蹟是公務員，讓他們走上街頭，政府對得起這些公務員嗎？沒有這些公務員的犧牲，台灣能有今天嗎？非常的不公平！我希望我們執勤的警界同仁要體恤這些曾經為國家、政府、台灣犧牲那麼多的公務員退休人員。

請看國際淨負債排名，大家看一下，美國負債在全世界是第一，西班牙大家都知道也快破產了。所以美國也是因為他的負債比較低，雖然他還能夠去維持，但是你如果看所有的條件，我們台灣都比所有的美國、日本、義大利、法國好太多了，政府為什麼搞得全國老百姓要去抗爭，然後讓世代年輕人去對付這些退休為國家、社會犧牲大半輩子的人，去跟他們對抗，去撕裂族群，造成社會族群的分裂，這不是一個政府應該做的。今天在台北就鬧成這樣子，絕對

是台灣的悲哀，不應該發生的。所得替代率的降低，讓退休人員的生活條件越來越差，現在是政府不長進，該改革的對象是政府，該被改革的是政府，這是我對年金改革的看法，我並不是盲目的反對年金改革，如果我們國家的經濟真的不好，爛到這種地步，數據會講話。所以在這邊我要表達對這些走上街頭、退休的公務人員，對他們的委屈，我表示支持。

接下來我請教劉主委，我們的各個區公所地方基礎建設的預算來源，是怎麼來的？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

向議員報告，有三個來源，第一個，是我們從年度預算直接編給區公所；第二個，是民政局有一個基層建設的小型工程款；第三個，是回饋金。

劉議員馨正：

為什麼有些是回饋金？有些是編預算？為什麼有些是用回饋金、有些是用基礎建設、用政府來編預算？為什麼？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

有些地方有回饋金，但是我們政府還是要編預算，回饋金是額外加的。

劉議員馨正：

有回饋金的，我們政府有編預算嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

還是會有編預算。

劉議員馨正：

張局長，我們有編預算嗎？譬如像美濃區公所、六龜區公所，他們已經有回饋金，我們市政府有編預算嗎？

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

民政局張局長乃千：

當然有編預算，因為回饋金畢竟只是一個非常小的金額，而且每個區域回饋金的回饋金額和內容，跟可以提供回饋金的單位不太一樣。

劉議員馨正：

局長，我們美濃基礎建設的回饋金，這次是多少，你知道嗎？

民政局張局長乃千：

這個我要查一下。

劉議員馨正：

光是越域引水的，我們美濃區公所就 1,400 萬，那麼美濃區公所的基礎建設費用是多少？預算是多少？

民政局張局長乃千：

因為沒辦法背到 35 個區的這些預算。

劉議員馨正：

如果是三民區、鹽埕區沒有回饋金的，它的基礎建設費用怎麼來？

民政局張局長乃千：

就是由政府編列。

劉議員馨正：

這樣就不公平了。

民政局張局長乃千：

我們每個地方都還是有基礎建設費。

劉議員馨正：

所以我想在這邊請劉主委還有張局長…。

民政局張局長乃千：

向議員報告，美濃基礎建設費是 1,800 多萬。

劉議員馨正：

對，它光是越域引水就是 1,400 多萬了，你知道嗎？市長已經在議事廳講得清清楚楚，回饋金不能進到市府的大水庫裡面去，要交由地方來使用。那個回饋金是地方老百姓的錢，不應該屬於市政府的錢。如果沒有回饋金的，像高雄市區裡面沒有回饋金的，我們都有編一些基礎建設費用，有在編預算嘛！像旗美地區，他們有回饋金的，這些錢不應該拿來做為基礎建設，比照像高雄市沒有回饋金的這樣做。因為像砂石也好或水也好，他們是忍受了砂石車的騷擾，砂石車影響到他們的生活和交通安全。水也是一樣，他們承受了水患的痛苦，才會有回饋金。這些錢應該回饋到當地百姓的使用上，包括老人的照顧、小孩的營養午餐、小孩的學費補助以及貧困家庭的補助，我認為應該協助做為當地居民生活上的奧援，不能有一個不同的對待、不平等的對待。不要認為旗美地區已經有回饋金，所以高雄市政府就不從年度預算裡面，來編列協助旗美地區的地方建設。回饋金就要由當地成立，警如有回饋金到美濃區公所或六龜區公所，就應該由各當地區公所成立管理委員會，比照大寮、前鎮這些地方，每一個區都有一個回饋金使用的管理委員會來統籌…。

主席（李議員雨庭）：

延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

來統籌管理運用，我希望能夠這樣子以示公平。張局長，你認為怎麼樣？

民政局張局長乃千：

的確我們現在回饋金的使用辦法就如同劉議員所提的，也包括在旗山地區的基礎建設費用是 800 萬左右，在美濃的建設也是 730 萬左右，其實我們是有編列，但是我知道議員你現在在意的是砂石回饋金。

劉議員馨正：

不只砂石回饋金，因為我們美濃、六龜的所有基礎建設費用，都是用回饋金在做。

民政局張局長乃千：

我們的確現在都由這個委員會在做，這邊可能要報告一下，砂石的金額不是回饋金。

劉議員馨正：

現在我們改成稅。

民政局張局長乃千：

對，因為它不是回饋金，所以沒有辦法進入到我們回饋金的使用和操作方法理面。

劉議員馨正：

這個使用權都在於我們市府要怎麼統籌，怎麼使用都在我們市政府。

民政局張局長乃千：

不過，整個砂石的部分不是只有高雄市政府，還有牽涉到七河局。

劉議員馨正：

七河局我知道，但是錢就是到高雄市政府這邊，然後要決定怎麼使用，是由高雄市政府做決定的啊！這個不能推給七河局。因為這些錢不能拿來做為地方建設，要做為地方生活上之用，譬如老人的照顧、學童的照顧、貧困家庭的照顧，我認為這樣才公平。美濃、六龜都是用…。

主席（李議員雨庭）：

謝謝劉議員馨正。接下來請林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

今天我有一些問題請教民政局長，因為旗山屬於偏遠地區，每年的汛期、颱風來襲之後，農作物的災損事實上很嚴重，但是有時候災損的補助勘查認定標準不一。所以我有很多次向農業局蔡局長要求，在災前一定要辦理說明會，但這需要你們的配合。我今天看到農業局發出一則新聞稿：「高雄農業局辦救助講習，強化災損鑑定人力」，但是農業局沒有那麼多人力，需要你們民政局配合。

去年有三個颱風，但是有時候我們基層人員比較缺乏這部分的專業，竟然有打折的，大家的標準不一。我問他為什麼要打折，他說那裡還有路。種一大片

香蕉園 1,800 棵就是 1,800 棵，本來就需要道路，沒有路難道要用跳的或用飛的嗎？他說那要扣除，但是那本來就是農業設施。我們的農業都有規定，芒果 1 公頃大約種 300 棵；蓮霧 1 公頃種幾十棵等等，這些都有規定，例如香蕉就是 1,800 棵。我也跟工作人員說，你們可以進去算，進去盤點，如果盤點出來是 1,900 棵就以 1,800 棵計算；如果盤點出來是 1,600 棵就扣 200 棵，照比例扣除，但是你不能以有路為理由就扣除。有些農民會種得密一點，需要農業設施，現在耕種的農民都是上了年紀的人，需要小貨車進去載。所以有時候鑑定的結果不一樣，鑑定的人判斷折損的標準也不一樣。報導中指出「農業局強調，農產業天然災害救助工作需要基層公所專業度。」需要你們的專業。但是在農業部門質詢的時候，局長說他們都有在辦理。但是最重要的是你們區公所，因為偏遠地區編制的人力不足，很多都是臨時人員，流動率很大，今年可能是這個人來講習，但是明年可能又換人了，所以我也要求農業局長一定要每年舉辦。

提到人力的問題，像上次美濃的說已經收到錢了，內門的連勘查都還沒有去勘查，這都是標準不一的問題。所以如同報導所言，除了汛期辦理災害講習之外，認定的效率最重要，如果速度太慢的話就不好了。例如去年溪洲有些農民的網子要趕快拆掉，準備換新要復耕了，但是遲遲沒有人來勘查，所以網子就不能拆掉。農民覺得也沒有補助很多費用，但是延宕復耕的時間讓他們更著急。所以要拜託局長，你能不能澈底的下個命令給各區的區長，一定要去參加講習。我早上剛看到農業局已經發布新聞稿了，所以趕來拜託局長，一定要行文給各區的區長，一定要派專業人員去參加講習，回去區公所也要跟里幹事再做一次講習，因為標準不一。去年的災害補助就只有美濃沒有打折而已，因為他們的主秘是農業局過去的，所以他們很堅持這個方向，但是其他的就都打折，造成我們的好事變壞事了。所以最重要的怎麼去認定，還有第二點速度的問題。局長請答復。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

民政局張局長乃千：

謝謝林議員對於農業損害的關心。我每次在颱風之後或是有農損的時候，一定都會跟蔡局長討論這個問題。所以我在此要向議員報告，現在 35 區的區長都在看電視。我正式在這裡提出，請每一區的區長，只要有農業課的，以及相關的人員全部都要去受訓上課。以上向議員正式答復，我會請 35 個區公所只要有農業課的，以及相關的人員一律都要上課。

林議員富寶：

給他們一個統一的標準，不要一個公所一個標準，這樣會引起民怨，本來的好事變壞事。最重要的是速度一定要快，不要說人力不足，里幹事又要做什麼事。我剛才來的時候接到一位里長的電話，他說里幹事現在要普查，又有很多工作。所以現在人力本來就不夠了，里幹事現在要去普查。例如旗山最大的永和里，人口四千多名，人家要去找里幹事就找不到。里長剛才打電話給我，打了三通我都不接，因為打第一通我就知道了。所以在我們人力不足的情況之下，看是要請臨時的人力或是怎麼處理？局長，請坐。

民政局張局長乃千：

好，謝謝。

林議員富寶：

局長，剛才劉議員提到的，我好像也有問過水利局，現在杉林和六龜要申請疏濬，好像有經費上的問題。我聽水利局說，他們要把所賺的都完全回饋給地方，水利局好像已經有回饋了。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

民政局張局長乃千：

這個部分要向議員說明，因為剛才提到的是回饋金，但是回饋金基本上都由委員會和相關的人員參與，會按照回饋金的使用辦法，包括…。

林議員富寶：

局長，我知道劉議員的意思，他是說疏濬的那些錢不要再繳回市府公庫了，完全百分之百留在地方給地方用。因為我們地方上的財政本來就很不好，例如內門農路經常損壞，議員的 1,200 萬又被公督盟抹黑說我們自肥，結果也沒有辦法建設。農業局一年才編列 5,000 多萬的經費，其中 1,000 萬還要分配給 38 區的區公所，剩下 4,400 萬，有 66 位議員要分，我現在在農業局欠人家的約 4,000 萬，怎麼辦？說真的，議員真的不好當。所以他的意思是回饋金是不是留在原…。努力打拚一點，因為六龜要做，他們就去打拚，杉林要做他們也去打拚，所以他們自己打拚賺的錢所剩不多，剩下的也只有五、六百萬而已，回饋金讓他們自主，像六龜上次賺的錢，他們就拿去做六龜孤兒院吊橋 500 萬，實在非常漂亮。目前內門做的木柵吊橋，你們的區長可是很辛苦的，當時他去找水利局長、所長，也去找蔡復進局長，實在疲於奔命，市長還每天在監督進度，可是沒有人有錢。局長，所以回饋金讓他們自主，他們就不會那麼頭痛了。

民政局張局長乃千：

我們來努力。

林議員富寶：

我那一天聽到水利局長有表示那個意思，是不是？

民政局張局長乃千：

好，謝謝。

林議員富寶：

再來，有關消防栓，消防局陳局長，我只有拍一支而已，這個是人家向我陳情的，這一支在溪洲新光里，一個月至少發生兩次車禍，就是這一支，看圖片這裡就知道了，實在是非常多次。誠如你們說的它設在路邊，所以對機車騎士造成威脅，日前我在內門石坑看到一支，它設在更外面，就設在馬路邊緣，因此時常發生車禍，我不知道能不能向消防局申請國賠，人家就註明在這裡。陳局長，這個是不是想辦法看能有什麼防護措施？

主席（李議員雨庭）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

我再派人到服務處去現場看看，有需要遷移時，我們再把它遷移。

林議員富寶：

局長，這不是個案，因為實在是非常多，我們要去現勘。

消防局陳局長虹龍：

我們再會同自來水公司一同過去。

林議員富寶：

像電力公司一樣，你們來做個防護，電力公司不是都會做一個防護嗎？一個月至少發生二、三次，這一支太頻繁了，就在新光里。

消防局陳局長虹龍：

我們看看如何改善，看是需要地下化，還是遷移或是做一個防護措施，好不好？

林議員富寶：

你看地上就知道時常在修護，局長拜託你，因為這個不是個案。你到旗山地區往石坑那一條路看看，都設在白線旁邊，而且鄉下地方路狹窄，如果又遇到會車時，真的很危險，拜託一下。

消防局陳局長虹龍：

我們去現勘。

林議員富寶：

還有一點我曾經跟你說過，救護車首重安全第一，所以你有時候要對他們加強教育。我時常從電視上看到救護車發生事故，救護車救人優先，但是警消人

員的安全更重要，請告訴他們，要救人沒錯，因為救人要趕時間分秒必爭，但是他們的安全更重要。我告訴你，送到醫院沒聽到病人在叫的，因為進到裡面醫生也是慢慢來。假如你爲了搶快個三、五秒，結果送到那裡醫生有時候還會拖個三、五分鐘，我的姐夫就是這樣子，因為我的姐夫車禍被送到 802 醫院，進去是用走的，出來變成用抬的，因為他內出血等好幾十分鐘後，到後來就來不及救了。所以你們的安全非常重要，雖然救人第一，但是安全更重要，這些話我時常在說，拜託你跟他們提醒。

再來，我要請教警察局陳局長，我記得上個會期有提過監視器問題，監視器幫助破獲案件非常多，我看到你們的工作報告也寫得很好，監視器可迅速調閱車輛位置以及行進軌跡，這是非常好的，因為之前旗山蜜蜂遭竊案，也是靠監視器破案的。我上次質詢時，你說這是監視器經費問題，你說要用委外承租的方向，我不知道目前警察局辦理進度如何？請回答。

主席（李議員雨庭）：

陳局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

今年有要進行，因為這個案子去年就一直在討論，市長都有支持，也請副市長主持專案，還有研考會也列管，所以現在有在推動了。這個是不是請犯防科周科長向議員報告，好不好？

林議員富寶：

好，因為現在鄉下地方不像市區，我時常說，有時看到市區一支電線杆有 4 個監視器，但旗山這個鄉下地方是沒有，所以既然我們的經費不夠，上次陳局長有說要向外面承租，我想了解現在的進度是怎樣？請回答。

主席（李議員雨庭）：

周科長，請答復。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們已精算過，如果全部用租賃，也把現在已經超過 5 年的全部一次汰換，這個經費非常龐大，光租金就要 2 億多，5 年下來我們全部弄起來要 20 幾億。所以我們現在向市府報告之後，我們先做試辦，今年先從我們已經規劃要導入車辨系統，超過 5 年的有 589 支先來做。這個案子因為我們今年本身的經費也不夠，現在已經簽報市府要動支第二預備金，我們現在已經在做公開徵求，然後準備要做招標，預定在年底前可以完成。在原高雄縣的部分，也會把有規劃到車辨的部分，一併用租賃方式來做汰換。租賃不是全部租賃，是用部分的，議員，旗山那邊向你報告…。

林議員富寶：

旗山地區有沒有？旗山…。

主席（李議員雨庭）：

延長 1 分鐘。

林議員富寶：

有沒有在你們的試辦範圍？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

對，我們都會把有規劃導入車辨系統裡面，超過 5 年一併做汰換。

林議員富寶：

旗山一定是超過 5 年的。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

是，有超過 5 年的部分會來做。

林議員富寶：

拜託你，因為鄉下地方、偏鄉地區，以前的經費本來就比較少，在原高雄縣時就很少了，但是到最後合併有時候就有很多回饋金，像我們的自來水回饋金 200 萬用在旗尾施作，後來說你們沒有維護的能力，所以 200 萬就不了了之，最後被收回去了。上次局長也說要用承租的方式，我要說的是，拜託把我們偏鄉也納入，好不好？〔是。〕以上，謝謝。

主席（李議員雨庭）：

謝謝林議員富寶，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

我下午質詢先和大家分享幾個數字，2015 年和 2016 年之間，整個大高雄地區營利事業銷售額少 2,700 億，你給它反推，從 4 兆減到 3.7 兆，大概減少 6% 到 7%。今天中午剛好有一位會計師來拜訪我，我就問他說，你的客人今年和去年比少多少？他說約減少 7%，減少約一、二十家換推大概減少 7%。我一個國中同學在賣水，就是一家營利事業公司有販售礦泉水，並定期去家裡面安裝，他說他也少了約 20 間客戶，反推也大概在 10% 左右。所以無論是從營利事業總額或從公司家數收起來的等等，我們可以知道高雄區就業是險峻的，因為聽到的都不是好消息，包括營業額、家數等各方面都是衰退。為什麼會衰退？我們從就業面來講，高雄市青年失業率都是台灣最高的，我們都是 13.4%。從就業面、個人來看，我們也是最高，所以該高的不高，該低的卻也很高，因此我們怎麼去面對？今天現場剛好有研考會－研究發展考核，我們一直覺得現在台灣社會很可惜，我們都看不到未來，我們不知道未來 5 年、10 年以後，高雄會變成什麼？大家都不知道，你也不知道高雄會有很大的變化。

從 5 年前我一直向市府提到自由經濟示範區你一定要改變，高雄這 100 年來有幾個很大的改變，其中一個就是在民國 50 年代設立了加工出口區，包括中島和楠梓，然後引進大量的就業人口，因為有很多人進來，高雄整體在那個時代－農業時代，只要有工作就是好的，如果以現在來講，你再弄一個加工出口區也不行，因為我們已經走過勞力密集的時代了。

所以自由經濟示範區的推動，我一直認為對高雄有很大的影響，比較可惜是我沒有看到高雄市政府去協助，去找我們高雄區的立委，應該為高雄未來的發展去設立一個特區，我們看到的都是去爭取前瞻計畫，當然爭取預算是好事，但是我們看到爭取到一個預算未必值得高興，長遠來看有時候是麻煩。我舉一個例子，現在高雄展館那麼多，衛武營投入 100 億元，很快就要營運了，2 年後接著海洋流行音樂中心，加上原本的大東文化藝術中心，很多學校都有，我們高雄需要那麼多的展館嗎？這個未來都會成為問題，你的專業人口、你的表演，甚至後來只有硬體、沒有人才、沒有活動的資源、沒有軟體的配合，你說這樣的產業能夠好好發展嗎？我覺得會是很大的問題。

研考會主委，第一個，自由經濟示範區在高雄市政府內部有沒有積極去討論，讓高雄在境內關外，讓很多特殊包括以前我們提到的綠能、金融中心等等，在境內關外讓它享有更多的彈性。現在台灣就是框架的東西太多，所以我很樂見二、三天前說我們環評法要大修，台灣現在的問題就是沒有效率，什麼東西我們就開個會，開會又不決定，然後搞了好幾年又回到原來，那到底做還不做？因為不確定的因素太多，企業不敢投資，反過來，因為企業不投資，市民當然沒有就業機會啊！你當然不能吸引很多人來，沒有人來，各位可以知道高雄整體這 10 年來總人口是沒有增加的，我們前 2 年結算，六都只有高雄連續 2 年負成長，去年 12 月 31 日和前年比起來成長正 400 多人，很不幸的，今年 1 月、2 月、3 月我們照樣負成長。

所以我說宜居城市絕對不是用行政手段去脅迫市政府的員工，鼓勵你們遷到高雄。警察局長在這裡，蘋果日報報導，某分局要求員工不是在籍高雄市的全部都要遷過來，對不對？他還問我說宜居城市，「宜」應該是適宜的「宜」，讓人家很願意來高雄，因為我這裡有好工作、好生活，我活得很自在，然後物價各方面都很好，而不是強迫要求員工說，你的戶口不在高雄市，拜託你要搬進來，我的帳面上就會增加，這是不健康的。

所以回到根本，我為什麼要搬來高雄？研考會對這件事情，研考會是一個很重要的單位，為什麼？各局處在執行業務的時候如果有一個腦，有一個智庫的概念在後面做政策上專業的支撐，讓他們在處理事情上，我們知道什麼能做、什麼不能做、什麼做了更有效率。我知道大家都很忙、事情也很多，我們知道

藍南海策略寫到說，所有的事情分四類－消除、減少、增加、創造，到底我們每天所做的事哪些是可以消除的，不要做；哪些事是可以減少，要做做少一點；哪些事是對的，應該要增加；最後，要永遠保持創造、彈性，不然這個城市怎麼會有大的發展。

所以我一直向市長提到，一定要努力去突破，以前說自由經濟示範區原本馬總統說要給高雄，後來又改成 5 港 1 空，很多瑣碎的事情所以一直沒有做，畢竟馬總統下台，現在換新政府了，是不是你覺得過去不合理的、不好的，你應該再提意見嘛！我覺得只有這樣高雄才會真正的翻轉，不然高雄要從哪裡創造大量的就業機會？

第二個，高雄現在什麼很嚴重？高雄現在失業率高，再來，高雄的 PM2.5 很高，主席是林園選區你應該比我們感受更深，高雄一年大概有 200 多天 PM2.5 超標。我舉個例子，原高雄市的小港的平均餘命比高雄市少 1 年；全高雄市比全台灣平均餘命少 1 年，也就是小港人平均比全國人平均少活 2 年。我看如果用這個指標的話，林園大概也是這樣，因為你們的地理環境相近。

這時候循環經濟的概念就很重要，我們以前很多產業廢氣、廢熱都外排，所以變成 PM2.5 很多的空污排放量。但是時代在改變，新的製程、新的設備、新的觀念，前面那個廢料搞不好是下一個製程的開端，它會變成循環，也就是說沒有一個東西是完全沒有用的。舉例來說，以前的廢熱，50 年前我們就讓它逸散了，但是 50 年後熱收一收，聽說 1 年可以賣一、二十億元。以前是浪費、垃圾、對環境污染，後來它就變成了經濟。我們怎麼讓它循環？循環經濟以後概念下來，會發現整體對環境的污染一定會下降。所以我一直對好幾個局處說，尤其是環保局，高雄市政府應該立場要很鮮明，把內部成本外部化的企業，應該要早一點讓他關廠。因為他們不願意改變製程，他在污染社會，用我們的環境去換他們的利潤，這是不對的，受污染的是我們，但是賺錢的是他們，沒有道理。但是願意改變製程、改變設備、增加環保，甚至用平衡補償的方法，我覺得那個企業可以做，而且要鼓勵讓它形成循環。

如果高雄石化產業、鋼鐵產業變成循環經濟以後，那個概念一銜接起來，新的材料、新的製程、新的方法，大家可以互相去做溝通的時候，你就會發現我們對環境的依賴是下降的，絕對不會產生像前一陣子報紙報導的，高雄缺水、缺電、缺空排量，搞得好像台積電也沒有辦法來。如果像台積電那麼好的企業願意來高雄，它絕對不是 5,000 個就業機會，它所帶動的整個價值鏈，等一下主委回答也知道，那整個價值鏈一定是乘以好幾倍的就業機會，而且來的就業機會素質跟水準及工作機會一定相對高，我同學在台積電上班，他的收入等等，我想那會帶來另一個改變。

但是高雄就現有的產業應該積極輔導，我覺得市府尤其是研考會應該扮演一個角色，怎麼積極看待未來高雄 10 年、20 年的這些石化業，以前講石化專區大家都怕死了，石化專區聽起來好像專門製造污染的，排廢氣、排毒氣等等的。可是如果變成一個石化循環專區就不一樣了，它的整個原料就在園區裡面打轉的時候就不一定會是污染，起碼會把污染降低。我覺得會對未來高雄產業、對居民的生活、對高雄能夠真正蛻變成大都市應該是會有幫助的。所以我今天用這二件事來就教研考會主委，我也希望你們能花心力去研究，因為這二個東西會影響高雄未來整個產業，產業一改變，就業機會改變，人一改變，整個高雄的風貌就會改變。

我知道像日本川崎以前都是黑鄉之都，到處都污染，每天黑茫茫的，經過改變以後現在好像公園，人家也是做得很好。德國也有很多例子可以學習，我覺得在世界的舞台上，高雄從來都不是走在最前面，代表我們前面有很多可以看，太多可以學習了，重點是在我們有沒有想到，並且願不願意去做，還是我們是想反正就這樣過，時間一過就大家都走了，只有污染留下來，我覺得這是不對的。一個積極的政府應該要很積極地面對污染、面對空污、面對未來我們需要更多大量就業機會，來吸引更多好高雄市民來這邊好生活，我覺得這才是我們應該要去努力的，請主委回答。

主席（李議員雨庭）：

主委請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

黃議員講到的問題非常重要，也是我整天在想的問題。我把這個問題分成兩個部分來回答，一個是自由經濟貿易區；一個是產業升級。

過去我們的自由經濟貿易的策略是降低租稅，這是第一個問題。第二個問題是自由經濟貿易區策略出來以後就普設自由經濟貿易區，那就雨露均霑，其實沒有一個聚焦，這是這兩個問題。後來國發會就停止這個自由經濟貿易區的策略，但是這一個方向不見得要放棄，我跟市長在 2 星期前到歐洲，經過杜拜的時候也參觀他們的自由經濟貿易區，也跟他們討論了這個問題。他們也認為他們的重點不在沒有租稅，而是在整個過程裡面，在自由經濟貿易區裡面設法讓它有增值。〔沒錯。〕要怎麼讓它有增值？我簡單地說，我們應該爭取讓高雄這麼重要的一個港口，這裡設了自由經濟貿易區，而且要能說服中央政府說這個就是應該要設在這裡，而不是普遍。第二個，要讓它增值，不要只是減稅而已，當然這次討論也有一些國外廠商對這個很感興趣，我們就繼續進行中。

再來是產業的升級，其實剛剛議員講的，也把自己的答案都講出來了，我一直認為高雄如果有兩件事情重要，就是高值化產業升級，創造更多利潤；第二

個就是改善空氣品質。如果只有一件事情重要，就是高值化，因為如果高值化以後創造了更多利潤，你就可以有更多錢去負擔去做環保，對不對？

我覺得怎麼樣的產業升級高值化對高雄市是非常重要的，我們現在正在進行的就是把很多縣市都在講什麼新產業，新產業固然很重要，但是全台灣最重要的傳統產業，2個上兆的產業都在高雄。這2個產業的升級跟高值化沒有比這個更重要的了，這個也在進行。最近5+2裡面的2有個循環經濟，換句話說，當我們把這個產業高值化，而且這個產業集中在一起可以進行循環經濟，就是第一個製程要改變；第二製程的廢料要變成第二製程的原料，第一製程的廢熱變成第二製程的熱源。這整個過程是加值的，不但創造更多的利潤、更高薪水的工作機會，而且可以把污染降低，這其實是我們現在正在進行的。

我們這次去歐洲也參觀了德國柏林的洪堡大學附近的科學城。其實也知道他們怎麼樣去促進，如何把這個概念變成產品、變成製程。我們去年也派人到丹麥的卡倫堡去參觀，議員一定知道的循環經濟創始中心，這就是高雄目前的方向。是不是有具體進行呢？最近議員也看到報紙上有講中油現在有跟日本及義大利合作，把碳五跟碳九本來是燒掉的東西，現在把它變成產品，這個就是循環經濟，不但降低廢物，而且提高價值。

主席（李議員雨庭）：

謝謝黃柏霖議員，接下來請陳粹鑾議員發言，時間15分鐘。

陳議員粹鑾：

首先針對秘書處，你們的業務報告《看見台灣》在澳洲的布里斯本那邊，我們有提出第一屆台灣紀錄片的影展，有播放《看見台灣》等8部作品，本席知道《看見台灣》的行銷非常的成功，也是在台灣票房非常高的作品，所以秘書處在澳洲布里斯本第一屆的台灣紀錄片影展有播放。播放有關於高雄的有《拔一條河》、《海上情書》，還有《得樂日嘎小情歌》等3部是跟高雄有關，在高雄取景拍攝的。

針對這3部本席都沒有意見，非常好。《看見台灣》在2013年第50屆金馬獎中有榮獲最佳紀錄片獎，有破2億元的票房。這一部是台灣第一部花費最高的紀錄片，花了9,000多萬元。如果是針對台灣的土地情感，本席是覺得這部紀錄片非常好、非常難得的一部紀錄片，但對高雄而言，《看見台灣》這部片，就是高雄的問題跟高雄的髒被全世界都看到了。

所以本席提出來探討，從《看見台灣》這個高空拍攝的，因為這部紀錄片，所以才能查獲日月光污染後勁溪，把它染成黃溪，所以《看見台灣》有影片，也因為這部片才查獲日月光污染後勁溪的舉動。我們這樣帶到澳洲讓外國人看，是把高雄的負面問題帶到外國讓全世界都看到了，從《看見台灣》紀錄片

揭發高雄日月光公司排放致癌廢水的惡行，因為日月光排放廢水導致整治後勁溪花費 65 億元的預算也整治不力，整條都被染成土黃色，非常恐怖！如果外國人看到一定感到非常訝異，竟然是透過這樣的一部紀錄片而查獲日月光排放廢水的惡行。讓外國人知道日月光排放廢水危害人體，對農作物、漁業及河川生態的極大傷害。

針對《看見台灣》對高雄的負面紀錄片，把高雄的髒帶到外國讓全世界知道，這個片段不知道秘書處陳處長有什麼回應？因為反而讓外國人知道日月光在高雄排放廢水也沒有什麼事，也不用被罰錢。這樣讓外國人認為日月光排放廢水，好像高雄市政府的行政效率不彰，反而要透過高空拍攝的紀錄片才能查獲日月光排放廢水污染後勁溪的行為。這樣反而讓人家知道高雄市政府非常不重視環保，讓全世界有個錯誤的觀念就是排放廢水都不用罰錢，也沒有什麼事。針對高雄負面的紀錄片，把高雄的髒帶到外國去讓全世界知道，陳處長你沒有任何因應？你應該有一個比較完整的說法，不然會讓全世界的外國人都誤會，反而知道我們高雄不重視環保，我們市政府的行政效率不彰，必須要透過一個高空拍攝紀錄片才能查獲，你簡單 1 分鐘的解釋。

主席（李議員雨庭）：

處長請回答。

秘書處陳處長瓊華：

這個影展是台灣文化無國界協會，跟澳洲昆士蘭台灣商會合作辦理的，秘書處這邊只是扮演一些行政溝通的立場，包括邀請布里斯本市政府依照姊妹市的關係多給予協助，我們並沒有其他實質的幫助。對於這種影展是屬於文化藝術的部分，我們只有要求片子在選擇上面必須要有高雄的因素在裡面，就如議員剛剛在簡報中所呈現，有 3 部高雄的影片，而放的影片我們並沒有多介入。

陳議員粹燮：

本席知道這 3 部都跟高雄有關係，本席是說《看見台灣》，如果是針對台灣的土地情感，是非常難得的一個紀錄片，可是他把我們高雄負面的、高雄的髒帶到全國、全世界都知道，我覺得家醜外揚，我們必須要有一套好的說詞，不然會讓外國人認為台灣高雄不重視環保，這樣好嗎？本席是提出來讓你們更知道，不然這樣會貽笑大方，這樣好嗎？

秘書處陳處長瓊華：

家醜還是公共議題，這兩件是不同的觀點，就市政府的立場是，今天是做一個行政的協助，辦理的主辦其實…。

陳議員粹燮：

如果外國人看到，那誰敢來高雄呢？縱使來了，高雄的水誰敢喝？對不對？

本席提出來是希望針對這些縱使是公共議題，也要特別注意一下，所以本席第一個問題就提出來。拜託針對高雄一些負面的新聞，我希望好好地處理一下。讓人家誤以為高雄都不重視環保、行政效率不彰，反而需要透過一個高空拍攝的一個紀錄片來查獲日月光污染後勁溪，讓人家知道我們花費 65 億元整治後勁溪卻整治不力，這樣是對的嗎？這樣是不是打擊市政府的士氣，本席簡單說一下，因為時間有限。

民政局張局長，我從業務報告看到「鳳邑雙城會」，本席覺得都沒有在宣傳，連民政局官網的名字都寫錯。鳳邑雙城會從我們的網站看變成「鳳區雙城會」，不知道的還以為又增加了一個行政區，變成 39 區的行政區。是「鳳邑雙城會」還是「鳳區雙城會」？應該是誤植，所以民政局官網上沒有寫鳳邑雙城會，這是高雄秋季舉辦的特色活動，同時間有左營的萬年季還有仁武的秋之紅菱等活動。

105 年在官網上還有的活動就是鳳邑雙城會，可惜你們上面有更新一些訊息有寫鳳凰火獅來相會，還有祈福解厄，保佑鳳山、高雄的鳳區雙城會，鳳凰會獅狀況空前，高雄的「鳳區」，那個鳳區，本席以為多了一區是「鳳區雙城會」，是第 39 區的行政區還是你們誤植，應該是「鳳邑雙城會」。本席是提出來說你們誤植了。由此可以證明民政局非常不用心，像這裡 105 年有更新一些訊息，本席在你們民政局官網上查，在「鳳邑雙城會」那邊就寫一個高雄「鳳區雙城會」，是誤植。民政局非常不用心，我們的官網寫得是「鳳區雙城會」，非常不重視我們鳳山區，所以民政局還停留在 2013 年，新聞發布都是在 2011 到 2013 年，從官網所發布的新聞只有 11 個人去按讚、去看。2011 年也只有一個人去看。針對鳳山區的特色行銷不用心，尤其鳳山有特色的赤山粿，你們官網也有說赤山粿，本席沒有看到民政局好好的行銷鳳山的赤山粿。你們官網上沒有寫新聞稿說尤家的赤山粿歷史悠久，臉書也只有 406 個人按讚，這都是官網上面的。

所以本席針對我們鳳山區的特色活動，當初都跟左營萬年季齊名一起辦的，後來左營萬年季越辦越大，新聞越來越大。反而鳳邑雙城會，鳳山都沒什麼消息被邊緣化了。本席提出來，我希望民政局張局長針對鳳山的特色，一定要好好地研究出一個更新的創意。不要只有左營萬年季，當初鳳山就是「新舊雙城會」，縣市合併後民政局針對左營跟鳳山有辦一個特色活動叫做「新舊雙城會」，同時取名，辦得很好。民政局的官網還一直停留在 2011 跟 2013 年的訊息。

105 年就是「鳳邑雙城會」，但是民政局寫「鳳區雙城會」，所以民政局非常不用心，本席提出來特別希望張局長跟民政局團隊，針對鳳山區的特色一定要

好好的正視，研究更新的創意。針對剛剛官網上的「鳳區雙城會」拜託改一下，另外鳳山區的特色活動一定要想出更好的。現在 106 年了，秋天的特色活動拜託你們要好好的正視，張局長好不好？可以。

因為時間有限，接下來針對警察局強制性侵的案子跟酒品查獲，比去年同時間更多，沒有減少反而更多。現在有失身酒，就是四洛克的問題非常的嚴重，前陣子貿易商有讓 500 瓶的失身酒流入市面，四洛克就是民間說的失身酒，它是二級毒品，有二級毒品的成分，所以被台灣列為禁酒，美國也是列為禁酒，因為貿易商有 500 瓶失身酒流入夜店了，所以本席特別提出來講，像這個女生就是因為喝了失身酒脫了褲子…。

主席（李議員雨庭）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹燮：

他在路邊玩手機，因為喝了失身酒完全沒有意識，所以他在做什麼都不知道，這是非常嚴重的問題。失身酒在中國大陸沒有列為禁酒，美國這邊是列為禁酒。中國大陸是隨時可以買得到，所以在中國的網站，像是阿里巴巴、天貓商城的網購平台，甚至有四洛克失身酒的旗艦店。像淘寶網平台這邊，這一罐大概 220 元人民幣，折合臺幣 1 瓶 1,000 元，所以市面上很容易買得到。像是露天還是 FB，淘寶網都很容易買到。所以有一些買家都有說要在哪裡買，那賣方還說用私訊。所以本席提出來希望警察局陳局長，針對如果在網路上面用關鍵字四洛克，還是失身酒，就可以查詢很多的訊息。在台灣四洛克是列為禁酒，那網路真的沒有辦法去查，我們應該好好去預防，讓它不要廣為散發，讓太多人受害。針對預防毒品的問題，本席提出來是希望警察局陳局長，不定期在網路上好好嚴加去查巡，嚴加取締跟查核，不要讓它散發，讓太多人受害。針對這個請陳局長簡單回應一下。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員對失身酒的關心，這個我會請刑警大隊負責來辦理這個事情，來加強查核網售。〔…〕是。〔…〕好，謝謝。

主席（李議員雨庭）：

謝謝陳粹燮議員。接下來請陳美雅議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對於這一次的內政部門質詢，我們要針對非常多市民關心的議題來做探討。首先我們請大家先看一下這張圖片，我們看到一群人，他們在做些什麼呢？

吸食鴉片。最近好多的家長跟本席陳情說，美雅議員，未來台灣是不是所謂的鴉片館，要在台灣借屍還魂要出現了。爲什麼會有這麼多的家長擔心、惶恐、害怕。明天在一場所謂的國是會議裡面，司改國是會議第五組裡面有一個委員，他提議毒品除罪化，更重要的是他還提出毒品改名叫藥物，然後要改成未來毒品是由國家公賣制度來製造販售。這跟我們現在全國民衆，要求政府要全力打擊毒品是背道而馳。但是這個如果讓它通過了以後，未來我們的學童、未來我們國民的健康，誰來照顧、誰來把關？這邊是有記者訪問了一些檢察官或是一些人的心聲。我就先簡單請教一下法制局長，你針對這個問題，你個人的想法如何？本席這邊還是要再次強調，一個人如果染上了毒癮，一整個家庭都會受到經濟上非常大的衝擊，全家壓力會非常大。所以我們想要問問看，高雄市政府官員們，在我們中央有人提出這樣的一個建議，如果未來通過了，未來高雄也必須這樣實施，我們怎麼辦？法制局長你的看法如何？請簡單說明。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

法制局陳局長月端：

毒品的氾濫的確是一個大家很關注的議題，議員也非常的關心的。針對這個毒品，其實市府跟我們的民間團體，還有跟我們的…。

陳議員美雅：

你對於他們提出的毒品除罪化，你的意見如何？以你身爲法制局長，你的看法如何？這一點就好。

法制局陳局長月端：

毒品除罪化這個問題，其實在世界各國本身就有它不同的看法…。

陳議員美雅：

你的意見，所以本席問你的意見。

法制局陳局長月端：

有的國家就是把它毒品除罪化，有的國家並不把它除罪化，還是認爲是一個犯罪行爲。我想這是各有利弊，是一個可以討論、可以對話的空間。

陳議員美雅：

你還是沒有講，法制局長你的意見是什麼，擔任首長你不用表達一下你的意見嗎？你的意見是贊成還是反對？

法制局陳局長月端：

在目前台灣的法制裡面，的確是把毒品當成是犯罪行爲。

陳議員美雅：

你支持還是反對，對於毒品除罪化，支持還是反對？這很難回答嗎？現在高

雄市政府，市長都還提出來我們要打擊毒品，結果法制局長告訴我們這麼曖昧的答案，本席只是要請教你。我不曉得你有沒有小孩子，就算你替很多的家庭著想，你身為父親、身為母親、身為一個家長，未來小孩子如果在校園裡面，毒品除罪化了，我不曉得未來我們相關的查緝機關，在校園的時候你怎麼告訴這些學童，這些對身體是有危害的，這個是一個違法的行為，請你不要去誤觸、不要去吸食。我們怎麼去做防範？但是法制局長，其實你有任何答案，也許你是支持，但因為你不敢回答。我要問你對於毒品除罪化，你支持還是反對，你不敢講。這個在我們的議事廳，大家都可以留下所有的紀錄，你不敢講沒有關係。但是本席還是要呼籲大家，我們所有的人不應該漠視，中央有人提出這樣的意見我們卻不做聲。當我們不做聲的時候，未來受到危害的，可能是我們的周遭、我們的朋友。而當我們的治安惡壞的時候，因為毒品泛濫造成我們治安惡壞的時候，受到損害的是我們在座全體的每一個人。所以不要冷漠，不要不表達你們的意見跟心聲，如果你支持你就大聲講出來。如果你反對，我也希望你勇敢講出來，我們就是要打擊毒品、打擊犯罪。

本席要再請教消防局長，消防局長，我請教你，針對於有一些家庭，萬一他們家裡有受到毒癮的，他們可能會有家屬通報你們。依照你們的經驗，像這種吸食毒品的人，他們是不是有可能會出現幻聽、幻覺，甚至會有暴力傾向，會傷害他的家人、周邊的人，會不會有？

消防局陳局長虹龍：

會有。

陳議員美雅：

所以其實吸食毒品來講，對於人體危害很大，對於周邊人的安全也影響很大。所以本席這邊針對於毒品除罪化，局長，就以你個人局長的身分，你可以表達一下，你認為支持還是不支持？

消防局陳局長虹龍：

以我個人的意見，我反對。

陳議員美雅：

你反對毒品除罪化？

消防局陳局長虹龍：

對。

陳議員美雅：

好，非常感謝你，我也反對。我們一旦吸毒除罪化以後，由國家來製造販售以後，人民的健康誰來把關，毒品除罪化以後，小孩未來的健康誰來把關，台灣不要已「毒」不回。我們不要看到未來的台灣，就是各位剛剛所看到的圖片，

到處都可以有鴉片館、到處都有毒品館，甚至還有新興毒品館、安非他命館、海洛因館。因為現在我們的政府有人提議未來毒品要合法化，這是多麼可怕的一件事情！所以我們拋出這個議題，希望喚起全國民眾的關注，希望大家都要勇敢的講出來。

本席也要再拋一個議題，針對目前很多大樓在反映，甚至所謂三、四級毒品，在台灣目前也只有列為行政罰而已，並沒有列到刑法的制裁，因此很多大樓的民眾常打電話報警陳情，希望有吸 K 他命這種情形的話有沒有辦法去解決？可是會面臨到現在實際上查緝的情形是，你到了現場沒有辦法進去，因為它不屬於刑法所規範的，它只是行政法，警察就算他非常有心，他要去幫大樓解決問題，有沒有辦法？沒有辦法，這是我們目前就已經遇到這樣的困境。本席的選區裡面，特別是美術館農 16 很多的大樓面臨到有這樣的問題，所以這個毒品光是目前已經造成我們非常大的一個危害，生活品質堪憂的地方，所以本席在這邊也要呼籲大家要重視這個問題，台灣不要已「毒」不回，我們不要毒品。

我們也看到因為非常多的民眾會跟本席陳情有關於監視器，有關治安犯罪的問題，我也非常關心，所以這個是在旗津，我到了鼓山、旗津等等地方，我們看了一下他們監視器維修的情形，這個是在鹽埕，當然兩個地方的分局長，還有當地的很多警察同仁都非常的辛苦，他們也非常致力於在監視器這樣的協助辦案，他們非常的關心。本席這邊還是呼籲一下，未來因為監視器是民眾賴以警察能夠去查緝犯罪一個非常棒的利器，所以未來在妥善率的提高，我們不要只有看到數字，希望未來我們監視器的妥善率能夠做到讓民眾有感，讓民眾知道警察的辛苦，他們真的能夠感受得到。

另外一個議題，本席這邊要跟民政局長來探討。我們現在看到非常多的替代役，媒體目前在炒說他們有所謂的鍋貼役、超商役、計程車役。為什麼我們會有「替代役」這個名詞出現？因為這個其實就是我們在徵兵時候的一個彈性作法，但是我們替代役的本意是希望他可能可以在環保、在教育相關的公部門，也許可以發揮這個協助的功能，但是現在把它放寬了，現在放寬到這種非常離奇的情境，甚至有一些媒體他們報導是說，這個政府等於是在賤租役男，所以我們就看到非常多的鍋貼、超商、計程車役。我請問民政局長，或是兵役處長回答也可以，目前高雄市分配到的額度大概多少？這個目前有在施行嗎？簡單答復一下。

主席（李議員雨庭）：

處長請答復。

兵役處陳處長寶華：

根據高雄市在 105 年是有 60 人報名，有錄取 41 人，今年到目前為止有 33

人報名，這些產業替代役是到各產業單位。

陳議員美雅：

好，處長，謝謝。我請教你，你支不支持？你認為這種替代役，未來我們在馬路上看到的 7-11 的店員，或是開計程車的，或是快遞員，原來都是我們的替代役，你認為我們這樣的兵役制度是好還是不好？你個人的看法。

兵役處陳處長賓華：

本來產業替代役是有它的用意所在，有兩種是研發替代役跟產業替代役。

陳議員美雅：

對，我現在就問你這些。當快遞員、開計程車或是去煎鍋貼。

兵役處陳處長賓華：

如果是這些真的不妥。

陳議員美雅：

好。坦白講，本席這邊還是要呼籲，因為軍人是保家衛國一個非常重要的責任，我們要高度的尊敬他們，所以我們國家的制度不應該發展出這些非常光怪離奇的現象發生，讓很多人會覺得很納悶，所以本席也建議未來這個方向我們是不是應該要檢討？我們的替代役未來應該還是要朝向公共利益、環保、教育這些方面來進行會不會更好一點？處長，請你在這個部分也去好好的研究一下，好不好？

兵役處陳處長賓華：

是的。

陳議員美雅：

還有一個問題，本席要請教民政局長，剛才有一個問題就是有關於台電。台電輸變電促協金，鼓山一直都沒有收到補助，但是有這一筆促協金，然後我們鼓山有兩處變電所，其中一處在哪裡？在我們的農 16—高級住宅區、文教區，但是它有一處變電所，他們有沒有去回饋當地的居民？有沒有這個促協金？經我查詢的結果，來，局長你答復一下，甚至我們內惟地區也有變電所，你簡單答復一下。

主席（李議員雨庭）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

謝謝陳議員對於整個內惟、鼓山、鹽埕地方的關心。跟議員報告，的確我們在內惟跟鼓山的那個部分是沒有回饋金，但我們也去詢問過，為什麼這個地方是沒有回饋金？經台電的回復，他是說他們有回饋金的是超高壓電的變成一般的，因為那個電必須從高壓電然後一直降、一直降，他們只針對大型超高壓的

那個部分才有這個促協金。

陳議員美雅：

局長，台電可以這樣回答，但是局長你可不可以為我們的市民去爭取一下？因為內惟跟農 16 這邊的變電所，我記得我剛當議員的時候我質詢過這個議題，其實住在周邊的甚至有大樓的住戶跟我陳情過，他搬到農 16 那邊的大樓，那個變電所也剛成立沒有多久，結果變電所成立以後，他本來懷孕，後來很遺憾的，他跟我說他後來又懷孕，結果又非常遺憾的，他就請我務必一定要瞭解到底這個變電所對人體的健康有沒有影響，因為現在台電說這個地方不算高壓，那麼要到多大的高壓對人體造成多大的影響才願意來做這樣的回饋，我們甚至希望你就遷出去算了，既然設在這個地方就應該要有這樣的回饋金，好不好？局長，是不是能夠去幫我們這些市民們爭取？你去瞭解一下，好不好？

民政局張局長乃千：

好，我們很願意去為我們的市民朋友爭取任何的福利，這一點我會來跟台電爭取看看。

主席（李議員雨庭）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

最後有一個問題，我要來請教一下我們的消防局長。局長，目前有非常多的大樓在陳情反映一件事情，就是他們當初因為建商宣傳說我們這棟大樓 16 樓以上非常好，我們還有附設健身房，很多的住戶去看了以後覺得環境非常的不錯，也因此就買了大樓，可是買了以後，惡夢開始了，因為當他們管委會成立以後，他們也使用了這些健身房，結果在稽查的時候，我們的消防局單位可能就去跟住戶說你們這個地方因為 16 樓以上的大樓必須要有防災中心，你們怎麼可以把住戶的防災中心改為健身房呢？其實是誰改的，當初就是建商在蓋的時候，他就把 16 樓以上的大樓應該要設置的防災中心改成健身房。局長，建商這樣的作法，他們自己獲得利益，反而讓這些住戶苦不堪言，所以這個問題應該怎麼解決？或是未來有沒有任何的預防措施？現在大樓越蓋越多，我們請陳局長答復。

主席（李議員雨庭）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

現在高樓大廈確實很多，16 層以上依法令規定要有設置防災中心，因為寸土寸金，在交接的過程，可能我們住戶也不知道，所以我是建議大樓管理委員會在交接的時候，可以函請我們消防局人員再次去做一次最後的檢視跟檢查。

如果有改變，我們可以要求建商來恢復原狀，我們議員如果有接到這樣的服務案件也可以洽請我們來協助辦理，這是目前我們可以處理的事項。〔…〕好。

主席（李議員雨庭）：

謝謝陳議員美雅。接下來請李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

小組調整之後，內政部門負責非常多的事情，在警察局的報告裡，對於校園毒品的查緝與分析，顯示校園學生比例是降低的。大家都知道現在毒品的包裝非常生活化，譬如梅粉、咖啡包、巧克力糖、茶罐，這些都是毒品偽裝的樣子，所以很多人開派對都是利用毒品助興，其實毒品滿氾濫的。大家都知道現在年輕人吸毒都用偽裝的方式，不知道你們要怎麼去突破。現在網路上很盛行買咖啡包、巧克力糖，大家也知道 W Hotel 的土豪哥，他們也用這種東西偽裝開趴，在這麼高級的酒店裡面開趴。審計部的報告裡面，103 年度濫用毒品的學生高達 761 人，台灣未成年首次用藥的年齡，平均是 12.5 歲，高達三成二在校園吸毒，所以校園毒品的氾濫攸關下一代，真的不能輕忽，在 2008 年到 2013 年少年兒童犯的比例也逐漸升高，我知道官方有一個紫錐花運動的相關毒品宣導，但是卻沒什麼成效。警察局長，你也為人父母，你對下一代和校園是否能提供一個安全、乾淨的空間讓學生學習，你一定很在意，所以本席要看到防毒的做法，讓校園更乾淨、更安全，請警察局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝李議員關心校園毒品的趨勢及問題的存在，校園毒品不能完全靠警察，我們要跟教育單位及學校一起合作，當然，學校除了教育單位要負責宣導，避免學生好奇、被誘惑或因為不懂而誤食，這些要去教育及宣導；校外當然也要加強查緝，所以警察局和學校都有互相通報的機制，也有建立這樣的管道，尤其已經涉毒學生的輔導，以及向上追源提供給警察機關，針對毒品販賣源頭進入校園，或學生在校外可能吸毒的場所都提供給我們，我們都有合作及聯繫的平台，所以這部分在每個月市政府的治安會報裡面，另外也會開一個跟學校高關懷的平台，跟學校教育單位共同查緝、預防這些問題，目前高雄市的平台建立，在這個報告裡面可以顯現出來，確實學生的毒品下降很多。

李議員眉蓁：

謝謝局長。其實官方有紫錐花的宣導，但是效果不大，剛剛局長講，這不完全是警察的責任，社會局及學校都必須互相配合，希望大家負起社會責任，有關毒品事情，最後還是要警察查緝會比較有效果，不要讓官方落於口號，做這

些宣導活動，我們也要做一個配合。民政局的業務報告第 3 頁提到，結合檢視行動，標示記錄社區治安死角容易發生問題的空間，繪製 42 份社區安全地圖，民政局長，這 42 份安全地圖是每一個行政區都有嗎？這些安全地圖公布在哪裡？高雄市的警察局長，你看過這些安全地圖嗎？民政局有提供資料給分局還是協助繪製呢？我不知道你們互相有沒有溝通，請民政局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

民政局張局長乃千：

其實這份社區安全地圖是我們邀集各區的婦參委員，今年以社區安全地圖做規劃設計的，一共劃出 42 份，其實每區都有，目前這些資料都提供在公開的網站資訊上，當然在區公所也都有提供，也有提供給警政及相關機關單位，我們希望針對社區的治安死角，或比較危險陰暗點的地方，請相關單位協助。

李議員眉菱：

這是你們自己認定的，還是有跟警察局溝通？

民政局張局長乃千：

這個是在婦參委員裡面，他們會參考相關的佐證資料，包括學生的通學道，還有社區的陰暗角落點，甚至一些交通的重要點，其實我們都納入考慮。

李議員眉菱：

謝謝局長。我覺得民政局要做這樣的工作，是不是應該跟警察局互相交流一下，譬如楠梓區，針對一些性侵害隱憂的地點公布在警查局官網，我相信民政局認同警察局的作法，但是你們要怎麼結合才有效果，否則這樣的作業，到底有沒有達到效果，付出那麼多力氣做了宣導，如果宣導不出去，效果也不佳，請局長簡單答復。

民政局張局長乃千：

其實針對容易發生性侵害及搶奪或容易發生危險的治安點，我們很期待警力給予相關的協助，但是警力不可能 24 小時，所以我們會針對一些比較危險的治安死角，有幾個處理的方法。第一個，用聲音和光線來處理，譬如在比較危險的治安點，可以加強燈光跟照明，也可以針對治安危險點加裝攝影機及側錄的部分，甚至有提醒的標語，希望市民朋友在經過這些點，可以有敏感度保護自己。第二個，也增加明亮度，當光線光明時，會有效降低歹徒犯罪的意圖。第三個，我們也希望透過監視器的提醒警告歹徒，這裡是有攝影錄影的，請他不要為非作歹。

李議員眉菱：

謝謝局長。接下去我想請教警察局長，你知道民政局有這項作業嗎？請警察

局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

我個人不了解，但我相信分局跟區公所有互相聯繫，針對民政局規劃的區域會加強巡邏。

李議員眉蓁：

謝謝局長。有警察同仁向本席投訴，在你擔任局長這段期間的一些人事調動安排，可能有大家認為邏輯不對的地方，這一段時間以來，你這樣的安排可能會認為對破案及辦事更有效率。我知道現在鳳山有一個開槍事件到現在還未破案，如果這樣的人事安排，為何鳳山事件這麼嚴重呢？到現在還沒破案。昨天有兩位小朋友坐霸王車到高雄，你們昨天馬上就抓到了，是不是因為新聞媒體報導得很大，坐霸王車這麼小的事件，你們馬上就抓到，我很肯定警察的能力，可是開槍事件是很嚴重的事情，為何到現在還未抓到呢？請局長解釋一下。

警察局陳局長家欽：

應該是仁武吧！

李議員眉蓁：

就是滷肉飯…。

警察局陳局長家欽：

相信很快會抓到，放心！很快會抓到。

李議員眉蓁：

很快會抓到嗎？但是也已經一個月了，為什麼到現在…。

警察局陳局長家欽：

沒有一個月，一個禮拜而已。

李議員眉蓁：

因為那個案件是拿著步槍，是非常嚴重的事情…。

警察局陳局長家欽：

有一些共犯已經到案了，主嫌我們一定很快就會抓到，我相信他不會逃太久。

李議員眉蓁：

我期待我們的警察局，希望在重大刑案之下，我們能很快的就把這個嫌犯抓到，而且我相信主謀身上還有很多案子，他也是一個危險人物。在此我要請教警察局長，如果像你剛剛講得很有自信很快就會抓到，我剛剛講的那些問題也希望你可以思考一下，等到下一次總質詢的時候再來討論。

接下來我想舉例一下，我知道北部新北市他們都會發一個東西叫「市民卡」。

「市民卡」有什麼用途，請教民政局長知道嗎？

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

民政局張局長乃千：

我大概知道台北他們有做市民卡，他們整合了相關市民在生活上必須的項目，整合在一張塑膠卡片上。

李議員眉蓁：

我大概介紹一下新北市的「市民卡」－「新北卡」，它有兩種，一種是虛擬卡；一種是實體卡。一般悠遊卡註冊為新北卡，設籍的市民攜帶身分證件及悠遊卡於臨櫃就可以完成註冊，發行也很方便。另外，機關發行之新北卡，各機關針對特定身分或用途所發行之卡片。這張卡片涵蓋很多用途，可以用在市立圖書館及各分館借閱書籍、報名免費電腦課程、免費線上學習 20 門資訊相關課程、出版品免費線上閱讀、停車費查詢、垃圾車位置查詢、市立醫院線上掛號、市長信箱服務、稅單及帳單寄送地址變更的線上申請，以及未來將提供商圈活動優惠。這麼多的方便，高雄市民是不是也有市民卡的規劃。

我們看一下台灣地區各縣市市民卡的類別，台北、新北、桃園、新竹有實施，台中市現在在規劃中，台南市也有。所以在這個部分我想請問民政局長，我們高雄市是否也有這樣的規劃，請民政局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

民政局張局長乃千：

其實這是一個很好的設計，我想不只在這邊，我在社會局長任內的時候，我們就曾經思考過要做這樣一張市民卡的規劃和設計，甚至更結合我們高雄特有的一卡通，可以做更多，也包括一些社會福利都可以儲值或是把一些金額撥入，我想這也是未來的一個趨勢，但是這必須跨幾個局處共同來做這件事，所以我想這部分，我還會再跟其他的局處或是長官做相關的溝通，我們也期待高雄能夠儘速推出這樣的便民措施。

李議員眉蓁：

所以如果我們提出這樣的措施，剛剛我舉例的那些功能都應該會有嗎？

民政局張局長乃千：

我們未來推出的只會比這些更先進更好。

李議員眉蓁：

我知道之前高雄的一卡通做得不錯，現在一卡通已經廣泛的被使用了，但是一卡通如果有儲值在裡面，一旦卡片遺失，錢可能就不見了，所以它也有風險。

如果可以結合我們的「市民卡」，這樣是不是可以讓我們高雄市民更方便呢？

民政局張局長乃千：

我們當初在想這個卡片的時候，我們想的比這些更進步，更進步的部分就是議員剛才提到譬如說卡片遺失了，錢就沒了，但是事實上如果能夠透過金融機構，他儲存到一定的金額或是不夠的時候，可以用 overload 的方式，其實就可以儲值進去，這對市民朋友來講是更有保障的。這個計畫我之前有跟王國材王董事長談過，當時也跟郵局談過類似的東西，但是我們還要持續溝通，因為當時有一些法規限制是不能通過的。目前據我所知，相關的法規跟限制似乎是已經有所鬆綁了，所以這部分我們還會持續結合其他局處去做了解。

李議員眉蓁：

謝謝，以上。謝謝主席。

主席（李議員雨庭）：

謝謝李議員眉蓁，今天登記發言的議員已全部質詢完畢，所以下午議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會。大家辛苦了！散會。（敲槌）