

## 第 2 屆第 5 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 106 年 3 月 31 日下午 3 時 27 分)

### 農林部門業務質詢

**主席（林議員富寶）：**

現在開始農林部門業務質詢，第一位是鍾盛有議員，時間 20 分鐘，請開始。

**鍾議員盛有：**

我按照業務報告的順序，請教一些比較不了解的地方，第一，先請教農業局局長，等下一起回答，第一點就是高雄首選品牌認證有水果、蔬菜等等，第二，推廣共同運銷，提高市場占有率，也可以減少運輸，第三，型農的栽培，我知道在農業局的宣導跟鼓勵，很多年輕人都回來務農，高雄的型農，做哪一方面的宣導比較多，我們現在型農有幾千個，以上三點做一個說明，請局長。

**主席（林議員富寶）：**

請農業局蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

有關高雄首選品牌的問題，我想每一個地區都有它自己的特色，以高雄做為首選做為行銷，只是說讓消費者認識我們這個品牌，這個品牌當然包括生鮮蔬果，也有加工食品，在縣市合併以來，目前在國內或者國外參與整個農產品展售，或者參與外貿農產品的推廣活動，高雄首選品牌慢慢建立了自己的知名度，所以指定高雄首選品牌的購買人，承銷商有越來越多的情形。

第一，大家共同行銷，我想單打獨鬥的時代過去了，利用整合的行銷是未來的一個趨勢，所以在整個年輕人，包括我們的農民朋友組合方面，年輕人以大聯盟的方式共同做一個整合，每一個人所種的品項不一樣，把它整合起來變成一股力量，互相有一個支應。另外型農的培訓方面，有很多縣市鼓勵年輕農民返鄉，每個月補助一些經費，從 1 萬 8 到 3 萬元不等，但我們高雄市完全都沒有，基於我們年輕農民，包括我們的農二代要回來其實他們都有一個共同的理念，就是對土地的愛護跟返鄉以後對家庭的照顧，很可喜的是，在去年底為止已經有 500 位的型農參與。今年 106 年第一期型農培訓班，在上完之後錄取率 22%，參加的人很踴躍，甚至其他縣市的人也很想來參與，有礙於名額的限制，我們是禁止其他縣市來報名。

型農培訓班參加了以後，除了栽培技術以外跟本身的技能以外，包括攝影、圖案或者是跟貿易跟消費者直接溝通方面，訓練之後也獲得滿好的效果，以上做一個簡要說明，謝謝。

**鍾議員盛有：**

中央方面有人建議，抽驗進口水果蔬菜的農藥殘留要放寬，但是站在主管單位，在我們高雄大農業縣，局長的看法如何？現在文明病實在太多了，有時候到醫院探視病人沒有床位的太多了，有聽說在農藥殘留抽驗方面要提議放寬，你是高雄市農業主管單位，你的看法是怎樣？

有關去年 88 以後我跟林富寶議員都有建議，現在是 3 月底，很快就是 4 月、5 月，去年颱風的時候，本席建議區公所一定要辦講習，因為政府是好意，希望對災害的調查和復原，及所有的補助作業流程能夠從寬、從速，有民衆反映發現，每一個區域的判定、勘查、審核都沒有的一致性。本席藉這個機會跟局長請教一下，如果有災害產生的時候，怎樣讓這些人員，能夠透過講習，而讓補助作業能夠從速、從寬，也有一致性。請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

其實農藥殘留裡面，在茶葉裡面氟派瑞的農藥殘留其實原來在台灣沒有限制，也就是零檢出，在國際上有一些比較低零點幾 ppm 而已，而礙於大家整體的健康情況，中央已經停止這個公布，未來中央放寬整個農藥殘留應該要用科學數據，比照國際的標準，事前的說明很重要，如何跟大家說明清楚。

第二，88 風災之後鄉鎮公所補償作業有不一樣的情形，每一個公所幾乎每年都會辦講習，而且講習不是一次、兩次，會造成有些公所審定的標準不一樣，我也覺得可惜，還有努力改善的空間。剛剛鍾議員所講的，怎麼讓它一致化，其實在講習的過程當中大家都一致化，也都聽得懂，但為什麼在執行的時候會這樣子？我們會請各區區長詳加了解，我不諱言為什麼鄰近的區公所會做得那麼好，我不用講誰，鍾議員比我還清楚，有些區公所為什麼會這樣子？我想這是一個態度問題，一樣的東西為什麼會產生兩種不同的作法，都說我們沒有訓練，但是幾乎每一期都訓練很多次，只是沒有叫區長來訓練，承辦人員甚至科長都有來訓練，鍾議員的建議我會請同仁，我們的工作夥伴再加強。也希望告知區長，希望今年做得更好。

**鍾議員盛有：**

任何的災害，像農業災害或一般災害也好，中央都有訂定處理辦法，按照 SOP，如果依農業來講，達到 20% 就構成災害，有些認定上會給議員帶來很多的麻煩，本席在上一個會期也有建議，高雄市就是按照這個作業流程，按照上面的規定，你只要農業損失達到 20%，就依災害救助辦法來辦理，謝謝。

接著水利方面有兩點，去年天然災害有兩處，一個就是溪洲淹水問題，一個就是廣福抽水站。再過一、兩個月就是汛期，上一次也開了好幾次的協調會，

也到溪洲每一個地方去召開，局長連在晚上的會議都親自參加，接下來又是雨季了，對於上一次的天然災害，今年所做的準備，請局長做一個說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

去年梅姬颱風過了之後，在溪洲那個地方下了一場超出我們 12 年重現期的雨量，針對這個狀況，溪洲那裏有一些淹水，水利局當時有開了幾場說明會，包括溪洲地區、半廊子、美濃，後續我們有向中央爭取，也提出一些改善的方案，希望中央可以補助我們相關的排水工程。這一部分經過我們的檢討，溪洲除了現有的抽水站以外，原有就有一個在新光里的移動式抽水機房，另外還有一個就是鯤洲那裏也有一個移動式抽水機房，在比較低的地方，經過檢討之後它需要一個更大的抽水量，因為它流下來的集水區範圍非常的大，這件事有報請中央，把現有移動式的抽水機房改成固定式的，每一站都有 1cms-3cms 抽水量的增加。

美濃的部分，我們也有報請一些計畫，美濃中正湖上游我們做一個閘門去管控它水的流量，它像一個滯洪池，可以在洪峰流量的時候盡量多裝一些水，雨下得比較小的時候我們在放下來，這個部分也爭取到 4,000 萬左右，我們跟中央申請，今年 1 月這筆經費已經下來了。剛剛報告的相關工程我們都已經在設計中。今年雨季來的時候，我們會在溪洲增加移動式抽水機，暫時會增加水量。第二，鄉親認為溪洲抽水站在抽水放水的時候他們看不到，現場我們都有很多監視設備，屆時會給鄉親看，甚至會像轉播一樣讓他們知道。我們的出水口依照我們現在的設計，它有依照正常的程序放水，我們會跟地方的鄉親做這樣的說明。

這些相關的工程我們儘快將進度趕完，像鯤洲這種較小的抽水站，我們希望儘量在年底完成，這個牽涉到我們要跟七河局申請破堤，因為那一站我們會用到七河局的地，所以相關的工程我們要跟七河局協調。還有一個沒講到的就是半廊子，我們有跟南水局、水規所這些都是經濟部的單位，我們有跟水利署說希望把半廊子的規劃，如何將水放入吉洋排水那裏，看看可不可以一起抽水？這個部分現在水規所正在規劃，這個案要等到經濟部水利署有方案後才會跟地方講，相關的工作都有繼續在做，進度都也有跟地方報告。陸續都有召開說明會，以上跟議員報告。

**鍾議員盛有：**

溪洲的排水像福安移動式的抽水被風吹倒，我們聽簡報的時候有講河床太高，本席要提出兩點，一個就是美濃湖下游一直銜接旗山溪，美濃湖它是農田

水利灌溉，所以積了很多的土，每年都有清疏，所以雨季後在溪床上留下來的都是土，這個跟杉林區的內寮河，整個內寮河銜接出來旗山溪，都是一樣銜接旗山溪，旗山溪出水後就是在溪洲，然後是里港，那個河床過高，有關在旗山溪那個段落的部分，請局長行文給七河局，請他們加強清疏，要抽出去但是河床都比這邊還要高，流量因為淤積造成很大的衝擊這是第一點。第二，像杉林區的內寮河就是銜接旗山溪，這幾年有做的清淤，去年因為雨量太大了，這是沒有辦法，你們每一年都有做清淤。

本席要建議的是希望這部分都要清疏，清疏了之後排水的流量是有比較急速，不過你也知道那些地方，從甲仙、杉林、內寮都是靠山，下來都是石頭，雖然你們有疏通，但這些河床一年一年漸漸地增加墊高，本席跟地方的建議，最起碼將部分的土清疏出去，因為水從上面一直流下來，你將它挖了把土放在兩邊，水一下來滿了之後，又回到河床中間。以上這裡請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

感謝議員的提醒，分成兩部分，旗山溪跟美濃溪目前的河床底層墊高，每一年如果經過去年那種大雨之後絕對有這種現象，去年發生了之後我們就有發文給第七河川局，要把河床在河道那裏盡量往下疏濬，今年度我們會做確認，因為我們的同仁都會去區域排水巡查，這個部分我們會去看七河局做的進度，需要的時候我們會辦一個現勘，要求第七河川局把美濃溪、旗山溪這些河床疏濬到河川有足夠的川流量的深度。

第二，內寮河的部分，過去議員跟我們提醒很多次，我們都有去做一些疏通，剛剛議員講的就是把這些土，我們盡量用併辦土石把它標售出去，今年發包的時候用這種方式，我們就賣給廠商，把這個土方給清走，避免我們把土疏通到旁邊，一下大雨又把土沖刷下來，我們會減少這種情形。

**鍾議員盛有：**

接著就是海洋方面，高雄有很多獨特的資源，有都市、山和海洋，這是非常獨特豐富的資源。海洋比山跟都市還多，可以有更好的發展，有時我們爲了都市的發展要開闢道路、要發展公衆事業還要開說明會等等，甚至排除抗爭。海洋是一個很好發展觀光事業，剛剛局長有做業務報告，要怎麼來鼓勵民間投資遊艇？你身爲高雄海洋局的主管，要如何來吸引和鼓勵，讓他們來參與觀光事業遊艇的發展，還有促進高雄市遊艇觀光產業的發展，請局長回應。

**主席（林議員富寶）：**

請王局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

我想這個部分，第一個，遊艇碼頭在亞灣的後面，這個民間投資的遊艇碼頭

不管以後會不會做，至少今年就另外有一個碼頭開始在動工。我們在鼓山哨船頭本來就有一個遊艇碼頭，去年被颱風破壞後，現在在重建當中，我們未來也是希望委外經營，並且鼓勵整個遊艇的製造商，從製造到販賣以及之後的維修，這些都希望能夠集中，也希望整個產業聚落在我們高雄。所以遊艇的泊位就很重要，我們會鼓勵這邊的廠商儘量來我們所開放的水域部分，包含我們這一次和港務公司合組的土地開發公司，也是未來會針對高雄港區內這樣的一個水域部分，然後能夠來開放，來吸引民間的招商，這個部分我們會繼續來做。

**鍾議員盛有：**

局長，我們要計畫好來吸引民間投資，你知道生意人會去計算成本，不賺錢的事業他是不會做的。它也必須帶動我們產業的發展，希望能吸引民間的資源和資本，但是身為主管單位當然要有誘因，看要怎樣能夠讓他們願意真正來參與。

**海洋局王局長端仁：**

過去用 BOT 的方式，對廠商來講負擔都很重，就是他要投入整個工程的經費，所以像我們剛才提到的鼓山這種漁船區的部分，就是先向政府這邊爭取相關的預算，先把周圍的遊艇碼頭先蓋好，然後委託廠商來經營。當然我們希望廠商也要有能力，譬如跟周邊鄰近國家合作，把國外的一些遊艇開來台灣、開來高雄，我想這也是我們需要努力的地方。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝鍾議員，接下來請張議員漢忠發言，時間 20 分鐘。

**張議員漢忠：**

藉這個時間，我要來麻煩水利局長，目前水利局最大的業務是做污水排放的工程，要強制把污水的後排水系統做個整頓。前幾天我向局長提供一個鑑界的部分，在鳳山強制污水排放的過程中，目前碰到的有可能很多是因為我們的水利溝無法廢圳，以致造成我們的工程被耽誤，是不是這個廢圳會造成後面水溝工程的阻礙？黃科長最近可能要調到另外一科，他很清楚的會碰到水利溝沒有廢圳就會耽誤我們的工程時效。是不是在廢圳的過程中去爭取它的時效性？廢圳也要經過水利局，過去的水溝沒有在灌溉，必須經過我們的政府單位去做廢圳，這樣水溝才能在開闢過程當中不受到阻礙。我的服務案件中有廢圳的案件，到底廢圳要用什麼樣的方法？才可以加快它的時效性？請局長先答復有關廢圳的部分。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

議員所提的是指純粹的廢圳，還是跟污水下水道用戶接管有關的廢圳？

**張議員漢忠：**

用戶接管有時會碰到的水溝，而影響到我們的污水工程。

**水利局蔡局長長展：**

廢圳需現場已經沒有排水使用，才可以廢圳。如果家家戶戶還有一些雜排水在流的時候，就沒辦法廢圳。過去在市區內鳳山這裡也有很多水利會留下來的水溝等等，也有很多申請要廢圳，但是因為它還有一些雜排水在排放，所以我們沒辦法同意它廢圳，很多情形是這樣。議員剛剛說，如果我們要做後巷用戶接管的時候，是不是跟廢圳的工作同步，一起來處理？如果是這樣，水利局會看現場的狀況，但是這種情形要廢圳要去到現場會勘和調整，會勘不是只有我們污水科去會勘，還有排水科和區公所。

**張議員漢忠：**

局長，我要提醒你的，遇到這種情況，一定要有兩、三個單位會同去會勘，我們要趕快把工作做個解決，這樣我們的工程比較不會耽誤。是不是這個部分會遇到這樣的狀況？

**水利局蔡局長長展：**

如果現有的後巷是雜亂無章的，但是有一條水路，那麼我們在做後巷用戶接管的時候，我們會讓它做到後巷寬度至少 80 公分，之後我們會取後巷的一些水路。如果這個部分同步來做，由水利局這邊就可以用最快速度來會勘協調，我們水利局會照這樣來做。

**張議員漢忠：**

局長，我上次所提的鑑界部分，可以進行吧？

**水利局蔡局長長展：**

向議員報告，你那天提到後，我們馬上和營建署討論，但是這牽涉到兩個原因，所以暫時好像不能這樣做。第一個原因是過去執行的用戶接管已經有 42 萬戶，這些戶數當初有一些相關用戶後巷的鑑界訂定，其實都是住家自己花錢的，當初的做法是這樣的。第二個，營建署補助的支用要點，本身就沒有可以支用鑑界的費用。經過議員的建議，我們有跟營建署討論，目前若要由水利局支付鑑界的費用可能有問題。

**張議員漢忠：**

局長，有一些法令規定是死的，我知道你講的意思，就是沒有法律的允許是沒辦法動用經費來補助。但是為了達到時效性，是不是可以向市長爭取特別費來做個案處理，因為有的百姓如果不想申請，會耽誤很多時間。

**水利局蔡局長長展：**

過去我們統計這種情形並不是很多，我們會跟廠商協調，請他們用最快的方法來處理，以減少住家的困擾。

**張議員漢忠：**

好，謝謝。另外，去年我有到局長室，拜託你有關鳳山中山西路的案件，但是可能一些事情說說就算了，都沒有去追蹤，也沒有研究後面的事是否有解決？我要說的是，如果雨連續下了幾分鐘就會淹水，這就是排水系統在排水方面不理想。我一直在意中山西路包括台新銀行，如果雨下得快一點，不需要 20 分鐘就淹水，淹水讓百姓很困擾。所以下大雨時，我馬上穿著雨衣出去瞭解為什麼水來不及排出去。我要建議科長，排水系統上次會勘時有拿給我看，水是排到青年路而不是中華市場，結果水都流到中華市場，我們的排水系統是從青年路來的，結果水是流到中華市場。這邊的排水系統是否排得不好，否則，我們的設計是排到青年路的。科長，中山西路的排水系統是否從青年路來的？上次會勘的圖我有看過，照理說，我們的水是排到青年路這邊並由澄清路過去的，而不是排到中華市場，結果水都流往中華市場上去。這不是排水系統排不及，而是倒回流去。科長或局長可以答復，這要怎樣列入一個重點的排水系統？

**水利局蔡局長長展：**

這種情形聽起來有兩個原因，第一個，就是側溝的排放流向沒有符合原來所規劃的流向路口；另外一種是，側溝跟中山西路的箱涵要有一個連通管，可能連通管太少，或是那個地方沒有設連通管，因為你講的只是局部性的淹水而已，而不是整片很大面積的淹水，我們會派工到下面整個巡視一下，需要做連通管的部分，我們就加連通管，如果側溝的流向有問題，我們會把側溝打掉重做，那條側溝應該是老舊了，我們會重新測量側溝的坡度。

**張議員漢忠：**

好，謝謝。接下來請問農業局長，現在高麗菜一個是多少錢，你知道嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我們的高麗菜價錢每個縣市是不一樣的，報紙上說每個 5 元或 10 元，但是我們高雄還沒這樣。

**張議員漢忠：**

一粒 15 元。

**農業局蔡局長復進：**

我是說報紙寫的。

**張議員漢忠：**

現在菜市場 3 粒是 50 元，你到五權南路去看，3 粒是 50 元。我現在要提這個看法就是，我覺得農業局有責任替農民做到保證價格，我為什麼會提這個保證價格？因為幾年前我到梓官去看我弟弟時，他就跟我提到保證價格，保證價格就是，例如漁民是靠海邊維生的，不管你今天補獲多少魚回來，沒有賣完都不必煩惱，漁會會以保證價格向你收購，漁會收回來就會去找通路。所以農業局是不是也跟農會或相關單位研議一套鼓勵青年朋友回來耕作。我開車經過一些田地，都沒有看到人在耕作，因為他所付出的代價不夠工資，所以我們可以朝保證價格的方向去做研議。保證價格，透過通路，來向百姓用 50 元或 100 元的價格來收購一個高麗菜，這樣百姓不管種什麼蔬菜，都不必擔心這些蔬菜賣不掉，局長，你聽得懂堆肥的意思吧？〔聽得懂。〕譬如一斤剩 5 角，我們不可能賣到不夠工錢，所以我們就要堆肥，這是農夫的痛苦所在。局長，這個保證價格的方向是不是可以來研議？這些農夫實在很辛苦，辛苦種出來的東西沒人要就必須堆肥，我們對他們真的很不捨，這實在是一個很辛苦的工作。

**農業局蔡局長復進：**

在農曆過年前高雄市種植了差不多 150 公頃，150 公頃中，梓官農會啟動了滾動倉儲，每公斤 7 元，所以一顆鳳梨大概是十幾元、二十幾元左右。另外，在 150 公頃中透過「一日農夫」的活動，一顆賣到 15 元，這樣農民朋友都不必自己採收，所以那邊已經完成結束。過年後高雄市大概在 50 公頃，目前差不多完成 25 公頃左右，配合梓官區農會來啟動滾動倉儲，另外配合「一日農夫」來做。所以媒體報導的那些，我們也一直在巡視。高麗菜的生產對我們高雄而言不是大宗，但是我們還是要照顧，所以建議農委會未來針對高麗菜部分，是不是可做後製品的加工，加工之後做一個共同的行銷，為什麼農民朋友不能把高麗菜放太久，因為他們沒有冷凍倉儲，和漁會有冷凍倉庫一樣意思。未來我相信農委會會進一步結合全國，尤其是雲林，它是蔬菜最大的生產地，大家共同來努力。因為要解決蔬菜的問題，後製的產品很重要，否則，你的量絕對充斥，我們可以做泡菜或其他研發，我在這邊向張議員做個說明。

**張議員漢忠：**

局長，我跟你提供這個想法，現在網路的通路很發達，舉個例子，我之前也看到你鼓勵百姓自己採割高麗菜，一顆是 30 元，一天你可以採割多少就算多少，都是以顆計算。有的人對農作很有興趣，就可以藉此鼓勵消費者利用週六假日來採割高麗菜，他們還做得很开心呢！

**農業局蔡局長復進：**

所以我剛才也向張議員報告，不管在大寮或路竹我們都有在做。我們在網路都有推廣「一日農夫」，我剛才說「一日農夫」就是這個意思。所以這就是為



什麼這 150 公頃的高麗菜沒有滯銷的情形，我在此向張議員做個報告，我也建議教育農民朋友，希望不要一窩蜂。

**張議員漢忠：**

局長，我有時看到農夫真的很辛苦，如果碰到價格很低的時候，我們有責任幫他找個通路，讓他多增加收入。

**農業局蔡局長復進：**

這也是我們農業局的責任，我們會努力來拚。

**張議員漢忠：**

自來水經理也在這邊。經理，藉這個機會我們來談一談，自來水是我們的民生問題，副處長，你知道目前大高雄市還有多少戶沒有接自來水嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請副處長回答。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：**

現在的普及率達 95.8%，我們的人口數有 266 萬人，現在的用戶數有 104 戶。

**張議員漢忠：**

這是目前尚未接管自來水的用戶？〔對。〕其實百姓非常樂意接管自來水，但是遇到的這些百姓都是比較基層，他的房子可能是比較不符合接管條件的地方，遇到類似的情形時，自來水公司應該有責任想辦法協助，這些想申請自來水接管的用戶，是不是有這種空間？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：**

有，調查起來，大部分都在山區或偏遠地區，水利署有一個補助方法，就是無自來水地區，可以辦理延管工程，他們會補助延管，這些我們都有在辦。

**張議員漢忠：**

但是市區還有很多這種情形。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：**

對，但他們要提出申請。

**張議員漢忠：**

提出申請，我們去會勘後，我們會用適合這個條件去協助他們嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：**

對，到水利署去評比。

**張議員漢忠：**

自來水公司有責任要去提供評比？〔對。〕謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝張漢忠議員，接下來請黃柏霖議員質詢。

**黃議員柏霖：**

首先，我要請教農業局，大家辛苦了，果菜市場北側終於要處理掉了，準備要蓋一個比較新穎、現代的果菜市場，南側也要清空。這對大三民區來講，最重要的是十全路打通接覺民路，我想對整個交通要道上改善非常重要。因為北側配合做滯洪池，本席這麼多年來也一直在講，因為只要一下雨，寶珠溝下游的孝順街一定都會淹水，同時做一個可以涵蓋 4、5 億的滯洪池，把他結合在一起，我想這個可以一次解決很多問題。

現在有一個新的問題來了，我們在 10 年前，當時提的時候是要成立民生工業園區，最好是到郊外一點的地方，交通也方便，什麼都方便，但是因為預算及其他種種因素，所以沒有辦法，只好就地。現在有一個問題，當新的觀光果菜市場等等的興建，除了會有人潮外，最重要的是停車場的問題，我想那邊的廠商也有跟市長、議長及每一位議員陳情，未來當新的果菜市場蓋好時，如果我們的停車供給量不夠大時，那麼這些車子會停在哪裡？還是沿著十全路、民族路，甚至覺民路附近停放，這樣會造成第二個問題。所以在這個部分，我們現在準備規劃發包執行的過程裡，我們有沒有再去和業者溝通？到底業者的大貨車、中型貨車的需求及未來市民朋友如果開車來的話，我們有沒有足夠的位納量？如果沒有的話，又會造成第二次的傷害，所以針對這個部分，不知道局長…。我想應該有很多人向你陳情，你們要不要再開個會傾聽一下，這個問題到底要怎麼解決？趁現在準備在執行中，請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

果菜市場現在要新蓋的 5 層樓、6 個平面…。

**黃議員柏霖：**

我知道。

**農業局蔡局長復進：**

以前的平面停車位只有 130 幾個，但是現在興建完成後，會有 240 幾個停車空間。你也知道果菜市場的批發作業都在凌晨以後或是在早上，十全路打通以後，旁邊還有臨時措施的停車空間，我想這些都可以解決目前的困境。不過黃議員所提到的，就像市長的施政報告中有講過，對於這些果菜攤商的需求問題，可能有些人知道，有些人不知道，我們是不是應該透過其他管道，再向他們說明，這個我們會適時去做，如果有必要性的話，包括果菜公司，大家都可以來…。

**黃議員柏霖：**

所以我希望你能和青果公會及蔬菜公會，再做一次的溝通，甚至剛才也有提到，如果他們的工作時間是在半夜，那麼停在路邊就不會有衝突，我們也不可能爲了某一個尖峰時段的需求，而去設置超過我們容量的停車空間，這也是一個浪費。因爲這個問題不只我，包括陳玫娟議員也很關心，他早上還特地打電話給我，希望我也能幫忙他說一下，我跟他說沒有問題。拜託你再和他們多做一些溝通，也做一個說明，甚至在時段上，我們該如何去配置，因爲總是在半夜…，如果是在半夜作業的話，可能停車需求沒有那麼大，但是如果需要，我們應該要支持，這是第一個。

第二個，本席一直很關心屠宰場的問題，市長在幾年前一直答應我，他說在他的任內絕對會解決。現在離我們這屆的任期，還剩下 1 年 8 個月左右，所以很快。本席一直追這個問題是因爲沒有理由在民族路、明誠路，也就是大樂、河堤社區的對面，在高雄市人口這麼多的地方殺豬。每天早上 4、5 點運豬車就開始出出入入了，對空氣及環境的污染很大。

當我們有系統的將它遷出後，這個地方是乙種工業區，我跟局長提到這個非常重要，不只是農業局的問題，現在高雄缺的是什麼？高雄的青年失業率平均是 13.4%，是全國最高。爲什麼？因爲我們沒有一個比較新的產業在這裡立足。會來高雄的都是相對落後，或是低價的工作，你說這個城市要如何翻轉？如果我們在市區有一塊這麼好、這麼大的基地，如果有企業要來 OT 也很好，市政府自己發包，蓋一個可以滿足年青人創業的地方，成爲創業之都，我覺得這對未來的高雄絕對會有很大的幫助，因爲我們可以提供必要的協助。

無論是社會企業或是創業，我覺得政府應該在這方面去做輔導，因爲未來我們很難再看到產業一口氣聘請 1 萬個員工，這種企業越來越少了，也很難出現在高雄。我們應該要努力、趕快將這塊地清出來。市長在前 2 天的市長施政質詢時，我也質詢他，他也說責成都發局及經發局去研究一下。當屠宰場這塊地處理好或是搬走後，這裡是乙種工業用地，我們應該如何來…，我們要有一點想像。現在的重點是，前面的沒有處理好，後面就無法想像，就塞住了。我們知道你也認真的在做，但是這個問題已經講了好多年了，不知道我們目前有何做法？請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

肉品市場的遷建是大家的期待，一個遷建工作，我們在今年都還有編列生產線的經費。從這一點黃議員你也知道，我們一直努力想要把它做好，果菜市場

遷建完成後，現在接著是肉品市場，在這個過程當中，我希望達到三贏，在達到三贏的過程當中，當然大家難免會有一些意見不一。向黃議員報告，我們現在真的持續在努力，朝著明年就可以完成的目標進行，在這個過程當中，如果比較平順的話，就不用這麼辛苦，可是這個過程我們還有一些要突破的。

**黃議員柏霖：**

目前的困難在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

目前困難點可能就是我們跟業者之間需要有一些配套。

**黃議員柏霖：**

我記得在 2、3 年前，本席有質詢，印象中如果我沒有記錯的話，你好像有說岡山或是哪裡有足夠的腹地，應該可以過去。

**農業局蔡局長復進：**

所以我們也是朝這個在走。

**黃議員柏霖：**

沒錯嘛！

**農業局蔡局長復進：**

沒錯！我們是朝岡山、鳳山在走，選擇權當然是肉品公司屠宰線的人。

**黃議員柏霖：**

目前肉品公司他們的態度，因為我覺得有時候也應該讓他們了解，整個市民對這件事情的期待。當然你要請他搬走，會造成他的不方便，這是必然的、這是人性，但是整個社會的進步，你也必須去考量，現在沒有人還在市中心屠宰豬隻吧！

**農業局蔡局長復進：**

如果生產線蓋好了以後，要搬就比較…。

**黃議員柏霖：**

局長，你也知道屠宰場現在的建築物很多是危樓，你在危樓裡面上班，這樣不是很危險嗎？聽說他們在裡面上班還要戴安全帽，有時候會有碎石頭掉下來，你知道這件事情嗎？

**農業局蔡局長復進：**

這個安全上我們會顧慮，但是黃議員所期待的，我們整個團隊真的會很努力。而且不瞞你，我們現在都還在持續溝通中。

**黃議員柏霖：**

因為這個也講了很多年，市長一再三申五令說明，希望在他任內有一個比較好的結果。事實上我一直覺得對當地環境的氛圍、對這個產業來講，未來對附

近這一塊區域的想像，應該讓它對大高雄會有更大的想像，這才是我們應該努力要去做。

**農業局蔡局長復進：**

我們儘速努力來完成這個任務。

**黃議員柏霖：**

接著要請教水利局，最近比較熱門的新聞就是台積電準備到高雄來，但來高雄可能會面臨幾個問題，事實上不止台積電，所有重大產業要來到高雄，大概都會要面臨缺水、缺電、缺空排量等三個問題，當然空排量是環保局的問題；缺水和缺電，尤其是缺水，這個就和水利局多少會有關係。

本席這些年來，一直覺得事實上面對水，就是五個問題，就水質、水量、水生活、治水跟飽水。我們要怎麼樣讓水對城市不是災害，反而是我們的助益，你看你們做那麼多滯洪池，事實上這對整個城市的風貌有很大的影響。如果很多雨水下來，我們的滯洪池就可以把水吸進來，一方面不會造成水災，因為水下來有三個指標，最大的入滲、最大的遲滯、最小的逕流，這三樣只要做得到，我們就不會有水災了。說實在如果發生水災，這都不是我們願意樂見的，所以水利部門，包括都發局、工務局，我一再跟他們講，要用這種觀念設計放到每一個公部門的執行過程裡面，我們有這三個指標，水下來要怎樣讓它到土地裡面，不要讓它留出來，水下來怎麼把它 hold 住，不要讓它四處流竄，自然就不會淹水了，我們就不必活在淹水的恐懼裡面。

這部分希望水利局相關部門及各局處怎麼去思考，未來在運作過程這一些水量進來，以前我們最怕的就是水進來，就要想辦法排掉，所以以前叫做下水道工程處，只要水一來就引到海裡排掉就沒事了，現在不是這樣了，要想辦法如何把水收回來。剛剛我仔細聽你們的報告，你們有做二級、三級水處理，還要回收再利用，所以這個部分我們要怎麼去努力，不要因為缺水問題，成為很多重大產業要來高雄重大的阻礙。根據李鴻源教授提到，台灣現在大概很難再蓋新的水庫了，每個水庫的蓄水量越來越少，因為一定會淤塞，但是水的需求量卻越來越多，未來的水從哪裡來呢？就是要從這些回收水重新淨化之後再使用。我所知道新加坡的污水經過薄膜處理之後，回來還可以再喝。當然我們現在不可能做到可以拿回來喝，但是起碼應該可以做到工業使用，這個觀念一改，缺水量的缺口就不會這麼大。所以我們在處理任何水，包括污水、下水道系統有沒有比較整體觀念，這個水未來要如何能夠讓工業及其他的需求，讓大高雄地區的缺水量不要那麼大，這方面局長你應該要有全盤的規劃，是不是請局長簡單答復，謝謝。

**水利局蔡局長長展：**

其實這幾年世界很多先進國家，開始對水處理技術有比較好的尖端科技的發展，就像剛剛議員提到的逆滲透、薄膜等等處理技術也發展得非常成熟。剛剛議員提到像新加坡、以色列、美國等等先進國家，對這些污水再生、再循環使用的技術也非常的成熟，包含海水淡化的處理。台灣過去常發生抗旱，幾年就會發生一次的旱季，我們在 3、4 年前中央部會開始整合，過去水利署做水庫開發，營建署管污水處理廠，但它不會提到污水再利用，現在透過中央的整合，把水利署和營建署，這些中央機關相關的資源整合在一起。所以水資源的開發把污水放流水再生，已經變成水資源供應的一環，水利局鳳山溪再生水廠，就是全台再生水的示範廠。剛剛議員有提到高雄市工業區用水，是不是有這些相關的規劃？其實在 3 年前營建署也有針對目前的處理廠周遭的工業區，我們都有做詳細的調查，像鳳山廠要提供的就是給臨海工業區，目前在規劃的臨海污水廠，未來還兼再生水廠，它也是提供給臨海工業區。還有就是楠梓 BOT 污水廠，未來的想法、規劃是提供給楠梓加工出口區。另外岡山的部分，有岡山、橋頭污水廠，旁邊也有一些比較大的鋼鐵廠等等，它也需要用水。類似像這些規劃，其實在 3 年前我們有做過調查，未來會依照這個廠實際上能夠截流的污水，能夠供應給周遭工業區的再生水量有多少？我們會依照實際的狀況，按年度分年進行。

以這次台積電新的…，在工業區的需水量有增加，依照再生水資源發展條例，就必須要去找再生水。所以南科管理局也有來水利局做過討論，至於相關的供應，這個是中央作業的細節，也就是市政府在這一方面，都有依照中央的政策，以及我們自己所知道的規劃都有按部來進行。我們也希望未來能夠提供再生水給適當的工業區使用，原來自來水要提供給工業區的這些比較好的水源，應該給民生使用。

**黃議員柏霖：**

好，局長請坐。所以再生水的部分，我們應該再去多思考，事實上像我們現在推循環經濟也是同樣一個概念，今天這個東西除了主產品以外，另外副產品在以前來講搞不好就是廢物，可能還要花錢去處理掉，可是現在很多新的技術、新的科技、新的製程、新的方法加進來以後，這個東西經過轉換，搞不好就變成下一個可以再使用的利處。所以今天如果污水經過處理之後，它就可以滿足我們工業上的使用，像剛剛局長也答得很好，我們應該要讓這些廠商覺得來高雄設廠做產業開發，不會有缺水的問題，因為水跟電都能穩定，企業才敢來。我們高雄缺的就是比較中大型甚至比較永續有規模的廠商來，像台積電如果能夠來，絕對不只是台積電的員工，整個上下游的供應鏈會有多少？我們是不是應該不只是等他們，而是我們應該主動先準備好額度，包括空排量的問

題，我覺得環保局應該幫他解決這個問題，包括水利局，報紙報導他每天需要的水量維持在 5 萬噸，那 5 萬噸要從哪裡來？如果我先去做整合後發現沒有問題，我們去滿足他，會讓企業覺得安心，不會來這裡之後做到一半環評沒有過，或是因為水的問題、電的不足等等，那以後誰敢來這邊發展。所以我希望這部分水利局開始有一個新的觀念，觀念在哪裡？水就是資源，要做到每一滴最好都不要流出去，我們以前動不動就排到外海，排到海邊 3 公里以外就不會影響，現在要倒反過來，現在水都收回來循環再使用，使用再使用就真的變成資源的循環，同理的，在產業包括石化各方面，就是循環經濟的一環，我覺得很重要。

最後一點，我還要跟農業局提一個觀念，以前在大樓的屋頂都加蓋鐵皮屋，坐飛機從上空看下來，房子屋頂都是鐵皮屋不太好看，事實上大家生活品質越來越好，我覺得生態屋頂是可以被推動的，事實上很多不只是大的廠房，大廠房上面如果有一個生態屋頂，第一個，可以節能，第二個，雨水下來可以儲水，再來很多生態包括蟲、鳥都會來，整個都市多樣性就會出來，我覺得這不只是農業局的事情，你們是內部的一環，當然我也會在都發、工務部門提到，我的意思是這個東西是值得被推廣，有一個企業在他的屋頂推了生態屋頂，他說那裡有一百多種昆蟲、幾十種的鳥類，甚至還規劃成小小的空間種菜，它就會變得豐富，生物多樣性就會從這個地方產生，這個部分不知道局長有沒有什麼看法？請答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

生態屋頂相當好，我們未來配合工務單位、都發單位整個改建制度的標準，農業單位會配合他們。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝黃柏霖議員的質詢。接下來請召集人林富寶議員質詢，時間 20 分鐘。

**林議員富寶：**

我首先跟農業局長報告，剛剛鍾盛有議員講每年災害都有定期講習，但我要報告，因為區公所承辦人每年換人，你們每年講習也每年換人，鄉下地方區公所留人留不住，都是職代的比較多，但職代是一年一簽，所以你每年都講習，但是區公所不會反對，因為你們每年都換人，但每年的災害補助還是要講習。日前市長施政報告，我說到肥料的事情，我是要突顯兩點，現在民間農民說因民進黨執政肥料都漲價，事實上不是漲價 40 元，是因為我將裡面成分換的更好，舊的肥料還是有賣，舊的原價不動，因為我再度改良比較好的東西，好東

西的流失量不會像過去那麼快速，新的肥料功效又更好，是因為解釋的不清楚，農民就抱怨民進黨執政不是一向最疼惜農民的嗎？為什麼才不久，肥料一包就漲了 40 元，第一點我是要突顯這部分。

第二點，劉世芳立委知道地方的辛苦、農民的辛苦，他建議農委會新的肥料在試用期間不要漲，但是公文沒有直接送到農會，所以農會沒有優惠這 40 元給農民，我上次是要突顯這個問題，我不知道局長後來跟他接洽了怎麼樣？請答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝林議員長期對農民的關心。第一，我跟林議員報告，每年汛期會定期舉辦講習，未來是不是研究請科長講習，科長比較不會換人，或是區長來講習。第二，是肥料的問題，林議員質詢後，我馬上與農委會聯絡，農委會說劉立委有打電話給他，下午正式公文就傳遞到市政府，我們也將公文傳遞到每一個農會跟總幹事的身上，但是我有跟農委會拜託，這麼好的政策，要漲價要跟農民講清楚，他們也有講未來會針對這個問題，他會結合縣市政府跟農會舉辦說明會，讓大家了解。

**林議員富寶：**

事實上不是漲價，是將第一代改良成爲比較好的第二代，若施肥流失量減少，相對是比較省錢，這是一點，日前我有講過鄉下地方水的問題，我記得前年跟今年一樣，到現在都沒有下雨，去年 105 年雨水很多，所以農作物連續三年沒雨水也麻煩，而有雨水，花蕾也都掉光。今年我回鄉下，我與農民談話，農民連笑都笑不出來，我問他怎麼了，他說都沒有生產，因爲沒有水，花開得不多，包括荔枝、龍眼的花蕾才剛長出嫩芽，農民也說長出嫩芽都沒有用，相對龍眼沒有開花造成蜂蜜及其他產業都影響很多，今年農產品樣樣都欠收，農業局有無因應措施？請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

氣候的變遷影響農業問題很大，以分區域來講，我舉例內門確實缺水很嚴重，所以我們內部針對這個問題，包括水桶、農塘蓄存耕作用水，請大家配合怎麼做以外，是不是鼓勵農民種植一些比較不需要水的農產品。日前農會洪總幹事跟我講這個問題，因爲有些習慣性種植的作物都是固定，例如內門的龍眼都種在山坡地，平地有些種植鳳梨、芭樂，都是固定的，所以缺水性的農作物，



可以鼓勵農民做措施性的種植。

**林議員富寶：**

局長，你要叫農民改耕作是不可能的，今年如果再欠收怎麼辦？因為大家都沒有收入。

**農業局蔡局長復進：**

這個問題很多人講是否要爭取補償，在我個人認為爭取補償是一個方法而已，長期性每年都用補償也不是辦法，我舉一個例子，現在美濃年輕農民已經改種地瓜，種植得不錯，這都是改變的方式，鳳梨冒出芽一定要清除。

**林議員富寶：**

這是以地方的特性，你剛才講到內門的水…，美濃現在的水也很多，隨時抽取都有水，所以美濃要耕作什麼都沒有問題，現在最嚴重的是內門、杉林和甲仙都沒有水，也包括六龜。前幾天我到六龜，就刻意的去拍荖濃溪，整個河床都乾涸了，旗山溪、楠梓仙溪也一樣整個都乾涸了；又到內門每一個農塘也是一樣，全部都乾涸了，連要灌溉都沒有水，不要講是剛才所講的那種 20 噸的水塔，那是要提供洗手和噴農藥使用，事實上，用來解果樹的渴也是不夠！老實講，這個問題其實是一件很嚴重的事，我要請問政府要如何來因應這個問題？每隔一、二年就發生旱災，這會產生一個很大的糧食危機，所以我在開議時也常講，糧食危機的問題真的很重要，改天如果發生全球缺水的旱災，這個糧食的危機要怎麼辦！

現在我要回過頭來講，當天我到內門時聽到有人講到，內門一看遍地都是竹林，整片的竹林不是枯黃、枯死，就是一片雜亂，整個環境真的很不好。事實上，在 50 年代，竹子在內門是一個很好的產業，記得我年幼時，旗山鎮公所在鼓山公園的後面就有一片竹林，每次招標時，說真的，總是有很多人都搶著要。因為竹子每隔五、六年一定就必須要砍伐一次，現在又因為環保的問題，所以做竹子的產業，因為現在也沒有人在使用竹架，也沒有人再使用竹子造紙了，所以就一直的荒廢。他們也有建議，因為這個和水保以及農業局都有關係，如他們所講，如果要砍伐，一年要申請個 1、2 公頃，整個過程都很複雜，所以他們就講，是不是可以請政府就整體的把整片的竹林都根除掉，去栽種一些有用的樹種，看是要全部都栽種桃花心木或者是其他，這樣一來，第一，我們既可以做水土保持；第二，也可以含水分，這樣也會比較好，不然以目前來看，整個旗山地區，只要是竹林都是倒的倒，竹子假如沒有砍伐，就會全部枯死，如果有砍伐，竹子反而會長得較茂盛。所以我也常講，不論是不是水保的問題或是農業局的問題，二個局處就要一起共同來討論這個問題，也不要讓民衆有「我想要改種其他樹種，可是申請的手續又很繁瑣」。我們就把他們全部召集

起來，做一個整體的規劃、整體的計畫。我老實告訴各位，現在有很多的竹林都只是充當農保使用而已，如果我們鼓勵他們去種植有用的作物的話，如果我們到國外去參觀，說真的，整座山真的開發得很漂亮！因為時代的變遷，內門的竹子產業在 5、60 年代時，真的是很輝煌也很好，但是現在真的是完全沒有人要的產業。我們的政府是不是就要來承擔並做一個改變？因為這個也有牽涉到水利局的水保及農業局繁瑣的申請手續，是不是由誰來答復一下其可行性？就請農業局好了。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我要補充說明一下水的問題，上一次市長到內門時，就有人提議要做野溪的攔水壩，我們會再和水利局研究看看，〔好。〕當然這個也是可以去考慮的。第二，林議員提到關於竹業的問題，是要改種桃花心木或是其他的樹種，我想這個也是不錯啊！譬如諸如此類的建議，如果是牽涉到水土保持的問題，我們就和水利局一起研究，或者是牽涉到根除的問題，我們就會和林務局共同研究出一個方法來，這樣好嗎？

**林議員富寶：**

好。因為我也聽農民講過，有時候他們要砍伐竹林，好像 2 年只能申請 1 公頃而已，請問這樣要申請到什麼時候？坦白講，這如果沒有由政府來做一個整體性規劃的話，農民也不會去申請，要 2 年且這麼繁瑣的工作，而且只能申請到 1 公頃，經濟效益又不一樣，有些老農民就會說，我幹嘛這麼麻煩，等到樹長大，我人也不知道到哪裡去了！這麼一講，也是有道理，所以我們的政府就必須要提出一個計畫來。

第二個，我要請託局長的，請你在開會時說明一下，因為像是劉馨正議員就一直不斷的提到經費的問題。坦白講，在我們鄉間，現在我是走到哪裡，就真的被罵到哪裡，因為議員 1,200 萬的建議經費已經三、四年都沒有編列了，但是鄉間的產業道路，老實講，要做也是做不完。我走到哪裡，到處都是罵聲連連，我也只能笑笑的向他們解釋，因為是財政問題，高雄市政府農業局產業道路經費一年只編列 5,400 萬元，其中的 1,000 萬又要分配移撥給各個區公所，內門區公所這次就分配到 100 萬，扣除了這 1,000 萬，農業局就只剩餘 4,400 萬。但就我所知，在 104 年、105 年勘查，農業局已經錄案應該做的，就快達 4,000 萬！我就講，這個如果要排隊的話，我可能都要等到退休了。所以當天我到溪洲時，也是有人在罵，就說你們議員都如何如何，事實上我也只能笑笑，也不能反駁，因為畢竟是沒有經費。但是，我也是要請託局長，因為就我所知

道的，之前中央水保局也是有編列產業道路的預算，但現在不知道是什麼原因，「農村再生」從今年開始規定，包括不論是駁坎、產業道路也好，通通都不採納，他們只接受申請舉辦活動而已，所以變成到處都沒有。

所以請局長如果到中央開會時，是不是可以向中央建議偏鄉地方真正需要的是什麼，因為我們偏鄉也並不是要去爭取什麼樣的重大建設，我們也不需要，主要重點就是要把農民運輸農產品的產業道路建設好。有時候我也會到當地勘查，因為內門區的地形非常奇特，是屬於惡地形，稍微一下雨就會走山，因此也會有很多的問題需要請託。我們也都很清楚高雄市的財政問題，關於這次中央的基礎建設經費，拜託局長要好好的替我們爭取，我也知道高雄市財政拮据，但是也要向中央爭取看看，因為有時當劉馨正議員有微詞時，我也只能一笑帶過，也不好意思向他表明「我也是一樣」，真的不好意思說清楚。他常常都會提到他建議的都沒有，我也是不好意思講我建議的其實也沒有，因為大家要爭取的很多。

還有一點，就是剛才提到的儲水問題。剛才我也是有提到，當天我到內門參加遶境時，看到整個農塘都乾涸了，再來就是前年農塘和野溪有清疏，但是，我也不清楚到底是哪一條法令規定不能把清疏的土方運走，我和內門區公所的技士也有談到，如果不把這些土運走，把它堆在旁邊，改天一下雨時，還不是一樣，這樣不就是白費工夫了嘛！我想我們可不可以來修改這個法令？政府既然要清疏了，就把這些土方，看看有誰真的是需要的，或者是有些低窪地方需要回填土的，可能這個也有涉及到利益關係，假如民衆向政府申請這些土方，需用多少就請他們自己來載運，由官方負責配給，那麼是不是可以向中央建議看看？不然我們花了那麼多的經費清疏農塘，卻把它堆在一旁，等到今年的雨季一來，還不是一樣又恢復原狀，也是沒有用啊！因為儲水真的也是很重要，例如今年清疏清一清，整個都缺水，連荖濃溪也缺水。再來就是伏流水的問題，我也不清楚目前的進度到哪裡了，是不是請局長來答復一下？

**主席（林議員宛蓉）：**

水利局蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

剛剛提到的農塘清疏方式，這個部分我們會和水保局台南分局反映，針對剛才所提的，清疏後的土可能會放在旁邊，類似疏通或是挖開而已，議員提到要把現有的土做標售，標售有很多方式，我們會和水保局討論，我們會向它建議一個比較好的方式。伏流水的部分現在水利署在高屏溪沿線有一個 4 億元的工程，未來可以供水 10 萬噸，工程在進行中，後續可能還有其他地方在評估，評估的過程可能會在一些相關的地方開說明會，這個部分是水利署在進行。

**林議員富寶：**

還有一點，我們手巾寮的鄉親，一個月打 3、4 次電話給我，剛才你有答復鍾議員，因為手巾寮上面有一個水利會的大排，上次說要在那裡做一個抽水站，剛才你答復鍾議員說要設在吉洋排水，手巾寮鄉親問我說，議員，現在水利署的進度是怎樣？本來我要提問，因為剛才你有答復鍾議員，現在到底有沒有決定要施作？

**水利局蔡局長長展：**

水規所在整個吉洋排水，吉洋排水和我們那條手巾寮叫做半廊子排水，半廊子這裡二條類似平行，它的水從美濃那邊的集水區整個過來，目前它的規劃在吉洋排水是二種作法同時進行，在吉洋排水旁邊挖滯洪池，在下游那邊如果滯洪還不夠，它會用抽水，這個部分我們有向水利署建議，這個滯洪池如果要挖就挖大一點，因為半廊子的地勢已經很低了，下雨就經常會淹水，第一，把那邊的水引過去那裡儲水，不夠的部分一樣集中到吉洋排水下游那邊抽水，這個方案水利署還要開說明會，等開完會才能確認，我們希望水利署這方面可以快一點。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 1 分鐘。

**林議員富寶：**

局長，半廊子那裡大家現在又開始緊張，因為前年抽水人員失職的關係，現在大家都很擔心，今年汛期又到了，不知道該怎麼辦。現在水利會針對災害的部分整修已經快完成了，但是他們都沒有看到抽水站，以前我們去勘查的時候，我們說是抽水站的問題，到現在都沒有消息，所以鄉親都很緊張。如果局長北上去開會，是不是可以拜託中央趕快將這個案子決定，讓我們手巾寮和半廊子的鄉親可以不用擔心，可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

分兩個方面，第一，水利署這邊我們會拜託他們快一點。第二，我們水利局也有一個小的委託案，就是針對這個最近可以有一些短期的應急措施，我們也有委託專人處理，這種工作有進度，我們都會在地方開說明會，之前配合水利署也有開過一次，我們把速度加快之後還會再到地方開說明會。

**主席（林議員宛蓉）：**

休息 5 分鐘。

**主席（林議員富寶）：**

繼續開會，接下來請翁瑞珠議員質詢，時間 20 分鐘。

**翁議員瑞珠：**

今天是農林小組質詢，我針對岡山區五甲尾滯洪池進度的問題，因為市長上任之後，我們岡山區經過水利局的努力，建立二座滯洪池，A 滯洪池和 B 滯洪池的建設完成，改善我們地方淹水的問題。岡山區北邊的嘉宏里社區，嘉宏里的排水環繞在嘉興里，排水出去因為土庫排水排不出去，所以目前那裡都有設抽水站，不過雨大的時候這個抽水站也是來不及抽水，居民都很擔心。經濟部水利署 98 年有規劃一個滯洪池，在五甲尾規劃一個滯洪池，局長，五甲尾這個滯洪池規劃的面積是多少？我們的工程經費要從哪裡來？是不是在 6 年 600 億裡面可以納入？針對用地費，我們的用地要如何取得？請局長向市民解釋清楚，因為五甲尾都沒有公園，居民都希望滯洪池完成之後可以去那裡散步休閒，請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

前年議員和邱立委一起去現場會勘五甲尾滯洪池，這個滯洪池在我們土庫排水的規劃報告是一個占地 9 公頃的滯洪池，這個滯洪池有很多私有地，所以我們要經過非都市的土地變更編定，變更編定之後我們才可以辦理徵收，今年度依照去年度的會勘紀錄，水利局會先辦理非都變更編定，目前水利局已經在辦了。這個工程未來的經費要從哪裡來？原來我們已經有提報水利署流域的綜合治理計畫，水利署也贊成納入，但是它針對一次就要做到那麼大或是分成二期來開發，這個部分還沒有確定。

現在中央在推前瞻建設計畫，我們會報到中央，把這個計畫放在水環境裡面，因為水環境我們可以爭取的預算，全國有 720 億元，所以我們會把這個工程放進去。以前我們和議員去會勘的時候有提出建議，我們未來滯洪不是把土庫排水直接放進來，我們是把五甲尾排水放進來。這個部分經過我們和中央討論之後，這個效果確實會比較好。所以我們未來的規劃是，這個五甲尾滯洪池純粹滯洪五甲尾排水，滯洪五甲尾排水可以讓五甲尾排水位降更多下來，降更多下來可以讓五甲尾的嘉興里、嘉峰里道路淹水減輕。照目前的進度，今年度水利局完成這些土地以外，我們大約在明年 7、8 月之前會完成用地取得，工程再同步設計，所以工程的施工可能在明年下半年，現在的進度是這樣。

**翁議員瑞珠：**

局長，針對五甲尾嘉峰里滯洪池工程，在地里民也非常踴躍要求施作，如果土地取得有問題的話，我相信里長都會協助溝通。所以希望能夠儘速動工，一旦動工就有機會施作了，這是五甲尾所有里民的要求。

有關石螺潭排水問題，每一次下大雨里民都大動員來守護著石螺潭排水情

形，平常這裡備有 2 台臨時抽水機，所以他們都會來顧著以防抽水機故障。尤其這二年來，在局長大力幫忙之下，有將抽水站經費納入，那一座橋梁也即將施作，而且整個排水溝都拓寬了。在排水溝拓寬之後，里民一致要求，而石潭里廖里長都非常關心，他們希望抽水站能夠在汛期之前完工，我希望工程不要落後。請問局長，針對抽水站目前你們進行的情形如何，何時可以順利完工？

**主席（林議員富寶）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

依照抽水站的進度，目前應該是要完工了，但是因為去年土地的問題，地主不同意依照他原本答應我們的方式，就是同意我們先使用，同意價購，導致時間上延宕六到八個月。如果照我們現在已經在施工的進度，石螺潭抽水站會在年底之前完工，然後再搭配我們向中央爭取石螺潭排水的整個河道，我們也預計在年底完工，還包括那裡的橋梁改建。所以所有石螺潭排水系統，包括抽水站、橋梁加高及河道拓寬，都會在今年底完成。

**翁議員瑞珠：**

請問局長，這一次汛期來時，這些公共設施是不是要預先做防護？

**水利局蔡局長長展：**

因為目前的河道在汛期來時，當然他們施工不能影響現有河道的斷面，它的下游在石螺潭抽水站下面有一個閘門，這個閘門是防止大遼排水水位滿溢倒灌。如果需要的話，今年的汛期我們會加設幾個移動式抽水機，因為旁邊有平台，我們會在那裡依照大遼排水的實際水位，如果自動閘門已經關上了，我們就會用抽的來抽出去。另外，我們也會追蹤空軍官校，當初我們也有提到官校裡面要處理一些排水設施，這個部分我們會追蹤它的進度到哪裡了。

**翁議員瑞珠：**

因為空軍官校的排水都是往石螺潭排出來，水利局也一直努力在和他們溝通，這時候應該有在規劃，是不是有規劃進度了？請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

它現在只有在設計而已，因為他們當初向我們說的進度還要報到國防部，國防部核定一個計畫之後，他們再委託人家規劃，規劃好以後再委託人家設計，所以目前的進度是在做設計。在設計過程中，我們也有和他們討論，我們希望依照當初會勘的方式把水引到阿公店溪，不要再把水引到石螺潭、大遼排水，所以這個部分我們會繼續追蹤。如果工程在年底會完成的話，我們也希望依照他們的進度，至少在明年汛期之前會完成初步工程。

**翁議員瑞珠：**

非常感謝局長爲了地方排水問題一直都有在改善。再來請教海洋局，高雄市海邊沿岸區域有梓官、彌陀、永安、茄萣，這些幾乎都在我的選區裡面，所以我一直都很關心。尤其以往他們的養殖證取得都有些困難，在縣市合併之後，因爲嚴格程序問題，所以在前（104）年底的災害，導致大家紛紛請求賠償的問題，好在局長也很認真解決這些問題。最近我聽到漁民說，目前有改善 80 % 養殖證問題。局長，針對這些漁民一定要特別照顧，尤其魚在魚塭底下時，幾乎都看不到魚類，真的很難預料發生什麼狀況。所以不只是災害補償的問題，如果沒有養殖證完全都無法處理，還要特別輔導他們的養殖問題，尤其魚量也要稍微輔導他們，不要一窩蜂養很多魚種，因而造成日後行銷問題發生。局長，針對這個方面是不是需要輔導他們？

**主席（林議員富寶）：**

王局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**

我非常感謝議會和翁議員支持我們修正養登自治條例（高雄市陸上魚塭養殖漁業登記管理自治條例），我剛才報告也有提到，在條例修正通過之後，因爲這個條例讓原本沒有養登的，他們可以順利登記的已經有 195 件，面積約增加 166 公頃。我想會逐步輔導這些養殖戶順利取得養登，如果到時候遇到災害時，因爲有養登就可以獲得一些補償。另外，我們也有處理每年放養量申報和查報機制，我們要呼籲所有養殖戶可以如期來申報，屆時再透過這個方式提醒養殖戶，大家儘量不要一窩蜂養同種魚，因而對行銷部分、對市場價格造成影響。我希望透過放養量申報和查報機制，可以來控制和了解所有養殖戶的養殖情況。

**翁議員瑞珠：**

感謝局長對這方面的關心。還有岡山魚市場問題，我上任以來就一直在追蹤岡山魚市場問題。目前魚市場剛好位於交通繁雜地段，現在他們有管理後，當地情況改善很多，不然以前一到早上就有人反映說交通很亂，很容易發生事故。在市長同意之下，魚市場即將遷移了，有關魚市場遷移的問題，目前的情形如何？希望能夠加速進度，讓魚市場儘快遷過去，才能有一個完整的行銷場所。請問局長，我們的進度如何？

**主席（林議員富寶）：**

王局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**

在去年的時候，我們的整個進度是，把去年要徵收的土地已經都完成，土地都取得了；在設計的部分，我們也已經完成了，現在正在向中央爭取相關經費。

當然向中央爭取經費一事，我們會加速進行，希望在今年可以開工，明年可以完工遷移過去，現在正和中央漁業署接洽，因為它要有一個興辦事業計畫書審查，但是審查已經過了，我們把一些修正後計畫書和岡山魚市場公司協商，也已經陳報出去了。後續中央漁業署和農委會會進行相關設計審查，這些我們都有在準備，希望儘速推動審查完成，我們就可以開工了。

**翁議員瑞珠：**

今年我們的經費他們有納入嗎？今年的經費要給我們嗎？因為已經 106 年了。

**海洋局王局長端仁：**

有，這個包含市政府、漁業署…。

**翁議員瑞珠：**

市政府也是配合款，市政府還有配合款。

**海洋局王局長端仁：**

是，漁業署方面，我們也儘量在向他們爭取，它應該是可以，在邱立委協調之下，也有在爭取這些部分，初步應該會有好消息。

**翁議員瑞珠：**

因為邱立委也很努力在爭取這個魚市場。

**海洋局王局長端仁：**

是，對於我們在裡面做生意的承銷人，環境也是很重要的。

**翁議員瑞珠：**

這個魚市場對我們岡山區而言，真的是很需要，也很重要。針對岡山果菜市場的問題，因為岡山果菜市場位於岡山火車站前，也位在捷運站體的位置，果菜市場公司目前已經解散了，雖然解散了，還是有很多人長期在這裡批發買賣。雖然批發現在做得不是很好，可是總是還有人在這裡做批發，尤其是長期在這裡靠批發市場維生的人，周遭還有很多做小生意的。因為捷運站年底就要動工了，針對這些攤位，局長後續是不是有考慮到要怎麼處理？要怎麼安頓？也要讓他們有去處，不能讓他們沒有地方可以做生意。請教局長。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝翁議員對於果菜市的關心，在此向翁議員報告，果菜市場公司已經解散了，目前果菜市場是有一個委員會做自我管理。經過數次的協調和勘查，翁議員也知道他們一直想要大鵬九村為他們的目標，在協調的過程中，經過後面的大鵬九村…，這部分要請大家一起來努力。去年我們也跟經發局、地政局、捷



運局一起開過會，今天我們也邀集捷運局、經發局、地政局一起來開會，希望地政局在開發的過程中，經發局可以趕快上網，不要擔誤到捷運局的施作，讓這些攤商趕快遷過去那裡。所以進度是有一直在協調，一直在進行中。

**翁議員瑞珠：**

農業局要思考他們何去何從，協調到讓大家都同意。

**農業局蔡局長復進：**

調查起來他們是想要去大鵬九村為主。

**翁議員瑞珠：**

但是大鵬九村都是零售攤。

**農業局蔡局長復進：**

因為這裡的批發已經比較少了，都到合作社去了。

**翁議員瑞珠：**

希望能協調到大家都同意，尤其我們還有大建設，希望大家都能以和為貴。

針對剛才林議員提到的農路問題，老一輩的農民都漸漸凋零，現在有一些年輕的型農也都回鄉務農，但是現在年輕型農的體力已經不如老一輩的農民。以前老一輩的農民能扛、能挑的，不過現在的年輕人一定沒辦法，他們的肩膀沒有承擔力可以挑東西。所以一定要有農路讓他們方便進出，他們回鄉耕作，我相信可以耕作更好的產品，尤其年輕人都有自己的想法，他們都可以研發出比較好的農產品對外行銷。所以希望針對農路的問題，剛才林召集人也有提到，是不是要專案照顧農民，可以爭取多一點經費修補農路。目前開闢的農路我們也不能不維護，希望有機會的話，如果有一片很大的可耕作農地，希望能開闢農路，讓農民可以進去耕作，局長是否能朝這個方向去做？

**農業局蔡局長復進：**

我和水土保持局有討論過，其實農路的開闢是以維護整理為主。但是翁議員和林召集人提到我們的預算確實有比較不足之處，以前農委會水土保持局確實有在做農路。這部分容我會後再跟農委會長官報告，地方上確實有這樣的需求，如果在他們可以整理的範圍內，請他們不要去除農路。我們再來努力。

**翁議員瑞珠：**

我們的農產品，尤其是芭樂、荔枝都是外銷的農產品，我們燕巢區也運銷很多出去。所以我希望大家能回來耕作，不一定要離家出去工作，相信這些土地我們可以好好的利用。感謝局長，拜託你再特別關心一下。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝翁議員瑞珠。接下來是第二召集人林議員宛蓉質詢，時間 20 分鐘，但是他要第二次發言，時間總共 30 分鐘。請發言。

### 林議員宛蓉：

今天是農林委員會的質詢，列席的局處首長及科室主管辛苦了。我們進入今天的主題，首先我要先針對水利局質詢及建議，小港區飛機路 523~545 號排水溝竟然占用到私人土地。爲什麼會占用到私人土地，因爲小港區原來是小港鄉，小港鄉原來是屬於高雄縣，在我們改成院轄市之後，就把它納爲高雄市小港區。但是這個地方剛好是飛機場，我們的機場在前面，這是飛機路。這也是具有歷史背景的，當時的排水溝爲什麼會在裡面，怎麼會占用到私人的土地？因爲當時就是要做爲戰備跑道用，戰備跑道剛好在這個地方，由於時空背景不同，至今已經幾十年了。這已經是好幾十年的問題了，所以希望水利局能夠解決這個占用私人土地的問題，什麼時候能把排水溝移出來外面。

接下來，這是本席在 2 月 6 日第一次召開會勘，確認有關飛機路 523~545 號排水溝占用私人土地案，並於 3 月 7 日再次邀集相關單位辦理會勘。因爲這已經是延宕很久的問題。我們當天邀請了都發局、地政局、養工處、水利局、環保局、區公所都有去會勘。占用了私人用地的排水溝不通，蟑螂肆虐、蚊蟲孳生，讓住在山東里的市民朋友真的很害怕，蟑螂、老鼠肆虐，這條排水溝已經幾十年都不通了，希望經過會勘之後能解決問題。我們也請地政局等相關單位都來了，他們現場可以感覺得到，肉眼就可以看出已經侵占到私人的土地。所以那一天我也很感謝水利局長，那天會勘的時候，大家都推卸責任，我說這都是市政府的事情啊！還好當時我打電話給水利局的蔡局長，蔡局長在電話中聽我敘述之後，請養工處提出鑑界申請，由水利局支付鑑界費用，不然大家都不出，但是這個問題要落在水利局身上，所以排水溝改道工程，何時可以完成呢？等一下請局長一併回答。

前鎮區明義里南衙路南二巷有上百戶民宅，每逢下雨天，屋後溝化糞池的污水就會溢出來，住戶真的不堪其擾，屋後溝屬於私權，市政府無法做屋後溝的疏通，所以當地的市民每一戶收取 500 元，一年二次，因爲每逢下雨天，污水就到處亂竄，住戶不堪其擾，所以向每一戶收取疏通費用，但這個地方很多人是租屋的，你也知道草衙這個地方勞工比較多，一年要多花 500 元，對他們來說也是一種負擔，對有錢人來說沒什麼，但是對基層勞工每年都要負擔 1,000 元，這成爲他們的一個負擔，希望水利局協調區公所是不是可以幫忙疏通，這部分要怎麼去協助他們，區公所也允諾 4 月要疏通側溝，每逢雨季，屋後溝的污水都滿溢出來，又臭又濕，水利局要跟區公所研議處理。因爲當地的居民認爲，當初興建貨櫃車專用道時，新增這一條排水溝，現在居民認爲施作過程中被淤泥阻塞，因爲還未做這條排水溝之前，屋後溝是通暢的，但是現在不通，這是他們的疑慮，水利局是不是可以連同區公所測試一下，這是他們的疑慮。

這條是中平路，那裏是貨櫃專用道，中平路過去就是中安路，再過去就是大魯閣，因為時間關係，我沒辦法敘述很多，因為草衙以東現在沒辦法興建污水幹管，所以造成南二巷無法進行家戶接管，才導致屋後溝每逢雨季污水滿溢，非常不衛生，這部分請局長等下一併答復。以及剛剛說的草衙以東的污水幹管何時可以施作？

接下來，鎮興橋已經有排水站，但是鎮興橋如果遇到汛期或颱風天，又逢初一、十五必定會淹水，我很感謝水利局在宛蓉的爭取之下，有二座抽水站，但是控制箱的基座高度不夠，如果遇到下雨，這裡又沒有遮雨棚，雨水會破壞電路，這是本席的建議。所以鎮興橋抽水站的控制箱基座，何時能爭取到遮雨棚架，進度如何？因為極端氣候造成前鎮河經常淹水，住在前鎮河附近的居民非常惶恐，我們很感謝侯澄山里長和他的夫人陳金玉女士對前鎮河的付出，大家有目共睹。

鳳山溪橋從台 88 下游改造景觀的腹案，現在的進度如何？這是鳳山溪台 88 上游的景觀改造，這裡是屬於鳳山區，親水性的河床真的很漂亮，二者相較之下，小港的中厝里、桂林里那一帶，大家都覺得受到不同的待遇，但也很感謝科長，他很不錯，該誇獎的我會誇獎，說實在的，整個市府團隊都很認真，但是我覺得梁科長是很誠懇、認真的，他是原高雄縣的長官，我對你很有印象，但我不知道你的名字，對不起！我誇獎你，你會覺得不好意思！梁科長，讓大家認識你一下，謝謝，你請坐。我們召集人可能比較認識他，因為他是原高雄縣的長官，剛好這是縣市合併的業務。鳳山溪下游段台 88，也就是中厝橋沿岸景觀改造，我們很感謝水利局的用心爭取，爭取到 4,000 萬元，水利署推動亮點營造計畫，水利局有申請，等一下請一併回答，現在的進度如何？

前鎮河以西鎮興路 18、22、34、48 巷等地方，也感謝長期的推動。另外一個議題，鎮興路 60 巷就是大橋頭旁邊的抽水站的進度。這個部分就是在鎮昌里，鎮昌 1、3、5 巷也是時常會淹水，是否能在梅雨季節來之前可以將它完成，已經有 420 萬元，感謝市長的幫忙水利局的用心。那我們的抽水站進度如何？現在是 3 月，汛期是在 5、6 月，這個預定 5 月下旬會完工，但是目前進度能否如期完成，這可能就是你們要去做監督的地方。因為這個地區是淹得非常嚴重，大家苦不堪言。這位是我們社區發展協會的理事長涂明鏡他當時的反映，所以有抽水站的建置。他們覺得淹水非常嚴重，大家一個頭兩個大，因為政府規定要淹到 30 公分以上才可以申請補助，但每次淹水都是在 20 公分、29 公分，差 1 公分就不能補助，他們家裡的家具都泡湯了。所以他們都覺得很讚，感謝涂明鏡理事長的用心反映，照片裡這些人都在比讚，我相信他們現在都有在看。因為我們前鎮小港的問題實在太多了，所以宛蓉對於質詢都非常重視。

這個是前鎮河的兩岸，健康步道的鐵板都生鏽了，長期風吹日曬，底座也已生鏽了。因為宛蓉長期在基層奔走，民衆有很多問題都會向本席反映，所以本席也感謝我們的團隊，在我們吳文山主任領導下，都會分工合作去會勘，所以有很多問題都會在議會呈現出來。這個是前鎮河的兩岸，這是比較南邊，它的木棧道已經煥然一新，生鏽的部分已經油漆。那比較靠近北邊，侯澄三里長這一帶的步道還沒有做好，那是不是要分期施工，當然一下子要那麼多經費，本席也不敢說。因為我知道市長就是南北均衡發展，若是將經費都放在前鎮這邊，那我們也說不過去，所以我們分期、分段去將它完成，這是我們市民朋友所期待的。

接下來，鎮旺路到鎮東一街的經費也編了 800 萬元，在 105 年 12 月有這麼說，那今年的進度如何？今天講的都是水利局的事情，其實農業局也有很多問題，但是我今天讓你們輕鬆一下，總質詢再來說。前鎮的崗山仔地區可以說是前鎮人口密度最高的地方，蔡局長，我們來談整個崗山仔地區積水的部分。我首先針對崗山仔我服務處那一里，不是我家裡，服務處旁邊 208 巷、222 巷，這個低窪地區去年淹水，你們今年有沒有改善。因為以整個崗山仔來說，我們可能要做大規模的檢視，因為崗山仔地區是前鎮區比較早發展的地方，籬仔內是最早的，崗山仔雖然晚一點點，但是到現在也算很久了。它過去的防洪標準跟現在的防洪標準也不一樣了，這個部分等一下請局長一併回答。還有這個是杉林區，是不是主席的選區，那我先講，我們召集人再關心一下。這個市民的故鄉是在杉林，但是目前住在前鎮，戶籍還在杉林。因為他是我們的鄰居，這個地方就是水利局的排水溝，它的進度如何？因為杉林區新庄段 78-2402 地號之土石坍塌，造成地層下陷。這個也是杉林區上平里大坑月眉段，它需要擋土牆，因為 103 年已經施工到這個地段，下面這一段還沒有做，希望也一併來做處理。

接下來有關打造前鎮漁港成爲「東京築地市場」，那東京的築地市場，陳菊市長、柯文哲市長等都分別觀摩過，我們的築地市場目前的進度如何？因為我時間不夠，局長等一下再一併回答。前鎮漁港，我看是全台灣最大的魚市場。我真的對市長很感動，他當選市長之後，每一年都會去發紅包，我都有陪同，劉世芳立委也都有陪同。他對我們高雄市的建設都瞭若指掌，大家也知道他的用心、能力，我們大家一起來支持他。

局長，魚體不落地是一個趨勢，因為魚體不落地才可以讓魚貨得到安全、衛生，讓民衆採買的時候能夠放心，我們消費者也可以吃得安心。因為我的時間不足，等一下你再回答。我們未來的築地市場，你的進度如何？你有什麼看法？跟中央有怎麼樣的連結？接著這個問題可能對你比較有感，怎麼說呢？海洋局

原來在漁民服務中心爲什麼遷到鳳山行政中心？你覺得適合嗎？海洋局只留一個股在漁民服務中心服務一些漁業界的朋友，有許多公文的往返可以透過網路傳輸，但是人員的要往返呢？我覺得要讓漁民朋友這樣長途跋涉嗎？它原來在這個地方，因爲這裡是我們漁民最方便的地方，你搬到行政中心，我還記得漁業署就遷到漁業大樓，馬英九因爲他就是「摸天沁沁」，不知民間疾苦，故意把漁業署遷到台北去，那怎麼辦？就是那個時候我們政府覺得漁業署應該在漁民最接近的地方，所以遷到這裡來，馬英九不知道漁民跟海洋局、漁業署跟漁民的業務應該要就近來服務，那時候遷來，又把它遷回去。

我們海洋局本來就在這個地方，爲什麼要遷到行政中心去？你不知道我們行政中心狹小嗎？到那裡跟大家擠在一起。爲什麼你要擠到那邊？我想不透，是不是可以回答一下？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**海洋局王局長端仁：**

這個部分，我想我來跟議員回答整個海洋局的問題。第一，議員很關心我們打造整個前鎮漁港魚市場成爲「東京築地市場」這樣的進度。我想過去幾次也跟議員報告，漁港是中央所管的魚類漁港，現在漁業署也已經發包相關規劃的草案。在 3 月初的時候漁業署已經核定相關的工作計畫書，在 60 天內要提出期中的報告，屆時我們會邀請漁業署和在地的漁會、公會，也麻煩議員可以來給我們指教，就是對未來整個規劃的部分，我們一起來做個處理。第二，今年過年前市長發紅包的時候，有提到這些相關魚貨器皿安置、收納的問題，當然我們現場也有協調，也和魚市場管理的漁會都已經有達成…。

**林議員宛蓉：**

因爲那個應該不是很大的重點，〔是。〕魚體不落地這個部分，你們爭取得怎麼樣？

**海洋局王局長端仁：**

我想繼續要來講就是，第一，這個部分他們有先協調，就是魚貨不落地的部分未來我們包含整個規劃，現在的現況整個在魚體不落地的部分，大概我們持續在輔導，因爲現在有一些少數的攤商還是把魚體放在地上，我們會跟漁會來持續輔導他們。未來我們也希望做這樣的轉型，剛剛有提到這整個規劃的方案，然後也引進整個 HACCP 的制度，讓整個前鎮魚市場能夠符合 HACCP 的標準，那可能需要包含整個地板的重新處理，相關清洗設備這個部分的處理，我想都會納進來。

**林議員宛蓉：**

其實地板的清洗，因為地板本身已經怎麼洗都洗不乾淨了，排水溝也都已經髒亂不堪，整體可能要做一個改善。

**海洋局王局長端仁：**

整個地板的改善，再加上未來魚市場還是會有一些清洗的作業，這些其實都要符合整個 HACCP 的規範，然後在整個改造計畫，由顧問公司會再規劃整個改善方案，我相信也一定會一併再納入這樣的部分。再來，整個海洋局在鳳山行政中心，我想不管我們在哪裡，漁民只要有需要服務，我們都會隨時到服務站這邊。

**林議員宛蓉：**

局長，我要建議你們搬到鳳山行政中心不怎麼恰當，因為反對聲音很大，如果我們未來前鎮漁港成為「東京築地市場」的話，規模、漁港的進步，你們到那裡就可以就近照顧啊！你們有在那裡，我們也可以帶動繁榮，因為你們離我們太遠了，你們如果有在那裡，整個周遭環境、硬體設施，你們在那裡的話，就會提升建設的多元。

**海洋局王局長端仁：**

我瞭解議員的想法，當然就是過去配合市府的政策，整個鳳山行政中心改建之後，另外現在原本海洋局的這個大樓也都已經招租，包含這些相關的公會、協會或漁業公司也都已經出租出去，另外就是說海洋局從茄萣到林園整個沿海線都是我們要服務的地方，所以不管在哪裡，如果漁民朋友需要海洋局服務的時候，我們的服務絕對是不打折，我們會盡心，所以目前那裡，議員也知道還有留一些的人力在那裡處理現場的一些事情。〔…。〕

**主席（林議員富寶）：**

局長，請簡單做個答復。

**水利局蔡局長長展：**

林議員提了大約是 10 個問題，我依序跟議員報告。第一、剛才提到飛機路排水溝占用私有地，這個部分是過去實施的年代的一些問題，水利局除了出鑑界費用以外，也有要求我們同仁事先錄案，因為整個高雄市，排水溝占用私有地的情形很多，這都有過去發展的歷史，我們會先做錄案，就是針對這些案子會以優先順序來評估，如果有需要改善的就先改善。〔…。〕那個部分，好，我們…，〔…。〕好。

第二、前鎮區明義里南二巷，剛才議員有提到化糞池每逢下雨就會溢出來，基本上如果是這樣的情形，有可能是化糞池上面下來的雨水管有錯接，所以議員剛才提到的…，〔…。〕我們來協調區公所在清疏的時候來清，管線的部分可能我們也會拜託同事去看一下。

第三、中平路的側溝，剛才議員有提到地方民衆懷疑它是不是阻塞？這個部分，水利局會派工開孔蓋下去澈底檢查，之後我們會再邀請議員和地方民衆一起到現場會勘，如果還有問題我們會馬上改善。

第四、草衙路南二巷這裡的污水下水道，這裡的系統算是臨海污水處理廠，污水處理廠目前還在規劃，但是在小港和前鎮的一些管線，我們已經開始在施工。這個工程的進度差不多在 107 年施作，配合污水廠工程，預計會在 109 年完成，我們會儘量在那個時候做用戶接管來改善這裡的環境。

第五、鳳山溪中厝橋，原來是申報 4,000 萬元，後來我們配合前瞻計畫做一個整合性，現在申報的計畫在鳳山溪這段總共申報 3 億元預算，包括前鎮河因為鳳山溪下游就是前鎮河，我們是整條做一次申報，這個部分我們也會積極跟中央來爭取。

第六、鎮興路 60 巷興建抽水站，目前我們要對那個區域做個調查才有辦法去評估抽水站要怎麼設立，林科長已經有在作業。

第七、鎮昌一巷的工程，目前進度 50%。〔…〕這部分的進度目前 50%，我們已經要求廠商趕工，儘量在汛期之前完工。還有一個就是木棧道，在去年已經編列 800 萬元的災修，議員也很關心整個沿線的木棧道，我們會勘過很多次，這部分分爲兩期，第一期是比較嚴重的，這筆 800 萬元的經費包含把地下的基礎掀起來整個重新做，因為下面的基礎鏽蝕非常嚴重，後面的部分我們預計報請今年的災修工程陸續來辦理。

第九、瑞隆路 208 巷和 222 巷，這裏是舊部落，以前下水道的規畫已經是很老舊的圖了。我們已經有向中央爭取預算，整個區域經過我們重新水理演算和高程測量，才知道改了之後水以後會排到哪裡？地方要申請補助防水閘門，我們也有報請營建署，但是營建署還沒有回復我們。

第十、杉林新庄段野溪已經完成了一部分的河段，我們也有跟中央申請補助。我們依照程序報請農委會水保局，希望我們能完成野溪的整治，以上跟議員報告。〔…〕鎮興橋已經跟議員會勘過了，包括上面要做雨篷等等，我們都已經完成計畫，俟小額採購發包完成，才能過去做。〔…〕

**主席（林議員富寶）：**

謝謝第二召集人林議員，也感謝農林委員會各位委員，大家辛苦了，今天的議程到此結束，4 月 5 日下午星期三上午 9 點繼續開會，散會。