

第 2 屆第 5 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 106 年 4 月 7 日上午 9 時)

衛生環境部門業務質詢

主席（周議員玲奴）：

本席宣布開會。向大會報告，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

現在開始衛生環境部門業務質詢，首先請第一位登記發言的張豐藤議員進行質詢。

張議員豐藤：

今天所有的議題大概都要針對環保局，因為第一次有衛環部門，我自己也是環保部門出身，所以有很多議題要和環保局討論。大家在市長施政報告當中可以看到頭兩項其實都和環保有關係，所以我想在這裡和環保局做一些討論。其實從每年的 10 月份到 3 月底、4 月左右，大概就是高雄空氣品質最糟的時候，PM2.5 的問題不管是因氣象或是自己造成的、或者是跨境傳輸過來的，結果就是在高雄的空氣品質非常糟！其實也因為如此，所以高雄市民已經非常受不了有這樣的空污狀況，所以除了在 219 時有一個反空污的大遊行之外，在 311 還有另外一個的反空污大遊行，所以可見高雄市民已經是到了沒辦法忍受的狀態。

在 3 月 7 日晚上 8 點聯合報也有把測站數值放在網站上，各位請看當天晚上 8 點，包括三民區、小港區，小港區的鳳陽國小、大林蒲，以及橋頭、楠梓、仁武、左營、前金、鳳山、前鎮（包括復興）還有大寮，全部都紅爆了！所謂的「紅爆」是在 AQI 在 151 到 200 之間，也就是在這樣的狀況下，對所有的族群都是不健康的，也只有在美濃算是黃標的，所以在當天的晚上幾乎全高雄都是籠罩在非常糟的空氣品質當中。過去我們就一直提到當遇到很糟的空氣品質時，是不是就要啟動空氣品質惡化的緊急措施。當天環保局是啟動了幾個措施，包括要求 77 家工廠減排、包括在市區的洗掃街、工地的灑水以及市區內所有的機車接受排煙檢測，還有更重要的是要求興達電廠在 12 點時降載，降載了 610MW，我想確實有做了這些動作。

但是做了這些動作之後，我很好奇也很希望知道的，就是做了這些動作後，有沒有反映到我們監測的數值？也就是說，第一、叫所有的工廠做這些動作，它的 CEMS 有沒有真的這麼做？這是第一個。第二、做了這些動作之後，我們的空氣品質監測站有沒有因此讓空氣的品質變好？我想這是非常關鍵的，也是將來環保署正在研擬的空氣品質緊急惡化措施一些辦法裡面可以做一些檢討

的。沒有任何一個縣市、沒有任何一個地方曾經做過這樣實際的減量和實際緊急的動作，然後再觀察到底有沒有造成影響。而且這些影響，可能在做了之後，因為做得不夠多，你看不出來；也有可能做了之後，但因為在高雄的排放量所造成的影響，其實是遠不及從中國排放過來的，遠不及從台中火力發電廠、從雲林的六輕排放過來的，在這裡就可以去做很多很多的證實，所以我希望蔡局長能夠做一個澈底的檢討，能不能連結在一起，將來提供環保署在法規修正時有一個很好的參考。但更重要的是我希望蔡局長一定要把資訊公開化，你們做了這些事情，市民應該是會舉起大拇指稱讚你們真的在做事，可是就是沒有人知道！為什麼不能把這些事情在網站上公開，讓大家知道環保局有做了這些事情，譬如是哪一家減了多少、哪一家又減了多少，然後讓全民一起來監督，讓大家都覺得環保局真的有膽識！好，環保局在做，然後全民一起來監督，就把資訊公開化，我覺得這其實是一個最好的方向，等一下再請蔡局長一起答復。

另外是我一直很困惑的是高雄市的空氣品質，左營、前金好像都一直是高雄市空氣品質最糟的，常常最高的，「紅爆」！「紫爆」！這是去年的 1 月到 12 月，請看紅爆的日子非常多，左營測站的 PM2.5。再來看今年的 1 月到 3 月，左營也是非常的高。蔡局長，我們左營旁邊楠梓後勁的五輕廠已經關門了，東南水泥也被迫停工了，這些的污染源都已經不見了，這些污染源到底是從哪裡來的？我就非常的困惑，可是我也有和局長及科長稍微的討論過，可能是大家的討論還沒有完全正式的去證實，很可能就是交通所產生的。國道 10 號在左營那裡下地，行速本來是很快，到了那裡速度就減緩了，所以有的污染在那裡就會增加很多，再加上半屏山的地形，讓它也沒有辦法擴散，是不是這樣子？可否請蔡局長答復一下？

主席（周議員玲玟）：

蔡局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

張議員是前輩，對於有關環保的問題是相當相當的了解。左營的部分，其實去年我們也特別針對左營去做這樣的研究，包含去做在這個位置的風場，以及左營測站的一個採樣分析，最後我們得到的一個結論是，其實整個大部分是由交通的部分所影響的。

張議員豐藤：

好，那你經過這樣知道是交通，因為國道 10 號在那裡下地速度變慢，那麼請問有沒有什麼減量的策略？和交通局有沒有談過未來在那個地方要透過什麼樣的交通策略讓這個污染降低？我想一個交通的政策可能就會改變一切，是不是？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分其實是，原因我們現在找到了，所以在相關的交通上面應該要怎麼去做一個調整，比如說我們現在的主軸在環保局業務的部分，像是二行程機車的汰換就是我們今年主要的工作。柴油車的攔檢，包含老舊的 V20...

張議員豐藤：

可是國道 10 號都不是機車啊！你還有國道 10 號的問題。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，所以下來的時候，它的交通上應該做什麼樣的改變，讓它可以往其他地方去或有降低的情形，這部分我們會和交通局再討論。

張議員豐藤：

我希望這部分應該列入你們今年很重要的跨局處合作的計畫裡，怎麼樣才能讓交通的污染降低？左營所有的市民都在看，因為由文府國小發起抗議東南水泥的遊行才過沒多久，大家也都指向東南水泥或其他地方，但東南水泥已經關了，污染卻還在，這個問題是大家所關心的，請你們今年把它列為最重要的工作。

環境保護局蔡局長孟裕：

如同剛剛議員提到的，左營這邊還有一個比較特殊的地理環境問題，它鄰近壽山，所以我們也發現到...

張議員豐藤：

半屏山吧！

環境保護局蔡局長孟裕：

壽山，因為它靠近大義國中那邊，所以東北風吹來的時候，在大義國中附近剛好形成一個環流，這些污染物無法越過壽山往台灣海峽方向走，只能往市區方向流動，所以這是一個地理環境上的問題。

張議員豐藤：

我們無法改變地理環境，但最重要的是交通的車流，希望你今年把它列為最重要的重點工作。

環境保護局蔡局長孟裕：

這部分我會和交通局再討論。

張議員豐藤：

最近台積電 3 奈米廠說要到高雄路竹來投資，後來又聽說因環評問題，擬由高雄轉赴美國設廠，我相信它一定遇到很大很大的困境，所以在這邊要和蔡局長討論。其實中國也希望台積電去設廠，但它在中國南京已經有另外一個廠區，而美國在川普上任後，也希望很多廠家可以到美國投資，所以美國也給它

很大很大的壓力。但台積電還是希望能夠在台灣設廠，因為台灣的工程師水準，還有很多相關的上下游公司，所以它非常希望進駐高雄。但是現在面臨了很大的困境，有四個問題提出來和蔡局長討論。一個是環評的問題，環評問題是在於環保署，你沒辦法，尤其是詹副署長說要解決環評的問題，而且要讓它有公信力、速度也要快，可是到現在還看不到任何的效果，這部分我們就交給環保署。

另外還有三個問題都在高雄市，第一個，水；第二個，電；第三個，是等一下要討論的空污總量的問題。水和電是經發局要去處理的，不是環保局，我們要討論的是空污總量管制的問題。過去我和地球公民基金會合作推動空污總量管制，希望能夠啟動，結果真的讓我們辦到了、啟動了。剛開始要啟動時，環保署不願意在第一個期程的前 3 年做任何的減量，環保局很努力的和大家一起合作，逼著它在第一個期程要減量 5%，那時候我最擔心的是如果沒有減量，將來有新的廠商要進來，根本沒有量可以進駐，其實是獨厚原來的污染廠，讓新的、有競爭力的廠商沒辦法進來。後來爭取到第一個期程要減量 5%，但是第一個期程在減 5%的過程中，因為剛開始沒有那個量，一定要減超過 5%以上的量，才有辦法可以抵換給別人，所以現在台積電就是遇到這樣的困境。因為高雄市在空污總量管制之下，台積電沒有空污量可以進駐，可是大家又很期待台積電不只是台積電，還有郭台銘的群創也準備進駐路竹園區，也會帶來更多的就業機會，卻因為空污總量的原因而駐足。

我手上拿到的空污總量的資料，它的總懸浮微粒、硫氧化物和氮氧化物看起來都還好，總量管制啟動開始到現在，有 4 家廠商因為關廠，所以有這樣差額的量釋放出，包括中美和一廠、中美和二廠、世家興業和申豐化學 4 家廠商，它的量大概都夠，但是最重要的量不夠是在 VOCs 也就是揮發性有機物部分。其實這 4 家出來的揮發性有機物，1 年只有 78 公噸，可是台積電一家需要的量是超過 170 公噸以上，再加上群創也需要 230 公噸以上。其實一傳出台積電要到高雄設廠，所有的市民都非常期待，因為會帶來很多的就業機會，其實我在跑選舉時，很多朋友都提到他的子弟在高雄找不到工作，必須離家到台南、台中甚至到台北才找得到工作，我們多希望把高雄的子弟留在高雄工作，我相信台積電和群創的進駐，會帶來更多的就業機會。

但要怎樣才能給它所需的量？最近中油提到五輕關廠所減的量，應該要給他們中油，我反對，因為中油五輕的關廠不是中油的努力，而是因為政府的政策才關廠的，這個量怎麼可以算到中油公司去呢？應該要掌握在政府或部分掌握在政府手上，我覺得這樣是合理的，但是有很多環團反對，好不容易政策上把它減量了，怎麼還有量給新廠進駐，會有不減反增這樣的疑慮，所以很多的環

團都反對。但這不是我的重點，我的重點是環保局在這樣的狀況下有沒有辦法協助廠商哪邊有量？台積電如果找不到，他就不進駐了，當時在 iPhone 5、iPhone 6 時，台中那邊就是因為某一個樹的問題，導致環評 delay，因此輸給 Samsung，iPhone 的訂單就給 Samsung 拿走了。商務的競爭是沒時間等的，所以我希望環保局是否有辦法找到 VOCs 的量，而且我看你們去年汰換了 8 萬多輛的二行程機車，這 8 萬多輛大概有多少噸？照理講是你的政策應該掌握在你手上，是不是這樣？蔡局長，請答復。

主席（周議員玲玟）：

蔡局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

空污總量管制的第一期程到現在大概經過了一半以上，之前一直在進行有關於的排放量的認可，現在已經進到實際排放量削減的階段。剛剛議員很關心量的取得部分，空污法第 9 條講得很清楚，可以從這些超過削減量的目標的量，就是 5% 以外的部分取得或收購老舊的車輛來取得。以我們現在盤點的情形來看，二行程機車大概可以取得將近 400 噸左右的量。

張議員豐藤：

這些量將來如果台積電要使用，要拿錢出來買，是不是？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，依照規範必須要有一些交易的情形。

張議員豐藤：

這也合理啊！

環境保護局蔡局長孟裕：

還有就是包含我剛剛講的，削減量目前正在進行，目前我們也盤點整個固定污染源的廠家，很多廠家都有很大的削減空間，所以對於相關的廠家進來高雄取得這個量，我們現在整個盤點的情形是沒有問題的，這個部分是沒有問題的。

張議員豐藤：

這個是你講的哦！到時候如果台積電跑掉，你要負責。

主席（周議員玲玟）：

他只是告訴你沒問題。

環境保護局蔡局長孟裕：

當然，針對這個量的部分…。

張議員豐藤：

針對空污總量這部分。

環境保護局蔡局長孟裕：

針對這個量的部分，我們盤點的情形，目前是沒有問題的，可以按照空污法第 9 條相關的措施取得這些量。

張議員豐藤：

我們非常高興能夠聽到蔡局長的答復，剛才我提的第一個問題，有關你的一些緊急的作為能不能讓它資訊公開化？公布在網路上，讓全體市民能夠來監督？

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員的提醒，目前市府有一個緊急應變的平台，這個部分包含環保局做了什麼？教育局做了什麼？交通局做了什麼等等，這些問題在平台上都有。目前為止相關的資訊，我們都把它放在環保局的 Facebook 上，還有一些執行的大項目等，我都會把這些項目給記者，讓記者能夠了解。有機會時，在一些即時的新聞裡，也可以向大眾說明，這是目前我們對外公布的部分。〔…〕效果及一些應變的措施在相關的監測站能不能立即，或是很快的看出它的效果，我想站在科學上必須要有很多很多的數據來進行整個迴歸分析，有沒有辦法很快的…，如同剛才議員所講的，這邊減掉了，但是因為風向的關係，或是因為其他的，又有其他的污染物來這裡填補時，相關的連貫關係要有很多的數據才能夠做分析及確認，這個部分我們會來進行後續的動作，看看是否能有連貫的關係，謝謝議員。

主席（周議員玲玟）：

謝謝張豐藤議員的質詢，接下來請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

今天最主要是勞工、環保及衛生，首先針對勞工局，這一次的一例一休，大家討論得沸沸揚揚，包括勞工朋友、資方朋友及民間團體，講到這件事情，讓人覺得一項政策的推動，結果卻引起這麼大的渲染。講一句比較粗魯的話，沒有哪一方的人說好，一項政策的推動，只有一部分的人說好，對公務人員很好，他們本來就是週休二日了，但是在一例一休的時候，我們所訂定的法令，民間並不了解。台灣有 1 萬種行業，一項政策怎麼能夠全部符合社會所需呢？我們必須要去思考，一例一休的立意點是好的，方向也是對的，方向是爲了照顧勞工，結果現在卻產生怨言，勞工賺不到加班費，資方的加班費成本太高，不如拜託勞工不要加班，一部分的經濟競爭力越來越差。請勞工局局長針對現在的一例一休，我們都知道配套措施做得不夠、宣導也不夠，立即在 7 月 1 日就要開始開罰了，一項政策影響那麼大的時候，你們的部門在和中央勞動署討論的時候，你們要講你們應該講的話，尤其南部都以勞工居多。雖然勞工很多，但是卻無法得到大家的肯定，你認爲這是配套措施做得不好？還是宣導不足？請

局長針對這個問題報告一下。

主席（周議員玲奴）：

請勞工局鄭局長答復。

勞工局鄭局長素玲：

高雄市從去年 12 月勞基法修法之後，高雄市政府勞工局是第一個辦宣導會的勞政機關，因為我們也了解這次修的法令比較複雜，勞工朋友和事業單位可能會比較不清楚，所以我們在第一時間就辦了說明會，目前已經辦了差不多有 300 場，約有 3 萬多人次參與。我自己也有出席過幾場的說明會，我們都會現場一對一的幫他們解答問題及解釋。我們發現過去他們對於勞動法令不了解、不熟悉，很多都是錯誤的認知，經過我們解釋後，反應都不錯。其實我自己也參加很多工會大會，我在出席的時候，都會直接問工會及公司，問他們對這次的一例一休是否有何疑問？我們可以發現，勞動條件好的外商公司或是原本就有週休二日的大公司，他們並沒有什麼影響。

陳議員明澤：

我剛才才有說過，台灣有 1 萬種的行業、企業，台灣以前是客廳變工廠，變成中小企業的時候，那時是蔣經國的時代，大約是五、六〇年代，客廳變工廠。台灣是中小企業比較多，一例一休對大企業沒有影響，如郭台銘的企業，他們的制度一定都比較完善，資本額及市值都是好幾兆；張忠謀也是好幾兆，這對他們沒有影響；小間的一年也有 300 萬、500 萬。中小企業無法和大企業比較，中小企業的生活本來就比較困苦，他們必須要計算勞工成本、支出成本、風險管理等，中小企業又不好生存。我們的用意是爲了要照顧廣大的勞工朋友，你知道現在中小企業上班的有多少人嗎？不是要說大企業，你說中鋼…，這就不用講了。我們的政策，爲什麼還需要先宣導？宣導的時候，你說反應不錯或是…，這叫宣導期，適合期還有配合期都要做調整。

7 月 1 日勞動部隨時就要開罰，我不知道你們稽查標準爲何？有些事情，如果宣導期到明年或是…，比較能夠接受或是用勸導，不要用開罰，報導說 7 月 1 日馬上就要開罰，聽了讓人感覺不好。有些資方很照顧勞工，資方本身很願意照顧勞工，結果不敢叫他加班，不敢叫他加班之下，會造成誰的損失？有些人是依賴加班在繳房貸或家庭的生活費用，就是差在加班上。一個月賺 3 萬元，有的甚至領 2 萬 8,000 或 3 萬 2,000，還要扣掉房租或房貸及家庭生活費等，都是依賴加班費補貼 8,000 或 1 萬元在維持家計，結果現在什麼都沒有了。民間對於實施上，我覺得有些事情都沒有辦法傳達，勞動部做一個大改變是需要一個時期，例如明年來實施或是先有一個宣導期再來實施，定於明年 1 月 1 日實施或者還有一個溝通期來針對不好的、針對錯誤的、針對不適用的，我們

就制定一個配套措施，但所有的配套措施都沒有，像加班 2 小時內是 1.34 倍，3 至 4 小時是 1.67 倍，休息日加班費外，加碼 2.67 倍工資，這樣誰敢叫他們加班，若讓勞工工作超時，被他們去向勞工局檢舉，公司就已經快喘不過氣來，還被他們檢舉，那不就要停業了。有些是配套措施做得不好，這部分勞工局有什麼更良好的措施，能在短期間宣導的。

7 月 1 日要開罰，我們應以勸導為主，我們以法令宣導、勸導為主，相信如此是比較理想，不要用開罰的方式，勞工局為民服務這麼久，針對整體條例照顧勞工朋友，我相信沒有人故意要去處罰。上次的市長施政報告我有講過，簡單的一個問題，檳榔攤或泡沫紅茶張貼誠徵限女性，就違反性別平等法歧視，結果被罰 30 萬，雇主陳訴也沒有用，一間店面全賣掉也沒有 30 萬，那他還需要開店嗎？你罰這個有什麼意義，這就是對民間疾苦不了解，才會開罰那麼多。訂定罰則 2 萬以上至 150 萬還有彈性級距，你們定 30 萬到 150 萬，你們一句法律就是這麼規定的，沒有辦法。檳榔攤這行業從台灣頭到台灣尾是男性服務比較多嗎？檳榔攤因不知道不得限制性別，這就是宣導期不足，業者不知道。泡沫紅茶女性輪班比較合適，女性比較會招呼客人，雇主不知道的情況之下牴觸到法令，被罰 30 萬，30 萬對於勞工朋友、小企業可以說差不多是傾家蕩產，雇主經營小生意，30 萬若對他來講不痛不癢，他就乾脆做大一點了。

勞工、資方、民間對於一例一休有很大的疑慮，雖然 7 月 1 日實施，應該還是要有宣導期，不要開罰得那麼重，到最後又來陳訴無效，這樣就沒有意思了，我們的政府思考不足，應該要給他們有補救的機會，這個你有沒有認同？〔有。〕請多方面多宣導〔好。〕多建立制度，要讓百姓能接納時才開罰，不要初見面就直接開罰，這部分是什麼科負責的？

勞工局鄭局長素玲：

勞動條件科。

陳議員明澤：

科長，對於勞工朋友包括資方都是共同為了生活，局長這麼講，我們是不是多勸導，針對這方面多溝通。

勞工局勞動條件科羅科長永新：

目前正在進行，我們正在加強輔導作為，我們先以檢查的手段進去事業單位輔導他們，如果他們遇到什麼問題，例如他們會反映我這個行業是否需要變行工時，我們也同步蒐集各事業單位意見彙整到中央，能夠在開罰之前先有配套作為。

陳議員明澤：

我放一段簡單的影片來針對未來空污做一個探討。這是我們現在看到的影

片，是未來環保署跟環保局要重視的，它是無排煙垃圾車，未來沒有排煙管且是全電動，你們要求大家要減碳，但環保局本身沒做到減碳。

（影片開始播放）

旁白：PM2.5 的污染源有兩成來自車輛，而柴油大貨車占了其中的 10%，在台灣每日約有 300 萬個民衆都因倒垃圾而吸入清運車所排放出的有害廢氣。

民衆：這台車的廢氣很多又很臭，這應該跟最近在報導的 PM2.5 空氣污染有很大的關係。

陳議員明澤：

它就是因為車子後面有排煙。

（影片繼續播放）

旁白：因需要而存在，為存在而創造。台灣急需一個整車平台帶動零組件與系統廠展翅高飛。垃圾清運車因屬特殊車種，具獨特性與寡占性，在行駛上有固定路線且停走頻繁，與民衆日常生活接觸面大、影響最廣，全亞洲首款、全電動清運車，在經濟部科技研究發展專案下，由同均動能主導協同富田電機、利佳興業、立淵機械等共同開發而成，此「純電動清運車」不僅台灣首創，更是亞洲先驅，是台灣的驕傲，首創雙速動力馬達與雙進齒輪箱…。

陳議員明澤：

這是跟工業局配合，全電動的。

（影片繼續播放）

旁白：減碳效益可達 70% 以上，遠高於柴油引擎，續航力達 185 公里。有別傳統清運車，全電動清運車，擁有零耗油、零排碳、零怠速、低噪音等優點，本車技術特色首創雙速馬達、雙速變速箱、車載網路系統。智慧偵測監控管理系統，智慧化車輛行車安全監控系統，內容包含智慧化人機介面，智慧化車身過磅裝置，智慧化車輛行車安全監控系統、智慧型安全尾勾裝置、智慧化雲端監控管理系統、功能性推板設計等專利設計。全電動清運車推動至今已完成整車試運並進行清運，從設計到生產皆在台進行，串起產業供應鏈，貫徹綠色環境，低碳台灣之目標。

（影片播放結束）

陳議員明澤：

這是我們國產跟工業局配合的全電動清運車，全電動車後沒有排煙管，排煙會致癌，電動車就完全不會排黑煙了，全國每一天估計大約 200 萬至 300 萬人

倒垃圾，所以要追逐環保車，環保車的功能未來要減碳，我們要求每個行業要減碳，而且剛才有議員講到空污的總量管制，本身環保局必須要更加了解如何實施電動清運車。影片介紹台灣工業局配合開發這種全電動的，局長，對於目前總量減碳的看法，我們是不是有這技術的時候，未來應該多推廣，對於我們未來可以減碳的車輛，包括公車也有全電動的，未來一些清潔車是不是應該來做這方面的思考，不知道你的看法怎樣？請說一下。

主席（周議員玲奴）：

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

電動車輛的推廣這是目前的趨勢，所以推動電動的機車、電動公車，這些目前都在做。全電動的垃圾車，我們之前也有這樣的想法，不過我們去問過，因為目前這個部分沒辦法掛牌，如果未來整個研發的情形，然後經過交通部核可，也同意上路掛牌的話，我們願意就往這方面去做有關全電動垃圾車的規劃。

陳議員明澤：

我們在做減碳，我們要以身作則，環保局以後要求所有的企業要減碳，排碳太多你有時得花費更多，我們要以身作則，能夠去減碳的，我們去做、要去思考。還有關於在仁成公司，岡山在仁成是污染場址的關鍵，它算是一、二十年的問題，我相信科長也很了解，目前它是已經繳錢給環保局，我也希望在仁成在做處理的過程，希望要嚴格來針對這個污染場址處理，或者怎樣的公司再利用？全部對它做個嚴密的監控，這部分科長你的看法如何？請你說明。

環境保護局廢棄物管理科林科長燦銘：

剛剛議員所講的在仁成的部分，我們環保局這邊絕對是嚴格的來監督它，包括我們每週大概去現場 2 到 3 次，會監控它包括整個打包的情形，還有它外運的情形，我們每週都會做最嚴格的監控。所以這點請議員放心。〔…〕好。

主席（周議員玲奴）：

謝謝陳議員明澤的質詢，接下來請方議員信淵質詢。

方議員信淵：

本席針對衛生局 AED 的設施來跟局長做個探討，你知道心臟疾病是我們國人十大死因之一的前 3 名，心臟疾病造成的死亡率，很多都是因為突發性的心跳停止所產生的，這種 AED 就是可以使心臟正常，心跳馬上恢復的一個方式。文獻也指出因為突發性的心律不整，導致心跳停止的一個個案。如果能在 1 分鐘給予電擊的話，他的成功率就高達 90%；每天延遲 1 分鐘，成功率可能會遞減 7 至 10%。因此病患存活的時間，可以說是跟我們的死神在賽跑，所以將這個 AED 設置在人潮眾多的公共場所，或者民衆提供一個地方供民衆搶救使

用，當然是可以降低該病患到院前死亡率的機會。

從 105 年到 12 月底高雄市設置這種 AED 共 1,357 台，設置於我們政府，還有民間各個單位，除了 AED 在我們公共場所的設置以外，本席請問局長，衛生局有沒有鼓勵我們民間來設置或者補助的辦法呢？請局長回答。

主席（周議員玲奴）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對於 AED 設置的關心，對於 AED 我們相對於除了剛剛議員提供的資料裡面顯示，已經超出我們衛福部所設定的一個目標數之外，我們也對全高雄市相關的場所，通常 AED 設置都由民間的經費作為我們的費用，還有民間的捐助。

方議員信淵：

所以目前一直沒獎勵或鼓勵的措施跟作為，是嗎？

衛生局黃局長志中：

這是一個法定的要求。

方議員信淵：

就是除了法定的要求，就一直沒獎勵或鼓勵的措施。

衛生局黃局長志中：

我們是因為剛剛議員所關心的，包括人潮擁擠的公共場所這些事，不是鼓勵的事，應該是被要求一定要設置。

方議員信淵：

你是醫療專業嘛！依目前我們高雄市設置的 1,357 台，這樣夠嗎？

衛生局黃局長志中：

看經費的部分，目前已經達到某種程度，如再要求，我認為還有增加的空間。

方議員信淵：

我們將近 300 萬人口，到底要設置多少台才是符合我們的一個目標？有沒有這個計畫？

衛生局黃局長志中：

目前是逐步在推廣，目前的目標是按照階段性的，從我們的相關規定從衛福部規定的，我們已超過那個目標數之外。

方議員信淵：

依你的專業，你不要講現在法定規範是怎樣？高雄市到底我們有沒有一個共同的目標？當然有一個目標以外，你要比目標還要高啊！只是一個達到目標點而已，未來到底要設置多少台？才能最少達到目標，讓我們市民更加有保障，

才是更好的作為。

衛生局黃局長志中：

那部分還需要做評估，因為 AED 的設置有兩個部分一定要處理。第一部分，它還是要維護，因為電池每 6 年就要更新一次；第二個部分是使用的部分、操作的部分要訓練。所以議員剛剛講的部分，目前又不能確定一定要設置到多少台，因為牽涉到有些地方屬於風景遊覽地區那就要設置；有的地方是屬於偏遠的地區就要看那地方，就會隨著因地、人民的需求不太一樣。

方議員信淵：

局長，我是說這麼好的東西，既然又可以救人的東西，我們不只是法律上的規定而已，我們市政府自己應該要有一個獎勵的措施計畫，來積極鼓勵民衆設置。針對我們人員的訓練，105 年也只舉辦 150 場次而已，針對 CPR、AED 的急救教育訓練，一共也才 8,270 人參加而已。我再請問局長，像這種將近 300 萬的人口，只有訓練到 8,000 多位，這樣夠嗎？請局長回答。

衛生局黃局長志中：

8,000 多位是指衛生局直接去舉辦的，另外還有透過消防局或是紅十字會訓練的，並不在我們的數字裡面。不過另外一部分是，我們有去抽檢他們的使用狀況、實際狀況。

方議員信淵：

什麼叫抽檢？

衛生局黃局長志中：

不定期、無預警的方式，自己帶隊去我們自己的衛生所等地方去做一些…。

方議員信淵：

設置場所，你要抽檢什麼？他已經有設置了，你要抽檢哪一個？

衛生局黃局長志中：

在設置場所必須設有管理員，就是現場必須要有人懂得使用。就學校而言，學校就必須要有人會使用，就要現場去做處理。

方議員信淵：

局長，再請問你，針對這個問題，我們有沒有強制規劃，就設置地點或公共場所或私人機構的負責人，還有全部員工一定要參與訓練？

衛生局黃局長志中：

有，我們有一定的比例，而且我們還有做些後續認證的部分。

方議員信淵：

坦白講設置地點，時間就是寶貴的金錢，你叫一個外人來用這套系統，也許他真的不知道，對不對？你不會去用，空有這套系統也沒有用啊！所以本席的

意思是說，你設置這套系統，除了負責人，還有包括全體員工都要參與受訓，這樣可以做得嗎？

衛生局黃局長志中：

它有規定，抱歉數字我忘記了，但有一定比率上的員工要參與受訓。

方議員信淵：

本席再請問你，如何讓這一套系統更有效率？

衛生局黃局長志中：

有些計畫，但是需要經費，我們流動式 AED 的設置，譬如我們有一個想法是在公車上設置。因為公車上，整個包括公車的流動性，可以在地的使用，這是一個可行的…。

方議員信淵：

既然這麼好用的東西，又礙於經費不能增加，我覺得這只是一個口號而已。既然這麼好用的東西，無論如何你都要去爭取上級指導單位，或者向中央爭取更多的經費來設置才對啊！不能一句話說沒有經費，就把所有的都推翻掉了，這是不對的。包括公車照理講也要設置，目前公車有沒有？

衛生局黃局長志中：

目前沒有，因為那有技術性的問題。

方議員信淵：

所以公車那麼重要的公共場所，竟然沒有這一套系統，這也是非常危險的地方。因為有時候心臟病發只是 1 分鐘、2 分鐘而已，可能這個人急救就沒有效了。所以針對這個部分，本席還是請局長回去要多多加強。

另外我們針對加水站的問題，你知道高雄市自來水水質非常差，所以市民都無奈被迫買水喝，就是在外面的加水站買水喝。目前跟衛生局登記的總共有 1,778 家加水站的設置，但是設置加水站的加水站業者，當初要設立的時候都一定要通過衛生局的許可。本席請問局長，每一個單一的加水站，到底多久檢驗一次？請局長回答。

主席（周議員玲玟）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

我們每年大概都有將近一半以上的加水站，都會定期的去做抽水檢查。所以我的資料裡面顯示，大概兩年都全部會去化驗過，包括它的標章，或是它有沒有過期，或是現場的清潔維護，都會定期去檢查。

方議員信淵：

你說 2 年才檢驗一次，這種水質這麼重要，2 年才有輪到一次，我覺得這有

點不可思議。這麼重要的食安的東西，照理講差不多半年就要檢查一次，竟然還有 2 年才檢查一次。難怪民衆對我們的水質一直都憂心忡忡，沒有辦法接受高雄市整體的水質。局長，針對這個部分，還有一個檢討的空間，你該加強人力就加強，有疑慮的東西，我們就儘量去滿足民衆有疑慮的檢查，讓我們的民衆喝得更健康、吃得更健康，這才是民衆所需要的。另外一種就是流動式的加水車，這是如何來管理呢？

衛生局黃局長志中：

流動式加水車基本上他也必須要有水源，還有相關的一些執照，對裡面流動式加水車的管理上面，我們會有不定期的管理。固定的加水站它有證照，所以我們會固定去查，流動式的因爲它是流竄，所以當它有一些無照的部分，這時候我們會去注意，但是在取締上面比較有它的困難度。

方議員信淵：

現在有沒有罰則？

衛生局黃局長志中：

有罰則。

方議員信淵：

多少？

衛生局黃局長志中：

2 萬元。

方議員信淵：

說到 2 萬元，剛才勞工局，我們陳議員正在講，光一個性別不平等就罰了 30 萬元，這個水質這麼重要你才罰 2 萬元，這根本就沒有比例原則。一個做了不會死人的，卻要罰 30 萬元，要傾家蕩產，吃了會死人的，竟然罰 2 萬元。這有時候比例原則，我們政府機關真不知道要怎麼說。剛才講到證照，目前的證照還有人反映說，還有前衛生局長陳金德的名字在上面，這是合格的嗎？

衛生局黃局長志中：

陳金德應該是環保局局長，那是水權的部分。

方議員信淵：

陳金德就是前副市長。

衛生局黃局長志中：

水權的部分它是有定期才…。

方議員信淵：

你看他多久了，爲什麼他的名字還掛在上面？

衛生局黃局長志中：

如果他申請是在效期內的話，是可以。抱歉我要確定一下。

方議員信淵：

這代表我們水權在檢查覆核的時候，根本就沒有一個統一的標準。好像你通過了就不用檢查了，也不用再更新了對不對？

衛生局黃局長志中：

我們定期都要去檢查他們的證照有沒有過期。

方議員信淵：

衛生局去年總共有檢驗了 911 次，但是很奇怪，我們檢驗裡面只有檢驗這些重金屬—砷、鉛、鋅、銅、汞、鎘的這些報告，而且這些全部都通過，本席也非常納悶。還是要請問局長，針對只檢驗重金屬，檢驗方式到底是不是足夠？請局長答復。

主席（周議員玲玟）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

所有的加水站水源的部分，當初水權拿到的時候就有相關的檢查。衛生局是後端再做一個檢查，檢查部分都是透過我們檢驗室，它是有被認證的方式在做重金屬的檢查。

方議員信淵：

本席的意思是說，我們今天在檢查不是在檢驗這些重金屬，也不是說在檢驗什麼，我們是在檢驗飲用水，不是檢驗後勁溪的排水。後勁溪排水才是檢驗重金屬，我們是在檢驗飲用水，根據消基會的檢驗，全部的水質裡面，生菌數就有將近六成是不及格的。而且在全高雄市裡面，結果你檢驗全部都及格，這非常的奇怪。你檢驗是生菌數，那些水如果真的需要重金屬來檢查的話，這些水是真的就不能飲用了。請問局長，這樣的檢驗方式足夠嗎？

衛生局黃局長志中：

除了重金屬以外，其實我們對生菌數也做相關的檢查。

方議員信淵：

但是你們報告裡面沒有，你只告訴我，你全部的檢驗都及格了，這代表你只檢驗重金屬而已，生菌數根本就沒有檢驗。而且消基會還有達到六成的生菌數是超標的，結果高雄市整體都沒有，你今天還跟我說有檢查。到底有多少不及格的，你知道嗎？

衛生局黃局長志中：

抱歉，這個目前手頭沒有資料。

方議員信淵：

當然沒有資料，因為你們沒有去檢查，有檢查你們報告裡面就有資料。有做就是有資料，沒做就是沒有資料，這是非常明確的。希望局長講重點，我們今天要檢查的是飲用水，不是要檢查污水排放，污水排放才會檢查重金屬。這些重金屬只是單獨的項目裡面之一而已，不是重點，我們要檢查的項目裡面，是要檢查生菌數，讓民衆吃了以後到底健不健康，那才是最重要的。另外針對食品安全檢驗的部分，自從民國 102 年大統油品違規事件發生以後，高雄市就成立了跨部門食安安全的專案小組。本席還是要請問局長，針對這些專案小組的運作，這些食品安全到底目前的成效如何？請局長回答。

主席（周議員玲奴）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於食安這樣的小組，是各局處分工合作的，透過食安五環的部分，他有各局處職責的部分，譬如像在市場端的部分，是衛生局在負責；在化工原料我們要禁止的部分就會經發局處理。

方議員信淵：

現在目前的成效如何？這些專案小組對食品的把關成效如何？

衛生局黃局長志中：

因為那個數目比較複雜一點，所以目前手頭沒有…。

方議員信淵：

依你的感覺，開這個會到底有沒有成效？

衛生局黃局長志中：

我們在透過跨局處合作的部分，做了很多相關的一些稽查合作。譬如像市場的部分、夜市的部分，我記得在去年就全高雄市的夜市裡面，我們就去做相關的稽查。

方議員信淵：

到目前你也是講不到重點，其實食品的安全除了衛生局要非常積極的稽查以外，民衆的檢舉跟舉發還是非常的重要。民衆對於食安有疑慮的部分，結果他拿到衛生局去檢驗，還要付高額的費用 300 元至 5,500 元。你看這張圖，民衆對食品的安全有疑慮的話，他還要付 300 元至 5,500 元的收費。去年衛生局總共檢驗 490 件就收費高達 100 多萬元，生意很好，收了很多錢。本席還是認為我們食品的安全只要在公衆流通的部分，民衆假如來做舉發或者做檢驗，照理講，他主動來做舉發、做檢驗應該都不要去收費，所以還是要請問局長，爲了鼓勵我們民衆積極來參與舉發這些黑心食品，是不是可以把這些收費標準剔除掉？有沒有辦法？

衛生局黃局長志中：

這分兩個部分，這是民衆委託的部分，另外是民衆有舉發某個廠商、某個攤商，那個部分衛生局去現場採驗，那是不需要花錢的，那是不一樣。對於委託檢驗的部分也包括廠商是不是…。

方議員信淵：

不是這樣子，你怎麼說民衆對哪一種是有疑慮或者舉發的，他拿到那邊，當然他是要舉發的，對不對？他拿一個東西到那邊認為說這個農產品是不是有安全的疑慮、農藥的殘餘、食品有沒有過期、怎樣的疑慮或者裡面的內容物到底有沒有真實性？這當然是他有疑慮才會到你們那邊去檢驗，這是一個舉發的動作。你們主動在做化驗，遇到這個問題的時候，你直接就要跟民衆反映這個東西是在哪裡買的，我們就要積極去舉發還要等到民衆講嗎？所以本席才會要求衛生局針對這個部分應該全面停止收費，這樣可不可以？

衛生局黃局長志中：

剛議員講到那個真實性，事實上在行政程序必須要確實沒錯，因為有些民衆委託檢驗的部分其實有各式各樣不同的狀況，基本上只要是跟廠商有關的部分，衛生局必須做，因為這牽涉到後面裁罰的部分。〔…。〕那個在我們過去很多民衆做檢舉的過程裡面，其實他們都不需要任何的費用。〔…。〕那是他對某種自己的產品或是怎麼樣，他食用的時候自己的想法，而且包括我們收到很多民衆有關於不明來源的部分。〔…。〕好，有民衆拿到一個在地攤裡面或某不明來源的一個黑藥丸，來衛生局說這裡面是不是含有西藥成分，這個是要收費，但是如果民衆告訴我們說某個地方有賣黑藥丸要我們去搜尋，這個不用收費。〔…。〕

主席（周議員玲玟）：

謝謝方議員信淵的質詢，我們休息 5 分鐘以後再進行下一段的質詢。

繼續開會。接下來，我們請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

今天是衛生環境部門業務報告與質詢，本席要質詢之前，我先告訴一下高雄市民跟市政府團隊，我先戴個口罩給你看，現在生活上已經不可或缺的，是在我生命其中之一的。主席，你看看，戴上後看起來長什麼樣？麻煩議會的鏡頭帶一下。局長，我有送你，你要不要試試看？試試看，我們要感受人民的…。

主席（周議員玲玟）：

感同身受。〔對。〕呼吸的困難。你的口罩很有立體感。

李議員喬如：

好，這邊的可以了。各位，我手上還有一個口罩，這個口罩大概是在醫療用

的非常有效，但是 PM2.5 不行。我現在戴的剛剛私下有請教蔡局長，蔡局長跟我講說我這個也無效。這個很貴耶！這個是進口的，說這個活碳對 PM2.5 還不夠，他說要 N95，我還沒有戴過 N95，改天請蔡局長介紹我們台灣最大的口罩廠商讓我來認識一下，我這個是一下子都買 2 箱，這是一位博士介紹的。我發現如果哪天有 PM2.5 的時候，戴這兩個口罩感覺不一樣。我是屬於過敏氣喘體質的人，所以一旦空氣污染嚴重，PM2.5 達到 33% 的時候，每吸一口空氣有 33% 微浮粒子、PM2.5 的時候，我的氣管就癢癢的、就開始有一點難過，那 50% 以上就不用講。我先把口罩拿下來。

我今天其實要跟蔡局長討教的大概就是說，現在的高雄市民已經非常在意他們的健康，而且這兩年我每到一個場合，其實就是這半年，從去年 11 月到現在大約 3 月底，我戴口罩的機率是 95%，所以市民看到我戴口罩，有的人也戴口罩，他跟我說，議員，現在空氣真的有夠壞，為什麼壞成這樣，政府都沒有能力解決？我們如果繼續這樣都戴口罩在生活，看要怎麼辦？所以我請問蔡局長，你覺得今天空氣好不好？你答復一下。

主席（周議員玲奴）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

今天早上 7 點我看整個空氣的狀況，其實高雄這邊空氣在 17 個測站裡面有 13 個是良好的，其他 4 個是普通。

李議員喬如：

是，請坐。我的手機有加入氣象達人會通報，局長，但是我不知道氣象達人的氣象通報准不准，因為我平常就是靠著氣象達人，當 PM2.5 時會跳出警告告訴我，現在每吸一口空氣有多少的懸浮微粒，今天空氣還好，我故意請教蔡局長，看你有沒有關心空污。昨天 33% 維持到下午 4 點，因為我每次都會去 search，從 105 年 11 月到今年 3 月底，空氣裡面有 95% 都是 PM2.5，空氣非常糟。從去年到現在，看看我手中的資料，全部都是媒體、學者專家，包括環保署也再談 PM2.5，大家都在講 PM2.5，民間社團也在抗議，我都蒐集了資料，最大報自由時報也在報導，也很關心 PM2.5，全部都在講，可是我們的政府沒有完整的對策。當然，市長那天施政報告時有提到，高雄市的空污問題光靠高雄市是沒辦法完成任務，不是我們沒有能力，因為空氣無國界。

我們要分二個層次，中央環保署也要有相當大的對策，可是大家都知道，每次東北季風，從去年 10 月中旬到 11 月，當然要看氣候變遷，只要吹東北季風，高雄市沒辦法不遭殃，大家都知道，東北季風從哪裡來？從中國大陸吹過來，可是到現在，從沒有看見中央政府針對東北季風、中國大陸飄過來的污染，提

出任何的抗議，也沒有透過國際衛生組織嚴重表達，中國大陸環保空污問題應該立即改善，最好中華民國政府可以證明，飄過來的空氣是因為東北季風，甚至可以透過國際法，要求國際相關衛生組織，尋求一些要求，中華民國政府都沒有動作。我私下跟召集人周玲奴議員開玩笑說，中國大陸不必用子彈打我們，只要用空污就足以悶死我們，這不是私下開玩笑，我們要預防喔！不用武器，只要用空污就可以悶死我們，為什麼？國人身體健康達到 30%的人口出現問題時，國力就注定要失敗，不用戰爭、也不用拚經濟，我們就倒了、舉手投降，國家花再多的錢去做建設，鐵路地下化、輕軌等建設，有什麼意義？國人的健康沒有力氣去分享國家重大建設的美好，甚至最漂亮的綠能要讓人家看到，也沒有那個體力，所以本席認為，中華民國最迫切要解決的，遠勝於任何重大建設的，就是關乎人民健康的空氣和食安。

昨天農林部門我也質詢過，因為不同部門，所以我沒有要求毒物料列席。我認為「禍從口入」，我們看見年輕人的身體狀況一代不如一代，我們也看到全台灣的醫院生意興隆、一床難求，要高興嗎？我們要痛哭流涕；我們要感到惶恐；我們要有危機意識，這表示中華民國國人的健康出現了紅燈，表示台灣的土地環境嚴重受到污染，已經影響到我們的健康，但是空污吸一口就馬上會生病嗎？不會，是累積的。我要跟衛福部門講，現在去小兒科看，70%的孩子都有呼吸系統的過敏，嚴重會導致氣喘，叫過敏氣喘，這麼小的孩子在這樣的環境成長，要如何培養出強而有力的國民呢？有強而有力的國民，這個國家一定會強盛，經濟一定會強盛，如果人民常常生病，沒有體力和精神拚經濟，也沒有能力去思考國家未來的問題，這是非常悲哀的，再怎麼努力也沒意義。

我今天特別要談空污問題，每一位議員都很關心，市政府也在講對策，我調閱了資料，環保局也提供資料給我，但是我看了資料，坦白講，議事廳不能說謊話，我要講出真正的內心話，我不相信這個資料，為什麼？因為我從去年 10 月就戴口罩，每天氣象告訴我，幾乎 90% 都是空污，直到今年的 4 月 1 日。昨天也有空污，懸浮微粒 PM2.5，前天還好，大前天也還好，你看！這麼嚴重，可是你的資料卻告訴我，我們的空污問題有處理、有進步，我不相信這個資料，因為這跟我們生活的實務性狀態背離，也許環保局提供的是針對環保局解決的部分，包括車輛、生產污染的啓動。我要求環保局提供高雄市重大企業高度污染曝露在露天的，會造成 PM2.5 的前五十名企業，你們還未提供資料，所以我特別要求召集人，今年的環衛小組要有所作為。我也私下請示議長，空污問題除了地方政府的地表污染、企業稽查的工作之外，因為空屋無國界，我們對外縣市的空污無法解決，因為這是全國性的問題，中央、地方一定要一起來，不要再「狗吠火車」，公聽會也說、市議會也說、官員也說，但是個人做個人的，

沒有做出真正的成績。甚至剛剛我要求的，針對外來的污染，東北季風必經的過程。每年的東北季風就是從去年的 10 月中旬之後到今年的 3 月底，都是東北季風要來的時段，都是從中國大陸吹過來的，中國大陸到現在還在燒煤炭，我有一次去杉林溪考察，連杉林溪的山林都有一點污染，高山會有濕氣、水氣，PM2.5 一定要碰到水才會壓下來，所以希望下雨，雨下很大會壓下來，水氣大也會壓下來，否則懸浮微粒比空氣還輕，所以處理起來很困難。我一大早 6、7 點起床，我的車子上面全部都是一塊一塊黑色的髒污，包括家裡有花台的，一星期去看一次，全部都是黑色的，那就是 PM2.5 落在地上，一定要用水去沖洗，嚴重氾濫到這種程度。懸浮微粒只要進到支氣管，因為呼吸靠肺活量，現在大家都在拚身體的防污毒能力，看誰的肺活量強就可以排出體外，透過運動又再吐出來，但是吐出來的機率是滿低的，因為它就吸附住了。所以這種東西是非常可怕的，搞不好要等 30 年後，現在年輕抵抗力強，所以還沒有感覺，等到 30 年後引爆了，到時候誰都不要說和自己沒關係，自己現在還很健康，以後的事誰都不知道。但是我們深信科技和醫學界提供的看法，PM2.5 就是致癌物，PM2.5 會造成我們支氣管嚴重不健全，是會傷害人體最嚴重的物質。它的組成成分很複雜，我就不在這裡提出，這是非常專業的。

所以我今天就這個議題特別要求，我不在這裡重複再講以前的提案，今天要要求高雄市議會這屆的環衛部門，而且經過改革之後成立的這個部門有所作為。市議會召開全國相對空污的所有解決對策的會議，邀請全國的大城市在高雄市，不一定要在市議會，我們可以租最大型的會議室。也希望議長力挺高雄市民的健康，邀請環保署長李應元親自出席，環保的學者專家都出席。我們那天不是要抱怨，我們是要告訴中央，你的錢要怎樣處理，地方要怎麼處理，該下放的要怎麼下放。然後承擔責任，誰拿到預算，誰就要承擔幾年的成果功效。這種成效也不可能一蹴即成的，我們要訂定三年的功效，三年之後我們再來看看污染改善的情況如何。我們也要求中央政府要針對中國大陸東北季風所飄來的空污，因為他們現在還在燒煤炭，那種東西在這個時代裡面其實不能再用了，那個除了煤炭還有礦砂之外，還有一大堆的化學物質在裡面，那種東西是奇毒無比。所以我們看見現在的高雄市民這兩年幾乎都戴口罩，他們都告訴我說，議員，如果我們天天戴著口罩，生活還有什麼意義？有沒有錢不是最重要的。現在的國人關心的是生活在這個土地上，這個國家有沒有給我健康的環境，這個國家有沒有給我可以放心孕育下一代成長，為台灣這塊土地努力的空間。這是無論中央或地方政府應該要重新思維、改變看法的，而不是一味都在做重大建設。對於重大建設，人民漸漸的愈來愈無感，他們只感受到跟自己切身的關係。我就是呼吸、喝水、吃東西，政府應該要做好前線把關，不要讓那

些傷害人民身體的環境和東西影響到我，這樣子人民就會有感政府有作為，所以他們現在對於重大建設其實比較沒有感覺了。

所以請召集人就今天我所提出的建議，請務必要做，在我們這個會期好好的討論要怎麼樣把這個會議做到對高雄市民，甚至全國人民，真的有實務性、有改善的幫助。而不是流於抗議、流於爭執，雖說原本就會污染，但是你要告訴我們如何解決。中央這部分不是我們高雄市議會和地方政府可以做得到的，中央政府的態度、環保署的態度，這個態度就是要求所有空飄過來的各國物質，現在我們感受到的是中國大陸的東北季風，每年都這樣，每年都在固定的季節，所以我覺得這個東西是要有實務性，要去面對、要去突破的。這樣主席認同嗎？

主席（周議員玲奴）：

是。

李議員喬如：

這部分不需要蔡局長回應。我相信蔡局長很專業，你也知道本席在提的是什麼，這個東西我們非常在意。而且我在此還要附帶一提，局長，所有你們去稽查的工廠，有關重大的空污的中鋼、中油、台塑、台化、台聚等等，反正只要是會產生空污，懸浮粒子會傷害人民的企業，你們嚴正稽查之後，不要只有開罰單而已。我坦白講，他們怎麼樣可以做得得到？你讓他們少賺，讓他們減產，減產就會減少污染，中鋼降低生產量，就會降低污染，台塑也降低生產量，因為叫他改善都改善不好，就是降低生產量。還有中鋼，我也慎重的在此要求，我也再度提案，中鋼是龍頭，仁武很多工廠堆置曝露在室外的已經改到室內了，仁武的仁大工業區的廠商都已經移到室內了，憑什麼中鋼這家大企業的鐵砂還要曝露在廣場外面？召集人，我在此要求環衛小組結束後，安排時間，請環保局提供資料，我們要去現場稽查，環衛…。

主席（周議員玲奴）：

延長 1 分鐘。

李議員喬如：

謝謝召集人。我要求在環衛小組的業務報告結束之後，請環保局提供資料，中鋼第一優先，接著是台塑、台化等大廠，就是前幾名的那幾家廠。辦一個「環衛小組業務考察污染現場」勘查，你才能明白這個東西，我們才能體會，不要只有在這裡紙上談兵，我覺得這樣不會給企業壓力。召集人，我不是質詢你，因為你是召集人，你要做一個裁示。

主席（周議員玲奴）：

好，謝謝李議員的質詢。小組結束之後，首先，空污的確是愈來愈嚴重，這

件事情也真的是要面對，所以我們以市議會衛環小組的成員為主，希望市政府相關單位也一起，接下來要召開一個比較大型的關於空污解決方案的研討會議。第二是所有的石化重工業，對高雄的空污排放比較嚴重的幾家重工業工廠，我們再進行一次實際的考察。在這個部分都請環保局來協助。李議員這樣可以嗎？好，謝謝李議員的質詢。

接下來請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾針對衛環部門的業務報告提出質詢和探討。首先本席針對勞工局質詢，這是最近上全國版和國際版的新聞影片，請播放。外籍勞工也是人，怎麼會有囚勞 14 年的事件發生。

（影片開始播放）

主播：還要來看的是外籍勞工的悲歌，他們竟然遭到豆干工廠老闆的軟禁，他們拿到基本工資，但並不知道自己被仲介申報為逃逸的外勞，所以反過來要繳仲介費，甚至被要求超時上班。每天只能生活在工廠，跟其他人幾乎被軟禁在裡面，最後是員警拿著搜索票救出了兩男兩女。

工廠員工：是誰給你們開門？

稽查人員：等一下會有搜索票。

工廠員工：我們沒有開門。

記者：看到員警和稽查人員進門，讓業者和員工措手不及，也根本沒有時間把工廠裡的非法外勞藏起來。稽查人員在二樓休息室發現了這名印尼籍女子，她一看到是警察，立刻情緒激動大哭。

鼓山分局偵查隊張隊長明彰：印尼的勞工是以看護的名義來台，來台以後就被帶到這家工廠。有印尼的、菲律賓的，還有越南的，總共兩男兩女。

年代新聞記者葉宏榮：原來這名 31 歲印尼籍女子為了改善家計，14 年前到台灣要做看護，沒想到一下飛機就被帶來岡山這間豆乾工廠，證件被扣留，每天早上從 6 點開始工作到晚上 9 點，沒有休假日，也沒有加班費。另外和他同樣遭遇的還有其他 3 個人，要不是警方持搜索票堅持把工廠翻過來找，還真找不到他們。

鼓山分局偵查隊張隊長明彰：只要有公務人員來的時候，業者就會請這些外勞都躲到休息室，業者在這方面有僱用到非法外勞，已經涉及人口販運防制法。

年代新聞記者葉宏榮：外籍勞工只拿到基本工資，透過台灣仲介匯回家，

卻不知道自己早就被申報是逃逸外勞，還被騙繼續繳仲介費才能夠工作賺錢，仲介業者和豆乾廠老闆的行爲，讓外籍勞工淪爲黑工，實在令人髮指。記者葉宏榮高雄報導。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

我今天提出囚禁外勞之事，勞工局難辭其咎，勞工局未能善盡其責，勞工局業務報告有提到外籍勞工管理與輔導，但是這個事件怎麼又發生呢？這個發生在高雄市岡山區，因爲岡山區有家非常有名的生產豆製食品公司，所以他們不但非法僱用外勞，更軟禁 4 名勞工超時工作。這名印尼工來台遭到軟禁 14 年，每天超時工作 15 小時，所以每天早上 6 點工作到晚上 6 點或 9 點，都沒有假日、沒有加班費，來台灣想要賺錢，因此都不敢跑出工廠。這一次是印尼工透過台灣工人買手機，然後他向印尼老公求救，又透過外交部協助幫忙，所以這件事情才會曝光，本席覺得這是把高雄的臉丟到全國版和國際，還需要透過外交部來協助，我覺得很羞恥，根本是在丟高雄的臉。

本席要探討勞工局有罰款 120 萬元，不是罰款就可以斷絕他們投機的心理，是不是所有在高雄市外籍勞工都知道關於 1955 外勞 24 小時保護專線？像各語言申訴專線電話。勞工局應該要讓高雄市外籍勞工知道他的工作權益，如果發生事情應該要打電話到哪裡？我不曉得勞工局有沒有讓高雄外籍勞工知道他們自己的工作權益，所以不是只有罰款就可以斷絕他的投機心理。

在這個事件發生之後，我希望勞工局除了向廠商宣導要守法之外，更應該要拿這個案例向所有高雄市廠商說明，如果一時貪念等於毀了他們長期經營商譽的努力，因爲這家荃聖食品在岡山也是非常有名，它是供應台南和高雄 100 多間國中小學豆製食品。所以發生這件事情後，民衆都發起抵制廠商活動，還有拒買荃聖食品的產品，像台南市政府也是叫台南教育局通知各校下架有關的荃聖食品，還有高雄市教育局這邊 102 間國中小學也全面下架，以及荃聖和里仁配合的一些健康豆製食品，也是全面抵制。本席覺得勞工局未善盡其責，沒有在第一時間掌握案件審理進度，也沒有及時給予行政裁處，所以勞工局確實有疏失，因此要特別檢討改進。

另外還有勞工局的部分，我們看看市民對市府的一些評語，有民衆說勞工局乾脆廢掉了，這家廠商是不是背景硬到不行，還說把高雄的臉丟到國際和全國，是不是勞工局應該要裁撤廢掉？有關囚勞 14 年事件，這是非常不人道的事件，縱使外籍勞工也有工作權益，勞工局鄭局長，針對這些指控有沒有要簡單回應？時間 1 分鐘，請簡單回應。

主席（周議員玲玟）：

請鄭局長答復。

勞工局鄭局長素玲：

好，我簡單回應，每一個在這邊工作的外籍移工朋友都是我們要保護的，這個案子在 4 月的時候，去年 1 月我們和鼓山分局一起去查，因為這個牽涉到人口販運部分，可能有刑事優先的部分。

陳議員粹鑾：

罰 120 萬元。

勞工局鄭局長素玲：

對，我們已經做處罰 120 萬。

陳議員粹鑾：

除了罰款以外，再來還有什麼？

勞工局鄭局長素玲：

接下來行政罰鍰是 120 萬，現在法院正在審理當中，法院是在釐清事實，將來他們可能會有刑事責任。

陳議員粹鑾：

本席覺得因勞事件 14 年非常不人道。

勞工局鄭局長素玲：

對，現在法院正在審理。

陳議員粹鑾：

勞工局應該嚴加懲處，還有要特別正視。

勞工局鄭局長素玲：

我們會加強。

陳議員粹鑾：

尤其我們要更加宣導高雄的外籍勞工，他們應該重視自己的工作權益，他如果發生什麼事就要打幾號，我們應該要有個宣導，這樣好不好？〔好。〕

另外，最近鬧得非常嚴重的台中貴婦永采烘焙坊事件，勞工局做了什麼？有 2 位高雄餐旅大學大三學生與台中永采烘焙坊發生實習糾紛，也已經鬧到全國皆知，這個有一個新聞影片，請播放。

（影片開始播放）

華視新聞主播：貴婦烘焙坊竟然如此壓榨建教生，台中 7 期這邊有一間知名貴婦法式烘焙坊，被爆料他們長期壓榨建教合作生，每天都要工作超過 15 個鐘頭，有 4 名學生受不了提出離職，沒想到這間烘焙坊竟然反來求償，要學生賠償他 59 萬精神和營業損失，到最後女學生精神崩潰。

旁白記者：而和同學共 4 名大學生到台中 7 期這間知名貴婦永采法式烘焙坊建教合作上班，颱風天要求一定要到之外，學生還控訴工作時數超長，還不能報請加班費。4 名大學生無法承受超長工時提出離職，勞工局也認定烘焙坊違反勞基法，但烘焙坊竟然對這 4 名大學生反求償，要求每個人要賠烘焙坊 59 萬精神和營業損失。

（影片播放結束）

陳議員粹變：

這個也報導到全國版，貴婦永采事件鬧到全國皆知，烘焙坊壓榨建教生日做 15 小時，本席不是叫你們越區管理這件事情，這件事情是發生事故的學生透過台中市議員開記者會，再由台中市勞工局馬上迅速解決，也嚴懲罰鍰 100 萬，然後這件事情才落幕。本席不是嚴格叫你要越區管理這件事情，最主要是這幾位大學高材生是高雄餐飲大學的大三學生，當時到台中永采實習然後發生實習糾紛。勞工局應該督促高雄餐旅大學針對這個事件給社會大眾一個回應及說法，可是都沒有。到了社會輿論開罵以後，我們勞工局和高雄餐飲大學才出面說要全面檢視校外的實習作業的機制，我覺得都太慢了。經過社會輿論開罵後學校才出面說明這個實習作業的機制，我們反而沒有在第一時間督促學校針對這件事情向社會大眾作回應及說法，很可惜。

這個業者還想連線繼續威脅，這是截取圖片，這一張是永采負責人說欠學生的薪水已經補給他了，本來是要提告。第二張圖片是烘焙的老闆娘不肯放過他，威脅他說，這個圈子很小，他要透過他的朋友來抵制這些不負責的學生。本席覺得業者還想連線繼續威脅，像這種不符合勞基法的老闆娘，勞工局有沒有在第一時間掌握這些訊息，是否對這樣的問題作出後續的處理？勞工局一再說移居津貼，如果學生在台中實習不安全、不快樂，那我們可以請學校安排調回高雄實習啊！勞工局不是一再鼓勵其他縣市的年輕人來移居嗎？這反而是一個好機會、是一個轉機，我們反而沒有在這個時機好好去說明處理，本席覺得很可惜。

市民對高雄市府非常不滿，雖然勞工局在業務報告中一再強調說，推動勞動法制教育要向下扎根，從學校做起，要推動勞動權益和就業，在高雄還有開設勞動法制課程，還有大專青年的研習營，可是一年只不過 1、2 次，一共只有 5 次差不多 100 人參加，我看也沒有什麼成效。從這次的永采事件，就算我們有推動相關的勞動課程，其實沒有落實在學校和學生的身上，只是一個形式都沒有落實，從這個事件就可以印證了。

本席希望永采事件不要再度在高雄發生，勞工局和學校沒有在第一時間對學生提供幫助，讓學生很孤單的面對勞資糾紛。勞工局有沒有應變的機制？勞工

局一再提出移居津貼，要鼓勵其他縣市年輕人來高雄就業，勞工局沒有好好的運用這個新聞事件為高雄來發聲，力爭就業的環境和勞工保護的行銷，我覺得沒有好好運用這個新聞事件很可惜。對科技大學和一些職業學校的學生，我們更要加強勞動法律的常識，同時我們應該監督學校和實習單位的互動。永采事件，勞工局應該要特別去督促學校這方面的互動，勞工局沒有好好監督，所以學校就息事寧人，等於損失學生工作實習的權益。本席希望永采事件不要在高雄市發生，請鄭局長針對這個事件作回應。

勞工局鄭局長素玲：

建教生權益的保障，他的主管機關是教育局。

陳議員粹燮：

本席知道不是你們，但是你們要監督學校啊！

勞工局鄭局長素玲：

我們還是會保障勞工的權益，這個事件一發生我們就主動和高雄餐旅大學聯繫，請他提供…。

陳議員粹燮：

為什麼第一時間沒有處理好呢？反而是台中市的勞工局出力，透過台中市議員來開記者會。

勞工局鄭局長素玲：

勞資爭議的處理是根據勞務提供的所在地。

陳議員粹燮：

勞工局應該好好的保障學生勞工的工作權益。

勞工局鄭局長素玲：

這件事情一發生我有回頭看，我有請高雄餐旅大學提供，他們還有…。

陳議員粹燮：

希望你們要好好監督學校，好不好？〔好。〕這種事件未來一定會很多，勞工局是主管單位希望你們要善盡職責，這個事件你們難辭其咎，你們沒有善盡職責。

勞工局鄭局長素玲：

我們會再加強。

陳議員粹燮：

針對勞工局徵才活動的工作非常侷限，好像只是作一個表面的形式，業務報告提到勞工局的徵才活動，它的內容非常侷限。4月1日勞工局自己發的新聞，清明連假之後有5場徵才活動，上千個工作機會「徵」的就是你！本席特別去看鳳山區就業服務站4月6日、4月7日舉辦的徵才活動，它徵才的工作內容

都是一些保全或勞務的工作，4月7日也都是一些勞動服務和技術的，都是勞力密集的工作。本席發現鳳山區就業服務站的徵才都是一些操作員，勞工局在業務報告中提到，辦理各大中小型和單一徵才活動，鳳山區就業服務站這2天的徵才都是勞力密集的工作，找的也是22K的操作員，讓人家覺得鳳山只是透過勞工局找到這些勞力密集的工作…。

主席（周議員玲奴）：

延長2分鐘。

陳議員粹鑾：

我們再來看看104人力銀行的徵才內容，這些民間的工作平台，它的工作反而非常多元，都是一些幹部或店長等等，所以104人力銀行這個民間的工作平台，在鳳山的工作非常多元，有門市、店長、保全等等。本席覺得勞工局的徵才活動，鳳山就好像都是勞力的工作，勞工局作這些徵才活動，廠商參與的意願也不高，到場的也只有找不到員工的公司。所以本席覺得形式的求職管道是否應該要調整一下，因為現在的求職管道已經非常多元，從104人力銀行還是一些民間的工作平台可以發現，所以我們應該把資源運用在更有效的地方，讓高雄的失業率真正的降低、讓每個人真正有工作可以做來落實工作的媒合，這樣勞工局會更有意義。我知道勞工局非常辛苦，但是做得還不夠，有一些形式的媒合徵才活動，我覺得應該要因應時勢，應該要更多元。鄭局長，針對這些請簡單回應。

主席（周議員玲奴）：

請鄭局長答復。

勞工局鄭局長素玲：

我在這裡正式邀請議員4月22日來參加我們跟經發局合作在軟科辦的數位人才的高階徵才，因為我們徵才的多元場次是非常的多，有大、中、小型各種主題都不一樣，所以我們針對每一種譬如特定對象就有特定對象的徵才活動，學生就有學生的徵才活動，所以在這裡邀請議員是不是來參加，我相信議員一定會有不同的感受。另外也歡迎議員拿起你的手機，現在連手機也有「愛工作」的APP，學生只要一點上手機馬上就可以知道，他現在所處的地方在地圖上哪一個地方、哪一家公司是有缺人就馬上可以聯繫去應徵、面試，所以我在這裡邀請議員可以多給我們一些肯定。〔…〕謝謝。〔…〕好。〔…〕媒合的部分我們再加強，謝謝。

主席（周議員玲奴）：

謝謝陳議員粹鑾的質詢，接下來請張議員文瑞質詢。

張議員文瑞：

今天是衛環部門質詢的時間，首先要講一例一休的紛擾什麼時候可以結束？一例一休是經過最高立法機關立法院通過，立法院的通過是人民的付託通過的，但是通過之後，各縣市一例一休執行可以說不管是資方還是勞方，還是消費者對一例一休感到有做的不周到的地方。我知道紛擾很多也知道勞工局這幾個月來對於一例一休受到很大的困擾，鄭局長這幾個月雖然時間不是很長但是這幾個月很認真，一定是會遇到很多的瓶頸，我也知道前不久局長爲了這些工作，也邀請中央勞動部的官員郭次長到高雄這裡一對一的跟勞工，還有資方做雙方面的溝通，雙方的溝通有什麼進展？有什麼發展？他們的滿意度到哪裡？我也知道鄭局長很用心，不知道溝通後的情況有什麼結果？請鄭局長溝通過的情形報告給市民朋友知道，請鄭局長報告。

主席（周議員玲奴）：

請鄭局長答復。

勞工局鄭局長素玲：

目前到現在我們不只邀請郭次長，4月5日那一場是郭次長來，在之前我們也辦過大大小小三百多場的宣導會、說明會，會中有正面也有反面的聲音，也有人肯定一例一休。對一些護理人員長期以來的勞動條件就是很差，他們也很希望一例一休可以確實落實，可以讓他們有更多的時間休息。

有一些老闆覺得一例一休讓他沒有彈性，我們跟他解釋現在的勞基法有很多的變形工時，有雙週、四週、八週的變形工時都可以讓他們運用，漸漸他們對法令認識之後，接受度慢慢適應。後續我們努力包括這個月開始，我們推出客製化一對一的入場輔導，只要公司需要來跟我們登記、預約，我們馬上就派人直接去公司坐下來看你有什麼問題？一例一休需要幫忙、排班要如何排？我們隨時一對一的面對面的協助他，我相信大家共同來努力，朝著週休二日的方向目標來做，讓我們的勞動環境更好，也謝謝議員的關心，謝謝。

張議員文瑞：

我知道你這幾個月來很辛苦，當然遇到的瓶頸也很多，檢舉的案件也非常的多，一例一休訂定的有一些不是很周到的，引起我剛剛講的資方、勞方還是消費者大家有一些感到做得不周到、不滿的地方，我是覺得這是一個很不好執行的工作。這幾個月新政策的實施，你們努力得到什麼成效？還有這4個月你們遇到最大的困擾是什麼？將來你們要如何來應對這些政策？是不是請條件科的羅科長跟我們解釋好不好？

主席（周議員玲奴）：

請科長答復。

勞工局勞動條件科羅科長永新：

剛剛特別提及除了局長一直說我們持續加強各種宣導對話之外，我們也透過這樣的對話一直持續的蒐集勞資之間對法令的相關意見。在許多雇主、團體的座談當中，他們也會反映對目前變形工時指定適用行業的範圍可能都會提出相關的建議，像以港區企業的業者就有提過相關的作業性質，是不是應該要更妥適的去協助他們解決，這些相關的問題我們都透過歷次的宣導、輔導當中能夠蒐集，能夠擬定出細則，制定相關函示的建言提供給勞動部。

4月5日次長親自來訪跟勞資雙方對談的時候，他當場出示這麼大一疊的各式意見，他說這些都會作為中央在擬定法令以及相關函示解釋過程當中一個重要的參考。所以我們現在持續去做一個與民衆的溝通以及說明，在進一步透過入場的協助，也把各事業單位可能不合適在團體公布的細節我們可以個別的，一對一協助解決他們所遇到可能在排班或者是人員管理的問題。這個部分對於我們現行既有的勞動檢查量，或者是承辦人員的工作量有相當的負荷。我們都願意承擔、也協助政府能夠在勞資之間做一個好的溝通平台，儘速的讓一例一休修法的過程更加的順利。

張議員文瑞：

我覺得這是過渡時期，我們要如何輔導、幫忙他們，我知道大家很辛苦。

接下來我要講環保局的問題，我記得兩年多前，好像在阿蓮的地界台南市，過去的台南縣歸仁鄉、仁德鄉，有一次垃圾場火燒的事件。我不知道那個時候蔡局長擔任局長了沒有？後來還有一次，到最後硬找，才找出來在台南縣。上個月的月底又有一次在歸仁，剛開始北高雄，不管是我們的選區，我聽說臭味臭到高雄市的苓雅、前鎮都有聞到，因為風勢的關係。那天風也很大，吹南風吹過來的時候，大家都有聞到。最後還是我們這邊先發現，污染源在台南市、台南縣那邊，那裡有一個私人的垃圾場，在那裡已經使用20年了。說當時在那裡填的時候有4、5公頃的垃圾，那天聽說燒了將近2公頃。燒到最後聽局長說我們這邊很多單位趕到，包括台南市的消防局跟我們這邊的消防局都去支援。將那些垃圾都翻過、挖過，用消防車硬灌水灌到熄滅，局長在那裡忙到半夜才回去。你想像這種對環境的危害，從上次氣爆之後聽到濃煙、爆炸大家都非常緊張。那天晚上聽說你在那邊忙到三更半夜，請你將那個過程報告給大家知道，以後要怎麼防範，那邊是台南市的，我們能不能對他們開罰單，或是跟台南市政府環保局各單位有沒有做什麼溝通，請蔡局長報告一下。

主席（周議員玲奴）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關前幾天異味的事情，那是在3月30日晚上，我們從晚上9點到11點，

這 2 個小時收到 78 件通報。第一件的通報就是議員的選區阿蓮，通報的時間是 9 點 4 分，一直有通報的行政區包括阿蓮、岡山、梓官、橋頭、三民、前鎮、新興，甚至到鼓山都有。所以我們接到這些通報，包括市府各單位大家都很緊張，因為這算是一個大範圍異味的事件。當然發生這種事情，第一先找我們自己，我們的工業區、工廠有沒有發生什麼事情。以當時的方向來看，因為當時是吹東北風，風速很小，大概只有 1、2 米的速度而已。所以一直從本洲那個方向去找，找仁大，這都是我們在找的部分，不過找一找都沒有什麼異狀。後來才在那晚的 11 點多找到台南，才發現台南歸仁鄉以前一個舊的垃圾場，後來賣給私人，它在那裡冒煙。那個就是表面的火已經熄滅了，不過它燒到下面，所以一直在冒煙。因為吹的是東北風，所以一吹就吹到阿蓮、路竹往高雄市區這邊。這也是我們大家包括環保局的同仁半夜跑到那裡，台南市環保局、台南市消防局一起去將這件事情處理好，所以那夜才知道這個原因。他們趕快去灌救，隔天還調派怪手將那些垃圾挖起來再灌水，這件事情才圓滿處理完成。

張議員文瑞：

2 年前發生的時候，你當時擔任局長了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

還沒有，那時候還沒。

張議員文瑞：

2 年多前那件事情你知道嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我大概有一點印象，不過那時候的範圍沒有這麼大，那時候我印象中只有阿蓮、路竹、岡山這個方向而已。

張議員文瑞：

現在就是吹東北風才會吹到整個高雄市西邊，包括鼓山、前鎮都聞到。我覺得這是一個非常嚴肅、嚴重的工作，現在大家都知道，大家都說宜居城市，而空氣這麼不好，這個搞到這麼大。這件事情發生之後，這幾天你有跟台南市政府做過什麼溝通嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

其實那一晚我們跟台南市政府那邊都有做一些聯繫，直接找上他們的局長跟同仁。後續我們都有一個默契就是，高雄市、台南市只有隔一條二仁溪，包括屏東隔高屏溪，發生什麼事情互相做一個通報，不用還要花那麼多時間去找源頭。

張議員文瑞：

局長，我是覺得這件事情要重視，不能再有第 3 次的發生，你請坐，等一下

我還要再問你。我現在要問的是登革熱的問題，這個問題的處理當然有包括衛生局，但是現在是有一些基層的里長、鄰長反映出來的。過去登革熱都是差不多 3、4 月的時候，就委託給公所，公所再委託給里長去處理，不管是清水溝、噴藥都好，都差不多是 3 月、4 月就開始噴藥。但是去年我聽說是統一發包，統一發包就是將經費統一發包，發包可能是有幾間廠商在包，它可能無法將高雄市每一區都包，就標幾個區。幾個區標好幾次標不出去，到標出去的時候已經是 8、9 月了，那等於是 9 月、10 月才去清水溝、噴登革熱的藥。所以地方的百姓、里長對這點反應都非常激烈。去年很幸運，因為前年登革熱很嚴重，去年應該是比較好。但是去年發生這件事情後，有很多里長、鄰長都在跟本席反映，我藉這個機會，今年現在已經 4 月初了，應該要事先預防，不能說等發生的時候再處理，去年是運氣好都沒有發生。所以這部分也請環保局長做個答復，他們的意思是希望將經費撥給區公所，給區公所統一的一區一區處理，讓他們委託里長去僱工，或是怎麼去處理登革熱的這些事情，請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

登革熱這部分是各個局處一起做的，剛才議員所提的這個部分，我們在年初的時候，對於水溝消毒的部分，現在都安排勤務，由我們環保局的清潔隊都在做這些消毒的工作。議員提到撥經費那部分，我不知道是不是民政局之前有做處理，因為在消毒的都是我們本身…。

張議員文瑞：

應該去年不是民政局，去年我記得是陳副市長帶隊，最主要包括民政局、衛生局出來宣導，因為我有參加過兩區的宣導。宣導的意思就是什麼時候要來撲滅病媒蚊，因為當時發包的時候就有很多里長跟他反映，反映的時候就說都發包不出去，應該有這個問題。科長有比較了解嗎？還是衛生局比較了解？這個是不是今年要改進一下，你了解一下是不是有這樣。

環境保護局蔡局長孟裕：

議員，這個我去了解一下，可能有一部分是我們勤務上的人數比較少，我們若是有發包的部分我會去注意。

張議員文瑞：

是啊！我的意思就是說去年是不是統包，或是全部都包給別人，你若是包給一家公司、兩家公司，他們的人員一定不夠，他們不可能每區同時執行，或是他們是用什麼發包，那個叫做什麼發包，就是整個發包給他們去做的那種。

環境保護局蔡局長孟裕：

開口合約。

張議員文瑞：

開口合約去發包，所以發包後要等到 9 月、10 月才開始去噴藥、去清理，我是希望以後要改進，請說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

各區消毒的安排一定在 4 月底會完成。

張議員文瑞：

你講的可能是你們環保局自己做的部分。〔是。〕你們另外可能有委託外包，要不然就委託區公所、委託里長，這個你應該瞭解一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

我會去瞭解，謝謝。

張議員文瑞：

我請教衛生局，我們的殯葬條例就我所知應該在民國 100 多年的時候有這個條例。過去殯葬條例實在是…，我們人生總是有生、老、病、死，大家講到死是人人都害怕，但是之前我也講過一次，我們有一些人如果送到醫院，不管是在加護病房或是怎麼樣往生後，很多醫院都有一些葬儀社都一定要送到他們的往生間，送到往生間後都有殯葬業在那邊掌握，如果不送到那裡就不開立死亡證明，這問題很多家屬都跟本席投書、反映、抗議。

主席（周議員玲玟）：

延長 2 分鐘。

張議員文瑞：

我覺得衛生局應該要加強注意這個事情，因為我知道好像我們的殯葬業規定到多久以後應該都要有專業證照。很多大醫院都有往生間，屍體送到往生間讓家屬領回去辦喪事，有的人家裡有認識的葬儀社要去處理，但是如果送到往生間那裡，他們就有專人在那裡掌握、在那邊介紹，不辦都不行，甚至被刁難，不開死亡證明或是怎樣，已經有很多人跟我投書，我記得好幾年前我有講過一次。我希望局長對這一方面重視一下，不要讓人壟斷這個市場，讓家屬產生不滿。這個老實講人如果百年之後，很多人都說要回家往生。因為他在那裡土生土長，在那裡幾十年、幾百年，他非得要回家。局長，對於這一點，你的看法是什麼？你知道這一點嗎？局長，是不是請你回答一下？簡單回答。

主席（周議員玲玟）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

生死大事，確實…，對於醫院裡面有病患因故死亡這件事情，如果醫師診療因病死亡的時候，開死亡證明這些事情應該是屬於醫生的職責，不是要不要開隨便他，不可以這樣。當然還有其他的因病死亡是在家等等那些，我們有我們

相關的包括市區裡面是有一些公立醫院，在比較鄉下地區有我們的衛生所等等這些都有做行政相驗，不過剛才議員講的這個議題，我們會去關心，如果在殯葬的過程裡面有出現什麼事情，還有醫生應該要做的責任沒做的這個部分，我們會去注意，如果有的話，我們會澈底去做一個防範。〔…〕這我來瞭解。

主席（周議員玲奴）：

謝謝張議員的質詢，接下來請何議員權峰質詢。對不起，何議員，我先處理一下時間。

何議員權峰：

好。

主席（周議員玲奴）：

因為法定時間是到 12 點半，我們今天早上的會議就開到何議員跟我質詢完畢以後才散會。請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

首先我請教勞工局鄭局長，這是這兩天發生的一個新聞，就是一例一休衝擊六都四百多所幼兒園的學費喊漲。我知道一例一休是近來非常熱門的一個話題，我想鄭局長本身也是算新手媽媽，你的小朋友未來也即將要進入所謂的幼兒園來就讀。如果說我們的幼兒園是因為一例一休而必須來漲價，把漲價的這個學費又轉嫁給家長，其實對於家長是非常嚴重的負擔。高雄市一共有 59 所的幼兒園提出要漲價，我們也知道教育局在審查是不是同意他調漲的這個部分有請勞工局去協助。我想請教勞工局的部分是，你對於一例一休衝擊幼兒園而必須要漲價的看法是什麼？請局長回答。

主席（周議員玲奴）：

請鄭局長回答。

勞工局鄭局長素玲：

我這邊可能要澄清，就是教育局在審查調漲費用的過程，我們是沒有列席，他們沒有邀請我們，我們也沒有義務列席那個單位。但是因為我知道這幾天新聞媒體有說，我們是在 3 月 7 日的時候教育局有一個園長的會報，我們有出席那個園長會報，跟那些園長、院所的同仁來說明一例一休實施之後它的法令規定等等，現場也幫他們做了一些說明，包括他們可以運用的變型工時等等，所以我知道的是教育局那個審查會議是公會代表的發言，他們希望去釐清楚是不是真的因為一例一休才調漲。因為其實我們所知道的幼兒園這幾年以來都是實施週休二日，跟我們家長一樣實施週休二日，也許可能六、日有辦活動的時候才必須要出勤，可能會產生一些休息日的加班費，所以我們自己覺得這個一例一休對幼兒園的衝擊並不會是那麼大，可能過去以來其實幼兒園並沒有真的照

著勞基法來走，所以他會增加他的成本是會比較多的。

何議員權峰：

如果照你剛剛的回答，幼兒園如果過去沒有按照勞基法來做處理，所以你們現在認為，他如果現在說要漲價跟所謂的一例一休沒有關係，而是跟他過去沒有按照勞基法來做處理。那我請教局長，過去的一年你們針對這個執行勞檢多少家幼兒園？

主席（周議員玲玟）：

請局長答復。

勞工局鄭局長素玲：

實際的數字，我們在會後給，好不好？不過我們會有專案檢查，針對這些幼教業者，我們會做專案檢查。

何議員權峰：

沒關係，鄭局長。

勞工局鄭局長素玲：

當然也有一些申訴…。

何議員權峰：

局長，我不是要用這個來刁難你，你沒有數字就跟我講沒有數字，沒有關係，我的重點是要跟你講，就如同你剛講的，你認為一例一休對幼兒園的衝擊並不大，所以應該不是用一例一休來漲價，答案沒有錯。因為幼兒園如果要調漲，報到教育局，他其實有很多的部分譬如包含人事成本的增加、物價的上漲，這個都是可以做為他來調漲費用的理由。所以幼兒園基本上送進去說要調漲的時候，他不會只用一個單一理由來做調漲，是綜合性的部分來做調漲。所以我在這邊想請局長如果可以的話，針對幼兒園的部分，因為我們都很清楚幼兒園在這幾年少子化的關係，其實很多的幼兒園也面臨經營上的困難，可是幼兒園又是我們必須一定要存在的，因為太多的小朋友必須要到幼兒園去上課，太多的家長必須送小朋友要去上課，這的確是家長非常大的一個負擔。所以我要跟局長說你應該要針對這個部分，是不是可以針對幼兒的部分去跟這些幼兒園做更清楚的說明，不要讓他們用一例一休來做為他們調漲的理由，是不是可以做到？請局長回答。

勞工局鄭局長素玲：

這個部分沒問題，其實在未來甚至我們已經規劃到 8 月份都有針對幼兒園甚至補習班業者、安親班業者這些，未來的場次我們都規劃好了。我們也會跟補教協會或者是幼兒園等等的工會聯絡，如果他們個別的幼兒園需要我們入場輔導的，在這段期間我們都願意來協助。

何議員權峰：

我覺得這是一個跟民生相當有關的部分，你們應該積極的去協助這一塊。我聽完局長剛剛的回答，我一直有個疑惑。你說，幼兒園的調漲案送教育局，勞工局是沒有去協助審查的，是不是？你剛剛有這樣回答，可以再回答一次嗎？

勞工局鄭局長素玲：

教育局在審查這個學費調漲機制的會議裡，勞工局不是列席的單位，也沒有出席。

何議員權峰：

我不曉得是教育局說謊還是媒體說謊？我看到媒體報導，他跟我們說，高雄市教育局請勞工局協助審查調漲，勞工局將以一例一休為理由，申請調漲的幼兒園當場退件。這是媒體說謊，還是教育局說謊，還是勞工局說謊，局長你要回答嗎？

勞工局鄭局長素玲：

這個新聞，後來我有去釐清，我有跟記者了解過，他確實是說教育局，因為這個新聞，記者其實都沒有來問過我們，他是直接問教育局。後來我們的判斷是，他把3月7日的園長會報跟這個審查會混淆了。

何議員權峰：

你說3月7日的會報，勞工局並沒有參加啊！

勞工局鄭局長素玲：

3月7日的園長會報我們有出席，他召集所有園長做了一個會報。

何議員權峰：

所以是媒體說謊？媒體直接下的語句是：勞工局將以一例一休為理由申請調漲的幼兒園當場退件。

勞工局鄭局長素玲：

媒體應該是誤會了，我們勞工局沒有出席審查會，我們有出席園長會報的會議。

何議員權峰：

我說的是，就算是退件，也不是勞工局吧！也是教育局退件啊！

勞工局鄭局長素玲：

對，是教育局退件，所以那個新聞其實有一點錯誤。

何議員權峰：

我覺得如果是這樣，你們要去跟媒體做好溝通跟澄清。你們一直告訴我們，一例一休不會造成太大的負擔，不要用一例一休來做為調漲的理由，如果不是的話，我覺得局長針對這個，要費較大的力氣去做說明。

勞工局鄭局長素玲：

好，我們會跟記者說明。

何議員權峰：

不是跟記者說明，是要跟市民朋友說明，讓市民朋友了解一例一休並沒有那麼大的衝擊。

勞工局鄭局長素玲：

會，好。

何議員權峰：

接下來我想請問衛生局長，這也是這幾天的新聞。這個降血脂的藥叫冠脂妥，我想局長應該很清楚，就是這個藥。用這顆藥的人數全台灣有 57 萬人，最近發生這顆藥有很多的偽藥，我想知道衛生局針對這個偽藥的相關的處理，以及我們的備藥是否妥善？因為有太多人在吃這顆藥了。這顆藥在全台灣、在高雄市看起來對民衆的需求是非常需要的，但有偽藥的產生，目前也跟民衆說，我們會繼續全面性的換藥，全面性的換藥我想時間並沒有那麼快。衛生局針對這個部分，我們做了什麼處理？請局長回答。

主席（周議員玲奴）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心這個偽藥的事情，這部分，即使在我自己的門診，我也時常開這藥給病人，它是一個很常用的藥物。

在 3 月 4 日新聞被告知說，有這樣偽藥的事件之後，我們就啓動我們藥政科、醫政科，也包括我們所有衛生所的同仁去針對這個藥。因為不是每個醫療院所和藥局都有這個藥，所以去清查總共 1,500 家有進這個藥，我們當場要求他做回收的動作、禁止去做調劑的動作，這是第一個部分。同時高雄地檢署也跟我們做指揮，對這些事情做更完整的去了解，有沒有後續一些可能的問題？但後來因為牽涉到，因為這次的偽藥事件非常特別，偽藥做得非常精緻跟真的正品藥物差異實在不大。所以這件事衛福部全面把這個藥，不管它是真品或假品全部都下架，包括換藥部分。之後在 3 月 9 日確定這個定案時，我們有召開包括透過我們的醫院、藥師公會、醫師公會，還有一些診所他們都來參加，局裡面對這件事的緊急處理，讓他們知道整個未來發展方向是什麼？

另外我們也請藥政科科長、醫政科科長，還有我自己下班時間也去幾個醫療機構、藥局，去看換藥的情況怎樣？遇到什麼問題？我們的了解是整個政府都一直在動，也很明確的開始停止調劑。然後換藥原訂是到 3 月 18 日，中間有一段時間去做宣導。但是比較遺憾的是這個藥商、盤商的部分，我所了解的，

尤其是對基層的藥局跟診所幾乎都沒有主動去聯絡，這個也向中央表達我們不對的地方，因為畢竟整個鋪貨的部分，他們是更流暢，我們正在做危機處理。到目前為止，大概已經完成所有換藥手續，現在對民衆而言，不管你手頭原本拿的是正藥或偽藥都不管？他要換到的藥，是由我們的原藥廠所供應新的並且有防偽標示的新藥，是這樣子的處理過程。

何議員權峰：

謝謝局長。民衆最關心的是，他吃到的是真藥還是偽藥？第二個，你全面回收之後，藥廠補新貨的速度能不能供應民衆換藥的情況？我想這個你們要特別注意。再來，本席建議衛生局也積極查緝是否有其它偽藥的狀況？這個要請衛生局多多努力。

接下來，我要請教環保局蔡局長，在我們前瞻基礎建設計畫裡面，高雄市獲得了 1,800 多億的補助，前瞻基礎建設就是對於高雄…，就是我們也針對環保綠能為重點。我想請教局長，針對這個就環保局的部分，我們有做什麼樣的處理？我們有做什麼樣的準備？以及要來做這樣的處理？請局長回答。

主席（周議員玲奴）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

針對綠能的部分，目前看到的主要在經發局、海洋局，像興達這個海洋港區，這邊目前有類似的一個規劃。

在環保局的部分，針對這個前瞻計畫目前有提報二行程機車的汰換以及柴油車一、二期的汰換跟加裝濾煙器的部分，全部的金額大概有 10 億左右。另外還有一個是特別針對大林蒲以及林園這二個特殊性的工業區，有些加裝一些像 FTIR，或者是其它的監測站，以及最後把這些數據公開的這樣一個計畫，大約需要 7,000 萬。所以環保局部分，目前有關這個節能計畫大概有 10 億左右的金額。

何議員權峰：

局長，我讓你回答這個部分是想要跟你說，其實不是只有你剛剛講的那部分，像我們的捷運新黃線其實也跟我們的環保相關；就像你剛剛說的二行程機車汰換，重點也是希望鼓勵民衆多搭綠能的大眾交通運輸工具，我覺得這個部分，是不是也請環保局多多努力？

我再請教蔡局長，看到你的報告裡面，你告訴我們說，配合高雄市政府的藍圖規劃，我們積極推動中油高廠跟亞洲新灣區的污染改善的工作，我想這兩塊其實是高雄市未來很重要發展的兩個部分。可是我從環保局提供的資料來看，就亞洲新灣區來說，我們已經解除列管的部分有 23 處 64 公頃，還沒解除列管

的部分雖然只有 11 處，但它的面積達到 86 公頃。所以還沒解除列管的面積，其實是比我們已經整治完成的面積，要大的許多。針對這部分，我想也是因為這樣，我看到你提了針對污染場址及具潛勢的這些事業實施分級管理，就是希望能夠來加速這樣子的處理。我想請教，怎麼樣來進行所謂的分級制度的管理？你用什麼樣的方法來提升、來加速這樣子的整治？請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員關心這一個部分。亞洲新灣區目前還沒有辦法解除列管的還有 86 公頃，這裡面將近有 60 公頃的面積是 205 兵工廠，所以它占了非常大的面積。在亞洲新灣區這個區域裡面，也是我們過去一直在強力推動加速整治的，這個部分目前已經變成中央土污和地下水整治的典範，就是搭配其他局處的力量一起進來。也就是環保局負責推動整個土壤和地下水整治，但是要加速整治就要靠都發局對整個都市計畫的擬定，地政局本身土地的重劃，甚至捷運局在附近有相關的輕軌或者是其他的基礎建設進來。就過去我們推動的經驗來講，業者在推動整治上面的速度就非常的快，他們就會用一些比較積極性的工法來進行土壤或地下水整治。其中一個非常不容易的中石化場址，它的污染物是氯乙烯，氯乙烯非常難處理，但是引進了不同的生物整治的工法，最後氯乙烯被整治完成，現在也解除列管了。所以其實在亞洲新灣區這邊搭配的就是各局處一起，把這個地點做一個整體的規劃，業者本身整治的速度就會非常的快，這就是我們目前的策略和主軸。

何議員權峰：

怎麼樣加速整治這些相關的土地，我想這是非常重要的，因為這是高雄市未來 10 年、20 年非常重要的發展區域，主席的選區也在這附近。我覺得這個非常重要，我希望環保局可以針對這個部分加速去努力。如同你剛才提到的，很大的面積是 205 兵工廠，這是國防部的土地，我們應該更有理由要求他們儘快做這部分的處理，如果沒有做完土壤整治，這裡根本不能開發，我想這是最前提的點。透過這個點，我想請教局長，剛剛議會也有同仁有問到岡山一家在仁成公司，除了污染場址我們需要加速整治以外，像在仁成這種公司的樣態，他的有害廢棄物堆積在工業區的土地上的時間已經非常久了，局長，你知道多久了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我記得應該是從民國 90 年到現在。

何議員權峰：

所以已經 16 年了。

環境保護局蔡局長孟裕：

應該是 15、16 年有了。

何議員權峰：

以在仁成這個例子來說，我們知道過去環保局有做了努力，甚至我們用了假扣押的方式，扣住他一筆錢，希望他趕快加速做這樣的處理，但是他還是沒有處理。我想請教局長的是，據我所知，如同剛才陳議員問的，他現在已經在進行處理當中，剛剛我也聽到科長回答，他們有持續在做處理。我想請教非常專業的局長，第一個是，他現在怎麼處理？譬如剛才科長講的，他用太空包裝包之後送去處理機構處理，局長知道他送去哪裡處理嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

他用的處理方法是再利用，是送到台南，有兩家再利用廠去做後面的處理。

何議員權峰：

我聽你剛剛的回答，我們現在對於他們的處理，除了送去哪裡處理以外，我們針對他處理的時間，我們也對他有所管控，我們有要求他多久時間處理完嗎？局長知道嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

應該是 17 個月。

何議員權峰：

17 個月要把上面的東西完全處理完吧！〔對。〕局長，你很清楚，處理完不是只有這些東西而已，也是跟你這邊相關，應該也是有土污的部分。所以局長，對於這種十幾年來放在那裡都…。

主席（周議員玲玟）：

延長 2 分鐘。

何議員權峰：

沒有處理的這個部分，我覺得環保局要加速積極的去要求他們做這樣的處理，而且處理不只是處理而已，局長非常的專業，他的處理是不是經過合法的處理，那個廠是不是有做合法的處理。我覺得時間這麼久了，環保局也要加強去控管，不是只有去現場看有沒有太空包裝袋而已，甚至你們也應該要到他送去的處理機構去看有沒有合法的處理。如果他沒有合法的處理的話，又會造成社會上另外一個嚴重的問題，我想局長這點你也很清楚。局長，是否能在這裡答應我們，除了加速它的處理以外，也要求處理的過程是合法的，處理的程序是百分之百合法的，這部分請局長回答。

主席（周議員玲玟）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

議員關心的部分當然是這樣子，環保局這邊相關的作為一定要是合法的，相關的部分我們一定會管控它送到哪裡去，我們也會去採樣檢測，送出去的是不是它可以去的地點，這部分我們會負起我們該監督的責任。

何議員權峰：

我要講的是，你現在同意它送的就是它可以去的地點，否則你怎麼會同意它送？我剛剛講的意思是，他送去的這個廠是不是有合法的處理，合法的再利用出來，這也是你要去管控的。

環境保護局蔡局長孟裕：

是，所以我剛剛講的是，除了是合法的機構，後面有沒有確實到那邊，他們處理完之後的東西又跑到哪裡去，我們會去做管控。

何議員權峰：

謝謝。另外我也想請教局長的是，我剛剛也提過，在這裡的廢棄物是有害廢棄物，有害廢棄物是可以做再利用的處理嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

那個部分不行。

何議員權峰：

當然這個部分很專業，所以我也…。

環境保護局蔡局長孟裕：

好，謝謝議員。

主席（周議員玲奴）：

謝謝何議員的質詢。請何議員到主席台來擔任主席。

主席（何議員權峰）：

接下來請周議員玲奴質詢，時間 20 分鐘。

周議員玲奴：

請勞工局長跟我即問即答，首先就剛剛何議員問你的那個問題，為什麼幼保單位全面要求漲價，因為一例一休，他們覺得成本增加了。而你的回答是，你認為一例一休不會增加他們的成本負擔，不應該成為他們漲價的藉口。因為你認為幼保單位本來就週休二日，假日都沒有上班，所以不構成理由，你剛剛的講法是這樣嗎？請回答我。

勞工局鄭局長素玲：

我剛剛回答的意思是這樣的。

周議員玲奴：

你最近當新手媽媽。〔是。〕如果你要把小朋友送到幼兒園，一定在你上班前去嗎？〔是。〕一定是在你下班之後再去接嗎？〔是。〕你覺得幼兒園的幼

教師上班時間會在 8 小時以內嗎？如果你的工作是 8 小時，他必須先到等待你的小孩，再等你下班以後再去接你的小孩，你覺得他可以只上班 8 小時嗎？

勞工局鄭局長素玲：

通常幼兒園超時工作的情況…。

周議員玲奴：

沒有錯！所以幼兒園一般來講都是早上 6 點上到下午 7 點或 8 點。在以往這樣的工作他們稱為責任制，以前幼保員很辛苦，以前幼保員的工作很多，幼教、私托的工作人員上班時間都很長的。我們現在爲了他們好，希望他們可以降低工時，所以我們的一例一休除了要讓他們的工時降低，我們也希望能保障他們在 8 小時以後的上班時間，薪資是增加的，用 1.33 來計，這是最簡單的算法。

勞工局鄭局長素玲：

之前就一直都是這樣的算法。

周議員玲奴：

但是當嚴格執行之後，如果我希望再節省幼教員 1.33 多出來的 0.33 人力成本，很可能不是要他 8 小時後準時下班，就是會再增加另外幾個彈性的、part-time 的來遞補輪班，因爲接下來還有工時的限制。所以我再請教你，你認爲他有沒有增加人力成本，有沒有可能？還是像你講的完全沒有影響？我不要你認錯，我只是希望你仔細想一想，你剛剛的回答會不會太主觀了。是不是間接的、直接的所有人力成本，和一例一休都會產生影響？

勞工局鄭局長素玲：

如果他是休息日那一天出來加班，當然加班費成本會增加。假如是平日加班，8 個小時之後的 4 個小時延長工時，那樣的規定一又三分之一、一又三分之二，那個是過去以來就是勞基法的規定。

周議員玲奴：

沒有錯！

勞工局鄭局長素玲：

我們也知道這些幼教老師，長時間以來我們的申訴案件常常會接到這樣的類型，他們沒有辦法拿到他們該有的加班費，所以…。

周議員玲奴：

對，所以一例一休爲了要保障我們的勞工，是在過去有漏洞，大家都有一個模糊空間，現在我們認爲對他們來講，他們如果一樣是這樣的工時，對他們來講在加班費上，還是有比以前更大的保障。也就是我們會用這樣的政策，嚴格要求企業界你一定要遵守，不能再像以前一樣有模糊地帶。以前大家有默契領那樣的薪水，現在攤在法律底下，所以當然所有企業主要精算。過去那種大家

的彈性空間沒有了，你往另外一個好處想，它對員工和我們要達到的目的，降低工時和保障他們加班時應該有的加班費，這是我們的兩個目標。在這兩個目標前提下，所有企業主都會增加成本，這件事情是毋庸置疑的。

如果我們執行的單位，你剛剛回答說 300 多場，你非常滿意，來參加的企業主也了解了，也滿意，來詢問的員工也都滿意嗎？真的是這樣嗎？你真的讓 300 多場…，你們現在整個勞工局，局長，你們辦下來就是一片爽，大家都很能夠接受嗎？如果你們聽到的是這樣，我們的政策、我們的政府，真的離人心太遙遠了。我們每一個人聽的都是三輸，只有你們聽的是三贏，好可怕耶！前一陣子，你還在一個假日不讓你的司機上班，你自己騎摩托車。美女局長自己騎摩托車上班，我知道那則新聞看起來，短暫時間對你來講是爽，但這是一例一休你要造成的結果嗎？是這樣的結果嗎？我不認為！

彈性！「7 月 1 日」，六都的回答，只有高雄市政府對著媒體說，我完全要遵守中央的政策。事實上你們 300 多場下來的座談會，有多少企業主和員工都向所有民意代表反映，他們是超害怕的、超不爽的！我今天不跟你講企業主，為什麼？只要是碰到資方，只要是碰到廠商，只要是碰到中小企業，告訴你說一例一休會增加我的成本，你們都把他當壞人，我們可以矇著眼睛不看。我告訴你員工，有多少位員工是一例一休受害？真的，你努力的勞團，你跟著鍾委員勞團運動這麼久，這麼多年來我一直跟你們講，如果你們每一個環節都是對的，台灣的勞工不會還在領 22K。假如你們自認為所有勞團對勞工的爭取都是正確的，台灣的勞工不會到現在還這麼悲慘。而且你們的腦海裡你們永遠認為…，我其實不想用階級分，你們的腦海裡只有藍領，你們都認為我這就是在保障辛苦勞工。你知不知道，這個世界上有一種叫做上班族的白領階級，用頭腦的、拿執照的。以各種型態而言，剛剛舉例到醫院，醫院我們永遠都只會講護理人員血汗工廠，所以這麼多年大家都支持護理人員，他們要正常的班，他們不可以排得太辛苦，他們要加班費，這個我們都為他努力。但是一個政策施行到一個醫院，我請黃局長告訴你，光一個醫院裡面就有多少種業別。局長，你大概想一下，一間醫院就有多少種類業別，你請回答我，你講給鄭局長聽。

主席（何議員權峰）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

我向議員說明，醫院裡面的業別，除了我們常見的醫護人員之外，包括藥劑、檢驗、放射，還有相關行政人員，以及一些維護清潔的和保全人員，甚至還有一些行政、總機人員等等。大部分除了一些會計或人事人員以外，其他幾乎都是要 24 小時上班。

周議員玲玟：

對。就講醫院裡面，我那一天在小組裡提的一個例子，醫院裡面有一種操作所有檢查儀器設備的醫檢師，有一間醫院他們所有器材每一個單位都有不同的技術人員，他們都有 3、4 個人在輪班。十幾年來，他們覺得這間醫院對他們真的是太好了，因為當年他們和醫院取得一個默契，我們每一個人一天都上 10 小時，一個星期上 4 天，紮紮實實我有 3 天在家陪家人，而且對他們來講，他們滿意的不得了。我 5 點下班和我 7 點下班，回家時間真的差不多，5 點下班還塞車，我 7 點下班不塞車，我的小朋友從幼兒園進去安親班以後，剛好 7 點功課也做完，我 7 點下班接他，和樂融融。但在你們的說明裡面不行，為什麼？你一天如果上 10 小時，另外 2 小時是 1.33 計算，你累積完以後，你上 4 天了，企業主醫院會增加每天加 2 小時班的成本，在沒有彈性變形工時的狀況下，所以他必須要把這 2 小時扣去，再回來上他第 5 天的 8 小時。但是這個案子在說明會裡面，去說明的人被員工轟。我的天啊！請你不要來影響我的幸福，我就是想要這樣幸福的工作，我有 3 天陪小孩，如果小孩平常是我媽媽帶的，我還可以帶 3 天。

有各種不同的工作狀態性質，去年一例一休剛開始要做的時候，我就跟你講過，有許多高科技中小企業下面的下游廠商，他們前半年 1 到 6 月是沒有單子的，他們所有的單子從 7 月開始生產到 12 月，所以每個月均薪大概可以領到 8 萬元的這些工程師，他們很樂意和這一家公司有這樣的安排。這一間工廠在前鎮，1 到 6 月他就盡量休，7 月到 12 月他盡量上班，他們不計較，因為他們會把他們的生活作息打理好，他 1 到 6 月可以和家人相聚，他可以安排他的旅遊、安排他的進修、安排他所有的事情，但他覺得他這樣子很開心。現在這間公司遇到什麼樣的狀況？他不可能讓你上半年少上班，下半年叫你多上班，你上班要照上，下半年我就有工時的調整，它當然也不在你們認可的變形工時裡面。這一間廠商一方面是調整它的工作人員，一方面開始在越南找地方，一走了，這 200 位員工怎麼辦？

我今天要講的是，在一例一休我們要的兩個主要目標，工時降低，對不對？你不可能薪資調高，你們是不是自己心裡有數，一例一休以後，遑論後面再調高工時了，你要讓勞工休息這件事情，我是非常肯定的，但是執行起來你會打掛。我一直講，我們到現在還講馬英九的 22K 這樣的一個政策，讓我們的年輕人到現在低薪緊箍咒都走不出去，他永遠 22K，一個政策的影響有多大啊！

如果一例一休在 7 月 1 日以前，我們不找出一個執行上…，你不反映給中央，而且你還要當六都裡面第一個嚴格執行的單位，高雄就是打垮中小企業和所有白領階級的最後一根稻草。其實很簡單，聽聽大家的講法，我每一個局處都有

請他們講，一例一休你們都有聽到廠商在叫啊！環保局長，一例一休你都聽到什麼問題？

主席（何議員權峰）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

主要是加班費整個會…。

周議員玲玟：

要送預算進來了，對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

對，要爭取預算。

周議員玲玟：

人民的納稅錢，好，請繼續說。

環境保護局蔡局長孟裕：

主要是加班費會增加，因為我們的清潔隊隊員 3,000 多位都是適用勞基法。

周議員玲玟：

對，而且你們依照勞基法，就是加班，你們不會像其他的企業說，我乾脆請其他人來替換，都讓你們 8 小時不要加班。它只會達到兩個目的，如果今天環保局我是要求，你用聘請其他彈性勞工來做工時彌補，去把加班費用降低，短期內會有低薪工作機會出現，但是長期大家就是薪水都不高。也只有公家單位撐得起，因為那些錢是送預算的，人民納稅，錢就有了。你今天如果是一個經營企業的人，你有幾千個員工，你要送加班費進來，你今天又是老闆的話，這個公司的成本增不增加？要嘛！你告訴他是要的，每一個環節，直接和間接都是要的。廠商呢？也是都來叫了，對不對？環保局最多的是人的問題，就是直接加薪。

環境保護局蔡局長孟裕：

環保局相關和這些民營廠商的部分倒是比較少一點，所以整個影響比較大的是，我們的清潔隊這邊整個勤務上面的調度，或是在例假日時，萬一有些天災或颱風的時候，因為一定要出來做整個清理工作。

周議員玲玟：

對，怎麼算？你還要小心你會被告，因為颱風天 3 天你都把他叫出來，他會超時。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個我們當然也會按照法律規定來做，不過後續要有加班費和補休，勤務上面我們要做個安排和調整。

周議員玲奴：

好。那一天高捷董事長跟我講說，真的好想反映，但是市政府幫我們那麼多忙，沒有錢都幫我們找錢，還真不敢講呢。高捷的司機平常已經是 1.45 個人力在調配，更不用管其他的公車或其他的客運，平常都是用 0.7、0.8 人力在跑他們的…。高捷本身就是 1.45 個人力在調配了，一例一休他都排不過來，那一天花火節市政府動不動叫他開到半夜 3 點，他嚇死了，全部的班拿起來，只要有一個開到 3 點，那一個就超過一個星期的工時，你說他有沒有影響？

那一天小英總統跟媒體出國訪問，結果華航在抗爭的時候，他飛了，然後媒體在問他一例一休的事，他那天不是很煩嗎？他那一天出訪就對著媒體說，那是你們的事，你們自己要去跟老闆講。非常好！這個政策如果要執行，能夠趕快懸崖勒馬，就是把彈性和變形工時主動權交去員工手上，讓他自己跟老闆講，我自己來跟老闆講，你透過工會、透過每一個單位，我自己跟我的老闆產生一個默契，我要怎麼樣上這個班，在各行各業，你們現在通過變形工時的才幾個行業？

我那一天在講健身教練的例子，有多少年輕人爲了要當健身教練考這個執照，考那個執照，每一種他要教導的，每一種他要上課的，他都要考執照。健身教練就是 25 歲到 40 歲這些年輕人，在大高雄大概有幾百個健身教練，他們本來都過著幸福快樂的日子，爲什麼？他是彈性工時，他早上有 2 個學生，2 個小時他賺 2,000 元，中午到下午他可能沒有學生，他自己去安排他的生活，他自己去鍛鍊他的身體，他可能 4 點有 2 個學生，然後到晚上吃過晚飯以後，上班族統統下班了，他可能有 4 個學生，他這樣安排他的生活、他的工作，他的均薪一個月有 10 萬。你開不開心在你的管轄範圍，有年輕人一個月領 10 萬？我請問你，你開心嘛！現在一例一休，他只能上 8 個小時進他的健身房。所以他如果是早上 8 點進來，他下午 4 點要離開，他晚上不能接課，他如果晚上學生多，他下午進來上到晚上 10 點，他白天不能接課。他要利用年輕的時候賺一桶金，他所有的計畫都被保護他的勞動部打破了。那一天幾個年輕人跟我說，他從來不知道誰替他發聲，讓他一個月不能賺 10 萬。那一天有位年輕教練做歐姆蛋請我吃，我想說，你爲什麼要做歐姆蛋請我吃？他說他的薪水少了 5 萬元，他本來有 11 萬，現在一個月剩 6 萬元，因爲他是一個各種執照都有的教練，所以他說早上要去路邊攤擺歐姆蛋，他在試做。他說他對自己的人生有規劃，他本來一個月是可以賺 10 萬元的，40 歲要退休了，也是因爲你保護他，你讓你的年輕人不能有高薪。

勞工局鄭局長素玲：

我可以向議員說明，像你剛剛所提到的健身教練情況，其實那個很多時候是

對法令的誤解。

周議員玲玟：

他沒有誤解，爲什麼？因爲他的公司要上市櫃，他的老闆禁不起任何一個員工檢舉他、抱怨他。所以他乾脆就這樣，你要來就來，不要來就不要來，除非今天的法令去跟他講，所有的健身公司都是變形工時。

勞工局鄭局長素玲：

我們會針對健身公司的部分，再做法令的宣導。

周議員玲玟：

對，所以會變成每一個環節都不一樣。一個健身公司的行政人員，就是要受一例一休的保障，但有專業執照的教練就是不用。問題是，它有各種不同的業種，你們也不能接受。所以你要懂，懂各行各業，懂各種上班，把彈性找出來。我還是要強烈要求，7月1日不是高雄市政府的開罰日，除非你在7月1日以前，其實你現在也不用擔心，勞工慢慢可以受到很多宣導和教育，勞工很會告老闆的。你把選舉權給勞工，你把彈性權給勞工，你把要怎麼上班的權力給勞工…。

主席（何議員權峰）：

延長1分鐘。

周議員玲玟：

跟他的老闆說他要賺錢，想休息的勞工也跟他的老闆說。前天高醫藥學系有6位學生來訪問我做國文的功課，談到一例一休他們還不懂，他們大二，他們只是認爲將來他的藥師執照有考到了，很多醫院、很多藥商會租用它，現在行情也沒那麼好了，但是他知道醫院有3班制，如果他受僱於一個診所，早上看診的時候，他跟醫生配藥，中午他要休息3小時，下午的時候，他3個小時再跟醫生配藥，在休息2小時以後，晚上看診3小時，他再跟醫生配藥。他自己知道，他聽到他將來不是3個時段，他如果跟著醫生的診所3個小時彈性的時間配藥，他一個月薪水可以有6、7萬。如果8個小時他受僱於某一間醫院的藥師，他只能上班8小時，裡面再扣掉中午休息，他只有2個時段，他一個月的薪水，我們的藥師很抱歉…。

主席（何議員權峰）：

再延長1分鐘。

周議員玲玟：

有些資本家說它會動搖國本，我個人覺得他一點都不是在恐嚇，我真的是認爲，我今天都不替老闆講話，但是你們害的是勞工，如果你不把你的彈性反映給中央，真正的找出來，你害的真的是勞工，好不好？

勞工局鄭局長素玲：

彈性的部分，地方上勞工的意見，我們一直都有向中央做反映。在目前勞基法裡面有 2 週、4 週、8 週，像你剛剛所提到的一天上 10 小時，一個星期可以休 3 天，這個目前的法令就是允許可以的。

周議員玲玟：

但是你們沒有對那些業別開放。

勞工局鄭局長素玲：

有啊！2 週變形是適用所有勞基法的行業，所有行業都是可用這種 2 週變形來做。

周議員玲玟：

如果要月的呢？

勞工局鄭局長素玲：

月的，目前就是 2 週、8 週及 4 週變形工時。

周議員玲玟：

你就要把這個權力交給勞工，真的。〔是。〕這樣就很…。

勞工局鄭局長素玲：

我們會再加強宣導，因為我們發現很多對目前變形工時的規定，可能法令上不太熟悉，其實現在的制度就已經有很多彈性空間，可以供給事業單位做使用。〔…。〕高雄市政府一直都是依照勞動部的原則來做。〔…。〕這個我們來努力，謝謝。

主席（何議員權峰）：

謝謝周議員的質詢，上午議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（周議員玲玟）：

向大會報告，今天下午的議程是繼續進行衛環部門業務質詢，登記第一位質詢的是郭建盟議員，請發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

藉由今天這個機會和大家討論一下，高雄市歷經氣爆以後，我們都針對地下管線的危險物品做了必要的監管，但是管線之上的危險物品，在工業城市其實還有很多，請問我們注意到了這些風險嗎？今天就舉例幾個簡單而且又離譜的例子，和大家來討論這個問題。幾個月前，北韓的金正男在馬國機場被二名女子用手帕摀住嘴巴後，只有 3 秒鐘，15 分鐘以後就喪命，讓人見識到化學毒氣的可怕。今天早上最新的一場戰爭，起因於敘利亞使用化武攻擊內戰的敵方，造成許多的平民包括小孩死亡，美國軍方也發射 59 枚的戰斧飛彈，所以化武相當無情。臺灣當然，因為我們是平和的國家，所以不會有化武，但是在

高雄竟然有類似像化武一樣致人於命的化學物品，長期存在我們的身邊，幾滴就可以使人死亡的危險化學物品，在高雄港和市區的街道任由卡車載著到處走！

我就舉二個例子凸顯這個問題，第一個例子，就是在去年，不知道大家還記不記得，7月29日，我們的高雄港還因此封港封了3小時，部分的地區封港是異戊二烯外洩。異戊二烯在常壓下會閃燃爆炸，有一定的風險存在，當天毒災應變隊去到現場，環保局也到了現場，結果在這1小時的協調時間內發生了離譜的事情，竟然找不到人到場處理，沒有人願意出面處理。第一、就先按照所有的緊急資訊聯絡船務公司，但船務公司卻說要找貨主，而貨主是台塑公司。台塑公司講我只管賣戊乙炔，漏是貨櫃在漏，我只是承租貨櫃，你要去找貨櫃商—洋榮。找了洋榮後，就說出租時整個貨櫃都是完好的，是台塑公司使用不當，請問要找我做什麼？三方互打，完全沒有人要出面處理。是高港公司課長要求台塑公司一定要出面處理，台塑的反應竟然是下班時間快到了，是不是可以明天再處理。最後是高港公司處長撂下狠話，台塑才叫洋榮出面處理。無獨有偶，隔了4天，8月2日，同樣的事件又發生了一次，一樣的推、拖、拉找不到人處理，4個半小時後，才把事情解決了。這件事情沒有見新聞，台塑到現在，我問了環保局，環保局也沒有開罰，因為是在港務公司的範圍內，據我所了解，港務公司也沒有開罰，而且不只是這件而已，而是長期都沒有開罰。因為港務公司還要行文到總公司，之後再請航港局去罰，所以到現在還沒有開罰，「延誤救災」、「明天再處理」，他們為什麼會「皮」？因為長期都沒有罰責，但是發生了災害是誰承受？高雄市民要承受。這是一個離譜的例子。

第二個例子，要向各位報告的是，氫氧化四甲基胺這個化學物品是半導體業常用，而且是用量相當大的化學物品，這種化學物品只要15cc一個針筒的量，就可以在半小時內讓人致命昏迷，嚴重的還是無藥可醫！這個化學物品，高雄市的用量一年就要上萬噸。再來是第二種，也是大家比較常見的，叫做氫氟酸，就是一般常聽到的化骨水，也是半導體和除鏽常常使用的，只要是摸到一定的量，接觸到的地方在6小時內會壞死，皮膚潰爛、腐蝕見骨，所以叫化骨水。每年全國大概還有2、30個化災的案例繼續的發生，這二張是受到化骨水危害的照片，這二種這麼嚴重危險的化學物品，照理來講，如果要運送，就會用相當高規格的方式和防護的方式來運送，要有防護衣及一定的防護裝備，這個是照理來說。可是我到了楠梓加工出口區，就讓我們來看看實際的運送方法是什麼？貨車、卡車，請試想看看，這個化骨水在車輛遭到一般撞擊時就好了，有沒有可能洩漏出來？這樣子的運送是合於規定、無法可罰，就在我們高雄市的街頭天天到處「趴趴走」。

好，我們就直接來討論這二個現象，有幾點要和大家分享，我認為高雄港，港口本來就是很複雜的區域，從中央交通部一直到地方政府，再到當地的高雄港務公司—高港分公司，其管理權責是相當複雜的。所以當天我們的經發局是不用到場，環保局是因為怕會污染到外面，我們的消防隊和警察會在外面戒備，可是是由港務警察和港務消防隊去處理，他的權責本來就相當的複雜，貨品更是複雜。從港務公司到航商、到貨物買家和賣家，所以一般的人是不會了解那個世界的情形，一出了問題，也難怪會互推 1 個小時也沒有人處理。但是現在港市幾乎是合一了，除了稅收不是我們收取外，很多事情，其實那道圍籬早就已經拆除了，我們開始知道這些風險在哪裡了。所以這麼複雜的一個權責關係，當然台塑公司怎麼會怕呢？「皮皮」、延誤就災，到現在也是沒有被開罰過；也不是沒有被開罰過，可以去查查過去商港法裡面開罰過幾件？可能沒有幾件。所以這個問題我認為必須要重視，因為萬一港口爆炸了，天津爆炸案當時，大家可以看到影片中死了幾百人的那種風險，大家應該也會記憶猶新。

我們所講的這些危險物品的港口是位在哪裡？這裡是亞洲新灣區的核心地帶，我現在所指的這一點是會議展覽館，現在這些用星星表示的都是危險碼頭的區域，夢時代就位在這裡，70 號碼頭上次爆發危險的就在這裡，但是這只是散裝貨櫃、貨輪的碼頭，真正的危險物品碼頭在這裡。在這裡，萬一出現災害會有什麼風險？苓雅消防隊在 98 年曾經就做過評估，他們評估就在這個港灣，華運倉儲如果貨櫃槽車洩漏，在沒有風勢的狀況下，它的周邊這裡就會自然的擴散，這裡就是亞洲新灣區的核心地帶，所以這個風險是存在的，這個還是高雄市消防局自己做的研究報告，所以港口的問題一定要重視。

第二個問題，這些致命的危險化學物品，危害人體生命的風險完全不亞於化學武器，那 HF 氫氟酸要怎麼包裝呢？你可以去網路查，要裝入鉛桶或特殊塑膠桶內，再裝入木桶，而且空隙要以不燃材料填充，並裝入塑料瓶、特種電木、橡膠、鉛容器，嚴封後再裝入堅固木箱中，木箱內以不燃材料來襯墊，每箱淨重不超過 20 公斤，3 至 5 公斤包裝每箱限裝 4 瓶。問題是我們是這樣運送的，或許這個標準太高，但是這個標準也太低了吧！

現在環保署的所有毒化物只要運送，所有的車輛都要裝設 GPS，萬一去到哪裡發生什麼災害，所有的消防單位和救難單位都可以掌握這輛車輛在哪裡，這是很清楚的。但是我剛剛討論的這些化學物品，甚至比毒化物還危險，但它不列入毒化物，運輸也完全未列管，或許有人會講，實際上列管的物品那麼多，勞委會列管的上百樣都沒有…，有人跟我講依照道路交通安全規則第 84 條國家標準 6864 規範會做管理，但是第 84 條請大家注意，依照現在的規則第 84 條，如果沒有 GPS，萬一發生事情了，車輛在哪裡根本沒辦法掌握，而且裝載

物品的規範相當寬鬆，可能抵不過一般車禍的撞擊，它只這樣要求，應該牢固的網綁、應該要平放，所以這輛車是符合規範的，你沒有辦法罰它，但是車禍撞擊有可能外洩，外洩就會造成城市毒災。

另外更嚴重的是，200 公斤以下的固體，連計畫書都免送，不管它有多危險，不管會死、會爆或會燃，都可以在城市裡自由穿梭運輸，連計畫書和防護裝備都不用準備，這個漏洞大不大？當然很大，這個漏洞萬一發生災害誰來承擔？在地民衆來承擔。

所以我最後做個結論，我呼籲高雄市政府應該全面檢視，不管是勞動部所主管的 CNS15030 化學品分類及標示或交通部所主管的 CNS6864 的毒化物標準，都應該全面做個檢視。檢視什麼？針對運輸過程中，有沒有可能洩漏或暴露的風險來進行監控。我認爲要從裡面挑出危害性有一定程度的危險物品，該裝設 GPS 監控的，就要裝設 GPS 監控，不要讓它隨便在城市裡到處走，更不能有 200 公斤以下，連計畫書、連防護裝備都不用做的這些離譜規定。中央的法令規定寬鬆，地方要不要建議中央修法或以自治條例的方式來補足？請我們的交通局、環保局、勞工局及消防單位，共同集思廣益來解決。

另外港口部分，難怪人家都不怕，台塑公司這麼大，明天再處理好不好？當然這可能只是基層員工的一時反應，不代表公司高層的態度，但是會列管在緊急聯絡簿的那個人，他絕對要有一定的敏感度，怎麼可以大家都封港了，他還在說明天來處理好不好？這樣子的程度你不開罰他，他怎麼會怕。所以我希望相關單位，或許不是在座的主管，但我認爲高雄市政府要有一定的態度，這樣的態度如果我們允許他，高雄市遲早會再氣爆的。

以上兩點建議，先請勞工局局長從勞安的角度來說明，再拜託環保局長從危險物品毒化物管理的機制來做檢討，最後我當然知道這是交通局的權責，我在總質詢時還會再提出。主席，請勞工局長答復。

主席（周議員玲奴）：

勞工局鄭局長答復。

勞工局鄭局長素玲：

剛剛議員也真的是點出一個問題，就是它的相關單位太多，其實大家都有在管，就是太多人管了，所以沒有一個非常好的聯繫機制。就勞安部分來講，目前整個高雄市的 HF 就有 27 家，TMH 工作場所列管的有 1 家，我們也和港區那邊召開安全衛生的宣導會，針對這部分是否有更好的協調機制，在未來發生災害的第一時間內有應變的能力等等，我們會後會再檢討，看看有沒有更好的方式。〔…。〕

主席（周議員玲奴）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我簡單再提醒你。你看，載送的貨車現在還是使用中型卡車，你知道用小發財車也可以運送，200 公斤以下連計畫書都不用送，載的人萬一遇到風險，就是那個勞工會面臨到勞工傷害的時候，所以危險物品的運送過程，不是只有港口、不是只有工廠，我認為運輸的過程你也要去在乎，不只勞工會受傷害，你保護勞工的過程裡，相對的也會要求勞工要戴防護裝備，要有一定的防護機制，所以這部分請勞工局細心去做相關機制的檢討及橫向聯繫，看看能否建立一個安全的機制？

勞工局鄭局長素玲：

因為道路安全部分屬於交通部公路總局，我們會和交通局之間來做協調，怎麼樣…。

郭議員建盟：

我剛剛講的載送的勞工，也是你們的權責，所以你還是有介入的空間，好不好？〔好。〕這些目前都是你們在列管，但是你們只是列管勞工的過程，可是這中間，市民會因為這些沒有列管到的風險而遇到傷害。〔對。〕再請環保局長說明。

主席（周議員玲奴）：

請環保局蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛郭議員點出了一個重點，據我所了解的情形，現在全國針對化學物質的管理，有 26 個相關的主管機關涉及到化學物質的管理，有關的法規有 17 個，和化學系統管理有關的有 36 個，這是全國整個化學物質管理，分布在各個部會、各個主管機關或各個管理的系統，而且中央一直注意到這個問題。因此於去年年底的 12 月 28 日，在環保署成立了化學局，要去整合目前所知道的十幾萬種化學物質。據我所知現在的規劃情形，是目前的毒性化學物質有 310 種，就是剛剛議員提到的，毒化物在毒化系統裡要有 GPS、要有什麼什麼的等等，有列入的 310 種毒性化學物質，化學局準備在未來的 5 年內，擴增到 3,000 種物質，這個部分再加進來，對於整個相關的化學物質的管理，不是單純講毒化物的管理而已，會有一個比較大程度的進步，整個大的方向是這樣的。

另外在相關的毒化物部分，目前環保局也和環保署的毒災應變隊進行相關的合作，如果有類似相關的案件發生，會請毒災應變隊來進行相關的防治工作。我想有關毒化物這部分，目前整個管理體系建置的相當清楚，從標識、車輛的 GPS，一直到應變設施，車上都要準備，以及最後這些運輸業者的聯防，這些

全部都要有一系列的規定。如果後續能夠引進這個機制的話，對整個管理上應該會有進步。〔…。〕現在整個彙整部分是在化學局。〔…。〕對，這個必須要各個單位，以它自己對於案件的發生，必須要有意識這個是非常危險的，並更積極的去做處理。但是在法規面或是在制度面，要有一個非常清楚的規範。

主席（周議員玲奴）：

謝謝郭議員的質詢，接下來請黃柏霖議員質詢。

黃議員柏霖：

今年 2 月 19 日高雄有舉辦一場空污大遊行，我不知道各位有沒有了解，高雄市的 PM2.5，一年有 200 多天是超標的，有時候一不小心 85 大樓就會像大衛魔術一樣消失了，你們就知道高雄的空污有多嚴重。如果我們用比較實際的數字來看，小港地區的平均餘命，大概比原高雄市少 1 歲多左右；全高雄市的平均餘命比全台灣平均餘命，又少 1 歲多。如果你是住在小港、前鎮的居民，那麼你大概比全台灣的平均命少 2 歲，高雄市市民平均是少 1 歲，這代表什麼？代表空氣污染的嚴重。

所以本席在 2 月 19 日之前，就提出幾個我們應該要去面對的，第一、面對整個空污的排量，我們在幾年前，就有設定總量要逐年減少一定的百分比；第二輪他們在檢討，有的人喊出 20% 或是多少百分比，但是重點是我們到底有沒有針對這個去減量？有沒有真正減下來？減下來的部分，我們應該要如何去使用？才能夠讓它真正在目前的新科技、新方法上…。事實上有非常多的污染，反而會變成下一個產業的開端，它不全然都是污染。所以新的觀念的注入，我覺得非常重要，這也牽涉到循環經濟。所以當時我們提到，第一個，針對空污總量，我覺得市政府應該要持續的推動，而且不斷的從 5%，未來到 15%，逐年往這方面前進，只有明確的目標，我們才能要求廠商，否則大家都只是說說而已。

記得幾年前，當時的前任局長提出的氣候調適基金，光中鋼的一個助理副總，每次都帶 5、6 個人來拜會我好幾次。但是他每次來拜會我的時候，我也跟他說，我一定在議事廳說我一定是支持的。因為沒有理由，我們每次都把內部成本外部化，我覺得這是廠商要去面對的問題。今天環保局也有在場，各位想看看，錢是你們在賺，結果卻把污染留給所有的社會，結果很多高雄市民都遭殃，這樣合理嗎？顯然不合理嘛！我們應該怎麼做？也不能因為這樣，就把所有的壓力都給他們，然後公司倒了，大家都失業了，這樣也不對。我們該如何讓它在這過程裡，如果企業主有良心願意投資、更改製程、增加設備、用好的原料，所以它的污染降低，能夠讓高雄的品質更好，我們當然支持。

如果一些廠商用的是拖延的方式，繼續再拖個 5 年、10 年以後再做打算的

話，那種廠商就應該讓它及早退場，沒有理由讓它繼續污染我們。所以對我而言，我的標準就很清楚，廠商願意投資、願意更新設備、願意改善、願意面對問題、解決問題，我認為我們都應該積極輔導它；若是愛理不理的廠商，我們就應該要處理，讓它早一點退場。內部成本不可以外部化，所以第一個，排污的總量一定要積極，而且我們要更積極的去面對，台灣的高雄是最有條件要去面對，所有高雄市民的平均餘命，如果將 270 萬人乘以每人少活一年，你知道總社會成本有多少？這是第一個。

第二個，我們提到的綠運輸，我們有很多的空污基金，但空污基金的錢到底用在哪裡？我覺得綠運輸也不錯啊！那天市長也提到，我們這幾年汰換了大約 8 萬輛的二行程機車等等，我覺得這些都是好事。願意去做，做了就會有改善，改善就會往好的方向前進，該如何活用預算？如空污基金的部分。甚至有一些業者圍一圍後，就算裡面有污染，我們也不知道，所以有人建議要成立空拍大隊，現在的無人機非常方便，只要會操控就能飛上去，就可以看到裡面的藏污納垢，以前我們做不到啊！現在空拍機很方便，只要按一按就能飛上去，這些我們該如何去運作，才能真正保護環境？

講到這個，我又繞回來，前一陣子不是說台積電要來嗎？一開始爲了這個搞掉一個科技部長，後來爲什麼不能來？因爲缺水、缺電、缺空排量。空排量要從哪裡來？我覺得這個也不是目前的廠商，因爲它減少空排，而變成就是它的額度，並不是這樣。這是整體社會的資源，不是隸屬某一家公司，不是因爲幾輕遷廠了，那 3 個廠的空排量就變成我在用，不是這個觀念，我覺得這個觀念是錯誤的。這是整體社會的資源，哪裡是某一個公司說，因爲它遷廠了，所多出來的額度，它就可以做什麼，我覺得這樣是不對的。如果有一些企業是能夠真正帶來高雄產業結構性改變的話，我認爲我們都應該要積極的輔導。像台積電，如果台積電來高雄路竹科學園區的話，絕對不是只有台積電那 5,000 個員工而已，整個上下游結構鏈的相關對應的廠商，它帶來的不只是很多的就業機會，而且都是相對優質的工作機會，那才會對高雄有所改變。

各位都是很專業的常任文官，你們知道高雄青年的失業率，我們這幾年的平均數字是百分之十四點多，我們在台灣的青年失業率是最高的，你可以去問你的左鄰右舍，那些大學畢業、碩士畢業能夠真正留在高雄上班的人不多，你可以去問，去做市場調查，總 summation 起來的結果，全國青年失業率就是高雄最高，爲什麼？因爲我們這裡沒有很多的新興產業，我們只有舊有的石化系統、鋼鐵系統，但沒有新的產業進來，雖然有但是量不多，也都不足以能夠影響高雄整體結構的改變，像是文創那些都有，那些也很好，我也很支持，但是量還是沒有那麼大。

所以我們應該積極幫企業解決那些問題，如缺水、缺電、缺空排量，我們該如何讓它覺得來這裡…，如果這三個問題都解決後…。我現在再談一個問題，就是一直有很多人詬病的環境影響評估，各位你知道嗎？當時吳敦義院長核定的海空經貿城，那裡有一個國道 7 號，國道 7 號就是為了解決洲際 1 號、洲際 2 號，未來整個大林蒲外海填海，所有的貨櫃車未來可以直接行經國道 7 號接國道 10 號，右轉是國道 3 號，左轉是國道 1 號，然後往北運送，當時的規劃就是這樣。結果我們的環評都卡住了，沒有進展，中央準備投資 5、600 億也都卡住了，也都不能動，因為環境影響評估的關係。各位如果到中山路，尤其是在末端的飛機場前面，你可以看到全部幾乎都是貨櫃車，這些貨櫃車都要行經中山路的交叉口，繞著飛機場前的中山路，再繞到大林蒲去裝卸貨物後再繞回來，光是這一段路程，來回各 30 分就好，1 個小時就不見了。造成整體的交通不便、社會污染、運輸成本增加、效率降低，又卡在那裡。

所以我們並不是所有的東西都要通過環評，不是這樣的，而是到底問題是出在哪裡？我那天看到一篇報導，現在環保署的詹副署長，他本身是一位律師，有人就分析，為什麼要找他來擔任副署長？就是希望他能發揮他的專業，讓整個流程…。我覺得很多東西，後來都是卡在流程，到底能不能做？如果不能做，你可以馬上就告訴他這不可能做，不要再浪費時間了，我們可以把握時間再去別的事情；如果可以做，你就告訴他，有哪幾樣是一定要達到這個要件，如果你覺得你可以做得來，那就給你做，你要件夠我就給你，你就趕快往前走。但我們現在不是，都卡在那裡也不能動。問任何人說到底國道 7 號能不能動，也沒有半個人跟你說可以，也沒有跟你說不行，結果就耗在那邊。

我們的效率就耗著，新的就業機會不來，產業也覺得如果來洲際 1 號、洲際 2 號投資，你們的交通這樣我怎麼敢來？你們的電又不穩定、水又不穩定，空排量好像又不夠，什麼都不行廠商怎麼會來？廠商不來就業率又不能提升，因為沒辦法提供優質的好的工作，我們就一直耗在這裡就是悶，我覺得大家現在都很悶，公務人員也很悶，年金要改，什麼都要改，大家全部都在悶，這樣不太對。我覺得應該是一個幸福的行業，應該創造一些幸福，讓大家覺得來高雄很幸福，應該要這樣才對。

所以針對剛剛我提到的這幾點，我希望環保局長，包括空污的排放總量，我覺得我們更應該積極面對，包括一些綠運輸，我覺得空污基金應該要去支持，讓效率能提升。最重要的是你對於環評這件事，市政府到底有沒有什麼地方是可以讓它更有效率一點的？我先聲明不是每件事都讓它過就是有效率，那是不一样的概念。不是說這個開發案，就像市府委託很多的計畫都可行性分析，結果每一件都可行，這樣的話我們何必需要委託？直接說可行不就好了，我要花

很多錢讓你來告訴我說可以，後來證明那是錯的，我覺得這是不對的，不應該是這樣。對跟錯、可以跟不可以，我覺得我們應該要分清楚。譬如說有些產業是不適合在高雄發展的，就要直接說不。

我最近很認真在看許文龍的幸福學，就是那一本很厚的《零與無限大》，那本書很好看，希望大家有機會可以看看。那本書裡面談到一個觀念就是要吃香腸不一定要養豬，因為養豬還要處理環保、豬糞等等通通要處理，何不直接買豬肉回來灌香腸就好了，不需要從頭養到尾。就是每一個階段我們到底能做什麼？我們到底不能做什麼？那個決策的明快應該要有。

我覺得環保局就應該要扮演這種角色，譬如說你跟經發局討論，高雄市哪幾種行業是根本不應該進來的，我們就直接拒絕了不要浪費時間，我就是告訴你高雄市不應該做這個，有一些是應該可以做的就大力支持，甚至有時候背負一點壓力讓人家罵也沒關係，你就是在做功德，如果是對的事情的話，我覺得是應該這樣，而不是大家都怕承擔、怕公民團體、怕被指責等等，然後就什麼都不敢做，大家就耗在那邊，時間也耗在那裡，時間過了就算了反正誰不知道誰能做多久，我覺得這是不對的。對跟不對、能與不能，效率應該要有，是不是請局長針對本席這幾個意見來做點反映？謝謝。

主席（周議員玲玟）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

第一個，有關於剛剛議員提到總量管制的部分，總量管制實施到現在大約過了一半又 3 個月左右。第一期程是 3 年，從 104 年的 7 月 1 日到明年的 6 月 30 日，3 年的時間。到去年年底我們一直在進行的就是列管了 428 家業者的認可排放量的部分，那個部分已經做完了。從今年開始這些的相關 428 家就要至少減 5%。

黃議員柏霖：

5%，第一階段。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，第一階段 5%，我們現在統計的情形出來，在高雄這一邊至少會有 137 家，他未來必須以相關的防制措施，或是加裝一些新的設備才能折到減量。我們統計的情形比如說以 VOC 來說，到明年的 6 月 30 日至少可以減 1,000 噸。

黃議員柏霖：

1,000 噸占總量大概幾%？

環境保護局蔡局長孟裕：

就是至少是 5%…。

黃議員柏霖：

所以你們有信心可以達成。

環境保護局蔡局長孟裕：

這是法令的規定，如果廠家沒有辦法完成，我們就處罰然後限期改善，如果又沒有做到再按次處罰，一直到它做到為止。這是一個低標，我剛剛講的 1000 噸是一個低標而已，所以只會比 1,000 噸來得多，不會比它來得少。

剛剛議員提到有關於綠能的車輛，其實這就是現行的政策，我用一個數據報告就是 105 年我們汰換了二行程機車 8 萬 4,000 輛；104 年 5 萬 7,000 輛，一直在增加；今年我們的目標是 9 萬輛。電動二輪車在 104 年只有 2,700 輛，但到去年 105 年是 9,300 輛，大概增加了 4 倍。這是目前整個趨勢跟政策的方向。

有關於環評的會議效率部分，在高雄我們環評審查有分成兩個階段，第一個階段在小組，小組在規定裡面原則是 2 次，我不會讓它在小組那邊一直補正一直循環，必要時才加開第 3 次。不管有沒有決議，就要送到大會去，這是審查上我們要求小組 2 次為原則，到大會這邊就要做原則上的決議，看這個案子是通過或不予開發或其他決議，希望能儘快把開發案做處理，這是高雄這邊的相關狀況。還有議員提到相關的產業跟經發局，我們後續會再和相關局處討論，謝謝。

主席（周議員玲奴）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，接下來請周議員鍾濞質詢。

周議員鍾濞：

我想首先請教鄭局長，你覺得勞基法修法之後，也就是一例一休之後好不好？你覺得這個法好不好？

勞工局鄭局長素玲：

因為一例一休…。

周議員鍾濞：

你簡單說你覺得好不好？你的感受。

勞工局鄭局長素玲：

我覺得它是好的法案、進步的法案。

周議員鍾濞：

好的法案？我保留，你覺得好，你當然為了中央的長官…。

勞工局鄭局長素玲：

站在勞工的立場，它是一個進步的法案。

周議員鍾濞：

站在勞工的立場你覺得好？我看你是迎合上面不是照顧底下。

勞工局鄭局長素玲：

我們其實在地有一些工會團體對這樣的法令是肯定的。

周議員鍾澐：

肯定，好。再來是有沒有影響？這個修法之後對所有的勞工朋友，對雇主、業者還有所有市民朋友來說，你覺得有沒有好處？你覺得法令好，那有沒有好處？你得到批評的聲音比較多還是掌聲比較多？你說有很多勞工朋友、勞團都支持你，你開了那麼多會，都有在宣導，宣導之後就有輔導，輔導之後就開始執行了。其實這就是所謂的查察，你們有什麼檢查期，檢查期就是檢舉期，就是開始要開罰了，對不對？

勞工局鄭局長素玲：

我們就開始做檢查，確實有違法才開始開罰。

周議員鍾澐：

你有那麼多人力去檢查嗎？沒有，對不對？〔目前…。〕這個按下不談，我是說這個法好不好？你說好，對勞工好嗎？對雇主好嗎？對所有市民好嗎？好不好？

勞工局鄭局長素玲：

當然對雇主而言會增加一些成本…。

周議員鍾澐：

負擔，不只是增加，是相當程度的負擔。再來勞動朋友得的到嗎？

勞工局鄭局長素玲：

勞工朋友就是他的週休二日。

周議員鍾澐：

照顧他嘛！對不對？

勞工局鄭局長素玲：

同時他的加班費也可能會增加。

周議員鍾澐：

加班費可能會增加，我想不會增加。對市民朋友來說還沒發生就嚇到了，物價飛漲。所以局長，我的看法和你不太一樣，我覺得這個法不怎麼好，我不要說是惡法，說惡法不好聽。不怎麼好，為什麼這樣講？一例一休對勞工朋友不錯的，你們都是公務人員，除了局處首長政務官之外，事務官跟我以前一樣，三十幾年前我也是五、六等的科員，我可以週休二日，勞工週休二日現在變成一例一休，你說可以增加加班費，本來一個月的加班時數可以 46 小時，你說會增加業者、雇主的成本負擔。

勞工局鄭局長素玲：

以前勞基法規定加班時數是 46 小時，現在還是 46 小時。

周議員鍾澐：

但是算法不一樣啊！局長，我跟你講，算法不一樣。我雖然不是勞工局的，我是教育行政的，不是勞工行政的，但是我一算就知道，你現在的算法，2 小時就要算 4 小時，無形中彈性加班壓縮到 23 小時，甚至 25 小時以下，如果不注意就違法。坐在後面的都搖頭，吃到搖頭丸，是這樣啊！不然就違反規定。局長，你說加班費增加，以前是 1.34，對不對？

勞工局鄭局長素玲：

一又三分之一。

周議員鍾澐：

現在變成 2.33 或 2.34，對不對？

勞工局鄭局長素玲：

現在的休息日那一天…。

周議員鍾澐：

現在的算法不只是 1.34，也就是原來的 2.34。

勞工局鄭局長素玲：

又再加上當日的薪水，日薪。

周議員鍾澐：

現在差多了，乘、加起來的時數本來是 300 元，現在變成 400 元。

勞工局鄭局長素玲：

在還未修法之前，那天本來就有算薪水，只是過去是三分之一的算法，這次把它提高成一又三分之一。

周議員鍾澐：

不是像你講的這樣，所以中央長官下來，4 月 5 日那天你有沒有參加？

勞工局鄭局長素玲：

有。

周議員鍾澐：

我本人雖然沒有參加，但是我派了很厲害的主任，以前是在工會裡面當幹部，而且是屬於班長級的，對勞基法相當了解，算法就是這樣，我不會跟你後面的那些人搖頭。局長，現在是彈性加班喔！你要算好，後面在搖頭的請算清楚，不要誤導，到時候宣導執行、檢查被檢舉的時候，你們全部都要被告發，說請楚、講明白，我不是在這裡妖言惑眾，講話要負責任，尤其在議事廳裡面，雖然言論免責權，但是爲了國家整體經濟的競爭力，絕對要講實話，現在如果實施新法之後，可以彈性加班幾小時呢？

勞工局鄭局長素玲：

目前還是 46 小時。

周議員鍾澐：

但是算法不一樣，局長，現在算法不一樣，2 小時算成 4 小時的工時。

勞工局鄭局長素玲：

議員，你說的是休息日的部分，休息日的計算是…。

周議員鍾澐：

所以你要說清楚、講明白，如果被檢舉，業者都想的很美好。

勞工局鄭局長素玲：

所以我們積極在做宣導，讓大家知道正確的法令知識。

周議員鍾澐：

局長，你說得很好，我講的就是法令，因為宣導期不足，業者不清楚；所有雇主、勞工朋友都不清楚；民意代表也不清楚；很多市民朋友也不了解，是不是宣導期、執行期、查察期可以放慢實施？甚至延到明年 1 月，不差那半年。你說這個法令很好，但是看起來不怎麼好，我沒有說壞喔！我也不能跟大家說是壞，但是不像你們想的那麼美好。

勞工局鄭局長素玲：

現在還在輔導期，這一段期間我們會持續加強，因為勞動部目前訂定的原則是 7 月 1 日開始做勞動檢查。

周議員鍾澐：

那也只是原則而已，真正強制執行…，我覺得這個法令還未宣導、輔導好之前，不要隨便查察，不要隨便強制執行或開罰，法令不是以罰款為目的。

勞工局鄭局長素玲：

我們主要不是以罰款為目的，我們是希望大家能夠遵守勞基法令，保護每個勞工的權益。目前我們還是會照著勞動部的勞動原則，現在還在輔導，再加上勞動部會協助我們，把輔導的場次增加。

周議員鍾澐：

局長，謝謝你的宣導。相關的局處還有環保局的最嚴重，因為勞工數比公務人員數還多，衛生局可能沒有幾個勞工，但是環保局的勞保人員比公保人員多 5 倍，所有的清潔隊，除了幾十個職員之外，其他的有幾百人至少 10 倍，公務人員不到 1、20 個，但是隊員至少 3、400 位，每一個區隊都差不多是這樣。局長，你要特別注意。宣導期還未周延之前，拜託不要強制 7 月 1 日開罰，對百姓沒有一點好處，現在物價暴漲。局長，局裡的勞工特別多，我特別提醒你，你不用答復。很多駕駛員、清潔隊員都是勞保身分，如果要讓他們加班要特別

注意，現在一星期垃圾只收 5 天，所以要特別注意，如果不清楚，要請教鄭局長，不然你會很麻煩，你被人家告發，鄭局長第一個就先從環保局開罰，對百姓還未下手之前，先從環保局做起，要讓所有業者知道，高雄市政府絕對不護短，對高雄市政府的單位照常開罰，但是最好還是不要，天有好生之德，鄭局長，尤其是女性更有愛心，不要隨便開罰。

現在講到宣導期不足，我問業者才知道有一個空污費，蔡局長、鄭局長，我們大家溝通一下，不用具體答復，因為空污費的算法很難，查察不能聽片面之詞，你要追查上游的，上游的廠商實際在操作經營的，不可能完全零庫存，所以今年度的用料、備料多一點，或業績少一點、銷路差一些，沒辦法全部原料在當年度使用，可能會有庫存，結算方式應該要尊重客觀的第三者，包括報稅的資料可以提出算法，有公正客觀的第三者佐證。第二個，如果原來廠商提供的設備，譬如現在的母法、標準法的算法，油料、油漆都要課 50% 的空污費，這很不合理。局長、科長，我跟你講，如果日本、美國的原廠商說油漆的吸收力、附着力可以達到八成或八成五，應該要用特別算法，這是第二個建議。第三個，你們不是以罰款為目的，空污費徵收目的是希望廠商用更新、更好的設備，使整個空污狀況能夠控制得更理想，所以如果輔導改善做空污設備時，是不是可以不要罰那麼多，或轉成空污設備改善費用，去沖抵部分的罰款或費用，局長、科長，這三點建議給你們做參考，等一下你再做簡單答復。

再來我要關心的，黃柏霖議員很喜歡爬壽山，但是我住在左楠區，所以我都爬半屏山，最近很多登山朋友講，半屏山的登山步道還有木棧道，全部都是跳蚤，環境衛生很差，被叮得滿頭包，手、腳也都是，所以我拜託蔡局長，你在這裡答復一下，半屏山的步道是不是可以請衛生局去噴灑相關的藥劑，噴灑去除跳蚤方面的藥劑。請蔡局長簡單明確答復。

主席（周議員玲玟）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

半屏山這個問題，因為整個步道的管理權責是屬於壽山公園管理處，我們的左營區隊已經通知壽管處去進行這部分的處理，他們如果沒有噴，我再請左營區隊去支援，這件事情我會追蹤一下。

周議員鍾濞：

愈快愈好，因為已經很久了，拜託局長。因為最擔憂的就是這樣，位置地點在高雄市，我們又不能直接管理，只能間接通知，我想這樣緩不濟急，所以拜託局長。

環境保護局蔡局長孟裕：

是，所以我剛剛跟議員報告的就是已經有通知壽管處，他們如果 3 天內沒有做，我們的左營區隊…。

周議員鍾濞：

下個禮拜就上去先噴，再跟他們收錢。

環境保護局蔡局長孟裕：

好，就會上去做了。

周議員鍾濞：

局長，麻煩你了。我們的垃圾處理費不要再調漲了，很多業者，包括我做自助餐的朋友都跟我抱怨，爲什麼 2 年漲 3 次。難怪物價滿天飛，不僅是一例一休，包括原物料、處理費，都說是反映成本。

衛生局還有最後一個問題，請局長注意一下，登革熱雖然疫情還沒有爆發，不過現在還只是 4 月初而已，看起來本土的是沒有，外來的有 8 例，但是這 8 例跟 105 年看起來也差不多，沒有改善多少。因爲現在冬天天氣還不會很熱…。

主席（周議員玲奴）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾濞：

現在是冬天剛過，春天將至的時候，所以還看不出疫情的嚴重性，但是這 8 例跟你去年整年的 37 例比，你也不用太高興，占了將近四分之一。所以今年的疫情會不會像去年那麼美好，我們大家共同努力，注意防範一下，不要掉以輕心。因爲現在還只是 4 月初而已，清明剛過不久，等到梅雨季節來了，防汛期來了，雨水多了之後那些孳生源要特別注意。

請蔡局長就本人剛剛跟你提的垃圾處理費、清運費等等不要隨便調漲，以及剛剛跟你建議空污費的三點建議，請你簡單回復一下。

主席（周議員玲奴）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

垃圾處理費的部分，去年已經有做一個調整，現在完全沒有任何繼續再調整的計畫。

周議員鍾濞：

你看看有沒有辦法保證 3 年內不要調整。當然你的任期不一定 3 年。

環境保護局蔡局長孟裕：

對啊！

周議員鍾濞：

至少到明年底都不要再隨便調漲或調降了。

環境保護局蔡局長孟裕：

因為我跟著市長同進退，所以市長明年卸任，我也一定要卸任。

周議員鍾濞：

不一定，你做得好可能就會繼續做下去。那空污費的部分？

環境保護局蔡局長孟裕：

空污費的部分，基本上剛剛議員提到的，其實是一個污染者付費的概念。所以我們現在就是他用了多少…。

周議員鍾濞：

但是那個算法就是標準不一定。

環境保護局蔡局長孟裕：

因為整個算的方式及標準都是環保署訂的，所以我們…。

周議員鍾濞：

那是什麼時候訂的？不一定已經不合時宜了。

環境保護局蔡局長孟裕：

我了解，剛剛議員提到的是有沒有包含一些庫存的，有沒有一些報稅的資料，這些我們都會參酌在裡面去做最後的計算。〔…。〕剛剛議員最後提到這個準備要徵收的，算到他未來要改善的這個目前的方式是不可行。因為一邊是徵收空污費；一邊是補助，這兩者在法源上不一樣，那個在空污費的法源不一樣，但是是有這樣的一個管道。〔…。〕了解。〔…。〕是。

主席（周議員玲奴）：

謝謝周議員鍾濞的質詢。接下來請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

本席就業務質詢的部分跟環保局先做個探討，在大寮大發工業區有市政府環保局大發工業區聯合稽查小組，這個單位的人員有市政府環保局、環保署南區大隊、附近的里長、附近的社區理事長以及污水廠的人員，這個單位 1 個月稽查 1 次，這是由於潮寮中毒事件發生之後成立的聯合稽查小組。每個月稽查 1 次的方式是好的，我要請教環保局的是，在聯合稽查的時候，空污、水污、廢棄物或是毒物等各科室人員都會到現場，請蔡局長答復，我們環保局去稽查大發工業區這個部分，是否各科室都有派員前往？請蔡局長答復。

主席（周議員玲奴）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

在聯合稽查的時候，我們環保局的空噪科、土水科、廢管科和稽查科，這四個科的同仁都會一起到場，其他的就包含議員上面列的相關單位代表。

黃議員天煌：

這樣很好，因為大發工業區潮寮中毒事件一直查不到兇手，後來成立了這個小組做事前全面性的稽查。請教稽查的方式是 1 個月稽查 1 次，每個月都去稽查 1 家或是好幾家，是以什麼方式決定今天要去稽查這一家，是以什麼方式或標準嗎？局長，你聽得懂我的意思嗎？請簡單答復。

主席（周議員玲奴）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

每個月稽查 1 次會去 1 家，原則上會去 1 家。這一家怎麼挑選出來的，大概就是…。

黃議員天煌：

用抽籤的嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是。因為大發工業區裡總共有 500 多家，沒有辦法去抽籤，而且有些廠商是服務業的，那根本就不用去。所以我們的方式是以收到比較多陳情案件的，就是稽查科裡有陳情案件比較多的廠商。

黃議員天煌：

比較多人檢舉的工廠。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，被檢舉比較多次的，或是據我們所了解過去違規紀錄比較多的，大概挑選是這個原則。

黃議員天煌：

就是紀錄比較差，常受人檢舉的公司和工廠，我們會對他們去做稽查，我發現這個方式非常的好，對環保局表示肯定。因為這個區有這樣的模式，所以自從有中毒事件以來，經過那麼多年了，很少發生空污、水污的一些事件，有發生的也都是比較小的或意外的情形。我想大寮可以這樣做，我向局長做個建議，林園工業區，大寮有 500 多家，它是綜合的工業區，就是傳統的也有、石化廠也有，但是林園工業區全部都是石化專業區、石化廠，可以說空氣品質和種種的環保問題都非常的不好，是不是大寮大發工業區這個模式可以複製到林園工業區比照辦理？剛才局長有說，環保局很多單位都有會同出去，這樣就包括很多的環保問題，所有的設施設備都可以檢查得到。我想從平時的設施設備，來做好環保和安全的問題，林園工業區污染的問題會改善很多。林園工業區，如果你這個時候去或不管什麼時候去，空氣都很不好也很臭，有時候還會發生氣爆或火災等很多的環保事件，致使附近的居民感到非常的困擾。我們林

園監測系統一堆，結果沒辦法達到預防性，都是在發生後才知道監測器是否有用，所以監測系統的部分我不怎麼相信，是不是環保局會同附近的民衆到每家工廠檢查它的設施設備，平常就把這件事做好，我想這樣環保的問題就可以解決和改善。局長，這個模式有可能複製到林園工業區嗎？請局長簡單答復。

主席（周議員玲奴）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員關切林園工業區的污染情形，林園工業區那邊目前應該是 18 家或 19 家，它們的規模比大發廠商的規模來得大，裡面全部都是石化廠，這部分我們來研究一下。我們這邊的民衆有沒有這樣的專業性？還是他要參與到什麼程度？這個部分我們先來研究看看，它整個工業區的情形不太一樣。

黃議員天煌：

我了解，因為有我們環保局的人員出去，我想以你們的專業檢查他們的設施設備，加上附近不管是里長或社區理事長等一起到場，我相信對改善林園工業區整體的環保問題，一定有很好的成效。你研擬看看，在會期結束的時候給我一個消息。

再來，中油在三輕開爐，預定 4 月 3 日到 4 月 13 日。這期間 24 小時都會運作，但民衆要瞭解的是，減少北區廢棄燃燒塔間歇性排放，中油這樣做公告是很好，公開給我們的鄉親了解，但是到底北區廢棄燃燒塔間歇性排放是屬於什麼設施？請廢管科科長簡單說明，這個專有名詞是什麼東西？

主席（周議員玲奴）：

請科長答復。主管單位是哪一個？

環境保護局空污與噪音防制科鄭科長嵐：

議員，是我們空噪科。

黃議員天煌：

好，請簡單說明。

環境保護局空污與噪音防制科鄭科長嵐：

廢棄燃燒塔原則是製程中若有一些異常狀況時，高溫高壓的氣體沒處排出，就打開機器讓它排掉，原則上它算是安全設備，平常是沒有在使用的。

黃議員天煌：

那麼它就是燃燒氣體的東西。民衆對中油非常害怕，尤其現在又有很多三輕的設施進去，光是廢棄燃燒塔，它現在是在北區，那麼就是代表東西南北區都有設置這些。昨天下午五點多有人打電話到我的服務處說，中油附近有臭味。後來我打電話到中油公司問，中油公司的工作人員說，只會有火光，空氣品質

不受影響，也不會有灰燼、飛塵。光是有火而無灰燼、飛塵，那麼火是在燒什麼東西？火在燃燒塔裡面是在測試這個爐，就是說這個燃燒塔是新做的，好像我們的焚化爐是新做的，它可以耐熱 1000 度，我不知道是不是這個意思？但是只要有火的情形卻沒有灰燼、飛塵，我是覺得很奇怪。環保局這邊是否有明確掌握目前新爐在燃燒的狀況？或是有施工單位或監督單位在監督中油的新爐，是否符合規定和標準？我先問這樣比較快，環保局對這樣的業務是否很清楚？請科長答復。

主席（周議員玲奴）：

請科長答復。

環境保護局空污與噪音防制科鄭科長嵐：

原則上，林園廠是南區和北區兩個爐子，依爐子來看，如果它製程的壓力從 100 公斤突然下降，那個氣體就變成 100 倍，爲了快速將它燒掉，就放在爐子去燒，原則上爐子燒的溫度差不多 850 度至 1000 度左右，進去的東西原則上是無粉塵都是氣體的部分，那個部分只要把流量打進去，這兩支就會發揮連續性的自動監測，我們也有在監測，他們自己也會採樣做成分分析。事後就像發給大家的公文，它會在網路和新聞公告說要使用這個爐子的部分。

黃議員天煌：

科長，我想 800 度的溫度而且有火在燒的那個氣體，應該是有毒的東西，將那些燃燒掉，這個爐子應該是這個作用，而這個作用未來有可能讓氣體和火造成爆炸或爆裂，會有這個問題嗎？環保局這邊是否有掌握這個爐子的設施設備？但是後面運作的程序，會不會產生爆炸的問題？民衆很擔心，我們要去監督，事先做好防範，不要等到發生事情了，才來做善後處理和檢討，這樣都太慢了。目前環保局有沒有積極作爲？我們有沒有派員去現場看他們怎麼操作這個爐子？或是他們需要告知環保局什麼程序嗎？請局長回答。

主席（周議員玲奴）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關新三輕開爐的流程，中油本身要去做整個後面的管理，環保局針對它的相關設備，它在操作的時候有沒有逸散出揮發性有機物做整個監督，這些我們都有在做，包括他們在歲修和開爐的時候我們都有監督。廢棄燃燒塔是一個安全設施，它就是管線裡面相關的原料和半成品，它怕會擋在管線裡面，所以才會排到燃燒塔去燃燒，這個設計在石化廠裡面是一個安全的設施，若沒有地方讓它排放，那個風險性就會比較高。

主席（周議員玲奴）：

延長 1 分鐘。

黃議員天煌：

因為林園工業區只要是中油或其他石化廠要新增設備或設施，林園人真的很害怕，經常發生氣爆和污染環保事件，害林園人每天晚上都睡不著，請環保局針對林園工業區所有的廠商，關於環保的問題，所有設施和設備我們隨時都要去關心和監督，這個部分請環保局要加油，拜託局長，為了林園人的健康問題，請環保局要繼續加油，謝謝。

主席（周議員玲姣）：

休息 10 分鐘。

向大會報告，下午的議程到此結束，星期一上午 9 點繼續開會，散會。