第 2 屆第 3 次定期大會第 10 次會議

（中華民國 105 年 4 月 21 日上午 9 時）

1.農林部門業務質詢

主席（鍾議員盛有）：

上次的會議紀錄在各位同仁桌上，請各位同仁看看有沒有什麼意見？沒有，確認。（敲槌）

今天的議程繼續進行農林部門的業務質詢，現在請登記第一位的簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

我今天要質詢的第一個題目就是高雄郵輪產業的問題，高雄在 2010 年宣布要爭取郵輪母港在高雄，可是我們來看一下數字，高雄港具有郵輪發展的條件和潛力，市政府在 2010 年宣布該年是郵輪母港的元年，在去年 2015 年，高雄港一共有 46 艘次的郵輪停靠，進出港的旅客高達十三萬三千人次左右，今年我們從港務公司調來的數據看到高雄港停靠的艘次，從去年的 46 艘降到今年的 14 艘，甚至外傳還有一艘不來了，我很憂慮高雄港具備了這樣的競爭優勢，是不是我們的競爭力輸人家？我們可以看到中國廣東南沙港的興起，它的郵輪旅遊從入境變成出境，它在去年 11 月，南沙相關的公部門與廣州港集團以及麗星郵輪公司簽訂了合作協議，目前中國廣東的南沙港已經成爲麗星郵輪的主要母港，而且他們預計在今年上半季要迎接第 10 萬名的旅客。

這是中國官方相關的新聞報導，他們在去年就已經建構南沙港爲郵輪母港，而且現在已經要動第四期的工程。請教一下高雄市政府的海洋局，郵輪這個部分，不僅海洋局，其實也有觀光局，也有交通局，三個局處來共同承擔這樣的業務。我們知道過去因爲限於法令的關係，港市不能合一，可是我們很幸運的看到，其實港務公司和高雄市政府朝向港市合作的方式，尤其我們也成立了一個開發公司，如果立法院順利通過，我們今年 7 月就可以開始運作，所以第一個問題我可能要請教海洋局局長，目前到底我們的問題出在哪裡？是不是請局長簡單答復？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

首先先針對整個高雄港在今年度預報的部分，其下降的主因先做一個說明，大概就是因爲之前麗星郵輪從高雄到香港這條航線整個航商市場的調整，就像剛才簡議員說的，它把整個母港移到南沙港去，這個航線就沒有開，導致整個

來停靠、灣靠高雄港的數量大幅下降。我想未來高雄母港很多軟硬體設施的部分當然也需要做配合，第一個，我們旅運大樓整個完工的時程可能一再往後拖延，這對市政府來說也是非常急迫的，因爲要形塑這樣一個入出境大廳完整的建構。

另外，目前整個交通部觀光局，尤其國內的郵輪市場大概還是以東北亞爲主，因爲地利的因素，航線大多是從基隆往東北亞這一邊，國內的郵輪市場都集中在基隆。我們高雄這邊如果要往東北亞去，航商所付出的成本勢必會比較多，所以未來可能還是要積極開拓整個東南亞新的航線，與航商這邊來合作。可能也需要包含交通部觀光局與港務公司共同來思考如何形塑對航商友善發展，並且願意開拓高雄到其他或往東南亞的航線。交通部觀光局現在也有一個亞洲郵輪論壇、亞洲郵輪專案，結合了包含台灣、香港、菲律賓與海南這四個地方，透過它這樣的一個組織，可能補助一些航商的一個專案。可是我覺得這個後續可能要跟交通部觀光局協商，因爲我認爲這個部分有點不公平，它其實是補助航商做一些行銷的東西，可是現有的航線都是往東北亞走，你並沒有辦法達成往南的部分，未來我們也會繼續就觀光條件的這個部分繼續來合作，謝謝。

簡議員煥宗：

其實我們的競爭對手不只中國南沙港，我們的競爭對手還有基隆港和台中港，所以我期待市政府和港務公司合作之後的開發公司針對港區一些土地的運用，包括結合海洋局、觀光局、交通局相關政策的配合。我期待是不是眞正的可以…，我們先爭取多一點的郵輪來高雄停靠，再來談郵輪母港這個問題。

第二個，針對閒置空間的活化，這是蚵仔寮漁市場的狀況，它是一個比較傳統型台灣式的漁市場，它這邊處理的空間動線不錯，它二樓可以讓觀光客去看一樓整個魚貨批發的狀況，這是目前整個漁市場的運作狀況。這是民間的台鋁，這是台鋁的漁市場，大家可以看一下，它整個走道空間很明亮，而且你聞不到任何魚腥味，它把魚產品做一個開放空間的展示，另外，你可以現點現煮，它有一個飲食區，可以讓顧客有一個空間可以吃到現撈的海產，這是目前整個台鋁漁市場的一個狀況。

在旗津，我在財經部門也問過經發局，針對旗津區的中興市場是不是有相關任何改善的計畫？在這裡我想建議海洋局，我們是不是有機會可以跟經發局合作，因爲目前整個旗津中興市場的現況是這樣，使用率不高，而且它的二樓幾乎是閒置著，二樓有比較好的空間可以通到海岸，它有一個很好的觀海空間。是不是可以結合經發局，引進高雄在地優良的水產業者，我們知道高雄的水產業者是全國數一數二的，有機會我會安排一個會勘，再麻煩海洋局局長和經發

局這邊，一起來會勘，來共同解決中興市場活化的問題，這部分請海洋局長做一個簡單的回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

我很願意和經發局及議員共同來合作，針對整個旗津中興市場的活化，如果需要海洋局來引介相關的廠商，海洋局願意來提供這樣的協助，謝謝。

簡議員煥宗：

接下來，我想關心一下我們流浪動物的問題，今年清明連假期間，4 月 3 日我收到一則用 FB 傳來的訊息，他告訴我高雄市動保處徐處長把收容動物的飼料大量遞減，現在一隻狗一餐只能吃十幾顆的狗飼料，這些被挪走的公款不知到哪裡去了，請議員調查。他清清楚楚的告訴我，就是一餐只吃 15 顆，處長不曉得把錢挪去哪邊了。我覺得這事態嚴重，所以我就馬上回覆，因爲遇到連續假期，我請他留下姓名、聯絡方式或請他清明假期之後的星期三早上打電話到我服務處來，我很重視這件事情，他也告訴我，星期三的時候有某某人會跟我聯絡。結果我星期三等了一整天，沒有等到電話，他也沒有留下任何聯絡方式，可是我在 4 月 7 日星期四看到了這則報導，跟我那個陳情案是有關的，就是網路上大量流傳我們的動物保護處虐待動物，我不曉得到底有沒有這樣一件事情，待會兒請處長回答。動保處的回答是「我們有按時餵食」，到底有沒有？

再來，4 月 7 日見報之後，4 月 7 日的早上，我在網路上又看到這則報導，某一個動保團體又告訴我們，高雄市的收容所收容的毛孩子有很多重大的問題，而且他還附有相關的新聞連結報導，更重要的是我發現一件讓我覺得比較匪夷所思的事，爲什麼會有內簽？他指責不管狗飽不飽，300 隻狗，飼料一天一包半，到底有沒有這樣一件事情？到底高雄市的動物保護處是不是一個塗炭生靈的地方？高雄是一個人權城市，如果有，是不是要跟全體市民道歉，負起相關的政治責任？如果沒有的話，你們要怎麼澄清？

這是 4 月 7 日發生的事情，接著，4 月 12 日又有相關的動保人士來到市議會陳情，一樣指責，動物保護團體來指責動物保護處，我搞不懂，我也看不清楚到底你們發生了什麼事情？我想，必須利用今天議會的時間，向所有市民朋友與愛護動物的朋友做一個交代。動保團體來陳情之後，你們也做了一個澄清，這個澄清到底有沒有用？網路上已經流傳了很多似是而非的言論，我不曉得高雄市政府農業局針對這樣的言論，你們有什麼看法？如果人家講的是對的，你們要不要負起相關的政治責任？如果是亂講話的話，你們除了發這樣的新聞稿之外，難道沒有進一步的自我澄清、捍衛自己的作爲嗎？

接著，當我在關心這篇報導的時候，又看到了這張圖片，這張圖片也讓我心裡面有很多的疑惑，六龜似乎成了「香肉店的大糧倉」、「搶救套索小龜」，下面我就把它截掉了，那是有一個動保團體單位的戶名與募款的帳號，我就把它截掉了。可是我心中有疑問還是想問一下農業局，六龜現在是這樣子嗎？我想，我們的主席鍾議員、我們的前輩，他也是當地出身的議員，這樣的報導一直在網路上，我還找得到，然後我又去找到一篇對於這件事情的澄清報導，這是 103 年 12 月 16 日的自由時報。針對這篇報導，很多六龜鄉親憤怒了，覺得這是在鬼扯，到底有沒有這樣一件事情？如果有的話，高雄市農業局的人要不要再一次負起政治責任？如果沒有的話，這樣一件事情是不是傷害了六龜人的感情？

最後我要講，慈悲是沒有敵人的，動物保護團體和動物保護處，我覺得大家都是有慈悲心去關心我們的動物，這是身為人的價值，可是我所看到的是我們動保處不斷的被動保團體質疑，到底這些質疑是對的還是錯的？我現在想請動保處處長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

動物保護處徐處長榮彬：

謝謝簡議員關心動保這一塊，剛才簡議員有提到說我們收容所裡面的動物是不是都只有吃少量的飼料，在這裡鄭重的澄清，不可能，為什麼？我們所買的飼料，104 年總共買的飼料公斤數超過 40 公噸，還不包括罐頭，105 年 1 到 3 月目前已經買了 28 公噸，而且不包括罐頭，所以飼料已經那麼多了，哪有沒有讓狗吃飼料，難道是人吃掉了嗎？所以這些一定都是狗吃的。當然，也有提到那些狗有些比較瘦，我自己在媒體、在網路上又澄清，因為動物是來自各方，我們的來源是收容還有救援，當然，有些動物確實會比較瘦，我們也曾經有個證據，我們去做檢測，其實有一些個體的因素，動物代謝的一些缺陷，有些真的是自瘦，但是大部分都是很胖的。

主席（鍾議員盛有）：

好，OK。

簡議員煥宗：

他們給你的指責到底是有這樣的事實還是沒有？你回答這個就好。

動物保護處徐處長榮彬：

完全都是子虛烏有。

簡議員煥宗：

你覺得子虛烏有，那麼你要不要捍衛自己、捍衛高雄市農業局、捍衛高雄市

政府？你要不要捍衛你的言論、捍衛你的職位、捍衛你的價值？你說子虛烏有，但是我不斷的看到他們在網路上說你這個人就是不好，你一天只給那些狗吃 15 顆的狗飼料，到底有沒有這樣的事情？

動物保護處徐處長榮彬：

當然是沒有，所以我們當時在…。

簡議員煥宗：

沒有的話你要怎麼捍衛你自己？

動物保護處徐處長榮彬：

媒體報導出來之後，我們就召開記者會，那天也請…。

簡議員煥宗：

你覺得記者會有用嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

當然也有些效果，但是我們是希望…。

簡議員煥宗：

你覺得眞的有效嗎？有效的話你開記者會澄清之後，4 月 12 日他們又來市議會，針對你的言論再次提出相關的批判，你覺得他們的批判是對的嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

他來市議會，其實各位可以了解，來市議會只是他所謂的團體裡面的少數幾人，其實…。

簡議員煥宗：

如果你覺得那是不實言論的話，你要採取怎樣的作爲？包括我在後面，包括主席的選區六龜區在網路上被人寫成是一個「香肉店的大糧倉」，這樣的東西現在還留著，你覺得這樣子對高雄市六龜區的市民朋友公平嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

針對這一點，當然，我們在媒體澄清之外，我們跟法制局研商看看是不是可以採取法律行動，是不是可以制止…。

簡議員煥宗：

局長，基於捍衛高雄市是一個人權城市、基於捍衛你的價值、基於捍衛你的職位，如果針對不實的言論，你會怎麼做？

農業局蔡局長復進：

我想，第一個，我先以我的職位，就是說，動保處不可能，如果有的話，我願意負起完全責任。第二個，如果再這樣子的話，我們不惜跟法制局來研商，要採取任何的處理方式。第三個，講到「六龜變成一個香肉店的大糧倉」，如果爲了某種目的，我想，主席都知道，六龜並不是一個什麼「香肉店的大糧倉」，

這點我必須要跟六龜的市民一起同仇敵愾的提出這個意見。〔…。〕我想，是應該要還給六龜居民一個公道，還有對於動保處目前為止所有記錄起來的飼料內容，我對動保處相當有信心，後續我們會再跟一些相關單位來研究後續的處置，很謝謝簡議員對我們動保這個議題的關心。

主席（鍾議員盛有）：

局長，那裡都是我的選區，已經十幾年，也有 10 年了，鄉鎮長不算，縣議員兩屆，市議員…，我在選區內，的確沒有看到有狗肉可以吃，愛護動物人人有責，如果按照簡議員所蒐集的資料和報章雜誌所報導的情況，我希望動保處等單位一定要認真的…，看是謠言，或是什麼情況的，應該要去追查。第二點，也要請為高雄市政府、高雄市民，來維護我們的清譽，就像你們說的，召開說明會、記者會來澄清，因為如果有的話，你要提供出來嘛！旗美地區是我的選區，我也是要面對市民。對我而言，連聽說哪裡有狗肉我都不知道？當然要檢驗他們，有民眾提供給他的一定有數據嘛！究竟這是捏造一的或是確實的當然要經過了解，簡議員相當關心我們的動物，我也說過，愛護動物是人人有責嘛！希望對於議員質詢的這些，儘快的澄清或是了解。

接下來，請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

我想大林蒲在這幾年當中，到底要不要遷村？大家一直在討論這個議題，在今年大選之前，囿於中央和地方有一些推諉，當然最重要還是這政策如果要決策之後，經費是最大的因素。這背後如果遷不遷村還未定案之前，地方的建設也好，或地方的經濟發展也好，我想那個地方就是一個經濟發展的地方。特別在這一、二年，我們在推動遊艇專區，這兩年當中，我們遊艇專區包括工程的整理發包給德昌公司，我們本來是要做環評，環評因為都以地方的，不管是抗爭，或對地方的環境、對自己的保護，這樣的意識非常高。不過終究我們到底要不要建遊艇專區？我覺得市府應該趕快決策出來。為什麼？第一點，遊艇專區的這些業者，如果你不要讓他在那個地方設，市政府沒有辦法去勾勒出一塊土地出來，是不是還有另一塊土地可以讓整個業者來做，促進對整個高雄市的經濟發展。第二點，地方的民眾和市政府之間的關係，往往因為這樣的一個關係，變得非常撕裂，無助於地方的發展。單單這兩點，我覺得在遊艇專區的決策過程當中，應該要果決來做決定。最後一點，如果沒有趕快決定，我們和德昌公司因為簽約的關係，勢必還要付出一筆錢，包括他的行政費用也好，我們都一樣還要付出這樣的錢。

本席覺得遊艇專區的這一塊，之前不管是不是政治的因素？我都覺得回歸到經濟的發展、環保的問題、地方的聲音。局長，我對你還滿有期待，遊艇專區

如果是眞的不要，我們是不是要儘快讓業者知道，海洋局要勾勒出另一個地方，來發展這一塊地。第二，我們要趕快果決決定，讓地方民衆知道，你什麼時候要發動？你要不要再來環評？我們常常聽到民衆來問這樣的問題，我覺得這樣都是對市政府一個非常大的誠信的傷害，要就要、不要就不要，沒關係，我們這樣一個重複的事情，一再的重複，在大林蒲那個地方頻率發生非常高，這都不利於一個政府和人民之間的互動關係，也不利於地方的發展。局長，你有何要補充的？在你補充之前，我特別要問，很多人向我檢舉，這塊地有人會去倒底渣，就是類似垃圾焚化爐的底渣，到底有沒有？我一直在求證這個問題，大家都指證歷歷，我想局長應該要嚴加查明這件事，有沒有人去那裡偷倒？因爲南星計畫已經終止了，而且這地方就是規劃成遊艇專區，我覺得有必要請局長回應一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

首先我想先對後面這個問題來回答，議員剛剛說有人偷倒底渣這部分，我先簡單回答，目前我們查出來結果是，整個遊艇專區，本來在造路部分的工程，都已經完成。是在遊艇專區外北側那個部分，是因爲環保局有個處理焚化爐回收底渣的廠商，可能是這家廠商，因爲那個塡土的工程已經結束了，其實沒有這樣的事情。

鄭議員光峰：

所以之前有去倒底渣是對的嘛！

海洋局王局長端仁：

是在遊艇專區以北那附近。

鄭議員光峰：

對啊！

海洋局王局長端仁：

不在遊艇專區那一塊。

鄭議員光峰：

爲什麼市府環保局可以容許他自己去倒？

海洋局王局長端仁：

那是環保局的工程啊！

鄭議員光峰：

那是圖利特定的業者啊！

海洋局王局長端仁：

那是環保局的工程，那是正式發包的工程，不是去偷倒的或是什麼的？那是環保局委託的廠商。

鄭議員光峰：

所以說這是確定的嗎？

海洋局王局長端仁：

那個工程其實在 104 年 12 月就已經完成了。另外，我再補充遊艇專區這件事，目前來說，我們海洋局沒有重新送任何的環評報編書件，向中央去申請。市長其實在上次的會期也已經回應過，在整個遊艇專區的開發案，一定會尊重當地居民的居住正義，市府這邊還有包含中央這部分，市府這裡也正式啓動整個大林蒲遷村的工作小組，在這裡我們很清楚的就是，目前只要遊艇專區的開發，市府在沒有通過任何的環評作業之前，不會貿然的開發這樣的東西。

鄭議員光峰：

我覺得大林蒲遷村的決策，勢必非常的冗長，就我們紅毛港的遷村，就是非常的冗長。我覺得遊艇專區，這兩件事是可以通通來進行的，爲什麼可以進行的？因爲大林蒲遷村整個背後，包括從土地到整個決策過程當中，遊艇專區是不受影響的，但遊艇專區是必須從經濟上來考量。如果沒有的話，比如說興達港也好，或者哪一塊地也好，這是我自己來設想的，我們應該告訴業者，這塊地如果眞的環評，地方還是這樣抗爭的話，因爲在這樣的環保意識高漲下、還有居住正義之下，我覺得就停止啊！我會代表當地民衆的聲音，就停止，我們很果決的說沒辦法。告訴業者我們再找一塊地，可以很坦誠的來告訴地方子民，我們不做，另外對業者來講：我們需要一塊地來發展我們的遊艇專區經濟。這個決策，局長有沒有一個時間表？

海洋局王局長端仁：

我想整個和開發商的合約，就在今年的 9 月要結束，我想在 9 月之前，我一定會遵從，在我接任局長之後，也和遊艇公會有很多的溝通，也向他們說明目前的進度，其實議員的建議、思考也是很正確的。所以未來我們也會很積極的來處理公會這邊，針對目前可能的需地，因爲整個遊艇產業，在今年的統計都已經是全球第四名了，80 呎的接單長度，也是高雄在地發展很久，及國家發展很有競爭力的產業，所以我也會想和公會這邊，好好的針對如果整個土地的需求是很重要的，我們另外來評估，其它地方的可能性。

鄭議員光峰：

我是具體建議可能要另外的評估，我覺得只要一拖，不管是每個地方、一個家庭，我們自己都希望這地方能夠建設讓下一代的環境更好。可是大林蒲我們看不到，常常爲了一些公共建設、政策，在這裡跟市府也好，跟當地的居民也

好，撕裂的非常的嚴重，我覺得這不利於整個國家的發展、社區的發展。

另外請教農業局，健康城市這邊有講到所謂有機產品的檢查，當然衛生局食品衛生科也有做這一方面的抽檢，是不是哪一個科長來回答一下，這方面你是全面性的嗎？現在的預算是多少？你覺得還有哪些要改進的地方？

主席（鍾議員盛有）：

請科長答復。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

我們有機查驗主要是接受農糧署的委託，整年的預算大概在六十幾萬元，我們一年整個查核的件數大概是五百三十件左右。

鄭議員光峰：

六十幾萬元，這一塊宣示意義勝過於你實際做的意義，我覺得如果農糧署或者我們市政府，眞的在這個地方替市民在農產品不管是有機的也好，不是有機的也好，我們要去把關這些農產品到底有沒有一些相關的農藥的殘留，這都只是杯水車薪。我要講的意思是說：要就就做好。我們是不是跟衛生局食品衛生科一起來合作，他們那邊也有檢驗的東西，我的意思是這樣，並不是你們沒有做好，而是因爲預算的關係並沒有辦法做那麼好。是不是請局長答復？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝鄭議員對有機農產品的關心，剛剛我們科長有講到，他講的是市面上的檢驗。田間檢驗，我們組成了田間檢驗的團隊在做，剛剛議員所講到的如何跟衛生局來接觸、來做好，因爲這六十幾萬元是屬於跟農糧署方面的檢驗。衛生局這一塊目前爲止我們本身跟衛生局都有密切的合作，如果衛生局要去抽驗的時候我們也會配合。我在這裡提出很重要一點，就是田間檢驗如果源頭管理在田間檢驗做得好，一定會勝於市面上的…。

鄭議員光峰：

局長我倒是建議，未來我們是不是提報一個專案計畫，跟中央單位農業部是不是？〔對。〕我覺得我們有必要做這樣一個防線，〔對。〕，跟我們衛生局食品衛生科來做這樣子的一個聯防。我覺得高雄市在這幾年當中不管是在食物方面將農產品的加入檢驗，我覺得對高雄市民的健康來講是非常有保障的。我希望爭取到比較大筆的預算，比如說一、兩千萬元，這 60 萬元是不夠的，只做這樣科長是不夠看的。其實對我們的健康還只是一點點。

農業局蔡局長復進：

其實在市長給我們的農發基金，有提撥一些經費在做這一塊，但是美中不足

的，我沒有辦法全部去應付這裡。我舉一個例子，我自己認識一些小農朋友，他們的自我管理性滿高的，我希望新政府上台後，我們能提出更大的計畫，跟農委會來爭取一些不管是有機、或者是生產履歷安全的這一方面開始來認證。

鄭議員光峰：

我想每一年都有萬年季，承辦萬年季的科長，就是發包給物產館的科長是哪一位？科長請站起來一下好不好。

科長，萬年季辦理過程當中，我知道物產館我們是已經發包出去了，萬年季的發包廠商就我的印象是鳳凰，你跟他有什麼關係，跟他有沒有特殊的關係？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

沒有。

鄭議員光峰：

沒有是不是，在議事廳你要講好，我要講的意思是說，你們應該保護物產館，你們既然發包給人家，可以任其鳳凰的業者任意蹧蹋它，你的身分在哪裡？你替鳳凰做這麼多事嗎？還是怎樣？整個物產館是他們擁有的所有權，你借給民政局沒關係，他們發生了爭執，不是互相告是對方告，因爲我忍了，爲什麼忍了？我覺得不要上駟對下駟，科長你知道這一件事嗎？你回答知不知道就好了，我必須要嚴重警告你。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

不清楚議員所說的。

鄭議員光峰：

我跟你講，既然要讓物產館發展得好，你有務必要要求業者把這個環境弄好，科長我必須在議事廳裡面告訴你，你完全是替鳳凰在搞什麼鬼？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

報告議員沒有這件事情。

鄭議員光峰：

我覺得就是這樣！帶人要去打，你自己的環境，是借給民政局，連替民政局出面溝通這一件事情都沒有，做龜兒子，到現在還是這種態度。局長，我必須在這裡面非常非常生氣地來講這一件事。我希望你們既然要讓物產館好，你希望…。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請伊斯坦大．貝雅夫．正福議員質詢。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

今天我要針對農業局還有水利局部分的議題，來提出反映地方鄉親的意見。談農業的部分我要先從布農族歷史遷移的觀點來跟農業局做一個敘述。農業局

有沒有聽過布農族有一位抗日英雄叫拉馬達星星，農業局的官員有沒有聽過這位人物，有聽過的請舉手，這不勉強的，有聽過就舉手，沒有聽過也沒有關係，有聽過拉馬達星星布農族抗日英雄的人，有聽過的人請舉手看看，幾乎都沒有。我爲什麼特別要提這位人物？在布農族的遷移史，以我的部落叫「拉芙蘭」，「拉芙蘭」部落在一千多年前，就在現在雲林虎尾鎭的附近，經過那麼長的時間，布農族是中央山脈裡面活動力最強的一個族群。在當時部落與族群之間的，我們就定位在部落戰爭，布農族可以說台灣是天下無敵的族群，然後往花蓮、台東、卑南。

我要提「卑南山」，假如你從寶山往東邊看的山，就可以看到「卑南山」。「卑南山」布農族叫他 sakiven，sakiven 是什麼意思？是因爲布農族要從台東的方向往我們目前桃源區的這個領域遷移的時候，要經過「卑南山」，sakiven 的意思是說，當你下定決心要離開原來住過的地方的時候，你到了「卑南山」再回頭看你的老家，就是回頭再看看老家，你只能用這種精神再看你的老家，不能再回頭折返回到你的老家了，因爲已經下定決心要遷往目前桃源區所有布農族的人。sakiven 的意思就是說，讓我回頭再看我的舊部落。他們在經過 sakiven「卑南山」的時候，有一些耆老互相討論，你看我們現在經過 sakiven「卑南山」那麼高的山，我們到底要往哪一個地方去建立我們的家，再往北走那就是小關山、大關山，沿著稜線，布農族遷移過來就是從「卑南山」沿著現在大關山一個稜線遷過來的，在「卑南山」討論的過程當中，有的人說我們還是不要遷移好了。但是布農族有一個習慣都是利用夜間行動，就是晚上行動，布農族過去爲什麼變成中央山脈天下無敵的族群，他就是利用夜間行動，比海豹部隊厲害。到了「卑南山」大概凌晨五點多，有的人想回去了，其中有一個耆老就說：你看現在的陽光已經慢慢出現了，注意看對面那一座山，看起來整個像金黃色的，是金黃色的。所以布農族的人就住在現在的「藤枝」跟「寶山」，這個金黃色的山後來這幾年當中，產了什麼非常重要的特色農產品？就是野生茶，現在「寶山」的野生茶，就是布農族在卑南山討論要不要重返舊部落，還是要沿著稜線，或著乾脆留在對面現在所看到的陽光照射的山，往這個方向住下去，要去寶山藤枝的人就留在那個地方，這座山就變成爲目前的「寶山」，唯一產野生茶的地方。

我今天質詢敘述的背景內容，希望農業局要好好的放在農業推廣資訊網上。有的人說這是日本人帶過來的，但是日本沒有這種茶葉；有的人說是林務局種的，這個也不是林務局種的。當時布農族的人喜歡放陷阱，就是用這一種野生茶的樹枝彎過去套繩子，布農族每一次看這個陷阱的時候，覺得很奇怪，爲什麼有好多好多的鳥類，胸部都是金黃色的，會在陷阱上面做鳥窩、生蛋。所以

布農族一直很納悶，後來就不採用野生茶的樹枝當陷阱。我要建議農業局，有機會透過賞鳥協會到寶山現在的 7 號農路，從 7 號農路往上爬會看到好多野生種的鳥類。這些鳥類的胸部大部分都是金黃色的，有機會跟賞鳥協會去看一下。往 7 號農路再往上爬，小隻的或大一點的鳥類也好，大部分是金黃色的鳥類，居住在那個區域。

「卑南山」是布農族人遷移要翻山越嶺過來，討論要不要回頭還是繼續往前走的時候，突然有一位老人是耆老、領袖，他說我們不要再回去了。你看對面的山看起來是金黃色的，一般人都說像黃金，因爲陽光從卑南山照過去就是金黃色的，那個茶葉剛好就是在地茶葉，那麼我們的族人叫做野生茶，我認爲應該定名爲「寶山黃金茶」。我們不應該叫做野生茶，按照我剛才敘述的典故，寶山的野生茶正式名稱應該叫做「寶山黃金茶」，所以農業局的資訊網應該用這樣的典故、背景把寶山的野生茶定位在「寶山黃金茶」。

這幾天也訪視過寶山種茶的鄉親，他跟我說議員，我泡我們的茶葉有的是熟茶有的是綠茶。議員，你看像不像黃金，整個泡過的茶葉、茶水一看眞的是黃金色的茶葉，局長，有機會去寶山請他們泡茶給你喝，你看那個茶水眞的是黃金啊！所以我要拜託局長，用這個典故把寶山的野生茶定位在「寶山黃金茶」。今年度可以跟原民會做一個很大型的產業推銷的活動，就是要推銷「寶山黃金茶」。現在寶山也種了很多的咖啡，咖啡就種在寶山黃金茶，寶山的咖啡也應該命名爲「寶山黃金咖啡」。這兩個農產品非常非常的重要，我希望看到寶山的黃金茶、黃金咖啡打出知名度、打響知名度，可能有機會超越阿里山的茶葉，因爲這是全世界獨有的茶葉種。

局長，你答復一下我剛才做的陳述報告，你的感想如何？將來的做法如何？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝伊斯坦大議員對寶山茶葉的關心，確實以前稱寶山的叫野生茶，他的質感確實是相當好，價格也滿高的，現在聽完議員的敘述，這個歷史的淵源讓我覺得眞的是要另外命名。如議員所講要把它命名爲「寶山黃金茶」或是「寶山黃金咖啡」，會後我們都可以來討論。第二個，至於要怎麼推廣「寶山黃金茶」，或是「寶山黃金咖啡」，我想第一個，我們一定要和人家有區隔性，包括那瑪夏的年輕農民種的玉打山那瑪夏茶，現在也瘋迷到日本，它是有產銷履歷，可以看得到履歷認證，所以日本人就很喜歡。相對的我們也會把「寶山黃金茶」，或是「寶山黃金咖啡」，可以去做中央有一個評鑑，我們也會去推廣這個評鑑工作，讓更多人認識寶山這麼優良的茶葉和咖啡，這個我們會做的。另外我們

會和原民會結合，包括愛玉也在議員的推廣之下，現在台灣愛玉在全國可以說是第一位，價格也是不錯。我們希望和原民會合作把這兩項在地產業、本土性的產業，把它更細緻化的推廣，農業局也歡迎茶農朋友、種咖啡的朋友來參加生產履歷，希望年輕朋友也來參加型農培訓班。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我希望農業局成立一個指導小組，針對「寶山黃金茶」、「寶山黃金咖啡」做個指導小組，和當地茶農、咖啡農進行討論、進行許多的策略，寶山眞正的是黃金啊！就要靠黃金茶及黃金咖啡，希望有一天能夠看到台灣特有茶葉，就是「寶山黃金茶」、「寶山黃金咖啡」打出國際口碑，讓地方成爲黃金地帶的原住民農民。請局長幫忙，我就不再質詢了，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接著請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

今天我想和農業局及動保處做個探討，因爲在壽山國家自然公園裡面，最近 1 個月有 3 隻山羌被野狗攻擊死亡，這裡就浮現野生動物保護和流浪犬的問題。在壽山國家自然公園裡面，常常會發現有人棄養流浪犬，又有人餵食流浪犬，使得流浪犬已經繁殖到非常強勢的族群在裡面，造成了很多的問題，包括第一個，牠會攻擊追咬很多野生動物，如山羌、獼猴、白鼻心、鼬獾，都造成很多傷亡。第二個，牠也會追咬驚嚇上山的遊客，引發意外事故，也是造成遊憩安全的疑慮。第三個，如果餵食流浪犬，會造成環境衛生的問題，如果有其他野生動物去吃的話，也會影響整個自然生態。第四個，就是因爲有流浪犬去追咬野生動物，有很多保護野生動物比較激進的人，就會採取毒狗的手段，這又造成民衆恐慌和人道爭議。

這張照片是這個月 10 日在壽山自然公園，有民衆通報說，有一隻母羌被攻擊，攻擊牠肚腹及屁股在那裡掙扎哀嚎，然後被送到動物園，但還沒有到動物園之前就氣絕了。看了這一隻母羌眞的觸目驚心、很心疼。

根據中山大學團隊在 103 年曾經調查過，山羌的族群在壽山大概有 138 隻，這樣來算山羌平均每平方公里有 13 隻至 15 隻。可是現在去估算流浪犬，大概有數百隻在那裡，而且是繁衍數代，這些野狗對於山羌造成很大的威脅，不止山羌，包括白鼻心、鼬獾都一樣，被攻擊到讓人覺得很心痛。這不是只有今年，不是只有這 3 個月，去年也有 2 隻山羌被咬到肚破腸流，大家看照片實在不忍心再看下去！不止攻擊野生動物，也會攻擊人類、會咬人，一咬到人你們會特

別關心，所以我看動保處，針對流浪犬要更關心牠有沒有咬到人，但是有沒有咬到野生動物，好像都不管。

另外還有民衆餵食，餵食地點在動物保護教育園區壽山收容所，門口就有人在那裡餵食，從那個地方往忠烈祠的路上，都有人在餵食。我們知道動保法是屬於地方自治事項，它的主管機關是市政府，不是壽山國家自然公園，所以壽山公園不是主管機關，但是它在國家自然公園裡面，如果有，他會想辦法取締，想辦法去處理這個問題。但是餵食不是那麼容易取締，你要當場抓到才能開罰單，因爲抓得很嚴，很多人就利用晚上其他時間，將食物放在那裡，也造成很大的困擾。不止是餵食的問題，包括還有防疫的問題也會產生，徐處長，你應該很清楚，台灣也發現狂犬病例，鼬獾也有狂犬病例，如果流浪犬、鼬獾、白鼻心染上狂犬病，會造成登山客是非常危險，不止狂犬病，包括犬瘟熱，這些都是會互相傳染，可能會造成重要防疫漏洞。

我們眞的非常擔心，所以不是在會期間，我也找徐處長和壽山國家自然公園管理籌備處，和他們的主任一起來討論，希望能夠找出一些問題。第一個，就是那麼多的流浪犬，那個族群已經繁衍數百隻了，我們必須要去面對它，必須要所有圍捕的技術，這是動保處最專業，這個也是地方自治事項，整個收容要怎麼樣讓牠最人道，而不會被愛狗的團體批評。你們都有很多的專業、經驗，我非常希望動保處能夠負起責任，像這樣的情形，國家自然公園的人跟我講，他們不是主管機關，這是地方自治事項，而營建署要編列抓狗、安置狗隻的預算也不見得會給他們，是要透過其他的名目、透過很多事項才能找到挪出這筆預算，但是他們也是盡力來解決這個問題，因爲流浪犬問題會影響到野生動物保護的問題。我是希望動保處要跟國家自然公園互相合作，大家一起來協助圍捕後把流浪犬移至更好的地方安置，而不是在那一邊，我也希望這部分徐處長能夠加強。可是他們的公文到動保處，動保處就回文希望告訴他們狗是在哪裡出沒？如果一般老百姓跟你通報哪裡有流浪犬，發生了很多的問題，你會給他公文說你告訴我這些流浪犬出現在哪裡？出沒在哪裡？我再去做處理嗎？我覺得這樣的公文往返是很荒謬的，非常荒謬的。其實我們更希望中央和地方政府之間是互相通力合作，能夠解決在壽山國家自然公園流浪犬的問題。

另外一個問題是有很多愛狗人士在那裡餵狗，沒有餵那些狗會餓死，不准餵食是會下地獄，其實流浪犬不應該是在那個地方。流浪犬應該是要移至其他的地方，你在那邊餵食讓更多的流浪犬進入到那裡，讓山羌、白鼻心、鼬獾、獼猴死於非命，那才是眞正要下地獄的！可是大家不知道餵流浪犬可能會造成這樣的後果，所以我覺得有必要包括動保處、國家自然公園應該要合作宣導。我昨天特別建議國家自然公園的李主任，我說發生了山羌死亡事件，我們是不是

來辦追悼山羌的一個大型活動，希望動保處、農業局能夠參與，公開辦一個大型的活動來追悼山羌，山羌爲什麼死？是因爲有登山客餵食流浪犬，讓流浪犬越來越多，而變成有攻擊性去追咬才會造成山羌死亡，透過這樣的活動讓更多人可以了解，因爲餵食或一時的心軟給狗吃東西，造成更嚴重的後果，這些後果死的更慘，讓很多的野生動物死亡，看了都不忍心。是不是可以透過這樣子的宣導活動，我相信經費大家可以討論，甚至營建署國家自然公園願意出比較多的錢，我儘量來幫忙，讓大家一起來合作，最重要是讓所有的市民或登山的民衆不要餵食流浪犬。

再來，還有一個非常重要需要宣導的就是防疫的問題，現在雲林、杉林地區發現鼬獾是有狂犬病的，牠有可能透過互相的感染，有可能是流浪犬會被感染，或是壽山國家自然公園或許比較接近港口，會不會有一個漏洞就是狂犬病進入到那裡，而跟野生動物互相感染，原因如何都不知道。但是我們在國家自然公園裡能夠宣導大家不要帶狗進去，帶進去若不小心遺失在那裡，就會造成很多的問題，然後互相的感染，或者帶狗進去，萬一有狂犬病又被傳染出來，造成很大的防疫漏洞。所以也希望動保處與國家自然公園可以合作，針對這樣的宣導，希望市民的安全可以獲得保障。這個問題的癥結其實是很多市民覺得心軟，對流浪犬餵食，或者帶狗上去，這些都是不正確的觀念。我們更期待給市民有更好的觀念，不要帶狗上山、不要棄養在那裡、不要餵食，我們是希望大家能夠更安全。

山上的毛孩子也是我們的毛孩子，野生動物的毛孩子，也是我們的毛孩子，本來牠就在這個自然的生態裡面，是因爲人類開發了很多地方才往山區跑，所以我們更期待流浪犬的主管機關跟野生動物的主管機關可以通力合作，爲野生動物、爲民衆的安全盡一份心力，在此替山羌的毛孩子請命，請蔡局長回答還是徐處長回答？

主席（鍾議員盛有）：

請處長回答。

動物保護處徐處長榮彬：

毛小孩是包括狗以外所有的野生動物都是，動保處一直以來對所有的毛小孩都是很有愛心。剛才有提到流浪狗變成野狗傷害到其他的毛小孩，我們很樂意跟籌備處協調，一直以來也跟籌備處都有互動，動保處長期以來在野狗這部分也有做協助，今年有一些動保團體的介入，可能造成在作業上有點困難，原則上還是非常樂意，這是我們的責任。也會跟籌備處協商，在經費、責任上除非屬於國家公園的主管機關，要如何進入還是要透過他們，我們事後會跟他們協商，造成傷害是最不好，不過還是請市民朋友一定要特別注意，不只山羌甚至

猴子都會吃飼料，其實對整個生態都不好，我還是會積極處理。

主席（鍾議員盛有）：

接著請蕭議員永達質詢，蕭議員永達質詢完，休息 10 分鐘。

蕭議員永達：

最近這一年高雄市議會在公共政策辯論，國民黨跟民進黨衝突的一個主要議題就是徵收污水管使用費。今天剛好自來水公司蔡經理有來議會列席，我特別提出這個議題，是因爲身爲民意代表我常聽到這句話，徵收污水管使用費 1 度 5 元，合不合理？有沒有道理？譬如他們所講的可以說服我的一句話，爲什麼洗澡、煮飯乾淨的用水 1 度還不到 10 元，而光是污水處理 1 度就要 5 元。所以今天的議題：徵收污水管使用費 1 度 5 元的政策好嗎？

一個政策推動好不好，要看三個要素，第一，訂的政策價值是什麼？根據價值執行的在座都是專業人士，再根據價值制定政策。而價值是什麼？價值就是一種選擇，這個東西有沒有價值是一種選擇。一塊寶石以我來看，我就是沒有研究，就是一顆石頭，要賣我 10 塊錢或是 10 萬元，我可能連 10 塊錢都不要，因爲我根本看不懂。所以價值是一個理念之爭、是一個選擇。而專業呢？就會牽扯到我提到的問題，爲什麼乾淨的家用自來水 1 度不到 10 元，而污水處理費卻要徵收 5 元？這是專業問題。今天因爲自來水公司蔡經理與會列席，等一下會請教蔡經理這個問題。

再來是民衆接受程度，要徵收 5 元的污水管線建置是否有辦法繼續？第一個碰到的理念之爭，就是使用者付費或是全民買單。過去對於污水管使用費，中央營建署和監察院都來文要求收取污水管使用費，但之前都沒有收，現在因爲民進黨完全執政，就要來徵收污水管使用費。而我們的主張和大多數的民進黨籍議員都認爲，如果不徵收污水管使用費，第一，除了違背中央法令外，第二，所做的行爲是什麼行爲？就是使用者不用付費，但是由誰來付費？沒有錢又怎麼辦？政府的錢又是從何而來？就是舉債。譬如主席鍾議員盛有選區是旗山、美濃，還有哪裡？主席。

主席（鍾議員盛有）：

內門、甲仙、六龜、杉林和 3 個原鄉，9 個區。

蕭議員永達：

9 個區要建置污水管的只有哪一區？只有旗山區，其他 8 個區是不用建置也不會建置的。但如果要付費的話，很抱歉，除了旗山要付費外，其他不用；如果是不收費，就是大家要一起付費，這是使用者付費或是全民買單的理念之爭。按照常理來講，一個建設要永續經營，一定要使用者付費，而現在是民進黨完全執政，就是要完全負責，再困難，也要去說服去做！這是我碰到的問題。

目前高雄市污水管接管區域，依據法令並不是每個區都要接管，原高雄市有 11 個區域要接管，而原高雄縣 27 區只有 4 個區要接管，就是大樹、鳥松、鳳山和旗山。換句話說，整個高雄市 38 區中眞的要接管的只有 15 區，其他通通不用接管。如果不落實使用者付費，代表著什麼呢？就是 38 區的市民共同承擔。在建置過程中，中央、地方政府都有出錢，建置完後，使用者要不要付費？使用者不付費，卻要大家一起付費，就違反公平正義！目前高雄市有 277 萬人口數，約 100 萬戶左右，目前接管完成的有 33 萬 3,000 戶，如果全部接管是 66 萬戶，換句話就是目前只有建置 32%；也要再繼續往前推，如果要收費，從 33 萬戶推到 66 萬戶會不會碰到瓶頸？民意可不可以接受？會不會徵收污水管線使用費後，以前都是請市政府趕快來接管，因爲接管後衛生環境會變好，而且接管也不用錢，但是使用後就要開始付費；會不會因要付費就不願意接管，民衆不配合，就是政府自己處理，會不會碰到這個問題？民意會不會接受？所以這是政策成功三要素，這是污水管使用費。

再回到剛才最原始的問題，爲什麼乾淨的家庭用水 1 度還不到 10 元？平均 1 度 9.24 元，而污水處理使用費 1 度就要 5 元？我先展示世界各國情形，亞洲鄰近國家 GDP 台灣是最低的 2 萬 1，000 美元、日本 3 萬 8，000 美元、韓國 2 萬 6,000 美元，這個稱之爲名目 GDP，還有一個是實質 GDP，就是因爲韓國人收入比我們高，但是韓國人平均比我們不幸福，爲什麼？因其生活壓力相對比較大。如果把實質 GDP 換算成水、電以及日常生活開銷，台灣實質 GDP 是 3 萬 7,900 美元，日本是 3 萬 4,300 美元，韓國是 3 萬 1,000 美元，香港 4 萬 9,000 美元，美國則是 4 萬 8,000 美元，換句話，也就是日本、韓國的生活是比台灣困難，而香港、美國是比台灣好，這是實質 GDP，沒有寫在上面，但是名目 GDP 都是比我們高，就是實際收入多少。

而目前水價，台灣是 9.24 元、日本 35 元、韓國 17 元、香港 17 元、新加坡 35 元、美國 39 元。把各國的水價除以各國的 GDP，台灣平均每人水費負擔率，就是把台灣訂的水價除以 GDP，則是全世界最低，是 0.295%、日本是 0.624%、韓國 0.457%。顯示什麼呢？簡單來講，如果以日本 0.624%和台灣 0.295%來比，就是台灣人所需付出的代價不到日本人的一半，雖然日本人的收入遠高出我們。換言之，我們負擔率低、水價便宜，就會產生什麼現象？水費便宜就拼命用水，洗澡時就可以儘量用水的現象。而政府也常鼓勵大家要節約用水嗎？台灣因爲高山峻嶺，雨水就直接流入大海，所以並不是水資源特別多的國家，但講有用嗎？也是沒用！爲什麼？因爲水價太便宜，所以造成台灣人平均用水量比其他先進國家高出很多，平均每天用水量是 340 公升、日本才 225 公升、韓國 285 公升，唯一比台灣人還浪費的，就是美國的 432 公升，其他都通

通輸給我們。包括亞洲四小龍，其他三個國家，還有日本通通都輸給我們。換句話說，台灣把水價訂得很便宜，我們的負擔率也是全世界最低，造成想要節省水資源，也沒有人眞的在節省，這是我的結論。請自來水公司蔡經理回答。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡經理回答。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

蕭議員剛才提到台灣的水價，台灣的水價眞的是非常的便宜，可以說全世界第三便宜的水價就在台灣。尤其我們的水價從 83 年…。

蕭議員永達：

前面兩國是誰？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

非洲小國家。自從 83 年到現在，將近 20 年的水價都沒有調整。剛才也提到我們的國內生產毛額是 2 萬 1,000 美元，這樣的話，我們剛才講的水費的負擔率在東南亞是最低的，但是水價沒有合理的反映成本…。

蕭議員永達：

是亞洲最低。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

造成大衆用戶就沒有辦法節約用水，沒辦法建立正確的用水觀念，來節水、愛水、惜水。

蕭議員永達：

是東北亞，不是東南亞，東南亞是指馬來西亞等等的國家。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

對不起，是東北亞，不是東南亞。

蕭議員永達：

東北亞都是先進國家。再請教蔡經理一個問題，從民國 83 年到現在水價都沒有調整，你覺得是什麼原因？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

水價的調整在經濟部有一個水價審議委員會，結合各界專家學者、民間團體、NGO 團體等等來審議的。沒有調整水價的原因是大家一直說自來水的漏水率高，爲什麼不把漏的水找回來，爲什麼要提高水價，而且水價…。

蕭議員永達：

這些都是細部的理由，我講的是實際的理由。83 年以前都會調整，漏水也不是從 83 年以後才漏的，以前也都有漏，以前漏得更厲害，爲什麼 83 年以後都沒有調整，到底發生什麼事，從此二十幾年來都不再調整。以前在蔣經國時

代都會照正常調整，83 年以前就是蔣經國主政，爲什麼 83 年以後歷任的總統都沒人調整，你覺得是什麼原因？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

這是政策的問題，我不便在此評論。至於我們每次要調整的時候…。

蕭議員永達：

你是經濟部的代表，就是要你評論，你還不評論，今天來問就是要問這個問題。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

這是國家政策的問題。現在每次水價要調整，要合理反映成本的時候，送到國會時，國會就回覆如同剛才講的，你們把漏的水找回來，不要在水價上調整，所以就一直耽擱下來。

蕭議員永達：

你就回答我剛剛的第一個問題就好，你認爲台灣的水價是不是太便宜了？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

是，這個我絕對承認，眞的是便宜。

蕭議員永達：

所以不是污水處理費太貴，是水價太便宜。因爲民衆的質疑就是 1 度水價乾乾淨淨的還不到 10 元，爲什麼污水處理費要 5 元。所以你認爲第一點是水價太便宜。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

因爲事業用戶每度水徵收 10 元，非事業用戶是 5 元，這個基礎，水利局長昨天有答復，我們建造污水處理廠的成本多少，不能讓全民買單，要秉持使用者付費的公平正義原則，來徵收污水下水道的使用費。

蕭議員永達：

好，你請坐。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

接下來我要請教水利局蔡局長，麻煩你站起來一下。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長答復。

蕭議員永達：

因爲這兩個會期，水利局都是各政黨主要的攻防要點，爭論的就是污水管的使用費。我的看法是，污水管使用費當初在審歲出的時候，就講到差不多要五

億多元的預算，我當初坐在這裡，所有列席的議員沒有人發言，歲出是照案通過。大家的爭論在哪裡，是在審歲入的時候，大家才在講為什麼會收這些錢，覺得應該不要收，你當初坐在議事廳，你應該知道。就是歲出沒有意見，但是歲入有意見。

我的看法是，高雄如果要永續經營，就要落實使用者付費，使用者付費過去在台灣可能是少數人的理想，但是現在中央到地方都是民進黨執政了，你要讓這個建設可以永續，就要讓理想成為這個社會的現實，這是我的看法。你的主張如何？你頂得住壓力嗎？請回答。

水利局蔡局長長展：

在使用者付費的原則下，依照下水道法我們是絕對要落實，在這段過程當中絕對是堅持收費的政策。整個中央的政策裡面，我們也跟內政部營建署反映，台北市是民國 72 年接管後就開始收費，高雄市是在去年開始，接管了三十幾萬戶之後才開始收費，其他縣市的標準都不一樣。我們有跟營建署要求，在下水道法修正的過程當中，一定要做一個全國性的統一。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 1 分鐘。

蕭議員永達：

我支持你！高雄的建設要永續經營，就是要讓使用者付費這種理想落實。自來水公司做不到，高雄市要做得到，讓這些理想將來變成台灣的現實，這樣台灣才有辦法永續經營。我會支持你，你要頂住壓力，我會每天看你，不要壓力一來，人家說 5 元降成 2 元，你就照做。你頂不頂得住壓力，請回答一下。不能退縮喔！

水利局蔡局長長展：

我們不會退縮。

蕭議員永達：

好。主席，你有聽到，他說不會退縮。我會注意看你會不會退縮，我支持你，不能退縮，1 度就是要收 5 元，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

會，謝謝議員。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，接著請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

我想這幾天陸續有很多議員來關心動物保護的問題，很多外界的批判，不管

是動保協會或是愛狗人士對市政府動保處的批評指教，有時候我們就讓證據來說話。如果今天眞的是動保單位對收容的流浪犬，或是其他的動物管理不當，或者是在飼料配置上不足，或是動物面臨重病即將死亡的狀況，要走最後一段路的時候，我們到底有沒有妥善處理等等，如果外界的批判是錯誤的，當然我們一定要維護高雄市政府的形象。但是是不是有很多地方產生一些漏洞，經費上可能分配不均，導致應該照顧的動物沒有照顧得很好，反而把很多的經費花在浮編的預算上。

我們首先來看一下簡報。我想很多愛狗人士看到這些應該很開心，今年 3 月總共耗資了 1 億 1,000 萬元，包括中央政府補助 8,000 萬元，地方政府自籌 3,000 萬元左右，在燕巢山明水秀的地方興建一個動物保護關愛園區，但是五星級的收容所，卻住著一群吃不飽的毛小孩，影片裡我們很清楚的看到，這是什麼？瘦到跟皮包骨一樣，如果這個動物是一個人，大家會不會重視呢？難道因爲牠不會說話，不會到市政府抗議，牠沒有選票，我們就可以漠視牠嗎？我們緊接著看，我忘了早上是哪一位議員特別提到，我們的收容所是 103 年所有直轄市裡面死亡率最高的，達到 34.09％；到去年 8 月爲止，我們還是倒數第一名，雖然各個直轄市都有明顯降低的趨勢，高雄市也有降低，可是降低的幅度不夠大，我們還是倒數第一名。我們先看一下影音檔，播放一下影音檔。

（影片開始播放）

男記者：位在高雄燕巢的動物收容所又出問題了，上星期我們才報導這裡籠子太小，大狗都關在一起，必須交疊被關，非常殘忍，而今天更殘忍的事情發生了，這裡收容了 300 隻狗，但是給的飼料，一天一隻狗只能吃 10 顆飼料，根本吃不飽，甚至還搶不到，很餓的狗只能互咬，力氣不夠的還會被咬死。

志工：你看…。

女記者：黃色大狗被咬卻無力反抗，因爲牠餓到都沒力氣了。

志工：這隻有夠可憐。

女記者：志工嚇阻別的狗，讓牠靠近飼料碗，牠原本是一隻壯碩的高山犬，卻餓到皮包骨，連站都站不穩，低著頭拚著命的吃著飼料。爲了吃，狗咬狗，因爲這裡的每一隻狗都餓到發慌了。

志工：這些飼料根本不夠，你看，一下子就吃完了。

女記者：不管大狗、小狗都瘦到不行，有的連站起來的力氣都沒有，讓人看了眞的不捨又心疼。這裡是高雄燕巢的動物收容所，動保志工私下調查發現，狗會餓到這樣就是因爲動保處發出的這張公文，說因爲經費拮据，所以一天只能餵一包半的飼料。

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：一包半等於 30 公斤，300 隻狗要吃，一隻狗吃不到 10 粒的飼料。

志工：飼料用鑰匙鎖起來的。

女記者：燕巢收容所上次為了搬運狗，便宜行事，一個狗籠塞了三隻大狗，現在又被發現要把狗餓死，動保志工痛批動保處根本就是帶頭虐狗。

（影片播放結束）

許議員慧玉：

我請教一下動保處的徐處長。處長，你是學獸醫出身的，照理說你對動物保護這個區塊非常專業。你來到動保處接任處長大概一年多，今天的燕巢動物保護關愛園區，對動物非常友善，而且號稱五星級，花了百姓納稅錢 1 億 1,000 萬元。老實講，很多愛狗人士看到這裡都非常開心，本席也有飼養家犬，雖然我家的家犬不是屬於比較嬌小可愛的，但是這隻家犬扮演一個很重要的角色，當主人不在家時，牠就可以守護家園安全，所以我們也對牠愛護有加，但不是所有的動物都能這麼幸運找到一位好的飼養主人，所以今天很多愛狗協會很希望…，因為狗是胎生，一胎都生好幾隻小狗，繁殖率又很高，所以導致流浪犬問題，老實講已經行之多年，可是今天好不容易有一個五星級的關愛園區，我們可以來照顧這些有緣分的流浪犬，不論牠進來時就已經生病了，或因為清潔工作不佳，可能有皮膚病等等，有些是可以治癒的，但有一些如果病重，臨終之前我們是不是也應該把牠當成一個生命來對待，給牠臨終之前的尊嚴。

我請教一下處長，剛剛你回答其他議員時，你特別提到說，對不起！外面不論是動保協會的批評，愛狗人士的批判，或是媒體的報導，你說這些都不是事實。可是本席已經讓證據說話了，去到現場拍攝，狗餓到看見肋骨，有些狗的腳站不穩，因為吃不飽、能量不足、餓到發抖。我看到這個影像，全身起雞皮疙瘩。我就聯想到台灣也有很多子女棄養父母親的，餓到像這種程度，甚至病重，臨終前沒有人送他去醫院，我看到這個很難過。今天雖然狗不會講話、不會抗議、也沒有選票，但是牠畢竟是一條生命，牠還是有尊嚴的。今天花了這麼多納稅人的錢，你們居然這樣對待牠，還有一個收容的籠子裡，竟然關了三、四隻成犬，這麼擁擠不堪的環境之下，狗會健康嗎？今天編列的預算裡面，我們看到總預算不是沒有錢，動保處包括防疫收容部分，總共編了七千萬元左右，委外民間做動物餵養及清潔的部分花了 150 萬元，可是犬貓留置的飼料費用一年只編了 47 萬元，但卻收容超過 300 隻成犬，一隻成犬可以分配到多少顆飼料呢？這是可以算出來的。

處長，剛剛影音檔已經很明顯，這不是誣陷、這不是子虛烏有。今天處長如

果在管理上、在經費分配上，已經造成一些嚴重不公時，你應該要虛心受教，而不是爲自己形象辯解。如果公務單位因爲陳情案件、因爲檢舉案件，只顧維護高雄市政府的形象，只會維護市長的形象，我請教花了 1 億 1,000 萬元納稅人的錢，莫非是在騙選票啊！要維護市長美好的形象，展現對動物友善城市的態度，但是維護形象完之後，住在五星級裡面全是一些重病的狗、等待救援的狗，甚至在管理不當時，皮膚病很嚴重，皮膚都已經潰爛了，甚至奄奄一息，臨終時沒有一個妥善的處置。所以今天我看到眞的很生氣，我現在有一點全身發抖，我們動物屍體的處理費編了 409 萬元，飼料費才 47 萬元，請問處長，你認爲這個合理嗎？請處長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請處長回答。

許議員慧玉：

你認爲這樣的編列預算合理嗎？我自己本身沒有養過寵物，我沒有替任何人在這裡發言，但是我看到這一群不會講話的毛小孩，我眞的感覺很心痛，一個寶貴的生命是讓高雄市政府這樣對待的，眞的很可惡，處長，請你回答。

動物保護處徐處長榮彬：

謝謝許議員關心收容所的管理，剛剛其他議員提到的，我已經有澄清過了，我們的飼料，我用人格保證，絕對夠。

許議員慧玉：

處長，你要保證什麼？本席已經看得很清楚了，你的預算書有沒有帶過來呢？

動物保護處徐處長榮彬：

剛剛影片中那條很瘦的狗，因爲捕犬隊捕進來時就…。

許議員慧玉：

處長，你有沒有看到飼料一倒下去的時候，很多犬隻因爲長期饑餓，擔心吃不到飼料，大家搶，有時候大狗咬小狗，就把小狗咬死了，甚至咬成重傷，有沒有看到這個影像？你們一年編列了 150 萬給委外民間公司，這些人有沒有受過訓練，對動物到底了解不了解？如果今天委外的公司只是負責清掃裡面的環境，對動物完全沒有概念，你認爲這個可以維護一個很好的環境嗎？可以讓我們的狗、毛小孩在一個很健康、沒有污染，甚至是很人性關懷的環境走完牠的一生嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

我在這裡跟許議員說明一下。

許議員慧玉：

處長，可以嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

我們的關愛園區其實還在興建當中，即將啓用而已，還沒有…。剛才提到的可能是舊的收容所，新的就是我們重新建構的其實在今年才會啓用，那…。

許議員慧玉：

處長，其實你已經凸顯過去多年很嚴重的問題了，你剛剛自己也對號入座。

動物保護處徐處長榮彬：

沒有。

許議員慧玉：

你剛已經對號入座了，你說剛剛那個應該是…。之前，現在因爲我們的關愛園區還沒有啓用，所以這是以前舊的資料。那爲什麼以前舊的資料這麼多年都沒有改善？爲什麼呢？

動物保護處徐處長榮彬：

我在這裡跟議員說明，剛才提到說…。

許議員慧玉：

表示在你還沒有接動保處長之前這個問題已經很多年了，你接了之後沒有發現這個問題很嚴重嗎？爲什麼你接處長快兩年了，你不去改善這個問題？

動物保護處徐處長榮彬：

剛才提到說死亡率比較高，在昨天農委會的資料，就是在 3 月份，現在 4 月份，我們在 3 月份的死亡率在六都裡面是排名第二低的，其實已經有明顯的改善。之前確實是比較高，是因爲我們救援回來的這些犬隻，包括車禍的、可能意外傷害的，我們都把牠算到死亡率裡面，所以會比較高。

許議員慧玉：

處長，我們裡面編制的獸醫有幾人？

動物保護處徐處長榮彬：

我們的獸醫…。

許議員慧玉：

如果面對我們收養的一些動物，不管是疾病或是各方面的，我們編制的獸醫有幾人？

動物保護處徐處長榮彬：

我們的獸醫編制總共有…，我算一下。

許議員慧玉：

大約。

動物保護處徐處長榮彬：

獸醫組有 8 個。

許議員慧玉：

8 個嗎？8 個，這樣的比例夠嗎？8 個裡面他們是輪流值班還是只有白天班？那 8 個當中是不是也需要有人輪休？這樣扣一扣還剩多少人？1 個獸醫面對這麼多的犬隻…。

動物保護處徐處長榮彬：

另外我們就是…。

許議員慧玉：

這樣的照顧方式…。

動物保護處徐處長榮彬：

除了我們本身…。

許議員慧玉：

眞的可以很好嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

除了我們本身編制的獸醫人員以外，我們另外有跟外面的動物醫院合作，甚至有訂契約來聘請其他獸醫師。

許議員慧玉：

處長，我們今天爲什麼要花一億多元來設置關愛園區？花了這麼多錢，就是希望給寵物有一個好的環境，我們也不忍心看到一個生命沒有尊嚴。結果你編的預算 7,000 萬元裡面，很多都花在哪裡？都花在人，可是我們的主角是誰？我們的主角是這些毛小孩，結果我們的主角反而分配到 47 萬元，我們的獸醫才編制 8 個，到底我們這個關愛園區是爲毛小孩設的，還是爲我們這些成人設的？本末倒置嘛！處長，今天本席已經點出很嚴重的問題，我希望短期之內…，下半年度又要再編列明年的預算，我希望看到這個預算能夠進行平衡，能夠對我們的毛小孩有一個妥善的管理跟照顧，無論是我們獸醫這個部分的增加，因爲獸醫的部分畢竟還是比較專業，如果有一些可能只是小毛病的，我們可以治癒、可以讓我們的動物在這個地方健康、快樂的繼續生存，當然針對有一些病重的，我們還是有編列焚化動物屍體這方面的業者及預算，但是我所瞭解這些焚化動物…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席。外界這些焚化動物屍體的業者到底是用什麼樣的方式來進行？是把牠當成一個非人來對待隨隨便便包裹式的燒掉嗎？還是說他也是把牠當成

一個生命一樣尊重？就像人一樣，牠有一個棺木，甚至把牠的屍體整理好之後，讓牠的大體可以很莊嚴的離開，然後我們也有一些祭拜。本席請教一下我們的處長，你能不能回答本席這個問題？

動物保護處徐處長榮彬：

在動物…。

許議員慧玉：

在面對臨終的時候，我們是怎麼處理的？

動物保護處徐處長榮彬：

在動物焚化的這一塊，要取得環保那邊的合法證照才能夠實施，我們動保處讓接受民眾家裡若是有毛小孩死亡，我們跟他收費之後，收費還是繳到公庫，公庫有支出，就是收支平衡，所以我們對於動物死亡之後的處理，其實只是代辦而已。

許議員慧玉：

處長，代辦也需要監督，是不是？也需要監督，我們委外的時候，我們不是把錢給民間公司就沒事了，你是主管機關，如果他在處理後續的問題，處理不當的時候，我們是可以糾正他，是不是？我希望在明年不要讓我看到預算這樣不平均的分配。我想我在這個地方也凸顯毛小孩一些相關的問題，我希望處長要虛心受教，還有農業局長，你愛護自己的部屬也不是這樣愛護的，面對外面的批判，我們高雄市政府要檢討、要改進。以上，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接下來，請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

我剛看到那一個有點嚇一跳，處理屍體的費用竟然比其他照顧的費用及飼料費要多那麼多，可能是不是請局長要去瞭解一下？這情形有點嚇人。這說起來也有點難聽，是不是？讓外面的觀感也極度的不好，所以可能如果有必要的話，我覺得應該要來議會做個報告一下，這個看起來狀況好像不太對，我們後續再做要求。

我在這邊要先提一下的是有關水利局的污水下水道使用費的部分，我在這邊重新再把整個部分講清楚，我覺得可能大家在表達的時候，市府一直認爲說國民黨團的意思好像感覺是不要收費，其實不要收費不是重點，重點是做好了以後再收費，這才是重點。現在告訴你的其實是你還沒做好，根本是做半套。這件事的緣由是這樣，媒體的誤導，事實上是非常嚴重的，所以我在這邊必須要提出來，就是說在下水道排水用戶標準第 29 條其實就有提到：「…不得經由原設置之化糞池或建築物污水處理設施再排洩於污水下水道。」，意思就是說你

本來就不可以從化糞池原來接管的地方排到下水道去，結果高雄市用的就是這個方法，所以你原則上就是用了一個不對的施工方式去處理高雄市整個污水下水道的施工，才會導致這樣的問題。

然後呢？我後續就會提出來，其實中央也有糾正過，我們可以看到其實無論是在一般的透天厝或是大樓的部分，都應該要做處理，下水道法連大樓應該怎麼處理都有告訴你，如果眞的沒有辦法借重力排入的時候，你可能就要去弄一個污水及抽水設施，直接抽入陰井或人孔，抽水機出口應設置逆止閥。整個步驟都有告訴水利局要怎樣來施工，但是高雄的水利局其實並沒有這樣做，所以才會導致現在的糾紛，如果追根究柢回來其實就是高雄市政府的一個欺騙跟搶人民的錢。所以呢？我的問題已經問很久了，就是說沒有塡掉化糞池算有施工完畢嗎？如果你沒有塡掉化糞池是來自於住戶自己的意願有簽切結書，那我沒話講，但是如果說在全國的污水地下道政策的確就是要把化糞池廢掉爲基礎，他學習的就是歐美國家整體家裡的污水排放直接進入外面的污水下水道主幹管裡，他就不再弄化糞池的設施，所以 99 年之後的建築法規爲什麼大樓還有透天厝不再做化糞池的原因就在這裡。

有七成以上的家戶化糞池沒有廢除，還要抽水肥，這樣的部分是高雄市政府造成的，變成人民要繳兩筆錢，我繳給市政府的是污水下水道使用費，還要每年固定抽我家裡面化糞池的東西，這樣我家裡才可以順暢的去運作這一些水管裡面的東西，即便到現在有人接管了以後，常常有人跟我抱怨說他們家 1 樓的馬桶不通、水管出問題。水利局一定是接管有問題了啊！但是因爲水利局來接管以後出現問題了，這些事他們到底要找誰去處理？但是錢還是被扣兩筆啊！這樣的政府，這樣做事的方式是我們不能接受的。所以廢除化糞池的主要目的是什麼？因爲化糞池是很大的一個孳生蚊蟲或登革熱病媒蚊的來源，包括蟑螂等等，都有可能，但是爲了讓環境能更好，所以我們要廢除化糞池。原則上我們認爲廢除化糞池跟直接把廢水排到污水的支幹管裡面，這樣的狀況都做完了，才算是完成整體的接管，才可以開始收費。

我在這邊做了一個簡單的圖，本來原則上是應該要這樣做的，左邊這邊是沒有污水下水道的狀況，還沒接的時候，我們家的化糞池長這樣。右邊的時候大家可以看到，家裡面的管線就直接接到外面的污水下水道的管線了。以前是排到排水溝去，有味道嘛！我們常常在外面會聞到家裡面這些化糞池的味道，但是將來就不會聞到了，應該是要這樣的狀況才對，但是高雄市政府所做的半套政策讓大家滿傷腦筋的。

我們還可以看到大樓的狀況，原則上是這樣。因爲大樓多了一個原因，就是可能化糞池是在地下室，所以可能需要藉由機械的排水把它抽上來之類的，將

來如果接管接出去之後，利用重力排水的方式接到污水下水道，就不需要再這樣做了。有些大樓可能不符合這樣的條件，還是可以用施工方法來克服這樣的困難。剛剛我在前面的第 29 條的時候已經闡述過這個道理了，但是高雄市依然留下很多化糞池。

我們可以看到家裡抽水肥的費用一年粗估大約是 1,500 元到 3,000 元左右，假設以四口之家來算，如果水利局告訴你說有接管，但是沒有廢化糞池的情況下，還要再另繳污水下水道使用費，一個月大概也要 150 元左右。在這樣的狀況下，高雄市政府不是「吃人夠夠」嗎？就是剝了人民的兩層皮啊！但是現在市長依然說要繼續扣錢，但市長知不知道我們施工做錯了？這個在報告的時候要說清楚啊！報告的時候要告訴市長啊，是不是？市長一味地認爲說有施工了、有接管了，就要收錢。但問題還很多，是不是？除了這個問題以外，我們正常的大樓，如果說是這樣子的情形的話，還可能繼續向環保局報化糞池的列管，而且化糞池維護的部分還是要繼續做，不然將來化糞池老舊等等，還是會有問題。整體的維護費用都在，但是如果直接用管子接到外面的污水管的話，這些問題就都解決了啊！但我們反而是增加了民衆很多的負擔，明明是政府的美意，反而變成社會的負擔，這樣的施工方式怎麼會是對的？

所以我在這裡要重新跟水利局長提的就是，如果當時的施工沒有廢掉化糞池的，重新一一回去再檢視；如果你要收人家的錢，他的化糞池依然不打掉，請他簽切結出來，你才可以認爲你是完工了；如果沒有的話，很抱歉，你這個案子不算完工，你必須還是花費很多力氣去告訴民衆這是怎麼一回事。當然每個縣市都一樣，大家在前面的工作都做很多，不是只有高雄市而已。高雄市偷懶，不去遊說民衆，不告訴民衆做污水下水道、廢掉化糞池的好處在哪裡，直接就施工了。甚至有大樓是偷偷去接管，這種事層出不窮，哪有人工作是這樣做的？所以我在這邊要提到的就是，在 103 年度，104 年的時候，這份公文到了高雄市政府，就是對於高雄市的污水下水道建設執行情形書面評鑑會議紀錄裡，5 位委員裡，每個人對化糞池的部分，全部都提出了意見。

我簡單地唸一下，有位歐陽委員提到化糞池塡除的比例偏低，失去建設汙水下水道的意義，尤其南部夏天溫度很高會造成臭味，然後蚊子孳生，應尋求突破。戴委員也說化糞池沒有要求塡除的，會影響接管的績效，未來收取費用，那化糞池內的水肥清除的情形會很嚴重的影響生活，所以應該要加強宣導拆除的問題。還有曾委員也有講到關於化糞池拆除比例這麼低的問題，他說如果這個問題不解決，將來的收費會有爭議。103 年的時候委員已經看到了，你沒有把化糞池打掉卻又要收錢，將來收費一定會有爭議。

最後一個委員提到的是說，二級的污水處理廠的部分，因爲我們現在處理的

都只有化糞池裡上面屬於水的部分，下面眞正的穢物並沒有處理到，那現在我們把這些送到楠梓污水處理廠，所以處理績效並不好。爲了要提高污染量的處理率，請市府全面廢除化糞池。這麼多委員告訴我們這些事，表示高雄市眞的做錯了，高雄市應該要改過，但是從去年到現在，我還沒有看到正式的在檯面上說過，對於化糞池的事要怎麼處理？面對問題，就解決問題嘛！

現在我們提收費的問題，就是要告訴你把事情做好再收費，不要失去做污水下水道的意義，然後有人說只是爲了要讓楠梓污水處理廠可以順利地運作，所以要趕快收錢。這個說法讓我們覺得很汗顏，這是大樓裡面貼了污水下水道的收費單，然後又貼了大樓要抽化糞池的通知，多麼諷刺的一件事情！這是某人在他住的大樓裡面拍給我看的，我們就可以看到原來大樓住戶也知道他們被剝了兩層皮了。這樣的民怨一直累積在心裡面，市府卻沒有想辦法去解決，到現在對於化糞池的問題，還沒有整體告訴市民應該要怎麼做。

所以我在這邊就是要請水利局對於這件事重新全面調查，市府到底有多少化糞池沒有打掉？如果每一個你說你已經有接管的，但是對方化糞池不打的，請出示你的切結書。因爲你已經告知他說將來不打化糞池的壞處在哪裡，你必須要負你所有的責任，如果他還是不願意打掉化糞池的話，請他簽切結書，這樣子才可以收他的錢，否則的話，污水跟抽水肥的錢只能收一樣，不能讓人民因爲你做了這樣的設施而付了兩樣的錢，有哪個政府是這樣做的嗎？這是絕對不行的事情。

水利局應該要深刻檢討，甚至如果這事情眞的這樣做了，是不是檢調應該要介入調查？哪有政府會讓人民去繳兩筆同樣的錢？明明是處理同一件事情，本來只要用抽水肥就可以處理的問題，現在卻又要抽水肥又要繳污水費。這個問題的嚴重性可能已經提高了，水利局局長，如果你還不處理化糞池的問題，下一步我們可能就是變成要告高雄市政府了。請局長回應一下，關於化糞池廢除的事情到底水利局現在要怎麼做？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

現在依照下水道法來說，有接管就是必須要收費。那實際上…。

陳議員麗娜：

對，那你就要看你接管，接管不是管子接了就叫接管。接管的完成程序要把前面跟後面都做完，才叫做接管完成。

水利局蔡局長長展：

依照下水道法，其實我們做的接管並不是只有化糞池的管，還有一些雜排

管。所以一般住家來講的話…。

陳議員麗娜：

現在我們所講的，有影響的都是有關住家的部分。所以你也不用模糊焦點，而且這些委員也大量地告訴你，就是這些問題，你還要再繞嗎？再繞這些都沒有意義了。

水利局蔡局長長展：

我針對剛剛議員提的問題我跟議員做個說明，住戶裡面大概有 2 到 4 根的雜排管，化糞池的部分在下水道法裡面是要輔導住戶去廢除。我們在去年有做了非常多的宣導，但是…。

陳議員麗娜：

局長，你先等我一下，因爲我時間有限，但是我覺得你沒有面對問題來回應，我先把後面的問題問完，你待會兒一併回應。

我現在要講的是有關於大樓的補助，台北市跟桃園市的補助方式在廢除化糞池的部分，你可以看到，當時你跟我討論是說你都是在看台北市嘛！所以我告訴你，台北市的大樓廢除化糞池補助是這樣，桃園市甚至是在兩年內是完全補助，這都是大樓化糞池的部分。

是不是有可能高雄市也來比照一下？我講過大樓住戶這麼多，如果透天一戶可以補助 4 萬元，大樓少則五、六十戶，多則好幾百戶，難道他不值得這樣的補助嗎？大家應該要把補助做好。儘量找出錢來做，不可能說這樣子來處理大樓的事情，請大樓自己去花這些費用，我覺得這相當不合理。所以爲什麼到最後要求不應該收錢的原因在哪裡？是因爲別的縣市都不是這樣做，只有高雄市是。高雄市做得爛、又急著收錢，這才是最大的原因。我們在這邊要跟所有市民講的是，從去年爭取到現在，我們的…。

水利局蔡局長長展：

我們其實在去年底到現在都有持續在做廢化糞池的宣導，我們收到的訊息就是，大樓要再重新要求水利局再做化糞池廢除的量並不多。主要就是化糞池是在他們的私地界裡面，大樓廢化糞池的量還滿踴躍的…。〔…。〕其實我們在宣導單裡都有講，向議員報告就是說…。〔…。〕大樓現在很踴躍。〔…。〕其實我們現在都積極的在輔導。剛剛透天的部分，雖然民衆的意願目前可能還不高，有些不高，我們還是會輔導。那大樓其實我們在今年已經要開始做第三公證單位去協助大樓做現場指導，看未來怎麼去廢，那補助大樓廢化糞池的一些補助辦法，我們現在也在訂。所以後面我們會很積極地去輔導大樓把化糞池廢除，這個目前都有持續在進行。剛剛提到大樓已經接管了以後，就不用受到環保局的列管，就直接到我們的污水下水道系統。那大概…。〔…。〕目前補助

的要點應該是在 7 月到 8 月會出來，但是這部分的運用上，今年度的工作還是在由第三公證單位，由技師去協助。我們明年度才會執行…，或是今年底才會實際執行，去看每一棟大樓我們能補助多少，確定以後才會去施作，施作完畢後才由第三公證單位進行確認，然後才會核撥補助款，目前程序是這樣計劃的。〔…。〕對，其實台北市目前也有很多大樓有廢化糞池的問題，台北市是從 72 年開始收費，97 年才開始訂輔導大樓廢化糞池的要點，我們現在也是參考這個要點來去…。〔…。〕好。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請張議員文瑞發言。

張議員文瑞：

首先本席要談到的是合併五年多來，市長對茄萣方面建設很多，尤其是在海岸線那邊做了很多建設，同時也受到茄萣區民們的肯定。但是還是有一些美中不足的地方，我在這裡提出來和大家一起檢討。

第一點，就是茄萣海岸線，這幾年來有協調過好幾次，就是很多蚵架從外縣市漂到茄萣海岸邊。如果說是壞天氣，像颱風天漂下來還沒話說，但是連好天氣也漂來好多蚵架，去了解後，發現漂下來的蚵架大部分都是從台南市來的。

根據本席了解，上個月區民跟我反映後，我也要求海洋局海洋事務科的蘇科長，邀集台南市政府的股長到茄萣協調。根據他們表示，在台南有向市政府登記的是有九千多坪的蚵架。他們這個蚵架平均都大約十幾坪將近二十坪，使用後不用了，他們的管理沒做好，就都向南流到茄萣來了，尤其是遇到漲潮退潮，蚵架就都卡在茄萣了。對我們地方上的影響，像是環境、景觀各方面的影響，或是抽水馬達、船隻航行等等都帶來很大的威脅。所以當初協調的時候，他們也承認這是事實，他們只要 2%沒有管理好，那一年就是會差不多有二百坪左右的蚵架會流到我們這邊。在那邊的蚵架都是竹子做的，一個蚵架一、二十坪，竹子經過泡水泡個一年，蚵架算起來都有好幾噸的重量，那要怎麼處理它？這是一個讓人很頭痛的問題。

經過大家協調後，我們這邊是科長和承辦人員與股長協議說，要求他們在竹筏或蚵架上面烙印。根據我聽到的意思是說他們有登記的，有繳錢給台南市政府。漂下來的有的是有登記的，有的沒登記，即使是有登記的漂下來，我們也是找不到事主。我們在這邊撿到了，只知道大部分是台南市的。當然不能說全部都是台南市漂來的，可能也有從雲林或嘉義漂下來的，結果卡一堆在這邊也沒人處理。現在就在爭執說這些也不一定全是誰的，甚至有人說香港也有台灣漂過去的蚵架，所以我們要求是不是能在竹筏或是蚵架上做個記號烙印，這樣才知道這些漂流的蚵架，是從台南、還是雲林或嘉義，或從某一個縣市的某一

個蚵農流下來的。

但是我聽海洋局向我回報說台南市已經有公文來了，說他們沒有辦法做到說每一艘竹筏、每一支蚵架都烙印。事實上高雄市海洋局也沒辦法去防止蚵架流下來，但是最起碼要讓他們知道這些漂流下來的東西，是哪一個縣市、哪一個蚵農的蚵架。那最好的就是做記號，做記號就是烙印了。烙印也不必每一支竹子都烙印，只要其中的一、二支烙印就可以追蹤了，我相信這樣可以遏止那些蚵農把不用的蚵架，任意放流，我覺得這樣做比較實在。針對這一點，前幾天開程序委員會時，我碰到楊明州秘書長，我有告訴他，他說要交代海洋局跟台南市政府聯繫，看要如何遏止，是不是請王局長針對這一點回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

針對這個問題，過去幾年來，海洋局陸續都有處理這個問題，事實上就像剛剛張議員說的，很多蚵架都是從台南市漂流過來的。第一個，台南市政府有制定一個自治條例，針對蚵架的回收，如果有違反，台南市政府就要以罰款來處理。第二個，茄萣環保協會每年都有申請相關的回饋金來做清理工作，過去幾年其實有稍微改善，當然還做得不夠，3 月份張議員也辦過會勘，也有提出建議，未來我們會再跟台南市政府協調，看能不能朝張議員提的烙印的方向來處理，目前我們先就法律上以及實際清理的工作，把它做好。

張議員文瑞：

我覺得清理不是辦法，治標不治本，他們已經成立一個環保協會，都是六、七十歲或七、八十歲的老人家在海岸邊工作，這些蚵架眞的非常重，一片蚵架就有十幾坪大、好幾千公斤重，事實上要去清理很不容易，我也知道他們用回饋金請環保協會拆除、清理。我要說的是，他們經常這樣放任漂流過來，我們就要常常清理、拆除，眞的不是辦法！要如何澈底遏止漂流過來，就像我剛剛說的方法，因爲漂流過來的蚵架，沒有人要承認是他的，他們還說漂流到香港的也不一定是台南市的，也有可能是嘉義、雲林或其他縣市的也說不一定，但是事實上，台南在我們的隔壁，從安平來到茄萣不到幾海里，一定會漂流過來，不論是被風吹過來的，或漲潮、退潮漂流過來的一大堆，但是因爲常常漂過來，所以就要請人去清理，我覺得這不是治本的方法。是不是請海洋局或秘書長、市長跟台南市賴市長或台南市政府協調，看要怎麼去遏止？最好的遏止辦法就像我說的，將這些蚵架上的竹子烙印，只要漂流過來，一看就知道是台南市張某某蚵農的蚵架，嚴格取締重罰，我相信一定會減少類似的問題發生，我覺得這點應該要做好。局長，你就辛苦一下，看要怎麼處理？

海洋局王局長端仁：

針對張議員的建議，我們會繼續跟台南市政府協調。

張議員文瑞：

事實上這對茄萣漁民是一個非常大的威脅，對他們的財產和生命都造成非常大的威脅，他們已經向我反映二、三次了，希望這次海洋局要重視這個問題，不要說了就沒下文了，一下子一、二年就過去了，拜託局長注意這一點。

海洋局王局長端仁：

好，謝謝。

張議員文瑞：

從二層行溪到剛剛我說的公廁那裡有離岸堤，只做一段而已，照理說那裡的離岸堤大約六、七百公尺，但是還是做得不夠，如果颱風來或海浪比較大，都將海岸的沙子沖走，甚至將抽水馬達和其他設備吹走，所以對那裡的海岸造成非常大的威脅，當然，那是河川局要處理的，但是拜託水利局跟第六河川局協調，因爲那裡有做了一個離岸堤，但是做得不夠長，所以居民希望在六、七百公尺的地方能多做一個大的，或是多做二個小的離岸堤，防止海浪沖刷，也可以保護海岸及抽水馬達，不然就會像蚵架的影響一樣，是不是請水利局跟第六河川局溝通。事實上再過二十多天就要完全執政了，不論高雄市民或全國的同胞，對新政府的期待和希望可以說要求非常嚴格，所以我在這裡也要藉這個機會拜託各局處首長、主管，應該要加強一些建設及服務的工作，希望水利局和第六河川局溝通，我聽說那裡有在計畫，但是一直都沒有執行，枉費茄萣的海岸做得這麼好。上次市長也曾經跟我說，是不是要求台電在情人碼頭的下游興建一座有水準的海水浴場，市長上次要我帶人去跟台電協調，看要如何保護海岸、興建海水浴場。水利局長，這些事情你應該都知道，有關這方面應該要加強，這是我順便向水利局報告的事情。

還有一點，我要替田寮的居民申冤一下，蔡局長，坦白說，我只是附帶一提而已，應該你也知道，去年寒害災損的補助眞的做得不好，後面又發生一次寒流來霜凍的問題，也沒處理好，所以我覺得農業局不能將所有的工作，都丟給區公所的農業課，應該要輔導相關的問題。剛剛我說過，實際上是完全執政了，不論農民或百姓都對新政府抱著非常大的期待和希望，我聽說這次寒流霜凍的補償金還未發到農民手上，是什麼原因？請你回答。也讓農民朋友知道是怎麼回事，因爲已經經過非常長的一段時間了。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝張議員對農民朋友的關心，我向張議員報告，田寮區公所有新的團隊，那天區長有來局裡跟我們同事溝通，未來如果他們有什麼不清楚的地方，他們也願意跟我們合作，這是值得高興的事，未來這種情形發生的機率就會比較低。另外，你提到的寒害部分，田寮的補償金已經核發了。

張議員文瑞：

阿蓮呢？

農業局蔡局長復進：

阿蓮的部分還未核發，因爲農糧署的錢還未核撥下來，他們還在調整經費。

張議員文瑞：

爲何田寮核發了，阿蓮還未核發呢？因爲有人來向我反映。

農業局蔡局長復進：

因爲受災害地方很多，農糧署在調整計畫勻支經費，而且阿蓮比較多，田寮比較少，所以就先撥下來。

張議員文瑞：

你的意思是說因爲田寮比較少，所以就先核發，阿蓮比較多，所以就不發了，是這樣嗎？

農業局蔡局長復進：

不是這樣的，因爲當時寒害發生，田寮先送件的。

張議員文瑞：

所以造成農民一種恐慌心理，不知道會不會補償？說實在的，棗子是一種高單價的農作物，棗子也是最不好照顧的…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

張議員文瑞：

棗子和其他的農作物不一樣，也和其他的水果不一樣，和番石榴、芒果、龍眼、其他的都不一樣，棗子是一年只有收成一次而已，你知道嗎？棗子如果稍微刮風、霜害就損傷沒得收成，今年的棗子實際上…，應該你都很瞭解。局長，你對農業實在是太瞭解，從高雄縣政府到現在已經十幾年了。棗子，你想大家拼了命照顧，照顧到剛開花的時候，上次說是被颱風吹落的，申報不過，那還沒關係，之後第二次開花，他們照顧到快可以採收的時候，全部的棗子又霜害凍壞了。阿蓮有位農民，上次去看的那位，好像姓陳，他種 11 號，你知道吧！種 2 甲多地。前幾天叫我去看，他說今年 2 甲多地預計採收十幾萬斤，結果採收不到十分之二，還有八萬多斤沒有採收，全受到霜害，虧了好幾百萬元，跟我講到快哭出來，他說今年第一次開花沒有補償到，第二次也沒採收到，問我

要怎麼辦，我說這個我也沒辦法，能夠補償就補償。所以農民實在是辛苦，尤其是種水果的，大家都知道是靠天吃飯，希望局長對農民一定要加強我們的農產品運銷也好、促銷的辦法也好，以後這些災損要怎樣有一個統一的標準來處理也好，感謝你。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

張議員文瑞：

加油，謝謝。感謝大家。

主席（鍾議員盛有）：

接下來，請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

今天跟大家所請教的是咖啡市場。咖啡，當然台灣不是主要的生產國，而且產量也不多，要再去研究也來不及，但是這個市場是越來越大。當然我們講的市場越來越大不是農業，是後面整個生活文化的需求，我想這只是讓大家認識到整個即溶咖啡的市場一直下降，生豆的市場一直增加，進口也好、自己種植也好，不只是生豆栽種，還要自己烘焙，對咖啡已經不是自己泡、自己調，還要自己烘焙，已經到了這個文化。咖啡家數在2014年從1,000家一直到快3,000家，銷售額也接近一百三十億元，我想現在咖啡館的銷售額應該更高，不含飲料跟咖啡館的食物。

其實咖啡整個在種植方面，如果我們要推動的話，第一個，土地的選擇、水土保持、品種的培養，這都是很專業的東西。第二個，這個產業還有烘豆機、咖啡機的產業。烘豆的技術，尤其台灣特別在烘豆的技術這部分在世界常常拿冠軍。烘豆機，台灣本身就是精密工業，製造工具母機器這方面的，我們的基礎很好，所以說我們本身要製造烘豆機也很好，當然咖啡機的元件又不太一樣，但烘豆機在台灣要做到世界級的也沒有問題。第三個，咖啡文化對於一個咖啡館可培養室內設計師，有很多人自己很喜歡煮咖啡，可能設計師自己開店，也有喜歡製作咖啡的人自己當設計師，他也會重複。很多創新的人才喜歡這樣的空間，他會帶動這樣的空間，甚至一個街道、巷道會因為一個很精彩的咖啡館，整個巷道的文化都不一樣，這整個也是它的附加價值。第四個，當然它會帶動城市的觀光，如果說他不是很膚淺的，只是很多的連鎖店…，也不能講連鎖店膚淺，不能這樣講，我們不是只有表面很多咖啡店，而且多樣化的，符合現在社會不是資本主義的模式，是一種差異化，但是要賺到錢，當然要具有規模，我們不是排斥這樣，如果能夠輔導他具規模更好。如果還沒到那個規模，多樣化也是能夠滿足這樣產生的附加價值，不是在那一項很高，但是帶動

相關的產業、生活品質的提升、生活方式文化的提升，有很多的外部效益。這個是我們想對咖啡這個產業的整體認識，這是我個人對這樣的一個看法，跟大家探討。

我們在 23 日、24 日由民間自己辦的大港盃烘培國際交流比賽，就是那群世界冠軍、最新生代的年輕人，高雄 6 家咖啡館主辦，很多人參與，變成高雄咖啡的大事，而且不只是高雄，是高雄發起，外縣市甚至北部都想來報名，但是不好意思，秒殺！30 分鐘就報名額滿，只有 32 個，當然拉花比賽可以有比較多人。表示年輕人對這個已經不是只有喝咖啡這件事情，已經對他們的品嚐、對豆子、機器也自己做，甚至他們期待自己種，可能沒有辦法生產到量足以出口，至少滿足我們台灣，以後會帶動幾個相關的產業，那是一種整體的文化，希望也能夠栽種，已經追求到這種產業。在網路上我有感受到這個群組的媒體，不是只有咖啡界，就是說有的愛喝咖啡或是比較創新的人才，他們對這樣的議題都非常重視。

回過頭來，農業局要派什麼工作給你？其實是你帶我們去開眼界的，因爲 2013 年，農業局安排我們市政府跟議會到古巴去參訪，到現在我對古巴人給台灣很多的啓發還沒忘記，因爲我們還有很多工作沒做，可以做的還沒做的，把那個技術帶過來。我想請教農業局，我要聽聽以農業局的角度是不是適當？第一個，瞭解高雄哪個區適合種植，我是聽咖啡界的人講的，高雄因爲縣市合併之後，有很多地方因爲高低差很大，我們本身就是一個亞熱帶區域，有些地方是適合種咖啡豆的，而且我也有上網去看，咖啡豆跟茶葉、檳榔不一樣，它不需要劃平，在森林裡面也可以種植，所以說它的水土保持會比檳榔好，它不會破壞水土保持，這是我們要發展這個產業種植的第一個問題，在氣候變遷下這是一個很重要的前提，所以高雄有哪幾個地方適合種植咖排，這可能要農業局才比較清楚，或者是原來還不清楚可以再去調查，看高雄本身可以種植的地方。當然台南東山咖啡、古坑咖啡，現在日本和美國很瘋南投種植咖啡豆的地方，絕對不會像巴西、肯亞種植大片幾萬噸的，可是他們爲什麼會來？就是有精品的市場。咖啡有精品的市場是不同的文化，有的 1 磅賣 200 元，我們可能賣 1 磅賣 2,000 元的，當然我們不跟人做價格競爭，我是覺得那個帶動的產業，我常強調我們要帶動的產業，所以是不是請農業局調查哪些地方適合種植？如果要種植，要注意哪些水土保持？這一塊可能是要請教你的。

第二個，現在農委會也有在辦很多創客，你知道嗎？在各縣市政府辦農業的創客。我的一些朋友上網看到，說要報名都報不上，不好意思，年底了，突然要消化預算，不好意思說在哪裡辦的，很好的課程，但是都沒有準備，不知道要給誰辦，而且在網路報名，報個名要看看有沒有名額，說騙人的，還很多名

額，沒人報名還在那裡假裝，還要介紹很多人去上課。

農業辦創客，事實上政府在這方面很重視，但是他不曉得怎麼去著力，不知道要找什麼人。中央跟地方有時候在某部分會脫節，地方知道有哪些需求的時候，農委會可能就很高興。所以這個部分我們自己編列預算，或者跟中央農委會有一些農業的工作坊創客的部分，我相信會吸引很多人參與。我們是有需要的，不是盲目跟隨流行的。所以對品種的改良，種植技術的研究，可以請國際級的，或是國內有很多國際級這方面的專業，可以來辦理這樣的工作坊。這兩點請等一下一併回答。

第二個大問題是有很多有機農希望台糖很多土地要解放出來。我們曾經有過有機專區，但是那是一個部分，現在如果民間要去承攬，跟台糖承租來種有機，需要培養三年，三年不能耕種，或是還要保養才能開始種植有機農作物。一般有機農沒有很多的本錢，但是如果很多人願意做，很多教授也願意投入結合，但是他們的資本沒有那麼高，能不能種植成功也不知道。這個時候政府就可以適度的角色扮演，你們去跟台糖協調，這三年我們來處理這個部分，不要收租金，市政府先幫忙整治成爲一塊適合種植有機蔬菜的區域。我們來協助，這三年不要算錢，市政府出面當然就不用費用，因爲我們還要幫忙做。三年後市政府再跟台糖合作，看怎麼把土地釋出，或者三年後再去調查有意願的有多少，這樣大家有個計畫，讓有機蔬菜可大面積的種植。不然現在有人種，但是在單價上，當然現在更有競爭性，這股風潮在我們 2013 年剛從古巴回來的時候，有風行一陣子，我覺得整個世界是往這個方向走的，但是我們要走得更快一點，我們高雄走得還不夠快，雖然我們有開始，但是還是要更快一點。這是第二項我要請教局長的。

第三點，如同我剛才講的，我們跟農業局和有機農去古巴參訪，古巴和台灣都是 23 度同緯度，所以他們以前種甘蔗的時候，西班牙把中國人和黑人送到那裡殖民，讓他們有了甘蔗產業。我們也是被殖民，也是種甘蔗，俗話說：「第一憨是種甘蔗給會社磅」，他們也是一樣，但是他們連磅都沒有機會，就是直接去那裡當奴隸。但是他們還有發展萊姆酒，不是只有種甘蔗而已，還會生產萊姆酒、甘蔗酒，他可以做很多產業。萊姆酒產生的產業又是另外一種，再加上音樂館、酒館的文化，這又產生了另外一個產業出來。但是我們台灣沒有，都沒有做萊姆酒。反而是外國人來發現高雄適合種甘蔗，適合做萊姆酒，他們就自己去承租來做。但是還需要有工廠，他們要實驗釀酒，他說他們有把握，而且我不只聽到一個人在做，現在有兩個人以上在做。他們的邏輯都是一樣，高雄市是適合恢復部分種甘蔗來做萊姆酒，而且他們要把高雄的萊姆酒舉辦萊姆酒的世界比賽，跟烘豆及麵包一樣，成爲台灣的整個產業，到底會走到哪裡

不曉得。

回憶一下古巴的快樂，也許有點悲傷，那是殖民的時代，但是他們轉換到另外一個層次，是心靈上的快樂。我們高雄也應該要有農業帶動整個城市的文化，已經不只是農業產值多少？增加多少人？不是這個層次的問題了。希望局長能夠了解我們要傳遞的想法。這裡我們也去過，大家可能因爲海明威的關係，也許去喝咖啡，也許爲了只是去喝萊姆酒，去享受那種文化所產生的文學的力量。所以農業眞正的土地是文學，不是瞎掰的，這是一環接一環的。

所以我希望局長能協助，萊姆酒很多產業他們都很願意做，是不是幫忙跟台糖協調土地，能跟我們一樣用契作的方式，協助想要做這方面的創客種甘蔗。種植甘蔗需要的是微型工廠，不是大型的，工廠不需要很大，一、兩百坪就夠了，怎麼協助他們去取得。不要說這是經發局的業務，這是一套的，包括農業局和觀光局，還有跟經發局合辦萊姆酒世界大賽。辦世界大賽也不用花很多錢，全世界愛喝酒的把酒拿來比賽而已，這都是一個產業，這是第三項。

請農業局針對我剛剛提的第一個，咖啡的產業，第二個，有關跟台糖合作，先恢復適合種有機蔬菜的策略，以及第三個，有關萊姆酒這個產業的問題，請農業局答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席，謝謝吳議員對咖啡文化了解得很透徹。高雄目前爲止有種咖啡的地方，而且都有經過土壤的抽驗，包括大樹的紅豆咖啡、里長咖啡；內門的待用咖啡、龍眼咖啡；桃源的寶山咖啡；田寮現在也有咖啡莊園，也已經開始經營休閒農場。我的建議是如果要種咖啡，土壤必須要去檢測適不適合，這是我的建議。我剛才提出來的這些地點，其實都是種咖啡豆相當成功的地方，而且都打出自有的品牌。

第二個，有關能不能編列預算和中央的相關機關結合，譬如說我們高雄在推動整個咖啡產業的時候，我們鼓勵種咖啡的農民朋友去參加比賽，譬如說大樹的紅豆咖啡去參加亞洲的比賽就得到冠軍。這個都是我們鼓勵他們的方向，因爲去比賽得了名次，無形中你的價值就會提升，就像賴先生的烘焙咖啡得第一名，所以他的「自然醒咖啡館」就做得不錯。

第三個，吳議員講的台糖土地是不是可以做有機農的預備。其實台灣的農業應該是走向計畫型的生產，而不是生產計畫。我們今天之所以會有滯銷的問題，是因爲我們沒有去做一個計畫型生產，所以有很多產品滯銷，或是產銷失衡。我們在推動的，希望未來包括有機產業，或是所有產銷履歷的產業，都應

該要走向計畫型生產。有這個量，我們就計畫生產多少，不然的話一窩蜂，到時候還是會苦哈哈。是不是要跟台糖談這個，我想有很多考慮的面向，這部分我們內部會再研擬一下。譬如說有多少農民朋友，或是做的東西會不會有衝突性，這個我們會來做。

另外，萊姆酒的原料是甘蔗，我有跟吳議員去古巴參訪。其實在高雄的特色產業玉荷包以及梅子，我們現在有玉荷包酒、玉荷包啤酒和梅子啤酒，我們現在甚至發展鳳梨啤酒。這些目前爲止的計畫還是要有工廠登記證，所以也是須要有工業用地。譬如甲仙農會要申請一個加工型的酒莊，還要水保、環評，這些林林總總的問題在一次的聚會中，我有跟新任主委報告這些。因爲你要鼓勵年輕人返鄉，是不是應該要給年輕人什麼樣的突破性，不然年輕人怎麼有錢買一塊工業用地，再來蓋一間酒莊來促進我們的產業，這一些未來高雄市政府農業局，都會積極的向農委會反映，以上做簡單說明。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

有三件事，局長很了解、也很專業。我今天質詢，希望你做三件事情，第一，咖啡我希望你跟農委會爭取預算，在高雄辦工作坊，對土地、種植，請國內外名師成立工作坊，讓想從事這個行業，或是種植的人，整個技術和眼界能夠提升，這是第一個，請事後給我一個具體的計畫；第二個，你剛剛說生產計畫或計畫生產，按照你的邏輯，你可不可以提供一個有機蔬菜的計畫生產給我們，因爲有些人要計畫生產、有些人願意嘗試的，這個不會衝突，資本主義和社會主義，所謂規模或小農，可以讓他並存，看哪一條路適合誰，只要我們資源足夠，就讓他做；第三個，還是萊姆酒…。

農業局蔡局長復進：

酒的比賽，沒有侷限哪一個項目。

主席（鍾議員盛有）：

請李議員柏毅質詢。

李議員柏毅：

聽到農林小組一般可能和市區比較不接近，事實上還是有很多是關於我們的工作，包含水利局的排水、海洋局產業，農業局最多，我想針對農業局的部分，做一個簡單的討論。第一個，我還在市政府服務的時候，市政府爲了將目前的物產館，就是左營蓮池潭旁邊的建築物，把它活化，農業局也很有勇氣，你把它接下來，方向、目標就是要把高雄市的農產品做行銷，農業局把物產館活化之後，我們是做委外，委外的條件我個人也覺得非常寬鬆，當然我們必須審核

他投資金額要到一定的程度，我們也期待他每一個年度的營業額可以達到多少？達到多少之後我們再用剩餘的…，可能一點點回饋金，來當做我們的房租，我覺得這個方向是非常好。目前這個合約一共訂了 5 年，從 103 年，也就是 2014 年的 10 月、11 月開始，要到 108 年，也就是 2019 年的 11 月。這個合約裡面，有規定一個營業項目的目標，這個目標平均算起來，一個月可能要達到 120 萬、130 萬元的營業銷售總額。今年剛好可以檢視他銷售的總額，我想請教 104 年度他銷售總額，有沒有達到預期目標？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員對物產館的關心，他確實有，就 104 年度營業總額已經將近二千萬元，已經比 103 年增加了 31%。

李議員柏毅：

因爲 103 年只做幾個月，104 年就有一整年的營運，農業局也做了不少投資，如果他已經超過原本預期，有超過 400 萬元的營業目標，我建議農業局每年投資在外圍的活動費用，可以和廠商稍微討論一下，因爲政府部門不用支出這麼多，一樣可以活絡當地的生產。

第二個，我非常感謝農業局，也要期許農業局一個問題，就是眷村老樹的問題，爲什麼我們要重視眷村老樹問題？各位知道，如果我開一間店，譬如說在左營大路或是翠華路，門口一棵路樹，其實養護單位對這個非常嚴格，就是我想要去移樹是非常困難，大家也知道台北市大巨蛋，爲了幾棵大樹，建築物必須要先讓給大樹。謝謝農業局副局長跟我去自治新村、崇實新村去看這些老樹，我講的老樹和農業局定義的老樹不太一樣，所以今天在這裡做一個討論。

市政府養工處所有的路樹，我們都非常重視，一棵都不會少。但是這一些眷村改建裡面的樹，都已經把眷戶慢慢的移出去了，鄭副局長你那一天有跟我進去看，你看到好多老樹，可是幾百棵老樹裡面，高雄市農業局有列爲須要保護的老樹，只有 5 棵。因爲老樹規定要 60 年才算老樹，但其他 50 年、30 年算不算？這都不算老樹，所以那時候我們的主張很簡單，除了這些樹木，我們也主張和高雄市所有路樹一樣，一棵都不能少之外，我們也希望這些樹木都有被記錄下來，因爲我們不知道未來眷村改建之後，國防部賣給開發商，這個開發商給國防部的錢，進了中央國庫之後，可能去做其他用途，高雄市留下來的道路基礎建設，反而是高雄市政府要負擔。這些樹木如果沒有妥適保存下來，未來的開發商要怎麼樣去處理？我們會經過類似像大巨蛋這樣的審核嗎？或者是到時候各說各話，開發商說不會啊！裡面只有 50 棵樹，怎麼會有 300 棵呢？

這該怎麼辦？所以那時候我也請農業局到現場，局長如果知道狀況，就請局長回應，現在我們處理的狀況如何？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

首先感謝李議員帶我們去看眷村裡面，有很多可以做生態環境教育的一些樹，目前爲止，針對眷村裡面的調查工作，我們結合了一些樹保委員及嘉義大學的教授到現場看過。所以我們會報環保局，環保局有一筆生態環保基金，它5月初就會開會，如果這筆下來之後，我們不要侷限只有老樹，我們從生態教育環境來看的話，有哪些是應該規劃這樣子的，嘉義大學的教授有去看過。

李議員柏毅：

局長，謝謝。自治新村你記不記得，我們的準閣揆—林全，他是海軍子弟，他回娘家來到海軍紀念堂的時候，他的一段致詞讓我感動又慚愧，他是在海軍自治新村出生的小孩，我們現在正在討論的也是自治新村。林全說他沒有根，他在台灣沒有老家，他的老家已經眷改掉了，事實上這些眷戶因眷改房子拆掉了沒錯，就是他家門口那一棵樹還在，如果農業局在5月份保存計畫可以趕快啓動的話，說不定我們還可以邀請他來，讓這一些眷村的子弟知道他家門口或他家院子的那棵樹是哪一棵樹？這才是一個紀錄的意義，那時候我邀農業局一起去看老樹，可能農業局的同仁會覺得老樹的定義60年，不好意思這棵是58年，這個不行，但是我們的意義必須要保存在這邊，謝謝農業局願意承擔這個工作。早上我有聽到簡議員煥宗的質詢，就是有關動保處跟動保團體之間互動的狀況，我有一個經驗分享，請問處長是什麼時候到任？

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

動物保護處徐處長榮彬：

我是103年12月25日到任。

李議員柏毅：

在103年11月的時候我碰到一個問題，那個時候我正在競選，選前大概11月10、15日左右，我的臉書突然被動保團體關注了，原因是什麼？我有一個姓楊的助理打電話去動保處，要求動保處去處理毛小孩，援中港那邊有流浪狗，事後我查過，我服務處沒有人打過這個電話，但是很巧我服務處有一個助理姓楊，就這樣子，動保團體灌爆我的臉書，我當時競選到最後的階段，我都站在吉普車上沒有時間去做臉書的回應，我第一時間把PO文刪掉。接下來，更嚴重了，幾百篇的文章一直進來，某個日報的媒體記者打電話給我，也是我

的好朋友，他跟我說他們的反應是爲什麼我要把它刪掉？我沒有做這個事情耶！我那時候也很忙沒有辦法回應這個事情，他就認爲你把它刪掉就是心裡有鬼，我不曉得動保處的同仁是怎麼樣讓動保團體覺得是某某人去打這個電話，我家裡還有一隻老狗，我的團隊也不會做這個事情，事後我服務處的楊助理他自己也認養毛小孩、流浪狗，都不會做這種事情。

其實早上簡議員煥宗他提的就是，這個團體用很激烈的手段讓人家來注意這個事情，但是你有沒有眞的這樣子，他不管，就像六龜那件事情，他指著六龜人說專賣狗肉，六龜人也覺得很冤枉，然後也沒有人去在意這個事情，所以動保處你往往面臨到動保團體使用這樣手段的挑戰時，你還是必須要把道理說出來，你不能這麼老實啊！因爲大聲喊救人的人，他一定會吸引人家的目光嘛！他指責你時，你還是要很嚴正去處理這件事情。早上局長的回應非常清楚，處長，我要再跟你確認一下，再碰到這個問題，你覺得可以怎麼處理？

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

動物保護處徐處長榮彬：

謝謝議員的關心。如果報導不實，我們希望要用正面來跟他解釋，讓市民朋友能夠知道我們是走正面的，不是他講的那樣子。

李議員柏毅：

我希望你堅定一點，碰到事情第一時間要很堅定的來處理。局長，我再跟你講最後一個議題，最近我都在小學、國中吃營養午餐，爲什麼我要去吃營養午餐？因爲教育局已經明令國中小的營養午餐不可以使用基改食材，所以食材的價錢會比較高，現在營養午餐以小學生來講，基礎 38 元，三菜一湯一水果二飲料，一水果的部分，我之前去文府國中吃到的是香蕉，香蕉一根大概 10 元，國中 41 元，41 元扣掉 10 元剩下 31 元，31 元要做出三菜一湯一飯，局長，你覺得可以買得到這樣的飯嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我覺得比較沒辦法。

李議員柏毅：

局長，我再跟你報告，那根是旗山的香蕉。我吃得到旗山的香蕉是很好，這也是農業局一直希望我們可以吃到在地的食材，問題是營養午餐其他的青菜，大部分都不是高雄市所供應的青菜，因爲價錢的關係，這你也很清楚，可能高雄市的青菜價錢是比較高，大部分都是雲林，因爲我們的員工消費合作社向雲

林大量採買，所以我們怎麼推在地食材，其實在小學、國中生的營養午餐是吃不到的，以價錢來講，我們還是要尊重價錢的機制，有機會的話還是希望局長可以幫學生想一下，或者是透過這些食物的教育跟教育局、學校合作，讓他們認識某一些食物，讓學生認識食材、尊重食材，希望農業局也可以做到這一點。

農業局蔡局長復進：

我們會推動食農教育。

李議員柏毅：

接下來請教海洋局王局長，請問你知道今年遊艇展銷售的狀況跟兩年前遊艇展銷售狀況的比較？

海洋局王局長端仁：

本次的遊艇展大概成交有 35 艘遊艇，成交的金額也超過上一屆，整個客製化訂單的部分，總金額目前還是沒有辦法統計，艘數跟金額都比上一屆多。

李議員柏毅：

一艘比較大型的遊艇大概是 200 個人，兩年的工作量，所以 35 艘遊艇我們可以這樣子算，遊艇的產值其實滿大的，每次看到遊艇展之前，如何將大型的遊艇在馬路上運來會展中心的過程，新聞常常在拍，看到這個畫面覺得我們還是得加油，因爲選區的其他議員須要面對遊艇專區外圍居民的壓力，他們有一些意見，還是建議海洋局要趕快克服這一點，因爲這是產值非常大的工作，謝謝王局長。請問水利局，右昌排水希望你趕快發包完成。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前這個標案在上次有流標，整個工程經費是 2,900 萬元，我們目前還會再繼續上網，如果順利的話是 6 月開始施工。

主席（鍾議員盛有）：

上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

繼續開會，在質詢以前，我來做個裁示，因爲早上有很多的議員都在關心動物收容所的問題，我就請我們的小組跟農林委員會預定下星期三早上一起去參訪，時間由他們安排，其他的議員也歡迎參加。收容所也快完成了，希望能夠讓所有關心動物的議員了解目前的狀況，我在這裡先宣布一下。今天下午第一位請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

高雄是個宜居的城市，高雄人正在尋找幸福的定義，如果你住家附近常常受到環境的污染或者有登革熱的疫情，這將不是人民幸福的意義。我請問農業

局，局長，你知不知道，我們高雄市市區的商業用地還有一個屠宰場，已經存在好幾十年了，你也一直說要遷移；但是已經說二十年了，到現在還是沒有遷走。沒有人用商業用地在做屠宰場的，所以就是三更半夜也要遷走，是不是這樣？因爲不符合經濟利益。局長，到底什麼時候要遷走？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

屠宰場這個問題，市長在工作報告也講得很清楚，可能在 107 年就會…。

黃議員淑美：

107 年，跟果菜市場一樣在 107 年都會完成。那麼你要把它遷移到哪裡？

農業局蔡局長復進：

我們會採取整併。

黃議員淑美：

對，這個應該用原有的地方去做整併，這樣才不會又引起居民在那邊反對和抗議，所以你準備把它遷移到岡山那邊，是不是這樣？〔是。〕我想合併是最好的一個方式，農業局已經把雞、鴨退出市場，我們也希望這個腳步要快一點，把他退出住宅區，好不好？

再來，以前我們常常說台灣是個寶島，春、夏、秋、冬四季分明，但是現在四季都亂掉了，所以我們看到元月份因爲寒流來襲有寒害，農民的損失非常嚴重。請問農業局，高雄損失多少？寒害多少？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

農作物的寒害有六千多萬元，不包括漁產品。

黃議員淑美：

魚類不是你管的，總共六千多萬元。好，我請教海洋局。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

黃議員淑美：

漁業是你管的，針對這次的寒害，高雄市的漁民損失多少？

海洋局王局長端仁：

大概七億九千六百萬元。

黃議員淑美：

那麼針對這些災損戶，你怎麼補助？

海洋局王局長端仁：

依據農委會天然災害救助辦法的部分，由區公所報到海洋局，經過抽查後再轉到漁業署做核定，到昨天已經核定了 942 戶，撥付金額大概有一億八千多萬元。

黃議員淑美：

所以你們補助了一億多。〔對。〕我請教農業局，你剛講的六千多萬元只有針對農作物。我們看一張圖。局長，你看台南市是十一億多，再來高雄市八億多、嘉義也有一億多、雲林縣七千多萬元，這當然包括農作物、水果等。海洋局是這樣的補助，那麼農業局是怎麼樣的補助？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

寒害的補助會針對不同種植的產品，我舉個例子，像洋蔥一公頃 3 萬 6,000 元，所以不同的產品項目補助金額就不同。

黃議員淑美：

那麼金額總共多少？

農業局蔡局長復進：

六千多萬元。

黃議員淑美：

不是，你補助的呢？補助六千多萬元？你的損失補助。

農業局蔡局長復進：

那就叫做損害補助。

黃議員淑美：

損害補助六千多萬元，但是你剛剛告訴我農作物損失六千多萬元。

農業局蔡局長復進：

它就是損害補助六千多萬元。

黃議員淑美：

哪有這樣？全部的損失六千多萬元，你也補助六千多萬元，不可能是這樣啊！

農業局蔡局長復進：

可能我剛剛誤解了。

黃議員淑美：

是這個數據才對嘛！

農業局蔡局長復進：

總共的損失我們報了一億多元，核定的有六千多萬元，抱歉，我誤解了。

黃議員淑美：

好，沒關係。除了補助以外，當然這是農民的損失，但是市民買的菜也變貴了。之前我們看到一顆高麗菜一下子漲成 200 元，平常不是 3 顆 100 元嗎？所以穩定物價也是政府的責任，不能讓民眾老是買到那麼貴的菜。所以我想問農業局，局長，針對穩定物價，你做了什麼努力？你有做什麼動作讓物價回穩下來嗎？

農業局蔡局長復進：

整個全國物價的穩定在產品比較少的時候，波動會比較大，所以針對蔬菜部分，我們配合農委會有一個滾動式倉儲。

黃議員淑美：

好，滾動式倉儲在高雄市有幾個地方？

農業局蔡局長復進：

高雄市只有一個。

黃議員淑美：

只有一個地方做滾動式倉儲，在梓官那裡，是不是？〔是。〕那麼這個地方花多少錢去做滾動式倉儲？要花多少錢？

農業局蔡局長復進：

因爲它是一個冷藏庫，興建好久了，已經花了一千多萬元。

黃議員淑美：

花一千多萬元，那它可以存多少量？

農業局蔡局長復進：

一年差不多有 150 噸。

黃議員淑美：

一年有 150 噸的量，你覺得整個高雄市如果缺蔬菜、水果，那一個就夠了嗎？應該不夠吧！是不是？

農業局蔡局長復進：

那是針對蔬菜的部分。

黃議員淑美：

針對蔬菜而已，沒有針對水果？〔沒有。〕所以只有一個，你覺得夠嗎？

農業局蔡局長復進：

我們也希望其他農會可以申請，但問題是滾動式倉儲幾乎指的是蔬菜，梓官是一個蔬菜專區，其他地方幾乎以水果爲主。

黃議員淑美：

所以滾動式倉儲只有一個地方，應該做好很久了，是當初農委會農糧署做的嗎？

農業局蔡局長復進：

那是早期高雄縣就有做了。

黃議員淑美：

在高雄縣就有這個地方。那麼局長你可能要看有沒有這樣的需求，如果有這樣的需求，你說的一個才一千多萬而已。對於穩定物價…，你的口號就是這樣：菜貴的時候就少吃一點，菜便宜的時候再吃。那麼農民要賺什麼？你們穩定物價的口號幾乎就是教市民要這樣子做，你們都是這樣啊！

農業局蔡局長復進：

我向議員報告，不一定是這樣，因爲高雄市比較特殊，高雄市以生產水果爲主，會設在梓官因爲梓官有一個蔬菜專業區。

黃議員淑美：

所以我們都從外縣市把蔬菜運過來，是不是這樣子？

農業局蔡局長復進：

外縣市都是在我們的批發市場賣的。

黃議員淑美：

局長，除了剛剛我們講的滾動式倉儲以外，中央還有做一項就是會補助農民，叫農民多做一些溫室的、網室的，這比較不會受到氣候的變遷，然後讓這些農作物損壞。但是這種的補助，局長你可不可以告訴我們，你們是怎麼補助，就是針對要做網室、做溫室的，政府是怎麼補助農民，爲什麼農民都不願意去做呢？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

這個溫、網室是這樣的，因爲它的品項不一樣，有一種叫水平式的網室，有一種叫簡易型的塑膠網室。

黃議員淑美：

這有很貴嗎？若是 1 公頃的範圍要多少錢？

農業局蔡局長復進：

每一個項目不相同，我剛才講的…。

黃議員淑美：

做到好，大約要花多少錢呢？

農業局蔡局長復進：

做到好，簡易式的網室 1 公頃大約要 900 萬元。

黃議員淑美：

政府補助多少呢？

農業局蔡局長復進：

補助差不多三分之一，300 萬元。

黃議員淑美：

三分之一。

農業局蔡局長復進：

但是有一點，現在受到寒害或是颱風損害就補助二分之一。

黃議員淑美：

補助二分之一，如果你是溫室的又受到寒害的時候，還有補助二分之一嗎？

農業局蔡局長復進：

對，就是你要重新興建。

黃議員淑美：

重新興建？

農業局蔡局長復進：

對，因爲你被颱風破壞。

黃議員淑美：

第一次是三分之一，第二次是二分之一，是這樣嗎？

農業局蔡局長復進：

對，但是要壞掉的。就像去年有颱風，而我本來有一間溫室，結果被破壞了，得要重新再做。以前是限制三分之一，現在因爲受到颱風的影響，就變成二分之一。

黃議員淑美：

就變成二分之一的補償，讓他再重新做。

農業局蔡局長復進：

對。

黃議員淑美：

但是針對裡面的農產品，你沒有補助給他？

農業局蔡局長復進：

有，也是有。

黃議員淑美：

那又是另外的補助。

農業局蔡局長復進：

對，颱風天然災害的補助。

黃議員淑美：

你們針對這樣的補助花了多少錢，如有要來申請做溫室，讓政府補助的，1年補助多少？針對去年度你們補助了多少錢？你從多少錢就可以去了解爲什麼農民都不願意去做，雖然你有補助三分之一，他們也不願意做，是什麼原因讓他們不願意做呢？

農業局蔡局長復進：

跟黃議員報告，以高雄市所做的溫室來講，高雄市政府有編一千多萬元的補助，另外中央也有中央的配合款。

黃議員淑美：

這樣可能差不多只補助兩個。

農業局蔡局長復進：

不會。

黃議員淑美：

可能是只有一個或兩個地方去跟你申請，是這樣嗎？是一或二呢？

農業局蔡局長復進：

不只，因爲我是希望小農來跟我們申請，不要大面積耕作的，有的十幾公頃的，我是認爲不適合，因爲我們台灣要扶植小農。

黃議員淑美：

很多農民就講了，他說這個溫室的非常費工，他們不划算，所以他們不要，雖然補助三分之一，他也不願意。

農業局蔡局長復進：

也不會，我舉個例子，阿蓮田力的小玉女番茄，他們整個都是溫室，這次寒害，他們在溫室裡面就燒那個稻穀的殼，所以就沒有裂果，這就很好啊！

黃議員淑美：

我知道你們也有推廣自產自銷，要農民要自產自銷，但是很多農民都說我們做農的又不擅於販賣。所以自產自銷其實很麻煩，他們又要包裝，還要做一些有的沒的，其實農民就只會做農而已，對這個他是外行。所以針對這個通路的問題，高雄市有沒有做，譬如假日市集，到底高雄市有幾個地方有做假日市集？讓這些農民有機會來外面販售，賣比較好的價格。

主席（鍾議員盛有）：

請答復。

農業局蔡局長復進：

微風市集現在有5個地方，包括百貨公司讓我們進去是免費的。

黃議員淑美：

有長期的嗎？

農業局蔡局長復進：

都長期的。農夫市集的話，我們不定時的在物產館跟農 16…。

黃議員淑美：

這些都有嗎？

農業局蔡局長復進：

都有，這個禮拜六、禮拜天，就在神農路。

黃議員淑美：

我有看到在神農路那邊。

農業局蔡局長復進：

對，農 16 神農路。

黃議員淑美：

還有客委會對面好像也都有。

農業局蔡局長復進：

對，那個是微風市集。

黃議員淑美：

謝謝局長幫助這些農民。再來，有關食安風暴，我們一直在講，前不久我們也看到電視在播火鍋裡面有殘留的農藥竟然高達 140 倍，吃這一鍋火鍋好像在吃毒鍋一樣，大家看到這個都會怕。局長，我要請問你，針對蔬菜你們有在檢驗嗎？檢驗站到底有幾站？為什麼還會有這樣的漏網之魚，還可以殘留農藥這麼高？市民朋友聽到也會怕，吃火鍋原來都是在喝農藥，局長請回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長請答復。

農業局蔡局長復進：

針對這則新聞，我必須要特別澄清。

黃議員淑美：

澄清一下。

農業局蔡局長復進：

因為它菜的來源不是高雄市的。

黃議員淑美：

沒有 140 倍。

農業局蔡局長復進：

不是，我說它的來源不是高雄市的。

黃議員淑美：

菜不是高雄的，所以跟你沒有關係，問題是蔬菜進來你要檢查啊！菜當然進來高雄市。

農業局蔡局長復進：

黃議員，不是說跟我無關，我是先澄清這些菜不是高雄的。

黃議員淑美：

進來你怎麼做檢驗呢？

農業局蔡局長復進：

我說高雄市的做法，第一個是田間檢查，就是田間管理。第二個，農會他們在共同運銷也會自主性去檢驗。第三個…。

黃議員淑美：

農會也會嗎？農會有在做檢驗。〔對。〕就是說你蔬菜進來…。

農業局蔡局長復進：

批發市場，像梓官農會。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

黃議員淑美：

局長，我要請教你，就是蔬菜進來，你的程序是怎麼做的，你菜進來第一個步驟就是要先檢驗，是不是有這樣的關卡在做檢驗？

農業局蔡局長復進：

對，還有高雄的果菜批發市場，鳳農那個都有。

黃議員淑美：

但是你看我們吃到的，包括之前也聽到小孩子的營養午餐，裡面也有含毒的物質，這我們聽到都會怕。所以代表你有漏洞，代表你的檢驗裡面有漏洞。

農業局蔡局長復進：

是不是讓我補充說明一下，因爲有的業者就直接到別的縣市買。

黃議員淑美：

直接去買就沒有受到檢驗？

農業局蔡局長復進：

不是，請你聽我補充一下，因爲他從別的縣市直接拿來，沒有經過我們的批發市場，沒有經過我們的農會，因爲是別的縣市的。那他買過來唯一的辦法，就是透過我們跟衛生局去檢查。

黃議員淑美：

局長，這個就是漏洞。我要說的也就是有很多人他也沒有經過果菜市場，他

就是私底下就去買賣了，從產地直接買了，但是產地就沒有經過果菜市場的檢驗，很多的問題就是這麼來的，針對這樣你們就無從把關起，是不是這樣呢？

農業局蔡局長復進：

所以說末端的時候，衛生局…。

黃議員淑美：

還有我還要講一點就是農藥，農藥也有可能是這樣，因爲你合格的農藥可能有一百多種，但是很多農民就講，很多人就到產地直接去賣農藥，而且是一半的價格。這樣農民會買嗎？還是會買。

農業局蔡局長復進：

所以這個跟議員報告，這個就是我們成立綠色友善資材站，就是教導我們農民、農藥行，一定要達到教育的效果，要教育農民這個要怎麼使用。

黃議員淑美：

對，我現在要告訴你的就是我們很多農民，因爲過去都是歐吉桑、歐巴桑，他可能對這些農藥沒有觀念，所以他覺得便宜而且菜又會快快長大，又可以賺到錢，他就沒有去考慮到這樣。

農業局蔡局長復進：

好，這個我們會加強宣導教育。

主席（鍾議員盛有）：

接著請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

今天就幾個議題來跟農林部門的相關主管來做一些探討，我覺得市府的一些政策，第一線的執行者都在大家手上，所以大家有責任，有義務要把市府施行在市民身上的公共政策，把他講清楚。在議事廳裡面面對議員的質詢，該捍衛的，該用表達的，大家要把它講清楚。若是議員都聽不懂了，那要怎麼讓市民聽得懂呢？上一個會期在這個地方，我們針對污水處理費的事情，其實有很多的攻防。一件事情要怎麼去說，有很多面向，我在這裡先請教水利局長兩個數字就好。針對其他黨團在質疑我們對於污水接管戶，誤收的部分是多少戶？全部收費的戶數是多少戶？這兩個數字是不是可以請局長先簡單答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前收費總戶數大約是 33 萬戶，到了 3 月底統計誤徵戶數 4,537 戶。

邱議員俊憲：

這兩個數字要一起看，對於誤收的民衆，造成其生活困擾及不便，行政部門

當然要有責任想出更好方式，讓他們退費或其他申訴管道有更簡便的方式。畢竟誤收是事實，造成不便也是行政部門的措施造成的結果。要看另外一個數字，全部戶數是三十三萬多戶，在三十三萬多戶中只有四千多戶誤收，比例是千分之五、千分之六左右。我的意思是過去污水下水道接管工程，很久以前大概十年、二十年便開始做，以前許多資料都是紙本抄收，如果以誤收戶數四千多戶，而要停止徵收污水處理費，我覺得不合比例原則，畢竟有三十幾萬用戶的確已接管，他就必須付費，使用者付費原則是大家無可挑剔的底線，怎麼會以比例上少數的原因，要來停止收費，將成本轉嫁給全部市民。在議會中問政，每一個議題每一個議員有不同主張，當然都須被尊重。在議會質詢的內容，居然被別人拿出去攻擊我們，我感到很遺憾。雖然我是第一次當議員，也不該以這種方式，大家的主張應該以共識決，民主代議政治就是如此，卻拿來當政治工具，我感到遺憾。雖然我們支持使用者付費，該收就收，高雄一直以來都是高用水、用水風險高的地方。去年這個時候，大家擔心、討論的不是污水接管收費問題，而是明天到底有沒有水喝。在其他場合遇到局長、局裡同仁，都建議要以污水處理費此政策工具，鼓勵民眾在生活用水上達到節水目的。

在市長施政報告及質詢中，聽到市長有初步回應，市府已朝向在使用時間內，用水度數比前一期同時間用水度數少，從污水處理費中提出優惠措施。我在這裡請局長利用一點時間，將此想法講得更清楚一點，我覺得這是該做而且應該馬上做，用水壓力每一天都在面對，老天爺不高興一個月不下雨，我們高雄就沒水可喝，高雄產業又是高耗水產業，這部分我希望水利局在這會期提出這方案，請局長說明一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

在今年 2 月經濟部頒布了節約用水的行動方案，針對全台灣像高雄、台南這種列管爲缺水地區，這些地區希望各縣市政府提出節水方案，並鼓勵大家節水。希望在 110 年降至每人每日平均用量大概 250 公升，120 年用到 240 公升。這都是有階段性，市府也會配合政策，目前收取污水下水道使用費，例如這一期這個月收的水費與去年同期同月水費，若用水度數有折減，較少，就必須給此用戶獎勵-補助污水下水道使用費。原則上收 5 元政策不變，以補助方式讓民眾知道用水獎勵措施，進而慢慢在用水習慣中節約用水。我們現在擬訂的未來補助方案，希望是長期讓民眾在這段時間內，養成節約用水習慣，大概目前執行方式是這樣。

邱議員俊憲：

因爲現在氣候變化極端，今年也許不缺水、也許下個月就沒水喝，也說不定。既然政策輪廓明確，我在這裡要求局長，在這會期將方案儘快擬好，公告之前，先把政策討論以尋求更多意見，這是應該要做的。爲什麼污水處理費徵收過程如此紛紛擾擾，少了溝通是重要原因。這個優惠方案，我這裡建議要儘快提出，如果局長有初步方案，是不是可以提供讓議會這裡參考，把大家不同意見、想法納入，在實行前有更多討論，不會在施行後產生各種意見，虛耗討論過程。這個會期局長能否將方案確定下來？

水利局蔡局長長展：

我們這星期二有去台中和自來水公司討論，如果要做相關補助，自來水公司收費系統如何做電腦系統上相關調整，目前系統上的整合，應該沒什麼問題。要點現在還在研訂當中，希望這個會期是到 6 月中，應該可以趕在…。

邱議員俊憲：

6 月底之前。

水利局蔡局長長展：

可以提出跟各位議員討論，但是最後還是要到市府核定。討論過程可以辦公開討論會。

邱議員俊憲：

期待你儘快處理這件事，鼓勵大家省水，對城市發展是好的。水利局做污水接管，在我們選區中更多的聲音是希望水利局接管工程動作能更快，很多沒接管到的希望能自己趕快接管，因爲對生活環境品質的確有很大改善。在工程施工方法與過程有困難需要調整，我在這裡也肯定水利局對污水接管這部分工程上的努力。

下午一開始開會，主席說從早到現在，大家對動物保護議題很關心，一早聽到許多議員質詢，大家都說的不大一樣，動保處長好像也不太好意思去清楚表達，我在市府服務過，基本上我不認爲高雄市政府、高雄市議會對動物保護會提出反對、敵意，應該是與動保團體、愛護流浪犬、鳥類等等是夥伴關係。在預算資源上如何配置，大家要再去討論，局長請你簡單用一、二分鐘時間說明動物保護、關愛之家處理狀況如何？怎麼會讓主席裁示要到現場才知道狀況。請農業局長跟大家說明一下。

農業局蔡局長復進：

謝謝邱議員給我們說明的機會。愛護寵物、友善城市，高雄市政府一直朝這方向努力。今天針對單一家電視媒體報導所提出的問題，大家都知道爲什麼三百多隻寵物在裡面爲何都只照那一隻，這應該是動保團體提供的。我覺得應該公平對待我們的同事，有需要修正的就去修正，但是沒需要修正的就該給予鼓

勵。另外我要提出的是，有些誤解必須要澄清，對於屍體的處理費要四百多萬，其實不是這樣，我們預算裡面有編兩筆，屍體化製的作業是 117 萬左右，其他是用在獸醫醫院緊急醫療的調配作業裡，所以預算裡是 2 筆不是 1 筆，這我必須說清楚。包含我們燕巢收容所也透過記者會讓所有媒體記者進入參觀、拍攝，目前爲止每天都開放讓民衆去認養，事實證明一切，我也很高興主席今天有裁示，下禮拜歡迎議員到我們收容所來看，看現在收容的情形怎麼樣？我們不怕公開，因爲目前爲止，我們就是以公開的態度，任何人要認養，到裡面就可以看到裡面的情形。還有飼料不足，其實都不對，包括我個人、副市長、秘書長和媒體都有去現場，飼料放太久會壞掉，但是現場還有二大堆的飼料，說什麼一隻狗可以吃多少飼料，一個籠子裡面有 3 個飼料盆，我們知道狗吃飼料都會爭食。我必須要澄清並鼓勵同事，大家很辛苦，有錯我們就改善，但是沒有錯的話，希望可以開誠布公，大家互相來探討這個問題。

邱議員俊憲：

農業局的同仁很辛苦，農業的問題千奇百怪，什麼都有，我曾經和科長、同仁到山裡面會勘，爲了一條農路跑了好幾趟，很多問題都需要同仁親身到現場處理。農業的部分有幾件事情要拜託局裡面再去關注，我對農業局期待，很多農民產品都在講產銷平衡，不要產品太多價格不好、產品少價格高，結果不管價格高低都沒有人買，東西太多沒有人要買、東西太貴也沒有人要買，所以產銷平衡是我們一直在關注的事情。最近對於陸客，中國市場的影響，我要提醒農業局對我們農產品的輸出是不是會有影響，這個要趕快去預防。

這幾年高雄市政府走在前面，雞蛋不放在同一籃，所以我們去日本、去杜拜、去加拿大很多不同的市場，希望把我們的農產品外銷到那邊去，這幾年我們都在做這些事情，可是還有很大的努力空間。可是對中國的依賴，這幾年因中央政府的關係，這個部分要拜託局長，否則我們很多高單價農產品到時候眞的被取消，大家會哀哀叫、會很辛苦。當然我們有信心，我們的產品優良不怕沒有地方可以去，不過這個市場眞的需要關心，因爲包括很多農村，其實很多陸客和觀光客也都有在進行一些體驗消費的行爲，這些會不會對我們農村的收入和生活造成影響？提醒農業局要做一些預先的了解和準備。

新的政府上來之後，關於 TPP，我們台灣的政府會不會採取什麼態度，對農業的衝擊等等，相信未來中央政府和高雄市政府的對話會更順暢、更有利。對於型農的照顧，最近我們又在招收新的一批，數量慢慢的在增加，其實我們都是在播種，讓更多的年輕人願意回到農村做這些事情。當然預算很有限，怎樣用這些預算去做更多的事情，基金趕快把它補足，我不斷的講這件事情，支持農業局趕快去做這件事情，我每個會期都講這件事情，這樣才能讓農業的發展

有一個自己的彈藥庫去處理那些問題。這邊正面肯定農業局的努力，謝謝他們過去這段時間的幫忙。

雖然我的選區不靠海也沒有養殖漁業，不過我大學研究所是讀海洋，所以要請教海洋局長。高雄講郵輪母港講很久了，港務局蓋的旅運中心按照進度應該明年會好，建築物好了，可是早上簡煥宗議員也有提，反而進來的船變少了。這個部分不是只有海洋局的工作，其實還有觀光局，在一些航線灣靠我們要走郵輪母港這條路還很長，我們現在只是一個灣靠的港口而已，不是母港，如果是母港的話，那艘船的採買、維修、人力等等，一艘船可以養很多人，提供很多就業機會和經濟規模。這個部分在台灣任何一個港口都沒有這個能力，爲什麼？香港、新加坡其他地方的港口，他們的優勢都比我們強大太多了。可是不能因爲我們起跑慢就不去做，我覺得高雄還是有這個優勢，我們港灣編這麼多工程、這麼多新的建設在進行，期待海洋局長這個部分不能放棄，包括我們遊艇製造產業，怎樣讓它們有一個歸屬、一個好的地方，讓他們落地生根好好的去成長，不是每天擔心今天我在這裡，明天不知道會被趕到哪裡去？這個部分要拜託海洋局長，上個會期我也有提出來，每一個會期我都一直講，因爲沒有解決我就會一直講。

前一陣子我們有討論到天然災害對農漁業的影響，拜託局長編一些預算做小規模的實驗，怎樣的方式可以把寒害的影響降到最小，這個部分趕快去做，今年一定還會再遇到，因爲天氣的變化太大了。前幾天我們開了一場公聽會，局長很有誠意從頭到尾坐在那邊聽大家的意見。局長，遊艇製造專區現在怎麼辦？然後對寒害的防護…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

針對郵輪的部分，要發展高雄成爲郵輪母港這個政策不會放棄，我們會持續的去推動，搭配我們整個亞洲新灣區的發展，面對很多包含中國和其他國家的挑戰，其實台灣的競爭機會不斷的在喪失，不只高雄港，連基隆港今年的郵輪航班大概也是減少 10%左右。早上我回答簡煥宗議員有提到，交通部觀光局現在有結合幾個國家成爲亞洲郵輪論壇，不管基隆港、台中港或高雄港，要用整個國家的角度來看，然後和港務公司搭配，如何積極爭取國際的航商願意來到高雄，先由灣靠開始，最後再達到郵輪母港的目標。

今年 9 月市府要舉辦港灣城市論壇，海洋局也分到觀光的組別，所以我們會針對郵輪這個部分做爲議題，然後邀請國際的航商到高雄來，目前都在積極聯繫當中。第二個是遊艇專區的部分，過去以來原本遭受地方居民環保的顧慮，

在整個開發的部分雖然有些受阻，我還是會積極和公會討論，未來這個地方的進度已經落後了，針對用地需求上比較急迫的這些廠商，先提供他們其他適合的土地進駐，當然最重要的是要有下水的設施。

關於寒害救助的部分，我們一方面積極去處理整個後續現金救助的部分，輔導整個養殖戶能夠合乎現金救助的資格，只要在 6 個月內他起碼可以領到政府補助的金額；另外，透過自治條例的修正，議員提到這個部分我們也會製作相關的說帖發給所有的議員知道。再來包含溫排水，我們會啓動整個可行性評估作業，未來會和台電、水保局、當地的漁會共同來進行評估作業。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請沈議員英章質詢。

沈議員英章：

接續邱議員亞洲新灣區的議題，高雄最大的產業就是遊艇業，我相信在座各位議員這次都有去參觀我們的姊妹市—馬賽市，我特別去看這個海港，停放 1,000 艘遊艇，高雄市 22 號碼頭、新光碼頭我也有去看，我們才停了二十幾艘，差太多了。我們號稱全世界的遊艇訂單排名從第 6 名上升到第 4 名，我們的遊艇在哪裡？人家來買船，你說 7 萬人來參觀，國外買主有一千多人要訂購，結果訂了 35 艘。我們政府，尤其是高雄市，高雄市四面環海，這是高雄市的驕傲可以發展遊艇產業，不是運動用的遊艇，而是我們的遊艇製造業。我們知道過去 LV 曾向中信造船集團訂購 1 艘 1 億美金的遊艇，到最後也做得不是很好，所以高雄市政府一定要關心這些產業和扶持他們，而不是阻擋他們發展。依我看來，這個產業發展性很好，也可以幫高雄市賺取很多外匯，所以我們要鼓勵他們，可是我們沒有，反而常去取締。

所以我要拜託王局長，你剛到任不久，我相信高雄市會給你相當大的發揮，你覺得如何？高雄市 22 號碼頭這次有 7 萬人去參觀遊艇展，你看法國，法國沒有在製造船隻，我問他們說有沒有從台灣來的？他們說沒有，它還是我們的姊妹市呢！我們的船隻可以外銷到那裡，尤其日本也有很多我們的姊妹市，可以向他們行銷。因爲我們的船隻水準是一流的，如果沒有去做行銷的話，市場會被中國大陸搶走，因爲現在浙江有一個很大的製造廠，他們一直要挖高雄市的人才，還想透過我來引薦，我說不行，他們是高雄市的資產，不能叫這些退休人員過去那裡指導他們，這樣日後我們將無法和人家競爭，尤其大陸的工資又比我們便宜。局長，你的看法如何？請你做個分析，你在海洋局要怎樣好好來發揮？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

沒有錯，誠如剛剛議員說的，我們過去是製造產業，都是人家向我們訂購船隻後，再外銷到國外的。其實國內玩遊艇旅遊的風氣並不興盛，現在全國有登記的遊艇才 1,800 艘而已，這是全台灣的數量。所以針對第一港口部分，我們提出「亞洲新灣區轉型計畫」，目前包含海洋局在鼓山、興達港都有設置一些遊艇碼頭，有一些業者也反映碼頭不足的部分，所以現在市政府和港務公司都開始針對原有高雄商港區範圍裡面，可以配合亞洲新灣區計畫來轉型和招商，然後設置吸引民間投資來興建遊艇碼頭，這家開發公司預計在 7 月就會成立，所以到時候包含陸域和水域的部分，都會對外招商來設置遊艇碼頭。

沈議員英章：

我要拜託你認眞去關心高雄市資產的這些遊艇公司。〔是。〕再來要告訴你的是，興達港比較沒人要去，因爲那裡有漁船，遊艇停在那裡，漁船的人會去抗議，你說停在鼓山那裡會被人破壞，目前的首選是第 22 號碼頭，委外讓民間經營。第二點，民間經營的力量不大，所以要透過市政府海洋局和港務局協商。不過碼頭只要多做出來一點，港務局就會來取締，是不是這樣？〔是。〕你們要做大一點，不然停不到 3 艘船，還號稱是遊艇王國！你知道遊艇王國要多大嗎？最少也要 1,000 艘。我要告訴你的是，有很多歐洲國家，像雪梨的船隻也很多，但是他們沒有在製造，因爲這是重污染產業。所以拜託你要發展的時候，先要和港務局協商，讓他們可以把碼頭多做出來一點，不要只是靠近岸邊而已，尤其這些船 1 艘要價就好幾千萬元，我聽說有保全在巡視看管，這是好事。我希望明年第 22 號碼頭可以拓寬到停泊 500 艘船，這樣才稍微能稱爲遊艇王國，不然我們只是寫得很漂亮，還沾沾自喜而已。

海洋局王局長端仁：

可能不止第 22 號碼頭，我剛剛說的是包含 1 號至 10 號碼頭，從 1 號至 22 號碼頭都可以來檢討，還有第 3 船渠的部分，然後我們會檢討有哪些地方適合做遊艇碼頭。針對第 22 號碼頭部分，因爲去年受到颱風的影響，那裡也有一些損失，廠商這邊也希望向港務公司多承租一些水域，因爲港務公司有航行的航道安全問題，所以就拒絕他們了，我們當然會繼續努力處理這個部分。遊艇碼頭設置的部分，也是未來整個亞洲新灣區計畫裡面最重要的一部分。

沈議員英章：

我要拜託你考慮眞愛碼頭，其實那裡也可以停泊很多遊艇，高雄市的船隻沒有幾艘在那裡行駛，眞愛碼頭是很好的地點。我希望王局長來這裡之後，請你好好替高雄市打響遊艇王國的名號，想要打響名號就要好好做事，拜託你把相關計畫提供給本席。

海洋局王局長端仁：

好。

沈議員英章：

本席要感謝水利局去年對仁武北屋社區周邊的愛河源頭開始要開發了，這個講了將近二、三十年，這個地方過去在清朝時代，船隻就可以從愛河行駛到仁武的這個源頭。我們也爭取很久，終於在去年動土了，水利局也很用心要把這裡做好。不過本席要說的是，它只做一半而已，愛河源頭剛好在旁邊，現在我們只做一半。局長，在後面那一段，就是北屋的黑橋，你看黑橋那裡現在很骯髒，透過照片來看是比實際漂亮一點，旁邊剛好有一座小橋，以前那裡有一個驛站，可以做爲文化歷史的展現，在 330 年前的清朝時代，第一艘船就行駛到那裡。所以要拜託局長，這裡開闢得很好也很漂亮，不過就差這一段未做，我建議水利局長，前面這一段可以列入第 3 期或第 4 期都無所謂，我們願意等待，因爲想要漂亮是需要花一點時間的，不是馬上就可以做完，這個都要編列很多經費。這條大排旁邊是水利會的土地，在今年 520 就職典禮之後，水利會可能會改變，屆時想要取得土地會比較容易，也不用花那麼多錢了，其實我們大多花費在徵收土地上面，而工程款花費並不多。這個我有周全的計畫，現在這個里兩邊大約住二萬多人，大部分都是從高雄市搬過來的，所以對環境的要求都很高，譬如登革熱等等，只要我們做好它，旁邊再做一條自行車步道，就可以騎到高雄市區銜接博愛路。蔡局長，你的看法如何？之前我也有向你提過這個案子了，有希望嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

北屋排水在我們的整治計畫裡面，它是有分階段的，今年度我們要做的就是第一個階段，我們要先做從高速公路這邊上來的這一段，後面還會一直做上去。這個都有計畫，整個計畫我們都有呈報水利署核准，也有納到我們的流域綜合治理計畫，所以後面的階段，我們還會向水利署爭取用地費、工程費，再繼續往上游一直做上去。再通往上游之後，它就比較接近八卦里，那裡還有計畫要做滯洪池，我們有相關的計畫來做配套。

另外，我們最近用到水利會的土地時，原則上都會先和水利會溝通，但是過去有花費很多治水經費，所以欠水利會很多錢，如果水利會以後變成官派的話，這些錢我們就可以不用還了。

沈議員英章：

因爲過去高雄市沒有水利局，但是高雄縣有，所以你比較瞭解。因爲你在高

雄縣的貢獻也很多，尤其仁武居民也是要感謝你，以前仁武的人口才二、三萬人，現在水患整治好以後，高達 9 萬人口將近要破 10 萬人了。因爲之前會淹水，所以地價 1 坪才 2 萬元，現在不會淹水竟然飆升到 1 坪 20 萬元，所以要感謝你。我希望能列入第 2、3 期，當然經費有限，希望 520 就職典禮之後，是不是可以寫計畫書向中央要錢？我說寫計畫書，當然後面就是要寫計畫書要錢，去爭取個幾十億元。

這是獅龍溪第 1 期，當時是陳水扁當總統，蘇貞昌和謝長廷當行政院長，所以我都有叫他們來看，這一條花費 10 億元，公所怎麼會有錢能花 10 億元呢？連 1 億元也沒有，所以我們就寫計畫書，它確實淹水很嚴重，你看車輛都在水中載浮載沉的，就在仁武灣內里，那裡淹水很嚴重，結果現在地價最昂費，因爲第 1 期做好之後，那個地方的房地產馬上漲價，這七、八年來大家很高興。尤其合併之後經費較多，本席要講的是第 1 期、第 2 期都做好了，還有滯洪池，後面還有第 3 期，我希望局長有時間去看看。第 3 期在哪個地方？是在仁武烏材林獅龍溪橋上游，差不多 1 公里多沒整治，淤積很多垃圾，晚上大家都來那裡倒垃圾，以前這個地方是磚仔窯，另一邊是焚化爐。所以第 3 期要拜託水利局的同仁重視，寫計畫透過立法委員及地方民代，向中央爭取，若請高雄市花錢，市長也不願意，現在補助 10 億元就花了 5 億元，希望我們另有打算，趕快整治第 3 期。因爲仁武產業園區已經在計畫了，現在只有剩下這一段的環境比較差，過去說果菜市場要搬遷來這裡，結果現在不要來了，未來希望能改變整個仁武的發展，只剩下這一段路，那裡有焚化爐、台電變電所。我拜託你有時間去看一下，難度不高，只有 1 公里多而已，局長，請你說明，我看你對這裡有沒有了解？

水利局蔡局長長展：

現在整個獅龍溪排水系統下游是流進後勁溪，所以完成獅龍溪第 1、2 期之後，我們繼續做旁邊的滯洪池，目前是報水利署核定，我們先做後勁溪下游工業區，一些河道要拓寬；拓寬下游之後，我們會依照沈議員的意見，對於獅龍溪最上游，我們會再報計畫爭取上游段的治理，我們會繼續做。

沈議員英章：

上游沒有整治好，都流到仁武、八卦、高楠、中華里，後勁溪就是這樣，過去我跟市長講，仁武區會淹水就是後勁溪沒有通暢，遇到初一、十五都淹水，因爲現在房子都蓋滿了，以前有農田可以做滯洪池，所以要拜託你先去看看上游，去年已經被偷倒很多垃圾，變成一個死結，烏材林居民欲哭無淚，怎麼會變成這樣？旁邊又有一間正義工廠，本來說要拆除，頂新、正義都是無正義，連帶旁邊都受到牽累。所以拜託水利局寫計畫向中央爭取經費，高雄市才不用

花這麼多錢，治水預算以前 8 年 800 億元，仁武區第一件要 10 億元，你曾經在縣政府，你應該知道。10 億元裡面，徵收土地 8 億元，但上游應該不會很貴，應該花 1 億多元就夠了，拜託你們的顧問公司評估看看來完成這一段，仁武居民都會給你們鼓掌，感謝你們，好不好？

水利局蔡局長長展：

如果有違規亂倒廢棄物，我們會去查報。

沈議員英章：

查報你要派人在那裡監督。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

高雄市現在都是以海洋首都來號稱，所以現在山海合港，一直是高雄著名的特色，可是我們要怎麼把這些特色發揮出來？讓它可以變成我們的轉機並不困難。可是我們都沒有把各種有利條件發揮出來，利用我們的特色吸引比較大的產業來高雄投資，我認爲應該有更好的機會。高雄市現在負債是六都中排第 1 名，等於我們都沒有吸引大型產業，一直讓人非常憂心和訝異，爲什麼我們有這麼好的條件，可是我們卻沒有做到這樣的成果？高雄市原來就是以海洋首都來規劃、吸引產業投資，讓國外觀光客能湧入刺激消費，讓市民有就業機會，這個部分可以提高就業率。大家都看重我們是海洋首都這一部分，但是這幾年的作爲還有政策，沒有辦法利用我們是海洋首都的面貌、內涵、文化深度去取得國內外的認同，吸引觀光客的到來，已經讓「海洋首都」變成「海洋守都」，就是保守、困守的都市，這樣對高雄市非常可惜。

在亞洲新灣區裡面，現在成爲高雄市另一個地標，在新灣區有許多地標性的建設，其中海洋文化及流行音樂中心，這是海洋文化建築硬體的內涵，但卻沒有辦法把高雄市整體海洋文化涵蓋在裡面。我在這裡講那麼多，想請教海洋局長，你認爲高雄市要怎麼把海洋文化的特色表現出來？才能提升城市競爭力。請海洋局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

海洋局王局長端仁：

整個亞洲新灣區是市政府提出來，針對高雄港第一港口轉型很重要的計畫，當然整個產業的轉型，我們希望從過去高雄重工業城市能夠轉型，包含高雄展覽館、會展產業、相關文創產業、旅運大樓、輕軌等等，我們投入了這些主要公共建設，無非都是希望高雄市在地產業能夠轉型，包含周邊的科學軟體園

區、205 兵工廠遷廠，都增加了很多產業用地。所以這些比較高端的服務業，都能夠進駐到高雄來，相關的觀光、會展、數位文創的這一部分，也都能夠進來高雄市。

過去對高雄市商港的利用，港和市是分治，剛剛提到今年 7 月港務公司和高雄市政府好不容易有這樣的合作機會，我們也更希望透過這樣的合作機會，把港口地區的面貌、相關產業的進駐，都有一些大幅度的提升和一些不一樣的東西帶進來。

李議員眉蓁：

我知道局長剛到任不久，本席擔任議員這幾年來，海洋局眞的換過很多局長。所以每一次局長講的話，大概都是同樣的內容，也聽過很多次了。我希望難得高雄有這樣的特色，不要只淪爲口號，每一位上任局長都這樣講，講得很冠冕堂皇，但是眞正做到的，到底我們的進步在哪裡？你剛剛講的重大建設，整個兵工廠也是要市政府有所作爲，未來 520 就職典亂之後，那個地方希望能更快的促成，高雄民衆當然希望讓整個亞洲新灣區趕快的完成。高雄市的遊艇產業興建，我知道海洋局重視旗艦產業，我也知道我們有遊艇展，我們也一直往這個方向前進，可是剛剛沈議員也有講到，它的效果並不大。在這方面，前面已經那麼多局長做過一些事情，可是好像都沒有展現出來它的效果，希望局長可以重新思考這樣的作爲。

你們工作報告都有提到，希望海洋局能重現旗艦產業和周邊設施的發展，就和剛剛局長講的一樣。但是有些人提到遊艇產業園區，我知道地方上也是有一些民意和環保代表訴求遊艇產業園區是不是可以修正，有一些民衆也向本席建議，市政府設計的觀光行程和導入應該重視重工業歷史脈絡，包含重工業的發展和反污染的運動史，這一些是不是讓民衆感到有感的經濟，讓轉型的產業有更好的高雄的歷史跟轉型的決心，這樣的前提之下，海洋局怎麼改善？請海洋局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

整個遊艇製造專區的部分，就是面對地方居民不同的聲音，在尊重在地居民居住正義的前提之下，以目前來講，不會貿然去推動跟開發，可是針對這樣的產業輔導，這個對台灣來講或是對高雄來講，都是具有國際競爭力的一項產業。透過整個遊艇展的舉辦，雖然整個在製造的專區部分稍微有一些受阻，我們也希望未來針對需求用地比較急迫的廠商，可以去尋找適合的土地，先讓他們能夠安身立命。對於這樣的製造產業，剛才議員提到有關觀光行程的部分，

是不是能夠搭配相關的行程？後續我們也可以跟觀光局或是相關的單位來研究，如何把這樣的脈絡能納入相關觀光遊程裡面。

李議員眉蓁：

海洋局在整體發展海洋產業政策當中，我們看到海洋局呈現會場展覽產業相關類似活動及計畫，沒有看到我們策略性的產業規畫。海洋局的產業不應僅侷限在休閒觀光的發展，對於漁業、漁產養殖業也應該有相關的作爲，因爲這都是相同性的。許多民衆來高雄覺得好像少了熱情跟漁業貼近的產業表現方式，在旗津區、梓官區、興達港吃得到海鮮，但是還是有一點美中不足的地方。本席認爲如果是海洋首都的特色，應該把我們的雄心壯志呈現出來，應該要跟別的城市不一樣。所以從遊艇產業跟海洋文化，還有海洋觀光、海洋漁業、海洋食品、海鮮特色，這些部分應該把它全部結合起來，也希望你跟觀光局在這個部分可以把它好好的連結在一起，這個部分請局長簡單回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

議員提到的這些漁業跟漁產養殖業，其實海洋局有很多作爲，這些地方的養殖業、漁業的部分經過這次寒害之後，我們會更加輔導這部分，甚至針對彌陀、永安地區申請經濟部的一些補助來發展在地的品牌，推動相關產業，結合各地區漁會或區公所辦理相關產銷活動。這些東西過去一直都在做，未來包含在地很重要的遠洋漁業的部分，遠洋漁業也面對整個國際環境上非常大的挑戰。最近台灣在遠洋漁業上被歐盟有處於紅牌的部分，所以漁業署推動了相關的修法措施，我們也去輔導遠洋公會的部分，儘量來跟中央協調，所以在漁業產業的部分，大概還是有很多的著墨跟處理。

李議員眉蓁：

局長很年輕，我希望海洋局在你的領導之下會有更新的作爲，因爲在每一次都有很好的計畫，都做前面，結果又換來一位局長又有新的想法，所以在這個部分也期待海洋局有更好、更新的作爲。

水利局在業務報告裡有說，這次大家在爭論的接管率持續有增加中，國民黨在污水處理費嚴正提出抗議，有一些大樓或是透天屋被剝兩層皮，我們不應該讓民衆受損。上週在市長施政報告時，我們也嚴重提出抗議，我只是想要確認徵收的戶數以及誤收水費的戶數，我看到有兩個報告，有一個是徵收接管戶的版本一是 36 萬戶，版本二是 33 萬戶。第二個是被誤徵水費的版本一是八千多戶，版本二是二千多戶，哪一個版本才是正確的？還有現在退費的完成率是多少？請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

先做一些資料上的說明，我們目前已經徵收的接管戶數是 33 萬戶，這個是有一些用戶接管已經完成的，從竣工完成到我們的收費系統還要一段時間，所以實際上是有收費的戶數是 33 萬戶。另外是誤徵的部分，從去年大概 12 月左右是二千五百多戶，我們在今年 3 月統計是 4,537 戶，整個誤徵部分目前大概有一半完成退費的相關手續，後面我們有跟水公司談好了，就是要做水費的次期折抵，也就是民眾不需要再檢附相關資料，所以這個部分我們會照目前的作業系統時間再跟民眾發文說明。

李議員眉蓁：

市長也強調既然我們誤徵就不要擾民，也是像你剛剛講的趕快把錢退給民眾，我想知道誤徵的程序到底是承包商誤植讓公務員登載不實，還是因爲配合承辦人員強徵污水費才有這樣的執行作業？請局長回答。

海洋局王局長端仁：

整個污水下水道系統在建置的過程，所有的作業規範等等都是營建署在推污水下水道系統時，有把一些相關的系統建置，台帳資料都有要求我們做建置。剛提到早期在 86 年高雄市開始做用戶接管時，早期在抄水號地址是用手工抄寫，我們發現那些誤徵的部分，有可能是當初在抄住址時有抄錯，住址有抄錯跟著到水公司抄水號時又抄錯，因爲錯誤的住址相對就會有錯誤的水號。另外在這將近 20 年當中，有可能這個資料已經再手寫進去，他住址有變動，也有可能建築有停水，停水又復水又是另外一個水號，但是這個資料我們一直都沒有收費，這 20 年來都沒有收費，所以跟水公司之間的系統並沒有連結，才會造成這些相關的問題。

李議員眉蓁：

這個部分現在知道了要趕快改善，趕快退錢給民眾，希望未來 100％全部完成，因爲現在還是有一些人拿水費到我們服務處陳情。

水利局蔡局長長展：

我們現在已經開始全面主動清查，發現到這些問題就會主動發文給住戶，會把這些相關的細節跟住戶說清楚。

李議員眉蓁：

在你們的工作報告事項第 14 項有向中央爭取經費建構完整水情資訊，提升應變能力，到 104 年止，向中央補助完成本市愛河流域各水位站總計 27 處，預計在 105 年至 108 年將再增設 16 處水位站，我主要是問這些監控系統收集

的資料…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

這些監控系統收集資料是直接進入消防勤務指揮中心，還是高雄的水情中心，第一個時間是由誰來指揮調度？還有大家都有手機 APP 可以結合許多訊息傳遞狀況，像河流水域臨時升高，相關首長的 APP 是不是馬上可以有警訊得到調度，水利局的監控系統有納入這些資訊嗎？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

目前水位監控系統除了在電腦上，在手機的高雄的水情 APP 都會呈現，而剛才提到的這些系統，它的一些點位在愛河流域以及其他全市的主要排水，這些排水旁邊的橋梁都有監控其相關水位。如果雨下到一個階段達到警示水位，APP 中也會發一些相關訊息通知，所以目前首長大概都會有這方面的訊息。另外是剛才提到的移動式抽水機的調度，都是由水利局統一調度，但整個調度過程都會由水情中心或是市的應變中心來做了解。

李議員眉蓁：

所以現在機制還是不大完善，就是還要再向中央爭取，這個機制才會更完善？

水利局蔡局長長展：

因爲中央有流域綜合治理計畫在補助地方，所以向他們爭取移動式抽水機和水位監控站設施，是希望監控的點多一些，讓這些訊息會比較正確。

李議員眉蓁：

大家都希望高雄農民收入更好，產地都可以豐收，可以讓民衆有好的蔬果吃。大家也知道今年有霸王寒流以及 3 月天災，缺少蔬菜盛產，即使農曆年結束後…。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

今年卻反常，現在市面上還看到葉菜類，都是用溫室栽培。其實國產蔬果除了價格上揚之外，進口蔬果價格也大漲，大家也知道超市一包蘿蔓平常可能賣 99 元，現在卻漲到 130 元，美國蘋果一顆 20 元也漲到 35 元，今年氣候異常，蔬果價格上升，大家也會覺得蔬果價格變得很貴，可是卻是民生必需品，民衆

想吃也覺得吃不起。我想知道農業局局長對於蔬果的供應和調配有什麼看法？例如這樣的狀況，如何提出有效的辦法幫助民衆解決這樣的問題？因爲這是民生問題，中央是否有什麼指示？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

今年氣候特別異常，價格波動很大，先舉例蔬菜，我比較鼓勵遇到天災時能多吃一些根莖類蔬果。當然高雄市政府也有配合農委會，在梓官區農會有一個滾動倉儲，一年差不多有 150 公噸的蔬菜（高麗菜）在那裡。全國差不多有 5,000 噸蔬菜，釋出的時機，農委會歷經這次以後，是不是會做一個調整？未來會有因應的對策。至於水果方面，當季水果受到的寒害很大，難免物價就有所波動，我是很務實地認爲，在某個時段讓它有所波動的話，希望大家能夠稍微平衡一下心理，譬如香蕉早期已經漲到 1 公斤七、八十元，現在剩下 1 公斤三、四十元，這種波動可能是隨著市場需求調整，有很多的替代商品可以多使用，也是一個調解的方式，畢竟寒害事情未來還是會發生，以上補充說明。

主席（鍾議員盛有）：

接著請周議員玲妏質詢。

周議員玲妏：

首先，要和水利局同仁探討水溝問題。記得以前剛當民意代表時，很多人都跟我們說，民意代表每個層級都不一樣，希望當議員的不要去討論鋪路水溝問題，那些是里長的議題，議員就講比較大的政策議題，立委就講中央的議題，而我也一直給自己這樣的期許，但今天我要很嚴肅的和水利局討論水溝的問題。去年經過最痛苦的登革熱時期，幾乎所有的登革熱都沒有像去年造成那樣的恐慌。在接近中秋節晚會時，去參加所有前金、新興區舊社區的活動，里民都是全身包緊，連我和區長在八、九月時也是很難得的穿上長袖、長褲，每個里長也偷偷地來到耳邊耳語：「這條水溝有成千上萬的蚊子，有成千上萬的孑孓；這條路有幾戶人家集體爆發，數字暫時沒有公布。」所以每一個基層的里長都來反映是發生什麼問題？過去登革熱的管理不是衛生局就是環保局，環境水溝維護也是交給環保局，很少人會把這件事情放到水利局講，也深刻地認爲環境維護，市民要盡一半責任，但是我們的政府是不是要負另外一半責任？環保局和衛生局也都很辛苦。

請大家看幾張照片，眞正的問題，有絕大部分是從水溝而來。這是新興區復橫一路，原狀是這樣，上面是台電的地，後來台電要回去後改成停車場，而現在看到周邊的水溝，在去年就是滿滿的蚊子和孑孓。這是現在打開的樣子，永

遠都積水，這是民國 89 年的水溝蓋，到現在 26 年了，還是政府已經集體換過的。而下面的水溝已經超過 40 年的歷史，過去周邊都是做生意的人，所以幾十年來是長期累積油垢髒污，原來水溝寬度已經是以前的四分之一不到了，也就是溝壁實際都已經變窄了，整個溝壁都塞滿了，這個水溝蓋都已經生鏽成這樣了，這個是這一段路的狀況。這是華新街的狀況，在過去水溝的上游，以前的施工不是那麼的完整，上游到下游的中段是不銜接的，所以上游的水沒有辦法直接往下游排，如果用門號來講，華新街的 1 號到 19 號在高水位；19 號就開始阻塞，19 號之後沒有辦法排出去，所以有沒有直接的關係？1 號到 19 號，19 個家庭全得登革熱！20 號以後可以排水的，就沒有感染。這是前天拍的，上游因爲水排不下去，現在的積水是 20 公分，中段從 19 號開始就沒有水了，這是下游的狀況，應該講它的沿線都是不流通的。

我們看這幾張照片，我想要和水利局局長和同仁討論的是，這幾年所有的迷思和金錢都放在用戶接管，從原高雄市到現在的縣市合併，都是大量的做污水下水道用戶接管，也一直把重點都放在那裡，也迷思接管率要達到多少，然後到現在完成絕大多數接管後，也開始了使用者付費，幾乎重點都在這裡。可是很少會在政策上思考，整個大高雄地區有多少 40 年以上的水溝都面臨這樣的狀況。像剛才舉例的溝壁，環保局的人去清也是清理不來，因爲旁邊的污垢幾乎都是像石頭一樣硬了！現在又講水刀，聽說環保局也只有 1 支或是 2 支水刀，而水刀是不是眞的可以把所有的溝壁都刮到乾淨，甚至恢復水管暢通，他們都告訴我，沒有辦法！現在的水利局，以前叫做下水道工程處，現在也是一樣下水道工程處，看看這幾年來我們的業務，並沒有把預算用來面對這樣的問題，而這個問題是存在的。爲什麼在過去我們不把它當做一個重要的事情來講？是因爲現在登革熱嚴重了，你在登革熱嚴重時去會勘會發現這樣的問題。過去我們都把它當成單一一段水溝的問題，所以我們常常就要像鋪路一樣必須跟養工處來談，你這個舊社區是不是可以移過來？今年幫我鋪這兩條路來重整。過去我們面對水溝也是這樣的狀況，但是經過去年的登革熱，在這半年將近一年的時間，很多同仁都很辛苦陪著我們到各地方的水溝去看。但是我發現他應該執行一個政策面，我看我們的預算不是在污水接管就是在大排的整治，但是這一部分我們很少重視，因爲我們都把它想成只要環保局去噴藥或清一清，它就會流通。局長，我們下半年的預算分配是不是可以往這方面去思考？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

在市府水利局的預算裡面針對側溝的部分，每年還是有編一定的預算來做這

些側溝的維護以及翻修。我們跟環保局之間的分工，就是環保局是先負責整個側溝的清疏工作，如果清到類似剛剛已經積水以及沒有辦法清的狀況，環保局就會去通告水利局，水利局就會去做一個全段式的測量，看哪些地方要做改善，像這種狀況，水利局已經改善很多處。所以有很多地方並不是側溝要去做銜接，側溝跟中間的箱涵會有個連通管，我們水利局會先去抓出這個原因到底發生在哪裡？另外，污水的地方我們會配合旁邊已經有做的公共污水下水道，我們會把公共污水下水道和住戶端的污水銜接起來。在計畫方面，我們整年的側溝預算大約是 8,000 萬元到 9,000 萬元，但是有一部分我們是補助給區公所來執行。未來我們會更加重視剛剛議員提到的，社區裡面老舊側溝要去做全面性的調查，然後做一個翻修，這個部分我們後面會加強。

周議員玲妏：

局長，我給你看兩段，事實上這半年不只那兩段，而且會勘很久了，大家都會變專家，也謝謝你們同仁這樣教我們。我手上的資料眞的不只這兩段，只是因爲去拍了這兩段的照片。就像你剛剛跟我講的，我們要把對整個高雄一些社區的舊水溝檢查，當作是一種政策來處理。也就是從明年開始，我們每年要編預算，主動檢查每個社區，你也可以把它當成一個業務發包給區公所，或者請鄰里長來協助，在所有的舊水溝，尤其是 40 年或 30 年以上，曾經在過去是位於傳統市場周邊的舊社區，以前沒有用戶接管的時候，大家習慣把湯湯水水甚至廚房的餘渣，在過去那幾年都會倒進舊水溝，我覺得它要有一個新的整頓計畫，幾乎是要重新建造它了。我當然知道預算上很爲難，但是眼看著它形成另一項登革熱的大問題，我覺得局內可以討論這件事情，我在總質詢時希望能夠讓市長知道，整個影響已經不只是疏通的問題了。因爲事實上它眞的是老舊了，很多的診斷已經看出，它是整條水溝的問題。剛剛有些聯絡人或同仁跟我說，如果只有一段就好解決了，但是它等於整個社區等於整條；它可能是復興一路、可能興中一路到興中二路，它其實是整條水溝的問題。所以我覺得要來大修整，如果它是必要的就要拿出預算來，而且污水費也徵收了。當然很多人會跟你說收了什麼錢，我的同仁可能會跟你設計說，這條要專款專用、要用什麼，可能大家只要看到市政府收錢，就說這筆錢又可以拿來做什麼，大家有這樣的建議是必然的，既然有了這樣的 income，如果你也可以跟我一起來重視這個問題，而且全高雄市是全面性的，那麼是不是就形成一個政策？這樣好不好？

水利局蔡局長長展：

這幾年像類似這種地方我們都有編這些預算，這種地區我們也是改善滿多的。今年度我們整個政策也因爲登革熱的問題，有在做一個包覆紗網的動作，

但這並不是我們的治本，治本是水溝的側溝部分要全部翻修。

周議員玲妏：

對啊！那麼就讓預算增加，然後讓人力增加，這樣可以不要讓我們那麼辛苦，按照你們原來的政策，就是大家又要排，就像我形容的，像在鋪路一樣要慢慢地等，這條水溝因爲沒有錢或沒有人就要等下一次，其實那是不對的，我希望預算增加不只是點線面，而是全面性的。今年這個就是重點，哪一個面我全部都可以整理。好不好？〔好。〕謝謝你，辛苦了。

最後我問農業局蔡局長，剛剛你也回答了，早上我們同仁問的關於燕巢動物園區的問題，你有做了說明就好。最後我想問你的是，在上個會期我跟你提到，飼主所飼養的寵物往生以後，我們需要一個場所可以協助他們去火化這些動物的遺體，其實它的設備並不難，我想問一下這個進度到哪裡了？有在進行嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

在我們的動保條例裡面，本來就有一個關於樹葬區的規定，但是火化的部分，我們現在跟民政局的殯葬處協調，希望他們提供一個便於使用的場所。

周議員玲妏：

一個簡單，比較小的。

農業局蔡局長復進：

不用大，可以讓毛小孩在往生的時候有一個尊嚴的儀式、尊嚴的做法，我們處長也有跟殯葬處在協調。

周議員玲妏：

目前有進度嗎？處長，你可以回答我。

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

動物保護處徐處長榮彬：

目前動保的自治條例裡面有提到動物往生之後，可以樹葬和拋灑葬，目前我們跟殯葬管理處已經協調好，並且現場會勘完畢，就是在我們某一個市有的墓地，目前在規劃，已經簽好準備改成特墓之後，就由我們動保處做規劃，然後就可以開始來施工。

周議員玲妏：

有沒有進度表？

動物保護處徐處長榮彬：

因爲目前只有會勘完成，財源還要請市府…，所以到時候…。

周議員玲妏：

我們今年來完成，好不好？

動物保護處徐處長榮彬：

儘量來完成。

周議員玲妏：

你們跨局處不好 push 的部分，我們每個人都可以扮演那個角色，我們今年來完成它。

動物保護處徐處長榮彬：

儘量來完成。

周議員玲妏 ：

好，謝謝主席。

主席（鍾議員盛有）：

接著請何議員權峰質詢，質詢完休息 10 分鐘。

何議員權峰：

首先我想請教水利局長，你過去一路走來，從公務人員的事務官當到副局長，以及後來當到政務官擔任局長，對你來說，你覺得最大的不一樣，是什麼？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

當事務官和政務官的差別是整個面向的不一樣，過去事務官看的狀況可能是一個點而政務官看的是一個面，所以很多東西要考慮的很周延，政務官很多是做決策性的，所以在很多的決策上面，必須要把相關的背景資料做更完整的蒐集才能去做相關的決策。

何議員權峰：

我想你剛剛的回答，某一種程度的回答，有回答到我想要讓你回答的部分。但是我覺得你沒有點出最清楚的部分，就是你剛剛有講到，你當政務官要做很全盤的思考，然後去做一個決策。其實有一個部分我要跟你提醒的，在這個全盤的思考裡面，有一個部分就是你要更瞭解民衆在想什麼。不要貿然的去做一個決策，以致讓人民有所怨懟，然後造成很多後來不可收拾的結果。爲什麼我們會這樣跟你說，從去年一直到現在，我想你只要一進到議會，很多的議會同仁想要問你的，就是有關污水下水道收費的問題。基本上我覺得這個部分，就是之前沒有做好全盤的考量，爲什麼我這樣說，我想水利局，包含局長你一直告訴我們，污水下水道這是中央的政策，使用者付費也是應該的。對！沒有錯，

使用者付費是應該的，我也認同這種說法。可是在去年你要開始收費的時候，你沒有多想想民衆要繳這筆錢這時候，他會覺得突然要增加一筆費用。所以在去年當時你要收費的時候，我記得很清楚，你們並沒有做好宣導的工作，我記得當時我還私下特別跟你說，趕快跟民衆說我們要收費了。趕快做文宣跟民衆說，我們這個費用要收多少？爲什麼我們要做收費，是不是這樣呢？局長。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分確實在當初，政策確定要實施的時候，我們做的宣導確實不夠，議員當初有跟我們提到，要補做哪一方面的加強宣導。後來我們也有在很多的媒體或者是電台，甚至透過民政系統，我們做了很多加強宣導的工作。

何議員權峰：

針對污水下水道收費的問題，你們一樣沒有做好很完整的配套。舉例來說，我剛剛也聽到你回答議會同仁的部分，我們現在的誤徵有四千多戶對不對？你現在有收費的是 33 萬戶左右，表示有超過 1%民衆是被你誤徵的。其實我會覺得，如果事前多想想，知道會有這個狀況發生的時候，就應該在你收費的時候，做好這個部分的普查，以至於你收費的時候，就不會有誤徵的情形。等到你都誤徵了，很多民衆就會覺得，那我是不是也被誤徵了，我要找水利局做相關的程序，做相關退費的動作。這個都會造成人民對你們有所怨懟，就會來找我們陳情。所以我覺得，譬如誤徵的部分，是不是也應該做全面性的普查，到底有多少是誤徵？也不要再讓民衆來找你退費，你們就主動退費給人家，可不可以做到這樣呢？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，我們目前已經把四千多戶的錯誤的相關資訊，跟我們的圖資系統做比對。目前我們要用的這個方式，主動清查的方式，也是把目前的竣工資料跟圖資系統，再全面性的做一個清查。這個部分會在很短的時間內把它完成，整個過程有發生錯誤的這些資料，我們會跟住戶主動說明，主動在系統上面做退費。

何議員權峰：

我想這個速度你要加快，因爲你從去年 8 月就開始收費，現在又半年多過去了，這個動作眞的要加快，不要讓民衆覺得，我被你誤徵了，你還要拖這麼久才退費。我覺得這個部分，水利局的同仁要辛苦一點，趕快把這個部分做好，不要再讓民衆有這個想法。

再來我要請教局長的是有關大樓的部分，這個部分水利局之前也沒有做好全

盤性的配套，跟做好相關的說明。因爲你現在所收費的，大概都是原市區的比較多，〔對。〕你們現在也很清楚，原市區其實有很多大樓，你們是有跟這些大樓收污水下水道使用費。但是有很多舊大樓，簡單說就是它的化糞池還是存在的，這個部分你們現在要怎麼處理呢？

水利局蔡局長長展：

大樓化糞池的廢除，當初我們在做接管的時候，其實跟大樓住戶這邊有提，那是屬於公私分界點。但是因爲整個下水道的接管，它主要的目的也是要把化糞池廢除，所以在中央的政策、法規上面它有要求我們主管機關，也是要去輔導大樓去做化糞池廢除的動作，所以目前正在訂一個補助大樓廢除化糞池的一些相關要點。今年度我們的工作是先幫大樓做地下化糞池相關設施如何去改管，我們做這一方面的輔導，會請專業技師去做現場的察勘，這些費用都是由市政府這邊支出。

何議員權峰：

我想再請教你一個部分，你知不知道原來高雄市的市區，有多少棟大樓面臨到這樣子的狀況，你知不知道？

水利局蔡局長長展：

我們前一陣子發出去給大樓管委會的公文是四千多份，因爲一個大樓跟管委會並不一定都相等，那四千多份公文發給的管委會，我們現在收到的資料是大概有 800 個，它是有意願，希望我們幫忙協助做化糞池廢除的動作。

何議員權峰：

這個又回到我剛剛跟你講的，在你收費之前，這個狀況其實你就知道了。據我跟建管處調的資料，原高雄市大概有接近 4,800 棟的大樓，光本席的選區，在三民區就有大概一千棟的大樓，可能有這樣子的狀況。像這樣的狀況，我會覺得當你要收費的時候，你就應該跟這些大樓做好溝通，跟他們說你的化糞池會有這樣子的狀況，然後該怎麼樣去處理。而不是等現在已經開始收費，又半年多之後，你現在還在做統計，然後再來跟他做這樣相關的處理。所以我覺得，局長你現在是政務官，要多了解民衆在想什麼，要清楚民衆爲什麼會對你們有這樣的不滿跟抱怨。很多事情，你在你要開始做的時候，坦白說，照你這樣的回答，其實你們都知道啊！你也知道大樓有這種狀況，你也知道跟民衆收費會怎樣，都知道啊！在你們都知道的時候，你們應該在收費之前就做好很多的宣導，做好很多的工作，就不會到後來有很多民衆產生不滿。所以像這樣子的部分，你剛剛也有說，你們會請技師趕快去做這個動作，這個部分多久可以完成呢？

水利局蔡局長長展：

技師的委託是在 5 月會決標，預計技師的整個工作會在明年底全部結束，就是把目前有錄案的這些大樓，做全部協助相關的鑑定工作。整個改善工作，在鑑定完就可以由住戶來跟我們做申請，所以這個是同步在進行。我們是儘量在這 2 年內，把這一些有意願做大樓化糞池廢除的管委會，我們去協助他們來改善完成。

何議員權峰：

我再請教你，你要做之前，當你做完這樣的普查的時候，這些大樓如果願意，水利局針對這個部分會不會來協助他們，譬如說費用是由誰來出，還是水利局會不會給予補助，或是怎麼樣，這個你可不可以先說明。

水利局蔡局長長展：

我們現在就是在做一個補助要點的研訂。再跟議員報告，因爲現在全台灣就只有台北市，他是 72 年開始收費，他是 97 年才開始訂這個輔導大樓廢除化糞池的要點。我們也就參考他的一些補助要點，現在來做一個修訂的動作，整個補助要點大概 7 月、8 月我們會送去市府做核定。

何議員權峰：

局長，不要一直都要拿台北來比，剛剛就一直跟你講，你是政務官，很多事情要多了解民衆在想什麼，我們就要比台北做得更前面，這樣你才是一個好的政務官。不要再等到 7 月、8 月，用最快的速度，你這個條例、辦法就趕快來做處理。我想很多議會同仁也都願意支持你，所以我覺得很多東西你就是要做在前面，這樣才會降低民衆對你們的不滿。所以這個部分我建議你們速度一定要加快，你到底要怎麼補助，要趕快跟這些大樓的民衆說明清楚，未來很多事情你要再繼續推動才會比較順利，是不是可以這樣子？

水利局蔡局長長展：

可以，我們現在會把速度再加快，這個部分如果整個要點訂定以後，我們也會透過工務局樓管系統，將這方面訊息給各大樓管委會知道。

何議員權峰：

剩下一點時間，我想請教農業局蔡局長，相信局長一定清楚，市長不只一次宣示，果菜市場將於 107 年完工。你們一定清楚果菜市場與屠宰場在三民區，長久以來造成地方發展阻礙的地方。在你的施政報告中，果菜市場許多進度已經出來，包含十全路打通，你的報告中說今年底就可以局部通車，請局長針對此部分做詳細說明，請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

果菜市場十全路打通將於今年年底，新工處 5 月份就會發包。整個遷建計畫在 107 年會全部完成，完成後全部道路將打通，滯洪池也會一併興建完成。

何議員權峰：

今年底就會局部通車，對不對？

農業局蔡局長復進：

對，一半。

何議員權峰：

局長，這對三民區是很重要的建設指標，未來 2 年我們會緊盯進度，希望儘速如期完成，將三民區的建設還給高雄市市民。另外，我聽到你回答議會同仁有關屠宰場遷移，你說要整併至岡山對嗎？〔對。〕整併至岡山看起來沒有興建的問題，這部分有什麼具體進度？

農業局蔡局長復進：

目前爲止包含內部協調與高雄肉品公司、高雄地區農會的協調，都已經展開滿久。整併是一種方式，現在岡山肉品市場還可以保留一些生產線，對高雄市環境衝擊最少，所以還是需要整併。〔進度呢？〕也是 107 年與果菜公司一樣。

何議員權峰：

整併不是會比較快嗎？

農業局蔡局長復進：

不會，因爲裡面牽涉到屠宰的這些協會和其他等，生產線也要重新興建。

何議員權峰：

這個部分進度，我們會時時刻刻緊盯進度，希望能如期在 107 年完成。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

今天是農林部門質詢，包括農業局、水利局和海洋局我都有很多議題要請教各位局處首長。首先針對農業局，農業局長，目前台灣國家主要農產品外銷的出口國家依序排名是哪些？高雄所占的比例最多的是哪個國家？依序排名前 3 名是哪些？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

目前是大陸、日本、加拿大和中東。

高議員閔琳：

所占的比例呢？

農業局蔡局長復進：

比例是大陸最多，加拿大和中東慢慢在增加中。

高議員閔琳：

以高雄市而言，大概 2014、2015 年出口到中國的銷售量是最多的。局長，你對這件事情的掌握，台灣從 ECFA 之後兩岸有很多政策利多，我們發現很多農產品愈來愈依存中國的市場，過去台灣農業最大的出口國，第一名是日本，大概 2014、2015 年被中國趕上了，這是國家過去整體農業政策的一個因素。我現在要特別提醒你，爲什麼要講這件事情，你應該很清楚，5 月 20 日即將來臨，蔡英文總統即將上任，未來中央和地方都是由民進黨全面執政的環境，任何對中國兩岸關係有點了解的政務官都會體認到一個事實，中國勢必會做出經濟制裁，針對來高雄、台灣的觀光客、針對農產品及所有出口的東西，也許中國會有一些政治動作，做一些經濟制裁的動作，告訴你們台灣人，我們是有力量干預你們國家內政和經濟的。

特別詢問農業局長，未來 520 也許中國會有這樣的經濟制裁和針對農產品做一個限縮的動作，農業局有沒有什麼因應措施？我們的市場難道只有中國市場嗎？農業局在開拓其他農產品市場有沒有做什麼努力？請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

中國只是我們農產品市場中的一個國家而已，在最近幾年來，我們積極拓展原來的日本，也積極走到中東、杜拜、巴林、阿曼，另外在加拿大也有所斬獲。在東協哈拉認證，我們高雄市已經預先通過哈拉認證，包括這次新加坡的展覽我們也有過去，帶著年輕朋友去新加坡參加食品展。未來整個市場是一個全球化的市場，我們高雄的農產品一定要和其他國家要有所差異化，差異化在哪裡？就是在品質和安全上，這個差異化一定要建立。例如全球認證要怎麼去做？讓其它國家認識我們台灣的農產品，這一點我們現在積極在佈線，包括哈拉認證。

高議員閔琳：

特別提醒局長的就是 520 之後，台灣整體的農業政策，還有地方政府—農業局在開拓市場上面努力要請你特別留心。全球化的世界，中國絕對不是我們要出口的唯一市場，我們放眼的是全世界，在這個方面我希望你們可以再多多努

力。

第二個。因應現行趨勢和科技，其實很多國家，尤其歐美先進國家，甚至連中國大陸都很流行電子商務的系統，歐美國家現在也都在應用「物聯網」。我覺得高雄的農場品這麼優質，不管是荔枝、鳳梨、香蕉、芭樂、棗子，每個產季都有很棒的農產品，甚至蜂蜜都有，這麼優質的農產品，你們應該多多去研究如何應用「物聯網」及電子商務。

其實有一些科技媒體 Venture Beast，它認爲農業可能是未來應用物聯網最好的產業，它的好處是可以透過過去經驗的累積，透過互聯網系統教導我們的農民從選種、播種、資材的選購、灌溉的時間、施肥、病蟲害防治等等，讓它整體更科學化、人性化，而且提高農產品的品質。第二個，我們也透過這個互聯網 Internet、Internet of Things 這兩個網際網絡的工具和電子商務結合後面的產銷端。也讓農民直接和消費者溝通，現在大家都很流行，包括台灣也一樣，直接和農民購買，我不要中間很多盤商，直接向第一線農民購買，甚至我們也有這樣的概念，from farm to table 從農田到餐桌，我相信農業局很清楚。

所以除了剛剛第一個我們要如何因應未來 520，中國可能會有的政治動作、經濟制裁，影響到我們農產品的出口。第二個，我們可以做什麼？我可以提供一個方向，我們去研究和物聯網的應用和電子商務的結合，這樣也幫助農民銷售農產品。第三個，就是我們在食品安全的把關，我們所有生產出去的農產品，我們的安全，包括檢驗，是不是能提升到一個層次，是我們可以來面對先進國家對食品安全的要求，如果我們可以做得到，那麼根本不用擔心我們的產品銷售不良，也不用擔心我們的出口市場和中國依存度太高，我們不要單一的市場，我們有很多出口的選擇。

特別跟局長提電子商務和互聯網的技術，是提醒農業局，包括未來和農委會的溝通上，可以把這個概念加強，其實日本做得很好，日本的農林水產省和一些民間企業，例如永旺集團、雅瑪多運輸、全日空、日本全國農業協同組合聯合會，就是 JA 全農，他們都一直在應用互聯網的技術，把日本國產品牌的農產品，例如北海道的蜜瓜、山梨縣的黃金桃、日本的青森蘋果、高級的和牛、白米等等，直接從日本產地銷售到亞洲其他國家，甚至是全世界，他們在應用這個，他們有個很具體的目標，希望 2020 年日本可以達到多少的出口銷售量。

我覺得台灣也可以做到這樣，有一部分的成績，是未來農委會要去努力的，沒有錯，但是我期待高雄市政府農業局在這一塊要更積極的去努力，拓展屬於我們高雄的市場、拓展屬於我們高雄的品牌。第二個，我想請教局長有機栽培的部分，我知道農業局現在一直很用心在推動有機栽培，並且輔導農民有機栽

培及有機栽培的措施，不知道這個輔導的成效如何？輔導了一些農民，他們也開始從事有機栽培，後面他們栽培出來的東西，你怎麼去協助他們銷售，怎麼去協助他們提升有機產品的品質？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我先回答高議員物聯網的問題，現在高雄在做的，除了剛剛提到的外銷市場外，包括我們現在跟農會電通、郵局、農民宅配，還有型農的網站，這些都是我們銷售系統之一。第二個是有機栽培如何去輔導他們？目前高雄有機栽培面積將近 500 公頃，我們建立了微風市集、型農市集，微風市集目前是全國最大，有 60 個小農朋友，現在總共有 5 個點，行銷他們的微風市集，型農也會配合微風市集，型農一卡皮箱這樣在推廣，還有…。

高議員閔琳：

謝謝局長，我們大概都知道，因爲業務報告裡面都寫得很清楚。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

高議員閔琳：

我特別要提醒你的是，你們業務報告最後第 29 頁第 11 點寫：設立一個「大高雄有機農民市集」，這個「大高雄有機農民市集」不只是微風市集吧？

農業局蔡局長復進：

現在包括微風市集以外，還有農民市集。

高議員閔琳：

我特別要提醒你的是，我會特別期待農業局和民政體系，譬如區公所，我們可以定期來辦，尤其像燕巢區、橋頭中崎，都有很多從事有機栽培的農民，他們一直反映說我想去販售，爲什麼我們地方都沒有辦什麼市集？我不知道去哪裡銷售，所以有這樣的一些個案在向我反映。所以我特別要提醒農業局，第一個，針對在高雄市區域範圍內，有在從事有機栽培的部分，我希望農業局花一點心思，去瞭解每一個小農或從事有機栽培的農民，他們在銷售端或有什麼需要協助的地方，這樣才能更精確的去輔導。

第二個，我們是不是可以和民政局在地方的區公所，我們定期來舉辦，特別是有一些比較像山城的山區，他們可能很多是在從事有機栽培，我們是不是可以定期或每個月也好，像國外每個星期五、星期六都有有機農民的現場市集，久了變成習慣，他就會成自然了。這個習慣的養成絕對不是我們辦零星的幾個市集，弄幾個有機品牌，還是產品放在物產館，就可以去做的。它是一個運動，

它要去帶動，然後養成習慣。所以不管是你們在做的有機農民市集，還是你們在做的綠色餐廳，還是我們要在大高雄市所有國中、小的營養午餐來推動有機食材，可能一個星期來個一天，都用在地的食材，甚至用在地有機栽培的食材，這個都是可以和包括教育局、民政局、區公所進一步來推動的。以上是我給你的建議，期待你們可以有明確的計畫和資料提供給我。

農業局蔡局長復進：

好。我稍微補充，我們的微風市集有機展售，其實每個星期是固定的，星期六、星期日是固定 5 個點；另外，田園饗宴也是消費者走入農村接受有機的教育，一日農夫也是走入農村，這些是體驗式的活動，讓他們認識在地生產的在地食材，綠色友善餐廳等於是從產地到餐桌的概念。不過高議員提到，如果有在燕巢的好朋友因爲生產有機產品，而沒有辦法去參加，會後如果可以提供給我，我們願意來協助。

高議員閔琳：

好，謝謝農業局長。接下來還有 2 分鐘，我先請教水利局，有四點，第一點，石螺潭排水整治工程的進度，還有五甲尾滯洪池，好像到 106 年 12 月底才能發包，是不是太慢了？第三個，典寶溪治水工程，現在第一期應該是做到橋頭筆秀橋，第二階段到海城橋這一段，什麼時候要做？第四個，登革熱和汛期快到了，我希望是不是針對區域大排、中小排、雨水下水道，有沒有一個完整的計畫做清疏的動作？以上四個問題，請水利局長來做答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

石螺潭排水部分，河道的部分目前在辦用地取得，整個工程經費已經向水利署流域綜合治理計畫的經費來爭取；石螺潭抽水站因爲用地上和地主的一些問題，所以已經發包，但是現在還沒辦法施工，預計是下半年重新發包以後才能施工。

高議員閔琳：

潭子底的抽水設備呢？

水利局蔡局長長展：

潭子底是公館路 154 巷那一個嗎？

高議員閔琳：

對。

水利局蔡局長長展：

那個案子現在已經在施工了。

高議員閔琳：

預計什麼時候可以完成？

水利局蔡局長長展：

應該是今年底可以完成。

高議員閔琳：

好。我特別要問你一件事情，針對台 19 甲道路拓寬和下面箱涵的處理，本席和在地立委邱志偉已經多次和公路總局溝通，也算是協助水利局，特別是過年前 2 月 4 日我們也開過一個協調會，2 月 24 日又特別請局長親自來主持和高公局溝通，結果那一天到現場，他們也是沒有明確的結論。到底什麼時候台 19 甲才能拓寬？這件事情已經講非常久了，爲什麼這麼重視台 19 甲拓寬和下面箱涵的工程？我想你很清楚，台 19 甲剛好在空軍官校前面，然後一天…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

一天到晚發生 A1 級車禍，已經有非常多的里民，包括石螺潭、石潭里、福興里及鄰近的協榮里，大家已經覺得很害怕了，甚至還要用宗教的力量，做一些繞境活動來掃除一些晦氣。所以，到底這一件事情什麼時候才能完成？

水利局蔡局長長展：

上次我開會是因爲公路總局一直向立委講，水利局沒有提供一些排水相關資料給他，但是我上次開會有明確向他說，這個排水斷面需要多少，公路總局如果核定計畫哪一年，水利署這邊相關的我們就會爭取經費來挹注，所以我們只是向公路總局講一個期程，還有經費和一些排水斷面。我們在上次的會議紀錄也有明確提到，哪幾年要開始做整個道路的施工，相關的如果依地方政府除了區域排水以外，要配合的雨水下水道，市政府這邊也會自籌款來配合。

高議員閔琳：

所以現在公路總局那邊還有沒有什麼意見？之前聽說他們連預算都沒編啊！

水利局蔡局長長展：

現在他們已經有照我們上次講的那個期程。

高議員閔琳：

已經這樣在做了嗎？

水利局蔡局長長展：

我印象是 107 年要完成。

高議員閔琳：

後面因爲時間的關係，我請你快速回答五甲尾滯洪池工程和典寶溪，然後清疏的部分，特別是彌陀區海尾里的區域大排，當地的里長和里民不斷在反映，說現在天氣漸漸炎熱，那個好像很久都沒清了，很擔心登革熱疫情的問題，所以這個部分特別請你注意。

水利局蔡局長長展：

五甲尾滯洪池，我們原來有提報到水利署易淹計畫，但是因爲還有排序上的問題。這個部分水利署那邊有錄案，我會再協助儘量爭取。筆秀的部分，已經在做第二期的施工，後面再辦理整個到海城社區的用地，整個工程水利署會做補助，所以我們依照目前的進度持續往海城社區這邊來做施工。清疏…。

高議員閔琳：

海城大概什麼時候可以發包施工？

水利局蔡局長長展：

要做到海城應該還要工…，目前在辦用地，如果順利的話，海城大概是在107 年那一年應該可以做到那裡。另外是剛剛提到的海尾里大排、彌陀的清疏，這個我們每年都有編預算，會來持續辦理這些區域排水的清疏，最近會加強去做。

高議員閔琳：

好，最近我應該還會再找水利局到海尾里現場會勘。

水利局蔡局長長展：

好。

高議員閔琳：

我快速詢問海洋局，第一個，岡山魚市場遷建進度。第二個，養殖漁業。我相信大家都很關心寒害，自治條例已經送到議會，上次在 4 月 15 日我們有開一個公聽會，感謝局長親自出席…。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

我要求局長要針對自治條例的修正，提早和議會各個黨團作說明。大家要有一個心態，不是現在民進黨在議會過半，我們就很輕鬆一定會過，而是要提前說明。如果我們覺得這件事情是對養殖戶有幫助的，可以維護漁民的權利，我們就盡心去做說服的工作，也減少我們在審理議案的時候，大家再來意見龐雜，然後最後也沒過。我會針對，第一個岡山魚市場遷建的進度；第二個是養殖漁業的養登自治條例，你在上次公聽會後，到底有做什麼動作？第三個，永安區石斑魚初級加工廠，地方漁會你也是很清楚，他們也是提好幾次計畫，到

底現在是什麼狀況？最後我要問的是，我們的水產品認證標章，我看你們的報告好…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

首先岡山魚市場遷建進度部分，目前今年度預訂就是完成土地徵收，相關的土地徵收計畫書也已經送到內政部地政司，所以這個部分，今年應該沒有問題會完成。〔…。〕那個也都已經處理完成了，所以預計可以明年，如果今年土地都徵收完成的話，明年就來開工，後年來整個搬遷。第二個，當然是針對養登自治條例部分，上次的公聽會剛剛議員也有提到這個部分，我也去拜訪議會法規小組召集人張議員豐藤，希望他儘快來排這個，我們現在也正在製作說帖的部分，然後安排到各個黨團去，這個我們正在積極的準備，然後到各個黨團作說明，希望這個自治條例能夠順利通過。

再來，是養殖標章的部分，過去養殖可能整個接受中央漁業署的補助，然後我們配合編列相關的預算，包含做這些抽驗和輔導的這些工作。在今年我希望特別去爭取，因爲現在食安問題相當嚴重，所以我也希望去爭取提報先期計畫，希望這樣能夠多爭取一些預算，然後整個食安抽驗能量能夠加倍。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

本席針對高雄市最近大家非常關心的一些議題，在農林部門要向各位局長請教，首先我要請教水利局長，在你們到大樓發的宣傳單，你們有特別註明，大樓污水管收費可以節省大樓污水處理操作維護費，你們有沒有這樣的宣傳單？請說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們在大樓的整個宣傳單裡面，有提到這一方面的資訊。

陳議員美雅：

有嘛！請局長再告訴高雄市民，我們是從民國幾年的時候開始，要求大樓排水是要改成重力排水方式，然後配合污水下水道的接管。

水利局蔡局長長展：

如果是建管一些相關規定可以直接到我們的公共系統，這個是大概民國 100 年左右。

陳議員美雅：

民國 100 年，意思是不是說在民國 100 年之前的大樓，他們的排污水的部分，和目前水利局去做接管的部分，是沒有辦法相容的。

水利局蔡局長長展：

舊有的大樓很多都是在它的地下室，會有一些處理單元，這些處理單元會再經過養水的過程，再進到我們的公共污水下水道系統。

陳議員美雅：

水利局現在在收取污水使用費，包括舊大樓吧？

水利局蔡局長長展：

都包括。

陳議員美雅：

都包括？

水利局蔡局長長展：

有接管的，包括。

陳議員美雅：

新的大樓，因爲現在的工法是直接可以把污水或這些排放出去，因爲接到你們的管子，但是我現在要請教你，是有關於在 100 年，你所謂的 100 年之前，沒有要求他們用重力排水法的這些大樓，局長，我們就誠實來面對問題，我會給你時間答復，請你告訴我們，這些 100 年以前的舊大樓，市政府去做接管了，請問他們的化糞池裡面的這些東西，是否有排到市政府所接的接管裡面？有沒有完全排出？我是有整理過資料的，你照實回答就好。

水利局蔡局長長展：

這個東西和透天的是一樣的，他的化糞池還是保有它原來的那些固體物等等。

陳議員美雅：

我幫你解釋，局長說得不是很清楚，你的意思就是說，舊的大樓雖然接管了，但是它的這些固體物，是沒有辦法隨著你們的接管而排洩出去的，是嗎？還是會留在他們的化糞池內，是不是？

水利局蔡局長長展：

還會留在化糞池裡面。

陳議員美雅：

這些舊大樓要不要收污水使用費？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，其實它整個…。

陳議員美雅：

要還是不要？我們一步一步來，要還是不要？

水利局蔡局長長展：

依照下水道法第 26 條的規定，就是要收費。

陳議員美雅：

水利局，是你們的工法有問題，還是你們的政策有問題？當你們去給市民接管以後，市政府爲什麼需要說污水下水道我們要普及？爲什麼要普及？普及的目的是希望高雄市是一個進步的城市，希望這些污水能夠不要再只有進到化糞池，而是就可以直接排出去。如果因爲這樣，市政府你們所謂的使用者付費，假如這些舊大樓他們眞的有因此獲益，他們付這些費用，也許大家會覺得可以接受。但是現在市政府做法是怎麼樣？這些 100 年以前的舊大樓，市政府就自己去接管，你們沒有管這些舊大樓依照他們現有的工法，是否能夠把這些東西直接排放到你們接管的線路去？剛剛局長也告訴我們，沒有辦法，它還是流到他們的化糞池。局長，所以這個部分對於舊大樓來講，是不公平的。因此除了我們當初譴責說，你們在誤徵污水使用費的時候，自己沒有主動通知民衆，主動去做退費，還要民衆自己核對他們的單據，然後自己要檢附許多證明資料，來向水利局申請，我們認爲這個是擾民的行爲。並且本席這邊要再次呼籲，針對舊大樓 100 年的部分，所謂的舊大樓，我向高雄市民說明，市政府現在所講的是在 100 年以前興建好完工的這些大樓，它們的排放工法是沒有辦法像新大樓這樣，直接可以把這些污水透過市政府接管的部分排放出去的。所以才會有我們說的，爲什麼水利局會對他們剝兩層皮？我們現在遇到這個問題了，局長，我們共同來解決問題。

針對你們有去這些舊大樓接管，但是你們接管之後，沒有辦法去解決污水的問題，可是你們有去做收費，我們要求你們應該停止收費，你們市政府不願意，不願意的情況下，你們要求大樓自己要去改變他們的排放工法。局長，你知道一棟大樓的排放工法，如果它要做改變的話，要改成現行你們的重力排水法，才能夠透過你們的接管排放出去，這樣的工法要花多少錢，一棟大樓大約要多少錢，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

其實在整個接管的過程，過去開始做接管我們都有向大樓宣導，這個部分要廢化糞池。

陳議員美雅：

局長，你們是從幾年開始宣導？

水利局蔡局長長展：

我們從 86 年開始做用戶接管，都有和住戶做這一方面相關性…。

陳議員美雅：

你們 86 年做宣導的時候，住戶買這一棟大樓，你們應該是要和建管處，你們當初就應該要求這些建商把這個工法要做好，怎麼會你們在事前的預防階段沒有做好，現在要讓這些無辜的住戶們承受這樣的結果呢？

水利局蔡局長長展：

其實在這個過程當中，我們都有在內政部營建署…。

陳議員美雅：

大樓還沒有蓋好之前沒有住戶嘛！這個應該是你們之前必須去要求建商的，你們有去要求建商嗎？

水利局蔡局長長展：

這個過程當中，我們也有和營建署那邊，過去一些相關資料…。

陳議員美雅：

不要把責任推給中央，我們這邊是要求市政府能夠做的，我們當初要求說，如果你們現在的收費方法沒有辦法幫助高雄市民解決目前的污水排水問題，你們應該先暫緩。

水利局蔡局長長展：

我們現在有提出營建署核可的一些相關處理方式，因爲很多大樓有連續壁，它沒有辦法直接做這些相關的安全性破壞，所以現在容許做一些污水坑，這個部分在營建署的相關法規裡面容許這樣做。所以我們現在會去輔導大樓廢化糞池，就是污水坑的部分是容許的，我們會去輔導他怎麼改。

陳議員美雅：

費用由你們負擔嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會做補助。

陳議員美雅：

補助多少？

水利局蔡局長長展：

我們參考一些相關的資料，每戶大概 6 萬到 15 萬，看每棟大樓的型態，這個部分我們都有請專業機構去現場鑑定，我們鑑定完會做一個統整，然後才會有金額上的分析。

陳議員美雅：

局長，本席很欣慰，總算水利局這次有把議員的建議聽進去，針對大樓萬一未來他們必須照你們所講要改變工法的時候，整個改建的工程市政府會承擔補

助的費用，請局長提供本席詳細資料，我希望你們能夠確實落實、能夠眞正保障高雄市民。局長，目前高雄市受到污水影響的舊大樓一共有多少棟？

水利局蔡局長長展：

上次我們有發文給四千多個管委會，目前有八百多個管委會到我們這邊來申請大樓廢化糞池。

陳議員美雅：

只有八百多棟要廢化糞池？

水利局蔡局長長展：

對，他有正式來函，其實還有一些可能當初他們沒有注意，所以這段時間議員向我們反映，我們馬上就去向大樓做加強說明。

陳議員美雅：

局長，高雄市的大樓如果有剛才說的這些情形，他們什麼時候才可以去申請？

水利局蔡局長長展：

任何時間都可以申請，今年度我們會輔導做現場的勘驗。

陳議員美雅：

你們什麼時候會開始補助？

水利局蔡局長長展：

只要勘驗完，這個工法確定，大樓就可以直接填寫一些申請表。

陳議員美雅：

現在會先給他們補助嗎？

水利局蔡局長長展：

補助要等他做好以後，由第三公證單位，我們會委託技師，他鑑定完以後我們才會做補助。

陳議員美雅：

請局長提供本席詳細資料，本席再次強調，他們這些工法還沒有做改變以前，你們居然已經先向住戶收費了，這個本席要予以譴責，因爲你們根本沒有解決大樓住戶的困擾，但是因爲你們自己去接了，接管如果有解決住戶的困擾，眞的達到污水有排放出去，那麼我們不會爲住戶感到憤怒，這個你們必須做檢討，我也認爲你們必須對高雄市民道歉，不要讓願意配合市政府政策的市民反而受到懲罰性的對待。

接著請教海洋局跟農業局，本席曾經在日本唸書，日本對高雄的一些漁產品很推崇，但是當海洋局在輔導這些漁產品到日本和其他國家的時候，我們的成效如何？局長，根據你們提供的報告，2015 年的食品展，我們的訂單只有 1659

萬元，是不是？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

這是針對那個展期的部分，全年當然不只這個金額。

陳議員美雅：

那個食品展有多少業者去參展？

海洋局王局長端仁：

包含自己報名的，還有我們實際帶過去的部分，印象中只有四、五家。

陳議員美雅：

四、五家，所以他們都不需要。

海洋局王局長端仁：

因爲廠商也是需要有一些花費。

陳議員美雅：

局長，業者參加這個食品展要花多少費用？

海洋局王局長端仁：

報名費加上攤位設置和人力的部分，可能要花幾十萬元。

陳議員美雅：

這幾家業者平均下來，你讓他們接到訂單只有一千多萬元。我們再看 2016 年東京食品展，你們的報告說訂單是 1,815 萬元，高雄的漁業是我們引以爲傲的產值，但是看到這樣的數字，我們覺得非常遺憾。局長，請你把參展的這些廠商還有高雄到底有多少業者？以及我們在推動這些展覽幫他們行銷到國外去的時候，爲什麼他們的配合意願這麼低？問題出在哪裡？我們希望重振高雄的漁產品，好不好？請你一週內提供詳細資料給本席。

最後，請教農業局局長，高雄市民有兩個部分非常憂心。第一個，有一位媽媽向我反映，他有一次到人家種菜的地點，可能是看到外籍人員在施作等等，他們一直在噴灑農藥，他向我反映說，他覺得好可怕，高雄市的這些蔬菜、水果到底吃了對身體有沒有影響？你們的報告裡農業局有在做定期的農藥檢測，請局長告訴我們，一般市民要如何去分辨，除了有機農產品以外，到底大家可以在哪裡買到安心的農產品？

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

局長，第二個問題，學童的營養午餐你們有沒有去做管控？他們提供給學生

的營養午餐到底是不是無農藥的？對身體健康是不是沒有任何疑慮的產品？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

陳議員提到安心農產品的部分，目前全國認證的有三種—吉園圃、生產履歷和有機。目前爲止，我們在安全農產品方面除了田間檢驗以外，農會也會配合我們產銷班進行檢驗；另外，批發市場也會檢驗。如果上架以後，我們衛生局等於末端，衛生局會進行檢驗。在哪裡可以買到安心農產品？比如現在的微風市集，還有我們的農特產展售在…。

陳議員美雅：

局長，你一直反覆強調微風市集和一些市集，這些都是比較有機，而一般民衆在市面上任何地方他可以買到的，他如何知道這個東西是可以吃得安心的？

農業局蔡局長復進：

我建議台鋁、頂好都有一些…。

陳議員美雅：

如果他們沒有這些標誌的話，農業局和衛生局有沒有什麼機制？

農業局蔡局長復進：

有，我們會到市場檢查。

陳議員美雅：

到底一般高雄民衆要到什麼地方才能買到安心安全的農產品？請局長等一下說明。另外，高雄引以爲傲的農產品如何外銷到日本？你的產值如何？

農業局蔡局長復進：

我建議安心農產品的部分，包括吉園圃認證、生產履歷認證和有機認證，我希望大家去買的時候它有一個標章，但是有些一般傳統市場的攤商，他有些原物料的來源不是高雄區，所以上架以後我們會配合衛生局去檢驗，困難度在這裡，我們儘快加強檢驗。第二，議員提到我們參加東京食品展，以今年 2016 年東京食品展爲例，總共有 7 家參展，接受訂單約有三千六百萬元，可喜的現象是有年輕農民朋友參加，也是 88 風災受害者，茶葉深受日本青睞，這個月底、下個月初日本會派代表，直接至田間看栽種情形。我的意思是說給年輕人一個機會向國際拓展才有出路。我預估後續整個效益將有 8,000 萬元收入。〔…。〕學生營養午餐部分，例如洗選蛋都是經過我們嚴格把關，一個月檢驗、抽驗一次。〔…。〕衛生局與我們和學校。〔…。〕好，可以，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請陳議員信瑜質詢。

陳議員信瑜：

首先我要勉勵水利局局長，我認爲人非聖賢，更不可能是神，不論官員上至總統，都可能在施政、行政上，產生思考不夠周全的行政瑕疵、疏失，以至於這次關於污水開徵的相關爭議。當然市民在認知不清的情況下，訴諸情緒性反應，我認爲市政府可以更謙卑接受市民甚至議會的質詢，並且知錯能改，我認爲這才是有智慧的政府、更是有高度的政府。局長由事務官轉任政務官，大概也必須熟諳政治細節，本著你本身專業，這麼多議員將基層事情反映，我覺得我們還是做。我還是鼓勵你，錯沒有什麼，大家都會做錯，誰一輩子沒做錯事情過，最怕是知錯不改，如此自己就該看著辦，適不適合擔任這樣的官員。所以我要勉勵你，並且鼓勵水利局團隊，再接再厲，我們等候你們呈現最好成績，當然，我們還是要監督，當議會要求基層反映的問題時，請你們立即處理，並在公義上站住立場、腳步，再一次期勉你。

接下來我要跟農業局局長、團隊討論，你們是不是一個謙卑的團隊？是不是一個知錯能改的團隊？還是只要別人一批評，就是濫告的團隊。那我請局長先將律師費準備好，準備律師費比較好，還是將錢省在救援動物比較重要。不要誤解議員質詢的目的，沒有議員要你們去提告，如果市民對你們的批評，每一件事都訴諸提告，我想問，你是共產國家嗎？還是在非常不人道的政府做事嗎？不要因此讓市長打臉，市長在政治的路上，一向以人權、友善定位，你是他的團隊，不應該誤解議員對你們質詢的目的。你們的聯絡員、團隊都很盡責，希望質詢時能讓局長預作準備，剛剛也來問我要問什麼？我準備 3 張質詢稿，我都不會問裡面的東西，給你們好像我在說謊話，不給你們好像讓你們覺得不通情理，如果你要現在可以給你，但我全部不問質詢稿的內容。我剛剛已經破了一個題目，這一、兩年來委外人力對友善城市名號的破壞，媒體很多次已呈現出來，可見我們是否應該檢討。我今天想請教局長，你今天想成爲三連霸的霸主嗎？局長只要回答是與不是？副局長想代替局長說，我可以讓你說，業務上也許局長沒那麼熟，局長可以指派副局長說。

農業局蔡局長復進：

那由副局長說，謝謝。

陳議員信瑜：

農業局想蟬聯三連霸嗎？

農業局鄭副局長清福：

我們願意蟬聯好的業務的三連霸，如果議員指的是全國死亡率最高的部分，任何人都不願意有這樣的項目。我們團隊願意去檢討，與其他縣市做的，究竟

是數字統計定義、內部業務等，我們都會虛心檢討。

陳議員信瑜：

很好，你已經嗅到死亡的靈魂向你提醒，那也是生命、也是靈！期勉你們不要成爲三連霸，高雄動物收容所連續 3 年死亡率都是第 1 名。我覺得不好看、也不好聽，這城市叫友善城市，你們直接在市長甚至友善城市之市民臉上，狠狠賞了這一巴掌，非常不好。局長你爲你選擇的處長背書，那我請教你，知不知道在這份委外合約上，有什麼不合理、不公義的現象？局長你可以一一唸出合約條文，如果不熟悉還是可以請副局長代唸，或者請處長將合約一條條呈列清楚，待會請你拿給本席。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

很抱歉這裡沒有合約。

陳議員信瑜：

那請副局長、處長回答，沒關係，局長。

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

陳議員信瑜：

請一條條、逐條唸出來。

動物保護處徐處長榮彬：

目前手上沒有合約，容我等一下…。

陳議員信瑜：

這主管科是誰？農業局主管科是誰？科室是哪一個主管？處長請坐下，你的幕僚有沒有來？這是哪一個幕僚該準備給處長？爲什麼連這麼重要的法令都沒有？動保處有幾個合約？沒有幾條合約啊！這麼重要的合約都不帶在身上嗎？這合約就是草草擬定，業務也草草外包，將這些動物草草收拾性命，最後誰買單？誰受處罰？委外包商被記 1 支警告也不會怎麼樣，記 2 支警告也不會怎樣，你們也沒有任何處罰，如果友善城市帶頭虐待動物，你們該不該開罰？應該。應該罰誰？罰委外包商嗎？1 支警告就結束了嗎？有沒有罰錢？對人民都該罰錢，爲什麼對委外單位不該罰錢？副局長，如果人虐待動物都該有罰則，那我問你，我們動保處委外的單位，該不該給他罰則？局長，是不是應該給他罰則，合不合理？

農業局鄭副局長清福：

感謝議員的指導，我想我們合約的精神都有一些規範，他的作業…。

陳議員信瑜：

你都沒有拿在手上，什麼規範。

農業局鄭副局長清福：

有啦！合約裡面我們在規範的時候，都會規範它完整的工作。

陳議員信瑜：

你先告訴我，如果人民虐待動物要不要處罰？

農業局鄭副局長清福：

人民虐待動物如果有事實，我們當然會去做處罰。

陳議員信瑜：

還是你們只給他記警告。

農業局鄭副局長清福：

報告議員，要根據事實，有沒有造成足夠的傷害。像這個案例來說，我們虛心檢討，確實不宜說一個籠子關 3 隻狗，協會也有去函請示中央。那我們檢視這 3 隻狗是沒有受傷。

陳議員信瑜：

好，先不要講這 3 隻狗的事情，副局長，你先站著，我再請教你，請問一下，從去年我本人自己就查到兩次沒有狗食，然後造成動物本來胖胖的進去減肥出來。這我自己就抓到兩次，你有沒有處罰？處罰了誰？你先告訴我說有沒有虐待動物的事實？你先告訴我有沒有這個事實？你只要告訴我，有或是沒有？

農業局鄭副局長清福：

要看事實。

陳議員信瑜：

我都已經抓到了，我本人抓到了都沒有餵狗食，有沒有？在 7 月份的公文，已經留在網路上的，1 天只能夠餵 1 包半的飼料的公文，也在網路上遍傳。你先告訴我有或是沒有？

農業局鄭副局長清福：

報告議員，那個是不實的一個指控，那我們…。

陳議員信瑜：

那個公文我也有看到，那公文上面寫的不就都是假的，我讓你看…。

農業局鄭副局長清福：

我們公文裡面寫得很清楚，我們還是必須要依據動物的福利去做調配，依據事實裡面去調配。我們去檢視那些狗，大部分 90%的狗都不是瘦弱者。

陳議員信瑜：

請把那份公文傳到我的 Line 來，好，請說。

農業局鄭副局長清福：

如果有慢性疾病的狗進來的時候，牠本身就會比較消瘦，大部分的狗，動保處也有飼養超過 6 個月，也有從瘦養到肥的。

陳議員信瑜：

副座你請坐下。好啦！我幫你回答，你認爲是因爲牠們病了，或是體質不佳瘦的，所以到目前爲止，你們是不承認做錯事。好，如果一個根本認爲自己都是萬能的團隊、萬能的政府，我覺得除了共產國家以外，找不到這樣自稱自己萬能沒有錯的政府，我覺得這個政府眞的叫做「萬能神政府」。這個團隊，農業局你的團隊竟然是不會出錯的團隊，水利局應該好好效法一下，這位局長應該是栽培有成，每一個團隊的成員都出來幫他護航，替他擋駕！好，因爲局長有承擔，他認爲選擇的幕僚就一肩承擔。但我認爲局長，或許沒有管到太多細節的業務，所以我才跟你說，你自己也要去體察一下。

也許農業的事物對你來講已經是很沉重的包袱，跟業務的壓力，但是高雄市友善城市這個招牌，也掛在你們的局，很重要。一個對生命、對最弱小的生命都尊重的團隊，我想對於最弱小的都願意尊重、愛護了，沒有什麼事是他們不能做的，我覺得這個才稱得上是偉大的團隊。我請問你，你們如果對於這個籠子的事情是沒有疑慮的，那何以要對委外的人記警告呢？何以需要跟技工口頭告誡呢？副局長，我先跟你講，這是你們做的懲處。這你們就自己打臉了，無緣無故你們都說他好，那爲什麼要記懲處。

再來，我已經點出來了，我們 2 月份就已經把醫療費用 60 萬元，已經剩下二萬多元，接下來有這麼多、這麼長的時間，該怎麼樣來解決醫療經費欠缺的問題，怎麼來執行救援？在市長的施政報告質詢的時候，我已經有跟局長提醒了，所以局長，你有沒有一些策略，或者是有一些準備？請說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

有關醫療資源的部分，今年雖然在科目上我們有編列 60 萬元，但是已經在簽動支第二預備金，甚至從其他的結餘款來勻支。

陳議員信瑜：

局長，待會我是不是可以好好跟你來討論委外人力的問題。先來請教一下處長，處長，當你上任到現在，我們給你滿大的時間跟包容，因爲你剛從屏東來到任，沒有做第一線實際的執行、業務的監督，屏東也多半都是委外性的業務，所以你當然對很多基層的 SOP 也不是很清楚。所以本席讓你有很多的時間，超過 1 年了吧！讓你好好的了解，但是我現在眞的要好好的跟你討論一下。自從

你上任之後，做了哪一些新的開創性的業務，是值得我們讚不絕口的，你現在連合約都唸不出來！我先跟主席報告，我要用第二次跟第三次的時間。

主席（鍾議員盛有）：

有人來了。

陳議員信瑜：

好，沒關係，那我待會再用。處長，我想要知道，你對於動保在高雄市有什麼開創性的作爲？請說明一下。

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

動物保護處徐處長榮彬：

自從 103 年 12 月 25 日到高雄市服務之後，就在 104 年，我們也建立了寵物櫥窗，認養率非常高，也是在動保界都非常認同；另外就是規劃寵物公園在衛武營運動公園中設立；還有「阿勇計畫」的…。〔…。〕還有我們跟消防局合作的「阿勇計畫」，就是搜救犬的一個訓練。在整個 104 年度，我們動保的業務全國評鑑第 1 名，另外在狂犬病的業務評鑑也全國第 2 名。以上簡單報告。

陳議員信瑜：

處長，這怎麼會是你的業務？這些都是之前執行常態的業務。在你還沒有來做處長之前，包括副局長在做代理處長的時候，這些業務我們都已經建議了。我是說你自己提出來新的開創性業務，我給你提醒好了，第一個，我們曾經談過監獄犬，你做了沒有？第二個，我們有說的，警察局的陪伴犬，你做了沒有？第三個，社區守護犬，你做了沒有？這是在你任內我向你提出來的，你的團隊也有向你建議的，這才算是你的成績。零，我沒有看到監獄犬有什麼進度，第二個我沒有看到警察局陪伴犬，你有什麼積極的作爲，第三個社區守護犬，你也沒有做出什麼東西！

我唸一段很有感覺的網路文章，「在過年回家時小黑竟然還認得我，小黑是我們家巷子的守護犬，維護著社區的安全，尤其是家門這條路的左鄰右舍，沒有一個小黑不認識的。小黑會護送小朋友到處玩，也會陪我們一起出門買東西，遇到不認識的人到這一條巷子來，他就會大聲地汪汪汪。有了牠小孩出門爸媽放心，小黑你眞的是一條盡心的守護犬」。這是他們社區的流浪犬，所以透過一些的訓練，處長你才可以去作一些開創性的業務。因爲我質詢時間的關係，待會登記第二次跟第三次的質詢，我們再來好好的研究研究，包括跟局長討論一下，委外人力到底需不需要這樣子委辦出去。好，局長謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接著請蘇議員炎城質詢。

蘇議員炎城：

請教澄清湖的自來水公司蔡經理，以前本席曾經提出質詢，就是淹水的問題，但是淹水的問題現在有滯洪池，會舒緩濱山街淹水的問題。濱山街淹水的問題在前余陳月瑛縣長的時代，高雄縣的時代也時常造成淹水。淹水的原因是因爲大貝湖旁邊有一個小貝湖，小貝湖被塡起來，小貝湖是水利會的，他把它賣出去，再蓋長庚棒球場，最後又蓋了一個勞工育樂中心。小貝湖有什麼功能？它有調節水量的功能，大水來的時候，大貝湖會溢出，那是自然的溢出，因爲沒有閘欄，就從得月樓旁邊的路進入小貝湖。現在小貝湖塡起來了，溢出來的就直接往濱山街流，濱山街的水利溝被違章物占住，造成宣洩不良。

當然有滯洪池，我們很感謝水利局在幾年前編了一筆 2,500 萬元的經費。當時我向市長建議，蓋那麼大的滯洪池卻沒有引道，我不了解要蓋滯洪池做什麼？我當場建議，陳菊市長馬上交辦下去，於是編了 2,500 萬元的預算去做處理。現在濱山街的水有那一條 2,500 萬元的地下箱涵，排水會湧入滯洪池裡，所以濱山街不會淹水。濱山街如果淹水，寶業里的義華路就整條淹水了，所以有舒緩排水的功能。但是只有一座滯洪池，就在仁武區的獅龍溪上面做一個攔截，現在坐埔大排有爭取經費要做了，再來是寶業里，下去就是鳳山圳，鳳山圳已在施工，鳳山圳在大寮和鳳山的交界，山仔頂溝還有一座滯洪池，只要滯洪池建造完成後，原高雄縣包括仁武、鳥松、鳳山、大寮就不會淹水。

但是我今天要跟蔡經理提出一個建議，雖然不會淹水，但是要把淤泥清掉，因爲你們水公司向人買原水進來，聽說 1 磅 1 元，是原水進來帶有污泥，所以連污泥也買了過來。你們從澄清湖得月樓那邊沉澱，有放鋼板就是要讓它沉澱，但是清理上要加速，因爲這是個遊覽地區，雜草叢生也不好看，枉費大貝湖這麼有名。當然很感謝你們早上 4 點就開放，讓高雄市民能夠去散步和運動，你看那些七、八十歲的老人家把身體鍛鍊得多好，你們的開放是對的，這點很感謝你們。

但是第一點污泥很多，那是大貝湖的水庫，你們要注意去清理。第二點，如果氣象報告說豪雨要來，你們就不要讓原水進來。我怕的是，雖然有滯洪池，但是大水進來是從四面八方湧入滯洪池，雖然我們現在有分段，但是有的滯洪池還沒有做好。本席提醒你，請你注意這兩點，你認爲如何？等一下回答我。

水利局這邊也有一點問題，我來做個建議，其實有一些問題造成水利局的困擾，但是一個團體可以那麼團結，把這個逆境克服，實在很難能可貴。當然有部分牽涉到民生使用者付費，我們現在有訂一個付費的辦法，來擴大鼓勵節約用水，這個政策也不錯，也是一個方向。相對的，在大樓方面，因爲化糞池要廢除，根據本席了解台北市一棟大樓補助 4 萬元，當然我們有經歷過這些問

題，是否有更好的方案，譬如利用鼓勵市民節水來減免污水處理的費用，我覺得這也是一個很好政策和方向。現在 1 度 5 元，但我們可能只用到 1 元多。節水如果成功，相對的，水資源可以善盡利用。只要你有節水，就用獎勵的辦法來減免或少收污水處理費,所以收費可能不到 1 元或 1 元多。如果要浪費使用，就應該多付點費用，這應該是可以接受的，這是本席的看法，但是你也要去廣大宣導，讓市民了解水利局的做法，以免造成大家的誤會，這樣實在很可惜。

這段期間污水二科黃振佑科長，光是接管的問題很勤快在砲，晚上差不多 10 點、11 點多還在跟我們的市民協調。我常常去參加，因爲里長會叫我跟他們一起去協調。接管 80 公分這部分，據本席了解，如果市民不願拆違章的，自己要僱工來做，也要把圖讓你們審過同意後，他們就請人來做。你們如果沒有審圖就不讓他們接管，如果讓他們接管後的維護有問題，要讓他們自己去負擔。這點是否有考量的空間，什麼叫做考量的空間？圖既然是你們審的，就表示有合法且同意要做了，但是這些有問題的，你又叫他們去做，有些人無法接受。因爲接管是一個強制性的政策。在強制性的情況下，圖讓你們審過了，就表示你們有同意，不讓你們審圖的，你們也不會准他們接管。圖審過了，後續的維護是不是應該由政府來負責維護？你們接管的部分你們會維護,不是你們接管的部分你們就不負責維護,這個區塊是不是有討論的空間？市區排水二科許峻源科長很認眞，我常看到他在現場忙碌，一個團隊就要有這種認眞的人共同付出，你才會輕鬆。否則，什麼事都要你局長去做，你會很辛苦。包括韓榮華總工程司，水土科的黃國維科長、區排水科梁錦淵科長等，我覺得這些主管都不錯，幫你解決很多問題，有什麼事情都是他們本人親自處理的。我去協調的時候，就常看到科長站在那邊，跟里民私下溝通，里民溝通好了就可以減少很多糾紛，民衆對陳菊市長的團隊就會更加認同，是不是這樣？這段期間水利局人員很辛苦，各方面的壓力讓你們產生很多困擾，但是你們的團隊有辦法團結起來共同打拼，會更有效率，甚至可以提出更好的方案讓市民接受。本席覺得宣傳廣告很重要，我希望在這個區塊，蔡局長可以考慮看要做什麼樣的推動，等一下請再回答。

農業局，我現在要向你們建議的是，我們的水果農產品外銷，我覺得不錯，爲什麼不錯？蔡局長早前在高雄縣當局長，對於水果外銷採取多方面進行，也到每個國家都去推廣，但是以前的做法和現在的做法不同，不能把雞蛋全放在同一籃子裡，一碰全部都破掉了。外銷到大陸就是這樣，我們全攻大陸的話，會讓我們的農民很辛苦，沒有出路，外銷外匯也賺不到。但是水果要很努力到各個國家和他們簽約，風險才會分散，有一陣子大陸也說要幫我們購買，結果也是沒有做到，甚至還打折，並沒有達到預期效果。

今天我們水果外銷管道做得不錯，尤其市政府是個團隊，我記得經發局在民國 100 年時辦理第一市場重新開幕，那時候我也建議你在那裡一起辦農產品的展示做促銷，你也非常支持，這是一個團隊的精神，你在農產品展示各方面都辦得很成功，市長、本席都有到現場，本席也肯定你，希望你繼續努力爲農民找出路。我們的水果農產品眞的好，你要爲農產品找出路，多找幾個國家打開國際市場，不能只靠大陸，大陸人口很多是沒錯，但是政治因素對我們打壓的情況下就不願意購買，你看我們的旅遊業現在就停擺了，減少了一半的人來台。所以雞蛋要分散，不要集中在同一籃子，局長你有這樣的專業和經驗，希望你再次爲高雄市的農民找回第二春，讓高雄市好的東西外銷到國外，這方面你書面答復我就好了。再來請問自來水公司經理，我建議的兩個案子，你的看法如何？

主席（鍾議員盛有）：

請經理回答。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

感謝蘇議員對澄清湖營運的關心，你剛剛講豪大雨和汛期的時候，當然我們會自動調整進水量，保持澄清湖 17 米 4，這是容許最低水位，最高水位到 17 米 8，中間有 40 公分的空間。因爲這裡有二、三百公頃，1 公分可以裝 1 萬 1,000 噸，40 公分可以裝 44 萬噸，44 萬噸等於澄清路寶業里滯洪池的 4 倍，滯洪池是 10 萬噸，澄清湖是 44 萬噸，也可以滯洪的量。

你講得月樓清淤的事情，我每年一定都要清淤，這個沒有辦法，因爲從高屏溪進來的水挾帶泥砂，水公司向經濟部水利署南資局購買水是 1 噸 1 元沒錯，一天進 30 萬至 32 萬立方公尺，我每年都要編經費，一定要清淤，因爲每天都要供水，不能停起來用陸域清淤，一定要水中浚渫，所以這個進度會比較慢。我今年也是要清 20 萬立方公尺；2 月之前已經有清 8 萬立方公尺；5 月開工到年底要清 12 萬立方公尺。

蘇議員炎城：

沒關係，不清楚的你再書面答復。但是你要注意，不要控制到沒水可用，這樣也不行。請水利局答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛幾個問題，我做一個報告，水利局在做用戶接管的過程，都有做一些宣導，現在這一陣子雖然有收費，但是很多里長還有住戶，都要求要趕快幫他們做用戶接管。所以現在案子非常多，科長都密集式的在晚上辦理說明會，說明會也會向住戶把這方面的訊息講得非常清楚，包含化糞池廢除。

議員剛剛有提到後巷施作維管，過去可能有一些自辦私接的等等，我們有後

續的一些標準作業方式，會後再向議員說明清楚，看這個處理方式讓住戶能夠了解，在什麼樣狀況下，水利局可以去幫忙維管。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

我現在要解釋的是，既然你們有審圖，圖你們審過就表示他合乎你們的規定。我現在說的是後面維護的問題，因爲讓你們做的人，變成你們要維護，沒讓你們做只給你們審圖的人，就是自己要維護，萬一堵住了也要自己維護；第三，沒給你審圖的人，你們就不准接管，本席知道的是這樣。既然你審圖同意他接管，是不是要納入維護？沒關係我尊重局長的講法，私底下我們再協調都沒關係，這個沒有急迫性。剛剛我講的一些主管，我有提供名單給你，他們在水利局團隊的努力及爲市民服務的精神，我希望你適時機會給予敘獎，敘獎這對他們來講是小事，但是個榮譽，榮譽就是受人肯定，要做到讓議員肯定也不簡單，是不是這樣？〔好。〕這方面你要做處理，該敘獎做個鼓勵，不然大家都一樣，誰要幫你做事情？水利局之前我們也有責備過做不好，既然做不好就要受處分，好的相對你要鼓勵。農業局，你書面回答就好了，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接下來，陳議員信瑜第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員信瑜：

向主席報告，剛剛我所質詢的，動保處發出來 7 月份的一份公文，我向你報告，我唸清楚：「目前尚在辦理 104 年高雄市公立收容所犬用飼料採購及共同飼料採購一案，因本組經費拮据，經估算壽山、燕巢每日建議餵食數量，分別爲成犬飼料 1.5 包，幼犬飼料 1 包爲宜，每日定時定量餵狗，勿超量餵食造成浪費。並應顧及動物福利，視收容所狀況依欄舍動物進食量合理調控之。」這裡面沒提到你們要增加，全部是這樣，而且最後是說「請燕巢收容所清潔餵飼管理人員，依核定事項辦理，傳閱後請簽名。」我請問局長，動物收容所服務的對象，除了幫助人民在解決流浪狗的問題，我們看到委外人力經費高達 1,200 萬元，加上清潔和餵食 150 萬元，直逼 1,350 萬元。但是一年的飼料費只有 47 萬元，這個比例對嗎？你不會覺得這個比例設計上有點…，你覺得這個城市是很重視動物的城市嗎？連吃都吃不飽了，你們可以講現在經濟不好，我們的孩子本來吃三餐，現在改爲吃一餐就好了，因爲經費拮据，可以這麼說嗎？再怎麼說也是大人少吃點，讓孩子塡飽肚子。但不是耶！我們是把狗的飼料減少。再來，我都呈現問題就好，也不要講什麼，屍體處理費高達四、五百萬元，這個都比飼料 47 萬元少很多喔！大家聽一下這個比例差距。我去年就告訴你

們，善用義務動保員，請問義務動保員今年開始跟著捕犬車，或者是救援的車子出去開始執行任務了沒有？有沒有？待會跟我說，而且今年掃晶片的稽查到目前有多少的件數？請處長回答。副座不用再幫局長打報告，有些細節性的業務只是要讓他知道，我不會問局長。

動物保護處徐處長榮彬：

義務動保員今年重新召募的志工已經完成訓練也發志工證了，至於其他的…。

陳議員信瑜：

你到底晶片的稽查有幾件？你去掃了幾隻狗了？

動物保護處徐處長榮彬：

目前確切數字要再統計，因爲每次辦活動甚至在我們的…。

陳議員信瑜：

這個答案不是答案，給我第二個答案，義務動保員今年開始跟車了沒有？跟著捕犬車、救援車出去了沒有？

動物保護處徐處長榮彬：

還沒有。

陳議員信瑜：

那什麼時候要讓他們開始執行業務？執行任務？他們不用錢更不用誤餐費，他們是隨叫隨到，每一個局處都要給志工誤餐費，就只有高雄市義務動保員是連誤餐費都不用給的，你什麼時候要給他跟車？

動物保護處徐處長榮彬：

我們需要的時候。

陳議員信瑜：

你們需要的時候，那有沒有天天都要捕犬、天天都要救援？不需要嗎？你們現在開始排班，我要看到 5 月份的值班表。

動物保護處徐處長榮彬：

動保員是動保案件，捕犬是一般排班，不一樣。

陳議員信瑜：

你就救援啊！你先排救援的部分，還有去年我已經告訴你了，捕犬車跟救援車的顏色一定要分開，爲什麼你們現在還是一樣？

動物保護處徐處長榮彬：

捕犬車跟救援車其實是…。

陳議員信瑜：

顏色到底分別出來了沒有？連林議員武忠都已經講過了。

動物保護處徐處長榮彬：

把牌掛上去分別是捕犬還是救援，用牌來分辨。

陳議員信瑜：

誰會去看牌子啊！牌子會看得清楚哦！

動物保護處徐處長榮彬：

車輛要分別顏色是不夠的。所以捕犬跟救援都是動物管制車，動物管制車是可以互相使用的。

陳議員信瑜：

局長，你看他的回答滿意嗎？這眞的是友善城市，這眞的是得過獎牌的嗎？沒有錯，你們抓狗是第 1 名得金牌，連捕犬車跟救援車的顏色要分開，竟然可以講這麼多的理由。5 月份把義務動保員隨車執行協助業務的班表請列出來，而且我也跟局長報告，義務動保員到目前爲止從 4 月份才開始進行協助晶片的掃描稽查，1 到 3 月都閒閒沒事，爲什麼 4 月份才開始，因爲我已經問好幾遍了，義務動保員今年要做什麼工作完全沒有動，罵了好久！4 月份要質詢了，就叫義務動保員開始稽查，我覺得你們是不是一定要像動物一樣，有罵才要動。我在考處長，因爲是局長參加市政會議，所以局長如果有告知你，你一定要知道，市長在市政會議上的指示，那一段話再唸給我聽。請處長起來唸一下，市長在會議上面的指示。

動物保護處徐處長榮彬：

市長的指示就是我們要建立一個友善動物的城市，讓城市裡的動物都能夠妥善的照顧。

陳議員信瑜：

你請坐下，我唸給你聽。請農業局動保處持續努力並針對民間動保團體的建言及指正不斷檢討精進，致力營造高雄市成爲友善動物之都，但是你們現在的做法是只要對於民間動保團體的建言跟指正一律提告，我覺得很遺憾！這不知道是不是處長還是幕僚甚至是副局長給局長的報告或者是建議，這樣的建議，我覺得很遺憾！如果你們要用這種方式去製造跟動保團體之間的對立，我們也有免費的義務律師會協助動保團體，如果一旦法律的訴訟成了，難道你要局長出來道歉嗎？還是要賠償？不要做這樣不理性甚至不專業的幕僚建議，而且是非常不民主的建議，太幼稚了。

局長，我跟你討論一下委外人力的需求，我們的 1,200 萬元再加上 150 萬元的清潔跟餵食的人力，這個比例跟我們要給 47 萬元飼料費，有很大的差距以外，還有只要碰到任何有問題，事實上到目前爲止所有出了狀況都是在委外人力上面，說實在的，處長也是要辦很多的事情、很多的業務日理萬機，當然也

沒有辦法一一督責委外人力做的事情，但是只要當處長的一天，委外所有的業務出了問題就要一肩扛，局長你要扛他，那我就來跟你討論一下，委外人力是不是就找專責人力來做，因爲所有的動保處都是專業人士，要不然出了狀況，像日前報導三隻狗疊在一起，委外的人被記了警告，包商被記警告不痛不養的，我們的技工被口頭告誡，旁邊還有其他動保處的專責人力也沒有受到處罰。所以我具體建議將 1,200 萬元當做專責人力或者是約聘的人力，32 個 1,200 萬元，我認爲足足有餘。

如果我們對於委外的人力這麼仰賴，乾脆裁併動保處，裁併於農業局裡面，不需要那麼多人力，因爲所有的業務都委外了，就乾脆把動物收容組全部都裁併掉，既然我們人謀不臧，乾脆全都委外啊！就不需要用那麼多人。這是我提的兩個建議，因爲全部的問題都是從委外的業務發生的，那我們要澈底來檢討這個錢到底要不要這樣花？

主席（鍾議員盛有）：

第三次發言質詢 5 分鐘。

陳議員信瑜：

局長回答完我再繼續。

農業局蔡局長復進：

我必須要跟陳議員做說明，今天之所以會有委外的捕犬跟救援工作，說實在動保處獸醫師人員編制內很少，包括現在的救援工作以前是消防局做，現在變成是農業局，所以我們對於這些人力的增加必須要做，陳議員也知道，如果全部由動保處的獸醫師來做，加上又沒有辦法擴大編制。

陳議員信瑜：

我們就把他當做約聘人力，不要用採購勞務，我們就直接用約聘人力來處理，不要用委外的做法，你覺得可以嗎？

農業局蔡局長復進：

約聘人力是否能增加？我們也必須要跟人事單位來協商是否可以，這點是我們目前的困境。

陳議員信瑜：

局長，這個部分你們就可以討論了，我希望下個會期再來討論 1,200 萬元的人力，不然這種錢也很難給呢！

農業局蔡局長復進：

因爲現在救援能力包括夜間的救援都落在動保處身上，而且最近救援次數相對都增加。

陳議員信瑜：

我們的救援次數增加，死亡率也很高啊！

農業局蔡局長復進：

死亡率高，有些是因爲紀錄上的問題，必須要跟陳議員報告，去年動保處獲得全國動物保護的第 1 名，農委會在看待其他各縣市的動保問題時比較廣，我再一次表達還是有需要改進的地方，但是大家一起來努力朝向友善城市來做，給我們動保處多多鼓勵，我感激不盡。

陳議員信瑜：

局長，如果是捕犬第 1 名有什麼好驕傲的。

農業局蔡局長復進：

我們不是捕犬第 1 名。

陳議員信瑜：

捕犬的比例是第 1 名有什麼好驕傲，連續兩年死亡率第 1 名到目前 1、2 月，中央的資料，你們還是第 1 名，這種都沒有什麼好驕傲的。

農業局蔡局長復進：

有些縣市的收容作業一年才幾隻，你認爲可能嗎？以務實態度來講的話，我們願意面對整個事實的狀況。如果要造假也不好，不如就正面對待這件事情。

陳議員信瑜：

我們也不認爲你們做的是眞的。

農業局蔡局長復進：

剛也有提過，我們有改善的空間，也會持續努力做改善的一些作爲。

陳議員信瑜：

局長，如果所有的委外人力還要持續使用的話，是不是就可以裁併動保處？把部分人力、業務歸建到局本部，現在局裡也是很缺人，所以乾脆把一些人力歸建回來。

農業局蔡局長復進：

誠如議員所講，有些是不是朝向正式編制的，或是約聘僱人員增加，這都是可以研擬的方向。

陳議員信瑜：

業務職缺編在那裡，但是人員就回局裡支援，大有這種情況存在，局長，內行人就不要講這種話了。

農業局蔡局長復進：

沒有，現在的職缺都是在動保處。

陳議員信瑜：

所以就來檢討一下你的委外人力，請寫一套檢討報告給我，包括合約要重新

擬訂，對於委外人力、委外公司應該到什麼時候就要處罰；再來，每個月請領的費用，如果有委外公司還是不斷的造成這樣子的，甚至和動保團體引起這麼大的衝突、誤會，而且市政府也被連累到，還要讓議員出面獻策，所以如果在這種情況下，委外人力在合約上就要更精準的調整，不然中央已經訂定 106 年就零安樂死，未來這些問題還是會層出不窮，委外人力不管是補犬還是救援，通通都會繼續發生。還有如何降低死亡率？希望副局長幫忙寫一份報告－如何降低死亡率，好嗎？因爲副局長自從離開動保處之後，動保處業務就日漸下滑，而且問題層出不窮，所以副局長還要再回來支援、救援一下，至少要常常到動保處督責一下，如果在動保處常常看到你的話，會有很大的安全感。局長，是不是可以指派副局長回到動保處督責業務一下？

農業局蔡局長復進：

其實副局長一直都在關注動保處，而且都在做督導業務，所以我很感謝他和動保處所有的同仁。

陳議員信瑜：

我們的基層都很辛苦啊！不是只有高層。他回來督責，當副局長要承擔更大的責任。

農業局蔡局長復進：

所以我很感謝他和動保處所有的同仁。

陳議員信瑜：

局長，我們在 4 月份要辦理業務檢討會，請局長或是副局長蒞臨，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，我們回去研討。

主席（鍾議員盛有）：

謝謝大家，今天的議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。