

## 第 2 屆第 3 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 105 年 4 月 15 日上午 9 時)

### 1. 財經部門業務質詢

**主席（邱議員俊憲）：**

上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱，大家對會議紀錄有沒有意見？沒有，我們確認。（敲槌）

向大會報告，今天早上繼續財經部門的業務質詢，今天登記第一位發言的是鄭議員新助，請鄭議員新助質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員新助：**

請教財政局長，上個會期我談到救國團在澄清湖與其他附屬單位，租金的問題就不用再談了，我記得上次會期你們跟我說，租約到今年底就到期了，有些到明年底到期；有些部分不同，是屬於民政局管的，是不是時間到，我們就不要再租給他們了？我聽我們一邊一國的議員說，台北市無論是劍潭或其他地方都已經收回來了。本席要在此確認，今年底租約到期或明年底租約到期，租給像救國團這種沒好處的，是不是都不要再繼續簽約租給它了？局長，你的看法呢？

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

市府已經初步決定租約時間一到我們就收回，財政局的部分是今年底到期，民政局那一小部分是明年底到期。

**鄭議員新助：**

我看我們都收回來吧！我再請教你，這是我臨時看到的，剛才聯絡員還在擔心，我說我現翻現看，在第 21 頁，監察院強力要求市府對於所有被占用的，自今年 7 月 1 日開始徵收使用補償金，請問這個補償金的意思是等於補繳稅金，還是要怎麼樣或是要加倍？或是要另外再加錢？使用補償金與一般的租金差別在哪裡？

**財政局簡局長振澄：**

使用補償金就是占用公有地。

**鄭議員新助：**

我們市府的土地嗎？

**財政局簡局長振澄：**

對，占用者須付的租金，這在民法稱為「不當得利」，其實和租金的算法是

一樣的，是公告地價的 5%。

**鄭議員新助：**

就是 5%，〔對。〕有些已經占用很久了，舉例來說，民間的土地也是一樣，有些在日治時代，甚至清朝割讓給日本後，再交給偉大的中華民國到現在，有些沒有繳補償金，像這樣占用市有地，沒有繳使用補償金，被認為交代不過去，這樣算是有違法還是沒有違法？我請教你。

**財政局簡局長振澄：**

這不是違法的問題，我說的是民法的問題，這是「不當得利」，不管他占用多久，我們如果徵收 5 年…。

**鄭議員新助：**

局長，我聽不懂，你說是民法的問題，他如果不繳，我們是不是就將他移送法辦，我們請律師來告他，這樣對不對？

**財政局簡局長振澄：**

不是移送法辦，是會追償。

**鄭議員新助：**

對啊！就是移送法院提民事賠償，有時候是拆屋還地嘛！是不是這樣？

**財政局簡局長振澄：**

如果真的協調不成，我們才會這樣做。

**鄭議員新助：**

你向他收不到租金，他不理你，我記得議會審議的預算好像有一筆是市府得請律師提告，向民衆催討土地與使用補償金，並附帶民事賠償，要求對方負責，是不是這樣？

**財政局簡局長振澄：**

我說過我們會先協調，如果協調不成，我們才…。

**鄭議員新助：**

對，經過協調他還是不繳，也不理你，這樣就要採取法律途徑嗎？〔對。〕沒有錯！謝謝。我請教你，高雄市政府霸占民地，從日治時代開始，清光緒 21 年，清廷與日本簽訂馬關條約，割讓台灣，由日本統治 50 年，之後中華民國政府、國民黨政府延續過來，一直以來，土地沒有徵收，就編為機關用地、學校用地等各種用地，然後放在那裡都不管，至今已經將近 70 年，這種可以比照市有地徵收嗎？比照市府向人家徵收的。昨天又有一個人哭哭啼啼的來陳情，他們家的人都過世了，只剩一個兒子，他來問我，像這樣為什麼不徵收？好歹也補償他一些吧！我們不能一國兩制，百姓占用市有地，便把他們房屋拆光光，一件不留，而我們偉大的中華民國政府，自清朝及日治時期延續下來霸

占到現在，連一毛錢也沒有補償給人家，百姓只能望地興嘆，雖然他不用繳稅金，但是你看這樣合理嗎？依照你剛才答復本席的，我們不能欺壓百姓，不能不講理。局長，你的看法呢？

**財政局簡局長振澄：**

如果有你說的這種情形，我們這次也有法律可以處理，以國有財產法來處理，但是你剛才說的這個，是不是有什麼具體的案例？要提證據出來，再和政府一起處理。

**鄭議員新助：**

局長，我做過 5 屆公職，管到有點煩了。我剛才跟林議員武忠說：「我當民代已經有點累了。」他跟我說：「可能你身體不好。」說不定我這屆做完就掛了，我都快 80 歲了！剛才局長所說的我都同意，但是那個人眼睜睜看著那些土地在那裡浪費。我請教你，高雄市尚未徵收的，不管是其他單位的，工務局的或是和財經單位有關的，包括財政局、地政局和其他所有的，需要徵收的差不多有多少？高雄縣市合併後，以現在來說，不管中央有沒有撥經費，需要徵收的有多少？差不多要多少錢？

**財政局簡局長振澄：**

鄭議員所說的，依照我所了解，編定…。

**鄭議員新助：**

全部，涵蓋所有的，政府要用但沒有向人家徵收的，包括機關用地、學校用地或什麼用地，我都不管，或是已經做為綠地的，差不多有多少？

**財政局簡局長振澄：**

鄭議員所說的是編定為公共設施用地而尚未徵收的。

**鄭議員新助：**

所有公共設施用地全部徵收差不多要多少錢？

**財政局簡局長振澄：**

這在全國是算兆的。

**鄭議員新助：**

差不多要幾兆？你要跟我說個數字，我死也甘願，否則閻羅王問我：「你當了四、五屆議員，徵收要多少錢，你都不知道嗎？」差不多要幾兆？

**財政局簡局長振澄：**

高雄市我所了解的，可能要二、三百億元。

**鄭議員新助：**

多少？

**財政局簡局長振澄：**

二、三百億元，我們高雄市的部份。

**鄭議員新助：**

一年大約編多少預算？你就編下去，有的是中央必須出錢，有的是我們自己編預算，總共需要多少錢？

**財政局簡局長振澄：**

這有實際上的困難，你也知道。

**鄭議員新助：**

大約，你說這幾年的平均數就好了。

**財政局簡局長振澄：**

因為法院和法律上也有一個案例，也就是這是公用的第一關係，需有要動工興建工程再來編預算，否則…。

**鄭議員新助：**

局長，這樣拗太累了。

**財政局簡局長振澄：**

沒有啦！政府真的有實際上的困難。

**鄭議員新助：**

高雄市民占用市有地，監察院就要求要拆屋還地，否則就要扯下你的官帽或者提出彈劾，而對尚未向市民徵收的，你們卻官大、學問大，很會辯！說一堆理由，等於百姓要自認倒楣了。我去參加公祭，拈完香，孝男站起來告訴我：「從我阿公到我爸爸過世，你都來點主，但是土地都一直沒有徵收。」我當了這麼多屆民代，都當到很不好意思了，而我們都有理由，你們可以向百姓提出告訴，你剛才說經過協調，協調不成就移送法辦，政府可以請律師告他，如果像你說的這樣，差不多要幾年才徵收得完？1,000年以內徵收得完嗎？從今天算起1,000年。

**財政局簡局長振澄：**

我剛才說的，我們政府…。

**鄭議員新助：**

大約就好了，不用詳細數字，大約差不多要幾年？你也讓我死得甘願一點吧！

**財政局簡局長振澄：**

第一，我們的財政確實有困難，不太可能完全徵收。第二，道路用地如果尚未開闢，就還沒有徵收的問題。

**鄭議員新助：**

經費有問題我都知道，經費困難，我也很困難，我也是常常在借錢，看看林

議員武忠會不會比較少借錢。這是經費的問題，你按照你所編列的，至少也有時程吧！就算用騙的，也有個期程吧！馬英九的 633 說要 8 年內達成，否則薪水就要捐一半，他離卸任還有三十多天可以推拖，說不定到最後一天，他心情好，就承認 633 跳票，自動捐出一半薪水。你現在所職掌的，所有市政府應徵收的，不管是中央補助或是市府自編預算，差不多徵收要幾年？跟我說幾年就好了。主席，我這麼說是有道理的，贊同就幫我出聲，要幾年？

**財政局簡局長振澄：**

如果有公共工程要開關、施做，我們就一定會徵收，如果不開關就…。

**鄭議員新助：**

就一直放著，我知道啦！現在就是有徵收的和沒有徵收的都攪和在一起，你說幾年就好，拜託！時間都浪費了，只剩 3 分鐘。

**財政局簡局長振澄：**

因為財政上不可能，所以我們有另外的方式，例如剛才所說的，編定為公共設施的部分，都發局也在檢討是不是來做變更、解編？

**鄭議員新助：**

怎麼變成我是局長，你是議員，你在質詢我？我問你幾年，你說大約幾年就好了，怎麼會算不出來呢？主席，你也裁示一下嘛！需要幾年，你也裁示一下吧！1,000 年或 500 年都沒有關係啊！

**財政局簡局長振澄：**

我說要用幾年編預算來徵收，這是不太可能的事情，所以用別的方式來重新檢討這些公共設施有沒有必要，這些政府已經都在做了。

**鄭議員新助：**

我拚命的爭取，時間已經浪費 7 分鐘了，真是見鬼了！這比狗吠火車還沒用，狗吠火車都還聽得到「汪！汪！汪！」，火車過去還聽到狗吠的聲音。反正這個就算幾百年也無法處理，是不是？500 年可不可以？你回答這個就好了，500 年可不可以？

**財政局簡局長振澄：**

我坦白說，如果用政府編預算來處理這個問題，這是不可能的。

**鄭議員新助：**

不可能就是了。

**財政局簡局長振澄：**

對，所以要用別的方法。

**鄭議員新助：**

你就乾脆的說不可能嘛！說不定以後改朝換代，共產黨打過來，變成人民公

社，財產都被收走，由北京政府重新分配，說不定這樣就有可能。你乾脆就跟我說這是不可能的，主席，這真的很不講理，百姓占用市有地是要移送法辦的，百姓去我那邊哭哭啼啼，我就帶他來這裡和財政局的聯絡員一起商量，看看能不能不罰，昨天也有一件，你可以問問聯絡員是不是有來這裡一起協調？

我請教經發局，你整本報告寫得很讚，我請教你，澄清湖和佛光山可以說是南部的觀光勝地，局長，你進去過佛光山嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

有，我有去過。

**鄭議員新助：**

你有進去吧！裡面有賣一些佛教的藝品配件等等，例如有佛祖的公仔和其他，整個商品部很熱鬧，你去參觀過嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

不好意思，我都是去開會。

**鄭議員新助：**

請教你，它那邊一天的營業額都是百萬元起跳，這需要繳稅嗎？你是管這一科的，不要說是財政局的，經濟發展局負責招商，招到廠商來，高雄都未蒙其利，有稅金可收嗎？你回答我一句話就好了。

**經濟發展局曾局長文生：**

這應該是稅捐稽徵的部分，他們比較了解，因為經發局沒有管稅務徵收，不好意思。

**鄭議員新助：**

不是啦！局長，你這樣就被抓包了，曾局長，你的招商寫得非常讚，我剛才都看了。佛光山一天收入好幾百萬元，高雄市政府能徵到什麼稅？你回答我這個就好了，還是都沒有？請稅捐稽徵處回答。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

佛光山有在販售商品的地方，那個地方的房屋稅和地價稅，我們都有課徵。  
〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 2 分鐘。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

這個部分，如果他們有開發票，應該有徵收營業稅。

**鄭議員新助：**

有課徵營業稅嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

這個部分，我們再和國稅局做進一步的確認。

**鄭議員新助：**

我跟你說，他們連一毛錢也不用繳啦！生意做這麼大，遊覽車都跳過自來水公司，直接載到佛光山，佛光山賣東西賺翻天，賺那麼多錢卻不用繳半點稅金，經發局，你認為這樣好嗎？它一天賺那麼多錢，遊覽車來來去去，錢賺得飽飽的，現在還會替阿扁說好話。我去查過，都沒有申請啊！那些佛像、佛塔都沒有申請啊！普門中學那個舊的連申請也沒有申請，也沒有做水土保持，現在才說阿扁是好人、稱讚菊姊、稱讚我們的新總統是媽祖婆，這還要感謝他呢！在我總質詢之前，請你會同國稅局，看看他們有沒有申請執照，不用牌照，執照就好，用一支幾千元的執照來掩人耳目，一天賣好幾百萬元不用繳稅金？普通百姓在路邊攤賣個東西就拚命催收，不繳就移送法務部行政執行署。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

我們會來了解。

**鄭議員新助：**

不要到我總質詢還沒查到，我的總質詢在 6 月初，拜託，先發一張公文給我，好不好？不要光會點頭，騙和尚是有罪的，我不騙你。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

這個部分我們會加以了解，再向議員報告。

**鄭議員新助：**

查查看有沒有申請執照，我只是要知道這個而已，如果沒有執照還是要課稅，不是出家人就不用繳稅，我在電台主持節目…。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

好，我們會處理。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝鄭議員新助的質詢。接下來，請林議員武忠質詢，時間 15 分鐘。

**林議員武忠：**

剛才鄭議員所說的我也有感，我們要針對大戶逃漏稅進行徵收，這是我們施政最主要的。一般小市民，剛才他講得很好，我真的也是有感，例如百姓蓋一個違建，還沒蓋好就要被拆，還拆好幾次，最後蓋好了，還要被課稅，看你蓋多大，就課多少稅，而且還要追訴 6 年，全世界有這種法律嗎？百姓違法你就罰嘛！還要追訴 6 年，這是中央規定的，這是惡法，一般人是沒有辦法忍受的。我是聽了新助議員說的有感而發，他講的這種都是一般小市民的心聲，我在服

務處都遇到很多。因為稅捐稽徵處長做人成功，他很會做人，他辦事也是依法行政、依法處理，所以我也不為難他，他是一個非常優秀的稅捐稽徵處長，我對他表示肯定，但是我拜託你還是朝大戶去查，那些一賺就是幾百萬、幾千萬元的，不要老是緊盯只賺二、三千元或三、四千元的小市民，動不動就寄單子，這樣人家會怕，好不好？我做這樣的回應。

我今天要跟經發局說，會展產業錢途多，經發局應該全力爭取。我相信很少議員在講這個東西，但這一塊是商機無限，這都乘 5 倍、6 倍甚至 20 幾倍，這是人家研究得到的一個結果，但是會展產業在高雄市好像被遺忘了。會展產業我是簡稱，它包括了會議 (meeting)、獎勵旅遊、大型國際會議、展覽這四項，我簡稱 MICE。裡面結合貿易、服務、資訊、科技，是無污染的服務業，被視為國家經濟發展程度的指標之一。一個先進國家，我看這一塊，就可以知道它是否有在拚經濟？拚經濟不是消費買東西，它是一種看不到的無形商機。向局長報告，我本身也是讀觀光的，我對這個非常有興趣，而且我長期有在觀察，我也提出很多論文來檢討這一塊，因為只有 15 分鐘，我沒有辦法講很多。

世界最大的工業展是德國漢諾威工業展，有 65 個國家來參展，在五千家廠商中，台灣參展有 125 件，你看非常不得了，這裡面我看都是屬於商務客。全球最大的展覽中心在德國漢諾威，它是全球的，當然我們沒辦法跟他比，它裡面的總面積有 100 萬平方公尺，展覽館有 27 個，室內和室外的停車位就有 3 萬到 4 萬個，這樣有超級嗎？當然我們不要跟它比。世界最大的玩具展有 67 國兩千多個廠家，台灣有 69 家。一個人來參展，就會帶他的妻子、孩子或朋友順便去觀光旅遊，一般的常態都是這樣，這就是一個很大的商機，開會只是短暫的時間，其實他玩的機會是比開會的時間還多。你看世界第二大電腦展在台北，我們高雄當然沒辦法跟它比。21 國參展一千多家廠商，攤位有五千多個，這個商機看起來非常的好。再來，會展產業效應，經發局裡面是不是有一個會展辦公室？辦公室的主任是哪一位，有沒有來？他是什麼職位？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們會展辦公室是一個委外的單位，但是它是放在商業行政科底下，主要的主管還是我們商行科科長。

**林議員武忠：**

哪一個科長？

**經濟發展局曾局長文生：**

商業行政科科長。

**林議員武忠：**

一個會展辦公室，你把它擺在科長底下，這樣可以做出事情來嗎？我覺得要



把它擴編擴大，甚至要用一個會展展覽處，升起來做處長表示重視。你現在把它放在科長底下，又只有一個人。你會展辦公室才用一、兩個人在辦這個東西，我可以斷定沒有效果，這表示我們位階太低，又能做什麼事？像市場管理處，我們的二級作業，9 職等，這些都要擴大，才是重視。如果你擴大，錢也多、人也多、事情也會更多，人家也比較會重視。市場管理處的處長非常好，人家說軟中帶硬，他是軟中又帶軟，雖然輕聲細語但是執法很堅定。你不要看他女性，雖然面帶笑容跟你說話，但是意志堅定不會改變的。我們議員就怕這種人，大聲來跟我吵架的我反而不怕。我比較怕女性也比較尊重女性，女性對我大聲，我就小聲一點；但是男性如果對我大聲，我會比他大聲。所以文官有時候多用女性，會有女性的效果。你們經發局有很多優秀的女性，所以你知人善用，這一點我對你很肯定。我不是排斥男性，有時候一個職位擺個女性可以以柔克剛，我們議會是剛的比較多。雖然以柔克剛但是執法卻很堅定。

會展產業的效益，有門票營收、就業機會、帶動區域經濟發展、推動城市基礎建設、行銷國家或城市之功能、帶動相關產業，它的功能那麼多，我們都沒有在努力，難怪財政局一直喊沒錢，常常讓人覺得會破產或發不出薪水。如果我們賺多一點，也多少可以補給財政局，我們的財源也會更好一點，不要人家一天到晚都問財政局長，會倒嗎？薪水發得出來嗎？財政惡化或怎麼樣？我們市府是一個大機器，大家都有責任把財政搞好，搞好財政不是財政局長一個人的事情，也不是財政局的事情，是大家共同維持這個大機器它可以運轉。

會展產業有「三高」、「三大」特色，哪「三高」？高附加價值、高成長潛力、高創新效益。「三大」是創造就業機會大、產值大、產業關連大。產業關連又可以帶動餐飲業、運輸業、資訊業、印刷業、廣告業、設計裝潢業、公關業甚至旅行業、場地管理者和其他展覽單位等等，還有很多附加價值可以帶動，哪有一門產業可以帶動這麼多門的產業？會展產業預估的產值，根據經濟部推估會展經濟的乘數最少乘 4.11 倍，不是 1 倍、2 倍，是 4 倍；台經院指出若將展覽促成的成交金額納入計算，則會展經濟乘數可達 12 倍。你看，如果有辦法展覽 1 億元，絕對可變成 12 億元，所以展覽成交的金額可以成長 12 倍，你做生意有辦法達成這樣嗎？譬如一碗麵，裡面的食材譬如 20 元，也不可能賺 20 元，賣吃的賺一半就很厲害，要賺 100% 是不可能的，但是我們可以倍數成長到十幾倍。

高雄會展狀況實在慘不忍睹，我一年舉例一樣，99 年才公布實施高雄市獎勵會議展覽活動實施辦法，99 年以前完全是一張白紙，你們都沒有做，到 99 年才公布活動實施辦法。100 年高雄展覽館動工，101 年國際會議中心重新整修開幕。經發局成立會展辦公室提供單一窗口，那就在科長以下，只是一個小

股長，恐怕連一個股長還不如。好，我們的高雄展覽館做成了，這個有一點代表性，我表示肯定，但是我們朝著會展的進步來看，是成長太慢了。慢別人 50 年，99 年才成立且漸漸重視，步伐就差很多，這部分我就不說了。

ICCA 公布國際會議城市排行，我們不跟國外比，也比不上。以台北、高雄兩市相比，台北市於 2011 年會議場次 83、2012 年 80、2013 年 78 等，全球排名幾乎在 20 名內、亞洲排名 10 名內。高雄市的會議場次分別為 18、14、15、23 場，全球排名約兩百個國家，全球排名 115，可能比非州還不如。亞洲國家大概有 30 個，我們排名幾乎 26、27 名，明顯落後。高雄有進步空間啊！辦公室一個、兩個人員，是要幹嘛？等一下我會提供建議，希望市府推動能有明顯進步。我也肯定已經進步，但是起步較晚、較不重視。

高雄會展產業我以 SWOT 分析其優勢、劣勢、機會、威脅。優勢為首長重視會展產業…，因為時間關係大家大致看一下。此外，還有一點很重要，各縣市會展場地獎勵。台北市國際級會展中心有 4 個，高雄市只有 1 個且最近 103 年才完成比較像樣的國際會議中心，靠近海邊、波浪型，地點與環境都不錯！台中市有 1 個，台南市沒有。獎勵會展補助台北市 130 萬元，高雄 80 萬元，比台中市還少。局長，你的眼光要看遠一點，多增加 20、30 萬甚至 100 萬元，將它搶回來，其中會有商機 11 倍、14 倍！我和市長都會為你拍手，大家都有生意可做。高雄市重視會展，只要來高雄市辦，你視情況、商機，餅有多大，可以彈性運用。如果上億就算 200 萬你也補助，跟市長說補助能帶動高雄市商機。我指給你看是否超過上億，我們高雄展覽館位在前鎮區那麼漂亮，生意也有很多可做，李順進議員也是在此區，聽到也會很高興。推廣會展只有一個辦公室，我建議提高成會展產業處，提高層級負責推廣專責機構，沒有就派去訓練…。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 2 分鐘。

**林議員武忠：**

高雄市獎勵補助只到 80 萬元，只要能賺錢，投資就是要拚，這穩贏不輸，跟局長報告這是穩贏不輸，我分析成長、倍數、商機，分析得很清楚，包含台經院都分析得很清楚。建議二，台北市在民國 100 年捐助新台幣 1,000 萬元成立會展產業發展基金會，做為推動會展、設計產業之發展、爭取舉辦國際大型會議展覽及賽會、國際交流等，本席建議市府應可比照。建議三，以高雄最具競爭力的在地產業做為根基，與各大法人或團體合作，藉此逐步培養定期專業展覽，如遊艇展、扣件展、建材展、機械展等，都是高雄市的強項。高雄市遊艇部分，台灣是全球第四大、亞洲第一的遊艇製造國，80% 遊艇製造商匯集高

雄，是得天獨厚的海港城市，今年舉辦第二屆遊艇展，吸引超過 7 萬人入場，可創造數十億元商機。我們地方非常漂亮，已有資格、環境，扣件展這幾天剛結束，我有去看，這是我們在地產業，不能讓台北市搶走，本來就我們強項，高雄岡山產值占全台近 7 成，估計成交金額可達 4 億美元，大約幾百億台幣！如果再努力一些，這些錢都交給財政局，財政局一旦有錢，講話聲音就可以大聲回覆沒問題！不會破產，一年賺幾百億元，什麼事都好辦。國際扣件展…。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

林議員對會展產業非常深入，我簡單回應幾件事。第一，議員提到的是城市排名，一個國家會有好幾個城市在裡面，所以我們排到十幾名，也是一段努力的結果。第二，會展正式發展是在展覽館正式落成完成的前一年，並開始辦會展、成立相關工作，不足的地方我們會積極努力。另外，你提到補助的部分，80 萬元是一般直接申請的補助，對於策略性展覽，我們會以合辦或政府以攤位進去展示等等，故項目較多。第三，我也非常支持，相關經濟事務要有非政府部門的形式執行，例如基金會。我們跟國外接觸，他們辦理會展業務等等，名片拿出來不會是局長、處長等，都是經理、總經理等職稱，它是類似公司、基金會型態在做，台灣現在體制規定較沒有那麼彈性化。你提到台北市會展基金，我們三年前就開始研究，它的成立與花博結束有一定程度關係，我們還是會參考。我是希望儘快提出基金會構想，並得到議會支持，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝林議員武忠質詢。接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

剛才聽到前輩林議員武忠一席話令人非常肯定，藍綠議員對市政提出的建議希望局處長聽下去，要舉辦一些有競爭力、國際性、讓城市進步的，不要意識形態、不要將市民當提款機，要有本事與城市、國際間競爭。

這幾天爲了地價稅調整，外面也議論紛紛，本會也熱烈討論，今年地價稅的調整還未真正反應，要到 5 月、9 月兩個基準日。地價稅當然是地方稅最大的來源，但是檢討起來在 6 都裡面，我們的漲幅是可以的，大約在百分之三十幾的漲幅，在 11 月公布之後，市民朋友、里長、議員及包括所有的行政單位都會受到很大的壓力。

百分之三十幾的漲幅在 6 都裡面是中間的，地價評議委員會是屬於委員制的，裡面都是學者專家及市府局處相關的負責人，都看到遠景、看到基層的困苦、看到景氣、看到招商的成本等等。尤其地價稅如果貿然調整得太高，經發

局跟財政局的一些開源動作都受到影響，生意人不來，工廠都不要在這裡設廠，因為地價稅提高反應在成本上，因為現在的工業區大部分以租賃的較多，他經營的成本就是反應在租金上面，你把地價稅提高它的租金就提高。在這次地價評議委員會召開之前，就有很多民間的聲音和很多業界的領袖來跟市府相關的單位反映，希望在地價稅的部分不要調整得太高，以 6 都來比，在目前市民有辦法負擔的情形之下適度調整，本會都支持，如果像台北市的柯 P 把市民當提款機，先拿再給，能不能給還是一個問題，先拿、多拿、想辦法拿，當提款機，拿來再說，這種市府團隊是會被市民唾棄的。

有關地價稅的調整問題，本席在這裡站在基層勞工的立場，好不容易我買了一間或兩間房子，很難得在這裡設立一間工廠、租一塊地，今年地價稅提高、地主又來跟我討論租金的問題。地價稅依照民法的規定有租賃的標準，尤其很多大地主都是國營事業，都是經濟部所屬的單位包括台糖、市政府所有的土地都一樣。如果地價稅的成本調得太高，招商的成果會受到打折，所以在這一方面財政局是不是可以開源，是不是像你的報告一樣，在欠稅的催徵清查的部分你要用心一點。或法定義務支出的部分，你要檢討不該支出的就不要支出。像剛剛林武忠議員建議的該鼓勵的就應該鼓勵、該爭取的就爭取，我想我們的收益絕對等值，不要將腦筋放在地價稅上面，地價稅對於基層的百姓上、中、下游都受到影響，到最後受傷的是市政府，生意人不要來是因為租金貴、投資成本高。這部分本席在這裡想要跟財政局長及經發局長建議。

財政局在 104 年 5 月市政府制定的草衙的自治條例，送到本會來審查，本會也同意在去年年底選舉之前，通過了專案讓售的辦法。依局長的報告到目前為止清查起來新草衙的土地，四千多筆將近二十公頃，但是新草衙就地讓售案，由蘇南成就開始辦理，經過了謝長廷、吳敦義等這些市長，他們都在著力。本會依照往例也通過自治條例及通過專案讓售辦法，讓財政局去執行，要把這個地方做一個解決、做一個處理。

目前的情形看來有一點困難，百姓質疑你所訂的辦法，我在民國八十幾年買的，你依照那時候買的辦法，買的人感到不公平，已經買的人在地方的聲音不一樣，會妨礙專案讓售辦法的執行。你要怎麼向有買的人交代？20 年前買的跟現在買的辦法都一樣，他們忿忿不平，我在這裡要替新草衙已經有買的住戶講話，還沒有買的我要鼓勵他們。趕快利用時間，趕快也想辦法，我們市政府要提供相當的鼓勵、如何協助整合，讓他們買下來是合法的，買下來我的生活會改善、財產會增值，這樣我才有意願。

市政府也有成立專案讓售推動小組，在執行這一部分上要如何積極的做溝通，這一次的專案讓售市政府也好、民意代表也好，背負很大的壓力，在這專

案讓售期間就風風雨雨的，多少知名的建商介入，多少跟市府團隊很好的大老闆也來主導，多少的建設公司都跟你們說好了；基層的里長、基層的議員啞口無言，唯一的就是相信政府，政府有監督的機制，政府一定依法辦理，不會被財團、建商影響、主導。我也替你們講話替你們澄清，我也希望新草衙專案讓售案在這一次可以順利解決。我要請教財政局長，你有什麼鼓勵的辦法，在目前執行的進度我認爲是嚴重的落後，只有 201 個案子申請而已，三百多筆離四千多筆還沒解決，還差很大一節；有關地價稅的調整你的態度是怎樣？有關新草衙專案讓售案你的準備是怎樣？如果執行不成，我想市政府定了 5 年太聰明了，反正沒有成功就沒有成功，我們的官也當完了，也升官了，也沒有人負責任。百姓在那裡拖著拖著，越拖越難解決，既然定就定了，你有什麼辦法因應？你有什麼作爲、有什麼準備？請局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

我簡要報告一下，對於地價稅跟新草衙。地價稅我們調整的幅度是百分之三十二多，6 都裡面我們排第四，比台南高一些，這個額度大家感到很大，但是這是全國的平均，全國的平均都超過 3 成，我所了解的資料，一般的市民大概都會增加，如果是透天的跟大樓是不一樣，大樓大概會增加三、五百元，大面積的不說，我說的是一般的，透天的大概一千元左右我了解是這樣，最多的部分是大地主像台糖、土地銀行那些五百多戶就占了三分之一，那些是比較大宗，像那些百貨公司也都比較多，這是地價稅。當然地價稅的增加是全國性的，除非你有免稅的條件，11 月接到稅單有什麼問題找稅捐處，我們會儘量來輔導、說明，這是第一點。第二點，新草衙的部分，你剛剛講過去買的是照民國 80 幾年價格賣的，買後專案讓售又用市價來買，如果有比我們定出來的價格還貴，我們會退還，議會給我們的條例有這一條。

**李議員順進：**

但是你們的宣導不夠，我連續三天參加地方的公祭，民國 86 年以前買的人都向我反映這個問題，所以你一定要有所交代，將書面資料給我。你針對今天講的重點積極宣導，不然這些人在地方都唱衰我們，說不會成、不會成，反正規定 5 年，我們都被他們騙了，你還要被他們騙，我們都已被吳敦義、謝長廷騙了，現在你還要被財政局長騙，所以你要跟民衆做溝通、疏導。

**財政局簡局長振澄：**

我們有辦 3 場公聽會。

**李議員順進：**

這是議會給你們一個很大的背書、一個很大的空間去處理，如果你們又處理不好，認爲反正 5 年後我也離職了，你也可能擔任財政部長、你也可能做行政

院長，到時候不負責任，像有人去擔任副總統了。你書面資料給我，你有講到重點，你們要怎麼做就把書面資料給我。我是對你給予肯定。

我看經發局的報告有很多招商，招商在高雄市是很大需要的，也有必要，但是招商來的項目或動作，讓地方也很驚惶。像市長的施政報告內容有說到要將舊港規劃為生活中心，新港規劃為生產中心，所謂的新港就是前鎮以南到林園到東港的交界處，經發局也知道。現在你們也要推動遷村的工作，遷村後需地機關是什麼人？新港的生產中心包括洲際二期等等，這些都讓地方很驚惶，但是唯一新港跟舊港的連接中心就剩一條中山路，中山路跟沿海路這兩條是相接的，本席今天對於經發部門詢問的部分，最主要是地方有很大的期待，希望解決交通的問題。請局長看簡報，我們希望配套要做好，希望在機場的北側闢建一條新的道路，不是給貨櫃車專用的，是給所有南高雄要回北高雄、南高雄要回鳳山、鳥松、仁武、大社，不要經過大魯閣草衙道，這是高雄十大死亡危險路口，是你們招商來的大魯閣草衙道，5月9日就要開幕，這個部分…。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長2分鐘。

**李議員順進：**

機場用地有一些很奇怪的地方，我們希望在原來機場的北側農路拓建一條新的道路，把臨海工業區的人潮，把漁港的人潮、把從高雄鳳山地區回來的南高雄包括小港、林園的人潮統統在這條新的道路上，但是中安路跟中山路口有一個復興空廚、有一個立榮空廚、有一個污水處理廠，這像是工廠，經發局工輔科是不是這裡的主管機關？這些工廠不是在機場裡面，還是在機場的管制區外面，我們的高雄機場還特設了兩個工廠，做便當、做餐飲、做穿耳機，把耳機包裝後提供給其他航空公司，外面的餐飲送到大飯店，這是復興空廚的餐飲，這個是工廠啊！經發局長，你查一下這兩間是什麼工廠？我前幾天就跟你們的人員反映了，希望能夠解決這裡，把我們的交通瓶頸解決。

我們完全支持你們的舊港、新港，但是不要拿市民的生命開玩笑，不要拿南高雄的市民來做為你們產業發展的墊腳石，你們成就了我們經濟發展，但是犧牲了我們的生命，犧牲了安全回家的路，地方希望開闢這一條路，這些工廠是什麼樣的來源？這些工廠是合法登記嗎？可以對外營業嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝李議員。復興空廚已不是復興空廚，這個地方工廠登記名稱是高雄空廚，高雄空廚是幾家航空的空廚業務聯合組成的，我們查了以後，事實上是有人工廠登記，是機場航空附屬需要的事業，你剛才提到的都是機場一般行政運作的需要，包括餐飲、音響、耳機服務等等之類，這個確實有一個完整的工廠登

記。不過你關心要發展南高雄，交通一定是一個要解決的問題，這幾年李議員一定知道高雄市政府非常努力試著透過貨櫃車專用道的興建等等，來減少貨櫃車進入市區。

還有另外一塊就是國道 7 號，你剛才提到南邊有新的港口規劃要有新的道路，不要讓車輛尤其是重型車輛再經過市區，那個部分的量會比較大，需要一條新的交通動脈來承擔。至於你提到北側六米農路的問題，你在市長施政報告當天提出來時，工務部門、交通部門的局長都在，我想他們會關心這個議題。

〔…。〕目前我們看到的資料是的。〔…。〕我們會把具體的東西再查清楚，但是目前我們知道的狀況是它有一個合法的工廠登記。

### **主席（邱議員俊憲）：**

謝謝李議員順進的質詢，接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

### **吳議員益政：**

我今天針對高雄銀行的角色，在整個帶動高雄產業跟人才有什麼機會？高雄貸款也不是商業機密，這是公開化性的，大概就是一般的思維，有所謂的在地企業跟企業建築貸款、個人房貸有貸款的比例。所以高雄銀行在前一波的金融改革，過去就是越大越好，高雄不知道是幸或不幸，不知道是堅持還是被我們這些草地議員阻擋，就是在前一波的金融改革沒有跟其他銀行合併。可是回頭看，也不是我們有眼光只是碰巧，全世界要走向解放銀行，越大的銀行反而要轉換，因為錢多，而且資訊、人才比較多，可是現在是完全解放，如 P2P 的貸款，我個人要貸款，透過平台彼此建立一個信用，因為開放資料、大數據，整個容易取得，他們很容易建立一個信用的平台，銀行的貸款業務根本已被搶走了，所以銀行以後崩潰的速度會很快，高雄銀行沒有那麼大，所以要轉身比較容易，高雄銀行跟台灣的任何一家銀行比也是算很小間，可是跟所謂 FinTech 金融產業新創公司比，我們是巨人，高雄銀行跟他們比是巨人，如果你願意投入這個產業趕快投入，你是巨人。

所以比爾蓋茲講銀行業、錢莊自古以來有人就有錢，有人就需要有貸款，可是銀行卻不一定，我不知道比爾蓋茲是多久以前講的，銀行業是會繼續存在，借貸關係就會存在，可是是不是透過銀行，就不一定。我覺得這個是看得到，所以很多資訊打開一看，台灣有 80 萬的金融人員，有多少人要失業，我也不知道，這些業務如果沒有我們去先把它，並不是要去搶或是阻擋，而是在於你…。因為做這個行業就算懂科技，如果不懂金融的細節也是不容易做；如果懂金融的人再和科技人才結合，或是自己再去學，這樣產品的發展是無限的。懂資訊的人可能就是技術而已，真正核心價值還是在銀行和整個借貸產品的開發，是非常重要的，所以要怎麼轉型，我覺得腳步要加快。而最主要的是支付，

通常大家想到的就是支付寶，現在要到六合夜市推行一卡通，店家也不要裝設，油湯生意滿手油污，還要拿一卡通在那邊刷，而陸客用支付寶，一些夜市商家也知道要用微信支付寶，蚵仔煎一份 80 元，兩個對一下，就扣款出去。誠如所講，現金流我們管不到，也不是管，就是掌握不到，因為現金流本身就是一個資產，錢就一個接著一個進進出出，銀行免費的資金來源，坦白講，又被切斷一大部分了。因為銀行最重要的，除了人才之外，就是存款可以作為抵貸產品，其來源就是要按部就班拆解而來，無法使用免費的現金成本，包括存貸、P2P 貸款、籌資，群眾募資也好，或是什麼機器革命、新興平台，整個都是這個方向，而大家也不是看到這個而已，包括保險、存貸、籌資等都是。

金管會有四大政策，包括成立金融科技辦公室、金融科技推動基金、建立新創事業基地、利用共同成立大資料庫的開放。我不曉得高雄銀行有沒有跟上，支付寶的錢包和軟體在手機上就可以完成。對現在的資訊，我有感受到這一波的變化，就像 2006 年第一次接觸到「氣候變遷」這四個字，本來每個月在專業雜誌上可以看到，後來是每個禮拜都可以看到，再後來是報紙每天都可以看得到，到最後只要有資訊，一點「氣候變遷」就衍生到整個生活和公共政策。然而金融科技也是一樣，記得半年以前只是一般概念專業名詞，現在只要打這個字已經掩蓋到我們整個生活，這不只是對銀行業，更是對我們的生活完全改變，整個理財觀念，對銀行業的競爭更是大改變。前幾個月，我也是看到這則新聞：「丹麥 2016 不再使用鈔票、零錢使用所謂的支付。」，我認為歐洲國家比較進步，只是這個概念，後來發現並不是這麼一回事；腳步的變動是非常快，並不是炫、進步而已，會改變整個銀行體系和對財務的運用、使用管理的科技不同。

長篇大論還是要回歸到要怎麼做，這方面，我並不在行，只是我看到的、接觸到的、問到的、和自己體會到的。第一個，高雄銀行是不是和經發局，這是傳統的思考方式，經發局有一些發展重點，要開發一些新的專門產品，這也是成立 FinTech 的用意，要了解市場走向，也不光是傳統銀行做而已。要怎麼運用這個平台去服務新的產業和開發它們的產品，有很多都是數位創新科技的東西，有哪些特性，經發局和高雄銀行可能要主動出擊，但也不能光靠經發局，這是你們的本業本行。第二，經發局原來有數位創意中心，可以成立工作坊，也尚未在銀行設點，經發局是不是也能夠開設，因為你們那裡的數位中心有一個基本的粉絲頁或群組的客群，也許有從事金融業的，這部分可能要趕快成立工作坊，讓很多人才進來。而且是和產業結合，和一個具體的高雄銀行結合，並且舉辦的比賽，甚至工作坊所訓練的，不管是讀金融財經或是科技、資訊的高雄在地人，或是在北部上班的銀行人員，方便他們在星期六、日或是每天晚



上開課，透過工作坊匯集人才並注意到這個，而且你們可以走得很快，這不是只有台灣市場，而是全世界。要怎麼開發新產品，都需要年輕人的科技，除了年輕人外，老銀行也是很重，在銀行業沉浸數十年的人，如果願意接受新的產品、新的開放，其核心價值還是要銀行業界的人才懂，有諸多細節種類，外匯、匯兌，類似巴拿馬那種的都會被淘汰，因為科技有很多的技術可以去處理金融部分。所以也請經發局回答，是不是能夠開放這樣的，而且合辦比賽，是由高雄銀行主辦，數位是協辦，如果拿到冠軍就等於取得進入高雄銀行的門票，甚至高雄銀行也可以從不是冠軍選手中找到人才，而找人才要怎麼辦？下一頁，舉例兩個，希望可以投資或成立金融科技產業。你可以去投資，目前金管會已經開放，從原本 5%變成現在 100%，新創公司，銀行可以百分之百投資，可能是 1,000 萬、3,000 萬或是 1 億元不等，額度不高，可是對於一般年輕人創立公司來講，一開始可能是幾百萬或是幾千萬元，產值只要有產品能夠上線被市場接受，一起跳則是 5 倍、10 倍、20 倍的產值，速度很快。雖然高雄銀行在銀行界是屬於小銀行，但在這個領域可能就是小巨人！你也不只投資一家而已，也可投資多家，可以成立也可以投資，也可以自己成立一個部門、公司吸引人才，或是投資別家公司。因為不是錢的問題而已，高雄銀行核心業務畢竟對於某些懂科技的人員，如果沒有在銀行待過三、五年，不見得就能夠開發很多新產品，想像力還是有限。所以希望董事長能夠把這個…，因為董事長也不只是董事長，也不只是局長，你對整個不管在國內外或是高雄創新理念的一個創意分量和想像，都有這幾年的經驗，所以不只是帶領高雄銀行而已，而是高雄整個人才和產業的新結合。這也對味、那也對味，人才就會齊聚高雄，這是一種群聚效果，在在都透過這樣子的機會，這是高雄做得到的。也是我最近這段期間對於高雄銀行和金融科技的觀察，我覺得高雄有機會，因為大家都不知怎麼去做，怎麼讓高雄…，也不只是高雄、台灣，全世界都一樣。我想高雄的進步，大家都看得到，可是卻受制於財政狀況和政治定位。

第二個是整個產業結構沒有找到新方向，而大家都在努力找，這是要提供給財經單位和董事長，可否請董事長回應，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

請高銀董事長答復。

**高雄銀行李董事長瑞倉：**

謝謝主席、謝謝吳議員的期勉。我先簡單具體回應你剛才的提示，我已經和市政府各局處聯絡，大概在這個會期結束以後，會一一去拜訪，看要如何來加強合作，第一個要拜訪的局處就是經發局，我這樣的回應和議員你的期許應該是一致的。

接下來我簡單說明高雄銀行目前經營的觀念和做法。我覺得高雄銀行過去一直有發揮在地銀行的特色，也積極協助在地產業的發展，當然包括積極的和市政府來合作，我覺得尤其是在地產業這方面要更加強，在地產業確確實實要透過經發局讓他們更了解我們，讓我們把這個優勢更發揮出來。至於和市政建設的結合，當然要感謝市長過去給我 5 年的時間在市政府參與市政建設的機會，讓我更了解應該怎麼把高雄銀行的業務和市政建設結合起來，這方面在和各局處協調後會有更具體的做法。

第二個，你談到 FinTech 的問題，也是目前高雄銀行要努力的部分。沒錯！議員剛才點到一點，高雄銀行過去一直是銀行界的小老弟，一直處不利的條件之下，可是現在的不利變成有利，因為小白兔跳舞起來總是比大象快、要轉向或什麼都快，過去不利的因素變成我們有利的因素，這方面我們會繼續來努力，事實上也已經在努力了。剛才談到對 FinTech 的結果，雖然以後 P2P 或 B2B 這些會發展起來沒有錯，不過它有一點最不能期待的是社會對銀行的公信力，利用這個是一個優勢。最近我覺得我們在雙方有利發展的一個…，我們正好在去年完成了我們電腦新設備的裝置，我們的電腦過去是落後了業界 20 年，去年完成設備的裝置以後，反而可以後來居上，現在我們電腦的功能在業界是很高的，所以正好可以利用這個優勢發展後面的業務。大概 3 個星期前跟高雄第一科大有一個合作計畫，後來我們才了解第一科大在金融科技方面，就是你講的 FinTech，在廣度及深度都很好的，當然還有其他大學也不錯，我們不排斥跟他們合作，但是我們和高雄銀行已經簽了備忘錄，我們會加強互動來提高我們的業務。總之很感謝吳議員對我們的期許，我們所有同仁都會往這方面來努力，謝謝吳議員的指教。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 1 分鐘。

**吳議員益政：**

我剛剛提到也要和高雄的在地一卡通結合，其實對高雄銀行來講不只是一卡通、悠遊卡，不要限制它的範圍，至少也要和信用卡結合，因為在刷卡的過程中你們也是在收集資料、在接收很多人的各項資訊，他們願意接受高雄銀行新的業務，這也是一種新的形象。所以高雄銀行要推行和一卡通、悠遊卡的合作，現在我們去台北去高雄只要有一卡通、有悠遊卡，500 元就會自動轉帳嘛！去星巴克、去 7-ELEVEN 都是非常方便，所以這部分要趕快加強，等一下也請經發局局長回應金融創意工作坊的問題。

第三個要向主席建議，下次在大會裡面請高雄銀行、經發局、財政局及一卡通公司來做專案報告，看要如何去發展金融，謝謝！

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長說明。

**經濟發展局曾局長文生：**

這件事情我們當然支持，我剛剛已經跟同仁講，會和高雄銀行合作來做這件事，就是關於 FinTech 不管是論壇或競賽什麼的，剛才李董事長也提到他們已經和第一科大合作，事實上國內也有一些法人或法人團體，他們已經開始或 spin off 一些公司或機構，已經開始在做這些事，我覺得如果可以邀請來，我們都會去邀請。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝吳議員益政的質詢，我們先休息 5 分鐘。

繼續財經部門的業務質詢，請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

今天要針對我在市長施政報告裡提出來的，首先會針對經發局提出一些質詢。前幾天我在市長施政報告質詢裡提到，目前中央內政部在未來核定應該說他預估檢討區域計畫的內容，預估要核定給南部地區產業用地將近五百多公頃。那天我在市長施政報告質詢裡也指出，目前據我的了解，經發局所規劃的、所需要的產業用地就將近七百多公頃。首先先就教經發局長，就是現在高雄產業用地不足的問題到底怎麼解決？包括目前正在規劃及輔導當中的包括嘉華輔導工業區、金屬扣件園區、仁武產業園區，我知道目前正在報編當中，還有南星遊艇專區，目前這些輔導規劃園區分別用地取得部分和正在輔導的政策如何進行？

第二個問題是航太產業，局長應該很清楚大岡山地區除了螺絲扣件這些比較傳統型的產業之外，很大的一部分我相信你一定很清楚，在岡山、路竹甚至仁武地區有發展航太產業的方向，據我所知高雄市所有航太產業方向相關的業者大概有 11 家，包括很著名的漢翔公司昨天也在岡山地區舉辦機匣三廠的落成典禮，還包括晟田科技、駐龍精密等等的航太產業公司，包括岡山既有的傳統螺絲產業朝友工業也要發展航太產業。我不知道現在經發局對於高雄要發展航太產業到底有什麼樣的規劃，是不是也有規劃成立航太產業的專業園區的方向呢？

第三個問題，我們都知道大岡山本洲工業區，其實不只是大岡山地區，整個高雄市有很多很多不同的工業區，裡面有些工業區是屬於經發局列管，有些是屬於經濟部工業局，包括楠梓加工區和很多的加工區，甚至在永安的工業園區一樣都屬於中央。所以我想問的是到底經發局所列管的這些工業園區，以本洲工業園區來講，他怎麼跟鄰近的永安工業園區來做比較？高雄市政府如果我們

的地方條件，包括我們的財政條件不如中央提供的條件那麼的好，我們到底要怎樣提供比較好的公共設施，比較有彈性的供地條件，包括怎麼設置租稅的優惠等等。我想這個問題局長你一定也非常清楚，本洲工業園區有很多業者包括他們的協進會、促進會都一直再提，覺得自己的競爭能力因為園區裡面相關的條件不夠優厚，導致他們跟鄰近的永安工業區，沒有辦法相比較，不知道未來的競爭力要怎麼提升，成本的問題他們也不知道該怎麼控制，這是我第三個問題，這三個問題請經發局長做答詢。

**經濟發展局曾局長文生：**

第一個有關於工業用地的部分，內政部營建署它有一個公文確實有研究報告送來，研究報告說基本上南部的工業用地是有閒置，可是他有一小段說高雄除外，高雄市基本上是供不應求，我們自己統計過工業用地沒有做使用的大部分都是過去鄉鎮時代存在的計畫工業區，是這個部分，那產業園區幾乎都是滿的，這是第一個部分。

第二個部分，你提到他只給我們五百多公頃，事實上我想說這是一個概括，這個沒有經過充分的討論，我說一個最簡單的例子，同樣是中央單位，交通部提出來的洲際三期的計畫就遠超過這個面積，不要講我們地方政府的需要…。

**高議員閔琳：**

所以中央自己跟自己牴觸是這樣嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

我希望這需要多做一些討論。第三個部分，我們已經納入計畫的包括和發、金屬扣件園區、還有…。

**高議員閔琳：**

仁武。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，這三個加起來就將近 500 公頃，再加上南星就 500 公頃了，意思就是說除了這個以外就不用做了，我覺得這個可能性不大，因為加工區又提了他們也要擴區。我覺得他們是作法上面，或是他們所指涉的內涵到底是什麼？我們需要再進一步溝通，當然我們知道前天業務報告裡面有提到，如果我們有做產業空間的調整，就是把一些工業往外海移動，空出來的地能夠做怎麼樣的使用，我覺得都要一併做檢討不是那麼單一的面向。

至於你提到一些特定區，特定區還是要有好的政策框架來支撐，我認為以高雄的現況其實趕快把特定區的規範建立起來，儘速阻止未登工廠的蔓延，這個才是正辦，這個部分…。

**高議員閔琳：**

好。

**經濟發展局曾局長文生：**

航太的部分，我簡單講…。

**高議員閔琳：**

局長你剛所指涉的範圍就是嘉華工業區嘛！

**經濟發展局曾局長文生：**

對，這是其中一個。

**高議員閔琳：**

大概還有哪些特定地區？

**經濟發展局曾局長文生：**

有 41 個。

**高議員閔琳：**

目前大概就是聽到民間滿多業者的說法，據說中央可能會有立委即將推動第三波臨時工廠登記，是不是有這樣的傳聞？未來可行性是到哪裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

未登工廠的登記基本上我們希望符合條件的工廠儘速來做，但是目前公司法的修正，以我個人來看 33 條、34 條那個修正其實就是，我們是不是要做一個正本清源的做法，就是不能讓他兩條臨時存在，這個社會有沒有辦法達成一個共識，就是某一個階段以前既有的存在，我們應該要有一次 reset。

**高議員閔琳：**

做一個永久性的認定讓他確實的合法化？

**經濟發展局曾局長文生：**

但是要有相關性的配套一起進來思考，可是這些配套進來的時候，因為不同的臨時工廠、不同的未登記工廠，是有不同的規模，有些真的也不是那麼有競爭力。當然我還要強調一件事，台灣從明年度開始勞動力開始下滑，而且是連續 15 年要往下滑，所以在勞動力不足的狀況下，其實也會對競爭力不足的產業造成一定的衝擊，你在聘人上面就有困難。其實台灣是面對到調整的時候，我覺得產業用地的同時調整、規劃其實很重要，我知道高議員一直關心這個議題，我覺得這一件事情，尤其是岡山地區，還有主席的那個選區也很多…。

**高議員閔琳：**

沒錯。

**經濟發展局曾局長文生：**

就是這兩個部分要好好解決。至於你提到航太產業的部分我也跟高議員說明，這一段時間我們有一些私下的管道有做一些討論，講簡單一點過去台灣的

航太業的發展跟軍用有關，大家知道漢翔過去是做 IDF 的，他們有完成做整機、戰鬥機的能力，這是台灣過去很重要的能力，他怎麼樣跟民間能夠 share，我們現在看到很多類似波音等等，他們很多的技術過去都是國防用的轉過來便民用，那我們在國防上的合作是不是能夠採取更好的產業發展配套，比方說工業合作的一些模式能適合調整成爲產業的發展。

**高議員閔琳：**

是，謝謝。

**經濟發展局曾局長文生：**

這些事情都有在進行。

**高議員閔琳：**

請教一下局長，更精確來說，根據產業創新條例其實有規範，我們可以勘損一定規模的土地，甚至依照區域計畫法劃定一定的範圍把他設定爲一個園區。目前高雄市有沒有航太產業園區這樣的規劃方向？

**經濟發展局曾局長文生：**

狀況是航太園區我們現在沒有劃，但是我覺得它會產生，他有這個需求。

**高議員閔琳：**

現在市府的態度是想要讓他自然形成一個產業聚落，然後未來再劃定嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

比方說，如果有一個螺絲扣件的公司現在做航太，他是採取民間報編，他自己去租台糖的土地來做報編的工作，事實上我們在基礎的協助他，他會產生一個聚落，但是他要變成一個園區必須這一個產業接下來的擴廠需求是集中而明顯的，現在有兩家大間的放在路科裡面，有自己報編的，也有在既有的工業用地上的，在高雄的這 11 家業者基本上它是從仁武以北，大概是在這個地方。

我是認爲先用軟的合作來形成聚落這個事情是比較重要，譬如我們漢翔跟日本 MRJ 合作，其實他是透過投資，就是來做訂單的取得等等，我覺得這會是航太業的發展方向，因爲它投資金額非常的大，我們可能做一部分，這個部分我們是希望漢翔應該做好一個領頭的角色，我們看到如果屬實的話，國防部長是過去漢翔的董事長，假設此事爲真，那我們說軍用的部分轉成民用的一些產業發展，其實應該有更多的溝通。

**高議員閔琳：**

我還有一個問題請教你，你剛剛說的，有部分我非常的認同你，包括產業用地，傳統的工業用地要做全盤的規劃跟檢討，包括我們在劃定這個地區，未來要報編園區都要做全盤的檢討，這涉及到國家經濟到底怎麼樣去分配，土地國土的如何規劃？所以我在上一個會期 12 月 31 日召開一個公聽會，當時也有經

發局的科長及同仁到場，我想提醒大家的就是不只是產業用地，其實在大岡山地區甚至整個高雄地區過去有非常多的農業用地，不只是經發局要去處理，包括都發局及相關單位農業局要有一個跨局處的整合討論，到底土地使用分區、都市計畫、非都的土地要怎麼運用，我們再來對應到產業的政策上，跟發展農業的政策上，我想這樣才是會比較好的發展。

這幾年我發現經發局努力推動數位內容跟這些電信產業，還有綠能產業，其中綠能產業我大概看到有一些太陽能光電的單一窗口，還是鼓勵一些民間來投資，甚至成立一些再生能源的公司等等。對於政策作為跟政績我是相當肯定，但我希望更明確，其實我們知道法國是一個核能的大國，核能的依賴比例是占所有能源的 75%，法國在前幾年正式的對外宣示，要在 2025 年努力達到減核 25%。我在這邊想問的是我們高雄市在推動綠能產業政策，到底有沒有訂定能源的自給率？譬如說韓國、首爾就有訂立能源自給率，努力於各政策包含工務局、經發局，各方面進行推動。等一下請經發局長答詢，是否有規劃綠能產業更精進措施。

財政問題，我快速問兩個問題，因為時間只剩 1 分半。前兩天大家都很關心高雄市的財政問題，甚至有議員指出高雄是否會變成苗栗的質疑，等一下也請財政局長回答。第二部分，如同前幾天議員提到災害準備金，記得當時局長答詢說災害準備金不能用於傳染病預防，請你回答到底是不是這樣。這幾天大家都關心南部地區尤其高雄、台南，都很重視登革熱疫情防治，未來登革熱疫情防治作為，可否動用災害準備金？等一下請局長回答。最後一個問題要請教主計處，業務報告提到今年度開始推動農林漁牧普查，未來到 106 年要推動工業、服務業普查，分別在不同層級例如 2 月 1 日成立普查處、2 月 16 日在各行政區成立普查所，我想知道普查所人員編制、人力怎麼來，如何推動普查作業。以上三個問題分別請經發局、財政局及主計處答詢。

**主席（邱議員俊憲）：**

先請經發局長回覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

國內不同產業園區太多，剛提到本洲、永安的比較，針對不同廠商會有不同的規範，據我所知去年針對此議題，新政府團隊關心是否將不同標準產業園區做整合與統一的規範，這是一件茲事體大的事情。我們臨海工業區的都市計畫到現在都還沒有，範圍有 1 千公頃那麼大，過去中央政府說要做十大建設，相關程序包含土地，這種事情不勝枚舉，政府也這樣做，所以有些未登記工廠我們也應該好好輔導。

太陽能部分，現在府內有推百座世運主場館的規畫，經發局也是其中重點單

位。我們主要在新的產業園區、廠房會儘快請他們設置太陽能板相關設施。你提到能源自給率絕對是大問題，可能要辦公聽會才能討論，抱歉！因為影響很大，也牽涉到工業部門，假設國家要走工業 4.0，自動化結果就是造成用電增加，以工業部門來說。高雄市過去一年在非工業部門有很努力在做節電，今年也會繼續推動。跟議員說明，商業型大戶節電成果還不錯。謝謝！

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

針對這兩個問題，簡要跟高議員報告。那位議員說我們 113 年 3 月會苗栗化，我在這裡嚴正說明不會發生。目前高雄市政府對市政推動與債務控制是永續經營，我們不能因為舉債會破產，就不舉債，建設還是需要，只要將債務控制得宜，我想那位議員的用心我了解，他是為了警示我們要好好注意這個問題，我在這裡保證不會發生，目前的作法可以永續經營。

第二個，災害準備金部分，災害準備金本來就是針對所有災害的需求做一些支用。登革熱是目前高雄最嚴峻的一種流行病，也算是災害之一，故目前針對登革熱所需支用經費，利用災害準備金來處理，是依法合法，所以沒有問題。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 1 分鐘。

**高議員閔琳：**

我個人主觀認為登革熱如果是可預期的，每年都會有高峰期發生登革熱疫情，相關局處例如衛生局，就統一固定做公共衛生預算。第二，當疫情如果是不可預期，忽然大爆發，或者有不可預期的天災人禍，例如高雄氣爆、大地震等其他天災人禍，我主觀認為這樣才可以動用災害準備金才合理，所有可預期的都應該有明確計畫、內容，並納入既有的固定預算編列中。其次，災害準備金的動用，有關疾病不可預期控制及相關工作，甚至應該要文字化納入災害準備金使用辦法相關內容中，這是我的意見。請主計處答詢，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

主計處長，請答復。

**主計處張處長素惠：**

有關農林漁牧業普查相關人員，市政府層級有農業局、漁業局、民政局以及主計處的相關人員，在區公所主要是農業、民政以及包含農、漁會民間人士、基層統計調查的人力，有這方面專長的人員共同舉辦調查。〔…〕這個應該沒有。〔…〕

**主席（邱議員俊憲）：**



謝謝高議員閔琳建議與質詢。接下來請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

經發局長，記得去年跟你提到剛開幕且非常熱鬧的凱旋夜市，後來卻每況愈下，我想問經發局長有什麼方式可以協助商圈活絡起來。過去新堀江生意很好、非常熱鬧，新聞也報導新堀江租金從過去 2001 年 1 萬 2,000 元，現在降至 7,000 元，我們也看到許多店面、二樓也沒有人承租，惡性循環，大家越不承租，商人也不願進駐。三多商圈過去受到氣爆影響，租金下降近 2 成，只有漢神商圈目前還維持住。在這種情況下，我們也知道經發局有編列一筆預算，我在業務報告裡也有看到，有一個 300 萬元的行銷活動的費用。但是我們都知道行銷活動，這個活動辦的時候有客人、有人潮，但是辦完這個活動之後，人潮就沒有了。我想台北西門町過去也是非常熱鬧區域，全台灣大大小小都知道台北有熱鬧的西門町。但是後來台北市的商圈，也因為政府的建設，它也會轉移，從西轉到東，轉到信義計畫區東邊這個地方。當時台北市長覺得這樣是不行的，他就做商圈的再造，就是軸線的翻轉，現在的西門町又跟以前一樣，可以說又更熱鬧了。我們也知道現在的西門町不只商店街很搶手，客人非常多，所有的座位都坐滿了，還有很多人在排隊，想要在那裡吃。現在連門口的柱子，報紙也有報導過，他們的柱子有四個面，廣告商也找到這裡來了，一面柱子可以出租到 2 萬元，現在上漲到差不多 3 萬至 6 萬元了，等於一根柱子有四個面，就是四個面都可以租就對了。報紙也有報導說座無虛席，連柱子都沒有空的時候。我們要幫忙這些商圈再活絡起來，我想只有行銷的活動是不夠的，我們要有什麼方法，是跟台北市一樣，做商圈的再造，或是什麼方法？等一下我請捷運局長來想想看，到底用什麼方法，才能夠讓這些已經過去的商圈，包括我講的凱旋、三多、新堀江，還有鹽埕埔的大溝頂。我想這些地方的商圈都一直在沒落，政府有責任，看有什麼辦法能讓這些商圈再活絡起來。

第二個，我來請教財政局，財政局在網上有一個念舊拍賣網，我覺得拍賣的網站的立意真的非常好。政府把所有的機關以及學校已經要報廢的東西，有一些是因為年限已經到了，但是這東西還能用，把這些集合起來，讓一些很多需要的人，他沒有辦法買新的，他有一點錢能夠上網去買這一些他能用的東西，我覺得這個立意很好，我也跟局長說有這樣的網站是值得誇獎的，也向你讚美。但是在這裡面我覺得有一些不合理的部分，在此我提出來也讓財政局這邊的主事者，負責的人在這一點能夠多多的加強。

第一，當然有一些是小東西，小東西就比較沒有問題，但有一些像汽車、機車比較貴重一點的，比較有人會想要去看、想要去買。但是有很多買過的網友，他們有很多的意見，他們覺得有一些過程太誇張了，覺得是不是有內線交易。

譬如有一部機車一上網以後，馬上被買走，買走以後，我們有兩種買的方式，一種是直購價、一種是標單的，有這兩種。上網以後馬上被買走，買走以後，他們發覺到車子不能發動，壞掉就是了。壞掉的很快就被標走，就是說一上網七、八分鐘就被標走了，他們覺得這個速度太驚人了，是不是比較誇張一點。還有一個他買了監視錄影機，買回去一放，結果馬上冒黑煙，這個東西已經報廢了，也不能用了。還有一個網友提到有一部機車標價是 6 萬 5,000 元，他將時間都講出來，時間在 2015 年 1 月 19 日，下午 4 點 58 分 11 秒，競標的時間是這個時間。在當天的下午 4 點 59 分 57 秒，就只差 1 分 46 秒，就很快的速度，拍賣的過程就只有 1 分 46 秒就被買走了。我想這種車子還能夠用，那麼便宜一定有很多人要買，爲什麼那麼快就被買走了，我想這引起很多人的不滿，是不是有內線交易的問題。

既然是這樣，第一，我要建議財政局，我們要標的東西，如果從各學校、各機關，尤其是民政局，在各個里都給里長很多東西，如機車、影印機，有很多平常在業務上使用的東西。尤其是 4 年以後，若是這個里長沒有選上，問題就一大堆，如果選上就沒有問題；沒有選上的時候，就有很多東西成爲報廢的東西回到民政局，我想這些東西到最後也會到財政局財產管理的地方來。這些機車非常多，有一些不好的里長可能會動手腳，或是怎樣，有時候會造成機車不能騎。這些財產來到這個網站的時候，應該要去檢查，到底這個東西能不能用，檢查一次，不要讓標走的人，覺得買到東西，錢也花了，東西還沒有用到就已經不能用了。第二點，這個東西能不能使用，我們要很清楚告知，不要你們在資訊裡面寫了堪用，讓人家買回去以後是不能用的。我覺得這一點也需要網站的負責人把拍賣的東西做一次總檢查，因爲這些動產有很多人想要，包括機車、汽車等等，我們用競標的方式，競標上網有一定的時間，不能一上網馬上就被人家買走，我覺得這樣就不像拍賣了。這些比較值錢的資產我們就訂個時間，譬如一星期，競標至少要有一天讓人家投標單進來，這樣子比較公平，人家才不會說是內線交易或者是怎麼樣。第二個，除了比較公平以外，有競標的話可能會比較有高價，可以讓我們市庫增加更多的收入，這樣的話對我們設這個網站才會更有意義。請局長指示主辦單位朝這個方向去做，請經發局長回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝曾議員關心三多商圈和新堀江，三多商圈和整個都市的重心移動有關，這個區域的人口有一點下降。市府這幾年來非常努力在推動亞洲新灣區的相關工作，因爲前年發生氣爆，對三多商圈多少有影響，這個部分我們會多和當地

幾家百貨公司合作。至於議員提到新堀江商圈的部分，細節我們還要再深入了解一下。據我所知，新堀江商圈從去年開始，包括我們各種商圈的活動，尤其是導入手機導購，甚至他們也和一家銀行有合作，可以直接刷一卡通等等來消費，其實他們辦的活動量非常多，那是不是店租的問題還是怎麼樣，我們會再去和新堀江商圈的總幹事了解一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 1 分鐘。

**曾議員麗燕：**

因為新堀江已經很久了，人總是喜新厭舊，是不是可以仿造西門町的做法來一個大改造，讓這個地方重新回復過去的榮景，讓更多的人來這裡，那裡是市中心。

**經濟發展局曾局長文生：**

新堀江的硬體環境包括地板鋪面等等，其實市府都有做過，都還算新，有時候會不會是店家需要推陳出新，這個部分我們會…。

**曾議員麗燕：**

你有沒有去了？你有沒有去看？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們一年在那邊辦活動二、三次。

**曾議員麗燕：**

不是辦活動的問題，你要了解真正的原因在哪裡。

**經濟發展局曾局長文生：**

我人有去。

**曾議員麗燕：**

我去的時候，剛好有店家停業要搬走，你要去了解、去幫忙，讓它可以重新再活絡起來。

**經濟發展局曾局長文生：**

我會去了解。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

念舊拍賣網是 99 年建置的，謝謝你對念舊拍賣網的肯定，剛才曾議員給我們兩點指教，我們上網之後網友和曾議員一樣都提出反映，我們也陸續做了改進措施。我簡要的說名一下，我們各機關上網的這些東西，第一個，就是能夠用、堪用，這一點我們做為平台，我要求同仁要嚴格把關，不能用的當然

不能拿出來拍賣。第二個，比較高價值的汽車或機車，這是用直購價。一種是標購價、一種是直購價，直購價一般是按照物品，比如我們標購是 100 元，直購我們就會訂 1,000 元。沒有錯！以前一些比較熱門的，一下子就被標走了，就會被懷疑有內線交易。現在我們做了一些改進措施，我們要求各機關提供出來，比如汽車、機車要先預告 3 天，讓大家審視一下，然後再訂一個標購的時間，這樣就會比較公平。謝謝曾議員的指教，還有網友陸陸續續給我們的意見，我們都會做改進。

### **主席（邱議員俊憲）：**

接下來請黃議員石龍質詢，時間 15 分鐘。

### **黃議員石龍：**

經發局長，那天我要找你，你剛好和市長去日本招商，爲了台灣的經濟去招商，很辛苦。想就教局長有關於中油遷廠的事情，因爲中油長期對市政府不友善，上次總質詢，許立明副市長答復，本來我建議市政府成立一個平台，中油遷廠以後要怎麼規劃，大家坐下來談，包括市政府、民間團體和環保團體，還有在地居民和中油代表，大家坐下來討論。他回公文說，土地是中油的，他們要自己規劃，不理我們，態度惡劣。但是他們千萬沒有想到民進黨會執政，他們以爲國民黨會繼續執政，所以才會有這種態度，今天換民進黨執政，中央地方一致，那天我再提出來，他回公文就不敢這麼強硬了。

他們都自以爲是企業龍頭，局長，企業龍頭都是騙人的，爲什麼說他騙人？你看這些資料，92 年中油的新聞稿提到世界百大企業要來投資，當中包括奇異公司、英國勞斯萊斯、荷商飛利浦和日本夏普，既然世界百大企業要來投資了，高雄市會反對嗎？在地居民會反對嗎？沒有啊！你的行政區六、七十公頃，土地那麼大可以先開發呀！沒有人會反對，爲什麼到現在連一家都沒有，他說世界百大企業要來投資，怎麼都沒有呢？這就是企業龍頭在欺騙高雄市民，所以中油種種的不友善都有證據，我不是亂講的。這裡面有提到企業龍頭要來帶動研發，最簡單的就說石化高值化好了，前幾年他都說石化高值化，你反過來問他，大林蒲後來興建的和林園三輕擴大產能有沒有高值化？他一再強調高值化，那個有高值化嗎？一樣是傳統產業啊！這樣有沒有欺騙人？他一直在欺騙，從來沒有友善過及好好的規劃，從來都沒有。

你有提到我們不必爲它著想，龍頭企業帶領研發創新，如果你要研發，它的行政區很大，可以先去那裡研發啊！裡面的辦公室很多可以先做研發，它爲什麼不做？爲什麼鐵皮屋隨便搭一搭，然後請兩位博士掛名研發，這樣可以研發些什麼？裡面說要做電動汽車的電池，這是世界百大企業，它說將來可以提供電動汽車的電池，百大企業都會來進駐，結果電動汽車的電池在哪裡？一樣沒

有啊！所以局長，我要跟你說，中油一再利用就業的問題，當然經發局會有壓力；經發局爲了招商、爲了大家的就業，我知道你們的立場，你有你的立場、我有我的立場。如果爲了高雄市民招商和就業的問題，當然你聽的會是一面之詞。

我簡單再舉一個例子，我們在 105 年 1 月 2 日進去看，那時候報紙報導說，如果油槽停止兩個星期，大家記憶猶新，他們發言人說兩個星期中南部都沒有油了，包括戰備儲油都沒有。那兩個星期我很勤快地去巡視，看沒有油是什麼情況？結果沒有油了嗎？到現在有多久了？到現在快 4 個多月，已經快 5 月了，他們說是戰備儲油，但是國防部發言人出來說，戰備儲油跟他們沒有關係，像這樣也是在騙。最近又提出一個最新的說詞，說已經沒有油了，5 月 20 日要交接，若沒准他們，竟然說中南部快要沒油了，大家拭目以待看他們會不會沒有油，就要讓中油沒有油比較好，才知道會變成什麼樣子。中油現在又不是一廠獨大，還有台塑。中油的油以外銷爲主，內銷的油已經很少了，這樣他們還是恐嚇我們高雄市民，造成大家的恐慌，一直說可能沒有油，壓力都是來自後勁人，後勁人很沒有道理，爲什麼要把中油趕走？當時爲了反污染，我不會反污染，也從來沒有抗議過五輕，爲什麼我會那麼堅持？因爲政府的政策我們要遵守，這樣社會才會安居樂業；如果政府的政策不遵守，那麼社會會大亂、組幫派來吵架就好了，他們工會就像幫派只會吵架而已，有什麼事他們就站在前面。上次要他把總部遷來高雄，他們工會就反對，他們很會反對，這樣是不是幫派？我也曾經告訴他們，如果大家不遵守政府的政策，那麼大家自己來做就好了，也不必讀書了，每個官員都不必讀書，就讓兒孫當流氓好了、吃飽閒閒就吵架，就像以前農業時代，碰到事情就用吵架的、用搶的。

所以我爲什麼那麼堅持，因爲這是政府的政策，地方上的東西有辦法送到經濟部國營會和行政院並受到重視，一張公文下來，裡面寫得很清楚，到 104 年中油要完成遷廠，並且把後勁地區發展爲新興的社區，政府爲此下了很大的決心，這是政府重大的政策，裡面也寫得很清楚。爲什麼那裡的人一而再、再而三的拖延，拖到最後來不及，這是你們經發局的事？還是我們後勁人的事？還是我黃石龍的事？這樣對嗎？大家就用拖的，拖到最後沒辦法解決，反正那是他們的事，這樣反而變成我們無理，他們的意思就是這樣，說我們要趕走他們，我們遵守政府的政策有什麼不對？中油污染非常嚴重，局長你不知道，如果你知道他污染那麼嚴重，你真的會嚇死。你想他又有辦法偷排廢水，被我抓到通報環保署，環保署查得很清楚，報告也出來了，它是偷排製程的廢水，那是製程的廢水，不是偷排一般下雨的逕流廢水，那些製程的廢水裝滿兩桶 5 萬噸的大桶，稍微有下毛毛雨時，他就利用半夜偷排出去。

局長，我今天找你還是要跟你說這件事，希望你不要聽一面之詞，只聽中油的人說有的沒的，那時候報紙也報出來，說中油如果停工，永安、仁大、大社工業區都要停工，中油已經停工那麼久了，但是仁大、大社工業區有停工嗎？這些報紙都報得很清楚，說中油五輕如果停工，12 萬人要失業，影響 60 萬的人口。之前他跟我說經濟很不好，有不好嗎？這樣是不是還在騙？局長，我拜託你，他們長期就是在騙後勁人，人是要互信的，如果言而無信則不立，人如果沒有信用，還要跟誰說話呢？就算以後說真的，也沒有人會相信，是不是這樣？他現在如果是說真的，我也不再跟他交談了。長期十幾年來，他都在欺騙後勁人、欺騙高雄市民，實在是一個惡劣的單位。我也曾經跟你說，我們不要去淌中油的渾水，有關中油遷廠行政院國營會的公文下來了，所以我們高雄市不必去插手這件事。以前的行政院長郝柏村現在還健在、蕭萬長現在也健在，去問他們看看，公文是否還有效？

我現在要跟你討論的是我們裡面的規畫，我覺得我們目前不須要急著規劃這個問題，我說過有一些環保團體和地方的意見，市政府和中油代表大家可以坐下來談，不要一下子就武斷地說要做高值化的產品或一些爐渣類的副產品，又要把疏濬的砂石和水庫的污泥載到那邊，這是行不通的。現在三鐵共構在那邊，煉油廠的土地，市政府如果透過都市計畫好好的規劃，我相信未來的發展會很好。中油的旁邊有四個捷運站，現在有哪一塊土地有四個捷運站，只有中油，有 R19、20、21、22。到後勁站，後勁站旁邊也是中油污水處理的地方，所以鄰近四個站的土地要好好的規劃，那裡實在非常的好，所以我們不必急著規劃。經發局的業務報告裡面寫到港灣的底泥也要載到那邊，像這種就不必積極幫中油規劃，我們積極規劃，中油也不理我們。副市長，去年我總質詢那天是你答復說，他們就發一張公文給市政府說土地是他們的，要由他們來規劃。他們很不友善！我們也有去找市長，市長說最近要交接，市府也不知道要找誰說，也沒有人會答應，等到 520 交接後，市長會來好好處理這件事，這些事我們都有跟市長談過，所以市長也很瞭解。

拜託經發局這邊，我們從來沒有反對經濟、反對就業。不過中油這塊就是要遵守政府的政策，一件事如果 25 年沒辦法準備好，這是中油的事情，中油要負責的，領導階層要負責任。不是把責任說成沒有油了，造成恐慌，大家沒能就業，後勁人要負責任，哪有這麼沒道理的事？所以我不會接受。拜託局長，我最近每兩星期會巡視一次，看它油槽是否有油？我去時就是從它的電腦控制室列印資料下來，我會跟它核對，看哪些油槽又剩多少油？之前有油，現在裡面都沒有油了，全部都打完了，因為那裡面也不是油庫，那是大林蒲的原油進來後裝在油槽裡面，油槽經過工廠的煉製就變成品，成品出來後又裝在油槽

裡，譬如汽油、苯或苯乙烯，裝了後又打到哪裡？打到營業處，他們的營業處有油槽，就在觀音油庫、烏材林油庫和橋頭油庫，這些油庫全部都是由他們營業處在賣的，和中油生產的單位沒有關係。所以中南部的油會減少嗎？不會少的，你放心都不會缺油，那邊油庫很多，都裝得很妥善，他們全部都有連結。當然，中油是要造成社會的恐慌，誤導大家以為沒油，大家拭目以待，看是否沒有油？絕對有油，大家不用擔心。台塑有油，中油怎會沒油？局長，關於中油要拜託你，25 年了，中油你不準備遷廠，時間快到了，才說來不及，這樣說不過去，市長最近也說二十幾年前就說要遷廠，中油要準備好，而不是老百姓來負責，所以這點要向局長拜託，謝謝。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝黃議員石龍的質詢。接下來是陳議員美雅，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

針對財經部門，本席要先請教相關各局處，高雄市民非常關心的高雄市整體的財務狀況，以及高雄市創造多少就業機會提供給高雄市民、就業，針對這兩大部分，本席要先就教財政局長，請你告訴高雄市民，在今年 2016 年根據你們的報告，請提供數字，再次向大會告訴大家，高雄市今年負債未償餘額大約是多少？請答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

目前累積未償餘額是 2,389 億元。

**陳議員美雅：**

2,389 億元。所以一個人平均負債多少錢？

**財政局簡局長振澄：**

九萬多元。

**陳議員美雅：**

九萬多。根據去年高雄市政府公布債務總額為 2,313 億元，平均一個人負債 9 萬 4,000 元，那今年負債總額有比去年多嗎？

**財政局簡局長振澄：**

多了一點點。

**陳議員美雅：**

多少？

**財政局簡局長振澄：**

多了七、八十億元。

**陳議員美雅：**

今年又比去年多增加七、八十億元債務。高雄市政府告訴我們，高雄市資產大概是負債的 5 倍，所以不要擔心，不會像希臘或其他地方有破產之虞。請財政局長告訴我們，目前如何規劃降低高雄市債務，從提供數字看起來，去年跟今年相比逐年增加債務。市政府不斷告訴我們，逐年有打平債務，財政資源非常穩健，但是我們看不到！局長請你答復。

**財政局簡局長振澄：**

去年提到資產是負債的 5 倍。

**陳議員美雅：**

這是你們公布的。

**財政局簡局長振澄：**

對，這是用公告地價計算。去年底開始改用公告現值，現在是三兆多，所以不只 5 倍，其中有許多公用財產不能變現，我要承認。但是非公用財產目前也有五、六百億元，以公告現值計算。至於負債增加，我想各個政府都會增加，重點負債增加要控制、控管，不要讓它急速增加。

**陳議員美雅：**

局長，剛剛本席要求你答復高雄市民，你做了哪些措施，讓高雄市負債在控管範圍內，請答復。

**財政局簡局長振澄：**

四個字「開源節流」。開源就是我主要工作，包含市政府各局處到中央爭取更多補助，另外市政府各要局處努力的地方，譬如說：土地活化、非公用財產活化、標租地上權、標售、讓售、促參等等，這些很多方式在報告時也有提到，目前進行中有七、八十個案，整個引進私人資金有一千多億元。

**陳議員美雅：**

第二個方法是標售土地，〔不只。〕或是地上權。

**財政局簡局長振澄：**

活化不只標售。如同我剛剛所說，像標租地上權。

**陳議員美雅：**

標租、標售地上權，〔還有促參。〕就是針對土地部分。〔對。〕第三個呢？

**財政局簡局長振澄：**

稅務方面，努力依法將該徵收的稅徵收進來、欠稅追討回來。

**陳議員美雅：**

追討欠稅是第三個方法。請教最後一個方法，第四個方法是什麼？

**財政局簡局長振澄：**



不只啦！

**陳議員美雅：**

你剛剛不是說四個方法嗎？

**財政局簡局長振澄：**

就是說四個字：開源節流。

**陳議員美雅：**

那你有多少方法？

**財政局簡局長振澄：**

開源方案，林林總總有二、三十個方案。

**陳議員美雅：**

剛剛已經講出三個方法，請你講出最重要的。你剛剛說第一，跟中央要補助款；第二，土地活用；第三，針對高雄市民有欠稅的部分，趕快追討回來。那第四個呢？

**財政局簡局長振澄：**

不只追欠稅，該收的稅要收。

**陳議員美雅：**

該收的稅要收，這一定的啊！

**財政局簡局長振澄：**

這是稅課收入。

**陳議員美雅：**

第四個呢？

**財政局簡局長振澄：**

第四個就是我剛剛講到一個重點，儘量能以民間資源協助公共建設，關於這點，我們也是大力推展，一方面減少市府支出，一方面引入民間活力製造就業機會，這是我們努力的重點。

**陳議員美雅：**

你剛剛提到前四大方法，你認為是有效方法，這四大方法執行效果如何？

**財政局簡局長振澄：**

以去年 104 年度決算報告，歲入達成率幾乎百分之百，歲出也執行到百分之九十幾。

**陳議員美雅：**

那跟中央要補助款的部分呢？

**財政局簡局長振澄：**

根據去年統計，增加中央補助款有一百多億元。

**陳議員美雅：**

所以目前中央給高雄市補助款足夠，是嗎？還多增加一百多億元。

**財政局簡局長振澄：**

從來沒有夠或不夠，我們儘量爭取…。

**陳議員美雅：**

增加一百多億元，所以市長罵中央都沒給高雄市、扣剋補助款，所以市長講的是不對的？

**財政局簡局長振澄：**

不是這樣說，是因為中央對南、北補助款像勞健保…。

**陳議員美雅：**

所以是哪一種？到底市長說的對，還是你說的對？

**財政局簡局長振澄：**

我們講的都對。

**陳議員美雅：**

到底中央給我們的補助到底夠不夠？市長說不夠，局長說中央還多給一百多億元，到底哪一種？

**財政局簡局長振澄：**

陳議員，我的意思是我們儘量爭取中央補助。市長是說中央給南北的補助像是勞健保，就非常不公平，就還需要繼續爭取。

**陳議員美雅：**

你的意思就是說，財政局局長你努力不夠，因為你說北部與高雄相比，高雄得到的補助不夠，你說市長說的對，表示財政局努力不夠，是不是？

**財政局簡局長振澄：**

爭取中央補助不只財政局，各局處都需要爭取，對我們而言，當然是多多益善。

**陳議員美雅：**

所以是各局處努力不夠？

**財政局簡局長振澄：**

大家要努力。

**陳議員美雅：**

那你們之後要不要繼續努力？

**財政局簡局長振澄：**

當然。

**陳議員美雅：**

繼續努力，我們明年可以看到成果嗎？

**財政局簡局長振澄：**

我們一直在努力，每個月都會…。

**陳議員美雅：**

你將這幾年努力成果提供給本席，我要知道未來你們打算再如何努力。局長剛剛提了四點，如何讓高雄市債務降低，第一，多向中央要補助款；第二，活化土地。剛剛局長說得很好，高雄市針對活化土地，有七十幾項在推動，目前可以收到很多這類收入。局長那麼有信心，我們卻看到你們在 2015 年發布的新聞稿中引以為傲，可為高雄市創造約四十億元土地收入，第一，舊龍華國小約有 111 億元收入、左營國中預估進帳 26 億元、旗津飯店預估進帳 7 億元，去年公布今年高雄市土地收入預計會有 40 億元。可是高雄市政府的效率如何？今年我們看到這幾個部分都沒有招標出去，都流標。所以本席現在要譴責市政府、財政局，並要求你們繼續努力，不要認為高雄市如同你們所說目前資產是大於負債，因為土地非常多，我們只要變賣了以後就會有多少的進帳收入。但是我們看到的數字是當景氣不是那麼好，當很多的資金沒有流入到高雄市的時候，這些土地就是放在那邊。所以這也呼應本席在之前一直呼籲市長，不要一直把校園用地變更為商業用地去做變賣，意圖要使這些增加我們市庫的收入。因為這個方法本席一直從去年講到現在，今年看到這個方法確實沒有增加我們市庫的收入，當然土地還是在的，但是我們的債務並沒有因此而減少。所以局長你剛剛講，你們甚至發新聞稿，我就針對你們發新聞稿講的這幾個重大指標的土地活用來看，你們達成率根本是零，沒有做到。這個難道你們不用檢討嗎？還能很義正嚴詞的說做得非常好。

另外我們這邊也看到了，剛剛局長有特別講到在這個土地活用的部分，我們看到效果是要打問號的，希望財政局要繼續努力，我也要求你們還要把詳細的資料提供給本席。另外我們看到高雄市政府一直引以為傲說我們土地很多，我們只要將土地賣一賣，這些債務就能打平不用擔心，高雄市民不用擔心。結果高雄市政府是將這一隻手伸到市民的口袋裡面，為什麼呢？我們看到的是當這些土地在變賣，沒有如預期賣出去的時候，沒有創造高雄市收入的時候，市政府他們編列，我就以去年度來講，剛剛局長也講達成率 100%，那是針對於地方稅收的部分，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

是全部的歲入。

**陳議員美雅：**

全部的歲入達成率 100%，各位市民，我們聽到達成率是 100%，全部歲入

的部分 100% 有收進來。你們知道高雄市政府針對罰款的收入，104 年高雄市政府給他們可以收 15 億元的交通罰款。結果高雄市政府竟然是超過 15 億元，高雄市政府收的竟然是 16.46 億元，超收了 1.46 億元。所以我們看到高雄市政府目前財政的政策，局長你必須要去檢討，提供一份比較詳盡，高雄市未來的債務如何降低，並且本席強烈要求，不要只有變賣土地這個方法，因為現在看到你們的成效是不彰的。第二個，你們不應該把高雄市這樣的債務，轉嫁到高雄市民身上，不應該要開那麼多的罰款。高雄人真的有那麼多違法的嗎？難道只有靠罰款，高雄市民才能夠增加我們的市庫收入嗎？局長，你剛剛所舉的這幾個方式，為高雄市能夠減少債務的四大方法，其實都看不到成效，所以希望你們要趕快去研擬有沒有什麼方法，招商有沒有辦法？我想再問一下局長，待會也會請教經發局，請問一下高雄市目前這些產業，到底這些產業設立在高雄為我們增加的地方稅，是多還是少的？局長，請答復一下。

**財政局簡局長振澄：**

因為你這個問題有點不具體，這個我真的很難回答。

**陳議員美雅：**

沒關係，我讓你具體回答，來。

**財政局簡局長振澄：**

不是，就是問題不具體。

**陳議員美雅：**

沒關係，局長你抱著這麼輕蔑的態度，…。

**財政局簡局長振澄：**

不是，不是輕蔑，我真的不曉得…。

**陳議員美雅：**

你剛剛講高雄市的地方稅你們達成率是 100%，那你告訴我們市民，你是怎麼樣…，我們現在到底要不要鼓勵招商呢？你剛剛又講這個問題太籠統。到底要不要鼓勵招商？要不要鼓勵產業？要不要鼓勵剛剛講的國營事業總公司要設到高雄？讓高雄市可以有更多統籌分配款的收入，局長竟然跟我說這個問題太籠統了。財政局長如果是這樣的想法，我們的經發局是不是就不用努力去招商，因為我們的局長說努力招商的結果，不見得會為高雄市創造收入，是這個意思嗎？不然你剛剛的回答是什麼？

**財政局簡局長振澄：**

不是，不是這個意思。

**陳議員美雅：**

局長，本席剛剛給你時間去好好回答，但是問到你如何為高雄市創造，除了

賣土地以外，其他如何創造就業？如何創造高雄市稅收？你居然在議事廳上用輕蔑的態度，還笑說：這個問題太籠統了，高雄市不知道要怎麼樣增加稅收。你是用這種態度在面對高雄市的財政嗎？

**財政局簡局長振澄：**

我非常嚴謹的…。

**陳議員美雅：**

我可以倒帶子，這個帶子我可以在總質詢時再放出來讓大家看。

**財政局簡局長振澄：**

沒關係，因為大庭廣眾會誤以為…。

**陳議員美雅：**

高雄市在促進招商，甚至要求國營事業總公司設在高雄市，對高雄市的稅收到底有沒有幫助？這是籠統的問題嗎？

**財政局簡局長振澄：**

你問我多少，我真的不曉得，〔…。〕當然可以，我還沒有答完，我只是說你問我多少，我現在一下子要怎麼算，這個問題要有具體的數字才能答復你，現在一下子我怎麼算得出來，當然有幫助，問題是你問我多少，我怎麼能夠答呢？

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

局長，本席非常希望給你時間，我們一起來探討高雄市未來要朝向哪些方面，招商也好，要求中央給更多的補助也好，要求國營事業在高雄市應該設立總公司，增加高雄市的市庫收入。這幾個問題本席剛才請教你，是不是可以增加市庫收入？你一開始用輕蔑的態度說，這個是太籠統的問題，你沒有辦法回答。之後你才又改口承認說，對，這些方式，本席所提出的這些方式，是可以增加市庫收入的。財政局長，因為你這樣輕蔑，不尊重大會，並且剛剛還用嘻嘻哈哈的態度說，太籠統的問題沒有辦法回答。那麼這樣子我就在總質詢的時候，會針對高雄市財政問題，會跟我們的市長，既然財政局長沒有辦法給高雄市民一個肯定的答復，本席這邊就要要求市長到時候要給確切的答復。接著本席這邊要要求主計處跟經發局，本席剛剛針對我們招商的成效，以及…。

**主席（邱議員俊憲）：**

好，謝謝陳議員美雅的質詢，局處就按照議員的需求再協助一下。我們現在先休息 10 分鐘，等一下繼續開會。

接下來請黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員紹庭：**

財政局簡局長，高雄市目前的負債是多少？請局長向市民報告，總數是多少？

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

二千三百多億。

**黃議員紹庭：**

平均起來一個市民負債幾萬元？

**財政局簡局長振澄：**

大約 9.4 萬元。

**黃議員紹庭：**

9 萬多元，應該是全國最高，沒有錯吧！

**財政局簡局長振澄：**

地方政府。

**黃議員紹庭：**

當然是地方政府。局長，從 102 年、103 年、104 年的決算，我看你今天的業務報告，104 年的決算大概報告也出來了，你自己有什麼看法？你認為有什麼特色？前幾年我們歲入、歲出的決算表，你覺得有什麼特色？

**財政局簡局長振澄：**

有一個很大的特色就是，連續三年我們編列的預算數和決算數，我們少借了二十、二十、三十億元，就是這三年少借了 70 億元。

**黃議員紹庭：**

少借 70 億元就算特色？少借就是歲入編比較少嘛！收入少支出就少，這算特色嗎？

**財政局簡局長振澄：**

因為我們收入有達到，所以預計要借的錢我們減下來，就是逐步把債務沒像預算數編列的要借那麼多。

**黃議員紹庭：**

減少這 70 億元是因為我們收入足夠。局長，去年、前年我們一年的地方稅，我們 104 年的地方稅收入是多少？

**財政局簡局長振澄：**

360 億元左右。

**黃議員紹庭：**

103 年呢？

**財政局簡局長振澄：**

這幾年都是 360 億元左右。

**黃議員紹庭：**

稅金都差不多嘛！

**財政局簡局長振澄：**

有略微增加。

**黃議員紹庭：**

我們的收入地方稅大約 340、350、360 億元嘛！我這邊有資料，340 億 4,000 萬元。局長，我和你討論我們有什麼特色，我倒是發現一個特色，我來和你分享。除了地方稅不算，地方稅的收入之外，你的決算書裡面，非地方稅課收入之外，高雄市政府罰款及賠償收入每年的達成率都超過 100%，有哪一項比這個達成率更高的嗎？局長，你的非稅課收入決算有沒有任何一項是比罰款及賠償的達成率還高的？請回答。

**財政局簡局長振澄：**

這個項目的達成率確實是 100%。

**黃議員紹庭：**

104 年的達成率，你的預算編 20 億元，決算大概 25 億元，多了 20%。局長，103 年我們的罰款及賠償收入，預算數和決算數各多少？

**財政局簡局長振澄：**

預算數 16 億元，決算數 26 億元。

**黃議員紹庭：**

103 年我們的罰款及賠償預算數 16 億元，決算數 26 億元，達成率超過 60%。

**財政局簡局長振澄：**

因為預算被議會刪掉了，我們原先是覈實編列的。

**黃議員紹庭：**

那 102 年的預算編多少？編了 14.83 億元，決算數是多少？

**財政局簡局長振澄：**

26 億元。

**黃議員紹庭：**

多了 81%，這也是被議會刪掉的。

**財政局簡局長振澄：**

預算被刪了。

**黃議員紹庭：**

被刪，你的執行率還是超過 100% 嘛！

**財政局簡局長振澄：**

我們一年大概都收 20 多億元，這是覈實編列。

**黃議員紹庭：**

怎麼會覈實編列呢？去年沒有刪你也是超過 20%，你有哪一項收入超過 20%，你的地方稅怎麼沒有增加 20% 呢？局長，質詢到現在第三天你每天都和國民黨議員吵架。局長，你是高雄市的大掌櫃，一個家庭裡面你要負責賺錢，巧婦難為無米之炊，每個局處都在等你賺錢回來。結果本席手上的資料，你們自己的決算報告，現在高雄市的歲入，地方稅增加不多，非稅課收入每年達成率最高的都是罰款及賠償收入，不管有沒有被議會刪除，去年沒有被議會刪除也是多了 20%。局長，用罰款當作地方建設預算是非常不道德的行為，是沒有能力的政府才會做的事情，為什麼？罰款就是把人民當成小偷，你就是要開罰單，很不道德。按照道理財政局應該好好規劃我們要發展什麼產業，各局處要怎麼增加地方稅收，你們不是，這幾年高雄市的財政不好，你剛才說負債 2,400 億元，結果市政府決算中成績最好的就是罰款及賠償收入。

局長，最新的，104 年登革熱全高雄市罰了 800 萬元，衛生局加環保局，你知不知道 102 年才罰 80 萬元，這就叫罰款。102 年罰 80 萬元，才 2 年，去年就罰了 800 萬元，結果諷刺的是，去年的登革熱創高雄市的歷史新高。你也在現場，那天我和環保局長、衛生局長、陳副市長都討論過，陳副市長連子丕是斑蚊或家蚊都分不清楚，結果高雄市政府對高雄市民開了 800 萬元的罰單，而且還不能申訴，看到黑影就開槍，看到子丕就開單，莫名其妙。你再看交通違規罰單 100 年才開 12 億元，縣市合併開 12 億元，現在開到 17 億元。現在最熱門的下水道使用費一年就要收 5 億多元，自治條例都還沒有送到議會審理。

局長，每個縣市都希望可以增加財源，但是本席認為市府經營市政的方向不要以罰款當作籌組我們建設經費的來源，不要把人民當提款機，很不道德，過去都沒有這樣，陳市長上任之前，你去查查看，十年前我們一年的罰款大概都是十幾億元，現在動不動就是 20 億元。局長，這些都是數字，我在和你討論數字，這個你不用解釋太多，民衆看了就知道，開了 800 萬元的罰單怎麼會沒有感受呢？大家都希望錢多一點、建設多一點。局長，3 月 25 日你有沒有和陳市長去台北立法院開會？

**財政局簡局長振澄：**

有。

**黃議員紹庭：**



市長和所有局處首長到台北市找高雄市的立法委員開會，那個會議的目的是什麼？

**財政局簡局長振澄：**

就是希望…，有兩個目的，一個是勞健保的部分由我來說明，勞健保部分希望中央…。

**黃議員紹庭：**

還有呢？

**財政局簡局長振澄：**

另外我們就提出一些高雄市急需要建設，還有產業轉型的需求，讓我們立法委員了解，希望他能配合我們的施政跟中央反映。

**黃議員紹庭：**

局長，我們有提出具體的計畫嗎？〔有。〕提出了幾項具體的計畫？

**財政局簡局長振澄：**

一共提了很多。

**黃議員紹庭：**

很多，大概是幾項？你講個大概的數字，我不問你細節，大概提了幾項？

**財政局簡局長振澄：**

很多項。

**黃議員紹庭：**

很多項！

**財政局簡局長振澄：**

因為重點不在我，我的重點是在勞健保部分。

**黃議員紹庭：**

你這個大掌櫃，連我們要向中央爭取什麼計畫都不知道。

**財政局簡局長振澄：**

我知道啊！就是很多。

**黃議員紹庭：**

很多，講不出半個。

**財政局簡局長振澄：**

有二十幾項、三十幾項的計畫。

**黃議員紹庭：**

局長，你都沒有準備嗎？高雄市政的發展有交通、工務、衛生等等都需要，包括市政的建設，市長帶領我們官員去台北立法院伸出爭取經費的雙手，結果我問你提了什麼計畫？講也講不出半個。520 中央要換政黨執政，我無論在議

會裡面及議會外面，很多民進黨籍的同仁或民意代表都說完全執政，再加上市長、局長提了很多遍，說過去 8 年裡面，中央政府對我們高雄有多不公平。我請教局長，今年 520 之後，你希望中央要補助高雄市多少錢？簡單回答，你認為要爭取多少錢的補助？

**財政局簡局長振澄：**

就以勞健保來講……。

**黃議員紹庭：**

我不跟你講勞健保，那是跟法有關係，我是跟你講整個地方建設，整個大方向，你要準備多少錢？你要中央來補助高雄市一年多少錢？

**財政局簡局長振澄：**

目前中央一年給我們的三項補助，大概四、五百億元，我們一千三百多億元包括中央統籌分配稅款、一般性補助款，還有部會計畫型補助款，在這個部分都牽涉到一些法令的規定，還有計算的問題。我們希望尤其在計畫型的補助，中央在分配這個資源時，對南部能夠多注重一點、多分配一些。

**黃議員紹庭：**

局長應該也知道，一年補助四、五百億元，高雄市過去 4 年已經是全五都最高了，你說有沒有每年遞減跟高雄市自己比不管，但每一年我們最少都排在前三名，不是第二就是第一。〔第三。〕你說中央補助不夠，所以我現在問你，你認為蔡英文總統上任之後，你要再爭取多少？局長，給我一個數字。你希望可以再爭取多少？你有沒有一個目標？

**財政局簡局長振澄：**

因為包括三項補助，尤其計畫型的補助要看計畫，還有各部會編列預算的狀況，一下子要講目標，確實要經過一些統計。

**黃議員紹庭：**

局長，你對於市政根本就不用心，你根本不負責任，你在敷衍嘛！你口口聲聲說現在中央政府每年四、五百億元的預算是虧待高雄市民，對高雄市重北輕南，現在有這麼好的機會給你發揮，520 民進黨政府要上任了，我現在請教你 520 之後，今年要幫高雄市爭取多少中央補助款？你連個目標都沒有，你至少有個目標嗎？多少才是合理嗎？什麼才叫不會重北輕南？你回答一下。

**財政局簡局長振澄：**

縣市合併時，中央在 99 年底那一次有講只多不少，如果能夠達到，我們也希望中央照這個目標來做。

**黃議員紹庭：**

99 年中央補助地方多少？

**財政局簡局長振澄：**

800 億元左右。

**黃議員紹庭：**

800 億元，你的數字跟中央不一樣。我今天不跟你講數字，你就是希望今年蔡英文上任之後可以補助高雄市 800 億元的補助款，從中央下來是不是？這是你的目標是不是？

**財政局簡局長振澄：**

如果可以達成這個目標當然最好。

**黃議員紹庭：**

你有跟市長討論過嗎？

**財政局簡局長振澄：**

沒有。是因為…。

**黃議員紹庭：**

市長也不在意有多少錢哦！

**財政局簡局長振澄：**

因為各項計畫都不一樣，要看計畫的狀況。

**主席（邱議員俊憲）：**

給黃議員延長 2 分鐘。

**黃議員紹庭：**

局長，雖然 520 就職典禮要換民進黨蔡總統執政，照你這樣的講法我很緊張，你連要跟中央多爭取多少錢也沒有概念，你一直跟我講計畫型補助，過去每年也都是計畫型補助，經發局曾局長補了那麼多錢，也是每個計畫寫上去的，難道我們寫上去百分之百中央不會補助嗎？你要講給百姓了解嘛！以前寫計畫補助，以後也是寫計畫補助。你口口聲聲說蔡總統會對高雄比較好，你要有個目標去爭取，人家說會吵的小孩才有糖果吃，你若跟陳市長整天坐在市政府，補助也是不會增加。

**財政局簡局長振澄：**

我舉三個數字好不好？

**黃議員紹庭：**

局長，我還沒講完，你當一個大掌櫃講起話來卻不負責任，簡直是敷衍了事。先問你要補助多少？有一個目標否？沒有目標！現在臨時跟我講一個 99 年 800 億元，雖然我這裡的資料是行政院是 600 多億元，這個都沒有關係，你都說要爭取到 800 億元了，但你又跟我說市長也沒有討論過，如此蔡總統到底能了解高雄需要的是什麼？你 3 月 25 日去台北行政院報告什麼計畫，我都完全

不知道，這樣真的會南北翻轉嗎？

局長，你說你希望中央一年可以補助我們 800 億元，是 99 年合併前中央補助款，我們到年底就好好的來檢驗，我希望高雄市政府要好好…。

**財政局簡局長振澄：**

我舉三個數字，第一，我們希望勞健保方面中央比照台北市額度補助我們，那我們勞健保欠的 270 億元就可以處理掉。第二，國道 7 號 600 多億元的經費，我們一直爭取了好幾年，這個部分我們當天也有要求。第三，我們已經提報捷運路竹線還沒有定案的其中一站。我印象比較深的是這三個計畫，希望新政府上台之後能夠支持高雄，我就先講這三項，希望能夠支持高雄這方面達成目標。

**主席（邱議員俊憲）：**

再延長 1 分鐘。

**黃議員紹庭：**

你是高雄市的財政局長，你是大掌櫃，高雄市要有什麼樣的建設？要如何發展？你絕對要比別的局處還認真。剛剛你的幕僚丟小紙條提醒你這幾項建設，那也沒有關係，但是我要跟你講的是高雄需要大力的建設，需要中央財政的補助；因為我們的地方稅這麼多年都沒有辦法增加，不進則退，別縣市的地方稅都在清、都在衝，高雄市都是靠罰款來增加稅收，有這個機會中央要挹注我們，我希望你向這 800 億元好好的前進，彼此勉勵。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝，接著請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

本席看了財政局這次的業務報告，延續黃議員紹庭的議題。有兩個地方讓高雄市民感到很驚嚇，第一是高雄市中央統籌分配款增加，但是債務支出還是全國第一。第二是高雄市罰款收入增加遠超過其他項目。在財政局報告書有提到 104 年的總收入執行情形，請大家看一下，有 2 項是超過 110%，第一個是中央的統籌分配款 111.2%；第二是罰款部分，也是 118.14%。統籌分配款超收了 29.66 億元，其中包含普通統籌增多 17.72 億元、81 氣爆補助款 13.93 億元，均納入特別統籌。記得去年 9 月 17 日民進黨團召開記者會，怪中央給高雄市政府的統籌分配款非常少，也請大家看一下這個數據，其實高雄市分配的並不少，因為延續黃議員紹庭所講的問題，我們可能不是最後一名，甚至和新北市差不到 1 億元。請教局長，今年中央統籌分配款還會增加嗎？整體的統籌分配款在未來高雄市增加的比例有多少？請簡單回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局局長回答。

**財政局簡局長振澄：**

現在中央統籌分配稅款，六都中排名第三，顯示出來的是正確的。去年的決算數增加，有二個因素，議員有說明了。增多的是因為中央所得稅等等超徵，全國各縣市都有分配到，我們是分配到 17 億元，是這樣的結果。而市政府每次講中央對我們的補助款減少，其實不是針對統籌分配稅款，中央統籌分配稅款原則上每個縣市都一樣，是逐年增加。重點是在一般性補助和中央部會型的計畫型補助，這 3 項加總起來和 99 年合併時中央講的「只多不少」，是以這樣的基礎算出來，這 5 年加起來少了 818 億元。

**李議員眉蓁：**

所以應該要向民衆說明清楚，市政府常講中央給的錢不夠，可是以這樣的比例來看，好像沒有比其他縣市少很多。另外是債務支出的問題，在 104 年高雄市預計短收 34.91 億元，請大家看一下這個負債表列，104 年的六都中，高雄市 2,27 萬 7,444 元的債務支出，還是在六都中最高的，其實 104 年也有不足 34.91 億元，是不是又要借款還債務？而在報告書中看到罰款收入增加 118.46%，有 26 億 4 千多萬元，高雄市每年的罰款越來越多，民衆的消費能力也越來越差，請教局長，這兩者之間有沒有關聯性？在今年又欠了 34.91 億元，是要借錢來還？或是從這些罰款之中補足這些金額？今年編列明年罰款收入還會再拉高嗎？請局長回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局局長回答。

**財政局簡局長振澄：**

債務支出是我們向銀行借錢或是發行公債付的利息費用。我剛才也有向其他議員報告，目前實際負債和銀行或是發行公債 2,300 多億元，一年的付息費用加起來是 22 億多元，這是付息的費用。議員講的罰款收入，市政府在編列罰款收入時，各位議員比較關心的主要是交通罰款比較多，20 幾億元中，其實這幾年每年的收入都是十五、六億元，去年和今年都是覈實編列，再加上 19 個局處加總起來是 20 幾億元。都是比較保守的編列，再稍微超收一點，尤其是交通罰款；每年都是收 15 到 16 億元，今年就編列 15 億元，去年就收了 16 億多元，是這樣的狀況。

**李議員眉蓁：**

今年就不會再往上編？

**財政局簡局長振澄：**

今年也是編 15 億元。

**李議員眉蓁：**

大家都知道民衆的消費力越來越差，請教局長這兩者之間的關聯，罰款越來越多、民衆消費力又越來越差，結果我們的負債又是這樣，又想把這些負債加在民衆身上，是有這樣的關聯性嗎？

**財政局簡局長振澄：**

沒有，罰款是收入的一部分，付息費用是支出的一部分，沒有關聯性。

**李議員眉蓁：**

所以今年的罰款收入不會再高了？

**財政局簡局長振澄：**

不會，都是覈實編列，各機關就按照原施政計畫執行。

**李議員眉蓁：**

本席在這次市長施政報告質詢時就有提到，高雄市的產業特色沒有發揮，所以根本沒有任何的重大投資案在高雄市。而剛才講到的歲入短缺，招商不足也是占了很大的原因之一，高雄市產業特色沒有發揮出來，真的讓本席非常的憂心，因為一直想著怎麼欠債還錢，可是另外想的卻是怎麼讓高雄市有更好的歲入的收入。在經發局業務報告中有寫到要協助地方特色發展，為提升地方特色行銷效能、創造優質品牌形象，所以和工業局一起舉辦「第一屆高雄幸福出發健走趣—微笑 MIT·健康向前行」。這個活動可以拉抬本地的產業行銷，參與人數大概 4,800 人，其實健走活動還滿不錯的，現在都走健康路線，但是舉辦健走活動就可以拉抬產業嗎？請教經發局局長，高雄的產業特色有哪些？

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

剛才提到的那個部分是和中央單位的合作，就是在獅甲的勞工育樂中心有一個 R7 創意所在的進駐，也找了很多的設計師進駐，也有一些台灣精品品牌，所以就是透過擺辦一個活動，把這些設計師設計的產品品牌行銷出去，是一個小型活動，而不是大型的系列，這是第一個。第二個，高雄市目前的產業狀況，如果從統計數字來看，就很明顯發現製造業產值還是超過 70%，產值比例非常的高。倘若把製造業拆開來看，大概就是三個大產業都講完了，第一個就是基本金屬和金屬製品；第二個是煉製和石化產品；第三個就是電子業。我們也知道提到的電子業，就位在議員的選區，楠梓加工區內有非常多的電子業，也有全球最大的封裝公司在裡面。大概就是這幾個，現在想做的，就是希望在既有的產業條件下，能夠找到提升它升值的方法。

舉例來講，在科學園區很關心的醫材聚落，這個醫材聚落就是 base on 原來的螺絲產業。而有一些比較客製化的、特殊的，等於是化材的產品，這幾年來

所看到的台灣紡織產業，從過去所謂的夕陽產業，慢慢地又重新受到全世界的重視。當然有二個面向，第一個是原料等產品品質的提升，這也提醒我們，如果能夠把比較進步的、需要創新的做法，運用在傳統產業的提升上，可能可以找到些新的路徑。除了這個以外，經發局這幾年來在協助包括像數位內容，它其實是廣泛的文創產業，除了產業的產值本身，也可以帶動其他周邊的附加效果。比方說駁二，它有文創產業的進駐，也有很顯著的觀光效果，怎樣發揮一個城市的綜效，高雄過去是透過製造、透過運籌，在高雄進出的是貨物，我們是不是能夠有更多的做法讓高雄是以人為進出，就是從物流轉換成更多的人流和金流的進出，當然這是下一個階段非常重要的工作，這個工作的重點、重心就會放在亞洲新灣區的開發和新產業的引進。

**李議員眉蓁：**

前幾天和市長討論到重大產業的進駐，已經不是一天、兩天的事情，可是也好幾年了，高雄還是沒有重大產業的進駐。在高雄市還沒有縣市合併以前，剛剛你講的是我們的傳統產業，還有你沒有提到的很多農產品及一些地方特色，例如像大岡山的龍眼蜂蜜、大樹的玉荷包、左營的菱角，這些也像你剛剛提到的傳統產業。你提到高雄市未來要發展綠能智慧及物聯網，這些特色如果沒有形成起來，要怎麼吸引大的公司、好的公司到高雄？越講會越擔心沒有把整個架構好，要怎麼迎接大的產業來高雄進駐？

剛剛一直聊到綠能產業、物聯網及智慧科技城市，上個會期我也和你討論到智慧科技城市這個問題，如果我們沒有重大建設的投入，未來在增加這些產業的競爭力上也會比較薄弱。高雄現在就是需要結合科技產業，運用物聯網的方式架構出一條完整的產業鏈，這樣才能夠和其他城市有競爭力。局長，現在高雄市的旗艦產業帶動多少效益？遊艇產業的進度如何？我們的數位產業有足夠的競爭力嗎？剛剛提到傳統產業人手不足的問題，經發局花了多少人力和心血去解決這樣的問題？請局長回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

遊艇產業是製造業裡的一部分，它是特色非常足夠的產業，就單項來講，大概在全世界排名非常非常的前面。海洋局最近在推動的部分，最重要的就是希望能夠把它的生產聚落做一個集中，未來的下水碼頭能夠鄰近海邊，它就是在南星的遊艇專區，海洋局也在努力積極的推動。

你剛剛提到的未來的發展都很關鍵，比方說 IOT（物聯網）的產業，大家都對它有非常多的想像，它最重要的核心就是進入到家庭部門的各種運用，都會

有很多國際品牌開始在發展，就是家裡的電器怎麼樣連結起來，會是一個明顯的商業做法。高雄有一些家電業者，據我所知，我們也跟他們接觸過，他們也對未來的發展想要投入研究，我也和他們討論到，高雄市政府經發局願意來搭一個平台，因為應用的部分如果可以找一些年輕人的創意來，或許是一個好的做法，這是其中的一個部分。

此外，你也提到綠能產業，今天有議員也提到相關的問題，綠能產業要能夠往前發動，必須有一個很關鍵的，不只是技術的突破，它需要法令架構的支撐，還有國家政策的指引。國家政策的部分，就是台灣的整個用電及能源使用的方向，要怎樣有共識的調整出一個方向來，它就會引導不一樣的產業發展。不管是電池也好，或燃料電池就是氫能的運用，我相信李議員已經注意到這種議題，過去不會在高雄市討論，都是別人討論完才來高雄的。你也注意到包括氫能的運用，在台灣包括日本的一些企業也來討論，就是直接選擇高雄在做討論，我們也慢慢被看到，成為別人合作的對象，或我們主動發展去找別人來合作，這件事情發展起來會讓高雄的經濟更活絡。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 2 分鐘。

**李議員眉蓁：**

最後一個問題就是上一次有跟局長提到，怎麼讓高雄變身為智慧城市並且具有競爭力，在經發局的報告提到，104 年 9 月 23 日報名參加 2016 年的智慧城市論壇評比，我們被公布入圍全球 21 名的智慧城市。第二個是國際智慧城市論壇，在美國時間 21 日公布全球 21 名入圍的智慧城市，新竹縣在 150 個參選城市中脫穎而出獲得入圍資格，這次新北市、高雄市、桃園市和台東縣也都入圍。經發局可能覺得這樣的成績感到非常滿意，可是在 2 月 11 日有公布全球入圍全球的國際智慧城市，高雄有沒有入圍？局長，你知道嗎？台灣有幾個縣市入圍？今年新竹縣在 450 個國家競爭中躍升到第 7 名，高雄市沒有進入前 7 名，好像做好智慧城市有許多事情必須要完成，高雄市要成為國際城市就必須要有這樣的競爭力。請問局長，智慧城市在高雄如何再加強？這兩個問題請局長簡單回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

局長，請回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

第一個，我們對這件事情不是很滿意，入圍前 21 名完全是自己同仁寫的報告，在地方政府裡面，我們可能是唯一這麼做的，沒有找顧問公司來寫報告。第二個，我們沒有入圍前 7 名，我完全同意，台灣有兩個城市就是新竹和新北



市。我自己一直認為智慧城市和城市的生活型態有很大的相關，我們怎麼有效的運用？關於智慧城市接下來的推動，現在也不只是經發局，包括研考會在內，研考會的劉主委對這件事情也非常的關注，府內各個局處也會針對智慧城市的發展，投入更多的心力來做相關的工作，我們當然也希望能爭取到中央的支持和計畫的協助。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝李議員眉蓁的質詢。我們先處理時間問題，現在時間是 12 時 20 分，向大會報告，距離散會的時間只剩 10 分鐘，後面還有兩位議員登記要質詢，建議會議就延長到林議員宛蓉質詢完畢後再散會，有沒有意見？我們就等兩位議員質詢完再散會。（敲槌）

接下來請陳議員粹鑾質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

本席針對財經部門的業務報告質詢。首先，針對經發局長質詢，我看到業務報告的第 13 頁，花了 300 萬元在做高雄幸福商圈的行銷活動，據本席了解，它的粉絲不到 3,700 人，請教局長，你對這樣的成績滿意嗎？另外，新堀江也是高雄市很熱鬧的商店街，我們也專門爲了新堀江的行銷做了活動，就是「新堀江潮聖祭」，它有滿 500 元就抽機車及 3C 禮品，可是本席上網去看，也只有 9 個人按讚，針對新堀江花了這麼多錢在做商店特色的行銷，你覺得滿意嗎？你能接受這樣的成績嗎？請你簡單回應。

**經濟發展局曾局長文生：**

我先說明那 300 萬元，這 300 萬元主要是補助商圈所提出來的各個活動，你剛提到新堀江商圈就是其中的一部分，我們總共辦了 8 個活動，都有不同的商圈在執行。

**陳議員粹鑾：**

局長，我們花了這麼多的錢，效果沒有預期的好，你滿意嗎？有沒有接受？

**經濟發展局曾局長文生：**

市政的推動永遠沒有最好，就是不斷的尋求更好。我說明一下，這個粉絲頁是我們同仁自己做的，是簡單的製作。因爲商圈是各自在辦活動，如果可以的話，我們是不是可以整合起來，把資訊更集中。

**陳議員粹鑾：**

局長，本席是感到不滿意，不滿意你就必須澄清，不能接受就只是這樣子而已。本席提出來講，是希望經發局各局處整合這個活動來提升效果。本席覺得這個行政效率非常差，效果離本席要求的目標差距很大，我提出來給經發局特別省思一下。經發局應該扮演高雄產業發展的火車頭，但是本席認為你做出來

的結果，就好像新聞局在做的業務，只有 9 個按讚的活動是非常嚴重的浪費資源。經發局應該是我們各局處的整合者，各局處每一次都應該依照經發局的發展方向來努力才對。可是我覺得經發局好像公關的部門，更不像整個高雄市發展產業的火車頭，只像一個公關公司，所以我們不是只做一次活動而已，而是應該整合它的活動。我們也在努力爭取一些資源，可以掛個協辦或合辦，這樣的效果會更好。本席覺得很可惜，因為浪費資源，希望經發局可以整合各局處的活動，讓各局處依照高雄要發展的方向，隨著經發局去努力、去執行，這樣才對。

另外，我們花了 300 萬元做商店街行銷，鳳山好像沒有在這個特色商店街的範圍內。本席覺得鳳山三民路的商圈是具有特色的商圈，因為有打鐵、佛俱店等特色的店，所以也讓三民路成為有特色的街道。我請問局長，高雄市有哪一條街能像三民路一樣具有打鐵、佛俱店的特色？所以我覺得很可惜。我看你們的業務報告，針對三民路「幸福樂商圈」的佛像藝術，就只有單純的畫面，那麼要如何凸顯和行銷？三民路有這麼多會手繪佛像藝術的工匠，他們有時候會開課來教導民衆，但是經發局就只有秀一個很單調平凡的畫面，無法去凸顯和行銷三民路的藝術特色。經發局還有「達人帶你玩」的活動，講到大東美食、古蹟，但是本席覺得宣導不夠，因為只有 36 個人按讚，花了這麼多的錢但是效益不高，實在很浪費。本席曾到深坑老街，發現它單單一個臭豆腐的在地產業，就可以帶動商店街無限的商機和繁榮的經濟。我也曾到陽明山，陽明山什麼都沒有，就單靠溫泉、賞花等自然景色的特徵，也達到行銷陽明山的效果。所以鳳山這麼具有特色的商店街，為什麼經發局沒有去行銷和推廣來帶動觀光客的人潮和商機？

局長，各百貨公司或火車站前面都有日本做的扭蛋，它是縮小版的，有相機、小貓和行李箱等，它一個只有賣新台幣 60 元至 100 元，有很多台灣和日本的忠誠粉絲很喜歡買，本席覺得是不是可以考慮，讓鳳山那些有特色的東西也變成類似縮小版的扭蛋，好讓傳統的藝術可以保留下來。譬如把佛俱街的佛俱、佛像縮小或把打鐵街的工具做成縮小版，讓大家可以買來放在桌上保平安，這實在有無限的商機，如此也可以為鳳山多賺一些文創財。針對鳳山這些非常有特色的商店和街道，應該更加去提升，做成像日本扭蛋的縮小版、迷你版或偶像版，來推廣行銷鳳山具有特色的商店，這部分請局長簡單回應一下。

#### **經濟發展局曾局長文生：**

陳議員的建議很新奇、很有趣，我們來試試看。扭蛋是這樣子的，在人潮聚集的地方，產品後面都有一些製造者和通路在推。通常跟文創有關的都是一些漫畫的肖像，就是跟各式各樣的漫畫或動畫有關，當然不會做成小型的佛俱…。

**陳議員粹鑾：**

把一些有特色的東西做成縮小版或迷你版。

**經濟發展局曾局長文生：**

我了解你的意思。

**陳議員粹鑾：**

把這個特色去行銷和推廣，更能帶動我們無限的商機，也可以把鳳山的美食、古蹟，或者一些特色的商店街道，讓全國和全世界更加了解。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，我們來了解。

**陳議員粹鑾：**

本席覺得經發局缺乏在地產業的扎根，公督盟也跳出來說，經發局對高雄沒有特別去推廣行銷高雄在地的產業，高雄無法找到在地產業是無法扎根的主因。業務報告提到，我們去年 1 月至 12 月，台灣出口最高總值占總出口值 80.1% 的重化工業產品，大約有二千多億台幣的產值，其中高雄石化和重工業也是台灣重要的產出地。公督盟說，我們都沒有好好去發展在地產業的扎根，就是逃避現實，其實應該發展一些在地產業，像石化業和重工業都是我們最高產值，我們一再說要推廣觀光業和數位內容產業，這個還不夠當高雄在地產業。經發局如何正視把石化業高值化，還有想辦法減少污染和危險，這是我們市政府要做的工作，所以要去發展在地產業讓它可以扎根，石化業如何讓它更高值化？如何降低污染和危險？這是我們應該要努力的方向。所以我們一味要朝向觀光業和數位內容，這個還不夠發展為高雄在地的產業。

另外，業務報告有提到烘焙業，烘焙業的年產值非常高，本席認為高雄應該要好好推廣，可是我看不出我們的政策在哪裡，根據財政部的統計資料顯示，烘焙業的年產值非常高…。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

烘焙業的年產值非常高，高雄的政策在哪裡？我們應該要好好重視，因為本席覺得烘焙業大幅成長，總家數也將近萬家，比統一超商和全家便利商店的家數還要多。烘焙業具有進入門檻低和收現金、毛利高三個特性，所以烘焙業可以說是食品業、服務業和觀光業，所以我們要好好去推廣，可是本席看到你寫綠豆椪比賽，綠豆椪是高雄的烘焙業…。

**經濟發展局曾局長文生：**

陳議員提到公督盟的事情，我可能去拿來看一下，因為台灣的出口絕對不是

重化工業第一名，占了 80%，不太可能有一個單一產品的出口量那麼高。你同時指出數位內容、觀光及石化，這次我們部門質詢的業務報告大概有三分之一在講產業轉型，主要的重點就在石化的高值化，但是我們不能偏廢一些新興產業的引進，配合這個城市的發展，所以這個要做。

烘焙業的部分，今年我們會一起來想，至於你提到為什麼是做綠豆椪，因為一開始在選擇時，就是相對於漢餅，因為現在大家都在做西餅，其實西餅都有學校各自在做，當然我們希望高雄的漢餅能夠被好好推廣，它推廣的金額不高，它不代表全部的烘焙業，它只代表一項特色商品，大概是這個原因。至於你提到蜂蜜蛋糕，或許以後我們會舉辦烘焙業不同的產品，不同的產品比較不容易比較，我們來思考怎麼做。

**主席（邱議員俊憲）：**

接下來，請林議員宛蓉質詢。

**林議員宛蓉：**

秘書長現在轉任高雄銀行的董事長，本席對你有期待，秘書長今天早上講一句話讓我會心一笑，他說：「小兔跳舞比大象快，而且輕盈又漂亮。」高雄銀行小而美，但是目前的體質還不是很好。你曾經當過中央部會的首長，也當過高雄市政府的財政局長和秘書長，現在轉任為高雄銀行董事長，本席對你有期待，我相信你應該會做得很好，因為你很勤勞，平常都默默耕耘；人與人之間就是勤勞又努力的人會比較辛苦，但是日子久了，大家就會知道。有些人只會靠一張嘴，我發現市府團隊真的都是戰戰兢兢，我期待高銀在你的領導之下會有很大的突破。

今天我主要是講草衙地區的土地讓售案，草衙的土地讓售案，李局長也當過局長，最近購買土地的人好像又沉澱下來了，沒有什麼動靜。新草衙的土地面積大約 16 公頃，這裡一共有 6,500 戶，民國 84 年到 89 年完成土地讓售案，現在讓售大概一千八百多戶，時空背景轉換之後，這個是我們高雄市的市政沉痾，一直都沒辦法處理，大有為的陳菊市長在他卸任之前，他真的很有勇氣，我們財主單位經過很多努力，我們市議會也很支持，但是目前列管有 4,000 多戶。在去年 104 年 6 月已經通過新草衙地區的土地自治條例的草案，它優惠措施有 5 年，在去年 6 月到現在，好像沒什麼成交案件。在 6 月好像有 200 多件的成交案，到現在好像沒什麼動作，不過也有啦！因為我服務處剛好在草衙地區的旁邊，最近也有人向我詢問，但是發現有一些問題。新草衙讓售案，它的關鍵當然就是鼓勵我們，如果有畸零地，就盡量將畸零地合併，合併之後就不徵收使用補償金，是兩塊跟兩塊之間，依照它地段的不同，當然面積可以合併，你們的誘因就是這樣子。它地區的不同、面積的不同、地段的不同，所以平均

以 20 坪來講，使用補償費有可能是大約 13 萬元到 25 萬元，有些可能是住宅區；有些是商業區，因為它地段的不同，也就是它徵收的使用補償金會不一樣。現在有一些就是感覺很奇怪，明明自治條例就是有誘因，也講得很清楚，本席也很清楚，可能市民朋友不太清楚。我們鼓勵他們趕快來買、去申購，可能有的人還是不知道，所以有的人就見縫插針說，新草衙的使用補償費都不要徵收了，經過本席的了解，聽說現在監察院都有在糾正我們，當然這也是無可奈何之事。

在這個地區的人，早期雲嘉南很多人都到這裡就業打拼，尤其高雄港在早期很發展的時候，這些人都是為家庭付出，用生命、用肩膀在碼頭工作，所以也創造當時整個台灣的經濟奇蹟。都是這些人在那裡努力打拼，就像我們的爸爸媽媽在那個年代，經過時空背景，他們有貢獻、有努力打拼過。本席要在此跟局長建言的就是，現在有很多人在那裡隨便亂傳，很多人到服務處來問，你們現在讓售案已經停頓了，現在來申購的人也不多，所以本席建議取消徵收使用補償金，可能這個部分你們要講清楚、講明白，免得讓他們誤會。

本席也了解你們可能會在 7 月的時候要做徵收的動作，要徵收的時間點可能在 7 月，在 4 月到 7 月當中，你們是否要發個文或是做說明。不然有些人到時會很惡質的說，市長不選了，所以才會這樣。我就對他們說不能這麼講，這是很久以前的草衙問題，現在陳菊市長很有擔當。長期這個就是建地，我們的世貿整個都是在這邊，過去這一塊在原高雄市的時候，前鎮、小港可以說就是邊疆地帶。現在亞洲新灣區已經這麼漂亮，我們這裡離亞洲新灣區只有一、兩公里而已，離中山路不到兩公里，就是這麼好的一個地方。還有草衙這個名稱又命名的很好，又有草衙道，就是日本跟台灣投資的大魯閣草衙道，他們也使用當地的名稱。所以草衙這個名稱是有故事、有淵源。本席希望在 7 月的時候，你們要徵收使用補償金，如果他來申購，是不是這個使用補償金會退回給他們？但是在 4 月到 7 月之間，你們有提出要徵收使用補償金，我們也知道你們是無可奈何的，中央監察院都在糾正。但是就很多人會去流傳沒有收了或怎麼樣，現在藉著這個機會，你向市民朋友、草衙地區的朋友講清楚說明白，包括它的誘因，很多人不知道它的誘因在哪裡，我們在市議會質詢的時間都會跟鄰居說，要是不了解他可以透過電視轉播我在議會質詢的時間去了解，也讓你們做充分的表達。

還有一件事情就是新草衙讓售案，你們的鑑價，就是用那個區塊的方向去做鑑價。局長，這個巷、弄讓售的價格，比路、街還要貴，像這個在巷弄裡，我不知道你們是用什麼基礎去做鑑價的方式。很多市民朋友反映，明明就是巷、弄，為什麼價錢會比路、街的還要貴，所以這也是他們遲遲未申購的原因，這

個情形也是占多數的，我想這個是比較重要。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

剛剛兩個問題我這樣說明，徵收使用補償金本來早就要徵收了，監察院也來糾正好幾次，所以市府決定今年 7 月 1 日開始徵收。你不要在那邊等，因為徵收之後 5 年補償金我們是一定徵收，剛剛提到徵收之後你再來買，如果你能夠整合，就是兩戶、三戶整合到可以建築，那 5 年的補償金我們就可以退。但是開始徵收之後，就是開始要繳，除非你來買。我的意思就是說，7 月 1 日就決定要徵收使用補償金，但是你剛剛提的建議就是說，徵收之後譬如說今年年底你來買，符合優惠的條件可以免徵收，那 5 年我們可以退。但是從 7 月到 12 月我們就開始徵收，這個就不會退，退的是那 5 年的補償金，這個我們才有退，其他就開始徵收，剩四千多戶，自今年 7 月 1 日，因為監察院的要求，我們全面徵收，這是第一點要向議員報告的。

**林議員宛蓉：**

你說的是使用補償金嗎？

**財政局簡局長振澄：**

對，因為我們有這個特別自治條例，所以有一個優惠措施，就是你整合可以合法建築的話，我們就可以退、就可以免徵收，這是 5 年的部分。因為我們每一次徵收就一定先徵收 5 年，以前五、六十年我們都沒有徵收，現在我們就徵收 5 年，但是徵收之後，你如果沒有來買，我們就一直徵收下去，這是已經確定的政策，這是第一點。

讓售價格我們已經都公告了，就是照那個價格，你的區段在哪裡，就是按照那個價格，現在這個價格就是 83 年那時候公布的價格打 8 折，就是按照這個價格，我想當地的市民也知道，這個價格和現在的市價其實差滿多的，低了很多，這個價格沒有再檢討的餘地。我們公告了，議會通過的自治條例已經送到中央備查，就是按照這個價格。

**林議員宛蓉：**

局長，還有一個問題，假設甲符合可以建築的面積，但是旁邊沒有可以併購的，你們的意思是說這個使用補償金是要繳的，〔對。〕可是他不是不願意啊！是因為旁邊沒有畸零地，我覺得這樣的申購就沒有大家都公平了啊！變成甲符合，也願意買，可是我們所說的免徵使用補償金，不是他不要，是因為你們沒有那個條件給我啊！

**財政局簡局長振澄：**

我了解林議員的意思，其實我們免收補償金是因為我剛才說的，這些要整合，爲了以後這個地區的經濟繁榮特別的優惠措施，但是繳補償金是依法律規定本來就要繳的。剛才你說好像覺得很不公平，事實上，你的土地就已經夠蓋房子了、夠蓋合法的房子，不符合我們的條件，我們就沒有辦法免徵，除非你達到我們免徵的條件，我們才能免徵，所以這個部分我只能說抱歉，只要你符合優惠的條件，我們就能免徵；我要強調，繳補償金本來就是法律規定要收的，這是沒有辦法的事情。

**林議員宛蓉：**

本席透過今天的質詢，是要讓更多市民朋友，尤其是草衙地區的好朋友、好鄰居們能夠理解，否則現在很多人都在那裡流傳，還把我們罵了一番，我覺得實在很傷腦筋，我們也不能罵他啊！就是有一些惡意中傷的人，說怎麼樣又怎麼樣，我都一直在澄清，我在基層很勤奮，早上就出門，日以繼夜的工作，有時候會聽到很多聲音，聽到之後我就會去澄清，我們說的都是實在話，但是有些人就是會在那裡興風作浪，這種人，我們也沒有辦法去對他怎麼樣，我覺得老天都有在看。

**財政局簡局長振澄：**

我首先謝謝林議員幫忙我們很多，其實我們辦了三次公聽會，後來我也派同仁到區公所那邊服務，看看有沒有什麼問題。你剛才反映的事項，現在因爲去區公所找我們談的人不多，我已經把同仁撤回來，但是隨時可以打電話，或者隨時來找我們同仁，我們同仁都願意處理，這些風風雨雨，其實不要緊，直接來問財政局，我們都會據實的來向他們說明所有的狀況，也謝謝林議員一直在幫忙我們，謝謝你。

**林議員宛蓉：**

針對市場管理處，本席也了解市場管理處處長和經發局局長，你們的團隊都非常用心，我現在要對你們讚嘆的就是高雄市很多國宅有多功能用途，像民權超市、竹西國宅、康莊國宅、陽明超市與鼎中超市，這些都是屬於高雄市以前的國宅處興建的，它底下都可以做超市，就是市場用途，現在市府爲了籌措財源，人家說開源節流，這也是開源的一種。尤其在民權超市，我們來看一下，民權公有市場閒置，在本席督促之下，市場管理處也去做這樣子的處理，這個樓上就是住戶，我去參加他們住戶大會的時候，他們反映樓下很暗，晚上黑漆漆的，尤其以前環保局閒置的東西就放在裡頭，這是寸土寸金的地帶，結果都放置一些…，當然，也是因爲他們找不到地方，就暫時先放著，但是透過我去參加住戶大會，我就有向市場管理處反映，結果現在已經把它租出去了，我覺得這是一個很好的現象。

這是以前荒廢的情形，荒廢了很久。當時是以 267 萬元的底價標租，為什麼是 267 萬元的底價？因為當時這個地方真的很黑暗，一直降，降到最底價，降了 3 次都沒有人來投標，所以降價到 267 萬元，後來全聯就以 801 萬元承租 3 年，因此標租出去，結果這個地方就變得很亮眼，也成為非常好的購物商圈。像康莊國宅也是一樣，它租給愛國超市，市長也非常重視兒少問題，在康莊國宅二樓，它出租給社會局做公益用途，因為前鎮、小港底層的市民朋友比較多，市長利用空間，也讓小港這邊有一個托嬰中心，這也是讓市民朋友很開心的地方，市府都善加利用很多閒置空間，也去開源，可以讓市庫能夠更增加一點收入。

這是前鎮的公共托嬰中心，這個地方的樓下也是可以做其他用途，但是市長為了體貼底層的朋友，讓一些中低收入戶的家庭可以在這裡有個托嬰中心，讓年輕人可以放心的去上班，也就是說，我們有很多市場可用空間，市場管理處都有做這樣的努力，這是我給你們肯定的地方。

接下來就是我們有退場的機制，高雄市有很多地方都是過去的都市計畫劃設的，當然，因為時空背景不同，以前劃設了許多市場用地，而且都劃在社區裡面的一個小方塊，過去的人去菜市場都是騎腳踏車或是用走的，就近去買，以前的人生活方式就是這樣。經過這幾十年以來，已經不一樣了。本席要了解的是高雄市被都市計畫劃為市場用地的，包括市有土地或很多民間土地，當初在都市計畫裡面被劃為市場用地的，我想，該解編應該要給它解編，尤其在前鎮崗山仔瑞福路那邊也有一塊，是不是可以就這個部分，你們內部可以來做個討論？

從民國 91 年我就當選議員了，十多年來，對於很多市場如何退場的機制，在這幾年的努力之下，市場管理處有做通盤的檢討，也做了一些退場機制，分別從 102 年到 104 年，退了這麼多場，這是本席要對你們稱讚的，尤其經發局局長的用心大家都可以看得到。本席針對興東市場，也就是不具競爭力的公有市場完全退場，大幅度提升土地利用價值及整體使用效益，讓當地活化再生、繁榮發展，創造市民、市府與攤商多贏的局面。這幾天，他們都很感謝經發局和市場管理處，對於興東市場，你們做出很完整的退場機制。

另外，在美麗華對面有一塊 5 號市場用地，現在已經變更為兒童遊戲場，這就是市府的德政，它原來是一塊市場用地，旁邊有小港醫院，還有學校，因為那邊大樓林立，都沒有一個可以讓孩子活動的公共空間，我常常在基層跑時，市民都會向我反映，所以我在都委會部門的時候，就提出質詢，也謝謝市場管理處的配合，把一塊在那裡充滿髒亂、衍生登革熱、被亂丟棄垃圾的地方，經過都市計畫變更之後，變成一個鄰里公園，你看，這個公園嘉惠了很多的孩子



和兒童，大家都在那裡玩得很開心，現在已經變更為可供鄰近住宅孩子與長輩遊憩的地方，高雄市類似這樣的土地，目前還有幾處？請局長答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們有些市場用地還沒有開發，過去的狀況就是包括區公所或是府內各單位會去借用做其他用途，我們在 102 年開始做通盤檢討，把這些已經做了各種用途的，就依照他們現在使用的方向做變更，目前還有 13 個地方，還有 13 處，這 13 處有一部分是我們覺得它有商業利用的價值，未來可以做 BOT 或土地出租等等，可以增加市庫收入，這個我們會持續來做。因為 102 年才做過一次完整的檢討，其實留下來的地大概都是為了未來能夠做比較能增加收益和商業性使用而留下來的，大概是這個情形。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝主席。剩下的時間借給陳議員政聞質詢。

**陳議員政聞：**

謝謝宛蓉議員，也謝謝大會主席，跟宛蓉前輩借個時間，主要是要針對我們從 4 月 11 日到 4 月 13 日剛辦完的高雄國際扣件展，高雄扣件展對北高雄許多螺絲業來說，是一個非常重要的展覽，北高雄可以說是全台灣及國際非常重要的一個「螺絲窟」，兩年一次的展覽對這些廠商可以說非常重要，市民朋友可能也了解這個主辦單位是國貿局，也就是所謂的外貿協會所主辦，高雄市政府是協辦單位。請問經發局局長，當天你有到扣件展參觀嗎？〔有。〕你有沒有看到有一個區塊叫做「海峽兩岸區」？曉不曉得這些事情？請局長說明。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

我知道有一個這樣的區塊。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員政聞：**

這個區塊的廠商大概有多少？局長了解嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

今年的規模有比較大，他們找來有一部分都是跟我們在地業者，有些可能是有生意往來的，我知道他們是從中國大陸東南沿海城市來的比較多。

**陳議員政聞：**

本來我今天沒有要質詢，我剛才和岡山螺絲業者了解他們今年扣件展的一些成效與績效，我發現一個非常重要的問題，所以我今天特別趕來議會，跟宛蓉姊借個時間，就是要凸顯這個問題。我們這一次有這個所謂的「海峽兩岸區」，有將近四、五十家中國廠商來這裡參展，如果這些廠商是屬於品質比較高的螺絲扣件業者，我們可以向他們學習，但是今天不一樣，今天這些螺絲扣件業者跟我反映說：「爲什麼我們的展覽會館會有一個「海峽兩岸區」？這個區域所展覽的螺絲扣件品質比我們差，他們用他們的低價策略在這裡跟我們的在地業者搶生意。」我想，這個部分市府在這一次的檢討報告，包括未來再辦理扣件展，這個部分要非常注意。包括這一次的「海峽兩岸區」，誠如剛才局長所說的，這些業者如果跟我們有業務往來或者是台商業者在大陸設廠，這還說得過去，但是這一次全部是中國的廠商，中國廠商用比較差的技術、比較低價的成本，來跟我們在地廠商做削價競爭，主辦…。

**主席（邱議員俊憲）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員政聞：**

我覺得這對高雄產業的傷害非常大，所以這個部分請局長在會後，可以針對這一次「海峽兩岸區」的一些數據來做一個檢討？對於未來繼續承辦國際扣件展，如何讓這個事件不要再重複發生，請局長做簡單的說明。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個部分有不同的廠商反映這件事情，我們當然就是要跟貿協來討論，我知道陳議員關心的是我們這邊在地業者的發展問題，不希望削價競爭，尤其是劣質品的削價競爭，我覺得這件事情一定要被凸顯，這個我會注意。但是我們的展覽如果能夠走向國際，不見得是壞事，也就是以後…。但是我完全了解你要講的關鍵，關鍵是你現在來，如果沒有辨識度出來的話，這對我們既有的廠商不利。

**陳議員政聞：**

局長，我們不是不要走向國際化，我們也希望國際化，但是不是只有中國市場的國際化，而且他們的技術是比我們低劣，它是用比較低價的成本在跟我們競爭。我剛才特別提到，今天如果是歐美國家、日本國家，這些技術比較先進，能夠讓我們有機會學習的，讓他們來參展，這些業者都歡迎，而不是找所謂的「海峽兩岸區」，過去這些技術都是我們教導他們的，今天回過頭來跟我們這些在地業者做削價競爭，這是不正常的，〔是。〕好不好？〔好。〕這個

部分請局長，我們會後再針對「海峽兩岸區」做一個討論，謝謝。〔OK！〕

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝林議員宛蓉和陳議員政聞的質詢。上午議程財經部門業務質詢到這裡結束，散會。