

# 高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 2 次定期大會

第 11 期

中華民國 104 年 10 月 22 日出版

～～目錄～～

第 12 次會議

農林部門業務質詢

中華民國 104 年 10 月 14 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，  
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版  
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正  
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

# 一、第 2 屆第 2 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 104 年 10 月 14 日上午 9 時)

## 1. 農林部門業務質詢。

### 主席（林議員富寶）：

上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請問各位議員有沒有意見？如果沒有意見，就確認。（敲槌決議）

向大會報告，今天的議程是農林部門業務質詢，登記第一位的議員是林議員芳如，請發言。

### 林議員芳如：

這件事情是個很沉痛的事件，所以我不得不來詢問一下，這個未來的影響很大，就是溪埔果菜市場，因為今年我們批發的業務造成一名當了 22 年的當地里長死亡。他為什麼死亡？大家說：「你們的玉荷包不是賣得很好嗎？」我跟各位報告，農業局把溪埔果菜市場發包給別人經營，當然連批發的業務也給了沒有經驗的人來經營，導致於今年 5 月 21 日開市價是每斤 34 元；到 25 日的鳳荔文化節，我告訴你，一早開盤 26 元，然後到鳳荔文化節結束那一天以後總平均價是 23 元。可是我們玉荷包一斤的成本是 35 元，所以農業局低估了他們在批發業務上面應該有的作為而無所作為。到鳳荔文化節結束，我就坐在我們的圖書館，我去看實際整個的批發業務到底是怎麼回事？你們問我說：「為什麼里長的死亡跟玉荷包有所關聯？」因為他就是當地那一里的里長，他的壓力非常的大，每一個人都跑去問他：「市長不是我們選出來的嗎？為什麼這樣對待我們？」民進黨的鄉長，任何一位在大樹擔任民意代表的人都知道玉荷包是一個很難賣的產品，所以在一過完年，我們幾乎所有的民意代表都要去外面跑單，相信很多高雄市民也有看到，我甚至到小港、到高雄市所有的廟宇去拜託，拜託大家來參加鳳荔文化節，拜託大家多買一點玉荷包，可是今年的價格應該要 80 元撐盤，撐住在開市的時候，那時候玉荷包很少。

### 主席（林議員富寶）：

對，今年很少。

### 林議員芳如：

80 元撐住那個盤，結果每斤只有 34 元，農民一下子少了幾百萬元。一個農民少 100 萬元，幾十個農民就少幾百萬元，這是事實。因為我不會去做一些市場評估、市場價格的一些相關內容，那個太表相了，實際上就是這樣，他甚至開得比大社批發市場還低。很多的批發商從台北、台中打電話來問我說：「議

員，是怎麼回事？」連帶全省的批發市場大家都虧本。誰造成的？農業局造成的。從他開始要批發給人家，幾個會期以來，我說：「你要怎麼做？我都不反對，可是批發業務一定要顧好。」因為這直接關係到農民的生計。結果導致於每一個農民去問里長，我們這位里長很老實，他自己承受不了心裡的壓力，就這麼去了。他在死的前一天晚上跟他的家人講：「我們為民進黨打拚那麼久。」在大樹參選的每一位民意代表以及在大樹農會、代表會、現在的鄉長，包括現在沒做的，大家都還是為了玉荷包而努力。你發包給了一個外人，請你們農業局在旁邊協助，協助了什麼？他有辦法叫批發市場給我們買貴一點嗎？我相信你們公務人員是沒有辦法的。你會跟我講：「這是市場機制。」我們今年玉荷包的量減少很多，今年大概二個星期多全部都賣完。量這麼少，大家虧本，這是事實。因為他們心疼我，他們知道我努力，不敢給我壓力。可是站在第一線的里長壓力很大，這就是為什麼今天我用 15 分鐘都要來跟農業局檢討。

我們明年要怎麼辦？這影響了未來玉荷包的價格，整個市場機制連三重埔果菜市場都打電話來說：「議員，為什麼價格沒有幫我們撐住？」他們一進貨就虧本，那是未上市價就進貨了，你在這邊寫著：「獎勵 80 元，獎勵金 20%。」你根本就是騙人的，根本沒有什麼外銷價格會有 80 元，今年也一定補助很少，因為今年的量不多。農民的一塊地有時候還是跟人承租的，他的成本那麼高，你可以把這麼重要的業務外包，有時候大家跟我說：「你們局長不是大樹人嗎？他為什麼沒有替大樹人設想？」我跟他說：「沒辦法，他現在住在鳳山了，早就住在鳳山，已經是鳳山人，要不然怎麼可能做這樣的事情？」我們想不通。千交代、萬交代，包括你們科長，我把他叫去圖書館，我說：「你確實知道玉荷包怎麼賣嗎？」斬釘截鐵，我跟他辯論了幾個小時，他還死不承認。我跟他講這個市場公平機制，他不知道卻假裝他很厲害，他說：「我來這裡顧二年了。」二年不是他顧的，前二年是我們代表會主席，因為我們愛大樹，我們過完年就從台北到四處去拜訪整個批發商說：「拜託你來跟我們買。」我們的玉荷包是要拜託人幫忙我們銷售的，不是你們農業局很厲害，我們是捨不得這麼好的產品、這麼好的農業技術，這麼可以讓大家都更幸福的農產品，在高雄市可以發光和發熱。

我跟大家報告，十六年來，我們做鳳荔文化節做了十六年，到今年第十六年，被農業局這樣搞。我們前十五年，150 元、120 元開始這樣撐住，你農業局有什麼好來跟我講，說你們在這裡盡力了，沒有。你們有沒有發揮跟我們一樣的精神，去拜訪全台灣的批發果菜市場？沒有嘛！不可能嘛！你們不可能為了一樣產品而這麼努力，所以該怎麼檢討，來，局長。主席，如果等一下他講完，再給我幾分鐘。

**主席（林議員富寶）：**

好，請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

首先對我們溪埔里的里長，他真的是一個做得很認真的里長，值得我們的敬重，我跟他表示敬佩。

**林議員芳如：**

他連死都沒有留錢。

**農業局蔡局長復進：**

讓我跟林議員報告一下，好嗎？玉荷包の開盤，一開始是台北先開，台北市前，不是大樹市場。台北市場開完，一整年就是降價一成，價格比去年降低一成到一成半，這些都有數字，上網都查得到。但是…。

**林議員芳如：**

一成也不是 34 元吧！

**農業局蔡局長復進：**

不是，你聽我講。我在講的意思，十幾年來，台北的市場絕對是比大樹的市場好，從我們有鄉長來執政經營大樹果菜市場，英志兄在那裡做經理的時候，他一路走來，應該大樹人都知道，但是今年大樹的果菜公司的批發市場是比去年還要好，平均價格比去年還好。第二項，去年以前的前三年，我們在大樹果菜公司這個市場，都有拜託佛光山的人來我們批發市場買，除了盒裝以外有來買，而今年都不買了。

**林議員芳如：**

佛光山才只佔大樹所有玉荷包的三成，我還有其他的 70% 要賣給別人。

**農業局蔡局長復進：**

所以我在講的這個意思，就是我們現在的玉荷包委外出去以後，現在這個市場是第一項，我們比去年的價格增加，在台北市場降價的時候，我們是增值的。

**林議員芳如：**

因為你們買得便宜，你要買便宜的去做加工品，他們需要便宜的，才能夠去做加工品，所以它的價格絕對不能高。

**農業局蔡局長復進：**

有數字出來，這個也不能欺騙，去年的時候，平均一公斤 52.8 元，今年是 53.2 元。台北市場去年的時候，一公斤平均 73.9 元，今年剩 65.5 元，從這些證明。

**林議員芳如：**

沒有。局長，我剛剛說的這些數據化，你所說的都是這樣子，你不用浪費我

的時間，你在那裡講這些數據化，玉荷包爲什麼要開這個市場，就是因爲我們要去照顧那些不會網路、不會去台北，不會去別的通路的這些很辛苦的老年人，他們只知道默默地做。當然你要講的，我們的外銷，我們的網路宅配，那些做得很好，你可以這樣說。但是那是網路世界，我們自己可以行銷，跟你沒關係。我在意的只有這些不會賣的老年人及這些價錢，那個就是我們要照顧的人，而你去照顧那些廠商，給他們那麼低的價格做什麼。

**農業局蔡局長復進：**

議員，所以我剛才跟你講的，就是你現在講的批發市場，就是不會網路促銷的那些人，我現在跟你講的就是那些。

**林議員芳如：**

那些跟你沒關係嘛！因爲你農業局是你農業局，他們自己有栽培基本的，在這幾年來，他們本來就有了。

**農業局蔡局長復進：**

不是。議員，我現在跟你講的那個數字是批發市場，不是網路，不是我們的禮盒，那個不是啦！

**林議員芳如：**

你們每天批發市場，你們自己都有做你們的批發價格在那邊。開盤就是 34 元，那個都有相片的。

**農業局蔡局長復進：**

我知道，一向以來它是算斤，不是算公斤，大樹的果菜公司的批發價不會有一天比台北市還高，但是今年有八、九天的時間比台北市高。

**林議員芳如：**

你講的這個，台北市場和我們這裡的市場本來就不同，你當作我沒住過台北市，我土生土長在這裡長大的，濱江市場在我家後面，我從小就跟市場的人在一起，那些都是我同學。

**農業局蔡局長復進：**

議員，你在關心我們的農民朋友，值得我肯定。但是議員，我剛才因爲…。

**林議員芳如：**

但是你爲什麼做這個價錢給這些廠商，來讓我們的農民賣便宜的價格。

**農業局蔡局長復進：**

我請教議員一下，我講一個大家互相來分享。如果今年的價格好，台北市場的價格絕對會跟著好，你可以問我們的農會和產銷班或合作社。但是今年因爲我們的果實較小。爲什麼台北市場、三重市場、台北一市降價？

**林議員芳如：**

局長，你又講錯話了。我今年可以跟你說我認真到什麼程度。

**農業局蔡局長復進：**

你有認真，我知道。

**林議員芳如：**

我今年有 3 甲半，80 棵，1 棵有幾粒？我全部粒裝，壞去多少？可以賣出去幾成，何時能出貨？我比你更一清二楚，從那一個山頭到哪一個山尾，今年從哪裡先有貨，我完全了解。

**農業局蔡局長復進：**

所以我剛才不是跟議員說，你的用心值得我尊重。

**林議員芳如：**

所以我就跟你講，我今年認真到這樣，爲什麼這 16 年來，這麼久以來，我未曾接到台北批發市場、台中批發市場竟然打來服務處質问我，爲何是這個價錢？

**農業局蔡局長復進：**

我可以跟議員報告一下嗎？

**林議員芳如：**

我才知道事情嚴重了，我從來沒有在管那麼小的事情，因爲你教我的，你說市場機制，是以自由發揮市場，我們管不了那麼多。

**農業局蔡局長復進：**

議員你說得對，如果市場機制，台北市場降下來，爲什麼我們這裡提升上去，價格高而台北是降低的。這個就代表爲什麼今年包括北部販仔，包括家樂福的大卡車都來這裡等，是因爲…。

**林議員芳如：**

爲什麼等的時候，你們封路不讓人家進入，爲什麼你們整個都封起來，連我議員停在自己的土地上的車子，都叫我移車說他們要用。

**農業局蔡局長復進：**

不是啦！抱歉，議員的車子要進去，如果我們現場的人員有這個情形，我們需要改進，我們再來改進。不過也是再次感謝你對大樹的關心。我是拿這個數字，這個數字我們上網都查得到，給議員參考，未來我們會繼續努力。

**林議員芳如：**

我剛才講的不清楚，大家可能會說我用議員的質詢，可是這個不是喔！

**農業局蔡局長復進：**

不是。

**林議員芳如：**

可是這個不是喔！那一塊土地本來是全部 1 甲 7 分，全部都是鄉公所所有的仕紳來認養這塊地，爲了什麼呢？爲了增加鄉公所的資產，那個很多人都有的，我們是鄉內募款來買那塊地的。局長，這個批發市場裡面有 9 個冰庫，對不對？

**農業局蔡局長復進：**

8 個。

**林議員芳如：**

好，8 個冰庫。他還有一些小店面，對不對？那 8 個冰庫租一年，可以租多少錢給人家？

**農業局蔡局長復進：**

我正好有這個機會跟議員說明，8 個冰庫在這 2、3 年來，其實都租一個冰庫出去，而且這個冰庫是冰中藥的。所以變成他冰庫冰中藥的，7 個冰庫…。

**林議員芳如：**

那爲什麼？因爲…。

**農業局蔡局長復進：**

沒有啦！那是 2、3 年前的事情，不是現在的事情，這是以前的事情，就是只有 1 個冰庫，剩 7 個冰庫都放在那裡。〔…。〕沒有啦！不是這樣。〔…。〕議員，我說給你聽，〔…。〕議員，我可不可以拿一個數字給你…。

**主席（林議員富寶）：**

總質詢的時候，45 分都給他。

**農業局蔡局長復進：**

所以我才要跟議員講解詳細，因爲 8 個冰庫，只租一個出去的時候，以前還是鄉公所的時候，1 年都還要編 1、2 百萬付那些，收入是負的。而現在不用，我們的收入 1 年還 40 萬，那是因爲還抽 2%…。

**林議員芳如：**

我是覺得很恐怖，現在高雄市政府對我們農民真的沒有照顧。我們若是要種鳳梨就一定要翻土，翻土一定就罰 6 萬。

**農業局蔡局長復進：**

這罰 6 萬是…？

**林議員芳如：**

每件都罰，你身爲農業局長，你有爲這一件事情去跟市政府辯論嗎？

**農業局蔡局長復進：**

農業法裡面沒有罰款這個問題。

**林議員芳如：**



有啊，你有跟我講，罰給地政局。

**農業局蔡局長復進：**

那是違反區域計畫法。

**林議員芳如：**

你現在說違反區域計畫法，明明人家就是農民，人家就是在翻土，你們去看說人家有翻土。所以你們真的要針對這件事情，你自己要提出一些 guts 來，讓他們知道農民在種植需要翻土，它跟玉荷包是不同的。

**農業局蔡局長復進：**

所以在這個部分很感謝你，因為你很關心，我們也盡量跟他們說，如果是屬於比較簡易的，我們大家就將它做好，不要讓農民受到損害，這是我們的目標，非常感謝議員。

**主席（林議員富寶）：**

局長，荔枝的銷管要檢討。去年我們溝坪一個比賽優等的姓邱，邱福祥，他的荔枝都砍掉了。我說你荔枝種得這麼好，他說真的不划算。說真的，大樹、旗山、內門種荔枝，我都覺得他們很可憐。有一次嶺口一個歐吉桑，他來載一載隔天再算錢，算多少你知道嗎？算 15 元。在嶺口名字叫莊成財，你去問看看。還有溝坪一個叫萬選伯的，林萬選，你知道嶺口市場賣 50 元，他算他 34 元。他說那一趟去載他就虧了 3、4 萬。所以有時候荔枝的銷管費用要檢討，我們的產銷沒有慎重的檢討，我曾經說過好幾次了。所以拜託一下，因為農民真的很辛苦，大家都虧錢，荔枝 35 元的本錢，算 15 元，那是血本無歸，那老人家會腦充血，改天大家再好好溝通一下。下一位是郭議員建盟，請發言。

**郭議員建盟：**

今天我針對農地，現在違章工廠開放合法的問題提出質詢。9 月 4 日經濟部一個命令下來，公告特定地區個別編定為丁種建築用地，興辦事業審查作業要點，即日起生效。這個計畫說得這麼複雜，基本上就是讓違章工廠可以在農地上合法化的一個規定。所以我今天的質詢主題是連特定農業區都淪陷了，違章工廠就地合法，農業浩劫再起。我要質詢的重點是什麼？也會引發我們食安風暴在先。今年 5 月的時候，丁守中立委跟陳保基主委在立法院答詢，丁守中說特定農業區是優良農地或投資建設重大農業設施改良的土地，需要加以特別保護而劃定的。為了違章工廠排放污水，不合法的土地使用而網開一面，不是犧牲我們的農業？陳保基回答說，台灣土地很少，違章工廠、農舍污水都要爭取土地，他也很無奈，鳩占鵲巢的意思。

我要強調這個政策，從地政司的非都市土地使用編定的農業區，什麼叫特定農業區？特定兩個字就是最高級的，特定工業區，最高級的工業區，跟一般工

業區是不一樣的，是優良農地，像剛剛立委說的，投資重大農業改良設施，農業主管機關必須加以特別保護，說白話一點就是黃金農地，黃金農地應該特別保護。但是在這個編定的辦法通過以後，在高雄現在違章工廠申請臨時登記證的大概有 1,554 家，已經有 205 家完成登記。主委，你注意看看，特定農業區裡面就有 116 家，這 116 家基本上問題比較小，沒有通過的 1,249 家，其實是問題更大的。

我們來看這些問題比較小，在這個政策上，我們覺得他有什麼問題。第一、我覺得第一個荒謬在哪裡？低污染業種的定義，他要強調能夠在農業區變更為工廠，必須要符合低污染。他對低污染的定義是，我們來看，環保署把水污染防治的事業，列為要防治的大概有 58 個業種。我們經濟部認為不可以進來農業區的業種是什麼？大概有 37 種，他排除了其他 21 種。局長跟其他官員、主席，你們看看這 21 種，我舉 3 個例子就好。廢水代處理業，人家說廢水代處理業，反正它清了、處理以後，是乾淨的水。你不要忘了，再乾淨的水，可能不能喝。稻米能喝嗎？還沒有處理的水，不是高污染的水嗎？不會有外洩的風險嗎？是許可的。

再來毛滌業，洗毛巾的，它的業種就是用清潔劑、肥皂、有機溶劑去做清洗，它的廢水要排到哪裡？再來，應回收廢棄物，回收處理業，就是應回收事業包括廢棄物儲存，清除破碎、清洗壓縮等等，若它是處理電池的呢？若是處理電路板的呢？會不會造成風險？水要排去哪裡？會不會對農田造成污染？經濟部許可的低物染行業是排除，這些是許可的，可以設在農地的。所以我認為低污染業種定義太過荒謬。

第二個荒謬，形式上的水污染防治，水利局局長在這裡，他有一個水利審查流程，這個審查流程就是工廠要通過申請之前，要先申請廢污水的排注許可，裡面要附上污染防治措施計畫及許可書。大家都知道，這份許可書是你們請顧問公司幫你寫好的，然後送來申請。我們就舉頂新的例子，送去檢驗的時候用最好的油，通過以後賣給民衆吃的是餿水油，這樣子的許可證書只要許可了，五年就可以排放。在整個污染的防治裡面缺乏主動對廢水監控和土壤監控的機制，除非有人檢舉或出了事情，那時候大家都已經把毒米吃到肚子裡了，所以這是第二個荒謬。

第三個荒謬變相鼓勵違章工廠設立，我們來比一下違章工廠的成本，以 1,000 坪土地大概 600 坪的廠房，它的成本在工業區設廠大概有 9,000 多萬，在違章農地的話只要 3,000 萬，以兩成的利潤，人家五年才打平，他一年半就可以打平，而且還享有低稅賦，所以也不公平。

我認為在台灣政府的德政下，台灣農地的特產有三種：第一種，豪華農舍；

第二種，違章工廠；第三種，毒稻米。這是在台灣政府德政下台灣農田的三樣特產。陳保基在面對這個問題的時候說，違法工廠、農舍污水都要徵土地，他很無奈，因為真的是黃金土地在特定農業區。農委會這一次有稍微硬一點，我不知道農業局有沒有看過這個審查作業要點說明與行政實務，裡面大概花了 8 頁在講，一般農業地，你怎麼拒絕？又花了大概 7、8 頁講特定農業區，你怎麼拒絕？基本上，我認為它是一個農政單位面對農地被濫用、被侵蝕所提出的「Say No 秘笈」。我不知道局長看過了沒有？為什麼會有這個政策？基本上這個政策怎麼來的？因為監察院在 100 年 9 月做了一個調查報告，也是中央各部會單位橫向聯繫缺乏種種的機制，造成違章工廠缺乏管理，不斷的排金屬廢水，讓台灣人民吃到毒米，所以寫了一個調查報告，那是在 100 年 9 月，而我們的經濟部就拿雞毛當令箭，在缺乏整個國土尚未規劃的思維裡面，犧牲農業推出這個急就章的政策。

所以局長，我有幾點建議要和你討論。第一個，請你主動跟經發局要求中央修正低污染工業的業種。他沒顧到的，你認為有疑慮的，就要求中央增訂。我跟經發局聯絡過，經發局說中央沒有給我們這個機制，請你主動要求，不需要中央給機制。如果會造成高雄市民食品安全的疑慮，不需要中央給機制，就直接上書給中央。再來，受理特定農定區變更申請案的時候；局長，你一個人可能擋不住就送議會備查，告知議會誰要把特種農業區變成一般農業區，接下來就是要變成丁種建物。第三個，申請農業土地變更為丁種用地，你一樣把它送議會備查。依據這次的辦法，經發局要去寫必要性、合理性、不可替代性，把經發局針對它要轉移農地的理由全部都拿來議會，讓我們看看這個理由充不充分？工廠設在那裡沒辦法搬，我覺得這不是理由。

接下來，回饋金應該專款用於該筆土地十年土地的土質和排水水質的檢驗與監控。我建議把回饋金收起來後，要主動不定時的去抽查他鄰近土地農地的土質，還有他的廢水排放狀況，不是准了五年以後或出事以後再來處理。再來，所有農地變更的審查在這次的機制裡面，局長，成立一個委員會，邀集公民團體、公正專家學者進入協助審查。再來，剛才 1,554 間的申請只有 205 間通過，還有 1,249 間，它們的風險可能相對的高，污染排放也可能相對的高，像這些行業，你要特別去關注，這些很可能是污染農地肇禍的原因。

最後我講結論，局長，我以火車為例，小孩都在鐵路邊玩耍，剛開始都會讓火車，但是玩久了，居然管孩子的大人把鐵軌拆走，荒謬的是，鐵路公司不敢有聲音。火車後面載的全部是台灣人民的食安問題，我們絕對認同農地不是不可以檢討，農地區劃不是不可以討論。但是我們拒絕在相對整個農業政策重要性、台灣食品安全的問題為第一，違章工廠的問題不斷的要求我們的農業政策

一直去妥協，為這種小問題一直去妥協。違章工廠當然要管理、當然要輔導，但是沒有考量整個國家的糧食安全。農業政策，沒有考慮違章工廠對經濟力的競爭問題，沒有考慮農業經濟、食安，這些整個國家上位的國土規劃問題。我們不能把黃金的農地，就這樣葬送在，他在經營相對沒有永續考量的違章工廠的業者手裡。如果你繼續縱容這種狀況發生，我不是說你會縱容，我沒有惡意，我們如果不去捍衛農地的權利，未來你會看到小孩在路邊，對著駛來的火車嗆聲，火車還要乖乖的在那裡聽訓，犧牲的是台灣民衆的食品安全。

所以局長，接下來，我想一樣一樣跟你對談，第一項、第二項、第三項、第四項、第五項、第六項，請你一一清楚回復，好不好？是不是請局長答復？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝郭議員願意從國土規劃來關心整體台灣的農業政策。台灣的農業只有小農問題，如何幫忙小農朋友，讓他有一些合理的收入，那是政府的責任。從剛剛郭議員所提到的 6 點政策裡面所建議的事項，有些牽涉到中央的部會，我們願意函轉中央，大家一起來研議，甚至中央也可以邀集公民團體，大家一起來研議。其實在這 6 個項目裡面，如果今天在我們的國土規劃裡面能夠很簡單的針對一個議題：特定農業區你就是不能申請怎麼樣的變更，那麼全部不就解決了嗎？不用再審查一些繁複的繁文縟節，因為有審查的腹案，所以後面才有很多事情可以趁虛而入。所以我說台灣農業的問題真的是小農問題，現在所有變更的大案子，哪一個不是台糖的土地。

所以從國土規劃的角度上來看的話，我們會建議中央針對郭議員所說的這六項，我們從國土規劃的觀點上，希望中央能夠思考郭議員提出的這些寶貴的意見。郭議員剛才要求我一一回答，我想這個綜合性的在國土規劃裡差不多都是一致的。這個問題我們回去之後，內部再研究一下，因為這個牽涉到的相關單位，包括中央的政策等等，請議員容許給我們有時間跟相關單位研議一下。

**郭議員建盟：**

局長，小農問題事關市民的食品安全，你看那些毒污染事件跟小農一點都無關，可是跟農政單位、環保單位以及相關單位有沒有去做保護，有沒有去介入，我認為最後的結果會是如此。我的時間有限，沒關係，你待會再答復。但是我期待局長，用你身為掌管高雄市農業的最高首長，捍衛農地該有的尊嚴。我們不是說農業政策不能檢討，我再次強調，但是要有上位，現在這種沒上位的處理方式，鯨吞蠶食，把黃金農地吃掉，我認為農業局應該有自己的作為，不需要我多教。這些 1 到 6 項，不過是身為議員，我自己的責任，我的權力可以要

求你做，當然另外議會提案送備查，我相信我們提案你就要做，我會跟議長和大會做報告。

另外有關農業土地變更審查的機制，待會兒請你說明一下，你們是用委員會的審查機制還是如何。這些審查委員，你願不願意請公民團體或是專家學者，來公正客觀協助我們審查相關的機制是不是完整。請局長針對這幾點再做個答復。

**農業局蔡局長復進：**

好，這一點我跟議員報告。剛剛之所以會提到小農的問題，議員也知道現在工業區的變更案，旁邊面臨的都是小農的農田，所以如果工業用地沒有把關好，小農當然就會造成問題，這是我剛剛講的論述。

第二點，剛才議員很關心的農業用地變更審查辦法裡的規定，是農委員會有一個審查標準，每一個項目裡面都要會簽相關的單位，根據會簽相關單位的結果，我們送給主管機關經發局做最後的判定。我們是各單位都有審查，不是聯合審查，因為中央制定的標準就是一個表格。

對，裡面有一個剛剛講的〔…〕沒有，我們去現場會勘，我們邀集所有的相關單位到現場去會勘，會勘之後，每一個相關單位有一張審查表，議員應該也看過。

**主席（林議員富寶）：**

私下再溝通好嗎？

**農業局蔡局長復進：**

其實跟議員報告，在審查辦法裡面，包括工業區裡的隔離綠帶要有多少，在今天申請的辦法裡面都有這個標準。你說會簽各個單位如果都同意的話，在農業局這裡的把關，我們只能更審慎一點。可是如果他是依照這個規定，因為中央就已經訂定標準在這裡了，如果我依照規定該隔離綠帶的就隔離綠帶，該留什麼我就留。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝郭議員。下一位質詢的議員是王議員耀裕，請王議員發言。

**王議員耀裕：**

今天農林部門的質詢，本席有針對海洋局的部分請教，汕尾漁港是目前高雄市最會淤塞，也是淤塞最嚴重的漁港。目前航道又整個塞滿，現在剛好是鰻魚苗最好的季節，整個汕尾漁港的漁民每年最大的收益就是鰻魚苗，但是目前沒有辦法出港，有一、二十艘的漁船還在港區裡面等待。這一點請教海洋局長針對這個問題要怎麼處置？請海洋局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**海洋局王局長端仁：**

謝謝王議員。針對汕尾漁港的部分，我分兩個部分說明，第一、我們都有開口契約定期做抽沙。第二、針對鰻苗季的部分，我們也在這個星期五，特別準備對航道疏濬的工程要開標，希望能儘快處理航道淤塞的問題。

**王議員耀裕：**

星期五開標嗎？

**海洋局王局長端仁：**

對。

**王議員耀裕：**

如果工程發包出去，什麼時候可以動工？

**海洋局王局長端仁：**

這點我請科長說明一下大概的時間需要多久。

**王議員耀裕：**

哪一位可以答復？

**海洋局漁業工程科洪科長耀庭：**

謝謝王議員。針對汕尾漁港的淤泥，我們有訂出一契約要來挖淤泥，清除淤泥的時間大約 30 天。前兩年都這麼做，所以在鰻苗季的時候，漁筏的出入都沒有問題。我會要求廠商，如果這個星期五得標，下個星期就要進行挖掘。

**王議員耀裕：**

科長，現在要讓局長了解一下，我們每年都知道鰻魚苗的重要性，有時候一整年汕尾漁港就靠這三個月，不只汕尾漁港，包括中芸漁港的漁民也是。問題是我們應該都知道中秋節之後就是鰻魚苗開始可以收成的季節，所以在時間上我們應該要提早，不能這個季節到了，工程卻還沒有發包出去，等到議會質詢了才趕緊去辦，這都太晚了。所以往年都有提早，但是今年卻比較晚。請相關單位的科長及局長針對這個問題儘速辦理，明年的配合度要提早一點，不能拖到這麼晚。科長請坐。

另外，局長你也了解汕尾漁港，我要在今天業務質詢的時間請教你對汕尾漁港未來的看法如何？

**海洋局王局長端仁：**

現在汕尾漁港很多漁船都已經移到中芸漁港了。對汕尾漁港而言，除了剛才講的我們會訂定開口契約，盡量維持整個航道的暢通，從開口契約進行抽砂，對一些淤泥的部分進行挖除，還是盡量先維持整個汕尾漁港能通行的狀態。

**王議員耀裕：**

局長你聽不懂我的意思，我的重點是，現在有一個政策，要讓汕尾漁港自然淘汰，在此本席要堅定告訴海洋局，汕尾港以前是有個歷史背景的，你要讓汕尾港自然淘汰，你要想到整個汕尾港、整個汕尾庄，那裡的漁民有多少？你要讓它自然淘汰，你是要汕尾遷村嗎？是要讓石化工業區來進駐嗎？所以如果要讓汕尾港自然淘汰，要把汕尾港封起來，這樣本席認為，是不是市政府和石化工廠已經有協議，已同意要把石化工廠設在汕尾，這就是本席在此堅定反對。

汕尾港絕對在海洋局、中央漁業署，要如何讓汕尾漁港，永續經營、永續生存、永續發展？局長是不是可以表示一下你的看法？

**海洋局王局長端仁：**

我了解議員的意思，所以我剛剛也說得很清楚，為什麼定期做開口契約抽砂的動作，疏濬的工程我也在發包，當然也是希望漁港能正常來運作，剛剛議員說到，市府和石化工廠有一種協議，我看是沒有這種事實。

**王議員耀裕：**

既然沒有就不能放任它自然淘汰，在此本席向局長做個很好的建議：漁民在那裡出入港口，他們認為會淤沙就是因為港嘴出海口的位置，位置的問題，之前前任的局長和漁業署有委託學者、專家，針對航道和出海的開口，要如何閃過高屏溪淤沙的範圍，可以閃過，這個漁港的開口再重新改變，可以讓汕尾港繼續停放船隻。在此，局長要對汕尾港的未來建設再加緊努力。

另外，我們也知道中芸港擁擠不堪，如果是在颱風期要進來停泊，無法進來停，為什麼？因為已經飽和了，有人停在旗津、也有停在鹽埔港的，中芸港的這個問題，局長你有了解嗎？〔是。〕我們全高雄市有多少漁港？

**海洋局王局長端仁：**

16 個漁港。

**王議員耀裕：**

16 個漁港嘛！最塞的漁港是哪一個漁港？

**海洋局王局長端仁：**

其實現在每個漁港都很塞。

**王議員耀裕：**

最塞，當然有第一名啊！

**海洋局王局長端仁：**

中芸漁港第一名。

**王議員耀裕：**

中芸，你也有承認嘛！我也能把全部的船長都叫過來，讓你們了解，船長開不進來的是哪幾艘船？現在是有船還停在蘇澳港，因為停在那裡出海捕魚，如

那些漁船都回來，還不只這個數量呢？真的停不下去。

既然局長也相當了解，中芸港的擴建一定要積極爭取，當然我們擴建有擴建的條件，目前已經雍塞那麼的嚴重，現在沒擴建，難道要等到以後，讓這些漁船都沒得停，再到市府抗議，我們才來做，那就太遲了。

未來請王局長，針對中芸港，儘速，這會期結束以前，和中央是不是能有好消息給本席。

另外還有海堤延長，漁業署已經核准了嗎？還沒核准嗎？不是已經送國土規劃的一個檢討嗎？

**海洋局王局長端仁：**

沒有，還沒正式核定。

**王議員耀裕：**

我取得立法院那裡有漁業署相關的文件，漁業署原則上它已經同意，目前他還要報備國土規劃的檢討，現在問題卡在那一關，局長可針對目前的進度如何？再追蹤一下。

**海洋局王局長端仁：**

這沒問題。所有中芸港的在地議員、立委，都非常關心這個部分，整個防波堤的延長對漁港裡面的安全是非常重要的，可能在擴建之前，目前來說：在擴建內泊區的擴大，希望還是先把防波堤的延長先做處裡。這樣對裡面船隻的停靠也比較安全。

**王議員耀裕：**

再來針對水利局，蔡局長以前也是由水利的基層工程師出身的，所以對整個高雄市的水利非常了解。

在此林園的海岸景觀復育再造，這件透過蔡局長的專長，這個案本席在上次會期也有提出來說，這非常重要。

目前這個如果有做，可說是增加高雄市一個很大的賣點，就是可以促進觀光，大家都說這條台灣海峽海岸線這麼美，8公里的長度，可以結合高屏溪的一些景觀，林園要發展就全看這個案，這個案如果有做好了，林園才能繼續永續發展，這針對林園而言是一個生死存亡的重要性，是不是請局長答復目前工程的進度到什麼地方？

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

針對林園的海岸，我們在過去二年有先做東、西汕海堤那部分，那部分因為沒有私有地的問題，我先把現有的海堤和裡面的管線做一次收納，這段完成的



是 400 米，400 米做完後，其實它是環境的初步改善，議員這段時間一直關心的是整個林園 8 公里那裡，要從哪裡開始做規劃、開始做，我們水利局在上上星期有去做實地會勘，針對林園有個濕地公園，這濕地公園的海岸線那裡，目前二邊的路要進出是很困難，但在整體的規劃，我們要讓海岸能發展，它還需搭配附近的道路系統，附近的道路系統夠不夠？還有我們是要引進去那裡的人潮，所以我們初步規劃是從濕地公園旁邊，先透過周遭的一些道路用地，先做變更取得，才能去開發整個林園海岸。

**王議員耀裕：**

局長你說到重點，本席要的工程進度就是要這個，現在我們的都市計畫通盤檢討，從中坑門到汕尾這段，我們既然要做這條，就是要都市計畫先變更，你要把周邊的道路變更完後，我們才能取得，這條 8 公里的道路，我們的都市計畫變更有沒有送？

**水利局蔡局長長展：**

我們那天會勘，它那是要先配合道路主管機關，目的事業主管機關是道路機關，所以他先要提出都市計畫的變更給都發局，程序是這樣的。

**王議員耀裕：**

那是要工務局提出嗎？

**水利局蔡局長長展：**

工務局提出，因為他要先變更旁邊的道路系統，調整現有道路系統，以後才能照都市計畫分區去開關。

**王議員耀裕：**

之前這條的總工程費用，當時這個土地徵收全部費用是四億多嘛！那是包括道路徵收和開關。

**水利局蔡局長長展：**

是，當初有這樣做規劃，初步的規劃而已，不是確定的。

**王議員耀裕：**

就是要工務局提出都市計畫變更，〔對。〕市政會議的時候，我知道水利局也有提出這些說明，所以本席在這裡要求工務局，當然水利局要針對這個案子掌控進度，流程到哪裡，要隨時向我們報告。〔好。〕另外，之前有提到污水下水道，林園的污水下水道什麼時候才要開始施作？對於流程和進度，水利局局長是不是可以答復一下？

**水利局蔡局長長展：**

林園過去的系統是和大寮結合在一起，現在爲了降低建造費，所以我們把林園一些都市計畫區的污水未來要直接接到臨海污水廠處理，目前臨海污水廠爲

了配合中央要把這個廠調整來做再生水，有可能它的建廠計畫的部分會延後，但是臨海污水系統的管線已經開始慢慢在做了，差不多再過 2、3 年就會做到林園舊部落，未來會把林園的一些污水送到臨海污水廠處理，這個時程大約 3 年到 4 年。〔…〕不是完成，我們的系統是慢慢做，也就是我們鳳山系統或是原來市區的系統都一直在連接，我的意思是這個污水廠有可能 3 年到 4 年後開始運轉，我們可以先對林園做用戶接管，每一年都做一個數量，未來要接到污水廠做處理，未來河道的水質也慢慢會做改善，那都是循序漸進的。

**王議員耀裕：**

你說的是接管，不過我們的工程都還沒做，要怎麼接管？你要先把林園污水下水道系統全部做好再來接管。

**水利局蔡局長長展：**

我們的污水廠還沒有興建，因為中央政策調整，所以暫停興建，但是我們已經設計好了，建廠差不多需要 2 年半，我們估計大約 2 年半。但是我們的接管都持續在做，只要廠蓋好，我們的管直接接到用戶的管，水就直接進到污水處理廠了。

**王議員耀裕：**

可以直接做到林園嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們林園的接管會先做，這幾年我們會先做接管，從沿海路一直接到林園，接管我們會先做。

**王議員耀裕：**

局長剛才說的這些接管，目前做到哪裡了，明年度大概還會做多長，林園這一段全部做好差不多要多久時間，會後再把書面資料給我。〔好。〕謝謝局長。

另外，在農業局的部分，高雄在台灣可以說是一個農業重鎮，當然也有發展工業，不過農業在高雄來說，也是我們引以為傲的，身為農業局局長的蔡局長，在農業方面也算是專家，針對高雄市農民農業的輔導，包括有機認證，現在大家都很重視，噴灑藥劑會危害到人體，有機認證要如何把關？還有，高雄發展精緻農業一些相關的措施，是不是可以利用今天的機會請局長答復一下？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝王議員對農民的關心，整個有機農業推動的過程，它的認證制度是比較辛苦一點的，但是高雄市一直在推動有機認證，我們會找一個輔導的管理機關來輔導農民，我在這裡一直建議農民朋友最好用產銷班的方式或合作社的方式

來耕作有機農業。

**王議員耀裕：**

用輔導讓農民很快就能進入情況。

**農業局蔡局長復進：**

所以有機認證有一個轉型期，它輔導出來的產品首先面臨的是通路的問題，要怎麼樣輔導讓它有通路，目前我們和微風市集、頂好超市與一些超商合作，我們推薦這些有機農產品在那裡上架，而且每一年我們都有做檢驗，包括它上架時候的有機認證，我們都還有做檢驗。目前中央規定三項，獲認可的包括吉園圃、生產履歷和有機，但是高雄市推動有機的方向和生產履歷是並行的。有機認證這種東西，我認為如果農民朋友要參與有機認證，我還是建議加入農會產銷班或是合作社的產銷班，以大家合作經營的方式，農民所生產出來的東西，我們可以推薦他們到微風市集或是高雄物產館來買賣。認證有其輔導單位，我們農業局有公布幾個認證單位，符合的目前好像只剩 15 家，包括屏科大和成大等等，里仁也有，如果他提出申請，我們就會到種植的現場檢驗水質和土壤，未來生產出來的農作物也要經過檢驗才可以上架，並且會給它一個標章。

精緻農業方面，台灣一直在說精緻農業，有些人一直主張與高科技結合，但是我剛才提到，台灣的問題是小農問題，小農需要有這些經費，否則無法花這麼大筆的錢來做，所以精緻農業的定義，我們是朝向「六產」整合，第一、我們結合生產；第二、我們結合加工；第三、我們結合服務。也就是我們所生產的東西、安全的東西，經過加工的手續，面對顧客群，然後銷售出去。農民所需要的就是取得合理的利潤，如果銷售不出去，說再多都沒有用，對不對？所以我們是朝向「六產」整合，我們鼓勵農會也好、合作社也好，可以來接受教育訓練。[...。] 對，好，我們會來努力，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝王議員。下一位質詢的議員是黃議員淑美，請發言。

**黃議員淑美：**

2002 年台灣加入 WTO 之後，大量開放農產品進口，對農業來說，可以說造成非常大的衝擊，很多人就覺得這一產業已經做不下去了，因為進口進來的東西比較便宜，在台灣生產工資貴，東西也貴，不划算，所以很多人因此不願意繼續耕作，造成農業人口流失，但是政府在 2006 年，農委會就發起新農業運動的政策，推出了漂鳥計畫、築巢與園丁計畫等等政策，局長，可不可以告訴我們，你們做這些政策的用意是什麼？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**農業局蔡局長復進：**

其實它的政策就是鼓勵年輕人…。

**黃議員淑美：**

鼓勵年輕人務農嘛！所以才有這些計畫，〔對。〕好，你先請坐。局長，其實台灣的失業率非常高，而且 15 到 24 歲的失業率還是平均失業率的兩倍，代表年輕人很多人失業，年輕人除了失業之外，教育程度愈高，失業的也愈多，大學程度失業的比國高中還要多，我們就會思考造成他們失業的原因到底是什麼？而且我們發現，我舉一個例子，兩年前，我一個朋友跟我說他的小孩要去紐西蘭工作，我們聽到會覺得很好，覺得孩子的程度怎麼這麼好，要到紐西蘭工作，我就問他一個月薪水是多少？他說一個月賺 4、5 萬元，聽起來好像很好，可是局長你知道這是打黑工嗎？後來我才知道有這種引介人到紐西蘭工作，而且做的工作還是當地人平常不願意做的。兩年後他回來了，我問他：「你女兒回來了嗎？還會再去嗎？」他說：「不去了。」但是家長不敢說他女兒去那邊做什麼工作，於是我問孩子：「你去那邊都做些什麼？」局長，你知道聽到會讓人流淚嗎？是去那邊殺牛耶！要剝牛頭，當地人不敢看到那些，也不敢剝牛頭，更不敢掏牛的肉臟，所以這些工作就讓台灣人來做，說起來這就是所謂的「台勞」，「台勞」就是這樣子，就是去那裡打黑工。局長，爲什麼我們的年輕人不願意返鄉，反而寧可在那裡打黑工？局長，你有思考過這個問題嗎？

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答詢。

**農業局蔡局長復進：**

年輕人之所以不願意返鄉，其實他是沒有找到希望，如果今天我們的農村給他一個希望，政府幫他做一個平台…。

**黃議員淑美：**

可是他們認爲是沒有前途的。

**農業局蔡局長復進：**

希望是一直在創造的。

**黃議員淑美：**

好，那麼你給他們什麼希望？

**農業局蔡局長復進：**

我們號召年輕人返鄉，高雄有高雄的型農，我們看得出來每年的成長率是多少，我們做一個平台。

**黃議員淑美：**

現在型農有多少人？

**農業局蔡局長復進：**

到今年年底會達到 420 位，這是接受我們訓練的。

**黃議員淑美：**

你怎麼保障他們？

**農業局蔡局長復進：**

我們現在有幾個保障，第一個，他必須接我們培訓班的訓練，培訓班的經費他不用出；第二個，我們帶領他到國際的食品展，和國際人士接觸以後，我們希望他學會做貿易；第三個，我們在加工產品方面願意協助他做加工產品的研發，我們和屏東科技大學合作，也和高餐大合作，甚至和嘉義大學合作，希望幫他們找到一個另類的專業；第四個，我們希望在台灣的市場上，甚至平面媒體上，可以讓他們有曝光的機會，還有，我們每三個月幫他們出一次季刊，介紹所有的參與培訓的型農朋友們。另外，他們還可以取得輕年農民的貸款，利率只有 1.5%。

**黃議員淑美：**

局長，你講了很多，我們也很佩服你的努力，但是說的和實際的不一定一樣，我要請問你，以上你說的那些編了多少預算？

**農業局蔡局長復進：**

高雄型農之所以會讓人家感動，就是因為他們沒有向市政府拿任何補助，市政府並沒有編任何預算每個月補助他多少錢，都沒有。

**黃議員淑美：**

沒有給他基本的生活費嗎？

**農業局蔡局長復進：**

他們的生活費用來自於他們自己的努力，他們可以和異業結合，因為我們訓練他是希望他可以有一個專業技能，這個專業技能不是只使用在他專業的這一塊土地上而已，比如他們在型農的培訓當中，認識了其他異業的年輕朋友，例如做加工的，他把賣相比較不好的農產品兩個一起合作，合作什麼？向議員報告一個很科學的現象，型農可以提一只皮箱自己去創造他的天下。

**黃議員淑美：**

所以你沒有給他基本的薪水？

**農業局蔡局長復進：**

沒有。

**黃議員淑美：**

都沒有？他也願意在這裡做嗎？

**農業局蔡局長復進：**

他願意在這裡做。

**黃議員淑美：**

好，那麼我們真的很佩服這些人，他不用扶養父母，也不用負擔家計，也不用吃飯。

**農業局蔡局長復進：**

我的意思不是說他不用吃飯、不用扶養父母，我的意思是我們號召型農返鄉，他返鄉後知道我們最主要的目的在哪裡，我們所提供的，後面我們會告訴他高雄市政府可以提供你什麼樣的資訊平台或服務，但是我會很斬釘截鐵的告訴這些型農朋友，我們和其他縣市不一樣，我們不會每個月編列多少錢給你。

**黃議員淑美：**

所以他們還願意留在高雄繼續打拚，是不是這樣？〔對。〕我要告訴你一個真實的故事，這個年輕人名叫楊宇帆，26歲，他念過成功大學、台灣大學，但是都沒有畢業，於是他去澳洲打工，一個月薪水有20萬元，最低的時候也有領到8萬元，後來他看到高雄號召農業型男、青年返鄉，他阿公留了一塊地，於是他就回來耕作，做了一年半之後，他發現他所種的8,000斤鳳梨已經可以賣錢了，他也很高興，但是平均下來，他的月收入才1萬3,000元，你認為他還會繼續留在台灣耕作嗎？這就打了一個問號。局長，你看，無論他再如何認真、如何賣，他算一算，平均一個月只有1萬3,000元可領，局長，政府有其他以外的…。這是有土地的人是如此，但是你剛才說的那些型農不一定有土地哦！他不一定有自己的土地，我現在說的這一位他有土地，局長，像這樣，政府有另外給他保障嗎？

**農業局蔡局長復進：**

議員所說的這一位，據我所知，他不是高雄的型農，他是台南的。

**黃議員淑美：**

是台南的，好。

**農業局蔡局長復進：**

剛才議員所說的，我想…。

**黃議員淑美：**

所以高雄的補助比台南好嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們沒有補助，我剛才說過了，我們沒有補助，但是我們有培訓、我們有教育，今年開始，我們組成一個型農大聯盟，型農大聯盟的意思就是我們希望所有參加的型農不是個體戶，它是一個集團。

**黃議員淑美：**

它是一個群組。

**農業局蔡局長復進：**

它用集團戰來幫忙所有的小農朋友，譬如橙蜜番茄盛產，我們的型農朋友就必須要出去打集團戰，你必須要去接觸所有的客戶，所有型農朋友整合起來，在美濃也好、在旗美地區也好，種這些的型農朋友就透過另外一批型農朋友，有些從事在地生產，有些做行銷，我們是一個整合式的集團，所以我們叫做型農大聯盟。

**黃議員淑美：**

局長，你剛才說的這些都沒有靠市政府任何一毛錢，但是我覺得這不是長久之計，或許1年、2年他會覺得很有趣，我來當農夫，對我來說，我種出來的東西我有成就感，可是實際一點來說，我也要吃飯，我也要扶養父母，我也要養小孩，所以這種東西是不會長遠的，如果政府沒有一套很完備的補助或鼓勵他們的辦法，我覺得這只是暫時的而已，也就是你在推動這個政策，我就來參與你這個政策，學到一技之長，他不會把這個東西當成是他主要的職業。

**農業局蔡局長復進：**

其實會參加高雄型農，這些年輕人都是有理想的，但是我剛才說過了，不是…。

**黃議員淑美：**

他們家都有土地嗎？

**農業局蔡局長復進：**

有土地的比較多。

**黃議員淑美：**

是喔！

**農業局蔡局長復進：**

第二點，我向議員報告，不能說市政府沒有編列預算幫忙他們，不能這樣說，別的縣市是一個月補助你3萬或幾萬，我沒有，但是我願意帶領他們去參加國際食品展，就像這個月我們到宮崎縣，是宮崎縣來邀請我們高雄的型農一起到宮崎縣參訪，有這個可以和國際互動的機會…。

**黃議員淑美：**

局長，對於這個我要給予你肯定，你願意帶這些人到國外行銷，包括我們整體的包裝與行銷，讓這些人有創意、有想法，〔對。〕這點我要給予你肯定，因為這樣他們才願意留下來。〔對。〕如果連這個都沒有，其實這些人會做不下去，因為實際一點說，這些人需要吃飯，靠這個不是維持生計的方式，爲什

麼一般農夫都是六十多歲的人在務農？

**農業局蔡局長復進：**

高雄市的農夫平均年齡已經從六十幾歲降到 59 歲。

**黃議員淑美：**

現在已經降到 59 歲。

**農業局蔡局長復進：**

據行政院主計處的統計，回到高雄從事農務的、增加 8,000 人，但是有接受型農培訓的，目前為止有四百多人。

**黃議員淑美：**

所以有一些年輕人回來，才把年齡層降低，因為本來都是六十幾歲嘛！

**農業局蔡局長復進：**

而且要向議員報告，他們懂得回饋，不是只做自己的，他們還進入社區，推動社區型的生產履歷，這是很可喜的現象。他們第一代傳授第二代，第二代傳授第三代，就這樣代代相傳串聯起來，大家一起來做。

**黃議員淑美：**

謝謝局長，局長你講得很清楚。其實農民真的很辛苦，因為我爸爸一生奉獻在果菜市場裡面，我從小就聽爸爸說：「你看農民多可憐，載了一車的高麗菜，卻賣不到 100 元。」也常常從電視上看到報導，高麗菜都沒有人要，都爛掉荒廢在菜園裡，但是到菜市場去買，卻不是那樣的情形，1 斤也要 15、20 元，所以會有落差嘛！農民這麼辛苦種出來的菜，到了「販仔」那裡，局長，我講「販仔」你聽得懂吧！因為是我從小聽到大的，經過很多中盤商所賣出來的農產品，價錢就是不一樣，所以你看農民多辛苦。農民到目前為止，我看他們的平均的收入，一個月才 2 萬 4,000 元，你看才 2 萬 4,000 元，這些年輕人怎麼做得下去呢？所以年輕人不會把農業這個區塊，當作是主要的職業之一，或許他認為可以在休閒時，參加這些培訓學習一技之長，或自己在家裡種種菜。

我想跟局長分享，剛剛有人講的有機，你知道一般市民去買菜，只要多了「有機」兩個字，就會變得好貴，可是真的是有機的嗎？沒有人知道，我每次去買的時候，也不知道是真的「有機」還是假的「有機」，因為我們的土地都受到污染了。局長，你知道高雄市受污染的農地有多少，你知道嗎？你不知道嘛！其實很多，你知道今年的 6 月份，才在旗山那邊抓到，他把中鋼的爐碴回填到旗山大林地區，這樣土地會不會受到污染，一定會的嘛！這塊受到污染的土地種出來的菜，還叫有機嗎？有機不是從土壤、從水質就一定要把關好的嗎？像這種情形，政府要如何替民衆來把關？局長，這方面你有什麼辦法可以去把關，保證我們的土壤是乾淨的？是沒有受到污染的？請局長說明。



**主席（林議員富寶）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

其實整個有機的認證過程是相當嚴謹的，包括一開始在申請有機的認證時，從土壤、水分及栽培的果樹。

**黃議員淑美：**

市政府有這樣的人力嗎？

**農業局蔡局長復進：**

全國差不多有 15 個單位從事這樣的認證。

**黃議員淑美：**

15 個單位做這樣的認證。

**農業局蔡局長復進：**

是，15 個認證的單位來輔導在地的農民朋友，他生產出來的農作物，還要經過檢驗，才能蓋上這樣的認證標籤。

**黃議員淑美：**

這個認證標籤，能不能作假？

**農業局蔡局長復進：**

我們爲了防杜這個問題，只要產品一上架，我們還有一個抽查機制，這個抽查機制比任何的檢驗都要更嚴格，抽查的頻率會更高。另外向議員報告，我知道議員也很關心有機農作物，像微風市集，我們一上場分成四個攤位擺設時，不是只有擺上去而已，微風市集裡的所有小農朋友還會自己控管，上架的作物不是賣完就好，包括理事長、總幹事，都會把這些作物整合起來抽查檢驗。

**黃議員淑美：**

我希望市政府可以把關好，因爲現在食安問題真的很嚴重，我們一直在想，到底是真的有機還是假的，因爲我自己種過網室的蔬菜也知道，每天還是要抓蟲，我們哪有那麼多的人力，每天來抓菜蟲呢？

**農業局蔡局長復進：**

所以他們真的很辛苦。

**黃議員淑美：**

是啊！農民真的很辛苦，但是要做有機更辛苦，所以我覺得，爲什麼會有這樣的菜出來，因爲要經過重重的把關，每天都要抓菜蟲才有蔬菜可以吃，不然就被蟲吃掉了，所以我希望高雄市政府可以在有機這個區塊，讓…。

**農業局蔡局長復進：**

好，我們繼續努力。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝黃議員。下一位請黃議員香菽質詢。

**黃議員香菽：**

我們都知道，高雄市自許是一個友善的城市、幸福的城市，我想友善的城市、幸福的城市，對的應該不只是人而已，對的應該是所有在這個地方的產業、事務包括動物。高雄市是第一個實施零安樂死的城市，我們都知道零安樂死代表的是對動物生命的尊重和對動物的愛護，是希望我們的動物能夠健健康康的一直活下去。零安樂死政策，應該不是對於那些需要照顧的動物，以零援助的方式來處理，就是任其自生自滅，是需要更多的措施來做的。

其實高雄市目前最應該提升的，就是動物的領養率和照護的品質。我們看一下圖片上的表格，這是行政院農委會所提供的，在 103 年就是去年的時候，高雄市還有 3 隻動物是人道處理的，就是安樂死。但是高雄市的所內死亡率，卻是整個六都的第一名，而且高達三成四，代表的是 3 隻動物中，就有 1 隻是在所內自然死亡的，這是相當嚴重的。甚至到了今年的 1 月，各位請看，是第一名，2 月好一點點，第二名；3 月第一名、4 月、5 月、6 月、7 月、8 月都是第一名，等於所內的自然死亡率是相當相當的高，而且連領養率都是倒數第一名。我想請問，這樣的第一，難道農業局及動保處不覺得慚愧嗎？我想請問局長或處長，針對所內死亡率的高居不下，有什麼看法？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝黃議員對寵物的關心，事實上數據擺出來就是這樣，雖然現在慢慢在下降，但是數據還是全國第一，我們該改進的、我們會改進，後續的一些作為，等一下請動保處處長向議員報告，因為我覺得有很多事情，如果有改進的空間，我們不會說一大堆胡扯的話，我們會做好，而且我們也召集一個小組會議，希望後續能做得更好。現在請處長來向議員說明。

**黃議員香菽：**

麻煩處長說明，謝謝！

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**動物保護處徐處長榮彬：**

感謝黃議員對動保處的關心，動保處確實在數據上的顯示沒有那麼理想，我在這裡說明一下，就是在所內死亡的這些犬隻，有些是救援回來的，目前我們有和獸醫師公會合作，成立一個醫療顧問團，對於救援回來的犬隻，如果有受

傷或比較瘦弱的，給與很好的醫療。另外在內部的管理方面，包括認領養方面，就是把時間調整，加長每天認領養的時間，讓民衆在認選犬隻或是參觀的時候，延長時間讓民衆能有多餘的時間去選擇。另外，我們內部人員的調整，如果對動物比較沒有愛心或是有疏失的地方，我們會做內部的教育及調整，所以有以上的措施。

**黃議員香菽：**

我們都知道所內的死亡，有可能是因為動物的醫療品質及照顧沒有做到最好，也有可能是因為所內的環境太差，更有可能是因為餵食不足的情況。針對這一點，有一個團體來向我陳情，因為他們常常在臨檢的時候，都會看到所內的餵食人員，可能本來一天應該要餵食兩次，但是卻變成一天只餵食一次，甚至餵食的量不足，是否會造成動物的搶食？因為搶不到食物發生狗咬狗的情況，或者是永遠搶不到食物而飢餓死亡？我覺得這些都有可能。這是關懷流浪動物協會提供給我的照片，照片中的狗已經瘦成皮包骨了，這如果是家犬，我們一定會相當不捨。包括空碗，這些都是應該餵食的時間而沒有餵食，這是所長及局長都應該去重視的。另外，我想問所內的工作人員是否皆為外包？

**動物保護處徐處長榮彬：**

剛才議員所提到的飼料部分，我們的飼料都充足，飼料是一天餵食兩次，餵食中間會有空檔，在早上九時至下午四時中間會有空檔。我們有分動物體型大小，小型動物會維持全天都有食物，一般大型成犬則是早、晚各餵食一次。剛才提到我們的補犬人員也就是工作人員，除了獸醫以外，工作人員都是招標的派遣公司的外派人員。

**黃議員香菽：**

派遣公司到底有沒有符合動保處在招標時的條件？或是因為低價者得標的關係，所以動保處沒有盡到監督的做法？

**動物保護處徐處長榮彬：**

派遣人員的公司在招標時，都是依採購法去招標。

**黃議員香菽：**

當然。

**動物保護處徐處長榮彬：**

得標廠商的派遣人員事先都會先經過講習及受訓，因為動物是一個活體，要依據動保法在補犬處理當中，每個 SOP 都要經過我們的訓練及講習，他才能夠上工。

**黃議員香菽：**

處長，你所說的是補犬人員，我說的是所內的工作人員，包括餵食及清理環

境的人員，這個也是外包的嗎？

**動物保護處徐處長榮彬：**

補犬人員是外包的，清潔及餵食人員也是外包。

**黃議員香菽：**

對嘛！照這個情況看起來，所內的死亡率這麼高，這個外包商有沒有符合你們當初所希望的條件呢？有沒有符合？應該是沒有吧！如果是這樣的話，你們動保處是不是要檢討這個外包商還適不適用？

**動物保護處徐處長榮彬：**

如果外包商沒有依照當初所承攬的合約，沒有按照時間或是按照我們的規則去從事清潔或是餵食的工作，我們可以依合約來處罰，對人員我們可以建議他離職。

**黃議員香菽：**

處長，你回去要好好的再關心一下，包括局長回去也要好好關心一下。我所知道壽山及燕巢這邊都有編例一筆預算，是針對聘請的兩位約聘獸醫師，是不是？〔有。〕這兩位獸醫師到底有沒有認真的去執行動物的醫療救援等等，處長你也需要認真的去檢討一下。改善醫療品質與成效，增加受傷犬貓的生命保障，這也就是我們剛剛所講的，所內的自然死亡率太高的關係，有一些是救援回來的，或許救援回來的，本來沒有那麼嚴重，就像是前面影片中可以看到的，前面的這隻狗，原本沒有那麼糟糕，但是被你們救援治療以後，在他所纏繞的包帶下，其實他的受傷面積，早已經擴大了，我將照片用成黑白的原因就是因為太血腥了，我覺得在這個場所不適合播放。但是可以看得出來，他是整個背部都已經完全潰爛，如果我們所約聘的獸醫師無法達到要求的話，是不是也應該一併要做檢討？

**動物保護處徐處長榮彬：**

是的。對於剛才所提供的影片，在動物救援回來之後，是否有進行適當的醫療？我們的獸醫師都經過受訓及合格考試的醫師，在醫療當中，動物的傷病情形是很多樣化的，譬如這次在台北的氣爆，就算有很優秀的醫療團隊在救治，但是還是會有救不起來的。在整個過程當中，我們需要再進步，我們會再要求。

**黃議員香菽：**

處長，我們都知道犬隻的受傷，這個我們要相信專業，但是我想問一下，這兩名約聘的獸醫師是透過什麼樣的程序進來的？

**動物保護處徐處長榮彬：**

這兩位是有開業合法的執業獸醫師，我們是公開招標，任何一家醫院的獸醫師都可以來參加標案，我們會篩選，對於整個工作及時間，如果他可以配合，

在醫療技術方面，我們也會去看並評估，我們所救援回來的很多都是外傷，他能夠去醫療及配合，我們就會錄取，所以是經過合法的採購法程序。

**黃議員香菽：**

他們是長駐在所裡面嗎？因為你剛才有提到，他們是開業醫師，所以他們是長駐在所裡面嗎？還是到他們的診所裡去…。

**動物保護處徐處長榮彬：**

他們是開業醫師，就是在民間開業，我們的工作時間為早上開園後到下午，這個時間他要駐在動物收容所裡。

**黃議員香菽：**

長駐的？

**動物保護處徐處長榮彬：**

對，下班之後，他自己的營業我們不干涉。

**黃議員香菽：**

剛才處長有提到要延長領養及所的開放時間，這個是六都收容所的領養時間，我們都知道，一般民眾多為上班族，上班族都是星期一至星期五上班，甚至星期六也要上班，你們的開所時間和每一個上班族的上班時間都一模一樣，一模一樣造成上班族想要在假日領養時，不得其門而入，因為沒開放。所以我希望處長回去趕快檢討開所時間，如果能像台北市或新北市一樣，他們的開所時間是星期二至星期日，休息日為星期一，那也是大家的上班時間，如果是星期日的話，我們的領養率會不會提高？這點我希望處長能夠回去好好想一下。就我所知，台灣還有一個縣市是全年無休的，當然不是六都，而是東部的城市，他完全是全年無休。

另外，我想問約聘僱人員的上班時間不都應該為八個小時嗎？可是我們中午的休息時間是不是過長？中午等於休息二個半小時。

**動物保護處徐處長榮彬：**

中午的休息時間就和我們的正職人員是一樣的。

**黃議員香菽：**

為什麼開所的時間，是休息兩個半小時？

**動物保護處徐處長榮彬：**

因為上班時間是一點半，兩點開始是有前置作業，譬如民衆要來參觀或領狗的話，前置作業要先清潔，有些狗可能要移動。

**黃議員香菽：**

處長，這個你們回去要好好討論，不要讓人家詬病，因為大家都有提出這個想法，就盡量…。

**動物保護處徐處長榮彬：**

現在時間已經在調整了。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝黃議員，接下來質詢的是李議員雨庭，向大家報告，等李議員質詢之後休息 10 鐘，請李議員發言。

**李議員雨庭：**

林園是高雄最南邊的行政區，長期以來受到林園工業區石化重鎮的設置之下，相信陳菊市長以及我們身為民意代表，都有很深的使命感。昨天本席聽取水利局的業務報告，我想請問水利局長，你們說有關林園海岸復育和景觀改善工程已經完成了 400 公尺，本席及林園所有的鄉親，都很在意未來後續的延伸是怎麼規劃？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**水利局蔡局長長展：**

林園海岸的部分，我先分成兩部分來講，水利局原來完成的那 400 公尺是屬於東西汕海堤，它是介於中芸漁港和汕尾漁港之間，那一段的功能主要是，現有海堤上面的管線非常多，而且非常亂，我們利用這些試範性的工法，把目前所有的管線全部收納。完成那 400 公尺部分，主要是用地沒有問題，所以現在這部分完成之後，地方民衆會覺得環境比以前改善很多，而且可以在上面做一些…。

**李議員雨庭：**

這真的是差了非常多，而且這已經是 2、30 年來的景觀，林園從以前到現在，管線都無法處理，我很肯定水利局和市政府團隊的努力，把最困難的點都做了。現在最在乎的就是後面的工程，我們如何編列？

**水利局蔡局長長展：**

後面如果要再推進往汕尾漁港那邊做，就碰到用地問題；第二個就是…。

**李議員雨庭：**

我們有在進行嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們已經有調查了，但是後面第一個問題就是用地問題；第二個，就是道路寬度，所以這部分是有和道路主管機關工務局做過討論，未來那一塊如果要延伸做到汕尾漁港，可能要透過都市計畫變更，才能讓那一塊比較完整的東西汕海堤，做成類似像現在這樣的方式。

**李議員雨庭：**

現在進行到什麼程度了。

**水利局蔡局長長展：**

因為整個林園海岸總共接近 8 公里，現在市政府也重新在思考，在整個海岸線來講，有哪些是可以先去做的？上上個星期去會勘，就是針對現有林園海岸濕地那一塊，那一塊現在工務局做完之後非常漂亮。希望未來那一塊濕地公園和現有的這些海岸，如果重新再改造，搭配旁邊道路系統的開闢，可以再創造或是重新做林園的亮點，這部分也有和工務局達成共識，就是先透過都市計畫變更。

**李議員雨庭：**

局長的意思是，林園全長 8 公里的海岸線，我們現在規劃就是，哪裡可以做，就先做哪裡。整個海岸現是斷斷續續的嗎？這裡一塊、那裡一塊，中間這一塊就是空的、髒亂的，是這個意思嗎？

**水利局蔡局長長展：**

整個海岸的規劃在 100 年、101 年，有完成全高雄市海岸整體規劃，其實這個海岸線的發展，必須要搭配現有周遭道路以及現有海堤結構的安全性。

**李議員雨庭：**

整個工程不是那麼簡單，我大概 2、3 年沒去旗津了，但是我上次去很驚訝讓我嚇一跳，整個旗津海岸線變得非常漂亮，包括沙灘，我相信海洋局在那邊也有復育的計畫，那時候本席第一個想法，心想林園海岸線何時才可以像旗津變得這麼漂亮？

**水利局蔡局長長展：**

旗津會變成這樣，是因為經過一段很長的時間，我們有個規劃就是要從局部的點開始擴散。

**李議員雨庭：**

昨天水利局的業務報告，我只看到這 400 公尺的成果，我沒有看到後面的程序要如何運作及規劃，這是本席最在意的地方。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們後續把現有的資料整理之後，再向議員做說明，其實整個高雄市的海岸，包含茄萣海岸等等，都有做完整的規劃，局部性的做一些環境改造工作，林園也是在我們的規劃範圍之內。

**李議員雨庭：**

林園很重要，林園背負了全國經濟發展的重擔，整個石化區都在那裡，我不希望市政府和外界的觀感是一樣的，因為林園地區假日都沒有觀光人潮進來，大家都想林園是工業區有什麼好玩的，林園的海岸線真的不會輸給旗津，所以

我希望海洋局和水利局，我們前幾年好不容易做了 400 公尺，而且還有剛剛局長所講的濕地公園，我覺得濕地公園也是很有看點，因為現在有帶了一些觀光人潮進來，但是我覺得還有一些缺失，譬如：旁邊的道路還有一段未徵收，還有聯外道路，外地人都要鑽小巷進來。所以整體的景觀設計，我覺得市政府團隊應該要用點心。我再請教局長，大寮內坑里拷潭排水系統，有民衆向本席陳情，八八橋下每逢大雨就淹水，因為八八橋下有很多大卡車出入，這是二、三十年的淹水、積水的狀況，我們現在做得如何？

**水利局蔡局長長展：**

那一段的淹水，主要是當初八八高架道路開闢的時候，當初現有那一條水溝沒有留寬度，所以上游比較高的丘陵地到八八下面，那邊就是排水瓶頸，所以下大雨水就衝到現有的平面道路就淹水。

**李議員雨庭：**

你知道那是很靠近民宅。〔對。〕你知道嗎？車子經過，水就噴上騎樓，年輕一輩的都很氣憤，有時候會擲石頭洩憤，這又造成交通上很大的危險。因為已經淹水了，他們擋在橋下，不讓大卡車出入，可是大卡車就是硬要衝，他們就只好擲石頭，真的很氣憤。拷潭及內坑里這一段的排水，因為它本來地勢就比較低溼，這裡的排水系統我們之前也有會勘過，說要把箱涵變大，我們也提議是不是經過八八橋下直接把水排進大排？

**水利局蔡局長長展：**

過了八八下游的部分，那一部分現在水利局已經在處理了。剛剛講的，過八八橋下的瓶頸，上次和議員會勘之後，我們先做管線施挖，因為下面除了很多管線以外，還有現有台八八落墩和基樁，基樁很多，所以我們現在發包一個八十幾萬元要做試挖的工程一直標不出去，因為已經流標四次或五次了，我們現在會再…。

**李議員雨庭：**

爲什麼會流標？

**水利局蔡局長長展：**

現在有很多工程不好做就是廠商看了就不來投標，有可能是我們自己把一些單價估算得太少，所以我們現在如果再流標的話會把一些單價調高，我們要先試挖完，再評估這個箱涵到底要怎麼樣去拓寬，這個部分一定要先做好前置作業，才能去做箱涵工程。

**李議員雨庭：**

這個部分，本席覺得市府應該要列爲一個檢討的施政重點，很多本席排了會勘，排了要怎麼做排水系統，包括林園上次處理的一心街也是，我覺得都是土



地所有權人不願意蓋同意書，所以施工單位就沒有辦法施工，還有一來就是可能我們的投標金額都太過於低，他們現在工程都不好做也沒什麼利潤，所以我覺得一些補償金還要再提高，而且我覺得拷潭這個是真正必須要做的，我也希望我們能夠儘快解決他們十幾年來的困境，不要讓那裡的居民一遇到淹水就把全家人都叫回來幫忙清理家裡的污水，還要擋路不讓卡車經過，我覺得這真是造成了整個很大的影響，那麻煩局長在這兩處多用點心。

**水利局蔡局長長展：**

好，用地問題我們會用下水道償金那一部分先來處理，因為也有很多件議員有幫我們協調土地同意書，這幾年裡面也做很多排水改善的工程。

**李議員雨庭：**

對，謝謝局長。我想再請教農業局長，農業局長真的是在縣市還未合併之前他就是非常專業，都在這一塊領域之內，我想請問一下局長，大寮、林園有哪些農產品？

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

是不是我先講大宗的？林園的洋蔥很有名，大寮就是稻米和紅豆。

**李議員雨庭：**

你吃過嗎？

**農業局蔡局長復進：**

吃過。

**李議員雨庭：**

林園的洋蔥有沒有輸恒春的？

**農業局蔡局長復進：**

而且很好吃。

**李議員雨庭：**

好吃。哪裡有好吃？

**農業局蔡局長復進：**

它的甜度跟辣度。

**李議員雨庭：**

林園的洋蔥很好吃嗎？

**農業局蔡局長復進：**

好吃。

**李議員雨庭：**

對。剛才我們看工作報告，我們的型農從 101 年到今年為止一直有成長的指數在上升，這幾百個型農裡面，我們真的是在意他後續的發展，目前農業局是怎麼去輔導？因為現在真的是失業率很高，而且又都是四、五十歲的，三十幾歲的也有，如何讓這些年輕人返鄉回來耕作？而且我們是稻米之鄉，台灣人真的都是吃米長大的，這個傳統產業不能讓它沒落，如果市府有配套來輔導這些年輕人回來做這些工作，目前是怎麼去推動的？

**農業局蔡局長復進：**

謝謝李議員對我們尤其是林園和大寮的農民朋友的關心，在這裡感謝你。在這裡跟李議員報告，譬如說要讓年輕人返鄉，就他的資金面來講，他可以去跟農會貸款，利率才 1.5%；另外在受訓方面，高雄市政府有一個型農培訓班，另外我們會推薦這裡的型農，如果他要在栽培技術上再精進，我們會推薦給農改場，去那裡接受栽培技術的受訓；還有我們有籌組一個叫「型農大聯盟」，如果參加型農大聯盟，我們可以帶他出去到國際市場看國際的趨勢。

**李議員雨庭：**

大聯盟是只有高雄市嗎？〔對。〕整個高雄市的一個串聯。

**農業局蔡局長復進：**

對。因為我們的品項很多，我們 430 位的型農，年輕農民回來以後，我跟李議員報告，我們有一個很可喜的現象，以林園為例，洋蔥有很多人是不敢做生產履歷的，但是林園洋蔥的生產履歷做得很好，而且這個產銷班是一個歐吉桑，他的第二代也是在此接棒。第一產銷班、第二產銷班陸陸續續看到這個生產履歷…。

**李議員雨庭：**

再請問局長，型農培訓班是每一區都有嗎？

**農業局蔡局長復進：**

現在目前為止幾乎每一區都有，像大寮的話，我們就有了，也有種米的。

**李議員雨庭：**

所以每一區的培訓班是結合在地的特色，譬如說林園就是我們去輔導洋蔥的行銷及栽作。

**農業局蔡局長復進：**

對，洋蔥，譬如說我們會上網，然後再甄選，這次報名的有 133 名，我們錄取才 40 個而已，錄取率 33%，所以有人說比考大學聯考還要難。

**李議員雨庭：**

我們要…。

**農業局蔡局長復進：**

什麼？〔…〕第一個，希望他用自然農法來愛護這塊土地；第二個，他要有理念，就是要能夠團結；第三個，40 歲以下；還有，他必須願意接受型農的培訓，〔…〕謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

延長 1 分鐘。

**李議員雨庭：**

我想再請教一下海洋局長，剛剛本席跟水利局長所提到的，整個林園的海岸線全長有 8 公里，本席真的很希望整個海岸線能做一個很完整的規劃，本席希望在外界的觀感，林園不只是一個經濟發展的重鎮，林園有山有水，這塊青山綠水的寶地之下，本席也希望回歸到海資源來看，目前林園的漁船、漁民，在施政報告裡面，我們的漁業生產量跟漁業產值都佔全國第一位，雖然全國第一位，但是我看不到林園人、林園漁民的未來，爲什麼林園漁民還是叫苦連天？我們怎麼去輔導？剛剛提到停泊站不夠；還有一個，觀光魚市的開發，我們這邊都看不到，市府這邊怎麼去規劃？我希望市府能給漁民一個保障，但是這兩項是漁民最基本的要求，也是最盼望的，因爲這個漁港已經運作幾十年了，在縣市合併後我們還是看不到林園漁民的發展與未來，請局長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請王局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

我剛講到整個漁港的部分我們繼續來爭取，當然從停泊席位的改善或是整個航道的安全度上面來講，我們會積極來跟漁業署…。

**李議員雨庭：**

我在意的是一個…。

**海洋局王局長端仁：**

對，另外接下來就是講到觀光魚市的部分，當然目前中芸漁港整個腹地的發展上大概比較小一點，後續我想我們也會再跟漁業署、區漁會這邊來協調一下，看整個漁港的未來就是說在設置觀光魚市來講，在空間的調整也需要跟其他的相關機關來共同協商，研究是不是有增設觀光魚市的空間，〔…〕是。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝李議員，休息 10 分鐘。

繼續開會，請張議員文瑞發言。

**張議員文瑞：**

這次小弟要來探討，引用剛才黃議員淑美的一句話，剛才我看到他問農業局長蔡局長說有我們的子弟在台灣，因爲大學畢業後，去到國外，一個月賺多少，

之後回到台灣種鳳梨作幾分地，剛才這一部分，局長應該有聽到，所以代表…，事實來講，作農是真的有夠辛苦，早上出門，晚上才回來，這樣日夜不分，做一做，如果氣候好的時候豐收，價格就是便宜。如果價格好的時候，根本就是沒有東西賣，才會價格好。曾經我也跟局長說過，番石榴真的便宜到 1 斤 3 元，你想番石榴便宜到 1 斤 3 元，農民他要用多少心血，這樣從開花、花苞，當然番石榴比較沒有噴藥，這樣一直栽、一直種到採這樣，光是讓你採一斤 3 元，有可能讓你採你都不想採，採不到工錢，實在是有夠辛苦。所以說有一個去國外一個月賺幾 10 萬，回來台灣後務農，種多少分？多少面積的鳳梨後，合起來一個月才 1 萬多元的收入而已，所以務農現在幾乎完全都沒有人要做了。

說到我的選區，當然我的選區大部分…，茄苳就是漁業，湖內、路竹就是都種菜，一些漁業，像阿蓮就是農業。農業以田寮、阿蓮，我常常跟局長反映，為什麼每一次棗子在評比的時候，番石榴在評比的時候，蜂蜜在評比還有份，棗子都沒有田寮的份。上一次你講我們那一邊沒有產銷班，沒有問題什麼的，致使我們都沒有提出參加評定，所以都沒有得獎，但是真的有夠可憐。我要講的就是應該是從合併後這幾年，從 99 年到今年 104 年，已經差不多將近 5 年了。我們可以說高雄很平安，幾乎真的沒有很大的颱風來損失我們的農作物。剛好今年應該在 8 月 6 日蘇迪勒颱風，把整個的農作物掃得這麼嚴重。

我知道過去高雄縣未合併時，包括縣也好、鄉也好，在審財損時，如果報就有，應該沒有說有 60%、80%、90%，差不多都有 50% 以上。我知道這次的農損在我的選區裡面，當然我在說的就是包括田寮、阿蓮這兩個鄉較嚴重。阿蓮我聽到的，燕巢也好，內門也好，我剛才也有和召集人請教過，他的選區，當然也是很多災害的損失，補償都很順利，唯一這次田寮發生非常大的一些讓我感覺很困擾的。第一、龍眼沒有補償，剛才召集人說龍眼那個時候，我說龍眼那個時候幾乎還沒有在採收，剛剛開始採收而已，應該還沒有 10%、20%。因為怎麼說呢？今年因為閏月的關係，季節較慢，本來是在那個星期要舉辦龍眼蜂蜜節，為了颱風才取消那個活動，等於那個時候龍眼都還沒有採收。

田寮的龍眼都沒有補償，沒有補償的原因是什麼？我這幾天因為前幾天都沒有人找我，只有一個打給我說龍眼沒有補償而已，沒有人說番石榴、棗子、其它香蕉那些事，面積的問題等等、百分之幾的問題，都沒有人說。這幾天可能我和李議員爲了這個事情被人吵得真的很嚴重。他現在談論，我現在先說龍眼，龍眼沒補償。我這幾天連續 3 天，星期一、二，今天沒有去，到前個星期，我也去了公所，我其實與那個新來的課長姓張，我也沒與他接觸過，承辦的有一個梁小姐，我也不太認識，也很少跟他接觸，他也剛來沒多久。當然這個梁小姐和課長的情誼有夠大，當然區長也在講，人家現在甚至講什麼，說那個錢

都撥下來了，下來到公所了，公所不知道用到哪裡去，污走了或是什麼。我說那個不可能的事情，現在沒有人在做那個事情，也不可能全撥下來，不然怎麼別的地方都領完了，阿蓮也領完了，哪裡也領完了，爲什麼田寮都沒有？我了解起來，第一、我現在說龍眼，我昨天再詳細問課長，爲什麼龍眼要去申請的時候，公所這邊包括區長、課長及承辦人就說龍眼沒有補償，我說龍眼沒有補償，是區長講的算數，還是課長講的算數，還是什麼人跟你指示說龍眼沒有補償。他說龍眼可能中央或是農業局說龍眼不補償，我就問他說爲什麼不補償？他說田寮的龍眼都零星的，沒有栽培整區。

局長，我說的你聽得懂吧！沒有管理啦，田寮的龍眼都零星的，我說差不多在高雄市南部龍眼最多的就是在田寮，大崗山整片都是龍眼。你說龍眼栽植在山坡，你說私人地也好，承租的市府地也好，國有山坡地也好，你說承租的也好，你的龍眼要如何整理，難道龍眼也要噴藥嗎？龍眼以前一般是放在那裡，讓它自然生長，自然開花，有開的收，沒開的就放在那裡，這樣就讓它自然下去，有生的就去收。龍眼都沒整理，意思是說龍眼不像芒果這樣去整理，去塑形，去噴藥，去包裝什麼，根本就是放在那裡自然生長，一年一收，就是自然讓它生長，有生的再收，應該大家都知道的事情，結果他跟你說農委會規定，農糧署和改良場規定說龍眼就是要有整片，或是整區田都栽種龍眼，有整理才算零星的，所以田寮這一次的龍眼完全就是都不補償，不補償的原因就是這樣，這是龍眼的部分。

現在講棗子，棗子當然那個時候正在開花，應該大家知道棗子是一種較秀氣的水果，就是它也是怕摸，怕人家怎樣，它在開花的時候，在播粉的時候，如果風稍微吹到掃到時，這次開起來的花又再結果也是不能吃，也是不良的棗子，人家稱它爲小小的棗仔。所以棗子這次遇到兩次的颱風，當然 8 月 6 日和 8 月 8 日蘇迪勒颱風掃過之後，有可能再開第 2 次花。但是開第二次花，就算讓你結果，第一、時間也慢了，那個時候可以吃的棗子，就是都過農曆年後。過農曆年後變熱，棗子就不好吃，就沒有人要買，所以棗子事實上損害也很大。開花後，再經過 9 月 27 日杜鵑颱風來的時候，再開花又被打一遍，當然那一次沒有很大，但是棗子就是很怕風，棗子如果開花時，風一掃過就沒有棗子。所以棗子幾乎那個時候是剛好在開花而已還沒有結果，棗子應該都沒有補償。

最重要的是番石榴，番石榴田寮最多，田寮說報 3 批，我星期一與農糧署和改良場及農業局可能一個股長或是什麼人，再配合公所去抽查，我親自很早就陪那些農民去了，8 點多就陪鄉親去公所，他們差不多帶二、三十個人去，在那裡講這個問題。到最後我打給秘書，秘書說拜託農業局什麼人去，我們在 2 樓，上來跟農民做個解釋，怎麼有的補償 20%或多少這樣。叫他們上去，我

知道農業局不敢不上去，改良場跟農糧署他們不上去，說他們今天的任務是來勘查，不是來跟我們解釋的就不上去。那我們也沒有辦法，最後就下樓問他，他說一大推還有一些什麼的。當然這是我可以了解的問題。過去縣政府公所的時候，有可能比較從寬，承辦的人員、上面的人員，可能睜一眼閉一眼，報多少就准多少，有那個現象我也知道。

我爲了這件事情，我上星期特地去找以前的一個鄉長陳清英，我去找他談說，聽說你爸爸是怎麼樣，你們以前是怎麼樣，他也說這個情形給我聽，那我也了解。當然這一次這樣，說一大堆原因，星期一來抽查，他來抽查的原因，課長跟那兩個承辦的梁小姐跟黃小姐，對，我借這個機會也跟局長講一下，他們在跟我反映，他們那一課裡面可能只有 3 個人而已，3 個都是女生，課長是女的，承辦的梁小姐也是女的，另外那一個黃小姐也是女的。你想田寮的面積那麼大，整個田寮 10 區，有可能在高雄縣的農業裡面，山區就不要講，旗山、那瑪夏那些不講，田寮務農的面積大概占高雄市，應該可以說是最大的。3 個都是女生，農糧署那個男的來說，你們陪這些農民到山上，遠遠的一區這樣，定位的機器拿著去勘查，這樣不會很危險嗎？他們有這樣跟我說。所以我現在說到這裡就是要告訴局長、科長，事實上田寮農業課 3 個都是女生，不應該讓 3 個女生去勘察這麼大的地方。所以講到最後就是他們 3 個無法做完這麼多的事情，最後他們再委託里幹事去幫忙看、幫忙勘查。里幹事有的都做很久了，有的都是老面孔，在公所裡面從很久以前就在那裡了。

他們過去報的就是，我栽種一區在這裡，這一區 3 分，來看就確實栽種 3 分在那裡就報 3 分；他這區 5 分、這區 2 分，這塊面積多少這樣報上去，都照准。現在他們告訴我的意思就是上面不准爲什麼來抽查，意思就是因爲報的我們都給他，說我們上面有說，事實上政府應該從寬從速去勘查，讓他們通過，他們也真的是這樣做。結果上面下來抽查的時候，今天來抽查 25 件，怎麼會幾十件裡面有 7、8 件都沒有通過，你們是不是都虛報、亂報，你們亂准，致使有第一次的抽查、第二次的抽查。現在星期一第二次的抽查又沒過，現在又再一次要來抽查，現在大家罵聲連連。爲什麼別區包括燕巢、台南縣那邊，因爲我們隔壁就是關廟、龍崎，他們都過了。大家的區域都過了，大家錢都領到了，就是田寮還沒通過也沒領到錢。當然我剛才講的，那有一些問題出在田寮的土地都是持分的地，完全都是持分的。像這一塊 3 分，3 個人在耕作，就要 3 個印章都去報才可以。

爲什麼田寮這一次報損，會發生這麼嚴重的問題，沒有過的情形，讓百姓、讓這些農民埋怨那麼大，大家一直罵。尤其罵市府、罵公所，當然他們不會去罵中央，只會罵市府合併之後有多少的壞處，市府農業局怎麼樣都沒過等等這

些。我想針對這些，局長，你是不是藉這個機會做一個解釋，讓農民，剛剛我要質詢的時候，我有跟很多田寮的鄉親說，我要請教農業局這邊，請局長做個回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**農業局蔡局長復進：**

很感謝張議員在颱風之後，數次來關心農民損失的問題，尤其是我到當地關心的時候也打電話給我，說農民的損失一定要從優從速，這非常感謝你。第二點，我跟張議員報告，區公所農業課的人員，不是農業局派的，他是歸民政局，跟你報告，因為很多人誤會，包括張議員也誤會。第三點，目前高雄市 38 區，有報財損的有 28 區，已經發放 26 區，剩 2 個區域，田寮是其中的一區。這就是說，這種東西我只能這麼講，28 區為什麼 26 區已經全部撥到公所在發放了，為什麼剩下這 2 區？甚至昨天我們還打電話給區長，麻煩他們要儘速，所以田寮才剛剛撥第一批進去。剛才張議員講的為什麼去複查的時候，會產生合格率那麼低。我跟張議員報告，中央、市政府會同公所去複查的時候，出現比較不同的地方是地號跟他們所種植的項目不同。譬如說報的是種植棗子，結果到現場看，這一個地號是種龍眼。這個我們也希望公所可以改進，因為 28 區裡面有 26 區，完全都這麼順利，速度在全國裡面來說算最快的了，已經進去了包括內門都過了。為什麼會這樣，這個部分我們也跟區長反映，希望就這個地方可以加強一下。張議員所講的，龍眼也是有補償，龍眼本來就是我們的經濟作物，〔…〕所以我們來了解，沒有補償的原因是什麼，公所沒有報的原因是什麼？〔…〕別區的內門也有報，內門也有補償。田寮公所沒有報的原因是什麼？包括你講的棗子沒有報的原因是什麼？今天棗子不是只有阿蓮你的選區，你也很關心，為什麼阿蓮人家也是有報，對不對？所以變成大社也有、燕巢也有，為什麼田寮不報？〔…〕對啊！龍眼沒有報的原因，我就講過了，因為昨天我們的主秘已經跟區長，也有打電話拜託他們儘速報出來。今天的問題我要說 28 區裡面，26 區已經完成核撥，有的已經到農民的手裡，可以讓他儘速復耕了。那為什麼就這 2 區，我們也是會跟民政局反映一下，希望他們能夠來協助一下，來幫忙。農業局也很清楚地方區公所的人員很辛苦，但是這很緊急，要幫忙農民復耕的速度要快，這個跟張議員報告，現在已經完成 26 區了，剩 2 區，這 2 區我們也一直在追蹤，田寮是其中的 1 區。〔…〕

**主席（林議員富寶）：**

延長 2 分鐘。

**張議員文瑞：**

局長，我現在是這樣，你請坐，當然龍眼沒有報是很大的一個爭議。我現在說沒有過的，若是事實上農民沒有耕作或是種在這裡報在別的地方，不符合的，是不是要他們要據實報，如果真的有種那就一定要讓他過。但是我手裡有好幾個，像我現在拿的這張單子，他就種好幾分了，這可能報 9 筆還是 10 筆，沒有一筆有過的，這個反應最激烈的，這個是在牛稠埔；我一個朋友他種 1.1 甲，進來的時候我還打電話問他，說要准他 1 分；我一個堂姐，種 1 分多，說補貼 900 塊，那一天到公所發脾氣，說 900 塊若是匯進去，他要去敲桌子。這個情形是怎麼樣，當然從那個情形，那一件是課長本身去勘查的，我問課長是怎麼回事，他說栽種的地方，這邊幾棵、那邊幾棵，他看看又怎麼樣，像這種情形，我再來談我那個在西德的朋友，他專門回來種棗子和番石榴，他在田寮種得還不錯，有這些和那些，我只是拿其中一兩件來講，你要到公所了解一下。這一件我有告訴課長，課長說他還要重新去勘查。這樣的案件很多，有很多都未獲准，他說還要復查，像這種情形要嚴格再監督。我聽說有一批獲准了四分之一，呈報三百多個，准了九十幾個，差不多准了四分之一，佔了百分之二十幾而已，所以農業局這邊真的也有責任，雖然勘查…。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝張議員，下一位質詢的是黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

首先我要請教自來水經理，在三年前本席就率先推動高雄市民免費進入澄清湖，當時的想法是這樣子，因為我們也沒有能力再花 100 億去開闢一個很大的公園，既然已經有一個很好的場域，可以讓很多高雄市民進入運動、慢跑、健行、賞花、賞鳥等等都有很大的功效，所以在 102 年的 9 月 17 日，就開始讓高雄市民可以免費進入澄清湖。事實上我們看到 102 年和 103 年的比較，可以發現多了 20 萬人進入澄清湖，除了總人數多了 20 萬人，還有一件很重要的事，就是以前的人都要趕著在六點以前，現在就不用趕了，它的效益就有那麼多，進入的大概有 150 萬人，加上買票的將近 20 萬人，總共差不多有 170 萬人。這三年來，市民也很認同市政府這樣的政策，能夠看到這麼多人進去也是一件好事。時間過得很快，到今年的 9 月 18 日我們實施已經兩年了，當時契約一簽是三年，所以如果我們現在沒有開始再努力，明年的 9 月 17 日很快就到了。所以在市長市政報告質詢的時候，我有跟市長提過，市長說會交代副市長，因為副市長是自來水公司的董事，所以他會大力繼續來促成高雄市民免費進入澄清湖。事實上，我們看到過去這二、三年來高雄市政府也做了很多事，包括兒童樂園的改善、臨近園的改善以及廁所還有很多交通動線等等。我想對整個澄清湖來講，因為你們本身資本門的投資也比較沒有那麼足，這 3,000 萬等於在



幫你們做資本投資，讓整個澄清湖的質感和效益能夠倍增，我想對市府、對澄清湖、對自來水公司、對整個高雄市市民來講都是處於多贏的局面。市長也已經公開表態了，我在這裡也要代表高雄市民來拜託自來水公司經理，請你回去跟你們的董事會反映，我想這麼多的高雄市民認為這樣子的一個合作是好的，那麼我們應該繼續來努力，不知道經理的看法如何？請答復。

**主席（林議員富寶）：**

請黃經理回答。

**台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

剛剛黃議員講的，這個從 102 年 9 月 18 日到現在已經滿兩年，到明年第一期就屆滿三年了。事實上，澄清湖這個觀光區是不是要繼續開放讓高雄市民免費入園來觀光，這件事情我們是樂觀其成。剛剛黃議員非常關心這一塊，這對三方面都好，可以說對市府、水公司、高雄市市民是三贏的局面，這是一個非常良性的發展。

**黃議員柏霖：**

合作模式。〔是。〕好，那麼我也拜託你，你下次回去總公司開會的時候先跟董事長、總經理報告一下，我們市長這邊也同意。但是你們要預約也需要一個期間，我希望在明年 9 月 17 日以前這件事能夠趕快談好，讓市民覺得未來從現在算起還有四年可以繼續免費入園。第二方面，我們看到澄清湖本身也在做很多的改變，這個是不是可以做得好？

**台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

沒有錯，第一年是市政府在這邊投資大概在 4,200 萬左右，第二年因為現在才 10 月，還有三個月還沒有結算，應該會超過 3,000 萬，這個我們都會向總管理處還有董事會來反映。

**黃議員柏霖：**

那麼這個部分就拜託你們了。希望大家都同意，能夠讓更多的市民覺得可以安心地到裡面去運動或休閒，這是一個非常重要的政策，好不好？〔好。〕

接著我要請教水利局局長，大概在 6 月本席有打電話你談到本安里滯洪池，因為有兩百多個市民連署說，他們滯洪池外圍的土堤有 65 公分，上面又要種矮灌木，所以它的穿透性就不足。我當時第一個想法是認為，那個蓄水是要做滯洪池，你把它降下來的話，滯洪池的容量就減少了，我看到你們預估是 8,400 噸，所以一開始我也沒有答應，我到現場去看了一下，原來 65 公分的土堤不是為了增加蓄洪量，而只是為了安全，怕萬一車子開的時候沒有注意而跌到裡面，那裡有二、三米的深度，所以它不是為了蓄洪而只是為了安全的隔離，因此我就說我來找局長。我第一個就去辦了會勘，科長也很好都來現場解釋，我

第一時間打電話給你，你也同意從 65 分降到 35 公分。降 35 公分，第一個不會影響蓄洪量，我們知道蓄洪池最重要的是蓄洪量，如果把它降下來就枉費我們在做了，所以第一個不影響它原本的使用。第二個，對當地居民的心理負擔比較小，因為我們如果看不到對面會覺得怪怪的。局長這邊也很爽快，經過你們的內部會議就同意了。針對這件事也請你向大眾來說明整個狀況，還有未來蓄洪池的容量和整個改善的狀況是怎麼樣，也請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

很感謝議員給我們的意見，當初我們在設計的時候是純粹以安全為考量，所以才做這個土堤，土堤上面我們有再種一個灌木，但是灌木有時候一種，久了就變得很長，所以 65 公分在加上灌木五、六十公分，整個視線等等全部都會被阻隔。議員跟我們做了建議以後，我們馬上就進行討論，所以整個設計上面是可以做局部性的土堤降低不用那麼高，這樣對整個周圍景觀也會比較好。另外整個蓄洪的部分，因為箱涵部分的水如果達到一個水位，他會流到本安的滯洪池，這個東西過去在停車場的用地上面其實沒有這個功能，所以經過處理之後，我們把停車場用地變成滯洪池又兼公園，對地方來講，它可以提供地方防災的需求以及休憩功能，所以未來這個滯洪池可以是未來都市類似這些公共設施開發的一個典範。

**黃議員柏霖：**

本席從六、七年前一直在推的治水策略有五個：水質、水量、水生活、治水和保水。你也知道過去水利局叫做下水道工程處，當時我們對於水資源就是想辦法把他排出去，所以才會把污水處理廠蓋在中洲，所有的水都出去，我仔細看你的報告，其實那是對的，我們在鳳山做一個污水處理廠。事實上，台灣是一個多雨的缺水國，所以我們的水資源，未來如果你不從各個不同的分量去做，那麼我們的缺水會越來越嚴重，你說工業發展沒有水怎麼做，所以我看到鳳山的水未來要給那個特區，我覺得是滿好的，就是說讓生產者覺得有足夠的水源，我也取得足夠的營運資金，它就形成一個回復。我剛第一個提到的是水質，在文藻旁邊包括九番埤還有樣仔林埤下來的這個水，事實上從仁武下來，水質都是不好的，為什麼？因為上面的生活污水集合到文藻旁邊，從榮總那邊一直下來，那水質怎麼可能好。所以那時候我有陪當地的居民和里長及熱心人士探討過，為什麼水質那麼不好，你們當時的答復我覺得也可接受。就是只有把仁武附近的污水做用戶接管接走，讓自然的雨水或灌溉用水下來，水質才有可能改善。水利局和農業局都一樣，針對水資源的再活化，我覺得非常重要。

本席在推水質、水量、水生活、治水和保水。治水的部分事實上只有三個指標，最大的入滲、最大的遲滯、最小的逕流。如果這三點做得到的話就不會淹水了，所以有人講這種是海綿城市，水流下來的時候，我們可以把水儲存起來，它就不會往下游堆積，因為不會往下游堆積，下游當然就不會淹水。所以現在包括都市設計都在改變，你的大樓基地的雨水要自己先吸收，要先儲存起來。每一座公園就如剛剛局長提到的本安里滯洪池為滯洪的觀念，每一個都要像水缸一樣儲水，就不會在瞬間淹水。事實上會淹水都是因為瞬間，如果時間可以拖長的話，根本都不會淹水。所以這個瞬間的部分，我們就是要透過不同的政策工具去做引導。事實上這幾年滯洪池也做了很多，這些都很好，我也希望水利局配合新工處、養工處，我們很多公園未來都是以這樣的模式分流，甚至以後學校的操場也要有這樣的概念。這樣的話，在那個瞬間我們高雄市就有承接暴雨來的能力，即使淹水也不會那麼嚴重，我們就會有能力去克服。我想這個部分是要持續來做推動的，這是本席對你們的建議。

最後我要提到農業局，本席一直很關心十全路打通接覺民路的案子。事實上十全路打通接覺民路的北側也要蓋一個滯洪池。他們有一個設計我覺得也滿好的，就是平常的時候是停車場，下雨的時候就變成滯洪池。但是這裡面有兩個問題，第一是時間，我知道你們已經在推動了，我昨天有特地去看，你們把上面有一些占用戶已經拆除圍起來了，我覺得速度要再加強。速度的部分，一個是原地主的權益，在法令範圍內怎麼去做確保，我知道很多人當時根本沒有去領法院的提存，經過二、三十年都被沒收了，這部分市府要再怎麼再幫他們救濟，這在法令上也會有問題。但是可能要請你們想辦法去尋找全國有沒有類似的案例，給地主一點補償，我覺得這是政府應該要做的，否則人家什麼都沒有領到也不好。第二個，我提的就是進度，進度裡面包括了我剛才提到的十全路打通接覺民路，按照你們的計畫是 107 年完成。如果在 107 年完成，包括未來配合水利局的滯洪池，配合立體停車場以及十全路的打通，這是一個時間，我希望你們的期程要捉好。事實上有進步，有做就是好事，這一點本席肯定你們，但是速度上要注意。

再來是市長在施政報告質詢的時候，市長有答應我，他也希望屠宰場能在他的任內搬走，事實上我覺得屠宰場的問題會更大。因為我看你們的報告說，未來希望高雄市農會成為獨資的肉品市場的所有者，但是要他們出錢不是那麼容易。市長的承諾是在議事廳答詢本席的，我跟市長說「市長，我質詢你很多年，你都說要做，可是都看不到成效。」他就答應我在他的任內一定要完成。任內就是還有三年多的時間，所以肉品的部分，我們應該要怎麼做。

事實上肉品這一塊地是乙種工業用地，如果他們搬走，這塊地有很多用處，

譬如說我們有很多微型創業就可以在市區，市區裡面有一塊這麼完整的基地，我們可以把它規劃成讓很多年輕或是中年創業的人來高雄，甚至可能可以做觀光工廠。我覺得第一、對當地的環境生態不會影響那麼多；第二、還可以成爲一個生產的基地，而且還可以給當地的居民增加就業機會等等，我想這是一個多贏的政策。我不知道農業局對於市長公開的承諾，有沒有把握在三年多裡面，讓屠宰場可以遷到別的地方，讓這個區域真正的來帶動我們三民區以及高雄微型創業或是觀光工廠的發展。請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝黃議員對肉品市場的關心。我想市長的承諾，我們業務單位絕對全力以赴。市長有答應了，我們農業局當然責無旁貸。

**黃議員柏霖：**

那速度上呢？

**農業局蔡局長復進：**

所以現在慢慢在作業的過程當中，包括這次在處理第二階段 28 戶，黃議員應該也了解，我都是以平和的方式來處理，我們希望朝向和平，對大家不要損害太大的立場來做。

**黃議員柏霖：**

一個是果菜市場的部分，一個是屠宰場，這兩個市長都有公開承諾，希望農業局做爲這件事情主要的幕僚單位能夠積極推動。

**農業局蔡局長復進：**

我們會全力以赴，我們配合市長的施政。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝黃議員。下一位質詢的議員是陳議員政聞，請發言。

**陳議員政聞：**

今天針對大高雄地區的養殖業就教我們的團隊，尤其是海洋局主管機關。大家都知道整個養殖產業在直轄市，我們高雄市算是第一名，不管是以產量或是面積而言，我們的養殖範圍高達四千多公頃。高雄市養殖最多的是虱目魚；第二名是石斑；第三名是鱸魚，石斑和虱目魚在產質和產量上都可以算是全國的第一名及第二名，鱸魚也排第三名。

過去市府團隊一直在致力於養殖產業的提升，根據國際學者的評估，到了 2050 年有可能會以養殖替代捕撈，因爲大家都知道現在的漁業資源很匱乏，未來養殖可能會成爲世界的趨勢。我們台灣尤其是在高雄，擁有非常好的傳統

以及擁有非常好的技術，台灣的領導技術都在高雄。整個大岡山地區從茄萣、湖內，一直到永安到彌陀，可以說是大高雄的養殖重鎮，台灣以高雄為主，高雄又以岡山地區的茄萣、湖內、永安、彌陀為主要的中心，所以整個岡山地區可以說是未來台灣要發展養殖漁業非常大的重鎮。

我們的彌陀、永安養殖大量的石斑魚跟虱目魚，一直以來稱外界稱永安為石斑魚的故鄉；彌陀為虱目魚的故鄉。過去市府團隊也投資了將近 3 億 3,000 萬在這個地區設置了一個共同給水的水利工程，不管是在建立履歷產銷制度或是在藥物殘留的部分，一直在對這些養殖業者做品質的提升。所以我想最近不少的年輕人也回到自己的故鄉，也回到自己父母的產業繼續承接這些養殖的工作，就好像農業局的型農一樣。我想局長可以在更多年輕人投入這個產業的這個時候，可以對外更加推廣，因為我想農業局在型農這個部分也做得非常成功。其實高雄市政府也曾經獲得漁業署的表彰，我們的年輕人回歸養殖產業，這部分在全國算是做得非常好的。但是外界比較不清楚，因為農業局有型農，未來海洋局是不是有型漁或者是類似像型農這樣可以推銷我們在地產業的部分，我想這個可以考慮。

針對未來在這個地區的養殖，因為彌陀有虱目魚伴手禮；永安也有龍膽、石斑火鍋、刷刷鍋，這在全國都是非常有名的伴手禮，蓮池潭農業局在那裡有一個產業物產館，也非常熱鬧，小港、前鎮漁港曾經也有、目前應該也有，所謂的漁業文化館，整個養殖重鎮在彌陀、永安這個地區，未來我們是不是有規劃？在這些地區規劃物產館、養殖產業館、或是漁業文化館，可以結合觀光、結合當地的養殖文化，讓更多的市民朋友或國際間的朋友，更了解高雄的在地養殖文化，讓更多人來了解、做虱目魚、鱸魚、石斑魚等的養殖過程，進而推廣在地的漁產品，我請教局長，如果在這地區建立漁業文化館，你的意見是什麼？請局長回答。

#### **海洋局王局長端仁：**

養殖漁業對高雄而言，是很重要的一部分，如同剛剛議員所說的，整個漁業的產量和產值，產量的部分佔全國第五名，整個產值的部分佔全國第四名。剛剛議員也提到，過去以來都推動很多輔導漁民，和加工廠合作，也讓這些相關的漁產品和加工品有更多的通路，能去做行銷；至於成立物產館和漁業文化館的部分，當然有比較多的因素要考量，我想未來在積極的和各單位與相關的單位，包含漁會，我們在研擬相關的可行性。

#### **陳議員政聞：**

局長，你可能會擔心這些東西成為蚊子館，梓官有個例子，叫烏魚文化館，我想和你討論的是，烏魚文化館目前主管機關應就是民政局，由民政局來管理

這個，它當然會成為蚊子館。其實我一直認為海洋局應該把他接管過來，或者和當地的蚵仔寮，我們那邊是一個常大的梓官漁會，也經營得非常的好，是不是有可能把烏魚文化館，未來由海洋局接手，配合當地的漁會系統，做一個更好的推銷、發展。因為我知道，我也不願意，我們成立一個文化館而到最後成蚊子館，所以我們應該是運用既有的建築設施，而不是再去興建，這部分你覺得如何？

**海洋局王局長端仁：**

這部分我想回去之後先和區漁會、還有和民政局，對於烏魚文化館的部分進行開會和討論一下，看後續…。

**陳議員政聞：**

你有去過嗎？

**海洋局王局長端仁：**

我目前沒去過

**陳議員政聞：**

沒去過，我認為你們應該趕快去看一下。另外一部分，趕快和民政局做個橫向聯繫，因為我一直認為民政局不適合再去主管烏魚文化館，因為他們並不屬於專業、也沒有足夠的資源，未來這些即將變為蚊子館的文化館，我想相關單位應該接手。

我現在和你提的是彌陀漁會，當初有個漁港管理站，目前應該改建為漁民活動中心，其實很簡單前鎮、小港，也應該都是比照相同的方式，而不是重新再去建置一個新的硬體設備，而是利用既有的，然後成立一個新的文化館，這些漁港、漁民活動中心，在這裡物產廣也可利用它的一些空間，因為它也有既有的設施，是不是可以推廣，成為養殖漁業的文化館或物產館，你認為呢？

**海洋局王局長端仁：**

這可能到時候也是要看整個空間的規劃和利用，目前的利用現況，空間的搭配上是不是適當，我知道區漁會那裏，我印象中永安漁會的樓上，本來就有個展示的區域，我覺得在空間的調配上，我們可以再和區漁會做一些討論，是不是能凸顯，不管是彌陀或永安，這些在地養殖漁業的特色。

**陳議員政聞：**

因為你目前都沒有正式回答我的問題，養殖產業文化館如設置在你剛剛說的這些漁會中心裡，你願意去評估嗎？

**海洋局王局長端仁：**

對，我可以去和區漁會做一些討論，我剛剛說永安本來就有一個在漁會樓上。

**陳議員政聞：**

彌陀漁會呢？

**海洋局王局長端仁：**

彌陀漁會的部分，我也會和區漁會討論，是不是能有個展示空間，讓大家知道在地養殖業的發展。

**陳議員政聞：**

彌陀漁會的漁民活動中心你有去過嗎？

**海洋局王局長端仁：**

我沒有進去，可是我有去過。

**陳議員政聞：**

不管是永安或彌陀，共同來建置一個當地養殖的文化館，我們也不希望它成爲蚊子館，充分利用既有的設施，這部分來推廣我們在地漁業是非常有機會，就像農業局現在推廣農產館、型農的部分也很好，未來海洋局在這部分有相當重疊，其實可參考類似的做法。

另外就教農業局長，岡山果菜市場的遷建紛紛擾擾，遷建已成事實，協調會也開過三、四次，我也有參與，目前我們暫定的規劃，是遷建到未來大鵬九村的市場預定地，但現在變成雙頭馬車，因爲目前菓菜市場的攤商也不認爲，進去大鵬九村的市場預定地是他們首要的規劃，他們認爲在和平里有個市場預定地，在這部分，未來在農業局的規劃，是不是也可以配合攤商的需求？讓它們能夠到和平里的市場預定地去。第二個問題，未來如我們不行到和平社區的市場用地，去做一個遷建，在農業局規劃的大鵬九村，未來是不是適會產生雙頭馬車，甚至會產生攤商之間，因爲成本的不同而產生排擠的效應，這部分請局長簡單的說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

感謝陳議員對岡山果菜市場這些攤販的關心，而且我們在開會，你幾乎都有到，感謝。誠如陳議員所提到的，因現在比較分歧，有人希望到大鵬九村，有人想到和平里。

**陳議員政聞：**

目前我看起來，主要的沒有分歧。果菜市場的攤商大部分都希望到…。

**農業局蔡局長復進：**

但確實我們有聽到還有一些聲音，有些人還建議我們到岡山的肉品市場旁邊，目前爲止我們從三塊地，正在研究當中，我們的重點是，如果遷移了以後，攤商的生意會更好，當然是他們追求最好的。但是評估過了以後，我們是不是

需要分類，有些到大鵬、有些到和平，就像陳議員剛剛講的，這樣他們競爭的關係，是不是會產生一個擠市的問題，這又會產生一個問題，所以那天我們副局長開會後，我們內部要做一個審慎評估，以三個地點去評估，評估過以後，我想我們會再邀請所有的人來做個開會。

**陳議員政聞：**

所以目前三個，包括和平社區也成為你們規劃之一，但目前還沒決定在哪裡決定在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

還沒決定，但這種未來長久之計，我們必須做很嚴謹的評估，不然做下去之後大家都不好。

**陳議員政聞：**

坦白說，岡山果菜市場已經失去批發的意義，實際也並不是批發，大部分都是零售，未來這部分可能要考慮到市民朋友採買的環境的方便。第二是這些攤商本身的利益，不要讓他們到了大鵬九村之後，又產生了內部的一些問題，然後又有後續的問題，這不是我們所樂見的。所以你們在做規劃時，應該充分的和這些攤商溝通。〔有。〕因為我有實際參與，我想他們的第一優先，應該是在和平社區的市場預定地；第二個，應該就是大鵬九村。其實他們非常的不希望遷建到肉品市場隔壁，因為當初我的規劃也認為，如果遷到那邊，可以有一個大型的批發市場，不管是岡山的魚市場、屠宰市場或肉品市場及家禽的屠宰，整個在集中管理上對市政是好的方向。但岡山果菜市場好像對肉品市場這塊地的意願，的確不大甚至有些反抗，因為就像我剛剛講的，他已經失去批發的意義都是一些零售，零售在那個地方可能也比較沒有人潮、沒有市場，所以局長這部分你在規劃時，希望可以了解到這些攤商的需求，也可以考慮到整個未來大…。

**農業局蔡局長復進：**

我們會朝著這個方向，符合大家的需求。〔…。〕我們決定了以後會告訴大家，再邀集大家來開會，好不好？

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳議員政聞，接著請黃議員天煌發言。

**黃議員天煌：**

第一個問題，想要和農業局探討的是，有關農業證明取得的問題。有地主向我陳情，他在 100 年購買合法的農舍並取得農業證明，100 年縣市合併所以沒有問題，但是 104 年地主要申請農業證明時，區公所沒有核准並請示市政府農業局，農業局回了一張公文給區公所，結果問題出在這塊地有填土墊高，市府



的回函是：依據平均地權條例施行細則，農地改良是指耕地整理、水土保持及土壤改良等，和農地填土的行爲及性質不一樣。我要講的是，因爲地主在 100 年購買土地時，土壤就已經在那裡，買了之後也沒有變更，爲什麼 104 年他要申請農業證明，市府的答復卻是那塊地有經過填土墊高。

爲什麼 100 年和 104 年的差別是這樣？而且那時填的土壤也是乾淨的土壤，沒有營建廢棄物或其他的雜物，都沒有，農地上也確實有種植果樹，果樹照一般情形來講，要用到的水分會比較少，而且農業局還有一個理由就是，填土墊高會影響到旁邊的排水，如果太高還會造成隔壁農地淹水，我在想他前面也沒有灌溉用的水利溝，灌溉用水也是用馬達抽水來灌溉。當然這是區公所主辦，但是因爲他們有疑慮，所以請教農業局。或許這個條例是中央的條款，我的看法是這樣的條款會引起民怨，民衆會認爲好像標準不一，100 年可以、104 年卻不行，我希望農業局針對這點，以後在認定的時候要和中央的標準一致，不然區公所接到這個案子沒有去問，就直接問市府農業局，市府依據中央的條例，是不是農地的改良和農地的填土，如果農地填土是填好的土壤而且是農地農用，是不是可以讓地主順利取得農業證明？請農業局相關單位說明。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

向黃議員報告，第一點，核發證明是區公所的權責，議員應該知道。第二點，100 年既然可以也是區公所核准的。市府的這張公文是在引用中央的法令向他們告知，因爲他們有請示市府，市府也是引用這條法令，因爲沒有到現場看過，所以在現場認證的人也是區公所的人，變成這個問題就是，類似今天現場的人要認證它，是不是符合我們所說的法令，符合就可以核發，當然就沒有這部分的疑慮。

**黃議員天煌：**

你說的我都聽得懂，因爲區公所看到你們的這張公文，他哪敢核准？承辦人員沒有那麼大的膽，我想這是公所、市府和中央認知的問題部分，是不是大家要協調一下？地主好不容易買了一塊農地，農業證明也都符合，結果現在要申請卻沒有辦法通過，這是一個問題，希望農業局、區公所和中央針對這個問題，探討統一的標準要如何來訂定？

另外農業局推動農村社區旅遊和體驗的活動，這個政策非常好，我想請問，目前農業局計畫的或實施的地區，都是怎麼做的，請相關單位做說明。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝黃議員對農村旅遊的關心，目前的做法是這樣，第一個優先的是通過農村再生的，因為農業有一個農村再生的辦法，目前高雄市通過農村再生的有37處，如果沒有通過的像大寮…，我舉美濃白玉蘿蔔的例子，我們就會和他們舉辦白玉蘿蔔季的活動。

**黃議員天煌：**

那些都是特產嘛！

**農業局蔡局長復進：**

對，像大寮區公所很認真的辦理紅豆及社區的活動，這部分我們都會互相來配合，但是我們還是鼓勵農村可以取得農村再生社區或往農業專區這方面來做。

**黃議員天煌：**

局長，我是這樣認為，因為農業局比較沒有在大寮地區，針對這個區塊來做。大寮有很多的農業區，希望局長可以照顧到大寮這邊，目前我知道的是區公所和社區有連結，像大寮的會結社區他們自己種花生，還邀請外地人到社區來採花生，但是如果只是採花生會很單調，所以又安排了吳家古厝的行程，就是農業的特產結合觀光的活動，藉此帶動人潮到大寮地區。這個區塊目前區公所有在做，我也希望農業局可以幫忙，挹注較多的資源讓會結社區可以活絡起來，對帶動地方的發展有很大的幫助，是不是請農業局輔導社區，開座談會或研習會輔導他們，當外地人來到大寮時，你們要如何推廣在地的農業特色並帶動觀光，這些問題該如何去應變及處理？我想可以藉著高經濟價值的農作物並和農村的發展結合，大寮有許多農業區，所以非常需要，請農業局長可以大力推廣一下，我認為這個很好，請農業局幫忙一下。

有關污水區第四期及第二期的工程，預計在大寮區做污水下水道，目前剛在發包及規劃當中，這次的污水下水道工程在大寮是第一次，我在說明會中並有沒看到污水處理廠有明確的標示，我想要了解一下過程，污水處理廠是如何處理管線及污水？請水利局蔡局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前在大寮的污水處理是經過規劃報告過去的檢討，大寮過去只有一個廠，經過檢討後，大寮比較靠近北邊的地方，我們有重新拉管線，從鳳山、鳥松這裡拉過去，所以這裡的污水是送到鳳山的污水處理廠，也因為這樣我們才能這麼早幫大寮做用戶接管改善環境，未來這裡的污水處理後，送到污水處理廠，

經過我們現有的管線，處理廠未來也會做再生水的利用，現在的系統是這麼做的。

**黃議員天煌：**

污水處理廠是在鳳山，管線再從大寮一直延伸過去，目前要做的是大寮北區的中庄、前庄、江山這裡，這些是提升我們未來的環境衛生、品質及水準，我認爲這樣很好。目前如果下水道建設完成後，向民衆收取多少的費用及未來是如何接管？請說明一下。

**水利局蔡局長長展：**

先向議員報告我們的收費，如果我們在任一個區域如中庄，我們都已經完成用戶接管時，我們會公告污水下水道已達成地區，我們會和自來水公司說好，請他們先將這些資料寄給自來水用戶，目前一般用戶 1 度收費是 5 元，如果現在水費兩個月收費 100 元時，污水下水道的使用費爲 50 元，以後會這麼收費。議員提到的接管，我們會直接接到住戶的屋後，直接接住戶所排出來的污水，所以現在的房子都會做雨水及污水的雨污分流，分流後我們會接住戶的污水接管及打通後巷。

**黃議員天煌：**

這樣我了解了，類似這樣的情形，水利局是否應該多舉辦幾場說明會，讓各里里民了解，否則未來會造成很多困擾。一個政策在推動時，民衆因爲不了解而產生疑慮、抗議，真的很麻煩，未來希望能針對接管收費的部分。現在規劃的是接到屋後溝接管，未來新蓋的房子是會如何處理？

**水利局蔡局長長展：**

新蓋的房子，這套系統在推動之前，我們在二、三年前就已經有向建管單位說了，所以他們在審核建照的時候，房屋裡的管線都有按照污水管及雨水管重新配置，後續我們在做的時候，就直接接污水的部分。

**黃議員天煌：**

這是一件很大的工程，花了那麼多的錢，就把它做好，可以改善未來大寮地區的污水下水道及提升居民居住的環境品質，這個工程都是潛盾還是明挖？

**水利局蔡局長長展：**

有一些是推進，在地底下 5 至 10 米是採用推進，在住戶的前巷或是後巷的部分則採明挖，比較淺的是用明挖。

**黃議員天煌：**

大林蒲是採潛盾方式，大寮鳳林路也是採潛盾，兩個工程全部都發生塌陷問題，未來工程安全部分要特別注意。這些都是推進的施工方法，明挖也是會塌陷，若是連續鋼板磚沒有做好也是會發生崩塌，所以施工的安全及未來在中

庄、前庄、江山等，因為這些地區的人口比較密集，在施工時的交通部分也是要特別注意，應該避開商家、住家。交通的部分一定要特別注意，這是一件大工程，許多層面都必須注意，希望水利局要重視這個問題，請局長說明。

**水利局蔡局長長展：**

每次工程設計後，我們會在地方開說明會，開說明會時就會向居民說明，工程在施工時會影響到住戶的層面，包括在住戶屋前施工時的安全保護及居民進出問題，我們都會一一說明，之後的收費大概會是多少，也會一併說明清楚。屋後施工時，包括現場道路交通的維持及夜間警示，這些我們都會特別注意，因為一個區域的標案工程加起來有十幾億，所以我們都會特別注意，包括地面做推進工法時，我們也都會注意它的安全性。

**黃議員天煌：**

要慎重一點。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝黃議員，上午議程到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。

下午的議程繼續農林部門業務質詢，第一位登記發言的議員是羅議員鼎城，請羅議員發言。

**羅議員鼎城：**

今天是農林部門業務質詢，在我的選區可能比較沒有什麼關係，但是我最近遇到的狀況都是鄉下的市民朋友，關於這個法令上面的疑問，我想這個部分可能要請農業局或是水利局，幫我答復一下這部分，解釋一下我的疑問。

第一個問題就是說，我們這個農業用地興建農舍辦法，在今年的 9 月 4 日有修正公布，這個三之一，第二條跟三之一條，這個第二條的修正看起來是可能為了要因應我們農業…，就農地部分之前可能…，尤其大家都知道，市長都說過了美濃土地實在是貴得不得了，絕對不可能是美濃人自己去買賣、炒高這個價格，一定是外地的人。當然不是只有美濃這樣，宜蘭也好，其他的農地包括屏東，好像也慢慢的漲價了，這部分不會是一個農民之福，這部分就會來加強審核農業用地，要興建農舍的規定。

所以我們行政院農委會，在 9 月 4 日就增訂了一些資格限制，但是我遇到問題的狀況是這樣子，這個市民朋友去申請要興建農舍，這農地大概兩甲，他之前有興建農舍，但是那個農舍已經太…，前一手蓋的農舍已經太老舊了，所以他就把它拆掉了，要重新申請這個程序的時候，他不會處理只能委託建築師，因為是建築師幫他規劃。可是我不知道什麼原因，建築師可能延誤了時間，或者是本來審核資格是沒有那麼嚴格，拖到今年的修正之後變嚴格了，這是建築師給他的答復，以至於說興建農舍的程序，究竟我們是要先送去農業局，還是

要先送至其他單位，譬如說建管處使用執照、建築執照，再向農業局申請我們農民資格審核。當然我沒有處理過這個程序，所以市民朋友來問我這個部分可能…，如果不是自己送的，可能要由我們的相關主管單位來幫我們解釋這個部分，請農業局局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請農業局哪一科來答復。

**農業局蔡局長復進：**

跟羅議員報告，你要申請農舍，第一個，應該是先來農業局申請他的資格。

**羅議員鼎城：**

先申請什麼資格？

**農業局蔡局長復進：**

如果他今天是要申請興建農舍的辦法的資格，第一個，如果他是會員；第二個，他如果有第三列的健康保險的會員；第三個，如果這些沒有，必須要有實際從事農作的。那實際從事農作有六個條件，包括天然災害的補助，他有領取這些的，還有就是他有購買的資材證明這些的，總共有六項的條件。

**羅議員鼎城：**

這六項都要符合嗎？

**農業局蔡局長復進：**

其中要有一項。

**羅議員鼎城：**

其中要有一項嘛。因為現在問題就是現在退休大概都是我們的長輩，我們這個年紀不可能退休。這個案子是這樣，他本身是保勞保，所以他領的是勞退，當然年金分多，到老也存了一些積蓄，所以他去買了農地，領勞退之後，變成他們沒有辦法保農保，這部分我們勢必就是要用第二條第五款，用另外方式審核，變成我們要實質去審核他到底有沒有使用在耕作，因為他是有實際耕作的，他買農地真的不是爲了要炒高或是蓋豪宅，真的就是耕作。所以這部分…，這是法令賦予我們主管機關要成立一個審核的委員會來做這個審核。現在問題來了，用這款去審核的情況多嗎？我的意思是說今天法律規定得很死，除非你是農保，或是健保一定的資格條件，其他的部分，我想可能絕大部分都是用這個條款來規範，這個規定即便是修正之後，是不是就變成一個看主管機關怎麼去解釋的問題，局長，請你說明一下。

**農業局蔡局長復進：**

他這個審核條件是這樣子，我們農委會會提供一份的專家學者名冊給我們，我們摘列專家學者名冊出來，來共同審核剛剛第…，就是說不屬於前兩類，是

第三類他實際從事農作的這一項，六個條件之一來審核，所以說他也是在審核，這個專家學者名冊是由農委會提供，但是到 9 月 4 日公布以後，到目前為止，確實還沒有人來提出，農委會的名冊還沒提供給我們，所以說我們回去以後，我們希望農委會能夠儘快提供專家學者名冊給我們，如果沒有的話，是不是可以授權地方政府來做這個專家學者名冊。

**羅議員鼎城：**

這些委員基本上是從中央過來就是了。〔對。〕好，我們興建農舍，申請農舍第一關都是先到農業局嗎？不是先去建管處申請建築執照這些？好。這部分我想先說明一下，讓有意思要申請興建農舍的市民的朋友們去清楚了解這個部分。第二點，農舍興建好了、程序都跑完了，現在問題來了。蓋好了，因為要排污水，污水要排放出去，在鄉下因為幅員大，你的房子蓋在裡面，但是這個污水排放可能是好幾間的鄰居，大家一起排在一個大排水溝。

我這邊遇到的問題是，這個農舍污水大排興建申請程序的主管單位，我一直以為是水利局。可是後來發現水利局說這不是我的事情，這個是歸農田水利會管。〔水利會的。〕因為農田水利會不歸市議會監督，變成我必須去拜託農田水利會承辦的單位，那真的是打電話去拜託了，還不見得會理我們。但是在拜託這部分，可能要再幫我督促一下。所以換句話說有點變成是看他們臉色，他們想去就去，不想去就給你拖個一個星期、一個月，為什麼會提出來？是因為這個案子要申請大排排放污水的管路，他已經拖了兩、三個月了，問題是鄉下都是 90 歲的老人家在那邊，約好時間之後，水利會那邊又不守約定，讓兩個老人家傻傻在大太陽下等水利會的人來會勘，然後核准，主要是來審核的部分，好，這個部分我就去問水利會，他們說本來水利局應該就可以處理，你去看一下公文，確實是污水排水管是一定要設置的嘛，不可能在鄉下就隨便亂排，這個部分是水利局負責審核、負責通過就好了，根本不用到水利會，不知道為什麼這個法規，什麼時候修法我不知道？他也沒跟我提出來，我就想說怎麼會變成權責到農田水利會去呢？這邊可不可以請局長幫我說明一下？

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

針對這個大排的部分，我們全市有很多的一些像工廠或者是住宅，他在一些比較郊區的地方，他要申請大排，就是一些排水的排放，水利會的部分就是，我們有一些比較郊區的水路，它還有灌溉使用，這些灌溉使用，如果說隨便讓人家搭排，它會影響到灌溉的水質，所以雖然是水利會的渠道，我們還是照程序，水利會這邊要同意，水利局才會去發一些搭排同意許可，程序上是這樣。

如果說以我們來受理，我們一起辦會勘，這樣也是可以啊！有可能水利會那樣講是因為那條灌溉…，那條水路已經沒有做為灌溉使用了。有可能，這個部分就是水利會可以在我們的會勘時，就直接講沒有做灌溉使用了，這樣就可以了。

**羅議員鼎城：**

當時我們瞭解的狀況是，水利局說不歸我們管了，這部分是水利會的權責。

**水利局蔡局長長展：**

我們最後會發一些正常的大排申請許可。

**羅議員鼎城：**

有這部分的規定嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有，我們有一個固定作業規則。

**羅議員鼎城：**

因為照水利會給我的答復是，這個本來不歸他們的事情，他們根本不管這件事情的，所以你們同意就好了，就可以直接興建了。不知道為什麼，水利局可能因為修法，我也不知道修什麼法，這個在法令部分修正後，變成權責都在水利會那裡了，在他們的立場上，他們會覺得市政府的事情怎麼推到我們這邊。農田水利會是一個公法人的團體，它不是一個行政機關，這部分怎麼會是你們去修法，然後你們把責任推給我們，讓我們承擔這個責任。我們可能因此讓他們增加一些作業的負擔或怎樣，我不清楚，這部分我只是想怎麼會有這種狀況發生。

**水利局蔡局長長展：**

這個其實是和最上游端，就是建管那邊申請建照的一些排水相關規定。因為水要做最末端的排放，它涉及到後面，有可能那一條水路是農田水利會的，大排的同意又是我們水利局。

**羅議員鼎城：**

對啊！

**水利局蔡局長長展：**

所以基本上我們在類似這些都是會辦一個會勘，大家做確認。

**羅議員鼎城：**

可是使用執照已經拿到了，就只差排污水的部分。

**主席（林議員富寶）：**

羅議員，我解釋一下，美濃很多，因為那不是水利局的水利溝，那是農田水利會的，農田水利會有兩種溝，一個是灌溉溝，另一個是污水排放溝，所以你一定要獲得水利會同意排放，但是灌溉溝，他絕對不會給你大排，他怕你排放

的時候有污染，因為他們有在灌溉，所以那個不可能。

**羅議員鼎城：**

灌溉的我理解。

**主席（林議員富寶）：**

那一天在美濃就處理好久，我去找會長找了三次。

**羅議員鼎城：**

這個法令規定本來就是歸他們管，是不是？

**主席（林議員富寶）：**

對，那個不是水利局的水利溝，不是我們平常的水溝，那是水利局的。假如你告訴水利會的話，因為水利會不管一般的排水溝，他們沒在管，他們都說我們的是管灌溉溝而已，他不管你，他不負責你的污水排放。

**羅議員鼎城：**

這個部分的相關法令規定，我再去瞭解，我主要是釐清這兩個法令解釋部分是怎樣，其他的我沒有問題了。

**主席（林議員富寶）：**

下一位質詢的議員是林議員民傑，第二次發言，請林議員發言。

**林議員民傑：**

我有幾個問題要請海洋局、水利局、農業局作為參考，也請盡量協助我們處理這個區塊。其實我是農林小組的成員，昨天我參與杉林大愛里里民大會，因為在杉林大愛裡面有一半是原鄉的鄉親，他們因為八八水災遷徙到那個聚落裡面，所以我不得不參加，我是怕他們沒辦法用國語發言，而要用母語的話，只有我才聽得懂，我沒有在場就會不方便，所以我昨天就沒有參與小組的業務報告。

我這邊先就水利局部分，說實在的，水利局和農業局在我們原鄉其實也挹注了相當大的經費來重建以及恢復設施，甚至野溪整治或是潛勢溪流的工作，在不斷協助當中，還是有一些要請水利局幫忙。第一個，目前潛勢溪流和野溪的整治，還是請水利局繼續幫我們原鄉來做這樣的處理；說實在的，在那瑪夏的潛勢溪流非常多，還沒有做完的，可能在提案裡面我會做比較詳細的報告，到時候請水利局就這個部分幫忙一下。第二個，清疏的部分，因為過去的楠梓仙溪現在改為旗山溪。在八八水災以後，我們的河床一直在上升，目前地方上比較擔心的有三個地方，我先在這邊向水利局報告。第一個，就是民生大橋，因為民生大橋重建以後一直到現在，它的河床到橋面的落差從上次颱風之後，已經上升到離橋的主梁不到 5 公尺，只要下個大雨，這座橋可能就會被摧毀，這個在會後是不是先做個勘查。第二個，就是民權大橋下游，民權大橋以下是我



們的瑪雅部落的聚落，所以保全對象非常重要，這個可能也要去看看。因為河床上升之後，岩盤可能全部都會被蓋住，屆時整個溪會直接沖到部落裡面，這是第二個。第三個，是瑪雅里拉比尼亞聚落，因為這個聚落的對岸是那次蘭溪，就是旗山溪的支線，在旗山溪和那次蘭溪匯集口。因為那次蘭溪這條支線沖下來的土方太多、淤積太多，因此沒辦法被主流旗山溪給沖毀，所以旗山溪繞道經過聚落，幾乎約五分之一的農地已經被沖毀，它已經開始要沖到部落裡面了，前年 6 月 10 日有一戶已經被沖毀了。所以清疏的部分，在那瑪夏整個旗山溪河段的區域裡面，其實還滿多真的需要清疏的，但是我剛才提到的這三點真的很緊急。

第三個部分，昨天我參加大愛里里民大會，他們針對水利局的部分，就是滯洪池的除草。因為滯洪池會留住一些水分，但是草真的長太快了，他們有提到說會影響地方整體的環境，如果沒有馬上除草的話，可能會產生登革熱。所以水利局這邊，最近看看能否用什麼經費僱工馬上去處理。還有滯洪池進出口，因為他們反映說，滯洪池完成以後，一直到現在只要是大水，好像第一次有進水，但是最近都沒有進水，可能是有堵住，這個要水利局也予以關心。第二個，有關於水利局的議案，就是排水系統的安全設施護欄，就是大排或小排的護欄，可能要去勘查這個設施，到底對地方的安全性有沒有影響？這個是針對水利局的部分，等一下局長做個回應。

再來就是農業局的部分，在我剛剛上任的時候，我經常提到我們主要產業聯絡道路是非常多，因為農業局一直在協助我們做這個，還有目前的主席林議員富寶，也是經常協助那瑪夏做這樣的呼應，也爭取很多經費來做改善。但是還有一些列案的既有主要道路，好像還有 3 到 4 條都還沒有辦法完成，就是一段一段逐步在改善，是不是也請農業局在這段期間幫忙去會勘，讓我們既有聯絡道路全部給予完成。不管是在聊天或是在質詢過程中，我經常提到我們原鄉重要的就是產業道路，因為幾乎 80% 以上都是務農。如果產業道路、聯絡道路沒有做處理的話，第一個，給我們的品質就無法管理好，因為如果沒有良好道路無法管理；第二個，我們生產的品質絕對不比非原鄉的好，因為在搬運時一定會有傷害。所以這部分比較著重在水利局及農業局，我今天還是一句話，拜託你們繼續完成、關心原鄉道路、潛勢溪流、清疏的問題。這些農業、水利的部分在我提案裡也有提到。農業第二個部分是，旱地灌溉設施，請繼續給我們支援。雖然我們在水源地之源口，但是我們山較高，很多地方無法儲水，只能靠政府補助做儲水設施，才能做灌溉，這個部分就幫個忙，我們先請水利局做個回應。

**水利局蔡局長長展：**

對於議員剛提到這幾點，我先報告潛勢溪流部分，每年中央水保局大約補助 1 億經費，主要是針對一些高雄市區山區的潛勢溪流，這個部分我們也會持續跟中央爭取經費，並針對潛勢溪流做整治。第二個，有關旗山溪的清疏，議員提到今年幾個在山區下較大雨的颱風杜鵑、蘇迪勒，這些颱風過後，民生、民權大橋、拉比尼亞聚落，這三個地方我們局裡的同仁會跟議員並邀集道路主管機關、水保局，我會去現勘。因為水保局應該有一些相關經費可以來做清淤及疏通，如果不做這些工作，會危及橋梁結構安全。第三個，大愛里民大會提到滯洪池的除草，這部分目前是由水利局在做除草工作。剛議員提了之後，這星期會派工先做一些除草，公所有跟我們反映說明年度他們有意願要執行這方面除草工作，這部分可能明年度會研議給公所來做處理。關於滯洪池的操作，只有第一次有進水，這部分局裡會做防汛的演習，那個滯洪池的操作我印象，當初設計時有涉及到周遭排水路的水閘門要去做開啓、關閉。這部分我們會再去演習，旁邊排水系統的安全設施，可能是涉及到觀音野溪部分，我們去現勘時也會順便看哪些地方需要再補強、再加強做安全設施。

**主席（林議員富寶）：**

延長 5 分鐘。

**林議員民傑：**

5 分鐘，好，謝謝！請農業局局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

首先感謝林議員對農民朋友的關心，在這裡特別感謝。首先，林議員所提到原民區的農路問題，林議員應該知道我們已經做了幾條農路，有幾條是還沒去會勘，會後我請同事跟林議員一起現場會勘一下、了解一下。第二個，要感謝對原民區、旗美地區包括灌溉水的問題，召集人林富寶議員跟林議員在上次會期都有極力爭取。市長也動用第二預備金及包括 20 噸蓄水槽，目前都已經在做了，當然無法一次滿足所有農民朋友的需要，但是陸續會針對符合規定的來給與協助，以上跟林議員報告，再度感謝，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝林議員民傑。跟大會報告，現在沒有議員登記發言，我們暫時休息一下。繼續開會，下一位質詢的議員是陳議員美雅，請發言。

**陳議員美雅：**

首先針對高雄市漁業、農業、水利局相關業務，本席這裡要就教各位局處首長。針對旗津居民非常關心的議題。首先要就教海洋局長，你是新上任，但是本席之前有跟你建議過，針對旗津多數居民，大部分生產項目以漁業為生。我們很感謝旗津居民，在針對漁業為生的同時，也幫高雄市打造漁業王國這樣的

美名。本席，因為聽到一些居民的心聲是說：「有些漁船因為老舊已經傳承好幾代，漁船面臨老舊現象等問題。」現在除了針對老舊漁船予以收購外，另一個問題是收購的價格跟他之後需要買一艘新漁船的價格，價差還是滿大的。所以，局長針對旗津區也好，還是高雄市只要能關心的地方，關於漁民的漁船可能比較舊了、需要汰換，除了政府老舊收購外，更重要的是在購買新船時，政府有什麼補助並協助他們？請海洋局長說明。

**主席（林議員富寶）：**

請海洋局長回答。

**海洋局王局長端仁：**

這部分海洋局對於老舊漁船筏收購部分，我們配合中央漁業署的政策，每年都會透過整個區漁會去做調查，看今年整個執行過程需要多少艘老舊漁船需要收購；至於議員剛提到購買新船有沒有補助或者汰換過程，當然可能一方面會有漁會信用部的低利貸款外，後續我們也可以對中央漁業署討論看看是不是能有什麼樣的補助方式。

**陳議員美雅：**

局長，不管是中央要補助高雄市經費來協助高雄市漁民，這是第一部分。第二部分，希望高雄市政府也應該要編列相關預算來協助漁民朋友，我也跟你們提過今天要請教漁業問題，看到漁民朋友每一年數字都在減少，你手頭有資料嗎？可以跟我們高雄市朋友說明一下。

**海洋局王局長端仁：**

我現在的資料目前整個漁會會員數大概是 7 萬多人，目前也是佔全國第二位、第二多的。

**陳議員美雅：**

局長，你可能聽不懂題目，我再重複一次。你剛剛答復說，目前高雄市漁民總數還是佔全國漁民總數的第二位。所以你的意思是，現在漁民從業人員有減少的現象，但在高雄市不會發生，你是要告訴我們這個訊息嗎？

**海洋局王局長端仁：**

我手邊剛好沒有之前年度的資料，只能就現有的資料回復，我再看一下會員人數改變的部分。

**陳議員美雅：**

局長，請你要重視高雄市漁民的心聲，其實我一直跟局長強調，從事漁業的朋友現在很多都是新生代，畢竟要擁有一艘漁船，如何從事漁業是需要技術傳承的，根據我們手上看到的資料，從事漁業的人逐年遞減，但是局長剛剛給我的答復，我覺得不夠關心漁民朋友，你必須去了解，漁業從事人數有遞減的現

象，問題是出在哪裡，政府有什麼樣的協助方案一起來協助，不要這個美名不見了，發生無法銜接的狀況。

**海洋局王局長端仁：**

實際出海作業的漁民，在現況上可能是有減少。

**陳議員美雅：**

你不要跟我說請外籍漁民就好，我就是希望能保障本國漁民。局長，本席的意思是，高雄是一個海洋首都，我希望盡量去了解高雄市奠定很好基礎的漁業朋友的心聲，不要只看到手上的數據，佔台灣從業人員數第二，忽略掉從事漁業的朋友可能面臨的一些問題。我希望政府主動關心協助，會後我們針對這個部分再研究討論，我給你一些時間。

**海洋局王局長端仁：**

好。

**陳議員美雅：**

一定要關心這些漁業朋友，可以嗎？

**海洋局王局長端仁：**

可以。

**陳議員美雅：**

第二部分，我待會給你時間簡單答復一下。特別在海上運動部分，我覺得高雄市管轄的區塊讓人很困惑，市民朋友都搞不清楚，譬如旗津的海域，有人說是歸觀光局管轄。針對海上運動的推廣是體育處管嗎？又不是，運動是體育處管，可是海上運動又歸海洋局管，是這樣嗎？

**海洋局王局長端仁：**

對。

**陳議員美雅：**

所以有時候問一個問題會涉及到好幾個局處，需要共同來協助，譬如以旗津海域或西子灣周邊來講，我想應該跨局處共同來協助。本席建議，周邊地點無論是隸屬觀光局或其他單位，但市政府是同一個單位。既然海上運動由海洋局主導推動，局長，高雄是一個海洋首都，從教育開始，你們和教育局共同做了哪些是推廣海上運動的，可以告訴我們嗎？

**海洋局王局長端仁：**

從興達港那邊到海科大這邊，有一些海上運動。

**陳議員美雅：**

是哪一些？

**海洋局王局長端仁：**

包含風浪板、帆船，我們都跟海科大合作，還包含市民的體驗活動或訓練的基地，我們都持續跟海科大合作，市府是一體的，誠如議員所說，以空間來講，譬如旗津海水浴場可能是觀光局…。

**陳議員美雅：**

局長，你是新來的，我給你一些時間準備，到目前為止，你沒有很明確具體告訴我們，現在高雄市主要有哪些海上運動，你一直說跟海科大有配合。本席一直提醒你，要從小扎根，高雄市民要從小朋友開始，我們要了解高雄是一個海洋首都，要了解海洋的屬性以及敢不敢到海上游泳，不是只告訴大家海洋很恐怖。每次我在詢問時，你們都說很多海有漩渦，從事海上運動是危險的。我發現市政府灌輸高雄市民的觀念是，海上運動是危險的，海當然有危險性，就好像開車一樣，車子如果沒有駕駛好會有危險性。所以我們要教育的是，告訴高雄在地的市民，海洋的優點是什麼，危險性可能在哪裡，要告訴大家這個。既然你推廣的是一個海上運動，我想請問在座的官員，會游泳的請舉手，有在海上游泳的請舉手？有幾位，很不錯！我想請問，你們從事的是哪些海上運動呢？剛剛有一片靜默的時間，這幾秒的靜默時間讓市府所有的局處首長們大家集思廣益。

本席建議，高雄市是一個海洋首都，希望在推廣海上運動時不要怕海，大海是高雄市非常珍貴的資產，我希望我們了解海的屬性，從小教育起，未來如何推廣海上運動，提高高雄市的觀光能見度。局長，本席對你的寄望很深，這部分我們一起努力，研究一下。

**海洋局王局長端仁：**

OK！謝謝。

**陳議員美雅：**

時間有限，本席先請教水利局長。局長，本席每一年都會建議二大問題，第一個，針對柴山居民很多年前的建議，可能是海浪關係，導致周邊位移現象，所以他們非常擔心安全問題。之前的水利局長也非常用心，他和本席一起到現場會勘，後來也編列經費監測每年位移的狀況，並防止位移現象。水利局好像做了一些防範措施，本席要幫當地市民了解，目前監測結果如何？後續每年還會持續做防範嗎？請答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

議員向水利局提到這些問題之後，我們每年都編列了 200 萬預算做長期監測，目前在山海宮及北極殿裝了一些警報器，假如位移超過一定的量，地方上

有警報器會跟他們通報。另外，93 年做的一般性監測，那個年代從柴山大道到西邊每年會有 10 公分的位移，東邊是 2 公分。因為有議員提到相關措施，從 102 年開始我們投入 1,000 多萬，陸續辦理 810 公尺的截流溝、268 公尺的消能溝，以及二座沉砂石，主要的功能就是避免這些水入滲到地下 6 至 9 公尺，以及 23 公尺，因為有比較脆弱的土層，這些工程改善之後，目前的變位量已經非常少了。

**陳議員美雅：**

局長，本席當初的建議，除了柴山以外，沿著西子灣和旗津周邊的海岸線都請你們一併去了解，做一些防護措施，這部分目前進行得如何？

**水利局蔡局長長展：**

旗津海岸線有做一些相關的保護，目前水利局每年都編 400 萬做離岸淺堤變位觀測，這個計畫要持續 10 年。今年發現在風車公園有一塊破損，我們馬上去做修補工作。

**陳議員美雅：**

局長，本席要請教你另外一個問題，本席在去年和前年都曾經提過，後來水利局確實有編經費陸續在做，鹽埕區跟旗津區還有部分的鼓山區一些污水下水道處理的部分，當初興建房子為什麼沒有做，讓人匪夷所思，反映以後都有陸續在做，本席想了解這幾年這樣做下來，已經完成了沒有，還是說有部分沒完成，你手上有資料嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我手上有資料。

**陳議員美雅：**

全部完成了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，這些區域我們持續跟地方溝通，然後去鋪這些巷道連接管，優先把這些用戶接管做好，依照目前全高雄市接管率是 36%、鼓山地區是 44%、旗津是 27%，所以其實在這幾年這些區域的接管戶數有大幅提升。

**陳議員美雅：**

所以等於還有很多地方還沒有做到。

**水利局蔡局長長展：**

還有很多像一些後巷，寬度不足，甚至有一些違建的，這個部分我們還在溝通，做一些後巷的拆除。

**陳議員美雅：**

詳細的資料再提供給本席，做到哪一些道路也提供給本席。還有針對旗津的

污水處理廠，當地的居民也很關心，這個污水處理廠現在到底照顧什麼地方？給你們時間整理，會後提供給本席。

另外想了解污水處理廠對當地可能造成的污染到底是什麼？

**水利局蔡局長長展：**

目前污水廠的排放是符合相關的規定，所以對地方來講應該是沒有造成地方的污染。

**陳議員美雅：**

所以目前對旗津居民來講，水質、空氣品質是都沒有影響的。

**水利局蔡局長長展：**

對。

**陳議員美雅：**

如果這個部分水利局可以肯定的話，我請教你，污水處理廠的周邊呢？居住在周邊的民衆會不會受到什麼樣的影響。

**水利局蔡局長長展：**

應該是不會。

**陳議員美雅：**

我們非常欣慰聽到這樣的說法，表示你們技術做到不會影響當地的居民，但是空口無憑，我還是請水利局長去彙整相關的資料，用書面提供給本席。

另外一個部分，本席想要請教一下我們的農業局長，我每年跟你探討高雄市的農業產品，在你當局長後也推動很多方案協助我們高雄的農民，幫助提升這些農產品的經濟價值。本席也跟你提過建議，日本新瀉縣當地有非常多人種植稻米，其實只單純種植稻米、賣米的話，可能經濟價值不高，我想了解高雄稻米目前的供應量，我記得上次質詢時，你說量是絕對沒有問題的，足夠供應全台灣嗎？是夠的，我等一下給你時間好好地跟我們市民說明一下。

針對精米的部分，高雄依照現在中央的法令或是我們的自治條例，所謂的酒莊可能製造清酒這個部分，讓高雄市有一些觀光產業提升附加價值的部分，目前有沒有朝這個方向規劃，說明一下。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長說明。

**農業局蔡局長復進：**

其實台灣目前的糧食自給還是不足百分之三十幾而已，但是因為剛剛陳議員講到稻米的問題，其實在稻米的…。

**陳議員美雅：**

局長，不好意思，你說現在高雄市自己產的稻米，都還不足以供應我們台灣

自己…。所以大部分是仰賴哪一些國家的進口？

**農業局蔡局長復進：**

一些還是要進口。

**陳議員美雅：**

大部分是仰賴哪些國家呢？

**農業局蔡局長復進：**

包括東南亞的國家，東協國家都有，泰國也有，這是第一點跟陳議員報告。第二點，陳議員所關心的農產品加工方面，加工食品讓我們的農產品增值，我們現在推動的六級產業其實是跟日本學的，其中有一個加工。

**陳議員美雅：**

局長，從你剛才的答復，點出了一個問題。你曾經答復我，高雄市農田的部分其實是足夠的，如果你剛剛講我們的稻米的生產量，可能只有達到百分之三十幾的供應量。

**農業局蔡局長復進：**

全國。

**陳議員美雅：**

全國，表示農業的從業人員應該是遞減才會不足，不是土地不夠，是種的人不夠。所以本席才拋出這個議題，也許可以仿照參考一下別的國家，因為以日本來講，會把稻米變成清酒，達到觀光效益以外，可能也會吸引更多的年輕朋友願意投入農業方面的工作。局長，這個方面我們一起來努力一下。因為高雄從事農業的人是非常值得鼓勵的，因為我們一直說要從工業城市轉型，我們到底要怎麼樣來做轉型，你們和海洋局是身負重任，我們的經發局長負責招商，這對高雄…。

**農業局蔡局長復進：**

是！我們推動的整個政策包括剛剛陳議員所講的，把書面做好呈現給議員，未來我們要怎麼做，我會後提供。〔…。〕在地食材地圖，高雄有。

**主席（林議員富寶）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

感謝主席！我現在拋出一個議題就是，除了可食的這些食材農產品外，我們要如何讓都市的這一些人可以就近，也許有一塊地方是可以體驗、可以使用的，我們目前有沒有做到這個部分？也是有？

**農業局蔡局長復進：**

有，包括仁武地區、橋頭地區都有。



**陳議員美雅：**

仁武地區、橋頭地區都有，是讓市民去做體驗嗎？

**農業局蔡局長復進：**

農民田園這一種就是承租做一個體驗，他去栽種。

**陳議員美雅：**

那非常好，目前有幾處呢？

**農業局蔡局長復進：**

目前有幾處？我會後查一下，因為有一些是農民自己在做的，有些…。

**陳議員美雅：**

如果這個成效不錯，我建議可以再多做一些地方…。

**農業局蔡局長復進：**

好！謝謝！

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳議員美雅。跟大會報告，現在沒有議員登記發言，我們今天感謝議員同仁的質詢和市府官員列席備詢。今天的議程就到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（下午 3 時 42 分）