高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 2 次定期大會

第　7　期

中華民國 104 年 10 月 16 日出版

～～目　錄～～

第 8 次會議

財經部門業務質詢

中華民國 104 年 10 月 7 日

本稿僅供參考

高　雄　市　議　會　編　印
地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組　敬啟

一、第 2 屆第 2 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 104 年 10 月 7 日上午 9 時）

1.財經部門業務質詢。

主席（郭議員建盟）：

上午議程繼續進行財經部門業務質詢，登記第一位質詢的是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

主計處張處長，業務報告第 12 頁提到，這個部分我看不懂，你說 8 月 14 日公布各縣市調查結果，高雄市 103 年度每戶可以支配額是 91 萬 7,659 元，除以 12 個月，每個月是 7 萬 6,471 元。你這個基數是怎麼算出來的？一戶是多少人？請處長回答。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

主計處張處長素惠：

一戶平均 3.05 人。

鄭議員新助：

這個部分有年齡限制嗎？譬如嬰兒或 70 歲以上的老人，如果沒有限制年齡，所有的人口數平均不到 4 人，包括新生兒和 80 歲以上的老人都算，總平均對不對？〔對。〕主席，這個數字可能不正確，沒有那麼高，你說平均每人支配數 30 萬 872 元，平均每人有 2 萬 5,000 元，我一直搞不懂，我的助理月薪 3 萬多元，他上有父母，下有妻子兒女，你這個平均數的基數是不是加上月入 10 萬或 20 萬去做平均的，收入 10 萬或 20 萬的人和一般人去平均。

譬如召集人、蕭議員和我都有聘請助理，月薪大約 3 萬多元，他要奉養父母和妻子兒女，你這個平均數一個人 2 萬 5,000 元，包括嬰兒，這個基準數有沒有包括特殊行業和軍公教，或者是將軍退役每個月可以領 40、50 萬元，或是高科技業每年可以領幾千萬元的人，基數是這樣平均的嗎？

主計處張處長素惠：

我們的薪水是其中一項，包括一些生意人，他做生意賺了很多錢，再來是財產出租，還有我們居住的房子，設算它的租金是多少，這些都計算在內。

鄭議員新助：

依照你的業務報告，我認爲這個是指薪水所得，而你是涵蓋其他的投資，譬如房屋出租、經營飯店等等，你是把那些營業收入也包括在裡面是不是？

主計處張處長素惠：

就是這個家庭所有的收入，包括別人給的、設算和申請政府補助，這些都包括在裡面。

鄭議員新助：

這樣不準確，你包括財產收入，像日月光這些…。稽徵處長，昨天我有補送張虔生每月補貼小三 100 萬的資料，拜託你們去調查他贈與稅的部分，然後給我一份副本，昨天我有補送資料，讓你們比較好作業。

你這樣計算不實際，你是包括其他所有收入都計算在內，我一直搞不懂，我們不可能花 4 萬元聘請助理，因爲經費不夠用，助理 6、7 個，經費只有 24 萬，所以助理的平均薪資大約 2、3 萬而已，平均 2 萬 5,000 元，包括養育妻小等等。像召集人的父親是歌星就沒話說，但是他也沒有工作，這樣總平均怎麼可能有 2 萬 5,000 元，不可能嘛！你這個是包括上億的收入在裡面，這個明顯有灌水去美化數字，處長，你的看法如何？

主計處張處長素惠：

這是一個平均數，有些人的薪水很高、收入很多，有一些則像議員說的，嬰兒和老人都沒有收入，全部平均起來就是這樣。

鄭議員新助：

包括躺在安養院和在等死的人，平均收入都是 2 萬 5,000 元，這個不可能嘛！怎麼算都沒有 2 萬 5,000 元。處長，主計處目前對物資波動的掌控，上次會期我也有提到，你說 2 萬 5,000 元，實際平均不到 2 萬 5,000 元，根據物資波動數生活會有爲難嗎？平均收入 2 萬 5,000 元他可以維持正常生活嗎？

主計處張處長素惠：

應該還好，雖然物資有波動，但是整體而言，比上個月有稍微成長。

鄭議員新助：

我們以 4 個人來計算應該沒有辦法這樣，你們的算法是教授級的，我的算法和你們不同，處長，房租一個月要多少錢？

主計處張處長素惠：

這要看房子的大小。

鄭議員新助：

高雄市的平均房租，豪宅不算，像張虔生的小三，我送到稽徵處去調查的不算，他每個月有 100 萬，我們沒有那麼好命，一般高雄市平均每月租金是多少錢？

主計處張處長素惠：

大約 1 萬至 1 萬 5,000 元。

鄭議員新助：

1 萬元，夫妻二人和 1 個孩子的家庭費用，除了三餐之外，包括奶粉錢等生活費用，一個月需要多少錢？

主計處張處長素惠：

大約 4 萬元。

鄭議員新助：

照這樣計算，經發局、主計處，這樣子錢就不夠用了啊！怎麼辦？只好去借錢了。處長，現在普通的食米一斗多少錢？

主計處張處長素惠：

食米 1 公斤大約 38 元。

鄭議員新助：

1 斗是幾公斤？

主計處張處長素惠：

大概…。

鄭議員新助：

1 斗 6.9 公斤啦！主計處掌管我們的經濟，你當處長那麼久了不知道 1 斗米是幾公斤，處長，1 斗是幾台斤？

主計處張處長素惠：

11.5 斤。

鄭議員新助：

答對了，1 斗普通的食米約 280 元，這樣要怎麼生活？更不用說蔬菜和肉類了。

主計處張處長素惠：

386 元。

鄭議員新助：

主計處對台灣目前我們去購物消費，1,000 元很快就花完了。我發愛心便當十幾年，現在又調漲 50 元，他說吃蔬菜更貴，我發的是素食便當，菜比肉貴，你有去買菜嗎？你有從事一般家庭採買嗎？

主計處張處長素惠：

我比較忙，比較沒有辦法去買菜。

鄭議員新助：

都外食比較多吧！

主計處張處長素惠：

沒有，我們都自己煮。

鄭議員新助：

所有的物價都上漲，菜價更是居高不下，主計處應該去了解一下，我早上看了你的報告，你說比上一年度下降，我想並沒有下降。

主計處張處長素惠：

最近因爲颱風的關係，所以物價有稍微上漲。

鄭議員新助：

才不是，現在一些咖啡店、牛排店也都在漲價，你看王品換了老闆之後又漲了 50 元，可能你和我一樣將來都要去西方的，所以沒有吃牛肉，物價一再上漲，主計處要腳踏實地，不要紙上作業。我請教你最簡單的，7 年前阿扁總統執政的時候，石油一桶最貴要多少錢？依照杜拜的價格，進口一桶石油美金是多少錢？

主計處張處長素惠：

目前…。

鄭議員新助：

我是好人，你不用怕啦！我會幫你唸阿彌陀佛，將來讓你去西方。

主計處張處長素惠：

一桶 740 元。

鄭議員新助：

我是指阿扁總統執政的時候。阿扁總統執政從 2000 年到 2008 年 5 月 20 日，這期間杜拜石油最高價是多少錢？大約的，主計處對於這個應該瞭如指掌，國語這樣說對不對？「瞭如指掌」。一桶大約 110 美元，杜拜的價格，阿扁總統那時候國內油價還一直凍漲，2007 年最便宜，95 無鉛汽油一公升 27 元，請問現在呢？依照杜拜原油價格，一桶石油是多少美元？

主計處張處長素惠：

目前一公升是 25 元。

鄭議員新助：

不是啦！進口原油的價格，我說國語給你聽啦！「原裝進口」。

主計處張處長素惠：

40 美元大概是新台幣 1,200 元。

鄭議員新助：

一桶多少錢？

主計處張處長素惠：

1,200 元。

鄭議員新助：

怎麼會是 1,200 元呢？石油一桶 1,200 美元嗎？

主計處張處長素惠：

不是，是台幣 1,200 元，40 美元。

鄭議員新助：

對啦，是 40 美元，阿扁總統任內，杜拜石油價格一桶是 110 美元，國內油價最便宜的時候是 2007 年，95 無鉛汽油一公升 25 至 27 元，現在一桶是 40 美元，等於原油價格下降逾半，但是目前 95 無鉛汽油一公升是多少錢？

主計處張處長素惠：

現在一公升 25 元。

鄭議員新助：

你看看，是這樣，你還說得那麼好聽，當年扁政府時一桶原油那麼貴，但是汽油卻賣我們這麼便宜。當時 20 公斤的瓦斯一桶大約多少錢？處長，你是使用天然瓦斯還是桶裝瓦斯？

主計處張處長素惠：

我們是使用桶裝瓦斯。

鄭議員新助：

扁政府時，杜拜石油最高價一桶 110 美元左右，當時 20 公斤桶裝瓦斯一桶是多少錢？我看可能要有在下廚的才知道。

主計處張處長素惠：

目前一桶大概是 680 元至 700 元，以前的可能還要再查一下。

鄭議員新助：

當時是 400 元至 600 元，可能坐你隔壁的都有在下廚而你沒有，你隔壁的都知道。你說現在一桶石油已經降到 40 美元，那麼目前一桶 20 公斤的桶裝瓦斯是多少錢？平均。

主計處張處長素惠：

一桶大概是 680 元。

鄭議員新助：

平均 680 元，包括原高雄縣的杉林、桃源等地區也都要算進去，平均將近 800 元，這些你都要算進去啊！不算進去就不對，這個拜託以後請寫詳細一點。算數我不太會，因爲我讀國小而已，才疏學淺，但是我已經當 5 屆議員，這屆做完就不做了，我已經快要 80 歲，和姜子牙一樣老，我重視這個問題，但是數字卻不是很在行。

經發局長，我請教你，星期日我有去金鑽夜市，爲什麼人潮稀稀疏疏的？本來在十全路那邊有一個跳蚤市場，但是遷移進駐金鑽夜市之後，人潮並沒有變

多，反而沒有什麼人潮，但是像士林夜市等等，怎麼都熱鬧得不得了？

主席（郭議員建盟）：

延長 3 分鐘。

鄭議員新助：

由於賣的東西變貴了，造成高雄市民不愛去逛，這幾天你有沒有看電視報導？陸客買東西付 500 元硬拗給 1,000 元，在店內吵翻天，對於陸客我沒有特別的意見，我沒有族群歧視，但是爲什麼金鑽夜市、觀光夜市、凱旋夜市等等人潮減少這麼多？局長，你的看法呢？

經濟發展局曾局長文生：

金鑽夜市有向我們申請，因爲他們有部分地方沒有在營業，你剛才說的跳蚤市場是遷到凱旋夜市，在金鑽夜市隔壁。

鄭議員新助：

可是沒幾攤啊！我很喜歡跳蚤市場，所以我特別去看，因爲賣的東西比較便宜。

經濟發展局曾局長文生：

就是原來十全路那一個。

鄭議員新助：

跳蚤市場遷過去之後，你們有沒有加以輔導？我請教你。

經濟發展局曾局長文生：

應該這樣說，十全跳蚤市場因爲地主要把地收回去，鄭議員一定也很了解，所以攤商已經分散到各個地方去。

鄭議員新助：

當然，跳蚤市場如果賣贓物就不好了，我認爲跳蚤市場是讓人家貨物交流的，但是我非常反對買賣贓物，他們是營業到下午 6 點，我有特別去了解，他們營業到下午 6 點就必須收攤，結果老闆比客人還多，貴局對於這種情況，也請多注意一點，多照顧這種能夠帶動經濟的，因爲現在景氣眞的不好，我不騙你，我沒有時間問財政局，現在當舖生意愈來愈好，可想而知，所以這一點請加強一下好不好？多爲這些攤商想想，看看能不能讓經濟起飛，否則眞的很慘，加強一下好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好，我了解。

鄭議員新助：

超過時間了，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝鄭議員新助的質詢，下一位質詢的議員，請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

剛才質詢的是我的「大師兄」鄭新助議員，我和鄭新助議員有一個專長就是「妨礙公務」，因爲我們兩個被控涉及一項罪名就是侮辱公署，目前都還在跑高雄地檢署，就是日月光那時候的原因，我們兩個常常跑去那裡抗議。

今天要講的是「落實高雄經濟正義」。今年的預算數大體上我看了一下，和去年不會差太遠，其中唯一有一條稅叫做地價稅，對於這一條稅本席有一點意見，認爲編得可能太低了，去年是 95 億，今年 99 億，地價稅 3 年調一次，今年如果沒有大幅調整，未來 3 年你也來不及調，所以今天我的主題就是「請合理調高公告地價」。

高雄市政府收的土地稅收有兩筆，一筆叫做土地增值稅、一筆叫做地價稅。爲什麼要特別講這個呢？其實高雄市政府的稅收自有財源的部分，主要的來源就是房地產稅，房地產稅總共有三筆：一筆叫做土地增值稅、一筆是地價稅、一筆是房屋稅。稅基的調整，房屋稅今年來不及調了；今年可以調，而且在 12 月就要調的就是土地增值稅和地價稅，土地增值稅的稅基叫做公告現值，一年調一次；地價稅的稅基叫做公告地價，三年調一次，都是在 12 月份調，明年 1 月 1 日要公告這個調幅，然後數字會直接影響到預算，其實這個調幅的比例遠遠超過議會所審的預算，你一年刪個 10 億就很多了，20 億算是大刪。但是隨便一個調幅，都遠遠超過整個議會一年所刪除的全部預算，而且你三年算一次等於是乘於 3；換句話說，議會四年審的預算所刪除的可能還輸他開的一次會，所以我們會非常注意 12 月份地價評議委員會對公告地價的調幅。

公告地價的調幅要算多少才合理呢？跟大家先簡單報告一下目前的現狀。土地增值稅的稅基叫做公告現值，地價稅的稅基叫做公告地價，公告地價只有公告現值的 24%。法律並沒有規定公告地價和公告現值的關係，公告地價也可以和公告現值一樣，但是我們指定 24%。公告現值距離市價是多少呢？以高雄來講相距多少呢？財政局 102 年賣 24 筆土地、103 年賣 30 筆、104 年賣 14 筆，賣出去的土地公告現值佔市價比大概是多少？大概是百分之三十幾到 45%，最高 45%，最低 31%。換句話說，公告現值佔市價比差不多是多少呢？差不多是 40%，以高雄市來講，這是地政局賣出去的土地，都是在百分之二十幾到百分之三十幾。所以如果稍微高估一點，公告現值佔市價比，高雄市大約常數是多少？常數是 40%；換句話說，公告現值佔市價比大概是 40%。公告地價佔市價比是多少？就是 40%乘以 24%等於大概是 10%左右，就是 9.6%；換句話說，公告地價跟市價比只有 10%左右。現在回到一個問題公告地價就是向所有有房子的人徵稅。主計處長，我學大師兄來請問你，你家的公告

地價去年繳了多少錢？有沒有超過 1,000 元？

主計處張處長素惠：

對不起，我不知道。

蕭議員永達：

你不知道哦，沒有概念。請問財政局長，你家的公告地價去年繳多少？講範圍就好，有沒有超過 1,000 元？或一千多、兩千多、三千多？你家的公告地價是多少錢？

財政局簡局長振澄：

你指的是地價稅嗎？地價稅，我繳了三千多元，因爲我住在台中市的中心。

蕭議員永達：

好，三千多元。副局長，我請問你，你有沒有概念？你地價稅繳多少錢？

財政局曾副局長美妙：

有，也調了兩、三千多元。

蕭議員永達：

你家的地價稅是多少錢？

財政局曾副局長美妙：

五千多元。

蕭議員永達：

你家有五千多元。我看我家的地價稅，因爲我是住在大樓，所以地價稅還不到 1,000 元；我家大概是 50 坪，所以地價稅不到 1,000 元。原因是大樓裡面土地的關係，你們應該都是透天厝而且是大面積；50 坪在文化中心，地價稅不到 1,000 元。所以大多數的人，你回家去看你家的地價稅，頂多是一千多元，甚至是 1,000 元以內。眞的地價稅要繳很多的，像你需要繳五千多元，那麼你家的土地一定很大，而且一定是透天厝，那塊地都是你家的，才有可能繳那麼多錢，一般人不可能繳那麼多錢。換句話以台灣現狀來看，地價稅相對是便宜很多，眞的要繳很多地價稅的都是大地主。所以我們地價稅，公告地價只有佔市價的 10%，那麼對誰有利？對土地很多的人最有利或者是屯屋、屯地的、炒房地產的。一般人一年繳的地價稅，如果是一千多元就算很多了。

那麼公告地價調多少才合理呢？最近就要調了，我們看公告現值。公告現值這幾年的調幅，因爲我們要定 105 年，這幾年的調幅，102 年是 6%、103 年是 10%、104 年 15%，這是最近三年的調幅。剛才我跟大家報告過，公告地價只有公告現值的 24%，公告地價只佔市價的 10%；所以公告地價的調幅應該怎麼調呢？照常理，應該跟公告現值是連動的才合理，不能脫節。連動的調起來是多少呢？6%、10%、15%。這是最近這五年公告地價的狀況，公告地

價三年調一次，在 101 年的時候，我們是收 81 億。這一年調完以後，102、103 年我們都收多少呢？是 93、95 億。決算數 103 年是 95.98 億，大家注意這個數字。換句話說，101 年是 81 億、103 年是 95 億，多了 14 億。所以高雄市政府的稅收，主要來源來自哪裡？來自地價稅和房屋稅。你調多少錢？一次算三年，今年眞的要認眞把討論焦點放在這個項目上，如果不認眞討論，這個議會等於是白開了。因爲你所審的預算，這個才是最大宗，一次可以多十幾億而且是多三年。你看 104 年 95 億，105 年我們才編多少？99 億。換句話說，我們只多了多少億呢？4 億。多 4 億到底合不合理？本席認爲嚴重的不合理，而且是圖利屯地、屯屋的人；讓他繼續炒作地皮。那麼應該多少才合理呢？我試算了一下，105 年地價合理的調幅應該是多少？應該把這三年的公告現值一起算進去，這三年就是 6%、10%、15%，算起來我們合理的調幅應該是 35%。

所以試算了一下，在 103 年的決算數是 95.98 億乘以 1.35，所以今年的地價稅應該編 129.5 億而不是 99 億。129.5 億減掉 99.5 億，所以今年地價稅，這一本少編了 30 億。今年少編 30 億、明年也少編 30 億、後年也少編 30 億，換句話說，沒有合理調高公告地價調幅，等於是稅收一次少收 90 億，90 億是什麼意思？我從當議員到現在總共九年，九年高雄市議會刪的預算還沒有 90 億，最多的一年是 57 億，今年是零，有時候是 9 億，全部加起來還沒有你這筆錢多，所以高雄市議會要認眞討論公告地價的調幅，而不是隨便調一調。你隨便調一調對誰有利？有利於屯地的、有利於大地主、有利於大建商，我向大家報告過，將你家的地價稅拿出來看一看，如果是住大樓的，根本只有幾百元而已，透天厝一千多元就很多了，二千多元一定是很大的坪數，沒有繳多少錢，只調 30%是什麼意思？如果地價稅 1,000 元，一年只多繳 300 元而已，但是土地很多的人就不一樣，因爲我們住的是自用住宅，自用住宅的稅率是千分之二，大地主是有累進稅率，會累進到千分之十，所以稅率跟我們不一樣，大家不用怕，調高地價稅不會影響到一般民眾，調高地價稅只會落實世代正義。你想想看，這 90 億如果收進來，市政府就可以少舉債 90 億，舉債是誰要背呢？舉債就是未來的子孫要背，現在的有錢人、大地主不繳稅，叫未來的子孫繳稅，這就叫做「違反世代正義」。請財政局長回答，本席剛剛講的合不合理，你覺得調幅適當嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

我眞的很佩服蕭議員剛剛的論述，我要跟蕭議員說，你的論述大部分都很正確，我不是要說你哪裡不正確，最高地價稅不是如同你說的，是會累進到千分

之五十五，不是只到二十而已，最高可以累進到千分之五十五，沒錯！地價稅的收入主要是靠那些大戶，升斗小民的負擔還不算多，尤其高雄市。你剛剛提的，我要向你說明，照你的算法說我少編了 30 億，事實上我向蕭議員報告，11 月份就要開徵今年的地價稅，現在開單統計是 95 億，我也很希望能夠收到 129.5 億。

蕭議員永達：

今年的稅率還未調整啊！

財政局簡局長振澄：

沒錯。

蕭議員永達：

今年是比照去年和前年的。

財政局簡局長振澄：

我懂你的意思，爲什麼明年會編 99.5 億，因爲我們在籌編預算時，我們一直徵詢地政局，明年的公告地價到底要調百分之多少，那時他們政策上還未確定，所以我們就自行預估。我們預估地價稅，公告地價是很重要的一個因素，但不是唯一，因爲有一些地價稅是有各種狀況，譬如減免等等，那是一個最重要的因素，我必須…。

蕭議員永達：

調幅要怎麼計算？我剛剛說公告地價的調幅要緊跟著公告現值，因爲公告現值是每年調一次，公告地價是三年調一次，不是以現在的狀況，是要以三年來的狀況調整，三年來的基準在哪裡呢？不是以公告現值，不然是以什麼呢？

財政局簡局長振澄：

七月份在籌備預算時，要調整多少還不知道，我們是自行預估一個數字，除了這個之外，…。

蕭議員永達：

你自行預估的基準在哪裡呢？這個等於是調多少而已，從 95 億調整到 99 億，是調整多少而已呢？4%嗎？〔對。〕你簡直是在開玩笑。

財政局簡局長振澄：

我是按三年來增加的比例去預估的，我要向蕭議員報告，我按前三年的實徵數比例去預估的。

蕭議員永達：

什麼實徵數？公告地價三年才調整一次，你用前三年的實徵數怎麼可以。

財政局簡局長振澄：

我是說，地價稅的估算是按前三年的實徵數去預估的。

蕭議員永達：

這樣合不合理呢？103 年的決算數就已經是 95 億，你應該根據 103 的實際決算數，再根據三年來公告現值的調幅來估算才合理，因爲照常理來講，公告地價和公告現值要有連動性，維持 24%。換句話說，公告地價只佔市價的 10%，如果大家覺得這是合理，應該要連動，怎麼可以脫節呢？如果脫節就表示公告地價和市價越離越遠，幾乎完全脫節，你聽得懂我的意思嗎？

財政局簡局長振澄：

最近就會開地價評議委員會，今天蕭議員的意見，我會帶到評議委員會表達。

蕭議員永達：

你要敢講，不要看到有錢人就不敢講，你敢講嗎？

財政局簡局長振澄：

我當然敢講。

蕭議員永達：

主席，他說他敢講，你有聽到喔！

財政局簡局長振澄：

我保證敢。

蕭議員永達：

敢講就好。經發局長，你敢不敢講呢？你回答一下，你也是地價評議委員會的委員，同不同意本席的主張呢？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我現在不是地價評議委員。

蕭議員永達：

你們局裡面誰是呢？

經濟發展局曾局長文生：

我們沒有被派任。

蕭議員永達：

是地價評議委員會的委員請舉手？只有你是，在座的沒有其他人嗎？這也是地方政治的問題，這個跟預算有這麼大的連動性，光是調整一個稅率就可以直接影響到 90 億稅收，居然財經委員會只有一位委員，主席，可能要反映一下，以後可能會變成實際有權力的人和實際編預算的人是二組人馬，以上…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝蕭議員永達的質詢，下一位請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

我今天也是要講財政開源節流，現在大家都關心市政府，但是我有研究其他的縣市，高雄市目前沒有針對開節流所屬單位有任何一個獎勵辦法，都是由市政府財政局長、主計處長、研考會主委三位看各局處的預算編列情形做適當修改，再送給市長核定。我要建議各局處，日語說家庭主婦就是管家婆，身爲一個家庭主婦，如果先生給他 1 萬元維持一個月的生活，他就會去想，哪裡可以省、哪裡不能省，如果還能有剩餘那才是厲害，家庭主婦就是如此，就是一位管理者，不要小看家庭主婦，就是要這樣管理。

剛才蕭永達議員說的，高雄市主要的財源收入就是土地，尤其剛剛講的增值稅部分，動輒都是數億、數十億，非同小可，這是市政府要開源的方向。我非常敬佩財政局長，高雄市銀行現在已經不錯了，都有賺錢，多少對市庫有幫助，你看公營當鋪雖然賺不多，但是也有收入、也有盈餘，這些都是開源，幹得非常好啊！稅捐處也一樣，查稅非常厲害，唯一我不大認同的就是違建，違建被拆很多次，好不容易蓋好就要被丈量擴建了多少、蓋了幾坪，照常課稅，我常常跟稅捐處說，還要追溯 5 年，以後中央要統一修改，本來違建就是違法的，違法還要課什麼稅，還要追溯 5 年，這個我覺得不合理，不合理就要還給百姓一個公道。現在我們一年的債務有 2,307.7 億，平均每人負責 9.2 萬，我們是全台第一都靠舉債建設財政。陳菊市長施政滿意度六都第一，但是欠錢也是第一，這也是事實！市長是有建設的，把錢花在刀口上，該花還是要花，不是如其他縣市所說，花錢施政滿意度、人民支持度也很低，但是我們並沒有這樣被人看低，市長的施政滿意度及支持度都是第一，把錢用於施政建設上。事實上，欠錢也不是市長個人事情，這是長期累積的問題，在市長未上任前就幾千億負債，而市長上任十年建設了那麼多地方。但我們事實上平均債務的確有比較多，財政爲庶政之母，不健全的財政，不僅不利市政建設推動，也無法滿足人民對政府的期望，更加深人民對未來的不安與惶恐。

高雄市開源節流 104 年到 105 年，歲入部分增加 17 億多，歲出也減少，舉債也減少，變成 74 億，這是很好的、有進步，我非常認同。大家看 101 年到 105 年度，舉債逐年下降至 74 億，如同我們去跟銀行借房貸，不只還利息也還本金，這樣才能慢慢負擔就減少，如果我們都沒有開源節流這樣不行，但事實我們眞的有進步。陳局長我認同你，要建設這個家眞的不容易啊，你上任前就欠那麼多錢，現在如何能減少負債，這是不容易之事，說的容易做的難。我以家庭主婦爲例，我給我老婆一萬元要過一個月，他要爲了預算限制每天想煮什麼菜才能節省，要斤斤計較。如今，市政就是這樣。高雄市政府在財政上要開源節流，我剛有給你肯定！不是只有你們三個，包含市長四個人，我的計畫

除了有大方向外，各局處也要如家庭主婦要去努力，高雄市開源節流，103 年度高雄市地方總決算，審計部指出高市府採開源節流積極作爲，但整體財務結構仍有待改善，雖然有積極作爲，整體財務結構仍有待改善，預算賸餘及保留比例則爲四年度最低，這句話代表給市政府肯定，保留比例則爲四年度最低顯示以前的預算有點沒算好，這四年預算編列是準確的，非常好，我們不會虛編、浮編，近四年是非常好。

我建議其他縣市政府有好的提議我們就參考，不一定要學，以台北市爲例，爲增裕市庫收入，籌措財源，以因應財政狀況，我們現在還沒有開源節流的相關方案、計畫，台北市在 88 年就訂頒「台北市政府開源節流方案」，不是像我們這幾年才開始，並因應實際作業需要作數次修正，依業務權責分項由各推辦機關擬訂年度作業計畫後函請各機關配合執行。台北不是幾位而已，而是整個動起來。台北開源方案有稅課收入、非稅課收入、其他開源措施等等 12 項我就不一一列舉，細節就是鼓勵公務機關之公務員如何省錢與如何花錢，要讓高雄市政府所有公務員參與而不是少數幾個。台北市節流方面，一、加強預算與執行、嚴格控制經費支出，增加資源運用效率。二、管理組織員額，落實員額零成長。三、鼓勵民間參與公共建設，引進民間經營活力，減輕本府財政負擔。四、加強財務管理，提升財務效能。這裡還有十五項，我可以把資料提供給你，給你參考。台中市的開源節流方案，爲積極開闢地方財源，爭取中央提高補助款、鼓勵各機關辦理開源節流，以增裕市庫收入、強化各機關成本效益觀念，減少不經濟支出，於 100 年訂定「開源節流方案」。新北市方面，新北市政府爲鼓勵所屬機關辦理開源節流，增進市庫收入，強化成本效益觀念，減少不經濟支出，特訂定「開源節流計畫」。

以上有很好內容，我建議開源節流方案應比照台北市等其他縣市，先訂立開源節流方案大方向，在每年度依各機關制定年度作業計畫等細項，後函請各機關配合執行。我再建議管考與獎懲辦法，局長你可以跟市長通報，只要高雄市所屬局處包含一般公務人員，以上都不簡單是經過高、普考很會讀書的人才會當公務人員，現在工作沒有給適當誘因，他們就算有很好的想法可以節流，也不會講出來，不會被重視，應該要讓所有員工可以把意見說出來。針對各機關年度計畫執行之進度與績效，於年度終了彙整各單位按季填報之執行進度及辦理績效檢討報告進行管理考核，顯著績效或表現優良給予獎勵，反之予以懲戒。獎懲制度方面，許多縣市於開源節流都有訂定獎懲要點，但是我們沒有。獎勵制度有所不同，讓各機關能夠確實執行，我列出幾項給你看，新北市除行政獎勵外還有實質獎勵，收支增減合計數如果達 3,000 萬以上，實質獎勵提貨券 2 萬元、記功 1 次；500 萬以上未達 3,000 萬元，提貨券 1 萬元、嘉獎 2 次，

類似這樣獎勵就會有效果，說不定他提了一個意見讓市府省幾千萬元，這樣的話可以替市府省很多錢，所以我鼓勵市政府所有同仁動起來。新北市除了行政獎勵外還有實質獎勵，考核成績若達 90 分，提貨券 3 萬元、記功 2 次。桃園市增加機關預算獎勵，除記功、嘉獎等行政獎勵外，如有其他創意項目有增加公庫收入者，其增加公庫收入達新台幣五百萬整以上者，以額度內提撥百分之十做爲增加該單位次年度歲出預算數。這也是好辦法，好過你一個坐在這裡煩惱怎麼開源節流。我覺得就是只有你一個人在開源節流，不要只有你自己一個人想辦法，其實要全部一起想，這不只是主計處長的事，也不只是財政局長的事，應該全部都動起來。

高雄市開源節流應有的具體作業，最基本的開源節流方案要訂出來，不是只有大方向，是連小細節也要訂出來。年度計畫、執行績效、檢討報告、獎懲制度都要訂出來，至少這些都要訂出來。像現在的銀行也都要拚業績，現在的銀行行員不是只坐在辦公室裡了；以前都可以坐在辦公室裡，現在的銀行經理都坐在服務台前奉茶；以前的經理都高高在上坐在最後面，還有一個大房間，現在的經理都坐在前面了。就是因爲要做生意，要搶業績，要有營業額，大家都要出去跑，就爲了要增加收入，現在這個時代已經競爭到這個地步了。所以我們市政府要像企業一樣經營，應該要節省的要節省；理當花費的要花費；需要計較的就要計較，如同企業經營的方式。我們的市府很大，所屬機關又那麼多，不是一、兩個人空談理論，那樣不對。類似我這種建議…。

主席（郭議員建盟）：

延長 3 分鐘。

林議員武忠：

所以我現在再建議你，像新北市 104 年 8 月標售「新北 103-1 期 91 天期市庫券」，籌得資金新台幣 100 億元，除節省市庫利息支出，更爲短期資金調度增加不同型態的融資管道，是第一個發行市庫券的地方政府，建議高雄市政府也可以比照辦理，籌措財源。雖然發行這個會產生一些經費，還要宣導、公告等等的，但是這樣一來，我們就會省很多利息費用，扣除必要的開支之後還是划算。這也是一個創意，不用囿限於發行公債要怎麼做，像這種短期的我們都有利可圖。我們不是爲了要賺多少錢，只是讓資金可以進來，可以投資建設，讓我們的負債可以逐年逐月的降低下來。我們傳統的籌措財源方式就是政府跟銀行借貸取得資金，新管道就不一樣了，像新北市除了可以向銀行借貸取得資金，還可以透過銀行券商發行市庫券，投資人就會把資金帶進來，這就是新的方式。

再跟你建議一點，公文簽署以黑色章戳套印。新北市 102 年 4 月 15 日起，

推行公文簽署黑色章戳套印之革新做法，採用此革新做法，不但每年節省近200萬元的「藍色」章戳經費。人家做這種印章的革新方式，這種是馬上就可以做的，馬上就可以省下經費。而且印製速度更快，建議高雄市可以馬上比照辦理。這是以前傳統的藍色章戳，現在人家都用新式的黑色章戳了，如此做，一點都不會影響行政，這樣馬上就可以省幾百萬元，這是馬上就可以做的事，有規定一定要用藍的嗎？像這種公文的傳遞，這種做法以後可以省很多錢。

所以我的結論是，財政困窘是高雄市不爭的事實，沒有財政就沒有建設，建議財政局一定要眞正落實「開源節流」，把大方向和年度計畫明確訂定出來，讓各機關確實執行。你就把辦法訂出來，讓他們去執行，你負責監督指揮，這樣整個市政府就動起來了。以後就不用財政問題都唯你是問，全部都要…。

主席（郭議員建盟）：

再延長2分鐘嗎？

林議員武忠：

沒關係，這樣就好了。局長，我今天提的這些都是開源節流的方法，也有其他的振奮人心的鼓勵辦法，要讓所有的局處都動起來。動腦想辦法的人員，要有實質的收益，也要給予記功，如此這些人才會挺你，人家的一句話就可以幫你省下幾百萬甚至幾千萬，他也可以被記功，對大家都很好。請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝林議員提供很多寶貴的意見。在此跟林議員報告，沒有錯，開源節流不是財政局一個人的事，是所有局處的事。事實上市政府每年都有策訂一個開源節流的實施方案，以今年來講，我們也訂了16項開源措施及12項節流措施，我們每年都會針對這些做檢討。已經實施得有成果的，我們就會繼續實施；如果實施之後效果不彰的，我們隨時都在修正，每年都會修正一次。管考的措施、獎勵的措施都有。獎勵的措施除了你剛才提到的除了行政獎勵之外，還要有實質的獎勵，這點我們倒是可以來研議。我們每半年會提報市政會議，到年度結束時整個成果會在市政會議報告，論功行賞，我們現在是只有行政獎勵，你剛才提到新北市的點子倒是滿不錯的，我們來研議看看。謝謝你寶貴的意見。

第二項，市庫券的部分，新北市有做過，我們也了解。據我們目前的了解，市庫券的利率三個月是0.5%，我們現在一年的短期利率是0.6%至0.8%，市庫券0.5%還要給券商手續費，所以我們會去比較現在發行市庫券和其他的方案，哪一個方案對市府的利息節省最有利，如果市庫券的發行對市府很好，我們會跟進。可是我們目前評估，現在我們跟銀行以公開發包的方式，並不會

比市庫券差，所以目前我們沒有跟進。我們一直在密切注意，哪一天市庫券的利率比我們的利息還低，計算之後的成本更低，我們就會跟進。只要對市府好的方案，我們一定會做。

至於第三項蓋章的問題，一下子可以節省 200 萬，雖然 200 萬不多，但是我也很心動，我們會請同仁研議。謝謝你的寶貴意見，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林議員武忠的質詢。下一位請林議員民傑質詢。

林議員民傑：

我在此並不是質詢，是想要了解我們的市政，更要反映地方的需求，所以我必須在這個部門做這樣的陳述和請求。

第一、整個大高雄地區市政的推動裡，找錢、分錢、控錢的應該是主計處和財政局。剛才提到所謂的節流和開源，節流可能就是大高雄所有市民要共同推動的方向，而開源的部分就要辛苦財政局和主計處，甚至於陳菊市長所有的市府團隊要一起來推動。我在此先就主計處提出幾個參考的意見，第一、我想要了解的是在業務報告裡面，甚至預算裡，我剛好看到一項，好像是去年沒有，今年有，是山地原住民地區預算收支訂定考核規範，我是不知道是什麼情形？因爲不知道這筆，好像預算裡金額是 600 萬，不知道這個預算是中央預算還是府內預算？然後它這個計畫裡是用什麼目標？什麼方式？用什麼來做評比？它的百比如何核定？如何分配金額？這是第一個部分。

我提到這個部分，最主要是原民會在高雄市政府，過去我是不清楚，在今年 104 年，在推動我們今年爭取中央補助款非常的低，不達 12%，然後在推動我們市府裡的部落安全環境建設計畫裡面，預估年度結束達不到 40%，也就是說，可能目前只有 20%，如果按照這樣的績效，按照這樣的執行率，還要核定這 600 萬的考核，我是不知道是合理、不合理？我並不是要刪這個預算，我是說這樣的推動不知道是合理、不合理？這是針對主計處的部分。剛剛我提過，因爲主計處是控管我們所有市政，推動所有的經費，我是想要針對這點做個了解，等一下再做個回應，讓我們也了解。

第二、是針對財政局，因爲財政局最近每年都推動節流，但我必須提到一個單位，是高雄市那瑪夏區民權國小的工友，這個工友，一直到目前都沒有，他們的土地範圍，每年可能要砍四次草，這個綠地非常之大，都是主任在砍，是民權國小的林國榮主任，配合替代役在砍，但是替代役砍草這是非常危險的動作，因爲砍草的動作要用刀板，只要刀板碰到石頭，然後它有碎片打到人、打到本身，我不知道這要怎麼處理？

我提這問題就是因爲這個學校，教育局好像有上網好幾次，四次到五次，要

分配很多的員工，就是技工、工友、駕駛，要分配到這個地方，但是一直到目前，只要上網沒人登記，所以我覺得這個學校，如果沒有工友、如果還在節流，不另外找一個工友來推動他們的事務，可能會影響他們的教學品質。因爲這個學校是綠建築，可說是世界數一、數二的綠建築，他的面積滿大的，學校因爲是綠建築所以草特別多，不要說毒蛇，經常有蛇出沒在這個學校裡，因爲它很少有水泥的建築，都是用砌石、卵石去做，所以蛇只要躲起來我們多看不到。我提這個方向，就是希望在節流的方向、節流的部分，是不是考量我們原住民地區這個區塊？

第二個，有關我們目前經常推動的，就是市府市有的閒置、低度利用的房地、清理的利用計畫，這個財政局有在推動，我是想了解這個計畫，是不是包含我們原住民區內的相關土地和目前的建築，其實我們原鄉，尤其是那瑪夏算是88 水災的重災區，所有的行政單位建築都被沖了，因爲我們曾經鑑定過，它雖是可以報廢，但堪用的建築，我在公所服務時白樣區長，就說過一句話，既然堪用，絕對禁止拆除，因爲在我們原鄉要爭取經費，再做一個建築物來供區民使用，眞的很難，沒那麼多的經費。

我在這要提的，就是因爲目前那瑪夏，有區公所、圖書館、里辦公室，還有過去郵局的房舍，加上衛生所、戶政事務所、分局、警察局的這些建築，還有學校都堪用、都還可使用。但是我是不知道這個閒置或低度利用的清理計畫，有沒有包含我們原住民地區、原住民保留地的範圍，這是第二個向財政局做個陳述。

第三個，我們也經常推動市有非公用財產的管理和開發，其實我們原鄉有很多的土地，剛剛我也提到，我是不知道，三個原鄉居然是高雄市政府轄內的一個區，是不是也包含這個非公用財產的管理和開發？像我剛剛提到我們有很多過去公共造產，還有學校空地，目前沒在使用的，這些不知道是不是也在我們財政局的規劃裡面。這是針對財政局，是不是等一下也做個回應？也讓我們原鄉知道市政府其實也關心這樣的範圍。

第四個，針對經發局，經發局應該也是對我們原鄉非常重要的區塊。經發局我想請你們幫忙，在推動農業方面的業務時，是不是也把我們原鄉的農業特色彙整到你們整個計畫裡面。講實話，在原鄉推動農業，就是碰到一件，就推動一件，推動完就沒有了，這是一種浪費，我的意思是，是不是在高雄市裡也設定幾個場址？對原住民的農作物或是農產品，甚至於手工藝品、特產這些東西，做這樣一個產銷地點。雖然我們市政府目前有蓮潭會館，蓮潭會館有一個點在推銷，但是這個點，我看過好幾次，好像點不是那麼好，因爲整個蓮潭的範圍滿大的，一直到左營的好幾個廟宇的那地方，說實在人口的流動實在是沒

得比，差很多。

另外，就是自來水的部分，因爲在經發局接管我們的自來水，在原鄉也不知道，是不是也涵蓋在裡面？在原鄉的部分，說實在，我們原鄉自來水也是非常辛苦，雖然人家說，山上應該是出水、用水比較好的地方，但我們是比較例外，因爲我們這地方只要下一場雨，就鑿一次，要不然就是下一場雨，就是斷水管，管線就斷了，因爲只要被土石流衝擊到，管線就斷了，就沒水，所以這部分是不是經發局在不管在自來水公司的推動或是經發局在協助推動這個非自來水公司，還沒安裝自來水供應的地區，也經常性地去了解，其實在原民會也在做，但原民會這個部分，可能是在預算或在經費，甚至可能是承辦人疏於這樣的推動或疏於這樣了解，眞的是沒水。

第三、最近常常發生應該是經常性，我們在高雄市的郊外和比較偏遠的地方經常發生陸地採砂石，也就是陸上盜採土石，這個也是非常嚴重的，在你們的計畫裡面好像也提到有好幾處，但是可能有好幾處你們根本就看不到，因爲在鄉下裡面要鑽小路…，像我們議員如果要跑攤，甚至於要爲選民、爲整個高雄市民做服務的時候經常要走小路，經常會看到用鐵皮圍起來，裡面在盜採砂石，但是我們不知道是合法還是不合法，因爲它是圍起來的，我提這個最主要就是我們市政府是不是也應訂定檢舉獎金的辦法，說不定會有誘因，一般如果沒有做這樣的制度，可能沒有市民敢報案，甚至於可能我們警界的部分，只要沒有人報案也很難去處理，因爲這可能是比較棘手的一個問題，如果經發局能夠訂定一個舉發、核發獎金的制度或許會有些改善。

第四、有關於綠能的產業，經發局在大愛園區，也就是杉林區，有推動有這樣的綠能屋頂，就是做太陽光電的系統設施，但是我這邊想要請經發局也向這個廠商反映看看，其實眞的需要太陽能光電系統的是原鄉，因爲我們動不動只要是下雨就停電，甚至有時候大太陽都會停電，如果沒有做太陽能設施系統來輔助的話，眞的對我們的影響很大，這段時間我們經常停電，停了又開、停了又開，我們的家庭設備、電器設備有的幾乎都全毀了，但是我們也不知道怎麼去申訴，因爲有人說那不是電力公司的問題，是因爲樹倒下來甚至於獼猴因爲要跨過這個線，正電和負電剛好兩個接觸就短路了，這可能是笑話啦！但是也是有發生過。所以經發局在推動太陽光電系統、綠能產業這個部分，也將我們原鄉列入你們考量做推動的方向。

還有原鄉現在算是公法人，但是剛才我也提到它畢竟也是市府底下的一個單位、一個機關，所以是不是在原鄉地區，我們也訂定一個特色重點產業的推動計畫，因爲說實在的，在我們原鄉做得滿多的產業就是農特產，但是因爲剛才我說的…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

林議員民傑：

因爲季節性的產期，這個產期到了，有時候市政府就撥一點錢或弄一點東西協助我們推動，推動完了明年再來，但是因爲我剛才說的如果沒有這個重點計畫來推動這個要點的話，可能對市政府的節流好像是一個傷害。第二個，可能沒有辦法凸顯地方上這個產業的問題，所以我在這裡也請經發局是不是能夠結合農業局甚至於原民會，以及市府有相關產業推動的單位來關心原鄉的產業。因爲說實在的，其他兩個區我不講，像我們那瑪夏，我們只要種什麼眞的比外面都好，而且也滿奇怪的，人家說梨山有什麼、拉拉山有什麼，但是我們那邊收成就是會早一個月，都是相當好的一個階段，但是因爲在推銷、行銷的部分非常薄弱，所以可能要借重經發局。如果能夠推動或是剛才我提到的逐年訂定這個計畫的話，可能對我們原鄉會有非常好的一個願景。

從我們那瑪夏來講，其實我們那瑪夏整個動線，在台灣地區的觀光動線是非常好的，可能還有人不知道，從甲仙經過那瑪夏，甲仙特產是芋頭和竹筍，這是全台知曉的；再進去就是錫安山，這也是國家級的宗教觀光景點，再到我們那瑪夏，那瑪夏有剛才提到民權國小的綠建築，它附近有一個樟樹林，整片好幾公頃都是樟樹，就是芳樟。從我們那瑪夏出去，可以直接走到阿里山公路，經過石桌，然後到阿里山國家公園，再延伸到南投的東埔溫泉，這是第一條動線。第二條動線是我們可以走到台三線經過大埔，然後到南化水庫，曾文水庫也可以看得到，南化水庫也通。對於我們這些動線，市政府在推動全面性發展的時候是不是也幫我們列入？謝謝。

主席（郭議員建盟）：

有沒有要請哪一位首長答復？請主計處長答復。

主計處張處長素惠：

謝謝林議員對原鄉的關心，我先回答你第一個問題，600 萬元的獎勵金是本府編列的預算。另外，第二個是針對考核，今年的考核，我們訂了一份原民鄉的預算收支考核要點，裡面的考核是針對整個預算執行與預算收支，詳細的部分在考核要點裡面都有，依照他們的考核成績再分配獎金給他們，這個獎金會編在 105 年度的預算，目前的考核結果是茂林區可以得到 184.5 萬、桃源區 207.3 萬、那瑪夏區 208.2 萬，這個考核要點今年是針對預算這個部分，明年會再加入各業務主管機關的考核成績。另外，在關鍵原民區預算執行福利的部分，在原民會的部分，本府也都有一些列管，也有在輔導，原民鄉的部分我們也會來關心他們有沒有什麼執行上的困難，我們再繼續了解，以上報告。

主席（郭議員建盟）：

還有沒有要請哪一位首長答復？請財政局簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

林議員提了三個問題，第一個，民權國小工友的問題，我們的節流措施有一個原則，當用則用，當省則省，林議員認爲民權國小還是有需要工友的必要性，我會把這個意見請秘書處來考量，因爲工友是秘書處在處理的，當省則省，但是當用還是則用，不是一律全部都要節省下來，當用還是要用，先向你說明。

關於你提的第二點或第三點，不管是低度房地活化的使用或非公用財產的開發，原則上我們是以市轄的公有土地和非公有土地爲範圍，當然，現在三個原民鄉已經是自治法人，像剛才說的區公所的部分，就是由它自己負責，但是學校、衛生所還是屬於市轄的機關，有這種狀況都還是可以提報到我們的平台來，我們會加以協助，以上向你做說明，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝，請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我簡單回答你幾個問題，第一個，農業的部分，我們願意和農業局合作，這個部分包括一些行銷推廣，還包括原民會在內，只要經發局能夠幫上忙，我們願意，這是第一點。第二點，有關於延管工程，延管工程過去在中央是原民會在做，現在是水利署在處理，到了地方以後，我們有一些分工上…，現在經費在經發局這裡。今年延管工程的經費有五、六千萬，我們會積極來辦理這一塊。第三點，你剛才的建議滿好的，有關於土石採取的檢舉獎金制度，在這裡向林議員報告，如果要訂土石採取法的話，那是中央的母法，我們自己要訂定檢舉獎金就要透過立法院的修法，但我們有一個土石採取及景觀維護的特別稅的自治條例，我們和財政局討論一下這個自治條例後，看看能不能將檢舉獎金放在這裡並做規範。我覺得這個是有利的，因爲最近旗山、美濃及原民鄉土石採取的問題，我們要多加注意，非常謝謝林議員的提醒。第四點，你剛才提到綠能的部分，有兩個方向，如果原民部落要推展綠能，當然我們也很樂意來做協助，但是現在有一個狀況，如果是因應停電的話，他的儲能設備的經費會比發電設備來得高，所以我們要如何去因應？我們經發局也很關心，每逢颱風，我們所有的加油站都在查柴油及汽油的儲備量是否充足，我知道如果原民鄉眞的斷電的時候，都是使用柴油發電機來做一些緊急應變的工作。這個從 88 水災到現在都是利用這種方式。是不是會有一些區域的小型電瓦來做？這個需要和台電來討論，我們願意和台電討論，因爲原民鄉每次颱風來時都是先停電，這個部分該如何來解決？我們會做一些討論。至於提到如果眞的要設置綠能，我們要

來仔細算一下日照的效率，日照的效率部分我們可以來做討論。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

現在整個大環境不是非常景氣，不只是台灣是整個全球化的趨勢。現在大環境不佳的情況下，我們的市民朋友也是要生活，所以現在就產生了「庶民經濟」，我想庶民經濟和經發局有很大的關係，本來本席有準備一個影音檔，可能檔案有點過大，所以讀不出來，我改用口述的方式來說。這是東森新聞之前的報導，因爲影音檔讀不出來，所以我只能用口述的方式來說，麻煩經發局曾局長要仔細聽一下，本席所說的內容說明。高雄市的凱旋夜市和金鑽夜市是連在一塊的，隔壁後來也來一個大高雄，所以一個凱旋、中正路口擠了三個夜市，尤其是凱旋及金鑽夜市繼乎是連體嬰是連在一起的，隔壁緊鄰的就是大高雄。所以一條凱旋路竟然有三個很大型的夜市，而且占地面積很大，剛開始的生意的確很不錯，人潮也滿多的也帶動了一些商機，可是經營沒有多久，人潮就不見了。這些人潮跑去哪裡了？難道跑到近幾年才新掘起的瑞豐夜市嗎？不盡然是這個因素。

所以本席想要特別去凸顯一個議題，今天業者要申請夜市時要經過經發局的核准對不對，局長？是這樣嗎？是嘛！如果業者按照該有的行政程序的話，他是合法的，我們的公務單位經發局也沒有理由不核發執照，但是問題來了，我舉一個例子，本席在幾年前的仁大工業區曾經有反對一個個案——亞東氣體，亞東氣體就蓋在緊鄰民宅不到 200 公尺，前陣子還因爲過大的噪音擾鄰，造成選民到我的服務處向我陳情抗議，這件事件透過本席的協調後，事情圓滿落幕。但是亞東氣體也是按照正常的程序來進行，看起來都沒有違法，但是在經發局核發執照的同時要非常的謹愼，爲什麼？一個會產生噪音，甚至有可能會產生工安意外的化工廠緊鄰民宅 200 公尺，我們的承辦人員，包括發照、現場很重要的官員，到底有沒有實際到現場去了解，我們不得而知。結果業者在拿到建照、使用執照後，按部就班開始動工，可是後面所引發的這些後遺症，讓民眾非常的困擾。而且產生工安意外的時候，這部分的責任歸屬到底是歸屬於誰的？

本席再將議題拉回來我今天要講的主題，今天我們核發給市場業者去經營，我們也是希望業者能夠生存並帶動地方商機，可是爲什麼這三大夜市會沒落？剛開始也是做的很不錯，爲什麼？本席舉瑞豐夜市的狀況，瑞豐夜市緊鄰著學校三民家商，主要是因爲他的交通非常便利，附近有捷運站，他不像凱旋、金

鑽、大高雄夜市離捷運站比較遠，搭了大眾捷運系統之後，至少還需要步行 6 分鐘才能夠抵達夜市，業者爲了要挽回岌岌可危的商機，釋出接泊車的服務。可是如果本席想要到那裡逛一逛、放鬆一下去試吃南高雄的小吃時，結果我去到那裡時，夜市的面積已經大到逛不完了，我竟然還必需步行好幾分鐘，當然業者有釋出善意提供接泊的服務，可是感覺就不一樣了，尤其現在整個大環境不好，包括很多男女朋友談戀愛要約會的時候，不見得每個年輕男女都有能力到餐廳去消費，所以這些觀光夜市，對許多市井小民是非常重要的。

本席請教經發局局長，今天如果我們只是核發一個執照、建照、使用執照給業者，可是在這當中，我們沒有去幫他評估、提醒，未來可能會產生的風險及成本的考量、商機的未來到底沒有沒符合經濟效益？如果經發局沒有做好這方面的前瞻性的諫言時，或許我們會認爲業者自己沒有評估好，關經發局什麼事情？不是這樣講的，每個業者到底準備到何種程度？經發局都不了解，我們也都不知道，搞不好業者是臨時起意，覺得這個地方有商機就進行一些相關程序了。可是經發局站在高雄都發展經濟的立場上，本來就有要當領頭羊的責任，要有前瞻性去告知業者，這裡的夜市很集中，一條路上有三間大型的夜市，這附近的交通運輸系統又不見得非常順暢的情況之下；還有一個重點，爲什麼有些夜市可以生存？因爲他所販賣及展售的東西是多元化的，多元化的商品就會吸引消費者的目光，他可能不只是來這裡吃東西，他吃東西的同時還可以逛街，女生愛漂亮可以買化妝品、衣服、鞋子，這個就是附帶價值的經濟效益。如果今天進駐到夜市的攤販，因爲經發局沒有做一個統合、控管、教育時，搞不好一整排都是賣飲料或是一整排都是賣鹽酥雞，消費者來到夜市後發現怎麼賣的東西都差不多？沒有很大的特色，請問這些人要到哪裡消費？他們當然轉移陣地，結果這些業者無法生存，消費者也覺得怎麼夜市都沒有人，十點多就已經沒有人，他們覺得很奇怪，夜市不是應該要越晚越熱鬧嗎？怎麼會剛好顛倒，以上本席的發言，請經發局長做回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我要向許議員特別說明，你剛剛提到的這兩個夜市，因爲它是兩個申請單位，這兩家夜市基本上我們都做了審查，尤其你提到的就是它的交通…。

許議員慧玉：

局長，審查是必然的，它一定是合法的，我沒有去質疑它的合法性，本席講得非常清楚，它是合法的。可是問題是，今天業者不見得每個都那麼專業，能夠分析經濟效益，但是今天市民朋友認爲，爲什麼高雄市政府需要有經濟發展

局呢？因爲我們必須要站在制高點，高雄到底要發展什麼樣的經濟？我們要有這樣的觀念。

經濟發展局曾局長文生：

許議員你剛才提到的意見，我們在審查的過程都提了。但是現在的狀況是這樣，基本上市場經濟是自由經濟社會，業者他願意投資，我們只能夠給建議，我也沒辦法說…。

許議員慧玉：

所以你是說，就讓它自由競爭嗎？

經濟發展局曾局長文生：

自由競爭是現在台灣整個經濟活動的基本精神，我不可能去限制他不能賣飲料，但是我們有跟他說：你沒有多元性是不會產生特色。這兩個夜市一開始剛上場的時候，包括在議會也質詢過，我們也辦了促銷活動、辦了啤酒節活動，要讓這些攤商無論如何要創造出特色出來。我們看到其他的地方，如果有比較成功的夜市，基本上他們都會有名攤，來吸引很多消費者到那個地方去排隊。其實我們都有跟業者提過這些事情，甚至我認爲業者應該要有優惠獎勵，去給那些創新的攤位，可以吸引消費者的名攤進駐，這些我們都有提，我要特別向議員做說明。

許議員慧玉：

局長，我想經發局應該也有一小部分經費，可鼓勵業者或是一些創意美食小吃。我稍微離題一下，我來舉一個日本的例子，其實台灣的農業有時很容易面臨，譬如農民預估明年有什麼樣的農產品，可能它的銷路會很好、需求量比較大或是經濟價值比較高，有時候農民會一窩蜂搶種，搶種的結果到隔年要收成時，慘了！產量太多、過剩，導致整個價格大跌。所以日本政府這一點就做得非常澈底，它會先去統計，日本的農民，日本一年大概需要多少稻米、大麥、要多少農產品，他會列出一個嚴格的清單，然後有多少農民、土地面積是多大？你大概種值什麼樣的農產品，是可以符合日本內部、內需需求的，結果就發現他們的價格，都會一直在很穩定的狀態，也不會有產量過剩，導致政府還必須進行補助的狀況。這樣的議題，本席特別在幾年前，還沒有合併之前的高雄縣政府就已經向農業局長蔡復進先生建議了。

所以說實在，今天我們的政府，爲什麼可以在民眾違法的時候強制執行，我們可不可以在農民也好、夜市的管理者也好、小吃攤販也好，不見得在還沒有看到商機沒落的同時，可不可以有一些技巧性的策略，讓這些管理業者，包括進駐到夜市小吃攤販，可以遵循經發局領頭羊的帶頭動作。即便剛開始可能難免會有一些抱怨、批評，可是只要是對的事情，我們就是堅持要做，我們寧可

被民眾誤會在先，也不要民眾沒飯吃在後。局長，我點出這樣的概念，你可以接受得到本席的用意嗎？

經濟發展局曾局長文生：

因爲有些事情是這樣，第一個，農業部分那個「蛛網理論」的確是嚴重。

許議員慧玉：

台灣現在休耕的有多少啊！

經濟發展局曾局長文生：

現在農業局在有搶種時就會提醒，這一點包括像香蕉等等都有這樣的機制在。我說明夜市的部分，有時候對於未來，大家評估眞的會有不同，其實在審查階段，經發局已經被罵到臭頭了，就是說我們去干擾人家做生意，一開始就被罵，說人家要出那麼多錢來投資，你有比人家會做生意嗎？你如果比人家會做生意，你就不要來做經發局的公務員，你應該去做生意，賺的錢還比較多，我們被訓了一頓。訓完現在的狀況，就證明我們那時候提醒，我們覺得這個可能是過度投資，是眞的發生了，後來我們擔心發生這個狀況，我們還辦了促銷活動。但是市場一定會有盤整階段，我覺得盤整過後，比較強壯的可能會留下來，我們也一直都在關注這個夜市發展狀況，去年也辦了促銷，今年也邀請攤商來參加我們一些相關活動。議員，你提醒的我了解，我也覺得經發局應該多扮演這樣的角色，所以該講的，我們一定都會講。

許議員慧玉：

局長，大家集思廣益，民意代表深入基層，接觸各行各業，本席以前比較年輕的時候，也很喜歡逛夜市，夜市可以留給很多人很美好的回憶。而且夜市消費是一般人比較可以消費得起的，也比較符合現在經濟的狀態，剛剛局長特別提到，有時候可能要求太多、管太多，業者會覺得奇怪，我們要出錢，爲什麼市政府單位不是祝福心態，反而…。

經濟發展局曾局長文生：

我就被講成反商。

許議員慧玉：

對，局長，但是很多溝通的工作要做好，不要讓民眾感覺我就是官方，好像有點高高在上強制性，你要釋出善意讓業者感受到官方和民眾是站在一塊的，因爲有些民眾遇到公部門的時候，他會有一些壓力，他會覺得你是不是要來剝奪我的生存權，這個溝通的工作非常重要。

早期全省在推動強制戴安全帽，否則要開罰單，相信很多基層民代苦不堪言，很多民眾會來請託說，我只不過轉個彎去隔壁買個鹽、味素而已，我也要戴安全帽，沒戴就被抓，很多民怨。但是現在民怨慢慢減少了，爲什麼呢？因

爲這個政策是對的，我們是爲了保護民眾的安全，只要我們的方向是正確的，我希望我們透過善意的溝通，讓業者可以經營、讓小吃店可以生存，讓消費者可以感受到高雄的經濟，還有庶民經濟可以存活下來。

主席（郭議員建盟）：

謝謝許議員慧玉的質詢。下一位請劉議員馨正、黃議員香菽聯合質詢。

黃議員香菽：

這是我和劉議員馨正、黃議員紹庭聯合質詢。針對市長施政報告的時候，有提到從合併以來，中央的資源在 5 年內短少了 818 億元，請問財政局長，這個是以什麼爲基準？以哪一年爲基準？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝三位議員，我們的統計是以 100 年爲基準。

黃議員香菽：

局長，我們是幾年合併的？

財政局簡局長振澄：

99 年 12 月 25 日。

黃議員香菽：

爲什麼會以 100 年爲基準呢？不應該是以 99 年爲基準嗎？

財政局簡局長振澄：

這個沒有所謂應該或不應該的事情，因爲合併是 99 年 12 月 25 日，99 年只有 5 天，所以我們統計是以 100 年爲第一年。

黃議員香菽：

局長，你說中央補助少了 818 億元，但是我們看到的是逐年增加，這是以預算數來看嗎？當初是以預算來計算嗎？

財政局簡局長振澄：

中央統籌跟一般補助是以當年度財政部跟行政院主計總處的核定數。

黃議員香菽：

是預算數吧！你們這份資料上面寫的。

財政局簡局長振澄：

是以當年度核定的預算數。

黃議員香菽：

是年初的預算數嗎？因爲提出來的資料是決算。所以你們是以預算來計算。你們怎麼可以拿預算數來跟民眾講中央少補助 818 億，應該是要看決算數啊！

這是包括議會都應該很清楚的東西。

財政局簡局長振澄：

如果要用決算數也可以。

黃議員香菽：

是一定要用決算數不是用預算數。

財政局簡局長振澄：

這沒有一定或不一定。

黃議員香菽：

這是市長的施政報告，是你們給他的資料嘛！〔是。〕你們怎麼可以拿預算數跟市長講中央少給我們 818 億，你應該要每年花多少就是寫多少。

財政局簡局長振澄：

統計如果用預算數就一律用預算數，用決算就一律用決算，沒有什麼應該不應該。

黃議員香菽：

所以你們就一律用預算數。〔對。〕你們覺得中央 5 年補助比較少，但是你看總補助數卻是五都的第一名，你們有提過這資料嗎？〔有。〕你有什麼看法？

財政局簡局長振澄：

我不太清楚中央這一張表的細目，有另外一張表是從 101 年勞健保中央修法之後改爲中央全額負擔，又反算回來在補助款裡，一年是 122.2 億。

黃議員紹庭：

局長，我補充一下，這一張表的細目不包括勞健保 122 億的補助，上面寫得很清楚是一般性跟計畫性，101 年 7 月 1 日勞健保 122 億的補助不包括在此，我只是提醒你。

財政局簡局長振澄：

因爲我眞的不清楚這一張表的細目，那是中央提供的。

黃議員香菽：

這個只是一般性補助和專案的補助而已，與勞健保是完全沒有關係。

劉議員馨正：

局長，根據資料馬政府上台以後，從 97 年到 105 年包括中央統籌分配款，還有一般性及專案補助款，還有各部會計畫型補助款，合計平均每年是 669.2 億元，而且在扁政府時代從 90 年到 97 年平均每年所編列的補助金額只有 555.79 億元，所以事實上馬政府上台之後並沒有藍綠之分，對於高雄市的補助實際上以全國各縣市都是第一名。剛剛你答復黃議員香菽的問題，我是覺得我們不能誤導，因爲有兩種說法，我們不能去誤導老百姓，好像中央都虧待高

雄市，事實上有愧於中央長期以來對高雄市的重視，你誤導老百姓、誤會中央，這對中央是非常不公平的事情。

馬路上都可以看到中央補助高雄市的建設，如高雄鐵路地下化、國道 7 號、衛武營國家文化藝術中心，光是中央補助我們高雄市的地方建設就達到 2,137 億元，中央對於高雄市的關心，我們不能無視於它的存在，中央跟地方的合作，事實上是有非常好的成果，中央對於高雄市的關心也是一個不容忽視的事實，我希望在對外發布的時候，不能誤導百姓，好像高雄市被欺負、被蹧蹋一樣，這是非常不妥的，而且就以社會教育、小孩子的教育也是非常不當的事情。

黃議員紹庭：

局長，我一起問完再回答。請教局長，市長施政報告的數字是誰提供給市長？財政局提供給市長的。簡局長，我先問你第一個問題，高雄市今年的總預算是多少？

財政局簡局長振澄：

你是說 104 年度？

黃議員紹庭：

明年 105 年度。

財政局簡局長振澄：

明年度是 1,246 億元。

黃議員紹庭：

我們的自主財源有多少？高雄市的自主財源。

財政局簡局長振澄：

895 億元。

黃議員紹庭：

895 億元。你再看清楚自主財源，不包括借錢、稅賦、罰款之類。

財政局簡局長振澄：

895 億包括中央統籌分配稅。

黃議員紹庭：

中央統籌是中央的錢，又不是地方賺的錢，地方稅收多少錢？

財政局簡局長振澄：

350 幾億元。

黃議員紹庭：

中央的統籌分配款加上一般型與計畫型補助多少錢？是不是 600 多億或 700 億？

財政局簡局長振澄：

840 億元。

黃議員紹庭：

是不是超過 50％？

財政局簡局長振澄：

中央補助的部分加上中央統籌分配稅款。

黃議員紹庭：

我先問完再一起講。局長，高雄市「窮」是全國有名的，高雄市欠稅、欠錢、借錢也是全國有名的，你身爲一個財政局長居然拿這個數字給市長看。根據地方自治法規規定，你剛剛回答黃議員香菽說，中央補助地方的補助款要逐年遞增，但民國 99 年是縣市合併前的最後一年，中央分開補助高雄市、高雄縣，對不對？結果你是用 100 年做基準點，你居心叵測！局長，你讀書人耶！你在玩文字遊戲啊！99 年是最後一年合併前的中央補助款，你拿 100 年當基準點，100 年剛好是最高點，用 100 年誤導全高雄市民，就像劉議員講的，你在傷害中央跟地方的感情。

我眞的拿你沒辦法，你身爲一位政務官，應該是將高雄市的財政做好，結果高雄市每年稅收不夠景氣也不好，你就在玩文字遊戲！明明 100 年才合併，你用 100 年的預算說是中央欠高雄很多錢。如果以 99 年當基準點，局長看這一張表是有加勞健保 122 億的補助，122 億是不是中央補助給我們勞健保的費用？是或不是？〔不是。〕現在中央有沒有補助高雄市勞健保費用？〔沒有。〕現在沒有。〔是。〕你請坐。請副局長答復，民國 101 年 7 月 1 日全民健保法改變之後，中央有沒有補助高雄市勞健保費用？

財政局曾副局長美妙：

中央有算這個錢，101 年大概有 50 幾億元。

黃議員紹庭：

102 年是幾億？

財政局曾副局長美妙：

102 年是 122 億，但是這個錢沒有實際撥到高雄市政府。

黃議員紹庭：

那是不是補助高雄市政府？這筆錢是健保局的。請問副局長，如果沒有補助，那這筆錢高雄市政府要不要出？依照舊法令這筆錢要不要出？

財政局曾副局長美妙：

因爲修法以後它是屬於全國一致性，是屬於中央要負擔，不是地方要負擔的。

黃議員紹庭：

對，我問你修法之前這筆錢是不是都是由高雄自己支出，是不是？

財政局曾副局長美妙：

修法前是高雄市交，但是修法後…。

黃議員紹庭：

修法之後中央又多補助 122 億對不對？

財政局曾副局長美妙：

修法後沒有補助高雄市 122 億。

黃議員紹庭：

所謂補助就是本來你該繳的嘛！

財政局曾副局長美妙：

不是，它是由中央自己負擔，不是補助到高雄市政府來，沒有。

黃議員紹庭：

曾副局長，勞健保中央補助 5%，本來在 101 年 7 月修法之前是高雄市政府要付，101 年 7 月 1 日之後由中央支付，所以如果沒有修這個法，我們高雄市政府還是要繼續出這筆錢，你點頭就表示對，你不要和我玩文字遊戲。中央承諾要補助地方，它特意修法幫我們多出這筆錢，對不對？你們當政務官不要玩文字遊戲，用數字來粉飾太平。局長，不是這 818 億元而已，今年市長又說中央請客地方買單，好像中央專門在欺負高雄人。局長，老農津貼每年 20 億，老農津貼我們每年要給中央多少補助？

財政局簡局長振澄：

老農津貼每一年市政府要分擔 20 億，包括農保。

黃議員紹庭：

有沒有包括漁保？還是只有農保？

財政局簡局長振澄：

這些所謂的中央請客地方買單，就是中央通過的法令要地方來分攤…。

黃議員紹庭：

局長，什麼時候通過的法令？

財政局簡局長振澄：

農保應該是民國八十幾年或 90 年通過。

黃議員紹庭：

八十幾年通過！你現在向我說中央叫我們買單，局長，二十幾年的法令了呢！

財政局簡局長振澄：

對啊！是中央訂的法令強制要地方政府編列預算配合不叫…。

黃議員紹庭：

局長，別的縣市不用付嗎？要不要付？台北市要不要付？

財政局簡局長振澄：

台北市只要 1 億。

黃議員紹庭：

要不要付？〔要。〕台中市要不要付？〔要。〕那中央有愧對高雄嗎？我告訴你，農保去年繳了 13 億，這是全國付的，不是中央要求只有高雄要付，從 100 年合併之後，我們每年就付 12 億到 13 億的農保，中央沒有看不起高雄，這是全國統一的法令，我們要依法行政。本席再三在議會講，民主國家依法行政，如果只有高雄市要付，我和你一樣帶頭去行政院。局長，不要玩這種文字遊戲欺騙市民，全國五都都要付的農漁保，你說中央請客卻看起來好像只有高雄要付。第二個，公教優惠存款每年 46 億，局長，這又是什麼錢？

財政局簡局長振澄：

46 億是公教人員 18%優惠利息的補貼。

黃議員紹庭：

我們現在一年要付多少 18%的利息？

財政局簡局長振澄：

46 億元。

黃議員紹庭：

一年 46 億，我請教局長，100 年合併之前高雄市要負擔百分之多少 18%公教優惠利息補助？

財政局簡局長振澄：

百分之百。

黃議員紹庭：

合併前高雄市要付百分之百，合併後呢？

財政局簡局長振澄：

現在如果你繳了錢，中央給你 65%補助。

黃議員紹庭：

所以合併之後中央還補助我們 65%公教優惠利息的補貼，〔是。〕這樣子你還不滿意嗎？人家拿錢給你補貼，你還說地方買單，局長，這個聽起來是中央買單呢！局長，你當大掌櫃，彭淮南是 11 個 A，局長，你給自己打個分數，你是什麼咖？A 咖、B 咖還是 C 咖？

財政局簡局長振澄：

我不便對自己打分數。

黃議員紹庭：

市長對全高雄市民做施政報告，結果財政局提供這些資訊是荒腔走板，而且是一派胡言！謊言一堆。公教優惠利息的補貼，合併前原高雄市要全部負擔，中央還修法幫我們補貼 65%，幫我們出錢了呢！結果高雄市政府還說是我們在買單。局長，這也是你寫的，中央對北高勞健保補助不公，補助台北 358 億、高雄 45 億，局長，請你解釋這是什麼樣的補助？

財政局簡局長振澄：

這是勞動部針對北高二市勞健保欠費的補助。

黃議員紹庭：

哪一種欠費的補助？哪一種的勞健保？

財政局簡局長振澄：

就是針對修法之前北高二市所負擔的勞健保保費。

黃議員紹庭：

哪一種條件的勞工人員？設籍還是不設籍？是不是非設籍的？

財政局簡局長振澄：

當時不是設籍不設籍，是針對最大的一筆，是對無雇主勞工這一部分最大的負擔。

黃議員紹庭：

局長，你又在亂講了，中央根據 97 年的法令寫得很清楚，對北高二市未設籍的勞健保補助，由中央支出，其他設籍的勞健保，中央 5%、地方 5%，這就是我們過去還 270 億的部分。局長，這 270 億是不是就是這一塊？

財政局簡局長振澄：

這個就是後來中央替台北市量身訂做的一個公式。

黃議員紹庭：

什麼叫替台北市！你高雄市就沒有不在籍的勞工嗎？

財政局簡局長振澄：

這個滿有針對性的，這個眞的對高雄市不公平。

黃議員紹庭：

什麼叫針對性？高雄市自己無能吸引別人來這裡上班啊！你知道現在台北市未設籍的勞工有多少人嗎？包括高雄市就有一堆人跑去那裡工作，爲什麼？高雄市賺錢不容易，找不到工作，一堆人跑去台北上班，對不對？台北市和高雄市的比例相當懸殊，所以未在籍的北高勞健保費補助，就是 358 億和 45 億的差別，將近 10 倍，結果你們這些財主單位不知道好好反省怎樣創造產業讓人家來這邊上班，你亂說對高雄市不公平。局長，你要小心，這個會牽涉到詐欺呢！

財政局簡局長振澄：

我們應該站在高雄市的立場替高雄市講話才對啊！

黃議員紹庭：

你要怎麼解釋，請你說。

財政局簡局長振澄：

這明明是對台北市設算的用在籍不在籍，這個公式他們眞的是因人設事設算出來的，當時的欠款沒有什麼設籍不設籍，就是你該負擔多少你就要繳多少，台北市也是因爲這樣欠了將近了 800 億，我們這樣欠了 600 億，他爲了要補助台北市才設算什麼在籍不在籍，我們去中央和他討論說，你不能這樣算，他就是針對台北市這樣算，結果這 5 年就補助它三百多億、補助我們四十幾億。我們應該站在高雄市的立場來講啊！

黃議員紹庭：

局長，高雄市不設籍的中央有沒有補助？有還是沒有？

財政局簡局長振澄：

這樣設算不公平啊！我是針對不公平，不是說他沒有補助。

黃議員紹庭：

局長，你把你的工作做好就公平了，你又在玩文字遊戲！如果中央沒有補助高雄市的設籍，那叫不公平、不正義也涉及違法。

財政局簡局長振澄：

要公平的話，欠款…。

黃議員紹庭：

我和你講法令，這是法令通過的，這不是我講你講的算，不在籍的補助是民國 97 年的法令，如果高雄市沒有補助，違法！我和你帶隊去抗議，但是你不要玩文字遊戲。我再問你，高雄市 5%該付的和台北市 5%要付的，中央有大小眼嗎？我們還是每年要付，對不對？101 年企業也都不用付了。民主國家不是照法來講嗎？你爲什麼要玩文字遊戲呢？局長。

財政局簡局長振澄：

我沒有玩文字遊戲，我只是跟議員說明，既然對欠款要補助，就一樣補助，爲什麼要設算這樣的公式？

黃議員紹庭：

我們講的是一樣的基準點，你是用你的立場在講，你不是在講一樣的基準點。局長，我們那個財制以及最後高雄市的財政收支平衡的這個計畫，因爲我們時間不夠，請送一份資料給本席，我剛聽你跟許議員在講的。最後我請你把你提給市長的這些財政數字，再好好做個檢討；否則，總預算時我也會再跟你

做檢討。

劉議員馨正：

局長，從剛才很多的說法你都可以發現，事實上一個地方款的補助有很多種的方向，我們不能只看到某一項好像對我們高雄市比較不好，就認爲全部對我們不好，這樣的觀念非常不好。你知不知道縣市合併以後，我們原來高雄縣的每一個鄉鎮現在都變成「區」，所以它的預算是大幅的減少。現在可以說，各區幾乎是哀鴻遍野，要錢沒錢、要建設沒有建設。高雄市政府會比地方更了解地方建設要多少或哪個地方需要建設嗎？我想沒有辦法，所以很多地方要做的事情幾乎沒有辦法做。當我們今天在抱怨和要求中央的時候，你曉不曉得現在高雄市的鄉下，原來高雄縣的區裡面，也有很多也是對我們高雄市政府不滿。縣市合併以後，美濃就繳了一億七千多萬給高雄市政府，連偏遠地區包括桃源區也繳了六千多萬、茂林繳了五千多萬，像這些都是窮鄉僻壤的地方。現在桃源區、茂林還有那瑪夏，他們現在自治以後有錢建設嗎？沒有。

我希望局長還有主計處長能夠瞭解到，他們自治以後，我們好像只有人事經費給他們，因此他們好像都沒有錢，有難爲無米之炊的困境。局長，合併以後，他們都把所有累積的家當整個交給市政府了；但是現在自治區把他們分出去了，說要叫他們自生自滅，我想這是非常不公平的。所以是不是該把這些錢還給他們，桃源鄉、茂林鄉、那瑪夏鄉，這些錢是不是都該還給他們？我想這個非常的重要。還有六龜，我們現在已經通過「高雄市土石採取景觀維護特別稅」的自治條例，那是爲了要開闢財源，但是要開闢財源也要看什麼地方，對於窮鄉僻壤的六龜，我們到哪邊去開源？可是有沒有想到六龜區所需要的建設？它是 88 水災的重災區，他們所需要的錢可能更多，不管是他們現在的農路、道路或觀光地區的建設都是沒有錢。我覺得像這樣的一個砂石回饋金，我們抽稅沒有關係，但是砂石回饋金，我希望能夠回饋地區，不只六龜，六龜的砂石回饋金本就該回饋給六龜，也就是應當取之於當地用之於當地，所有的回饋金交由地區去使用，讓他們能夠做好地方的建設，藉以彌補縣市合併以後大幅預算減少的狀況，好不好？我想這是非常的重要。

還有我昨天聽了財經部門的業務報告後，坦白說，我非常的失望，爲什麼非常失望？因爲經發局在招商過程裡面，幾乎大家重視到的只有原來的高雄市包括海邊地區；我看不到到底大旗美地區要做什麼？對於經濟發展我們要怎麼來做？我們有沒有招商？是不是請曾局長答復？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我想一個都市裡面各個區域的發展有它的定性，在我們這次的招商報告裡，比較多是屬於製造業的發展。我想旗山或美濃現在都不是一個工業區發展的地點，我在這邊特別做一個說明。

劉議員馨正：

好，局長，難道大旗美地區就不要經濟發展了嗎？我希望經發局不要忽視大旗美，大旗美也是佔了整個高雄市面積將近三分之二，這樣一個地區的建設、這樣一個地區的招商，如果沒有產業讓他發展的話，也沒有明明白白的提出一個計畫的話，我想是對不起龐大旗美地區的鄉親們。經發局，我希望就這次的招商部分，包括觀光也好、產業也好。產業，你將來要怎麼發展？畢竟它還是佔了相當多的人數，所以這部分我希望你們特別去關心。還有昨天邱議員俊憲曾經提到 TPP 的問題也提到中小企業。對於中小企業我們是希望它鮭魚返鄉，再到我們高雄來投資。我想請教的就是，中小企業的經營比較容易遭遇困難，尤其在財務方面。曾局長，你同不同意一個企業在經營過程裡，不可能一直都是非常的順利；它難免會碰到困難，經營積效會下降，你同不同意？

經濟發展局曾局長文生：

一個企業一定有兩個部分，就是內部經營會出現問題，現在…。

劉議員馨正：

你同不同意一個，企業不可能一直都是很順利的？

經濟發展局曾局長文生：

對，就跟人生一樣不會都一直一帆風順。

劉議員馨正：

好，請問財政局或高雄銀行，對於在經營上發生財務困難的企業，我們經發局和財政局有什麼對策？要怎麼輔導和支持？包括高雄銀行，請財政局長先回答。

主席（郭議員建盟）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛劉議員提的是針對中小企業，中小企業的輔導是經發局的業務。

劉議員馨正：

好，曾局長，你說明一下。

經濟發展局曾局長文生：

剛剛劉議員點名要高雄銀行講的應該是融資，〔對。〕重點是在融資。融資，我認爲基本狀況是這樣，到目前爲止，金融企業遇到很大的不景氣，大家都擔心他們雨天會收傘。雨天收傘，我想是對於一些…。

劉議員馨正：

你同意很多金融企業都是雨天收傘，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

我不是說我同意，我覺得金融機構應該要避免做雨天收傘和雪上加霜的事。

劉議員馨正：

局長，事實上金融機構大部分都在做雨天收傘的動作。請問高雄銀行，當高雄眾多中小企業面臨經營困境，向你們銀行貸款卻發生困難時，你怎麼做？

主席（郭議員建盟）：

請董事長答復。

高雄銀行陳董事長統民：

高雄銀行目前總貸款金額是 1,800 億左右，但是中小企業的放款有 30%左右。

劉議員馨正：

碰到困難，你怎麼做？我們有什麼對策？是不是就把它查封、拍賣或列入逾期放款？

高雄銀行陳董事長統民：

我們會跟在地化的中小企業協商，看怎麼樣來…。

劉議員馨正：

我希望今天董事長講的話能夠把它記錄下來。將來如果高雄市所有的中小企業和高雄銀行往來碰到困難時要經過協商，不能一碰到他們繳息不正常，你就開始把他列爲逾放，然後進一步的採取法律動作。

高雄銀行陳董事長統民：

不會。

劉議員馨正：

董事長，你說不會，但我所認知的高雄銀行在這方面是最保守的，我會去注意這件事情，…。請再給我幾分鐘。

主席（郭議員建盟）：

延長 3 分鐘。

劉議員馨正：

我不知道現在曾局長對服貿有什麼看法？簡單講一下，不要講很久。你贊成服貿嗎？

經濟發展局曾局長文生：

你說的是兩岸的服務貿易協定嗎？

劉議員馨正：

對。

經濟發展局曾局長文生：

ECFA？

劉議員馨正：

你講服貿就好。

經濟發展局曾局長文生：

我覺得目前狀況是這樣，兩岸服務業的往來本來就要有一些規範，該談的就是要談，但是要談必須將資訊公開化，經濟部再忙也是要做這種事啊！

劉議員馨正：

局長，可以了。任何一個國家談判時，都是經過冗長的談判程序，服貿是經過幾年的談判得來的結論，任何一個國家當談判達到一個結論時，只要提報國會備查，這是一個經濟建設過程，尤其在經濟方面有時效性，因爲服貿的延宕對台灣經濟造成的損害，我們必須將這個事實告訴全國的老百姓，因爲服貿的暫緩實施，我們已經喪失了很多對韓國、新加坡，甚至其他國家的對外貿易競爭力，這部分一定要特別的讓大家知道。台灣是一個海島型經濟，海島型國家的經濟體跟國外要有一個良好的經貿關係，這是發展島內經濟唯一的一條路，沒有第二條路，這條路不走就是死路一條，這麼重要的法案，怎麼可以隨隨便便讓不是專業人士決定這個法案要不要施行呢？我們只要按正常法規執行就好，不這樣走，台灣就是走向死胡同。

我們現在一直招商，到底這些廠商進來之後，我們有沒有好好協助他們呢？很不容易找來小學館，但現在他已經撤回去了，當時小學館進來時，我們信心滿滿，他是在日本營業額 1 兆 5,000 億的公司，來到高雄以後，本來預計可以創造數萬人的工作，但是因爲投資過程沒有跟我們合作得很好，所以又撤回去了。我希望類似這樣的事情不要再發生，招商之後應該要全力配合他的需求，我講的不只是這個案子，還有其他的案子，所以我才會語重心長。

現在高雄市政府打算要拆除旗山大溝頂商場，我希望經發局能夠去關心這件事；鹽埕示範市場當初是本席在經發局時，把荒廢將近 25 年的廢墟、攤臺整個打掉，改成數位內容創業育成中心，很多人當時不看好，但是在曾局長昨天的報告中，已經可以看到數位創業中心的前景，我希望經發局去看一下旗山的大溝頂商場，大溝頂商場的條件絕對比鹽埕示範市場好太多，可以做爲一個很好的文創園區，它是一條老街，使得旗山成爲商業中心的一個開端，非常重要的歷史文化財，應該好好的去跟水利局、民政局溝通，協助大溝頂商場活化。我跟市長施政報告時提過，旗山老街只是一個市集、一個夜市的型態，完全沒有觀光價值，如果要讓今天的旗山老街更有觀光價值，更值得讓人走一走、看

一看，就只有讓旗美地區的原住民、閩南、客家的文創帶進大溝頂商場，絕對會成爲帶動旗美地區經濟繁榮的龍頭，不知道經發局長有什麼看法？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

現在這個商場的狀況是這樣，其實都是用地問題，原高雄縣有很多問題都發生在不是都市計畫的用地上，因爲這裡是水利地，原來他們自己出錢蓋的，我了解劉議員的意思。其實最近有一個機構要到美濃投資一個文創基地，劉議員可能有耳聞，其實這些事情陸續發生，旗山地區是不是還有一些適合的批發市場用地，或其他用地可以來開發，你提到這些店家，我去跟水利局、民政局好好了解一下狀況，在旗山的主力無論如何都是老街，因爲那裡的知名度非常高。

主席（郭議員建盟）：

再延長 1 分鐘。

劉議員馨正：

事實上專業是非常重要，鹽埕示範市場足以證明專業和不專業差很多，因爲現在的大溝頂商場就是沒有專業人士幫他們講話，沒有專業人士發現它的重要性，所以這部分拜託局長能夠多用點心力，它的用地不是問題，它是合法的、並不是違建。我希望局長能夠去了解，最高法院對他們已經有做出判決，事實上他們只要一直繳租金，使用權是百分之百完全合法，所以當地住戶只要聽到別人說是違建，他們都會非常憤怒，我希望能夠兩全其美，也可以顧到水利系統；也可以顧到整個商業和文化的發展，好不好？局長，拜託一下。

經濟發展局曾局長文生：

好，沒問題。

劉議員馨正：

什麼時候，可不可以安排一下時間呢？

經濟發展局曾局長文生：

我們另外約時間好不好？

主席（郭議員建盟）：

謝謝劉議員馨正和黃議員香菽的質詢，下一位請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

因爲在年底 12 月巴黎的國際氣候變遷會議，預期會達成協議，因爲已經談了將近 20 年，影響最大的就是現在的國家已經在做產業調整，針對碳足跡計算成本，在成本計算之下開始發展環保綠色低碳產業，尤其特別是北歐，他們現在做的不僅是零排碳，甚至整個國家都要零碳，表示所有的產品、所有的產

業及生活方式都零排碳，一旦簽約之後，如果我們不趕快準備，將來台灣所有的出口貿易光是課碳稅，每年要 3,000 億到 500 億之間，多出來的成本不亞於服貿關稅的成本，那些障礙會更高，所以高雄要怎麼樣快速去處理整個環境，包括產業發展，經發局也招了很多商，我再次提醒。中國和美國聯手抵制了這個會議的結論，可是這五、六年歐巴馬和習近平加速調整他們的產業，將高排碳量全部降低，抵擋歸抵擋，但是整個國家都在做準備，到年底他們還是要簽約，中國在 2017 年成立全國碳交易市場，這個交易平台將是全世界最大的，不只是服貿或貨貿，這是更重要議題。

今天有很多事情要談，其中高雄有兩件電業事情，我先說結論，電業法 7 月行政院通過，建議市政府趕快成立自由化能源公司，但我們希望民營化，過去電業民營化完全是財團主導，我認爲市政府雖然不是很有錢，但跟民間公司比還是綽綽有餘，政府資源還是比較多。我建議市政府成立乾淨的電力公司，市政府財政局可能也要成立一個信保基金，讓高雄銀行能經營綠色貸款額度，可以把這項當成業績，但是風險是政府一起承擔，我們成立信保基金，如果中央能夠支援，我們先把平台、想像、整個操作工具處理好，中央還是有相關能源稅各種資金會再來，當我們準備好，一通過馬上即可接軌，這是現在可以趕快做的事情。電業法通過對高雄有什麼差別？高雄有綠建築自治條例，不僅開創綠建築自治條例，將太陽能的高度往上升至 3 米、4 米甚至 4 米 5，全國只有我們，當全國想跟進時，營建署只開放至 3 米，我們能到 4 米 5 是因爲我們最先創造這法條，高雄有比別人更好條件做有關屋頂太陽能。

現在有一個問題，透過賣電，政府、百姓都不用出錢，廠商會來裝設，但是裝設時跟政府貸款、台電簽約、銀行貸款、安裝，廠商全部處理好，只要提供屋頂即可，現在這是很方便的，如此廠商回收大概六到七年，賣綠電給政府以及輸送出來，來回耗損至少 10％，故整體效率少 20％，平均少 15 至 20％或 30％都有可能，而且政府、台電還有饋電及回電的設備，區域如果較偏僻就沒有相關設備，如果再布線要花好幾千萬、甚至好幾億，爲了要賣一點綠電，所以會綁住發展可能。現在很多環保團體及對這方面有見解的人，提出自發自用的想法，白天尖峰時期最需要用電，冷氣使用率也最高，如果能馬上發電馬上用，會是最有效率。但是會碰到一個問題，我發電不是自己要用也無法賣出去，這是一個問題，否則這不會有效率問題，不會來來去去耗損，所以碰到兩個問題：一個問題是當他自己不需要用電時無法有效移轉；第二個是自己無法以高價賣給台電，需要較長回收時間。

由以上兩個問題，現在電業法通過可以自由化，高雄市現在馬上成立公司就可以協助社區電業互通有無，這必須由政府來執行，如此可以解決第一個問

題，第二個如何降低回收成本，不賣綠電。生產太陽能可以高價賣給台電，以另外方式就是不賣綠電，政府透過將來能源稅、其他費用補助設備，之前設備 7 萬元 1 千瓦，以前 30 萬政府補助 15 萬，這種事情以前也做，現在只要 7 萬元補助 3 萬元，馬上降至五到六年，細算到底哪個支出、補貼成本效用最大？但是光電的來源，來回就少 20%效率，如此自發自用不管在郊區、城市更多人使用屋頂發電，效率會更高，這是我們在高雄是能做的事情。我們都知道能源 98%都從那裡來，便宜就浪費，沒效率，相對危險、污染、風險也沒有變小，一年就花 2 兆台幣買這些東西，要是節省下來做這些補貼應該更划算。我們現在安裝率只有 1%，但是我們是世界上第二個模組產能，生產太陽能坦白說是污染，生產多就外銷就像石化業，台塑生產外銷，污染留給台灣，都沒有把這成本算進來。整個非核家園 2025 目標年，需要 396 億的一個替代能源，現在能源局規劃 2030 年，只能生產 85 億度電，要非核還有 300 億度的電，透過屋頂來計算，百萬屋頂，一個屋頂如果產生 1.2 萬度，一般家庭用電大概 3,000 度到 4,000 度，1.2 萬度大概可以給三個家庭到四個家庭，所以 100 萬戶大概可以產生 120 億度電。

我們剛剛談到的欠 300 億，假設非核的話要 300 億。你光一百萬的話就可以產生 120 億，差不多一個核能發電廠。如果可以產生 800 萬戶的話，就停了八座的核能發電，這樣一個數字的概念。所以太陽能現在的問題是，南部的效能很高，全世界算數一數二的，我們要加速。我說的電業法，中央解決了、解放了，但是要有人去做。市政府要去做，要補貼設備、貸款、擔保基金，趕快去成立，趕快去做這樣的生意。台灣的游資很多，這是有錢賺的，而且這不是賺補貼錢，這是賺自然的錢，而且又乾淨，這對我們的產業是又更高。所以我們的政府要趕快來做這件事，因爲電業法 7 月通過，我不清楚是否需要立法院通過，但是行政院已經通過。不管如何，要加速準備，不然就來不及。

希望高雄市政府能率先做這件事，成立一個電力公司，然後高雄市成立一個綠色能源的信保基金給高雄銀行，鼓勵高雄銀行提高綠色貸款額度。其實，環保的問題，乾淨能源不只是能源的問題，是財政、經濟問題。所以現在剛好在財經這邊來談這些，趕快來做。第二大問題，我們剛談的年底氣候變遷這個會議會達成，所以經發局做了很多的招商跟引資，包括最新的和發產業園區開發案，也有很多土地正義，包括有些只租不賣，包括不能炒作土地，必須蓋廠後才能移轉。也空污了抵減再生能源，都有把這些基本的放進來。很好，但是還不夠，還需要加快速度。我講的每一個產業將來進來高雄，我都要看他的碳足跡、水耗能多少？能源消耗多少？空污多少？不是只有看投資金額多少，產生多少稅金，增加多少就業人口，不是只有這樣而已。任何以後要到高雄新增的

投資產業，他必須表列這些東西。我不一定會把他全部算清楚，但是我要知道外部成本是多少？要練習去算這些東西，下次這些的產業當然優先讓他進駐。甚至貸款，工業區土地有限，不是你要來就賣給你，還要看這些東西，同樣的條件之下，碳足跡比較少、水耗比較少、能源消耗比較少，優先讓他進駐。不只優先讓他進駐，還給他更多的資源，更多的補貼。

這是不只高雄，整個台灣都應如此。特別是高雄，以後鋼鐵業年底那個會議通過是很難生存。所以，我希望趕快不只和發，將來大林蒲整個工業區，包括南星，任何規劃的東西都要把成本列出來。所以經發局以後所有的報告，包括財政局以後投資獎勵，以後都要看這些東西，都要包含這個。包括主計處長，我們上次有談到綠色指標，都是在談這些，我們的綠色指標投資廠商到底有多少。以後甚至於高雄銀行貸款的時候，可以針對碳足跡、水耗比較低的產業，貸款比例多少。高雄市港務局也在全世界上比較，是不是一個低耗能、低碳的國際港口，出入的車輛是不是都用乾淨的能源，我們的輪船進出的使用是不是都是這樣的方式，現在全世界都在做這樣的計算方式，不是只有投資，金額帶來多少稅收，帶來多少就業人口，但是都沒有計算到環境成本。所以以後我們的思維要趕快就定位，我覺得高雄市政府，比較中央和地方，事實上高雄市政府這方面的觀念是比較早到位的。可是在實踐的節奏上，雖然比別人快，但是跟全世界比是只有一點點而已，所以我們應該全力往這個方向前進。我先請經發局長就這兩個問題答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝吳議員，這個題目好大。

吳議員益政：

第一個是太陽能成立公司；第二個是以後我們的投資產業要表列這些，就這兩大問題。

經濟發展局曾局長文生：

我覺得這個事情我們當然可以初步開始來做，因爲我們本來就是在新的園區，接下來要做能資整合這件事，我在業務報告的時候其實有提到，就是你剛才提到的鋼廠要跟其他的周邊做配套，能夠節省能源和資源。我想這一塊我們一定會來做，這個我們會試著來看，就是碳足跡要怎麼做紀錄？這一塊環保局有做，我們會跟環保局一起來努力這一塊，我們試著先找一個樣本先做看看，說不定可以從我們的和發園區開始試著做看看，這是第一點。

第二點，你剛剛提到地方的電力公司能不能做太陽能的部分，我們後續要做

一些仔細的討論。我先講一件事，就是只做太陽能，目前是發電，就是我們只供發電的部分。但是其實台灣現在的問題是因爲如果是用再生能源的話，其實電網是一個非常非常關鍵的問題，設計上很關鍵的問題，因爲你剛才有提到饋電等等的問題。現在的電業法修正案目前在行政院送進立法院，這個會期要通過的機會不是很大，吳議員也知道，但是我們要預做準備。也有一些學者具體建議，就是在發電這個部分，如果要分散的話，其實現在就是要解構台電，就電業法的方向來看，如果是朝這個方向來走的話，地方政府或許是一個好的電業經營單位，這樣的學者議論已經出來了，我也知道有這樣的講法，避免從台電壟斷變成財團壟斷，這一點我同意。

但是我們在規劃上面有幾件事要注意，第一是純粹做發電以外，電網的部分有沒有示範的社區可以來做，我覺得現在可能要有一個稍微封閉型的迴路來試看看，然後再跟大電網架構，眞正在概念上的話可能會比較能執行。這個部分我們眞可以來做一下討論，如果有一個新的社區，像新的重劃區等等的，有一個新的電網來做。我坦白跟議員報告，其實和發園區那時候想要做這件事，但是問題是它畢竟是工業區，要從工業區來做這件事不太可能，因爲他還是要透過大電網來供比較穩定，如果眞的只靠再生能源在工業區會做不起來，包括自己發電自己用這件事。所以我跟議員報告，你後面提的這件事，我們一定會根據電業法的修正，我們可以私下討論怎麼樣讓這件事變成可以執行的政策。我也願意找一些專家一起來辦一些座談等等，把方向找出來，謝謝議員。

主席（郭議員建盟）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

這個問題眞的很大。吳議員的觀念都比較先進，剛剛講的在我這邊就成立信保基金，這部分我們會配合環保局、經發局，如果有類似這樣的公司或是類似這樣的政策要推動，我們會評估。銀行的部分就請董事長說明。

主席（郭議員建盟）：

請董事長答復。

高雄銀行陳董事長統民：

謝謝主席，謝謝議員。政府鼓勵的六大新興產業，其中一個產業就是綠色能源，這個產業就是剛剛議員所提的高見。這六大產業目前的情形，其中一項就是綠色能源，綠色能源這一塊就是節能減碳。我們目前的貸款金額是 4 億 6,500 萬，我們也是配合政府在推展綠色能源的貸款，我們有這麼做。今天議員所提的問題，我們會進一步去研議，怎麼樣配合高雄地區的綠色能源貸款。謝謝。

吳議員益政：

謝謝。跟別的銀行比較，我們貸款的金額是多少？第二、我們有沒有成長額度的目標，甚至在高雄做了多少比例。我希望有這麼多政策都是高雄推動的，難得還剩下我們高雄還有銀行，爲什麼要凸顯一個城市的銀行，這樣它扮演的角色才有意義。如果只是貸款給房地產業者，每家銀行都可以做，不需要高雄銀行來做。要做一些有意義又有利潤的事，我覺得這才是地方銀行最大的意義，它可以配合都市發展又有錢賺。我們又不是要玩金融遊戲，我覺得要把高雄銀行的定位要很清楚，當然營利還是你們核心價值之一，賺錢很重要，但是不是只去追求那些旁枝末節，然而如果能配合城市的發展就更有意義了。謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝吳議員益政的發言。下一位請沈議員英章發言。

沈議員英章：

本席今天的提案要就教於高雄銀行，現在很多年輕人爲了讀書而就學貸款的問題，請問高雄銀行受理多少筆大學以上的就學貸款？

高雄銀行陳董事長統民：

現在高雄銀行辦的就學貸款，目前有 4 萬 6,355 戶，餘額一共有 58 億 3,300 萬，有 58 億的就學貸款。

沈議員英章：

總共有幾件？

高雄銀行陳董事長統民：

總共有四萬六千多件。

沈議員英章：

借五十幾億嗎？

高雄銀行陳董事長統民：

借 58 億。

沈議員英章：

利率多少？

高雄銀行陳董事長統民：

學生貸款在就學的時候以及畢業後一年內，所有貸款利率由政府來補貼，不是學生支付，學生等於是零利率。等到畢業後滿一年，有工作的時候學生就要負責貸款的利率，利率是 1.83%，這個利率剛好是高雄銀行的成本利率，現在的做法是這樣。就是畢業滿一年之後，有工作的時候就要負責就學貸款。但是在學中或畢業未滿一年的時候是政府補貼這筆費用。大學的部分是教育部補貼，高中的部分是高雄市政府補貼，謝謝。

沈議員英章：

全國有幾家銀行在做就學貸款？

高雄銀行陳董事長統民：

土銀、玉山，好像台銀也有。高雄地區比較特殊，所以高雄地區的大學生，不論從哪裡來，我們都會接受貸款。

沈議員英章：

待遇都一樣嗎？

高雄銀行陳董事長統民：

待遇都一樣。

沈議員英章：

沒有差別嗎？

高雄銀行陳董事長統民：

這是教育部規定的。

沈議員英章：

但是這次立法院提出就學貸款零利率的議題，請教財政局簡局長針對這個議題有什麼意見？

主席（郭議員建盟）：

局長，請答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝沈議員。這是教育長說他有在思考的問題，剛剛陳董事長也有說明了，大專的部分由中央負擔，高中的部分由市政府負擔。向沈議員報告，我們教育局的利息補貼還是有潛藏負債在裡面，當然中央的政策如果決定是零利率，不可能要銀行借錢不收利息，剛才董事長有說過了，如果對學生零利率就是政府要負擔，政府要負擔就要財源。教育部既然這樣研議，如果政策形成的話，高雄市政府在財政許可的範圍內會配合。我會請我們的教育局和教育部好好來談，如果政策上是零利率的話，看是幾年零利率，要怎麼負擔。談完之後我再向沈議員報告，謝謝。

沈議員英章：

學生畢業之後不一定找到工作，尤其在高雄，現在要在高雄找工作眞的很困難。我等一下要請教經發局，因爲高雄的人口不會增加，我有很多鄰居都搬到台北了，即使議員要幫忙找工作都很困難，連找月薪兩萬元的工作都找不到。所以這個隱憂，我們高雄市一定要注意，不是利息多少或是借錢可以不用還的問題，如果有工作一定會努力賺錢，有錢就會還，否則以後在銀行借錢不還也會留下紀錄，以後要找工作就更困難了。立法院已經提出這個議案，我們高雄市的薪資減少，政策也可能會成形，我們高雄市要當領頭羊，不要一直在後面

追，否則大家都會跑掉。這點請財政局研究一下。

再來要請教稅捐處李處長，你也很認眞，從年輕爲市政打拚至今，頭髮都已經斑白了，你擔任合併之後的稅捐處長眞的很辛苦。你有顧及高雄市這麼大，北高雄或東高雄的民眾來到鳳山距離有點遠，所以你也考慮在仁武設分處，這點我很肯定你，也很歡迎。但是你找的地點有人提出陳情，你的政策不錯，但是如果要找地點設分處，還是要跟里長或議員聯繫一下，議員都很熱心，會幫你找地。

你看到的是以前仁武的綜合活動中心，總共有五層，以前我在擔任鄉長的時候一直強調建設好的建物要用到壞掉，不要放到壞掉。現在這裡都客滿，包括我們明年要收回來的五樓，這是明年 105 年 12 月 31 日才到期，因爲我們要提早解約收回來使用。他們就很緊張，他們有一百多名員工，他們不知道能遷到哪裡，你突然告訴人家明年到期，人家投資那麼多資金下去了，我們就這樣把人家趕走，到明年 3 月就要遷走。本席建議，因爲這個地方沒有辦法再讓其他的單位來使用，你看這整排都停滿車，因爲交通的問題把整段都劃紅線，如果停在那裡就會拖吊到隔壁的交通隊。我建議我們再找更好的地點，這個地方可能還要再思考一下，難得國泰也跟市政府一個月租八、九十萬，他們不是免費使用的。以前沒有人承租的時候，是我去拜託他們來，一租就是十幾年。所以拜託處長，我建議可以在旁邊，我昨天爲了這件事也失眠，趕快幫你們找地點，就在警察局旁有一個消防隊，消防隊第四大隊在仁武已經有興建新的點，明年 6 月完工，他們的組長說明年 6 月會遷過去。到時候如果沒有單位要使用，就在警察局隔壁，警察局說要使用這個地方，希望局長在市政會議上跟各單位溝通一下，先讓我們使用。那個地方很大，還有一個可以停車的地方，如果來洽公的民眾可以停，不至於民眾在五樓繳稅，樓下在拖吊，造成民怨。處長可以去看看，我昨天有提早去看。

我之前有建議過這裡太過壅塞，仁武國小學生下課的時候，如果消防隊的消防車出來會相撞，容易發生車禍。所以我就趕快建議，市長和市府動作也很快，在國道 10 號下面興建，6 月份就會完工了。

這些都是機關用地，那一塊土地剛好在台電營業處隔壁，你們可以去看看。還有一塊更好的地，我要向財政局建議，你們是在分配經費的。仁武這裡還有一塊 800 坪的機關用地，以前我擔任鄉長的時候是環保課的一個單位用地。我爲什麼提這個案子，這塊 800 坪的土地很大，旁邊還有停車場，建議可以規劃爲綜合辦公大樓，納入仁武地政、仁武戶政、衛生所、清潔隊及籌設中的稅捐分處可以整合在一棟辦公大樓。一個單位出一千萬到兩千萬就好，可以一個單位一層樓，也有電梯很方便。以前仁武戶政在仁武區公所的三樓，有些老人家

爬不上去，才會遷過去剛才你看到綜合活動中心那裡，大家都覺得很高興。衛生所現在的所在地也很不衛生，仁武衛生所在仁武地政街，全高雄最短路就是地政街，只有 50 公尺，民眾要來衛生所都找不到這條路，在仁武中華路彎進去的地政街，只有 50 公尺而已，也是造成民怨。如果有機會，你們去評估一下那塊土地，把這五個單位整合在一起。我聽說大社戶政要和仁武戶政合併，也是要找大一點的地點，那個地點的環境也不錯，在文學路二段，旁邊是文中路，環境好，停車也方便。拜託局長在市政會議上提出來檢討。

接下來要就教經發局曾局長，和發產業園區已經標出了，幾年內可以開發完成？

經濟發展局曾局長文生：

我們簽約的開發期間是四年六個月，可是我們預計主要的工程會在 107 年 10 月完成。

沈議員英章：

107 年嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對。大概三年的時間，以現在開始算起就是正好三年的時間。

沈議員英章：

那塊土地應該是平地，希望不要拖太久。

經濟發展局曾局長文生：

主要是污水廠等等的問題，不只是開路。

沈議員英章：

不要拖太久，像遷墓遷了七、八年的，效果都不好。還是要拜託局長。你看第二項，北高雄的仁武、鳥松、大社附近的違章建築蓋一堆，因爲民眾找不到土地，還請議員幫忙找土地，但是就是沒有工業用地，中小企業要從大陸回來，卻苦無土地可以用，只好去買農地建廠，結果還造成地方污染，對於市容景觀也不好。所以我要拜託局長，後面的仁武產業園區要儘快辦理。和發產業園區在經發局及大家的努力下已經有成果了，要儘快接下去繼續做，過去都發局做三年、五年都沒有進度，台糖方面我願意幫忙市政府，周邊的溝通協調可以由我來做，因爲我太了解那裡的環境，那裡也有焚化爐，也能蓋污水處理廠，不只 130 公頃，可以用到二百多公頃。每個廠商都在等我，到底市府什麼時候才要開發？如果現在要登記，我大約可以登記 100 公頃，但不是跟我登記是要向經發局登記，許多人都不知道，以爲可以向我登記，我說要去經發局登記，並不是登記就可以買，還需要招標，手續非常煩雜。經發局在曾局長的領導之下，效率應該是很好，仁武這裡你什麼時候可以處理？

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告，原來的做法是要找開發商連報編工作一併做，因爲開發商的不穩定性太高，所以後來就沒有成功。現在我們的做法會是這樣子，我已經和我們的同仁討論過，我們會在今年年底前先發包規劃，同時和台糖開始討論合作開發，因爲現在經濟部已經要求台糖的土地必需要做回饋開發，不能夠用徵收。以後大概也會朝向只租不售的方向來做，這一塊我們會和台糖先啓動來討論。另外一方面，我需要先將和發的開發工作…，因爲他的工程將近 50 億，我要把這件工作穩定住，這兩件事我會同時做。我現在先具體承諾向議員報告，我希望今年底以前先將規劃案做招標的工作。

沈議員英章：

我希望你儘快…。

主席（郭議員建盟）：

延長 1 分鐘。

沈議員英章：

特別爲仁武產業園區…，多編列一些經費儘快去做規劃。

經濟發展局曾局長文生：

對，沒有錯，我們就先做這一塊。

沈議員英章：

台糖那裡都沒有問題，看你們要如何和他們合作開發、政策該如何做？我們要儘快去做。〔好。〕今天不做、明天後悔，工廠越蓋越多，工務局也無法編列預算去拆除，造成環境污染及不美觀。

經濟發展局曾局長文生：

已經在這個基地裡面的工廠，我們可能要想一個方法，讓他們也能納入這個合作開發的範圍裡面。

沈議員英章：

現在已經是工廠的就讓他們在原地就好，這個很簡單。

經濟發展局曾局長文生：

我們會盡量把他留住，因爲也要看整個動線、園區坵塊規劃，我盡量，這個也要想一下。

沈議員英章：

可以先編列規劃經費，先將圖畫出來。

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯，這一塊我們先來處理。

沈議員英章：

這點拜託經發局，我希望下個會期能有成果。我已經告訴這些廠商已經有要做了…。

經濟發展局曾局長文生：

已經開始了。

沈議員英章：

已經開始了？多久才會好？

經濟發展局曾局長文生：

我要看台糖怎麼跟我談，現在各縣市台糖的地條件差很多，所以經濟部現在很難統一出一個標準，搞不好是我們各別要去和台糖談，因爲有開發利益及土地計算方式的差別，這眞的是一個複雜的難題。不過我們先啓動，就是環評的這些東西先做。

主席（郭議員建盟）：

謝謝沈議員英章的質詢，上午質詢議員登記到此，因爲劉議員馨正有登記第二次質詢，但是他下午有事，所以徵詢大家同意，是否先讓劉議員馨正先進行第二次質詢？沒意見的話，請劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

因爲早上講得太急，本來說要給我比較多的時間，但是發現時間不夠，所以講的比較急一點。請教財政局長，我早上問到有關砂石回饋金是否能夠回饋給六龜當地，還有其他地區，你的看法爲何？能不能這樣做？因爲這個正好可以解決目前當地在建設上比較困難的問題。說難聽一點，我們不能只顧在偏鄉地區撈錢，我們補助他們、協助他們都怕不足了，現在反過來透過偏遠地區、重災區的砂石撈錢回來，而且還有很多建設都還沒做好，請答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

劉議員提到的問題，土石採取特別稅，他是稅，稅當然是入公庫。

劉議員馨正：

但是他有回饋金。

財政局簡局長振澄：

對，站在地方的觀點要求，我想是滿合理的。

劉議員馨正：

協助一下好不好？

財政局簡局長振澄：

如果六龜區還有其他區有這種需求，可以將需求提報出來，看哪個局處需要

給他經費，我們盡量配合。

劉議員馨正：

回饋金就是直接撥給當地，讓區公所去處理？

財政局簡局長振澄：

因爲這個稅沒有所謂的…。

劉議員馨正：

不是稅，我是說回饋金的部分，好不好？

財政局簡局長振澄：

我們來思考看看，如果那邊有需求，我們會盡量來協助。

劉議員馨正：

我希望回饋金能夠回歸當地，希望主計處長也能夠持支一下，可以嗎？

財政局簡局長振澄：

因爲這個稅沒有所謂回饋金…。

劉議員馨正：

我說的是回饋金，我並不是說稅，因爲砂石是有回饋金的，他都繳到市庫去了…。

財政局簡局長振澄：

當地的需求，我們可以考量把他納入。

劉議員馨正：

我現在只講回饋金。

財政局簡局長振澄：

因爲這個沒有回饋金，我必需要很坦誠…。

劉議員馨正：

砂石有回饋金。

財政局簡局長振澄：

砂石的回饋金是另外一筆。

劉議員馨正：

另外一筆嗎？〔對。〕我講的是那筆錢能不能就取之於當地、用之於當地？可以嗎？

財政局簡局長振澄：

特別稅歸特別稅。

劉議員馨正：

不是稅，回饋金的部分，請主計處長反映一下好不好？

財政局簡局長振澄：

好，我們可以協助。

劉議員馨正：

還有原住民這一部分，我想這是非常重要，原住民的預算包括主計處長這邊，大家要想辦法幫他們解決，因爲他們累積多年的家當，在合併的時候就交給你了，現在要自治了，不是要離開高雄市，但是所有的建設、費用，很多你想要做的事情，你自己想辦法解決，我想對他們可能會比較難一點，尤其是偏遠地區更困難。我希望這一部分，他們當時繳多少錢就還給他們，就好像一個家庭一樣，各個兒子原本將錢全部交給父母，但是他現在出去獨立後，就不管他的死活嗎？這是不對的。乾脆把他當初繳給你的還給他，就是一個家庭的概念。他獨立你就要幫忙他，就把這筆錢還給他，可以嗎？

財政局簡局長振澄：

向劉議員說明，去年三個原民區選舉之後，我們已經依照地方自治法，照前三年統籌分配稅的計算給他們了。至於你剛剛提的，以前他繳庫的部分，我們現在提出來還給他，這個部分的制度上不是這樣子的。這是因爲合併之後，當時的公庫都併進來，你講的那個精神，合併之後的這四、五年，市府在那裡投資的不只這些錢，今天原民會的谷縱主委也帶著相關局處到中央去爭取，他們另外要的建設經費，我們都會協助幫忙。

劉議員馨正：

局長，我會在這邊做這個發言，是因爲原民區的區公所拜託我。

財政局簡局長振澄：

他們三位區長都找過我。

劉議員馨正：

他們現在難爲無米之炊，希望這個部分我們編個預算就還給他們，就像當時美濃在合併之後，還繳了一億七千多萬給高雄市政府，現在美濃很多的建設，連蓋一個市場，經發局都不同意，當時合併的時候，沒有繳錢給高雄市政府的，我們也是一樣支持他們做建設啊！像美濃的貢獻那麼大，現在連蓋一個市場也都沒有辦法。這個部分，我希望主計處跟研考會溝通一下，將這筆錢就還給他們，他們眞的非常辛苦，尤其是偏鄉地帶，更不應該把那個地方的砂石、還有各種回饋金，一定要繳回給市政府，然後市政府再撥一部分給他們，這個是非常不合理。我們不應該從偏鄉地區，尤其重災區再去獲得一些…，要透過開源的方式，從市政府那邊取得一些資金，我覺得非常不當，他們還需要外面的資源，尤其 88 水災的那些土石，是造成他們災害的重要因素。現在我們又把造成他們災害的砂石，在疏濬過程當中拿到的砂石，市政府獲得資金的開源，這個講起來是不好聽，他們還更需要外地的資源在 88 水災過後，很多產業、商

機都還沒有恢復，很多生活上，小孩子就學，要繳學費都有困難，這些錢或許可以補助他們一些學費、健保等費用，可以減輕他們生活上的負擔，像砂石回饋金，因爲這些砂石都是他們受害得來的，我們不應該透過這些砂石，以獲取資金的開源，這是非常不好。

我想市長的爲人，市長如果了解這樣的情況，市長也應該不會這樣做，我知道市長對於弱勢，他是非常仁慈，且願意幫助弱勢，這些錢應該幫助偏遠的地方，我們更不應該從那個地方獲得資金。

還有經發局，我們都知道市場管理是非常複雜，請管理員不要介入市場內部的糾紛和衝突，我希望這部分一定要嚴格管制管理員，當然在這裡我也不想點出來，大家對市場的管理都非常清楚，尤其在第一線管理員，他難免有交情比較好的人。但是萬一流於靠邊站的時候，造成市政府的困擾，這是非常不值得的事情，這部分我希望市場管理處長，要好好的注意這件事情，我開始對旗美地區所發生的事情，我會特別注意，請不要介入，更不要讓自治會有任何擅自編名目收取費用的現象，我希望市場管理處長，你要去了解自治會可以擅自巧立名目向攤商收錢嗎？我希望不要有這樣的事情。

局長，你能不能講一下美濃的市場問題？不要讓美濃的攤商到現在爲止，都還是在馬路上交易，沒有賣東西的地方，美濃有那麼大的地方，眞的沒有辦法開闢一個，讓美濃的攤商去賣東西的場所嗎？美濃現在的情形，沒有改善的必要嗎？我想這個有它的急迫性，很多美濃的鄉親，甚至美濃位在整個旗美區的中間，包括月光山隧道開通了以後，從杉林要到美濃也是非常方便，甲仙要到高雄都要經過美濃、經過月光山隧道，而不是到旗山去了。所以如果可在美濃建立一個平台交易的話，可以讓旗美地區很多農產品，在美濃也有交易的地方。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

美濃的市場我都會研究，其實攤商不需要在馬路上，我們有攤位要出租，是攤商不願意進到市場裡面，這是現在的狀況。明年我們大概就美濃的市場，目前沒有市場用地，現在的市場是蓋在商業用地上面，目前的狀況是這樣。

至於劉議員提到美濃可能成爲旗山、六龜等等的交易集中中心，這個我們可以來探討，因爲旗山那邊其實它也有自己的空間，包括批發市場、還有傳統市場等等，我們可以做一些討論。基本上美濃的市場要怎麼樣？主要它是由公有來辦理的話，它的經濟效益是不是能夠起來，這是現在最大的問題，我們有做過一個研究，我想那個研究就是跟大溝頂的案子一樣，我們有機會再和劉議員把細節，一起仔細再對過一遍，好不好？

劉議員馨正：

現在公有市場是在裡面，也沒有幾個攤位。

經濟發展局曾局長文生：

有四十幾個，是攤位不是鋪位。

劉議員馨正：

我希望市場能夠好好的規劃一下。還有我剛剛講的，高雄銀行是我過去任職在經濟部及高雄市政府到現在，我所感覺到全國各銀行裡面，最保守對中小企業最苛的一個銀行，我希望能夠本於市長協助弱勢的本意，不能讓市長的本意沒有辦法貫徹到中小企業，中小企業比較容易面臨財務上的困難，我希望有困難…。

主席（郭議員建盟）：

上午的議程到此爲止，下午 2 時 30 分繼續開會。

主席（郭議員建盟）：

向大會報告，下午繼續進行財經部門業務質詢，請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

我要針對最近高雄一些產業發展的新機會質詢，我這幾天看到一個消息，其實最近台灣景氣不好，所以 8 月份出口是連 7 黑，但是在這種狀況之下，台灣也有幾個產業出口是創新高的。大家可能不會覺得這些產業過去在台灣會覺得它是那麼好的，包括保健食品、隱形眼鏡、自行車，甚至包括機能服飾、水產養殖。

今天我第一個想講的是，水產養殖裡面有一個是養石斑魚，這個是銷往日本，它對台灣出口產值是滿大的。大家可能都不知道在永安的中油天然氣接收站，是讓那邊的漁民去平地養石斑魚，在平地也是可以養到像深海養殖石斑的肉質那麼好的魚，主要是中油天然氣接收站，因爲天然氣從國外要運過來，它必須要用能量把它冷凍送到這邊來，因爲它呈現液態送到這邊來比較好運送，送到這邊來時，還必須要把它用海水，而且是中油抽深層的海水過濾過，是很乾淨的海水，然後熱交換之後，讓它變成氣態，再送進天然氣接收站，然後就開始使用。出來的海水經過熱交換之後，那個水是很冷的冷海水，大概零下二十幾度，這個冷海水其實是很好用的，所以當地漁民很喜歡用那個東西，它可以在平地有那麼低溫的海水，而且水質又好，可以養石斑魚，這些石斑魚的肉質絕對不輸給在深海養殖的那些石斑魚，這個對高雄的產業是很大的幫助。但是那個冷能只有運用到一小部分而已，那個冷能很可惜。其實我們有很多冷能可以做一些使用，包括冷媒灌裝基地，是不是在冷媒這邊可以做？

第二個，就是超低溫研磨。有一些藥材適用低溫研磨，它不會把藥性做改變，

如果一加熱有些藥性就變了，所以必須要用低溫研磨，因此這是很好的一個產業，甚至它沒有加熱，它就不會膨脹，所以整個尺寸的安定性都是很重要的，這樣的產業非常值得我們把它帶進來。

另外有一些低溫反應的產業，也可以把它帶進來。其實我們可以好好的把冷能做很好的運用，你必須要創造低溫的時候，它可能要花很多電，但是這裡就有很多現成的，它的冷能就在那一邊，可以節電，也可以創造一個新的產業，旁邊就是路科，旁邊附近其實也有很多產業帶的鏈結。經發局曾局長，這個產業當然你必須要設定一些可能的產業，而且要去和他們談，看他們有沒有興趣，在這裡的利基是什麼，需要花比較多的功夫，經濟發展局應該要扮演這樣的角色，而且這個角色對高雄未來的整個很多的經濟發展，是有很大的幫助。是不是請曾局長先針對這個，你們有沒有做什麼努力，還是有一些新的想法？

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

2011 年我們就去拜訪過永安液化天然氣廠，我們當時一個標的是，那時候有討論要在高雄市主要的 data center，就是機房 server 的 cooling，其實用這個是滿有效果的。其實後來中油自己…，現在它已經在發包委託做一些計畫，就是它怎麼運用它的冷能，冷能它有輸送的問題，就是它一定要就近，才有辦法運用。遠東氣體已經在運用它的冷能做氣體，就是空氣的分離，分離氧氣和氫氣，這有在做。接下來我們想可能可以做的是，如果就近來做的話，那時候台糖有想試著要和它們討論，就是做蘭花養殖的冷房，這個是有做。

剛才議員有提到一些，因爲周邊的腹地如果不夠大，可能就要做一些價值比較高的，剛剛你提到的，包括超低溫研磨等等，它可能需要的空間不會這麼大。中油廠區裡面的地是不是能夠設這種廠房，然後就近，因爲它的溫度其實要到超低溫研磨可以用的溫度，還要再往下降，就是不夠 cool，要再更 cool 一點會比較好一點，這個部分我們會來努力，因爲最近天然氣事業部也是和我們有很多互動，我會再和天然氣事業部這邊做一些討論，我覺得這個方向對的，也謝謝議員提供的意見。

張議員豐藤：

好，謝謝。其實環境工程很多學者都看到這一塊，然後都覺得這一塊沒有去好好利用，是非常可惜的。另外本席向曾局長和所有局處首長報告，這次在德國波昂舉行的 ICLEI 會議，我們氣候變遷小組有去參加這個會議，後來我們到柏林去看一些東西，在柏林有看到一家創客之家叫做 Betahaus，那是一個新的創客之家的型態，裡面有一些工作室，其中有一個叫做 Open Design City，

有兩個工作室，一個工作室是木工和塑膠的，另一個工作室是電子的。你去那邊要使用任何一個工作室時，你只要租工作室裡面的空間，大概花 150 歐元給 Betahaus，另 150 歐元給 Open Design City 工作室，這樣花 300 歐元，其他備料什麼東西都是免費，是由 Sony 贊助，然後這樣出來的。如果你有新的 idea 設計，在那邊所有東西都很齊全，它甚至有 3D Printer，什麼東西都有，然後做出來、打樣出來之後，你再去找製造廠商，再去做行銷，變成是一個新的創業型態。高雄製造業的底子那麼強，對很多年輕人想要創業，這是一種新的機會和型態。我也希望我們回來之後，能夠在這方面做一些努力，但是我回來看到我們這裡已經有一個 R7，就是「R7 南部時尚創新基地」。我去參觀一下，發現 R7 裡面眞的是非常精采的，裡面有很多，包括包包的設計，還有鞋子的設計，也包括時尚服飾的成衣、印刷、塑膠 3D Printing，這些從設計到最後打樣，那邊所有的設備和怎樣培植這樣的人才，它是非常完整的。

我覺得高雄很多東西都在那裡，其實是可以很有機會，而且這個地方我們可以培養這方面的一些專業人才，尤其在設計方面的專業人才。曾局長，你知不知道現在要找一些專業人才來高雄就業，現在最大的問題是，他們的老婆在高雄找不到職業，很多喔，這裡女性的就業機會眞的很少。有一些像這種軟性的、設計的、文創的，甚至有一些比較屬於服務業的，所以要創造這些工作機會，不然他會因爲他老婆找不到工作，他不來的，很多人才不來的。在這裡是可以培育這方面設計的一些專業人才，讓產學做個很好的無縫接軌。這裡可以建構包括設計行銷和品牌整合的一個平台來協助產業，有一些設計師可以進駐，讓產業可以合作，替他們去打造這些設計的東西。甚至我們這裡有那麼多的設計學校，是不是讓他們充分運用到這裡所有的設施，可以在這邊學習，我覺得能夠培養南部的一些設計師，不曉得曾局長有沒有看過 TLC，其實我所有的電視頻道都不太看，我最喜歡看這個旅遊生活頻道。

TLC 裡面有一個節目是決戰時裝伸展台，那是找很多時尚的設計師在做比賽，當你比賽到某一個出來的時候，他可以在有名的時尚雜誌裡面發表你設計出來的服裝，或者甚至他某一個特別的走秀就讓這一些去做，讓他設計的東西可以跟業界結合。

我們經發局也可以跟紡拓會合作，是不是有可能我們要培養包括設計系的或者是在地的年輕人，在那一邊先做一些訓練，讓他們基本上的包括他怎麼樣運用那裡面的設施，怎麼樣打樣，基本的能力都有，可以把他設計的 idea 能夠做發揮。我們辦這樣子的一個比賽，甚至結合某個電視台來做這樣的類似決戰時裝伸展台這樣的方式，當他脫穎而出，他可以有一些獎品、獎勵是可以跟業界合作，或是直接變成實際的產品，這樣子才有意義。我覺得眞的可以在高雄

培養出這些設計師人才、這些時尚的產業，曾局長，你覺得這樣子的建議有沒有辦法在高雄實現？

經濟發展局曾局長文生：

好！謝謝張議員，我簡單的說明一下，確實那個 R7 最近進駐得很快，當然中央資源比我們的多，民化組洪組長下來投，那一投基本上它底下的法人幾乎統統都來了，進駐的比例很高。

第一個，皮包的比賽已經做過了，也有部分的量產，鞋子也有；現在就是衣服，我們有跟他們討論一件事，就是後驛商圈這些店家也願意，如果有一個簡單的競賽出來，就是這些店家去投，就是以他們市場的品味去看，哪一些設計會賣，就是直接去投，這個東西我們有做。

但是你講海蒂．克隆主持的決戰時裝伸展台，我覺得這個可以試試看，如果在台灣要做這個規模，跟紐約時尚制度比，高雄市要牽頭的話，可能要全台灣整個範圍來辦，那個水準才能夠提升上來，不過我們可以試試看跟紡拓會來聊聊看，他們用高雄做基地來拍，這個有沒有可能性，電視台這件事我沒想到，但是其他的部分我們目前有在做。

張議員豐藤：

謝謝！另外我們都非常關心在左營灣市 2 市場用地及停 2 的停車場 BOT 的開發，因爲過去大家都很期待，我想那個時候是東暉 BOT 準備投資 16 億，包括零售市場、飯店、停車場，還有商店的整個投資，大家都很期待，那個空地已經放在那裡很久很久了，我第一次選舉的時候本來要在它旁邊的空地設一個競選總部，後來沒有，看著那個空地一直荒廢在那裡，簽約了，我們地方當然很開心，我們那天碰到許立明副市長，我跟林議員瑩蓉大家都很關心也都有問過現在好像停滯在那裡，現在到底遇到什麼樣的困難，是不是可以讓我們了解一下，我們希望趕快有一些新的開發出來。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝張議員對這個案子的關心，主要是他還沒有開始正式動工是因爲廠商提了契約變更，他提契約變更的內容我們現在在做審核。剛剛議員有提到，他原來的投資金額預估 16 億，可是當時整個地的建蔽容積根本沒有用滿，他現在提了一個變更計畫進來，變更計畫投資金額增加將近 50%，會到 23 到 24 億。

張議員豐藤：

他把容積全部用完嗎？

經濟發展局曾局長文生：

他會用到接近我們的上限，他原來估計是比較少的，主要的問題是他做了一個擴張投資金額計畫的變更，所以我們現在正在審查，因爲增加投資的規模，

包括都發、交通等等都必須要重新審查,所以是這個原因讓他還沒有開始動工。

張議員豐藤：

所以他的附屬事業是有增加。

經濟發展局曾局長文生：

對。

張議員豐藤：

他的附屬事業有增加，當然他還是有一個例行性的，市府各單位必須要審查，就整體的方向，你們的態度是怎樣？是在短期內就可以通過呢？還是要等很久，還是會被打回票。

經濟發展局曾局長文生：

我們會儘快地跟他們溝通，我們是各個局處同時會，我們會給他一個明確的方向請他趕快修正。

張議員豐藤：

OK，基本上我們是增加了什麼東西？

經濟發展局曾局長文生：

我們希望他能儘快的把那個…。主要是增加飯店的量體。

張議員豐藤：

是飯店的量體。

經濟發展局曾局長文生：

他們提了一個新的 idea，在頂樓要做一個比較像是婚宴也可以攝影的綜合式的宴客廳。

張議員豐藤：

就是宴客廳。

經濟發展局曾局長文生：

是。講起來在北高雄有市場，因爲人口一直在增加，左營區一直增加人口，而且都是年輕人口。

張議員豐藤：

對！很多人都想投資宴客會場。〔是。〕如果說就你們認爲投資的方向，沒有相差太遠，能夠儘速讓他趕快動起來。

經濟發展局曾局長文生：

好。

主席（郭議員建盟）：

謝謝張議員豐藤的質詢。下一位請周議員玲玟質詢。

周議員玲妏：

首先我想跟財主這邊大概稍微討論一下。整個財務的狀況，我想這幾天，從市長的質詢到這幾天同仁都很有意見，我看到很多的同事因爲大家都知道，未來的台灣每一個縣市財政都非常困難，所以我有很多很棒的同事，大家不管是從中央的、我們從過去到現在所有的制度，還有我們高雄的一些可以開源節流的東西，大家都提出很多意見。我記得我在上個月會期的最後一次，上個會期的總質詢的時候，我有拜託把高雄市所有的閒置資產全部都整理起來，整理起來以後全部由財政局這邊來做一個統合，我知道財政局目前在計畫一個網站，在 10 月以後高雄市所有公家閒置出來的空間，包括土地嗎？包括建物都會在這個網路上公告。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

經過議員的關心，我們財政局也發覺到這個問題，我們現在初步在財政局裡面有建立一個低度及閒置空間的利用平台，在 8 月份已經成立了，原則上是針對市轄的所有機關，有哪些閒置空間，他要報到我們財政局這個平台來，有需求的機關再來這個平台來做一個勘查、討論、配置。

周議員玲妏：

不是只限於移撥給你們的非公用，也就是你們打算要販售，不是只限於非公用的空間，等於我們現在眞正的把所有的局處手上的閒置空間全部來做一個整理。局長，你在看預算，這幾年我只要看到新建的建築物的預算，大多會覺得我們有這麼多的閒置大樓，我們還要蓋其他的閒置大樓，你總是會在它的中間去想有必要花那個錢嗎？

局長，我剛剛從高雄市立圖書館，舊的圖書總館回來，本來要繞去看舊的高雄市議會，但是因爲時間來不及，不曉得我們主席 2 點半就開會了，我以爲是 3 點，所以舊市議會沒有看，一路飆回來，雖然這兩棟建物還沒有移撥到財政局，但就我知道的，我先講舊總圖在民生路最漂亮的林蔭大道上，它的建物有九層樓，它裡面的占地有一千三百多坪，我剛剛去看以前有使用的時候，有演講廳、展覽廳，一層一層的空間布置得非常成好的會議，就是公務人員辦公的地方，這一個現在正在整理的狀態，裡面挺亂的，一棟大樓只要閒置不到半年，它很快的會變廢墟，更不要講一年以上，房子沒有在使用，是非常容易變舊的。所以剛剛進去，連財政局跟文化局的工作人員進去，我們大家也都嚇一跳。它如果整理完成，在你們市政府的規劃裡面，如果這樣的空間整理完成，一移撥到財政局，財政局就只想做一件事，公告、出租或者販售，甚至考慮土地地上使用權的販售對不對？只要一旦移撥，把它變更爲非公用用途，一旦去到財政

局，它就只能落入販售或租賃的目標，對不對？

財政局簡局長振澄：

也不盡然。

周議員玲妏：

但如果它還歸在各局處，譬如說它還是經發局的財產，它還是文化局使用的權限，它才有可能去做任何的你要轉文創的投資，你要公益、你要社福，你要做什麼就可以在那個局處做規劃，其實眞正的程序是這樣子。沒有關係，局長，我現在就是說市府總圖這個，我們也都知道財政局有史以來第一次，前一陣子我們的土地標售乏人問津。而且不同於前幾年，前幾年我們的土地販售生意都非常好，地政局的土地販售，財政局要清理，我們要拍賣任何一個土地都非常好。今年市場一片冷清，我們還有同仁來跟我說，議員，你有沒有認識的建商，現在還願意買土地的介紹他們來買土地，爲什麼？因爲時不我與，以前是一直搶，現在根本沒有人要再進入這個市場。所以你可以想像我們再過來的這些舊大樓，你要用地上權也好，你要整個拍賣，時機都不在了，所以我說我們要轉過來怎麼樣經營這個地方。

市府總圖我剛剛看它所有內部的狀況，今天跟財主這邊，明天我可能也跟教育局、文化局要去討論這兩棟建物，新興、前金跟西苓雅的交界就是我們市政這棟總圖的地點。新興、前金這兩個區域，在還沒有縣市合併以前，它是原高雄市人口老化最嚴重的兩個區，我們在當地 65 歲以上長輩的比例是最高的，這個地方過去，開發得早，在過去到現在它一直都有照顧老人家空間的一個需求。所以我希望這個案子還來得及，雖然財主有一起在討論，還沒有交給你之前，我希望這一棟大樓變成小規模的長青，能夠服務新興、前金、西苓雅這邊的長輩。剛剛我們看的空間，現在還不至於太差，整理起來費用也不用太大，與其把它移撥到財政局，我們就放在那邊，閒置著使用。並且我們可以預計未來兩年的環境，應該不會有什麼廠商願意再來做這樣競標的投資，我希望它可以往這個方向邁進。局長，當然它現在還在你們兩個交接處，請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛我們有一位股長陪你去看，透過科長稍微有跟我提到它的狀況，當時我們要蓋新總圖，當初的規劃是要變產置產，那個意思就是新總圖花了十幾億蓋起來，舊總圖就是要交給我們財政局做處分。

周議員玲妏：

局長，這幾年民生路的路標，剛剛我們去看這個舊總圖，隔壁國泰標去那一

塊土地，聽說它的總均價一坪土地的成本已經飆到 200 萬。

財政局簡局長振澄：

是啊！我先跟周議員講，當初的規劃是變產置產，照裡說它應該交還給我們來做一些…，現在已經置產，我要變產了，當初規劃這樣。當然周議員你剛剛去看了現況，它 9 層樓的建築是不是適合你所提的方向，我想我們都可以討論。原來文化局也捨不得交還給我們，最近它評估的結果，居然答應要交還給我們，現在在做交接的動作。周議員有另外的看法跟方向，我們都非常樂意共同討論，交到我們財政局的歸宿命運，並不盡然是周議員所講的，如果沒有其他用途，我會盡量把它變成現金，這是我的目的。

周議員玲妏：

我了解。

財政局簡局長振澄：

對，但是如果有其他更好的用途，我們都可以討論，好嗎？

周議員玲妏：

對，趁這個時候來討論，是因爲第一、它時間上還來得及；第二、時間點也已經不站在我們這一邊，變產置產的時間點已經不站在地主這一邊了，就是整個大環境來講，現在所有的土地要販售也好，不管你多黃金，我們可以預見這兩年內，土地不會再像以前那樣有那麼高的增值空間。當然這一塊土地它的地點非常好，價值也非常好，但是這個環境如果它去變產置產，我不認爲它這麼快的時間可以出去，我希望我可以抓一些時間點來，我們可以用它來服務，並且讓當地的社區可以有更加好的服務品質與空間。這個部分是否，沒關係，反正幾個小組，我們大家把它往這個方向討論，到時候請市長這邊來做一個裁奪，因爲畢竟它是一個大方向的規劃。

另外，我剛剛來不及去看的舊市議會，文化局沒有交給你們，我聽說它是已經有一個很好的計畫，你知道舊市議會 4 年幾乎可以說完完全全讓一個前金區凋零。前金區本來就是一個已經是比較人口外移的地方，它有剩下一個舊有的市場，我們移走了以後整整 4 年，除了教育局進駐的那一段時間，它感覺有活絡，文化局一搬走到現在，它其實是完全凋零的現態。一個政府組織搬離一個地點，我覺得你就要設想，某一部分經濟就是在公單位能扮演的這種消費跟活絡經濟，就是在財主裡面去討論的。我們在縣市合併這 4 年，我們很多的東西從原來的市中心抽離，我們花大量的經費往鳳山、左楠，我們花大量的市政府的預算跟精力，往這一些號稱新興的地方發展，同時也炒高這些地方的地皮，當然也創造了更好不同的生活空間。但是我們從原來發展得非常成熟的地方抽離，其實你是沒落了，很可惜。前金區這麼一個小區，因爲市議會移走，教育

局移走以後，甚至因爲我們沒有預算去整理維護那個空間，所以整個前金區到了晚上幾乎是一片死沉，白天是沒有活絡經濟的。我也特別在這裡重提這個案子，除了這兩個，因爲它的關係跟我也比較貼近，它也在一個臨界點，我們要去想它要怎麼做。另外上一次我也提了很多個大樓，譬如像鹽埕區很漂亮的中選會大樓，像福德市場派出所的這些大樓，但是你看過了半年以後，大家沒有眞正的去討論。你看福德市場派出所上面的大樓，從早期的市場管理處，一路併到經發局，一路租借給派出所，一路又聽說苓雅分局想要整棟來使用，它這場地都很大，其實像這一整片，它就關係了整個社區，但是它到現在還是停留在那裡，當初我希望建立這個平台，我希望建立財政局有一個控管，全高雄市閒置空間的平台，我眞正的用意是要各局處去討論它最好的去路，而這個去路是讓經濟活絡，或者是讓地方生活得更好的去路，我的目標是這樣。局長，可不可以？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛你提到的幾個地方，市府都有在討論。我們有一個就誠如你講的一個平台、一個小組，現在是由秘書長在主持，由我們財政局做秘書的作業，就是透過這個平台，像剛剛講的福德市場，這個經發局交出來之後，怎麼利用，或者舊的選委會…。

周議員玲妏：

它已經完全移撥給你們了嗎？

財政局簡局長振澄：

對，都在這個平台裡面，還有包括你講的…。

周議員玲妏：

是你們管理嗎？

財政局簡局長振澄：

沒有，現在都交出來了，那就…。

周議員玲妏：

你們又想變產置產嗎？

財政局簡局長振澄：

沒有，我剛剛跟周議員講，交給我們不要看成他的歸宿就是被賣掉，不盡然啦，我們這個平台的意思就是希望，就跟你剛剛講的理念一樣，希望這些的建築物能夠做最好的運用，尤其公產公用這個原則，在我們管理財產是那個…。

周議員玲妏：

而且你要整理起來，〔是。〕如果還有各局處或還有什麼單位跟你們要錢說他要蓋什麼，你就只跟他說你別跟我要錢，你去使用這棟。

財政局簡局長振澄：

對，沒錯，就你剛剛講的舊市議會，文化局他提案要做，他的規劃案最近會提出來，我們已經討論過好幾次，所以這個規劃案確實誠如你講的，搞了三、四年是有點 delay，但是我們已經積極透過剛剛講的，這個機制已經在催促他們，那等到他們案子比較成熟，我們會開會來討論。包括你剛剛所講的，其實福德市場的幾樓怎麼運用，我們都有提出一些建議案，只是說相對的配合機關還沒有完全達到一個共識，都有在討論，都有在想怎麼做會比較好。

周議員玲妏：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（郭議員建盟）：

謝謝周議員玲妏的質詢，下一位請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

在這我要麻煩我們經發局長，經發局長我要向你請教，因爲我們鳳山五權南路跟鳳西國中，市場這個臨時攤販的問題，我要麻煩目前我們有在公告，臨時攤販的自治條例裡面，但是我要跟你做個提醒，當然我要跟你提醒的過程當中，有些要在路邊做生意，要取得就地合法，我相信要取得就地合法是一個非常非常高難度。當然在這個位置我相信應該…，局長，包括我們市場管理處處長，應該很清楚目前他們在申請的過程中，應該在兩年前是不是所有的里長，所有的百姓，所有的學校都是反對，都是反對的。但是現在我去了解，好像他沒有經過開一個公聽會也好，做一個很詳細的一個整個地方附近的居民了解，這個地方要設置臨時攤販的就地合法，在都沒有情況之下，目前我們公告，在公告的過程我剛剛有請教我們里長，目前他公告好像是網路公告，從幾號呢？從民國 104 年 9 月 14 到 104 年 10 月 13 日，結果百姓沒有一個知道，甚至里長剛剛來找我的過程，他說你們發一個文他們也不知道什麼叫公告，其實他們都不了解，所以我在說一個學校的旁邊，包括在路邊、包括在國光路的路邊，要來申請一個就地合法，他們用 30 人的發起，那 30 人的發起爲的要取得發起，那些做生意人來自屏東，來自外縣市的所有的做生意人，他們爲了要取得合法，把所有的地址遷到高雄市來，在這種情況之下，我們是不是有經過很完整的程序做此公告，我相信我們這個市場，有可能會造成很多很多的百姓，鄰近國中旁邊危害到學生交通安全，甚至那個住宅區道路用地，違反了分區使用證明，我們政府所設定的分區使用證明是設計到什麼地步，我們設的意義在哪？是有得到一個分區使用證明，但是這種情況之下，我們局長，還是我們市場管

理處處長，是不是在這種情況之下，你先給我答復看他們申請的過程，是不是有符合這些條件才去公告，有經過這些我們的自治條例第 8 條當中，有沒有經過第 8 條這個相關的要件當中再來公告？他們都沒有取得跟百姓、跟一些住戶，包括學校互動，全部反對當中怎麼還可以再公告，是不是局長你答復，還是要市場管理處處長？市長管理處處長你答復好了。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

有關於我們五權南路鳳山大市集的一個籌設申請，他們還是在 104 年 9 月有重新再提出一個申請，前置的過程我們是做輔導的工作，那我們輔導他們就是籌備會的部分，去落實執行交通秩序的維持、去加強維持，還有環境衛生的一個改善。我們公告最主要的目的，就是蒐集地方的意見，看我們地方鳳西國中也好，還有我們附近協和里、還有國泰里，我們有發文給四個里別，〔處長，抱歉。〕那我們也希望聽取他們的意見。

張議員漢忠：

抱歉我打岔一下，四個里的里長現在如果沒有我去請教說這個公文，公文給他們連看都沒在看，你說公告讓百姓了解，其實我們要去做這些公告要點，包括我們要去找里長，包括找我們學校，我們不是發一個文啊！我們發一個文去，這個文我相信可能很多里長他拿去，我早上才在跟他請教過程，他才打開在看，這要怎樣公告達到他的標準。我現在意思是說，因爲我們雖然要公告，在網路公告哪一個住戶有空去看網路你在公告什麼？我相信哪一個百姓他知道你在公告什麼？但是你假如人家不瞭解過程當中，你就叫這個程序完成，就符合他的申請條件、要件，就來符合他的要件，但是要經過這個要件要經過幾層，經過公告、要經過公告，要經過什麼程序，有沒有經過這個程序，有沒有來辦公聽會？有沒有來招集每個里長，四個里長，包括附近、包括學校，來這邊周邊來去做一個公聽會。處長你可能不清楚，我們當鄰居的我們比較清楚，我們比較清楚的過程，時常爲了垃圾，前兩天還在那邊打架，爲了垃圾而已喔！垃圾他做生意做完後垃圾，百姓還有一些在那邊做生意的人，爲了一個垃圾而已兩個在那邊打架。目前我要跟你說一個很嚴重的問題，就是五權南路，我們的水利會那個水溝，四、五年前被那個倬大公司標到，標到目前已經在這邊住的住戶，已經在那邊住三、四十年，這邊的住戶面臨到一個目前非常痛苦的情況，變成被這個倬大標去以後，現在倬大，現在有一個百姓那兩天我才聽得很不捨，因爲他倬大標去之後，是不是這個住戶在那邊住好幾十年，倬大標去之後當然這個住戶他會不捨，他在那邊住四、五十年，現在跟水利會在那邊打官

司，打到現在已經一審過一審，等一下請那個律師，等一下又請那個律師，打到當然也有水利會贏、也有水利會輸，結果最後倬大取得，他贏的原因就是說這條路就是我租的，如果要使用就要繳錢，結果沒繳錢之後…，他們在這種法律上，倬大公司他們比較了解、比較清楚，他們有專業、百姓沒有專業，百姓是無辜的。結果其中一間去告兩間，倬大贏了就被拍賣了。那個百姓爲了繳這錢還去借錢，結果還是拍賣了。百姓爲了這事情造成這麼大的傷害，所以你們要澈底去了解，這些生意人在玩什麼把戲。我要讓你們知道，這些生意人在做什麼？他們爲了要取得就地合法，就用了不得已的手段。他們原來有的住屏東、住台南，就戶口遷到鳳山來、遷到高雄來。這種情況你們絕對要去了解，不是找幾個人、找幾個民意代表，爲了要討好他還跟他說，我想盡辦法讓你可以就地合法。

處長，對於這些申請的人，我拜託你向他們建議，鳳西國中遷走，遷走之後那邊可以做菜市場。處長，你認同嗎？鳳西國中叫它遷走，那邊來做菜市場。你認不認同？

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

鳳西國中它原來就在那裡，它一樣是文教用地，我們應該沒有理由要鳳西國中遷走啊！議員提到的部分，我們會加以注意。因爲它這個公告只是一開始而已，我們最主要的用意，是要去聽民眾跟地方的意見。後續還會有很多次的工作小組會議，跟市府審查小組的會議，會來審核這一個籌設案。

張議員漢忠：

我跟你講，第一次就全部反對了，他還送第二次？他送一次就已經全部反對了，都反對了嘛！在這情況之下結果還照原案送來，我要來之前那邊的住戶還跟我說，是不是用我之前的簽名來送呢？他也會煩腦是不是用他之前的簽名來送呢？他們以前爲了取得同意，在住戶當中爲了取得他們的簽名，有可能在某種情況之下引導這些住戶簽名。剛才就是其中一位，他跟我說：這是不是我之前簽的名？又用這個舊的來送呢？我想我們眞的要去了解這事情的來龍去脈。其實我並不反對那些生意人，因爲在那邊做生意，造成我們交通的問題、百姓們在中爭吵打架等等，造成了很多的傷害，同時也造成垃圾的問題。如果在路邊你同意它設立就地合法，他們的水電要從哪邊接呢？目前他們做生意，爲了要取得電力，就從這裡、從那裡到處去拉電線，因爲晚上需要燈光一定要拉電線，所以電源拉得滿街都是。

我覺得我們眞的要很愼重、很用心去了解，這些要取得就地合法的地方。我剛剛也說了那五權南路的水利會跟倬大公司跟住戶，現在已傷害很深了。倬大爲了它要收租金，用貨車將他們門口圍起來，因此而產生了紛爭、口角。目前

已經傷害這麼大了，你們另一邊又想要申請就地合法，你認爲…，我不是反對，但是我覺得要在適當的地方，你們清一清就說要就地合法，眞的要一個非常適當的地方來做。當然做生意可以促進我們的經濟發展，這點我們很認同，但是眞的要找個適當的地方，再來爭取就地合法的地方。

所以說處長，在這個公告當中你怎麼妥善來處理？未來要怎麼跟里民、學校、里長這方面是不是很清楚讓他們了解，他們申請的過程。我們有沒有責任做到這一點？局長，請答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝張議員提供給我們很多資訊，我就政策上跟張議員說明一下。這個臨時攤位集中場的私自管理自治條例一定會通過，它有個非常重要的精神。因爲基本上臨時攤位集中場，它等於是正常營業狀況之外的特殊情況，所以它有個基本要求。它要取得土地所有權人的同意等等，而且周邊受影響的要有個正面的回應。我們公告的目的，是希望能搜集各個意見，我也很感謝張議員提供給我們的資訊，就是…。

張議員漢忠：

公告誰知道啊！

經濟發展局曾局長文生：

這個我待會補充。我請我們同仁打電話給公告四個里的里長，跟他們講這是怎麼一回事，把這個公文跟催一下，看看他們有沒有收到？我們也跟這四個里的里長說明一下，解釋這個文是什麼意思，同時也聽聽他們的意見。這有個重點，就是路上的臨時攤集中場，基本上應該要取得大家的共識，同意它的存在，要在這個前提下來辦。

剛才張議員跟我們提供了一些意見，告訴我們現在的一些狀況，這個我們在審查階段一定都會尊重，包括在地里長和各位議員的意見。

張議員漢忠：

這些里長他們達成一個共識，他們如果反對那理由是什麼？他們都會講出來。〔好。〕包括學校絕對不可能同意他們來設立嘛！據我了解，學校的土地現在都歸我們教育局來管理。〔是。〕但是教育局方面業務那麼多，在這種情況之下他們沒辦法了解那麼多，他們或許還不知道呢？也不知道他們同意或不同意。〔好。〕所以這個案件，眞的要很詳細去了解，地方跟百姓的需求。

經濟發展局曾局長文生：

好，我們在審查階段一定會去蒐集地方意見，謝謝張議員提醒。

張議員漢忠：

謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝張議員漢忠的質詢，下一位請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

今天我有兩個議題要請教一下。第一個，我想請教經發局局長，我想現在的景氣一直都不好，在高雄市有好幾家的夜市，據我了解它們的業績一直在滑落。我又看到選區裡的凱旋及金鑽夜市，從開始在經營的時候，我們都很清楚那時候眞的很多人沒有工作，很多人都想擁有一份工作來賺錢來養家。那時候剛好在中安路時，他們就找到一塊土地，那算不合法，很多人在那邊設攤營業。但是因爲不合法，我們的經濟局就用非常嚴厲的手段來驅逐，甚至動用消防車用水柱來驅逐。那時候很多人都找上我們民意代表，去拜託經發局能夠讓他們有生存的空間。可是那時的經發局藍局長他告訴我們，他也會找一塊合法的地方，讓他們有個集合的地方來設攤、養家糊口。後來就設在凱旋路的旁邊，大家都樂觀其成，因爲我們想的都是這一些需要賺錢的攤販，後來就這樣兩家合起來應該有一、二千個攤位，等於這邊做得好的話就有一、二千個家庭能夠生活、能夠有飯吃。曾幾何時，因去年氣爆案，以及去年和今年登革熱在高雄發生非常嚴重的蔓延，造成陸客沒來，本地人都覺得該地是氣爆區，人潮因此散掉，散掉以後人潮要回來就很難，現在就每況愈下，在這個地方的夜市整個看起來攤位幾乎應該是賠錢，經營者更不用說了，像「金鑽」，我所知道的就是說攤位退租的大概有六成；「凱旋」的話，好像本來有一千個左右的攤位，到目前爲止聽說只剩下二百多個攤位。

我覺得有那麼多人需要這個攤位來生活，那麼我們所管轄的機關——經發局應該責無旁貸的來幫忙，我相信當初這個攤位計畫成功的時候非常的轟動，我想大家都知道，大家都硬擠破頭的要進去看看、進去吃吃看以及去逛逛，那時候可以說很風光，也可以說是全國第一大的夜市，也是第一家合法申請的夜市，現在已經非常淒涼，我覺得經發局是不是要負起責任去找業者談一談這個原因出在哪裡？如果是我所聽到的，因爲裡面同屬性的攤位太多或者是因爲價格太高，我想經發局有義務去跟他們溝通，然後從這方面來協調，怎麼樣能夠讓他們的攤位活絡起來。

第二個，我們是不是要幫忙他們做一些定期的或者是不定期的活動來帶動人潮？把失去的人潮再找回來、把失去的人潮再帶回來讓這個地方能夠再一次的活起來，讓在這裡設攤位的人能夠做生意、能夠賺錢。我想過去每個局處都有在辦活動，讓我們議員去參加，有時候我們會覺得有些局處辦的活動眞的辦得

不理想，如果你把那個經費拿到這個地方來辦活動，帶動人潮進來，你看這是一件多麼有意義的事情。我們一直以來對弱勢的態度，無論社會局也好、民政局也好，很多的局處對弱勢的團體、弱勢的個案都非常的重視。這一塊，我覺得也是一個弱勢，他們把攤位退了以後就虧錢，你們都知道，退租不知道是錢全部退還是要損失多少錢？這個我們不知道，但是他們做不成生意，本來就已經是弱勢，然後攤位損失又一大筆，那麼他們現在的生活到底是怎麼樣？我想這一塊也需要政府能夠負起責任來爲他們想一想，我聽一下局長的看法？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

金鑽、凱旋夜市去年開幕到現在，最近的市況沒有他們原先預期，規模其實一開始開放的時候很大，我早上大概也回應了一下，他們一開始設計的時候，我們就覺得可不可以逐漸做，因爲一下子兩場同時開，你講同時就有一千多攤，重複性就會高，就會有這樣的一些問題。我跟議員特別報告，其實我們去年有辦一些活動做促銷，試著想要跟他們合作然後辦一些活動，今年在我們的啤酒節下酒菜比賽裡面也找來他們來辦。

接下來，最近的狀況可能會有一些整併，或者是他們營業狀況的調整，我想這一點，曾議員一定非常的清楚，但是不管怎麼說，接下來他們如果繼續經營需要經發局協助的地方，我們會來跟這兩個業者做一些討論看怎麼做，他們一開始提出來的這個營運模式跟接下來是不是能夠這樣辦？我們的那個自治條例通過，很多人都覺得說可能夜市好做，可是後來證明的狀況不見得是這樣，我其實在去年，甚至在氣爆前有特別跟這些業者講：「如果夜市要成功，有一個非常核心的事情，裡面一定要有足夠的名攤，有名的攤位才能吸引人潮來。」舉例來講，在輔仁大學旁邊的輔大花園夜市就有很多新鮮的東西在那邊，就是以前不曾吃過的一些新鮮小吃，人潮創造會在那個地方，我也一直跟他們講，因爲他是一個公司在經營，我說如果你要鼓勵這種人進來，你要找經發局合作，經發局就有正常理由跟你合作辦一些創意的比賽，你拿這個東西來吸引，比方說你在高雄有一個特色的什麼東西，然後是好宣傳的，這樣才有辦法有效的吸引到客人，你如果做的都是一般在地商展集合在那裡，陸客來也覺得沒意思，像吃火鍋、牛排放一堆那種攤位很不好宣傳，所以我有特別跟他們討論，我說既然你的空地已經整理了，如果可以的話，你要不要多做一點特色的部分，這一塊如果有必要，我這樣講，還是請我們的市管處跟他們稍微聯繫瞭解狀況，好不好？

曾議員麗燕：

好。局長，你的建議非常好，我想多溝通的話，可能就像古人講的「三人行，必有我師」，就是說大家經過討論可能會找出一個很好的 idea 出來，可能因爲這個 idea 能夠讓他們起死回生；還有就是說我們一定要有人潮，有人潮才會帶動整個交易的活絡。我想我們很大的人潮來源就是陸客，我們有沒有幫忙去找這些旅行社來溝通是不是能夠把這些陸客帶過來？或者是說經發局能夠去做某些的溝通，讓這些陸客能夠不怕。不然的話，本地人不去，陸客來了不敢去，因爲整個高雄市剛氣爆過，還有登革熱的問題，好不好？好好的跟他們溝通，好不好？請坐。

經濟發展局曾局長文生：

好，瞭解。

曾議員麗燕：

拜託！拜託！讓那些人有個攤位生活。接下來，去年 7 月 31 日前鎮跟苓雅發生公安事件——氣爆案，也因爲氣爆案炸出全民跟政府來重視管線的問題，也因爲這樣，所以經發局就積極的去制定「高雄市既有工業管線管理自治條例」，也在今年經高雄市議會通過並且實施，對不對？現在市政府也要求管理這 89 條管線的業者——石化業者，將總部能夠南遷到高雄來，爲了就是說，原來它們工廠在這邊的時候，俗話說：「拉雞屎的有，生雞蛋的沒有。」就是說他們繳稅都在台北，然後收的稅金，都是台北收走，我們高雄得到的都是這些公安問題，很不公平。這一點，絕對是跟市府站在一起，我們也希望我們能夠有更多的預算來建設我們整個大高雄市。我要請問經發局長，目前這個管線 89 條，到底有幾家的管線的業者，目前有幾家已經南遷到高雄來了？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

目前我們自治條例通過，當時在討論是 86 條的管線。因爲有 3 條…。

曾議員麗燕：

86 條還是 89。

經濟發展局曾局長文生：

86 條。有 3 條被廢止使用，我們在自治條例有明定那 3 條，這已經被排除。那有 13 家業者，所有人是 13 家業者，其中有 3…。

曾議員麗燕：

全部 13 家，包括中油。

經濟發展局曾局長文生：

對，中油佔了一半。

曾議員麗燕：

中油佔了一半。

經濟發展局曾局長文生：

對。然後總共目前有 3 家管線業者設籍在高雄，也有業者有跟經發局討論，他們要把公司遷來高雄。

曾議員麗燕：

幾家？幾家已經有說要遷來了。

經濟發展局曾局長文生：

我這樣說好了，因爲它們都是上市公司，這些都是重大資訊，確實已經有業者跟我們討論這件事，就是他們要把它們的本公司往高雄遷。

曾議員麗燕：

困難！

經濟發展局曾局長文生：

有困難的。像中油就有表達困難。

曾議員麗燕：

也有已經同意可以南遷到高雄來了。

經濟發展局曾局長文生：

也有願意在做準備的。

曾議員麗燕：

有幾家？

經濟發展局曾局長文生：

也有 3 家已經確定設籍高雄。

曾議員麗燕：

已經只有 3 家了，答應了還沒確定要南遷。

經濟發展局曾局長文生：

因爲我們其實條例過了的時候，他們有些股東會都已經開完了，或已經來不及排上議程，所以當時議會也決議要在明年底以前，就是我們要有一個完整的時間讓…。因爲它們幾乎都是上市公司，不是上市公司，也是很大的企業集團，所以一定要讓他們股東能夠通過。

曾議員麗燕：

好，等一下再回答，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好，不好意思。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

那等於就是說，我們還是會積極的請它們南遷到高雄，南遷到高雄來了以後，就是說第一個我們能夠增加我們的稅收。第二個，在我們的統籌分配款裡，我們也可以增加一些回來，對不對？財政局長，你們有預計如果它們公司遷到高雄以後，能夠增加多少的分配款？這個金額，等一下能夠告訴我一下嗎？那第二個就是說，如果我們有這些統籌分配款以後，我希望我們這一些石化業者都是在高雄，然後非常多都是在我們小港的沿海地區裡，我希望如果統籌分配款下來以後，能夠有一些能夠作爲大林蒲遷村的基金，有一些能夠做爲這一些石化業者在這邊製造的污染，所造成的污染，然後有一些是公安事件，所造成的一些災害，能夠也有一筆這樣子的基金，讓這個災害發生的時候，能有所支付，有一筆基金來專款專用，我希望這兩個基金或者是，應該是用基金，才能專款專用，我希望就是說在財政局長，你能夠注意這一點，把這些錢一部分放在那個遷村的基金上，這樣累積下來，大林蒲那邊才有機會遷村，否則的話，永遠都在…。謝謝，謝謝主席。當然最重要的就是金錢嘛，你有沒有錢幫他們安置好一點的地方，所以如果在這一點，我們能夠未雨綢繆，在這些統籌款裡，你把它留置一些下來，做爲未來遷村而做準備，這樣子的話，遷村就有望。我在這裡拜託我們的局長，那我也想知道一下，局長，如果我們這一些統籌分配款，你覺得能夠不管幾億，如果有這些錢下來，你有什麼想法？想把這一筆多出來的統籌分配款用在哪裡？能不能請你解說一下？

主席（郭議員建盟）；

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

那個公司遷到高雄來之後，當然如果它的營業額都放在高雄，這個比例當然會增加我們的統籌款，至於會增加多少，坦白講要精算過，我們這裡也不知道多少，因爲有幾家來，會增加多少，我們都還不知道。如果有的話，我們會好好試算一下，到底有多少？因爲這個分配公式還蠻複雜的，我們到時候會來算，這是我們的專業，我們會來算。你剛剛建議說增加出來的，是不是來成立基金？什麼的。我想這個我們會尊重議員的意見，但是在這邊要先給議員說明，中央統籌分配稅款是一個統籌的概念，沒有所謂成立基金，沒有啦。但是那個地方，因爲這樣增加了經費來源，我們在施政，在歲出上的分配，我們會來注意，會來加強，這樣好不好？謝謝。〔…。〕是。

曾議員麗燕：

立一個比較有保障的一個後續的動作，好不好？拜託、拜託。

財政局簡局長振澄：

好，我理解。

曾議員麗燕：

也請經發局長你後續的把它講完，好不好？謝謝。剛剛沒講完的，不好意思。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我剛才已經跟議員報告過，就是說要南遷的，就是剛才的狀況，那我們其實是等到明年…。

曾議員麗燕：

你現在只有 3 家是不是已經它的公司…。

經濟發展局曾局長文生：

已經設籍了，沒有錯。有 3 家已經設籍在這邊了。

曾議員麗燕：

已經設籍了，其它等於是說還有 10 家，那中油告你它不能來。

經濟發展局曾局長文生：

中油原來說不能來，現在最近他們有改口、法令怎麼規定，他們就怎麼做。

曾議員麗燕：

那等於是還其它 10 家還沒有…。

經濟發展局曾局長文生：

對，我們會跟他們溝通，因爲這一段時間來，我們不管是管線的維護管理等等，還有未來的石化產業發展，其實都有在互動，都有在溝通。所以我覺得這一個部分，我們會繼續來努力。

曾議員麗燕：

好，謝謝。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝曾議員麗燕的質詢。下一位請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

我首先要問一下我們財政局，一直以來，我們一直在關心啓明堂旁邊有一塊，就是以前就是舊城國小的舊宿舍，另外還有一個就是…，好像是廁所，那邊還有一塊，兩筆。你可不可以告訴我一下，這一塊土地，因爲我們已經關心很久了，這一塊土地在這個會期，我看到你們在書面上已經有提出來了，要處

分這兩筆，你可以跟我講一下，進度如何嗎？進度。

財政局簡局長振澄：

進度，這一次已經提到議員會了，只要議會審議通過。

陳議員玫娟：

它現在一塊是怎麼？一塊是標租嗎？一塊是標售。

財政局簡局長振澄：

一塊是標售，一塊是讓售。讓售的部分就是他已經租用的那一個部分，因爲它有租用的事實，也符合規定，這個部分，我們用讓售來給它。

陳議員玫娟：

地目是宗教專區，對不對？〔對。〕所以他標售的對象也有限制，一定要符合資格的人才能來標，不是一般人都能標？

財政局簡局長振澄：

標售的人要做這樣的專區使用，任何人都可以來標。

陳議員玫娟：

這塊請你們盡量能夠在這個會期讓他順利通過，不然一直閒置在那裡，對地方…，尤其他剛好又在觀光區域蓮池潭的旁邊，啓明堂是一個香火相當頂盛的地方，我們也希望能夠趕快將他標出去，我知道啓明堂目前也有部分占用在那上面，如果他們眞的能夠好好承接這塊土地的話，我相信若他們能夠用宗教信仰的精神，將那裡蓋起來的話，對地方的發展跟觀光是相當有幫助的。

財政局簡局長振澄：

謝謝，也要拜託議會支持。

陳議員玫娟：

我們一定支持，但是我也希望這塊地，你們能夠用心。

財政局簡局長振澄：

好，行政程序會儘快。

陳議員玫娟：

接下來請教經發局，去年的 2 月 24 日我有參加你們在灣市 2 的簽約典禮。我一直在強調，我們一直往北發展，其實左營在這幾年的改變也相當大，尤其是在巨蛋商圈附近，那邊是及急遽的成長，地價也好、商圈、生活機能都一直在改變，發展的不錯。但是大中以北就讓人感覺好像很沒落，可是那邊的大樓一直在蓋，但是生活機能就沒有像漢神巨蛋周邊那麼的好。所以那時我一直再強調，希望市府能夠趕快活化大中以北的市府閒置空地並再利用。灣市 2 這塊土地的占地面積相當大，他剛好位居在高鐵站，許多大樓圍繞中間的一塊寶地，我覺得那塊地閒置在那裡相當可惜，過去有做過夜市，當然沒有做起來。

不過我很高興，去年看到市政府在我們一再的要求之下能夠有一個標案出來，並順利在去年簽約。可是很奇怪的是，這個案子本來不是應該在…，局長預定什麼時候完工？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

依照原來簽定的合約，他的施工期間是 4 年。

陳議員玫娟：

4 年，也就是應該在 107 年 2 月 23 日完工。〔對。〕現在已經是快要 104 年的年底了，已過了一年半，但是目前還是放置在那裡，常常有很多的居民告訴我，之前簽約的時候，我們非常高興，大樓住戶管委會都跟他們宣導，將來在 107 年時，這邊就有一個具國際水準的觀光飯店，樓下也有一個市場用途，生活機能非當便利的，可以提供大家解決附近居民的問題。可是後來只聞樓梯響不見人下來，這個案子就一直閒置在那裡，到現在都沒有下文，我想要請問局長，爲什麼？

經濟發展局曾局長文生：

因爲我們簽約的開發商提出變更計畫，就是原來這個計畫的投資金額是 16 億，他在提計畫的時候，沒有將法定容積全部都用完。在他重新設算財務之後，他們希望能夠提高他們的投資金額，現在他們重新送了一個案子進來變更規劃，將投資金額提高至 23 億，所以我們現在正在審他們新提出來的計畫。

陳議員玫娟：

可以這樣嗎？已經正式簽約完成後，這個案子還可以做變更嗎？

經濟發展局曾局長文生：

依照促參法可以做計畫變更。

陳議員玫娟：

當時投標時，只有這家廠商嗎？有沒有其他的競標廠商？

經濟發展局曾局長文生：

這是民間自提的案子。

陳議員玫娟：

他是民間自提的？〔是。〕對，我記得他好像是民間自提，我印象中好像只有他一家而已。

經濟發展局曾局長文生：

BOT 大概都是民間自提，除非是像勝利路那裡…。

陳議員玫娟：

所以沒有其他有意願的廠商來？〔對。〕所以就沒有公平性的質疑對不對？

經濟發展局曾局長文生：

這個完全是公開的，沒有問題。

陳議員玫娟：

我想都已經簽約定案了，你又要讓他做變更，若是有其他競標者的話，對其他的參標者怎麼會公平性呢？

經濟發展局曾局長文生：

因爲他是民間自提的案子。

陳議員玫娟：

我希望這個案子能夠儘快好嗎？已經閒置太久了。

經濟發展局曾局長文生：

這個我跟你一樣急。

陳議員玫娟：

這個案子目前已經在做變更，那 107 年的期限到了…。

經濟發展局曾局長文生：

他這個沒有減啊！

陳議員玫娟：

有沒有懲處或是罰款？

經濟發展局曾局長文生：

逾期的部分，當然是依照契約照罰，會有罰款的部分。

陳議員玫娟：

所以你們的約定還是一樣是 107 年 2 月 23 日要如期完成，不管他怎麼改變？

經濟發展局曾局長文生：

不只，因爲他的約不是那麼單純只有到 107 年 2 月這個部分，中間還有一些細節，依照細節，縱使他現在提變更契約，變更契約的時間，就是非可歸責於…，我是甲方，這歸責於乙方，應該由乙方負責的部分，乙方還是要按照契約規定繳納罰款。

陳議員玫娟：

所以沒有硬性規定一定要在 107 年 2 月 23 日完成嗎？

經濟發展局曾局長文生：

議完以後會確定一個時間點。

陳議員玫娟：

也就是再重新延時間嗎？以他議完爲止？

經濟發展局曾局長文生：

現在該罰款的部分，已經都在罰款了。

陳議員玫娟：

反正我要求經發局，這塊地…。

經濟發展局曾局長文生：

快是最重要的事。

陳議員玫娟：

我們已經努力好久了，而且我們也期待好久了。〔我也是。〕我也一再在議會要求，希望能夠活化那塊土地也終於看到眉目了，也訂案、簽約了，本來期待他能完成，經過一年多了，到現在還是放在那裡。所以請經發局一定要好好的加把勁。〔好。〕

接下來我要問的是灣市 38，就是在榮總對面那塊，那塊也是市場用地〔是。〕目前暫時出租做爲停車場使用，我一直在要求，因爲榮總那裡的停車困難的問題一直都無法解決，所以這塊土地出來之後，眞的很高興解決了許多停車的問題，當然還是有不夠的地方。記得我在上個會期時，在去年上一屆時我也提過，我希望那塊土地能夠活化，所以後來很高興經發局後來決定要將這塊土地做 BOT 案，也有在做多功能活化的規劃，請問目前的進度爲何？

經濟發展局曾局長文生：

我們之前已經有委託一個規劃團隊在做規劃，我向議員報告，如果拿來做 BOT 的話，現在這個部分正在和規劃團隊做最後的磋商。我簡單講一下，現在那個停車場標租，租的租金率非常的高，他產生了一個很特別的狀況，就是 BOT 的財務，我們怎麼算都不見得比我現在簡單的把土地租來做停車場來得高。

陳議員玫娟：

你們半年的租金是 193 萬嗎？

經濟發展局曾局長文生：

一年 380 萬。

陳議員玫娟：

你們的報告書上有寫。

經濟發展局曾局長文生：

半年是 190 萬，因爲如果我做 BOT，一年要收到 400 萬也不是這麼的容易，坦白說就財務上來說，簡單來說就是我標的太好了，標到後來，就是我後面的財務如果完全用 BOT…，因爲他的這些建物要折舊…等，財務算起來不是這麼好做，這是第一點。第二點，我如果要蓋市場，他的建蔽率剩下 70%，因爲那個基地本來就不大，剩下 70%以後，我縱使把廣停那塊併進來，停車空間還是會限縮掉。我怎麼算都覺得，反而現在這對市庫收益來講可能是最好的。

我們有在想另外一個簡單的做法，就是停車空間想辦法維持的狀況下，把一樓店鋪做起來，看看財務上可不可行。一樓店鋪做起來後，我相信在財務上對市庫是有幫助的，因爲一樓店鋪租金是比較好的。

陳議員玫娟：

一樓做店鋪，停車是停上面還是地下？〔上面。〕停到上面去，變成停車塔的規模？是不是？

經濟發展局曾局長文生：

是，不見得是一個大型的停車塔，是一個比較簡單的…，那個停車場，停放機車的流動率高，機車那個部分還不錯。

陳議員玫娟：

反正你們要怎們規劃，你們會有專家…。

經濟發展局曾局長文生：

我們現在已經在做了，我們已經在收益了，不是 pending 在那邊。

陳議員玫娟：

我知道，那塊土地本來你們就應該要這樣做，這個除了創造財庫的財源以外，還能解決當地停車的困擾，這是一個相當好的，只是我們當時就一直極力要求要這樣做。那裡除了做停車場以外，是不是還能夠有多功能的活化使用？我記得我在總質詢時有提過，在那周邊要買東西確實也不容易，民族路過去的重愛公園附近更是頭痛，那邊的大樓林立，可是沒有市場用地，也沒有人可以在那邊設市場，那邊的長輩們要買菜，都要跑到好遠的自由黃昏市場去買。你知道從重愛路到自由黃昏市場要經過幾條大馬路嗎？尤其是大中路的車流量最多的地方。所以他們一再要求希望能夠在重愛公園的周邊，就是重愛路、文慈路、文恩路那個區塊，也就是新莊高中、福山國小附近能夠有個市場用地，你們當時跟我說榮總這一塊，可是你知道榮總這一塊，就是要經過民族路，就是等於過了大中路、自由市場一樣的意思。所以灣 438 這一塊，當然就榮總當地的效益，它能夠解決停車空間，如果能夠再活化帶動商機，我覺得這個是好幾贏，不是雙贏而已。能夠創造商機這個都是好事，這一塊我也希望你們好好規劃，停車空間能夠創造更大的商業價值，帶動市庫的收入，我覺得這個都是好事。

再來就是我剛剛向你提的，文恩、文慈、重愛那個區塊，眞的沒有辦法找出一個市場用地嗎？因爲我看水肥廠已經關掉了，旁邊的瀝青廠，我記得吳副市長有說過，當時口頭上有承諾說那邊可能要遷，如果瀝青廠將來要遷，將來那整塊地要怎麼做活化？有可能在那邊規劃市場嗎？這點請局長你們也應該評估一下，如果不是市場用地，而要用市場功能使用，這樣可以嗎？

經濟發展局曾局長文生：

依照…。

陳議員玫娟：

法規是不行。

經濟發展局曾局長文生：

不是市場的話，要興建公有市場會有問題，但是它也不是公共設施保留地，所以它要用臨時攤販集中場也不太容易。我們找看看有什麼做法？因爲我知道議員提的那個區塊，建築住宅成長得很快，人口也在成長，那個附近當時有很多市場用地，但是沒有開發的需要。現在那個地方是比較特殊，確實有開發需要。

陳議員玫娟：

但是沒有市場用地。

經濟發展局曾局長文生：

這一塊在高雄眞的比較少見，我們想看看有什麼方法，如果有民間能夠一起來，我們來找找看，看能不能找到一個適合的地方。

陳議員玫娟：

如果你要用民間土地來做的話，會不會投資上會比較困難一點…。

經濟發展局曾局長文生：

還有就是用商場來做。

陳議員玫娟：

用商場？

經濟發展局曾局長文生：

對，就是使用上面用商場這個概念來做，裡面是市場的一些營運模式，因爲現在市場要走很傳統市場，直接把生鮮放在攤台上賣越來越少，你看武廟市場都整理得很乾淨，就是過去傳統比較少。如果用商場概念來做，事實上是有機會，而且那裡的人口密集度說不定是做得起來。

陳議員玫娟：

這個議題我在去年也提過。

經濟發展局曾局長文生：

我們回去有討論過。

陳議員玫娟：

現在你們有沒有眉目了？

經濟發展局曾局長文生：

上次講文慈路那個地方，是國有財產局的地。

陳議員玫娟：

對，是有一塊國有財產局的地，我們也是一直在注意那一塊。

經濟發展局曾局長文生：

但是它是住宅用地。

陳議員玫娟：

土地取得的費用會很高嗎？

經濟發展局曾局長文生：

現在高雄的地都沒有便宜的，原高雄市區就沒有便宜的地。

陳議員玫娟：

那怎麼辦，沒有辦法解決嗎？

經濟發展局曾局長文生：

財政局長要給我錢。

陳議員玫娟：

這樣好不好？請經發局用點心，那個地方誠如你講的，眞的是很特殊的一個地方，光是一個國民大樓就將近有四、五百戶，如果一戶有 4 個人，你知道那個人數是會嚇死人，一棟大概就有二、三千人，那邊的周邊都是大樓。所以那邊的生活需求、生活機能眞的很需要有市場的建置，所以請局長看有沒有辦法，在那周邊趕快透過地政局或是找一塊土地出來，也拜託財政局在這部分給經發局支持，讓他能夠把這塊市場機能的地找出來，趕快把它建置起來，嘉惠那邊的居民，甚至那些長輩，很多媽媽、阿嬤要買菜，每天都在追攤販，攤販又被警察追著跑開罰單，眞的看起來情何以堪！可是沒有辦法，因爲他們買菜要跑那麼遠。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員說明，我剛剛講說財政局要給我錢，那個是開玩笑。我問過國有財產局，那是住宅用地，不是那麼好用，有沒有可能做一些空間調整變更，因爲那塊地也是不完整，你知道它的土地全屬不是完整的坵塊，是有很多比較畸零，如果整過，看國有財產局願不願意招商，我們找民間來做商場開發，如果國有財產局願意共同來做開發，我覺得這個可以來討論看看，這個是可能的方向。因爲你要把它變成市場用地，我覺得現在不是那麼容易，走商場這一條路或許是一條可能的路。

陳議員玫娟：

商場的方向也是要民間招商，也不是市政府這邊來做。

經濟發展局曾局長文生：

我覺得那個地方如果有商機的話，民間招商是有可能。

陳議員玫娟：

好啊！招商你們應該最有本事，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

招商是我們的責任。

陳議員玫娟：

對啊！這部分就拜託你們，你說開玩笑，但是我是認眞的。如果財政局這邊能夠支援的話，我也拜託一定要，因爲這是高雄市民大家最關切的民生問題，那個地方一直以來都沒有辦法解決的生活機能問題，坦白講大家也都很傷腦筋，一再向我們陳情，就促成那些流動攤販在那邊串聯，造成一些亂象，我們每次一講，他們就請警察局來開罰單，我不是要請警察開罰單，我是要你解決問題，不是要趕攤販走，那些長輩都希望攤販留在那裡，因爲他們要買東西很方便，那就是一個很奇怪的景象。這一點拜託經發局、財政局，你們一定要好好的研究這件事情，我從去年講到今年了，甚至更久以前我也講過一次，可是到現在也都沒有眉目。希望下次我再提的時候，你能夠給我一個很滿意的答案。

經濟發展局曾局長文生：

我們會有進展，最起碼我會去找國有財產局，好不好？

主席（郭議員建盟）：

好，謝謝陳議員玫娟的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員宛蓉質詢，跟第二次質詢時間一起。

林議員宛蓉：

我還是要呼籲，因爲我和主席一樣，我們都在推動 579 蔬果，健康跟著走，我要活到長長久久。我們今天財經部門局處首長、科室主管還有議會的好同事，現在正在看我們質詢的聽眾，鄉親朋友，大家好，大家午安，今天是財經部門的業務質詢，我知道我們都是在開源節流，都在撙節預算，撙節怎麼樣開消，怎麼樣去開源，這是你們的拿手。但是本席在這邊可不可以…，這是題外話，我們如果大家來推動，我們已經在環保局有推動一個周一無肉日，我知道主計處長，他非常棒喔！你們要跟進，有時候我在基層，我看到公務人員就請教他們，我說：「市議會有通過一個自治條例，周一無肉日，如果沒有辦法周一、不方便無肉日的話，可以一周選一天。」我就這樣問他，他就很疑惑抓抓頭髮說：「好像沒有聽過。」所以我希望大家如果都可以很健康、愉悅，工作上也可以很有效率，在醫療健保給付這個區塊，可能逐年會遞減，因爲本席記得在十二年前我當選市議員，在謝長廷擔任市長的時候，我一直都在推動，也把健保醫療給付，我從有健保開始的階段，到這幾年陳菊市長擔任的時候，我就比較沒有講，因爲我們很多的建設需要開拓，我質詢很多的地方建設，所以

也沒有時間在這區塊做建議，但我相信現在也正是時候，因爲財政很緊縮，中央的統籌分配款沒有增反而減，眞的是巧婦難爲無米之炊，市長還有財政局、經發局、主計單位最辛苦，一方面要去招商，還要擔心能不能招商成功、促進產業發展等，你們都是一個頭兩個大，各局處都要經費，每個議員都說他們的選區需要經費，但是擠不出來也沒有辦法，我是題外話，但也是對大家有很大的幫助，我針對草衙地區土地讓售案質詢，大家已經有一個眉目了，但是市民朋友還是非常關心。看簡報，這就是前鎭河的範圍，這個我講了再講，講了很多次了，這區域有 4,108 筆的公有土地，需要跟財政局來申請建購的市民朋友，知道的人知道，不知道的人還是不知道，請問財政局長有沒有要辦說明會還是有什麼機制讓不知道的朋友、鄉親了解，我剛好住在草衙地區，幾乎每天有人來服務處詢問，我也很清楚，我會跟他們做說明，不過我需要透過今天的質詢了解有那些優渥的條件，待會請局長回復。

議會已通過新草衙地區土地處理自治條例草案，新草衙現在列管的有 4,108 筆的土地，依土地法第 25 條必須要直轄市或縣市政府其所管公有土地，非經該管區內的民意機關同意，並經行政院的核准不得處分，就是要經過民意的同意，還要經過行政院的核准才能處分，4,108 筆的土地要逐筆審議，可能過於曠日費時。有很多市民朋友急著購買，但有一些較弱勢的家庭籌錢就一個頭兩個大，本席建議若每筆都要送議會來審查，遇到議會休會期間會造成行政效率不佳，要等議會開會有可能等半年或一年，所以行政效率會下降。如果能加速讓售的流程，議會應採包裹式的方式一次審查通過，因爲自治條例已經通過了，用包裹方式一次審查通過，相信行政院會同意地方政府的行政流程，可以用包裹方式一次審查通過。通過之後，財政局才能接受民眾的申購，一個月內就能發給繳款書，繳款後就能去地政事務所辦理過戶，這是本席的建議。

市民朋友一直詢問申購的問題，考量經濟能力方面或是看到這塊土地可以買不能再拖延，如果對於經濟能力比較沒有辦法的市民朋友，我們要有因應措施做妥善安置的幫忙，這要分層去處理。我們的團隊很可愛，建議議會採包裹式方式一次審查，行政院會同意地方政府的行政流程，財政局在一個月內發給繳款書，繳款後可以到地政事務所辦理登記，這已經是最快的方式了。

局長，草衙的讓售案，市民朋友覺得在鑑價上有失公允，不論現在土地買賣或房屋買賣，位處於路一定是最貴，再來是街道、巷、弄，位處巷或弄一定比較便宜。在草衙的土地讓售案中，弄跟巷卻比街跟路還貴，當時你們用街廓、區塊去做估價，但市民朋友購買土地在弄或巷的價格一定會談得比較便宜，街跟路一定會協談好價格，這是他們煩惱的地方。所以局長，這個部分是不是有什麼空間可以來幫忙他們，這是他們一直沒有辦法理解的地方，請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛林議員提出的兩個問題，眞的很感謝。新草衙自治條例上個會期議會審議通過，6 月份公告，7 月份就辦了三場公聽會，林議員也到場指導，財政局很少辦公聽會，剛開始辦的時候場子還滿亂的，你都給我們指導很多，謝謝你。你今天提這兩個問題，是草衙地區民眾最關心的問題，你提的問題眞的非常…。

林議員宛蓉：

因爲我住在那邊，每天都跟他們相處。

財政局簡局長振澄：

我現在就跟你說明，第一個問題是因爲這個地方有 19 公頃 4,100 多筆，如果一筆一筆審查，眞的是曠日費時。你寫的沒有錯，所以你建議把整個案子是不是提出給議會審議，這個對當地民眾眞的是最大的福音。我向林議員報告，目前已經提到財政局的有 106 個案子，其中二十幾個案子是在這個條例通過之前就已經完成處分程序，沒有問題；現在還有 80 個案子在等著我們要一筆一筆處理，如果是一筆一筆送到議會的話，眞的是行政效率非常低，所以財政局這一次的會期，我們幾乎是照林議員的建議，因爲價格都已經在條例裡面，附表寫的非常清楚，幾筆、面積多少、價格都非常清楚，也沒有什麼再調整的空間。所以我們整筆就送到議會來，議會給我們審查通過，類似你講的包裹表決，因爲都非常透明公開，都沒有什麼疑慮。如果議會給我們審查通過，我們也會整筆送給行政院核准，就會向林議員所講的第一點建議。假如行政院也給我們准了，我們會努力要求同仁一個月內，如果他們來申購，我們儘快一個月內就通知來繳款。第一點建議眞的非常好，非常棒。

第二點建議，你講巷弄之間的價格，其實這個價格你在當地非常清楚，和目前的市價相比眞的是有優惠，而且優惠得滿多的。如果拿這一塊和那一塊比較，這個難免啦，在當地難免會比較，但是這個價格都是依據 83 年優惠價格打八折訂的，如果現在要改，老實講，因爲我們通過的自治條例都已經非常清楚…。

林議員宛蓉：

局長，我知道你的講法，如果有一些對草衙有意願的朋友，他想要和這一塊的人去談，談的時候他會不會把巷和弄或路和街有價格的區隔，你們有沒有辦法給他們做怎樣的幫助。不然這樣子對他們來講是不公平的。當時鑑價是怎麼鑑價的我們也不清楚，因爲他們有這種想法和這個說法，如果這種要重新送內政部審議是曠日廢時的，何況現在已經核定了，假如從頭來的話，案子可能會

沒下文。你們的意思是這樣子。但是巷弄鑑價不合理的問題，到時候也沒辦法再重新來，可是你們站在政府的立場，如果有人要進來和他們作協商的話，你也可以說這是沒有區分的。

財政局簡局長振澄：

我向林議員說明，價格都已經公開透明，也都規定得很清楚，如果要重新來，會越訂越高，一定的。因爲這個價格…。

林議員宛蓉：

我知道，你現在沒有聽懂我的意思啦！

財政局簡局長振澄：

我懂，我現在的建議…。

林議員宛蓉：

你懂我的意思嗎？

財政局簡局長振澄：

你聽我講完，其實我們會建議當地市民能夠自行整合，然後整合之後，就有一起的力量可以和建商來談判的籌碼。誠如你講的，如果讓建商一個個這樣談，那個價格說不定他們就不會賣到好價格，所以我有要求同仁，就如剛剛你講的，我們現在每個星期一、三、五都有派同仁在區公所那邊，我們會把相關的…。

林議員宛蓉：

你們有派人在區公所那邊，可是市民朋友知道嗎？你們有沒有通知？

財政局簡局長振澄：

都有。

林議員宛蓉：

有吧？

財政局簡局長振澄：

對，第一個，每個星期一、三、五都有派人去。

林議員宛蓉：

好，我沒有時間了，因爲我還有其他議題。請問經發局，高雄市公有市場和學校預定地不合時宜的，也眞的是很多處，但是在本席十幾年來的努力，當然包括主席和很多議會同仁，針對早期高雄市都市計畫和目前都市發展有很大的落差，譬如文教用地，因爲少子化因素，目前有很多閒置教室。也有過去徵收的學校預定地至今沒有動工，又因現今學童就學人數銳減，所以徵收的土地不可能會再興建學校，像文小 9 本席也幫他們爭取，他們就還地於民；而高雄市的市場用地也面臨相同的窘境。

目前我們有 12 處公有市場也因爲不合時宜日漸式微，目前已完成變更程序，讓市民朋友擁有更多的休閒空間，這個要感謝市府團隊。像前鎮區后安路與天倫街口 1 號公有市場變爲兒童遊樂場用地，是鄰里公園；這個是小港區鳳福路和鳳陽街口變更爲廣場用地。現在公有市場用地已完成變更，讓市民朋友有一個最佳利用的空間，還可以休憩、停車，不再成爲髒亂的死角。例如漢文街口這塊 300 坪的市場用地，也已經完成變更，像興東市場也是在這幾年努力之下，還有這塊 5 號市場用地，這是當初的樣貌，局長，你看它的現況，也因爲市場管理處林處長和局長帶領整個團隊的努力，還有都發局也協助變更，同時謝謝養工處；在我不斷催促之下，現在已經可以使用了，本席在今年中秋節去看他們時，那些居民朋友好開心。剛剛那個地方，本來常常充斥著垃圾、瓶子，骯髒不已，所以亂七八糟，但是現在變得很漂亮；我去的時候，好多人看到我都一直叫我宛蓉媽媽，讓我覺得很窩心，我把這一份的高興，也把這一份你們的成就，因爲你們沒有下鄉，所以我把這份溫馨，和你們分享。這個是它的現況，還有他們在做這個遊戲場當中，當然會有一些不妥適的部分，像交通局、養工處，對於一些不完善的地方，我們都有把它加強，現在是個非常棒的地方。

再來，這個問題也是本席長期在議會關切的，興東市場現在也傳出好消息，很感謝市府團隊的努力。因爲興東市場面臨大賣場、超商的競爭，目前這裡攤商寥寥無幾，所以經過問卷調查，他們願意辦理退場機制。這是興東市場沒落的狀況，今天我爲什麼還會再講這個問題呢？其實本席在這裡也多次質詢，謝謝局長和市場管理處的用心，但他們仍然不放心，所以就告訴我說：今天還有財經部門質詢，就是他們又來問本席此事，所以我才會再次透過今天的質詢提出來，好讓他們能放心。說實在的，這些長輩眞的都老邁了，所以也等不及了。這個都是以前的狀況，所以興東市場周遭有家樂福、大賣場，現在旁邊還有一個全聯，搞得他們無法在那裡生存，因此他們希望我今天透過質詢代爲發聲，我也跟他們說有，我們有陳菊市長很關心也體恤你們的辛苦。你們三代都出生了，興東市場應該退場你們也應該退休了，他們也很開心，也謝謝市長，在電視機的鄉親朋友你們看到宛蓉今天爲了你們的事情我在這裡做以上的報告，等一下請局長說明一下。這是我們在服務處，處長也在這裡，相關的科室的主管都有來，經過幾次退場機制的協商，這個也已經完成，中央也審議通過了。這邊是變更一個商業區，這個商業區未來有什麼打算？要如何規劃？如何利用？在你還沒有回答我之前，有一個問題想請教局長，局長，我們都一直訴求，包括主席、議員同仁說石化管線總公司要南遷。現在有 13 家總公司已經有幾間南遷了，只有 3 家，還有 10 家正在努力中。但是本席要跟你建議，我感覺台

電不亞於…，我在這裡鄭重地跟局長來建議，台電威脅民眾市民的生命安全及財產，我覺得台電不亞於其他的石化管線公司。所以本席要建議台電公司也要納入這 13 家的石化管線的公司，請他南遷，中油是一定要的，我感覺台電要多一家，光是大林蒲，現在還有大寮，他隱藏很可怕的…，他什麼時候要爆炸，他什麼時候出狀況，實在是天佑台灣，天佑高雄，市長的福氣眞的很大。

9 月 26 日 50 層樓高的大佛來高雄，他的長度有 160 公尺的大佛在 9 月 26 日來。是因緣際會來到高雄世貿展覽館，那天市長好開心，去到那邊颱風就眞的沒來我們這邊，那天市長很高興，期待我們一年以後四季大佛還會重回世貿展覽館展出，所以我也期待眞的是天佑台灣、天佑高雄。高雄一定要平安，一定要發展、要發達、要有經濟產能。我今天也沒有太多的時間問經發局，到底我們的招商，我之前也找過招商處的處長，可是我找你你都沒有跟我回應，我找你說要跟你見個面要了解招商的問題，是沒有傳達到你那邊嗎？沒有收到因爲實在有很多的事情要問你，我就針對我剛剛以上的問題。

經濟發展局曾局長文生：

我大概說明三件事，興東市場確定 12 月會退場，上次還不到一個月嗎？林議員你有關心應該是 2 年前的 4 月 21 日。

林議員宛蓉：

很謝謝你。局長眞的是大力支持，管理處的處長很認眞，整個團隊眞的是謝謝。

經濟發展局曾局長文生：

退場以後因爲他現在是商業用地，商業用地基本上可能就是用設定地上權等等的方式來做一些招商的工作，這是第一個部分，第二個部分，台電的總公司要不要遷來高雄這件事情我們會反映。

林議員宛蓉：

有沒有人講，好像沒有人講。

經濟發展局曾局長文生：

據我所知你應該是第一位，如果是這樣子的話就看說不一定議會要有一個決議或是如何，但是我們會適度的表達；林議員最近小港中林路的事件，議員都有跟他們反映過這件事，我想這是第二個部分。至於潛盾在高雄施工，台電的潛盾工程，我們的公務單位，因爲中林路一發生事情的時候，其實府內幾乎所有的局處都動員了，不管是經發局、環保局、工務局…。

林議員宛蓉：

光是 81 氣爆都嚇死了。

經濟發展局曾局長文生：

所以每一次都跑很快，大家只要一看到警報小港在半小時趕得到，我們大概都半小時內趕到，也做了一些緊急的處置。跟議員報告，其實這一次的緊急處置，動作都非常的明快，要是一接到訊息大概一個小時之內管線都全部關斷了，要開始做排空的動作，大家已經不會在像以前一樣還在觀望，就是說擔心成本的損失，第三個部分，就是你提到招商處的事，可能會後就直接請招商處長去向議員請教看看是哪一個部分的工作沒做好，我們會儘快做好。

林議員宛蓉：

我要了解目前招商的狀況怎麼樣？

經濟發展局曾局長文生：

我們就請招商處長去跟林議員做一個完整的說明。

林議員宛蓉：

你現在也可以講一下，方便的話，沒關係你請坐。

經濟發展局曾局長文生：

因爲這說起來要很久。

林議員宛蓉：

我知道時間上的關係，爲什麼我會講台電總公司要南遷呢？因爲今天的部門是財經部門，所以我沒有說工程的問題，眞的說起來會很恐怖，所以我可能會在工務部門的時候來講，大家都說讓高雄翻轉，招商處要做很大的努力，財主單位主計處，中央統籌分配款不要給我們更多，反而每年都減少，我感覺說實在辛苦了，我爲你們加油，爲市政府加油，今天我沒有講太多，因爲我要講到底時間不夠，講一半講得不盡興，所以說謝謝主席，謝謝大家。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林議員宛蓉的質詢，今天的議程就到此爲止，散會。（下午 4 時 41 分）