

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 2 次定期大會

第 3 期

中華民國 104 年 10 月 12 日出版

～～目錄～～

第 4 次會議

社政部門業務質詢

中華民國 104 年 10 月 1 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 2 次定期大會第 4 次會議

(中華民國 104 年 10 月 1 日上午 9 時 50 分)

1. 社政部門業務質詢

主席（俄鄧·殷艾議員）：

開始社政部門業務質詢，現在請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

我先請教勞工局長、萬年的勞工局鍾局長，你擔任市政府的局長多久了？到現在多久了？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請勞工局局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝主席，謝謝鄭議員。

鄭議員新助：

這些文武百官中，應該你做最久了，也算是最油條的，我們這些議員遇到你都沒轍，講話都講輸你，你應該去選立委才對，雖然我口才不是很好，但是我質詢算是可以的，你看大家都在笑，可是遇到你卻沒有用，真的沒有用。

勞工局鍾局長孔炤：

有啦！議員拜託的交辦事項，我們勞工局相關局處都…。

鄭議員新助：

下次出來選立委。我請教你，在業務報告的第 8 頁，早上我看了看，本市首創全國唯一「幸福高雄移居津貼」，大專以上青年正式設籍本市者，每月補助 1 萬元；未設籍本市者，每月補助 6,000 元，最長補助 12 個月。請問你，就業項目涵蓋哪些？請指教本席一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

我們涵蓋的產業策略是透過經發局，大概包括了生物科技、文化創意、綠能、資訊、醫療照護、國際物流、電子電信類等等。

鄭議員新助：

局長，簡單說就好，召集人，我的意思是包括原住民，在高雄市就業的，例如在一般工廠工作的有補助嗎？如果是其他縣市的原住民，例如從屏東搬來這裡就業，不要說做生意，金鑽夜市夯得不得了，人家拜託我去幫他排一個攤位，

我三託四請，比入土還難喬，根本排不到。一般的就業，不要說做生意營業，現在做生意的都快倒光光了，要做什麼工作才有補助？工作多久才有補助？召集人聽好，我也是在替原住民同胞爭取，有人昨天打電話給我。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

感謝。

鄭議員新助：

做什麼樣的工作有補助？外縣市的如果把戶籍遷到高雄市，要不然我服務處讓他寄籍啦！請指教，遷籍到這裡工作的啦！

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

其實當時高雄爲了人口的遷移，除了自然的成長之外，希望能夠透過社會人力的遷移，所以我們才會提出青年培力計畫，青年培力計畫並沒有分族群，也不分年齡，我們希望能夠透過更多的青年朋友，不管你是原住民、客家人或福佬人都能夠到高雄，我們希望能夠用更多優惠的條件，讓更多優質的青年能夠來到高雄。

鄭議員新助：

局長，你說岔了，你說的看得到吃不到，這是犀牛望月，畫一個大餅在空中，名聲很好聽，告訴大家搬來高雄市就業的人每個月可以補助 1 萬元，結果呢？所有通過補助的總件數是 167 件，你訂那個根本是空中樓閣嘛！我的意思是你鼓勵外縣市的到這裡工作，並不是鼓勵來創業，只要在此工作者，不管是掃廁所或做其他工作等等，只要有固定的雇主，是老闆聘僱的，像這樣，什麼工作有補助？360 行之中什麼工作有補助？臨時工不算，我說這樣就好，召集人，我在講，他好像聽不太懂，可能台語不是很靈光。

勞工局鍾局長孔炤：

有啦！我聽得懂。

鄭議員新助：

聽得懂？我問什麼工作有補助。

勞工局鍾局長孔炤：

最主要向鄭議員報告的，那個補助款…。

鄭議員新助：

我簡單舉例，如果老闆請工人來釘板模，像農 16 現在就請很多工人在做，那邊有請很多工人，有固定的雇主，也有申報所得稅，在那裡工作一整年或超過半年，且戶籍在這裡，有沒有補助？我這樣問就好。

勞工局鍾局長孔炤：

我向議員做說明，這個補助是希望讓高雄產業結構在轉變的過程中，能夠吸引更多的科技人才或者優質的青年朋友或想回鄉的朋友，所以它才會訂一個辦法，就是投保薪資一定要達到 3 萬 6,000 元以上才符合相關的資格。

鄭議員新助：

局長，這樣不行耶！什麼叫做優質的？我鄭新助算是優質、劣質還是什麼質，或是我是和尚，是沙彌？以我本身鄭新助來說。

勞工局鍾局長孔炤：

你是優質，你擔任議員六連霸了，你是六連霸的議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

你是特優的。

鄭議員新助：

我特優的嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

對，特優的。

鄭議員新助：

特優的只有國小畢業而已，這樣就特優？為什麼一般工廠的工人就不行？你這樣訂根本就是看得到吃不到，只能乾巴巴的望。請手語人員比好，我昨天質詢的時候，聽說都比錯了。看得到吃不到，只能眼巴巴的望，請手語人員將這些話比好，很多看手語的人都在看我的質詢，所以你訂這個標準太高了，我讀到國小而已，才疏學淺，是所謂的「特優」議員。

你要適當的規定，凡是只要在這裡租房子，戶籍遷來這裡，有固定工作就要補助，召集人，我說的對不對？你不要袒護勞工局長，如果有工作，他都安排給你，我都排不到。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長針對鄭議員新助的質詢答復。

鄭議員新助：

不要說那個什麼優質的啦！

勞工局鍾局長孔炤：

相關青年移居的培力計畫既然是補助，它就會設一個門檻，這個門檻最主要是希望能夠讓社會人口增加。我向議員報告，其實議員剛才特別提到學歷和能力，其實你能力很強啊！這跟學歷沒有關係。

鄭議員新助：

我說一句，你說十句，我都講輸你。

勞工局鍾局長孔炤：

這絕對沒有關係，我們主要是針對他的勞保投保薪資有超過 3 萬 6,000 元的，都可以來申請，但是你剛才提到 169 位，向議員報告，其實我們報名第一天就已經超過二百多位，但是我們還是要依據…。

鄭議員新助：

我這樣說比較快，我說給你聽，你所訂的根本就是特殊的人才、會怎麼樣的，這會造成階級觀念，我不騙你，這會有階級觀念。如果來高雄開計程車且搬來這裡，正式開計程車，這樣有沒有補助？針對這樣就好了。他的戶籍在屏東或台南，跑來高雄正式開計程車，也加入計程車工會，也在車行租車，有沒有補助？針對這樣，你不要再說岔了。

勞工局鍾局長孔炤：

好，向議員做說明。

鄭議員新助：

你這識字的好爭辯，這樣有補助嗎？一個月有補助 1 萬元嗎？只說計程車就好。

勞工局鍾局長孔炤：

我向議員做說明，中央也有相關的補助辦法，那個補助辦法包括搬遷也有補助，包括交通，超過 30 公里，它也有補助，所以中央有中央的補助辦法，地方有地方相關的補助辦法。

鄭議員新助：

我以後把資料送給你。

勞工局鍾局長孔炤：

所以你剛才提到的，我們都會幫勞工朋友爭取中央的資源來給予協助。

鄭議員新助：

局長，你說的好乩童起乩，你說你的，我說我的，所有文武百官我就最怕你了，召集人，你聽到了，以後我會把案件送給你。如果有到高雄市定居一年以上的，有工作的，我就要求都要補助啦！我當議員就做到這屆而已，你這個沒有落實，只通過幾十個，我還傻傻的幫你廣告，我的電台全國 14 台聯播，國際網路遍及六十幾個國家，我都說搬來高雄市設籍一年以上，有固定工作、職業，為帶動高雄市發展，每個月補助 1 萬元，這真是見鬼了，我們出家人、當和尚的如果亂打誑語、說一些做不到的，是會被抓去割舌頭的，割舌頭你聽得懂嗎？會被閻羅王抓去割舌頭。這一點，召集人你聽到了。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

有。

鄭議員新助：

我現在把案件送給你，你不要看我這樣，也有不少原住民朋友來找我，不要只做紙上作業，沒有經費就是沒有經費，你不能太籠統嘛！只有「優質」的才可以，什麼叫做「優質」的？愈「優質」的愈會犯法啦！林益世優不優質？林益世優質嗎？我請教你，林益世優質嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請答復。

勞工局鍾局長孔炤：

議員，我不做人身的批評，我對人不作批評。

鄭議員新助：

「優質」還做到行政院秘書長，水裡來火裡去，美金來不及燒，丟馬桶沖掉，還可能要開挖化糞池找賄款送到台北當證據，那有「優質」嗎？賴素如「優質」嗎？前南投縣長「優質」嗎？前彰化縣長「優質」嗎？愈「優質」的愈死、愈會貪，召集人，我說的是實在的。欺騙和尚罪很重，你不要說你是信天主教的，唸「阿們」的，阿彌陀佛一樣會把你抓去，請坐下。

我請教社會局長，到目前為止，本市的總人口數是多少，就你了解，不必詳細的數字，大概是多少？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

鄭議員新助：

多少？不用怕啦！我是好人啦！

社會局姚局長雨靜：

277 萬。

鄭議員新助：

嚇到一直抖，連麥克風都喬不好，多少？

社會局姚局長雨靜：

277 萬。

鄭議員新助：

65 歲以上的老人有多少人？

社會局姚局長雨靜：

差不多 34 萬人。

鄭議員新助：

它的比例、百分比差不多是多少？

社會局姚局長雨靜：

12%。

鄭議員新助：

去年 11%，現在 12%，顯示人口老化已經非常嚴重。請教你，已經正式歸化為本國籍的外籍新娘，就統計與你所了解的，涵蓋中國新娘、印尼、越南與其他國家，不管哪個國家的，已經正式歸化為本國籍的外籍新娘總共有多少人？

社會局姚局長雨靜：

差不多四萬六千多人。

鄭議員新助：

以高雄市而言，他們結婚後所生出來的小孩，依據統計，年紀最大的是幾歲？

社會局姚局長雨靜：

針對新移民…。

鄭議員新助：

我現在說的就是在數十年前陸委會通過可以小三通，但在小三通之前，1948年喊說要反攻大陸、殺朱拔毛的時期，之後開放赴大陸探親，那時候中國與台灣兩岸就相通，那時候就有通婚了，對不對？〔是。〕那應該算是早期的，第一批出生的外籍新娘的小孩，設籍高雄市的現在差不多是幾歲了？

社會局姚局長雨靜：

差不多已經高中了。

鄭議員新助：

大約幾歲？

社會局姚局長雨靜：

差不多十六、七歲。

鄭議員新助：

錯了，你手下的資料準備得不齊全，第一批的都已經當完兵了，當時的李登輝總統開放大陸探親，那時候就有人通婚了，到現在第一批出生的小孩，兵役局長，請站起來。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

兵役局局長。

鄭議員新助：

娶外籍新娘所生的小孩，第一批已經當完兵退伍的，就有班長跟他們說：「你是中國籍的。」你卻說最大的才念到高中，這真的是差太多了，我請教兵役局長，第一批出生的小孩已經有人當完兵了，社會局長說現在還在念高中，你們兩個要不要去 check 一下，晚上打個麻將、對談一下，要不然怎麼那麼離譜。

我所接獲的已經有好幾批，甚至他要去當兵，我還有參與送他去，對不對？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

兵役局劉局長樹林：

…。

鄭議員新助：

哇！這也是問到啞巴。

兵役局劉局長樹林：

不是啦！我們是有管制役男沒有錯，但是並沒有管制他是不是外籍配偶生的小孩。

鄭議員新助：

對啦！我的意思是說第一批新住民所生的小孩，他們的年齡已經到達當完兵的年紀了，我的意思是這樣子，這是兵役局業務，如果在清朝時代，兵役局算是內閣大臣、九門提督，好，請坐下。我也要拜託社會局長，既然這些外籍新娘、新住民的小孩已經當完兵回來了，但是我發現有很多娶新住民的，就像勞工局長說的，有很多真的是「優質」的才會娶，也有是當人頭的，這你內行的應該知道，這不必我說，也有是人頭的，其中也有因為生活比較困難的，他當不當人頭我都沒有意見，現在社會局或哪個單位開辦電動代步車的補助，一台差不多五、六萬元，可以幫助弱勢，日前我配合貴局發送 7 個單位二千多戶的愛心白米，一戶 20 斤，其中有人反映他申請補助沒有通過，因為他沒有人事，其中原因我不了解，但是對於電動代步車的補助，你有限制什麼新住民、原住民、福佬、客家或是怎麼樣等等，有沒有？請局長指教。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員關心這個問題，我們沒有按照新移民等等，我們都是按照他障礙的程度，我們現在電動代步車相關補助對象的規定要符合以下幾種條件：第一、他必須是重度以上肢體障礙者；第二、他的重要器官失去功能也是重度以上；第三、是多重障礙且符合以上條件。以上的條件如果符合，我們的輔具資源中心會去做評估，評估如果有通過，低收入戶可補助 2 萬 5,000 元，中低收入戶補助 1 萬 8,750 元，一般的補助 1 萬 2,500 元。

鄭議員新助：

局長，根據你所報告的，低收入戶全面補助電動代步車，不分族群或其他。

社會局姚局長雨靜：

沒有。

鄭議員新助：

中低收入戶方面，照你說的，是補助 75%，對不對？如果是未列冊的，另外視情況補助。以今年度來說，到今天 10 月 1 日為止，昨天是 9 月 30 日，到現在已經補助幾件了？

社會局姚局長雨靜：

補助 43 個人。

鄭議員新助：

這個台灣話叫做「見鬼會喝水」，兩百多萬人口才補助這樣，你看那比例是多少？你幫我算一下，我才疏學淺，ㄅㄆㄇㄏ我不懂，兩百多萬人口才補助四十多人，這個趴數要怎麼算？隔壁的跟他說一下，你們這些都是大學畢業的，都是高考進來的，這樣是幾趴？是零點幾趴？比樂透還難中。

社會局姚局長雨靜：

對，不過他一定要有身心障礙手冊，還必須是重度的。

鄭議員新助：

你說的我都聽得懂，要依照我們的條件，但是我看到的都是坐輪椅的、走不動的來到我那裡，需要我服務的人，口水留個不停還需要人攙扶才能走進來，像這種至少也都超過四十幾個人，來到我服務處的都超過四十幾人了，更何況全高雄市，高雄市總共有幾區？

社會局姚局長雨靜：

38 區。

鄭議員新助：

38 區、二百七十多萬人才補助四十幾個人，拜託幫我算一下，你們都是教授、學者級的，百分之幾？總共補助百分之幾？幫忙算一下啦！召集人，你不要只是笑，我都在替你們爭取。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

我知道。

社會局姚局長雨靜：

向議員報告，真的也是不夠啦！我們也有結合民間資源，除了我們每一年都幾千萬…。

鄭議員新助：

不用說到那裡去，我的時間都快用完了，我只做到這一屆而已，拜託一下，你只要說百分之幾就好了，這樣算得出來嗎？270 萬人，補助四十幾人，比例是百分之幾？

社會局姚局長雨靜：

不到 1%。

鄭議員新助：

不到 1%，〔對。〕哪有到 1%？270 萬人的 1%就多少了？都零點零零零零到民國 1 萬年了，這個根本是看得到吃不到也只能乾瞪眼，是多做的，只是多算人頭的而已。這樣怎麼有理，我再請教你，超過給我一、二分鐘沒關係。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

我請教你，我們應該是衛生局跟勞工局和勞保局有牽連，現在我們的健保補助有「排富條款」，這個你應該知道這是你的業務，我只是問一下。

「排富條款」結果省下 4 億 5,000 萬元，4 億 5,000 萬元這一筆錢挪用到哪裡去了？請教局長一下，因為這些對有「排富條款」的，剩下的就是生活很困難的，屬於貴局的業務單位，那現在已經「排富條款」，就是健保的補助有「排富條款」，當然我議員已經 75 歲了我也應該排掉，我是算排到水溝排到愛河的臭水都排出去了，4 億 5,000 萬元這筆錢用到哪裡去了？

社會局姚局長雨靜：

報告議員！因為馬上 106 年「長照法」通過了以後，全部有很多新的措施。

鄭議員新助：

我現在說這一筆錢省下來用到哪裡去了？這樣就好了。

社會局姚局長雨靜：

是用在弱勢的特別是比較弱勢長輩的服務，因為現在提供的服務其實是不夠的。

鄭議員新助：

錯了！錯了！國語對不對，錯了ㄉㄨㄛ 錯，錯了！這個補助的 4 億 5,000 萬元，你拿去補貼軍公教的退休撫卹 4 億 4,000 萬元，你劫貧造富，本席甚至不以爲然，我又講了一句國語表示我的水準高，你聽懂不懂，你省這個 4 億 5,000 萬元起來，「排富條款」來補助在軍公教那些退休超過，財政部長張盛和有公開講，他太太當時上班領 6 萬元，退休後領 6 萬 8,000 元，多…。

社會局姚局長雨靜：

在社會局這個部分不是這樣的，在社會局的部分，我們有移到提供居家服務，還是社區的日間照顧，照顧長輩的壓力真的很大，不過我們社會局會一起努力，整個市府都會一起努力，這是我們的責任，好！謝謝議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝鄭議員的質詢。你非常辛苦，剛才談到的幸福高雄的移居津貼，我是覺得師父講的也有道理，什麼叫優質，其實申請的都很優質，條件可以放寬的話，

其實受惠的會更多，像你講的放一個大餅，大概來申請的還滿困難的，希望能做檢討就做檢討，謝謝鄭議員的質詢，接下來質詢的是黃議員我們請黃議員質詢。

黃議員柏霖：

謝謝各位局處長，各位市府同仁，我想剛剛鄭新助議員提到，其實未來台灣兩個問題滿嚴重的，一個是少子化，一個是老齡化，如果我們用現在統計 2011 年，國小 1 年級到國中 3 年級有 245 萬人，可是這經過 25 年後這數字會降到 170 萬人，所以你看到很多學校都在減班，我記得小時候念書，一班 50 幾個同學，現在都 25 個上下，有的 28 個、有的 20 幾個，但是我們更嚴重的是高齡化的社會，65 歲的老人在 2011 年是多少，是 253 萬，可是因為時間還沒到，推估會到 647 萬，那你就會發現如果到時候台灣真的有 647 萬的 65 歲的老人，各位你想想看我們所有的財政都沒有辦法負擔，一定沒有辦法負擔，這是會看得到的，所以以前說「養兒防老」，我現在真的覺得都要自立自強自己要有所準備，不是靠誰？靠政府也不是那麼可靠，誰執政都一樣，這個母數這麼龐大。

剛剛鄭議員有談到有關排富的問題，事實上在去年、前年本席在議會都一直提到，我覺得我們社會應該要很清楚，如果是法定社會福利，本來就是全國一體適用，但是非法定的我就覺得就一定要謹慎。如果大家都要拿政府的錢，聖誕老公公誰來做都可以，如果有無限的支票，我每一樣都能開，讀書不用錢，每一樣都不用錢，但是可能嗎？以我們高雄市的債務，不要講債務，光付利息，一年真正要付利息就超過 30 億，30 億如果我們過去不要借那麼多錢，那麼現在 30 億能做多少事情，這是事實，講這個沒有用，那我們應該怎麼做，針對非法定的，本席在議會就一直主張要排富，為什麼？因為有許多的長輩收入很好，他沒有上班一年還可以收 100 萬、收 80 萬以上透過不同的收入，如果我們可以把這些錢能夠排富節省下來，我們來做什麼，做更有意義的，我剛剛有提到一個是少子化的部分，我們怎麼鼓勵更多的年輕朋友，因為他很擔心生下來沒辦法養，所以我們這個社會有四個現象，不婚、不生、不養、不活，這個都很嚴重。所以第一個，少子化的問題我們怎麼透過有效的補貼也好，來鼓勵他們讓他們覺得，他生的孩子一直到念高中也好，甚至國外比較先進的還有念到大學。能夠讓他覺得這個孩子我可以把他養大，少子化的問題我們怎樣去面對，你要有福利你就要有預算，你什麼都要做你怎麼可能有預算。

第二個，老齡化的部分我們怎麼讓他補貼，能夠讓他覺得說真正需要的人你給他多一點，有一些不是那麼需要的我們排富的目的是在這裡，是針對非法定的部分，所以未來會有這麼多 65 歲資深公民這些長輩們，我們應該在現有的福利上要怎麼做到未來，財務也可以支撐，也不會破產，也鼓勵年輕人能夠生

育，所以剛剛局長沒有很清楚的答復鄭議員，事實上我所知道的你們排富完後其中有 2 億多，一部分是給幼兒、托育有的沒的，這個部分新增的計畫就是這一筆錢嘛，在老年部分也有不是他講的拿給軍公教，那是不一樣的概念，軍公教是目前根據他們跟政府的一個契約，他們自己有一個契約，但是那一天你們來做報告的時候是提到排富以後省了 4 億多來做這兩區塊，我剛剛提到少子化的部分，你們有補充一部分，另外一部分是老齡化什麼托老等等，你們也有一個新計畫，各位知道我們很多的新計畫要推動，一定要錢，所有的錢只有三個：一個是徵稅，你要課稅；一個是舉債，公債多借一點；另外一個就是調整施政的順序，這個順序我就可以不需要那麼多…，如剛才主席也和勞工局長提到的，當你獎勵的基本工資定那麼高，真正能來申請的人就很少，如果你微調低一點，那麼有可能的人就多。當然這就牽涉到你有多少錢，如果你的錢很多，這一筆準備要花 5,000 萬，你當然可以放低一點，可是你可能只有 500 萬、300 萬，那能申請的人就很少，那個平衡點到底在哪裡？

所以我一直主張，在社會局這個部分，我們所有社會福利易放難收，一定會有這個問題，所以你們現在新開的任何業務，一定要考慮到未來你的財源還能不能繼續支撐？否則你開辦一堆，改天你不當局長了，換新來的市長要怎麼處理？大家說以前可以為什麼你不可以？因為錢不一樣啊！各位知道我們現在每年的社會福利佔台灣總體支出 10% 以上，高雄甚至 20% 以上，再加人事支出已經超過 55% 了，我們今年的資本門投資已經低於 15% 了，以前都是 25% 左右，已經降低 10% 了。

我不是說放在社會福利不好，我們知道整個社會在進步，台灣要階層流動有三個東西，教育、建康要普及、社會要安定。所以我一直提到社會福利還是要，但是我們要聚焦在給真正需要幫助的人多一點，然後給未來我們要獎勵、鼓勵的，譬如你鼓勵人家生孩子，你就給他一點補貼啊！不是生一個孩子補貼 2 萬，以後就沒有了。我怎麼會為那個 2 萬而生，然後後面沒人養，這個部分我們應該怎麼做？然後你的預算要能夠結合在那個部分，相對的未來才可以永續去推動，我覺得這是要做的。

我希望所有的非法定的社會福利，未來包括社會局和市府各局處在推動這個的時候應該要更謹慎，永遠要記住易放難收，永遠要記住我們可用的錢愈來愈少，不會愈來愈多。因為每年光那個退休撫卹自然增加 1% 就會吃掉我們未來可用的餘額，那未來怎麼辦？你就要和民間做結合。

這幾年我透過民間企業募 AED 100 多台，然後我透過民間企業募消防衣，然後在氣爆減少一些傷亡。這些未來要怎麼做？去結合民間資源。我看到你們去年開始推食物銀行，那個是很好的事情，我們要讓所有的資源活用，一些廠商

像麵包店等等，它的產品隔天不能賣就丟掉，爲什麼不給有需要的獨居老人、給真正需要的低收入戶等。我覺得這些活動都值得推動，而且這些東西丟掉很可惜，我們透過志工把它做轉換，反正還是可以吃嘛！

我覺得我們的資源應該擺在這個地方，你就會讓很多的獨居老人有人可以來關懷，不然很多獨居老人死亡一星期都沒有人知道，直到有臭味隔壁才會來看，那是社會一個不理想的狀況。

我覺得社會局應該針對這幾個狀況，不婚、不生、不養、不活，各位不要小看這個不活，台灣一天平均有 10 個老人自殺，報紙不一定會常報導，但是累積起來一年就是三千多個，那你要怎麼去面對？在有限的資源裡面你們又能做什麼？局長，我想我的資訊沒錯，你們今年多開這二個業務，然後花的錢就是從排富裡面轉出來的，請局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

黃議員剛才提的幼教券向下…。

黃議員柏霖：

當時市府來報告你們有新增二個計畫，我印象中 2 個加起來好像二億多。

社會局姚局長雨靜：

這個部分的執行單位是教育局。

黃議員柏霖：

但是有多一筆這樣的錢。

社會局姚局長雨靜：

市府針對大家在照顧小朋友這個部分做更多的幫忙。

黃議員柏霖：

減輕家長的負擔你們撥一個教育券，總額有多少？

社會局姚局長雨靜：

教育券應該是 2 億…。

黃議員柏霖：

有一筆這樣的錢。

社會局姚局長雨靜：

在教育局那邊。

黃議員柏霖：

另外一筆針對托老有一個新計畫是不是？

社會局姚局長雨靜：

我們有很多小的計畫，因為很多的計畫是中央要求我們配合辦理的。

黃議員柏霖：

透過局長把這個事講出來，排富完所增加的錢事實上是新增計畫的。

社會局姚局長雨靜：

就我們社會局來講，排富之後就是要針對長照為主，其實我們也有針對社會局業務相關的幼兒、托育、育兒方面的方案，我們也是新增的。

黃議員柏霖：

真正需要的人給他多一點，有一些可能不是那麼需要，經濟學強調讓效用能夠發揮到最高，我覺得也是未來各位在執行公務裡面一個很重要的課題，如果大家都一樣，那個效用是最低的。

第二個，本席要提到有關氣爆善款的部分，目前未編科目有八億多，因為有的結餘已經結案了，然後累積的錢。局長，接著裡面有幾筆錢未來一定會回來的，代位求償那九億多，然後再加上有很多細項在執行，它的執行率不會百分之百，所以粗估大概有 19 到 20 億，未來這個善款的水位還是會回來。

當時這麼多人捐了 45 億給高雄市政府要做什麼？第一個，要對災民有實質的補貼、補助。第二個，對災區這塊土地應該給它更多的祝福，然後給它更多的復原。可是我們執行這一年多來，發現我們未來還有剩這麼多錢，當然我不是主張把錢消化完，而是到底我們針對災區有沒有更積極性的做法。譬如我向都發局局長提到，有沒有可能在災區的範圍做災區都更，用一筆錢做母款去周轉，然後讓這些房子因為氣爆以後有的已經結構不安全，有的有心理障礙，然後我們把它轉成是一個滾動式的，有一個新的房子出來，讓這些內心有障礙的民衆或者房子已經不穩固的轉進來，轉進來以後它原本的土地又可以蓋新的，讓這樣的預算會變成對災區土地一個祝福，對當地居民一個實質的支持。

不然的話，局長，如果你們都沒有新的計畫，我們過一年、過二年，代位求償法院也判定了，然後錢也回來了，那你賸這些錢做什麼？我們對當時捐款的這些人、對這塊土地真正有幫助，我們在意的是這個，我們不是在意趕快把錢花掉，執行率百分之百沒有意義。還是回到我們這筆錢真正對災區的民衆、真正受災的人，你們有可能再給它多一點補助，或者有什麼新增的產業計畫，或者我剛才提到的災區都更，然後讓這些…，事實上都更也不會賠錢，因為未來房子轉換還是會創造價值，而是說我們怎麼去讓它做。

去年和上個會期我向市長提到，應該要公開徵求提案，只要這個提案合理，對於災區的民衆、災區的土地、災區的經濟有幫助，因為你們有一個審核委員會，大家開會討論覺得可行就去做，我覺得這樣才能集思廣益。我看你們報告說開了 10 次會，然後核定了、然後一些預算和一些執行計畫，可是照你們目

前的方式走，沒有新的計畫進來，未來這筆錢還是在，還是剩下很多錢在這裡，這樣我們對捐錢的人那個效用就沒有出來，局長，你是否同意本席的看法？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

這個問題大家都非常關心，善款的運用目前還沒有框定計畫的這個部分，大家都在想要怎麼運用，大家也非常關心，當初我們設定這個專款必須用在生活輔助與照顧、災區救助與振興、求償救助計畫等這三個面向。之前社會局主責的包括罹難、重傷和損傷的部分，災區救助與振興後續還有很多長期的工作，重傷者的復健也是長期性的工作，求償救助計畫就像你剛才講的，後來訴訟的狀況如果到了一個結果，其實還是會回來，我們都知道。

黃議員柏霖：

錢會補回來。

社會局姚局長雨靜：

各位委員也都非常關心，也因為大家非常關心這個善款的餘額會怎麼運用，其實大家都在想很多的計畫，所有的委員也都抱著非常審慎的態度，誠如剛剛議員說的，希望廣納大家的意見，所以7月時管理委員會也正式讓大家了解，大家可以一起提案，10月就要開下次的管委會，謝謝議員。

黃議員柏霖：

有新的提案進來嗎？

社會局姚局長雨靜：

陸續在收案。也謝謝議員給我們這個機會，再一次在這裡宣布，如果大家知道的還不夠多，我們可以再發新聞稿，讓更多的人一起表達相關的意見，只是一定要聚焦在這幾個面向，因為大家都很關心。

黃議員柏霖：

我們要回到初衷，大家捐錢就是希望對災民有幫助，對這一塊土地有幫助，都希望他們儘速恢復到生活常態，我剛剛提到的災區都更也是一個方法，災區都更如果找到適合的土地，就變成一個滾動式的做法，我覺得可以跟都發局好好談一談，當然也可以跟經發局談一談，到底他們的生意有沒有恢復到災變之前的狀況。

另外，我強烈主張有一些錢一定要要回來，譬如鑑定費，包括一些法律訴訟費，都應該當成自己的錢要回來，即使未來沒有任何科目可以執行，起碼也算是公款的一部分，起碼會是公用，我覺得這部分應該要努力做，最重要還是對災民。我剛剛提到災區的經濟、災區的這一塊土地，我們能夠提供給他們更多

的祝福和實質的幫助，這才是這麼多人捐款的重要目的。

最後我再提到客委會的部分，我知道主委很辛苦，從前年開始就爲了義民廟客家文化意象向中央客委會申請 2,000 多萬，市府也編了 200 多萬，總共有 2,000 多萬，再加上義民廟本身也募了 1,000 多萬，把義民廟內外重新整理得非常漂亮，我想那也是一個客家意象。當時由中央黃昭順委員帶著我跟主委開了好多次會討論、申請，這都是好事，我覺得能夠向中央申請預算來高雄，起碼高雄的資本門增加，因爲要靠你們自己編 2,000 多萬會很困難，但是有中央的 2,000 多萬，再加上自己的 200 多萬，起碼現在經過義民廟，感覺客家意象比較強烈。未來也希望客委會，既然有這麼好的設備，在整個活動的支持上，希望主委給他們更多的支持，因爲他們都很努力推動客家的信仰、客家文化的活動，針對這部分不知道主委有什麼想法？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答復。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝黃議員持續的關心，在過程中非常感謝黃昭順立委與李昆澤立委的協助，向中央爭取預算，地方上有黃議員你及好幾位議員都有幫忙協助，非常感謝。在整個環境、硬體設施完成之後，目前接下來要做的是設立指標，因爲這個區域不是只有廟宇，其實是一個客家文化及客家人口密集聚集的地方，所以我們覺得把指標建立起來是一個很重要的事情，接著我們會…。

黃議員柏霖：

道路的指標嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

對，指引。

黃議員柏霖：

活動上有沒有什麼要協助配合的？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

過去長期以來義民廟每年在 7 月 20 日的義民節，我們持續都有補助義民廟，共襄盛舉辦理這樣的活動，這是每年固定會持續辦理的，因爲義民廟本身有委員會，我們也要尊重委員會的意見，未來委員會如果希望跟我們一起合作，推動義民節之外的各種文化活動，我們都願意支持。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝黃議員的質詢。剛剛黃議員講的類似社會福利，我覺得黃議員講得滿好的，易放難收，現在社會福利方面的錢越來越少，福利如果一直要增加，大家已經習慣被補助，要把它收回來是很困難的，我覺得未來社會福利有些真的需

要檢討，也要讓市民知道財政窘境的部分，大家要共體時艱。其實災區需要的是生活安定、工作保障，善款部分就好好的運用，謝謝黃議員的質詢。先休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

今天是社政部門的質詢，我延續剛剛很多同仁講的，少子化和老齡化的議題。我的見解，老齡化不是問題，少子化才是國家的危機，我舉一個例子，我今年 50 歲，再過 15 年就是 65 歲，如果在銀行存足夠的錢，也有保險，我老了以後不只不是國家的問題，我老了以後還可以創造內需產業，還可以帶動經濟繁榮，你相信嗎？我老了之後怎麼帶動經濟繁榮呢？我都不工作還能帶動經濟繁榮，我老了之後可以規劃二個月出國旅遊一次，一年可以旅行六次。我常常碰到這種人，當老師退休以後，一年旅行五、六次，還可以帶動觀光業，讓景氣繁榮。出國不用花很多錢，我出國常常可以碰到公教人員，他們退休之後的所得替代率如果是八成，一個月領四、五萬，現在如果出國到亞洲國家，一趟旅行才 2 萬多元，怎麼會花不起呢？一年出國六次也才 15 萬而已。換句話說，老年之後還可以帶動觀光業的繁榮；老年之後還可以帶動醫療業；帶動長期養護照顧，生病去看病、請人照顧，還可以帶動內需產業。所以老年不是問題，只要口袋有足夠的錢，老年之後不會是太大的問題，老年之後還可以帶動內需產業。

所以真的危機是什麼？真的危機是少子化。如果年輕人不想生小孩，將來 20 年之後，工作會找不到人，人才會斷層，勞力密集的產業也沒人要做，繳稅的人相對會比較少，國家收入也會跟著出問題，換句話說，人才也出問題，繳稅也出問題，各方面都出問題。

目前社會局在推動的老年長照，我統統都支持，只是要去作，不會是國家的危機，國家的危機是出現在少子化。我今天的重點是放在少子化要如何克服？有二個簡單的基本定義，出生率和生育率。高雄市政府市政建設這幾年來很有成就，也得到市民的肯定，所有的指標都非常亮麗，我覺得唯一很嚴重，幾乎是市政級的危機，就是出生率和生育率。大家看一下，以去年來說生育率千分之 1.045，出生率和生育率有點不一樣，生育率直覺上大家都知道，就每千個育齡的婦女 15~49 歲，平均每年生育的子女數叫生育率。生育率的基本公式：出生登記數除以 15~49 歲的女性年中人口數，叫生育率，我們一般講的都是生育率，生育率是以一年算一次。

出生率和生育率幾乎是正比的關係，出生率比較容易看得出來，每一千人當中新生人口數，出生率等於是出生登記數除以年中人口數。比如，年中人口數，

高雄市大概定在 277 萬人，高雄市政府所有建設的指標出來大概都不錯、都滿亮麗的，唯一要把它列為市政級的危機，就是生育率。

生育率去年是千分之 1.045，換句話說，二個人結婚只生一個，全台灣六都十六縣是千分之 1.17，我們是六都裡最低，台北市千分之 1.35、新北市千分之 1.18，六都裡面我們是最低，我們也低於全台灣平均值千分之 1.17，這是去年的狀況。

剛剛我報告過，出生率和生育率定義不一樣，但是出生率和生育率是有關連性的，出生率去年是千分之 8.10，大概也是六都裡最低。今年 104 年還不知道，要到明年的 1 月才知道，但如果看 104 年的出生率，大概我就可以推估了，可能我們在 104 年的生育率恐怕也是六都裡的最後一名，原因是什麼？因為你看生育率和出生率這二個指標，幾乎是同樣性質的指標，所以你出生率最低，大概生育率就最低，103 年這樣，104 年也是相似的狀況。104 年到 8 月為止我們的出生率是千分之 5.13，大概六都裡面和我們一樣的就是桃園，其它的，台北市千分之 6.95、新北市是千分之 5.95，104 年本席大膽在此推估，今天是 10 月 1 日，成績出來以後可能也是六都裡的最後一名。姚局長，這是我的推論，你同不同意我的推論，請社會局姚局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

按照數字看起來，目前的狀況是這樣的呈現，沒錯。

蕭議員永達：

這樣呈現吧！因為這個有猜測性質，出生率和生育率這二個應該是同性質的指標，二個是同時成正比，也同時成反比，所以 104 年如果是出生率最低，大概生育率就會最低，你覺得這個推論對不對？

社會局姚局長雨靜：

照理來說，應該是正相關。

蕭議員永達：

應該是正相關嘛！姚局長，剛剛本席說，有議員提到不生、不婚、不養、不活，然後提到最嚴重的問題是老齡化和少子化。但是我的看法，老齡化真的不是問題，少子化才是國家的危機，老齡化，如果你中年時有正常的工作、正常的收入，有規劃老年的生活，反正我老了以後我有錢，我還可以帶動內需型產業，你同不同意？少子化才是這個國家的危機，你同不同意本席的見解？

社會局姚局長雨靜：

這的確是個非常困難解決，也是很迫切需要解決的重點問題。

蕭議員永達：

我爲什麼我一直覺得老齡化不是問題？我們負責老齡化的是哪一科？科長請站起來，國家有十年長照計畫，十年長照計畫會增設哪些機構？你說說看。

社會局老人福利科劉科長華園：

目前的十年長照計畫大概分八項。

蕭議員永達：

你簡單的說，比如以市政會增加哪些機構或做哪些事情？

社會局老人福利科劉科長華園：

在居家的部分，我們會增加較多的居家服務單位來爲民服務，在社區的部分，會增加日間照顧、家庭托顧等等，在機構會鼓勵民間多興建幾家機構，讓長輩可以在裡面受到照顧。

蕭議員永達：

你知道我爲什麼叫你起來問嗎？因爲我和俄鄧在幾年以後我們二個也會用得到，就是三樣。

第一、我們二個都有房子，所以居家照顧就可以了，或是請社區的人來協助，如果沒有房子的，就可以去長照機構，大概就是這三樣。這三樣都是會碰到，你要居家照顧你要有房子，至少要有不動產。社區照顧和居家照顧都是你要有自己房子、不動產，如果沒有房子就是到長照機構去住，住長照機構也要錢啊！所以老齡化的重點是在年青的時候要準備足夠的錢到老年的時候可以用，所以老齡化是對中低收入戶比較嚴重，對一般人嚴重性沒那麼高，但是少子化是整個國家的危機。這個危機如何來克服，如果我們 103 年 104 年生育率都是六都裡最低的，當然會影響到整個城市或整個國家未來的競爭力，包括我們的繳稅相對也會減少。

我們因應的方法是什麼？目前高雄市的做法，因爲本席注意出生率的問題，我去參加婚、喪、喜、慶，都主動替市政府做宣傳，我都會背了，生第一胎 6,000 元，生第二胎 6,000 元，生第三胎 4 萬 6,000 元，做這些宣傳是鼓勵年輕人多生小孩。我都會問新郎、新娘你們準備生幾個小孩？真的都告訴我要生三個，後來我也去問，生三個的不多，大部分都是場面話，因爲他們不會爲了領這 4 萬 6,000 元，去生三個，剛剛有向各位報告，高雄市平均接近只生一個。各縣市的狀況，台北市每胎就是 2 萬，各縣市做法都不太一樣，但值得比較注意的是台南市，台南市第一胎是 6,000 元，和我們一樣，第二胎是 1 萬 2,000 元。本席在此建議姚局長，做法可以調整一下，因爲我們目前的實際狀況是 1.045，接近只生一個而已，但政策是會影響到最後的結果，既然目前只有 1.045，我們設定的目標不必一步到位，就是鼓勵生三個，其實台灣才 1.17，

各縣市也沒有真的到達 2，所以我們的目標應該以到達 2 做為城市努力的目標。我覺得預算的調整，第一胎 6,000 元可以，然而我覺得第二胎真的可以調整比較高一點，譬如說可以到 1 萬 2,000 元，因為如果整個預算到達可以生兩個的目標，我覺得這個政策就算成功了，這是本席對社會局的建議。局長，你覺得合不合理，請回答。我覺得第三胎補助 4 萬 6,000 元是遙不可及的，應該要設定生第二個為我們努力的目標，你覺得合不合理，請答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝蕭議員的關心。現在的確是一胎和兩胎是比較常見的，通常會一點多，很多都是因為沒有生，所以平均值之後看起來好像只有一個多。如果有生小孩的家庭，其實生兩個的家庭，現在算是一般的情況。

蕭議員永達：

一個是最多的，你知道為什麼一個孩子的家庭是最多的嗎？因為一個就表示傳宗接代，就表示我的財產有繼承人，所以你都不用鼓勵，都不用編列這筆經費，也會生一個，因為那是為了自己實際的需要。但是你這個政策要鼓勵的應該是第二個，因為第二個已經失去傳宗接代和財產繼承人的需要，譬如我賺了錢，這些財產一定是給我的小孩，所以最少最少一定會生一個，你都不用鼓勵，我也會生一個。你知道我的意思嗎？這筆預算的目的就是鼓勵政策的走向，所以政策走向應該設定在 2。你覺得合不合理？

社會局姚局長雨靜：

其實我們很多主要的相關服務也是在第一胎第二胎被最多的民衆使用到。

蕭議員永達：

第一胎和第二胎是不一樣的，我剛才已經跟你解釋過了。所有的年輕人生第一個和生第二個的心態是完全不一樣的。

社會局姚局長雨靜：

是。

蕭議員永達：

第一個，你不用鼓勵他，也會生第一個；生第二個，他就會覺得負擔太大，或是沒有這個需要。沒關係，你請坐。

社會局姚局長雨靜：

因為我們也是希望真的能夠幫忙有生小孩的家庭夫妻，可以減緩他們照顧的壓力。

蕭議員永達：

以上是我的建議，我知道這是重大政策的變動，你也不方便馬上在這裡答復，你回去再想想看，你請坐。

社會局姚局長雨靜：

好，謝謝議員。

蕭議員永達：

我認為應該設定生兩個為整個市政努力的目標，這個預算的編列才不會流於空洞化。

接下來要請教勞工局，昨天我有提到日月光的問題。日月光有兩萬多名員工，我為什麼會特別注意這家公司呢？跟它同性質的公司如中鋼、中油、中船或中華電信，我認識很多那些公司的勞工朋友，但是他們的工會運動，或是有什麼訴求，我頂多只是參加而已，從不積極介入。因為他們的勞工運動比我還厲害，怎麼跟資方抗爭，怎麼要到自己的福利，他們甚至還會去看財務報表，很多事我還是跟他們學的，真的是跟他們學的。鍾局長以前就是工運出身的，鍾局長，我想請教你一個問題。

我去注意日月光的原因，是因為這家公司最賺錢，員工最多有兩萬多個。公司最賺錢，員工有兩萬多個，老闆又是富比士排行榜第九名，全高雄就屬他最有錢，結果員工薪資那麼低。這如果在其他的私人公司，像台塑工會每一年都在抗爭，一年的年終獎金 4.5 個月，比我們還高三倍，他們還在抗爭，反正就去要求，以前王永慶留下來的文化就是董事長跟工會理事長都會談條件。鍾局長，你知不知道這些事？而王永慶也會適時給員工好處，他們的工會很強。但是日月光的工會就是鬮雞工會。你了不了解這個現象？工會等於是假的。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝蕭議員。勞工的權益本來就是要靠自己爭取，能夠透過工會集結大家的力量，能夠爭取更好的勞動條件跟權益，我想大家都樂觀其成。

蕭議員永達：

我剛剛問你的那個現象，就是日月光的工會，幾乎就是資方在控制，就是我們所謂的鬮雞工會，兩萬多人的代表，結果是鬮雞工會，這個現象你了解嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

向議員說明，日月光的工會和事業單位的互動，是不是可以透過工會去爭取對員工更好更有利的條件，這是工會本來就要扮演的角色。你剛才提到的日月光工會，好像並沒有盡到他們應該盡到的職務和力量。

蕭議員永達：

我剛剛唸到的那幾個工會，譬如說以前的中油…。

勞工局鍾局長孔炤：

中油、台塑、中鋼也好，其實大家都是…。

蕭議員永達：

那些工會都是做真的，真的替勞工爭取年終獎金等等的福利。沒關係，有些事你不方便回答，我知道，我問到這裡就好。

我再問你另外一個問題，大家都說 1 月 16 日會變天，民進黨的蔡英文應該會當選，在當選之後，高雄市如何跟中央建議爭取勞工的權益，尤其兩個加工出口區，好幾萬名的勞工在那裡工作，如何保障他們的權益。我建議高雄市勞工局應該提出具體主張，就是勞動檢查權要回歸高雄市政府，針對這兩個加工出口區，你同不同意？

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝蕭議員。在縣市合併之後，議會也做成一個決議，當時就是把原高雄縣的勞動檢查權要回歸到地方政府，透過大家共同的努力。現在的問題是卡在科學園區和加工出口區，科學園區是屬於國發會；加工出口區是屬於經濟部管轄。所以我們希望能夠把原經濟部管轄的加工出口區相關的勞動檢查權回歸到地方政府，我想我們會努力，透過議會的支持，我們會建議把相關的勞動檢查權回歸到地方政府。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝蕭議員的質詢。希望剛才蕭議員講的生育津貼可以調整，其實不只蕭議員，我們很多議員都希望這項政策可以調整，剛才列出來看起來我們好像也輸人家滿多的，六都都在比較，我們也希望你們回去檢討一下，訂出更適合、更貼近人民想法的政策。

接下來質詢的議員是簡議員煥宗。

簡議員煥宗：

謝謝主席，在座各位社政部門的市府團隊好。我先質詢今天的第一個議題，現在是高雄縣市合併之後的第二屆，高雄市從原來的 11 區變成現在的 38 區，其中包含了三個原住民區域，第二屆的縣市合併，因為尊重原住民區的自治，區長就讓當地的區民直選。然而我觀察到一個現象，就是在還沒合併之前的 88 風災，跟我們上個月發生的 88 風災，無論是上次或是這次的 8 月 8 日颱風來襲時都發生同樣一件事，有關於原住民區對於高雄市政府所下的疏散撤離的指令，並沒有完全的實施。大家可以回憶一下，莫拉克風災的時候，我的印象中很清楚的記得那個畫面，就是當時的楊秋興縣長跟當時的桃源鄉長，爲了疏散撤離的事情爭吵。今年的 8 月 8 日颱風又來，陳菊市長也生氣了，因爲原民

區的區長在疏散撤離的時候，沒有落實市政府相關的指示。

我想每次颱風來襲，我相信每個首長都會把市民朋友的安全擺在第一位。我想針對原住民自治之後，跟高雄市政府的相關關係，是不是可以請原民會主委回答，針對上次風災發生的現象，以及我們原民會所扮演的角色，未來還會不會再發生？是不是請主委會答復一下？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我想我們高雄市的那瑪夏、桃源、茂林在 7 月 25 日依地制法成為公法人以後，可以選舉自己的區長。我想針對所舉的蘇迪勒颱風這個案例，其實在我們中央也訂有土石流防災疏散避難的作業規定，一般在區公所的防災疏散避難是由區公所統一來指揮，所以他應該依法要成立疏散的小組，並且要按照土石流警戒的不管是黃色警戒或是紅色警戒來進行勸離或是強制撤離。

簡議員煥宗：

我會問這個問題是因為在我還沒有投入選舉之前是在民政局，那時候是負責疏散撤離，當時 3 個區都沒有發生這樣的狀況，所以我也期待未來再發生相關事情的時候，原民會是不是也可以協助市府之間的相關局處，去跟原民區的區長做一個適當的溝通，我想我們在座有很多很優秀的原住民的議員包括俄鄧、伊斯坦大議員以及我們的公主議員唐惠美還有林議員民傑，我想他們一定都會把我們的市民朋友安全擺第一，我也期待未來這部分可以更順暢的來實施。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

向議員報告一下，其實對於原鄉發生達到土石流警戒值的時候，我們原民會依法也會進行複式的通報，除了民政局針對所轄的所有區公所做疏散避難的通報以外，我們原民會會針對原鄉的部分再做複式的一個通報，包括他整個撤離的進度和狀況，我們都會持續的聯繫。今年 8 月 8 日發生的蘇樂迪颱風，桃源區長沒有落實保全戶 543 戶完全的疏散撤離部分，這個我跟民政局長乃千也做過一個討論，我們會針對原鄉的疏散避難作業計畫再一次檢視，對於相關的責任部分，我們也在研擬議處的方向。

簡議員煥宗：

好，謝謝主委。接下來下個議題，這是一個案例，就是現在有很多學校都會跟一些民間企業做建教合作。這是一個真實的案例，就是一個大三學生透過建教合作去台南一家知名飯店做實習，實習簽約內容也是依照勞基法，有相關的基本工資，資方也要求實習的學生一天要工作 8 個小時，也有勞健保，這一切都沒有問題，可是資方都讓學生超時工作，那麼這些就可以去做一些討論。一

般像老一輩的人會覺得我們去做建教實習的時候，可能大家會覺得你來我這邊學功夫，你多了時間你可於學習多的東西，可是現在資訊比較流通，學生也是會捍衛他們基本的工作權，包括雙方的認知不一樣，以及學生跟我反映說他們幾乎都被當作飯店的服務生在使用。所以變成每一天平均工作將近 12 個小時，也沒有任何加班費。在這個狀況下，學生也跟學校做反映了，可是沒有用，因為他還是在學的學生，依相關的個資法就先做一個保密。所以遇到這樣的狀況，學生要如何去主張他的工作權利？以及面對到這樣的資方而且學校又無能為力去處理的狀況之下，這部分是不是請勞工局局長來協助，並且給我們一些建議。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝，大學生的實習跟建教不大一樣，其實他的實習最主要是希望能夠透過學校產學的一個合作，讓他的技職未來在職場上更能有所幫助，其實它的核心目標不在於把他當作是一般的勞工去做使喚，而是讓他在學校所學的技能能夠面對他未來的產業有所幫助。但是如果他工作超時，本來超時工作就是應該給加班費。現在法律規定大學三年級以上的學生就適用勞基法，就可以用勞基法相關的規範。雖然如此，你在大一、大二會因學校或企業、產業的需求去做實習，相對的，它衍生出來的加班還是要給他加班費。未來我們會對這些的飯店業者 and 學校，我們會要求我們的勞動條件科和勞檢處去加強查察，希望能夠對這些大專學生有所幫助。其實它的重點不在做一般勞工性的事物，而是他在學校所學的知識和技能可以落實在校外的一個實習，這樣對他未來畢業之後才會有幫助。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長的回答，因為這個案件比較特殊，學校在高雄，工作地方在台南，這部分我們怎樣給這位學生做一些協助？

勞工局鍾局長孔炤：

未來我們對於校外的學習希望訂定一個實習契約，透過實習契約裡面去做一個約束，那麼不管你在高雄或到台南甚至到屏東都會有一個實習契約的約束，未來我們會跟學校做一個約束，就是不管學生到台南或在其他的工作地點，我們都希望訂定一個實習的契約，這樣對學校或這些實習的學生比較有幫助。另外我們會要求學校一定要跟家長溝通和聯繫，讓家長也知道他的小孩在實習的過程中發生哪些事情。這樣學校、家長和業界三方都會有一個約定，這樣對於實習的學生也比較有幫助。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長的回答。就是勞工局未來會訂定一個實習的契約，然後通知各個大專院校。好，局長，請坐。接下來，今年總質詢一開始，我針對節流的部分有一些主張，譬如我主張市政府應該要刪除掉軍公教退休人員的三節慰問金。另外從上個會期開始，有議員提出來針對非中央的法定社會福利進行排富的部分。今天我特別把這些高雄市政府社會局所做的非法定福利的東西整理一下，接下來就跟社會局長一些討論。我們可以看到非法定福利支出的項目，這部分是老人的重陽敬老禮金，原住民朋友是從 60 歲開始就有 1,000 元；一般的市民朋友從 65 歲開始就有 1,000 元，這部分的預算編了三億多。接下來，這筆經費總共十二億多，幾乎佔了我們非法定社會福利支出的項目的一半以上。它這邊有一個相關補助的規定，你所得稅率 20% 以上的補助你 659 元，20% 以下的補助你 749 元。簡單來說，就是你一年可以賺大概 117 萬左右的淨所得，也就是說你每一個月可以賺將近 10 萬元，等於是 65 歲以上的市民朋友如果你一個月可以賺將近 10 萬元，目前的補助是高雄市政府會給你 659 元的健保補助額。如果你每個月賺不到 10 萬元或以下，高雄市政府會給你 749 元的健保補助金額，這就是我們一般所講的第六類，幾乎是全額補助了。這部分是佔我們所有非法定社會福利支出一半以上，是最大的支出。下面是對於身障者的補助，我就不討論了。

接下來，給我們這些滿 65 歲的市民朋友，我們花了一億多來鼓勵他們使用大眾運輸的系統，低收入的部分這邊也編了四百多萬。接下來是身心障礙者的非法定社會福利補助，有二千多萬，再來剛剛蕭議員永達也有提到，就是目前生育津貼的補助，第一胎和第二胎都是 6,000 元，第三胎是 4 萬 6,000 元，除了這個之外，如果生了第三胎之後，社會局還會補助 659 元的小朋友健保補助，就是出生到滿一歲的時候，這是針對生育津貼。我向社會局要了相關資料，到底我們這樣的補助鼓勵之後，高雄市生第三胎到底有多少人，近 3 年來新生兒總數在 101 年大概是二萬多，可是第三胎幾乎沒有超過 2,000 人。所以表示在這樣社會福利的鼓勵之下，其實整個大高雄生第三胎的市民朋友，沒有超過一成。從 101 年大概 7.9%、102 年 8.3%、103 年 8.4%，這樣的補助是不是值得社會局檢討，等一下請局長做個回應。

接下來針對第三胎健保補助，大概這些人也都不到一成，所以 104 年度非法定社會福利補助的金額，大概是 22 億 3,400 萬，針對剛才那些細項，我請社會局長回應一下，有哪些部分，社會局會做一些相關的檢討？大概從昨天的質詢到現在，我們都知道社會局針對這些部分，會減少四億多非法定社會福利補助，我想知道這四億多是檢討哪些項目而來的？這是不是請局長回應。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

剛才議員講的這些非法定項目，在這幾年全部都是社會局檢討的重點，我們也經過非常多的審慎討論，我們在今年新提到議會裡面，預計明年會做調整豐富的，現在規劃老人和身障健保費，非法定自付額的補助這個區塊。

簡議員煥宗：

所以只針對健保費的部分嗎？

社會局姚局長雨靜：

自付額的部分。

簡議員煥宗：

你大概會設定他們的所得稅率是多少？

社會局姚局長雨靜：

我們現在是針對所得稅率是百分之五，是我們照顧補助的對象，因為剛才議員你也有提到，一人的全戶年收入超過 80 萬；4 人全戶年收入差不多 104 萬左右，這樣子的稅率範圍裡面，以上的我們覺得他需要被支持的程度相較起來，我們決定切在全戶在 104 萬的門檻。

簡議員煥宗：

所以你這邊會檢討所得稅率 5% 以上的不給與相關補助。

社會局姚局長雨靜：

如果同時他還有身心障礙手冊的話，我們會再往上到 12% 稅率的對象。

簡議員煥宗：

這樣預估會影響多少人的權益？

社會局姚局長雨靜：

大概 6 萬 8,713 人。

簡議員煥宗：

所以這 6 萬 8,700 多人，就是我們昨天所聽到數字四億多會從這邊做檢討。我還想建議局長，剛才針對這部分，其實我要講的就是，目前社會上有能力生第三胎的，因為我們沒有所謂中產階級，現在是 M 型社會，要嘛就是在社會上比較中上階層，也許是金字塔階層的人，他們才有能力去生第三胎；另外有可能是社會上一些邊緣人，因為家庭的狀況或環境的因素，他們有可能會生第三胎，這部分我們是不是也要做相關的檢討，讓這筆錢可以真正照顧到生第三胎的人，甚至我呼應剛才蕭議員所講的，重點是不是可以擺在生第二胎？因為像我，你叫我生第三胎，我真的是沒辦法，因為我自己的狀況目前頂多就是只能

生兩胎。雖然很多人鼓勵我生第三胎，可是我真的是覺得超過我的能力，所以這樣來講，是不是我們在這個部分可以做調整？這個剛才蕭議員也講過，這個涉及到整個政策思考的方向，是不是請局長做個檢討？關於第三胎的補助，是不是要用這樣的方式繼續下去？因為我發現這樣補助的成效，感覺上沒有很好，因為不到一成，所以這部分請社會局長做個簡單的回應。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

議員建議的這個方向跟我們目前著重的，第一胎和第二胎當然是社會人數最多的，除了剛才講的 6,000 元之外，還有做月子到宅服務 1 萬 2,000 元的部分，主要是第一胎和第二胎會有這個幫助，第三胎的確人數也比較少。像議員剛剛講的，其實第一胎、第二胎應該是我們社會局主力，尤其第二胎再推一下的話，我們回去是可以研究，當然我們還是希望生第二胎，算是目前台灣社會，如果他願意生，比較難的是第一胎，他願意決定要生小孩，生了小孩之後，他再決定生第二胎，這中間的範圍會比較小，第三胎又更需要推，所以我們才會在第三胎做 4 萬 6,000 元比較大額的鼓勵，目前的邏輯是這樣，但是議員的建議我們回去一定會好好來討論。

簡議員煥宗：

謝謝局長。但我還是要講，少子化不僅是市政危機，之前中央政府也有講，少子化是國安危機，這部分請相關單位再一起共同努力想辦法解決，高雄市是不是可以免除這樣的危機？以上是我今天的質詢，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來質詢的議員是伊斯坦大·貝雅夫·正福議員。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我首先要問的是客委會，你們今天的單位主管，組長以上是否有到齊？客委都到齊了；原民會的組長是不是都有到齊？〔有。〕請介紹你們現在有哪些組長？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

第一位是公共建設組的黃組長、第二位是衛生福利組的周組長、第三位是經濟及土地管理組代理組長林慧萍、第四位是文教組的陳組長。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝。我今天的質詢大概都針對原民會，沒有議員要找你們的麻煩，所有的鄉親都希望原民會各種的資源，都必須落實在原住民鄉親的權益上，不管是原鄉區、不管是都會區的原民鄉親，假如你們善用你們的資源，真正落實你

們愛的行動給原住民，這個資源會照顧到大高雄所有原住民鄉親的權益。行政權在你們手上，預算資源在你們手上，有時候議員也要檢討，為什麼會很囉嗦？你們做得好，我相信議員也不會花很多時間一再重複，在議會質詢上也給你們很多的建言。你的行動假如是善良的，這個資源才能夠發揮運用到鄉親人民權利的效益上，畢竟每個人的成長過程不太相同，從小到年輕、年輕到結婚、結婚有職務又成家，你周圍接觸的人事結構，同學、朋友、人際關係、利害關係都會影響到你執行行政權的出發點有沒有很正當。

原民會的業務很多，有文化的、產業的、教育的甚至於社會福利的，其中有一項是部落建設，原民會在部落建設上不是沒有能力，包括部落用水、部落農路搶修、部落產業市集、部落逐年改善為水泥路面的重要性，都會區有高速公路、輕軌以及非常寬的公路、馬路，大家都方便。原鄉區農路就是他們的輕軌，是他們唯一生計的道路，過去的資源很多，包括 88 風災時部落搶修，尤其農路的部分玩假的，我在這邊已經講了五年，改制後的區公所更嚴重，水利局、農業局也撥了一些錢，就是這一次蘇迪勒颱風開口的合約 500 萬。

挖土機放在農地，沒有人知道挖土機是誰的，原民會還會貼布條告知，高雄市政府原民會用貼布條方式告知挖土機的歸屬，人民還看得到，區公所農路搶修完全看不到，已經沒有必要花很多的經費做農路搶修，要改制為安全的農路水泥路面才是讓鄉親期待的農路改善。部落用水工程組的黃組長，我的部落將近五年叫拉芙蘭里，到現在你們花了 1,000 多萬，我連一滴水都還沒喝過，反映了好幾次，你說是因為天災。也順便跟各局處報告，原住民部落的用水是非常簡單的，有水源是山水，就用一般的 PC 水管，用流籠架設接至部落用水，沒有必要花 1,000 萬。

第一次在我的部落做部落用水，我的印象中有 600 多萬，工程無效，沒有喝到一滴水，你也不管我們，再向你們反映又編了一筆 400 多萬的經費，兩邊都是管子，這次設置完成的管子又是黑管，很大的黑管，又改了水源，上面的水源地是沒有問題的，為什麼衝不到我們的部落，因為那麼大的黑管有接頭，水往下流要衝上大黑管，會不會有水壓、重量，所以這個接頭就解開了。若用一般的水管，水早就進入到部落了，部落裡進行第二項工程，我也沒喝到一滴水，部落的人也沒喝到一滴水，就一句話是天災，人民的繳稅錢就這樣亂花嗎？工程組組長有沒有找議員去談該怎麼改善？就用打官司方式，打官司還不是不了了之，我們要的是你們執行的工程有沒有效益，有沒有讓部落用水喝到一滴水。只要地方人士去運作，就說這個錢是議員吃掉的、市政府騙人，這個合理嗎？假如在其他的行政機關發生類似的情形，他們的感受如何？我們是很少責備原民會的，我希望你們好，對原鄉的鄉民或都會區的鄉親有幫助，我相信你

們執行的業務也一定是有愛心的，但是最詬病的就是這個工程。

最近我們非常擔心農路的問題？我們很仔細的推敲、很仔細的看問題、很仔細的看環境結構，到底發生了哪些問題，我們過去也很少注意這些問題，我們的想法是農民感受到有做到就好了，我們很仔細的在看問題，部落建設也跟谷縱主委協調了好幾次，總不能說我會承擔、我會改進、我會努力、我會開內部會議、我要開人評會，案件推了沒有？執行了沒有？我們要看到的是農路水泥路面能夠啓動完成，希望原民會要改善工程結構文化。黃組長的父親曾找過本席談過你的事，既然有這樣的問題，就應該找原鄉的議員並告知議員問題在哪裡，而主委應該要去處理解決排除困難的問題。你是布農族，我也是布農族，一定要撇開利害關係，工程的利害關係一定要迴避，應該是要排除工程進行的障礙在什麼地方！有一段時間，坦白講，爲了鄉親的農路水泥路面案，今年的執行率非常的差，我和林議員民傑都睡不好覺，這黃組長要承擔很大的責任，待久了，就會發生很大的結構性問題。我們所秉持的好意就是幫助鄉親，而你們的理由卻相當的多，我們所要的答案是，什麼時候要執行出來。一個工程組組長又新進了三個技士，這中間又到底是發生了什麼問題？並不是要找你們的麻煩，而是良心建言。部落建設，本就是原民會內部編列預算要執行的，這些幫派式的廠商都在區公所，而這些幫派式的廠商也運作很久了，擺爛所有的建設，然後找理由，再把部落建設交給已經實施公法人，擺爛的工程文化，大家都沒有事、沒有責任！

我要建議谷縱主委，請拿出魄力，把部落建設做好。你不能私下去找區長，這個給你、那個給你，那你們內部預算，一下是掏空的，我們要如何來監督？有關原鄉建設，三位議員要怎麼來監督？又要怎麼來監督區公所？這個操作上有問題，而你所看到的問題，應該要向議員報告啊！議員也知道要怎麼來溝通並一起解決困難的問題。再請問工程組組長，拉芙蘭里沒有水，你有沒有找過我？在我的部落。你總不能再搞工程利害關係，我們的部落都沒有水，花了1,000萬元；至於藤枝呢？講要打官司，而打官司又能怎麼樣？是不是打假官司，我們怎麼曉得？打輸了，也不上訴。花了不少錢，搞不定，永遠搞不定，工程組長難道不用負責任嗎？一方面要恭喜你，當父親了，能夠好好的經營好家庭，在人生規劃中，家庭最重要。但是，既然在公家機關服務，就要有一點良心，今年的農路問題都搞不定，擺爛！要整合，很簡單，我也曾當過公教人員，也主辦過工程，假如你在這個位子上，對原鄉的權益是不利的，就可以選擇轉換環境，一樣照領薪水。

今天，不要讓你們答復，只是就提出的問題，讓你們去思考，有沒有善盡責任？不必了，我們已協調過好幾次了，主委，不必，私底下找我就好了，又何

必去講給市長聽呢？問題一樣沒有解決啊！〔…。〕對，私下找我就可以了。有問題，就找議員好好的談，到目前為止，我們是非常的緊張，搞不定！我們也有責任，監督不力，對…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的質詢，接著是高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

大家好。首先針對社會局，其實有非常多人都非常關心「非法定社福支出排富條款」這次節省了約 4.5 億元的事情，本席在第一個會期時，不論是在財經部門質詢或是在休會期間，也和郭議員建盟聯合召開過公聽會。主要的主張是，不管高雄市現有財政狀況好壞與否，都認為所有的社會福利支出，特別是非法定的社會福利支出，都應該要有排富條款；甚至不只要有排富條款，同時也應該要有一些階段性的措施，譬如退場機制。而我很開心也很感動，就是看到社會局也的確做出了這樣的規劃，先簡要的詢問社會局局長，這次非法定社福支出排富條款總共節省了 4.5 億元，而這 4.5 億元到底是用在哪些方面，可否簡短的答復？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

這個議題的確有很多的議員和民衆都非常關心，這一次節省下來的經費我們剛才也有報告過，我們每一年現在高雄市的長輩的人口比例是 12% 多，已經 33 萬將近 34 萬，我們每一年是 1 萬 6 這樣的速度來增加，所以其實就現有的服務很多長輩都已經覺得是不足的，所以我們也因應人數的增加，就現有的服務需要能盡量補足之外，我們還要因應 106 年馬上「長照」要上路，有很多更專業的一些服務要能夠到位，而且還要因應高雄市幅員這麼的廣大，根據我們相關的研究，長輩不只是高雄的長輩，長輩最希望他退休後老化的生活，希望生活在他熟悉的社區裡面，所以很多社區的日照、日托或著是一些休閒性的活動，我們都要增加，我們很多的費用就是增加在這裡。

高議員閔琳：

可不可以請局長講得更詳細一點，到底用在哪些具體的項目上面。

社會局姚局長雨靜：

剛才講到，我們有居家式的、社區式的、機構式的，我們照顧的部分有居家服務日間照顧，家庭托顧、交通接送、餐食服務、輔具跟無障礙的環境改善，還有大家最近很關心的喘息服務的部分，還有居家復健、居家護理等等。除了社會局之外，主要是跟衛生局，甚至有一些原鄉的部分是跟原民會一起合作在

做這樣子的照顧。

高議員閔琳：

其實是因為今年我們「長照法」剛通過，這個「長照法」大家都知道它有非常多的缺陷，我們根本不知道「長照法」通過之後這個金援在哪裡？財源到底在哪裡？甚至未來也會面臨到照顧的人口，包括專業照顧的人力會在哪裡？針對這個部分高雄市政府要怎麼因應新三讀通過的「長照法」，那我們地方政府要怎麼去做。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心！其實最近大家很關心今年 5 月通過的「長照法」之外，大家另外關心的「長照的保險法」的部分，「長照保險法」基本上就是針對「長照法」它的財源做一個決定，我想這個也是大家非常關切的，尤其是財源是非常重要的。我們目前中央就有所謂的長照十年計畫，所以這幾年來我們都是按照長照十年計畫的部分有陸續開始提供，我們因應就算保險法還沒有下來之前，就現有長照法裡面要做的事情，我們這兩年就有非常多的工作要做，包括我們要整合社政跟衛政，我們的業務做單一窗口，還有一些相關的資訊系統，還有一些相關機構、相關的專業人員的訓練，還要我們一些無障礙等等，有非常多必須要準備完成。而且執法、管理的部分，機構的管理或是一些服務流程的提供，細節的管理細則，我們至少有 12 項等中央能夠確定之後，我們地方還要因應配合，所以這兩年時間其實是非常得緊，這個財源的部分一方面是要等保險法確定，到時候是不是確定用保險法，還是有不同的聲音不同的方向，但是原則上我們還是會用現有的服務方向，還是要提供對長輩的服務。

高議員閔琳：

好！本席針對剛剛社會局節省出來的 4.5 億，特別去詢問你，然後再牽涉到長照的問題，我很想了解節省下來的 4.5 億該不會全部都用在跟「長照法」因應的相關措施之上，其他原本因補助因受到社會救助而沒有辦法救助，或因有特殊情況的這些族群該怎麼處理。

社會局姚局長雨靜：

的確我們現在現有的服務幾乎都會有聲音，希望我們再擴充、再增加、再增點等等，這個聲音從來都沒有斷過，也是像大家講的，希望我們的社福的經費盡量用在刀口上，所以我們有一直在審慎地調整現在社福的預算，我們現在的方向會希望不要用現金的發放的方式，要以公共服務的部分來做為我們以後替代性的一些方向。

高議員閔琳：

我現在問局長一個有趣的問題，「長照法」通過，我們可能財源上會有未來

的問題，第二個就是剛剛提到服務的人力，那你也說了，現在我們既然不用現金發放的方式，我們要用公共服務的方式替代，長照法通過如果以全國來看，可能會需要增加將近 4 萬個照顧跟醫療的人力，那其中大概 3 萬人是照顧服務員的缺口，我不知道局長了不了解這是全國的數據，就高雄市會是怎樣的狀況，我們又會需要多少的人照顧，那充不充足，社會局長一直說要用公共服務來替代現金發放，人力如果不足要怎麼做公共服務？

社會局姚局長雨靜：

我們照顧人力不足的問題，我們也反映了多年，也希望能夠積極的來解決，所以這也不是只有高雄當地的問題，也是全國性的問題，所以我們有跟中央反映，中央原則上都是由勞動部主要在辦理照服員的一些訓練相關課程，目前是有 25 班，大約是有 850 人，相關的主管單位，社會局相關主管單位，我們也會辦，我們也會結合一些相關的專業團體，辦一些基本的照顧的訓練、保母的訓練、或者是居家服務員等等。衛生局那邊也會有一些不一樣的相關的課程。

高議員閔琳：

所以那人手不足的狀況是多不足，有明確的數據嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們是不是請科長，因為其實長照會包含老人跟身心障礙者，我分別請我們老福科的科長跟障福科的科長，向議員做比較詳細的說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請科長答復。

社會局老人福利科劉科長華園：

目前我們照顧服務員的訓練會用在有社區式、有居家式、還有機構式，那確實有流動率比較高，確實有發生，我們也會鼓勵用留任制度或者是薪資提高的制度，讓我們的照顧服務員願意留下來繼續做服務，至於除了剛局長有提到勞動部辦公費班之外，我們也鼓勵我的居服單位辦自費班，然後鼓勵在地的婦女或在地的有意願在這個職場上就職的一些人力，也辦自費班照顧服務員的訓練，我鼓勵他們在這個職場上留下來，所以我有多方面去鼓勵他們。

高議員閔琳：

我提醒你小小的一點，之前在燕巢區訪問過一個照顧員，他大概反映他每一次期末要交很多的報告，報告的程序非常的繁複跟複雜，我覺得這樣子讓照顧員本身，不想要再繼續擔任這個角色，同樣的我那天去訪視的一個家庭，他是一個年長者，他其實前前後後大概一年就換了三個照顧員，大概都是因為工作繁重，或者是種種的因素沒有辦法，或是薪資條件不夠好，所以就離職了。

如果我們還有額外的像這種要呈報、要寫報告，相關的文書作業手續太複

雜，可能都會造成這個照顧員不願意繼續在這個崗位上，來服務我們的身心障礙者或是老人家，所以我可能會請科長是不是可以重新檢視一下，照顧員要往上呈的報告，是不是在行政程序上相關的文書作業上可以再做簡化的程序。

社會局老人福利科劉科長華園：

謝謝議員的指教，在流動率的部分，第一個部分大概剛議員指教的就是，行政的部分我們會再請我們單位盡量再精簡一些，不要造成單位的困擾，至於居服員流動的部分，確實它是一個比較辛苦的工作，要應付很多的家庭，很多的是不一樣的要求跟期待，我們會再跟居服單位及居民溝通，讓這個職場更友善。

高議員閔琳：

謝謝科長！我大概再提兩點要提醒社會局局長。第一點，我們一直在談現在人口高齡化和少子化的問題，現在有很多學校會面臨關閉學校或整併，所以未來會有很多學校的閒置空間即將釋出，不知道社會局有沒有和教育局在盤整這些未來可能會釋出的學校閒置空間，可以用做老人日托或者身心障礙者這些公共服務的空間。第二點，業務報告當中提到，即將在左營設立一個高雄北長青綜合福利中心。我要提醒一點，我們一直在談北高雄，可能要記得我們現在已經縣市合併了，以前的左營可以算北高雄，可是縣市合併以後北高雄不是左營了，可能是茄定、湖內或更裡面的山區，可能是那瑪夏，包括大岡山地區。局長，未來真正的北高雄，誠如我剛才說的大岡山地區、路竹地區這個部分也有可能，或者目前正在籌辦規劃成立一個同樣的長青綜合福利中心，以上二點請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

因為少子化的因素所以有一些校園如果有空的教室出來，是不是可以善加運用這樣的閒置空間，這個議題很多議員和社福團體都很關心，市長、市府都非常關心，所以教育局很早就設立一個網站，專門彙整相關的一些資源，所有局處或其他單位如果有需要，都可以按照這樣的資訊去現場看。因為社會局提供的相關服務，包括老人、托兒和各種服務，他有一些比較嚴格設施、設備的標準，例如公共安全、消防安全、樓高、無障礙等等，所以不是說現在有的閒置空間都一定可以運用，但是我們還是會持續的努力。

另外，大家熟悉的北長青這個部分，縣市合併之後的確有這樣的疑義，名稱的部分可以來檢討，其實…。

高議員閔琳：

我要強調的不是名稱問題，是資源配置的問題。

社會局姚局長雨靜：

原高雄縣的部分，我們現在希望走的不是大型的綜合長青服務據點，而是小型的、在地的、多元的、多功能的，然後各種不同的機能都可以整合在一起，不只長輩，甚至有些小孩的、婦女的、新移民的，我們盡量在社區裡面有更多的布點，小型、在地是我們現在未來的重點，目前我們在北高雄的部分沒有規劃要再做大型的綜合服務中心。

高議員閔琳：

原因是什麼？是因應原高雄縣和原高雄市的哪一種差異，所以政策上有這樣的不同，居住的條件或是人口的集散程度，或者是什麼原因？

社會局姚局長雨靜：

你說為什麼會選定…。

高議員閔琳：

為什麼高雄市區有一個北長青綜合中心，但是你剛才說原高雄縣要採用社區式的服務。

社會局姚局長雨靜：

當時這個區域是人口比較密集的地方，交通便利的部分會讓這樣的據點可以提供比較充足的空間，同時提供更多元旗艦型各種服務方案的地方。但是在比較生活化的服務部分，其實不只高雄市，全國甚至全世界現在都比較鼓勵走小型的、在地的，不是走大型、綜合的。

高議員閔琳：

請局長會後把相關資料提供給我。〔是。〕前陣子婦女館剛好周年，我很認真的去看過婦女館裡面的設施，在上個會期局長和所有局處同仁應該都很了解，我很關心多元性別的權益和教育，在高雄市有「陽光酷兒中心」，但是我們在婦女館裡面只有看到一些零星的活動有多元性別的概念，可是好像沒有專門針對女同志諮詢的服務窗口，我覺得這個應該要去改善，原因是女同志的身分一樣是女性，我們不能把女同志、女同性戀者隔離在婦女之外，這一點要特別提醒局長。

社會局姚局長雨靜：

相關的服務我們不會管他是不是同志，只要他是女性都可以來婦女館接受所有相關的服務。

高議員閔琳：

我希望可以有多一些關於多元性別或者同志教育，甚至愛滋病相關防治的諮詢窗口可以在我們婦女館裡面來呈現。

社會局姚局長雨靜：

好，我會提醒相關同仁做一些活動和補充。

高議員閔琳：

接下來要請教勞工局長，前二天剛好放颱風假，一開始很多網友對陳菊市長堅持要依據天然災害的上班、上課辦法決定不放假，有很多的批評，事實上後來證明這個決策是正確的，但是有一些相關的疑義產生，請教局長，如果勞工的工作地點放颱風假，這個時候雇主是不是可以扣他的薪水？是不是可以要求他要補假？勞工在颱風當天上班有沒有加班費？請局長說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

基本上颱風假是只針對公務機關，勞工如果有固定約定者，應該是由雙方協議之。依照勞動部天然災害的辦法要點特別提到，如果颱風當天要勞工出勤的話，他是「宜」，不是「應」。

高議員閔琳：

他說不宜扣發薪資。

勞工局鍾局長孔炤：

不宜扣發薪資，所以還是要透過勞資雙方事前的約定，或者在勞動契約裡面是不是有所規範，他是用不宜扣發，但是當天如果出勤的話，事業主也應該提供相關的交通津貼或交通補助，讓雇主能夠體諒勞工在颱風天出勤的安全。

高議員閔琳：

局長，我要凸顯一個問題，你會不會覺得勞動部我們中央的法令是有缺陷的，什麼叫「不宜扣」…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們已經正式行文給勞動部建議修法，針對颱風假不應該有公務人員他可以用放假的方式，勞工是另外用一種補助要點的方式來做處理，這個部分我們已經正式行文要求勞動部修改現行的法令規定，讓市民能夠有一個統一的規範。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

我要特別提醒局長，過去勞動部甚至在過去勞委會時期都有相關的函示，有些相關的法條裡面甚至規定說，如果是天災的話應該加倍發給工資，這個部分我認為不管中央的法令勞基法，颱風天扣薪資或者不可以扣薪資的部分有明確的修法動作之外。第二個，在勞工的請假規則裡面，這是中央的法令，也應該要去努力。

第二個要談的議題非常簡單，我非常關心多元性別和同志人權，今年民政局發布一個在戶政事務所內註記的政策，同時還有一些新聞我想要讓勞工局長知道，台灣有一些企業，譬如遊戲橘子在今年 4 月 22 日發布，除了認同同性婚姻，更讓他的同志員工可以享有跟一般員工相同的權益，也就是說可以有婚假，只要他們有喜帖證明，甚至在國外登記為同性婚姻的伴侶，都可以享有同樣的性別平等的工作權利。台中市政府很積極在今年 7 月份，他們的性平小組開了一個會，會中第六個提案是針對性別友善的勞動環境，認為是不是應該在市府裡面努力的推動，讓同志的市府員工甚至企業的層面也去推動友善的性別平等，讓同志朋友可以享有婚假、喪假、甚至家庭照顧假，請局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

勞工局長，請答復。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市是一個友善的城市，針對同志，橘子公司有這種認同，其實高雄三年前在友善職場裡面就已經將它列為企業主的規劃，企業主如果訂定這些相關的辦法，我們都把他認定為安慰家族成員的一部分，因為是安慰家族成員的一部分，未來在表彰或送勞動部時，會做一個獎勵跟表揚，其實在相關的辦法裡面已經有訂定。

高議員閔琳：

謝謝，這是針對企業部分。我現在要針對高雄市所管轄的勞動機關，包括高雄市政府、勞工教育中心等等，是不是…。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛你提到的，會後我會去訪視。另外一個，不論公部門或其他的機構，希望能夠同樣享有性別工作平等法應該給的婚假，這些我們都會正式行文給相關機構。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝高議員的質詢，大會報告，上午的質詢到唐議員質詢完畢才散會，請唐議員惠美質詢。

唐議員惠美：

從上任以來我都一直在社政部門，從來沒有離開過，我最關心的是原住民各項的權利跟福利，我希望能確實落實到原住民需要幫助的鄉親們，因為原住民有很多弱勢的家庭，希望能實際照顧到需要被照顧的人，為什麼我會講這句話？因為公益彩券補助的福利計畫去年的經費有 1,277 萬 7,000 元，我看到原民會做的經費分配款，數字會說話，幾乎所有人事費部分就占據了 692 萬 3,000 元，將近一半 700 萬，我們希望公彩部分的經費不要用在人事部分，原住民服

務的聘用經費將近 500 萬，還有原住民的福利服務計畫 200 萬經費也用在人事部分，如果你們覺得真的很需要這些人來協助原住民各項福利，請寫計畫給市長，讓市政府知道真的需要這些人力，繼續聘用沒關係，但不要把好不容易有的這項福利用在人事部分，這些回饋金希望真正落實用在原住民需要照顧的地方，原住民需要照顧的地方還有很多，為什麼在人事部分要花這麼多的經費？需要被照顧的原住民鄉親很多，但卻花這麼多的人事經費去占用補助款，這樣做對不起需要被照顧的原住民，有很多弱勢的家庭、很多弱勢的老人家，你們卻花經費去照顧十幾個人，這樣做太不公平了，這筆經費可以放在很多地方，讓更多的人受惠。譬如部落食堂，中央補助每個人 30 元，請問你們去買 50 元的便當可以吃嗎？一瓶小小的優酪乳也要二十幾元，鮮奶也要二、三十元，既然中央補助 30 元，原民會能不能用公彩部分補助 20 元，一星期吃三餐，一個月吃十二餐，每一個人一個月只要 240 元，你們報告書裡面總人數有 390 人可以受惠，一人一年 2,880 元乘以 390 人，總經費是 112 萬 3,200 元，如果編 120 萬補助他們，我相信是合理的，給老人家一個最適當的照顧。部落食堂最需要的是什麼？就是希望老人家能夠在地安養、在地生活、在地照顧，只有 390 位老人，為什麼不給他們這項福利呢？為什麼每餐只吃 30 元，我每次去到那裡，看到他們只吃鹹稀飯或麵條，麵條裡都是放罐頭、白菜，鹹稀飯也是隨便放一些肉和罐頭，甚至有些人還從家裡帶食物，瓦斯不夠還要去扛木材，吃的根本不夠，原民會能不能編一個計畫呢？我每次講，你們都不認真聽，總是拿理由來搪塞，說全部都是 30 元這樣的方式，可是高雄市可以做不一樣的方案，我們去照顧老人家有錯嗎？我相信才補助 20 元，一年 120 萬綽綽有餘，不必每一項都用這麼多，花 700 萬的人事費，我覺得沒有道理。所以部落食堂這個部分，希望主委能夠考慮。

我們大家都知道，在都會區的教會每一月的奉獻不到 2 萬元，他們還要養牧師、要水電費、房租費，甚至有一個教會他們做完禮拜就要轉為經營餐廳卡拉 OK，因為奉獻的人實在不多，沒有經費嘛！如果有 50 間的教會，每一個教會補助 2 萬元，給他們買器材設備，讓他們有所改善，一年也不過是 100 萬元，這個很難嗎？這個不難吧！可以落實照顧，不管是都會區或原鄉的教會，都能夠有這樣的補助，因為大家都知道教會是心靈寄託的地方，教育功能是最正常，聚會的地方大家在教堂有所信仰，我希望用這樣的規劃來補助，尤其都會區的小教會，真的很需要原民會的贊助，他們都很期待。補助教會及部落食堂我質詢過了兩次，一點要做改善的誠意都沒有。因為這經費不多，我希望能夠真正落實這項的補助。

另外學校學生的獎助學金，我覺得非常重要，尤其每個學校有很多原住民的

學生，要去參加任何比賽或是出國去比賽的時候，常常家長都會來找我，說他們實在是沒有辦法配合學校的開銷和一些經費，是不是只要有原住民參加任何比賽的時候，原民會這邊能夠給予多一點的關心，給他們獎勵，讓原住民小朋友出國比賽或是任何比賽的時候，不要有太多金錢上的壓力，讓他們的父母親在教育孩子的時候，能夠把孩子照顧的好，讓小孩子有更多的鼓勵和獎學金，我覺得這樣會更好。

大家看到公彩在 103 年經費的部分，都會區原住民老人日間關懷站的經費才編列 33 萬，我看了很心寒，33 萬能夠照顧什麼？為什麼不編更多的經費，因為大家都知道住在都會區的老人家，真的是沒有地方、沒有場所可以去，為什麼不編多一點的公共設施讓他們有聚會的地方，為何不編個 100 萬？33 萬能做什麼？這邊編 100 萬、那邊編 100 萬，這樣還不到人事費 700 萬，為什麼每一次花這麼多的人事費照顧十幾個人，而不願意移撥去照顧上百人、上千人，讓這些經費實質落實，不管是原鄉或是都會區各個場所的老人及小朋友，照顧更多需要照顧的人。

還有電腦，我們有 260 萬資訊服務電腦補助計畫，我希望這個電腦補助計畫，可以改善做其他的設施，譬如老人家是殘障的，沒有辦法買摩托車的，也一樣補助 1 萬元，給他們買電動摩托車；或是補助 70 歲以上的老人家，他要買電動摩托車，也一樣補助 1 萬元，讓他們能夠很方便有摩托車可以騎。因為現在老人都是膝蓋退化，身體都不是很好，他們都希望有這樣的器具來協助，讓他們有更方便的生活方式，而不是把所有的經費，沒有落實到被需要照顧的人，我覺得用這樣的方式，應該會更好。因為不管是原鄉或是哪裡，現在都是高齡化的社會，70 歲以上的老人家行動實在真的不方便。

還有牙齒的部分我也是講過了，牙齒的部分要怎麼樣去做改善？今年補助 1 萬元、明年再補助 1 萬元，你們不要等到剩下 3 顆牙齒時才做補助，你說這樣的補助有意義嗎？沒有意義，他們已經營養不良、奄奄一息了再補助，他也吃不下啊！趁他們現在身體還很好的時候，就給他補助，今年補助一點、明年補助一點，把公彩部分實質的照顧老人家。主委，我希望你能落實的做到這幾項該照顧原住民的福利，真的是迫切的需求，我相信主委是一個非常有心、也是一個非常虔誠的基督徒，我講的這些需要被補助的這些老人家或是教會、學校，我相信你一定也有心想要做，而不是把所有公彩 700 萬全部用在人事部分，我剛剛說把這個計畫向市長講，他們是很努力，如果繼續聘用他們的話，我覺得可以繼續聘用，因為這個經費不要用在這邊，讓市長知道原民會真的很迫切需要這些人來協助原住民更多需要被照顧的人。主委，請你報告今年度公彩部分經費補助多少錢？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請谷縱主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我的想法和議員一樣，就是對於原住民老人這部分，我們是要更多的資源去挹注他，這部分市長也一直支持這一塊。針對公彩的部分，我們也要感謝社會局。其實今年公彩核定將近 1600 萬，人事費的部分，因為我們必須要有原住民的人力在都會區原住民人口比較多的區公所，它的預算沒有到 700 萬，人事費只有 485 萬；對於議員關心老人的部分，部落食堂我們設了八處，預算是四百八十幾萬；還有針對議員所關心和建議的，都會區的原住民老人日間關懷站，我們也編列了八十幾萬，明年在鳳山還會再增設。

議員剛剛提到膳食 30 元這部分，因為這個審查是依據社會局的規定，不過我們也試著去突破，我們今年也提案到中央原民會的公財，希望這部分按照議員的建議再加列 20 元，不過這個案在中央原民會沒有通過，議員的建議我們有試者去努力，因為要有適當的財源。所以公彩使用在老人福利這部分，其實預算都可達到百分之四十，不是議員所提說 700 萬用在人事費。

對於用在教會部分，我們當時也按照幾位原住民議員建議修改相關規定，社會局也同意把原來只補助原住民的社團法人，增列原住民族的教會。所以原住民教會今年也有一些教會來向我們申請，像果貿教會他們針對親子教育專案的部分，還有其他教會；對於出國的部分，我們也有獎助，像今年大寮的中庄國小，他們出國比賽柔道，我們有補助兩個學校，還有七賢國中出國比賽，我們對原住民學生會給與適當的補助。

唐議員惠美：

我們私底下再談，因為我對人事部分，你們繼續用 8 個人來占用這麼多經費我覺得不合理，我們再繼續溝通。接下來我所關心的部分就是部落安全環境建設經費，上次議員跟主委也有做過溝通，三個議員達成共識的有部落建設經費 5,000 萬，那瑪夏跟茂林各 1,500 萬，桃源人口比較多，有 2,000 萬，大家用很清楚的方式做這樣的數字分配。我看到原民會的報告書跟過去所講過經費的分配完全不切實際，過去那瑪夏有一千三百多萬、桃源將近有 3,000 萬、茂林只有各活動中心廣場的美化工程，還有加一些溫泉經費 140 萬，總共有 882 萬，882 萬和 1,500 萬還有段差距。我希望這 1,500 萬當中能夠增加茂林水田聯絡道路設施，水田聯絡道路也會勘過，主委也很清楚，我問過區公所，他們回應下個禮拜要回填，回填後才開始進行路面的設施，可是經費包括涵管也不到 200 萬。

我們會勘過好幾個地方如茂林情人谷的下游，茂林情人谷下游有一個護岸的

計畫，這個經費也一樣不到 200 萬，因為每次雨天、颱風天的關係到住在茂林部落下面居民的生命財產安全，我希望這小小護岸計畫經費能夠在今年也編入預算裡，因為這經費也一樣是一百多萬而已，茂林水田道路工程，還有情人谷護岸計畫兩項加起來應該不到 300 萬，因為我們也會勘過好幾次，黃組長能繼續關心這部分，如果還沒有達到 1,500 萬的數字，大家就做一個溝通，隨時能有一個溝通橋梁，讓我們知道經費符不符合，這個計畫已經到了什麼進度，讓我們隨時來追蹤，而不是已經到了年度結束還沒辦法執行，因為每一年都有這筆經費，而這筆經費若有發生權責可以保留，保留繼續使用這筆經費，而不是今年度到 11、12 月份還沒有辦法執行，那這筆錢到哪裡了。以茂林來講，不到 1,500 萬如何交代呢？如果不到 1,500 萬，這個案子在我每次質詢時一定會追蹤。

我是希望大家能夠公平的平均分配，一毛錢也不能少給，少給我們是不公平的，因為數字會說話，我是希望大家不要拖拖拉拉，要確實做到，這幾項才 1,500 萬而已，像活動中心美化工程七百多萬的經費有流標一次…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

主委，今天好像還要再招標一次，再流標就表示你們設計、規劃有問題，不然為什麼廠商都不願意標，一定有問題，這個建設應該早就執行了，很迫切需要這三個活動中心，我希望這個案子能夠趕快通過。還有賸餘的經費，黃組長及主委要確實關心茂林的 1,500 萬，確實做到一毛錢都不可以少。希望主委能夠確實關心原鄉的問題，我的要求並不多，希望公彩部分，還有 1,500 萬公共建設部分能夠確實做到。帶人就帶心，既然主委是我們的大家長，我們很多各項福利、權益都在你的手中，希望你能夠確實關心跟關懷原住民。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主席答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

向唐議員報告有關於部落安全計畫，我們都是按照三個區各區的需求來核定，不會分這個區多少錢、那個區多少錢，因為每個區的災害狀況不太一樣，當然我們會盡量尋求一個平衡。對於議員所建議的部分，其實當時在茂林是核定三個案子，兩個是農路的部分、一個就是今天開標活動中心外圍改善的部分。因為兩個案是用地的問題，剛剛貝雅夫議員也提到整個執行率的部分目前是偏低的，而且在 9 月 22 日市長在市政會議也做過檢討，未來對於茂林的需要，我們會按照實際去補充，尤其像議員關心的萬山避難屋部分，我們也會在

這部分去著墨，因為我們發現每一年要面對災害很多次，在硬體的部分確實還有很多不足，以至於居民在疏散時會有困難，我們會往這個方向先去做處理。

剛剛提到一水田的部分，我們上次也會勘了，公所先處理前面那一塊，後續的部分包括排水部分，水利局也會協助，等路面整個提高之後，明年初就可以處理。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝所有議員的質詢，我的時間就責成書面，各單位辛苦了，但是我的時間就轉為服務。上午的質詢到此為止，下午 2 時 30 分繼續開會。

主席（簡議員煥宗）：

向大會報告，下午議程繼續社政部門質詢，我們發言順序依照早上登記的順序表，第一位請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

今天社政部門質詢有 2 個議題請教社會局官員，在今年 7 月某個禮拜報紙寫 2 天發生 3 起殺童案件，實際上報紙寫太早了，是 7 天 5 起。我舉 3 個案子，這三個案子其實是和 17 歲小媽媽懷孕有關，一個大家可能記得很清楚，就是 17 歲小媽媽將孩子丟給舅公照顧，舅公就丟在房子裡，9 天只餵 4 次麵包，一個餓死，另一個受重傷；另外一個案子是在高雄的少女未婚生子，也是 17 歲，產子後就丟到草叢裡面，小孩子死掉了；再來，隱瞞懷孕，在我們高雄市也是 17 歲小朋友，將嬰兒丟在衣櫃裡面，也是死掉了。為什麼我們的兒少保護長年做這麼多還會發生這些事情？

我們來簡單看一下問題，小媽媽其實是虐童和他小孩也是受虐的高風險族群，小媽媽在十七、八歲以下懷孕，他會面臨生理上許多壓力，還有社會心理壓力，大部分是因為不敢讓父母知道，隱瞞懷孕，也不敢讓老師知道，所以大部分生產前六個月沒有去產檢。根據國健署資料顯示，未成年懷孕易早產、小兒體重低，以及嬰兒死產比例都比成年人來得高，而且小媽媽還要考慮孩子要不要生下來，孩子的父親是什麼狀況，他要不要中斷學業等等很複雜的問題，不是一個小媽媽可以負擔的，再加上生下來的小孩子多半是不被期待的孩童，不被期待而到臨的孩童，通常是受虐高風險族群。

我們長期在保護兒少，有性侵害防治、兒少保護、高風險家庭通報，起碼有這三個機制，絕對不只。這三個機制已經運作十多年，為什麼還會在 7 天內有 5 件發生，3 件還是 17 歲的小媽媽，到底出了什麼問題？以性侵害防治來說，性侵害防治的前提，16 歲以下懷孕視為當然性侵害；16 歲以上必須要有性侵害事實，才會通報性侵害；兒少保護和高風險家庭基本上是發生事情，或是瀕臨發生事情才會通知。所以遇到一個問題，16 歲到 18 歲懷孕的小媽媽，如果

學校沒有發現，基本上他們又沒有出事的話，他就成爲我們布下網絡的漏網之魚，跳過、略過、閃過後，就會發生那三個案子，不知道孩子受虐，甚至懷孕出生連活下去的機會都沒有，直接就被丟掉，事情發生三個月，我們能做些什麼去防堵現有機制的漏洞？

我在議會開議前就把資料交給社會局，我個人有一些主張，昨天我就這些主張去和社會副局長討論，社會局、市府這邊也做很多動作來防堵。市府這邊提出幾項，第一項，你們分別在 8 月 6 日、8 月 11 日、9 月 2 日由社政、衛政及教育部門進行會議，第一個，提出 16 歲到 18 歲全部生育過去沒有列冊的，現在生育懷孕列冊，這很好。但是會有一個問題，16 歲以下懷孕通常婦產科就不太願意通報，你們現在是用內部開會決議機制，要醫療院所在沒有法源的時候配合你通報，基本上我認爲有問題、有困難。第二個，你們希望公衛護士和社工到剛剛前面列管這些懷孕或生子的家庭，至少去 1 次，這也很好。但是我認爲如果去 1 次就可以的話，除非他一看看到的爺爺是顏清標，這樣就可以放心回家，否則你很難去用 1 次判斷這個家庭到底有沒有機會是高風險家庭，小孩有沒有機會受虐。再來，休學追蹤六個月，這個鼓掌叫好，過去都是中輟生才列管，學校方面，高雄市現在進步到我們只要休學，後面跟著去列管辦理，我認爲這個主動積極是很好的情形。

所以我個人針對包括那些缺失，我再去比對，我在開議之前就提出建議，我有三套方法，第一個，立法；第二個，給人；第三個，給錢。怎樣做？第一個，我主張高雄市兒童及少年懷孕產檢補助與心理輔導自治條例，給這些連出生都沒機會活下來的小生命一條生路。這個法的機制爲何？第一個，我們立這個法的第一個目的，把剛剛社政單位過去高風險或兒少必須要出事，才通報的 16 歲到 18 歲懷孕個案列爲當然通報，改正現在出事才通報的缺失，法定就直接要通報。請社政體系後續辦理再去追蹤這位小孩子到 3 歲，你們是做半年，我認爲要到 3 歲，因爲小孩子在 3 歲以前有各種情形會發生，有沒有機會成爲高風險家庭或受虐兒童，我希望立法追蹤到小孩子滿 3 歲。再者，我們透過衛政和醫療院所，我剛剛講 16 歲以下婦產科醫院通常都已經很不願意去通報，它會面臨家長、少女、小孩子安全的顧慮問題，所以常常寧可付 6,000 元被罰，也不願意通報，現在我們如果要這些婦產科醫師把 16 歲到 18 歲懷孕生子的情形都通報，基本上困難度是相當高的。但是我們目的是爲了要瞭解這些懷孕少女，從一開始懷孕我們就介入協助，給小孩子萬一生下來一個活下去的機會，不要都生了我們還不知道，就像那二個案子。

所以我們主張孕前在他懷孕的時候就通報，但是怎樣防止婦產科醫師的反彈，怎樣防止？我有和高雄心理師公會蘇理事長討論過，我的建議是，基本上

由婦產科醫師轉介給心理師，就直接轉介，你要趕快去看心理師，他要不要去看是另外一件事情，請醫生直接把個案轉介給心理師，讓心理師以他的專業和我們重新再檢討過的輔導機制，用一個禮拜的時間告訴小孩子，你不用獨自面對這個壓力，下一次會有一位姊姊跟我一起陪你度過這些困難。我們在一個禮拜內通知社政單位，讓小媽媽心理有心理醫師專業輔導過的心理準備，可以讓社政單位來介入。不要由婦產科醫師直接擔這個通報責任，轉由心理師去做通報責任，這個是我的建議。再來，你也知道小媽媽十之八九，六個月以前沒有去做產檢，如何用什麼樣的機制來做鼓勵，我的建議是補助 6,000 元去做產檢。怎麼樣在機制上要防弊，這好像是鼓勵未成年懷孕，我們要怎麼樣把這個機制做個檢討，所以我在法上有這一些用意。

基本上給人給錢，我建議中央的非法定社福省了不少錢，簡煥宗主席也在全力支持，相信可以從那裡合理節餘下來的金錢會更多，要如何花在真正需要的高風險家庭身上，我的建議，譬如說現在大高雄的高風險家庭跟兒少保護，讓我們認為沒有積極要輔導的狀況下，是交給九個民間單位，一共有 33 位社工，扣掉 9 個督導，還有 3 位公衛護士跟社工。這樣的人力要負擔 277 萬大高雄的這些高風險家庭及兒少保護責任，跟青少年的懷孕，我認為負擔可能重了些。科長有提醒我，社會局還有 177 位社工，但是這些人力到底夠不夠，眼前我們不通報 16 歲到 18 歲就已經負擔這麼重，如果要加緊通報進去，是否負擔得了？希望在這一會期我們來開公聽會，集思廣益看能不能把這問題解決，這是我對這些兒少保護立法的建議，待會再請局長簡單做答復。

另外第二個議題，在中央非法定社福排富的事情，已經在市長咬緊牙根，在選舉之前也願意直接把 12% 以上的長輩健保費做一個排富，我們跨出了第一步。第二步我想提醒市府這邊，健保的排富適用 12%，會產生一些不公平，眼前如果沒有辦法改，下一次一定要改。怎麼樣的不公平我舉一個例子，小市民 79 萬元就排富，但是公教如果要適用 12% 排富，所得要超過 141 萬元，基本上 141.7 萬元還可以照領，軍人領再多都排不了。所以第一個不公平是軍公教，領得比別人多，完全沒有排富的狀況，所以我建議不要陷軍公教於不義，該排富就要排富。第二個，單親媽媽四口家庭，年收入 104.8 萬要排富。下一個，雙薪夫妻三口，年收入 110 萬，比前面多，照領。這個依現在的所得稅率跟稅制，你算一算就是這個結果，我算也是這個結果。包括標準扣除額，扶養的關係，還有兩個人上班薪資特別扣除額，會造成這樣子的不公平。第三個不公平，只要有動產、不動產，只要他沒有收入，我們一樣沒有考慮，房子很多開賓士車不會被排富，但是一般市民 79 萬元就會被排富。這三個不公平，要請社會局做個注意。

我有個建議，公教就排富，現在很多公教人員會有所得不公的現象，都是為政者在定制度的時候，沒有去把制度定周全。包括現在排富，如果放著沒有把公教排富掉，讓他們又被罵，我認為是陷他們於不義。第二個，我建議把每個月家庭平均每人的最低生活費標準納入考量。家庭所得如果是最低生活費的幾倍以上，就要排富，沒有超過幾倍就不要排富。這樣就絕對不會發生單親媽媽養四口，兩人養三口的不公排富現象，就可以把他堵住。再來，我認為依社會局現在的中低收入戶的動產、不動產…。

主席（簡議員煥宗）：

延長 3 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。動產或不動產的評估機制將它納入，他家若有存款超過一定的比例，動產、不動產超過一定的比例，我們就可以把他納入排富的對象。我知道其實這三樣排富，是有我們稅捐單位提供資料的問題、作業的問題。既然不是只有我們會遇到這個問題，全國各縣市尤其是六都，可能都會遇到這個問題。如果中央鼓勵地方政府，不要打腫臉充胖子，要做最適當的社福制度的排富，包括財政部賦稅署應該提供相關的資料給地方政府，才可以做到公平的稅賦跟福利的給付。以上兩點問題，跟社會局做個建議，請社會局長簡單答復。

主席（簡議員煥宗）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝郭議員的關心，剛才你提到未成年懷孕，生育的這些對象，他在生兒育女上遇到這些壓力，我們是不是有一個很完善的網，可以把這些人口網下來，在必要的很重要的時間點可以提供相關的服務。跟議員報告，雖然在目前相關的法裡面，沒有把這個年齡層劃在明定的通報的年齡裡，但是現有的服務機制，我們跟醫院已經有這樣的機制在。尤其是我們上個月的時候，已經有開過會，就是針對如果在醫院生產，如果是未成年的，都會通報給我們。因為他們的護理人員，也會去做未成年這個部分衛教的時候，把這個數字報給我們，我們第一次家訪的時候可以一起來做相關的協助。所以這個數字到時候兩邊 match 起來，是可以達到議員關心的效果。你剛才另外提到有關產檢的這個部分，產檢 6,000 元的補助，我們現有也有機制，當然不是跟議員你提的每一個來通報的都有 6,000 這樣子的一個機制。但是原本我們也有一個機制就是說，有需要的年輕媽媽，在產檢的費用我們是可以提供相關的補助。

但是像你剛剛講的議題，的確在衛政、社政，甚至警界大家都非常的關心，尤其之前發生的相關的案子，所以大家會緊鑼密鼓的網絡間來開會，就是要回

應這個議題。所以你說要提公聽會，我們同仁也有提到要做一些相關的研究，不管就法的制定，如果要修改，或我們現有的網絡合作的機制，要怎麼樣實務面上真的不會漏掉這些最需要弱勢的年輕媽媽們。你提起的方案跟我們現有跨局處在做的方向其實是 match 的，我們也非常贊同未來開公聽會，或是也做一些相關的研究，再提供給議員做參考。〔…〕排富的問題議員你提的這個部分，我們當初在規劃的時候，各個面向也都有考慮到，因為在現有的稅率裡面，只要退休，他當年的退休總額，就可以減掉 75 萬 8,000 元的部分，所以的確有很多軍公教的長輩，看起來好像沒有處理到，但是目前現階段的規劃不僅是高雄，各縣市也是。

現在排富都不會是以職業來做為分類，而是以綜合所得稅稅率來做財產的分類，如果議員覺得這個部分下一波應該要來檢討，我覺得我們當然是持續，這個本來就是第一年，甚至也都還沒有通過，議員覺得我們應該要再做檢討，其實大家的意見現在都可以當作檢討的過程，在這個地方要跟議員特別說明目前的做法，原則是會讓長輩們能夠是最輕鬆的方式來處理，因為我們會直接跟相關賦稅單位勾稽算出來，知道哪些人是符合的，就會跟健保署來直接撥掉。如果未來還要加排一個條件的話，可能會改要申請制，申請制處理起來，對長輩們來說會是非常困擾。這個部分，到底要怎麼來做才是更符合公平正義，整個對民衆的作業上，讓他們不會覺得我們到底是在找他們麻煩還是怎麼樣。

主席（簡議員煥宗）：

再延長 1 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。你剛講到重點，我剛也跟你說明過，基本上財政問題是全國的問題，中央如果要考慮地方政府把資源用在刀口上，必須要由賦稅單位（包括財政部國稅署）提供給各縣市政府最精準的財稅資料，所以我們的需求報給中央知道，今年做不到，明年再來試；明年做不到，後年再來試，我絕對認同你，絕對不要去用申請制讓長輩們困擾。但是我不認為中央政府可以迴避掉這個責任。因為這個財政的問題是全國的問題，你不要地方加碼不合理的社福，你就要支援地方把不合理的社福排除掉，所以拜託局裡面的同仁，你們對社福的排富其實研究的相當深，把相關的知識讓中央的官員知道。

社會局姚局長雨靜：

是。

郭議員建盟：

也透過立委跟他們協調，高雄可能是全國…。

社會局姚局長雨靜：

是。[… 。] 好，謝謝議員。

主席（簡議員煥宗）：

接下來請下一位登記發言的是林議員瑩蓉。

林議員瑩蓉：

今天社政部門的質詢，瑩蓉議員有幾個議題要跟社會局來做討論。現在 65 歲以上的老齡人口是相當的多，佔總人口的 12% 左右，獨居老人甚至有 2 萬 2,000 多人，所以銀髮族的社會趨勢已經形成。單親的部分，高雄市目前有 4 萬 4,000 戶的單親家庭，大家可以知道全台灣的離婚率也相當高，所以很多的家庭到後來孩子的扶養都是落在單親父、母其中的一人身上。我們知道社會福利裡頭有一個很重要的部分，就是關於老人的照顧跟單親幼兒的托育，我長期以來也很關心對於這些相關的議題，上個會期我也特別在關心這個部分，現在想提一個概念，我覺得這個概念也許可以跟社會局來做一個討論。

我認為強化社區的照顧服務，這個未來我們應該可以做出一個整合，也就是社區照顧類型的整合。為什麼我會提整合？我們現在看到社會上在買東西的時候，大家大概最近比較注意的是「全聯」，「全聯」這家的服務幾乎已經囊括所有社區民衆的購物習慣，各種類型的東西都可以在「全聯」買得到，過去我們習慣可能是「全家」或者是「7-11」這樣的小型便利商店，就在社區裡頭讓我們想買一些臨時想用的或者是想喝杯咖啡、買個飲料，就會到「全家」或「7-11」的便利商店裡頭去。如果要買比較多類型的、大型的、家庭用的一些物品可能會到「家樂福」或其他的量販店去。

我們會發現最近「全聯」的崛起有一個很重要的特質，他幾乎結合了「全家」、「7-11」的便利性深入到社區，又結合像「家樂福」大型購物的方便，這樣的提供資源進入社區裡頭，所以你會發現只要是颱風天或者是放假日，「全聯」的購物人潮非常的多，凸顯了一個特質就是深入社區提供便利，我覺得民間在這個部分看到這樣的市場趨勢，那麼政府單位在這個部分是不是也能夠把我們的公共服務做到這樣的整合，提供這樣的便利服務，可以達到社區裡頭真正每一位弱勢者的需要，做到更落實，這是我這樣一個概念的想法。

這樣的概念其實會做到幾個面向，第一個，我覺得在預算上是可以節省的，我們知道現在高雄市政府社會局有很多的家庭福利中心，包括單親福利中心，你們這個都是分散在各個不同的點，我們的長青中心目前只有南區有一個，所以不管是照顧老人或者是公共托育，公共托育可能又有另外的點，或者是照顧這些失智的、身心障礙的都有另外的點，每一個點其實都散居在各個不同的地方，但不是每一個社區都有，所以這樣的一個點如果可以整合起來，那麼我們未來在人力的整合上也可以達到最大的效果。今天一個專業的保母可能可以同

時照顧到成人也可以照顧到小孩，同樣在這個照顧關懷站裡頭，所以如果我們可以整合，我覺得這個人力的發揮效用會更大，因此我覺得社區照顧類型的整合不僅可以節省預算，也可以有效的提升人力的運用，同時把社區的人力可以投入到社區照顧裡頭。

我要講的就是說，其實里長他們常在做老人供餐這一塊，里長他們常常會有一群志工，這群志工的人力是非常好用，可是他們所有的心力大部分發揮在老人供餐、做便當或者是去做一些老人關懷的訪視，如果把這些志工的力量再整合起來，也許他們未來還可以做臨時托育，照顧家裡面臨時需要照顧的大人或小孩、老人都可以在這裡，社區裡頭由志工的人力來協助照顧，所以我覺得深入社區去創設一個照顧服務的便利站，這個就變成是我們未來要做、要努力的方向，我覺得這是一個概念的延伸。如何去設計？我覺得這個還是要專家學者去做一個整體的規劃，我們提的是一個概念，所以細節上，包括預算、人力上的整合，這個都是應該做一個很專業、詳細的評估。

我提了這個概念之後，我認為未來必須能夠有一個老人關懷站的功能轉型，現在每一個社區幾乎都有老人關懷站，包括里長可能會申請或者社區發展協會會申請，我認為一個社區裡頭可能會有社區發展協會、里長多個去申請也無所謂，我覺得社區裡頭有人申請，有這樣的社區人力整合去設立這樣的關懷站，我覺得是很好。但是我們老人關懷站過去做的功能比較有限，可能是做一些訪視，或是讓老人來到關懷站裡面去使用運動設施，來訓練體能、鍛鍊身體，或是跟志工聊聊天、互動，他算是比較軟性的。

我是認為老人關懷站未來能不能轉型，他可以做的東西很多，包括老人供餐、老人弱勢家庭、幼兒的關懷訪視及臨時的托育；比方說今天可能小孩放颱風假，但是父母要上班，臨時也找不到人照顧小孩，這天我們可以先拜託社區的關懷站幫忙照顧一下，或是家中緊急有事情，可能發生一些臨時事故，我的小孩也可以拜託社區的關懷站幫忙照顧。我覺得這個臨時托育很重要，但是它必須要鄰近的社區，像現在社會局成立的一些托育站，對部分民衆而言路途過於遙遠，或是民衆社區內並無托育站，對這些民衆來說目前的托育站就不便利。如果社區裡頭都有一到數個功能轉型的老人關懷站，如此的社區關懷站是多功能的，它可以幫你臨時托育，或是臨時照顧老人、臨時幫孩童做課後安親，這樣的臨時社區照顧服務，我覺得它會真的讓我們社區的家庭沒有後顧之憂，因為他們會覺得政府提供最安全、便利的社區服務站，這樣就可以落實到社區照顧服務上。所以我是比較希望說，未來老人關懷站的功能可以轉型，把它結合擴大做整合之後，他不只是做老人這塊，還包括弱勢、幼兒課後安親的部分。

至於長青中心，我認為現在高雄市只有南區有，未來北區可能還要再蓋一個

長青中心，可是這個長青中心的開銷其實非常大，未來可能蓋一棟建築物十幾層樓，但是長青中心的功能何在？這是我們要去面對、檢視它，我們雖然提供很多給銀髮族進修、學習，在當中去充實自己，在這邊交朋友，它是一個很好的活動場所，但是我認為它的功能應該要再更多元、更整合，也就是說長青中心未來是個「老吾老以及幼吾幼」的中心，可以照顧小孩，也可以照顧老人，那人力在這裡就可以同時的運用，就是說一個人力現在可以照顧老人，另外的時間還可以照顧小孩子，所以我認為長青中心可以做公共托育，甚至臨時托育，只是臨時托育我比較把它放在社區的照顧站，長青中心它是屬於比較大的據點，我認為它應該做比較大型的、長期性的服務，像是公共托育，或是成人的照顧服務站、課後安親，雖然我們現在有很多的課後安親，但是它長期性可能據點是不一樣，而且是散落各地的，未來如果可以做到一區一長青中心，就是你一個行政區至少有一個長青中心，我認為這樣一個長期性的照顧服務，它是可以安定的，但是我們現在的長青中心太少了，而且把長青中心的範圍只界定在於提供老人的充實學習，以及讓老人在裡面做互動，我覺得這樣的功能性會比較少一點，如此的一個概念，我希望未來的社區裡頭能夠多一些社區關懷站，把老人關懷站做轉型；至於每一個行政區裡都能設一個長青中心，這是我對於高雄市社會局長期以來，照顧這麼多的老人、小孩、弱勢，但是常常疲於奔命，預算永遠不足！人力也永遠不夠的困窘。

我提出這樣的觀念及想法，這個想法是受到「全聯」的啟發，我看到「全聯」成功的關鍵因素是，它深入社區整合所有人的需要，如果未來社會的照顧服務也能整合民衆需求、深入社區，我覺得這是政府的一大德政，也會讓所有的家庭受益無窮，請局長針對我這樣的觀念，簡單回應一下，後續如何執行？以及如何進行評估？

主席（簡議員煥宗）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

議員你剛剛提的這個概念令我相當敬佩，因為你提的這個概念就是我們台灣，甚至亞洲、全世界，尤其是歐美正想發展的方向，也就是通用服務的部分，就是社區的服務據點不是鎖定單一服務對象，而是除了老人之外還有育兒的部分，甚至身心障礙者也可以使用部分輔具，像是老人在使用的輔具，其實身心障礙者也可以用來做復健。在提供托兒的時候，旁邊就可以讓婦女朋友來這邊使用，甚至包括新移民配偶也能來這邊使用，因為他送孩子來的時候也能提供相關的服務，或是來上課的時候旁邊可以有托兒的服務，兩邊都可以相輔相成，所以現在社會局，一方面也是希望布更多的服務據點，但其實要找到符合

個別不同需求，又要符合相關規範的空間，真的不容易。如果要找到合適、交通便利、公共安全、消防安全都符合的，實屬不易，如果找到了我們就希望做最多元的運用，讓更多市民朋友可以在他熟悉的環境內獲得相關服務。

林議員瑩蓉：

是，我來補充一下，像我們現在少子化，學校有很多閒置空間，未來學校也是可能的選項之一，如果有空出的教室可以使用。

社會局姚局長雨靜：

有，我們都有積極的在找合適的地點。

林議員瑩蓉：

希望社會局可以趕快進行這樣的規劃，我的議題到此，謝謝。

社會局姚局長雨靜：

我們都持續努力當中，謝謝議員的關心。

主席（簡議員煥宗）：

好，謝謝林議員瑩蓉。跟大會報告，我們現在先休息。

繼續開會，請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

我在這邊要先就教的是有關於社會局，在這次氣爆善款的部分，社會局長應該也不陌生，就是從上個會期我就一直在探討這個問題，在上次的部分我們主要提到的是對於燒燙傷者的照顧，這些燒燙傷的朋友其實陸陸續續都還有人來找我，但我覺得比較不滿的部分我必須在這邊先提，就是我上次質詢之後，社會局長跟法制局長同時到陽光基金會，去找這些燒燙傷的朋友做了一次座談，我覺得這是好事，因為大家必須要互相溝通才能夠知道彼此的需求在哪裡，但是問題是後來有個朋友告訴我，兩位局長有跟這些燒燙傷的朋友說，希望以後他們的對口可以直接對市政府，有什麼問題不要再去找議員了，我覺得這個事情如果是可以處理好，這的確是一個好方法，因為服務處所有接的案件，照道理來講應該都是市政府要處理完善的吧？就是因為市府處理不完善，民衆才會來找我，希望我們做中間的橋梁。如果說能夠達到這一點，的確從那個時候開始，到現在應該不會有人來找我，可是很遺憾的，就是有。但是他們不免的，還是把這句話帶上說，他們說叫我們不要來找議員，但是心裡面有很多的委屈，有些人甚至就覺得說要陪著小孩，還要走很長的路，很累，乾脆也不要再追究了，當時陽光基金會的執行長，我聽到他談起這些事的時候，他有講過，燒燙傷的面積真的是判斷的主要原因嗎？有些部位所在，燒燙傷的部位和它的深度，其實還是更重要的。但是這些問題並不是我們理賠的標準，理賠的標準還是面積，所以對這些人來講，其實傷害非常得大。

現在呢？我們從上一次質詢之後，到後來 7 月份底的時候，我們也把這委員會之前的這些比較不合理的組織成分，也做了一些的變更。據我所知，大概是在地方上面，本來是只有陳醫師和李坤隆兩位代表，後來我們也把災區的災民代表，換成 5 到 7 人，所以換成有其它的人進去，甚至是有重度的燒燙傷友人進去擔任這個委員會的成員，我相信是會比較公正的，但是就我看來，這個部分還有可以再加強的部分，譬如說，我們可以幫這一些燒燙傷的人再增加一名，就是輕度的燒燙傷者再進來。局長也許會認為說輕度理賠的部分，的確好像都已經做完了，但是你知道嗎？輕度的有些人走復健之路，也要走好幾年，我看你頻頻點頭，但是我們為他們做的，事實上還不夠，我一直希望在我們的基金善款裡，還可以再做一個東西，就是成立這一些重度和輕度的燒燙傷者復建的基金，是不是有可能我們把它挪一部分出來，現在好像應該還有 8 億左右吧，所以是不是有可能我們在這個相當的比例裡，挪一些出來，成立一個基金，陪伴他們走一段時間，讓他們可以安心的在這段時間，獲得更多的幫忙，我相信這個都是當時這一些善款的捐助者，希望能夠用在這一些人身上的，尤其是直接第一線就受傷的人，或是直接第一線就財損的人，這一些都是善款愛心的捐助者看到這個狀況以後，他們心裡面想要去匯錢，想要去捐錢，為什麼？因為他們看到了這些事情，他們不忍，所以他們掏出他們荷包裡的錢去贊助這一些事，當然後續還有很多可能公務機關覺得應該要買消防器材，應該要做哪一些設備，不論怎麼樣，這一些後續也許都還有討論的空間。但是針對這個部分，我們是不是有可能就是成立一個專用的基金，給這一些燒燙傷的重度和輕度的這一些患者。我是不是請局長說明一下，我們能不能做這樣的計畫，擬定那樣的計畫送委員會，讓委員會來評看看，有沒有可能讓這個計畫能夠成行？

主席（簡議員煥宗）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

的確陳議員一直以來都非常幫忙這些不管是重傷、輕傷的這些氣爆受傷的市民朋友們。今天上午的時候，我們也有做補充說明，就是我們現在的賸餘的善款，還沒有匡列計畫的部分，大家都非常關切，大家當然也不會要亂用，但是這個寶貴的善款，我們到底要怎麼用比較合理，像議員你剛剛提的這個部分，的確都是我們在考量的這個範圍裡面，但是有兩個重點先跟議員做說明。第一、我們現在的管理委員會，我們定期會開會，其實任何的提案…。

陳議員麗娜：

但是它到現在四個月才開一次會嘛？

社會局姚局長雨靜：

對，但是都可以提案進來，我們現在不但是公部門，甚至連民間如果有好的一個規劃，其實我們沒有設限，只要是符合我們當初這個善款運用的目的，就是包括救助、災區重建，還有我們法律扶助的部分，這三大重點都是 OK 的。但是有一點要特別跟議員說明，如果議員也可以協助的話，其實一直比較有爭議的部分，是你要怎麼樣界定它的，因為每個人受傷，如果大家是拿一樣的金額，沒有人會服氣，如果你要拿不一樣的金額，現在是非常困難去取得一個很明確的標準，對。

陳議員麗娜：

我想你們也有公平性的問題，但是其實也是可以討論出來的。

社會局姚局長雨靜：

當然。

陳議員麗娜：

就是藉由大家各種不同的條件下，也會有相同的狀況，會有不同的狀況。這些相同的狀況，可以一樣處理；不同的狀況，應該怎麼處理，可以就教於專業的人，一定是可以釐清這一些問題的。〔是。〕但是如果你沒有去做這一些動作，就是說做更多的了解，你永遠都是停留在這個階段點上面，但是我很害怕或是擔心的是善款的使用，它總有一天還會有人提出更多不同的要求。

社會局姚局長雨靜：

當然是。

陳議員麗娜：

或者甚至有一天沒有人使用的時候，它也會歸入市庫。所以在這一些種種的狀況下，我們在這個階段點還在努力，委員會還存在的時候，我們應該要儘早的去做討論。就這個案子來講，其實就是社會局能夠幫上忙去提案的地方，怎麼樣來做這個基準，一定是需要很多的人力去協助做這樣大量的去了解，〔是。〕所以我想陽光基金會也是一個很好的協助的單位，〔是。〕它長期以來協助他們，我相信他們也會有一些很好的建議。

社會局姚局長雨靜：

我們都有密切跟他們保持請教。

陳議員麗娜：

是。所以這麼多人有這麼多的聲音，為什麼不在這個階段好好的去使用，因為這個時候最需要，你再過了一段時間，也許他會覺得就是我靠自己的力量，我都走過了，他對這個社會留下的印象不一樣了。但是我們會覺得很遺憾的是善款也沒用到，也沒幫到別人的忙，〔是。〕時間點都過了。

社會局姚局長雨靜：

首先要釐清一下，這個善款，你大概也知道說這個復健的路，或是災區重建的路會走很長，我們也不會希望說，因為我們不想再扛這個管理的責任，所以要趕快發完，我相信我們到現在沒有…。

陳議員麗娜：

所以爲什麼我說要用基金的方式成立，就是這樣。基金的方式成立，你到最後如果它真的沒有用完，它還是可以回歸到市府去做運用。

社會局姚局長雨靜：

是，這個不可能進公庫。

陳議員麗娜：

那是最好，到時候也許可以把這個愛心散播得更多，也是一個好方法，但是如果你現在不成立這個基金，我不知道你能夠幫大家到什麼時候。你哪個時候喊說這個委員會要停了，哪個時候喊說這個善款要 close 掉的時候，這一些人就求助無門了。

社會局姚局長雨靜：

從這幾個月來，我們不管是開管理委員會，或是…，都有很多新的進度，而且我們發放不管是方案，或者是服務，甚至是說藍卡，或是說原本已經是匡列信託的部分，額外的醫療補助，我們也都有放寬，這個部分也讓議員知道一下。

陳議員麗娜：

姚局長，我想要跟你請教，講了這麼多，無非就是希望我們能夠陪他們走這一段路。

社會局姚局長雨靜：

這是我們的任務，對。

陳議員麗娜：

所以就我所提的，把它成立一個燒燙傷重度和輕度的一個基金，你個人認爲這個案子在你們社會局能不能來提？

社會局姚局長雨靜：

就是我們比較想釐清的就是說，因為這個東西之前有提過，還是會回歸同樣的問題，因為現在善款就是一筆專款專用的基金，到底要怎麼發，其實你的講法或是之前的狀況，就是想在大基金裡面再匡一個小基金的部分，這個部分就是比較困難的點，就是剛剛跟議員報告的，你匡起來，但是哪些人可以得到哪樣的補助，其實這就是我們之前一直以來，在設計一個比較大家也覺得公平，也真的有幫助到最需要的那些人，因為用面積，大家也不服氣，用住院…。

陳議員麗娜：

我想不是服不服氣的問題，是你有沒有實際上去了解每一個個案，各中的苦

處，〔是。〕就是說你會把它認爲有些人好像就是要來要錢的。因爲剛開始那個在媒體上面的形象，就把它報導成那個樣子時，再也沒有人想提這件事了，我就只能講說，因爲你們在這過程裡，你們講出來的話污名到人家了，明明他也是因爲公共災害才受傷的，卻被冠上死要錢的名義，所以他再也不想提到這件事，但是我覺得這是非常不公平的事，明明善款是爲了協助他們，最後善款的使用卻是這個樣子。

社會局姚局長雨靜：

我向議員報告，之前有部分說明的地方，有一些關卡造成雙方有誤會、不舒服，後續我們會積極改進、釐清得更清楚並用說明會或親訪的方式，其實現在尤其是重傷，都會有一對一的社工持續保持聯絡。我們原本醫療照顧的部分，不論輕、重，現在都有持續的接到不同聲音，最近這幾次管理委員會都有做放寬與調整，爲的就是因應如議員所講，每一個個案都很不一樣，一開始會用重大傷病卡、住院天數、身心障礙手冊等正常程序的方式，但其實…。

陳議員麗娜：

局長你的意思是說，你已經有放寬，但據我所知，還是有很多人有很多意見的存在，我已經聽了這些意見，我的感覺是，每個人的個案都很不一樣，現在應該要去了解哪些事是現階段能夠幫上忙的…。

社會局姚局長雨靜：

所以我們也增加了傷友的管理紀錄委員會，也新增了傷友的代表…。

陳議員麗娜：

第一、我建議輕度燒傷應該還要再增加一位代表，再把聲音納進來，因爲你們還有空間嘛！

社會局姚局長雨靜：

是。

陳議員麗娜：

另外我也再次的建議，希望你們另外再匡列一筆錢，做爲長期醫療協助之用，這是我第二個建議，你回去考慮看看，講了那麼多，你要告訴我就是你現在有做了一些調整，你覺得可以了，那我要告訴你的是說…。

社會局姚局長雨靜：

我沒有說可以了，因爲這是很長的一條路。

陳議員麗娜：

我的感覺是，如果你還覺得做得不夠，爲什麼不再加油呢？你給我的回應就是現在就是要這樣做，你還可以用很多不同方式來做討論…。

社會局姚局長雨靜：

沒有問題，當然。

陳議員麗娜：

但是你現在如果不先把錢匡下來，將來你不見得有錢能幫到他們，我這邊要先為這些燒燙傷的人請命，請局長好好思考，是不是有機會提這個計畫。

社會局姚局長雨靜：

是，我們一定會回去研擬。

陳議員麗娜：

另外我最近遇到了一些零星個案，有些個案也許不是在社會局處理，但氣爆專款的部分是在社會局，剛剛局長提到現在整個狀況都還是很流通的，委員會也照開…。

主席（簡議員煥宗）：

延長 3 分鐘。

陳議員麗娜：

遇到臨時提案也都可以處理，我最近遇到一個案子，在前鎮氣爆區的震旦大樓，當時電視也報導過，在氣爆後沒多久，地下室就淹水了，之後也發現地下室再下去的水質的確出了狀況，後來都發局也去修繕，前陣子有一場大雨連續好幾天，地下室再下去那一層抽水抽了一個月都還沒抽完，表示當時工程並未完善處理，我們請相關單位來，他們說現在無法提案，為什麼？委員會都還存在，為什麼不能提案呢？這中間出來什麼問題？各個局處認為現在不能提案？局長這就是問題所在。

社會局姚局長雨靜：

我們回去了解一下。

陳議員麗娜：

我很希望這管道還是暢通。

社會局姚局長雨靜：

當然。

陳議員麗娜：

隨時提案，像現在零星的個案都還可以處理，這樣才是對的。

社會局姚局長雨靜：

是、當然。

陳議員麗娜：

有一個案子，氣爆時車子剛好開過去，整個車子炸上來，落下時車子當然不能開，後續將資料報到社會局，社會局並給與慰問金，表示資料一定在社會局吧？後來當事人在夜市忙於工作，忘記要處理這件事情，等到想到時已經過了

6月30日，代位求償時間也過了，於是當事人打電話去問，人家回他說：「你自己去法院告吧！」當事人想到自己每天忙於工作根本沒時間上法院，也就打算放棄！我覺得很奇怪，你們當時手邊都有資料，誰有送、誰沒送、誰該處理，爲什麼社會局是站在一個被動的立場。當時我問過你們，你們說會主動積極處理，但是在我看來，你們的確不知道有案子漏了！這就是第二個個案，我期待能趕快處理，前面傷者和復健者希望將來是委員會重點處理項目，另外，就是這些財損，沒有被照顧到的，都應該持續去照顧，這些都是還沒有完成的工作！

社會局姚局長雨靜：

我會提醒相關負責局處。

陳議員麗娜：

我剛剛所講的案子，期待局長還要再進行了解，另外也要再跟各局處說，現在的管道還是暢通，還是可以提案。

社會局姚局長雨靜：

我們會再加強宣導。

陳議員麗娜：

再來最後一個問題要問的是，在李長榮化工的部分，代位求償的金額是幫忙墊出來了嘛，所以到時候大家的金額比例會是如何，因爲日月光的判決，我很害怕到時候李長榮化工…。

主席（簡議員煥宗）：

再延長1分鐘。

陳議員麗娜：

如果又無罪的話，會不會有可能所有的責任都在高雄市政府身上，這些代位求償的金額如果到時再墊回來，所有的事情的處理完，這些善款將會怎麼處理？剛剛局長有說，絕不會進市庫，我想請問局長，到時這些錢都已經是非常末端了，高雄市政府到底要怎麼處理這些事後還沒花完的善款？是不是請局長回應一下。

社會局姚局長雨靜：

我想跟議員報告一下，根據台灣大型災害的經驗，前面幾次大型善款，沒有執行完的部分，有些也是超過十年才會再來做後續處理，我現在比較困難預想判決結果，但是賸餘的部分，一定會按照管理委員會跟大家的意見來最妥善運用，可能要看最後判決結果如何。〔…。〕是。〔…。〕一定，而且決定權也不會只是高雄市政府，會有管理委員會以及來自他們代表的所有聲音。〔…。〕我們會持續跟社會大眾說明。〔…。〕是，我們會持續討論。

主席（簡議員煥宗）：

接下來請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

針對這次的部門質詢，高雄市民最關心的就是針對高雄市未來就業以及高雄市推廣各項福利措施，市民非常希望知道以下這些事項。首先本席要先就教勞工局長，針對目前高雄市青年朋友就業，我每年都會在議事廳跟局長做討論，本席特別要針對兩大部分請局長說明一下。除了大專院校畢業生，目前高雄市勞工局似乎有在做就業媒合，本席更想幫高雄市民了解，高雄市現在有兩大部分，其中一個部分是，我們希望鼓勵高雄市民，如果是高職畢業生，高雄市勞工局能主動協助他們找到相關的就業機會。我在這裡也特別跟市民朋友說明一下，高雄市政府也宣布，高雄市有另外開發一個地方，叫做和發的一些產業園區。我們希望這個產業園區，高雄市政府宣示，本來能夠創造一萬多個就業機會。對於這樣就業機會我們想要了解，第一個，它的產業類型可能有哪些？第二個，我們想要知道除了大專院校的畢業生，他們可以進入這裡來工作，至於那些高職畢業生，他們擁有專業技能的年輕朋友，是不是也有機會，能夠就近在高雄市能夠找到工作？我也想要了解一下，高雄市面臨了少子化、高齡化的現象，有非常多具有專業技能的勞工朋友，他們似乎也需要有二度就業的機會，昨天在跟市長討論這部分時，市長也非常支持，他認為未來高雄市的朋友們，如果有二度就業的需求，甚至是中年就業，我們高雄市政府都應該給予友善的就業媒合。

針對這部分，我想先請教一下勞工局長，針對本席剛剛的這幾個問題，目前你們勞工局的積極措施以及就業的媒合，幫助這些朋友們他們能夠在高雄市找到工作。這部分勞工局的措施為何？請局長答復。

主席（簡議員煥宗）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員長期關心高雄市的青年朋友，尤其是婦女的二度就業。依據我們 104 年上半年度的婦女的二度就業，求職者大概有三千四百多人，媒合率大概達到 51%，這是婦女的二度就業。至於高中職的部分，求職的大概有一萬一千人，媒合了大概七千多人。這就是陳議員剛剛特別提到關於高職的部分，它的媒合率大概達到 64%，我們媒合成功了七千五百多位，這是針對高中職還有二度就業的部分。另外議員也特別提到，對於勞工的技術部門的問題。關於技術部門這部分，求職的人才大概有六萬七千多人，我們媒合成功了四萬多人。也就是說對於勞工的技術部門，我們的媒合率接近六成。

陳議員美雅：

局長，說完這些數字以後，我想要更明確的知道，目前勞工局的具體做法。二度就業我想不只是針對婦女，當然婦女是非常值得鼓勵跟協助。如果有些中年的朋友們，他們可能需要二度就業，高雄市政府在這個部分，你們提供了什麼管道來協助他們就業？目前是勞工局。如果有這樣的市民朋友他有需求時，是找勞工局還是由社會局這邊來協助呢？他並不是低收入戶，但是他可能需要到高雄市找到相關的產業，他們有什麼樣的管道可以來協助他們？告訴我們管道。

勞工局鍾局長孔炤：

其實我們還有針對中高年齡部分的規劃，針對高年齡的朋友在二度就業時，我們有相關的訓練，也就是我們的訓就中心。它有針對中高年齡因為要符合市場的需求，給他們一些專長的訓練，訓練完後可以直接就業媒合，就業媒合依據我們的訓練達成率是九成多。這部分特別向議員說明。

另外我們也有針對中高年齡的部分…。

陳議員美雅：

局長，你剛剛的意思是高雄的市民朋友如果他們現在可能面臨找工作的問題，但是不知道有什麼樣的工作是適合的，甚至可能因為年齡的關係找不到工作；但是他們不用擔心，高雄市政府的勞工局現在會開辦一些職業的訓練。他們只要去報名，報名以後他們就可以找到相關的就業機會，你是指這個意思嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我們報名完後還有…。

陳議員美雅：

你說媒合率達到 90% 嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

另外一個就是透過我們的就業媒合，我們幫他找到適合他的工作或是技能，符合他需求的市場。

陳議員美雅：

就你所知道，目前我們的就業環境針對於這些業者，他們在僱用這些二度就業的，或是中高齡就業人士來講，他們必須要負擔更高的成本嗎？還是不會呢？他們一樣非常樂意？比如說是一般的就業生，跟中高齡二度就業，一個企業負擔的成本是一樣的嗎？會變得比較高嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

成本是一樣的。

陳議員美雅：

成本都是一樣，它並不需要去負擔更高的其他的支出費用？

勞工局鍾局長孔炤：

重點是…，議員可能比較要注意的就是，會不會因為他的年齡大，雇主接受度不高？我們會依據現有的就業服務法，因為有就業服務法，不得有違反年齡之歧視。我們對於這部分也特別跟企業主宣導，我們也透過就業媒合時，也透過企業主讓他們知道，雖然年紀大但是畢竟他的經歷跟經驗都會比年輕人來得好，所以他在媒合上不會比較困難或者有成本提高的問題。

陳議員美雅：

局長，我希望這個訊息能讓高雄市更多人知道，畢竟我們這邊還是有勞工佔大多數這樣的勞動產業，因此我們應該宣導讓這些業者知道，其實真正重要的可能不是年齡或是學歷，重要的是有沒有專業技術，年齡不是那麼重要。因此本席也建議勞工局，是不是把這樣的訊息，應該讓產業界的人士多加了解。我們希望只要是想工作的人，在高雄市他都能夠發揮他的專長找到工作，不分年齡、不分性別、不分學歷等等，好不好？〔好。〕我希望看到勞工局在這部分，能夠有更積極的措施，會後也請你們把相關資料以及承辦的單位，是不是跟我討論跟說明一下。

另外本席想要了解，針對產業的部分，市長一直告訴高雄市民，未來重工業的產業類型要去做變更，可能會朝向多元化的方式。現在很積極在推動的就是高雄市要成爲一個觀光的城市。我想了解未來這些觀光的人才，比如你剛剛有講到人才培育的訓練，它所訓練技職的方面，有沒有朝向觀光產業的部分，這些課程有沒有列進來？

勞工局鍾局長孔炤：

向議員做說明，其實我們跟各大專院校都有做一些窗口，這窗口最主要是讓高雄市的產業結構的發展…。

陳議員美雅：

局長不需要再講到大專院校，他們本來就有的話我們當然是樂見，就是只要做媒合嘛！本席的意思是說，如果有一些人可能他要二度就業，或者是說可能是技職朋友，他們未來要因應高雄市轉型成爲觀光高雄，這樣一個意向概念的話，未來勞工局開辦的技職課程，是不是要加上觀光方面產業的課程？去思考一下，訓練一下這方面的人才。

勞工局鍾局長孔炤：

有，我們有針對高雄未來產業結構的發展，也調整我們一些訓練，尤其是委外的訓練…。

陳議員美雅：

局長，不好意思！因為我時間有限。請局長把你們開設的課程，是不是有做哪些調整？有沒有符合高雄市未來產業別能用到的人才，以及業者需要的人才，我們把它做媒合。我希望勞工局在這裡能夠扮演關鍵的角色，所以我請你們會後提供詳細的資料給我，好不好？

最後一個問題，本席在這對於勞工局可能要稍微譴責一下，針對勞工博物館，當初你們的意念跟概念是說，高雄市成立一個勞工博物館，希望保留高雄市勞工的文化。但是你們本來預計在駁二，後來 102 年 3 月時休館，現在又要遷到別的地方去。坦白講，我覺得這部分針對高雄市民來講是會覺得有浪費公帑的疑慮，因為你們說駁二之後有別的用途，所以可能跟勞工博物館使用的目的有衝突，所以必須要變更。如果這樣的話，市政是永續經營的概念，為什麼會這樣這麼倉促作變更？我覺得興建一個建築花那麼多錢，要我們議會通過，然後興建勞工博物館，現在又把它遷到別的地方，這樣子簡直有浪費公帑之虞，我覺得這部分必須要來檢討。並且我希望勞工局，未來你們所做任何的施政，都應該是要以照顧勞工朋友實際能夠受益為優先。幫高雄市多多訓練一些可用的人才，這個才是最迫切需要的，會後這部分，我給你時間整理，你們再向我做說明及報告。

接著本席要請教社會局，我想社會局當然對社會一些需要救助的團體或是單位，我們予以協助這很重要，但是不要忽略社會局非常重要的角色，因為高雄市面臨高齡化和少子化現象，因此本席強力建議社會局針對長輩或是婦女朋友及新生兒的照顧，如何鼓勵高雄市民朋友能夠多多的生育，提供給他們更好的懷孕環境，這是高雄市政府未來應該要多加強和努力的。因此針對這個概念，本席有幾個問題要請教局長。

首先本席要先了解，目前高雄市為了鼓勵年輕朋友生育，可能在第一、二胎的時候，是給與補助 6,000 元，懷孕生子就有 6,000 元，第三胎加上給小朋友的健保費，我們目前高達 4 萬多元，這只有第三胎給與這樣的補助嗎？還是只要生了三胎以後，每一位都有這樣的補助？詳細簡單說明一下。

主席（簡議員煥宗）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝陳議員的關心，我們第三胎以上都有補助。

陳議員美雅：

所以第三胎、第四胎都比照這樣辦理。〔是。〕但是如果生了兩胎的話，第一胎都只有 6,000 元的補助。

社會局姚局長雨靜：

但是還有等值 1 萬 2,000 元坐月子到宅的服務。

陳議員美雅：

高雄市未來是不是每一位只要懷孕生子都有坐月子到宅服務，每一位都可以享用嗎？

社會局姚局長雨靜：

他可以二擇一，因為 6,000 元就是 6,000 元。但是坐月子到宅服務的值是 1 萬 2,000 元，讓他選擇現金或是要服務？

陳議員美雅：

這個訊息是透過哪個單位告知高雄市的朋友呢？

社會局姚局長雨靜：

每個新生小朋友的媽媽會接到通知。

陳議員美雅：

是民政局通知或是社會局通知？

社會局姚局長雨靜：

我們會有一整組的東西，包括新生。

陳議員美雅：

由誰通知他們呢？

社會局姚局長雨靜：

他只要去登記。

陳議員美雅：

他要去哪裡登記呢？

社會局姚局長雨靜：

戶政單位。

陳議員美雅：

你說他生完小孩的時候。

社會局姚局長雨靜：

生完小孩報戶口之後就可以得到這份所有跟照顧新生兒所需要獲得服務和法規。

陳議員美雅：

局長，回去研究一下好不好？是不是這些懷孕的婦女，可能在他懷孕的時候，不要等到生完小孩再告知這件事情。

社會局姚局長雨靜：

有另外的手冊可宣導。

陳議員美雅：

我希望局長和其他局處配合，就是婦女朋友懷孕的時候，就整合一個窗口直接告訴他們，因為懷孕以後，我們看到社會局可能會開辦孕媽咪資源中心和坐月子到宅服務的平台。但是很可惜目前高雄市只設兩處而已。

社會局姚局長雨靜：

你是說什麼東西設兩處？

陳議員美雅：

孕媽咪資源中心暨坐月子服務，目前高雄市只有哪兩處？

社會局姚局長雨靜：

窗口兩處，一個是在新興區和三民區。

陳議員美雅：

我看了你們服務的人數太少，我想高雄市民朋友還有很多不知道。

主席（簡議員煥宗）：

延長 3 分鐘。

陳議員美雅：

局長，本席建議既然高雄市政府希望照顧、鼓勵高雄市民多多的生育，而且告訴他們，高雄市政府願意當你們的助手協助你們。因為現在的人不願意生小孩，坦白講大家都知道，等於是你如何去照顧小孩，在整個生育過程及後面照顧的過程是非常複雜跟繁瑣。局長，我們整合一下，他們去做結婚登記的時候，也許就可提早告訴他們，鼓勵他們懷孕，不要等到已經懷孕了，或是生完小孩之後，我們再告知他們這個訊息，我們應該提早告知。他們去做結婚登記就告知鼓勵他們生小孩，高雄市政府有後續，本席希望後面的措施你們能夠做好，並且在我們生完小孩子之後，告訴這些朋友說高雄市還有公立托嬰中心，本席在議事廳每年都有質詢。

社會局姚局長雨靜：

議員非常關心。

陳議員美雅：

因此，所謂的保母，他們要如何找到合格的保母訊息？我知道社會局的網站有公布，但是有很多人不清楚這些訊息，所以訊息能夠讓高雄市民知道非常重要；第二個部分，就是要廣設區區都應該要有公立托嬰中心，因為本席在之前有爭取，現在鼓山區才爭取到一所，就是在九如國小附設的公立托嬰中心，但是那個不夠，因為大概只收 30 至 40 個左右的小朋友，高雄市的旗津區、鹽埕區當然也非常需要。我想除了鼓山、旗津、鹽埕需要之外，高雄市每個區域，我想很多懷孕媽咪都是需要的，甚至生產後需要照顧的這些媽咪都需要，我希望加強這一部分好不好？趕快再去做評估，增設更多的點，照顧這些懷孕婦女

以及新生兒。

第二個，針對高齡化，剛剛本席有講，高雄市現在面臨高齡化和少子化，少子化我們先把照顧做好，我們也必須要照顧長輩，很多長輩不希望只有待在家裡面，或是重陽節大家去辦個活動照顧他們，或是給一點些微的慰問金、照顧金而已，我想這是不夠的。高雄市很多長輩他們需要能夠有再學習、或是發揮他們的才能的空間，社會局扮演的角色，長青學苑長期以來做出來的成果滿受到大家的肯認。但是很多長輩的心聲是，第一個場地不夠，譬如富民長青學苑的地點太小了，很多朋友必須到四維長青學苑，但又有點遠，他們必須搭公車耗時非常多的時間。本席要具體建議局長，各區再多廣設社區長青學苑。

社會局姚局長雨靜：

議員持續有在關心銀髮長輩長青學苑相關課程的部分，其實高雄市現在除了大型長青學苑課程之外，我們也有推社區型的長青學苑，有 53 處，左營就有 7 處、鼓山有 3 處、鹽埕也有 2 處。除了社會局以外，有很多其他的局處，甚至中央也都在全國各地都有設相關的課程，所以我們現在分很多種，長青學苑、有社區型長青學苑，還有衛福部委託辦理的長青學苑、還有教育局的市民學苑、樂齡中心、甚至教會體系有松年大學、勞工體系也有勞工大學、原住民的部分有部落大學。單單高雄市就有 214 個不同的可以讓長輩學習的選項，當然還是不夠，因為常常有長輩在反映，說他們要報名都報不進去，我們也積極在輔導在地的，不管是社區發展協會，或是在地的一些社團，在社區裡面我們找合適的地方，擴增一些合適的課程，讓一些願意走出來的長輩們，都有機會去上課。除了上課之外也可以交朋友，他的身體、心情，其實都是對他們很好的。[… 。] 好，我們會準備。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝。接下來請李議員柏毅質詢。

李議員柏毅：

我延續剛剛陳議員美雅的質詢，其實道出很多新婚年輕夫妻心理的疑問，我比陳議員美雅走得快一點，這些心理的疑問我去年都有經歷過，包含陪太太去產檢的時候，在醫院拿到媽媽手冊之後，接下來所有的權利義務等等的，你什麼時候會學到什麼事情？我去年整整上了一年的課，我上這個課上到現在，其實我有很多想要和社會局討論，社會局還可以做更多的事情。局長，請問現在公共托嬰的地點，高雄市現在公共托嬰地點大概有幾個地方？未來還有哪些地方正在努力？有哪一些點可能與教育局還在交涉、還在跟他們要某一些校舍，還有一點困難的地方，市政府的平台應該要更積極更有效率去成立，因為我知道目前的點加起來可能可以受益的父母親應該不到 1,000 個，希望這個量能夠

增加，剛剛陳議員很擔心及所有議員也很擔心的人口不是老化的問題，是未來國家年輕人口如何讓他們趕快出來，請姚局長答復。

主席（簡議員煥宗）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員關心這個主題。的確目前三民、鳳山、左營、前鎮、仁武、大寮、小港、新興、鼓山、岡山、林園、前金跟路竹都有設置公共托嬰。三民跟鳳山因為人口數高度密集，所以這兩個區域各自有兩個公共托嬰中心。

李議員柏毅：

一個公共托嬰中心可以容納多少小朋友？

社會局姚局長雨靜：

最小的大概 30 個，最大可以收到 50 個。

李議員柏毅：

現在的狀況有沒有幾乎滿？

社會局姚局長雨靜：

全部都滿。

李議員柏毅：

我在戶政事務所報戶口還被罰了 1,800 元，因為超過 45 天要被罰 1,800 元，戶政事務所罰我的人是我大學的學妹，他說超過報戶口的日期所以要罰錢，但是報戶口的同時也跟我們說公共托嬰的地點，我想大部分的家長還是需要這項措施，剛剛陳議員也很關心，希望社會局跟戶政可以多做一點結合，新生兒手冊放在顯眼的地方，讓新手媽媽知道可以在那裡辦公共托嬰。

我覺得還有一個很重要的是保母的訓練，社會局有做這個業務嗎？〔有。〕主席在一、兩年前也都有這個問題就是找保母，因為父母親白天都要工作，保母的訓練成果或者有什麼平台可以讓我們找到比較優質認證的保母。

社會局姚局長雨靜：

報告議員，你剛剛有問區域的公托中心不一定全部都滿，我們也會因應不同的家庭習性，所以有不同的需要，我們會提供保母的部分，保母有委託各不同大學院校跟民間的團體，我們有分六區提供社區保母的系統，除了提供相關的服務之外，還有提供相關的訓練。

保母也有分專業相關的背景，就是受訓上課後拿到證照，也有一些本身是阿公、阿嬤的，所以就另外做相關的訓練，其實中央也都會普遍希望我們主要推保母相關的服務，其實中央已經比較停在廣設公托中心的部分，因為我們會更希望更多一點不同的服務系統進入永續方式提供托嬰中心。

李議員柏毅：

你說六個點是哪六個點？

社會局姚局長雨靜：

六個保母系統有委託高雄第一保母協會、輔英科技大學、樹德科技大學跟伊甸社福基金會，我們有分六區不同的社區保母系統。

李議員柏毅：

如果我是左營區新生兒的父母，我應該要找哪裡？是用區域來分還是我覺得輔英比較好。

社會局姚局長雨靜：

是用區域來分。

李議員柏毅：

左營區的父母應該要找哪裡？〔樹德。〕樹德科技大學。

社會局姚局長雨靜：

是，我們再提供詳細資料，在網路及 DM 有公開的地方，其實新生兒手冊就是生了小朋友之後都會有一個媽咪育兒袋，裡面都會有一張摺頁，全部所有的資訊一次整個提供新手媽媽。

李議員柏毅：

我跟市民朋友報告，新手媽媽在準備的過程有很多的擔心，他白天要工作，先生白天也要工作，小孩怎麼辦呢？如果阿公、阿嬤先說明可能沒空，所以你們可能要找保母，市政府有相關資訊，公共托嬰可能滿了或者以後可能規模不會再擴大，其實我們很想鼓勵中年的婦女可以有一點點的專長，其實當過媽媽的人再來照顧小朋友，我們會比較放心，所以很多新手媽媽也希望政府可以做一個認證，因為保母不敢亂找，如果有一個我相信他受過專業的訓練，尤其是政府單位有認證過，政府單位訓練出來的保母，我們會比較放心，所以希望社會局可以加強這一方面的宣傳，等一下你給我資料，我也會幫忙宣傳，謝謝姚局長。

請問勞工局鍾局長，因為這一方面是比較灰暗面的一面，請教鍾局長知道勞保黃牛？

勞工局鍾局長孔炤：

我知道。

李議員柏毅：

勞保黃牛都是如何進行的？

勞工局鍾局長孔炤：

它應該是針對勞工朋友對於相關勞保給付可能不清楚、不了解，就讓勞保黃

牛有機可乘，他們透過勞保請領給付相關文件資料跟勞工提出如何協助幫忙，然後到時候領到錢，我要跟你抽幾成，大概就是我們講的勞保黃牛。

李議員柏毅：

其實勞保黃牛的問題就是相對的經濟發展來講會對雇主造成非常大的困擾跟影響。我之前有帶人去找過局長，就是要探討這個問題，由於這個行業的特別性，譬如遠洋漁業的船員一次出去可能三年，他們的契約都是先打三年，三年回來之後下一趟要出去再簽三年，所以會有勞保中斷等等的問題，現在聽說有一個集團，這集團都人模人樣的，有專業的律師，他們會去找這些漁工，你介紹給我一個漁工，我就先給你 1 萬元，然後你開始辦追討雇主之前的退職金等等，成功後我再跟你對分，請問局裡有沒有發現這個狀況？

勞工局鍾局長孔炤：

議員特別提到透過勞保黃牛讓一般對於不知情的勞工朋友受到誘惑，對於這一部分，剛剛你特別舉例遠洋漁船出去是屬於不定期契約或者是定期契約，一般來講漁船出去大部分都是屬於定期契約，他一趟出去可能是兩年、三年，回來後任務結束，任務結束在法律的認知上是定期契約，但是勞保黃牛認為可能是不定期契約，因為接下來可以經過三個月、四個月之後，你可能又再一次的跑船，又重新訂定契約，所以在認定上是屬於不定期契約或者定期契約，在一個模糊空間內讓勞保黃牛有機可乘。在整個過程當中，我們是看當時訂的契約書內容，非常明確一趟出去是三年，三年後大概就是任務完成。

李議員柏毅：

遠洋漁業類目前局裡有沒有很多這種量的出現？

勞工局鍾局長孔炤：

我們沒有碰到這個案子。

李議員柏毅：

我要跟勞工局提醒，不管哪一個行業別的勞工族群，你們要定時去看量，如果這個量突然有增加，可能勞保黃牛已經進去了，可能是用人拉人的方式，譬如漁工之間，其實平常交往都在一起，這個人有拿到 1 萬元，就會趕快介紹另外一個人也去拿 1 萬元，只要遞個件，反正就有 1 萬元了，成不成又沒有損失。成的話更好，可能可以拿到 20 萬、30 萬、50 萬元不等的一個…，他覺得是他自己的權利。但問題是，1 件、2 件、5 件、8 件、10 件，這樣加總起來，對於一位雇主來講，整天跑勞工局就好了，先和你們做勞資協調，接下來再跑法院。所以針對這個問題在此正式提醒勞工局，如果有這種相關的勞保黃牛案件出現的話就要提高警覺。同時也要提醒市民朋友，「勞保黃牛」看起來不是像電視上的黃牛，他們每一個看起來都很專業，每一個都可以照顧到你很多的權

利，但事實上，其實和我們的經濟發展也會有相當多的關係，以上質詢到此，謝謝。

主席（簡議員煥宗）：

謝謝李議員柏毅。好，先休息 10 分鐘。

目前沒有人登記發言，所以今天的議程到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（下午 4 時 19 分）