

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 104 年 6 月 1 日上午 9 時)

市政總質詢

(林議員宛蓉、陸議員淑美、蔡議員金晏)

主席 (張議員漢忠) :

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉 :

這兩天可以說我們的孩童發生了很多不幸的事件，譬如在馬路上…，當然我們的家人、大人也要小心，有人牽著小孩要過馬路，突然之間小孩突然往前衝，衝往馬路被輾死；還有昨天也看到五歲的小孩因為他的孝心、懂事，他為了不讓雨潑進來就去關窗戶，不幸從 8 樓跌下墜地；又最近看到我們友善校園，這是個好事，但是因為這樣也遭受宵小；很多的事件不斷地在發生。我想今天不管是在哪個城市，每個小孩都是台灣的寶貝、都是國家的棟梁，新北市的劉小妹發生這件慘痛的事件，也要喚起國人，尤其在治安這個區塊要更加努力，警察局、教育局有做什麼措施嗎？不只是小孩子遭受這種突來的狀況，而友善的校園是要給我們的大人、小孩都可以在學校、在周遭的通學步道行走。本席長期對教育的關心，不管是在軟硬體的設備，還是教育的品質上，藉由今天我也來提出友善校園。

市長，我們有很多大樹，尤其是黑板樹都來做為校園的行道樹，不但樹根隆起也讓長輩早上起來運動時被絆倒，結果摔斷手臂。我在會勘時跟受傷的伯母不期而遇，她就跟我說：「宛蓉，你知道我怎麼了嗎？」但是我也很感謝教育局局長，我在教育委員會的時候有提出來，事後局長也滿機警的跟本席講，校園周遭的通學步道應該是全面性要來檢討的，所以我在這裡謝謝局長，也謝謝市長要支持。我們整個高雄市的通學步道有很多樹根都隆起，因為長輩都在那裡進出、運動，結果有些長輩的腳力不夠，爸爸媽媽年紀比較大的時候，他們的腳不像我們年輕人可以抬那麼高，他們能走就很厲害了，結果他們被絆倒，我想這都不好，所以校園、孩童、長輩、年輕人都是市政總質詢重要的議題，我就提一下，有什麼因應措施？我想市府團隊在市長的領政之下，相信一定有做最好的因應措施，我就直接進入今天的主題。

市長，從你上任以來，一直在為「亞洲新灣區」這個產業轉型的重大建設目標努力打拚，亞洲新灣區也可以擴展高雄市在國際的能見度，讓高雄市晉身國際城市，進一步吸引國內外投資者進駐。今天本席要探討的是「如何打造前鎮

漁港為東京的築地市場？」每次我在議會透過 powerpoint 的影像傳達給關心市政的朋友們，他如果看到宛蓉展示亞洲新灣區這個計畫逐漸在陸續完成當中，就會感覺我們南區很有希望，尤其高雄輕軌也是從前鎮二聖路開跑。看到我們的市圖總館，市圖總館現在等於是外縣市來高雄市觀摩、觀光的重點，我們也不再是文化沙漠，高雄市提升了，而且世貿中心一直在展出。接下來就看到我們的港埠旅運中心，每日服務的旅客可以提升到 2,500 人；接下來看港灣的整個設施，流行音樂中心預定在 108 年的時候要試營運，接著來看看雪梨，澳洲雪梨的歌劇院每年有 820 萬人次到訪，每年的經濟效益約新台幣 277 億元，未來四十年文化品牌身價預估可以達到新台幣 1,228 億元。相對地，我們的流行音樂中心在未來可以有很多的契機在高雄南區來發展。

市長，美國在台協會高雄分處在中鋼集團總部大樓 5 樓要設立辦公室，這也可見我們南區未來的希望是指日可待的。市長，高雄市南區，尤其亞灣這個區塊，美國在台協會高雄分處會設在我們南區，也就在中鋼集團總部大樓。高雄港埠的天際線正悄悄在改變，亞洲新灣區也成為高雄市的新地標，黃金地帶、精華地段。這條海岸線已正在改變，高雄港也即將脫胎換骨，然而前鎮漁港身為高雄港的關鍵一環，似乎還缺少一劑「強心針」，它不該只是遠洋漁業的基地，更要成為海洋文化的焦點。本席這次的總質詢希望能夠打造前鎮漁港成為高雄版的「東京築地市場」。為什麼這麼說呢？我在這裡就要來推薦我們的賴瑞隆，賴瑞隆當高雄市新聞局局長時把黃色小鴨帶進高雄，而黃色小鴨還有兩次的展出機會，我在這裡也正式的跟市長做個建議，黃色小鴨是不是也可以來到前鎮漁港展出？因為這是賴瑞隆在當新聞局長時有那麼高的遠見，那麼好的能力，而且他又當過我們海洋局的局長，所以他對我們的漁港，有更深厚的想法。對於成立類似東京的築地市場，這也是郭玟成前委員和我們一直在著墨的地方，那個時間點可能不適宜，可是我們都有這樣的願景。為了這個重責大任，我想我們應該全力支持賴瑞隆讓他當選立委，那麼未來這個工作，我們就可以一個中央、一個地方，我來和他配合。

我們來對照一下地理環境和地理位置，前鎮漁港和東京的築地市場是相同的，都是在大都市。東京的築地市場是日本最大的魚市場，多年來它的海鮮美食吸引了國際的觀光客來朝聖，也成了旅遊勝地。它的旅遊勝地名稱遠超於它的魚貨批發市場，所以為東京的國際形象加分。這是東京築地市場的全貌，這是它的商店街。我們來對照一下，這是日本的魚市場，這是前鎮漁港的魚市場，你看它們有很大的差異性，它是放在地面上；日本的魚市場是乾濕分離的，光是這個部分就輸人一大截。在面積上，日本築地市場有 23 公頃，前鎮漁港是 32 公頃；它的水域面積有 31 公頃，佔地非常廣闊，扣除無法變更的土地及建

築物，仍然有很大的腹地可以開發，所以妥善規劃必能使它晉升為國際美食的漁港重鎮。前鎮是重鎮、小港是大港，前鎮漁港和東京築地市場相比，前鎮多了 16%的土地面積。這是東京築地市場的範圍，我們回歸來看前鎮漁港，前鎮漁港是遠洋漁業的重要基地，但是它一天一天的老化，這個魚棚用了二十年，現在才在整修。我們也看到前鎮漁港創造了這麼多的產值，它的生產量從 98 年的 17 萬噸，逐步攀升到 103 年的 31 萬噸；產值從 48 億變成現在的 78 億。這是賴瑞隆在今年 1 月份，因為魚獲量超出想像中的數量，所以很開心的在那邊舉辦一個海味豐收季，開幕典禮時，很多理事長都來了，大家都很高興。

相信市場有聽過石頭船，在座的市府團隊，我把這個面再講寬一點，煩請有看到或聽過石頭船的舉手，我不是要問你們問題，我只是問你們是否聽過或看過石頭船這個名稱，以及它的地點在哪裡，你們都不敢舉手嗎？

主席（張議員漢忠）：

林議員，時間暫停一下。各位同仁及市長、市府各局處首長，現在有正修科技大學學生蒞臨議會參訪，請大家掌聲歡迎。

林議員宛蓉：

謝謝同學你們來關心市政。好，沒有聽過沒有關係，因為你們不謀其政就不關心這件事。我透過今天的質詢，讓有在關心高雄市政的高雄市民，知道什麼叫做石頭船。這個就是石頭船，這是我們漁港的空照圖。為什麼本席要讓前鎮漁港成為東京的築地市場？因為現在是一個契機，時機已經來臨了。交通部國工局目前正在興建高雄港聯外的高架道路，造價有 42 億，預計今年北端會完成，南端在 106 年 4 月會完工，北段在今年 8 月會完工。在港口、港區出入的車輛都會橋上行駛，所有的車子包括高雄市或外縣市來的都不敢到我們的漁港，因為來到漁港面對的就是大貨車、大卡車、聯結車、大型車輛，大家都非常的害怕，所以全部的車輛會在高架橋行駛、吊貨。

讓市民看一下，我們的橋墩現在是什麼樣的形態，全部都在高架橋行駛，所有的大型車輛都會在高架橋。這是廊道，要受平面道路的限制，整個遊客前往魚市場的時候，不必擔心大型的車可能會對他怎麼樣。高雄港前鎮漁港的優勢，高雄市有 16 個港口，像興達港、後壁湖的漁港，它就是那麼漂亮，一個是宜蘭也是我們市長的故鄉，有個烏石漁港，它的動線也是非常的好，乾淨俐落。我們再回歸看一下高雄市，高雄市沒有一個很漂亮的漁港，我們一定要讓高雄成為未來東京的築地市場，因為高雄是以港起家，卻沒有一個國際性的觀光漁市。身為當地的議員，我們應該為地方繁榮發展來努力，並振興我們的政績，經濟一定要活絡。前鎮、小港已經沒落太久了，現在政府剛好要來興盛。高雄漁港所謂不鳴則已，一鳴要驚人，我們不能再鴉雀無聲，放任沒有聲音了。

我希望高雄漁港，前鎮漁港成爲東京的築地市場來邁向而且還要超越它。

高雄市尤其前鎮漁港是一個有得天獨厚的條件，自然的港灣美景，有廣大的腹地可以妥善的安排規劃。沿岸有夢時代，它現在目前商圈的形成，大魯閣草衙道就要開幕了，輕軌交通系統的連結。至於藍色公路的規劃，不是只有陸地、不是只有海上，我們都可以在陸上、海上成爲一條藍色公路。

所以本席第一個建議高雄市政府，應該趕快跟農委會漁業署積極來研商，儘速擬訂怎麼樣來執行，這是本席的看法。而活化魚貨直銷中心就是石頭船，石頭船在 93 年 2 月的時候，它的經費有 1 億 2,000 萬，超低溫冷凍廠經費也花了 1 億 7,000 萬，這兩棟建築可成爲我們規劃它的基礎。所以漁港打造成爲高雄版的東京的築地市場，這個如果能打造成爲東京築地市場，相信高雄市會有很多的稅收，也提升漁港的生活品質。讓大家可以有錢賺，賺大錢，賺大錢不敢說，但是可以讓他們過生活是最要緊的。這是石頭船，這是順億冷凍廠，經費是 1 億 7,000 萬，剛剛本席講的，就是說由這兩棟，現在有一個石頭船，還有一個超低溫冷凍廠，對未來我們要規劃最好的基礎，就有這兩棟在這裡，目前經營得都不錯。

本席要建議的第二個，要加強海面除污、防堵空氣空污、落實環境的保護。在前鎮漁港停泊大型的遠洋漁船，偶爾會跑出柴油的廢氣，還有海面上的油污會影響觀瞻。所以也必須要請相關的執法單位，可以落實巡查，或是勸導、清除，以免油污、空污嚇跑了旅客，這是本席的看法。

第三個建議就是說要翻修路面、建築物的外牆要拉皮、設立商店街成爲特色的招牌，讓遊客一踏進前鎮漁港的範圍內，就有驚喜的好感，不再有坑坑洞洞，這種是基本的條件。另外引進知名的餐飲店，要求使用當地的海鮮爲食材，台灣是美食的國度，前鎮漁港有最新鮮的海產，也可以吸引全國最多的觀光客，吸引很多的饕客來品嚐。當然漁港那裡沒有捷運、輕軌，可以安排專車往返捷運及輕軌站，前鎮漁港沒有捷運也沒有輕軌，爲了要避免大型車輛，譬如遊覽車、小客車湧進，讓交通在那裡糾結，在那裡造成很多的空氣污染，這種問題應該都可以去克服的。

本席的結語是前鎮漁港已經是國際知名的海洋漁業的基地，它如果能繼續打造成爲高雄版的東京築地市場，它將會脫胎換骨，也晉升爲國際知名的美食旅遊的聖地，也可以爲高雄的形象來加分，也期許有一個很美好的未來。這是本席爲了築地市場，因爲過去我們的漁港，或是新生路或是金府路，高雄市民都不敢去那個地方，因爲那個地方就是不小心可能會遭遇到不測。所以我看到副市長面色凝重，不會有事，因爲宛蓉每天都在祈禱，我每天都在祈求上蒼要保護高雄市，所以一定不會有事情的，只是我們不能掉以輕心，這是本席的看法。

高雄市的漁港，高雄市是一個港灣，是一個友善的城市，我現在很期待賴瑞隆，我希望透過今天我的質詢，有很多朋友就告訴我，為什麼玫成不出來選立委，玫成說賴瑞隆是一個很優秀的人，我們全力來支持賴瑞隆，來當選立法委員，可以爲了未來的高雄市，爲了前鎮小港，來創造更美好的未來，也創造更多的經濟發展，也讓大家都有工作做，有飯可吃，這是我們的期待。

前鎮的前鎮河，因爲今天說實在的，我有很多議題要講，但是必須在這個命名的問題，我可能必須要花一點時間來講。本席今天，如果我跟各位鄉親，我在部門質詢的時候，不管是在交通、財經、工務，宛蓉長期在關心教育的問題，我都一直在關心，但是我質詢的都很多，教育局長也很重視教育，包括市長、市府團隊，大家都神經緊繃著，要怎麼樣創造市長未來的高峰。所以今天在這個時候無法說到你的議題，但是我一定會用書面來跟市長，跟相關單位書面來質詢。所以我今天可能要用一點時間來講前鎮河，前鎮河跟愛河都是高雄市最漂亮的河川。我要請問海洋局長，這個是前幾天市長在巡視抽水站的情況，我們都有到現場。海洋局長，對不起，是水利局長，我一直想賴瑞隆，專注賴瑞隆，太過關心賴瑞隆了。水利局長請問一下。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

林議員宛蓉：

水利局長我請問一下，前鎮河現在的面貌跟以前的前鎮河，有什麼不一樣嗎？請你簡單答覆。

水利局蔡代理局長長展：

過去在我們手頭上的資料，59 年那時候，整個前鎮河它是蜿蜒的，它不是像現在，因爲現在是依照都市計畫河道去整治完成。所以在 59 年的航測圖它是蜿蜒的，經過現在現有的興邦里、鎮東里、鎮榮里、鎮陽里…。

林議員宛蓉：

好，了解了，你請坐。只知道是蜿蜒的，不是現在的現況是這樣，市長，前鎮河跟愛河，說實在都很漂亮，但是人有時候會遇到忽然之間無法去將問題解決，他就選擇去投江，去愛河投江或是去前鎮河投江。因爲有時候一個橋梁的命名，有時候我們都認爲是一件小事，但是因爲我在前鎮，我親眼目睹的大事情，當時因爲有人反對，因爲我做議員就要站在高度點來看一件事情，我想說有人在反對，我們就事緩則圓，所以也沒有很積極的去做這件事情。但是前幾天有一個…，我不要講名稱，因爲我們要有度量、要有高度，所以在那一天市長去視察時，我也有去，我就被一個里長噙聲，他噙我什麼？他說興仁橋爲什麼取名興仁橋？我向市民朋友說一個故事，鎮興橋的由來是什麼？原來鎮興橋

以前叫做鎮川橋，好比剛才局長在講，前鎮河以前的河和現在是不一樣的。

鎮興橋以前叫做鎮川橋，在民國 73 年的時候，鎮興路叫做鎮川一巷，後來改為鎮興路，鎮川橋為什麼會變成鎮興橋呢？有一天，我和水利局、養工處、侯澄三里長、涂明進理事長與市民朋友去那裡會勘，因為前鎮河常常會造成淹水，前鎮河下游鎮榮里、鎮東里那邊，經過本席一再強調、處理，現在已經不會淹水了，反而是鎮昌里這邊會淹水。有一天，我們去那裡會勘的時候，我親眼看到一個阿伯投江，在那當下，我立即打電話，那通電話是我打的，我立即打電話給 119，我說我叫什麼名字、我現在在哪裡，結果 119 的救護人員和救護車馬上就來了，很快的把那個阿伯救上來，真的把他救上來了。救起來之後有另外一個阿伯跟我說：「宛蓉，你知不知道這個『鎮興橋』是怎麼來的？」原來鎮興橋以前叫做「鎮川橋」，未改名前，鎮川一巷先改名為「鎮興路」，但是「鎮川橋」卻未改名，造成路名和橋名不一致。當時曾經發生一個事故，無法立即急救，因為救護車不知道「鎮川橋」在哪裡，那時候還叫做「鎮川橋」，前鎮有鎮川一巷、二巷、三巷，結果救護車跑到鎮川一巷、二巷、三巷要救人，然而鎮川一巷已經改名為鎮興路了，但是「鎮川橋」依然存在。那個阿伯就跟我說這些過去的故事，然後問我：「宛蓉，你知不知道市政府現在蓋了一座橋，並沒有命名，如果發生緊急事件的時候怎麼辦？」因為前鎮河河岸時常…，我還沒有向消防局調資料，前鎮河和愛河一年有幾個人投江？幾個人被救起來？幾個人死亡？我今天沒有時間和你探討這個問題。

好，這個故事已經講完了，我們就來看到昔日的「興仁橋」，它是曲折、窄小、人車難行的，它在 99 年的時候被拆除，就是因為市民朋友反映這座橋狹小。我有傾聽市民朋友的聲音，好不容易我向市長與工務單位爭取，吳副市長可能也知道這件事情，當時你可能還在擔任工務局長，這座「興仁橋」因為太狹小，所以我們就把它拆除，改建為一座尚未命名的橋，改建好的橋梁連結興旺路與鎮華街，目前尚未為橋梁命名。現在「興仁橋」是被拆除的，興仁路上是沒有橋梁的，你如果又把新橋命名為已撤掉的「興仁橋」…，因為我們期待這個地方是安全的，我們期待它是平安的，如果發生事故造成三長兩短需要緊急救援的時候，你要讓市民朋友有辨識度，能夠馬上立即說出這個橋名，所以如何命名是市民朋友擔憂的事情。

像「鳳山溪橋」也是經過本席和前副局長鐘萬順去會勘，鐘萬順前副局長現在也還在市府的工務團隊。「鳳山溪橋」也是一樣啊！主席是鳳山人，可能也知道，我有問過年輕一輩的，他們並不知道「鳳山溪橋」，「鳳山溪橋」在前鎮河上游，以前那是個鳥不生蛋、沒有人去的地方，後來因為紅毛港遷村之後，那邊人口變多了，「鳳山溪橋」已經不敷使用，時常發生車禍，於是我就找了

工務單位去會勘，也獲得市長支持，所以就把它改建為「明鳳橋」，既然已經改建為新橋，難道還要再把它命名為已拆除的舊橋「鳳山溪橋」嗎？不適宜嘛！因為紅毛港遷村後，那些路都叫做「明鳳」幾街，十街、二十街…幾街，那麼請問，拆除後的橋如果還要再命名為「鳳山溪橋」，那有道理嗎？

我們來看看高雄市很多橋梁都是依路段命名，自立陸橋是不是在自立路上面？中正橋也在中正路上，成功橋在成功二路上，博愛橋也在博愛路上，中華路、民族路、自立路、大順路，這些都是大家常常經過的地方，難道大順路的橋不叫「大順陸橋」嗎？回顧我第一次當議員的時候，那時候是謝長廷當市長，當時捷運站的命名也是命名得亂七八糟，原來的命名是把草衙部落命名為「前鎮站」，把前鎮部落命名為「草衙站」，把獅甲命名為「勞工公園站」，當然，那邊確實有勞工公園，但是市民朋友向宛蓉反映，他們說勞工公園只是獅甲的一個部落，獅甲數百年來就一直稱為獅甲。他們向本席反映後，我在質詢時就向謝市長長廷說：「我在質詢時市府單位也要去想想到底哪一個比較符合民意啊！」所以後來前鎮站就改為「草衙站」，草衙站改為現在的「凱旋站」，因為捷運從前鎮通到三民區，所以也是「凱旋」歸來，這個站體的名稱也是很好聽；勞工公園站後來就叫做「獅甲站」。

本席說這些命名的經過、故事，是要讓市府團隊知道如何命名才會對大眾利益有好處。由此可知，一個適當的命名可以救回許多寶貴的生命，並且讓居民有辨識度，外地來者不致迷路，命名不是一件小事。在過去，本席也認為命名不是一件大事，但是後來我也感謝因為市民嗆我，我一回顧才發現那一天我真的救了一個人，因為我到的時候，我對這個地方有辨識度，所以讓消防局馬上可以知道是在哪個地段，得以迅速的把一個活生生的生命救起來。

我在這裡要表示一個態度，當時市民朋友告訴我那個故事的時候，因為我算是比較年輕一輩的，所以我就去請教侯澄三里長。因為在我還沒有當議員的時候，我就住在鎮興橋這一帶，發生氣爆的時候，我也幸運的逃過一劫，並沒有怎麼樣。我去請教侯澄三里長，我說：「里長，聽說這座橋以前叫做鎮川橋。」他說：「是啊！」我說：「這條路以前叫做鎮川一巷。」他說：「是啊！怎麼了？」我說：「因為那天救起那個阿伯後，就有另外一個阿伯去服務處跟我說這件事。」他說：「是啊！這件事情就是我處理的。」就是侯澄三里長處理的，他說以前這座橋就叫做「鎮川橋」，經過建議後才改名為「鎮興橋」。

所以我要向市長提起這個問題，為什麼命名的問題我會談這麼久？其實我就是來澄清侯澄三里長被誤解，民政局、區公所可能是便宜行事，其實也不是便宜行事，我想大家應該都是認為這個橋也沒有什麼大問題，反正隨便取一個名字就好了，卻不知道這座橋是人命關天、與人命攸關的，結果他拿去給十個

里連署，十個里裡面，有很多里不知道，說要命名就照原來的就好。剛好侯澄三里長知道這個故事，也知道這是人命關天的事件，所以他就建議來取名叫「興旺路」和「興旺橋」，符合市民的期待。我在這裡要說的是要符合大眾利益，不要爲了個人的喜好來彰顯。

新草衙問題很希望能儘快解決，妥善幫助弱勢市民朋友，在五大誘因裡，我拜託市長和財政局一定要去 12 個里開說明會，讓我們的五大誘因，能讓他們知道你們這麼辛苦，把這五大誘因來讓他們完全了解，這是本席要向你們建議的。我們也很感謝大家及議員的努力，讓工業管線自治條例也通過了。

最後一分鐘，我很感謝陳金德副市長，你的功德真的很大，我到處讚揚你。長期宛容在推動、關心人民健康，今年也大有斬獲，我們的環境維護管理自治條例第七條也正式通過。市府團隊現在也響應每週一日蔬食日，爲了減緩溫室氣體效應，這是本席的建議。夢時代一直有在辦大型氣球踩街遊行活動，我是不是可以請教市長，我們來辦一個大型的踩街遊行，因爲我們可以把踩街遊行的這些圖騰，可以用蘋果、木瓜、荔枝、鳳梨及各項的蔬果 579。本席現在剛好是在農林委員會，所以我這次探討水利局的問題，下次再探討農業局的問題，改天再探討海洋局的問題，我身在委員會裡，一定要有所表現。

我想向市長說，如果有邀請水果姐姐、水果哥哥來帶動，讓孩子有寓教娛樂的感覺。夢時代只爲了一個灰太郎的大氣球飛走了，新聞報導很多，這是不是他們創造的一種效果。我們如能把蔬果水果也用做踩街圖騰，讓孩子知道這水果有什麼營養成分，它是如何對身體有健康，讓鳳梨也飛走了，這也是一個新聞，這是本席所做的建議。因爲高雄市通過這個自治條例，也喚起整個國人，其實我們也能開個記者會或辦個踩街，這也是本席的建議，謝謝。低窪的地方我已經說過，我沒時間，我們的團隊，簡報就繼續放。我請市長來回應一下。

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

林議員今天很多議題都很重要。第一、校園安全的部分，高雄市教育局、警察局、衛生局，對校園安全的問題，我們立即有一個小組，警察局有一個快打部隊，配合教育局、衛生局。衛生局針對若干心理、精神有障礙，特殊的一些人，我認爲我們平常都應加以注意，這部分這個小組密集在處理。校園的安全，我們大概在隔天有正式的回應，讓高雄市的父母能安心。高雄市政府有這個責任，對所有校園的安全，警察局、教育局、衛生局通盤在這部分，會讓所有父母了解，讓他們安心，詳細資料我們再給林議員。

林議員對前鎮漁港、包括亞洲新灣區都很關心。前鎮漁港我們要發展成爲東

京築地市場，這個方向我們非常認同，也認為這方向是正確，我們也希望這樣做。但前鎮漁港到現在為止，還是我們第一類的漁港，它的主管機關是中央在主管的。我認為市政府可以和中央漁業署來商量，但現在我們需要讓新生高架橋完成。高架橋沒完成，那些車，拖板車如不能從高架橋經過，前鎮漁港現在人家也沒辦法去。新生高架橋目前如何克服這麼多困難，現在很多困難，市政府的工務局團隊等等都在克服中，我們希望和中央在這部分，把困難克服，106年應該會完工，我們在這過程中也會把前鎮漁港的發展做好應有的準備。

我想包括整個高雄市的都市計畫通盤檢討，把前鎮漁港劃入都市計畫區內，它現在還是非都市計畫區，這部分同時在做，對未來前鎮漁港願景，我相信是看好。現在那裡也有很多，不管是順億冷凍、三姊妹等等，包括一些食品公司，還有海洋產業交易中心等等都在那裡，這都必須讓新生高架橋整體交通的問題解決，這樣那個地方，人家去那裡休閒，去漁港才會安全，這部分我們現階段就是最好多方、多元同步在進行中。很感謝林議員。

林議員也很關心，到底現在興仁橋、興旺橋命名的問題，我知道林議員是虔誠的佛教徒，非常慈悲，對於人命、生命的尊重，我們充分理解。高雄市用那麼多時間、經費、精神打造前鎮河，就是因為它在草衙、前鎮地區是很重要的地方。這條橋我們非常重視林議員的意見，但地方還有意見未整合，我願意再努力。林議員希望這個橋的命名，能給地方一個很正氣、很正面的，我們充分可以理解。但地方既然有些不同的意見，我和民政局和區長願意再努力，盡量來溝通，希望地方可以在很和諧的情形下，創造正面、高興的氣氛。我們會尊重林議員的意見，但我們未取得共識之前，我們會再努力，請給我們一些時間。再來還有前鎮很多發展，林議員都做了很多努力。

高雄市每週一訂為蔬食日，這方向雖然不是法律應定的規定，不過我希望高雄市政府應有這個默契，蔬食對於健康、現階段氣候溫室效應的影響，每位高雄人都應盡每人可以做的去努力。謝謝林議員長期以來為高雄市民的健康，為了前鎮、小港的建設，都給我們很多很好、很正面的意見，當然高雄市政府不能立即做到一百分，但是大的方向是正確的，我們會尊重林議員，我們會繼續努力，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

休息，10點繼續開會。

主席（康議長裕成）：

繼續開會，請陸議員淑美質詢。

陸議員淑美：

請大家看 powerpoint，這是第二屆第 1 次定期大會市長的施政報告，這是

市長近期重大的施政成果，高雄市要不斷進步：第一、要更安全。第二、要更繁榮。第三、要更幸福。第四、要宜居還要更宜居。首先恭喜陳市長，這一期的遠見雜誌有關六都首長民調評比，榮獲第一名，請在座各位鼓掌恭喜陳市長。

本席上屆質詢曾經說過，我們有五星級的市長，但是市府卻沒有五星級的團隊，我為什麼這麼說？這是歷屆研考會的主委及代理主委。請問研考會謝代理主委，本席看這上面的資歷，你從 92 年開始任職研考會，算是資深的代理主委了，是不是？

主席（康議長裕成）：

請謝代理主委回答。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

代理很久了。

陸議員淑美：

在這次業務報告的結語裡面，請你從最後一段再次感謝各位議員這邊麻煩你，很快速的念一次。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

再次感謝各位議員持續的鞭策與鼓勵，為了更期盼在互信的基礎上共同攜手合作，推動高雄市真正成爲一個永續發展的幸福城市。

陸議員淑美：

謝代理主委，這個「互信」，本席看起來很奇怪，是你個人認爲議會的議員和市政府無法互相信任，還是怎麼樣？請簡單說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們希望議會和市府能夠互信、開誠布公的意思而已，沒有什麼特別的用意。

陸議員淑美：

縣市合併以後，之前的許主委也就是現在的副市長，他曾經說過研考會是高雄市政府的火車頭，帶領高雄市不斷進步，更繁榮、更安全、更宜居。可是你在結語最後一段寫說，期盼各位議員和市府要更互信的基礎來攜手合作。根據你的資歷，你從 92 年開始在研考會任職，照理說你是一位很資深的研考會主委，你為什麼還會寫這個結語出來？本席非常訝異，你從 92 年到現在，為什麼你會寫這個結語出來？還要發展一個永續的幸福城市，我百思不解，覺得很奇怪，你在研考會這個職務怎麼會有這種心態，你覺得市議會的議員在監督市政上面，你覺得我們對市政府很不信任嗎？還是市政府對議會不信任呢？是你個人的看法？還是長期以來在研考會的觀察的心態，還是整個市政府讓你有這樣的感覺？我只是和你研討一下，我覺得研考會是市政府相當重要的部門，以研考會來說，高雄市將來會發展成什麼樣的城市，這個相當重要，以身爲市議

員我站在監督的立場。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

重點是府會要共同攜手合作這句話。

陸議員淑美：

所以我對你的結語有意見！我對你非常有意見，如果你有這種心態，我覺得你非常不適任，不然爲什麼代理那麼久了還沒有當主委？你看，之前當過主委的現在高升的非常多，只有你從 92 年到現在還是代理，所以我覺得你非常奇怪。本席期許你在這個職位上千萬不要有這種奇怪的心態。本席再請教你，市府的市政顧問有幾位你知道嗎？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

579 位。

陸議員淑美：

這 579 位裡面你真正熟悉的有幾位？你真正認識的。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

現在可能沒辦法給議員正確的數字。

陸議員淑美：

你認識的有幾位？你不要告訴我你連一位都不認識，你從 92 年任職研考會到現在，有些人已經當了很多年的市政顧問了，你不要告訴我你連一位都不認識，那你聘市政顧問在做什麼？你認識幾位？你都不認識！

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我還要細看名單比較清楚。

陸議員淑美：

我提供你名單了，字太小嗎？表示你都沒有和他們開過會。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

有，有開過會。

陸議員淑美：

有開過會，你一個都不認識嗎？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

有認識啊！不是說都不認識。

陸議員淑美：

我問你認識幾位，你回答不出來！你至少告訴我幾個名字是你認識的，你一個都不認識？579 位你一個都不認識！我再提醒你，再讓你看。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

因爲要給議員正確的數字，所以我要看…。

陸議員淑美：

你至少告訴我幾位名字？一位也好、二位也好、三位也好！你都不認識，你回答不出來。好，我再問你，你裡面的委員呢？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

研考會委員嗎？

陸議員淑美：

對。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

以前有 15 位委員。

陸議員淑美：

對，現在呢？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

現在還在待聘當中。

陸議員淑美：

市長已經連任多久了？多久？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

五個多月。

陸議員淑美：

爲什麼現在還在聘任當中？爲什麼？你告訴我爲什麼？因爲主委現在高升副市長，所以你代理，你不知道怎麼聘，是不是？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們現在正研議當中。

陸議員淑美：

要研議多久？才可以聘出來。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

很快啦。

陸議員淑美：

很快是多久？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

大概…？

陸議員淑美：

這不是你的職務嗎？〔是。〕是，那很快是多久？你回答本席。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

在一個月內。

陸議員淑美：

在一個月內，這個就是你的網頁，這個網頁我上去看，我真的傻眼了。我 5 月 28 日以前還看到你的舊資料，那我剛好要質詢，好奇怪喔！5 月 29 日就變成這樣，重新聘任中。市長已經第二屆就職多久？你還在重新聘任中，所以說我們有五顆星的市長，有五星級的團隊嗎？我在這邊胡亂說嗎？本來市長如果評選的話，我相信如果以他個人的話，可能還有 90 分，爲什麼只有 81 分，都是你們害的，不是嗎？是不是？你剛剛回答我，回答這樣子，你還可以當研考會的代理主委！問你顧問 579 位認識幾位？一位也回答不出來！一位名字也叫不出來！你聘這些顧問做什麼。我再問你，有給職的顧問有幾位？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

有給職的…。

陸議員淑美：

你也不知道，對不對？也不知道。我不知道市政府在聘這些顧問做什麼！讓你在這個位置從 92 年在做什麼！我們研考會在做什麼？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

有給職的是市政府…。

陸議員淑美：

你告訴我研考會的職責在做什麼，你重新講一遍，你的位置研考會在做什麼。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

研考會是做研究發展。

陸議員淑美：

你的工作，還有呢？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

綜合計畫、管制考核，還有就是 1999 爲民服務。

陸議員淑美：

你自認爲研考會工作做得最好的是什麼？就你剛剛唸的，你做得最好的是什麼？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

都很不錯。

陸議員淑美：

都有做。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

沒有錯。

陸議員淑美：

我問你，你一問三不知，你都有做。你都有做嗎？〔有。〕你都有做，議員在質詢，工程品質也管不好，什麼都不好，我聽出來每一樣都沒有你做好的，你還自認爲你做得很好。有嗎？有做很好嗎？你哪一樣做好？你告訴我，哪一樣做得很好？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們都是在努力當中。

陸議員淑美：

在努力當中，你請坐。不要再爲難你了，希望你好好檢討，我要問你就是說你自己有沒有做好，你自己知道。我也要讓你知不知道有沒有做好，別的縣市把他們的顧問又分了很清楚的一個組別出來，他要詢問他們，我有去請教，以台中市來講，他們請的有分民政組的、財政組的、教育組的、經濟組的、建設組的、交通組的，客家事務組的，還有綜合規劃組的、消防組的、衛生組的、環保組的、文化組的、地政組的、原住民事務組、農業組、都市發展組、都市行銷組、社會組、勞工組、警政組，別人是這樣請顧問的，這樣向這些顧問請益的啦！不是像你們這樣，搞了 500 多個顧問，不知道有顧沒有顧！不知道有問沒有問！還要在這邊講嗎？

接下來我們再看，請教消防局，我們的陳大局長，我請問你，消防局如果要救火、救災的 SOP 是什麼？假設今天我是一位民衆，打電話說一個地方發生火災了，我們第一時間接到電話的，怎麼處理？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

勤務中心接到民衆報案，就會直接通知轄區分隊出動適當的車輛、人員抵達現場，依現場的火勢狀況去派遣滅火，滅火之後，清點人數、器材歸隊。

陸議員淑美：

就這樣。〔對。〕有沒有先分火災大小再到現場看。

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告，如果在電話中，可以徵詢更多的資料，我們勤務中心的作業員會在電話中徵詢報案者，確認現場的狀況，盡量了解現場的狀況，派適當的人、車前往。

陸議員淑美：

我跟你分享幾張照片，看一下，你戴眼鏡看清楚。請問局長，你覺得這樣的火勢算是大的，還是小的。

消防局陳局長虹龍：

從照片看這個煙是…。

陸議員淑美：

因為這位拍照的人是用一般手機拍的。

消防局陳局長虹龍：

我看這個是白煙，應該是火勢快熄滅的照片。

陸議員淑美：

你說熄滅了。

消防局陳局長虹龍：

快熄滅的照片。

陸議員淑美：

快熄滅，因你有看到消防人員嘛！

消防局陳局長虹龍：

我看到是白煙，我沒有看到…。

陸議員淑美：

看到已經冒白煙了，你覺得已經快熄滅了。〔對。〕我跟陳大局長報告，在 5 月 3 日燕巢區深水里大成路，就是我們說的蚵仔內燕巢區，在上午 11 點有一位鄰長在他們家的芭樂園工作，看到旁邊的墳墓有在冒白煙，就是你看到的白煙，這時已經很嚴重了。有很小的白煙，他就打電話報案，消防局打火兄弟開一台消防車來到現場，結果他跟報案的那位鄰長講，這個等一下就會自動熄滅，叫他不要緊張。就這樣一直的等，結果火勢越來越大，越燒越大，沒熄滅反而越燒越大，旁邊有很多工廠，田邊的火是越燒越大，大家開始緊張了，不知道會不會燒過來他的芭樂園？從墓園開始燒到芭樂園，已經燒過來芭樂園了，現在旁邊的工廠也開始緊張了，因為那一天工廠沒上班是假日，現在開始緊張了，打電話給當地的里長，里長就開始一直聯絡，再聯絡消防隊，我們的打火兄弟，再開始請鄰近的楠梓分隊來支援，現在支援的來了，里長在現場和廟方主委及民衆就問他們說你們怎麼不趕快把火勢撲滅？他們竟然回答說我們是支援的。你聽清楚了嗎？我們是來支援和來協助的而已，所以他們都只在一旁觀看，都只在一旁觀看喔！直到下午 2 點 38 分時，有一位工廠老闆打電話給本席，本席在 2 點 39 分聽完這通電話後的 1 分鐘，打電話給岡山分局分隊長，因為當時我人在外面忙，而他的電話號碼剛好設定在我手機裡面，所以我拿了就直接打給他，我說麻煩分隊長幫我聯絡一下，我就把正確地址告訴他，請他協助處理，他回答我說好，他馬上聯絡。

在 2 點 41 分本席又打第二次給分隊長說處理的情形怎麼樣？結果他就向我說楠梓區消防隊有向百姓說了，同樣是說這句話，說他們已經在現場支援了，

應該沒有問題。2 點 57 分那位工廠老闆又打電話給本席說根本都沒有在滅火，可是有消防人員在現場，結果火勢越燒越大，連大成路對面都燒起來了。3 點 4 分本席又打電話給那位分隊長說現在到底有沒有在處理？為什麼人家還一直打電話呢？結果分隊長向本席說他人目前在現場，打火弟兄有在處理啊！可是 3 點 26 分本席又打給李分隊長，他又說有啊！都有在處理啊！結果 3 點 39 分消防局一位小姐來電，因為我人在外面，所以他說貴姓，我聽不清楚，他打給本席來詢問詳細火災地點。在 5 點 27 分里長又打給本席和廟方主委說尚未滅火，直到 7 點 33 分時，才向本席回報說火勢已經撲滅了。

局長，我向你說這麼多的時間點，不知道你有什麼看法，我剛才向你問救災的 SOP。你知道鄰長是怎麼向本席說這件事情的嗎？他說本來只要 1 輛消防車灑點水就可能撲滅火勢了，因為我向你反映後，你到現場一下子火勢就可以撲滅了，結果他說不用，那個一下子就可以怎樣了。你知道最後是怎樣撲滅的嗎？竟然動用到挖土機，還用你們的專業，打火弟兄真的是很專業，去開怪手挖土機來支援挖一條溝渠後，還用你們的專業，等於動用很多人力、時間，這些打火弟兄才把這場火災撲滅。我要和你討論的是什麼？專業度很夠！浪費人力、時間，讓百姓處於恐懼那麼久，擔心那麼久，這樣對嗎？你回答本席，這樣對嗎？

主席（康議長裕成）：

請陳局長回答。

消防局陳局長虹龍：

如果像你剛剛所描述的話，我們的同仁應該沒有很積極，我們會回去檢討來改正，瞭解整個過程到底是什麼樣的狀況會做這樣的處理。假如是山林火災的話，有一些消防水帶是拉不進去的，所以我要瞭解整個現場狀況是怎麼樣，因為消防人員對於草皮和山林火災的處理，一般都是採守勢，就是把會造成損害的建築物…。

陸議員淑美：

我不要讓你回答那麼多了，本席之所以會向你說那麼多，是因為有時候只是一個小地方很簡單的事情，你們卻把它複雜化，好在這次沒有出人命，也沒有造成民衆很大的損失，不然這個誰要來負責呢？希望你們好好檢討，不要一副事不關己的態度，我不能接受，本席只是要告訴你這個。

再來，請教農業局長，5 月 13 日國發會公共政策網路平台在討論規劃寵物相關稅收專款專用，它要解決流浪犬管理經費不足的問題，你對這個有什麼意見？請簡單答覆就好了。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長回答。

農業局蔡局長復進：

這個問題是因為陳保基主委說他希望收取流浪狗的經費，但是我知道有 98 % 民衆反對，所以陳保基主委說在他的任內絕對不會執行這個。

陸議員淑美：

他說在他的任內不會去執行，他說這一句話，因為他是國民黨執政的政務官，所以我不想批評他，叫做不負責任，他和你有點類似，也是不負責任。

農業局蔡局長復進：

因為這是他說的話，所以我不能向他說什麼。

陸議員淑美：

對，因為他是中央級的長官。

農業局蔡局長復進：

對。

陸議員淑美：

不對的事情就是要提出來檢討，長期以來我們都在關心流浪動物，甚至外國人都關心到中華民國來了，因為人家看到流浪狗在這裡的處境，因此他就不回英國了，這個是 TVBS 的專題報導，不知道你有沒有看過？

農業局蔡局長復進：

這個我還沒有看過，很抱歉。

陸議員淑美：

沒有看過！你就是不關心流浪動物，所以才沒看過，你回去要好好看，是有關於一位英國人的報導。

農業局蔡局長復進：

好。

陸議員淑美：

你看狗狗和貓咪都這麼可愛，可是我們都沒有好好照顧牠們，我時常說高雄市要做個宜居城市，不是「人」宜居而已，要讓動物也都覺得很宜居，這樣才是一百分。我長期以來就告訴你了，這裡有一個表單讓本席覺得很訝異，就是全國公立動物收容所收容處理情形統計表，我們明明都說在收容所裡面把動物都照顧得很好，為什麼所內動物死亡數目是高雄市第一名呢？你解釋一下。

農業局蔡局長復進：

第一個，在填表的時候，我的同事說那個數字有要做修正，我們有向農委會做過修正了。第二個，剛剛陸議員提到狗的收容問題，當我們在去年 10 月發現這個問題時，我們馬上提出一個研擬方案，包括我們現在和動保團體的合

作，還有和獸醫師公會的合作；另外，我們爭取…。

陸議員淑美：

你是說這個數字是假的嗎？

農業局蔡局長復進：

不是，我不是這樣說，我是說因為在那裡的情形，我們有一些是自然死亡和病死的。

陸議員淑美：

你就說這個是我們照顧不好，還是怎樣，你簡單回答。

農業局蔡局長復進：

好，這個部分的話，第一個，因為所內的空間還是不足，我們才會在燕巢深水苗圃蓋一個動物保護關愛收容所。

陸議員淑美：

所以當這個表一秀出來時，身為高雄人的我們覺得很悲哀，我們很害怕，你知道嗎？全部縣市秀出來的情形，高雄市動物收容所內死亡的動物竟然是全國第一名，而且你看 200 隻，這個數字秀出來真的是嚇死人啊！

農業局蔡局長復進：

所以我剛才向陸議員報告，我們改進的空間很大。第二個…。

陸議員淑美：

你還這樣說，你這樣回答真的會嚇死人，你們是故意讓牠們死多一點，然後才有空間改進嗎？

農業局蔡局長復進：

不是這樣，我說的意思是，今天有這個數字，除了我的同事有一個數據錯誤以外，我們有再修正。

陸議員淑美：

你看人家在網路 po 這些照片，這是高雄市收容所的照片，你看這個環境，這些都被 po 在網路上面，你看我們情何以堪啊！

農業局蔡局長復進：

當我們知道這個情形之後，我們現在為止…。

陸議員淑美：

雖然高雄市財政很困難，不過這個弄下去是全球看得見的。

農業局蔡局長復進：

所以在經費上…。

陸議員淑美：

你是要害市長，還是要害高雄市民出去被人家當笑話？

農業局蔡局長復進：

我沒有這個意思，但是在經費上我們也簽請市長協助我們來做。

陸議員淑美：

農業局編出來的預算，我們議會有給你刪除過嗎？

農業局蔡局長復進：

沒有刪除，但是…。

陸議員淑美：

沒有嘛，對不對？

農業局蔡局長復進：

對。

陸議員淑美：

表示你們沒有用心在這個區塊，我今天和你討論的就是這個，上一屆我也和你討論過，你也要針對動物終老以後，要如何讓牠有個適當妥善的處理場所，你要編一個預算，還要請一些學者專家和相關單位來討論，你連進一步的計畫從來沒有給本席過，所以你在這個位子也是不用心。

農業局蔡局長復進：

有，我加油啦！但是我必須要向議員說明…。

陸議員淑美：

雖然說合併前高雄市根本沒有農業局，可是本席一直關心這個問題，我還要這樣一直盯著你也很辛苦。

農業局蔡局長復進：

我向陸議員報告，陸議員在去年 5 月份質詢的時候…。

陸議員淑美：

我不要讓你報告，你回去做好就好，請坐，我不要讓你報告，你都沒有做，就是因為研考會沒有盯著你，市長也沒有盯著你。

接下來我要請教經發局曾局長，你覺得我們高雄市政府是在招商還是反商？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們經發局的責任就是招商。

陸議員淑美：

不過有很多企業家都跟本席反映，我們高雄市政府好像目前都不是在招商而好像是在反商，你覺得是這樣嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我想這應該是誤解。

陸議員淑美：

應該是誤會，你覺得是誤會，你覺得你招商非常積極，是企業家誤會你了，是嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我不曉得有什麼具體的事情。

陸議員淑美：

你覺得他們誣陷你，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

當然不是這樣。

陸議員淑美：

你覺得有誤會。

經濟發展局曾局長文生：

我想議員關心的應該是本洲工業區的管維費和污水費的收費狀況。

陸議員淑美：

4 月 21 日我們有在本洲工業園區的管理中心開過會，很多廠商反映，其實本洲工業產業園區跟一般科技園區的屬性是不相同的，而且開發的時間也不一樣，時空背景環境都不一樣，產值也都不相同，所以你不能用其他產業園區的規範及管理辦法來管這個園區。

這些園區裡面的工廠有兩百多家，他們都一直很擔心害怕。我知道我們市府基於環境保護及工業永續的前提，基於之前園區裡的污水處理廠和一些管線的問題，這不是你們的錯，是我們以前高雄縣政府的錯。我剛剛提過因為之前的時空背景不一樣，之前爲了要開發工業園區，因為要建設成一個低污染、高科技的園區，因此沒有辦法把土地出售出去，結果我們自己降低格調，把一些傳統產業引進來，包括螺絲產業，一些有酸洗、有電鍍的引進來，結果這些污水處理廠的管線都沒有辦法負荷了。導致之前南區督察大隊對你們開了七千多萬和四千多萬的不當利得，我都記得。我住在那裡，所以我很清楚，之後我們行政訴訟打贏了；打贏官司之後，我們就編了 6.5 億專案辦理本洲污水處理系統修繕計畫，這個計畫完工了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

已經驗收了。

陸議員淑美：

這些廠商因為你要把這兩個費用提高，他們覺得我們市政府經發局長很厲害，想要把這一筆 6.5 億賺回高雄市政府，因為我們財政困難，你要把這 6.5

億賺回給市政府，所以要轉嫁給這兩百多家廠商。你覺得呢？

經濟發展局曾局長文生：

向陸議員說明，其實那 6.5 億沒有辦法透過水費賺回來。我跟你解釋一下，因為你的問題很深入，而且你也就住在本洲工業區旁邊，其實你很清楚工業區發展的狀況，你的簡報其實有一部分已經幫我說明了。本洲工業區其實是全台灣收費最低的園區，就是所有縣市政府開闢的園區裡面，我們真的收費最低。從民國 92 年開始到現在為止，因為當時要努力招商，所以把標準訂得很低，所以十幾年來都沒有調過費率。我們這次調費率完全是因為一個原因，是因為我們的日常支出要能夠平衡，主要是要能平衡日常支出。這 6.5 億的資本門，我可以跟議員報告，就算 30 年要平衡也平衡不回來，一年要多收將近 2,500 萬才平衡得回來，這做不到，因為我現在一年的總收入也不到 2,500 萬。

所以向議員報告，我知道你很關心，我們開的幾次說明會你都在場，我跟廠商討論的狀況你也有看到，我想本洲的廠商也很理性，我知道增加費率沒有任何一個人會開心，不會有人滿意的。但是我們要共同面對問題，我自己去開了三次說明會，我也希望廠商能夠了解。那我也把原來服務中心提出來的標準往下修了，所以我希望讓我們努力看看，讓我們酌增一些費用，我儘快的讓污水廠和園區的管理能平衡，也希望陸議員能支持。

陸議員淑美：

一般我們工業園區設立污水處理廠的目的，其實是要降低一些營運費用，另外還要減少這些廠商不處理的污染廢水。所以也不一定要平衡我們的財務狀況，我們主要的目的是要減少污染，我們要替他們處理一些政府應該要替他們處理的問題。

我現在要跟你檢討的是，當初我們要引進這些廠商之前，也是想盡辦法找一些誘因讓他們進駐。市長也應該要體諒這些傳統產業，其實現在傳統產業在世界上的競爭是很困難的，這樣的情況下，你一下子就把維管費漲了三倍之多。至於污水處理費，用得多的繳得多，使用者付費，他們也覺得你只要不漲太多，規模比較大的廠商就可以給他們一點優惠，用水比較少的就比較沒有影響。規模大的廠商你再給他們一點優惠，你再調低一點價格，他們應該可以接受。不要就是不二價，還跟他們說否則你們自己自組公司來營運，這樣好像是恐嚇的行為，你這樣很像在反商，所以我要讓市長知道。不能告訴廠商因為我的財務不能平衡，你們自己去組一間公司去營運，你這樣就是恐嚇行為，我們的警察局長在這裡，你這樣的恐嚇行為，人家是可以告你的。你這樣不行，不能說這樣我沒有辦法，廠商自己目前已經在營運本身的項目了，對於污水這一個區塊是外行，你叫廠商自己組一家公司委外營運，那我需要你這個政府做什麼呢？

政府就是要替我解決我不能解決的問題，我才要委任這個政府，我要可以信賴的政府保護我的居民，來保護企業。我想要在這裡深耕，要在這裡安居樂業，你反而用這樣的言語來告訴我，我覺得我不能在這裡深耕落地了，還留在這裡做什麼呢？乾脆就不要把產業投資在這裡，你這樣說他們很害怕，請大局長體恤一下小老百姓、小企業，不要這樣講話。

經濟發展局曾局長文生：

我說明一下，你提到管維費漲三倍，縱使漲三倍還是全台灣最低。

陸議員淑美：

你不能這樣比較，我剛才跟你說過了，這個園區裡面是傳統產業，你不能跟後來發展的這些新的高科技工業比較。

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯，所以我也體恤。但是另外一點要向議員報告的是，經營污水廠其實是廠商提議的，就是他們想說如果這樣的話，我們自己組一家來經營，本洲裡面也有專業的污水廠，就是幫忙收之前處理的。我會好好做。

陸議員淑美：

我希望你再跟他們協商一下價格，能夠以最低的價格，不要說一定要營運平衡，我們能夠幫忙他們就幫忙他們。人家都在補貼了，政府現在都在輔導企業，不要引發他們出走的危機，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好，我會加油。

陸議員淑美：

不要造成一堆人失業，這個問題很嚴重的。

經濟發展局曾局長文生：

這個我會努力。

陸議員淑美：

接下來要拜託市政府，建請市府儘速開闢岡山區樹人路及協榮里久龍街都市計畫十米道路。樹人路在岡山的位置剛好在前峰國中的旁邊，我們有拍一些照片。這條路如果打通，因為它剛好碰到中正堂的圍牆，都市計畫委員會已經召開計畫道路的會議並同意把圍牆打掉，本席希望市政府趕快編列經費，儘速打通這兩條道路。另外比較麻煩的是協榮里久龍街的部分，大概在一、二十年前就和台電公司開過好幾次的協調會議，因為台電變電所剛好在這個基地上面，真的很麻煩。台電說不是不願意遷移，卻要我們找地來供他們遷移，可是地又很難找，一般的居民哪有辦法找那麼大的一塊地，供台電把這麼大的變電所基地遷移，所以我們請市政府儘速召開現場的會勘協調，看看能不能在附近找到

適當的場所，如果附近剛好有眷村要拆遷的，看看能不能和軍方協商適當的一塊地，讓台電變電所基地可以移除，順利把久龍街打通，因為地方居民認為這條街在協榮里滿重要的，這條街存在這個地方已經一、二十年，長期以來都沒有辦法打通，也請市府優先編列經費把久龍街打通。

本席常常提到市政府既然有五星級的市長，所有團隊都應該要配合市長，不要各自為政，也不要說不關我們局處的事情，好不容易在合併以後，大高雄有這麼多美麗的資源，也多方面的有山有水，整個天然資源也好，老天爺賜給我們每個鄉鎮的農作物，都有非常多的特色及優點，我希望藉由各位的長才，既然市長任用你們做為各局處的首長，表示你們當然都有你們的長處，就應該要更加發揮，能夠真正落實市長的政見，讓高雄市能夠更安全、更繁榮、更幸福及更宜居，這是我對各位的期許，希望市政府及市議會一起共同攜手努力來打拼，不要像研考會一樣，連互信的原則都沒有，我覺得這是不應該的態度，我今天的質詢到此結束，謝謝大家！

主席（康議長裕成）：

謝謝陸議員，休息，11點繼續開會。

開會，請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

我剛剛到議會，所以前兩位同仁的質詢，我不確定有沒有提到，就是上星期發生備受全國矚目的社會案件，凸顯了一個議題，這幾年高雄市也是，我們都強調校園和社區要融合，因此校園的人本環境很多都把圍牆拆掉了，上星期的這個案件似乎也凸顯了這樣的問題，包括縣市合併以後，我們知道市政府財政困難，很多學校也許白天還有一些警衛人力，但是到了晚上因為經費的問題，很多都改成所謂的機械式保全，在這樣的氛圍之下，如果要把圍牆再重新蓋起來也許有點因噎廢食，我相信大家及教育局都很關注這些議題，也希望我們的學生尤其是國小，國中和國小還是有體格上或應變上的差異，是不是在國小部分，因為今天一早就有某間學校的家長會長，打電話給我提到這樣的議題，因為是全國矚目的案件，是不是請教育局說明，我相信目前貴局應該也在思考要如何來因應這樣的問題，當然發生的原因是一個社會問題，這個社會問題似乎沒辦法找到正確的解答，可是至少在校園安全的部分，我們要如何來做好，是不是請局長簡單答覆？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

有關這件校園的不幸事件，市政府整個團隊包括警察局、教育局、衛生局都

全部通力合作，檢視整個校園防護安全網路的聯繫機制。學校該做什麼檢視，全部趁這個事件的發生再做一次清點，今天早上各級學校全部都要召開自己的學校安全會議，找出所有的漏洞及他們不放心的地方，下午教育局和警察局又會聯合，再找學校的代表重新再做一次檢視，務必讓大家都能夠提高警覺，在一個良好的安全防護網之下，讓學童可以安心上學，讓家長也能夠安心把學生送到學校，這部分需要整個社區的力量，也要巡守隊的力量，家長、保全及警察局整體都動起來，所以我們不會想到要不要馬上把圍牆加高，其實這是一件無預警的隨機殺人事件，是現在新型態的犯罪手法，整個社會都要提高警覺。

蔡議員金晏：

局長提到已經開始在因應，目前還是針對整個防護網的建置，我想防護網再怎麼建置嚴密，針對這種故意犯或蓄意侵入校園的罪犯，似乎很難。在教導的部分是可以努力的地方，但是小學生的心智成熟度，畢竟還停留在成長的階段過程中，要把他教導成如果遇到這樣的狀況，能夠多有應變能力，其實很有限。我具體的問過家長會長，他的訴求也和我的訴求一樣，要把圍牆重新蓋起來不太可能，第一、經費就有問題，是不是要走這樣的回頭路，也有很大的討論空間。具體的一點是，是不是能夠去評估看看，提出這樣的想法可能有很多人會反對，我希望教育局可以去評估，整個校園開放管制的時間和空間要如何去調配？我想社區融入校園是一個趨勢，但是遇到這樣的事件，不免讓我們想到目前校園開放的狀態，下課時間人那麼多，巡守隊也好、警力也好，有辦法嗎？很難。他需要半夜跑進去躲起來，這也很難，我們不去預設任何立場，希望可以把它做到最完善，去評估在時間及空間上，是不是需要更嚴格的管制還是怎樣，尤其是針對國小的部分。

我希望教育局能夠針對這個大家非常關注的問題，可否在一個星期內能有初步的評估結果，這方面是否可行或還有更多的討論空間，我希望帶給這些小朋友安全，家長安心的學習環境，我們一定也接到很多電話，比如小朋友不敢上學等等的問題，這是很重要的一個議題，所以我把它移到我要探討的議題之前，先向市府團隊就教。

再來回到我這次總質詢要討論的題目，大概就幾個問題。第一個是產業的現況，左邊這張圖應該有很多人看過，右上角是老舊建物的保存；右下角則是再生水的利用，上星期行政院也通過再生水草案，這已經不是第一次提到，高雄市推行再生水，是在 103 年李鴻源李老師當內政部長時，就協助高雄市將鳳山污水處理廠做了改造，新聞稿好像是 106 年會完成，接下來我們可以再討論。

去年 731 氣爆，我想大家都很不忍心看到，我們也針對高雄市既有的工業管線制定了自治條例要來管制，自治條例裡有很多都是我們一致訴求，包括要有

確實、安全、謹慎、定期的相關維管報告及維管工作。國民黨黨團成員的意見、分歧的地方，其實我們的目標是一致的，只是有些細部不同。其實整個問題，我覺得最重要的是這張圖，圈起來的地方就是去年發生意外的管線，我們可以看到它是 4 吋管，從福聚到石化站，石化站應該在前鎮。我們可以看到從當時中油提出的好幾個工程，有總廠到石化站、總廠到苓雅站、苓雅站到大站等等，我們就可以知道這些管線到底在哪裡？就在市區，可能跟原來的…，因為這個大概是民國七、八十年完工的，所以它有遠離原來的新興、前金、苓雅、鹽埕、鼓山，但是就在這個外圍，但是這十幾、二十年的城市發展，剛剛講的這些也許在那時候，是相對比較邊緣的地方，但是現在那裡也已經變成市中心了，變成人口稠密的住宅區。我們可以知道很多石化原料都是依賴進口，進口都走海運，我們的石化廠很多都設在仁大工業區，勢必要拉管線或是透過槽車運送。在審議自治條例的時候，局長也有說槽車的不穩定性上…，這個都有它的優劣。

我想問市長，如果你要澈底解決這個問題的話，有兩點，第一、慢慢淘汰石化產業。這個有可能嗎？石化專區會設在哪裡，我不知道，但是石化專區有沒有必要設置？這要請教陳市長，因為陳市長是市政的龍頭，這個很重要，如果我們要設置石化專區，未來應該怎麼做，請陳市長回答。我們是要石化專區，還是要將石化產業慢慢淘汰掉？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

今天我們所討論的石化管線是一個嚴肅的問題，我們不能讓高雄市民長期活在恐懼當中，我不知道我的不知道，過去我們就是不知道我們自己的不知道，今天高雄市在產業的布局，所有的石化污染都在高雄，現在在討論過去的歷史時，我們都是用包容來看整體的發展。如果今天對環保安全的議題，大家都一樣重視，這個沒有政黨的問題，每一位市民都是不同政黨的支持者。

蔡議員金晏：

現在已經是一個普世的價值，現在的潮流。

陳市長菊：

對，我們現在就是一個普世的價值，今天所有的產業都必須建立在安全的基礎上，這個產業的發展才有意義。今天的石化業，高雄市政府是接納、理解他們的現狀，但是我們必須合作，這個合作就是產業現階段還要繼續生存的話，至少要讓高雄市民感覺到是安全的，所有合理、嚴格的監督及管理，我認為業者必須要和我們合作，這個產業才有辦法在高雄生存。但是產業要不斷的升級，如果沒有升級繼續污染的話，每天民衆都有不同的抗爭及抗議，市民的健

康受到很大的威脅。所以你問有沒有必要成立石化專區，這個問題在二、三十年前都有在討論，但是一直沒有具體。像新加坡的石化專區，不影響他們…。

蔡議員金晏：

在一個島上。

陳市長菊：

對，不會影響到整個城市的安全及發展，另外一方面也給石化業者安心，經濟部在何美玥擔任部長時就提到，我們應該要有一個石化專區，長期而言，石化業者的生存要有石化專區，必須遠離市民生活圈，這個方向是正確的。

蔡議員金晏：

所以市長也同意這個方向？

陳市長菊：

這個方向要有石化專區，但石化專區要設置在哪裡？石化專區經濟部的規劃為何？到現在他們都還沒有來和我們討論，高雄市民要求安全沒有污染，市民的健康要有一定的保障，這些都是合理、公平的。但是未來要不要設置，我認為中央經濟部在這個部分要來和我們討論，石化專區要設置在哪裡？安全沒保障，市民一定不會同意。

蔡議員金晏：

沒錯。

陳市長菊：

不會同意，但是我們要有相當的專業來說服市民，石化專區的空氣污染距離市民的生活圈有多遠？同時石化產業升值，不是和過去一樣充滿高度危險，我認為這個必須討論，我相信蔡議員是很專業…。

蔡議員金晏：

市長，因為時間有限，今天我要問市長對石化專區的認同，要設置在哪裡？該如何設置？這些都能夠討論，我們也希望地方和中央一定要協力合作，才能澈底解決這樣的問題。畢竟我們並不是不要石化產業，市長也提到石化產業和傳統製造業，確實在一些評估上，污染性是存在的，而且是滿強的，就像我剛剛放的第一張投影片 PM2.5，PM2.5 只是其中一種，這是比較夯的議題，其中包括更具有毒性的污染物、二氧化碳等。

我們看一下高雄市的產業概況，資料來源是金屬中心產業評析。我們可以看到左上角是從業人口，第一級農林漁牧業，大概只有 3% 左右，第三級產業是服務業，過半數有 60.2%，第二級產業是工業，其中也包括製造業，製造業就包括我們剛剛所說的石化工業，有多少人從事這些行業？將近 36.6%，到底有多少人？如果我沒有記錯應該有 1 萬 3,000 人至 1 萬 5,000 人，局長，當

時我們在討論時都有提到有 1 萬 5,000 人，代表有 1 萬 5,000 個家庭，所以我相信市長也會說我們不要，因為污染多，但是很難一下子做這樣，所以我們才會講到石化專區。

進一步來看，它整個對經濟的貢獻剛好顛倒過來，它主要的貢獻在第二級產業，也就是我們說的工業，剛剛講的石化業也在這裡面，這個資料是這幾年的事情，詳細的時間…，因為我所引用金屬產業中心評析的資料也沒有寫得很確切，不過我想這幾年的變動應該也不大，大概在 5% 上下。整個高雄市，三級產業加起來大概有 3 兆 9,000 億的銷售額，光第二級產業就佔了 2 兆 1,619 億，銷售額的單位是億，佔多少？佔 54%，其中 80% 是製造業，製造業也有金屬工業，基本金屬工業、石化、食品製造、塑膠製品，這些產業實際上就像我們講的，其實給環境的負荷相較於其他的產業是相對大的，如何避免他們產生的污染物，這是一個城市進步的過程中，這些都是必須要去檢討的。就像市長剛剛講的，產業如何升級、產能如何增加、效率如何提高。可是這些大部分的工廠都在工業區，隸屬中央管轄，其實中央也並非完全沒有作為，根據今年 2 月行政院院會時經濟部工業局長提過，在座的官員在政治界這麼久了，這個議題也講很久了，我們到底做了什麼？

經濟部目前在全台陸續成立一些傳統產業的創新加值中心，主要提到材料、產能、產品、基盤的加值，目的是讓產品可以賣更多錢。我們知道空污是怎麼來的，就是因為焚燒東西，剛才說的這些佔了我們高雄 54%，製造業佔 80%，其中的五大基礎產業又佔了百分之六十幾，這樣到底佔多少？30% 的產值是從這五大基本產業來的，金屬、塑膠、化工等等的產業。尤其塑膠佔了幾乎三分之一，就化工的部分。所以我們在講這些東西，如何做加值、如何產業升級，效能如何提昇。很多工作都是中央在做，站在地方配合的角度上，我希望能夠參與其中來協助這些傳統產業，這麼多家庭靠這些生存。為什麼這些產業愈來愈多而不是愈來愈少，這是傳統的產業怎麼會愈來愈多，因為那是一個完整的產業聚落。它是一個聚落的型態，所以才會一直有投資、一直有需求，因為上中下游都在這裡，他們省掉了很多成本。這個東西如何導向，當然中央也有在做，地方要如何配合把這些東西做好，這講的是傳統產業的升級。

這個結構是這樣，其實我覺得市府能做的，從地方的角度如何能調整這個結構，這當然不是一蹴可幾，或是一句話就能做到的。現在講的就是所謂的新創產業，這能投注一些新血。針對新創產業，我想問經發局曾局長，我們對青年輔導，現在有哪些工作在做？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

針對青創的部分有幾件事在做，第一、經濟部小型企業創新研發計畫 (SBIR) 我們已經做了很多年，就是針對中小企業的研發，這基本上是創業的基礎。我們現在是試著往前做、往後做，用 SBIR 做個中間點。往前做，我們在您的選區鹽埕區有一個數位內容創意中心，但它現在已經是一個創新創業中心，都是創業的團隊和新創公司進駐。往後做，我們希望在 SBIR 之後，有一個基礎是能夠增加中央更多的研發補助，來打好創業的規模。這是提昇計畫，所以我們現在是連成一氣。

在融資的部分，我們有中小企業的商業貸款；在人才的部分，我們跟勞工局合作，有人才培育的計畫，當然我們之前還有移居津貼這樣的做法。下一個階段更重要的是台灣的經濟要轉型，我想重點就在新創。就是既有的結構如果要做質的變化，重要的部分一定要有一些新的小型產業發展，這部分高雄有一定程度的利基。當然就希望這些大企業願意出來支援小企業的發展，就是未來的變化，彈性會愈來愈多，尤其是面對中國大陸的競爭。現在這些拔尖的企業不管是半導體業或是封裝業等等，都會面對到非常激烈的競爭，我們既有傳統產業好的條件，如果能發展在新創上，我覺得這是一個新的機會。

蔡議員金晏：

謝謝局長。局長提到的，剛剛不小心按太快，不過我想局長應該都知道，在地方中小企業的創新研發，也就是 SBIR，還有一些創業貸款，以及中小企業貸款，還有最近提的青年創業家駐點數位內容創意中心補助計畫，以及移居津貼等等。在我看來，我有去看了一下 SBIR 過去幾年通過提案的企業，其實跨很多領域。當然他們也有需求，這裡講的是一個創新研發，而不是新創，不太一樣。

新創指的是什麼，我們可以看一些案例。為什麼新創企業會這麼夯，大概是由於物聯網的崛起。請看右邊這張圖，物聯網簡稱 IoT。簡單來講身上所有的東西都可以連上網路，這個商機有多大，包括軟體和硬體等等。在這部分剛剛局長講到我們的 DAKUO 打狗數位內容創意中心，其實也做了不少事。我們看看這其中也有一些 mobile，也是行動的部分，未來整個趨勢是這樣。

我們介紹一下，我在今年過完年沒多久，剛好有一個朋友來自中國武漢，在 85 大樓舉辦了一個有關「孵化器」的說明會。「孵化器」是什麼，那時候我還沒有很大的概念，很巧的更深入了解了高雄的數位內容創意中心，包括在 4 月的時候，研考會主委跟我們到台北去看了 MakerBar，那是另外一個又不太一樣的創客，它透過 3D 列印技術讓很多手工的東西更快的去做好，把傳統的一些方式改變掉了。所以我們可以知道未來的這些我們不應該只侷限在過去中小

企業的輔導方式，未來創業很簡單，可能只需要一台電腦就可以了，當然他要有錢，要有人可以教他。

我再講一下，我們到台北 MakerBar 遇到一個團隊只有三個人，他們是做一個類似網路上的數位學園，當然他們遇到了一些問題，其中有兩個團員好像是高雄人，我們就跟他提到回來高雄，他們就提到一些實際的問題。譬如說住的地方，可能回來不住家裡，要住別的地方，還包括一些行政工作等等，其實就這些新創產業而言，變化很快。這個團隊跟我們說這個案子做半年，他們已經上網了，透過募資的方式，這個變化很快的，他們說半年做不起來就要換別的，所以這是變化很快的。

包括 AppWorks, Accelerator 它是一個加速器。其實加速器和孵化器，簡單來講有一些比較相同的特性，但又不大一樣。有哪些特性，資金媒合、人才媒合，它會跨領域，因為像孵化器會有一個共同的工作空間 Coworking Space，就像 DAKUO 所創造出來的，還有 Garage+ 是一個時代基金會創立的社群。

我簡單再講一下，像 AppWorkers 這家公司的曝光率還滿高的。為什麼？他花了四年創造 150 支團隊、350 位創業者、800 個就業機會、募集 12.7 億元的資金，不是他們公司花的錢，是這些團隊募集的，350 位創業者募集了 12.7 億元，可能大家聽到 800 個工作機會好像不多，可是這是新創產業，這不是傳統工業，不是需要很多勞力需求的。現在外界的變化那麼大了，我想要問一下，其實我們的方向大概也有朝向這個方向，剛剛曾局長也提到，但是我會覺得是不是有些事情我們是站在旁人的角度？所謂旁人角度就是我們趕快找一些這樣的公司進來高雄，有可能嗎？第二個，我們應該思考什麼？有什麼事情才是我們政府能夠做的？因為很多法令的東西，當然有時候地方上能夠在不違反中央相關法令的情況下做些法令的突破，我想這個事情還是要加緊去做。第三個問題，高雄市數位內容創意中心的能量夠不夠？是不是有可能成立第二個？當然這變成我們去主導，跟我剛才講的又不太一樣。這三個問題是不是請局長答覆？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

蔡議員大概把所有創業的 model 都講了，謝謝你的關心。我先說明一下，從最後一題答。我們現在的打狗數位內容創意中心其實它的能量已經滿駐很久了，所以我們也提了一個計畫，就是我們再找一個地點，也希望找一些局處包括文化局等合作，就是我們要來弄一個新的 Maker Space，因為做 Maker 這件事情、做創客這件事情，事實上南台灣傳統產業的產業供應鏈都還在，我們會

比北部有優勢。我要說的幾件事，我很快說完。第一個，相關的行政協助，我們做得到，我們南部有很多條件，我要把他們集合一起，有個關鍵的事情是我們雖然經營這個數位內容創意中心，但官方的影響非常小，基本上都是由這一些進駐的人決定自己要怎麼做。

蔡議員金晏：

他們在運作。

經濟發展局曾局長文生：

對，我們絕對不管，就是管太多一定會亂掉，我們會再弄一個 Maker Space 出來。這個 Maker Space 以高雄來講，我先講我們想做的事，當然聚集人，以高雄的宜居條件來聚集人，聚集人以後我們要提供一個別的城市可能做不到的事，這是我們在努力的，就是你發展出一個原型以後到 Kickstarter 上面去募資，你成功了以後，誰幫你做？如果你一口氣要交貨 3,000 台、5,000 台的 3D printer，你可能做不到，你自己做不出來，但高雄的產業鏈有辦法 support 這件事，所以我們要去發展一個 backup system，就是說我做原型 (Prototype)，甚至做後面的試量產這件事能夠做得到，我們會跟精工、跟技術處，現在處理的那一個傳統行業創新中心來合作，就是把中央政府的力量、民間的力量跟我們地方政府的力量串起來，那速度會比較快，我們其實很積極在爭取這件事，我們也用了基礎工業的補助款，有一筆 900 萬元，我們在今年就會開始來執行這個工作。

蔡議員金晏：

這個方向跟我的認知其實是滿符合，但是這是我個人看法，也許很符合就是了，我們確實應該結合傳統產業的優勢，這個也把我們的特色跟優勢表現出來。

我再提一個新聞，我們提到這孵化器，台灣也不是沒有，當然高雄是相對…，我也不敢講到底有沒有，因為孵化器又像育成中心，很多學校都有，只是他的規模、方向是不是正確？中國有幾個孵化器？我看了一則新聞，1 萬多個孵化器，你知道孵化器還提供什麼嗎？提供女朋友，有一個新聞是這樣，所以這個已經是一個潮流了，當然這只是一個玩笑，我們不需要去這樣做。有一則新聞是這樣去講到，表示說這孵化器在整個青年創業新興產業扮演了重大的角色。這個產業，包括青創產業，我們也講了，我覺得有時候在繁忙的高雄市，局處長大家都很忙，事情很多，其實有時候放下腳步看一看周遭、想一想高雄，大家會有一些不同的看法出來。是不是先請教文化局史局長哲？這幾個地方，你都知道嗎？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

是，都知道。

蔡議員金晏：

可以說一下嗎？考你一下。

文化局史局長哲：

慶雲藥行。

蔡議員金晏：

右邊，對不對？左上角呢？

文化局史局長哲：

左上，我看不太清楚。左下角應該是薛家古厝吧！

蔡議員金晏：

哪裡？

文化局史局長哲：

薛家古厝嗎？因為你拍的角度的關係，所以…。

蔡議員金晏：

我是故意挑這個讓你不容易一看就知道的角度，不是這樣就沒得問。左上角是哈瑪星廣三用地日據時代整個比較完整的街屋的其中一間；左下角是在內惟的李氏祖厝，當然局長講的這個薛氏祖厝也是比較像那時代的建築，大概都是那樣。這幾年，現在是第二屆，第一屆大概遇到這些議題在選區裡面，常常遇到的狀況是什麼？要拆的時候就有很多人來陳情，文化局在相關的保存作業上到底做了什麼工作？就文資法第 12 條、第 13 條、第 15 條，主要是規範主管機關應普查或接受個人、團體提報具古蹟、歷史建築、聚落價值建造物之內容及範圍，依法定程序審查後，列冊追蹤；第 13 條規範主管機關應建立古蹟、歷史建築及聚落之調查、研究、保存、維護、修復及再利用之完整個案資料；第 15 條明定歷史建築由誰？在高雄市就是文化局，沒錯吧？局長。我在部門質詢的時候也跟你提到，到底我們的清冊有哪些？剛剛講的這些建築，我講的這個廣三用地要開闢停車場的時候，就會被關心高雄的文化如何來延續這些議題的人擋下來，用暫定古蹟的方式暫時延長，我不知道現況是怎樣，右邊的慶雲藥局今年才發生，一樣的狀況，這個是業主自己要拆除的時候，趕快被擋下來提報暫定古蹟，左下角開闢道路的時候遇到，左邊都是公共工程，右邊是私人的工程。請問局長剛才這三間在事情還沒發生之前有沒有在我們的清冊裡面？請局長答覆？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局史局長哲：

這三間在之前並沒有在我們的清冊裡面，我也特別向議員說明。在文資法的規定，這個清冊的提報、列管、追蹤，你可以看剛你 show 出來的條文，它是得接受個人、團體來提報古蹟、歷史建築的內容跟範圍，其實這幾年我們已經多次發函公所以及相關的民間團體來提報，我們基本上尊重大家提報的內容，雖然這個法沒有明定，不過我們現在主管機關這幾年也鑑於大家對於歷史建築、古蹟、文化資產的重視，所以其實我們自己也主動在蒐集相關的資料，也跟建管單位採取連線這樣的機制，就是說只要有任何報拆的動作，不管它是不是在我們列冊追蹤裡面，我們都會特別謹慎來審示，也因為這樣，所以事實上有好幾棟建築物目前都在我們緊急的處置當中。

蔡議員金晏：

局長剛剛提到的，我們是接受；但第 12 條就寫了「應普查」，我不知道是我們兩個人對「普查」認知上有差異還是怎樣？

我覺得普查就是我們去看。其實歷史建築的列冊，它也沒什麼強制力，我把文資法看了一遍，它跟古蹟不太一樣，在這個上面我們會有困難嗎？它去影響實權嗎？我希望文化局在兩個月內把我們所列相關的普查過，或者是個人團體提報的這些資料，一份給我，我來看看還有哪裡不足的，針對這些我們來努力。其實這些分成很多種，我們在這裡講的是歷史建築，歷史建築很廣泛，當然認定上又有很多意見。這些歷史建築我們把它分成公有及私有的，在公有的部分保存上是相對容易；私有的私有產權，這其實是最困難的部分，私有產權的部分，若有人願意配合就 OK，不配合的話，他認為，這我家我要拆掉重蓋不可以嗎？其實這個也是很多地方都在討論。

所以我在這裡具體提出一些方案，大概有幾個面向，第一個，其實容積轉移，在美國最早很多都是拿來做古蹟轉移。很可惜我跟都發局問過相關的這些，我們容積轉移裡面有捐獻古蹟可以做容積的轉移到另一樁基地，其實高雄好像沒有這樣的個案，有法令但是沒有人用過。這是古蹟不是歷史建築，歷史建築還不能，這個大概就像右下角這一棟比較舊的房子，他要保存，那容積怎麼辦？就借來這個。未來是不是有可能利用容積銀行的方式，來做老屋建築，當然這裡面有很多細節要怎麼做，但是這東西你不去做，其實很快地高雄市也看不到這種景象，可能下一代的人也不太會知道，這個後續我會講為什麼會這樣。這就提高誘因，透過容積的方式，當然我們文資法也有，歷史建築可以減免 50% 的地價稅跟房屋稅。在這部分要說聊勝於無嗎？其實我想這個不會有感覺。

所以我們有什麼政策，我講容積銀行，未來我會朝這方向繼續來做，都發局也有做老屋活化的計畫。哈瑪星有幾間老房子，我們有委託一些專業團隊去評

估，來補助他們修建，但是這個是業主同意。我要講是業主不同意，業主不同意我們只有提高誘因，或者像國外的用基金的方式。台北有一個富邦銀行，是富邦還是哪個銀行有成立一個古蹟保存的基金，這個基金方式可不可行？我希望文化局這邊可以回去研究看看，你人脈很廣可以幫一下忙，這個東西看可不可以朝著基金的方式來做。

還有一個我覺得很重要，鄉土文化教育，也許不是學校教育，也許是戶外教學。我常講李氏祖厝，內惟 40 歲以下的，有誰知道這是某某某的家嗎？去問可能很多人不知道，那我何必保存，我的下一代再下一代不知道。其實包括蓋這房子的李老先生，我們稱第一代的話，第二代除了李存敬，也當過省政府建設廳的廳長，第三代有校長、有教授。像這些事情應該是透過什麼樣的方式，讓民衆廣為知道，這樣在這些老舊建物的保存上，其實會有比較大的助力。這個會比較慢，但是我覺得要做，我希望文化局跟教育局未來在這個地方，在不影響既有的課程上面做一些配合，讓當地對於他們的歷史更加的了解。這個是我想來想去覺得最重要的，它的效果會很慢很慢，但是我們還是得做，這幾件事我希望文化局能夠注意。

本來要講再生水，我簡單講好了，水利局剛剛也提到了鳳山污水處理廠是台灣第一座再生水，上個禮拜也通過「再生水資源發展條例」。我們有很多污水處理廠，高雄市一天民生用水及加工業用水大概 150 萬噸，我們如何調配既有資源，我們發現今年的高屏溪流量降到歷史最低，然後才有 4 月底到 5 月初那段，要停水、不停水的一個狀況發生。其實這是今年，剛好四年前的這個時候，也是遇到這個狀況，那時高雄議會跟台南市議會不太高興，議長應該也記得那時候的情況。如何把我們既有的水資源，透過污水處理的再生水，我們現在用戶接管慢慢地普及了，北區、中區、南區的污水處理廠，有沒有辦法把它的污水做再利用，要花多少錢？這個效益如何？我希望水利局可以跟自來水公司，還有中央相關的單位，我想營建署補助鳳山污水處理廠，應該是說 106 年，不知道現在工程如何？因為時間有限，所謂工業用水的循環，在工業區裡面，還有伏流水的開發，伏流水的開發現在有在做，但是腳步很慢，為什麼很慢？一直在跟地方溝通。因為伏流水就在高屏溪的兩側，大樹的鄉親針對地下水有一些疑義，因為伏流水跟他們認知的地下水還是有一些差距，不會去影響到它的安全。怎麼樣來溝通、怎麼樣來化解他們的疑義、怎麼有效的來使用，我們來盤整這些水源，好好的去做。因為現在氣候變遷很難去預測，好好地把它盤整出來，以因應下一次可能發生這種旱災的窘境。

再來就這個旗津渡輪，其實渡輪剛好今天要漲價。漲多少？看起來好像不多，我大概算過，如果是通勤族一天 2 趟，月休 8 日的話算 22 天，漲價前一

個月要花 1,540 元，漲價後如果沒有一卡通的話是 2,100 元，多了 600 元，那有一卡通的…

主席（康議長裕成）：

議員對不起，每個議員我都說時間已經到了。〔…〕請市長回答。

陳市長菊：

渡輪的問題，旗津住民一樣是免費；至於教師、公務人員的部分，他是國家的公務人員，這個交通上有沒有這個補助，我還要來了解。〔…〕我覺得大概不至於會影響，現在旗津不只是渡輪，還有其他陸地的交通，像草衙、前鎮那邊也都很方便，所以這個部分是不是有影響，包括輪船公司現在在營運上面面臨的困境，我們在議會結束的暑假之中，市政府會在這個部分重新盤點、盤算，到底問題出在哪裡？不過使用者付費，包括對原來的旗津住民一樣都免費，這個部分要怎樣做合理公平的調整呢？剛剛蔡議員也提到，我們會在內部討論時一起來做個內部的評估，我們會這樣來做。〔…〕蔡議員有提出很多很好的議題，包括對哈瑪星、旗、鼓、鹽有很多老舊房屋等等，這個我們都會非常重視，謝謝議員在這個部分提出的問題，還有再生水的問題，以及高雄市未來面臨氣候變遷時，飲用水、民生用水問題等等，這個我們都會再一併討論，也隨時請蔡議員給我們指教，你是這個部分的水利專家，我們非常感謝。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡議員對於旗津渡輪收費問題這麼關心。今天的議程到此結束，散會。
（上午 11 時 49 分）