

# 高雄市議會公報初稿

第 2 屆 第 1 次 定期大會

第 30 期

中華民國 104 年 6 月 3 日 出版

～～目錄～～

## 第 34 次會議

### 1. 市政總質詢

|             |    |
|-------------|----|
| 邱議員俊憲 ..... | 1  |
| 李議員眉蓁 ..... | 12 |
| 張議員豐藤 ..... | 24 |

### 2. 審議市政府法規提案 .....33

中華民國 104 年 5 月 20 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，  
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版  
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正  
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

# 一、第 2 屆第 1 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 104 年 5 月 20 日上午 9 時)

## 市政總質詢

(邱議員俊憲、李議員眉蓁、張議員豐藤)

**主席 (張議員漢忠) :**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請邱議員俊憲質詢。

**邱議員俊憲 :**

我是烏松、仁武、大社、大樹選區的市議員邱俊憲，今天市政總質詢針對一些議題來跟市府團隊做一些討論。今天剛好是 5 月 20 日，是馬英九總統就職七周年最後一年的時間，我們今天還是利用一點點時間，來審視馬英九總統，對高雄市民、對台灣人民的一些承諾是不是有做到。今天一開始本來開場白想要問大家有沒有睡得很好，因為馬總統在前兩天面對他就職七周年，大家只記得他說每天都睡得很好。可是這七年來台灣真的有更幸福、有更好嗎？七年前我們看到當時馬英九總統第一次選的時候說「六三三」，經濟成長率要 6%，失業率要 3% 以下，國民所得要 3 萬美金以上，結果每年都跳票。失業率這幾年來其實從來沒有 3% 以下，國民平均實際薪資更是倒退到十五年前的水準，比 1999 年的水準還不如，這就是馬英九總統說好的「六三三」的幸福。

跟主席報告，我們這一屆議會重新選出來有三個年輕朋友，包括我共有三個 70 年次以後的比較年輕的世代，我們這個世代其實在台灣這塊土地上生活，這幾年下來其實相對的剝奪感是一天比一天重。為什麼？因為房價不斷地飆升，實質的薪資收入不斷地倒退，然後國民平均的負債又不斷地攀升。從這一張表可以看出來，在去年的第四季，跟 2008 年第一季，就是馬英九總統上任之前的房價所得比，可以看到全國從 6.13 變成 8.41，成長 37%，高雄從 5.6 變成 7.7，成長 36%。這個成長的幅度還好，比全國的平均還低一點點，可是高雄的房價，連市長前一陣子也有在反映說，連他在退休之後想要買一塊地都有點困難。可是相較起來高雄的房價，比其他的都市裡面算是比較溫和。我們看新北市從 7 變成 12，成長 65%，台北市從 8 變成 15，成長 88%，這是很可怕的一件事情。這個房價所得比代表什麼？代表我們不吃不喝幾年才買得到房子，台北市要十五年以上。對一個年輕朋友來說，15 年以上不吃不喝不玩，沒有任何的花費才能買一間小小間的公寓，這是很可怕的一件事情。

我們每天這麼辛苦的在工作，那實質的薪資水平，結果 2014 年去年，這是主計處統計的數字，去年實質經常性的薪資，還不如 1999 年的三萬多塊還少

了一千多塊。到上個月底，其他政黨的朋友一直很喜歡講高雄市舉債的問題，可是看看中央，到上個月底長短債已經破了 5 兆 5,984 億，如果加上那些隱藏性的債務，已經超過 24 兆。24 兆的數字是多少呢？就是每個人平均負擔負債 103 萬，說真的我們現在平均每一個市民的存款是不是超過 100 萬，這都是問號，可能大部分的人都沒有。所以你看光國債，一年的利息就 1,300 億，如果加上還本的話就大概 2,000 億，差不多跟高雄市一年的總預算一樣多錢。一個國家的財政這麼困難，這麼壞的狀況之下，這個總統這七年帶給我們的幸福的感覺竟然是這樣。

下一張我們來看，馬總統對高雄到底有多好，這一張表大家應該很熟悉了，民國 100 年那時的統籌分配稅款 689 億，那時候開始縣市合併，縣市合併的時候我跟市長也到內政部去審查，那時候中央很清楚的跟我們承諾，縣市合併之後的中央補助，只會一加一大於二，一年會比一年多。可是實際上的狀況是怎麼樣，我們可以從這一張表可以清楚的看出來，從 101 年、102 年、103 年到去年，我們每年減少的金額都是超過 100 億，總計下來這四年，至少少了 630 億，這 630 億若真的像馬英九總統那時縣市要合併的時候對我們說的，一年會比一年多，高雄市也不用舉債去做那些建設。

這 630 億只是一部分而已，還可以看到這裡，中央的政策請客，我們買單的部分是多少？公教退休人員利息差額的補貼，這是一年的金額 49 億，法定社福支出要 101 億。然後縣市合併之後，原本高雄縣的社福支出，有一些是中央補助支出的，變成地方政府自己要補助，地方政府自己要支出的超過 57 億。中央的政策規定，地方政府要負擔的一年就超過 200 億，這林林總總加起來，…。跟主席報告、跟高雄市民報告，陳菊市長這幾年負債的，陳菊市長這幾年借的錢都沒有這個多，只要中央願意出這些錢，高雄市連一毛錢都不用借。每天都在批評說高雄市借錢最多，看中央這樣處理我們的財政、處理我們的補助，這會使人不生氣嗎？

看這一張，那時候說得很好聽，愛台十二大建設，結果裡面每一次下來高雄，都有一個新的口號，包括高雄新十大建設、高高屏的經濟發展政見、愛台十二建設，裡面有幾項跟高雄都有直接的關係。譬如說馬英九總統也說過，要改造旗津成為高雄的聖淘沙，結果是海岸線侵蝕要危害到居民的生命安全的時候，中央還在那邊踢皮球。海岸線到底誰要來補助，誰要來做那些護岸，離岸潛堤的工程，沒有人要出錢。到最後高雄市的市長願意承擔，咬緊牙根就編下去，現在做好了，旗津的沙灘愈來愈多。不過中央對旗津有沒有做任何工作？有沒有任何的幫助？其實是沒有。我們看第二個，延伸捷運到路竹跟屏東，不要說屏東、不要說路竹，光多一站要到岡山火車站，到現在還是遙不可及。來

來回回的計畫，推來推去已經二、三十次了，這就是馬英九總統對我們所承諾的事情。其次是打造遊艇王國，現在遊艇專區真的不知道何時才可以完成，中央對我們有任何的幫助嗎？沒有看見。海空經貿城呢？也是空空如也，看得到口號，可是看不到實質推動的內容，這就是馬英九總統對高雄市的承諾，對高雄市的幫助。

再看這一張，這一張等一下我要請市長或副市長回答一下。前一陣子很多外面的朋友在說，馬英九總統現在沒有做國民黨的黨主席了，一些黨產、一些占用民間的土地或是公有地的問題，到底要不要解決，從陳水扁總統做總統開始，就一直在探討這個問題。馬英九總統最後一年的任期裡面，向市民朋友報告，這張表我們看得出來，包括財政局、社會局、區公所包括被占用的，被很勉強用低廉的租金，租給他們的這些土地，3萬多平方公尺，換算起來將近1萬坪，一年的租金只有315萬而已，這換算起來是多少？平均一坪的租金，一整年只有300多塊，一坪的土地租金一天不到1元。這合理嗎？面對這麼不合理的狀況，前一陣子其他的議員也在質詢，包括澄清湖青年活動中心等等的，這麼多的土地，讓特定的政黨占用，用這麼低的價格，用這麼好的土地的地方在使用。這個部分我覺得在馬英九總統最後一年的時間，議會同一個政黨也是多數黨，我們應該支持市府針對這些土地去做比較好的處理，是不是可以請陳菊市長或副市長，針對這個部分、針對馬英九總統過去這幾年，對高雄市有沒有幫助的部分做個簡單的答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

看邱議員今天的質詢，說出很多高雄人內心的鬱悶跟不平。每年的統籌分配款，我們可以看出來，今天在整個縣市合併，可以說強烈的對高雄市很不公平！當時中央在縣市合併，高雄市本來就是直轄市，但是我們會認為，為了大高雄的發展，我們歡迎支持縣市合併，那中央當時非常清楚的承諾，就是統籌分配款中央的補助款，只會比100年縣市合併更多，不但沒有更多，每年少得可怕，101年少了117億、102年少166億、103年少171億、104年少166億，我要向邱議員和高雄市民報告，今天高雄市政府在中央這種面積為原來高雄市的18倍，要承擔那麼多。所以縣市合併是對高雄市處罰，好像在懲罰高雄，所以說今天高雄市沒倒，已經很行了。

另外我會覺得說中央在整個馬英九總統，上任的今天是第七年，到現在為止，大家看到衛武營、流行音樂中心，包括國際會展中心，那些都是前政府的時代已經核定，確定要做。馬英九總統對高雄唯一他上任以來，就是國道7號，

不過國道 7 號 668 億，還在環評的階段，就等於馬英九總統這八年，對高雄市的部份，幾乎沒有建設，沒有重大的建設，剛才邱議員列舉一些他說的一大堆什麼海空經貿城，就是虛晃一招，講了很多，而我們對這些都已經沒有什麼感覺了。

剛剛特別提到，就是黨產的問題，今天台灣社會一個政黨，民主政治的發展，這個政黨是一個沒公平的競爭，所有的政黨是在患難中成長，那這個政黨是擁有無數龐大的黨產，用它的黨產經營很多黨營事業，在支配、控制、賄賂台灣的社會，何等可怕！這怎麼是公平的競爭。我覺得如果高雄市，我們會澈底來清查有多少黨產，那會維護高雄市民的利益，我們會追查黨產，高雄市政府的立場非常清楚，維護高雄市民的利益，反對沒有任何社會正義這樣的黨產侵占的問題，所以非常謝謝邱議員提供很多很好的資料，給高雄市政府面對這些問題，我想我們一定會追究侵占土地，追究黨產的問題，澈底清查。謝謝。

#### **邱議員俊憲：**

謝謝陳菊市長這麼明確的答覆，就是針對國民黨在占用高雄市這麼多土地的狀況之下，還是希望市府這邊能夠早日重啓談判也好，或是收回，就不租他們了。一坪一天不到一元就可以租到，這個租給年輕人來創業，也比這個還好，講實在話。

下一個問題，我們過去這幾年，高雄市也一直在探討人口減少的問題，人口老化其實是一個國安問題，市長也很多次在呼籲中央，應該比照國安的問題，趕快召開高層的相關會議。在明年 2016 年，台灣就會出現三個很大的轉折——缺工、高齡和少子化，為什麼？從國家發展委員會的正式統計資料，我們可以發現這 3 個數字，15 歲到 64 歲的勞動人口，史無前例，台灣有政府以來，第一次開始減少，從 1,737 萬開始減少，每年減少 13 萬人，10 年就減少 7.5%，快 8%。台灣的老人數量，第一次會比小孩數還多，數量達到 311 萬，佔總人口的 13.3%，小孩只有 13.1%。然後台灣的人口年齡的中位數，第一次突破 40 歲，地圖下方有個小圓圈，台灣 40 歲以上，藍色就是比較老齡化的國家，你看台灣從明年開始，就邁入這一個部分，從這一張圖表可以看到，上面是 2016 年，就是明年，我們的年齡中位數變成 40.6 歲，然後老年人口佔總人口的比例是 13.3%、扶養比 35.8、扶老比 18.0，就是明年的時候，平均 5.6 位青壯年要負擔一位老人家的照顧，10 年後更可怕，10 年後變 46 歲多，老年人口 20.9%，佔了全台灣人口的五分之一，扶養比 48.6，快 50%。扶養比是什麼意思，就是我們這麼多生產的人，差不多一半的人要負擔這些年長者的生活；扶老比破三成，負擔老人家的照顧，平均是 5.6 個年輕人變成 3.2 個，可見 10 年內我們遇到的這些人口老化的問題非常得嚴重。

面對這個問題，中央做了什麼事情，上個禮拜全台灣都在討論「長照法」，長照法到底對老年人有何照顧，向大家報告，現在中央通過的法案裡面，5年編120億，平均一年編24億，24億中央政府說要照顧多少人，中央政府說24億要照顧100萬人，100萬人這樣算起來，平均每個人每個月只有200元的預算，這200元的預算是比一小時的居家服務的費用還要低。這就是中央政府對長輩的照顧，中央政府對於台灣進入老齡化的社會，明年開始到未來10年的情況會越來越嚴重，結果是用這樣的方式去做處理。這是我們的政黨所提出來的主張，其實一年最少要超過300億的預算，從其它的稅收，包括前幾年為了一些因素，把一些贈與稅或是遺產稅降稅了，把它做適度的調整回來，讓我們每一年有足夠的財源去做這些老人的長照，若沒有這些預算，真的，長照都喊假的，未來10年就會遇到這個問題，在座的每一位和我都會用到的東西，所以我們現在要認真的去看待這個東西。

在中央政府這樣做之前，我想高雄有很多政策，都走在台灣政府的前面，包括前一陣子有高議員閔琳和簡議員煥宗針對同志兩性平權的部分，在戶口上面能夠做一些註記。未來在我們身邊，陪著我們照顧的人，不一定是家人，也許是很好的朋友，也許在法律上沒辦法給予任何身分的人，可是這一步，高雄市政府願意走出去，已經很不簡單了，我們應該給予更多的肯定，當然很多不同的團體對於這部分的動作，還有很多不同的期待，當然也是期待民政、社政的部分，能夠去多做一些互動、了解。法律上的不足，我們當然知道，可是怎麼讓這些團體能夠更了解我們的用心，這部分我們可以去努力，可是在戶口名簿上面做註記這部分，我相信除了註記以外，雖然它不具法律的效力，可是在真正危急的時候，我相信高雄市政府的系統應該可以提供更多的協助，按照這個註記的內容去尋找他可以得到的協助的人員或資源，我覺得這部分應該是肯定。像高雄在這個部分，在一些政策上都是比中央政府，比台灣其它的縣市更前面。

接下來，這張圖很清楚，金獅湖風景區、澄清湖風景區，中間的覆鼎金公墓，在議會大家的支持和市長的支持之下，未來這四、五年內，這麼大一片的覆鼎金公墓也要花好幾億的預算去把它遷出來。我們可以看到旁邊就有榮總、長庚，有高應大、正修，還有澄清湖棒球場，旁邊還有一塊二、三十年下來都還沒有辦法處理好的文大用地。我們可以看到去年，市長在競選的時候，都發局也有提出一個想法，就是要把澄清湖打造成全齡的生活健康園區，就是裡面會有養生村、休息區、高涵氧的公園，這個部分是不是市政府可以開始來思考？用一個更大的計畫涵蓋整個範圍，因為覆鼎金就要遷墓了，未來4年那是一塊很大的綠地，是不是有一個更適當的地方？不管是興建還是委託或 OT，把長

照需要的東西放在這裡面，附近除了榮總和長庚，旁邊還有義大醫院，對住在附近的長輩醫療照顧很方便，這個部分是不是請市政府開始正式去評估，要怎麼來照顧高雄在地的長輩，有一個更好的服務，讓他的孩子和長輩在這裡都可以得到很好的照顧。這塊土地很大，要怎麼使用大家要去探討，這個部分請都發局局長，這些是從你們局處找出來的，你對這個部分的整體規劃有什麼想法？請局長說明。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**都市發展局李局長怡德：**

澄清湖長期以來一直是高雄市民重要的遊憩地點，同時它對高雄市氣候的調節、水資源的供應和保育也是扮演一個重要的功能。這個區域過去剛好位於縣市交界之處，合併之後它變成高雄的中心點，剛才議員講的我非常認同，它旁邊有一些重要的資源，包括長庚、正修、棒球場和勞工育樂中心，還有一塊過去保留給中山大學的文大校地，市政府今年開始啓動覆鼎金公墓的遷移，所以整個區非常具有潛力。我認同議員剛才所提的，我們可以把這塊區域打造成一個具有國內外醫療的特區，它同時也是一個運動休閒爲主的區塊，我們後續會進行整體規劃，把整個區域再放大一點，試圖把這塊區域打造成一個宜居、宜遊在高雄市的新興生活區。

**邱議員俊憲：**

我們看到覆鼎金公墓要投資七、八億以上，然後金獅湖風景區，包括立委和議員大家都希望把它推動成爲一個國家級的風景區，澄清湖風景區市政府一年也投入很多預算在整理裡面的環境，旁邊又有一個洲際棒球場，是不是用一個更上位的整體計畫去把這個範圍涵蓋起來？我們不要一塊一塊切開處理，包括棒球場現在認養也有問題，旁邊的勞工育樂中心勞工局有其他的想法等等，我們應該做一個整合性更深入探討，把這個地方往這個方向努力。

我相信這個地方是高雄市最中心的地方，生活品質也應該是最好的，這邊也沒有工業污染，如果整理好，我相信很多有能力、很多長輩都會願意住在這裡，包括市長也不用跑到美濃，以後這邊整理好，這邊也是適合市長退休後居住的地方。這個部分拜託都發局，一個都市計畫規劃的腦袋應該要走在更前面，然後整合其他局處來做一些處理。

我也要替鳥松地區請命，鳥松地區過去幾年縣市合併之後，看到鄰近區域對老人和小孩的照顧設施一間一間在蓋，比如三民區，鳳山也有，在鳥松的仁美、華美、歪埔那邊比較欠缺，我知道一個里要單獨蓋一棟建築物很困難，這個部分之前有和社會局長探討過，是不是我們找一個適當的地點？把兒童遊戲場



，把小孩子照顧和老人照顧和社區使用的需求整合在一起，我們找一個適合，現有市政府擁有的土地來做一些整理，量體不用太大，夠用就好，讓在地的老人和小孩能夠有充足的場域可以休憩和安養。這個部分相信市長也很認同，我覺得我們要做就不要變成蚊子館，所以這個評估要很審慎，這個部分拜託社會局，未來半年我們一起好好來處理這個工作。

前一陣子高雄市都很擔心，擔心下雨會造成水災，不下雨又沒水喝，今天氣象預報說鋒面會來，所以大家又擔心會有致災性的雨量，高雄市過去十年來每年都缺水，每年都說水不夠用，大家要節約用水。這十年來我們每年都在賭，賭會不會缺水，今年就遇到這麼大的壓力，進入第三階段的限水措施，供應 5 天要停 2 天，我們也知道全世界缺水台灣是排名前 18，每個人平均用水量只有全世界平均值 14.2%，真的很缺水，尤其是高雄。從這張表可以看出來，這是自來水公司統計的，我們一年漏掉的水高達 9,791 萬噸，在地底下的水管，我們看不到的地方就漏掉了。

高雄一天的用水量大約 128 萬噸，這代表自來水公司埋在地下的水管，一年所漏掉的水足夠高雄市用 76 天，76 天，一年 365 天，那個尾數都比這個少。感謝陳菊市長很明確表示對美濃水庫、高屏大湖的政策很清楚，反對美濃水庫再次啓動，所以在開源有限的狀況之下怎樣盡力節流，每天漏掉這麼多水，經發局和自來水公司的對口上面是不是應該要更強力的要求他們止漏？因為高雄市一星期停水 2 天會對 90 幾萬戶、200 多萬人造成影響，這是對民生，對產業我們高雄又是一個高耗能、高耗水的產業重鎮，鋼鐵、石化、塑材這些都會被水影響，所以在開源有困難之下要怎麼盡力節流，我覺得這是高雄市政府和自來水公司要共同努力的工作。

剛才我說高雄市很多措施都走在全台灣的前面，比如說，我們是唯一在綠建築自治條例裡面有要求要對水資源做回收的，我們很高興看到工務局前一陣子的新聞稿提到，這些綠建築現在可以收集到 40 萬噸的水，大約 4 個寶業里的滯洪池，看起來好像不錯，可是還是不夠，然後 900 棟的綠建築、省水的一些工具，大概可以節水 96 萬噸多，大約是五分之一的澄清湖，可是這些還是不夠。在部門質詢的時候我有要求工務局，因為我們看到台中有一個正式的統計，台中蓋很多大樓，他們 1 年從大樓抽出來的地下水有 9,000 多萬噸，有半座德基水庫的量，我們高雄蓋大樓的數量不會比台中市少，這個部分的水資源雖然我們工務局有從善如流，已經提供 38 處建築工地的地下水可以供市民來取用，可是這個水資源應該是每年都要去重視的，不可以說今年因為遇到缺水我們才來處理，我們應該養成習慣，變成每年高雄市在這個地方水資源的態度要固定下來，可以用的水不能浪費、可以喝的水我們不要用來沖馬桶或澆花，應

該對我們高雄市缺水的壓力會減少很多。

雖然我們現在有綠建築自治條例，是不是我們可以共同來思考？高雄是全台用水壓力、缺水壓力最大的城市，是不是我們共同來研擬永續的水資源自治條例？這個概念很簡單，能夠省下來的水我們都不要浪費，能夠喝的水我們都不要倒在地上，雖然很多工作都很細微，不過我們一步一步去做，雖然高雄市很缺水，相信這件事情我們共同探討，每一個地方可以做的工作我們集中起來，利用行政部門的行政壓力或行政措施，讓他們願意去做。我相信 10 年後高雄市可以變成一座台灣最會省水的城市。

這個部分議會過去對水資源的利用也召開過很多次的公聽會，不過這 10 年來我們都沒有很具體的做法，所以這個部分我希望市政府從水利局、經發局、法制局把我們現在能做的，因為我們面臨第三階段限水措施而去做出來的這些措施，如果這些本來就是平常可以做的，我們應該透過一些條例或辦法，讓它變成他必須要這麼做，未來要建的大樓，未來市府建的每一個公共設施，如果他都把節水放在裡面，我相信未來這幾年下來一定可以節省非常多的水資源，這部分在此建議市府應該面對這個問題，現在我們是議會的多數黨，要如何利用這機會，替高雄未來會遇到的問題，做長治久安的安排和想法。我想這是市府和議會要共同打拚的，這是水的部分。

主席，我們也是原高雄縣的議員，今年縣市合併第五年，過去這幾年我們也是在談公車，在市長的支持之下，38 區「區區有公車」，輕軌也建了，捷運也通車了，之前我們對公共運輸的服務是從沒有到有就好，可是今年邁入縣市合併第五年了，我們期待未來是要更好。這張圖看得出來，是過去這幾年市府和交通局共同打拚之下，小港、岡山、鳳山和旗山的次轉運站，都建好了，也提供當地很多朋友，有很好的服務空間和很好的服務品質。

由這張表看來，上個月這幾個次轉運站的運量，旗山是六萬多，不要看旗山轉運站這樣，一個月有六萬多的鄉親在那邊搭乘，他實在是提供很好的服務，這部分真的要鼓勵交通局和高雄客運，願意在那裡建設得這麼好。岡山轉運站在岡山火車站前面，一個月是九千多。鳳山六萬多，鳳山比較少一些。小港也有二萬多，小港就在大馬路旁邊，一個遮雨棚這樣的轉運站，一個月二萬多人。不是次轉運站的長庚醫院那裡，一個月有三萬多人在搭乘。這部分之前也和交通局長探討過，長庚醫院旁邊就是澄清湖風景區、旁邊就是澄清湖棒球場，那裡就是兩個很簡單的公車候車亭，可是一個月的確有三萬多個市民朋友，在那搭乘、使用我們便捷的公車服務，真的是建議在長庚醫院那裡，這有一張圖，紅色的部分是現有候車亭的位置，旁邊這塊這麼大的空間，是勞工局所管轄的勞工育樂中心的空間，旁邊有這麼多市民會常去用的公共服務設施，棒球場

、勞工育樂中心、正修科大、文山高中、長庚醫院、澄清湖風景區都在周遭，一個月就是三萬多個鄉親在這裡上、下車，在這裡搭車。是不是能在這裡思考運用勞工局現有的土地，做一些調整，建個類似次轉運站的地方，讓這麼多的鄉親朋友在這裡能有更好的公共服務品質的提供？這部分是不是請交通局長簡單答覆？

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝邱議員對公車的公共運輸長期的關心。確實縣市合併，當時的公共運輸的目標是希望達成區區有公車，其實在過去這幾年已經做出不錯的成效。所以在縣市合併之後的第五年，就今年開始我們更加的把目標提升到，區區公車便利通，要讓它區區公車便利通，就是要增加路線，路網要加密，整個候車設施一定要更加友善，特別是重視地方上的需求，還有無障礙的考量，我們也期待往這方向積極來努力。

議員所提的鳥松次轉運站的部分，是剛好在長庚醫院附近，確實目前有十六條路線，大概每天也都有一千多人的運量在這地方產生，所以在整個需求上，事實上有達到我們來考慮設置轉運中心的規劃，特別以後我們希望在區域裡能透過轉運站的功能，去達到社區巡迴公車要加密的服務。到時候，如果我們可以在用地上取得沒問題，在經費上也能得到相關的籌措。我相信未來我們能順利來推動轉運站，也能增加當地包含鳳山、長庚、仁武、鳥松、大樹這方面的社區巡迴公車，都可以在這個地方做便利的巡迴，我想這目標也和邱議員所提的方向是一致的。

**邱議員俊憲：**

謝謝局長，因為上次部門質詢時，我們就有反映大樹那裡的公車路線比較缺少，謝謝交通局長，從善如流，這次動作很快，馬上想到，把計程車這載具，把它納入公共運輸載具的範疇之內，所以在不久的大樹未來，也會透過計程車把它當公車來提供鄉親更便捷、更直接的服務，這部分在此肯定交通局，在思考這公共運輸載具透過不同的工具，讓市民朋友得到適當的服務，這是很好的事情。不過這地方確有這需求，局長也清楚，一天在長庚裡面，這是坐公車的人而已，開車、騎機車來的更多，為什麼？每天在那看門診的人，一天超過1萬人，旁邊的棒球場如遇到棒球賽的舉辦，擠滿了機車，我相信只要有更方便的公車系統，只要有更方便的公共運輸服務，大家都願意搭車來就好，為什麼？在那停車又要收費，不一定有停車位，亂停又會被拖吊，我相信那裡停車壓力也是很大，所以這公共運輸，這量的成長在這裡設置，應該會有相當大機會

能有些斬獲。

這部分拜託局長，今天我們也會變成議員提案，我們這次正式來評估這東西，也許花費的經費會有困難，可是我們應該去面對這問題。因為鳥松在原高雄縣和高雄市交接的地方，現在路過還是覺得好像是以前高雄縣的地方，雖然我們一直在改善，要如何把公車站牌改成好的候車環境，未來大家共同來打拚。

去年大選，我們有發現輕軌未來的延伸，這兩張表是捷運局的期中報告，未來可行性的研究。上一張表是從鳳山到鳥松；下一張表是從鳥松到仁武，雖然我知道輕軌計畫在中央未核定之前，就算我們有錢要蓋也很困難，我們不能因困難不往前走，雖然我們輕軌第一階段在 8 月如火如荼的希望能試營運，提供市民更新的大眾運輸系統，讓大家可以去做更便捷的使用。不過未來在鳥松、仁武地區，在此拜託捷運局，可行性的研究評估，讓市府能儘速送出計畫書到中央去。

昨天我們看到新聞，新北市又通過多一條新的輕軌，它是 102 年行政院就同意，現在是 104 年，一年多的時間才准他開始做，那條輕軌全長才 7 點多公里、9 個車站，就花 100 多億。我相信高雄不用花那麼多錢，就有辦法建，台北市、新北市捷運、輕軌，一條一條在建，我們是一站、一站在推，包括捷運岡山站要延伸到哪裡，我們要延伸到路竹就很困難，要多一站自己建也很困難。這部分市府的計畫如沒凝聚共識就沒機會，不過這地方附近公共服務的使用量的需求是有的，長庚醫院、澄清湖、棒球場、風景區，過去我們在蓋捷運的想法，是站設好了，把人吸引過去做開發，結果發現有困難，所以橘線現在運量一直懸在那邊，營運得很辛苦。

可是這兩條路線，基本上是以使用者為端點，現在那裡就看那麼多人有使用的需求，是否請捷運局長簡單回答，在輕軌後續路網規劃裡，現在規劃期程如何？是不是更快些？讓高雄市民有更多、更好的服務。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關鳳松輕軌的部分，我們的可行性研究目前已經進行到期末階段，不過現在交通部有一個新的規定，在送可行性的時候，要符合整體路網的優先路段，我們必須先建構高雄市的整體路網，我們過去都是直接報可行性評估，現在他們不同意這樣，他們規定一定要先符合整體路網的優先路段才可以送，我們現在整體路網的優先路段部分已經快要進行到期末階段，是兩個案子同時並行，必須併同報給交通部，他們才會針對鳳松線可行性的部分進行評估。在整體路網的部分，我們也發現捷運本身不是單獨只是為了一條線，第一個，必須考慮

到滿足整個都市發展的串聯，連接鳳松線，其實沒有連接到亞洲新灣區，我們還是希望把它延伸到亞洲新灣區，跟鳳山、澄清湖做串接。

另外一個部分，必須考慮的不是路線，而是路網。路網的部分，我們希望從鳳山、澄清湖同時銜接三民區，因為鳳山區與三民區是人口最多的兩個區，銜接過來之後，建構出整個都會延伸環的部分，也就是把黃線、棕線做了一個連結。在連結之下，我們會先建構另外一個新的環線，這個環線又可以把它銜接到亞洲新灣區，這樣串聯的話，未來整個路網配合紅橘兩線，是建構雙軸雙環的整體路網。預計 6 月會向交通部申請新路網增加可行性的部分，申請完之後，預計明年 6 月左右可以把可行性和整體路網報請交通部核定，後續再來推動整體的路網。

#### **邱議員俊憲：**

明年 6 月嘛！這個時間應該是剛好啦！因為明年 5 月 20 日中央可能會換人做，高雄可能有更大的機會去爭取更多的建設。拜託局長，要把計畫做好，因為過去在爭取捷運新站體或路線時，中央都會跟我們說一句話：「你們計畫寫得不好、計畫寫得很差。」我相信如果我們把計畫寫得完整一點，讓市民朋友知道計畫的內容，成為市府與議會的力量，最大的後盾來爭取建設，相信未來應該是更有機會。

興建輕軌真的不是那麼容易的情況下，我們在網路上有看到這個東西，所謂的「電動輕軌」，我們看到這個車子小巧可愛，這台的概念和高雄在 8 月就要上路的輕軌概念是一樣的，它是用超級電容，到車站之後充電不需要鋪軌道，整個車子就像公車一樣，可是是電動的，是環保、節能、低噪音、沒有污染，也沒有任何的排放。這個東西哪個國家有使用？在法國巴黎等一些大城市裡面有在使用，它設置、維護的成本都還比輕軌低，這案就拜託交通局或捷運局以後如果有機會，希望能夠做一些了解，提供給市長做一些探討。在無法再蓋新捷運路線的情況下，輕軌路線要報核定也是有很多工作要做，在這之前，這個東西在大眾運輸法的範疇之外，是不是我們可以先做的事情？這個事情是什麼？是由公車變成輕軌、變成捷運之前，我們是不是可以有一個類似這種很像電動公車的載具？高雄市現在有很多電動公車在行駛，不過我們的電動公車真的很貴，買一台電動公車相當於可以買三、四台一般公車，市府也沒有經費可以買，都鼓勵民間業者做處理，不過這個量很少。而所謂「電動輕軌公車」這個概念，應該有辦法在高雄市試推行看看，包括在中華路或是其他路廊比較寬的地方，或是在未來規劃路線上，用這個新的載具去做嘗試，把運量養起來，我相信高雄未來在推動其他公共運輸建設上應該會比較容易。

高雄過去這十年，我們做了很多工作，未來應該用更多時間來探討更新、更

綠能公共運輸的可行性，這是我今天的市政總質詢，剩下 30 秒的時間，針對我剛才說的那幾個議題，請市長簡單答覆，例如烏松的老人…，好，請副市長來綜合答詢。

**主席（張議員漢忠）：**

請副市長。

**許副市長立明：**

剛才談到好幾個問題都很重要，包含澄清湖的全齡生活健康園區，這個部分剛才都發局已經有提到，我們會朝這個方向來做一個整體的規劃，可能一邊規劃，一邊還是要等市場的能量，畢竟這些重大投資現在除了政府部門的預算之外，我們都希望能夠由民間投資，這樣的市場和自償性能夠在某種程度取得一個均衡的情況下，這個才會產生。

包括電動公車的部分，所有綠色運具在交通局或高雄市政府都會做一個積極性的研擬。剛才提到另外一個比較重要的，也是我們一直努力的目標，就是多元水資源的運用，除了改善漏水與其他相關開發方式之外，有一個非常重要的是污水回收再利用，高雄每天的工業用水超過 20 萬噸，如果這些都能夠運用中水回收做取代的話，其實不會對民生用水產生排擠。

在這邊也不得不提到中鋼和鳳山的污水處理廠正在進行，我們真的覺得速度有點慢；相反的，看日月光做的中水回收，不到兩年就做起來了，現在全台灣回收率最好、回收質量最好的污水處理廠是在高雄，我們希望朝這個方向持續的去進行，不見得都需要大型的水利工程，相反的，以多元的水資源開發方式來處理的話，也比較能夠用一種跟自然生態相容的方式，來滿足我們對水資源的開發需求，以上跟邱議員做回覆，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝邱議員俊憲的質詢，休息，10 點繼續開會。

**主席（康議長裕成）：**

請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

今天是眉蓁質詢的時間，想要跟市政府討論幾個議題，高雄市現在面臨的除了是全國負債最高之外，最重要的就是如何讓高雄變成有競爭力的城市、如何讓高雄市可以跟國際接軌。許多外來投資的企業都希望住在安全的環境，眉蓁今天要用智慧城市加安全來跟市政府一起探討。

在整個城市的變化當中，對於和國際接軌，我們要怎麼樣來提升城市的競爭力、培養人才，才能讓我們的城市更加有競爭力，這些都是我今天主要想要探討的。現在科技發達，上次在市長施政報告的時候，我有和市長討論，智慧家

居、智慧城市是目前城市非常重視的話題，現在城市的進步就是要用智慧城市來主導，所以我希望市政府能夠重視這個議題，因為智慧城市主要就是這個城市可以自發性的來重視、推動，高雄才有進步的空間。上次市長在施政報告的時候有談到高雄是不是一個智慧城市，那一天剛好也有民調公司說高雄是智慧城市的第一名，市長是這樣回答的。請問各位局處首長，知不知道智慧城市的定義是什麼，以前常常做民調的研考會主委，現在是副市長——許立明副市長，請許副市長簡單回答，你認為智慧城市的定義是什麼？請許副市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請許副市長回答。

**許副市長立明：**

智慧城市有很多面向，基本上是把城市治理和資訊系統化蒐整、歸納、分析，找出城市治理的決策，這樣的一個過程，這是我所認知智慧城市最基本的一個定義。

**李議員眉蓁：**

謝謝許副市長，許副市長請坐。其實簡單的定義，我參考了新竹市政府智慧城市的網站，許副市長以前擔任研考會主委，講得很簡短也很精準，其實智慧城市是以科技技術及公共設施為基礎，發展符合城市願景或目標的智慧功能，提升居民生活的便利，創造永續發展的城市生態環境。智慧城市有幾個功能運作，就是空間規劃、城市發展、科技運用與區域創新。願景目標有生態環境永續發展、城市智慧化、決策與成長以及生活智慧化，這是我參考新竹市政府智慧城市網站的，大家也可以參考一下。

現在大家都了解智慧城市的整個架構和概念了，新竹市推動智慧城市它是有計畫的，我提這些數據是要讓大家參考。新竹市推動智慧城市是有計畫、有進度的執行，因為新竹市認為「全球快速發展造成高度人口匯集於城市的現象，也將快速製造許多能源、水資源、交通、防災、環境、教育、衛生、環保、經濟、治安、污染、醫療照護、勞動人口、高齡化…等問題。」這些幾乎就包含在座各位局處首長所負責的。大家看一下，這句話我認為非常的正確：「城市的品牌形象將逐漸大於「國家」，國家之間的經濟競爭儼然成為城市間的競爭。所以可能這個城市有名，這國家沒有這麼有名，這是現在世界的趨勢，我希望高雄市也可以成為一個很有名的城市，所以找了幾個數據來和各位一起探討。

根據麥肯錫國際機構的最新報告，全球經濟重要城市將大洗牌！預期 2010 到 2025 年間，全球最具活力的 600 大城市中，新興市場國家城市達 443 個，對全球經濟成長貢獻 47%。另外，443 個新興市場重要城市，每年合計新增的消費將逼近 10 兆美元。另外，還有一個舉例，大家都知道，現在中國大陸上

海 2,000 萬人口出產的 GDP 佔中國的 15% 以上，表示是以這個城市的競爭力來帶動這個國家。

新興市場國家城市主宰全球消費經濟，特別是中國大陸，持續以超越 18 世紀英國百倍的規模，加速朝城市化與工業化轉型發展。高雄也是工業化的轉型發展，促使亞太地區逐漸成爲全球經濟重心。更值得注意的是，2025 年之前，中國大陸、香港、澳門、台灣，將有 250 個城市名列全球 600 大、合計對全球經濟成長貢獻 28%，遠超越已開發國家合計 157 個城市、貢獻 17%。」提出這些數據來和市長及各位局處首長一起探討，就是因爲智慧城市的建設大多是自發性的，只要這個城市的領導者有這樣子的概念，提出對地球環境永續發展的城市建設願景與藍圖，鼓勵城市居民一起來參與，共同有效解決城市的問題。智慧城市建設重要的推手還是要城市的領導者，對於這個部分，請市長回答，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

基本上，我完全認同，現在在國際之間，城市的發展、城市之間的競爭愈來愈激烈，城市的貢獻有些時候在國際的評比中，大家都比較重視城市之間。高雄市從 2013 年亞太城市高峰會議以來，我們更深刻的感受到城市之間可以針對共同的議題、城市治理的未來性、城市的環保、城市面對氣候的變遷或者是海岸的城市像高雄等等，我覺得我們有一些大家可以共同合作、在這個部分可以共同形成一股力量，基本上我們非常同意城市將來的競爭與合作會比國家之間更重要。尤其國際情勢變化萬千、莫測，在這樣的情況下，城市之間比較不會在政治上背負太多的負擔，我們認爲在這個部分，高雄市就是朝著尋求城市之間更多合作的可能，尋求城市所面臨共同的議題，大家一起來努力，謝謝。

**李議員眉蓁：**

感謝市長認同我有這麼新的概念，希望市長成爲我們這座城市發展的主要推手，培養更多人才，智慧城市有更多的發展，讓高雄市成爲最有競爭力的城市。講到這個，後續當然就會有很多問題，我知道高雄市現在是全國機車最多的地方，停車位也嚴重不足，我在交通局看到利用智慧管制紅綠燈號誌，還有智慧的連結，其他不足的部分，希望用智慧物聯網的概念。講到智慧城市，我想聽交通局長意見，請交通局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**



謝謝李議員對我們智慧運輸的關心，在整個智慧城市的建置發展裡面有一塊，就是智慧運輸這部分。智慧運輸在高雄市已經早就著手在配合這方面的建置，譬如我們在交通局有建置一個智慧運輸中心，主要是透過偵測器、監視器還有 GPS 以及電子的顯示看板，這些設備蒐集道路，還有用路人、車輛等等資訊，包含路測、公車還有公有停車場這方面，都有建置這樣的資料在蒐集。

在整個智慧運輸的範疇裡面，還有談到怎麼樣讓能源的使用更加有效率，還有運輸的功能也能夠提升效力。在整個智慧城市裡面，除了私人運具的使用和監控管理之外，對於公共運輸往低碳運具發展，也是我們公共運輸的建置重點。這個部分剛好也符合我們城市裡面的方向，剛才議員有提到，就是現在還有一些新的技術，就是物聯網或是車聯網，就是在每一個物件有偵測的訊息能夠相互連結，透過這些連結的資訊，蒐集到它的大資料來做分析，這部分確實是一個趨勢，目前市政府應該是有利用 4G 的科技方式，和幾個重要的電信公司在合作，裡面有一塊就是智慧運輸的部分，我們也有參與在其中，從整個硬體建置的部分，包括軟體的運用，我們交通的部分都有參與在裡面。

#### **李議員眉蓁：**

局長，因為你是交通的專家，這幾年來我相信你也了解高雄市現在的交通狀況，還有停車位不足。我剛剛講到，你也知道物聯網是一個趨勢，現在交通的智慧，上次我有去參觀過，做得還不錯，但是還可以擴及更大，讓民衆更便民的方式，如果你有這個概念，我希望也可以跟隨著市長，以智慧城市先從大眾運輸做起，謝謝局長。

我喜歡提出一些例子來和大家探討，在 103 年的時候，台南市政府以結合台南市綠能運輸系統，打造百年文化首都經濟轉型，成為 103 年台灣唯一獲選 IBM 智慧城市大挑戰的城市。其實智慧城市大挑戰很不簡單，就是 IBM 企業在 2011 年起實施的一項企業回饋計畫，透過 IBM 全球人才及技術，與城市領導人解決當今城市面臨的各項挑戰。去年 3 月下旬，大家可能不知道，台南市政府就結合台南市綠能運輸系統，打造百年文化首都經濟轉型，從全球 100 個城市當中脫穎而出，現在成為台灣唯一獲選城市；現在台南的專案團隊對當地整體環境的了解，以及 IBM 在智慧交通、能源環境的技術，和在全球各地進行智慧交通與能源的國際經驗，協助規劃打造永續、低碳、宜居智慧大台南的短、中、長期發展藍圖。

我為什麼提出這個，是因為永續、低碳、宜居，現在是全國、全世界大家都想要打造的城市，所以這一次台南能獲得這樣的殊榮，我也覺得非常不簡單。大家都知道台南藉重新文明讓我們的古文化得到一些改變，這也是值得我們學習的地方，如果像這樣可以得到世界大廠來資助的話，他們的進步就非常快。

大家探討這個問題，很多局處首長覺得這一些可能和我的專業不相關，但是這個智慧城市和大家現在所做的都是息息相關，高雄市民都在問，下個禮拜到底要不要停水？大家都非常緊張，所以節水和節電，未來可能 6 月時又要我們節電了，因為節水、節電這個都是民生必需品，我又查了一下，爲了避免今年又要限電，經濟部與台電陸續也有一些措施。包括機組延至 9 月大修、提早告知簽約用電大戶配合電力減供，所以智慧節電計畫提撥 20 億元經費，讓地方政府可以在 6 月 1 日提出節電計畫書，能源局將依其承諾節電目標核算，給我們一些經費。

所以說自己的電自己省，經濟部要讓大家節電，去年經濟部能源局辦的競賽，節電績優第一名是高雄市，除 103 年較 102 年同期節電 2,837 萬度；連續兩年舉辦節能家電促銷活動，鼓勵創造 2.24 億元節能商機。這是中央整個計畫，這個部分我要和大家探討智慧城市不僅包含一些物聯網的概念，還有節電、節水，未來可能還有農業，這包含非常廣。

大家又看到全世界非常聰明的城市，就是在韓國的松島，韓國松島不只是填海造陸，還結合三星、樂金、思科在松島打造全新的物聯網城市。我也知道市長剛從韓國回來，其實韓國現在變化很大，當然它也是有一些值得我們需要學習的地方，我也是藉由這幾分鐘的時間和大家分享，要怎麼樣變成全世界最聰明的城市？它有幾個值得參考的內容：第一個，它把汽車當成 YouBike 借。利用智慧型手機 APP 查詢借車地點、選好車型，虛擬鑰匙立刻傳到手機。等於你用手機就可以找到你要的車子，就不用耗時填表格，大家可能有去外地、國外玩，租過車子，又要拿身分證影印至少在那邊忙了半個小時，才能租到這輛車子，可是現在不需要，只要 5 分鐘不到就可以租到一輛車子，而且這個車子還比汽車便宜。另外還有值得參考的內容，就是將計程車連上網，NFC 加雲端，路線、車號馬上就能知道。NFC 是近距離無線通訊，其實大家的手機應該都有，只是我們比較少用到。所以計程車隨時都能和市政府 GPS 定位，傳來傳去也可以定位到計程車，這樣非常安全。還有第三個最重要的是，全民公敵真實版，就是 GPS 加監視器，讓歹徒無所遁形。就是若小孩被綁架，但是他身上如果有手機的話，他可以馬上透過衛星定位，監控系統馬上就可以查到這個歹徒在哪個地方出入，所以這個就是全球最聰明的城市，它給我們一些概念。

我在這邊花那麼多時間，來和大家探討智慧城市整個的發展，其實很多城市都在做了，我希望高雄市除了節省人力、增加城市的競爭力之外，也可以讓高雄趕快變成一個智慧城市。我知道高雄市促進產業發展自治條例，有包含文化創意產業、綠色能源產業、精緻農業產業、會議展覽產業、生物科技產業、醫療、觀光、國際物流、海洋遊艇、資訊、電子、電信等等的產業，智慧城市物

聯網概念已經涵蓋在許多產業當中，所以本席希望市政府能夠有政策的宣示，讓更多的產業來高雄投資，經發局這麼多的產業，是不是有相關或更要擴充一些產業，這個部分請經發局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝李議員對智慧城市關心，智慧城市有兩個部分，第一、這些科技運用可能未來的尺度是放在城市裡比較適合，相對於國家這個規模來講，城市更好。第二、科技運用的面向其實非常廣，只是一個核心，不管是節水或節電或是管理，其實背後都有一個重要的東西就是要更精緻的去操作，不管是電網或者是水管的配置等等，要更精緻的操作，透過現在的科技技術有機會做到這樣的事情，這是下一個階段要發展的，所以它不只是公共服務，在商業運用上也會很龐大。

我們的促產條例裡提到的業別，不管是在 sensor 的製造可以適用電子、電信研發業，或是後台一些管理軟體可以適用資料軟體產業，未來利用這些東西做的各種 content，也可以符合數位內容產業，其實以目前的狀況，我們是可以涵蓋進來的，若有必要，我們可以把智慧城市當成一個專案來做。經發局跟電信業者合作推動 4G 加值運用，其實我們也都加速進行當中。

**李議員眉蓁：**

你負責非常重要的任務，高雄的招商、發展、先驅都是你的工作，我也是希望你是比較有遠見的可以帶動高雄更快發展智慧城市。講到智慧城市，接下來探討的是希望能安全，有智慧城市也是希望能保障民衆的安全。最近最夯的話題是食安問題，食安不安全、人身也不安全，大家有沒有發現最近的新聞，常常抓到毒品販，而且常常發生在高雄，媒體一直渲染，好像高雄毒販很多，我有查了一些數據，今年市警局在 3 月會同教育、經發、社會、衛生、工務、勞工等單位，召開「少年非行防治策略會議」，擬定偵查、預防、輔導金三角防治作為，結合市政府治安會報追蹤成效，我知道市警局少年隊成立「防制少年毒品」專責分隊，因為最近新聞都一直渲染高雄的毒販很多。同時也建立幫派、毒品案件大數據，掌握治安熱點、重要對象，包括吸毒同伴、販毒者或集團，具體規劃全面性輔導。我不知道為什麼媒體一直報導高雄抓到毒販，我又看到市警局也很重視這個問題，所以這個部分請警察局長澄清高雄市政府對毒販或少年販毒，還有毒品的使用部分，請警察局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝李議員對少年毒品的關心。因為我 1 月份回高雄市服務，就有發現有關青少年吸食毒品是一個全國性的問題，也列為我服務這段時間的一個工作重點，所以我都勉勵我們同仁，這個就是未來挑戰治安的一個重點工作，我們定了很多計畫，這些計畫都提升到市政府各個單位，因為少年毒品不是光靠警察來查緝而已，還有配合教育局、社會局、衛生局相關單位的橫向聯繫，共同從偵查、預防、輔導來做有效的防治，這個計畫已經從 3 月就開始實施了，所以才會有黃金三角的一個策略。

剛才議員提到為什麼媒體報導比較多，是因為我們做得積極，我們知道這是一個重點，現在警政署也知道這是一個全國性的議題，我們做得很積極而且發現毒品都生活化，把一些 K 他命還有二級毒品變成咖啡包、巧克力糖、糖漿夾帶隱藏逃避偵查，我們透過媒體的報導呼籲學校、呼籲家長對於學生夾帶這些物品，可能裡面有毒品，我們是這樣呼籲社會大眾共同來了解，所以我們查緝多、案件多，讓民眾提供這個訊息，也可以共同一起來防制。

**李議員眉夔：**

我看到局長的決心，這次法務部統計 103 年度全國查獲這些毒品總共有 4,339 公斤，是歷年新高，而且查獲來自大陸 K 他命高達 3,000 公斤，所以這是兩岸共同打擊犯罪，你說得沒錯，這是全國大家要一起打擊。你跟社會大眾解釋為什麼媒體一直渲染，是因為高雄的態度比較積極，如此我也期待警察局長讓高雄的青少年能走向正面良好的生活環境，大家都聽到警察局長這麼積極的態度。有一個高雄市毒品危害防制中心，其實這個防制中心的網站是掛在衛生局的網站內，請問是衛生局管理還是其他單位管理，剛剛警察局長講得這麼積極，可是這幾個月來只有四件防制毒品的新聞放在上面，我有去查其他各縣市的網站，別縣市有一、二十則防制毒品新聞，雖然這只是一個宣導作用，有沒有積極的態度？這個網站因為是掛在衛生局，這個部分請衛生局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局何局長啓功：**

因為毒品危害防制工作，當年在中央討論由哪一個部會負責的時候，是由衛生署承擔所有的協調工作，所以在地方也是由衛生局負責。也向李議員報告，我們這幾年來從第一階段贏了台南、後來贏過桃園，目前毒品危害防制中心的績效是全台第一名；至於這個網站的資訊如果需要更加充實，或者希望能夠達到更多更進一步的效果，我會請我們同仁加油。

**李議員眉夔：**

這個部分我是希望這只是一個宣導的作用，網站更新的部分，我是希望同仁能重視，因為警察局長這麼積極的態度，我希望衛生局也能配合，像嘉義市的新聞有好幾則。另外，這個網站也有登革熱相關的業務，衛生局、環保局、區公所透過這樣的整合，結合地理資訊系統，具備互動性瀏覽功能，可以檢視更多登革熱的防治工作，上次部門查詢時，我也和你研究過這個問題，整合系統現在是否還可以用？

**衛生局何局長啓功：**

目前在 5 月 6 日開了一個記者會發布了兩種，一個是民衆版的 APP；另外一個是防治小組成員包括區長、里長所使用定位的 APP。陳副市長特別指示環保局建置的地理資訊系統配合我們的個案或者積水地下室分布點，能夠讓民衆及早知道居家附近有哪些是積水孳生源、有哪些個案在附近，所以民衆使用民衆版的部分就可以掌握這個資訊。

**李議員眉蓁：**

用 App？

**衛生局何局長啓功：**

未來考慮把民衆是否也可以使用定位系統，目前朝這個方向進行。

**李議員眉蓁：**

因為上次討論到去年監察院糾正我們，到現在還有 1 萬 5,000 例本土型登革熱，所以這個網站目前還不能使用？

**衛生局何局長啓功：**

可以用，只要在 App Store 打登革熱三個字，按搜尋就會出現兩個，如果沒有打，搜尋按下去，只會出現定位的，民衆版一定要按搜尋就會出現兩個。

**李議員眉蓁：**

既然我們被監察院糾正了，我也希望在這方面加強，這段時間改善的怎麼樣了？

**衛生局何局長啓功：**

這個星期以來，大概是楠梓比較有群聚感染個案，在永興市場附近，今天早上也去做大規模的防疫工作。另外一點，整個高雄市的一個天然環境加上人口密集，所以白線斑蚊和埃及斑蚊多，只有靠從市民到里長、區長大家把環境整理乾淨，才有辦法把所有登革熱傳染的可能性降低。另外最主要的是，在經過這幾十年來是希望把所有可能的孳生源都掌握住，但畢竟蚊子也要生存，自己會找到出路，所以只能盡量去把所有的環境整理乾淨，減少蚊蟲孳生。不敢說一定會把疫情控制到完全沒有，但是我們就是盡量努力。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，希望在這方面能夠和民政局多合作，因為要全部動起來。現在大家都知道缺水，而缺水，蚊子孳生會更猖獗，所以不是只有高雄市民都一定要被蚊子叮，大家都會覺得很痛苦，為什麼高雄市的登革熱永遠都沒有辦法消除？希望局長在這方面也要加強，也希望民政局長也可以多配合，因為一定要區長以及結合里幹事和里長大家一起動起來，各區各區的形成守護隊一起去消除。

第三個議題－校園社區化，衆所皆知，現在學校圍牆是一間間的拆除，大家覺得非常好，校園也是社區可以進去運動。但是把校園的圍牆拆除，高雄市政府卻把校園保全的預算減少，大家感到非常的憂心，已經把校園圍牆拆掉了，可是預算數卻從以前的 66 萬刪減為 55 萬元。其實很多家長都在反映，學校發生一些狀況，有時也不敢回報給教育局，因為他們認為有保全公司就讓保全公司去處理，可是這樣校園問題數據就無法統計。其實局長也清楚，年輕人很多時候都會聚集在校園裡面，可能有保全在第二天上班時就會發現，學校較陰暗的地方會有菸蒂，甚至會有針筒，不知道是學生的行為或是校外的人進來使用？所以保全工作現在就出現了漏洞。其實很多問題並不是會列在教育局當中，為什麼？因為現在有僱用保全，所以這部分就會被忽略；而有些時候問題也會被「以大報小」，所以現在這個問題很多家長就非常擔心。有很多的小朋友或是國中生、高中生就會說我在學校啊，可是現在的校園並不是那麼的安全。

所以針對這個部分請教教育局局長，保全本來是兩名人力、一套保全系統，現在改為一名人力、兩套保全系統，然後是監視器保全。所謂「監視器保全」，當然就是在事情發生之後，才會調閱監視器，但是監視器有時候也會故障，所以保全人力是否足夠，高雄市的一些竊案或是校園吸毒都是在校園發生，請教育局局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長答覆。

**教育局范局長巽綠：**

關於校園安全問題，我們都非常的重視，就誠如議員提到的智慧校園，希望整個校園是可以納入一個很好的安全網絡底下。所以當時推動學校沒有圍牆，其實他更具穿透性、更具和社區的連結性，其實這個在學界研究上反而是更加安全的。目前是編列每年 1.8 億的預算去補助學校保全人員的任用，所以有時候是兩名，如果有技工、工友，在這裡會佔兩名，有的是佔一名，而有的是再加上保全系統，包括人力保全、財物保險、系統保全。所以學校要去搭配，搭配可能是 8 小時的人力保全，或是 16 小時人力保全、24 小時人力保全，再加上系統保全。所以這部分，李議員提出的意見非常的好，就智慧校園來看，我

們應該引用更好的科技幫助保全系統，能夠做的更加的周全，所以也會找學校討論。

**李議員眉蓁：**

因為局長讓人感覺是對教育的重視、愛心，以及自發性的關懷學生的態度，很多人也非常認同。所以這部分，現在學校因為市政府財政非常緊縮，我不希望因為財政緊縮就砍掉教育經費的部分。我也常講教育是最廉價的國防，所以高雄市一定要重視教育，至於校園學生的安全，當然是大家所重視，希望新局長針對這部分有新的作為。這些問題剛也有提到了，不是說所有的事情都會回報給教育局，因為學校現在是盡量大事化小、小事化無，所以會產生很多問題；或是他們在學校找到這些我所講的，就是監視器死角會有菸頭、針筒的部分，這就是大家要非常的重視，希望教育局長可以注意這個問題。

當然在探討這麼多的問題之後，還有一些地方民情也是需要和市政府探討，就是一些地方反映的個案，兩個月前，在左營某國小附近，某位小學生的阿嬤在放學時候要去接孫女，結果在人行道就被這樣隆起的路面絆倒，我服務處的人員看到就馬上幫他止血敷藥，結果校方竟然回答說雖然是學校的校樹，但是人行道是屬於養工處，所以養工處就派人查看了一下，答覆說這人行道是屬於養工處，但是因為校樹樹根隆起導致地磚破損，所以再請學校編列預算，再由養工處處理。先請教工務局局長，這個問題應該要怎麼處理？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局楊局長明州：**

謝謝…。

**李議員眉蓁：**

為什麼沒請養工處答覆，因為預算是在局長這裡。

**工務局楊局長明州：**

沒有關係，因為雖然是屬於學校的退縮地，但畢竟已經是當成人行環境使用，所以養工處會去做整理。剛才也和教育局范局長討論過，請教育局拜託學校先去查看，如果是學校的退縮地，目前是供上、下學使用的話，如果有這種現象，請教育局把它整理一下，讓工務局和教育局一起去處理好。

**李議員眉蓁：**

像這樣子的問題，其實各部分負責的，有時候大家會互踢皮球，找不到問題可以解決。剛好這所學校是位在我的服務處附近，所以我們看見了，但是因為連民意代表也沒有辦法解決，這樣等於也是一個問題，所以希望工務局長和教育局長就這個部分，因為是學生走動頻繁，再加上現在也沒有圍牆，到底界線

在哪裡？希望可以討論或是編列一些經費，相信有很多的學校有這個問題，現在提出來，希望大家可以通盤檢討，對於許多學校如果有這種老樹根隆起問題，到底要怎麼處理？也希望高雄市校園社區化可以做這樣子的便民，讓民衆感到非常舒服，在運動時可以不會受傷。

今年的清明節有連休三天，可是在鳳山地區部分，4月5日是星期一，結果鳳山市殯公墓剛好在週一公休，以三天的連假來講，第三天剛好是四月五日清明節，結果我們每週一公休，難道不能有變通的方式，結果星期一大家要去掃墓的時候，大家看到這個圖，就不得其門而入，一年一次的祭祖就這樣子被打壞了興致，我覺得公部門就是這樣子不能變通，如果公務員週一公休，連休三天，總不能大家都提前去掃墓，因為我有問過我們的公部門，公部門說很多人都提前去掃墓，可是問題不是這樣子，清明節從連假到星期一，我們還每個星期一在公休，這個部分是民衆非常不能接受的。在這個部分，我想請民政局局長來回答，為什麼我們訂了連假三天，然後週一你們還要公休，為什麼大家不能配合民衆祭祖掃墓，然後讓民衆方便，請民政局局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請民政局局長回答。

**民政局曾局長姿雯：**

我跟議員說明，我們在這一次清明節的專案，是從3月28日、29日，一直到4月3日、4月4日、4月5日五天，都是清明節掃墓的專案，包括接駁或者是工作同仁，都是在不休假的狀況之下來服務我們的市民，剛剛議員所提到的這個狀況是剛好遇到4月5日的隔一天4月6日，它剛好是星期一，所以4月5日這一天，我們是沒有休息的，但是剛好就在4月6日是補休，所以到了4月6日的這一天，又剛好遇到星期一，它又是4月5日連假的補休，剛好遇到這個時間，我們的殯管處沒有去變通，他們就認為我們的專案都到4月5日，就是清明節當天就結束了，所以才產生這樣的狀況。我們未來一定考慮以便民的考量來訂定，不會因為星期一要休息，所以大家就公休了。我們在行政上一定會再注意。謝謝議員的提醒。

**李議員眉蓁：**

現在民衆利用臉書、網路非常的多，當然我也知道民政局很用心在做，可是因為這樣子的狀況，像你剛剛講的，大家認為4月5日清明節結束，4月6日就休假了。可是那時候還在連假當中，有的人可能上班，有的人可能預計在連假的最後一天要去祭祖，所以這種情形我希望明年別再發生，在這邊也感謝民政局長。最後我們再來探討，有一個保母媽媽來到我的服務處陳述，現在社會局是不是要幫忙一些弱勢的保母，就是一群弱勢的保母媽媽因為生活問題，所



以需要培養第二專長，我也知道現在社會局推這個推得不錯，就是到府做月子，很多人也非常的認同，因為生活問題，需要培養第二專長，所以就參加社會局舉辦的 104 年托育人員在職研習。但是他們卻抱怨連坐著吃飯的權利都沒有，只能站著吃飯或者坐在地上吃，5 月初還沒換教室的時候，還只能在操場上曬太陽，所以在這個部分，我想請社會局長回答。為什麼會有這樣子的問題？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

據我們了解，這個活動是我們第二區社區保母系統在上個星期天，是借用社會局的兒福中心的三樓大禮堂辦理訓練，參加的人數很多，有 130 位。我們了解這樣子的一個狀況，其實我們場地被借用的時候，沒有被告知有需要用餐地點的需求，所以可能那個時候沒有做準備。如果下次再遇到這樣子的情形，我們可能也會主動的問一下承辦的單位，如果用餐的地點有需求，我們是可以另外準備場地，讓這些受訓的保母、學員可以有地方用餐，比較舒服一些。

**李議員眉蓁：**

現在社會局推動這個方案，推動得非常好，一些剛生產完的媽媽，也非常的認同。我剛剛講了，不要因為一些小地方而讓大家來誤會社會局的好意，社會局也是非常認真的一個單位，所以希望這個部分已經有人反映，我們就要來改進，也必須讓局長知道這件事情。最後一個問題，就是有一個民衆到旗津醫院，因為他長期患憂鬱症，他到旗津醫院拿藥，他可能一個月拿一次，可是剩下最後 3 天，她可能要出國，要去下一個地方，他要出國一個月，他要去旗津醫院拿一個月的藥，後來旗津醫院給他回覆不行。你一定要到時間才能再拿下一個月，可是他就提出了機票，還有他要出國的證明，他憂鬱症非常的嚴重，結果旗津醫院給他兩個選項：第一個選項就是不然你不要出國；第二個選項就是你自費拿藥。我想請衛生局長回答旗津醫院的態度是這樣子，可以嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局何局長啓功：**

基本上我也碰過這種情形，應該是可以拿著出國的護照和機票，就可以拿藥才對。如果旗津醫院這方面不清楚，我們會後會馬上去處理。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李議員眉蓁。我們休息，下一節 11 點繼續。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請張議員豐藤質詢。

**張議員豐藤：**

我今天總質詢的主題是：「走向國際，打造宜居城市，人與黑琵都 Happy。」現在我們上面有很多茄萣的生態文化協會的成員，很多的朋友，他們在這邊，因為我在下半段第二段的質詢，將會為茄萣濕地、黑面琵鷺請願。今天本來國際知名的台灣攝影家黑琵先生王徵吉先生也要來，但是因為今天他有美國的朋友來，他沒辦法到。今天他們也蒐集了很多連署，希望讓茄萣濕地能夠保護下來，做為黑面琵鷺變成是國際鳥類的重要棲地。

首先我要針對交通的問題，我在 3 月 19 日的時候，我曾經由哈瑪星願景聯盟跟他們合作，辦了一次公聽會。那在這個公聽會裡面，我跟在地的議員包括李議員喬如、簡議員煥宗也都有參與。哈瑪星交通最大的問題，就是在哈瑪星有多少的大陸客？差不多每天有 4,000 個人次的大陸客，大概有 200 輛的遊覽車進到哈瑪星。到了哈瑪星，他們只有到西子灣、領事館幾個地方，他們就走了，並沒有帶給商家任何的商機；但是它帶來的空氣污染、交通安全的問題，在地方已經非常地痛苦不堪，包括中山大學的師生，他們寧可不從中山大學的正門出入，寧可從後山出入，包括在地的居民，在地的居民很多人平常可以出來運動，可是現在這樣的交通，讓他們沒有辦法把這裡當成他們的家。甚至有人在抱怨，他們只要把車子開出哈瑪星到市區內，要再回去就找不到停車位了。我想這造成了很大的問題，所以我在 3 月 19 日舉辦了這個公聽會。交通局當時也提出了一個解決方案，就是找了一個大的停車場，讓所有的遊覽車停在那邊，我們用交通部補助的 12 部雙層的觀光巴士，然後進到裡面。

但是地方的居民認為這樣子並沒有解決問題，它只是把車輛數減少而已，用大型的觀光巴士接駁，但是這些觀光巴士一樣帶來污染，它也不是電動的。這些觀光巴士那麼大台，哈瑪星的道路可能都是 8 米以下的道路，進到裡面交通安全問題也是非常嚴重的。所以那一天有很多的專家學者都提出很多的意見，我們看到中山大學的陸曉筠老師，他就提出來在挪威的 Bergen，當時李議員喬如辦了議會到北歐考察，我們有去過 Bergen。我那時候當環保局長，簡議員煥宗當時是在民政局，都一起去過 Bergen。Bergen 那邊有世界遺產的木屋群，在那裡它是不讓所有的車輛、遊覽車隨便進去的。你可以搭船進去，在那個地方你必須要用步行的，讓自由行的、讓深度旅遊的才能夠進到那裡面，它一年有 60 萬人次。

用這樣的方式，其實更適合哈瑪星，所以很多人就提出來哈瑪星的解決方案，應該是要多元的方案。將來有可能輕軌進來，不讓遊覽車進來，或者是讓船進來，在這裡面你可以用小型的電動車，可以步行，可以騎腳踏車。甚至在

那裡有一些高高低低的地形，我們老一輩的老先生、行動比較不方便的，可以用電動代步車，把它變成一個示範的區域，這樣的方式才能夠解決哈瑪星那裡的交通問題。結果這個公聽會開了沒多久，在 4 月 29 日因為中山大學也受不了那麼多的遊覽車，爲了他們學校師生的安全，就限制進到他們學校只能有 35 部的遊覽車。結果 200 部的遊覽車只能進 35 部，一百多部全部溢出來停在整個哈瑪星附近，那造成了很多的問題。你看看我們很多在地的居民出來抗議，他們說什麼呢？禁止遊覽車進入哈瑪星船頭，歡迎來玩不要來煩、空氣污染快閃、遊覽車快閃、垃圾噪音快閃。其實當地的居民已經長期受夠了，長期受夠了大陸客及太多遊覽車進來的方式。

還有居民扮演沈葆楨，然後推著大砲出來快閃抗議。這是在自由時報所登的——中客像蝗蟲過境。在這一篇文章報導裡面提到陸客來會亂丟垃圾、隨地大小便，遊覽車在路邊停車不熄火，我們去講他也不理。雖然每年有 170 萬人次的觀光客，但是這些觀光客，其實都沒有帶來任何地方的商機。結果你看到在西子灣旁邊的驛站食堂，還有一個果汁攤也都關門了，這些觀光客商機都是看得到吃不到的，所以已經造成地方的民怨非常非常的多。解決問題的方案，要感謝市長在推動輕軌捷運。輕軌捷運在今年的 8 月份就會通車一段，但是還沒有進到哈瑪星，大概在年底應該就會進到哈瑪星。市長，不知道你記不記得，我在 2013 年的 3 月 30 日，用過這個 powerpoint 質詢市長，當時輕軌正在講要先做水岸輕軌的時候，我曾經用這個質詢說，不要只是爲了輕軌而輕軌，應該是要想好的，這個輕軌進來，我們都市的生活應該是怎麼樣的生活。

那時候我拿出了法國史特拉斯堡的例子，法國史特拉斯堡在六、七十年代的時候，當時左派、右派兩邊在競選市長。右派的市長希望用高架的捷運系統，然後弄得非常的 fancy，左派的人認爲可以用一個輕軌，讓輕軌變成是城市的地標，在都市的中心裡面，其實是不讓其他的，包括用石化燃料的所有的運具進到這個市中心，它必須要在郊區的大停車場，然後搭輕軌進來。在市區裡面大概就只有輕軌可以進來或步行、腳踏車，然後你可以看到處都是綠意、到處都是咖啡座，整個城市是非常的美，而且非常的有商機。所以這樣的方式，其實是一個新的典範，用輕軌來重新塑造一個城市新的典範，所以在 2007 年的時候，史特拉斯堡被選爲全世界最適合人居住的城市。

市長，我們的輕軌大概在 8 月份，捷運局非常努力，希望 8 月份能夠通車到光榮碼頭，在年底如果整個完工就會延伸到哈瑪星。大家看，進到港口、進到哈瑪星這個地方，我們如果在整個輕軌的沿途，我們可以規劃很多大型的停車場。讓很多的，包括有大陸客的觀光團，它遊覽車可以停在這些大型的停車場裡面。然後你要進到駁二，也是同樣的問題，進到哈瑪星，對不起，請你由領

隊、導遊帶你搭輕軌進到駁二、哈瑪星。然後在這裡我們可以提供很多多元的運具，包括公共腳踏車、小型的電動車來接駁，甚至你要坐船可以進到西子灣、哨船頭。甚至在這裡有很多老先生走路不方便，我們這裡提供電動代步車。今天下午要審的「環境維護管理自治條例」裡面，我們的法規委員會也提出一個修正，希望可以在高雄市的轄區內，設立一個示範的運行的區域，在這個區域裡面可以做徒步的，然後可以豁免掉很多交通的這個規定，例如道路上不能有電動代步車這一類的，甚至是步行這樣的方式。這樣的方向，或許才能夠真正來解決哈瑪星的問題，解決鹽埕區駁二的問題，這個也希望市長能夠列入考慮。

在 2012 年 RIO+20，就是在巴西的氣候變遷大會，ICLEI 在美景市有辦了一個 ICLEI 的世界大會。在這個大會裡面，你看我們有很多的議員都去參加，在這個大會裡面有一個 keynote speaker，他叫做 Gil Penalosa，Gil Penalosa 他是 8 到 80 歲宜居城市的理事長，然後這一場，有很多議員、學者，還有很多 NGO 代表我們去參加這一場的大會。那 Gil Penalosa 在這裡講了一個演講，來闡述一個城市應該是對 8 歲到 80 歲的人，都能夠很自由、很安全、很舒適的在這個城市移動，而不是被車所佔據，然後非常的危險。當時我回來的時候，我也跟市長質詢過，也跟交通局質詢過，希望能夠邀請 Gil Penalosa 來台灣演講，也非常感謝交通局，邀請了 Gil Penalosa 來，辦了一連串的工作坊，這些工作坊大家可以看到引起了很多的迴響。

什麼叫 8 到 80 的宜居城市？就是如果你的小孩，8 歲的小孩騎腳踏車出去外面，你放不放心？如果 80 歲的長輩要到對街的雜貨店去買個東西，你會放心嗎？你敢不敢讓他出去。我們這個城市因為要方便，所以我們發明了汽車，爲了讓汽車更方便、爲了讓交通舒暢，我們開了很多路，就是爲了汽車。可是這些路就完全被這些汽車佔領了，完全被摩托車所佔領了，人怎麼辦？退縮、退縮、再退縮，退縮到我們的社區裡面，然後我們不敢走出去，走出去車速很快，不小心撞了就死，可能就會死傷。所以這個城市不應該是爲了三十幾歲的人設計的，這個城市的設計是從 8 歲到 80 歲的人，都應該很自在的活在這個城市裡面。所以他在推動 8 到 80 歲的宜居城市這樣的一個概念。這個工作坊在高雄市也得到很多很多的迴響，他也很期待高雄市能夠推動這個概念。甚至交通局也很努力的，說不定要找幾個社區，把速限降到 30 公里以下，因爲降到 30 公里以下，撞到的死亡率可以降非常的多。有很多我們還在努力，但是都會遇到跟市民溝通的一些問題。

我們也是 ICLEI 非常重要的城市，在我們這裡，我們也爭取到發展能力訓練中心，在兩年前，2013 年的 9 月 1 日，我們 ICLEI 辦了一次全球第一屆生態交通節 EcoMobility Festival，這個生態交通節是在南韓的水原市。什麼叫

生態交通節？這個水原市距離首爾大概 30 公里，人口差不多超過 100 萬。這個生態交通節就是在一個區域裡面一個月的無車日，做這樣的一個示範，然後示範未來的城市是怎麼樣。在水原的市民，他把他擁有的 1,500 輛汽車，在這一個月裡面，都是改用生態的交通工具，包括步行、腳踏車、電動車，你看像一個嘉年華，然後這樣一個月。無車日一天對我們來講，我們也辦過，可能就某一個區域，非常簡單，那只是做做樣子，大家做個秀。無車日一個月，就是一個很大的挑戰，要面對很多的居民是怎麼樣的溝通。等一下我會放一段，其實兩年前在水原市辦了這樣無車日的時候，辦完之後，他有一個半小時的介紹的帶子，這個介紹的帶子，我爲了這一次的總質詢，我把它剪接成 6 分鐘左右的簡單版，也請人家把它翻譯，製作了中文字幕在這裡面。在這裡讓市長及所有的局處首長看一看，其實在水原市不是沒有遇到困難，但是他把很多的步行環境，這個城市的環境弄得非常棒，減少了這些的阻力。這個市長非常有魄力的把一個月的無車日弄在這裡，讓大家來感受一下，這個無車日在全球首創的無車日，到底是什麼樣的狀況。我就放一下錄影帶。

（影片開始播放）

**張議員豐藤：**

他們辦研討會時，有很多學生都去看，這個就是 8 到 80 歲宜居城市執行長 Gil Penalosa。

（播放影片中）

**張議員豐藤：**

這位是 ICLEI 前任秘書長。

（影片播放結束）

**張議員豐藤：**

其實可以看得到，水原市的市長講了一句很重要的話，能夠成功最重要的是市民心態的改變，心態改變如果說整個生態交通節結束之後它就停止也沒辦法，但是透過讓心態改變能夠繼續，然後那個城市就有改變的可能。今年 10 月份在南非約翰尼斯堡的商業區，剛才我們看到水原市那邊也是很熱鬧，桑頓是約翰尼斯堡很重要的商業區，要在那裡舉辦第二屆的生態交通節，我期待交通局陳局長有機會實際去看一下，實際去體會一下，去交流人家怎麼和市民做互動、溝通。吳副市長，有機會的話，你應該有去韓國，有和生態交通節 ICLEI 有過這樣子…，如果有機會去看一下，是非常好。

ICLEI 非常希望我們舉辦 2017 年的全球生態交通節，我期待市長能夠爭取 2017 年，在這之前會有一、二年的準備時間，這段期間可以辦很多的工作坊、辦很多的研討會和市民做溝通，甚至可以用一點點經費，尤其我們可以把哈

瑪星現在這樣的名氣拿來用，哈瑪星、駁二這個地方的居民做一個更好的溝通，然後去改善他們的步行環境和商家很多的環境，這樣的話，全球生態交通節可以非常成功，而且讓全世界的人都來看，也讓全台灣的人都來看，把這個觀念，除了我們讓高雄市民看到觀念的改變，也看到市府的決心，也讓其他的城市來看，讓全世界都知道高雄的名聲。我希望市長能夠爭取 2017 年全力來辦這個生態交通節。

接下來我要針對黑面琵鷺，市長，台灣有 53 個重要的鳥類棲地，前幾天鳥協認可了我們茄荳濕地是第 54 個重要的鳥類棲地，在茄荳濕地，我從 45 天前開始，我的臉書封面照片每天換一張黑面琵鷺的照片，換到現在，很多照片都非常美麗，我希望透過這些美麗的照片讓所有市民來欣賞，讓所有的人一起來參予這個保護茄荳濕地的運動。請大家看這張照片，這隻鳥的腳上繫著一個韓國的標識，它的號碼是 E07，這隻鳥很可愛，牠已經堅持連續四年都來茄荳濕地過冬。這隻鳥的腳上也有標識，號碼是 RU09，牠是俄羅斯上標繫放的，牠也常常來茄荳濕地。

我們茄荳濕地為什麼有那麼多黑面琵鷺來？我向市長和所有局處長報告，黑面琵鷺的台語名稱很可愛，台語叫「黑面撓杯」，為什麼叫「黑面撓杯」？牠是黑色的臉，「撓」就是攪動，「杯」就是撥開，就是牠在覓食的動作。黑面琵鷺牠必須在淺灘，然後有食物、有魚類可以吃，茄荳濕地的水質很好，很多地方是淺灘地，牠在那邊捕食這些魚類，所以有很多鳥就在那邊，以前黑面琵鷺大部分都在七股，大家都印象深刻，以前七股反燐隆、反機場，希望能夠保護黑面琵鷺的棲地，這幾年台灣做得非常好。可是過去幾年為了選舉的原因，在台南市七股大家都爭取，因為市長選舉大家都爭取是不是那個魚塢，在七股有一個主棲地，然後在東邊和北邊有二個比較小的魚塢，但是因為漁民要求，所以開放這個養殖區，過去淺灘他們都賠錢，開放養殖區就變成比較深的養殖區，結果很多的黑面琵鷺沒辦法，因為在原來的棲地東北季風的時候天氣非常冷，所以牠們就遷移到東邊和北邊的棲地，但是東邊和北邊的棲地水深太深，結果牠們就不到那邊去，所以很多鳥類就遷移到嘉義鰲鼓濕地，往我們高雄的茄荳和永安，這就是為什麼我們這幾年茄荳和永安有那麼多的黑面琵鷺在那裡。

這張照片是 5 月 2 日 8 點 44 分在茄荳濕地東北角檜樓那個地方拍的，一共有 36 隻黑面琵鷺在那裡覓食。在茄荳濕地我們有很多志工，這是去年 2 月 18 日晚上拍到牠們夜棲的照片，晚上牠們在那邊休息，這個夜棲地就在 1-4 道路預定地的旁邊，這些燈光是南邊 1-1 道路反射的燈光，這是非常珍貴的，可以看得到牠們除了在那邊覓食，夜棲的點也在哪裡？45 天來我放了很多黑面琵鷺的照片，最後一天，就是昨天，我放上這張，這張照片是國際知名的黑琵先

生王徵吉拍的，在茄苳濕地，包括黑面琵鷺和日出，真的，每次看這張照片我都看呆了，我們高雄竟然有那麼美的地方，所以我放了這張照片，相信大家看了這張照片都會驚嘆，大自然竟然可以那麼美麗。我相信大家看了這些照片也不忍心讓黑面琵鷺的棲地被摧毀。

其實不只黑面琵鷺，今年 4 月 15 日在茄苳濕地東邊檜樓那塊土地上發現一些保育類的鳥類，就是黃鸛鴿，牠回北方之前過境來到這邊，黃鸛鴿渾身鮮黃，非常鮮豔，而且數量很多，到那邊大家都看得非常清楚，帶來很多不同的鳥類在茄苳濕地。

今年 2 月 6 日韓國 KBS 電視台來採訪台灣長期記錄黑面琵鷺的攝影家王徵吉，就是 Mr. Happy 黑琵先生。文化局史局長，現在有很多用高雄人製作很多電影，我建議王徵吉黑琵先生他的故事真的可以拍成電影，非常精采。黑琵先生他們家生產的鞋子，大家小時候可能都有穿過，牛頭牌的球鞋就是他們家的，可是他不想接這個工作，他自己去接婚紗攝影，開始拍婚紗攝影，後來參與保護黑琵的運動，然後變成攝影，他在全世界非常有名，他甚至到世界各地去拍鳥類，包括南非，很難過的是他太太在南非因為交通事故過世了，可是他還是堅持繼續為黑面琵鷺發聲，甚至跑到日本福岡的博多去保護那邊的黑面琵鷺，他今天本來要來，剛好有美國朋友來訪他必須要接待，過幾天他要飛到中國去，因為現在黑面琵鷺都飛到中國北邊那邊去交配繁殖下一代。很感人、很精采的故事。你看，韓國的 KBS 來我們這邊採訪我們的黑面琵鷺。

茄苳濕地為什麼可貴？我向市長報告，茄苳濕地離台南高鐵站只有 10 分鐘，如果想要賞鳥的人，到台南高鐵搭計程車只要 10 分鐘就可以到這個地方，非常方便。然後這個地方是全世界可以最近觀察到黑面琵鷺的地方，在這個季節裡面，10 月份到 3 月份這個時候，你看有多少人在這邊賞鳥，車輛絡繹不絕，在地很多商家，包括很多小吃店在黑面琵鷺的季節，他們的生意增加了很多，其實這是一個生態旅遊很好的地方，結合旁邊的情人碼頭，然後發展觀光，觀光局，這邊可以發展民宿相關的觀光產業，然後把各種商機帶給地方。你看，車水馬龍，那麼多人在這邊，非常近距離就可以看得到。

黑面琵鷺最怕被干擾，所以他們在賞黑琵、拍黑琵的時候就立了黑網躲在後面拍，這是前面的黑網，第一個，東北季風很冷可以擋風，第二個，這個可以隱蔽、掩蔽，讓黑面琵鷺不會害怕、不會飛走。就像這樣，在黑網上開洞從這邊拍照，很多人在那邊賞鳥的時候，其實有很多抱怨，來這邊賞鳥那個地方沒有廁所，人那麼多，希望養工處能夠協助，將來要規劃進去。然後養工處嫌黑網很難看，當然我們現在沒有規劃任何賞鳥牆，很難看就硬把黑網拆掉了，然後派警察強制執行，他們在那邊拍照很冷，我們又沒有規劃這樣的區域，結果

警察在驅趕的時候，看到名人黑琵先生王徵吉，哇！連這個名人也來這邊拍，所以對他也比較客氣。我希望未來這裡一定要規劃賞鳥牆。

這是我到台南官田的水雉教育園區，爲了紀念高鐵在這邊弄了一個水雉生態園區，他們做的賞鳥牆，處長，這個賞鳥牆他們規劃得很好，他們可以隱蔽在賞鳥牆後面，然後也可以擋風，這裡有 2 個開口，有低的開口和高的開口，低的開口剛好攝影機的三角架二節全開的高度，然後高的是三節的高度，你要站著看或坐著看都非常方便，這樣的賞鳥牆很適合大家來看，可以隱蔽、掩蔽良好，不會干擾到鳥類，又可以擋風。

這幾年各縣市對黑面琵鷺的普查，我們整個台灣從去年 1,600 多隻，現在到 2,036 隻，增加了 375 隻，台南也增加很多，嘉義增加 81 隻，高雄增加 51 隻。這幾年全球整個棲地大家保護的相當好，全球的黑面琵鷺數目愈來愈多，到去年已經有 3,272 隻，台灣也一直增加，增加到 2,034 隻，台灣看到的黑面琵鷺，占全球的黑面琵鷺 62.4%。下一頁。這是從 1989 年以來首度突破 3,000 隻在全球，台灣總共紀錄到 2,034 隻，比去年增加 375 隻，增加 22.6%。全世界第二大的渡冬的棲地是香港和深圳的后海灣，總共 411 隻。第三、是在日本有 371 隻，排第三。茄苳濕地就有 208 隻，佔全球 6.6%。下一頁。依據國際拉姆薩公約，列爲國際重要濕地的認定標準，其中有一準則第六，就是某一種族群的水鳥或亞種水鳥出現者超過 1% 出現的濕地，就可列爲國際重要濕地，也就是一個地方全球 1% 瀕臨絕種的鳥的數量就可以，也就是茄苳濕地只要有 33 隻的黑面琵鷺在這裡出現，就應算是國際級的重要濕地，我們現在已有 208 隻。下一頁。這是國際鳥盟在前幾天，把我們列爲台灣第 54 處重要野鳥棲地，但我們看到報紙寫的標題是茄苳野鳥濕地面臨關路的威脅。下一頁，會造成黑面琵鷺減少的原因，第一是人爲干擾；第二是水質惡化；第三是沒有食物。爲什麼？在茄苳濕地水質很好，也有魚可以吃，所以牠會有那麼多，但牠最怕人爲干擾，可能在二百公尺以內，牠看到了就害怕，黑面琵鷺可能會另找棲息的地方。

我們現在準備開闢 1-4 號道路，從這裡過去，剛剛我給大家看的，夜棲地大概在這裡，1-4 號道路現在這裡是個土堤，這裡有個墳墓，賞鳥朋友稱爲「大山」，很多鳥在這邊覓食，在那邊夜棲，牠們可能白天在這裡找食物，晚上回到這裡休息。如果這條道路一開下去，雖然環評說，這個季節不能使用，把它封路，可是一定有很多人進去觀賞，然後人在這邊，牠看到你，爲何很多人在這看，牠不會怕呢？因爲這有很多建築是掩蔽的，可是這條路在這裡，牠直接就看到，牠看到這種干擾，牠就會害怕，牠會往別的地方跑。

其實所有的濕地都不希望去切割，不希望把它零碎化，如果這條路下去，這



些鳥可能都飛走了，這麼棒國際級的重要賞鳥的地方，可以從高鐵坐 10 分鐘計程車就可到這裡，可以那麼近的看那些鳥的地方就不見了。我記得 2013 年 SAVE 國際黑面琵鷺後援聯盟曾寫信給市長，希望救我們的黑面琵鷺，日本黑面琵鷺保育網的主席高野茂樹去年也寫一封信給市長。

向市長報告，在 2011 年我們去參加波昂的氣候調適會議，劉世芳副市長簽了一個生物多樣化地方行動公約 (LAB)，簽署那個公約，三年內要有一個報告，希望看到我們做的成果是如何？那簽署裡面有個很重要的叫「德班協議」，裡面是說：市政府所有的計畫、所有的開發、所有道路、所有的東西在計畫時，都要納入生物多樣化的考量，這就是最大的精神，就是我們任何的計畫都要納入生物多樣化的考量。我也希望市府開闢 1-4 號道路時要納入生物多樣化的考量。

日本福岡他們只有二百多隻，我們黑琵先生去那裡說服他們，他們這人工島的濕地，本來要做其它的開發，最後他們把 8.3 公頃全部列為濕地，沒去開發。其實濕地的經濟價值很高，像荷蘭濕地有 100 萬公頃，如你把很多防洪…，各種的濕地、娛樂、食物、水產養殖，各種的把它加上去，其實它每公頃價值到七萬多，這很多的。如果你去看台南四草湖，光那濕地竹筏每年的營收毛利，大約 2 億左右，你想想看濕地可以帶來的經濟利益是非常高。我們那地方，還有情人碼頭，還有很多地方，我們可以用生態旅遊帶來更多商機，可以發展民宿。那個地方其實可找一個替代道路，這條替代道路大概只有這裡有豪宅，我們所有的居民都住在這裡，如果有條道路從這裡過，其實路程只差 90 秒，就可以讓更多人利用，而且不會去干擾。

**主席（蔡副議長昌達）：**

延長 2 分鐘。

**張議員豐藤：**

替代道路大家可能會害怕是不是要重做環評，如果說環評，你另外替代的東西是減緩他的衝擊，沒有增加衝擊超過 10%，而是減緩它的衝擊，應該可以用差異分析，應不致於延宕太多。如果這裡有一些私有地，但旁邊有公有地，公有地、私有地互換其實不會有損失的。

感謝陳副市長，那天邀請我去和你們討論你們的規劃，你們希望這裡已經是地方級的濕地，必須要有保護計畫，你們期待這濕地能開發出來，把這個環境做得更好，希望黑面琵鷺到這裡來，或許開這條路就不會去干擾到。但我向市長報告、向副市長報告，人不是上帝，不是我們做得怎樣？要求牠到那裡，牠就會到那裡的，牠有很多的條件，你們真的去改善那裡的環境，我非常歡迎，但千萬不要那麼草率，也一定要做生態調查，確定你們真的有如此做。

我在這裡也向市長報告，我們更期待有替代道路來取代 1-4 號道路，來迴避切割茄苳濕地，希望茄苳濕地現在要申請國家級的濕地，希望它將來變成國際級的重要濕地，這樣這裡會變為國際有名的賞鳥的地方，我相信高雄市會變成知名的宜居城市，人和黑琵都 Happy，請市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請副市長答覆。

**陳副市長金德：**

謝謝張議員精采的質詢，這些照片都很美，未來營造出來的，不但保留目前的狀況，也會營造一個更符合黑面琵鷺棲息的地方。1-4 道路環評通過同時，我們是做很多規劃和條件，這條件是一定要把 1-1 以北及以南，一個是 45 公頃左右、一個 80 公頃左右，目前大部分是荒地，以北的公 12 是已劃定為濕地公園，1-1 以南 45 公頃目前在內政部審議，大概 6 月也會核定為…，它本來是遊艇專區，我們要把它變更為濕地公園，這一百多公頃的濕地公園，工務局會依照濕地法的規定，訂定濕地的保育計畫，這個計畫裡面就是營造更多的水域，營造更多候鳥棲息的環境，這些事都做完才會開闢 1-4。開闢 1-4 動工時限定在黑面琵鷺來之前和牠往北飛之後，就是 10 月到 4 月是不能動工的，道路做好之後，限定將來黑面琵鷺來的季節，每年的 10 月到 4 月是兩邊管制，禁止汽車通行，這會組織委員會來做這樣的管制計畫。1-4 道路本來路權是 30 米寬，各兩個車道，現在修正成為汽車走的各 4.5 米，混合的車道是共 9 米這麼小。另外人行道兩邊各 4 米，為什麼人行道要 4 米？考量將來如果這個 1-4 這 900 米做了之後，而且冬天汽車不走，黑面琵鷺候鳥棲息，那個路段剛好是賞鳥人是最佳的賞鳥地點，所以人行道再往外，大概各有 6 米的綠帶，就是林地綠帶，這綠帶會種植樹木而且會做很漂亮的賞鳥亭來偽裝，比目前的黑網會更好。所以當這些事情做完之後，我們相信黑面琵鷺會來這邊棲息，因為那附近主要吸引候鳥來棲息的重要原因是那裡很多魚塭，魚塭裡面的魚是牠主要食物來源，這個向張議員特別報告。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝張議員豐藤的質詢，我們下午 3 點繼續開會，散會。

## 二、第 2 屆第 1 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 104 年 5 月 20 日下午 3 時 41 分)

### 1. 審議市政府法規提案。

**主席（康議長裕成）：**

向大會報告，今天下午的議程是二、三讀會，我們繼續審議市政府法規提案，今天排定的案子是編號 5、審議制定「高雄市環境維護管理自治條例」草案，爲了讓大家更瞭解制定這個法案的必要性，以及整個案子內容的架構是怎麼樣，這樣才對於等一下大家要審這個案子的時候有所幫助，所以現在開始審議前，我們先請環保局鄒局長做個簡報。鄒局長，請開始。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

議長，我可以請我們科長做詳細說明嗎？

**主席（康議長裕成）：**

可以。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

謝謝。

**環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：**

謹代表環保局來針對「高雄市環境維護管理自治條例」草案來做說明。我簡報分三個部分，首先會介紹制定目的，第二個部分介紹草案的部分，第三個部分做效益分析。

有關制定目的的部分，最主要是爲了因應氣候變遷的狀況，及針對高雄市目前面臨新的環境挑戰，並推動城市的永續發展來制定本自治條例。根據聯合國 IPCC「第五次氣候評估報告」，顯示全球暖化與二氧化碳排放成線性關係，且人類影響極有可能是造成暖化的主因。本市溫室氣體年排放量因爲工業密集的關係，佔全國排放量的五分之一，其中有 80% 都是由工業部門貢獻，導致本市人均的溫室氣體排放量高達 21.13 公噸/年，遠高於台灣的平均值 10.95 公噸，超過全球平均 4.51 公噸/年，所以有必要對溫室氣體的管制做推動。因爲高雄市工業密集的關係，整個工廠的排放還有汽機車以及柴油車數量衆多，造成本市的空氣品質在懸浮微粒及臭氧這兩個指標污染物都還是屬於三級，也就是不符合空氣品質標準的防制區。針對細懸浮微粒的問題也凸顯出來，有必要針對既存固定污染源要求做削減的動作，並且加速汰換老舊的二行程機車，以及對於餐飲業等造成細懸浮微粒貢獻的來源做一些管制。

在水污染防治的部分，水污染防治法雖然已經要求廢水專責人員應爲全職，

避免從事兼職的工作，但本市轄內的水污染事件仍頻頻發生，為督促專責人員落實廢水處理設備之操作，避免因故意或過失致事業或污水下水道系統違反水污染防治法相關規定，我們希望制定自治條例來限制專責人員的部分。

針對高雄市轄內有一些餐飲業、市場、攤販臨時集中市場可能會造成含油脂之污水，除了會阻塞公共污水下水道管線，影響污水處理廠處理效能，我們也希望這些管制對象能夠設置污水收集系統及油水分離設施。另外因本市地處北回歸線以南，也是登革熱病媒蚊好發孳生地，去年確診的本土登革熱個案的病例將近 1 萬 5,000 例，其中有 20 例是因登革出血熱而死亡，疫情是十年來最嚴重的，有必要建立跨局處單位的合作機制，針對可能的孳生源做有效的清除。

針對長期以來有關電信箱等定著物遭不法業者張貼小廣告，造成市容髒亂，現行廢棄物清理法第十一條僅課予土地或建築物與公共衛生有關者，由其所有人、管理人、使用人清除，未規範電信箱等定著物之所有人、管理人或使用人清除維護責任，所以我們也針對這個部分制定明確的清除維護之責。

針對廢棄物回收站的部分，因為本市的廢棄物回收在資源回收的部分高達 44.9%，這些回收物的動作都透過具有經濟誘因的這些民衆來做回收，也設有這些回收站。這些回收站大多位於住宅區人口較密集之處，過去也曾經發生過火災、噪音及有其他影響環境衛生之情事，為滿足市民對於居家環境品質日益要求，兼顧照護弱勢民衆經濟生活，實有必要嚴格規範未達一定規模之廢棄物回收站，所以制定相關的條文。

本自治條例的架構，分有 7 個章節，總共有 29 條的條文。在總則的部分有四條的條文；第二章、永續發展是第五條到第七條；第三章、空氣污染管理是第十三條到第十五條；第四章、水污染管理是第十六條到第十七條；第五章、環境清潔管理是第十八條到第二十條；第六章、罰則是第二十一條到第二十八條；第七章、附則是第二十九條。

在總則的部分，第一條是立法目的；第二條是主管機關——本府環境保護局；第三條是有關溫室氣體、盤查、氣候變遷、調適、脆弱度、潛在衝擊、調適能力、既存固定污染源，還有未達一定規模之應回收廢棄物回收站的用詞定義；第四條的部分是相關行政檢查條文的法源依據。

第二章是永續發展，也就是第五條到第十二條條文的部分。第五條的部分是揭示永續發展的目標與方向，永續發展是以追求社會、經濟與環境三面向的均衡發展為目標，經濟發展計畫對環境有嚴重不良影響或重大危害之虞者，以環境保護為優先。第六條的部分是有關綠色採購的政策，由主管機關來擬定相關綠色採購的政策，本府所屬機關、學校應落實辦理。第七條的部分是有關推動每周一日為蔬食日的條文，有關蔬食是可以減少二氧化碳的碳排放量，希望鼓勵

民衆從日常生活中改變飲食習慣，透過多蔬食少吃肉，以減緩地球暖化。第八條是有關環境教育的部分，希望本市高級中等以下的學校能夠運用課程教學與校園空間，研訂環境學習課程或教材，實施多元教學活動，進行學校的教職員工及學生的環境教育，著重在體驗的部分。

第九條的部分是有關於環境教育法的教育時數之外，我們還因應減緩二氧化碳的部分，我們希望要求本府的所屬機關、學校能夠每年多辦理二小時的低碳環境教育課程。第十條的部分是針對邁向節能社區及低碳城市目標的時候，希望各所屬機關、學校及轄內事業單位能夠配合執行相關的政策。第十一條的部分是針對有關要求一定規模以上的排放量的對象，要來申報溫室氣體的自主管理計畫，並設定溫室氣體的減量目標和期程。這個部分管制的對象是針對於行政院環保署有公告的第一批，也就是發電業、鋼鐵業、石油煉製業、水泥業、半導體業、薄膜電晶體液晶顯示器業，以及全廠（場）化石燃料燃燒產生溫室氣體年排放量達 2.5 萬公噸淨排放量以上的這些對象。目前高雄市部分轄區裡面大概有 51 家，整個溫室氣體的排放量占工業部門的 74%，也佔全市的 86%。對全市溫室氣體的排放量，我們能夠掌握的部分就已經比較明確；至於這個條文另定之的部分，我們會研擬「高雄市溫室氣體自主管理計畫實施辦法」。違反這個條文的裁罰額度是 2 萬到 10 萬。未來如果國家溫室氣體減量法公布實施之後，本辦法僅適用未受國家法規所管制的單位。第十二條是有關調適的部分，有關因應氣候變遷衝擊下之脆弱度研擬因應策略，由本府來組調適的審議會擬定相關的策略。

第三章的部分是有關空氣污染的管理，第十三條是針對本市公私場所具有一定規模之既存固定污染源，應訂定削減空氣污染物排放量之減量計畫，報經主管機關核定後來執行。相關的削減量、減量與抵換規定，我們會另定之。目前管制的對象是針對行政院環保署要求要排放量申報的第一批公私場所約 190 家，規定其公告後三年內應削減 5% 全廠空氣污染物排放量。另定之的部分，我們會訂定「高雄市既存固定污染源削減空氣污染物作業辦法」。違反本條文規定在罰則部分是罰 2 萬到 10 萬元。另外，有關中央環保署如果公告高屏地區為空氣污染物的總量管制計畫相關法令實施之後，本條文所規範的事項倘與其實施總量管制計畫的管制對象及其相關權利義務競合時，應從其規定，本條之規定即不適用之。第十四條是針對低污染運具部分的推廣，尤其是禁止二行程機車的使用是訂在 109 年的 12 月 31 日以前。配套措施的部分，我們會把加碼補助汰舊的金額做逐年的遞減，來加速汰換的數量，也會增加純購電動機車補助的額度。本市二行程機車有 36 萬輛，其他的部分就會引導到前一條的條文做抵換，由既存的固定污染源沒辦法減量的部分，就會由其收購二行程機車

來做抵換。裁罰金額的部分會依照第二十八條處機車使用人，也就是超過禁止使用的時間會裁罰 500 元。第十五條的部分，是針對一定規模以上的餐飲業的作業場所，要求要設置集排氣系統及空氣污染物的去除設施，而且要維持正常的操作。管制的對象有兩個部分，一個部分是營業所在地設立的一定規模的餐飲業，它的用餐座位數是 50 個，以及營業面積 100 坪以上的餐飲業，而且具有 6 個爐台以上的。第二個，如果是民衆陳情且經主管機關認定有空氣污染事實者也是列管的對象。另定之的部分，我們會研擬「高雄市餐飲業空氣污染管理辦法」。違反本條規定則罰 5,000 元以上、5 萬元以下。

第四章是有關於水污染的管理部分。第十六條是針對違反水污法的專責人員，如果他違反的情節一年達兩次以上或情節重大的，就會要求他在五年內不得於本市擔任廢水處理的專責人員。第十七條是針對一定規模以上的餐飲業、飲食攤販數量 30 攤以上的零售市場，或者道路範圍以外的攤販臨時集中場等場所，要求應設置污水收集系統及油水分離設施並維持正常的操作。這部分列管的對象就是依照條文的部分來做要求。另定之的部分，會訂定「高雄市一定規模之餐飲業、市場或攤販臨時集中場污水收集及油水分離設施管理要點」。違反本條文及所訂的辦法則罰 5,000 元以上、5 萬元以下。

第五章是有關於環境清潔的管理部分。第十八條是針對公私場所所有人、管理人或使用人，應善盡場所之清潔維護責任，不得有下列行爲，包括：一、堆置物品或積水致影響環境衛生或孳生病媒源。二、雜草長度超過 50 公分致影響環境衛生。三、建築物傾頹或朽壞致影響環境衛生。四、覆蓋道路側溝蓋或洩水孔致影響排水及清疏。五、其他經主管機關公告污染環境衛生之行爲。

有關於第一項所爲空污和廢棄市場內的攤台部分，跟工務局和經濟發展局有關係，這個部分會另外訂定「高雄市政府傳染病評估委員會組織設置暨公私場所空屋或廢棄市場內攤台拆除認定原則」來認定，並由相關的單位以及專業的公證人士組成委員會來進行評估是否拆除。違反這一條的規定，罰鍰額度是 1,500 元以上、2 萬元以下。

第十九條是針對電信箱、變電箱，電桿、路燈、號誌燈桿、消防栓、路樹等定著物不得有張貼、噴漆或未經許可懸掛廣告物之情事；其所有人、管理人或使用人並應善盡清除維護之責任。這個部分是明確規範應該由他們來清除，並沒有訂定罰則的部分。

第二十條是針對未達一定規模之應回收廢棄物回收站之經營者應向主管機關辦理登記。列管對象：設置於都市計畫住宅區、土地面積未達 1,000 平方公尺，經營應回收廢棄物回收營利業務之回收業者，須要來做登記，而且要定期申報營業量，違反時可以撤銷或廢止其登記。另定之的部分，訂定「高雄市未

達一定規模應回收廢棄物回收站管理辦法」，設置地點會有區位的管制，包括離道路特定位置、學校、醫院、機構等有一定距離，與住宅毗鄰應至少有 2 公尺，違反這一條所定辦法者，可以處 5,000 元以上、2 萬元以下罰鍰。第六章就是罰則的部分，剛才前述都有一一作說明。

再來，效益分析部分，制定這個自治條例有幾個效益的情形，我們希望能夠達成，一個是在永續發展章節的部分，希望能夠促進減少能源消耗及化石燃料使用，降低溫室氣體及傳統污染物排放。二、促進光電及生質能等再生能源產業的發展。在空氣污染管理的部分，由於我們有設定一個 5% 削減的目標，希望透過三年內削減，以及一年內淘汰 3 萬輛二行程機車，預估可削減 PM10 部分是 475 公噸、硫氧化物部分是 2,080 公噸、氮氧化物是 2,449 公噸、非甲烷碳氫化合物是 864 公噸、總碳氫化合物是 400 公噸；另外，由於要求一定規模以上的餐飲業，大概有 1,500 家，設置集排氣系統及空氣污染物去除設施，預期可以消滅總懸浮微粒部分是 127 公噸、總碳氫化合物是 257 公噸。在水污染管理的部分，希望透過自治條例的實施，能夠確實督促廢水處理專責人員負起應該負的責任，避免不符合放流水標準的廢水排放，造成污染河川。避免含油脂的廢水長期產生皂化現象，造成管壁結垢、堵塞不通，妨礙附近排水。並降低污水下水道維修費用及增加其使用壽命。在環境清潔管理的部分，一、希望能夠有效清除社區中居民所詬病的空屋及廢棄攤台，降低登革熱流行風險。二、可以減少行政機關投入過多人力於稽查及拆除小廣告，提升市容及觀光形象。三、希望能夠藉由登記制度，妥善納管設置於住宅區之廢棄物回收站，改善其噪音、環境衛生、公共安全的影響，並有效減少資源物資銷贓情事，建立全民資源回收管道。以上是我的簡報，敬請指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝環保局做這樣的簡報。現在開始審議，請法規委員會第一召集人吳議員益政上報告台，請專門委員宣讀議案。

**本會法規委員會崔專門委員萱傑：**

請各位翻到第 5-1 頁、高雄市環境維護管理自治條例制定草案，條文對照表，制定條文，法規名稱：高雄市環境維護管理自治條例。委員會審查意見：照制定條文通過。說明：委員會並建請市府於本自治條例經中央核定後，於下次會期研提管制柴油車輛相關條文。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

關於法規名稱有沒有意見？張議員豐藤有意見嗎？還是要說明？要說明是不是？請說明。

**張議員豐藤：**

在法規委會審查的時候，從環保局提供的資料，柴油車的排放量是佔第三，就是原生PM2.5是佔第三。但是在這裡面沒有管制的條例，所以本來要修正增加一些條文針對柴油車，但是高雄市的柴油車大概有幾個大宗的，包括貨櫃車從港區進出，還有貨櫃車和很多大貨車進出工業區、加工出口區、科學園區，這些地方都是中央管的地方。如果是直接這樣管制又有裁罰的話，後來討論擔心是說，如果這個中央不給你核定时，會讓我們整個法案都沒被核定。那時候在這裡是用建請的方式，原來的條文中央應該會核定，看中央現在空污總量管制的方向應該是會核定，等核定之後，再提這樣的修正來針對這些地方的柴油車做管制。另外還有一大塊我們一直都沒有管制，就是港區的污染，港區是有商港法，我們又管不到，本來也要加這樣的條文，但是也可能會因為這樣被中央不核定。所以建請環保局在經過中央核定之後，下一次再來做修正，這樣才不會讓這個法案整個都沒有被通過，所以在這裡做一個建請案。

**主席（康議長裕成）：**

根據你的說明，柴油車的部分，還有港區的部分，是沒有納在這個自治條例裡，這個有必要來管制，就建請以後再處理，是不是這樣？

**張議員豐藤：**

是。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。對於法規名稱有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

**本會法規委員會崔專門委員萱傑：**

第一章 總則。委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

第一章總則，有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

**本會法規委員會崔專門委員萱傑：**

第一條 為維護本市環境品質，推動城市永續發展，特制定本自治條例。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

第一條，有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

**本會法規委員會崔專門委員萱傑：**

第二條 本自治條例之主管機關為本府環境保護局。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

第二條，各位同仁有沒有意見？李議員雅靜有意見嗎？是下一條。照審查意見通過。（敲槌決議）



**本會法規委員會崔專門委員萱傑：**

第三條 本自治條例用詞定義如下：

- 一、溫室氣體：指二氧化碳（CO<sub>2</sub>）、甲烷（CH<sub>4</sub>）、氧化亞氮（N<sub>2</sub>O）、氫氟碳化物（HFCs）、全氟碳化物（PFCs）、六氟化硫（SF<sub>6</sub>）或其他導致全球暖化及溫室效應之物質，經中央環境保護主管機關公告者。
- 二、盤查：指彙整、計算及分析排放量之程序。
- 三、氣候變遷：指於相當之比較時期中，除自然氣候變化外，因人類活動直接或間接所致之氣候改變。
- 四、調適：指為降低氣候變遷之衝擊，所採行之各項因應調整與準備措施。
- 五、脆弱度：指系統於氣候變遷衝擊下，所面臨之潛在脆弱程度，包含潛在衝擊與調適能力等內涵。
- 六、潛在衝擊：指系統於氣候變遷衝擊下所遭受之負面衝擊，包含暴露量與敏感度等內涵。
- 七、調適能力：指系統於氣候變遷衝擊下，可處理負面衝擊之措施與功能。
- 八、既存固定污染源：指本自治條例公布施行前，已依空氣污染防制法取得固定污染源操作許可證之固定污染源。
- 九、未達一定規模之應回收廢棄物回收站：指面積未達一千平方公尺，且位於都市計畫住宅區內從事應回收廢棄物之回收、分類、貯存、轉運及營利之場所。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

第三條，各位同仁有沒有意見？李議員雅靜發言完，換邱議員俊憲。

**李議員雅靜：**

在第三條第九款的部分，有一個「未達一定規模之應回收廢棄物回收站」的相關規定，在這個法還沒規定之前，依據什麼？是不是可以請局長或科長幫我們解釋。

**主席（康議長裕成）：**

請科長回答。

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

這個是未達一千平方公尺的營業面積。

**李議員雅靜：**

我是說還沒有這個法，如果我們今天沒有這個辦法，這些廢棄物回收站依據

什麼辦法，環保局依據什麼辦法來管理？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

目前沒有。

**李議員雅靜：**

目前沒有，放任他們環境衛生髒亂，他們也沒辦法合法登記，所以是隱性的污染源嗎？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

我們要關心他設立對環境造成的衝擊，因為沒有規定要來登記，所以我們的自治條例希望他來登記。

**李議員雅靜：**

爲什麼要把它納入高雄市環境衛生管理自治條例裡面，剛剛科長有沒有解釋這個，請科長解釋一下，爲什麼要納進來？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

不可否認，資源回收站在我們的社區存在著，對環境造成衝擊。

**李議員雅靜：**

對環境有什麼衝擊？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

產生的味道、髒亂或引起火災的危險，環保局希望在這方面做登記、管理及輔導。

**李議員雅靜：**

這不是經發局的事嗎？既然是登記就應該有營利事業登記證，怎麼會是環保局管呢？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

我們的登記和經發局的登記是不同的，經發局的登記是商業行爲，我們的登記是管制的登記。

**李議員雅靜：**

就是列管嗎？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

對，列管登記。

**李議員雅靜：**

未來列管哪些項目呢？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

因爲登記設立，所以我們不時可以去檢查對環境的衝擊，因爲營業過程中是否有做適當的管理。

**李議員雅靜：**

你們有清查高雄市未達一千平方公尺的有多少家？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

289 家。

**李議員雅靜：**

289 家，所以這些未來都可以列管。〔對。〕你們有足夠的能力去列管這些回收站嗎？

**環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：**

目前委託各清潔隊。

**李議員雅靜：**

你知道清潔隊有多忙嗎？又要抓蚊子、又要掃地、又要撿垃圾、又要拆除回收廣告、又要清水溝，現在又要將這些工作交給清潔隊，你們當清潔隊是萬能的嗎？你們把不要做、不想做的工作都推給清潔隊員嗎？這樣對嗎？這部分是不是請局長稍微思考一下，局本部不想做或做不到的全部都推給清潔隊，我覺得這樣不太妥當，是不是還有其他的方式可以幫忙分攤，我覺得把回收站納進條例裡面，可能是很正向的，可是人力在哪裡？未來真的可以有效列管嗎？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

我向李議員做一個報告，目前發覺登革熱的成蚊都存在沒有管理的回收站裡面，所以變成很重要的棲息地。

**李議員雅靜：**

還沒列管時，衛生局、衛生所、區公所、清潔隊所有的人力都進到這個區塊，今天列管卻變成清潔隊的工作，以後誰來幫我們呢？不要列管還有很多人會幫忙，列管之後全部都變成環保局清潔隊的工作，有沒有別的用意呢？我覺得你是正向的，但你有沒有足夠的能力，這是我們要去思考的。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

另外，其實這些回收量都沒有呈報給我們，本市的回收不只百分之四十四點多，我的估計應該有百分之五十幾以上，因為他們都怕繳稅，所以就沒回報，其實呈報回收量很正面，假如第一次管理之後，以後就上軌道，就會照程序來走，這對鄰近的陳情案件會減少，我向李議員做說明。

**李議員雅靜：**

我搞不懂你們為什麼要把這個納進來，有一些是環保局的；有一些是稅捐處的，關環保局什麼事，為什麼把它納進來呢？你還是沒有解釋清楚啊！

**環境保護局鄒局長燦陽：**

因為它的規模不大，也沒有那麼大的空間請他搬到工業區，以往都是請他搬

到工業區，或在其他適合的地目裡面做相關的設施，因為他們都是比較弱勢的，可以在住家附近，只要不影響到周圍環境，這部分我們盡量站在輔導及管理立場，希望讓他上軌道，也能兼顧他們的生計。〔…〕我們沒有增加稅收，這和稅收一點關係都沒有。〔…〕因為他們都是低收入戶，所以沒有超過營業額的部分，以往我們就向民衆宣導，因為大部分他們都是個體業者，其實他們的營業額沒有達到扣繳標準。〔…〕那個不一樣，因為他們比較大，一千平方公尺以上的由經發局管理。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

環保局長，你們二位請坐下，其實這一題我替你回答比較快。你拿剛剛的報告向議員做報告，李議員雅靜問的是未達一定規模之廢棄物回收站，你就回答因為第 20 條有這樣的規定，必須把他們納入第 20 條做一定的管理，如果納入第 20 條規定，才能根據第 26 條去處罰他們沒有好好做，這樣也不會讓清潔隊員那麼辛苦，就是要讓他們自主管理、要有規範。很簡單啊！等一下如果再問相關的問題，建議你們拿出你們做得這麼好的報告來解釋，議員也會很清楚，李議員雅靜，對不對？明明這裡寫了很清楚，為什麼必須說明、必須定義？第 20 條已經很清楚，第 20 條和第 26 條做一定的管理，並根據這個可以處罰，很簡單啊！但是你說了半天都沒說到重點，是不是這樣呢？這是跟法條有關係，要做一個說明，議員要知道的是這個。接著請邱議員俊憲發言，再接下去是張議員豐藤。

**邱議員俊憲：**

今天很難得議會跟市政府一塊推動環境維護管理自治條例，剛剛環保局的報告，污染部分大致分為空污及水污，這個條例是要去規範以往法規沒辦法做有效管理的部分，我和幾位其他同仁研究了一下，想要提出一個修正案，空氣品質改善部分，其實高雄市和其他縣市最不一樣的地方，是高雄市地下的確有很多的工業管線以及天然氣輸氣管線，所以我要具體提出一些修正案，因為後面還會有其他內容跟著修正，每位議會同仁桌上有一份修正完的相關修正內容，為了讓大會更順利審議法規，等一下還是逐條審，我會再提出修正建議。

**主席（康議長裕成）：**

你已經放在我們桌上了嗎？

**邱議員俊憲：**

對，我已經放在桌上了。我簡單說一下，最主要希望把工業管線和天然氣輸氣管線歸納到空氣品質改善那一大章裡面，在第 13 條到第 15 條部分，所以會增加一條針對工業管線和天然氣輸氣管線所有人應該盡的責任和義務，還有一些相關的罰則。現在審議到第 3 條部分，想要提出的修正是，增加第十款來定

義所謂的工業管線，第十款的內容如同大家桌上放的資料，增加第十款工業管線部分的文字說明如下，既有工業管線：指本自治條例施行前已設置，非屬公用事業或公共使用而供工業使用之管線，就是原本九條定義的法條之外，再增加這一條，這一條目的是讓後面幾條修正的條文及增加的條文提到的工業管線的範疇做一個定義，以上請大會討論。

**主席（康議長裕成）：**

針對邱議員俊憲提案的修正案，有沒有人附議呢？附議的請舉手。成案。等一下，李議員雅靜、張議員豐藤…。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。

**主席（康議長裕成）：**

不是張議員豐藤嗎？張議員豐藤先，你第二次發言應該在張議員的後面。抱歉！我表達不清楚。

**張議員豐藤：**

剛剛談到未達一定規模應回收廢棄物的回收站，我相信很多議員都有接到類似的服務案件。現在全國未達一定規模的回收站其實都面臨一個困境，你達到一定的規模，它不能在住宅區，它必須要到工業區或其他區域。可是我們有好多個體戶的回收站，包括一般的拾荒業者，大多是在住宅區附近。如果這個沒有管理好，這個也沒有向環保局登記，但是事實就有兩百多家在那裡。這個如果沒有管理好的話，就會造成附近的住戶跟這裡的對立。現在唯一能祭出的法令就是用都計法，然後都發局開罰單，不是！開罰單是非常高，甚至不准它設立，因為它沒有登記。所以現在的困境變成這樣，可是你也不可能讓這些未達一定規模的回收站全部都不能在住宅區裡面成立。

所以我覺得在這裡列入這個，我想應該是要把它納入管裡。納入管理就是必須要跟環保局登記，在這裡面就有法條規定，在登記之後你裡面的管理、環境衛生等等，這些要怎麼處理？然後罰單該怎麼開？那就不必祭出都計法的法令，然後可以把小規模的回收商納入，所以這個會解決很多問題。各位在你們的服務處裡面可能常常有這樣子的紛爭，不過在這裡面要登記的過程當中，剛剛蔡議員金晏也跟我討論，我們覺得現在舊有的這些讓他們登記，可是未來再成立新的，是不是我們要允許更多新的來登記？這個環保局將來應該還有個授權管理的辦法。這裡面可能要規定怎麼登記、怎麼管理的辦法，可能好好的思考一下，不要讓這個事情無限的膨脹，讓很多的住戶覺得它造成社區環境衛生的問題。這部分請環保局要特別注意。

**主席（康議長裕成）：**

我們就要求它在第二十條第二項「主管機關另定之…」那邊應該要做嚴格明確辦法的規定，對不對？〔對。〕那個跟第二十條有關係，是不是請邱議員俊憲說明一下？因為剛剛李議員雅靜有反對嘛！其實只是在這裡加了一句「增訂第十款」可能跟後面的條文會有關係。為什麼在這裡要增訂第十款？那一定是跟後面的條文有關係，現在只是先增訂而已，你就貿然的反對。是不是讓邱議員俊憲把後面跟這個工業管線有關係的先報告完以後，然後再讓你發言，好嗎？〔…。〕那應該是讓雙方都有說明的機會啊！我會處理，但是還是要有說明的機會，好嗎？你先發言。因為邱議員俊憲剛剛只先針對第三條，第三條後面加了第十款既有工業管線。好！既然邱議員俊憲希望加既有工業管線進來，在後面的條文出現一定有它的用意嘛！它的用意是甚麼？也請邱議員俊憲把它一起說明完。我們在整個法規的配置跟大方向會有個認識。請發言。

**李議員雅靜：**

這個高雄市環境維護管理自治條例，在環保局已經開過兩次的公聽會，在議會也開過公聽會，完全沒有這個版本。所以不適宜貿然的加這幾個字，雖然你們說的是增列文字，可是實質上並不是。昨天我們在議會二、三讀的時候也有提到，我們有一個高雄市既有工業管線的自治條例，其實已經有一個專門的自治條例在那邊，所以不應該把高雄市針對環境的條例越搞越複雜。因為裡面不但有空污，幾乎等於環保局的小六法都在裡面了，你現在又加一個既有工業的管線，其實我覺得不適合，我不建議把這樣一個文字增列的部分，加到這麼嚴謹…，我坦白說高雄市環保局這次真的非常認真，在自治條例裡面開了好多次的公聽會，包含議會的張議員豐藤還有主席康議長，在議會裡面有主持過公聽會。雖然三次的公聽會、三次的版本完全不一樣，可是這個是經過法規小組審議一讀的。進到大會裡面來，其實我覺得不適合這樣貿然的增列跟本法沒關係的，因為我們還是要尊重一讀的委員。在那邊如果沒有增列，我們是不是在這邊不要再提出一個跟這個法完全沒關係的條文。這樣會讓外界、讓市民朋友覺得我們是用包裹式的方式，讓工業管線就這樣包裹通過，顯示我們的不專業。我想環保局也不需要讓這個法…，這辦法其實裡面已經羅列很多了，經發局、都發局、環保局、衛生局等等，幾乎全部都進來已經很複雜了，不需要再把工業管線納進來，而且說真的我們明天還要從第四條開始審關於高雄市既有工業管線的自治條例，我們是不是讓它專責？如果真的需要哪一些規定明天來增列，我們都覺得 OK！如果真的有需要的話，我們不要讓它那麼複雜。我是這樣的建議，局長你覺得呢？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

因為從 81 氣爆以後，其實目前在整個的管線上，有任何的陳情其實環保局都是跑在第一線。

**李議員雅靜：**

不是啦！你不要覺得甚麼工作都要由環保局來扛，你沒有那麼多人來做。你不要把清潔隊或是任何局內的專業人士操到沒半個要留在高雄市。你現在留多少人？流動率有多高？局長你是環保專業背景出身的，你要說專業的話，真正對高雄市環保有貢獻的東西再來做這樣的建議。而且議會已經在法規小組一讀…，你真的是每次的公聽會進到每一個審查，每一個版本都不一樣，真的不一樣啊！你要不要我拿出來比較？第一次公聽會、第二次公聽會、第三次公聽會、進到法規再進到這裡，完全不一樣，沒有一次一樣的。我可能比你還認真，你知道嗎？你哪一次有到場？議會主持那次有到而已。所以議長，我建議這個部分是否不要納進來？因為我們真的有這個自治條例，如果沒有，我們順便讓它進來沒關係！我們已經在討論了，不要再加進來了，我是這樣建議。大家都是好意爲了高雄市好，我們不要讓事情複雜化。局長，你要不要回答？讓你解釋。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

我想第一、二次因爲要來議會審查預算，所以沒辦法支持…。

**李議員雅靜：**

沒有，一、二次並沒有，我還有遇到你，至少我第一次有遇到你。現在是現場轉播全高雄市民都有在看，我提醒你請小心回答。既然覺得不妥你就勇敢的站起來建議，真的是不行就像你們在捍衛預算一樣。懂嗎？雅靜好人也做、壞人也做，怎麼可能永遠做壞人呢？可以的話我們絕對支持，不行的話拜託一起站在環保局專業的角度…。

**主席（康議長裕成）：**

局長請坐下，請議事組來說明。法案經過一讀之後到大會來二讀，其它非法規委員會的委員可不可以提修正案？

**本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：**

向大會報告，根據議事規則第 38 條規定，修正動議是在原案二讀會中提出。經過委員會審查通過以後，在大會宣讀審查意見以後，其他非委員會的議員可以提出具體的修正動議。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。接著請李議員柏毅發言。

**李議員柏毅：**

請問一下環保局長，請問現在既有的地下工業管線，什麼叫做「事故」，要爆炸才叫做「事故」嗎？如果有外洩算不算環境污染？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

看是哪一種物質。

**李議員柏毅：**

有味道的呢？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

有味道也要看哪一種物質。

**李議員柏毅：**

所以外洩時有味道就算有聞到，我們也要看是什麼物質才算污染嗎？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

對，還要看它的濃度。

**李議員柏毅：**

如果在去年氣爆之前，一般市民朋友聞到這種氣體會認為是瓦斯漏氣，去處理的單位除了消防局，是不是就是環保局？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

是，環保局每次都會到現場。

**李議員柏毅：**

我就順著邱議員剛才提出的修正，向市民朋友和在場的議員提出呼籲。因為這些地下管線的氣體如果外洩的時候，第一個去的單位是消防局和環保局。如果我們今天要審「高雄市環境維護管理自治條例」裡面，沒有把既有工業管線放進來的話，我覺得缺一角會很可惜。其實剛剛我已經舉手附議了，我也希望用這個理由說服在場的議員們，讓這個環保局的自治條例可以更完整一點。

**主席（康議長裕成）：**

請邱議員俊憲發言。

**邱議員俊憲：**

剛剛議事組已經很清楚的說明了，相關的法條在二讀會裡面，每位議員都有權利行使修正的動議。我覺得如果像其他議員剛剛講的，如果一讀會已經通過了，二讀會、三讀會的時候不能表示意見，那為什麼要開大會？

**主席（康議長裕成）：**

昨天就全部都過關了。

**邱議員俊憲：**

對啊！所以這個論述很奇怪，在議事廳裡面大家有不同的意見表達，可是不是用這種似是而非的言論，彼此抵銷我們應該為高雄市共同努力的力氣。我今



天會提出這個動議，我想問局長一件事情，目前在高雄市地底下的這些工業管線，包括天然氣，我們到底有什麼樣的法規工具可以去檢查，或是規範，或是在出事的時候，我們可以罰他，有沒有這樣的政策工具？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

是沒有這樣的法令。但是每次有陳情的時候，我們都要到現場做相關濃度的檢測，假如超過標準的話，我們就可以告發。

**邱議員俊憲：**

剛剛局長講得很清楚，爲什麼要增訂這個東西在這次的環境管理自治條例裡面，就是因爲我們現有的相關法規和管理條則裡面，並沒有針對這個部分去做妥善的管理，才會發生去年氣爆的時候找不到源頭，地方政府不知道，中央政府也沒有人管。這就是爲什麼我們花時間制定這個自治條例，誠如剛才李議員柏毅所說的，這些東西確實在高雄市地底下，有八十幾條管線，在我的選區烏松區的主要道路下就有好幾條，誰知道我們的痛苦和恐懼。

今天這個東西如果沒有放進去，這也許是一部很好的政策工具和武器給市府去處理，確實如李議員柏毅所言會缺一角。從去年氣爆至今，環保局三天一小件，五天一大件都是在處理這些事情，可是都沒有罰則，管線所有的公司或管理單位，能拖就拖、能閃就閃、能騙就騙。去年在烏松中正路發生瓦斯外洩，就搞了一個禮拜，整整 7 天，最後發現是中油的問題，中油從第一天到第七天都有人在，就是不承認，因爲我們沒有工具去制衡他。

今天會提出這個問題，其實到後面會提一個，因爲從環境污染的大範疇裡，不管是土污、水污或空污，基本上我們這邊認爲工業氣體造成的污染，基本上都是比較氣象的，就是比較屬於空污的部分，所以建議是納在第三章空污的範圍做處理。會增訂第 16 條，大家手頭上都有資料可以看一下，希望可以把既有工業管線和天然氣輸氣的管理人，針對管線的管理和檢測，制定一個比較明確的規範，在幾年裡面要做一次，應該要跟市府的哪一個單位做簡報，做核備的動作。這樣市府才有辦法掌握我們的地下管線是否安全，也才有那個力道去要求這些管理管線的單位必須按照這些規範去做。這是最基本上我爲什麼要提出修正的目的。

大家可以討論這個需不需要放進去，不要認爲已經一讀通過了就不能修改，這樣大家一讀通過之後，二、三讀都不用開了，議事槌敲一敲就好了。爲什麼要有這個東西，我真的要呼籲同仁，回到立法最初的精神，就是因爲現在我們手頭上相關的法規和行政命令是沒有辦法規範這些內容的。今天如果我們要花時間去制定一部新的自治條例，讓高雄市的市民在面對這些未知的危險問題的時候，能夠有效的管理，明明就是沒有，明明就是缺少它，我們爲什麼不把它

放進去。所以我也在此請求議會同仁能夠支持，把工業管線和天然氣管線納入環境管理自治條例的範疇去做處理。

**主席（康議長裕成）：**

我先跟大家說明一下，剛剛邱議員俊憲提的修正案，其實在各位的桌子上都有。你們可能會想邱議員俊憲提的修正案到底增加了哪些，你們手上的資料紅字的部分就是他增加的，印成紅色的，是有畫橫線的部分。邱議員俊憲的部分是最左邊那一欄的修正條文，這是邱議員俊憲要提的修正條文，在最左邊那一欄；法規委員會通過的是中間那一欄。有什麼不同的地方，就是看畫線的部分，那就是邱議員俊憲要增加的部分。李議員雅靜如果對邱議員俊憲要增加的部分有所疑慮，你把後面都看完，看完之後你覺得這樣合不合理，因為是整本的問題。請周議員鍾滋發言。謝謝。

**周議員鍾滋：**

我們法規從昨天開始到現在都一樣，從以前、現在到未來，要制定周延、可行、客觀、實際的法規，就盡量不要重複，我的看法是能夠更周延最好，但是一定要簡潔不要重複。既然有既有工業管線的自治條例，是不是一定要再一次放在環境管理維護自治條例裡面，這是第一點，有沒有重複的嫌疑。除非既有工業管線自治條例不夠周延，再增加更周延的條文，這樣本席就沒有意見，否則有疊床架屋重複的疑慮，我覺得不需要，或是怎樣把它修掉，怎樣讓它更周延，如果你覺得不夠周延的話。但是不要漏氣，環保局信誓旦旦的說要有人力、要有什麼法源、要有什麼工具，但是依照你們現在的技術，在去年 731 氣爆的時候都查了很久，包括中央來也要兩、三個鐘頭，從八、九點搞到一、兩點，超過 12 點到了隔天，難怪會從 731 到 81，到底是 7 月 31 日還是 8 月 1 日發生的都不知道。你們有這種能耐嗎？制定了法條之後你就能夠飛天鑽地嗎？我個人贊成好好的管。

我舉今天的右昌永興市場為例，防治登革熱有理，把永興市場變成沒有人敢去的地方，登革熱的旗子插了 10 支。昨天深夜，很多商家和店家來陳情抗議。但是插旗子是對的，告訴他們不能妨礙公務，該地區該宣導有疑似登革熱的危險，應該注意的我們都絕對贊成政令宣導，但是技術性應該可以談論，像和昌里並沒有半例，都是周邊的隆昌里還有慶昌里，真的有夠倒楣，就好像日俄戰爭，卻在中國東北三省打仗，日本和蘇聯打仗，死的都是中國人。因為在中國的東三省發生，一樣市場沒有事，當地的里沒有半個登革熱的案例，結果因周邊的里都是被劃為疫區，那也沒有辦法，疫區管制條例就是一百公尺或二百公尺劃為疫區，宣布為疫區要好好提醒在這公共場所出入的人要特別注意，不要被蚊子叮到，要不然登革熱又開始爆發。

好好管理我都贊成，但是要制定條例我們要特別注意。議長，我是提醒是不是有重複或不周延？要怎樣把它訂得周延，不要疊床架屋互相干擾，如果不周延的時候，是不是可以在既有工業管線好好的管理、好好的訂，不要訂到變成雙頭馬車、重複、矛盾，我想基本上是這樣，我個人都贊成好好的訂。但是要訂得周延、訂得可行，訂得能夠好好確實管理，使高雄市不管是既有工業管線、天然管線都受到管制，不然我看這個也是加強自我管理，把那些金屬管線是不是腐蝕了，要定期且三年之內要查報，而且要清除，如果沒有就訂罰則，我想主要的精神是這樣，我們都贊同，但是不是可以在既有工業管線或天然氣運輸管線裡面，好好的來制定就可以了，我想這是我們同仁要深思熟慮。環保局鄒局長你答覆一下，看這個有需要在這裡另定嗎？或者乾脆回歸到既有工業管線、和天然氣運輸管線內處理，請局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明是否有疊床架屋的問題。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

因為管線的自治條例我沒有詳細閱讀，所以我要看一下，或者是請法制局許局長，可能比較清楚一點。

**主席（康議長裕成）：**

請法制局長回答這兩個自治條例有沒有疊床架屋的問題，或是這兩個自治條例有什麼不同？

**法制局許局長乃丹：**

環保局是針對空氣品質，所以它規範的是既有工業管線的洩漏，還有瓦斯管的洩漏，它是針對這兩種管線的洩漏影響空氣污染，所以對空氣品質污染的管制，〔…〕有關於既有管線的部分，它是舊有管線違法，讓它暫時使用去做規範，所以變成兩個局處不一樣，當然，議員…，〔…〕是。

**主席（康議長裕成）：**

兩個自治條例也有不同，一個有罰則、一個沒有罰則。最大的差別是今天審的有罰則，昨天審的是沒有罰則，最大的差別在這裡。難道這些違法的工業管線將來洩漏、將來有空氣污染或任何污染問題，它不用負這種罰則責任嗎？重點差別在這裡。好，我唸完，等一下要休息再溝通一下，有陳議員麗娜發言完後，換蔡議員金晏。邱議員俊憲你已經發言兩次了吧！他們兩個發言完我們就休息。請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

第三條的部分，因為牽涉到 CO2 的問題，CO2 的問題我們都知道，不要提別的，就提最近雲林的事件好了，它光是生煤燃燒的部分，在地方也通過了。但

是到中央的時候又被打回票。我講一下我提這個的歷史，我在高雄市議會曾經提過，就是在財政局提的，希望對於所有二氧化碳的部分必須要課稅，從縣市還沒有合併之前，第一個提案的人就是我，繼續有花蓮、雲林、宜蘭提了之後，第四個縣市，高雄市提的提案人就是我，但高雄市有沒有通過，並沒有通過。然後高雄市政府後續提了很多類似這樣的自治條例，我必須要講，這個條例是我看過最離譜的條例，我為什麼這樣講？因為它涵蓋了非常多的內容，有各式各樣、還牽涉到其他的局處，但是問題總歸一句話，這一本自治條例的重點在哪裡？其實還是在二氧化碳的管理，但是問題是，一個自治條例的內容不應該包羅萬象。

所謂的自治條例它是為了單一事件，是為那個事情的狀況，希望特別的去管理。譬如我曾經推廣過一件事就是戴奧辛的加嚴標準，戴奧辛的加嚴標準在高雄市政府做了之後，高雄市只要有排出戴奧辛的，就必須依照這個加嚴標準來處理，像這樣能夠達到所有目標，就是說目的很清楚，我就是為了要做戴奧辛加嚴標準，這個條例看起來應該是什麼？應該是對二氧化碳的整體管理來訂一個條例。但是我看起來卻不是這樣，除了二氧化碳的管理之外，前面寫的一堆都是什麼？都是二氧化碳的部分，但是後面夾帶這些東西，讓我們覺得不可思議，你管水、管人家的空地、管一大堆回收物也好。所以在這中間竟然有業者來和我們討論說：「議員，拜託這個條例讓它通過好嗎？」我非常訝異，為什麼會有廠商來陳情？後來我看了一下內容才發現，這裡面的內容並不包含，就是有的廠商卡到的只是其中一個條例，這個條例一定要列在裡面嗎？其實也並不必要，只要用其他的方法來處理就好了，但是你把它包裹在裡面，廠商就不得不來陳情，我覺得相當沒有道理。

另外這也是我們常常在講，譬如第三條對於溫室氣體的管理，中央有沒有訂？也訂了啊！氣候變遷的部分我們都知道，如果要做調適能力，這個難道是這樣的自治條例可以處理的嗎？調適，如果沒有中央和地方一起做，高雄市政府收這些錢有辦法做任何調適動作嗎？局長，你是專業的，所以你也知道明明達不到，我們上面寫的冠冕堂皇，說了一大堆，根本就是做不到的，做不到的事情列了一堆，然後有可能報到中央之後，還被中央打回票的可能性。我只能說這麼不周延的自治條例，我從程序委員會就反對，反對這個案子送來議會，問題是什麼？你並不專業，這個條例自治並不專業，當時我們就講了，如果你是為了二氧化碳，拜託你只講二氧化碳問題，你不要包裹那麼多問題在這個法案裡面，但是二氧化碳的管理，地方如果有誠意，請你寫你做得到的，我們一定全力支持，為什麼？我們也希望二氧化碳的管理，在高雄市有一個全面性的概念，譬如總量的問題，高雄市現在全部…。

**主席（康議長裕成）：**

蔡議員要不要讓陳議員麗娜講第二次？請蔡議員金晏發言。

**蔡議員金晏：**

剛剛幾位同仁討論是否要把既有工業管線洩氣行爲，利用這次制定環境維護管理自治條例草案來規範，我提出我的看法讓大家來討論。因爲我們也才剛審既有工業管線管理自治條例，雖然議長講這是沒有罰則的，昨天審到第四條，明天要繼續審，第四條之後的條例都有提到所謂的年度管線維運計畫及執行情形，維運計畫是否是針對剛剛同仁所提的檢測部分，我也認同工業管線常常存在洩漏氣體意外的可能性，民衆對於這部分也很擔擾，尤其在 731 發生以後，好幾次，過去也有發生過這樣的情形，但是因爲 731 事件後，大家都非常緊張，請局長先說明現行法規對於希望增列的部分。我另外一個看法是，因爲現在正在討論第三條，這個議題可以往後討論，不一定要在這一條審，因爲我們條例裡只有兩條有提到既有工業管線，你沒必要在這裡做一個說帖，其實可以放後面來討論，這樣時間會比較快。

這條例如果是放在昨天討論的自治條例是不是比較合理，如果真要針對罰則的部分，我們另外就行爲來針對罰則，而不是列入維護管理自治條例來審，畢竟管理是整個營運的狀況，這個應該是整體來做，誠如議員所講，這條例經發局也管、環保局也管，罰則可以另外來罰，因爲是發生意外才產生的，難道沒辦法像李議員所講的，沒有辦法罰他們嗎？請局長答覆。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局鄧局長燦陽：**

目前如果沒有達到一定濃度，是沒有辦法來做處分的。

**蔡議員金晏：**

就這種開放式的擴散，要達到濃度也很困難。

**環境保護局鄧局長燦陽：**

但像丙烯濃度達到一定的…。

**蔡議員金晏：**

那是因爲在裡面積了很久了，才整個爆發出來。

**環境保護局鄧局長燦陽：**

但是像閥門腐蝕掉就會逸散出來，一直累積到最後就會像 81 氣爆。

**蔡議員金晏：**

譬如一個破洞正常洩漏，是不是就現行法規是沒有辦法開罰？〔是。〕我們是不是就這一點來提，而不是把管理計畫列入兩條條例的維護管理，管線的維

護還是回歸到昨天討論自治條例會比較適合，在這裡跟主席報告。

**主席（康議長裕成）：**

現在有兩位要第二次發言，邱議員俊憲是第三次發言，陳麗娜第二次發言後就休息。請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

對於這個案子，我表示極度的不滿，因為從以前李穆生局長提出時，那個案子到最後大家溝通還有共識，純粹是針對二氧化碳的問題，但是這個案子包裹的東西實在是太多了，多到我沒有辦法接受，所以我對這個案子提出嚴重的抗議。提出這樣的案子，其實是對所有議員的污辱，這樣的東西讓我們看，還希望議會幫他們做背書，簡直就瞧不起議員的水準，我只能這樣說。在這個時間點我要說的是這個案子，我絕對沒有辦法讓它通過，所以我在此拒絕今天審這個案子，我提額數問題。

**主席（康議長裕成）：**

陳議員，這是邱議員俊憲的提案，不是環保局的提案。休息。

繼續開會，關於「高雄市環境維護管理自治條例」草案，議員之間還有很大的歧見，希望環保局再和所有的議員好好的溝通；至於今天提出的修正案也請各位議員研讀一下，到底對高雄市有沒有幫助，今天的議程到此結束，散會。

（下午 5 時 18 分）