

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 2 期

中華民國 104 年 4 月 9 日出版

～～目錄～～

第 2 次會議

市長施政報告質詢

中華民國 104 年 3 月 30 日

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 104 年 3 月 30 日上午 9 時 39 分)

1. 市長施政報告質詢

主席（康議長裕成）：

向大會報告，…。請周議員鍾濞發言。

周議員鍾濞：

我對會議紀錄沒有意見，但是對程序有意見，市長施政報告都沒有問題，但是對於質詢的方式，你們黨團規定 30 分鐘，我個人覺得時間大家可以再討論。第二個，我很錯愕的，我本來以為 8 時 50 分來這裡就可以抽籤，結果說不用抽籤，這違反慣例，照理講因為政黨協商之後，市長施政報告由各黨團去質詢，我都沒有意見，但是對於下午之後不用抽籤，直接依照登記順序，這違反慣例，個人表示抗議，不管是不是第一天上午或下午質詢，都是要抽籤，為什麼？我向主席報告，如果第一天像今天，因為上午質詢市長施政報告，各黨團都質詢了，下午不用抽籤的話，來登記的有 30 個，同時在 8 時 50 分以前就登記，依照慣例，8 時 50 分以前如果有 20 個人以上登記，一個人質詢 15 分鐘，20 個人要輪到質詢至少就要等到 4 個鐘頭以後，讓大家枯等，我想這個違反公平、正義、公開原則。向各議員同事建議，以後市長施政報告之後，下午質詢還是要依照慣例、往例進行抽籤，這樣才公正、公平、公開。請示主席，是不是可以依照慣例這樣來處理？當然今天就按下不談，因為已經政黨協商過了，但是有時候政黨協商不能這樣侵犯到我們其他議員的權利，我個人很鄭重的向主席建議，並向所有議員做簡單報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝周議員的寶貴意見，今天上午各政黨、各黨團的質詢時間和順序是我們在上次會議的時候經過政黨協商的結果，或許沒有向周議員做詳細的報告，這個部分很抱歉，但是這是已經經過政黨協商的結果，我覺得我們上午的部分就這麼維持。首先請市長做施政報告。

接下來是施政報告質詢，按照各黨團協商的結果，今天上午是由三個黨團進行質詢，依序為無黨聯盟、國民黨團以及民進黨團，每個黨團質詢的時間是 30 分鐘，由黨團所屬的議員共同使用，黨團之間不互借時間，黨團質詢完畢，上午的議程就結束，首先請無黨聯盟的代表開始進行 30 分鐘的質詢。

黃議員石龍：

首先我要感謝市長，市長，102 年我在這裡質詢時，就一再說你百分之百會

連任。在楠梓區慈雲寺旁邊的便道通到第 82 期那裡，當時市長也答應要派人去看，當然也去看過了，但是礙於預算的問題。第 82 期已經重劃好了，如果慈雲寺旁邊這條路打通，通到惠民里這邊，這樣就可以變成雙向，變成雙向的話對機車族也安全，再來，如果市政府要標售公有重劃區的土地，價格也會比較好，那時候我有建議是不是用平均地權基金來做這些工作，當然，這應該由市長設法，所以請市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

關於平均地權基金，我再來跟地政局…，如果這個道路基於安全的因素，我們都要優先考慮，我記得上次黃議員質詢過，我現在手邊沒有這個資料。

黃議員石龍：

我知道。

陳市長菊：

如果牽涉到安全的問題，我都會優先考慮，對於黃議員的建議我會很快來了解，我會馬上向黃議員答覆。

黃議員石龍：

好，感謝。

陳市長菊：

如果在平均地權基金沒有困難的情況之下，沒有什麼比市民的安全更重要，這個我們會來考慮，謝謝。

黃議員石龍：

好，感謝市長。因為這一筆的經費只要幾千萬而已，我們也到現場看過了，因為楠梓區惠民里那邊的人要到都會公園站搭捷運都要經過這邊，現在原有的地下道雙向太窄了，常常發生機車的車禍，機車常常都會相撞，如果慈雲寺旁邊這邊開通，改天變成雙向的話，每一邊可以變成單行道，右邊去、左邊回來，這樣以後就不會造成這麼多車禍，包括楠梓、大社這邊的人要去都會公園站搭捷運，這條是機車族必經的道路，所以這一條非常重要，就是慈雲寺旁邊這一條，也是在區公所對面那裡，所有的人要去坐捷運都要經過這裡，如果沒有騎這裡就沒有辦法過去，所以這一條真的非常重要。目前第 82 期也重劃好了，如果我們可以一併來施工，包括市政府公有土地如果要標售，價格也會比較好，當然，價格好是另外一回事，最重要的是解決楠梓區民衆通行的問題，這才是最重要的，所以這一條路再拜託市長。

另外，剛才市長也談到中油，中油是污染非常嚴重的一個單位，中油被公認

為國內企業龍頭，其實它是污染的龍頭，中油是我們國內企業污染的龍頭，這個等一下我會一一說明。3月8日中殼公司發生氣爆，造成一人死亡，中油說中殼和他們沒有直接的關係，其實中殼是中油與殼牌荷商合資的公司，因為年限到了，荷商撤資，那些破銅爛鐵應該要報廢，但是他們沒有報廢，又再把那些廢鐵機具等修一修繼續使用、繼續在這邊污染，並且繼續生產，說是賺錢，其實是污染，繼續在這邊污染我們。

今年104年他們的年限到了，今年他們必須遷廠，所以中油已經停產，目前為拆除廠內設備，進行拆除前，業主中油理應將管線內的氣體清乾淨，包商進行拆除作業時才不會發生氣爆，但是中油卻沒有這樣做，包商並不知道裡面還殘留氣體，工人進去切割時使用氧氣，切割造成的高溫遇到管線內殘留油氣，引發氣爆。氣爆發生後，市長，半小時之內都沒有人通報環保局，它大約是8點32分發生氣爆，我有聽到爆炸聲，我刻意等到9點半才打去環保局的報案中心，詢問中油到底有沒有通報這個氣爆事件，報案中心沒有半個人知道，後來報案中心知道了，可能馬上通知環保局，環保局就去找中油，中油馬上打電話來跟我說剛才氣爆的是中殼，和中油沒有直接關係，雖然沒有直接關係，但是中殼也是中油轉投資的公司，還是有關係。當時我們的環保局也到現場，科長等等也都到現場，市長，環保局長也知道，我也去了現場，我叫環保局的來載我進去，我們到達現場，和局長在那邊等很久都沒有人理我們，局長都快抓狂了，局長問他們是不是要拒絕檢查，還是沒有人理我們，一問三不知，沒有半個人知道，都沒有人要理我們，局長在那裡等得快抓狂了，問他們，都推說是包商的事情，說他們把工程交給包商進行拆除。氣體沒有處理好是你們業主的事情，不是包商的事情，真的是搞不清楚狀況，這些局長都可以作證，我沒有亂說，我在現場也聽得快抓狂，也不禁大聲起來。

所以中油並不是台灣企業的龍頭，是台灣企業的污染者，它真的是污染者，這真的非常嚴重。剛才市長說高雄石化業的管線105年12月31日前如果總公司不遷來高雄，我們就要將他們斷管，這一點相信我們全部議員都會舉雙手贊成，因為這危害我們高雄市的發展實在太嚴重了，真的很嚴重，而中油有多不要臉呢！還一直要提升形象。

另外一個，3月10日大林蒲的中油大林廠又發生丙烯外洩，報紙也有報導，剛才市長也有提到，中油光是一個大林廠都聯繫不好了，到底開關有沒有關都沒有人知道，那天許立明副市長召開記者會的時候也快抓狂，真的一問還是三不知，沒有半個人知道，林園廠推給大林蒲廠，大林蒲廠要更換墊片時，發現管線裡面的氣體壓力還很大，無法更換，所以先停工。可是氣體外洩後開關也都沒有關，任氣體一直外洩，如果又造成像去年731三多路大氣爆的事件怎麼

辦？他們根本就沒有顧到市民的生命財產安全，他們只知道升官而已，中油那些人吃飽只等著升官而已，只想著把這個單位收一收，再另外擴大又可以升官。以前中油高雄煉油廠有三間包括林園廠、大林蒲廠與高雄總廠，三間只有一個廠長，現在就有什麼執行長、副執行長，還有以前煉油廠裡面只有環保課，現在課長變成經理，現在經理還嫌太小，最近又成立一個環保處，設一個處長，等級編多一點，薪水多領一點，大不懂的來管小不懂的，這樣子小不懂的當然會反彈，這樣要怎麼做得好？當然怎麼做都做不好。

中油長期以來都和市政府對抗，包括我們環保局開給他們的罰單，他們都拿去訴願，沒有一張不訴願的，局長，對不對？請環保局長回答。

主席（康議長裕成）：

請環保局回答。

環境保護局鄧局長燦陽：

黃議員剛才所說的都很真實，我們每次罰它，它都會做相關的訴願，甚至到行政法院的部分，所以這個單位的配合度不是很好。

黃議員石龍：

這真的是太「兩光」，我們的環境保護法裡面，陳金德副市長也知道，我們光是要求他們的董事長來高雄上課，他到現在還不來，他不願來上，寧願去做行政訴願，都專門和市政府對抗。所以，市長，就像你剛才所說的，真的要硬起來，對石化業真的要硬起來，長期以來大家都便宜行事，中油也已經習慣，它還停留在民國四、五十年，認為它還是全台灣的企業龍頭，都沒有人拿它有辦法，都仗著他們是由中央行政單位經濟部直接管轄的，市政府管不到它，都把市政府當成他們的附屬單位，真的是這樣，真的很傲慢。你看，光是一個氣體外洩事件，任它洩漏那麼久都沒有辦法處理，如果又造成氣爆該怎麼辦？氣爆賠償的也是市民的納稅錢，和中油沒有關係，他們只負責領薪水、拍馬屁和升官而已，他們只想快升官而已，爆炸死多少人和他們都沒有關係，他們能夠趕快升官比較要緊，因為賠的都是市民的納稅錢，都是百姓繳的稅金，是不是這樣？他們仗著他們是政府單位，所以這個單位真的是很可惡。

另外一點，中油爲了提升他們的企業形象，說要淨溪後勁溪，這張圖是後勁溪，這是 100 年抓到的，蘋果日報記者報導三年偷排 55 次，這是環保署統計的資料，報紙也說它「不要臉」，它「不要臉」的偷排廢水，光是這三年就被抓到 55 次，以前的還沒有算。它都利用什麼時候偷排？資料調出來，都是利用半夜天色暗、溪水也看不清楚的時候偷排廢水，100 年偷排之後，101 年我再追蹤，它又繼續偷排，它說他們沒辦法，不偷排不行，所以還是又偷排，又繼續偷排。

再來，這也是 101 年，你看整個後勁溪都是油，它還是繼續偷排，這也是從他們的油庫又排偷出來的。再來，101 年，在烏材林偷埋廢污泥，又被抓到，這算是企業的龍頭嗎？這不是企業「污染」的龍頭嗎？中油可以說是企業污染的龍頭。

陳金德副市長，我聽說中油有去找你，他們要辦後勁溪淨溪，邀請市政府配合，我還是要勸市政府千千萬萬、萬萬不可，我們市政府是監督單位，怎麼可以和偷排企業站在一起？怎麼可以和偷排企業站在一起辦後勁溪淨溪？我們整個後勁溪被污染得這麼嚴重，等他們停工之後，我倒要看看後勁溪的污泥他們要怎麼編預算來處理？要怎麼編預算來讓市政府水利局做這些工作？整個後勁溪的污泥非常嚴重，它以為把後勁溪兩邊的垃圾、狗屎撿一撿就叫做「淨溪」嗎？就可以提升他們的形象嗎？副市長，我們不要和他們站在一起，我們不可以和他們站在一起，因為最近我們看到這個實在會抓狂，煉油廠把市政府當成是他們的二級單位，主辦單位都寫「中油」，都寫在前面，把「高雄市政府」寫在後面，他們好像是上級單位，我們好像是下級單位。這裡面又寫：「推動環境保護的觀念，維護河川環境的清潔，喚起民衆對環境清潔的重視，珍惜水資源，為世代子孫留住這片大自然所賜的珍貴資產。」它是專門在破壞大地的，我們為什麼要和他們站在一起？我們要怎麼和他們站在一起？

這筆錢雖然是中油出的，市長，這裡面寫去參加的人每個人送一條毛巾、一瓶礦泉水、紀念品一份與斗笠一頂，問題是只限 1,200 人，費用全部是中油出的，但只限 1,200 人，經費全部都是中油贊助的，可是只限 1,200 人，一個里只能有 15 人參加，中油不當壞人，叫區公所當壞人，可是我們的區長很好，區長叫做王嘉東，這個人不錯，他很老實，他不知道中油這些都是專門「烏龍繞桌」的。現在中油不當壞人，它一個里給 15 個名額，但是如果這個里有 30 個鄰，那 15 人要怎麼分配？要派誰去？如果是 25 個鄰的，那又要派誰去？中油不當壞人，叫區公所去協調，讓民衆去區公所報名、要在區公所報名，哪有這樣的？區公所員工本來的工作就已經很多了，已經都做不完了，中油還增加他們這樣的工作。所以，副市長，我拜託你跟區公所說，叫中油把這個案子撤銷，由中油自己去辦，請陳金德副市長答覆。叫他們自己辦啦！這種企業不要和他們站在一起啦！它有什麼形象啊！專門在製造污染的，我們都還沒找它算帳，它還敢找我們合作？市政府的形象已經很好了，為什麼我們還要和他們站在一起？我們不要被他們害到。請副市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

陳副市長金德：

有關中油要對後勁溪淨溪的工作，他們有來拜訪我，他們希望能夠和水利局合辦，我請他們直接和水利局研究，還沒有很具體的結果，因為到現在還沒有看到公文，我們會交代水利局和中油如果有進一步談出內容之後，再向黃議員報告。

黃議員石龍：

他們要找水利局和區公所，我剛才才有影印給你們看，4月8日它要召開協調會，由區公所召開，他叫區公所去召開，好像把區公所當成他們小的，難道我們的區公所是中油的附屬單位嗎？是嗎？

陳副市長金德：

內容我並不清楚，因為他們這次提到要為後勁溪淨溪，而水利局對後勁溪有做一些整治，所以如果可以舉辦也是一件好事。

黃議員石龍：

你叫中油先撥錢把後勁溪的污泥要怎麼做比較要緊，不用淨溪，把污泥清除乾淨才是大淨溪，它只是要叫一些人去，然後登報說他們在淨溪，表示這就是他們的企業形象，可是連我們也被拖下水。

陳副市長金德：

我那一天向中油正式提出三件事情，這個企業也有些問題，第一件就是現在登革熱的防治，每一個社區都很努力在整治，那天有一個在中油上班的人也感染登革熱，那個社區蚊子很多，所以我們要求中油舉辦說明會，看要怎麼清理中油社區。第二、高煉裡面整治場址的整治拖太久了、拖太多年了，計畫一直換，我們覺得進度太慢了。第三、希望他們對於管線的維修要有具體的計畫。我利用機會要求中油做這三件事情，有關淨溪的事情，水利局自己會評估。

黃議員石龍：

現在水利局只是協辦而已，主辦單位他們寫「區公所」，所以我現在要告訴區公所，請中油自己去辦，我們不要幫他們辦這些，他們是專門在污染後勁溪的，為什麼我們要和他們站在一起，讓百姓不解。

100年時污染後勁溪，你知道有多嚴重嗎？VOCS超過2,600倍，環保署做的資料，超過二千多倍，過去後勁溪沒半隻魚，現在是市政府這邊從你來當局長時非常嚴，一直擋他，擋到現在不敢再偷排放了，不敢偷排放以後，後勁溪才有魚，以前沒半隻魚呢！魚在這一、二年才有的，100年、101年、102年以前連一隻魚也沒有，到這二年才有呢！這樣我們和他站一起做什麼？叫他自己去做，不要理他。

陳副市長金德：

好，這部分我會專案由民政局和水利局來辦理。

黃議員石龍：

拜託你，叫區公所不要再理他，整個預算都是中油的，中油自己去辦就好，我們不要淌這渾水。區公所是監督單位，不是中油的附屬單位，中油要我們做什麼就做什麼？我們全部個人有個人的工作要做，又要增加這些工作，大家都哀哀叫做不完。而且中油自認出錢是老大，要做好人，壞人由區公所去做，讓區公所去發，一里分配 15 個人，一里有好幾千個人，爲何分配 15 個人啊！叫中油自己辦，辦大一點，叫他辦幾十萬人，叫他全高雄市辦大一點，辦後勁溪淨溪就買多一些紀念品，反正錢都花大家的，叫他多買幾百萬份，大家都發個夠，這樣他的形象才會好起來。

陳副市長金德：

我們會依照議員的交代來辦理。

黃議員石龍：

副市長請坐。你當局長時你也知道，他們長期性專門在對抗的，他們光是開推動小組，說話都是從鼻孔出來的，連環保局的人、教授都聽不下去，局長也知道啊！爲何我們還要和他合作辦這些有的沒的，我們不是他的附屬單位，我們是他的監督單位，我們不必和他們站在一起，叫他們自己去辦。他們要花多少錢？他們要如何報銷？他們自己去做，他們要假藉和市政府一起辦的名義，「舞弄得水濁要捉得到魚，水清是捉不到魚」，所以在那假藉機會，好心點，不要讓他利用了。

環保局、市政府現在都很頭痛，市政府有時向他們說什麼？他們也不理會，我們爲何要和他們站在一起，對不對？我們區長人是很好，區長有時對這種業務比較不清楚，拜託市政府民政局長向他交代一下，不要再和中油辦這種，要辦中油自己去辦，他過去辦了多大型的活動，也不曾叫我們去參加，也不曾叫我們合辦啊！爲何這要叫我們合辦？這是要我們扮黑臉讓市民罵的。一個里限 15 個人，乾脆自由報名，讓他辦個幾百萬人，中油錢很多，是不是這樣？我們不要去理他，讓他自己去辦，撿幾張紙、撿幾個狗屎叫淨溪嗎？後勁溪污泥要如何處理？都還沒有講清楚，整個污染這麼嚴重都有證據的，並非沒有證據。

整個中油污染那麼嚴重，他們有直接承認是他們污染的嗎？沒有啊！他們董事長最近說的，企業要善盡企業責任，他們哪有善盡什麼責任，他們善盡污染源，專門在污染而已啦！在高雄市製造污染、工安事件，他們那些領導階層不管你工安事件，不管污染只管升官升大些，比較要緊，那裡大家都這樣，沒有一個有用的，真的。這拜託一定要向區長交代一下，叫他們自己去辦，這樣就沒事，不要辦到讓市民罵，區公所裡的弟兄，大家的工作量都增加很多，都做不出來。這拜託一下。

另外向市長建議，剛剛市長說市內很多日照公托，楠梓目前還沒有，我認為有二個地方應該可以做，就是右昌森林公園有些建築物都變成蚊子館，那裡是不是可改做日照公托或改做幼兒和長輩的公托，去評估看看。另外一個地點是惠豐里活動中心，這裡的里長向我提過很多次，他強調這裡的一樓空間都閒置著，他說這裡是不是可以做為長輩的日托。拜託是不是可以去看一下？惠豐里現在可以做日托，因為中油現在沒有偷排廢水了，那裡如果中油在偷排廢水，排放出來的苯瀰漫空氣中，苯超過國家標準 2,600 倍，當時污染這麼嚴重，我就不敢跟里長說可以，現在中油確實沒有偷排放，最近空氣變好了，第一是他沒偷排放；第二是他的工廠將近關閉完了。

市長，你還記得嗎？過去中油那些瘋子都說中油如果關閉，60 萬人會沒工作，國家經濟會損失幾千億，現在都已關閉 42 家，他裡面 48 家，關閉 42 家，只剩 6 家，有人沒工作嗎？沒有嘛！大家都有工作，對不對？那些長期性都在那裡胡說八道，吃飽只想著升官發財，沒一個有用的。不要再被中油那些人騙了，大家真的要覺醒，長期性中油包括…，他們董事長說要善盡企業責任，光是他們裡面一、二百公頃污染整治場址和地下水污染整治場址、公告控制場址的，就拖拖拉拉的，這環保局長你也知道，拖拖拉拉到現在到底要如何都不做，慢慢拖，反正工作不做，只在裡面內鬥升官而已，工作慢慢拖，局長，這你也知道。污染那麼嚴重都不做，只想提升企業形象，還要和市政府拉在一起，我們要切割，絕對不能和他們在一起，我們市政府的形象絕對會受損，大家會認為市政府都向中油要錢，辦活動還要和中油綁在一起，這市民的直覺就是這樣，你要和他們切割，盡量他們自己去辦，看他們要什麼形象。中油對我而言一點形象都沒有，在我面前，中油沒有一個人敢和我說他們有形象的，我若提出來說，他們連一點形象都沒有。

另外一點拜託環保局長，中油董事長如果要來上環境教育法時，要安排我來上一課，我真的要將這些污染的給他上 1 個鐘頭的課，我看他是不是坐得住？當董事長的看會不會丟臉？局長你看可不可行？拜託回答一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局鄒局長燦陽：

向黃議員報告，中油違反相關法令，依照環境教育法，負責人要來上課，我記得我剛來時他有到環保局來上課，我記得是 8 小時，未通知媒體也未通知黃議員，下回有這機會，我就請黃議員來幫他做相關溝通的部分。

黃議員石龍：

他有來上過了嗎？〔有。〕偷偷來上。

環境保護局鄒局長燦陽：

不是，我剛來時，我也不知道有這個案，他們就舉辦這個課，向你抱歉，以後我會加強。

黃議員石龍：

不會啦，中油真不要臉，當時我說要給他上一小時，他就勇敢的說他要來上，叫我去，當一個董事長偷偷遮掩的來上課，當時副市長你還記得，我說要上課要通知我，我要給他上一課，如我沒上課，我也要監督一下，看他是不是有坐到 8 小時？我要去看一下，看緊他，是不是這樣？真不要臉，當一個董事長用偷偷摸摸的去上課。他不只如此而已，他在我們那裡辦活動，看到我，都不敢說話，那天在後勁國小捐十幾萬，建個圖書館，舉辦得很隆重，他們的董事長也下來，學校當然也邀請我去，中油的人來拜託我，是不是不要再對他們董事長亂說話了？我說我怎能不說一下、叮嚀一下！不然何時才會遇到董事長，怎能不向他提這污染呢？結果到後來都不敢講話，可憐啊！當董事長當成這樣，我感到實在是多餘的，可憐啊！如果照我的個性，乾脆就辭職不要做了，領這薪水也沒意思，做個董事長做得像小偷一樣躲躲藏藏，是在當什麼？…。

主席（康議長裕成）：

好，休息。

繼續開會，接下來請國民黨團質詢。

黃議員柏霖：

接下來 30 分鐘是我們國民黨團的聯合質詢。首先請問市長二個數字，剛才我們很認真聆聽市長的施政報告，對高雄怎麼朝向安全城市、怎麼讓高雄成為宜居城市，本席都很支持也很贊成，但是有二個數字要請教市長，第一個，市長知不知道上個月的國債鐘發布高雄市的總負債是多少？公共債務的總負債一年期加一年期以下，請市長答覆。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

高雄市的總負債…。

黃議員柏霖：

公共債務的部分。

陳市長菊：

2,559 億。

黃議員柏霖：

2,559.42 億嘛！市長，和去年比起來，我向主席報告，我們又增加了一百

多億。高雄市這幾年來每年都是增加一百多億的負債，在這美麗的建設之下是犧牲未來世代的正義啊！我們現在這幾年把所有高雄可能借的公債，在市長任內這 4 年可能都會用完，到時候高雄市的債務可能接近 2,800 億，未來的世代要怎麼經營？我覺得市長對永續的高雄應該要有一些深刻的規劃。第二個，剛才提到宜居的城市，市長，去年年底截止的時候，高雄市的總人口比前一年多還是少？多是多多少、少又是少多少？請市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

去年 103 年我們高雄的人口是負 885 人，但是今年到目前為止我們是增加 535 人。

黃議員柏霖：

市長，我們是負 885 人，同一時間、同一個標準，台北、新北、桃園、台中都增加 1 萬人以上，台南是增加 1,000 人。所以，如果我們要成爲一個宜居的城市，從這個數字看起來不是很漂亮，我希望我們真正在規劃不只是今年的繁榮，而是要看到未來高雄永續的繁榮才是高雄真正的繁榮。接著我們請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

本席請教市長，市長口口聲聲說，爲什麼負債這麼多？因爲舉債要做建設，請市長告訴高雄市民，你舉債做了哪些讓你引以爲傲的建設？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

第一個，高雄市這幾年的建設一部分是中央支持高雄地方的配合款，高雄在整個防洪治水的部分，所有土地的徵收都是地方政府要支付，今天高雄市我們做了很多，包括各個地方拉近城鄉之間的差距，很多基礎的建設、很多基於安全的因素…。

陳議員美雅：

你覺得引以爲傲的建設具體講幾件。

陳市長菊：

我們的市立圖書館總館，高雄每年新建一個圖書館，高雄被視爲是一個喜歡閱讀、重視閱讀的城市，高雄今天我們興建若干的學校等等，這些都是我認爲高雄的建設，我現在沒有辦法非常清楚來向陳議員報告，但是我們可以把高雄重大建設的相關資料提供給陳議員。

陳議員美雅：

本席剛才給市長時間希望他能夠講出來，他認為舉債做建設到底為高雄市做了哪些引以為傲的建設？市長，接下來你已經沒有選舉的壓力、沒有連任的壓力，因此我、國民黨團的議員們希望市長能夠全力來拚高雄市的經濟、拚建設，讓我們高雄市未來是一個進步繁榮的城市。本席剛才請教市長，你舉債為高雄市民負債這麼多，幫高雄市創造這麼多的負債，根據去年台灣競爭力論壇的調查，高雄市目前人均負債是全國最高，一個人平均 8.93 萬元，台北市 6.1 萬元，新北市只有 2.5 萬元，但是高雄市卻高達 8.93 萬元，高雄市目前人均負債有這麼高。但是我們更想要追究的是，市長，當你說沒有關係，每個高雄市民負債這麼多的情況之下，你認為是為了要做建設。市長，你常常掛在口中引以為傲的亞洲新灣區，這是高雄市應該引以為傲的建設吧！市長常常念茲在茲就是亞洲新灣區，但是市長，當我們在做這些建設的時候，當每個高雄市民背了這麼多債務的同時，我們看到這些硬體建設，剛才市長有講，譬如高雄市的圖書館總館，我們有看到建設，這個大家會予以肯定，但是市長，在這些建設做出來的時候，我們看到的是高房價。市長，你知道現在高雄市最高的房價平均是多少嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

高雄市在最精華的地區大概每坪 30 萬至 40 萬，也有中等價位的十幾萬，這個部分大家一直認為…。

陳議員美雅：

市長剛才告訴高雄市民說，精華的地段大概一坪 30 萬至 40 萬，其他偏遠的地區有十幾萬或更低的，感謝市長告訴我們這個數據，但是就在市長號稱為高雄市推動這些建設，所謂的亞洲新灣區，我們現在看到的是高雄市的就業機會，第一個沒有增加；第二個是高房價。依照媒體的報導亞洲新灣區周邊，現在實價登錄高達 68.7 萬元，根本就不是市長所講的 30 萬至 40 萬。本席在這邊要為高雄市所有的年輕人講話，市長，當你在推動高雄市所有的建設、當你用所有納稅人的錢去做這些建設的時候，高雄市的年輕人他的薪資成長，為什麼沒有辦法和我們的建設一樣成長？高雄市的年輕人買不起房子，高雄市在做建設的同時，我們現在看到的不是高雄的進步和繁榮，我們看到的是高雄市的市民一直在搬離開高雄市，根據去年的統計報告，高雄市是所有城市唯一人口遷入呈現負成長的情況。

所以當高雄市長口口聲聲說，我們舉債做建設，我們在創造高雄市進步繁榮

的背後，我們看到的是年輕人一一的出走，爲什麼？因爲高房價，亞洲新灣區周邊一坪 68.7 萬的房子，10 坪就要 687 萬，年輕人一個月的薪水才二、三萬元，薪水沒有增加，這些年輕人他在高雄市要怎麼買房子？當市長口口聲聲說要拚建設的時候，你現在已經沒有包袱了，希望你在拚建設的同時想想高雄市的年輕人何去何從，怎麼幫他們創造更多的就業機會、怎麼讓高雄市的年輕人的薪資能夠追得上高雄市的高房價。

市長，你知道高雄市的年輕人很辛苦、很可憐，在高雄市買不起房子啊！市長，你要聽聽高雄市年輕人的心聲，希望我們在創造高雄市經濟發展的時候，這些你都要了解，高雄市民的薪資結構你一定要讓他成長，不要讓高雄市民在高雄市買不起房子，這麼悲哀的事情不要在我們高雄市發生。

王議員耀裕：

市長今天的施政報告本席剛才聽得很仔細，講得很冠冕堂皇，市長，台北市柯市長上任之後，每一天都有看到他的一些建設新聞，不過相對的，我們卻看到高雄市的陳市長每天都在拚選舉，選舉當然是選舉期間要拚的，但是不可以把所有的時間和精神放在選舉上。所以在這裡，本席要要求陳市長，是不是用心來把高雄市城鄉差距比較大的，如何讓原有的高雄縣在建設上和高雄市區比較有城鄉差距的，趕快把它彌補起來，這才是真正的大高雄市。市長，可否把你的眼光和做法做一個說明？請說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

謝謝王議員。政務官爲他自己的政黨輔選，我覺得這是天經地義的。但是不管是今天高雄市的初選或其他相關的，市長也可以有自己的選擇，我認爲誰比較適合就是我支持的對象，但是文官不准參選，他們必須保持中立，我們並沒有動用任何資源參與選舉，市政也沒有因此而中斷。

王議員耀裕：

因爲我們市政所要推動的工作很多，所以應該把寶貴的時間…。

陳市長菊：

市府團隊也很努力在做啊！如果我們沒有政績，怎麼可能得到市民的支持？

王議員耀裕：

所以在這裡，本席就要要求陳市長和在座的政務官以及事務官們，共同爲高雄市更努力的來打拚。

陳市長菊：

這是應該的，爲高雄市政努力這是應該的。

王議員耀裕：

相信市長是做得到的，往後就看你的實績和作爲了。再來，剛剛市長有談到說，要讓高雄市成爲一個最適合居住的城市，讓大家都能夠搬到高雄市來。在這裡我要請教市長，林園石化工業區長期受到污染，現在林園的人口數一直在降低，但是你在林園區的選票拿到七成多，有七成半以上，可以說是最高的。我要請問市長，林園石化工業和林園區這個地方，有適合大家搬來這邊居住嗎？

陳市長菊：

第一、林園石化區是國家早年所做的產業布局，今天我們對於林園的石化園區，是嚴格的在監督和控制，不允許它再繼續污染。

王議員耀裕：

污染也常常在發生啊！

陳市長菊：

這都是市政府環保局，包括林園地區過去沒有任何的綠地空間。從我就任到現在對於林園地區，我認爲污染最嚴重的地方，就應該給他更多的綠地空間，這是對於林園地區的一個彌補。高雄市對於林園所投入的建設，就是因爲我認爲林園對台灣的貢獻太多了。但是，石化園區在林園地區，並不是我能夠決定的，然而我現在仍在承擔。我認爲要讓林園地區減少污染，就要要求中油在這個部分，對於林園地區要有更多的建設回饋，我也一定會嚴格的監督。

王議員耀裕：

市長，不是只有中油而已，林園共有二十幾家的石化廠商。

陳市長菊：

我現在也要求這裡的石化廠商，一定要有一體同命、命運共同的觀念。

王議員耀裕：

市長，你剛才說重視林園地區的建設，但是你想，捷運才到小港而已，林園就是被跳過，像這樣，大家只是口中說說而已。市長一直說要照顧林園，但是環保污染卻一再發生，你們仍准許他們在這裡建廠和擴廠。所以本席認爲，市長在石化工業區的污染方面，一定要對於這些污染廠商做一個懲處。對於常常發生污染、不宜在這邊生存的廠商，一定要叫它關廠，不然也要叫它遷廠，這樣才可以讓我們林園地區的居民過一個安定的生活。

陳議員麗娜：

市長，你剛才說市政方面你很努力在做，雖然你在選舉上也是很打拚，但是市政並沒有因此停止運作。可是你知道嗎？在王議員耀裕和我的範圍內，都是工業區很多的地方，前陣子發生的事情也不少、工安事件也不少，再加上我們

南區的焚化爐，對於外縣市來的垃圾多燒了 3 萬公噸。我們知道前陣子 PM2.5 厲害得很，我已經連續兩、三個禮拜看到外面的天氣都是霧茫茫的，除了大環境的影響之外，我們遇到事情常常說都是中央的問題、大環境的問題以及台灣和全世界氣候的問題。那麼高雄市有沒有貢獻出來？不要說貢獻啦！因為大家聽不懂，但是有污染嗎？明明可以不要做的東西，高雄市卻自己要做，增加污染的是自己嘛，這種事情常常在做啊！所以說一套又是做一套。數字看起來很漂亮，我每次聽到市長在報告的時候，我都感覺很振奮、心情也很好。但是如果研究起這些數字後，我們不免要懷疑你每次都是拿出這種數據來騙我們，數字講得很好聽。

市長，你知道實際的情形並不是這樣嗎？報告給我們聽的和真正發生的事情是不一樣的。我舉個例子，剛才你對我說，民國 100 年的時候失業率是 5.2%，103 年是 3.9%，失業率越來越少，應該失業的人越來越少才對啊！但是高雄市民有感受到嗎？沒有。我聽到很多年輕人跟我說，在高雄要怎樣找工作？大學畢業之後可能都要往北部去找工作。高雄市不是很打拚嗎？招商做得很好，我剛才看到很多廠商所增加的工作機會，從 100 年到 103 年有兩萬多的工作機會；如果有五萬多人的工作機會，我們就沒有失業率了。但卻不是這樣，我的服務處常有一大堆人要求我幫他們介紹工作，我是要到哪裡幫他們找工作？如果工作真的那麼容易媒合，有人常常拜託勞工局媒合工作，但是媒合之後沒多久又沒有工作了。我很懷疑這種短暫的媒合、短暫的促進就業率的狀況，到底給高雄市衝了多少的假數據？

我舉個例子，這是上面提出來的，從 100 年到 103 年，晶華和御盟所蓋的高雄晶英酒店，到現在還在蓋；對於智威資訊，我上網去查智威是不是真的有五百多人這麼多，但是搜尋到的資訊是，昆山廠和台灣廠所有的員工是 300 人，結果我們上面寫的是有 500 人在高雄。像這種數據能夠讓人家信服嗎？這個數據是誰提供給你的？什麼義聯集團六千多人、七千多人，真的有這些數據的存在嗎？如果有這些數據存在，我們今天會看到高雄這麼多的年輕人，爲了就業的問題在那邊奔波嗎？如果有這麼多適合的工作，爲什麼大家還是要往北部跑？明明可以在家裡住好一點，讓父母可以安心的看到孩子在高雄工作，爲什麼沒有？所以現實的狀況和給我們的數據的確有落差。

市長，市民給你支持，應該要感恩，將近 100 萬的票，真的讓人家很佩服。但是我們不希望看到高雄市只有選舉而已。在這邊可以看到在這次高雄市的選舉，就說市議員的選舉好了，因爲市長的大力輔選，有 6 個很年輕，大家都說背景不錯的年輕人上了我們的議會，我們也很期待他們對所有的市民能夠有所貢獻。接下來，最近可以看到更精采的，譬如我們的海洋局局長賴瑞隆，十幾

天的參與選舉贏了我們十幾年的在地議員，這樣的實力是賴局長自己的實力嗎？大家都說那是市長跟議員的選舉，連黨內初選，這種黨內的狀況，當然我們沒有什麼好批評的，但是這樣的民調數據，不免讓人家質疑，就像我們一直以來質疑高雄市政府給我們的數據，在所有數據裡面到底出了什麼狀況？高雄市政府給我們的預算到底是怎麼回事？上個會期有多麼多的預算是和事實的狀況不符的，我們說他是送一本假帳來議會，結果還是因為多數決的關係，沒有辦法刪除不應該編列的預算。關於數字的問題顯現在很多地方，讓我們不得不懷疑，高雄市政府所提出來的數據真的可靠嗎？

我們可以看到左楠區，市府的另外一個同仁劉世芳副市長在那邊選舉，所有的議員排排站，立委也跟著市長在路邊招手、鞠躬，所有人都在幫副市長做輔選的動作，林議員瑩蓉上次距離國民黨籍立委差的票數也不多，其實打了很漂亮的一仗，但是大家預測應該還是劉世芳副市長會贏，因為這一戰又是議員對上市長的一戰。我們可以看得出來，市長不計毀譽、不計形象、不計任何代價，就是要讓這一戰能夠贏，為什麼？因為市長只剩四年任期，市長的四年到底是為了要讓更好的市政能夠延續發展，還是要讓陳菊的勢力能夠繼續的延續發展？看起來市民必須要去仔細評估，到底是怎麼回事？市長知不知道韓國最大的勢力中心、行政中心叫做什麼？叫「青瓦臺」，外面謠傳高雄市政府要改名叫「菊花臺」。

在這樣的狀態，我們可以看到整體的努力方向真的是為了市政嗎？高雄市已經窮成這樣了，如果每樣建設都需要借大量的錢出來做，建設花錢很簡單，要把市政、經濟做好，讓更多的稅收可以收進來，的確是困難。尤其我們可以看到這幾年市長的表現，我們要增加歲入很困難，每一年都必須向中央不斷的叫囂說：「我們錢不夠！」中央為什麼對我們不公平？為什麼給我們那麼少的錢？應該要重新再把法令調整。不夠用、不夠用，我們可以看到高雄市是在這樣的狀態下發展，但是我們很擔心一件事情，到底高雄市還能夠撐幾年？我們把下一代子孫要使用的資源都提前使用掉，到底我們還能怎麼樣？但是外面的人都講，市長這一仗一定要拚下去，拚下去後面才有延續，因為大家都說，市長接下來就要去當行政院長，目標在這裡，很明顯的就是這樣處理的。在這樣的狀態下，讓我們不禁很擔心，高雄市實在太窮了，高雄市實在有太多需要再努力的，讓高雄市民看到市長為所有的市政再繼續努力，的確是很重要的事。尤其這一屆才剛開始，好多的建設要做、好多的市民在看，現在多少的違規都直接開罰，不斷的在各個地點照相、偵測器一直拍，衛生局、環保局要不出花招了，所有的違規都直接開單處罰，不再勸導了。交通局罰單很多，對市民一個一個開刀，一個沒有辦法再做出任何作為的政府，只有直接開單。但是我很想問，

如果開單這一招又沒效，所有的局處首長，你們要拿什麼方法來治理市政？這樣的作為，是一個有作為政府應該要做的嗎？讓人不禁汗顏啊！

市長，我們今天要提的就是，別讓高雄只剩下選舉、別讓高雄窮得只剩下選舉啊！再怎麼窮、再怎麼沒錢，高雄市民、高雄市議會都支持你做任何的選擇、支持你任何的建設。近幾年來雖然高雄市議會和高雄市政府的溝通上，有時候的確有很多的摩擦，高雄市議會爲了要讓預算能夠長期的使用，在很多的建設上也很支持市長。譬如說高捷要倒的時候，100多億的預算，到最後許議長崑源還是告訴所有的國民黨籍議員要支持，要讓所有的大眾運輸系統還可以繼續再行駛。但是經過這次選舉之後，國民黨成爲少數，國民黨很想爲所有的高雄市民繼續捍衛、繼續爭取福利，但是我們可以看到，陸陸續續的越來越像一言堂，我們還有發聲的機會，我們今天在這邊說希望市長不要單純只是爲了選舉；希望市長爲了所有的市政再繼續努力；也希望市長不要再看著你的前途，不要再看著行政院長的位子，多花一點時間回歸到高雄市民身上，爲所有的高雄市民來努力。

蔡議員金晏：

市長，剛剛幾位議員講，這次市長選舉可以說是破紀錄的，將近百萬票選民的支持背後是什麼？市長講的，我們的建設市民看得到。但是在這個建設的背後還有什麼故事？我在這裡稍微點一下，因爲時間有限，明天的個人時間我會再提出來講。在鼓山台泥廠區滯洪池的開發，這中間有要配合的是鼓山運河，鼓山運河面臨到的是土地徵收的問題，在那個土地徵收的區域，內惟人說它叫做平房，爲什麼叫平房？因爲環境很不好。但是我們真的希望市長，市民把選票投給你，是他們信任你，應該要多用點心，而不是放任下面的人去和民衆溝通，沒辦法做任何決定以致於引起很大的紛爭，甚至是很多手段，個人認爲非常粗糙，現在時間有限，接下來的時間，我們還是希望市長你說的，民進黨政黨初選的事情，我們尊重你們，可是多放一點心思在高雄市民身上，我相信這樣對投票給你的民衆，才會覺得你是值得信任的。

許議員慧玉：

市長，104年中油五輕的遷廠計畫，在今年年底左右到明年，大概會告一個段落。但是即將接踵而至的，107年仁大工業區的遷廠計畫，目前爲止廠商人人自危。高雄市議會民進黨團的總召張議員勝富，在選前給大社鄉民開的支票，他希望仁大工業區趕快滾出大社區，爲什麼？因爲他說大社長期以來受到污染，民衆的健康沒有受到保障。但是請教市長，針對仁大工業區107年即將遷廠計畫，我們有沒有想好其他相關的配套措施，難道只是把工業區趕出大社、趕出仁武，空氣污染就會減少了嗎？對於這些失業人口，高雄市政府到底

有沒有要協助他們去尋找他們的第二春？這些人難道不是高雄市民嗎？現在市長忙著在輔選你的子弟兵，每個人都會有私心，沒有私心就不叫人，這個我可以認同，但是私心不應該影響到公務上的推動，高雄市太嚴重的城鄉差距，市長，你看到原高雄縣縣民所殷殷期盼的建設福利，希望和高雄市同步成長…。

主席（康議長裕成）：

許議員，每個政黨聯合質詢 30 分鐘。請幫許議員慧玉延長 30 秒，質詢時間包含市長答詢的時間。

許議員慧玉：

市長，我剛才說每一個人都會有私心，而這個私心不應該犧牲高雄市民的權益，希望市長能夠關心仁大工業區，107 年這些失業的人口應該要怎麼辦？關心這些家庭，這些家庭都有人需要養家活口。

主席（康議長裕成）：

下一個聯合質詢的黨團，請民主進步黨黨團的議員聯合質詢，時間是 30 分鐘，包括市長及局處首長的答詢時間。

郭議員建盟：

本黨團有五、六位議員共同代表民進黨團發言及質詢。對於剛才在野黨同仁對市政的批評，身為執政黨議員，面對有關人口遷移、財政赤字，包括 104 年的預算編列，是不是能照法定的規定確實編列等等的批評，虛心受教。這幾年來，常常在議會聽到「高雄市的人口一直在減少」，確實我也問我自己，若不是這 15 年來，民進黨在中央執政及高雄的執政下，努力將南北建設的差距用負債的方式也好、用財政槓桿原理方式也好、用中央對地方虧欠加強補助建設的方式也好，清楚的讓在地的高雄市民感受到，這幾年高雄的建設變進步了，高雄的城市變美麗了，這不只是反應高雄市民對陳菊市長市政滿意度七成的表現而已，更讓陳菊市長成為全台灣唯一超越柯 P 的政治人物。

我們的人口確實在減少，我也要請教在野黨的議員，你們去想想，若沒有這 15 年來，我們的努力建設，高雄的人口是不是能夠有辦法減緩移出？高雄的市政及市民能夠對高雄的建設滿意度這麼高嗎？為什麼陳菊市長能夠有七成的滿意度？對完整執政的高雄市議會、高雄市議員來講，我們不會以這個成績自滿，我們相對的也要提醒，現在正在編列 105 年度預算的高雄市政府，有幾點需要重視的，我先用幾個簡單的數字向議長及市長做簡單的報告。

在今年審議 104 年度預算時，已經出現幾個問題。第一項，也是剛才陳議員麗娜同仁所講的，我們的法定人事費用及基本維持的費用，已經沒有辦法依法如實編列。我記得那時他在質詢政風處的時候，針對為什麼只編了八個月的加班費及相關的支出，批評這個是不實的編列，希望要退回。實際上不只政風處，

所有的局處編列，在去年 104 年已經短編了 24 億。再來連老人的預算、老人的福利，我只舉一項健保費用短編 5 億；連孩子的教育基金都不得不縮編 2 億。我們的經濟服務支出，不要只看我們的經濟服務支出都是上百億，在 104 年的預算，實際和經濟發展支出有直接相關的編列費用，連續第五年下降至 12.64 億。我必須向市長報告，這些都是我們的危機。

再來要向市長報告一個可怕的預算一直在成長，也就是公職人員包括教育人員及所有公務人員的退撫費用持續在攀升，讓高雄市的財政更雪上加霜，光是 104 年度所有的支出一共有 174 億，我要讓大家感受到一個可怕的數字，光是這三年來，每一年都淨成長近 3%，三年加起來就有 24 億。高雄市的歲入不斷的因為議會的提案在減少，議會的提案是什麼提案？議會每次在刪除預算，議長相當清楚，高雄市議會長期以為一直最被詬病的就是，我們不從歲出面的實質支出去做檢視，到底這戶人家的水電、教育費用、醫藥費和交通費一共需要多少？實際的支出到底要多少？完全不去考量，只針對歲入直接刪除。議長，我們在 102 年的時候，議會做出了一個決議，我知道這項決議當初存在的必要性，是希望高雄市議會在財政賒借上方面，要有嚴格的財政紀律，讓高雄市的子子孫孫能夠延續永續的財政。所以當時做了一個決議，在 102 年除了刪減預算 15 億，103 年要求高雄市政府只可以賒借 120 億，102 年開始，逐年漸少 10 億，就是這樣子直接從歲入面直接將水龍頭關掉，不管你的歲出面，連續三年以來，就造成 104 年的法定人事費用支出都只能編列八個月。

議長，105 年的預算編列在即，我認為高雄市政府用財政負債的方式，期待讓高雄建設繼續進步，期待讓六都的建設、六都的競爭，高雄不被邊緣化。我認為不管是市長、相關的官員，我們應該勇敢的去捍衛，大聲說出我們建設高雄的成果。負債絕對不是十惡不赦，財政當然是市政建設的重要依據，但並不是完全，經濟的專家學者常常用擴張性的財政政策，讓所有的經濟能有正向的循環。美國這一次就是順利的用「量化寬鬆」，大量的印貨幣，度過整個全球的經濟危機，但是會不會有後遺症，全球的經濟學者都在觀察，可是我必須要提醒議長，105 年度的預算已經在編列了，如何讓這種直接關水龍頭式的預算縮減方式，必須要立即遏止，我們要讓議會所有的議員，從歲出的實質需求去看高雄市到底需要多少預算？不管是教育支出、老人福利，甚至是我們最需要的經濟建設發展支出，都要列為優先選項。拜託議長，也拜託市長相關的官員，對財政紀律、對永續的財政，我們有一定的嚴格要求市政府，落實的嚴格要求標準。但是我們也要讓高雄市處在一個永續發展，子子孫孫有辦法以這塊土地為傲，現在是人口移出，是不是能在一年後、兩年後、五年後，看到高雄市因為現在的建設，開始人口大量回流。是不是請市長或是許副市長，你是不是可

以先針對我們的人口進移出的部分，先簡單做個答覆，再請市長做個說明。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

許副市長立明：

所謂人口的淨移出是從戶籍的登記資料上面去看，一個城市的成長，當然戶籍的資料是一個參考數字。可是另外還有一些數字，就是包含從 99 年到 103 年，高雄市的勞動人口其實增加了 3 萬人，同時間勞工的投保人數也增加了 4,500 人，這個都是勞動部和勞保局的數字，這顯示什麼呢？顯示這幾年在高雄的常住人口，實際生活在高雄、實際在高雄工作的人數，是增加了四、五萬人這麼多，只是這一些人可能在戶籍上沒有設籍在高雄，為什麼工作在高雄而沒有設籍在高雄呢？當然是每個縣市對於設籍、入籍這件事情優惠措施可能是不一樣。這個當然可以有討論的空間，如果要以高雄這個城市實際的人口數來講，從這四、五年來的成長，大概有三、四萬人之多，以上向郭議員做這樣簡單的報告。

郭議員建盟：

請市長回答。

陳市長菊：

剛剛國民黨團對我有很多強烈的批評，有些當然沒有辦法做到一百分，我們會虛心接受，但是有些和事實不符，我們不能接受。至於對於未來我的人生要做什麼規劃的臆測，我覺得毫無意義，用這樣的臆測對我形象上，有很多故意誣衊，我覺得非常不妥適，我也不接受。今天高雄市的負債是一個結構性的問題，今天到場都知道，在我還沒有擔任市長之前，歷任的市長留給我 1,494 億，加上縣市合併，高雄縣留給我 264 億，加起來 1,758 億，我還沒有當市長之前，歷任的市長留給我的債務就 1,758 億。今天高雄市政府的資產，你說負債，一家公司有負債，你怎麼不說這家公司它的資產有多少？高雄市政府的資產有 1 兆 1,792 億，在 103 年的年底，我們的總資產高於負債 22 倍。今天我聽國民黨團每一次都說高雄負債，這個我已經聽了四年，就像錄音帶一樣，我聽了四年。但是我從來沒有聽到說，縣市合併高雄市的面積擴大 18 倍，中央原來承諾高雄縣市合併，所有的補助預算至少不會少於當時對高雄縣、高雄市的補助，抱歉！這四年來中央對現在大高雄的補助減少 630 億，我不曾看到國民黨的黨團向我說，他們都是在國民黨中央身居要職，他們沒有替高雄講過話，少了 630 億，這個城市是要如何繼續運作？我們在慘澹經營的情況之下，我們沒有看到。

今天我謝謝郭議員提到，我們現在要承擔公職退撫費，你說 107 年要 174 億，

你還沒有提到還有 18% 的 46 億，這是我每年要編的，只會增加不會減少，我們認為對於退休的公務人員應該要有妥善的照顧，但是今天面對這個問題，中央要不要去面對？如果沒有這些，全部丟給地方政府承擔，坦白講，這要如何承擔？今天高雄市結構性負債的問題，每一次聽到議會國民黨黨團四年來的論調，都是不斷的在醜化，今天好像高雄市非常沒有出息，是這樣嗎？我覺得沒有人替高雄說話，高雄這麼慘澹、這麼困難的情形之下，還可以這樣的經營。今天我要特別要在這裡提起，縣市合併，過去要償還勞健保，中央補助台北市和高雄市相差十幾倍，補助台北市 400 幾億，這個部分相差十幾倍。另外縣市合併之後，高雄市增加的支出，因為增加了 116 億，還有一些法令，中央請客地方買單 165 億，這個都是法定的支出，高雄市在這麼困難的情形之下，我們要求減斥，每一次都用「世代正義」，聽起來好像很有正義感，但是這個我覺得沒有建立在公平的基礎上，這對高雄市是不公平的。

今天是不是我們在拚選舉，誰在拚選舉？今天高雄市政如果沒有成績，市政府的團隊沒有誠心來努力建設，我們怎麼得到市民的支持？今天我有很多話，我也沒有時間清楚的表達，不過我說過，政務官爲了順利推展政務，輔選是天經地義，但是文官不介入初選、文官不介入任何的選舉，這一向是高雄市政府的政策，高雄市政府不會要求任何文官介入選舉，這個部分我希望大家了解。黨內的初選，都是不可能和氣，但是我們儘可能站在市長的立場，今天劉世芳是我的副市長，劉世芳對高雄有貢獻，而今天他要轉換跑道，高雄市長都沒有支持，我連這個部分都做不到，我覺得在人情義理上講不過去。但是我尊重民進黨初選的制度，我尊重制度，接受結果。

李議員喬如：

其實市長說的這些話，本來是本席在此要幫市長說的，不過剛剛聽完國民黨 30 分鐘質詢的內容，我感到失望，因爲都沒有進步，你知道嗎？現在全國第三政治勢力、第四政治勢力都起來了，他們在看什麼？他們就是在看，他們沒辦法接受政黨如此的惡鬥。可是我剛看到國民黨質詢的內容，我感到失望，爲什麼？主要一部分是剛剛市長說明之外，我還有話要說。

當一個市議員，你要不要下鄉？當一個市議員要不要去看高雄大合併之後的城市的發展？這陣子我用二年的時間下鄉，我去看高雄市，我要看什麼？我要看市長領導的市府團隊，在這幾年來爲高雄市做了些什麼工作？我發現這段期間高雄在改變、高雄在建設、高雄在進步。我不知道爲什麼會有議員還不知道，你沒有看見鼓山、鹽埕、旗津在進步嗎？你沒看到市政府團隊在其它的行政區域——「一鄉、一特色」，一區的建設有改變了嗎？你難道沒聽說，台北人下來觀光時說：「哇！高雄改變這麼多。」

這些改變、建設怎麼來的，是用嘴去說來的嗎？不是。是陳菊用高雄市納稅人的稅金去建設來的，我發現好幸福，我看見凹仔底森林公園的花海，我看到五大行政特區的建設。但有一點，有建設的地方，它的房價就會漲，這是事實，但是如果沒建設，我們的行政區域還在落伍、退步，沒有人要去居住，這樣高雄市民是否能接受。我認為針對這點，建議議員應給自己時間好好下鄉，去看自己的區域，市政府為我們做什麼？我發現好幸福。

有時我會開車去旗山、美濃，我常去旗津，坐在海邊，看市政府為我們造沙灘，看到的建設，看到什麼樣的口碑。有時我會去凹仔底公園，去看市政府及市長為這地方，R13、R14 周邊環境建設了什麼地方，所以我覺得議員要用心去看，不要用政黨政治的那種政黨批評方式，沒進步，這也不是市民所樂見的。

另外我對市長去輔選立法委員，我認為政黨政治這是理所當然，王金平、朱立倫、馬英九，還有吳敦義他們還不是常常下鄉去輔選他們自己政黨的政治人選，尤其立法委員未來是要為高雄市向中央爭取經費。為高雄市打拚，市長怎麼能缺席不去關心呢？關心的過程當中，陳菊的領導團隊也沒有延宕市政的進行啊！所以我認為政黨政治是正常的。我認為以後不要在議事廳用這種批判，沒進步，應該用心去看，看高雄市陳菊領導的市政，他是如何去拚建設，未來這些立法委員當選後為我們爭取多少經費？我們議員要如何和市政府討論，如果政府有做不好的地方，我們議員要有一套，告訴他要如何做較好，這樣的方式我認為反而較符合人民的期許。

另外有議員剛剛說他不知道到底市政是用在什麼地方？我在此要大聲說要用心做功課，高雄市把今年的預算用在哪？我告訴你，不要常常在說負債，難怪市長剛剛他會抱怨，為什麼？我剛剛有講國民黨團不該用以前前朝包括國民黨留下來的負債，算在陳菊施政的頭上，我覺得這對陳菊市長不公平。我也要求這些議員要認真看，錢花在哪裡？你要去感受，錢花在哪裡？我告訴你，甚至是用在五年以後才能看到，捷運、輕軌就 430 億，這個要 108 年、109 年才會看得見。鐵路地下化 296 億元，也是要那時才能看見，難道國民黨議員你都沒用心去看，這東西錢用在哪裡嗎？造橋鋪路這是經常性的支出，造橋鋪路就要用 74 億，你難道沒看過，你的行政區域常常去電市政府、工務局，說這裡路不平、路要開、要做，這都不是錢嗎？這要 74 億元。大眾交通運輸系統，還包括社會福利會支出的，這個 50 億是交通大眾運輸，每年都要用到的。

還有美化、綠化，養工處阿喬天天都接到每一區的議員說：「阿喬，我們的公園要做什麼？兒童遊樂設施附帶一下。」這光用嘴說的，這不用錢嗎？好，一年 53 億元，阿喬，我都幫你算出來。你天天都接到議員不分黨派的電話，可以這樣無情、無義嗎？你叫市政府要去建設，那難道都不是錢嗎？好，水利

改善，我認為高雄市的水利改善是最成功的，100 億元，我們都算出來了要 100 億元，文教圖書要 20 億元，我們是粗估，這都是硬體的支出。軟體的呢？社會福利呢？這些都不是錢嗎？錢用在哪裡？議員你都不知道嗎？這都不是嗎？所以我真的很希望議員有時要放下，找時間要去基層看一看，你才會發現政府替我們做什麼事？我有時候開車看我的地方，再看別人的區，我感到好幸福，陳菊是有認真在領導他的團隊在為高雄市的建設在做的。接下來請黃議員淑美。

黃議員淑美：

我身為高雄人感到非常驕傲，我也和市長一樣，看到國民黨議員四年來都「唱衰」高雄，不曾讚美過，都是「唱衰」而已。中央政府的舉債更多，可是他支字不提，不曾說過中央政府負債這麼多，在此我要向市民朋友做報告。

中央政府的債務未償餘額在 102 年，就已經 5 兆 2,152 億元，如果依現在的公共債務法去看，中央政府的舉債上限總金額是 5 兆 7,020 億元，所以如果把這總債減掉餘額，就只剩下 4,868 億元可以用。4,868 億元再減去 103 年已經編好的預算 2,079 億元，再來 104 年的 2,789 億元，再來 105 年中央政府就編不出來了，就已經沒錢了。

你看這樣的中央政府，卻看不到我們國民黨議員去關心過、去講過，看到的都是什麼？剛剛說我們是一言堂，我們不要忘了歷史會記錄下來，我們上個會期是一次就被砍掉 57 億元。我們簡單的要求逐條的審查都不可能，57 億元一個上午就全部沒了，所以希望我們民進黨團真的要硬起來。

郭議員建盟：

議員的指責當然會希望市府當一個馬兒要跑、馬兒又要少吃草，當然這是議員的指責，但是到底這隻馬現在有草可以吃嗎？會不會營養不良？

議長，在臨時會的專案報告，大家要把覆鼎金遷移的案子從 7 年縮短到 3 年，原本的預算逐年編列，每年 2 億要 12 億元，縮成 3 年，馬上就有起碼 6 億元的財政短缺，缺口要如何解決？這就是在場議員每個人自己的毛病。

審預算的時候，大家都希望高雄市政府要擰節支出，但是遇到建設的時候每個都要加滿，所以那時候我們也馬上做了提案，希望議長針對覆鼎金應該立即短期遷移，讓高雄市新的都心，縣市合併有新的都心，不再是有我們祖先在高速公路口和大家揮手，也希望趕快協調把專案賒借的方式找出來，讓高雄市能實際針對我們的開銷支出來審議預算。這一點請議長針對我們當初做的 102 年逐年減列 10 億，造成我們高雄市預算編列困難的問題來做一併的解決，相關的問題請財政局長答覆，我們預算編列困難的問題，如何針對 102 年的賒借減列 10 億來做解決，你現在預算這樣編列下去，105 年你還能編嗎？

主席（康議長裕成）：

請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

沒有錯！經過這幾年的縮減，剛才郭議員舉例沒有錯，以今年度 104 年的預算我們是 1,234 億，但是 100 年的時候我們是將近 1,300 億，我們這幾年縮到今年就縮了 60 幾億，導致的毛病就是剛才郭議員所秀出來的。但是有些預算是不能減的，像剛才市長所提的，這個 18% 的 46 億是不能減的，退撫支出這些都不能減，所以就縮減到各局處必要的費用就一直縮，縮到現在，坦白講，歲出已經瀕臨到沒有支出可以再縮減的情況了。

接下來高雄市政府在財政方面我要向各位議員報告，剛才各位議員所提的，這個債限、舉債是不是能適度增加，這也是我們考慮的選項之一，最重要的是，我們要擴大歲出規模，可能最好的方式還是從開源去著手，開源方面就是增加收入，增加收入財政局這邊已經有一些規劃，比如說我們這幾年很積極的招商、促參，我向各位議員報告，這 2 年來在財政部當窗口，還有各局處的努力之下，我們招商已經增加了 300 多億，我們的權利金可以增加到 100 億左右，我們進行中的還有十幾案在進行，如果成功的話每年也有 100 多億，這些權利金進來，我想把收入增加、歲出擴大，我們還是嚴守財政紀律，那個舉債的額度不要再給我們限縮了，這樣我們 105 年度的預算才會順利的編列出來，謝謝各位議員的支持。

主席（康議長裕成）：

對不起！民進黨團也不能夠再延長時間。我要說明兩點，第一點，請高雄市政府積極開拓財源，歲入的部分一定要加強去開拓財源。第二點，請所有議員同仁我們千萬不要妄自菲薄，不要說自己是一言堂，我們哪會是一言堂？我們也不可能是任何的附屬單位，請各位同仁記得，我們是最新的民意，過去議會的決議對我們有約束力嗎？我們才是最新的民意，我們有 17 位新的議員，我們是最新的民意，不見得要受過去的任何決議來拘束，我們絕對是最新的決議，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。

主席（康議長裕成）：

下午繼續市長施政報告質詢，按照各位議員登記順序來發言。向各位同仁報告一下，按往例每位議員質詢的時間過去是 15 分鐘，今天到現在為止我們已經登記了 24 位，如果發言 15 分鐘的話可能要到很晚，是不是徵求議員的同意，我們每位議員質詢 10 分鐘，這樣子 24 位差不多要到七、八點才會結束，各位同仁沒有意見吧！

明天看情形、看人數登記的多寡，原則上還是維持 15 分鐘，如果登記的實

在是太踴躍了，我們可能就必須縮短為 10 分鐘。今年下午每位議員的質詢時間為 10 分鐘，含市長和市府首長的答覆時間。第一位登記的議員是沈議員英章，請發言。

沈議員英章：

首先我要感謝市長，在去年時將仁武區所有的建設統統完成了。早上有許多在野黨的議員都在罵市長，我聽了真是覺得很捨不得。他都做到這個程度了還被你們批評，真的很無奈啊！在這也謝謝楊局長，他把最艱難的後港巷開通了，小弟很可惜沒能參加那次的盛會。仁武的鄉親們都說：「市長，你辛苦了。」所以在去年選舉時，市長在仁武地區的得票率是 73.5%，是高雄縣市合併後得票最高的地區，這表示市長有在做事情，大家對你非常的肯定，在此向市長說謝謝！

目前遇到最嚴重的缺水問題，我常說希望市民賺錢就像流水那樣源源不絕，水對於百姓的生活，有很大的關聯。本席這邊寫著澄清湖還有觀音湖，我想很多人不曉得觀音湖這個地方，有人知道觀音湖嗎？局長知道。

觀音湖在早期叫總督埤，在日治時代有個總督住在那邊，所以叫總督埤。大貝湖是在民國 49 年時開關的，到現在已經五十多年了，本席為什麼會提這個議題？我覺得如果要開發觀光，最好能把澄清湖的飲水區遷到觀音湖，然後全部開放。去那邊參觀的人口，一年大約有二十多萬人，我問過那邊的經理，收入大概是二千多萬，收支是沒辦法平衡的，為什麼呢？裡面沒內容嘛！我記得在小時候，要去遠足了很高興！去哪裡呢？就是去大貝湖，因為那裡面有田蚌所以叫大貝湖。那時候風景真的很漂亮，因為沒太多地方好去嘛！不過現在就沒有誘因了，因為裡面沒什麼東西可看啊！我們市府也編了很多經費來改善，3 年編了 9,000 萬的預算，用來改善自來水廠和澄清湖的景觀。錢是花下去了但是參觀的人口還是很少，我曾接待不少外國朋包括大陸的友人，他們說你們的大貝湖早期在台灣是八大風景區之一，現在竟然排名在後面。在網路上或平時接待朋友，我說我要帶你們去大貝湖逛逛，他們竟然不知道這個風景區。

對高雄市來說，大貝湖的觀光產業不容易做起來，因為裡面的設備並不多。我之所以會提出這個問題，就是希望儘快和經濟部洽談一下，因為觀音湖那邊也是屬於台糖的地，那裡共有 142 公頃的，是不是把飲水區挪到那邊去？因為大貝湖的水是從高屏溪來的，高屏溪到仁武是比較近的，從仁武到鳥松只有 3 公里多一點。我們可以看到一天的出水量是 30 萬噸。我也規劃過，大貝湖和觀音湖怎麼來做後備的水庫，希望能把澄清湖的觀光風潮帶動起來。因為在民國 90 年時，我們高雄市在辦全國運動會，我就去接洽過，像船類的賽艇、輕艇等運動，結果澄清湖那邊是飲用水不能使用。

我在這提出這個方案，拜託市長能多花點心思，我們有很多艱難的工程沒辦法完成，但是市長都有辦法完成。我覺得這些問題，真的需要加以探討，希望在這 3 年的期間，將澄清湖準備妥當，好好的來開發觀光產業。我們都知道，在老蔣時代因為澄清湖是特定區，所以牽涉到開放與否的問題。在 58 年時就頒布了，我也參與過很多次的會議，但都沒辦法實施，影響到烏松、仁武、大社地區的發展。澄清湖特定區有 3,000 公頃，本席在這有個建議，早上也有位同仁在批評嘛！我在此向簡局長報告，我們要開源，如果只是節流能省多少呢？如何開源呢？就是趕快把周邊的土地加以重劃，尤其是觀音湖的周邊。從一百年前到現在為止，我看那邊都沒什麼改變，我有時候會去那邊走走，怎麼這麼落伍呢？當市民去爬觀音山時，會看到旁邊都是墳墓呢！

我在此建議，大貝湖就是澄清湖，看它和總督埤如何做個連結，這是很重要的事情，同時將周邊的土地好好加以開闢。因為在民國 92 年時，我就寫過這風景區的規劃案了，那是我在當鄉長的時候，結果到現在還是停頓在那邊。市府是有做了兩條自行車的步道，結果我去察看時沒有人去那邊騎車，因為那邊並沒有太好的環境和設施。今年過年時，我曾經去台中及九族文化村等風景區去參觀，那邊種了很多的櫻花，櫻花在南部是沒辦法栽種的。市長最近也常去觀賞目前非常流行的黃金風鈴木，我在這邊建議，市政府如果要投資這裡，就要種適合南部的植物。當觀光客來時，我們不用坐飛機去日本看櫻花，我們可以去大貝湖看黃金風鈴木、黃花風鈴木、楊柳這三種植物。怎麼做呢？希望我們所有的人能夠集中火力，來發展觀音湖的觀光；把飲水區遷到總督埤，總督埤的深度是很深的，它不是這邊寫的六米而已，它的深度大概有十多米吧！因為我是在那邊生長的我很清楚。觀音湖和大貝湖都在我們的周邊，這個地方真的很美麗，很多人並不知道這裡。這裡還區分為內湖和外湖，旁邊還有很多的土地。這些土地需要地政局和都發局，儘快的來做通盤檢討和規劃，讓附近的地區看起來繁榮一點，不要讓人覺得很落伍。這邊的人口確是有增加一點點，大約有四、五萬人吧！結果我分析了一下，大概都是在仁武的周邊。我們的磁場一直在轉換，我們南區已經沒落了，鹽埕區也沒落了，都跑到仁武、烏松這附近，希望能釋出多點土地，讓年輕人可以在這裡求職工作，不要讓土地一坪貴到四、五十萬那麼高，七、八萬的價位較恰當，這些是本席的建議。

最後我們來看看這張圖，這是我早期就做好的計畫，我這本可以送給都發局或水利局做參考，這是民國 90 年時的計畫。這個計畫是希望我們能針對觀光和飲用水水質問題來探討，屆時能予以共同開發。本席同時要感謝所有局長，拜託要重視觀音湖的開發和澄清湖的觀光。

主席（康議長裕成）：

謝謝沈議員英章。下一位質詢的是郭議員建盟。

郭議員建盟：

本席在 2013 年就是兩年前的第 1 屆第 5 次大會的質詢中，看到高雄市的兩岸工作小組很務實的運作，很精確的運作，我特別提出質詢。那時候發生什麼事情？市長在 102 年的第一次兩岸工作小組會議，會議後你發表你樂見兩岸城市直接交流，進而學習兩岸彼此的差異，避免不必要的誤會，這是你對中方以及我們要辦城市高峰會的談話。之後第二天，4 月 26 日，你是在 4 月 25 日發表談話，4 月 26 日以後，中國國台辦透過發言人范麗青馬上積極回應，說市長的談話他們瞭解了，也相當歡迎，而且支持市長在高雄所舉辦的「亞洲城市高峰會」，也樂見中國的城市代表中國來參訪。問題是，市長也在 8 月 9 日順利抵達中國訪問，所以這個過程可以代表高雄和中國也好，或市長和中國也好，顯示互動管道和我們的兩岸工作小組的互通是相當通暢的。問題是，壹週刊在 3 月 26 日提出這則報導，報導中提到，高雄和中國的互動因為 2016 總統大選受到影響，導致市長到東北的行程遭到拒絕。事實上過去一個月，兩岸的關係並不平靜，從 3 月 4 日習近平說：「九二共識，基礎不牢，地動山搖」講了重話；3 月 20 日 AIT 前執行理事施藍旗講：「不要閃躲九二共識」的言論，呼籲小英積極回應；5 天後的 3 月 25 日前 AIT 處長包道格說：「九二共識、一個中國是大陸對台灣總統大選的底線」。綜觀上述的發言來看，兩岸的關係似乎有「山雨欲來風滿樓」，不只是如此，還稍微擦出了火花，有聞到一點燒焦味。不過在那個時刻，正好內湖山老鼠的新聞占據很大篇幅，所以沒人注意到這些狀況。

其實平靜來看，似乎每四年只要到台灣大選一發生，中國就會有恐台灣大選症候群，是不是真有那麼嚴重呢？衆所周知，對於中國的問題，我們有時不用太在意它，要以冷處理來回應。問題是，2016 小英執政的可能性大增，這些動作只會更加劇。它對台灣的民主或高雄的利益到底是什麼？它的影響又是什麼？九二共識過去對馬英九來講，確實，他認為是台灣的出路，也讓挺馬英九的馬友友企業，甚至是一些特定的投機政客在大陸投資獲利、吃香喝辣，但是對基層台灣人民來講，九二共識背後的一個中國意涵，其實承認它就等於向全世界宣告，台灣和中國的問題是內政問題。什麼是內政問題？內政問題就是連警察都管不了的家務事，要怎樣形容？我對基層做最好的比方是，1996 台海危機、飛彈危機的時候，那時候國、共若有家內事的「九二共識」，美國就沒有辦法把兩艘尼米茲號和獨立號航空母艦開來台灣保護台灣，而台灣也沒辦法選出第一次的民選總統，所以九二共識對台灣民主的影響是什麼，基層都很清楚，九二共識不過是中國牽制台灣民主發展的緊箍咒。所以到底這一次，不管

是剛才說的種種，這些習近平的談話、AIT 官員的談話，綜觀上述對 2016 大選即將到來的情況，市長，我們都知道這些很可能都是前菜而已，所以後續還會動作頻頻。

我要請教市長的是，針對這一次包括壹週刊的報導也好，或相關的傳言，市長，到底高雄和大陸城市交流，或是你和大陸的溝通管道，是不是依舊通暢？有因為 2016 的關係受到阻礙嗎？第二點，請教市長的是，面對可能的政策變化，市府的因應準備好了沒有？包括可能會發生什麼事情，削減陸客自由行、小港直飛航班減少、農產品採購降低等等，是不是會受到影響？最後一點想請教市長的是，台灣過去三十年還有經濟的優勢，我們也有技術的優勢，問題是三十年後的今天，我們這兩項優勢都沒有了，我們所剩下的是什麼？所剩下的是台灣的民主價值——這塊神主牌、這塊護身符。長久以來，市長身體力行守護台灣的民主價值，不過很清楚的是，2016 大選前後的兩岸關係一定會有變化。我陪基層這些長輩在清晨看報紙時，當他們看到習近平的談話，都異口同聲說台灣可憐啊！現在 2016 又要來了，中共不知道又要耍什麼花招了。到底未來面對中國可能給我們的壓力，市長要怎樣守護台灣民主的價值，同時又讓高雄和台灣走出出路？市長，不是要你說出你的做法，你的做法絕對是最高機密，拜託市長將你面對諸多的挑戰，對中國或對台灣人民，你有什麼樣的呼籲和看法，可以與關心這些問題的市民朋友分享。請市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝郭議員的關心。我們市政府觀光局有一項歡迎中國東北人民到高雄過暖冬的計畫，我非常支持這樣的計畫，觀光局這個計畫是他們在推動兩岸交流觀光的一個重要工作，站在市長的立場是支持的，但是市長沒有這樣的規劃。所以你們提到是不是因為什麼因素而受到阻礙，我認為到目前沒有這樣的阻礙，這是第一點說明。

第二點，身為高雄市長，我認為只要對高雄有利，我都應該去嘗試，只要對兩岸之間的和平有利，我認為都應該勇於承擔。所以高雄市政府多年以來都是非常務實的期待兩岸和平，同時讓兩岸之間有更多平等尊嚴的交流，這一向就是我們的立場，如果沒有交流，怎麼能互相了解。高雄市政府從過去舉辦世界運動會、亞太城市高峰會，我們都是秉持著城市交流，友善開放的態度，我們歡迎跟中國大陸各個城市之間的交流，讓兩岸的人民有更多藉由交流的機會互相了解，異中求同，讓兩岸之間能夠非常和平，水到渠成，我認為這樣互相的理解是非常重要的。所以高雄市政府的立場在這個部分，無論過去、現在、未

來，我們都採取友善、開放、務實，同時我們在這個部分都沒有改變。因此我覺得未來 2016 的總統大選，不論哪一個政黨的候選人，都應該帶領台灣在未來的兩岸之間有務實的交流，友善的互動。我認為不管任何政黨的候選人都要認知，全世界在面對中國愈來愈強大的今天，台灣不可否認跟中國之間密切的關係，我相信未來台灣任何政黨的總統候選人都要面對這個問題，我也相信他們有能力帶領台灣朝著更正向的發展。因為我是一個城市的市長，我覺得只要對高雄有利，我們都願意努力做很多的突破。

我在此向郭議員報告，我們兩岸的航班，到去年年底為止，比 100 年的 192 班增加到現在 307 班，增加了 60%。所以我覺得絕對沒有因為其他的因素，導致兩岸之間的交流觀光往後退，沒有這樣的事。所以我們很有自信，高雄是一個友善的城市，高雄市政府市長的立場對兩岸之間都是朝著開放友善的態度，我們贊成兩岸之間有更多的交流，我們要有自信。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝郭議員。下一位請邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

今天是我們定期會市長施政報告開始的第一天質詢，去年高雄剛經歷過一段非常難熬的日子，因為去年 8 月的石化氣爆，也讓我們共同面對並省思，高雄這座城市要怎麼面對未來的宿命和走向。很高興去年 11 月的大選，高雄市民用神聖的選票選擇了現在全新的民意，全新的議會。

今天早上市長花了很多時間做施政報告，其實在很有限的時間裡面，要把一本這麼厚的施政報告做非常清楚的表達是很不容易的事情，身為一個新科議員，我們也期待自己扮演的角色能夠把地方的民意和市府的施政作為做一個有效的橋梁，讓市府的施政作為和地方的期待不要離得太遠，我覺得這是我們被選擇出來替人民發聲的一個是重要的工作。可是很遺憾的是，早上在康議長的創意之下，早上質詢的時間以黨團來分，其實也免去了以往大家搶時間及枯等的質詢方式，但還是很遺憾的被國民黨團不斷的質疑議會變成一言堂，議長的議事不公平等等之類的質疑。可是我們相信過去四年高雄市議會在議場裡面的表現，市民朋友都有目共睹，我相信在康議長的領導之下，絕對不會再發生像去年議員和議長意見不同就要動用警察權被趕出去的事件，我相信在康議長的主持之下應該不會有這樣的狀況。

我覺得去年大選結束之後，很顯而易見的是高雄市民期待讓陳菊市長在議會裡有完全執政的空間，在未來的四年裡能有完整的發揮。但是今天早上某政團的聯合質詢中，連背板都是拿五年前的舊照片，質詢的內容都一直在放錄音帶，早上質詢的內容馬上在網路上就被鄉民拿出來討論，質詢高雄是不是只有

「菊花台」，是不是只有負債的問題等等。其實我們不要在議場裡是一個世界，不管外面的世界怎麼看，現在全台灣人民最期待的是馬下台，不是菊花台。國民黨的議員還揣測陳菊市長未來會不會去當行政院長，他們是不是自己暗示了明年會政黨輪替，當然這都是政治的事情，我覺得在議事廳裡面不需要做過多的揣測和不同意見的表達。

我覺得地方的負債問題，過去這幾年因為中央選擇把地方的負債問題公布，所以的確有很多的討論。可是我們也要知道台灣的經濟規模就是這麼大，在馬總統的執政之下，國債問題一年比一年嚴重，也不見改善。在這樣的狀況下，要馬兒好又要馬兒不吃草，地方政府的財政要怎麼改善，我覺得這是一個非常嚴肅也很困難的問題，但不應該是每次只要有發言的機會，就不斷疲勞式的洗腦轟炸，卻不提出一個更具體有效的解決方式來解決這個問題，我覺得很可惜。

去年大選柯文哲的勝出，讓台灣人民期待台灣的政治有第三勢力出來，能夠為台灣做一點不一樣的事情。柯市長在台北這個媒體的首善之區，很多的作為都被用很大關注去報導。最近有一則新聞是「柯文哲上任之後，推了六大省錢措施，一年替台北市政府省 1.8 億」，所以媒體就封他為「省長」，全台灣人看到報導就覺得柯文哲剛上任就很厲害，一下子就省了那麼多的公帑。

我在此也要利用這個機會向高雄市民報告，其實過去四年來，也由於議會的努力打拚，一直要求市府要撙節。過去四年陳菊市長及市府團隊，光減少經常門支出、整合各項重大活動、員額精減以及早就在做的交通補助費的取消，這四年下來，一年就省了超過 12 億，跟柯文哲比起來並不遜色，甚至表現得更好。所以高雄一直在努力走自己的路，想要讓自己更好，可是我覺得在議會裡應該有更多的共識，讓我們高雄市政府跟議會一起跟中央爭取更多的預算，來為地方做更多的事情。

早上聽國民黨團的質詢，一直譏諷陳菊市長都在拚選舉，其實這句話在過去這幾年，只要高雄發生比較重大的事件，都聽到他們這樣說。去年石化氣爆整個團隊在忙著救災，也聽到他們說陳菊市長在拚選舉；去年面臨登革熱疫情，引海水來處理疫情的創意作為，他們也說是在拚選舉。可是我們看到的是什麼？去年氣爆時中央行政官員下來，找的不是地方政府的首長，是他們政黨提名的市長候選人，到底是誰在拚選舉呢？我們也知道立法院王金平院長長期以來對高雄建設很關心，但是現在是誰每天都想要把他換掉呢？是馬總統。之前的陸委會副主委張顯耀，也是高雄很優秀的人才子弟，結果聽話是他當董事長；不聽話就把他當成共產黨，這些都是血淋淋的事實，在媒體上都看得到。我覺得高雄市議會已經不一樣了，這麼多的政治語言在議事廳裡面，其實對高雄市的發展不是那麼好。

今天利用這個機會跟市長及市府同仁表達一件事情，縣市合併已經進入第五年，當初在縣市合併時中央信誓旦旦，承諾高雄縣市在合併之後會一加一大於二，可是在很多事情及作為上其實不見得是這樣，中央法規的修法及配套上，到目前為止還是停滯不前，從過去的台北和高雄二都，到現在加上桃園已經有六都了，可是在中央統籌分配稅法或地方自治稅法上，其實都沒有見到有效、有系統的修法及討論，我覺得這部分應該結合市籍的立法委員去做更多的爭取，這也是為什麼市長認為每一席的立法委員對高雄市都很重要，因為每一位立法委員的發言及作為，的確都會影響到高雄市向中央爭取相關的預算及建設的發展。

過去市長幾十年來，對台灣民主的發展及高雄未來的走向都默默地承擔很多，今天早上也有民進黨的資深黨員向市長陳情、抗議，市長也發揮非常高度的 EQ 及氣度，在媒體上也看到市長默默的承受。民進黨的黨內初選今天會告一段落，今天晚上最後一個選區做民調，很奇怪的是，怎麼會輪到一個連黨內初選都沒有的政黨，來質疑民進黨初選的過程，在大選時對不同政黨的議員罵得很慘，現在卻多方肯定，是不是有些政黨想要去影響民進黨的黨內初選，這也是很奇怪的事情。市長其實在很多時候，就像剛剛郭議員建盟講的，不管兩岸關係或高雄整體發展、地方的需求，市長都默默做了很多的承擔及努力。

新的議會剛開始，我要建議市政府及議會，大家用不同的方式及視野替高雄未來四年好好努力，做好這四年要給予高雄市民的相關建設、提昇及轉型。剩下不到 1 分鐘時間，是不是可以請市長簡單跟大家說明這一段時間面對黨內的紛紛擾擾，其實市長有一段時間選擇到山上，不想面對很多人對市長的挑戰等等，面對這些紛紛擾擾，從去年氣爆開始，市長也被監察院約談，還有最近的新草衙案，一位直轄市長被監察院約談這麼多次，在台灣民主史上是第一位，在面對這麼多的困難及壓力下，請陳菊市長利用一點時間跟市民朋友說明這一段時間的心路歷程。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝邱議員，說來話長，不過也沒有那麼長的時間。我希望黨內的選舉盡量和諧，我記得第一次回高雄選市長時，其實黨內也有不同的挑戰，我也都接受，我尊重民進黨的機制，不論過去我在勞委會及北、高二市的經驗，我很清楚政務官為他的政策及政黨助選是天經地義，但是我們要嚴守分際，我們要求所有的文官保持中立，到今天為止我的立場沒有改變，政務官本來就應該助選，但是所有的文官都不應該介入選舉、保持中立。我認為高雄轉型的責任，這一場

立委的選舉也不是我的選舉，其實我不需要去承擔這麼多，但是今天前鎮、小港地區都罵我，我不能接受，這個選戰的過程中牽涉到陳致中到底要不要參選，牽涉到大家所不知道的很多內幕狀況，我只有一個期待，希望黨內和諧，當時我們要求很多第三者出來參選，但是他們都不願意，到最後不得已才找賴瑞隆出選，我感謝他願意承擔，讓前鎮、小港民進黨整合，更有力量，中間過程就不需要再談。過去民進黨立委在高雄市有 7 席，我希望在整個左楠地區，三十年來無法打破的一個選區，如果有更適切的人選願意出來承擔，我們都樂觀其成。希望這些立委未來在中央對於整個左楠及高雄的發展能夠更盡力，我身為高雄市長，要積極選擇最好的人選；讓大選能夠勝利的人選，對於對手的分化及同志對我的誤解是我必須的承擔，我現在的責任就是栽培更多優秀的人才，如果可為就做，如果不可為就表示我的角色不適切，我也會選擇站在觀察的角度。去年的選戰不論是哪一個選區，我們都非常認真輔選，並不是針對哪一個人，我們對今天所有的議員都一樣的關切，我每天都在看你們的民調及支持，今天事情過去了，這都是我願意做的，這是我對高雄的承諾。但是我希望不要爲了個別…，今天你在批評什麼人、派系時，而你本身就是派系中人，這樣不好，我今天治理高雄，什麼時候會對哪位議員分派系，我感觸很深，我爲高雄推薦優秀人才是我的責任。

主席（康議長裕成）：

回應一下剛剛邱議員說的，今天早上三個政黨，每個政黨 30 分鐘，其實充分表達我們不是一言堂，因爲國民黨團才 24 人、無黨籍 4 人、民進黨團 38 人，所以 24 人加 4 人，28 人共用了 60 分鐘，民進黨團 38 人才用了 30 分鐘，怎麼會是一言堂呢？無黨籍及國民黨團分配到的時間是民進黨團的二倍，不要再講高雄市議會是一言堂，謝謝。請下一位俄鄧·殷艾議員發言。

俄鄧·殷艾議員：

剛剛講到一言堂，其實按照過去，人數多就是議事規則，以前是靠人數，這次在議長帶領之下回歸體制，我覺得滿好的，事實上每位議員都有發言權利。我覺得以和爲貴，不是講話大聲就是對的，現在環境好像都是這樣，講話大聲就是對，其實不是的，我覺得要合情合理。

我今天要就教原民會主委，二年前我就提過，一直到目前爲止，全國原住民運動會獎勵辦法一直都沒出爐。很高興上星期參加授旗典禮，我特別在吳副市長面前提過，希望獎勵辦法能夠儘速訂定，用其他方法來協助這一群同胞。我收到簡訊，他們的成績還算不錯，這次的全國原住民運動會女子角力自由式的第九級是金牌；柔道四級銀牌；柔道五級銀牌，好多銀牌、金牌、銅牌，這是對高雄市原住民的獎勵，我二年前就提了，一直到現在都沒有結果，也希望教

育局能夠協助，之前也跟鄭局長講，這個直接納入全運會的獎勵辦法，因為我們是二年舉辦一次，全運會是每年舉辦，也都是全國性的，只要教育局 OK，我相信這個獎勵辦法就可以納入。請教谷縱主委，我必須替這些選手爭取，因為他們這麼辛苦、認真，至少要給他們一些獎勵，這個辦法到目前的情況如何呢？請教一下谷縱主委。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

感謝議員對高雄市原住民在體育方面的關注，我們在二年前就按照議員的建議，研擬針對全國原住民運動會選手成績表現優異的獎勵辦法，但是內部協調訂定獎勵辦法過程中，希望跟高雄市教育局的體育獎助金辦法結合，這部分我初步跟范局長討論，因為高雄市體育獎助金辦法包括的項目誠如議員所說，包括全民運動會、全國運動會以及身心障礙運動會，全國原住民運動會每二年舉辦一次，這部分我們會在辦法裡做調整。另外一個部分跟議員說明，我們因為關注原住民在體育方面的發展，所以今年已經編列高雄市原住民參加全國原住民運動會成績績優者有 60 萬預算。剛剛議員提到這三天全國原住民運動會在南投舉行，包括議員所提的柔道、角力、男壘、槌球、傳統摔角等等，目前的成績是 3 金、10 銀、8 銅，下午還有田徑的成績也會陸續出爐，高雄市這次拿到很多不錯的成績，跟議員做說明。

俄鄧·殷艾議員：

我之所以會提這部分，跟市長報告，各縣市六都都把全國原住民運動會納入全運會的獎勵辦法中，唯獨高雄市還未做，二年前就一直提到現在，到目前都沒做，如果局長同意，應該沒什麼問題，只是內部需要協調。我覺得過去教育局有一些本位主義，認為是原民會的就推給原民會，我要跟局處首長說明，其實我們有二種身分，我們除了是高雄市民之外，外加是原住民，有一些局處都有這樣的觀念，譬如要向社會局爭取經費，你們就說去找原民會，有很多是重複性的，我覺得都可以溝通及協調，不要全部推給原民會，如果全部丟給原民會我也同意，但是你們要編一個預算，不要到財政局就不編，說已經有這個項目了，二年前同樣碰到這樣的問題，現在已經在比賽，獎金要怎麼辦呢？雖然編了一些預算，但是不夠多，如果都納入獎勵辦法，我們就沒有話講，我希望這部分教育局也能接受，因為其他縣市大概都是比照全運會，這部分就教一下市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市政府認為原住民也是高雄市民，針對這個問題我願意支持谷縱主委，也支持教育局納入高雄市運動委員會績優獎金。謝謝俄鄧議員一直為原住民發聲，高雄市的施政理念及價值，我們應該用更平等、尊嚴的態度來對待所有的原住民，這部分高雄市政府願意立即改善，支持新的民意及新的作為。我支持谷縱主委及教育局，對於表現優異的原住民跟其他的優秀運動選手要一樣，這部分我們立即改正，謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長，這樣就可以解決原住民運動選手的隱憂，他們滿希望回來能聽到好消息，因為比賽之前，我們就特別承諾希望把這部分納入，謝謝市長不斷支持原住民同胞。去年原民會少編了小朋友的獎學金，動用到市長的預備金才解決，大概少編列 200 多萬，我看到摘要報告裡面大概有 1,000 多人次的國小及國中小朋友，因為沒有編列，所以讓他們滿緊張的，本來就應該有，但是因為沒有編列，我代表原住民小朋友向市長謝謝，願意照顧弱勢，也希望谷縱主委在原住民部分有更多良性溝通，不論是都會區或原鄉，讓他們有不同的發展，就像市長說的，有新的氣象、新的氣息、新的做法，也盼望未來有好的政策，多幫助原民同胞，讓他們感受到生活在高雄市是這樣的幸福，因為這是幸福的城市、友善的城市，希望各局處對原民同胞多友善一點。

主席（康議長裕成）：

下一位請林議員富寶發言。

林議員富寶：

上午聽到市長做了 1 小時的施政報告，感謝市長在旗山地區對於水患問題做得非常好，現在旗山抽水站也在改建，今年 6 月底完工，溪州抽水站也在動工，我代表旗山人感謝你。還有農業局的農村再生也做得非常好，現在的社區很活躍，因為上次內門農會在劉副市長世芳大力的輔導下，在今年過年初二回娘家，內門農會總共辦了三百多桌，都是用在地食材，都是內門生產的，內門的龍眼乾，都是內門的東西，我聽說內門農會也很配合，他們好像虧損二十幾萬元，但是這個政策如果效果好，他們說虧損不要緊，主要是要輔導我們的在地食材，他們也有一個目標。還有我們感謝市府向外國推銷我們的農產品，市長，我們在 328 那一天，就是宋江陣開幕那一天，有日本人到內門要採購龍眼乾、鳳梨等等，這都要感謝市政府對於農民的照顧；宋江陣，現在很有名，因為現在內門的遶境是納入國家級的民俗活動，事實上是很好。社會局對長輩假牙的照顧、坐車免費、健保免費都很好，但是我有兩點意見要建議一下。

過年後寺廟的活動都很多，我昨天有去參加月慧山，局長你可能昨天下午去

的，教育局是昨天上午，我是昨天中午，我有看到各學校都有去金瓜寮月慧山贊助表演，說真的，現在的教育是多元化，各學校有各學校的特色也都很好，也感謝上次甲仙國中太鼓隊，他們也參加全國比賽得到名次，市長也補助他們20萬元買鼓，要不然那時候他們連買鼓的錢都沒有。昨天我看一看之後想要凸顯一個東西，這是圓富國中，圓富國中的輔導室事實上很好，以前他們如果在校運或是畢業典禮都有在表演，但是他們以前的服裝都零零落落，我曾經問過校長，他說他們以前的服裝都是東湊西湊，教練以前是替代役，有一位替代役對跳舞有專長，由他來教他們，服裝則東拿西補。昨天我看他們在那裡跳舞，服裝很漂亮，剛好教育局專委在那邊，校長也在那裡，我說市府有沒有補助這服裝？向各位報告一下，我們教育局說沒有。那經費要從哪裡來？事實上都是家長會，像剛才俄鄧議員所講的，我所要凸顯的是偏鄉地區，現在偏鄉地區的學校，各學校有它的特色，像圓富國中的太鼓，像上平國小的獨輪車，那是一位王教授去教的，有很多東西，各學校有一個特色。

但是這個經費的問題，今天要拜託教育局和市長，如果他們出去比賽有得名次，我們是如何去嘉獎他們？說真的，因為我們鄉下地方先天就不足，後天又失調，你說要叫一個家長會去處理，若說是旗山、美濃那還好，我印象中六龜高中以前家長會開會，如果說那一天要募款，沒有人會去，連家長會長也不會去，這是因為我們是鄉下地方，沒有那麼容易賺錢，依靠的是務農而已，如果你要募很多錢，那邊又沒有什麼企業家，要去募款也難。我的印象非常深刻，當時鼓山國小軟網要去日本比賽，校長跟我講，我到大寮找我們的副議長，請他幫忙找那邊的工廠是不是能補助我們，我們旗山真的沒有，所以要在這邊拜託教育局長和市長，改天我們在編列經費的時候，這個是不是可以納入來做個補助、鼓勵？因為昨天我問了一下這件衣服怎麼這麼漂亮，事實上他們跳的美姿不輸我們去看的神韻，真的好、真正好。我曾經問過校長，校長說這些學生雖然讀書不像別人那麼好，但是他們有那樣的興趣、那樣的天分想要跳舞，所以他們找的那位替代役剛好有那樣的專長來教他們，到全國比賽成績也還不錯，但是主要是經費的問題，所以這個問題不是只有他們，市長，包括鼓山國小網球隊要去日本比賽，經費也很難籌措，我在這裡要拜託一下，未來真正學校多元化教育，藉由才藝有參加比賽，像我所講的一樣，若真的有得獎，我們是不是編列預算做為鼓勵？我在這裡要拜託一下。

再來，也感謝市長，現在我們旗山街如果是過年期間就是想要出去也沒辦法出去，老街擠進很多人，我現在要凸顯一個旅遊卡的問題。經發局曾局長，以前我們旅遊卡的商圈範圍就在那個老街而已，現在老街是賣吃的比較多，那裡的生意人現在都遷到延平一路，他們要申請成為旅遊卡的商店，但是延平路未

納入範圍，我們是不是可以來輔導讓他們同樣規劃在商圈範圍，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請經發局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

如果他在路面上營運，我們要適法，當然是要用攤集場的方式來處理，規劃到商圈基本上還是用地問題，就是如果要解決用地的問題，基本上一定是要走到攤集場這個自治條例來處理，但如果你要來繁榮這個商圈、要輔導他們，這個沒問題，我們會先來做，這是兩個不同層面的問題。

林議員富寶：

好，不管你用什麼方法，是不是可以讓延平路納入？因為現在那邊的商店大都移到延平一路這邊，你如果可以將延平一路納入，讓他也可以申請國民旅遊卡特約商店，因為我有把資料調出來，它的步驟是地方政府先輔導，送經濟部審查。

經濟發展局曾局長文生：

這個部分沒有問題。

林議員富寶：

這樣對嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對。

林議員富寶：

那是第一步。第二步驟，我們經發局就要先做輔導。

經濟發展局曾局長文生：

對，這個事情，我們可以一起來做，這個沒有問題，就是說想要納入的商圈，我們當然都願意盡力輔導。

林議員富寶：

對，因為他們現在那裡沒有納入商圈，所以他們不能申請為旅遊卡的特約店，再拜託了。

經濟發展局曾局長文生：

好。

林議員富寶：

市長，剛才講的學校多元化的教育，是不是請市長承諾一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我會支持教育局，對於比較偏鄉地區的學校，他們有特殊的才藝只要參與所有的比賽，我覺得這個部分的錢也不是很多，當然我覺得窮、苦，也不要苦到孩子，這個部分，我會支持，也希望教育局范局長在這個部分能夠執行。

林議員富寶：

謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

下一位，請周議員鍾濞發言。

周議員鍾濞：

剛剛市長就是這麼可愛，該答應的都答應，我覺得真正當市長的人就要有這個魄力，不管是原住民的也好，或是比較偏遠的，私底下再和市長討論，有一個木柵國小，不是政大木柵，是內門的木柵也要將它納入，我已經跟范局長講過，比較偏遠的、比較弱勢的、比較急需幫忙的一定要優先，剛剛市長已經指示了，要好好的執行，我私底下再跟你探討。

市長，你開宗明義在你的報告有講到，讓安全的更安全，讓幸福的更幸福，讓宜居的更宜居，還有讓繁榮的更繁榮，我想這都很對，難怪你會繼續選上市長。這個地方是右昌地區，右昌大橋的所在地，你看爲了這個，不管是紐澤西護欄，還是這些三角錐等等，這不是發生刑案，但是有重要的地點，就是右昌大橋的橋墩，這是我站的地方，這個是周鍾濞站在木棧道上面，底下就是右昌大排水溝。下一張，後勁溪全部都已經凹陷了，這個要特別注意。市長，你說的安全，讓安全更安全，這個橋梁安全也是公共安全的一環，所以你要即刻督促所有相關的人員，包括工務局、水利局、交通局等等的，來現場勘查了解。再來，這一些已經全部都凹陷了，這一些凹陷並不是因爲竄根，不是旁邊的那一些樹木竄根，是整個都是塌陷下去，所以跟市長提醒一下，除了拚市政、拚選舉、也要拚建設，最重要的是拚建設。這些已經都是有凹陷、龜裂的，所以市長一定要好好特別重視。請市長簡單答覆右昌大橋橋墩壩堤塌陷，這很危險。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關於右昌大橋木棧道的部分，我簡單答覆，我們經由地方反映了解這個問題，我們大概就把整個所有的紐澤西護欄把它封起來，比較安全。

周議員鍾濞：

比較危險的地區。

陳市長菊：

第二個部分，水利局立即進場，在 3 月份委託顧問公司設計，在 3 月 26 日

細部圖面都會審查完畢，4 月底發包，我們進場施工，工期大概 60 天，經費 350 萬，我們全力支持。在今年颱風來之前會完工，所以剛剛周議員提的問題，我們已經處理，謝謝。

周議員鍾滋：

謝謝。我希望水利局和工務局一定要好好通力合作，危險的部分，橋墩有凹陷的，一定要做好補強，這些水利顧問公司，那些土木技師、水利技師有照當初去會勘的這些承諾，就是半個月、一個月之內報告，就是從細部的、粗淺的的報告是大約一、二個禮拜，然後詳細的差不多是 3 個禮拜，有照誠信原則，我希望在防汛期之前，也就是在 60 天，例如在 6 月底以前，在颱風雨季來臨之前，希望能夠澈底的完工。第二個，也是有關水利局的，我想經費有限，我們禁不起一直在那邊隨便亂補一通，那些沒有腦筋、沒有意義的消極作為。大右昌地區有兩條主要的排水箱涵，已經都超過二、三十年，因為日積月累，不管是因為天然災害的因素，到底是地震或是颱風、下大雨淹水之後，甚至車輛重壓之後，整個地基已經變動，以前用的那些屬於預鑄式的，也就是用孔接孔的水泥孔柱下去做的那些大排水箱涵，已經都凹凸變形，甚至都凹陷，路面經常發生柏油全部都破損，那個不是因為受到雨水的影響而已，主要的就是底下的排水箱涵，因為它整個不是用場鑄的，不是用現場去灌注的，是用連接的，好像我們一圈套一圈的，年久失修，然後地震的影響變動，造成凹陷，包括樂群路以及和光街 109 巷、軍校路，這個是我們加昌國小前面的樂群路，下一張是我們和光街和軍校路右昌加油站這邊，這一些都是有關於路面經常破損，不是你補封層，用那些請養工處做的柏油工程，都是無效的，那些都是治標的。真正治本的，應該要像這次議會送出來的，內政部營建署和水利署等等補助我們的，整個中山高中旁邊藍昌路大排水箱涵改善工程 1,000 多萬的，市長，那個一定要專案跟水利局申請，請水利局和水利署及內政部營建署申請專案，把整個從壽民路到加昌路整個路段的樂群路全部一、二千萬都改善；軍校路、和光路街 109 巷一樣，幾千萬，這個可能不用幾千萬，可能 800 萬、1,000 萬就可以了，一定要請中央專款來改善，才能夠澈底改善，不然凹凹陷陷的市容景觀，百姓的觀感以及政府的這些效率，都會很差，請市長簡單答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

周議員提到樂群路一帶的這些幹線、箱涵，總經費根據水利局的評估，大概 2,000 萬左右，我們已經專案提報內政部營建署來爭取區域流域綜合治理計畫來挹注這些經費，如果經費一到位，我們馬上進行發包，這個部分我們會繼續

關注，繼續看它經費什麼時候到位，謝謝。

周議員鍾滋：

再共同爭取，我們會繼續努力，謝謝。市長、工務局長、養工處趙建喬處長，對於主要的道路，你們違背誠信原則，我們兩個私底下講好，我想民意代表，尤其市議員最好不要牽涉到這些路面，但是 28 米以上的，我看了實在很難過，從後昌路左楠路段到楠梓後勁夜市場這一段，還有清豐路 61 巷，立大路 442 巷，看了真的很難過，希望相關單位等一下答覆。再來，這路面真的已經很不好了。有的是民國 83 年做的，二、三十年來都沒有封層過。再來新台 17 線，市長，我認爲你是一個很守承諾的人，你十年前要選高雄市長的時候，就有新台 17 線，這和市民相關的，尤其合群新城那邊的居民問新台 17 線到底有沒有要開闢，我說我也不了解，跟市府這邊溝通、了解之後，好像市府與軍方落差很大，一個只要給四、五億，一個要 24 億，差距一、二十億，不管怎樣，總是要請教市長，針對這個請答覆一下；還有左營警察分局設備需要加強，希望相關單位，我等到部門和總質詢再跟市長請教；早上黃議員石龍提到第 82 期旁邊的不止只有做涵洞的改善，…。

主席（康議長裕成）：

時間到了，請市長簡單回答。

陳市長菊：

你剛提到的這些問題，在總質詢的時候，我會再更清楚的答覆，謝謝。〔…。〕沒有，現在我們就會來全面檢討。

主席（康議長裕成）：

好，休息 10 分鐘。

繼續開會，請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

請看 powerpoint，這棵樹在台灣很有名，是台東池上的「金城武樹」，去年因爲颱風被吹倒了之後，受到全台灣大家的關注，用盡了各種辦法希望把它救回來，我們看了也感到非常的高興，台灣對樹的重視，實在非常讓人家感動。

在高雄，這棵超過 100 年、編號 46 號的老樹，就在中鋼的總部旁邊。大家看，中鋼的子公司中欣，爲了這裡可能要有什麼建案，把它砍成這個樣子，看了實在心非常非常的痛。報告市長，樹真的是有靈魂的，我們看過很多的樹跟著我們一起長大，這棵樹被砍成這樣子準備要移植。我看到自由時報報導這篇新聞時，新聞局長丁允恭這樣的回覆，我也覺得很驚訝！丁局長說：「中鋼當初不同意農業局把樹列管，因此這棵老樹目前不在高雄市的列管名單。」我非常驚訝！中鋼說他不同意列管，我們就可以不列管，難道中鋼是這棵老樹的主

管機關嗎？高雄市在 101 年 12 月 20 日通過的高雄市特定紀念樹木保護自治條例裡面的第 3 條說明：列管的紀念樹木是指生長定著在本市轄區內國有林地以外的土地，符合下列情形之一，並經主管機關公告指定之樹木：其中第一個條件是樹齡 60 年以上。第二個，是距地面 1.3 公尺樹胸高之直徑 1 公尺以上或胸圍 3 公尺以上。第三個，是珍貴稀有或具地方特色、特殊景觀，或具生態、生物、地理、文化或區域人文歷史的代表性。也就是符合這三個條件，它就可以被公告、被列管為是一棵紀念的老樹。紀念的老樹如果在工程上需要做任何的移植或任何的作用，必須呈報農業局才能夠移動。

向市長報告，這個地方以前是台鋁，我可以找得到至少 3 個人以上是台鋁的老員工，超過 60 歲以上，他們在小時候這棵樹就已經很大了，所以這棵樹絕對有 60 年以上的年齡。我很難過看到樹被砍成這個樣子，也希望市長有沒有機會…，他說現在是先修剪，再過一陣子要把它移植。這棵樹在整個過程當中，我也請市長及市府相關單位查了一下，101 年的自治條例是制定假的嗎？這個條例定有這樣可以公告為紀念老樹時，整個過程中主管機關到底有沒有去查證這棵樹的年齡？有沒有去查證這棵樹是否符合這樣的資格？有沒有因為中鋼的壓力不列管，我們就不列管，這樣都是在執法上的怠惰。

我今天也不是要追究任何責任，我是想替高雄很多老樹來請命。這件個案不是單一事件，市長，我讓你再看，這是在民權公園，民權公園那裡也有很多樹，當然沒有像這棵樹那麼大那麼老，都是這樣一些樹，可是它在移植過程中，說是移植，有當地附近的居民跟我講：「這不是移植，這叫支解。」這是對老樹的支解，這哪是移植，都是像這樣的移植，我覺得非常非常的心痛。還有很多的樹，我再給市長看，其實還有很多的樹都已經這樣完全被移走了，從成功橋沿著成功路一直到夢時代這裡再往前這兩旁的樹，總共有 30 棵樹，也全部被移走了。

另外再請市長看，這是在中鋼旁邊的成功路和復興路口那個地方，也有很多很漂亮的老樹，結果這些樹全部都移走了，剛剛的地方只剩下三、四棵樹，這些樹在移的過程，也是讓人家看了非常的心痛，這就是移植的樹，就是我們看到移樹的情形，是我們看到怎樣支解移樹的。向市長報告，我在市長的團隊裡也待過，我也非常了解市長非常重視環保和綠色的概念，因為跟在你旁邊也跟過好一陣子，所以我非常清楚。但是最近包括砍樹的問題，我們市政府無作為或市政府有些作為，讓人家覺得很難過，再加上中央公園「李科永圖書館」移樹的問題，我們在地面的很多公民團體會覺得是怎麼回事？高雄市不是一向標榜環保綠色的嗎？曾幾何時怎麼會出現這些問題？我相信市長非常重視環保綠色，可能各局處在互相的溝通協調上或觀念看法，可能真的出了很多問題。我

記得這些樹以前在謝長廷當市長時，他要求如果要動到每一棵樹，這棵樹一定要簽呈到副秘書長，副秘書長那邊有一個市長的丁章，一定要經過丁章的核可，樹的所有各種動作才能夠做。

在這裡也要拜託市長，這些樹有很多的問題，我們是不是趁這個時候，把所有高雄市要怎麼修剪樹木、怎麼樣移植樹木，所有的 SOP 流程建立起來，對於所有各局處，這裡包括的不是只有農業局認定的問題，還包括有些在民間單位可能會被砍的樹木，有些在農業局、有些是在養工處的公園、道路，甚至有些是其他工程單位都會面臨，可能有一些樹是超過 60 年有列管的老樹，有些可能沒有列管，有些可能是樹非常的漂亮，如果用這樣非常粗暴的方式移植，這些樹都完蛋了。所以在這裡向市長請命，也請市長趁這個機會把整個 SOP、整個制度建立，甚至也要查一查在列管的過程中，應該要做到什麼樣的程度？要查證到什麼程度？要怎麼努力才可以確保高雄市所有的樹能夠活在高雄市裡，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

張議員剛提到中鋼中欣公司的這棵老榕樹，我看到老榕樹被這樣的砍伐、修剪，我和張議員的心情是一樣的，我們非常的痛心。我所了解高雄市政府這些年來，農業局對於將近 200 多棵的老樹進行搶救。「樹的博士」這位醫師參與我們在高雄很多老樹的搶救，所以我會覺得像這棵老樹遭受到這樣的命運，高雄市政府確實應該檢討。我們目前有各種植栽包括整個路樹間的修剪，包括它的 SOP 程序，養工處都有清楚的規定，如果他沒有按照這樣的程序，養工處有一定的獎懲。我希望養工處在這個部分的作業規範，對於整個公園或是道路旁邊的…，都是屬於養工處的職權，這個部分我們會嚴格來規範。

有關樹木保護自治條例，我也希望農業局一定要重視，我認為每一顆超過 50 年、100 年樹齡的樹，都是高雄市非常重要的資產，我們要怎樣來保護這些老樹，不要讓這些私人公司…。如果我們當初有要求他應該要跟我們聯繫，因為這個部分若干法律的規範沒有那麼的清楚，農業局在這個部分應該要更主動、積極。從這件事情中，高雄市政府願意重新做正面的檢討，我們做得不夠的部分，我們應該要加強，我也請農業局簡單的將自治條例向張議員說明。

主席（康議長裕成）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

在這裡向張議員報告，我們的特殊紀念老樹有組成一個樹保會，也就是樹木

保護協會，所有老樹的認定都要經過樹保會的認定。裡面規定市有土地是強制性的，但是私有土地，而管理機關是屬於非市有土地的，得向區公所依程序報給農業局審核，經過樹保會通過以後來審核。張議員所提到的這顆編號 46 號的老樹，其實在民國 95 年、98 年到移交時，並沒有這顆編號 46 號的老樹，編號 46 號的老樹是在楠梓的中油煉油廠裡面，所以並沒有這一顆樹。當初在移交的過程當中，以前的自治條例也是這樣子定的，所以在這裡向張議員報告，我們會再擬具更好的方式。

主席（康議長裕成）：

謝謝張議員，下一位請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

市長，你知道五福路橋的愛河出海口，那邊有一個動力小艇，有 39 台的遊艇，他們這些就是俗稱的「一支釣」，許多都是早上四、五點就開船，離開高雄港到外海釣完作業再回來。我會向市長陳情是因為有一些是從日本時代就有，一直延續到現在。在二、三年前，當時愛河的管理自治條例要通過的時候，這些船都在，當時的海洋局長、交通局長等等，我們都有在我們的黨團協商。這些船主也覺得愛河是需要被管理的，所以他們都同意，當時議會的自治條例就通過了。去年我們爲了海洋文化流行音樂中心也就是愛河的西側要破堤，爲了鴨子船可以下來，旁邊又有輕軌站等等，就會有一些船需要被移動，當時水利局剛好要做破堤的動作，他們有編一筆預算，在發包時希望將船渠，也就是可以停船的地方往北移並做好。當時船主沒有同意，但是我個人覺得那應該是最佳方案，所以當時沒有和市政府有一個好的協議，所以那個方案就沒有被執行。

現在隔了一年多，今年 3 月交通局認爲他們是違法停放，在這裡我要代替他們向市長陳情。第一個，這些船有些真的是從日本時代一直留下來，並且他們是有列管及列冊，海洋局和交通局希望他們回到他們的母籍港，他們有不同的小漁港，但是他回去的話，有的沒得停。如果我們依照現有的法令，當天我去交通局協商時，局長有向海洋局長提到鼓山二船渠，但是鼓山二船渠有一個問題，因爲那裡有很多大船出入，但小船很小，大船經過後會有大浪打過來，造成他們在使用上有很大的不方便。我在這裡要拜託市長，他們有一個陳情書，我會後會送交給你，拜託市長能夠召集相關的局處來解決他們的問題。因爲這些船並不是現在才來霸占那裡，這樣的話我也不敢講，他們是從日本時代，這五十年以來都一直在這裡，而且在二、三年前管理自治條例要通過的時候，他們也是支持啊！所以在議會，我也是發言支持愛河管理自治條例的通過，我們都支持，結果現在因爲通過條例後，反過來要取締他們，結果造成他們現在沒

有地方停，還要開紅單，我希望市長能夠在總質詢後，召集相關局處或是責成哪位副市長，我們來協調一下，他們希望能有一個安穩停靠的港，不一定要在愛河的出海口，起碼讓他們可以停放，他們只是希望這樣而已，請市長能夠給我們一點答覆，或是責成哪位副市長來協調這件事好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我知道這個案子，交通局陳局長向我報告過，當然站在我們的立場，我們盡量的溝通、協調，在這個部分就我的理解，前一段時間有溝通、協調，他們原本同意移到…。

黃議員柏霖：

就是鼓山二船渠。

陳市長菊：

他們後來又不願意。

黃議員柏霖：

因為二船渠靠近出海口。

陳市長菊：

因為不安全。

黃議員柏霖：

大船過去他們沒地方停，而且又不安全，這個短時間也說不清楚，請市長責成哪位副市長，召集他們大家來談一下，因為他們不一定要在五福路的出海口，就是五福路橋這裡。

陳市長菊：

我了解。

黃議員柏霖：

希望讓他們能有一個安穩停靠的地方，只是這樣的需求。

陳市長菊：

因為交通局是許副市長…。

黃議員柏霖：

那就拜託他。

陳市長菊：

許副市長和交通局陳局長再找黃議員溝通協調。

黃議員柏霖：

找動力小艇的所有人來副市長室協調好不好？

陳市長菊：

大家再協調一下，不過我們也希望這個部分能有更好的解決。

黃議員柏霖：

第二個，本會期有一個很大的重點，就是管線的自治條例，我對外的發言也是這樣。第一個前提當然是不能違憲，事實上一開始也沒有違憲的問題，因為違憲是後面需要去解釋的，但是我們要去考慮可行性。但是對我而言，起碼是有幾個進步的意義，這些管線當然要安全，如果過去沒有一個強制的手段，他們也是愛理不理，所以第一個是安全。第二個，我們希望真的要在高雄發展石化業的業者，應該要對整體污染負一些責任，我常講沒有把內部成本外部化，錢是他們在賺，污染卻是高雄市民在承受，這是沒有道理的。所以真的要在高雄發展石化業，這些業主也要拿出誠意啊！他的設備要不要改善？他的製程要不要提升？尤其是環保設備，這個部分應該也要在未來…，如果你想要在高雄繼續發展，我們應該要有更積極對應的手段。但是我的前提是，我們在明年的12月31日以前，如果他的總公司不遷來高雄，我們就把他們斷管，這個有沒有法律上的疑義？我覺得市府應該在這個部分要整理。如果有一個公司他的管線可能雲林也有、桃園也有，他的總公司要設在哪裡？如果桃園也設了一個這樣的法令…，所以我提醒既然要立法就要周延，我常講每天重複同樣的行為，卻希望不一樣的結果，有可能嗎？當然是不可能，所以我們要積極去面對這個問題。我剛提到法令相關的問題，我們要將業者斷管，這個有沒有違反現行法令，以及在實務上不可行？還是他只是一個宣示？我覺得這個部分應該在法律上先釐清，這是第一個。

第二個，我們希望現有的七大石化工業區裡，有一些真的污染很嚴重的，應該要求他們改善，他如果願意再投資，我們當然希望他繼續，如果他只是繼續使用現有的設備，用多久算多久，這種沒有永續、高質化的業者，我覺得應該要慢慢的讓他們退場，這是我建議的一個態度。但是更重要的是，高雄未來要不要有石化業？因為未來包括早上議員關心的，像仁大明年開始就不能再擴廠，它頂多就是做製程等等的改善，它不能再擴廠了。未來高雄要不要發展石化，我們有沒有一個石化專區這樣的規劃？放眼看來在高雄要設一個石化專區，未來可能只有大林蒲附近加上它的海域，是比較有可能，不可能設在高雄市，也不可能設在高雄港，頂多就是那個地方，再加上未來向外填一部分，讓它在那裡進行各方面生產製程、環保各方面，但是要讓它遷村會不會又是另外一個紅毛港遷村的40年，如果一個規劃是要到40年才能執行，40年後整個產業變成什麼又不知道。

所以應該要趁現在市長任內，去做一個合理的規劃，這些廠商願不願意來，

我們要投入那麼多的資金、成本、時間，在這個石化專區上，未來它可不可能在高雄實現？如果有可能在 10 年、15 年內我們要認真去做，因為你沒有做決定，未來就不會成功，你沒有做決定就沒有辦法去執行。但是如果遷村還是像以前一樣，可能要 30 年、40 年，我覺得那個計畫可能看不到，也沒有時效，因為整個產業環境的改變，所以我覺得市政府對於石化專區應該要更積極研究，這些業主未來會不會從七大工業石化區裡面移轉過來，有沒有這樣群聚的可能？未來產業的發展這是另外一個高雄可以發展的重心，我們必須要嚴正的去面對這個問題。可不可能做、可不可以做、要不要做，應該要趕快做研究和整理，我認為沒有啓動點，未來就沒有成功的那一天，市長，請答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

在石化爆炸以後，高雄市政府面臨高雄市潛在的安全威脅，市政府團隊裡沒有一個人是好過的，不只是你們對我們追究的責任，面對那麼多的傷亡，我們也有良心的責任，所以今天高雄任何發展，沒有什麼比安全更重要。但是我們可以看到整個石化爆炸以後，中油的態度，國營企業這樣的態度，讓我們非常的難過。今天我們到底要不要有石化專區？這個部分，我們一再的討論，這個問題將近在 10 年前，就被提出來，可是中央經濟部在面對這個問題，他們沒有一個具體的規劃，大林蒲的鄉親也是我們的市民，每天在那裡被污染，這也是講不過去。這個遷村的問題，紅毛港的遷村對我們都是一個痛苦的經驗，所以今天整個中央和地方怎麼合作，大家提出具體的方法，如果大林蒲的遷村能夠真的落實，高雄市政府基於紅毛港遷村的經驗，我們願意在這個部分來執行。我們原本找港務公司提出很多具體的規劃，也因為石化爆炸，讓我們當時做了很多規劃受到阻礙，我去行政院院會也碰到經濟部部長，我們再一次的和他討論。這個問題如果大家不願意共同面對，高雄的石化業界當然會有困難，所有石化業界，這是台灣重要、高雄重要的產業，但是你要和高雄命運共同、一體共命，但你們都沒有，你們生活在台北，我們每天和市民生活在這裡，這樣講不過去啦！前不久在大林蒲又發生丙烯外洩，一天之後又不願意承認。

所以高雄市政府基於保護市民，不得不有這樣的自治條例，我們的法制局也是法律專業，我們會認為這個部分不會有違憲的問題，有違憲的問題，自治條例不可能通過，我們願意把這個問題在議會，大家公開來討論，為高雄尋求安全，守護高雄，至少給高雄人安全，這是應該的，我覺得他們在高雄繳稅也是應該。不然每一次發生這麼大的事情，我們要承擔，今天不只是行政責任，我要上法院、要上監察院，我們每天面對往生者的家屬、面對受傷者的家屬，我

們有多煎熬。所以我認為沒有什麼比安全更重要，我希望黃議員在這部分，能告訴大家不分黨派，我們願意可以透明公開討論，但是沒有什麼比安全更重要，謝謝。

主席（康議長裕成）：

下一位，請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

剛剛聽到張議員在質詢那一棵樹，我也接到陳情，也有很多人為那一棵樹請命。我有打電話去給中鋼的公關，他們說會留下來，不會移開，不會把它剷除。但是我們也怕他雖然這樣答應我，會不會到最後又將它剷除。剛剛張議員提到，我也希望市政府能夠派農業局長去和他們談一談，真的那一棵樹已經很久了，長得非常的漂亮，怪手一去不到幾分鐘就把它砍成那樣子，讓人真的很傷心，希望農業局長能夠去協調。

市長，我要提的這個問題，剛剛你也回答了，我們每一位應該都還記憶猶新。7月31日的氣爆案，因為我們的疏忽讓氣爆案發生，整個過程也好幾個小時，如果我們謹慎一點，可能就不會產生這件事。剛剛市長提到3月11日，我們也接到大林蒲的鄉親打電話給我，他們說中油又發生氣體外洩，那一次是丙烯外洩。後來了解，不是當天而是在前一天3月10日，這個丙烯的墊圈管線接頭就已經鬆脫了，所以氣體外洩產生了危險性。他們隔天才向主管報告，主管才通知消防隊、環保局、經發局，然後再往他們總公司報告這件事情，我們都已經有前車之鑑了，發生在他們場內，大家也不說，這個後面的危險性我們不知道，也許天佑大林蒲周邊的百姓，也許天佑他們的員工，這件事情沒有產生。可是到現在他們的態度，整個小港地區的里長、整個小港地區的百姓，為了這件事情他們也很害怕。萬一未來再一次發生工安，那邊的工廠那麼多，也時常發生，可是發生氣體外洩，我們對外發表的可能也只是這一件，當然管理是在中央經濟部，但是政府是不是也需要有公權力的介入？去要求他們調查清楚整個的過程是怎麼發生的？而後面的結果，要公開讓大家了解，讓大家很清楚的了解，這次丙烯的外漏到底是怎麼產生的。

第二個，環保局一定要對它們的污染，甚至他們的工安…。我不曉得工安是屬於哪個單位管轄，這方面一定要用公權力請他們注意工安，看他們處理的態度和心態，真的很恐怖，未來會產生哪種的工安事件？我想大家都很害怕。

關於石化區，市長你也談過了，我們所有的居民，尤其是沿海地區的百姓，他們一再的告訴我，不能讓石化專區在我們的沿海地區設立。因為他們都很清楚，未來在南星計畫區裡面，有一塊是屬於石化專區的。待會請市長很清楚的說明，到底是有還是沒有？現在大家都很擔心，擔心石化專區在這地方設置。

我代表沿海地區的百姓拜託市長，絕對不能把石化專區設置在南星計畫區裡頭，拜託、拜託了！

第三個，我們都知道高雄展覽館花了不少的錢，中央也挹注了滿多的經費建設高雄。我們也很清楚市長對建設也非常的關心，建設不是不好，建設完了以後讓整個高雄都變了。前天晚上我到圖書總館的後面開住戶大會，我清楚的感受到，整個高雄市真的變得非常棒，除了漂亮以外把整個…。今天早上國民黨團在這裡質詢的議題，真的是把高雄的地價帶動了起來。我們也可以看到整個地方的規劃，它左邊直接過去就是高雄展覽館，在它們的對面就是圖書總館，真的非常好！我的助理也非常讚賞，他說他常去總館裡面看書，裡面還有種種的設備。他覺得這個真的是政府的德政，但是我們所建設的建築，一定要達到使用的目的，還要有產業的價值。就是說一定要有業績啦！不是說把它蓋起來，大家來看看並讚美說很漂亮，同時也帶動了房地產，之後就把它放在那邊了，其實有人管理或是沒有人管理，是差很多的，不要放到最後變成一個蚊子館。看看高雄展覽館，我還不曾看到那邊有辦會展活動之類的，統統沒有啦！我只去參加過一次婚宴，就是在那邊辦喜酒如此而已。

請幫我放一下簡報。我從旁知道展覽館，從 1 月份到 12 月份有 14 個會議、17 個展覽，還有 7 個尾牙，尾牙已經過了嘛！還有一些活動。這個展覽館應該屬於經發局管理的，等一下我要了解那裡的內容到底是什麼？因為我把這展覽館跟南港的展覽館稍微比較一下，南港展覽館它們在 104 年時，已經有 38 個展覽了，而且它們還有個國際動漫展，這是非常吸引人潮的一個展。我希望我們能夠再加油，謾罵不是一個好的方法，我想鼓勵經發局，能夠對這個展覽館更為用心，能夠帶動這裡的人潮。我們都很清楚，高雄市從工業的都市轉型為發展觀光的都市，我們希望有很多的面向，尤其在加入展覽館後，希望能帶動更多的…。

主席（康議長裕成）：

請經發局回答。

經濟發展局曾局長文生：

我簡要報告一下。高雄展覽館在 103 年度，總共有 17 檔展覽、40 場會議跟 26 場活動，它的使用率高達 17%。同樣的你提到的南港展覽館，它在 2008 年啟用，它第一年的使用率是 13%。所以我們高雄展覽館的表現其實還不錯啦！以兩個館同樣是一歲的年齡來看，其實目前為止，我們和南港展覽館相比，並沒有比較差。但是這是第一年的情況，因為一個展覽的產業，是不是能夠表現得好，其實還要多看幾年，我們也希望今年度、明年度接下來的幾年發展會更好。這裡提到的幾個特別的展覽，你點到名的，其實我們也都在積極爭取中，

我們希望今年有可能就來高雄辦。〔…〕這 17 個展覽包括有遊艇展、自動化機械展，還有工具機展等等，總共有 17 個，還有旅展、遊艇展、扣件展、食品展，不好意思我沒辦法一一說出來，我可以給你資料。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我簡單答覆一下。第一個，我對於在大林蒲發生丙烯外漏的事情，非常不能諒解。針對這個部分，高雄市政府每天都戰戰兢兢的，那一天陳副市長、環保局長、勞工局長全部在現場。勞檢處不應該欺騙，它又說假話了，我覺得這個很嚴重。當然今天怎麼去面對這些問題？對於未來我們的石化管線管理自治條例，應該讓它的法律程序更周延，不然高雄市政府每天都剉咧等，沒辦法來處理，這個我不同意。〔…〕謝謝！到時候請曾議員多多支持。另外我簡單的答覆，曾議員提到南星計畫有沒有石化專區？我在這裡很清楚的向曾議員說明，南星計畫裡沒有石化專區，這是非常明確的。第一個，我們有港務局的自由貿易港區，位於中林路以北，以南的部分原本規劃為遊艇專區，但是大林蒲的鄉親有意見，所以這部分還在討論中。〔…〕因為它沒有任何的空間可做石化專區，所以它沒有石化專區。謝謝！

主席（康議長裕成）：

謝謝！休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

早上黨團有講一些建言，不管是市政，或對於我們的建設，或有關選舉，諸如此類的很多，可能市長或團隊覺得好或不好的建議，雅靜要藉由這個機會謝謝陳菊市長所帶領的社會局，尤其是張前局長乃千對於鳳山真的非常照顧。看到縣市合併前和合併後鳳山的需求，鳳山真的是一個待開發的地方，需要更多的資源進來，更多的建設來滿足鳳山三十五萬四千多人口數的需求，其中包含雅靜和前局長張乃千，還有市民朋友積極的建議之下，鳳山設立兩個托嬰中心。一個在上禮拜已經開幕了，第二個托嬰中心是在中崙，本席藉由這個機會謝謝張前局長以及市長大力的支持。第一個很早就鳳山婦幼館落成了，市長一直看著雅靜，你忘記第一個在哪裡了，我提醒一下，也替市民朋友謝謝市政團隊。

再來，35 萬人口只有這兩個托嬰中心，當然是不能滿足鳳山 35 萬人口，而我們又一直大力倡導要多子，因為生第三胎的補助更多。既然中鳳山的婦幼館有設立一個，南鳳山的中崙也有一個了，是不是未來赤山地區，可以另覓一個

地方來滿足。雖然不能全面滿足，至少能有一個地方可以照顧北鳳山赤山的市民朋友，我先提這樣的建議，也要請市長、社會局全力支持。

再者，我要感謝的是，每次不管我在業務質詢或市政質詢時，雅靜都會提到，也每次都會感謝，因為我是抱持著感恩的心繼續為鳳山、大高雄服務。其實合併之前，鳳山的圖書館真的都很小型，合併後的第二年，雅靜就跟著民政局，我記得是曾局長跟著我們去會勘，好辛苦，還有水利局、文化局一起會勘，現在坐落在中崙的圖書館，也一一的克服。最重要的是要感謝工務局，如果沒有他們接手幫忙文化局協助建造這座圖書館的話，我相信到現在都還沒辦法落成，因為畢竟隔行如隔山，藉由這個機會謝謝工務局，還有謝謝市府團隊。當然如果沒有市長的支持，中崙圖書館不會如期於去年六、七月份開幕，我想邀請市長有機會到中崙圖書館看看，來看大家滿足的表情，看親子圖書館，也看長輩在那裡讀報，以及大家聯誼的情形，樓上又有個很優美的讀書環境，請來參觀。這些都是我們共同努力來的，藉由這個機會謝謝市府團隊。

接下來，我認為這樣的建設還是不足，在去年不管是第一個會期、第二個會期，在總質詢的時候，雅靜都有提到，市長也有承諾說，要在鳳山赤山文衡路那裡的 10.75 公頃文中小用地，請來看看那裡是否適合建一座具有高雄厝特色的圖書館。因為這個地方非常優美又幽靜，如果只是以低價出租給一些運動團體，譬如高爾夫球或其他，這樣滿可惜的。因為文中小用地可以拿來做圖書館使用，包含停車場，也包含剛剛雅靜提到的，我們是不是可以拿來做托嬰或托兒的地方，其實都可以，因為 10.75 公頃是很好利用的，周遭剛好都是公園，也符合市長目前的市政。我看這份資料也是抄上次的，綠地的開闢，六都第一，每人享有綠地 11.1 平方公尺，六都第一，這份資料和上次送來議會的完全一模一樣，整理這份資料的人，請你們用心一點，不只啦！因為在市政上，市長禁不起被你們停擺，一直在動，尤其工務局養工處一直在興建公園，所以每人享有的綠地應該不只 11.1 平方公尺了。本席藉由這個機會告訴市府團隊，要上緊螺絲，要不然你們會害市長和市府團隊丟臉。

回過頭來講重點，市長，雅靜想要請教你，你何時可以兌現你要到文衡路文中小用地會勘一事，也看看那個地方是否漂亮，是不是適合提供給高雄市民再一個更好、環境更優美的圖書館？這個地方是文中小用地，土地面積又很大，這個部分當初市長答應過，請市長回答何時可以兌現？市長你答應過兩次，希望這一次真的能夠兌現、實行。你可能忘記了，不過幫你安排行程的人一直都未能幫你完成這件事情，陷你於不義，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我第一次聽到李議員這麼正面的肯定市政府的努力，我聽了…。

李議員雅靜：

因為你有重視我們鳳山。

陳市長菊：

感謝你啦！因為過去我們做很多，但是很少得到你的誇獎。

李議員雅靜：

有，好不好？我每一次都有感謝你，我們可以調閱問政畫面。

陳市長菊：

因為今天我聽了很感動，我是認為…。

李議員雅靜：

我每一次都有感謝喔。

陳市長菊：

真的很感謝。我的意思是用正面態度來看高雄整體的發展，高雄的進步是不分黨派，我認為這些人的能力…。

李議員雅靜：

市長，因為我的時間有限，請你回答我，謝謝。

陳市長菊：

剛剛我已經說過了，我們很感謝。至於文中小這一塊地，我會請市府團隊和市長室處理，在經費上可以拿得出這筆經費的話，又對高雄有進步，我都可以考慮。

李議員雅靜：

市長，我們是不是約個時間去看看，好不好？

陳市長菊：

這個時間我現在不能答覆你。

李議員雅靜：

我們現在先約個時間。

陳市長菊：

我可以請市長室排個時間。

李議員雅靜：

你給我一個窗口好嗎？

陳市長菊：

我會邀請所有的議員。

李議員雅靜：

沒關係，你邀請誰我都歡迎，市長，請給我一個窗口，我要找誰？

陳市長菊：

好，我不知道，我回去以後，會請我們的議會聯絡人向李議員報告，市長室把這個時間安排在什麼時候。

李議員雅靜：

因為市長你之前也這樣說。

陳市長菊：

沒有，我沒有這樣說。

李議員雅靜：

結果鳳山區大赤山附近的市民期待你來，卻等了一整年。

陳市長菊：

沒有，我說的話我都會兌現。

李議員雅靜：

一整年啊！

陳市長菊：

沒有，我說的話我都會兌現。

李議員雅靜：

請給我們一個窗口。

陳市長菊：

我不能隨口承諾要去，要去也要看時間安排在什麼時候，我再請市長室安排行程的人員趕緊向李議員報告。

李議員雅靜：

給我一個窗口，給我一個人名，讓我知道我要找誰，可以嗎？

陳市長菊：

好。

李議員雅靜：

不然每一個局處我都要翻遍。

陳市長菊：

不會翻遍吧？市長室安排…。

李議員雅靜：

我不曉得你們市長室有哪一些人，我不熟悉，是不是給我一個人名？

陳市長菊：

好，你就找工務局，好嗎？

李議員雅靜：

工務局誰？工務局有很多單位。

陳市長菊：

工務局的議會聯絡人，我們會另外跟他講，好嗎？

李議員雅靜：

我直接找工務局長，可以嗎？

陳市長菊：

謝謝。

李議員雅靜：

這個好像不是工務局的，它若不是教育局，就是文化局，好像和工務局沒關係，因為那個不是公園用地，那個地方是文中小用地，也就是教育局的用地，未來圖書館是文化局的使用。市長，連你都分不清楚了，更何況是市民朋友呢？工務局長，你能幫我安排時間嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請楊局長回答。

工務局楊局長明州：

向李議員報告，我們就是接受市長室的指揮。

李議員雅靜：

就找你喔！這個一定要來會勘，不管你們要邀請誰，我們都歡迎，因為公共建設是屬於大家的、高雄市民的，你們一定不希望在陳菊市長帶領執政之下，高雄市停擺、停滯，這已經停擺一年了，所以拜託…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。今天下午登記質詢的議員到此已經全部質詢結束。向大家報告，下午有 10 位議員質詢，其中 4 位是國民黨籍，6 位是民進黨籍的，在此向大家報告。今天的議程到此結束，散會。（下午 5 時 21 分）