

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 7 次定期大會

第 31 期

中華民國 103 年 5 月 28 日出版

～～目錄～～

一、市政總質詢及答覆

黃議員柏霖..... 1

李議員眉蓁..... 17

林議員富寶..... 33

二、審議市政府提案..... 48

中華民國 103 年 5 月 20 日（星期二）

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 7 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 103 年 5 月 20 日上午 9 時)

主席 (許議長崑源) :

上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖 :

今天總質詢一開始，本席最重要是要討論財政，事實上高雄這二、三年來，我想市長也知道很多熱心的議員，都一直很關心高雄的財政。從我們每年累積的稅差，包括未來可能會進入財政懸崖、財政困境，以及我們的錢到底有沒有放入在公共建設，我們都有很多的討論。我想市長也應該很清楚，我們每一個討論都是希望高雄能更進步，本席也一直在追蹤市府的行政執行率，就從 100 年的九十三點多、101 年的九十五點多、102 年的九十六點多。我一直覺得只要我們有努力往前進，它就會看到成果，整個歲出的執行率都一直往上提升。

但是在討論財政之前，本席還有一件事覺得非常重要，要和市長來討論。馬總統連任以後一直在提自由經濟示範區，我也知道我們在議會，像本席也開了好幾次的公聽會，來討論自由經濟示範區在高雄應該怎麼推動。市長也責成李副市長，在兩年前也率隊到韓國，也有到新加坡、香港等地去考察，韓國那一次到釜山、仁川、首爾，本席也有參加。我一直覺得很多東西我們不懂，但是我們願意去學習，我也跟著李副市長的考察團去，也看到韓國有很多不同的模式，有一些適合我們，有一些不一定適合我們。經過一段時間的努力，到去年 102 年的 8 月第一階段自由經濟示範區，在行政院裡面有一個共識，只要不牽涉到特別條例的，在行政院各部會可以修正條文的，他們可以做調整的，在第一階段就會處理。

接著在去年的 12 月，他們把自由經濟示範區的特別條例送到立法院，目前整個條例都卡在立法院，當時有說要開幾場公聽會，要做什麼等等，立法委員都有在推。可是目前看起來很多的條例都卡在立法院，因為卡在立法院就不能動。市長也知道高雄從這 100 年的發展史裡面，有一個非常重要的發展關鍵，就是加工出口區設在高雄，當時加工出口區設在高雄以後創造了大量的就業機會，高雄從一個小漁村慢慢蛻變成一個工商的大都會。我也知道市長在議會好多次的答詢裡面，也都一直提到未來的自由經濟示範區，不應該是加工出口區，它應該是一種綠能、一種文創、一種高附加價值，甚至要有外匯操作等，類似這種，而不是大量人力密集的工作。這一些方向，本席在議會也都支持，我也屢次的發言支持市府這樣的方向，因為現在不是在比量的時候，而是只要做質的提升。

所以本席第一點要先請教市長，你支不支持自由經濟示範區？因為站在高雄市的立場，我覺得我們應該要呼籲中央，趕快把這個條例讓它能夠通過，讓高雄能夠往前進。因為整個世界自由化以後，競爭非常激烈，我們看到整個外銷的產值一直敗退，因為很多的 FTA 我們和國外都沒有辦法簽。所以第一個我要請問市長，你對於自由經濟示範區，目前有什麼看法，還有你有什麼樣的做法，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

自由經濟示範區，我在這裡不會單純的說支持、不支持。我會說只要有利於台灣、有利於高雄的發展，包括高雄產業提升跟轉型，我們高雄才會支持。現在我有一點失落感，就是今天我們的自由經濟示範區，從馬總統當時只有高雄適合，這我覺得沒有一個國家有這麼多個自由經濟示範區，這很困難。現在有「六港一空」，這部分對高雄未來整體的發展，我們當然有一點擔心。

黃議員柏霖：

市長，如果目前的條例你是支持還是反對？

陳市長菊：

目前的條例，有一些條例我是支持，有一些條例，我現在講，譬如前幾天盛洋德亞太物流倉儲中心就在我們的自由經濟示範區，那可以說是跨國際的資金。我們看到這個部分對高雄未來期貨的發展，現貨，還有包括金屬交易，在整個倫敦金屬交易中心的遞交港，這個對高雄一個高階的人力，這是非常重要的。我很擔心現在高雄的部分，譬如高雄做為一個農產品的加工，當然可能也有發展，不過黃議員知道，高雄是小農經濟，我們不是大量，這個部分是不是會影響到農民，這個我比較擔心。

黃議員柏霖：

市長，所以大部分的方向是支持？〔是。〕我是不是也拜託你，在現在條例還在討論的過程，如果覺得有哪一些領域對高雄市不利的，在這個時候我們應該要有聲音出來，因為你們若不說，我們也不知道你們覺得哪裡有不好的地方，是不是這個部分…。

陳市長菊：

有一些我們都有整理，我們也整個讓黃議員了解。

黃議員柏霖：

可以讓我們議長了解一下，目前到底什麼地方是對的，什麼地方對高雄是可以支持的，我們應該很清楚的來為高雄發聲。

陳市長菊：

謝謝，當然立法院正在審議中，他們現在都是在吵架對抗，也不是可以…。

黃議員柏霖：

市長，你現在講到立法院，那我再請問你第二個問題，你對於立法委員尤其是高雄市籍的立法委員，有沒有什麼公開呼籲給他們？如剛剛市長提到的，你覺得大部分的方向應該是對的，一部分要做修正的，是不是應該要實質坐下來討論一下。議長，我講的意思是說，什麼對高雄有幫助，我們要趕快讓它過，什麼地方要修正，我們應該多一點討論，是不是這樣？

陳市長菊：

我們同意，謝謝黃議員。基本上我們希望高雄市市籍的立委，不分黨派，爲了高雄的發展嚴格把關。我們也會讓他們知道，哪一些條例是對未來高雄轉型等等的發展，包括對農民不利，或者是對哪一些，我們認爲條例比較具體等，這個我們也會讓我們的立委了解。

黃議員柏霖：

針對這個部分市府有沒有做好準備，就是你覺得有哪些地方，像你剛剛講的我們可能不適宜做農產品加工，類似這一種。市長，我向跟你報告一下，早上我看到一個 FB，它就是寫到長庚醫院的院長陳肇隆院長是世界級的換肝專家。他就提到，包括醫療專區的審議，在立法院都會遇到難關，他就說我們爲什麼開始都怕跟世界競爭。這個醫療的部分，如果我們對我們的專業有信心，我們應該要走向開放，世界才會走進來。如果我們都不跟人家開放，別人怎麼走進來，我們怎麼走出去。所以我覺得市府這邊應該要積極的，針對整個目前的條例，我們覺得哪裡好的，就全力來支持，不好的要修正的，我們要逐條。甚至剛剛如市長提到的，我們呼籲所有高雄市籍的立法委員，應該要積極的來面對這個問題，你同不同意本席的看法？

陳市長菊：

同意，我剛剛說過，我們呼籲高雄市籍不分黨派，爲了高雄的發展，能夠嚴格把關。高雄市每一次在立法院或者市議會的公聽會，我們也都表達，尤其農業局、經濟發展局我們都會同意。

黃議員柏霖：

相關的是不是做一些整理？〔好。〕我想議長、議員都能夠共同來努力，這才是高雄能夠轉型最重要的命脈，好不好？

陳市長菊：

我們是這樣做，這是我們的關鍵。

黃議員柏霖：

市長你請坐。〔謝謝。〕

接著本席要探討高雄的財政，剛剛我提到了，這兩三年來，有關財政大概是這六個方向，也就是我們要知道現況、要知道未來可以努力做什麼。譬如談到財政問題，研究到最後就是三個結論，第一個，合理削減高雄市的負債；之二就是政府的支出應該也要適度的縮減，因為歲出如果沒辦法控制，歲出歲入差短越大，債務累積就越多。第二個，健全高雄市財政的精進方案，等一下我會說明該怎麼努力。第三個，招商引資，高雄招商行政效能的精進方案。我剛剛一直提到自由經濟示範區對高雄的重要性，因為如果這個條例能通過，會讓很多廠商能到高雄設籍、發展，創造就業機會，有就業機會就會有稅收，並減少失業率，失業率降低後，社福支出就會降低，這是一個很多面向的連動。所以我們希望高雄有更多優質的企業可以進來，尤其是最近越南的事情，事實上我覺得從越南的事情可以看到一個機會，如果我們在海外投資的國家是政治不穩定的，那回來高雄也不錯，因為我們這邊起碼不會有這樣的狀況，所以我覺得我們更應該積極招商引資。

針對財政的問題，我向市長報告，我們很用心在整理，這是國庫署到 103 年 2 月底的資料。高雄市的累積負債是 2,471.95 億、台北是 1,651 億、新北市 999 億、台中 541 億、台南 651 億、桃園 250 億，這是到 2 月底的累積債務，高雄比台南多了將近 1,900 億。事實上投資不是壞事，一部分的投資我們也都支持，只是它的效益有沒有產生？我是把現況向市長以及所有市民朋友報告。再來，為什麼我這兩年來一直在追蹤這個債務？因為債務未來會牽涉到還本、利息，以這張圖來看，如果我們要用 20 年來償還，先不談 20 年，我們先談利息，市長，如果利率 1%，高雄市今年的債務要還 23.57 億，佔歲出的 1.89%；可是如果我們要分成 20 年償還的話，我們就要還到 130 億，佔歲出 10.46%。

向各位局處長報告，高雄市今年的資本門支出在追加後才百分之十六點多，所以如果還要還本，這個城市會更難運作。因此要趁現在積極面對，市長，其實我最擔心的是利率，因為銀行大概也不會要求我們還本，但是利息還是要繳。如果利率從 1% 升到 3%、4%，一年的利息會增加多少？會增加到 70 億到 94 億，所以本席一直擔心的是利息的部分。我向大家報告，債務付息會列在必要支出相關的那一欄，因為銀行不可能讓你賒欠，這樣未來就會減損到未來的資本投資。甚至一部分的非法定社會福利也會被迫刪減，這是第二個圖。第三、這張表可以看到高雄市從 91 年來的資料，每一年都是負數，也就是我們的歲出歲入每年都是差短，市長，你 96 年上任高雄市市長是負 43 億、97 年是負 91 億、98 年是負 124 億…到 101 年是負 210 億、102 年是將近負 100

億，所以光是 96 年到 102 年就大概 780 億左右，這是這一段時間來高雄市歲入歲出的差短。也就是高雄市政府在這七年多來又增加了 780 億的債務。

接著，光看高雄不準，我們再來看全國的資料，高雄市到 101 年為止是負 694 億、台北是正 20 億、台北縣負 468 億、台中市負 171 億、台南市負 222 億，新的第六都桃園是負 50 億。所以市長，我們從這個表格來看高雄的財政問題，不要認為我們是在野黨才亂罵，我們應該把問題挑出來比較。剛剛這個圖是和其他直轄市比較，為什麼我們可以借得比較多？因為我們原本就是直轄市，他們原本是省轄市，所以他們的公共債務空間比較小。這個部分就會反應到整個縣市政府的執行率等，事實上我剛剛提到適度的舉債不是壞事，可是舉債後…市長也知道這兩年來我一直在問，舉債後如果高雄市的總人口有增加，我就會覺得這個舉債有吸引力。如果舉債後，高雄市的稅課收入有增加，我會覺得這個投資有其投資報酬率，或是如果失業率有降低、就業率有增加，也代表這樣的投資能吸引廠商進駐，可是目前看起來，這三個指標都沒有顯著的成果。所以既然沒有顯著成果，我們就應該量入為出。市長，我們常常都說舉債是在建設，事實上各位市民朋友從這個表也可以看到，96 年高雄的公共建設佔歲出 23%，但是到 101 年只剩下 17%，到 102 年只剩 16.5%，可以看到高雄的公共建設支出佔歲出是逐年往下降。

下一張是資本支出，也是一樣，96 年佔 19.4%，101 年剩 15.78%，為什麼會有這樣的結果？當然是如市長上次在追加減預算報告說的，我們的收支確實僵化了，事實上本席也知道我們有一些固定成本就像你說的是沒辦法降低的，譬如退休撫卹、18%優惠存款利率等，這些都是事實。但是我們要怎麼在這種事實下，讓其可發展性更高，這才是市政府團隊要努力、議會要協助共同監督往前邁進的地方。從這個表格就可以看出高雄的資本支出和投資都一直往下降，市長，這會有什麼後遺症？就是我現在要提到的，我們會陷入財政的惡性循環，例如現在我們的負債最高，負擔的人事費用也高，就會排擠其他項目的支出，再來就會因為公共建設低，造成廠商投資意願不足，進而導致就業機會減少、請領社會福利的人口增加，再而因為社會福利支出增加、稅收減少，導致高雄財政惡化，就會形成這樣的循環。向市長報告，這一兩年來爆發這種危機，最具代表性的城市就是底特律，美國底特律在 100 年前是美國前十大城市，其人口數高達 180 到 200 萬，整個環境欣欣向榮。當時我們認識的底特律就是汽車工業城，就業機會多，但是曾幾何時底特律因為汽車工業外移不繳稅，導致公共設施不足，沒有路燈等，社會福利不足，學校的教職人員數不足、素質也差，就如這張圖一樣陷入惡性循環。

所以我們一直呼籲市長應該要積極面對債務問題，債要去理，未來的市長要

有理債的能力，因為債會牽涉到利息、未來的還本，這是攸關城市競爭力的問題。所以我也要向高雄市民報告，如果我們這個城市的債務一直攀升…，事實上以今年 103 年送進來的明年總預算，可以看到我們還是要賒借 120 億，如果歲入歲出都是 100% 的執行率，明年我們還是要再多負債 120 億，後年變成增加 110 億，大後年增加 100 億，我們的債務永遠不會降下來。那天財政局長報告時說了，我們可用的債務餘額差不多剩下 400 億左右，以現在的狀況來說大概是四年後會到達舉債上限，沒得借之後該年的歲入就會少 100 億，議長，未來如果景氣轉好，利率增加 1%，我們要多支出 25 億的利息支出。因此你想想，如果少這 125 億，我們今年的資本門大概又少一半，這個問題希望市長能夠精進，經過這二、三年的討論，議會舉辦過很多公聽會，秘書長、局長、副局長等也經常來和我們一起討論，有沒有方法？還是有方法，只是大家要一起努力去做，我覺得這是可行的。譬如我們建議這個開源的九大方案，包括統籌分配稅、增加計畫型的補助，還有高雄市應該自行規劃怎麼節流，進行市地重劃等。市長，我覺得有一項你做得很好，而且很有魄力，就是所有大面積的市地重劃你都不讓別人做，都是由地政局自己做，然後把賺的錢用來充實市庫，這也是一個方向。接著我們調整合理的財稅，爭取國營事業總公司的設立，以及善用地方稅法通則，課徵地方稅等等，一共有九大方案。

接著我們要節流的有，向中央爭取減少支出的，包括人事退休等等，學校老師和敬老金是不是由中央支應？以及高雄市應該要進行節流的資產活化、節制人事成本、建立高負債單位的控管等等，這些總共有十幾個方案。市長，這個有沒有可能做？事實上是有的，我舉幾個例子，上上期的商業周刊有一篇報導叫「失控的台灣債」，高雄屬於快要插管的嚴重區，最嚴重的是瀕臨腦死，然後是插管，我們是快要插管，在五都裡面高雄市和台南是一樣，都是同等的重症觀察區，我們要怎麼往上好一點？讓我們的財務能夠更好。我很仔細的看這本周刊，市長，它第一個例子就提到改革房屋稅，爲了徵稅公平承受了七千人次的抗議，它這裡面談到，因爲升格後很多的鄉變區，財政權變市政府，所以有機會解決稅制不公平，那要怎麼解決稅制不公平？所以他們要調整房屋稅，最關鍵就是用地段率，公平的標準和方法在哪裡？他們就去找，原來將公告現值做調整的參考，以及門牌和公告現值的資料扣在一起計算一個量尺，然後請財稅資料中心提供地理信息系統（GIS）的地理中心，把它整合成一個量尺，然後根據這個路網圖當稅尺，一年就多課了七億多的稅。長期以來我們的稅課收入有一些是應該徵而沒有去徵的，這是應該要的，我覺得要讓它合理。地政局在去年有一些地段率低的部分他們有向上做調升，我覺得適當的調升不是壞事，因爲我們要向銀行貸款或是這間房屋的價值，我們也是根據它的公告現

值，所以公告現值如果可以公平合理的做調升，一方面可以創造高雄市的稅收；二方面我們也可以讓當地的價值提升，因為銀行貸款也是以這個做基本的估價，所以這是一個方法。市長，但是可能會有許多人抗議，財政局長一直在點頭，如果這是公平的，我們是不是應該要去做？今天市民選我們當議員，如果我們什麼意見都不敢提，我覺得這樣的民代就有虧職守了。所以公平合理在哪裡？不是亂課、不是隨便圖一量就說，你們這邊全部都要加百分之幾十，不是的，議長，它這裡面都有理論基礎，用什麼方法、為什麼？最後到現場看，看完覺得該調降的就調降，因為有一些是不合理的；該調升的要調升。因為這樣子，雖然有很多人來抗議，但是最後成功了，一年多了 7 億。市長，如果 4 年就多 30 億了，這 30 億我們可以做資本投資，我覺得我們要積極面對。

第二個例子，宜蘭縣成立一個「搶案團隊」，預先做好 40 億的建設預算，它的目的是什麼？宜蘭是市長的故鄉，宜蘭縣政府組成一個團隊，然後他們針對中央各局處有可能釋出工程預算的，這個團隊就事先做規劃，其他縣市才剛要開始規劃他們已經規劃好了，把案件送上去，所以他的結論是主動出擊，觀察中央可能發動的計畫，然後準備口袋案件分頭伺機而動，針對那些標餘款。因為標餘款不可能 100%，有些是沒有完成、有些是不能做的，剩下的經費中央年底也是要消化，這個時候宜蘭縣政府就主動出擊，一年多 40 億。所以提前規劃設計不是只為爭取經費而已，而是把所有的工程按照我們的想法如期如質完成，而且讓中央每次給錢給得很安心，宜蘭縣一年多 40 億。它裡面寫說，宜蘭縣只要多 10% 的規劃費，一年大約可以多 40 億的經費。市長，這就是積極主動。

另外一個例子，新竹縣被罵也要做，熬過八百多場公聽會，負債少 9 億，這個是在談什麼？改革 16 年的老人福利平衡社福支出，有一些老人支出排富了，很多人因此沒有領到 6,000 元，但是它的社福績效從丙變甲，然後縣政一年就減少 9 億的負債。市長，我們很多方案都是在談首長的企圖心和政治的可行性，首長的企圖心是我們知道這個方法，我們敢不敢去做？第二個，在政治上它能不能獲得很多人支持？我相信高雄在發展的部分如果我們的政策是對的，我們應該都會全力來支持，讓整個高雄未來能夠邁向永續。

市長，現在是高雄市的關鍵期，很多人問我覺得高雄怎麼樣？我說，高雄生活、生產、生態現在都發展得很不錯，我唯一比較擔心的是高雄的債太多而已，因為這個債未來會影響到資本投資、公共支出以及未來這個城市有機會發展，你有沒有能力？除了這個，我覺得高雄很好啊！環境很好、土地不會很貴、生活便利，很多人要來高雄投資，像我妹妹在台北，他朋友在深圳有公司，他打電話給我，我馬上找經發局副局長協助，副局長立刻交代招商處處長去和他會

談，他會不會來不清楚，但是起碼他感受到高雄市的誠意。高雄市有這樣的民意代表，很積極主動，高雄市有這樣的招商處他願意積極主動，他得到資訊說不定他就來投資，就會創造機會。

第四個案子，我們怎麼把餅做大？高雄的招商行政效能要怎麼精進？那天我們在審預算，經發局局長有來備詢，他提到經發局今年只有 70 萬的出國考察費。市長，我們在經濟發展上、招商動能上我們應該給予更多的動能，因為這個部分會影響到很多廠商他願不願意來，就像我們看到很多人會積極招商，可是如果我們沒有給他足夠的資源他是不會成功的，我們甚至應該給他一些獎金，給他一些不一樣的獎勵，這個社會才會正增強。針對這個部分我提出以商招商，我們有沒有設定一些旗艦性的產業，然後邀請它來，如果它來了，它的下游廠商也會跟著來。以商招商是最快的，我們自己要去招商大概會有困難，旗艦性的產業如果能來當然最好。

再來，我們有沒有定期舉辦投資廠商說明會？甚至高雄投資旅展訪問團等等，我們要積極，一方面我們自己辦，二方面我們積極去參加別人的，第三、我們建構投資專人單一窗口的機制，以及重大投資的預審。我知道李副市長那邊好像有一個，這是好事，但是速度可以再快。最後，善加應用大專院校的資源，提高高雄的競爭力。市長，現在是知識經濟的社會，很多學界的力量我覺得市政府應該要去借用，借用學界的力量，讓各學校的教授甚至博、碩士能夠有所發揮。你看，我就提到一個：提供高雄市招商行政效能為專題的博、碩士的論文獎金，鼓勵大家來參加，因為一個好的創意或想法說不定能夠替大家賺來很多的錢。還有大專院校我們怎麼善用？高雄市超過 17 所的大專院校，有好幾千個教授、博士等等，我們如何把他們當成高雄市的智庫收納進來，讓它成為我們高雄在發展上一個重要的基礎，我覺得這個很重要。

市長，我剛剛提到四個部分，這些事實上我們有設計過。第一個，是從招商引資，讓民間的資源進來；第二個，我們從中央去爭取各種的預算，包括標餘款或各種中央的特定計畫。第三個，社會福利的支出，我們應該要適當的去面對；第四個，還有徵稅應該要公平，並且要有效、積極的讓被徵稅的人覺得是公平的，而不是受損的。我針對財源的部分是分這四個方面，向民間的、向中央的、向應課的、向可以節約的等不同的面向。這四個部分，市長，你對本席的建議有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有鳳山工商陳昭華老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們鼓掌歡迎。市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝。黃議員非常用心的對高雄市政府做嚴格的監督，基本上，我們也做了很多的反省、檢討和努力。剛剛黃議員把高雄市的舉債情形和其他的五都做比較；不過，這個基礎是不平等的。高雄市成爲直轄市有三十五年了，其他的像台南、新北市、台中才三年半，所以負擔是不一樣。在公共建設方面，高雄市有時候必須和中央各負一半，包括勞健保費。高雄市政府要承擔過去高雄縣政府，台南縣政府、市政府他們都不需要承擔，那些負債到現在，我們還要負債三、四百億的勞健保費。

黃議員柏霖：

光是勞、健保費嗎？

陳市長菊：

對，光是勞、健保費。這個如果我們能夠透過高雄市自己的立委一起努力，來把這個債務減輕，那麼高雄市可能就減少了 400 億。

黃議員柏霖：

好，我們也支持。

陳市長菊：

現在對中央我也很感謝，我也希望議長和黃議員在這部分替我們說話。

黃議員柏霖：

大家一起努力，看怎麼來減輕高雄的負擔。

陳市長菊：

再來，現在非常好，因爲現在的勞、健保費都是中央在支付，很感謝黃議員的關心。這兩年來，我們高雄市政府對中央爭取計畫型的有 101 年九十一多億、102 年有 106 億、今年到 4 月止爭取到 26 億。我們也很感謝黃議員所提供的好意見，我們會再跟水利署討論中央的標餘款，我們市政府水利局八年八百億的治水預算，已經向中央爭取經費，所以高雄市也改善了很多防洪、治水的問題，都是透過這樣的努力。包括生活圈的道路、觀光發展的預算等，我們也都在努力。

剛剛黃議員提到，對於很多社會的福利支出，是不是能夠有排富的條款，這部分對於高雄市的財政方向是對的。

黃議員柏霖：

可以去做調整。

陳市長菊：

如果社會可以疼惜和照顧弱者，那麼對於富有人的部分，未來在高雄市的社會福利上，要往這個方向做一個實質公平的措施。這個方向，我是支持的。另外稅務的問題，因爲稅制稅率都是中央在制定，我們高雄市可以做的就是，地

價稅公告地價、房屋稅平均現值，在地方稅上，這是我們地方可以做的，我也很佩服地政局做了很多的努力。

黃議員柏霖：

我知道去年有做，但是怎麼讓它更公平、合理的去徵稅？

陳市長菊：

黃議員有提到高雄市政府如何減輕負債，高雄市政府到現在已經還了 336 億；再來，高雄市每年的淨舉債，我們也逐年減少。

黃議員柏霖：

但是還是舉債。

陳市長菊：

但是舉債是歷年來過去的市長所留給我的債務，有一千七百多億，當然我們高雄市政府要更努力。我們的財政局局長和秘書長都是財政專家，黃議員有很多好的意見，我們一定會努力。

黃議員柏霖：

好，市長請坐。接著我來針對三民區幾個重大的建設再向市長請教。第一個是果菜市場，我知道市長在你上任以來，也一直希望遷到外面，把果菜和肉品合併做一個民生工業園區，可是現在看起來會有困難，有困難的原因好像是高雄農會不願意投資，靠我們自己到仁武去，大概沒什麼特別意義。目前我知道農業局的方向，可能是把果菜市場就地縮小一點點。我在意的第一個是把十全路趕快打通接覺民路；第二個，十全路打通接覺民路的北側，在民族路和寶珠溝中間，應該蓋一個三民區的第三個滯洪池。這個滯洪池一蓋下去，我那天問水利局，大概可以有 4 萬噸的儲水功能。

議長，如果下大雨，它有 3 萬 5,000 到 4 萬的儲水量，那麼對於整個東三民區，甚至對水患最嚴重的孝順街 505 巷裡的居民，都是生命、財產上的最大保障。每次暴雨一來，高雄市第一個淹大水的就是孝順街 505 巷，因為它低於整個寶珠溝的水面。針對滯洪池的問題、十全路打通的問題，市長，你能不能趕快有一個措施，好讓三民區對市長有更大的信心？

陳市長菊：

十全路的開通，我一直掛在心上。當然我們在這個過程，包括果菜市場的遷移，確實有遭到若干的困難，但是農業局現在在做部分的修正，修正以後，我們希望和高雄市農會繼續合作。但是我覺得，未來高雄三民區防洪治水的問題更是重要，在速度上我們會加強。

黃議員柏霖：

市長，另外一個問題是屠宰場，在大樂對面民族路和明誠路交叉口附近。它

對整個包括河堤社區和舊的鼎金地區是很不公平的，因為從民國四、五十年代就在那邊宰豬，那時候還屬郊外地區，但是現在已經變成市中心了，結果我們還在市中心宰豬。不只這個問題，包括它裡面房舍的結構也有問題。我聽說在裡面上班有時候要戴安全帽，因為不知道石頭什麼時候會掉下來？針對這個肉品市場要遷去岡山，現場應該趕快去處理，都發局長有提到說，他們願意把整個屠宰場和它南側的工業區。未來做整體的一個都市使用分區的變更。變更完以後，第一個，我們希望屠宰場遷走以後，現場應該要一部分回饋給當地居民，來提升他們的生活品質，畢竟這個地方已經污染很久。第二、應適度的劃一些住宅區、商業區，來做整個計畫的財務支撐，這個計畫就更完整，對地方有幫助，對於要遷過去的，雖然我們財務上有支出，事實上，我向市長報告過，如果我們硬要市政府編預算來做，大概很困難，我們必須要面對事實。

但是我們如果有辦法一部分像河堤國小一樣，我覺得河堤國小是一個很成功的案例，它把南邊一部分劃為住宅區、商業區，標出以後把這筆錢拿去做代償、代建營舍，然後河堤國小蓋起來了，軍方也搬走了，當地居民也得到好的生活環境，我覺得這是一個很成功的案件。我也希望未來所有的公共設施保留地，能夠及早去做使用分區變更的、能夠減額的，我們應該要從不同的面向去切入，這樣子才能夠解決問題，市長，你同不同意本席的看法？

陳市長菊：

基本上我們同意，不但同意，事實上市政府也是這樣做，才有河堤國小。

黃議員柏霖：

也都在做了。

陳市長菊：

我認為都發局，好比說今天面對所有屠宰場的問題，都發局部分，黃議員提出很多很好的意見，高雄市政府一定要先有財源，你沒有財源根本就沒有辦法。我們昨天剛好也開一些很長的會，這個會我們也在做一些未來高雄的規劃，但是說到最後財政局就向我說，這個錢你們應該要規劃出可以創造的財務，這樣接下來的計畫才可以完成。

黃議員柏霖：

沒錢。

陳市長菊：

所以我們也都同意財政局提出來的這些意見，因此剛剛黃議員的意見很好，都發局、農業局在這個部分，對於屠宰場的部分，應該馬上在這部分照這個方向來做。長久以來對整個三民地區確實是有所虧欠，行政部門在這部分要很有魄力，對這個部分要加速，在速度上，對內部的研考等等，我們會來要求。

黃議員柏霖：

好。另外一點，就是三民區自立路…。

陳市長菊：

黃議員剛剛提到果菜市場旁邊的滯洪池，現在已經列入我們的六年六百億的特別預算，已經有去爭取，而中央也同意了。

黃議員柏霖：

就是去爭取預算就對了。

陳市長菊：

這個部分，立法院預算一通過，我們就會做。

黃議員柏霖：

就可以做了，謝謝市長給東三民這些市民帶來一個好消息。事實上淹水是很痛苦的，如果能夠多做滯…，我也向市民報告，滯洪池不只是防水，它也是生活品質的提升啊！像中央給我們錢在寶業里做一個滯洪池，市長，如果你開車經過這裡時，就會看到澄清路旁邊不時都有人在運動，對當地社區的生活品質、生活環境、生活氛圍都是好的提升。

接著是在自立路旁邊，就是客家文物館旁邊有一塊 0.9 公頃的土地，當時它是要做污水處理廠，所以當初公園徵收時就把這一塊土地預留下來，結果後來沒有做污水處理廠，卻做在中洲，所以這一塊土地就閒置在那裡了。當你到自立路從南往北過了十全路後，你會看到左邊有個地方都是工廠，這個我曾質詢過了，甚至裡面還有清朝時候的墳墓，至今這些墓都還在裡面。我也質詢過都發局，局長也說，他要把這塊 0.9 公頃土地併南邊工業區，能夠去做整併，未來做使用分區，這個速度應該也要再快一點，因為對三民區後驛地區來說，包括北平路、十全路附近等等，在工業區的整併上，如果有一些東西，像工廠是不應該在人口密集地方的部分，我們應該積極來檢討，這個部分是不是也請市長給我們一些答覆，好嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛剛黃議員提到客家園區部分，包括三民區還有若干工業區，我希望這個部分都發局能夠加快速度，他們有在做，他們也都在規劃中，但是不要讓市民覺得我們在這個部分好像遙遙無期，我希望都發局把相對的期程，在這個部分，我甚至認為這個可以公開。

黃議員柏霖：

拜託你速度快一點。最後我有 5 個小問題，我先談 AED，市長，你知道 AED

嗎？就是自動體外心臟去顫器。我們在 101 年有 2,239 人到院前心跳停止；102 年有 2,301 人到院前心跳停止。市長，到院前心跳停止如果都沒有做急救，只有 1% 的人可以存活，就是這二千多人約有 20 人存活而已。假如所有的救護車都有最好的設備，大概有 5% 的人存活，所以就是 2,301 人乘以 5%，差不多還有一百多人可以救活；如果 AED 能夠遍佈到各個需要的公共場所、學校等等，大概有 38% 的存活率，市長，你就以 38% 乘以 2,200 人，所以一年約有機會救活 800 人，然後消防局有和好幾個大醫院連絡做遠線監控，這個計畫到現在就多救活十多條人命了。

所以我要向市長報告的是，高雄市如果依照行政院衛福部的規劃，104 年每 10 萬人要有 44 台，我們總共要接近 1,200 台，目前高雄市有 687 台，我們還有缺 536 台，我向議長報告，第一個，我們所有的救護車應該都要有最好的設備，只要人家打電話來，救護車到現場去急救，這樣有 5% 可能會被救活；救護車以外的，譬如學校，我就舉一個例子，市長，你知道中正高工有一個孩子已經變植物人了，他在學校運動時暈倒了，救護車抵達後也來不及搶救，現在已經變成植物人了，這是遺憾，我們不希望憾事發生，因為每一個孩子我們都希望他快快樂樂到學校、平平安安回家，結果他到校之後，現在卻變成植物人，很遺憾！

但是你說裝了 AED 他一定有救嗎？也不一定，但是起碼我們有努力去做，市長，我在這裡要向你報告，我知道對於福利你很認真，譬如我有仔細看預算，針對復康巴士你今年就有編列 5,700 萬去補貼，當這些行動不便的人要去醫院，或要去參加任何活動，就有一個 5,700 萬的預算支持他們，這是對的，我們需要給這些行動不便的人更多的支持，本席也支持。但是我在這裡要針對這一點公開向市長做建議，我們應該要有 1,200 台，結果現在只有 687 台，我們還缺少 536 台，針對這 536 台要怎樣來處理呢？

市長，救護車的部分，我已經有找到一位愛心企業家了，他要捐 400 到 500 萬，我已經請消防局把高雄市目前所有在做的救護車還缺多少 AED，大概是 16 台，它的損耗品包括電池、墊片，這些林林總總加起來約要 450 到 500 萬，有一位愛心企業家要捐，我已經和他談好了。這位企業家不只捐這一筆，今年 6 月、7 月我們就有 150 套的消防衣帽褲，總值 800 萬，這個已經快交貨了，讓第一線的救護人員能夠穿到最好的，同時是世界級的救護衣，能夠來降低傷亡。事實上高雄的愛心企業家很多，所以在這裡我要拜託市長，一方面我也拜託過張局長，我們未來在對外的這些社會福利募款時，是不是應該把 AED 放入裡面，趕快來補足這 536 台，因為這是機率問題，誰會遇到都不知道。現在文明病很多，以前我們都覺得孩子壯得像隻牛一樣，結果現在出問題的也很多，

所以我們應該趕快把防護網布建好。市長，救護車的 5% 部分已經有人要捐了，這個 OK，這個我也會努力做；另外到 38% 這 536 台，是不是市長能夠善用你的影響力，我們來鼓勵一些社福團體，大家共同來做，其實那個一台也沒多少錢，有的才 8 萬、9 萬或 10 萬，我們把這個做好，我相信對高雄市不只是生活、生產、生態，我們對生命也有另外一層的防護，是不是請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員在 AED 呼籲民間社會企業家捐贈的努力，我們非常認同，我也同意未來在任何民間社團，包括有機會和不同企業界的場合，我會把這個觀念和期待說如果今天我們捐贈 AED，然後經由衛生局，包括各個區公所等等，這些機關的人都能夠做專業訓練，同時去推廣，我們每年至少可以救八百多條生命。

黃議員柏霖：

如果是 38% 會這麼多。

陳市長菊：

八百多，就是八百多個家庭，如果站在佛家的立場，那是功德無量，所以這個部分我們願意做，我和張局長乃千、衛生局何局長會在這個部分一起來商討。

黃議員柏霖：

一起來努力，好…。

陳市長菊：

這一點我跟張乃千局長及衛生局何局長在這個部分，我們會一起來商討。

黃議員柏霖：

我想這個部分就是 1% 到 5%，5% 到 38%，我們把這個防護網建立起來，事實上 AED 加上 CPR 的訓練對於突然的急救是很有趣的，尤其是在那個黃金時間。

接著本席要提到的是減債和減赤，事實上，市長這兩年來一直爲了高雄的財政在議會跟大家好好的一起研究，其實只有一個想法就是希望高雄能夠永續。所以在上個會期，應該是去年我們達成一個減赤計畫，就是我們的公債賒借從今年起送進來的不能超過 120 億，105 年不能超過 110 億，逐年往下降 10 億。我向市長報告，事實上這只是減緩高雄財政的崩盤而已，並不能解決問題，只是把舉債減少一點，但是如果這樣算起來，十年內還是要多借五、六百億，再加上我們現在的 2,400 億，加起來也到達 3,000 億的頂點，事情還是沒有解決。所以我們要更積極的，這個會期在議長的協調下，我們又提出一個減債計畫。我也要跟高雄市民報告，議會這次也請市長、秘書長、財政局長及議長，大家

一起討論，我們覺得平均地權基金未來要進入高雄市支援市政的大水庫，充實市政、造福市民的額度，應該有 20% 要拿來還債，這 20% 是真正的還債。我向市長報告，我們那些舉新還舊都不是還債，因為舉新還舊，債務還是存在，台灣話說的那只是「換單」而已。這 20% 才是真正的還債，譬如說以今年來講平均地權基金 44 億加上追加的 15 億，總共 59 億，如果這 59 億編在後年，就是 59 億乘以 20%，你就要拿十億多先來清償負債。這有一個好處，我們可以存一點錢，讓未來的高雄市民還有機會往後創造更多的可能，所以我覺得這也是一個突破。

向市長報告，那天秘書長和局長來，議長也請他們回去向你報告，我在想市長如果同意，代表你也是一個有格局、有肚量的人。說實話，每一筆減債就代表你又少了 10 億可以去做其他的事，短期是不便的，但是長期而言對高雄的財政是有宣示作用的，因為代表我們可以很快的還清債務。如果我們這個制度可以一直推，我向市長報告，只需要再五年，我們高雄市的歲入歲出差短就可以平衡。我們也期待未來平均地權基金再多賺一點錢，可以趕快清償債務，否則這些債務掛在我們的名下，大家也會覺得不好意思，歷史上會記載民國幾年到幾年之間，在誰擔任議長、市長期間，哪些議員共同創造了這些債務，這樣對我們也不光榮。我們怎麼去做調整，我覺得這是要積極去面對的。

最後兩個議題，一個是澄清湖，事實上我覺得這也是市府的一個大魄力，因為從民國 79 年我擔任助理開始，當時很多人也一直在談，但是從沒有想到可以讓高雄市民免費進入澄清湖。向議長報告，我記得當初大家的期望只要 8 點之前不要收費就好，從沒有想到市民可以免費進入澄清湖。結果前年有一位市民向我陳情，我覺得這個建議不錯，我就向市長陳情，所以我是第一位向市長陳情是不是可以努力促成高雄市民免費進入澄清湖。當時的水利局長，還有秘書長都有去過自來水公司，遇到當時的自來水公司阮董事長，他人也很好，以及議長和許多高雄市籍的立委，大家共同促成高雄市民免費進入澄清湖。我向市長報告，現在每個週末平均都超過六、七千人進入，所以現在週末的澄清湖是車滿為患，他們本來一輛車收 50 元，可以開放 1,800 輛車子進去；現在收一輛車收 100 元，停車數量剩下 900 輛。所以澄清湖現在比較大的問題是停車的問題，我知道水利局也有和自來水公司協調，正修願意提供三百多個停車位；圓山願意提供停車場，聽說那裡建一個樓梯從停車場下來也很近；我覺得棒球場旁邊的停車場應該也可以利用。怎麼讓很多的市民從他家騎腳踏車或步行，甚至開車去停車場，而不要開車進入澄清湖。讓真正進入澄清湖是綠能的，例如坐電動車、騎腳踏車、運動健行，我覺得這才是我們開放澄清湖免費讓市民進入的最大意義。我們不是開放讓市民開車進入澄清湖，如果大家都開車進

去，這樣澄清湖就變成停車場，開放就沒有意義了。所以這個部分，我也希望市長能和府方的相關代表研討，我們未來三年要投資一億多在澄清湖，怎麼做得更好。讓高雄市民進入澄清湖是樂活生活、去運動、去享受湖光山色，我覺得這才是重點。這部分市長是不是同意本席的看法？謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝議會以及高雄市籍立法委員的支持，大家在這個部分都很用心。高雄市因為吳宏謀副市長是自來水公司的董事，我們一開始在推動黃議員這個好意見時，進行得並不是那麼順利，後來經過好幾次的協調成就了現在結果。現在的結果，市政府也針對這部分，因為讓高雄市民免費入園，所以我們在整個澄清湖園區做了很多投資規劃，包括黃議員提到的綠能樂活，就是要讓所有的市民進去那個地方覺得很安全，整個生態植栽等各方面都有做到，我想在這部分我們的公務團隊也非常努力。

至於停車的問題，我們正在解決，大家再討論看看還有什麼地方可以停車，或是未來市政府可以以電動車，讓一些老弱婦孺行動較不便者搭乘，或是利用加長一點的高爾夫球車…。

黃議員柏霖：

類似遊園車。

陳市長菊：

對，就是盡量請大家不要開車。謝謝。

黃議員柏霖：

希望大家不要開車進去。謝謝市長。最後一點，本席要提到的是公車民營，事實上這也是本席前年提到的。我覺得對於認真做事的，例如前交通局王局長以及歐秀卿處長，經過了好幾十次的協調會，努力的去和公車處的員工溝通，市府相關局處的配合，人員的移撥等等，最後終於在去年 12 月 31 日民營化，這是好事。我向各位市民報告，高雄市因為公車民營，一年大概可以節流 8 億，我們本來要賠 12 億的，公車處的債務基金已經累積到兩百多億了。我們現在民營化路線釋出之後，我們一年只要花 4 億，就可以約等於原本的水準。所以換個角度想，本來要賠 12 億的，現在只要投資 4 億，來回就差了 8 億，這 8 億累積起來就很可觀了。

所以第一、本席也要再三肯定相關局處的努力；第二、既然民營化以後，市民要的就是服務的水準。以前我們常常詬病的兩個公車的的問題，第一、就是等很久，等了很久，公車不知何時才會來。第二、是坐很久，路線的問題，我知

道新任交通局長是很專業的，他知道要用棋盤公車、幹線公車，用各種不同區級的交通工具布建好，讓市民覺得搭公車是可以穩定，可以預估行程的，這樣很多市民會來搭。這是第一點本席期待公車處可以把服務水準做好，讓更多市民信賴公車，因此而搭乘大眾運輸，包括捷運等等的，這是好事。這是第一點。

第二點就是債務基金的部分，那兩百多億也還是存在著，我們還是要積極去清理，資產要活化。因為我覺得很多資產活化完之後，債務可以清理掉，把債務降到最低。這樣我們在運作的過程中，未來每一個人在工作崗位上處理好，你就會發現因為你的積極面對，債務減少，以後繳的利息也會減少。最後僅剩一分多鐘的時間，我就不讓市長答覆了。我很期待，因為高雄市公車民營了，我們更應該要把公車服務的水準做好，趁著民營的過程，我們把棋盤公車的路線，提升市民對大眾運輸使用率最好的手段是應該要做投資，甚至一部分的加碼，我覺得都有必要。因為相同的水準，我們現在花費 4 億就可以了，我們如果可以多個 5,000 萬到 1 億等等的，這筆預算怎麼來，我覺得可以和議長協調。讓更多的高雄市民使用大眾運輸，對空氣、對停車問題、對整個市民生活的舒適性上一定都有幫助的。所以在此我也覺得我們對於交通問題，尤其我們對於交通罰款的問題，議會雖然有不同的意見，但是大家都可以溝通，至於這筆錢怎麼讓它可以運用得更好，我覺得未來在年底編列明年度預算的時候，事先都可以與議長及大家溝通。怎麼讓這筆預算真正落實到提升市民對大眾運輸的使用率，怎麼讓高雄市的交通安全性最高，怎麼讓 A1 的車禍降到最低，我覺得這都是大眾運輸的一環。市政是千頭萬緒，大家一起來努力。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

其實這兩個禮拜以來，電視報導了幾個事件，都是和緊急應變有關的事情，這讓本席想到預防勝於治療，所以也藉著這個時間來探討一下高雄緊急應變的能力。大家有看到幾天前台中有一位母親開車進淹水的地下道，結果後來車內的兩個小朋友雖然被救出，但是母親卻溺斃在地下道裡。讓我想到高雄市也是有幾個地下道，雖然發生這樣的事情是大家料想不到的，但是如果等到發生以後才來後悔會讓大家覺得很遺憾。雖然兩個孩子被救出，但是親眼看到母親溺斃，我相信大家也會覺得非常遺憾。

2010 年 9 月 20 日中華路往左營的車行地下道也曾經嚴重積水，我想大家應該記憶猶新，這也讓我聯想到高雄的汛期將至，高雄市對河川的疏濬、地下排水道系統的清理，以及積水後的警告設施是否能有效提醒民眾勿入淹水的地下

道？我在這邊想請問水利局長，上週我們去看了後勁溪，其實後勁溪的整治現在已經進入第四期的工程，對於防汛有所幫助。如果比照凡那比颱風的雨量，大家看一下我的資料，凡那比颱風在南部地區連續 3 小時的雨量是 297.5 至 345.5 毫米，連續 6 小時的雨量是 520 毫米，雖然不是每次颱風的雨量都這麼大，但是我們應該思考我們最大的負荷量到哪裡？這樣才能有防災、救災的應變能力。大家都知道現在的氣候變遷和溫室效應嚴重，造成天氣變化無常，像昨天的雨，有的地方雨下很大、有的地方沒下雨，可能原本下雨，過了一條馬路就沒雨了。因此高雄地下水道的清除也很重要，常常都是因為水溝有垃圾堆積，造成積水無法排除，針對這兩個問題，請水利局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝李議員對防汛的關心。事實上縣市合併以後，整個幅員從海平面一直到山上都是防汛的範圍，市長也非常重視，所以每年只要一過防汛期，在 11 月、12 月我們都會召集公所，針對隔年相關防汛的準備，譬如中小排水、淤積等開口契約部分，請公所提出他們的需求。在過年後，我們就會開始進行防汛工作，像是進行抽水站閘門的整體檢測，雖然平常就會檢測，但是我們自己再加強的工作是會在過年後再做一次檢測。在汛期前我們已經完成中小排水和區域排水、雨水下水道，配合環保局的道路側溝和公所這邊相關的中小抽水機，我們都會檢測。目前第一個階段已經完成檢測，公所這邊也準備了 5 萬 4,000 個沙包供民衆使用。

另外因為市長也非常重視高雄的水情，我們也配合水利署、水保局、氣象局，和我們自己的路口以及防災里民卡、交通局的路口監測，整合了高雄水情，在昨天成立了一個高雄水情 e 點靈的 APP。以前這些資訊只有作業人員和一些長官才能獲得，昨天我們把這些資訊整合以後，讓民衆經由 ios 系統或 android 系統下載此 APP 後，可以隨時利用此 APP 了解高雄地區下雨情形和土石流警戒範圍等資訊。

李議員眉蓁：

那麼水利局長的意思是南部如果連續 6 小時降雨達 520 或六百多毫米，高雄市是可以承受的？

水利局李局長賢義：

目前的區域排水做完大概是 10 年防洪頻率，25 年不溢堤，在整個河川來講，大概只要一天下到三百多毫米以上就會達到 10 年，快到 400 的話是達到 25 年，除了這個水道以外，目前我們所做的就是加強滯洪池的增建；至於剛剛你

提到的後勁溪，因為興中制水閘門以前是固定式，現在是用橡皮壩，我們是和水利會聯合，只要汛期預測有大雨會來的話，橡皮壩就會放下。整個後勁溪因為橡皮壩的改變，還有人行橋的改變，現在約提升到有 50 年的防洪頻率標準了。

李議員眉蓁：

謝謝，大家看到這個新聞當然都會有所警惕，已經有前車之鑑後，就要盡力避免這種事情發生。

高雄目前的地下道有中正路型地下道、中山路地下道還有中華路地下道、過港隧道，如果遇到豪大雨，這些積水的地面也有可能造成危險，就像這次發生的事情一樣，所以應該要有效防止民衆開入發生問題的地下道，請教交通局長，雖然現在有智慧號誌的管控，也有交通資訊的看板，但是交通局要如何得知這些路況資訊？得知後交通局會如何處理？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

目前有關車行地下道，相關的權責單位包括工務局養工處、水利局等，包含港務公司的過港隧道在內，都有監視攝影機隨時監控，交通局的智慧運輸中心亦有設置攝影機在內，所以我們一從影像上看到有積水過高的狀況就會馬上透過通報系統向其他單位聯繫…。

李議員眉蓁：

地下道是攝影不到的吧？

交通局陳局長勁甫：

可以，裡面會有監視攝影器。

李議員眉蓁：

因為剛剛講到很多局處，也有提到工務局和養工處，我在這邊也請教工務局長，如果像剛剛那種情況，工務局要如何提醒民衆不要進入地下道？其實台中出事的地下道上面還有 LED 燈，但是因為下大雨，LED 燈是模糊的，駕駛是會把視線集中在地下道，所以我有一個想法，看看工務局能不能做一個類似停車場的閘門或是感應閘門，在淹水的時候可以放下來，工務局能做到嗎？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

工務局有幾個機制，除了車行…車行包括一般車輛還有機車，高雄市還有一

些機車專用的地下道，所以關於車行地下道，第一、養工處在 24 小時累積雨量達到 50 毫米的時候，我們的人就會到現場去。第二、一般的車行地下道，我們大概每個禮拜會去巡查一次，例如像是中正、中華等幹道型的地下道，大概每個禮拜會巡查三次，除了這個以外，在累積雨量達到 50 毫米的時候，現場如果已經抽水不及，就會及時拉警示。至於剛剛議員有提到是不是能在相關位置增設一些 LED 警示燈等，這個我們會再做相關評估。

李議員眉蓁：

其實發生這種豪大雨的時候，119 和 1999 接到的電話最多，大部分都是救援的，救援當然有分輕重緩急，請問消防局長，如果地下道有積水需要被救援時，消防局將如何處置？要攜帶哪些裝備？如果車子已經滅頂，車主要如何自救？請局長答覆。

主席（許議長崑源）

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

如果地下道車子淹水，第一個，消防局會派救援人員和救護車，救災車輛可能要派有絞盤的。第二個，要派潛水人員攜帶潛水裝備，視現場的整個狀況進行處置，如果救難人員還沒有到，車子要滅頂可能還需要二至三分鐘的時間，假如車門打不開，車頭會先往下沉，在這短短的幾分鐘，第一個，要先解開安全帶；第二個，要把車窗往下降才有機會逃出來。比較高級的車子，車身遇到水玻璃會自動往下降，可能要國外或歐美的高級車子才有這種設計，國內還沒有這樣的設計；總之，車子遇到水就要想辦法離開車子，是最基本的原則。

李議員眉蓁：

所以不能在那裡等你們來急救，就是要自救，沒辦法等消防局…。

消防局陳局長虹龍：

第一個要先自救，因為消防人員到現場，大約要 5 分鐘的時間，這 5 分鐘的時間是千鈞一髮，能夠自己先離開車子是最好的，消防人員到現場會看現場的狀況，再進行救援。

李議員眉蓁：

謝謝局長，藉由這個機會讓你宣導一下。第二個狀況，上個禮拜在高雄舊市議會站的捷運站也發生冒煙的情況，經捷運公司查清楚後，是第三軌供電系統的礙子與集電靴接觸處短路，如果像這樣的事情發生在週末，大家要出去玩，或是發生在指考的時候，大家會很緊張，心情也會很紊亂；高雄市政府都希望大家可以搭乘捷運，如果坐捷運要去考試發生這種狀況，捷運站若有供電系統短路的現象，捷運局如何監督？另外捷運幾乎都是在地下室，捷運局系統如何

防範豪大雨，不會影響系統的通暢和運作，請捷運局長答覆。

主席（許議長崑源）

捷運局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

針對這兩個問題，上星期五那個礙子產生冒煙的情況，捷運公司營運六年多來，行車營運安全及系統的穩定度、維修紀錄顯示都非常好，上星期五的情況是發生在線路上的第三軌有一個礙子，礙子是絕緣的東西，平常線路都有檢查，它已經營運將近六年，清潔還有材質的問題，我們會再做這方面的定期檢查，定期檢查的事項會做成紀錄，因為這種情形過去沒有發生，我們會把它當作一種情況，納入進度裡面做追蹤。

李議員眉蓁：

捷運局蓋好捷運到現在，高雄都還沒有發生豪大雨的現象，希望捷運局長一定要預防勝於治療，一定要注意如果像剛剛講的，雨量降到 300 至 400 毫米，這樣捷運會有什麼樣的狀況？希望你和捷運公司要在這方面去溝通。

捷運工程局陳局長存永：

因為捷運是在地底下二、三十公尺，它在規劃設計時，防洪標準做得非常周延。第一個，它有一個預測的監測預警系統，就是有水位計和土層滑動的儀器再加上攝影機還有應變中心，這些平常就有在監控，再來就是它增設了防汛的措施，我們可以看到各車站的出入口，包括它的通風口都特別高一點，防洪標準是 200 年的防洪頻率再加上 80 公分，高雄的狀況很好，市區已經不容易積水，如果有積水情況，它的入口又有 80 公分高，相當於人的胸口高，這樣一比，在高雄應該是不會有這種情形，這部分在規劃設計時，是以這種標準來設計的，系統也會和市政府的水情中心做連動，做一個警告甚至處置。

李議員眉蓁：

聽局長這樣講，希望未來不會看到我們的捷運也淹水。第三個狀況是兩個星期前，南區資源回收焚化爐發生爆炸，這個爆炸也不是第一次，在南區已經有兩次，仁武廠也發生過，本席知道環保局正在清查爆炸物的垃圾，到底是誰丟的，如果發生這樣的事情，有些大樓和餐廳所集中的垃圾，就沒有辦法送往焚化廠焚燒，有朋友向我陳情，他們那天急得要命，因為環保公司沒有辦法把垃圾送進焚化爐，也不知道該送去哪裡，環保局只顧急著救災，沒有想到後續的處理問題，有幾個問題想要請教環保局長，如果像上次焚化爐爆炸，周邊設備要花多少錢來修復？以後如果有類似的狀況發生，所收集的垃圾要如何分散到其他的資源回收廠處理？有應變計畫的擬訂嗎？請環保局長答覆。

主席（許議長崑源）

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

南區資源回收廠在 5 月 8 日下午 5 點 10 分 2 號爐發生爆炸，引起儲坑的垃圾燃燒，經過滅火直到最後煙散掉時大概是半夜一點多，第二天 5 月 9 日馬上聯絡屏東、仁武廠還有中區廠，就是 5 月 9 日當天，只有南區資源回收廠沒有處理垃圾，只有停 5 月 9 日那天而已，5 月 10 日立即開始恢復正常，這是 5 月 8 日當天我們就協調好的，估計大概損失兩部吊車，一部比較嚴重，一部比較輕微，總共損失大約 1,000 萬元。

李議員眉蓁：

修復經費是 1,000 萬元？

環境工程保護局陳局長金德：

大概要 1,000 萬元，就是有兩部吊車損壞。

李議員眉蓁：

所以未來如果發生這樣的事情，他們的垃圾要送到哪裡去？

環境保護局陳局長金德：

這個都沒有問題，我們會立即聯繫附近的仁武、岡山、中區，甚至林園那邊的焚化爐，比較靠近屏東地區的就往屏東送，平常我們都有合作的關係。目前我們是加強落地檢查的頻率，過去大概都 10% 左右，就是 10 車運送進來大概抽驗一部，目前是採取每車落地檢查，將來相關設備設置之後會提高落地檢查的頻率，有些不該送進來的垃圾，當場就請他們挑出來，針對比較可疑的幾個單位，我們也會針對公司清運車輛的 GPS 做較詳細的勾稽，還有管制產生廢棄物的事業單位，他們的去處也都會加強稽查。

李議員眉蓁：

剛剛提到的問題涉及非常多的局處，光是一個地下道，就有那麼多個局處有責任，這些都是在考驗高雄市政府團隊的應變能力，當狀況發生的時候，要避免緊急狀況處理不好，更重要的是要如何做好預防的工作，平常的教育及訓練非常的重要，綜合以上問題，我想聽看看市長的意見，市長認為高雄市目前的應變能力如何？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

應變的能力是要經過不斷的訓練，並模擬各個不同的狀況，高雄市政府所有相關的團隊，像是現在汛期到來，我們在幾個月前就開始進行相關的準備工作，譬如「水情 e 點靈」，透過相關的局處，透過每個人手上的手機、電腦，

知道水情的狀況，我們可以透過水情 e 點靈，馬上知道水位的狀況、雨量、交通、水庫等，知道每一處地下道的水位、每一個抽水站等，以前我可能要跑很多個地區，現在只要透過電腦就可以知道情況，了解美濃抽水站、旗山抽水站、永安抽水站等。透過交通智慧中心、水情等各種資料，整合電腦科技，讓高雄市增加準備預防的能力，有一些跨局處的工作，我們非常同意預防勝於一切，在任何災難發生時，每一個局處對於自己負責的業務及可能的狀況，必須要有專業的能力做最好的處理。

李議員眉蓁：

剛才大家都有看到市長手上拿著一台平版電腦，現在資訊聯絡非常方便。現在是一個科技化、數位化的時代，許多民衆都會透過網際網路或雲端進行資料的搜尋，政府機關也會透過網站或 APP 讓民衆搜尋資料，剛才市長提到透過 APP 了解水情的狀況，民衆也可以利用網路報稅，或是利用網站了解目前政府所關心的事情。本席很關心市政府運用網站及科技服務民衆，新聞局負責全高雄市的宣傳，請問新聞局長，你對於高雄運用科技宣傳的成效有何看法？對於官方網站的宣傳，你認為成效如何？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

新聞局丁局長允恭：

我們除了新聞局的相關網站外，議員提到觀光行銷的部分，屬於觀光局管理的高雄旅遊網，新聞局的網站除了官網以外，還有高雄畫刊等出版品的電子版；在 Facebook 上有高雄不思議的市府官方粉絲團；LINE 也有市政府的專屬帳號，總合來講就是這一些。

李議員眉蓁：

在五都裡，我們的成效好像沒有很好，我很喜歡用別的縣市來比較，台北市政府在「台灣網站 100 強」評選中得到第 79 名，不僅較去年提升 7 名，排行榜中前 200 名唯一獲得殊榮的政府網站，且連續三年入選「台灣網站 100 強」。評比係採 Alexa.com、comScore 兩家網路產業監測機構提供的四項指標，分別為：1、Alexa 台灣平均排名；2、comScore 平均每月到達人數；3、comScore 平均單次停留時間；4、comScore 平均單月每人使用時間，採用這四項來評比。在海量資訊時代，搜尋引擎使用人數與使用頻率逐年倍增，所以要滿足各方民衆的查詢各項市政服務之需求，讓民衆更方便、更迅速的找到這些網頁。台北的做法得到民衆認同，因為台北是一個都市區，所以得到非常好的肯定，台北市政府以行動服務應用市政雲端的服務，結合當下流行的社群網絡，以這樣的行銷優勢，連續三年獲得不錯的成績。我在看過高雄市政府的網站後，發現高

雄市和台北市網站的不同，台北市政府除了平常提供市民相關資訊以外，防災期間直接切換至相關的防災資訊，假日則規劃放置台北的網站，我相信市長也和年輕人一樣，變成需要電腦、依賴電腦，現在民衆非常依賴電腦，希望在海量的資訊時代裡，我們要需要滿足民衆，以科技、網路宣傳市政，還有我們未來的趨勢，就我剛才提到的部分，市長的看法爲何？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有林園高中黃彥霖老師及鄭冠銘老師，帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

市長，請答覆。

陳市長菊：

電腦網站及網路的使用，市政團隊年輕的局處首長，他們這部分的能力都很強，後來我發現如果我跟不上的話，在溝通上、消息的傳遞上會有一些代溝，所以我被迫需要好好的去了解。

李議員眉蓁：

市長和大家一起成長。

陳市長菊：

當然，網路的銷路就好像行銷一樣，必需要有亮點、新的創意，像這一次的太陽花學生運動，我們也不知道這些學生從哪裡來？他們透過網路，學生對太陽花運動的評價各自不同，這是另外一回事，學生透過網路、透過十幾種不同的語言，立即將他們的思考、想法…，網路在改變整個台灣社會，我們真的覺得網路很厲害。

年輕世代使用不同的語言，高雄市政府有很多年輕的局處首長，不分年齡，大家隨時透過網路分享訊息，包括手機的訊息傳遞，都非常的快速。我也有個人的網站，在我的 Facebook 的網站裡，看到許多市民朋友，將他們對於市政的意見留言在我個人的網頁裡，我們一樣非常重視，表示民衆對於高雄市的發展等，和我們一樣都是非常關心，所以我們認爲高雄有在改變，但是網路也在改變整個高雄，網路也在改變整個台灣，所以我們面對網路的力量等等，一定要去正視它、接觸它、接受它，謝謝。

李議員眉蓁：

市長真得很年輕化，市長剛才也有提到網路真得很厲害，這表示市長現在在使用電腦的時候會發現網路的厲害。相信市府團隊在未來一定會重視網路這一塊，如果我們再不進步…。市民都已經在提升，因爲市府團隊一般都是比較資深的，他可能有一些觀念改不過來，我在這裡也希望市府團隊…，現在連市長都已經有在改變了，市府團隊也要跟著改變，謝謝市長。

市政建設現在要持續完成，我們這一次應該算是第七次的總質詢，後面應該只剩下最後一次的總質詢，當目標完成以後我們才可以讓市政突顯出來，在今天總質詢以前，我特別去看了市長以前歷年的施政報告，也趁著這個機會看市政府對於歷年的施政是否已經有達到目標了。市長在第一次的施政報告內容中有提到，也就是縣市合併以後的第一次大會，你說要打造宜居的高雄，你說在合併之前，就已經規劃了高雄三大產業競爭力的軸線，由北至南，分別是科技創新走廊、文創經貿特區及自由貿易運籌中心，其中文創經貿特區在高雄港一港口，也就是以舊港區為核心，從捷運沿線到橋頭糖廠、左營眷村、駁二特區，再到衛武營及大東，將他串成文創十字軸。未來在 102 年至 104 年，世貿會展中心、海洋文化及流行音樂中心、旅運大樓等標竿建築將陸續完工。其實中央列為都市更新的六大金磚之一，就是台鐵高雄港的都市更新再開發，這也在我們的本區，這是最精華的港邊水岸土地。1 至 22 號碼頭港灣轉型及文創業正在此區蓬勃發展。

這些文創經貿特區，大部分的計畫都已經陸續完成，也有替高雄吸引民衆及遊客的景點。駁二特區、橋頭糖廠在假日的都有非常多的遊客來這裡休閒，這裡也有很多不同的展覽，但是整個文創特區在左營眷村這一塊就沒有辦法銜接，已經斷掉了。主要是因為眷村文化園區的進度落後，造成你提到的這個廊道受阻。對於左營眷村的建議，本席在第一次大會的時候一直提到，左營有一個金三角的概念，我再跟大家分享一下這個概念，其實可以將它構成一個觀光區，做為休閒、運動、競技、文化創意等等，現在蓮池潭上面又有一些滑水活動，誠如這樣得天獨厚的腹地，這幾乎是高雄市的首選。對於眷村文化園區已經講過很多次了，我剛才也說這一次已經是第七次質詢，這個地點的發展攸關整個北高雄的未來，其實現在有鐵路地下化，這會讓那裡的發展越來越繁榮，左營絕對會成為高雄的市中心。眷村的發展可以帶來更多的產值及就業觀光的機會。本席在這裡要請問文化局長，我還是再一次的問你，眷村的開發及現況如何？請文化局長答覆。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答覆。

文化局史局長哲：

李議員剛才特別提到駁二，或者是橋頭糖廠，坦白說駁二及橋頭糖廠是我們不得已，因為產權不在我們手上，所以事實上有許多是市府用承租的方式來活化。左營眷村也是同樣的問題，它的產權是在國防部的手上，很不幸的國防部和我們之間在整個容積交換的辦理上，事實上在時程上一直都不如我們地方的期待。目前我們已經正在辦理當中，產權如果可以在高雄市政府的手上，我們

才能夠進一步進行活化，我們也很急，所以這個部分我們再加強進行，謝謝。

李議員眉蓁：

你這樣的回答，我也已經聽過很多次了，所以本席在這裡想要請教市長，眷村文化園區是因為國防部動作慢，這個大家都知道。我問了文化局長，他也講過很多次了。誠如駁二特區一樣，慢慢的擴大面積；對於左營眷村，你也非常清楚。所以我在這裡要請教市長，你有沒有什麼方法可以加速它的動作，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我知道李議員對於我們的答覆很不滿意，李議員對於整個眷村文化園區投注關心，但是我們面對非常保守的國防部，例如駁二園區，它的產權雖然不是在市政府手上，但是我們可以和台糖及港務公司慢慢的租用一棟一棟的倉庫；今天在整個國防部…。我們說過，高雄市政府對於這些文化園區除了產權移轉，我們甚至願意以地易地，也就是它如果要在那裡興建眷村，我們的土地也可以讓它來做這麼，我們願意用這樣的方式來保存文化園區。但是我們每一次和國防部所有的溝通都很困難，這一次的溝通、在不久的下一次，可能過幾個月又是另外一個人來和我們溝通，那麼前面所溝通過的又不算數了，所以這個困難度很高，但是我覺得高雄市政府在這個部分更應該去了解它的困難，應該更努力。在還沒有取得產權之前，要如何來保護這個園區，讓它不受到破壞，園區裡面古老的樹木、老舊房舍，在基本建設上我們將它保存得更好。對於這些我們可以做的部分，我希望文化局能夠像整個駁二特區一樣，當初那麼困難，從一開始只有一、兩間倉庫，現在這裡整區的倉庫真的是一屋難求，大家都願意去那個地方，更多的年輕人都喜歡到那裡去。文化局史哲局長，他的能力非常好，我覺得他應該更用心，謝謝。

李議員眉蓁：

因為我就是看了…，我不希望文創十字軸在左營就斷了，所以我在這裡希望市政府…，當然我們一講再講就是希望市政府能夠努力，將這個十字軸串起來，市民也期待高雄市是一個文創特區。

高雄市政府宣導宜居城市，剛才講到的。現在很多房地產的建案，還有一些房子也都打造出合宜住宅的宣傳訴求，讓更多年輕人願意回到高雄就業、定居，我相信市政府也做了很多努力，包括提供年輕人的搬家補助費、青年購屋貸款的利息補貼。本席也樂見很多年輕人回到高雄居住，提升高雄的競爭力。上次在工務部門業務報告的時候，本席就有提到，為鼓勵年輕人就業，活化土

地資源，協助無法購屋的民衆，正在評估捷運周邊的土地來吸引民間興建的價格相對低廉，交通方便的捷運住宅。都發局長的回覆是，捷運住宅是可以提供，但是可能需要一些流程及時間，其實台北有很多公營住宅，捷運住宅可以提供年輕人租屋，大家可以看一下這項資料，因為裡面的文字敘述比較多。台北有公營住宅、捷運住宅提供青年人承租、購買的機會，讓年輕人可以用比較少的經費讓自己能夠擁有屬於自己的空間，也讓年輕人有更大的工作動力。現在捷運還有輕軌沿線可以容積轉移，根據都市計畫容積轉移辦法的第四條，直轄市主管機關為辦理容積轉移，考量都市發展的密度、發展總量、公共設施的規劃水準及發展優先次序，訂定審查許可條件，提經該管都市計畫委員會或都市設計審議委員。」大家有看到這些規定，我有一個想法，如果高雄指定一個區域，不要太貴的區域，因為大家都知道，雖然高雄的地沒有像台北這麼貴；但是如果我們在橋頭或路竹指定一個區域，在這個地方提供建築業者，可以做為容積轉移的專區，在這個專區蓋合宜住宅，提供給年輕人，第一個我們可以活化那個地方，也可以讓年輕人回來高雄住。因為這樣的容積率比較大，建築成本也可以攤提比較低，售價或租屋的成本也相對比較低，年輕人負擔也比較小，像這樣子的政策，就會比較實惠，確實照顧照顧年輕人，又可以帶動地方的發展，這樣的想法我再繼續和都發局長討論，像這樣子是可以做得到嗎？請都發局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

容積移轉是透過申請人捐公共設施或繳交代金來取得容積，合宜住宅你剛剛也提到，合宜住宅是政府用公有地來興建或是讓民間來興建，提供比市價便宜的房子。台北市當然更幸福，台北市他們提供的地也是用自建的方式，高雄我們可能會透過建商合作，它需要的容積，我們是可以來提供，事實上我們也已經這樣做了，現在在大寮主機廠那邊有大概至少好幾千戶的量，是可以來提供合宜住宅的興建，因為在北高雄有提到岡山，岡山有大鵬九村，我們也可以提供。你剛剛也提到橋頭，未來在第二期的開發區，我們也願意放進合宜住宅的儲備用地，事實上市政府在不同的階段已經在進行，最快的我想應該是在大寮這個地區會先提供，就這個捷運的站。

李議員眉蓁：

局長，我剛剛是說有個新想法，如果像建商的容積轉移，把它指定到合宜住宅，變成容積轉移可以蓋合宜住宅，這樣子的方法你覺得可行嗎？

都市發展局盧局長維屏：

現在容積移轉，你剛剛講的應該是指的容積增量，容積移轉是後來，大概是這樣。爲了提高可建的容積，我們用容積增加的方式來處理是可以的，事實上我們在幾個都市計畫，就打算用這個容積增量方式，讓它可以多蓋一些。

李議員眉蓁：

因爲現在房子，尤其左營房價越來越高，我有跟幾個朋友討論，建商他們也很願意，如果像剛剛你講的容積增量是專門在蓋合宜住宅，他們也很願意這樣子來做，他們認爲雖然我們改豪宅在賣，但是我又可以幫助到高雄的年輕人回來高雄就業購屋，這樣子一舉兩得的方式，他們也覺得很好，在這個地方，局長，你覺得這個方式如何？

都市發展局盧局長維屏：

我們現在鎖定幾個區域，都是可以透過容積增加來處理，已經做到你剛剛所提醒的部分。容積移轉整個高雄市都適用，都已經在適用中，只是在捷運周邊量比較大。

李議員眉蓁：

因爲時間的關係，還有很多問題，這個部分我認爲非常可行，到時候再來與你討論。說到房屋我就想到，現在是 5 月份，大家都在繳稅，有很多房屋稅的問題也跟著浮現，我看到我們同事在議會總質詢，也有提到租稅的問題，我有些問題還是要透過議會議事廳表達，讓大家來討論。上個星期有民衆拿著東區稅捐處寄的房屋補稅通知，拿到本席的服務處陳情，稅捐處要他補繳 100 年、101 年、102 年，共三年的房屋稅，這個民衆認爲他每年都有繳稅，也沒有漏繳、不繳，房屋構造也沒有改變，爲什麼要補繳三年的房屋稅，一去問才知道因爲他房子裡面有電梯，所以要課稅，稅捐處根據房屋稅第 3 條：「附著於土地各種房屋有關增加房屋使用價值的建築物爲課徵對象。」陳情民衆說他是住在透天厝，透天厝有電梯是因爲家裡有長輩，行動不方便，必須要電梯來做上下，所以我就了解一下，看了房屋稅的規定，了解整個事情的經過，發現有很多不合理的狀況，認爲這些事情市政府可能要馬上解決，不然會造成很大的困擾，這位民衆說房屋稅補繳的原因，是高雄縣市合併之後，原高雄市的透天厝裡面有電梯，會把電梯的價值放在房屋內，一起算課房屋稅，大樓因分攤給每一個住戶，所以稅金也不會太高；但是原高雄縣以前沒有把電梯算在裡面，後來審計處提醒稅捐處要注意這個問題，所以稅捐處就拿電梯廠商的客戶來對照，發現房子有電梯的人就要課電梯稅，更加離譜的是，一棟房子要繳七千多元的稅，可是多裝了一部電梯，又要多繳五千多元的稅，我又問了高雄市繳稅方式，原高雄市西區在徵稅的時候，會把電梯的空間納入房子的面積，所以稅金比較少。其實大家都是高雄市民，爲什麼住的地區有兩種不同稅捐的方式？

這樣一市兩制，對高雄市東區的民衆，向我陳情的這樣的問題，因為我有請東區稅捐處處長過來，請處長回答。

主席（許議長崑源）：

請處長答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

謝謝李議員對房屋稅的關心，你講的都很對，現在問題是在縣市合併之後，是直轄市和縣合併，這段期間雖然適用同一個法律，也就是稅法，但是執行的細則是有差異的，所以合併之後財政局就召集東西兩處，對執行的細節做重新整合，有關提到電梯的問題，因為法律的規定，包含在房屋平均現值裡面，房屋平均現值是每三年公告一次，現在除了高雄縣之外，其他縣市都引用你剛才所講的，高雄市內含在房屋稅的部分，這個是只有台北市和高雄市，這個問題我們也是非常重視，因為它三年公告一次，所以我們現在也對於這個問題，在 103 年也就是今年我們重新整合，也已經完成整合，但是它適用期間我們已經公告了，在 4 月 15 日就公告，以後新取得的，在 7 月 1 日以後才開始適用電梯在內含的部分。所以你的問題，我們大概都會解決，但是因為在整合期間，我們也知道這樣是很不合理，但是其中因為法律的規定，這個太嚴格了。所以我們在 102 年度也積極在整合地價稅，今年——103 年整合房屋稅的比例現值的問題，除了電梯以外，所有的單價也都不一樣，這個我們都一併在整合。所以這個一般三年，你關心的問題，我們在這個時候都已經把它完成了。

李議員眉蓁：

我剛剛講的是你們受到審計處的提醒，才知道你們這個地方有問題，所以你們才改進，我剛剛又講到那個民衆必須要補繳前三年的稅，如果像你這樣講，他還必須要補繳嗎？請處長回答。

主席（許議長崑源）：

請處長答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

租稅是依法課徵，稅捐稽徵法規定得很清楚，核課金就是五年，在這段期間不論你使用幾年，但是這核課期間五年當中，我們依法要課徵，我認為這個陳情案件可能他個人有一些不了解，或者是他個人有一些問題，是不是能夠由我們東區稅捐處來處理？我們向他講解，看看有沒有比較適法性能夠有利他的部分，我們來處理，這樣可以嗎？

李議員眉蓁：

其實我只是要凸顯這個問題，大家目前為止，如果因為這個問題，就是一樣的房子，一邊住鳥松、一邊住左營，只是一個交界而已，結果是兩個不一樣的

稅，這樣是我們高雄市要來改進啊！其實這樣房屋稅的問題，如果一市兩制，這樣也是，剛剛你講的，雖然以前高雄市和台北市也是這個問題，可是我們現在已經縣市合併了，市長也說縣市合併有很多事情要解決，這個也是其中的一點，我帶陳情書來議事廳講只爲了凸顯這個問題，還請你來也是要你解決，凸顯是讓高雄市民知道。

一間房屋價值才一百多萬元，結果他繳的房屋稅七千多元，如果加一台電梯就要多繳五千元，這我們都沒有公布讓大家知道，大家看到這些問題，到底這標準是如何定出來的，這些問題我再凸顯一下。其實法律是不溯及既往的，大家如有注意這樣的問題不去檢討，沒有像高雄把價值算在房屋本身，所以像他之前沒有繳的稅，還是要一併繳完，這你們也要處理一下，像電梯也是會拆舊，拆舊要怎麼算？這問題我想聽聽財政局長的意見，請財政局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

財政局簡局長振澄：

剛剛王處長說了，剛剛你這現象是在縣市合併 99 年底那時兩邊細節執行上還是有落差，經過財政局這幾年的整合，今年已經整合了，以後電梯都會內化在房屋現值裡面，剛剛李議員提的個案，王處長已經答應，這個個案是不是我請王處長派人去和他對面談，對你這陳情人有利的部分我們盡量給他協助好不好？

李議員眉葵：

其實剛剛從房子、合宜住宅說到稅的問題，我想請問市長，回到剛剛的問題，我剛剛說的青年合宜住宅，這樣的方式市長是否同意？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

高雄成爲年輕人可以實現夢想的地方，年輕人在高雄，如果在住屋的部分就充滿困難和挫折，他如果要在高雄繼續追求他的夢想就絕無可能，基於如此，剛剛李議員特別提到高雄在合宜住宅；包括像台北市對於年輕人青年住宅，高雄市政府現在都市發展局、研考會相關的局處在這部分正在非常努力的規劃，高雄市政府也有在岡山，岡山也是捷運沿線，岡山地區過去是絕對不能興建大樓，有很多我們認爲非常適合的土地，所以我們透過我們的秘書長和軍方做爲一個溝通的橋梁，我們高雄市政府都發局、地政局都願意協助，再和軍方，爲了軍方未來要興建更適當土地高度的利用，我們認爲這個土地是不是透過土地的重劃、都市的計畫，能夠創造雙贏，爲了這個努力都是希望在這個地方也能興建

合宜、適合年輕人居住，讓年輕人可以在高雄認為這是一個他們可以實現他們夢想的地方，所以對李議員很多的意見，我們都非常重視，我們所有推動的狀況隨時會向議員說明。

李議員眉蓁：

市長如果這個案子你支持的話，高雄市的年輕人就有希望了，我希望市長可以支持這樣的意見。

下一個問題，我對農業發展的升級，這對高雄農業的未來也是非常重要，一樣的，還是講到年輕人，就是年輕人要結合農業，我看到農業局的物產館、築夢市集，提供農民做的產品銷售的通路和希望，我有看到滿多年輕人再回歸來做農民，其實銷售通路已經是農產品的末端了，但前端是農作，農作就是耕作種植，但現在年輕人很少來做這些農作的工作，這些才是隱憂，所以一些產品的銷售找通路，如何以他的人際關係在怎樣短的時間可以去達成。但是農民要耕作、種植，現在大部分都做有機的，所以要花很多時間才有收穫，請問農業局長，最近有看到新聞，可能有人來向我們買水果，結果發現，買的是買貴了，你認為從事農業的門檻比較高，還是一般攤商賣東西的比較高，一般賣的可能賺的比農民還要多，這問題你認為怎樣？請農業局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

李議員對農民朋友的關心，尤其是對年輕農民朋友。在此向李議員報告：我想高雄是一個小農生產的方式，這已經是不爭的事實，在這種情況下，我們如何來支持這塊在這裡土生土長的年輕農民朋友，所以年輕朋友來高雄市政府農業局，說他有意要從事農業時，我們採取幾個方案措施。

第一個剛剛李議員所提的生產技術方面，很多的家庭是老農化的家庭，當他的兒子又有很多是從台北要回鄉，所以技術方面他爸爸應該沒問題，但是要提升技術，我們推薦他到農改場接受訓練。

我們接受訓練有三個目標。第一、我們輔導教育，鼓勵我們的年輕農民朋友去生產認證的農產品出來，所謂的「吉園圃認證」、「生產履歷的認證」「有機」的認證，因為有經過這三種認證所生產出來農產品，它是屬於嚴格管理的安全農產品，所以它的賣相、賣價一定比一般的攤商高一些。

另外要如何提升他們，台灣走向的農業政策，一定要走向六產整合，如果沒有走向六產整合的農業政策，台灣的農業沒有未來，所以生產技術提升，教育農民朋友生產安全的農業政策第一要素以外。

第二、我們必須要鼓勵我們的農民團體和產銷班的好朋友們，一定要推動設

置有特色的加工工廠，讓它變成二級產業。第三、如何去做好服務觀光的行銷，所以才有型農培訓班，向李議員報告：我們去年型農大約 150 人，今年預計 200 人，第一期招 50 人來報名有一百多名，因為這樣我們不得不開第二班、第三班一直培訓，這些產業以後要整合起來，甚至考慮未來的型農關係企業和大廠商來競合，如此高雄市的農產品較有競爭力。另外農村方面一定呈現它的價值，所以我們提供農村再生計畫，提供一日農夫由消費者和農民社區去結合。

李議員眉葉：

局長時間的關係，你剛提的很多年輕人回來幫自己家人，一定是他的家人是農夫，他們早期有地才能回來耕種。

我想要如何幫助年輕人，譬如比較日本有一個農業府來幫助農業的青年就農給付制度，他有所得確保、技術、經營能力學習、機械設施導入，農地確保與農時，有些可能他爸爸、媽媽、爺爺、奶奶不是農夫，可是他現在如你所說提供很多好的給年輕人，可是如果他的長輩沒這麼做，我們如何輔助他，就是說農業的門檻像日本至少要 500 萬元才能當農民。在日本的規定，但是他們平均所得也可達到這個部分，所以他們鼓勵年輕人就有這五種方法，因時間關係可能無法再讓你回答，到時我們再私下討論，農業局長請坐。

最後一個問題，這幾年來我認為每次總質詢我都準備很多資料來和市府團隊討論，我是堅持理性問政，但是很多民衆都認為，李議員你理性問政，市長根本不會聽你的，市長，我們理性問政，還是你認為要在議事廳大聲說話你才會去辦，難道我這幾年理性問政，市長是不是這樣市府團隊就不會把理性問政的工作做到？這部分請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

因為李議員的理性問政，所以市政府的局、處首長充分受到尊重，受到議會嚴格的監督，答覆議員所有的質詢是我們的責任，也是我們義務，所以因為李議員的理性問政，李議員提出很多大大小小對於市政要進步、高雄要進步，你有提出市政府哪裡做不好，我相信李議員一定可以感受到市府的團隊給李議員是非常正面，同時對市政的改善、立即的改善都是正面非常積極的回應，也因為李議員的理性問政，我們看到不同的政黨，新的世代、新的思維，這樣有助於高雄的進步，台灣社會的和諧。所以李議員很多深度的質詢，對我們市政府，高雄未來的方向，我們都非常重視，我們非常重視李議員每一次的質詢，市政府的研考會，像李議員今天提出農業的問題我們很高興，因為高雄市現在的型農制度，讓很多年輕農家的第三代感受到他做農業是有希望的，這和李議員很

多的思維都接近。

我要說一句話，我認為李議員很用心努力，我們看到不同政黨新的世代有理性的問政才能創造高雄更多的進步，謝謝李議員很多對高雄市、對各局處做得不夠、做不好的，謝謝你對我們的嚴格監督，對李議員所提的大大大小小的地方建設，我們到目前為止都是非常正面來向李議員表示我們對你的尊重。

主席（許議長崑源）：

好。休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，現在有光華國中徐輔導主任及立志中學吳老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

繼續開會，請林議員富寶發言。

林議員富寶：

剛才黃議員柏霖提到十全果菜市場遷移興建滯洪池的問題，市長答覆說已經納入六年六百億的計畫，請市長說明，是不是確實是這樣？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我們在議會質詢都有錄影、錄音，剛才黃議員柏霖很重視未來十全路開闢之後，要在那個果菜市場旁邊興建滯洪池，這是市政府的規劃，不過我一開始認為已經納入六年六百億的計畫，後來同仁告訴我還在爭取中，持續在向中央爭取中，這個部分的規劃不變，但是時間上本來以為可以馬上爭取到經費，我們今年就可以做，現在還在向中央爭取當中。因為議會的質詢，我所有的答詢都必須非常真實負責，謝謝林議員讓我有這個機會說明。

林議員富寶：

我受到內門紫竹寺劉主委委託，他請我要代替他感謝警察局黃局長，這次內門遶境活動旗山分局的警員和內門巡守隊對當地的治安和秩序的維護所付出的努力，劉主委表示很感謝。

我有幾個重要提案和建議，第一點，六龜的觀光產業，我拜託市政府來規劃六龜彩蝶谷，上個會期關於六龜的觀光產業的問題，我有建議過溫泉的加速開發、泛舟重新啟動，也有拜託林管處把六龜隧道和十八羅漢山結合，據我所知，溫泉方面觀光局很努力，8月中旬可能就會有一個眉目了，泛舟也開始要啟動了，我知道李副市長為了協調六龜隧道和十八羅漢山還和他們發生爭吵，這代表中央很強勢。另外一個藤枝，我覺得很奇怪，藤枝為什麼不開放？藤枝的觀光步道已經做好了，為什麼不開放？拜託觀光局繼續努力，藤枝如果適當的開

放，透過總量管制或車輛管制，我相信六龜的觀光一定會很好。

再來是六龜彩蝶谷，市長上次去六龜很多里長和地方人士都有向你報告這個六龜彩蝶谷，六龜彩蝶谷民國 68 年徐添明鄉長和余陳月英前縣長時代，當時他好像還是省議員，當時就有爭取開發六龜彩蝶谷，但是因為時代的變遷，受到 88 風災的影響，六龜彩蝶谷真的很漂亮，當時縣政府已經在規劃了，六龜彩蝶谷民國 68 年民進黨徐添明鄉長就規劃了，余陳月瑛縣長當時他好像還是省議員，他爭取很多經費把這裡建設得很好，但是你叫六龜區公所來整理維護可能會有困難，大家都以為這是一幅畫，其實這是一張照片，很漂亮。拜託市政府要重視這個區塊，因為六龜屬於低密度開發地區，它擁有優質生態和觀光資源，如果市政府把它當作風景特定區來規劃住宅和宗教區，這是一個很好的地方，那裡的林木發育得很好，是一個很好的景點。我建議那裡要做一個開發，規劃一些意象和生態廊道，設立解說中心、培育室及其他…，休閒步道連結六龜，六龜有一個名氣很大的地願寺，名刹的宗教洗禮活動，我相信這會是一個很好的景點，這個應該不是觀光局的業務，規劃單位是都發局，執行單位才是觀光局。盧局長，你有印象嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

縣市合併之後我第一個動作就是先把六龜彩蝶谷的都市計畫拿出來看，那裡有都市計畫，發現過去裡面有很多不合理，譬如把停車場建在山坡裡面，那是不可能做的，所以都有調整過，現在的土地規劃算是很完整，但是裡面應該是茂管處的範圍，所以我們也有請茂管處趕快做彩蝶的復育，彩蝶要有很多它的生態植物，這個部分他們是有在做，但是做得還不夠。彩蝶谷現在還有蝴蝶，但是不多。

林議員富寶：

我們自己做可以嗎？如果委託林務局中央單位，六龜都要靠他們，他們作業牛步化，六龜發展觀光要靠他們會很慢，局長，我們自己來做一個規劃可以嗎？請他們同意就好。

都市發展局盧局長維屏：

中央、地方合作，因為彩蝶谷本身小有名氣，但是災後這幾年生態已經不如從前了，我們再來和相關單位研究看看。

林議員富寶：

局長，現在規劃得怎樣了？

都市發展局盧局長維屏：

公共設施的部分已經全部調完了，現在就剩下去執行，有些風景區的開發要去做啊！

林議員富寶：

你們檢討完了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

檢討好了。

林議員富寶：

應該是 OK 嘛！

都市發展局盧局長維屏：

土地已經沒有問題了。

林議員富寶：

你們沒有問題，後續就是觀光局的工作了。

都市發展局盧局長維屏：

但是也要和中央合作，向中央爭取的經費要一起過來、一起推動比較有效，那裡確實很漂亮。

林議員富寶：

觀光局許局長，你有什麼看法？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

彩蝶谷這裡之前有多蝴蝶飛舞，是一個很美麗的地方，但是 88 風災之後被一些土石掩埋，現在正在慢慢恢復，如果我們可以配合都市計畫把這裡重新整理，配合六龜豐富的景觀資源，搭上剛剛的宗教旅遊，這樣的動線規劃是非常有願景的。一旦這個蝴蝶能夠飛回來，它的復育計畫就整個完成，所以我們做這樣的景觀路線規劃，是非常好的一條動線。

林議員富寶：

局長，發展六龜的觀光，我在上回已經講了好幾次，包括泛舟、藤枝的開放、還有溫泉等等非常的多。彩蝶谷在 68 年就很風光了，雖然受到時代的變遷和 88 風災的重創，但還是有開發的空間。我相信市長到六龜好幾次，有很多里長包括那個高個子的邱里長也向市長報告過，還有一位劉興財先生他做一本很大的計畫書給我，他也有提到過，所以六龜人很期望彩蝶谷的風光重現。因此拜託都發局和觀光局協力合作，也和中央、茂管處協力合作，讓彩蝶谷的風光再重現，好嗎？這是六龜人對發展六龜觀光上一個很大的期望。因為它預估的效益，可以提供一個安全、優質的登山健行和生態旅遊的環境，是一個非常好

的地方。旁邊如果還有一個保育生態的生活圈，加上一個地願寺，地願寺結合了我們宗教文化，做爲一個地方上人文文化的素養形象，都是非常好的。

另外藤枝步道已經做好了卻不開放，如果開放了，許局長，在週六、週日來健行的人數近千人，應該沒有問題。但是不知道在怕什麼？如果怕的話，可以做一個旅客的總量管制。上次我說過可以用接駁車，六龜人也可以藉著接駁車來賺錢，譬如載一個人上去收 200 元或 300 元，這樣也可以。在這裡我要拜託觀光局和都發局對於這個區塊能夠重視，不要只是在表面上做作業而已，這是六龜人非常關心的議題。

再來也是六龜的問題，是關於偏遠地區醫療的整合。六龜是一個很偏僻的地方，如果遇到災害，甲仙還有路可走，但是六龜如果路斷了，就變成一個孤鄉，所以它的醫療服務非常重要。再來談這個地方的設備，市長，這是我們的活動中心已經很老舊了，現在報廢要拆了。這是衛生所，你不要看它好像還滿新的，它只是粉面而已，一樓是舊的、二樓是新的，所以呈現老揸少的情況。對於這個整體的地方，我們是不是可以計畫做一個偏遠地區的醫療服務？因爲六龜地區偏遠，轄內醫療照顧資源較匱乏，所以爲什麼我們的民衆一定要來到旗山。六龜的醫院很少、六龜衛生所又老舊，145 平方公尺乘於 0.3，差不多才四十幾坪而已，四十幾坪要服務六龜一萬多人的口，說真的很困難。六龜街的診所才四間，因爲有的人不願意到偏遠地區。現在六龜人口一萬三千多人，老人佔了 20%，將近 3,000 人，所以六龜很需要一個很好的醫療單位，加上六龜是一個災區，常常有天災地變。我記得上次 88 水災時，有一位洗腎患者無法去洗腎。所以改天這個地方改建完後，可以做一個緊急救災的醫療中心，這是六龜人的一個需求，因爲洗腎者一定要到旗山。所以衛生所改建以後設置洗腎中心，住在寶來的居民就不必每次非常勞累的搭車到旗山來。因爲那個地方可以服務六龜、桃源地區等很多地方，所以改建我們六龜衛生所是一件很迫切的事。請問衛生局何局長，你的看法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

林議員的想法和我的想法一樣，主要是解決六龜和桃源地區民衆就診的需要，尤其是洗腎者。這兩個地方的洗腎者大概有 45 人，我們初步問他們，如果這裡開辦了，他們願意到這裡來洗腎嗎？有意願者差不多是 80%。另外我也和牙醫師公會說，整個衛生所做一個重建後，我們準備一些醫療器材，你們是否願意協助或共同來解決？牙科的部分也可以結合，類似一個小醫院在那裡。目前我們初估 104 到 106 年的計畫共三年，整個硬體建設經費大概是 4,000

萬，我們現在先向衛生福利部申請山地離島基金，看看能不能從部長或市長那裡得到一些補助。另外健保給付的問題，我再向健保局的黃署長做進一步的爭取，這樣對當地可能有比較大的幫助。

林議員富寶：

局長，你剛才講到一個重點。市長，六龜人以前要治療一顆牙齒都要來到旗山，但是衛生所林主任很認真，他在旁邊弄一間牙科，所以能夠解決六龜人平常看牙醫的困擾，這是非常好的事情。所以局長剛才說，六龜衛生所如果改建不會輸給一家小醫院，因為我們什麼都有，也有醫生進駐，可以解決我們偏鄉地區醫療匱乏的問題。所以拜託局長，雖然我們市政府的財政有限，但是是不是可以請中央支援？向中央爭取，如果需要立委支援，請告訴本席，我會拜託我們在地的立委來協助你們，這樣好嗎？

再來是台灣缺蠓的問題就是小黑蚊。小黑蚊實在很令人困擾，今天自由時報有報導，楠梓地區有一位國小校長談到小黑蚊入侵校園的事。小黑蚊在我們旗山…，我在三個月前有拜託我們衛生局實地去勘查。但是卻沒有具體改善的辦法，這實在很恐怖。小黑蚊是缺蠓科，只有母的會吸血，公的不會。被牠咬到奇癢無比，是一個騷擾性的昆蟲，你看，這個恐怖吧？這是人的手，被咬到後要癢好幾個鐘頭，尤其是在鄉下地區普遍都是。這張圖片是鄉下地方住家在薰煙的情況，我問他們薰這些做什麼？他們說沒薰不能專心做事，在辦喪禮的地方一定要薰，這對我們鄉下整體的發展是一個負面影響。第一、它會影響到小孩，小孩在學校癢得沒辦法專心上課。如果說到小孩不能上課的事，我去年在教育局談到美濃區有一所國小，整個紗窗要做個修改，我用我的建議經費簽 20 萬，教育局卻只批准 8 萬，它是整所學校要做紗窗，是經概估需要 20 萬，我不知道你們為什麼只批准 8 萬，讓我真的很不好意思，因為紗窗不做是不行的。今天的自由時報也報導「盼教育局補裝紗窗」，這也是為了小黑蚊的問題，前年讓學生也很困擾，所以校長來找我，他說他們的紗窗整個都壞了，我也實地去看過了，還叫學校請人家去估價後，需要 20 萬，不知道教育局為何只批 8 萬，其他的真不知道要怎麼辦才好，所以這是他們的需求。

另外，最恐怖的莫過於此，在外面的子弟都不敢回來了，因為有時候要回鄉找爺爺玩，像我的孫子回來時，四肢也被叮得都紅腫了，如果要再邀他們來鄉下，那些孫子都沒人要回來，甚至連當地的人都搬走了。之前在旗山我還遇到很多市區的人去我們鄉下買房子，或蓋農舍別墅的，我說，奇怪，為什麼都空空的沒人住？蓋好之後，他非常高興，因此就邀請市區的朋友禮拜六、日到那裡度假，哪知到那裡卻被小黑蚊叮怕了，所以再也不敢來了，而第二個禮拜也不想來，最後乾脆就出售，現在旗山很多地方的別墅都要讓售，我問為什麼？

他說，因為沒有人要來住，因為一來就要面對小黑蚊的肆虐，真的很嚴重，所以這個不可以等閒視之，它真的影響到我們經濟的問題了，因此我要拜託衛生局長予以重視。

有關小黑蚊的防治辦法，牠叮咬人的高峰期是 5 月到 7 月，其實從 4 月就開始了，以早晨 10 點到中午 3 點左右為高峰時段，事實上小黑蚊的防治是很簡單的工作，但是要防止牠出沒可能比較困難，因為可能要花一些錢來做。你說做紗窗，那都不是治本，它只是治標而已，你們還叫人家要穿長袖衣褲，這也是治標而已，本席的意思是，要怎樣來治本呢？網路上寫在南投或彰化有復育蜻蜓，它說蜻蜓是牠們的天敵，在生態中是不是這樣？局長，請解釋。

主席（蔡副議長昌達）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

旗山中山公園當時養工處說有民衆反映小黑蚊的事情，我們就有介入了，不過實際上中央的管理單位對小黑蚊的事情是跨好幾個部會，有農委會、環保局，我們衛生局比較少牽涉到，不過議員問到的時候，我們都會盡量去幫忙。小黑蚊最主要會生長的地方是環境潮濕、有些腐爛的東西，或青苔比較會長的地方，所以主要是環境要做改善；至於你說的紗窗，我相信是無效的，因為紗窗蚊子是飛不進去，可是小黑蚊比較小隻，同樣可以飛進去，所以主要是要靠農業局、環保局和我們這邊一起合作，再看怎樣做個處理。

林議員富寶：

和你們衛生局沒有關係嗎？

衛生局何局長啓功：

不是沒有關係，主要是中央有討論過這件事，全台灣都有共同的問題，主政單位是農委會、農業局。

林議員富寶：

農業局，好，請農業局答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

小黑蚊的問題，在中央目前還沒有分工好，不過沒關係，因為目前中央也是很頭痛，以地方來講，報給我們，我們會用環保用藥，同時麻煩環保局協助噴灑，畢竟這個會影響到地方環境。當然中央目前還沒有一套措施出來，不過在這裡也等於是在做宣導，因為 5 月到 7 月剛好是梅雨季節期間，陰涼有青苔的地方都會發生，一般有日照的地方就比較不會，不過…。

林議員富寶：

局長，這不要整個都推給老百姓，事實上水溝等等很多問題，我們都沒有辦法處理，但這是在環保署網站上看到的，環保署網站應該有，它寫得很清楚，讓它的生態防治和整個食物鏈天敵，我記得在南投或彰化他們有大量復育蜻蜓。

農業局蔡局長復進：

第一個，我們不是在推給百姓，我們是在教育。第二個，蜻蜓確實是牠的天敵。第三個，我剛剛也向林議員報告過了，不光是這裡而已，別的地方我們也是和環保局配合一起噴灑。

林議員富寶：

對，真的很多，但是這個治標可以，對於個人防護和社區噴藥量，這個是有效的，因為我看過了，如果在牠的產卵期我們先噴藥，可以減低牠的孳生，事實上這也是一個問題。至於個人和家庭環境也是有的，但是小黑蚊真的是多到讓人家看了都會怕，你看被叮咬到這樣子，這實在是很恐怖的事情，真的很恐怖啦！所以會影響到地方上的發展，況且鄉下地方的土地人家原本就不被青睞了，有時候還會影響到觀光的問題，它確實帶來負面的影響，所以拜託不管是環保局也好、衛生局也好、農業局也好，同時拜託市長可以來主導這個問題，讓高雄市的小黑蚊問題可以澈底解決。台南和南投都有成立一個防護專案，而高雄市還沒有，所以在這裡要拜託你們，因為這是所有老百姓的痛，他們一想到要坐在外面真的很痛苦，雄蚊不會吸血，而雌蚊會吸血，一旦被雌蚊吸血後，至少有二、三小時是奇癢無比，我在這裡拜託你們，好不好？

再來，有關旗山區農產品行銷問題，農民在行銷上是屬於弱勢，農民真的只善於從事農作而已，要叫他們做行銷的話，說真的，鄉下都是一些長輩居多，有時候很多生意人還趁機剝削農民，因為我看到地方上有時很多人都配合大盤商在壓榨這些農民，實在是很可惡！像前年報紙報導旗山香蕉農藥超標事件，一時之間香蕉價格大跌，還好我馬上拜託局長召開記者會，我也回去旗山農會召開記者會，所以才穩定香蕉的價格，但這只是冰山一角，包括還有很多都需要政府單位幫忙的。

日前我和市長去看甲仙區青梅的狀況，但是我看了之後覺得很恐怖，他們的產量是 120 萬噸，但是甲仙農會只收購 12 萬噸，只佔一成而已，剩下的九成要拿去哪裡呢？前年我也和農業局長探討過一個問題，事實上每年同樣的問題都會發生，因為拜託農會能夠多收購一些，但是農會礙於能力所及，事實上他們都有在做，真的有在做。有時候我還會去拜託農會增加收購量，局長告訴我說，如果唸過頭的話，農會人員一生氣索性就不做了，我聽到這句話實在是很

擔心，萬一農會不做了，這些農民要怎麼辦？所以我們一定要未雨綢繆，萬一農會真的不做了，我們要怎麼辦？高雄市這些農民何去何從？此外，農會只收購一成，另外九成要拿去哪裡呢？

所以在這裡我還有一些問題，這是寶來的歐巴桑給我的梅子醬，而這是脆梅，那天我在甲仙遇到鄭南榕辦公室裡的一位小姐剛好也在那裡，所以我就買幾罐給他，一罐多少錢？市長，一罐才 200 元而已，所以我買了幾罐送給他，他回去之後，說大家的反應都很好，但是行銷的問題，要怎樣去行銷呢？他們主要都是家庭加工的，沒有衛生的標誌，也沒有什麼檢查，所以我在此要拜託衛生單位及農務單位，要怎麼樣輔導農民製作二級品的加工。事實上如果只是二級品的加工是不需要靠廠商，我們做網路行銷，我相信鄉下農民的銷路也可以很好。包括像現在旗山地區的番茄種那麼多，市面上有很多貨嗎？也沒有，大家都利用網路行銷。

二級品的加工還有旗山的番石榴，大家也都會來買二級品回去製作番石榴乾，現在也有芒果乾。所以我想現在的青梅那麼多，是不是可以輔導他們。這是寶來的阿桑給我的梅子醬，我去超市看不到，也買不到。所以我們可以把他們好的 idea 輔導它們的合法化，衛生的正當化做一個網路行銷，我相信整個旗山地區，包括六龜也好，甲仙也好，每一家都是加工廠，把我們剩餘的農產品可以再加工，進而網路行銷全台灣。局長，你覺得這個可行性如何？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

在此我先澄清一下，我向林議員說的不是農會不收，是廠商如果不收，農民就賣不出去，所以我們要鼓勵農民團體和產銷班成立加工廠，這是我們要未雨綢繆的，我是這樣說的，不是說農會不收。

第二點這是個人的加工，個人加工會面臨到一個問題，就是機器設備及製作過程都會有很多問題，所以我們希望他們能組成一個產銷班。

林議員富寶：

結合產銷班，我們再來輔導這個產銷班。

農業局蔡局長復進：

對農業局而言，不可能以個人為主來輔導他們，我們可以輔導，但是希望是集體式的。所以向林議員報告，甲仙農會如果以目前的進度，再把管道建立起來之後，數量一定會再增加，但是還不夠。

林議員富寶：

對，前幾天我們與市長也有去參加甲仙農會的加工廠，他們的規格就是這

樣。我想民力無限，利用老百姓的力量，我們輔導他們成立一個產銷班，我們可以輔導他們，補助他們所需要的器具，讓大家來做這個區塊，可不可行？

農業局蔡局長復進：

我另外再提出一個概念，我舉六龜社區的一日農夫活動為例，他們也是拿家庭式的東西出來賣，但是去參加一日農夫活動的人，有時候一輛車進去都消費四、五萬元，這也是另外一個概念。如果因為他們是沒有工廠登記，沒有經過食品安全的檢驗，他們就完全沒有辦法上架。所以我想現在要求輔導的很多，可是太過分散，太分散不是好現象，很多…。

林議員富寶：

局長，我的目的不是要分散，我們集中一個工廠，讓地方上的農民或居民集中在一個地方輔導。像內門的破布子，以前在地方上有被廠商壟斷的現象，以前內門的破布子一斤都可以賣到三、四十元，後來被壟斷後的價格是一斤十幾元，這是很恐怖的事。所以你看，內門的破布子在超市賣一瓶也可以有一百多元的價格。另外我們在甲仙那天，有一位總幹事也向市長報告，龍鬚菜也在網路行銷，所以現在是科技的時代，網路行銷是很大的市場。我們每年都看到六龜、甲仙的梅子滯銷的問題，這是每年的問題，所以要解決這個問題，我們是不是可以成立一個產銷班，製作二級品的加工，加工之後再取得合法化，衛生檢查或工廠檢查等等合法化之後，去做網路行銷。像破布子就很好，北部人很喜歡，送人很受歡迎，他們反而不喜歡烏魚子，比較喜歡這個。所以希望能替農民做點工作。

另外一點是荔枝的季節快到了，荔枝的行銷問題，它的市場機制真的很差，我有跟你提過了，這個問題應該要怎麼解決。前年有一位朋友，他們來載荔枝不是現場算帳，是載回去賣完之後，明天再來算帳。荔枝的成本 26 至 30 元，他們算 15 元而已，所以實際上農民都是弱勢。上次我有向你拜託過，我請農業局進入大樹市場，如果低於 25 元，我們就採購。事實上也不需要我們市政府採購，我們有很多合作廠商，譬如說很多提供營養午餐的廠商，我們向他們保證一個價格，價格到 25 元或 30 元就採購送你。局長，這樣可不可行？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我向林議員報告，破布子是內門農會的特產，還有我現在推動的龍眼乾，因為如果完成之後，不只是破布子、龍眼乾，甚至未來的鳳梨及荔枝的問題可以解決很多。而且我們花費的經費不需要太多，因為以前有很多都是既成的，只是沒有執行而已。

剛才林議員提到的一斤 15 元的荔枝，我不曉得品質好不好，不過什麼東西都有品質的差別。但林議員應該還記得，去年你提到的時候，我們馬上進去內門，而且我們在大樹果菜公司是以保證價格和當地的廠商談的。

林議員富寶：

我知道，所以我要提醒你，荔枝的生產季節又到了，這個工作一定要做，因為商人今天看到農民剩那麼多的東西，關公的大刀就拿出來了，甚至還有賣完才算帳的。農民的成本 26 元，他們只算 15 元，賺這種錢好嗎？

農業局蔡局長復進：

對，這樣不好。我再向林議員報告，你如果有看到昨天的新聞就知道，我們現在已經是廠商直採，我們跟 Citysuper、頂好、全家及家樂福等一些超商，從台北帶下來高雄產地直採，也就是中間沒有一個剝削商。當然這件事由公部門來做是很辛苦的，但是我們把利潤轉到農民身上，廠商也可以得到比較低的價格，消費者也相對得到他們應該得到的消費價格。從昨天已經在大樹、旗山開始進行了，未來我們還會再持續進行產地直採。

林議員富寶：

還有一點要請教市長，我們旗山是一個偏鄉的地方，我上次曾經說過我在小港看到一支電線桿上架了四部監視器，我們旗山如果要裝監視器，一里可能需要花費 70 萬。所以縣市合併之後，我覺得落差很大，但是因為內門和旗山是偏鄉而且地幅遼闊的地方，所以偏遠地區的治安問題，我想要請教市長，是不是需要裝監視器輔助，請市長回答一下。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這兩天我剛去過旗山及內門，我們的警察局長、區長及地方的市政顧問大家都有在提這個問題，尤其是內門的區長一直向民政局曾局長說，內門的幅員遼闊，他不要求全部，他要求重要的路口裝設，對內門的治安會有幫助。雖然內門是很純樸的地方，但是確實有強烈的需要。

另外旗山有些地方已經有裝設，雖然溪洲這個地方已經解決了淹水問題，但是溪洲的長老都提出還有治安的問題，這個金額也不是太大，加上林議員這麼關心，我願意答應。這個部分、這個工作，我會交給警察局黃局長，很快地來執行。對於偏鄉地區，我常常講像這種地方、愈純樸的地方，但是我們關鍵性的大馬路要裝幾支，我們最怕萬一，這個部分對我們的治安，對於市民的安全感都有幫助，我們願意這樣做。

林議員富寶：

我在前年建議在警察局的監視器，前年差不多四、五百萬，用議員建議經費。我們那裡幅員非常廣闊，我曾經說過，議員 1,200 萬都做不到一區，所以拜託市長能夠給我們支援，因為我們那裡太廣闊了，一個里若是要裝監視器要六、七十萬，我在同平、同昌兩里我就花了 150 萬。所以拜託市長，也感謝市長對旗山地區治安的重視，因為旗山的香蕉現在價格很好，偷採的也很多，所以用監視器做一個輔助，我相信蕉農一定會很高興，感謝市長。

再來，市長，這個比較不好意思，因為這個是我們媽祖廟新生市場，這個區長很好，他做得很好，他將這個拆掉，區長這麼有魄力，我們也是給他肯定，也給他尊重。但是有一個問題可能區長不知道這是我們以前的新生市場，這是以前在民國五十幾年吳尚卿吳議長，他做鎮長的時候，那時候公所沒有錢，老百姓出錢蓋的。我早上有去看，已經拆掉了，那天就是我到媽祖廟，這些住戶他們要求是否可以有些微的補助，我們鼓山上的鼓山公園有一間太平寺，那間廟在拆的時候，市長就有慈悲心，就有補助了。為什麼這個民國五十幾年，它是一個合法的房屋，又是他們自己出錢委託公所蓋的市場，還有這個地，有國有財產局的、有私人地。但是區長很好，他看這個不好，我早上有去看，沒有拍照，已經將這裡拆掉了，但是這個是否可以給他們做些微的補助。我問過區公所，區公所說他們沒有錢，但是依法、依理，這應該是他們以前出錢委託公所，公所租的地來蓋一個新生市場，現在因為時代的變遷，將他們趕走說不租他們了。但是這以前是他們蓋的，鼓山上的寺廟都有搬遷費了，而這個沒有多少錢，所以拜託市長派人去了解一下，給他們一點搬遷費或是補助費。這真的是合法的房屋，這是很早之前的合法房屋，已經拆掉了，但是沒有關係，拆掉了區長他真的在做事，但是他可能比較不了解這間房屋的來源。那天我到媽祖廟拜拜，有人建議我向市長報告一下，是否可以給些微的補助，這樣而已。

還有這個，那一天我有去勘查，我看到六龜區公所要做疏濬的工作，真的有承擔，我覺得甲仙也是可以。這是甲仙的贏橋，那天我和邱立委的助理有去勘查，因為這水會流到這裡來，會影響到居家，人家土地的問題，要河川局做堤防，河川局說他們沒有規劃。我說這高已經 4 米了，可不可以疏濬？他們靜默的笑一笑。我說既然六龜都已經承擔疏濬的工作了，是不是我們財源的問題，我也拜託甲仙區公所，是否可以向第七河川局申請做疏濬。我那一天去看石頭很好，也超過了 4 米，若是可以清疏，區公所可以財源的挹入，還可以保護老百姓土地的問題。那天跟邱立委的助理有去看，但是我看河川局的答覆也是很籠統，我覺得他們中央單位不可能做，不然我們自己來做、自己來疏濬好了，這個可行性，副局長答覆一下好嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

副局長答覆一下。

民政局林副局長淑娟：

這件事情我們是不是請甲仙區長來研究一下？

林議員富寶：

可能你們比較不懂，水利局李局長，贏橋你知道嗎？這個贏橋在關山那裡，這個石頭很漂亮。

水利局李局長賢義：

我想如果公所有意願的話，我們會協助，就像現在六龜那樣。

林議員富寶：

因為公所比較不懂，我那一天去看，已經淤積非常高了，差不多 4 米，你看都要跟橋一樣高了。這一座橋剛做好不久而已，是不是將這個清疏掉，水不要往這裡來。但是河川局他們可能人力的問題，況且現在採收分離了，沒有什麼弊端可言，是否由區公所來主導這個，來清疏，不然都快要碰到橋墩了，快碰到了，水都流到這裡來，流到這裡就是老百姓種稻米的田地，都流光了。所以若是將這個清疏，它可以流中間，這樣好嗎？我那一天有向河川局拜託，但是得到的答案是沒有辦法，希望我們來主導。

水利局李局長賢義：

主導是沒有問題，但是問題是河川是河川局管的，公所的意願我們會協助，協助來爭取。

林議員富寶：

我們若要，他們一定也會要。

水利局李局長賢義：

不一定哦，因為我現在幫忙疏六龜的時候，這一點我們覺得不錯，但還要經過他們的同意。

林議員富寶：

他們若不一定，這哪一天若水從這邊流過來，我們再向他申請國賠。

水利局李局長賢義：

這個部分我們會來協助。

林議員富寶：

好嗎？拜託一下。還有一點，那天民政局長在審預算的時候，議員在問他一鄉一特色，因為局長說杉林的特色是太陽花，我被杉林那裡的民衆打電話來唸了好久。杉林的特色是葫蘆，我們在 1999 年新庄國小就成立一個葫蘆雕刻藝術館，那是新庄國小的雕刻藝術館，這經費是以前余縣長和鍾盛有鄉長，在那裡募經費蓋的。你看這個漂亮嗎？這是今年台北市政府客家事務委員會的伴手

禮，這漂亮嗎？這就是我們杉林的特色。但是那天可能局長緊張說太快了，議員問杉林的特色是什麼？他說成是「太陽花」，就有很多人打電話來唸。關於這一點，請副局長答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

副局長，請答覆。

民政局林副局長淑娟：

向議員報告，杉林因為這兩年在過年期間，它都營造花海，所以向日葵在那個時候，是接待遊客的一個特色。當然葫蘆在杉林來講也是一個很重要的特色，現在杉林的入口意象就是葫蘆。

林議員富寶：

我現在就是說，杉林做入口意象就是葫蘆了，為什麼會變成太陽花，現在已經在做了，現在在路口在做葫蘆，那是你們的特色，為什麼會變成太陽花，杉林人也會有意見啊，所以在此請副局長澄清一下。事實上很漂亮，這是以前余陳縣長和鍾盛有鄉長時代，他們的努力在那裡建造的，所以以前我們杉林的葫蘆特色在台灣的名氣也很響亮，所以在此向杉林的鄉親報告一下，請他們不要太計較。請坐。

有幾點重要建設要拜託市長，我以前曾向市長拜託過關於旗山圖書館的問題，因為旗山人很希望有個圖書館你也叫我去找地，地也找到了，旗山國中有地，還有鼓山國小有一棟荒廢校舍要報廢，是在舊鼓山，那邊很美也是真正的市中心點，而旗山國小位在較北邊也是很好。

另外殯葬館的問題，旗山人也很希望市長能在旗山建個殯葬館，之前的納骨塔有請三個約僱人員，如再建殯葬館在人事費是不用支出，但建設費一定要，也較方便。像我有個姓賴的鄰居，他家也是有錢，但房子出租，所以必須放在仁武很不方便，所以旗山地區包括六龜、美濃，如果旗山有個殯葬館、寄棺室等，旗山地區也不用千里迢迢去到仁武、大社，這是我們旗山人的期望。他們也希望由市政府主導，不要讓那些生意人主導，我上次說過有家葬儀社已經在募款，募款由誰當股東，我覺得奇怪！我都沒聽到市政府要做什麼？怎麼募款？這是很不可行的事。

另外一點，剛剛邱鎮長有打電話給我，叫我一定要問，不問不行，他要我向市長報告，我們在4月4日清明節時，這點我有問曾局長，曾局長說他有調錄影帶出來，也有擺桌子、椅子。但剛剛邱鎮長又打電話給我，他確定是4月4日清明節旗山鄉親要去納骨塔拜拜時，連搭帆布都沒有，桌子、椅子也都沒有，我是沒看到情形，但上次在業務報告時，我有向殯葬處說要改進，但局長給我的答覆說，他調錄影帶出來是有做。但我不知道誰對、誰錯？但確定邱鎮長有

打電話給我，要我一定要向市長報告這件事。

以上報告，拜託市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

林議員剛剛說明邱鎮長去電給你，清明節祭拜祖先時，在旗山納骨塔前廣場有沒有佈置好？有沒有放桌、椅？如果做得不夠，這部分市政府除了表示歉意就是承擔，不管如何？去調錄影帶證明有或沒有，這就免了，就請你代我向邱鎮長說聲對不起。〔好。〕明年清明節一定會注意這問題，要讓我們的子孫去祭拜祖先時，一定要把位置及各方面處理妥善。

民政局曾局長因健康上小小的問題請假，副局長在這裡，這部分請帶回去，民政局每年清明節掃墓要非常重視，每個納骨塔的四周圍，很多市民朋友要去祭拜，我們都要處理好。

第二、旗山地區，民政局曾局長也是旗山女兒，他也很了解旗山地區每個人的訴求、期待。

我確實也感到旗山四周圍地區，如果長輩百年之後要送到哪裡？確實沒地方，那個地方是要做冷凍，簡單做個儀式，那個地方和所有的殯葬處是不一樣，不要讓旗山的父老誤解在那裡還要有焚化爐。〔沒有。〕沒有這種事，就是在現有納骨塔的周遭，像大樹區那樣，因為我們在那裡也有很多的空間，我們把那空間做必要的整理。

林議員富寶：

那裡將近 2 公頃。

陳市長菊：

在那個地方我同意、我支持，我會向民政局曾局長說明，著手去規劃，我時常去旗美地區、旗山、美濃、內門，我們的長輩、阿公百年之後，確實都沒個地方放置，不然就要送到市區寄放水庫等等，我認為對祖先在這部分要做得好，市政府願意做，不會給民間殯葬業做，我們不會這樣處理。政府要有這個能力，對於市民生、老、病、死的部分不是謀利，而是善盡責任。〔好。〕

林議員提到圖書館的問題，市政府大約一年建一個圖書館，旗山地區在大高雄出了很多人才，旗山確是個好地方，現在的圖書館是在區公所的樓下，也是不適當，我請文化局史哲局長針對林議員提供幾個旗山的地點，如果這幾個地點非常適當，我們認為這個方向我會支持。

林議員富寶：

好。謝謝市長，本席今天的質詢到此。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝林富寶議員，上午議程結束，下午 3 點繼續開會。散會。

二、第 1 屆第 7 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 103 年 5 月 20 日下午 3 時 6 分)

審議市政府提案 (二讀會)

主席 (許議長崑源) :

下午的議程繼續審議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會財經委員會簡專門委員川霖 :

繼續審議市政府提案，請看第 15 案。類別：財經、案由：請審議 102 年度高雄市地方總預算第二預備金動支數額表，委員會審查意見：各委員會審查結果，均照案通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達 :

鄭局長，我請教你有關於十二年國教會考成績，好像高雄市要準備自己公布組距，還有「三等級四標示」，有這個計畫嗎？

主席 (許議長崑源) :

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝 :

有。我們大概星期六和星期一在部裡面召開各縣市開會的時候，我們強烈的表達高雄區十二年國教是友善的制度，所以會考完之後，如果僅以部裡面所規劃公布多元或是三個等級的分數，我們的學生還有家長恐怕沒有辦法非常清楚，而且明確的去填寫自願，學校的老師在輔導上也會有些困難，所以希望把標示的部分也能夠讓我們來公布。

蕭議員永達 :

好，局長，我向你反映一個問題，因為今年很多家長和學生很困擾的實際原因是出在志願趣，如果第一志願是 30 分、第二志願是 28 分，依序是每一個志願都變成要扣 2 分，所以他們在填寫志願的時候，確實會碰到很大的阻礙，填寫的時候除了知道自己的成績，不知道總體的成績是怎樣，確實在填寫志願的時候，會怕變成是高分低就，本來他的成績可能雄中不會上，但是會上鳳山高中，現在你不知道整體成績的時候，可能他填雄中，結果雄中沒有填上，到時候連鳳中都沒有了。所以確實造成學生家長很大的壓力，我覺得局長你有這個魄力，也宣布要把高雄市會考的組距含標示，就是五個考科——國文、英文、數學、自然、社會；「三等級四標示」的人數和比例要公布。我想請教你，公布的時間是在什麼時間？

教育局鄭局長新輝：

其實應該要補充一下，我們之所以有這樣的堅持，是有所本，因為…。

蕭議員永達：

我是支持你的，這確實學生家長的反映。

教育局鄭局長新輝：

對，的確像蕭議員所講的，我們上一次去年的時候有辦過模擬的甄選，甄選出來的結果，我們發現滿分的部分，如果以教育部公布，大概就有一千六百多個人，但是雄中、雄女提供免試才 240 個人，那一千多個人都是滿分，如何去填？其實滿分裡面如果用標示，還是有可能前和後，所以基本上讓大家去茫茫的去猜，這個不是貼心的政府應該做的事。目前我們有一個推動工作小組，他們最近就會開會去做一個討論。基本上我們先聽到第一天的聲音是傾向我們去爭取的那個方案，所以最慢這一、二個禮拜就應該討論做一個共識，也就是五月底之前就要確立我們所要公布的項目，六月四日整個會考的成績，新測中心會傳到我們高雄區來，我要求他們是儘快的能夠把它轉化成爲組距，還有每一個組距的人數和百分比，因爲他們部裡面的規定是六月五日、七日、八日是試模擬，所以我們儘快能夠在六月五日上午的時候，就把它公布，讓家長、學生，還有學校有足夠的時間可以去看一下他的相對的位置，然後做出自己認爲比較理想的決定，八日、九日、十日是正式的選填，這樣的時間雖然很緊迫，但是我們使命必達，我們要求我們的行政人員一定要做這樣的服務。

蕭議員永達：

就是六月五日上午。

教育局鄭局長新輝：

對，這個基本上是最快速的時間。

蕭議員永達：

好，這樣我聽懂了。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 16 號案、案由：請審議經濟部能源局補助市政府「辦理高雄市夏月節電推廣補助計畫」獎勵金新台幣 300 萬元整，推動 103 年節能示範推廣計畫，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 17 號案、案由：請審議 103 年度經濟部工業局「補助地方政府及民間開發工業區更新示範計畫」核定補助市政府辦理「高雄市岡山本洲產業園區道路路面更新計畫」，總經費新台幣 2,100 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 18 號案、案由：請審議「本市新興區新興段 1 小段 792 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 46 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 19 號案、案由：請審議「本市新興區新興段 2 小段 1119、1120 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 46、43（合計 89）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 20 號案、案由：請審議「本市新興區新興段 2 小段 1121 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 75 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 21 號案、案由：請審議「本市新興區新興段 3 小段 1507 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 105 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 22 號案、案由：請審議「本市苓雅區五權段 382 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 65 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委

員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 23 號案、案由：請審議「本市苓雅區福河段 1023 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 76 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 24 號案、案由：請審議「本市苓雅區成功段 176 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 71 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 25 號案、案由：請審議「本市苓雅區成功段 896-1 地號 1 筆，出租市有非公用土地，面積為 56 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 26 號案、案由：請審議「本市苓雅區成功段 896-2 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 41 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 27 號案、案由：請審議「本市苓雅區成功段 896-3、897 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 3、37（合計 40）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 28 號案、案由：請審議「本市苓雅區成功段 896-4、897-1 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 2、29（合計 31）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 29 號案、案由：請審議「本市苓雅區成功段 896-5、897-2 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 4、45（合計 49）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 30 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 724 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 7 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 31 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 773-4 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 141 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 32 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 773-8 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 40 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 33 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 773-9 地號 1 筆

出租市有非公用土地，面積為 15 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」
委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 34 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 1121、1122 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 19、93（合計 112）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 35 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 1203-4 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 7 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 36 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 1594 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 82 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 37 號案、案由：請審議「本市鹽埕區鹽壽段 570 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 61 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 38 號案、案由：請審議「本市三民區中華段 1 小段 1121、1121-2 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 41、6（合計 47）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 39 號案、案由：請審議「本市三民區中華段 1 小段 1121-1 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 46 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 40 號案、案由：請審議「本市鼓山區鼓中段 1 小段 338-4 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 109 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 41 號案、案由：請審議「本市鼓山區內惟段 1 小段 1117、1117-6 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 115.50、33.50（合計 149）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 42 號案、案由：請審議「本市鼓山區內惟段 8 小段 307、307-1 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 209、1（合計 210）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 43 號案、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 30-27 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 35 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 44 號案、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 331-175 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 105 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 45 號案、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 391-114 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 20 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 46 號案、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 406-93 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 73 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 47 號案、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 781-23、781-24 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 40、33（合計 73）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 48 號案、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 783-40、783-184、783-216 地號 3 筆出租市有非公用土地，面積分別為 40、26、10（合計 76）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 49 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段 10-39、10-43 地

號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 35、36（合計 71）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 50 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段 25-290、25-519 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 44、1（合計 45）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 51 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段 120-1、121 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 67、3（合計 70）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 52 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段 120-2 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 68 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 53 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 1278-17 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 58 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 54 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 1278-68、1317-26 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 49、56（合計 105）平方公尺，擬

完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 55 號案、案由：請審議「本市前鎮區臨北段 449 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 91 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 56 號案、案由：請審議「本市前鎮區臨北段 455 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 38 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 57 號案、案由：請審議「本市大社區萬金段 40-1、40-2 地號 2 筆市有非公用土地，面積分別為 313.22、184.72（合計 497.94）平方公尺，本市持分 3,311/5,014，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

請財政局局長說明一下。

主席（許議長崑源）：

局長請說明。

財政局簡局長振澄：

這是一個共有地，你看這個地形，如果和他分割之後，我們也沒辦法建築，旁邊這個私有地，所以賣給他們。

徐議員榮延：

私有地。

財政局簡局長振澄：

是旁邊有私有地，黃色的是我們的市有地，這是共有，我們持分也是剛剛講

的 3,311/5,014，因為那種地，照理講這地的面積是不小，但是無論怎麼分割，我們都無法建築，所以他來申請，我們就讓售給他。

徐議員榮廷：

算是這樣。〔對。〕

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 58 號案、案由：請審議「本市路竹區竹南段 486-6 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 0.11 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見嗎？張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

簡局長，我在這裡要提請，這種畸零地，我要麻煩局長，舉個例子，因為我們在這個地方比較清楚整片的畸零地，但是你們改天要去了解詳細一點，我不舉哪個地方，我要讓你了解這種市政府的地，有可能人家 50 年前就在那裡住，只有部分的人比較了解法令，把畸零地合併使用取得，取得之後，他買了以後，造成後面有後遺症，我在這裡要提請，未來不管哪個地方，我們要去了解，現在住的和申請要買的人是不是同一個人。我要麻煩你們，不要造成後面產生後遺症，百姓互相提告，告了就會造成傷害，麻煩局長未來在這方面多費心，現在這個送過來都 ok 了，未來如果有再送進來，我們承辦人員要細心一點，看住的人和申請的人是不是同一個人，這是我要提請的，不要讓百姓造成傷害。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 59 號案、案由：請審議「本市美濃區美光段 950-2 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 110.94 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 60 號案、案由：請審議「本市美濃區美光段 950-4 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 45.31 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 61 號案、案由：請審議「本市美濃區美光段 950-5 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 43.53 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 62 號案、案由：請審議「本市美濃區美光段 950-6 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 48.86 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 63 號案、案由：請審議「本市美濃區美光段 950-7 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 52.93 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 64 號案、案由：請審議「本市美濃區美光段 950-9 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 81.01 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 65 號案、案由：請審議「本市美濃區美光段 950-10 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 111.53 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」

委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 66 號案、案由：請審議「本市湖內區自強段 674 地號 1 筆市

私共有非公用土地，面積為 189.04 平方公尺，市有持分 9,917/189,000，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 67 號案、案由：請審議「本市湖內區圍子內段 3522-7 地號 1 筆私共有非公用土地，面積為 41 平方公尺，市有持分 5,872/10,000，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 68 號案、案由：請審議「本市鳳山區新庄子段 67-7、67-26 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積分別為 37、12（合計 49）平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 69 號案、案由：請審議「本市鳳山區文英段 1262-5 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 29 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 70 號案、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段 136-263 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 127 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：1. 同意辦理。2. 黃柏霖議員保留發言權。請審議。一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

局長，這是在我們對面嗎？是不是 53 巷呢？

主席（許議長崑源）：

把圖秀出來。

張議員漢忠：

這樣 OK！

主席（許議長崑源）：

要注意，房子不要被偷賣掉。有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 71 號案、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段 1001-47 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積為 25 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 72 號案、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段下菜園小段 63-3 地號（本市持分 5/8）、64-3 地號 2 筆市有非公用土地，面積分別為 219（持分面積 136.88）、53 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類第 73 號案、案由：請審議「本市苓雅區過田子段 849、852 地號及 2567、2570 建號 4 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別合計為 116 及 167.88 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 74 號案、案由：請審議「本市苓雅區福裕段 1220、1221、1224、1225、1228、1229、1230、1231 地號及 70 建號 9 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別合計為 383 及 480.97 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

一共是多少？平方公尺嘛！有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 75 號案、案由：請審議「本市新興區大統段二小段 753 地號及 2918、2919 建號 3 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別為 137 及 110.28 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 76 號案、案由：請審議「本市新興區新興段二小段 573 地號及 1794 建號 2 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別為 193 及 126.01 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 77 號案、案由：請審議「本市新興區新興段二小段 1537 地號 1 筆市有非公用土地，面積 140 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 78 號案、案由：請審議「本市新興區新興段四小段 678 地號及 1608 建號 2 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別為 94 及 42.18 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 79 號案、案由：請審議「本市前金區文東段 642、643 地號、962 建號等 3 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別為 276 及 41.63 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 80 號案、案由：請審議「本市前金區後金段 518 地號、602 建號等 2 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別為 247 及 162.49 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 81 號案、案由：請審議「本市前金區前金段 393-3 地號、11058 建號等 2 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別為 210 及 33.07 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 82 號案、案由：請審議「本市三民區鳳北段 27 地號 1 筆市有非公用土地，面積為 362.83 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

局長，這塊土地是幾坪？

財政局簡局長振澄：

120 坪。

主席（許議長崑源）：

要 6,000 多…，是預估的嗎？

財政局簡局長振澄：

對，是預估的。公告現值是 3,500 元。

主席（許議長崑源）：

一坪是多少錢？

財政局簡局長振澄：

一坪依照公告現值，大概要 30 萬。

主席（許議長崑源）：

依照市場價格，那就值很多錢。一坪要二百多萬元，真貴。有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 83 號案、案由：請審議「本市三民區大港段 2 小段 1345 地號、2354 建號 2 筆市有非公用房地，土地及建物面積分別為 45 及 75.26 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 84 號案、案由：請審議「本市鼓山區鼓中段一小段 380 地號 1 筆市有非公用土地，面積 83 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 85 號案、案由：請審議「本市鼓山區鼓中段一小段 663 地號 1 筆市有非公用土地，面積 67 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 86 號案、案由：請審議「本市仁武區仁勇段 102 地號 1 筆市有非公用土地，面積為 456.47 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 87 號案、案由：請審議「本市仁武區慈惠段 1003、1004-1 地號 2 筆市有非公用土地，面積合計 498.79 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經類第 88 號案、案由：請審議「本市茄苳區崎漏段 587-12 地號 1 筆市有非公用土地，面積為 79 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員

會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

財經委員會提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

今天的議程到此結束，散會。（下午 3 時 55 分）