

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 6 次定期大會

第 29 期

中華民國 102 年 11 月 27 日出版

～～目 錄～～

市政總質詢及答覆

李議員雅靜..... 1

蔡議員金晏..... 27

藍議員星木..... 45

中華民國 102 年 11 月 19 日（星期二）

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 6 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 102 年 11 月 19 日上午 9 時 3 分)

主席（許議長崑源）：

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

雅靜想要針對我們從上個會期與上上個會期都一直在討論的十二年國教，有關小孩子教育的問題來做一個延伸。一直以來大家都一直在討論，十二年國教對於小孩子有哪一些課業上的衝突與發展，或增加多少的課業壓力，但是從這裡面雅靜看到的是另一層的問題，是不是先讓我們看一段影片？

(播放影片開始)

老師：各位小朋友，你長大後想當什麼呢？

學生甲：老師，我長大以後要當飛行員。

學生乙：老師，我以後想要當空姐。

學生丙：從小，我的志願就是當一個有愛心的老師。

老師：唉呀！六點半了，「大寶、二寶，你們自己去上學，媽媽站導護快來不及了！站導護要來不及了！來不及了！」

民衆甲：喂！老師，路是你們家開的喔！我上班快來不及了。

老師：抱歉！抱歉！請你等一下，讓我們的學生先過馬路。

旁白：一天的開始，本來熱血指數是一百的。

民衆甲：你是警察嗎？你有交通指揮權嗎？沒有嘛！沒有就不要擋路！

老師：現在開始收作業。

學生丁：老師，地上撿到的瓶子不知道是誰的？

旁白：有沒有？學校的老師偶爾會遇到這樣的學生。

學生戊：老師，主任說我們班上登革熱回條還沒交。

老師：喔！走！回去拿。幫我拿給主任。

學生己：老師，還有潔牙紀錄。

老師：謝謝。

學生庚：還有愛滋病回條。

學生辛：還有狂犬病資料。

老師：謝謝。

旁白：這些林林總總的資料都要靠老師來指導協助。

學生壬：老師，我沒有帶直笛。

學生癸：老師，我的椅子太高了，我要換低一點。

學生 A：老師，我媽媽說我坐太後面，黑板會看不清楚。

學生 B：老師，我爸爸說你國語教得太快。

學生 C：老師，安親班老師說你數學教得太慢了。

旁白：老師終於可以去上廁所了，但是上課鐘卻響了。

老師：青菜多吃一點。

學生 D：那麼多喔！

學生 E：太多了吧！我又不是羊，吃那麼多草。

旁白：現在的小孩子會挑食，所以有一些老師會在午餐時間親自與學生們互動。

學生 F：老師，他把湯打翻了啦！

學生 G：老師，這個水果是不是壞了？

學生 H：老師，這好醜，我要換。

學生 I：老師，洗碗精用完了啦！

學生 J：老師，跟你收午餐費。

學生 K：老師，超過 40 分了，可以抬廚餘了嗎？

老師：辛苦你了。

旁白：小孩子很認真，還把老師還沒吃的午餐當成廚餘倒掉了。這是我們專職專任老師的…，

旁白：唉！後生晚輩啊！我知道現在的教學環境很不友善，如果你正心灰意冷，請千萬記得，你們有專業、有愛心，要團結，你們是教育最後的希望。（影片播放結束）

不曉得局長還記不記得雅靜有提過，我們的教師平常從一開始就是一整天都是和學生相處，這些剛剛看過的影片，包含中午的時間也要和小孩子相處，去教他們不要偏食，或是學習要愛惜食物。雅靜也有提過，我們如果把一些活動的經費、一些不必要的活動經費或是可以節省的部分，拿來資助或編列在教師營養午餐的補助上，其實這也是一種鼓勵。

為什麼要請市長、副市長與各局處首長先看看這一段影片？誰家沒有小孩？誰家沒有孫子？有，我們都要走過這一遭，只是早或晚、還要不要持續下去。

十二年國教開始了，學童的課業有沒有比較輕？相信大家都知道，沒有。因為光這個議題就已經講了兩個會期，這個會期可能比較少人講，但是我還是要講。學童的課業沒有比較輕，剛才有沒有看到隔壁旁邊這張照片？這是在我們鳳山，這些小朋友除了自己的書包，書包揹得鼓鼓、塞得鼓鼓

的以外，手上還要拎個另外的教科書，他們要去哪裡？下課以後要去補習班，到底問題出在哪裡？

書包沒有比較輕，反而比較重，大概有人去算過，平均一下，至少差不多有三、五公斤跑不掉，如果以我以前讀國中的時候，我的書包曾經重達 12 公斤，因為我都把書搬來搬去，總重 12 公斤。

再來，到底是誰在教你的孩子？比十二年國教更緊急的教育崩壞，這是今天雅靜要跟局長就教探討的問題。上次的公聽會你沒來，有點可惜，也表示局長你的專業、你重視的並不是在教育這個區塊，你也不關心你的教育師資，你也不關心你的教育體質到底好不好。

一個無法掩蓋的事實是比十二年國教還要緊急的問題，全台都在鬧中小學的教師荒，可是大家都知道，從報章雜誌裡面看到，為什麼會有教師荒？不是有好多的流浪教師嗎？全台大概有七萬多個流浪教師，光高雄就有兩萬多名的流浪教師，他們都去哪裡了呢？

全台裡面，每六個老師其中就有一個是非正式的，他們自我嘲解說：「我們是臨時工、教育界的臨時工。」六個老師就有一個臨時工，局長，以 101 年國小為例，高雄市非正式教師的比例是多少？局長，你知道嗎？請回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

我從去年 8 月就關注這個了，我的想法和李議員一樣。

李議員雅靜：

你可不可以先直接回答我的問題？後面你要補充再補充。

教育局鄭局長新輝：

因為課稅減課之後，我們的代課老師的確增加非常的多。

李議員雅靜：

這和課稅沒有關係，局長，你先回答我的題，剛開始而已，你不要讓我一開始就對你激動起來。

教育局鄭局長新輝：

非正式的老師來講，國小大概有一千多位。

李議員雅靜：

它的比例呢？

教育局鄭局長新輝：

比例來講，我們合格的有師資培育的…。

李議員雅靜：

我指的非正式老師的比例有多少？

教育局鄭局長新輝：

比例的話…。

李議員雅靜：

不知道對不對？局長，我幫你答，以高雄市國小來講，非正式就佔了百分之十七點多，比全台灣還高，全台灣六個才一個，等於是佔了 16%，可是高雄市佔了 17%，嚴不嚴重？非常嚴重，只有我們高雄市而已，非正式的老師比例就佔了 17%，這非正式的裡面還包含了沒有教師證、沒有受過專業教師訓練的這些人，也就是「鐘點老師」，局長，你有沒有看過這個問題的嚴重性？你有沒去探討過？

教育局鄭局長新輝：

我一直都非常的關心，向李議員報告，我們編制內的老師控管的不到 5%，在全國裡面算非常低，代課的老師是因為鐘點教師，鐘點教師是全國都有的問題，高雄市一直在努力，拜託老師不應該用減課來犧牲孩子，所以我們希望他們能夠超鐘點。

李議員雅靜：

為什麼老師不願意超鐘點？你有沒有想過這個問題？

教育局鄭局長新輝：

我有想過，我自己也當過國小的老師，我知道老師的負擔。

李議員雅靜：

好，到底為什麼？在你手上又加了多少工作給這些老師、給這些學校？你知道嗎？你從來就沒有探討過。幫我點一下我的連結，有沒有看到與日俱增的評鑑工作？你知不知道學校一年要做多少評鑑？

教育局鄭局長新輝：

其實評鑑總類來說，評鑑的部分其實不是非常多，而且大部分都是行政人員要去面對評鑑。

李議員雅靜：

你確定是行政人員嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上，學校不同的…。

李議員雅靜：

你有沒有想過這些評鑑裡面有多少個，我幫你稍微統計了一下，而且我是拿去年的，光去年的評鑑數，所有這樣加起來至少超過 25 樣評鑑，大大小小評鑑，幾乎都是大的，沒有小的評鑑，包含本土教育訪視、環境教育

評鑑、特教評鑑、教育優先區、攜手計畫、樂齡訪視等，這樣加起來二十幾樣，到底你要學校的老師是重視教育、著重教育、教導小孩子，讓小孩子有充分的受教權為優先，還是評鑑重要呢？

教育局鄭局長新輝：

老師專注於教學，這是第一優先，行政的部分，剛才說的評鑑很多是因為中央，因為我們要爭取經費，中央要來考評，所以我們也不能夠考評成績不好，這種情況之下，我們也要檢視學校拿了錢落實了沒有，其實我們不希望去干擾老師的教學，大部分都是行政。

李議員雅靜：

需不需要做到那麼多的評鑑呢？

教育局鄭局長新輝：

因為中央每一項都要來考評。

李議員雅靜：

沒關係，你跟我說需不需要做到那麼多的評鑑？

教育局鄭局長新輝：

是需要去整合。

李議員雅靜：

你知道這些評鑑，這二十多項的評鑑裡面有很多都是重複的，重複就算了，學校要求看一次、教育局要求看一次、教育部來看一次，可不可以整合？

教育局鄭局長新輝：

可以。

李議員雅靜：

什麼時候？

教育局鄭局長新輝：

基本上我們現在就在整合。

李議員雅靜：

你並沒有，在 11 月 12 日，教育局發了一份公文，你又多了一項，這些評鑑你一項都沒有減，你又多了一項學校評鑑，你是要把這些老師累死嗎？難怪現在的老師，家長都說現在的老師好的很好、忙的很忙，根本就不知道他在教什麼。有，為什麼？哪裡來的？因為教師兼行政太多，你的評鑑太多了，你完全沒有整合。這些評鑑工作已經很多了，你為什麼還要多一個學校評鑑？你乾脆這些評鑑都不要，只要一個學校評鑑，裡面包含那麼多，你要累誰？評鑑專款專用我也知道，但有需要那麼多的評鑑嗎？

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告，評鑑其實就是希望能夠提升學校辦學的品質，我們的干擾盡量只是放在行政的部分，讓他們來提供這些資料，做一些說明，我們不需要去影響老師的第一線教學。

李議員雅靜：

但是你們的要求很多，這些評鑑要做很多的書面資料，這些評鑑要花老師很多的時間去蒐集、去整合，有時候不是一個人，有時候不是一、兩天可以做得起來的，我想，你當過老師，局長，你自己知道這個評鑑有多複雜，他如果隨便弄一弄，你會這樣就讓他過嗎？不會呀！申請得到經費嗎？不會呀！但是你可以整合嗎？可以啊！為什麼每一個學校都要這樣申請？為什麼不可以統一？申請一個大的計畫，交給幾個學校來執行，這些評鑑超多，你自己知道，對不對？給我一個期程，你什麼時候要來做整合？

教育局鄭局長新輝：

我們現在就在做整合。

李議員雅靜：

可是跟你講沒有，還是你底下負責幫你整合的人沒有向你報告？請教你，11月12日有沒有發一張公文？有關於評鑑工作的。

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告，其實我們也不斷向中央反映，希望他們的評鑑也能夠整合。

李議員雅靜：

現在是你自己的評鑑很多，你卻說中央的評鑑很多，是教育局又多了一個學校評鑑，有沒有？

教育局鄭局長新輝：

學校評鑑是…。

李議員雅靜：

有沒有？你先告訴我有沒有？

教育局鄭局長新輝：

四年才一個循環。

李議員雅靜：

並沒有，是每年又多…，你的公文有寫，你回去看完再來跟我辯。

教育局鄭局長新輝：

是，我會看看李議員說的這個部分。

李議員雅靜：

錯就是錯，不要和人家爭辯，你身為教育的大家長不要這樣子，教壞小孩！

教育局鄭局長新輝：

我們再來看看…。

李議員雅靜：

再來，除了評鑑工作還有什麼？每一個學期期末老師還要幹嘛？例如行政事項，愈來愈多繁雜的行政事務，讓老師沒有很多的備課時間，如果以我們以前的學習，可能就是黑板上老師有一些教材來上課讓我們知道，可是現在有電腦，也有其他的一些資源來輔助教學的部分，可是那麼多的評鑑工作，資料要整理，那麼多的行政事項要做，他們哪來的備課時間？我不曉得局長有沒有想過這些？這是最基層的工作，不像教育局可以坐在辦公室只是做一些行政，他們不是，他們要面對學生、家長、還有教育局那麼多的工作。局長，這些事情你看見了嗎？

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告，教育是個專業，我們都期待我們都受過專業的，當然有一些家長，我們要持續和他們溝通，爲了孩子比較親師合作，這是無疑的。許多行政事務的部分，我們不見得來請…，學校裡面盡量讓老師能夠專心於教學，行政束縛的部分讓行政人員來完成，教育局也希望在你剛才提到評鑑的過程當中去整合，其實學校只要做一件事情，例如品德就一件事情，誰來評鑑？就拿這份資料，用 PDCA 的概念來提供，其實這樣就夠了，所以我們也希望觀念先做改變。

李議員雅靜：

局長，你會講，但你沒有落實，你沒有做。

教育局鄭局長新輝：

我在任何一個機會都這樣跟校長說。

李議員雅靜：

但是沒有、沒有，就是沒有。

教育局鄭局長新輝：

沒有的話，我們再來檢討。

李議員雅靜：

還有，那麼多的評鑑裡面，你知不知道一個學期的行政雜項有多少？至少二十項起跳，〔是。〕還沒有加上剛才影片上面講的一些登革熱相關的報表、狂犬病報表等，都還沒有包含下去，他們的行政事務多不多？我承認我不諱言登革熱要宣傳、狂犬病要宣傳，要讓小朋友都知道這些本來就是

從小教育、向下扎根，但是其他的工作可不可以減少？例如慶生會的紀錄，爲什麼這個要紀錄啊？其次，學校本位課程檢核表，這個爲什麼也要啊？書包測量紀錄表，這什麼東西你知道嗎？你可以向我說明嗎？局長。

教育局鄭局長新輝：

書包測量是教育部書包減重的一個方案，所以它也要我們提供資料。

李議員雅靜：

你有沒有看到你們所規劃的十二年國教裡面，讓這些小孩子下課沒有童年，下課唯一的去處就是補習班，你有沒有看到剛才第一張照片？這些小孩子除了揹很重的書包以外，左手、右手都還要拿東西，要去哪裡？可不是要回家，也不是像我們以前一下課就可以去吃黑輪，他們是去補習班，局長，你有沒有去看過教育現場？

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告，其實我了解，因爲在華人的社會裡面，家長其實很重視教育的，這個我想你我應該都曾經有過這樣的期待。對父母來講，他們也希望孩子能夠念好的學校，所以學校他總覺得是教得不夠，他總會覺得不是不會。

李議員雅靜：

所以念好的學校，其實始作俑者是你教育局長啊！你設計那一套是什麼？像我上個會期和前個會期講的，你爲什麼要把英檢納進去？我到現在也沒有看到你將英檢的那個教育環境做好，沒有就是沒有！做在哪裡？沒有啊！那你還要納進去嗎？我們現在已經上路了，明年會不會出包，絕對會的，屆時你就看看！

教育局鄭局長新輝：

那個部分是適性選擇，如果父母不讓孩子英檢，也沒關係啊！

李議員雅靜：

就像你說的，每一個家長都想讓自己的孩子學多一點，他會不會選？絕對會選啊！孩子承受得了嗎？你如果不把它納入加分的選項裡，他們會選嗎？局長，拜託，不要用你的角度來想這些孩子和這些家長，要爲了教育來爲這些孩子著想，看要怎樣來給他們輔導，至少要讓他們學得快樂，不會學得很痛苦而不想去學校。你看看現在的孩子，很快的你就會知道連老師也一樣，壓力有多大，局長，這你不懂，你真的不懂！

還有一個，我剛剛有提到，我希望局長給我一個明確的答覆，這麼多的評鑑裡面，我們的整併期程是什麼時候？什麼時候可以開始？整併過後我們只需要負責哪些項目？局長，請回答。

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告，我們去爭取經費，教育部要來考評我們的績效，當然我們也希望學校拿了經費之後確實有做，做了我們可不可以做得更好，我們其實是在協助了解的一個目的來評鑑學校，所以學校和我們是一體的，因此我們常常說，學校裡面要做的事情，就是孩子的德智體群美。學校做了哪些方案，除非沒做，沒做我們也會引導學校、輔導學校去做，所以我覺得教育本來就是要持續進步，我不會用那一種你沒做，就把你記過或怎樣的方式來處理它，不是總結性的，而是形成的概念，我們來協助學校。

李議員雅靜：

局長，你剛剛講得好，教育是持續性的工作，〔是。〕可是你有沒有發現曾幾何時我們的老師，變成是學校的過客，這個「過客」是什麼意思？就是你剛剛講的「鐘點老師」，這些學生的受教品質誰來維護？教育局嗎？並不是。

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告…。

李議員雅靜：

因為你是始作俑者，是你請這些鐘點老師來的，這些鐘點老師絕大部分是沒有教師證的，你不能否認，真的是沒有教師證的。

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告…。

李議員雅靜：

我想請教的是，你也知道學校的課程是需要銜接的，需要持續性的加深、加廣，如果經常換老師，每換一次就要重頭來過，那學生的學習也是片段的，老師、學生、家長的認識也是每一個學習都要重頭來過，都不是系統性的知識。這時候，局長，你覺得要怎麼去解決這個問題？

教育局鄭局長新輝：

其實這個政策我的心到現在都很痛！我和李議員一樣，我們怎麼可以用沒有做好配套的政策，讓我們的孩子接受這樣的一個政策下，要代課老師來上課的事實，這是一個非常嚴重的問題。其實我隨時在想怎麼解決，所以我也和中央做了非常具體而可行的建議，就是中央沒有足夠經費來聘足因課稅減課丟出來的課，我們可不可以請正式老師先超出鐘點，我也和全國教師團體，拜託他們要共體時艱的情況下，一方面我們努力來提高那個編制一點點，一方面也讓正式老師多上一點課，孩子是一分一秒都不能夠用代課老師來上課。但是這個部分的政策…。

李議員雅靜：

但是你讓這個情況在高雄市持續的惡化，你可以解決的，可是你沒有做！

教育局鄭局長新輝：

我都盡力在解決，向李議員報告…。

李議員雅靜：

你們居然還有一個配套措施是，如果你們用正式老師的錢去請多少位代課老師時，我還可以有多少的回饋給學校，有沒有過這個政策？有，你不要說沒有，有。好可憐喔，高雄市的小孩子好可憐喔！住在這裡的市民也好可憐喔！我們的教育品質居然只是用這樣的交換下來的。

教育局鄭局長新輝：

高雄市沒有仲介這樣的一個方案。

李議員雅靜：

不是仲介。

教育局鄭局長新輝：

學校裡面的老師都是由學校自行去增聘，所以我們目前來講，也是拜託老師…。

李議員雅靜：

明明有編制內或代理老師的經費，你為什麼要請代課，甚至請鐘點老師？請看目前這個資料，現在的教師人力派遣化，剛剛你有看到一個數字，在國中這邊 100 學年到 101 學年，國中的老師是有增加的，大概增加 288 個老師，但是國小的老師不增反減，而且非正式的老師比例又增加 2.4%，這樣的情況還要維持多久？我不曉得，只有局長可以回答我。是不是可以請局長回答，國小非正式教師百分比裡面，103 年可以降多少百分比？

教育局鄭局長新輝：

高雄市已經不算是最嚴重的，還有更嚴重的，因為我們努力在請正式教師能夠超鐘點，二方面我們也在努力讓偏鄉地區有正式的老師能夠留任長一點，其實偏鄉的問題才是更嚴重的問題。非正式老師…。

李議員雅靜：

說到偏鄉，你連代課、代理老師都沒辦法幫他們找到了。

教育局鄭局長新輝：

代課的問題是，因課稅而減課就丟一堆鐘點的教師。

李議員雅靜：

和減課沒有關係，你比我更清楚和減課沒有關係，是你的編制有問題，是你的編制方式不對！其實你不應該以「人」下去算，你應該是用授課的

節數下去回推你需要多少人力。你自己都知道的，爲什麼你還要硬拗是中央的問題？你這樣一點都不專業，局長，你一點都不負責任啊！

教育局鄭局長新輝：

我可以說我很有責任。

李議員雅靜：

你也讓我對你能尊重一點，好不好？我對…。

教育局鄭局長新輝：

李議員可不可以讓我講？

李議員雅靜：

我剛剛在看影片時就很想向你和大家說，我從小的志願也是當老師，從幼稚園我就有這個想法，但是身爲老師和教育局局長的你，可不可以帶頭做一點示範？讓我們可以覺得高雄市的教育是還有救的。

教育局鄭局長新輝：

李議員，可不可以讓我說明一個數據？你就會清楚。

李議員雅靜：

請說明。

教育局鄭局長新輝：

基本上來講，課稅減課，每一個老師一班現在減五節，四個班就減二十節，二十節就要一位老師，一位老師的年薪就要七十萬。每一位老師如果多上二節課，高雄市基本上就可以省掉二億到三億元，但是這個我們會鐘點費給他。

李議員雅靜：

那不就又回到原來的問題！

教育局鄭局長新輝：

不是，它丟出來之後，需要有一千多個代課老師，非常的嚴重。

李議員雅靜：

爲什麼他們不願意超鐘點去代課呢？局長，剛剛已經有和你討論過了，你現在又向我說這個，豈不是叫我回到上一頁再重複說？

教育局鄭局長新輝：

不是。

李議員雅靜：

爲什麼不願意？都有問題啊！

教育局鄭局長新輝：

我是要講真相。

李議員雅靜：

你爲什麼不要下去好好的和他們溝通呢？

教育局鄭局長新輝：

這是要講真相的，在全國局處首長裡面，像我這麼關心這個議題的大概是非常少。

李議員雅靜：

局長，你身爲局長，這些老師也都是你的同事啊！〔是。〕這個本來就是你要關心的，不能用這樣來比較的，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我也一直在關心老師。

李議員雅靜：

你這樣說就是在撇責任啊！

教育局鄭局長新輝：

我自己當過老師，我還是一樣會關心老師。

李議員雅靜：

所以你應該更同理心啊！

教育局鄭局長新輝：

我有同理心。

李議員雅靜：

不要說那個，你回答我的問題，〔是。〕國小非正式的教師裡面，在什麼時候你可以降低？明年可以降低多少？也就是你可以增聘多少正式的教師？

教育局鄭局長新輝：

我們目前採取的大概是減班不減師的方式，逐步來提高我們的編制，因爲每增加 0.05 個人高雄市就要兩億了。

李議員雅靜：

減班不減師你有沒有考慮過我們有退休的老師？有沒有考慮過？你們都沒有計算到這個，所以才會造成那麼多非正式老師的需求表。

教育局鄭局長新輝：

明年大概就可以到 1.6%。

李議員雅靜：

回到能聘到充足的代理教師的區塊，你還是沒有回答我，局長，明年度你可以降低多少百分比，是你聘請非正式老師的比例？

教育局鄭局長新輝：

如果我正式讓高雄市國中小老師每一個禮拜都超二節給鐘點費，我們明年就會大量降低 50%。

李議員雅靜：

是，這個你有想過，你這樣說我就知道你有想過，你們有討論過，但是這個問題還是回歸到剛剛雅靜有提到的，為什麼他們不願意。是不是要從最源頭這邊去整合，評鑑的工作、行政的工作，還有多元的課程裡備課的時間，這些是不是該整體去討論，讓行政人員可以去專職行政，老師的部分可以讓他們專職老師，甚至讓他們有些時間去做補救教學。局長，這個你應該做得到吧！

教育局鄭局長新輝：

世界性的比賽，我們老師教學的節數，其實我也不再說。香港他們的老師上 25 節到 30 節，我們台灣的老師只有上 16 節到 20 節，其實我們是還有一些可以來承擔在課稅減課之後，不要讓孩子遭受代課老師比較低品質教學的努力方向。所以我說拜託老師，我是一直用拜託的方式，拜託老師能夠多上兩節課，讓我們的孩子能夠在正式教師高品質的教學下受教育。

李議員雅靜：

局長，你如果是用拜託的方式，這些老師不會不願意。會去當老師的都是非常有同理心，非常有愛心，而且對教育的熱忱就像剛剛一樣 100%。但是我還是要回歸原來的問題，你怎麼那麼難溝通，就是行政業務太多，你都沒有從最基層去改，這些老師怎麼有時間去教孩子呢？怎麼會有時間做多餘的兼課工作？

教育局鄭局長新輝：

我們再來了解看看老師還有哪些行政工作，我們可以來努力減輕的。

李議員雅靜：

你知不知道現階段有很多是代課、代理老師都聘不到，原因出在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

因為我們高雄縣市合併後，很多地區的幅員遼闊。另一方面，我們要找到正式的，其實他們到下個學期三月份之後，爲了要拚正式的教師甄試，所以很多老師不願意再代。所以我說代課基本上不是常態，政府這個政策其實是傷害到我們的孩子。

李議員雅靜：

你有沒有想過，你剛剛講到幅員遼闊，真的以爲只有偏鄉找不到老師嗎？你知不知道我們市區，不要說哪裡，在鳳山就有第三次、第四次都還找不到的。

教育局鄭局長新輝：

這個情況在國中特別明顯，因為國中是分…。

李議員雅靜：

有沒有，有嘛，那怎麼辦？你能幫我們解決這個問題嗎？我相信你應該比我還痛，因為找不到老師，你比我還傷腦筋。但是不能放任不管，你要正向的面對這個問題，去和這些教師團體及老師們討論，我想有溝通絕對有疏通的管道。

教育局鄭局長新輝：

我們從去年開始為了解決這個問題，我們嘗試去做一個人力庫，就是讓有意要來學校代課的，透過網頁來登錄。後來因為考量到個資法的問題，所以我們就沒有辦法實行。因此我們請學校有需求的時候，就公布在教育局的網頁上，透過教育局網頁的媒介，讓願意來代理或代課的教師能透過這個平台來達成。

李議員雅靜：

如果真的有缺老師又找不到怎麼辦呢？你們有沒有想過這個問題？

教育局鄭局長新輝：

國中的部分，老師超鐘點的習慣已經是有一段很長的時間了。

李議員雅靜：

國中現在慢慢解決了，國小愈來愈嚴重。我請局長正視這個問題。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會特別注意。

李議員雅靜：

剛剛有提到鐘點教師的部分，依教育部規定，國中的鐘點費是 360 元，國小是 260 元，如果他們是鐘點教師，你看他們一個月的薪資多少，他們還是有合格師資證的。有誰會願意來？沒有嘛！

這是我們教育局的公務預算，從 100 年到 103 年。你看成長的百分比，幾乎年年都呈現負成長，尤其明年是負 5.7%。憲法有規定「教育、科學、文化的經費，在省不得少於其預算總額的 25%，…」剛剛我們看到教育局的預算是 32.24%，所以我們有達到標準，也謝謝市長和局長重視我們教育的預算。但是你有沒有發現你違憲了，為什麼？你看第 10 條第 10 項規定：「教育的經費應優先編列。」為什麼我說違憲，因為我們高雄市國教師資的聘用員額上有優先編列嗎？剛剛講了那麼久，講了 25 分鐘，大家應該都聽得出來，市民朋友也都很聰穎，應該聽得出來並沒有優先編列。你這樣子有點侮辱我們市長，市長是修憲的國代，第二屆的國代。局長，當

你要做任何事情之前，請你考慮清楚，不是只要顧慮到自己而已，是顧慮到整個團隊，不是只有教育局團隊，是整個市政府團隊。局長，這樣聽得懂嗎？

教育局鄭局長新輝：

我知道。基本上行政院要我們編的大概是 322 億，但是我們編列了 447 億，如果說高雄市不重視教育，我想這個數據可以看得出來，我們是非常重視教育的一個市。

李議員雅靜：

監察院在去年底有報告顯示爲了節省…。怎麼我在講話你也在講話，我沒有請你坐，局長，謝謝。今天全部都是你的問題，我說一句，你還回一句，你尊重我一點，這裡是議事廳。

監察院在去年的報告裡顯示，剛剛我有講到，六個老師當中就有一個非正式的，包含代理、代課、兼任的老師。全台有近 3 萬名非正式的老師中，有一大部分是沒有教師資格，來來去去的「鐘點教師」。在高雄就有這樣的老師，他們好不好？如果教的是正規教育的教小學、國中，雅靜個人覺得不是很妥當，如果教一般的是成人教育，我覺得還不錯。這樣的情況今年又更形惡化了，高雄市也跟著惡化了嗎？流浪教師就像剛剛局長所說的，是制度下的產物，過去師資培育是計畫教育，局長你比我還要知道，未來有需求多少老師，師範學院就招多少學生，可是現在不一樣了。因爲教育改革後，所以我們有這麼多的流浪教師，光是高雄就有二萬多名。再來就造成…，因爲教育的改革，剛剛您講的政策轉向，所以就有流浪教師。可是弔詭的是，學校找不到老師，出現教師荒，可是高雄市卻有二萬多名的老師到處奔波，到處找不到工作，這樣的現象就像二萬多人圍城，想擠進校園，但是裡面卻鬧空城，找不到夠用的老師。到底是爲什麼？這個值得我們去檢討，我們來探討的。

局長，不曉得你知道不知道這兩萬多名流浪教師，他們爲什麼不願意來做，甚至他們都轉業了，爲什麼我們搞到最後會變成找鐘點教師，甚至只要你學歷符合，願意的話都可以來當鐘點教師。這很嚴重，國小的教育和國中的教育怎麼可以用一個大學畢業的學生，完全沒有受過師資的專業訓練來教我們的小孩子呢？剛才雅靜有提到教師兼行政人員荒更是嚴重，老師在多元教育的課程下，備課的時間已經很不足了，你又要他兼行政，又要他接班導，又要做很多評鑑的工作。這樣做下來，哪幾個人會有教育的熱忱，如果是局長你也不會有這樣的熱忱，你也做不下去，雖然會做，但也不太有熱忱做了，怎麼辦？局長，這是點出問題，讓你更深切的去看問題點在

哪裡。很多數字我沒有提出來，提出來更嚇人，因為我還是要保留一些空間讓你去檢討。我知道你有做，但是進度不夠快，就像你說要整合評鑑，但是你們整合的方式很奇怪。你在 11 月份又發了一份公文，今年不用評鑑，明年再評鑑，可是明年多了一個學校評鑑，也就是剛剛的 25 個評鑑裡面，你又多了一個學校評鑑，就已經做不完了還多一項。我不曉得局長知不知道。

有沒有看過這個民調——老師快不快樂？老師看學生，84%認為素質日益低落、94%認為需加強品格教育，局長，老師的使命感從 2002 年的 87%降到 2011 年的 74%，那麼教學快不快樂？家長的配合、學生的不尊重老師，我覺得這些都是我們需要去輔導老師、看待這個問題的，老師憂鬱嗎？看剛剛一開始的影片，前後就可以呼應了。局長，這樣的問題點重不重要？教育局一共有 427 億的預算，扣除其他林林總總，局本部有 422 億，光是人事經費就有 255 億，這樣子的師資、這樣的人力多不多？老實說，說多也多、說不多也不多，因為師資還是不足，有欠缺的部分，不然有些學校師資都已經額滿，正式的都聘滿了，還超聘臨時、代課的，或是代理老師，有很多這樣的情形，反而一些需要師資的學校，可能永遠找不到。如果局長有興趣，我有資料可以提供給你探討、討論，不要一遇到問題就指著人家的鼻子說什麼，這是不好、真的不好。我今天不是一定要叫局長怎麼做，我是在跟你討論、就教這些問題，局長，是不是針對本席剛剛一系列的說明、報告，你可以回答本席，你有什麼新的看法，你又可以改善哪些事情？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這兩個議題都非常重要，我身為局長，我發現問題會跟我的同仁一起想辦法解決，我們可以解決的當然要反求諸己，有一些政策面的問題是中央造成的，我們會反映給中央去思考要怎麼解決。評鑑的部分我們採用整合的方式，希望學校有一個正確的評鑑概念，對學生要用 PTCA 檔案的方式來接受評鑑，不要怕很多單位，這部分的整合我們會繼續努力，雖然已經做了，但是我們會繼續努力去了解學校還有哪些具體的意見，我們來檢討。

李議員雅靜：

局長，將評鑑整併的資料整理一份給我，還有包含你的期程，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以。

李議員雅靜：

下星期三之前給我。

教育局鄭局長新輝：

我把現在已經做的部分先給李議員，未來可以做的，我們會再做調查。

李議員雅靜：

好，包含你整併了哪些項目，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

把高雄市整個評鑑的做法給李議員。

李議員雅靜：

但是還有整併的部分，我一定要你們整併，不要讓老師花太多的時間替教育局做評鑑工作、做成果報告。

教育局鄭局長新輝：

其實這真的沒有意義，我們會檢討及了解。

李議員雅靜：

可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以。

李議員雅靜：

什麼時候可以把這樣的期程給我？

教育局鄭局長新輝：

先把現在已經做的資料給李議員。

李議員雅靜：

你給我一個期程。今天才星期二，下星期三給我，時間已經很長了，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以。

李議員雅靜：

學校行政工作的部分，是不是也可以稍微整併或分層負責呢？老師真的要做非常多的工作。

教育局鄭局長新輝：

這個是很合理的，本來就是分層負責，而且我的努力目標…。

李議員雅靜：

一位老師要做的事情林林總總的要做的二十幾樣。

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告，我的努力目標就是讓老師真的能夠專心教學。

李議員雅靜：

但沒有啊！現在越做越糟糕，現在又多了很多的評鑑業務要讓老師做。

教育局鄭局長新輝：

所以我們一起來檢討，好嗎？

李議員雅靜：

加上十二年國教以後，老師要負擔的壓力更大。

教育局鄭局長新輝：

向李議員報告，我記得我初任教的時候，一星期要上三十幾節，現在老師一星期上 16 節，也不是說以前的工作比較不重，現在的比較重，基本上不要去做比較…，目前老師的教學過程當中面臨哪些問題，我們願意去調查了解，怎麼樣協助他們專心教學，行政部分也是一樣。

李議員雅靜：

好。再請教局長一個問題，上次在業務質詢的時候，本席請你比照新北市或桃園，合併辦理十二年國教的模擬考試，確定了嗎？

教育局鄭局長新輝：

有。桃園都已經做好了命題方面的準備，我們有和他們溝通，他們願意把命題之後的題目給我們。

李議員雅靜：

好，預計什麼時候？

教育局鄭局長新輝：

我們要配合他們的考試時間，所以是 12 月 19 日、20 日兩天。

李議員雅靜：

12 月 19 日、20 日兩天。接下來，聽說高雄市還多了一項國中、小學生學習診斷全面檢測，這是什麼？

教育局鄭局長新輝：

這是診斷和進展評量，就是希望了解孩子從國小開始主科的學習狀態，提供這樣的一個平台，診斷完之後讓老師知道孩子還有哪些能力沒有學好。

李議員雅靜：

局長，聽說這一套評量是三年前教育部委託台南某個大學做的整套的配套，但三年前教育部不用了，連用都還沒用就讓它躺在那裏，為什麼你又檢回來使用？當過老師的你有沒有發現，其實他的試題設計得很不當，本席看了一下，好像我們以前在考的，跟現在的規範是不符合的，等於你花了大把的金錢去使用以前的資料，根本沒有更新 update，卻讓現在的小孩

子使用，很多都是負面表述的。

教育局鄭局長新輝：

其實從測驗評量診斷的概念來看，教育部沒有委託他，其實他很後悔，所以曾經我們再去找他的時候，他曾經拜託是不是繼續可以來幫忙，但是因為已經行政委託給另外的某一個大學，可是那個大學測出來的只有通過和不通過，完全沒有診斷功能，所以從教育的角度來看，這一套更好。

李議員雅靜：

可不可以不要用負面表述的方式？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們可以和他們來討論。

李議員雅靜：

可以檢討嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，應該正向多鼓勵孩子。

李議員雅靜：

我覺得你們真的很奇怪，國小還要「修辭學」等等，可不可以檢視一下裡面的題目，你認同的可能是整個機制，可是裡面的題目請你全面檢視過，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們可以跟教授討論，這是應該的。

李議員雅靜：

把你檢視過後的相關資料給我，局長，可以嗎？包含整併的資料及檢視的資料，記得給我一份。再怎麼窮，拜託！就像你說的，不能窮教育，如果不能窮教育，第一個要做的是什麼？就是師資。師資好不好關係到以後孩子的品格，你有沒有看到這一份民調，94%的老師覺得需要加強品格教育，所以，師資好不好到底有沒有關係？有非常大的關係。是不是也請局長給我一份總檢討、相關的資料，師資的部分該怎麼去檢討改善？

教育局鄭局長新輝：

我想，努力提升老師的師資，有好的老師才會有好的學生。

李議員雅靜：

局長，明年國小非正式的教師員額應該不會再增加，應該會再下降吧！

教育局鄭局長新輝：

我們想辦法來控管、想辦法來控制。

李議員雅靜：

可不可以嘛！

教育局鄭局長新輝：

說實在的經費是一個很大的負擔。

李議員雅靜：

從小就要做好品格教育耶！

教育局鄭局長新輝：

品格教育當然很重要。

李議員雅靜：

如果你現在不能答應我，就表示你沒有把握啊！

教育局鄭局長新輝：

有，其實都是第一線的老師，我們來拜託他們。

李議員雅靜：

可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以。

李議員雅靜：

你去學校看一看，看這些老師的辛苦及校長執行上的困難在哪裡？其實教育局的網路上非常多，有空你就去看看，不要只在外面走來走去，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員。

主席（許議長崑源）：

時間先暫停一下，向大會報告，現在有文山高中教務主任王政智、聶松齡老師及中正高中陳卉喬老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們鼓掌歡迎，請繼續質詢。

李議員雅靜：

各位同學，歡迎你們。再來，雅靜想要就教水利局，局長，現在如火如荼在推動污水下水道工程，本席發現鳳山地區一點進度都沒有，為什麼？發生什麼事？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

水利局長請答覆。

水利局李局長賢義：

鳳山現在用戶接管進度已經達到 66%。

李議員雅靜：

不要說新的工程，光是本席去會勘及請託的，連同意書也拿到了，請你們去做，到現在都還沒有動工，從三月份到現在，沒有一件動工，爲什麼？局長，經費跑到哪裡去了？

水利局李局長賢義：

在鳳山地區大部分都在做一甲里和老爺里那邊。

李議員雅靜：

講到一甲里，就是一甲里那裡統統沒做，我去看了好幾個地方，還有做一半的，根本不能驗收的東西也驗收過了，局長。

水利局李局長賢義：

應該是還沒有驗收過的，我們都持續在做。

李議員雅靜：

驗收過了，本席帶人整個里走過一遍了，你們科長也在那邊看到了，那個一看也知道不可能驗收過的，它也驗收過了，那個都沒有關係，你快去補救並且做好，不要把工程放著。還有寬度不夠不能做的是不是可以拜託同仁？想想辦法去解決，而不是不能做，或者是有一點小困難，你們就想辦法繞過，繞道而行，我們高雄的建設永遠就是這樣而已，環境衛生也是這樣而已。你看一甲里它的環境衛很好，但是它的污水下水道做得不好，我去看一甲里的污水下水道只做一半，掀開都是一堆骯髒的油渣及油污，這是我們自己的工程做不好，這個問題我有跟科長說趕快去解決。本席那一天再去看，還是沒有解決，那怎麼辦？局長。

水利局李局長賢義：

這個部分我會加強。

李議員雅靜：

我如果要聽你講那種官方的加強，我就去找你就好了。

水利局李局長賢義：

是什麼原因？如果污水工程寬度夠的話應該都會做，除非是有一些寬度不足。

李議員雅靜：

局長，我知道你水利工程方面非常的專業，但是…。

水利局李局長賢義：

但是寬度不足的話，我們要求如果差一些，還是要想辦法去做。

李議員雅靜：

就跟你說連同意書都拿到了還沒做。你們到底有多忙，真的人力不夠的話，是不是拜託市長把人撥給你們，再去招聘一些。一個鳳山只看幾個地

方，沒有一個地方有做，沒有一個地方動工的，你說得很好聽，有做嗎？都沒有做。

水利局李局長賢義：

就我手邊的資料，有一些是已經在施作，有一些完工，但是有一些就是因為…。

李議員雅靜：

簡單問一個，福安二街 100 巷那邊做得怎樣？那個你有去看過嗎？

水利局李局長賢義：

100 巷？我目前手邊的資料就是江南街、三商街還有江南街的一些巷道。

李議員雅靜：

所以你沒有掌握，你沒有掌握，就是沒做啊！

水利局李局長賢義：

因為有一些有管線牴觸，還有一些就是用戶接管現在…。

李議員雅靜：

局長，這些都是你上次已經跟我說過了，表示你從上次到現在完全沒進度啊！你要不要加強你們業務科的進度。

水利局李局長賢義：

我會請我們總工程司針對部分，我們來處理。

李議員雅靜：

是不是請局長把本席所有建議的，在星期三之前彙整出來，你要怎麼做，期程是什麼？太糟糕了，我們會反映是表示那裡會淹水？還有的就是那邊環境衛生不好，為什麼要追蹤？就是怕淹水，就是怕環境衛生不好，尤其鳳山，只是這幾天而已，突然爆發五件登革熱，恐怖吧！現在衛生所、衛生局忙得不可開交，每天都加班。噴藥的一大堆，是不是拜託局長這邊？加油。

水利局李局長賢義：

這個我們彙整完再跟議員這邊來檢視。

李議員雅靜：

這個拜託局長，謝謝。再來，說到水利工程，我想請問中小型的建設是屬於民政局還是工務局？中小型的建設。來，請局長。我們各區公所。

主席（許議長崑源）：

民政局嘛！

李議員雅靜：

民政，各區公所所負責的單位，譬如說，經建也好、水利也好，歸誰管？

民政局曾局長姿雯：

如果是區公所，負責 6 米以下的小型工程是我們的經建課，經建課當然是屬於區公所，由區長管理。

李議員雅靜：

區公所的區長管理對不對？那區長也隸屬在民政局底下，溝通得到嘛！對吧！

民政局曾局長姿雯：

區長當然受民政局指揮。

李議員雅靜：

如果你們的基層在做工作是會看人、看地方來做。本席又把經費找給他了，他又不做，拖二、三個月時要怎麼辦？局長。

民政局曾局長姿雯：

因為我不知道議員講的是哪一方面的？

李議員雅靜：

你先告訴我，遇到這種情形要怎麼辦？工作可以看人做的嗎？他今天高興就做，他今天不高興就不要做，先去做其他地方，可以嗎？遇到這種情形怎麼辦？

民政局曾局長姿雯：

謝謝李議員，向李議報告，6 米以下的小型工程都是區公所負責，那我們當然會看工程…。

李議員雅靜：

你先回答我的問題。

民政局曾局長姿雯：

我現在跟你回答。

李議員雅靜：

你直接回答我的問題就好。

民政局曾局長姿雯：

我們要看工程的急迫性。如果這條路已經很差了，我們一定要優先施作，沒有看任何人而做，沒有因人而異。

李議員雅靜：

今天我去水利局拜託，請水利局把錢撥來用，表示那裡真的有那個需要，路壞了，也淹水了，你要搬到那邊住嗎？還跟我辯論一大堆。回答問題，回答答案就好，不用講得那麼多，你如果真的不會做，不然你就下台，不適任就不適任，看什麼人…？都是民政局在出紕漏最多了，你們是最貼近

地方的。髒亂點你們都沒有在回報，也沒有在通報，都是衛生所在做，都是環保局在做，你們區公所到底在做什麼？

民政局曾局長姿雯：

是不是請議員把具體的案例給我好不好？

李議員雅靜：

不用具體，這是你平常就要掌握的，你都沒有掌握，你還敢叫我提供什麼資料？可惡。一項工程一、二百萬，我去拜託水利局，拜託他們處理淹水的問題，人家已經淹了二、三十年了，也找出來讓我們用，當場也跟你們的承辦人講好了，跟你們的課長講好了，不做就是不做。現在是怎樣？要局長講或是要拜託市長來看才能夠做，這麼大牌，講到現在還沒有做，光是那個地方就已經會勘了幾次，你知道嗎？笑，沒有這麼好笑，你遇到的時候…。

主席（許議長崑源）：

李議員，那個地方你告訴他，讓他回去處理。

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，議員建議的案子，我們一定是會遵照建議的地點也一定會去施作，不會因人而異。

李議員雅靜：

這樣你和鳳山區公所感情不好喔！這些事情區公所都知道，區長都有來找我，都沒有向你報告嗎？平常你要跟他們聯繫好，不要只有活動的時候才出來。

民政局曾局長姿雯：

常常在聯繫，所以如果有問題的話，…。

李議員雅靜：

關心一下我們好不好？鳳山是 38 區最大區的。建設也是要做，我們這裡二、三十年都沒有做，那邊的水利，我也拜託水利局幫我們儘快檢視，那邊的箱涵、涵管，二、三十年都沒有翻新的，快點做過，拜託你也配合一下。不要連最簡單的鋪路面也都沒有做。

民政局曾局長姿雯：

不可能是這樣，議員如果有具體的案例，請提供給我，我馬上進行了解，謝謝議員。

李議員雅靜：

局長，你請坐，謝謝。我想要請教一下，髒亂點應該是環保局的對不對？局長，這個是不是很髒？局長，髒不髒？有嘛！不是垃圾不落地嗎？那個

都是家庭垃圾。是嗎？是不是垃圾不落地？這是哪裡你知道嗎？這個地方你們還有派人在管，管一大堆，放二、三天，你們的聯絡員很積極，我跟他講，他就馬上請人來問我在哪裡，不過問了一堆，他也不知道這是哪裡？跟你講這裡是中崙。這個地方你有派人在管，不過常常有這種情形，為什麼不想辦法解決，中崙我們有派人在這裡，真的很髒，這裡環境衛生不好就算了，如果蚊蟲又多，那麼到底是你要負責，還是衛生局長要負責，你現在是找工作給衛生局長做，這下子如果又…。局長，較簡單的你處理。再來，局長，我想請教一下，我在上一次有提到清潔隊垃圾車工作人員的保險問題，不曉得你有沒有改善了，有沒有去找到經費可以來做？一台車如果加個幾千元，其實可以讓我們的清潔隊所有的人員有個保障，心理壓力可以減輕，不知道這種做法，你覺得好嗎？你覺得好的話，你有去找這些經費努力嗎？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們會遵照在財經委員會審查歲入預算的時候，李議員所指示，我們會來解決，這一部分經費並不多，可能…。

李議員雅靜：

但是你那一天回答是要等到明年 103 年才編 104 年。

環境保護局陳局長金德：

不是。104 年是明年編的，今年我會找其它預算來解決這個問題。

李議員雅靜：

可以就對了，那麼就先代表這些隊員們跟局長說謝謝，這個本來就是我們要去關心的。

環境保護局陳局長金德：

就是加重保險的意思。

李議員雅靜：

對、對。這個拜託一下。局長幫我們看一下，這是什麼？你知道嗎？

環境保護局陳局長金德：

是車嗎？

李議員雅靜：

對啊。什麼車？資源回收車，局長，你到底是不是環保局的局長？這台車是什麼車你不知道，資源回收車，我要告訴你什麼？這位是里長伯 170 幾公分，站起來剛好與後車斗一般高，這台是資源回收車，今天我如果回

收這些東西，這些紙我要用扛的扛上來，上面的人要這樣子一直拿，我們的作業人員只有一個，里民如果一起來的時候，資源回收他會累嗎？這個會造成困擾嗎？

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

是什麼人像我們收垃圾時間都是八、九點，七、八點，年輕人都還沒回到家，都是老人在丟垃圾，你叫老人丟這些資源回收，不管是重的也好，輕的也好，光這些保特瓶扛也扛不上去，人性化嗎？局長你請回答。

環境保護局陳局長金德：

這個的確是不方便。

李議員雅靜：

可以改善嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們兩個方式，我們會設法採購比較小型的車輛。

李議員雅靜：

又要花錢，你可不可以從旁邊挖個洞就好了。

環境保護局陳局長金德：

或者是我們隨車人員能夠協助，如果年紀比較大的人，請司機下來協助。

李議員雅靜：

不過你們都很不人性化，一個地方都差不多只有 1 分鐘至 5 分鐘，1 分鐘是要叫誰來丟呢？所以我有跟科長他們探討過，是不是可以改善一下我們收垃圾的時間？可能加長，或者是用別的時間來代替，如果人力不夠的時候，是不是可以用委外或者是集合一個時間點我們去那邊收，可不可以這樣子？

環境保護局陳局長金德：

這個我們全盤來規劃，好不好？

李議員雅靜：

局長，現階段因為我知道那個後車斗有它的功能性，要如何解決？到現在你們科長來我那裡連續三個禮拜都沒有辦法解決，有待專業的局長來解決。這個是所有大眾都用得到，每天都用得到的。

環境保護局陳局長金德：

我們要求司機或隨車人員來協助民衆丟擲。

李議員雅靜：

但是就只有一個而已，這個先拜託一下我們局長，這個部分很重要，我們每天都用得到，好吧！〔好。〕謝謝局長，謝謝議長給雅靜那麼多的時間，也要藉這個機會謝謝市政府的協助，尤其我們文化局在雅靜上個會期講黃埔新村的時候，真的是立即就將我們的新村有把以景觀文化保存的方式圈起來，那我們…。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。

蔡金晏議員，請發言。

蔡議員金晏：

現在就來進行我這次定期大會的市政總質詢，可以看到我們投影片，這個是我們市政府在過去一年來一些努力的成果，當然這只是其中幾個我個人覺得還滿有意思的成果。第一、最左邊這個是旗津的海事工程，我們市府也花了七億多，這個是一個鳥瞰圖，實際上整治前和整治後比較，它海灘的寬度多出了有幾十米。很感謝市府願意投入經費，我個人覺得國土流失是屬於全國性的問題，未來還是希望市政府繼續跟中央來支持，我知道有一些困難，不過這個問題，還是需要中央跟地方協力合作。因為不只是旗津海岸這一段，其實在我們西半部的海岸很多沙灘流失，當然或多或少有的是上游的沙源不足，有的是一些港灣設計的問題，必須採用人工的方式來補足沙源，這一部分就真的需要大量的經費投入。過去幾十年來，我們海邊的保護大概著重在海堤和護岸，這些都是最簡單，也最省錢的方式，但是有些工程做下去會加速沙灘的流失。當然這十幾年來，包括產官學界也慢慢體認這個問題，也改用新的工法，就像我們旗津現在做的這個養灘和結合新式的保護工法，一方面海域裏面可以相對靜穩，二方面可以留住更多的沙子，不過還要再一次提醒，未來還是要針對這個颱風過後，沙灘的流失狀況去追蹤，也希望市府在這方面，因為這是一個比較大型的案例，這個也可以堪稱全國之最，目前比較大型的，所以我想這也是一個示範案例，後續的持續追蹤也是很重要。

中間這個 Hofman 的黃色小鴨，我想也不用多講，這個主要是在說其實我們不用花很多錢，結果就可以帶來很大的經濟效益，我想未來市府在這方面，其實一些公共藝術，還有包括右上角…，我不知道有沒有人看過右上角的照片，其實應該有看過，張局長有看過喔——鹽埕教會。這個鹽埕教會我想當初有點無心插柳，柳成蔭。這是他們所做的簡單的聖誕節布置，這個是去年年底聖誕節之前，鹽埕教會在公園路…，當然鹽埕教會能夠在它前面有這麼寬敞也跟市政府做了公園路拆除綠化工程有關。當然看似很

簡單，但是引起很多人的興趣，這個景觀也在網路上流傳很久，也吸引很多人到現場去拍，主要提這兩個就是說，其實我們多花一點巧思，也可以用最省錢的方式，創造最大的利益，當然小鴨是一個公共藝術，這個部分我希望市政府可以聯合我們高雄市在地的公共藝術創作者，來尋求一些適當的地方，去創造一些景點。我們到世界各國去，各國都有一些人群聚首的地方，譬如說日本的忠犬八公，就有一些公共藝術，它是一個紀念像，也有一些公共藝術，透過這東西來凝聚一些人群，這對帶動周邊的商圈，也是有很大的幫助，這個其實都花不了什麼錢。

接下來進入這次總質詢的相關議題，以下有幾個問題想就教我們高雄市政府，我們都知道 11 月 1 日民衆持一卡通，可以免費搭公車，這個措施非常的好，我想這個在明年 1 月公車處就正式民營化，整個高雄市的公車路線的經營完全給民間來經營，當然原本的公車處我們市政府用一些車輛去作價，跟既有的員工投資，一起成立這個港都客運公司，到時候會有幾間。請交通局長說明一下，明年上路，整個公車民營化以後，到底有多少家公司願意進來我們高雄經營這些公車路線，請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

來，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

對於我們公車處民營化以後，我們未來公車公司大概會有七家，確定有七家。這一次公車處本身 60 條路線，它有一半是給港都客運公司，另外有 30 條左右的路線分成五標，會有新的兩家業者跟一家現有的業者，所以這裏面會是一個相當有競爭力的組成，包含有兩家新進的是目前在經營國道客運的。

蔡議員金晏：

所以現在這些都還沒定案，還是已經…。

交通局陳局長勁甫：

都已經定案了。

蔡議員金晏：

哪幾家你可以說嗎？

交通局陳局長勁甫：

我們這個除了我們現有的，…。

蔡議員金晏：

除了我們公車處轉型的港都客運以外，新的有…。

交通局陳局長勁甫：

新的有統聯客運，還有…。

蔡議員金晏：

統聯客運。

交通局陳局長勁甬：

還有漢程客運，就是目前他們經營國道客運那一家和欣客運，他們轉投資進來的。另外還有一家就是我們原來的高雄客運，包含我們現有的東南客運、義大客運，還有南台灣，總共有七家。

蔡議員金晏：

總共有七家，謝謝局長，你先請坐。其實公車民營化，我們都知道公車這十幾、二十年來，累積虧損二百多億，民營化以後，我想對於整個經營的壓力，市政府相對有減輕。但是民營化我想這只是開端，我們要講的是，在節省這相關的經費，這個是站在經營和管理者的角度來看。當然我們也提出一些提升運量的做法，包括剛剛講的一卡通，包括相關的轉乘優惠，譬如說幹線轉公車，或者是捷運轉公車，跟捷運公司配合，這些轉乘優惠都出來，我們也希望透過這些來達成這些運量的提升。據說交通部是希望我們要達到 500 萬人次，這個等一下也請局長一併答覆，這個目標到底他給我們的時間是多少？當然另外整個公車的汰舊換新，採用新式的電動公車，我們希望改善公車服務品質，這些東西看起來都是站在經營管理者的角度層面。我現在就要講我們公車處民營化解決經營管理層面的問題，那麼後公車民營化呢？我們要面對什麼問題？我想民營化只是一個過程，接下來才是交通局比較大的挑戰，我們要如何真的符合使用者的需求去提升運量，讓更多人願意來搭乘，這個我稱做我們解決使用者端的問題，用簡單的兩個字，其實就可以涵蓋所有使用者的需求，就是「轉乘」。我想問一下在座局處首長這一個月內有搭乘五次公車的舉手，好不好？五次。請副秘書長，你是怎麼搭乘公車的，你從你家出門，你是怎麼去搭公車。

市政府簡副秘書長振澄：

必須要轉乘。

蔡議員金晏：

要走路。

市政府簡副秘書長振澄：

要轉乘。

蔡議員金晏：

你從你家出門是怎麼出門？公車沒有開到你家嘛！

市政府簡副秘書長振澄：

當然是要走路出去。

蔡議員金晏：

你是走路，不是騎車，也不是開車，走路嘛！好，你先請坐，謝謝。我們副秘書長就提到一點，要走路，坐公車不可能到每個人門口都有一個公車站牌，所以講到這些轉乘所要面臨到的問題，我們提到轉乘，當然剛剛講的，你要步行，你的人行環境要怎麼去改善。另外你要轉乘，你候車的空間，候車的時間，乃至於轉乘未來收費的方式，現在有幹線轉公車的優惠，捷運轉公車的優惠，轉乘的過程中我們路線怎麼去規劃，這個一部分是經營者的角度去看要怎麼通盤檢討，就像我們之前一直提出的棋盤式路線，當然目前我們有幹線公車因應，為轉型棋盤式路線做緩衝，我們的路線規劃就間接影響到底要轉乘幾次車才能夠到達目的地，收費的方式當然也會影響，這些問題還包括轉運站的品質。世界各國包括在台灣公車比較發達的台北市，若干轉運站其實都成為群眾或者商業消費非常繁盛的地方；當然市政府在前幾年有提出五大或者六大轉運站，目前也陸續規劃完成，當然轉運站都坐落在高雄縣市的交界處，我想這些地方也是未來經濟商業發展的主軸。本席想請教一下，剛才提到交通局目前的目標，包括明年民營化以後是否能夠無縫接軌？第三、就是本席剛才提到的幾個重點，站在使用者端，我的人行環境，高雄市在人行環境…，其實全台灣都一樣，很多東西我們都需要慢慢去改變，交通局長剛才也說他一個月有搭乘好幾次公車，有關人行環境，候車時間、空間以及候車站的品質，交通局未來有沒有什麼樣的規劃或打算？請交通局長答覆。

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝蔡議員的關心。有關公車處民營化誠如議員所提到的，它只是一個開端，雖然是一個非常大的挑戰，我們也把它當作改革的契機，所以我們掌握這個契機，整個公車處民營化的過程中，除了整個組織的改革之外，我們希望配合這樣的契機做三件事情。第一個，在路網上我們希望將現有的路網整個重新檢討、重新調整；所以路網的改革，我們希望在市區裡面能夠有棋盤幹線公車，加上社區巡迴公車，社區巡迴公車就是議員剛才提到的，最後一里路的部分，當然走路是一個很好的方式，除了走路以外，當他進入社區希望能夠很快速就有社區巡迴公車去接上棋盤幹線公車，當然這裡面有一個非常重要的關鍵就是轉乘，等一下我如果有時間再補充一下。

第二個，我們必需要做的就是勞務委外的的工作，以前我們都是利用營運虧損補貼，我們希望在經費好不容易可以節省下來的前提下，將有限的資源做最好的運用，所以我們將營運虧損補貼轉成勞務採購，我們才能夠去確定預算的上限，才能通過議會的支持，讓我們去執行一整年的工作。

第三個，也就是議員剛才特別提到的，要解決使用端的問題，路網已經改變了，業者的提供在預算上已經確定了，我們希望在服務品質能夠提升的情況下，讓更多的市民知道現在這個服務系統已經變好了，讓他們能夠轉換他們使用的運具，所以我們有提供「公車運量躍昇計畫」，其實我們希望將它廣義變成公共運輸的運量躍昇計畫，包含捷運、自行車的部分都能夠納入。剛才議員也有特別提到，我們得到交通部給我們 11 月、12 月營運虧損補貼，我們要用績效來換取經費。〔是。〕所以我們會有績效目標要達成，一個月必須達到 500 萬人次，目前我們的搭乘人數一個月大約有 350 萬人次左右。

蔡議員金晏：

目前嗎？

交通局陳局長勁甫：

對，也就是從 10 月以前。

蔡議員金晏：

10 月以前。

交通局陳局長勁甫：

對，一個月大約有 350 萬人次搭乘大眾運輸工具。

蔡議員金晏：

所以大概要增加…。

交通局陳局長勁甫：

30%至 40%。

蔡議員金晏：

增加三至四成的搭乘人次。

交通局陳局長勁甫：

這個目標相當高，很辛苦。我們希望不管如何都盡量能夠達成，從 11 月 1 日到目前為止，我看到的資料大約到 11 月 15 日左右，每天搭乘人次平均可以達到 14.5 萬人次，其中有幾天達到 16 萬人次，雖然離這個目標還有一點空間，我們相較於平常一天大約 12.5 萬人次，其實已經上升 15 %至 20%，這樣的情況雖然需要努力，但是可以繼續加油。

蔡議員金晏：

我們還是期許交通局繼續朝目標來努力。

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。

蔡議員金晏：

局長，你先請坐。局長講到一些重點，本席剛才講到幹線公車，目前在各地都有召開說明會，針對一些路線做微調，本席也有去參與說明會，希望公車規劃路線在未來當然以棋盤式為主，社區公車為輔；當然還要考量剛才局長提到既有的大眾運輸，它確實就是一個網絡，你也不要將它分為輕軌、捷運、自行車、公車，你應該要將它連結起來，所以未來在規劃的相關路線要優先把…，因為現在輕軌正在施作中，我們也要將輕軌的路線考量進去，再來安排看看要怎麼來布線，這也是一個重點。

透過一個合宜的路線，它不是讓民衆覺得搭公車到某個地方就是要繞來繞去，其實這個也講很久了，這個問題也不是只有在高雄發生而已，因為公車的搭乘率沒辦法達到一定的量，例如我們去年到巴西考察，整個里約…，基本上路上大約 30% 都是公車，搭乘率還沒達到那個量以前，我們要在很多路線，例如棋盤式在每一個路口都要設置公車站，這有一定的困難，我們要怎麼去調整，藉此提升民衆的使用意願，其實是很高的。所以剛才講到的部分可能要請市長答覆，剛才提到民營化以後我們的財政確實有減輕負擔，剛才局長也有提到，有一些使用者端，我相信現在所提的也有很多人有提過，這個部分以前應該是公車處負責的，現在聽說公車處回歸到交通局以後，未來有關公車站體相關的工程是由交通局來負責，其實我們在路上仔細看，還是有少數，不能夠說多數，公車站牌外還是有停車格，我覺得這部分交通局回去還是要再檢討，將整體再巡查一次。相關的公車環境，例如本席曾經在總質詢就有提過，公車站牌的外面有 30 公分的高低落差，這對於行動不便者在上下車時是有困難的，除非我們未來的車體能夠設計成升降梯的形式，他就不用下階梯，但是依現階段來看，行動不便者可能還要下那個階梯，車子階梯的高度和紅磚道是沒辦法併合的，諸如此類的細節，誠如本席所說的，使用者端的需求，雖然這是很小的細節，我相信很多議會同仁也有針對大家服務轄區內的各個小問題向你們反映，我想能夠把這個做好才能確實…，至少將已經習慣使用公車的客源留住，慢慢的靠他們口耳相傳，所以這些東西都需要經費，我相信不會比原本一年虧損 12 億以及委外勞務採購的經費還高。市長，是不是能夠繼續支持大眾運輸的發展？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，等一下。時間暫停，現在有高鳳工商訓育組長郭保捷帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。繼續，請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝蔡議員。這次公車民營化府會之間…，尤其市議會幫忙我們許多，要不然過去每一次提出公車民營化就有很大的壓力，我們也非常謝謝公車處的同仁能夠共體時艱，因為每一年…，目前虧損二百多億，這也是高雄市很大的財政負擔，所以我們要謝謝議會支持，公車處的同仁共體時艱，這個我們都很感謝，但是高雄市要如何提高運量？當然是使用者後端的問題，現在我們必須要非常細緻去努力，我和交通局陳局長也曾經一起搭公車，我覺得高雄市的天氣都很炎熱，尤其是在夏天，一定要讓所有的公車族等候車，幾分鐘時刻要很確實。

蔡議員金晏：

等候車的環境要舒適。

陳市長菊：

候車的空間如果不舒適，這大概很難留住公車族。這部分未來我們也非常支持陳局長，他也是成大、非常專業，所以以他的專業，如果在使用者的後端，市政府一定要有若干落日條款，不是公車民營化之後，就不可能像之前虧損 12 億多…。

蔡議員金晏：

沒錯。

陳市長菊：

一定要有若干時間慢慢的，所以這個部分交通局會在財務的狀況有很好的掌握。但是這樣的掌握，我們會考慮使用者的問題，還有哪些高雄市要繼續改善？我們如果不改善，人家就不來搭乘。

蔡議員金晏：

是。

陳市長菊：

所以這部分我們用很多的鼓勵，今天交通部也是一樣，看我們的公共運輸達成率來鼓勵你，看可以補助多少等等？我覺得這個都是一個很正向的加乘，這樣我們會很努力，所以我們會考慮到所有使用者所需要的部分，我們願意在預算上支持交通局。

蔡議員金晏：

謝謝市長答應要支持，當然這是一定要支持的，我知道交通局真的很辛苦，之前我有質詢過，很多民衆都希望自家門前有站牌，但是又不願意讓

人家設置站牌，還有包括紅磚道外面空間太小，只能立一支站牌，我有向交通局建議，其實在一些舊部落道路過去是側溝，接下來就是騎樓，或者是短短的紅磚道，在這些地方我們知道那邊是沒辦法做一個完整的候車亭，所以就只有一支公車站牌，而且又是勉為其難拜託人家讓我們放，在那個地方你可以看到那個地方放了一些簡便的塑膠椅子，因為沒有地方可以坐，有的是因為公車站牌後面的店家或是住家，看到長輩們等車很辛苦而主動拿椅子給他們坐。我有建議就是在這個圓柱體上面，旁邊做一個圓型盤狀的可以讓民衆搭乘的，交通局也有做出一些示範，我想像這些東西都是很小的細節，但是透過這些是可以提升運量，要不然一個常常搭公車的人，卻常常批評公車的服務品質，這樣就會影響搭公車的意願，今天剛好有鳳山商工的同學參訪，希望同學們未來有機會還是搭一搭高雄市的公車。因為我問一些大學生，他們都已經考上駕照會騎機車，相對的使用公車率會比較低，要從小養成搭公車的習慣，當然前提就是公車的服務品質，真的要達到我們要求大眾運具的安全、效率、舒適這三樣。

接下來，針對高雄市的一些相關公共工程的品質問題，請教相關的局處，我會想到要問這個問題，主要就是大公陸橋和公園陸橋拆遷，我們在這當中所面臨到的問題，大公陸橋的通車典禮是在今年的年初，我和市長都有去參加，大公陸橋拆完之後，議長也常常到鹽埕埔，也都知道大公路往前走就有一座大公陸橋，現在去到那邊我們發現大公路走到過了建國路前面是一片空曠，那種感覺是變很多啦！就是整個視野非常的廣闊，看過去就是柴山，其實對整個鹽埕，不管是發展、景觀、交通都有很大的幫助，這個感謝市政府願意支持。不過我不知道相關局處長是否知道，在這個拆除的過程中，有發生一些鄰損的問題，這些鄰損的問題在求償的時候，就遇到一些困難，我們協同這些民衆朋友，大概鄰損的是一些房屋的毀損，這是公共工程在做的时候都會遇到，有房屋的毀損、有化糞池的毀損，當然還有一些 RC 路面的龜裂，有些部分承包商有做處理。但是有些問題後來在跟養工處求償乃至於在一些協調會議上，法制單位的人員竟然說這部分新工處是沒有責任的，甚至有一個說法是說，希望里長帶著民衆去向施工廠商求償，好，要向施工廠商求償也沒有問題，但是我們來回顧一下大公陸橋拆遷所遇到的問題，大公陸橋其實在去年的年初就發包了，本來預計去年的九月要完工通車，不過通車典禮是在今年的一月初，在這過程中相信市長也還有一些印象，這個我也在議會質詢過，有文史團體就說大公陸橋是以前的日本天皇來台灣經過的路線，所以這中間有一些延宕，我們知道工程的延宕，勢必會造成施工的廠商有相對的一些損失，結果施工廠商做

到去年八月因工程一直延宕，最後新公處就決定和他解約，再找新的廠商繼續施工，後來還算順利和預期的沒有差太多。所以剛剛就有兩個問題，第一、其實負責拆除的工程大概在第一任廠商就已經做得差不多了，剛剛講的化糞池的毀損，還有一些 RC 路面的龜裂，還有一些民宅的毀損，這些都有經過高雄市土木技師公會鑑定，鑑定結果說是短期性的機械震動所造成的，簡單來講就是跟工程有直接的關係，這個廠商去年八月解約，當然會遇到一些問題，我講的因為跟文史團體沒有溝通好，還是怎樣？中間造成延宕，廠商有部分損失；第二、廠商損失就自然跑了，據新工處的說法那個廠商現在也找不到人，但是我們發現新工處在求償的協調會議時，一方面說這不是新工處的責任，第二、又說要有人要去找那一個廠商來求償。我想請問一下局長，你知不知道這件事情？請問工務局局長。

主席（許議長崑源）：

請工務局長答覆。

公務局楊局長明州：

內情不是很清楚，新工處處長剛剛是說有在協助居民去做國賠方面的求償。因為原有的廠商已經倒閉了。

蔡議員金晏：

是倒閉沒錯嗎？第一任廠商是倒閉了嗎？〔對。〕還是請處長回答會比較詳盡。〔好。〕

主席（許議長崑源）：

請蘇處長答覆。

新工處蘇處長志勳：

原來協調時我的同事說不是新工處的責任，這個部分我也跟蔡議員說明過，這個應該給民衆賠償的部分我們一定會處理好，雖然法制人員的意見，後來我們也去溝通過，民衆的部分包括剛才所提的化糞池、或是路面龜裂，我們能解決的都解決了，現在就是房屋…。

蔡議員金晏：

賠償的問題嗎？

新工處蘇處長志勳：

對，所以這部分我們也都持續有向蔡議員報告這個進度，針對這個事情我也都有要求處內的同仁要檢討，以後碰到這種狀況不能推卸責任。

蔡議員金晏：

我也知道就像處長講的，後續的處理到現在為止就有比較順暢一點，我提出來跟你做檢討，等一下會跟你講為什麼要講這些，你先請坐。請問法

制局長，相關的公共工程契約發包機關是不是像民法所訂定，施工單位應負侵權賠償的責任，例如請人家蓋一棟房子而造成隔壁的損壞，他是找蓋房子的人求償還是找屋主求償？

法制局曾局長慶崇：

就損害賠償責任兩個法條供給議員參考，民法第 184 條侵權行為，因故意或過失不法侵害他人的權利，應負損害賠償責任。第二個法條是民法第 194 條，損害鄰地地基或工作危險預防義務，就這兩個法條事實上都是規範誰是實際的侵權行為人，所以以新工處這個案子來講，就是訂約廠商去施工時，損害到鄰地、民房、化糞池或地基的龜裂，這個應該是由廠商來負責。

蔡議員金晏：

廠商找不到人，我們能不能找？

法制局曾局長慶崇：

恐怕必須要有法律關係的連結，也就是新工處並不是損害賠償的肇事者，所以這一點恐怕新工處是沒有辦法來負賠償責任。

蔡議員金晏：

這個道路規劃設計是誰做的？施工單位只是聽發包單位去施作，這樣有沒有連帶關係？

法制局曾局長慶崇：

向議員報告，所謂連帶關係必須要有法律明文規定者為限，這個損害就如同請廠商來修繕房屋，如果廠商因為對於勞工安全或者工作規程、工作規範做得不好，致使鄰地受到損害，那業主基本上也是沒有責任的，因為牽涉到責任歸屬的問題，必須要有法律關係、要有法律權利的連結才負損害賠償責任。

蔡議員金晏：

因為這部分畢竟整個施工單位的規劃設計，是你叫我去做的啊！就法條來講是不是有一些空間，不過就實際的判例，你可以回去看看，相關求償的部分，應該都查得到，到最後民眾也找不到這個業者。

法制局曾局長慶崇：

我再講兩句話，如果規範設計有所錯誤，致使民眾受到損害，當然有責任，如果並不是規範設計有所錯誤，而是廠商執行施工時，譬如打地基沒有打連續壁造成鄰房龜裂，這個時候是由履行廠商應該負責任。

蔡議員金晏：

所以還是有一些專業工程的東西在裡面，就像剛剛局長講的，發包單位

要用什麼工法去做，如果廠商照著他的工法造成房子龜裂，都按部就班那勢必是有一定的責任，如果照局長的說法。既然這個案件也處理到一個程度，目前是有初步的審核，剛剛新工處長也講到，未來在處理類似相關的案件，應該要站在民衆那一邊，就相關的案例來看是否有類似的案件，這個可以去找看看。爲什麼我要提這個案件，未來鐵路地下化後，中華陸橋、自立陸橋、民族陸橋、大順陸橋都有可能遇到拆除復舊，我相信市政府及交通局在這方面有做相關的規劃，是不是針對這幾座沒有必要性的陸橋做拆除。

大家都知道中華陸橋、自立陸橋、民族陸橋、大順陸橋經過的很多都是舊部落，而且它距離民宅大概都 5 米以內，未來工法選擇上其實是很重要的，包括我要講的公園陸橋，處長你也知道公園陸橋有發生一些問題，一開始規劃要用水刀來做，後來又改變施工的方式，這中間包括我在會勘現場而旁邊在施工，突然聽到“砰”一聲，他們在切橋墩的時候，照理橋墩是要用吊車來吊，他沒有吊，所以直接掉下來，哈碼星那裡的房子，較老舊的房子都已經四、五十年了，這一掉會不會有問題？我想一定會有問題。

剛剛講這幾座橋都是歷史悠久，所以在周邊社區的房子屋齡老舊又距離很近，未來一定會遇到這些問題，我們在工法選擇上一定要非常的慎重。另外也要去要求廠商要依據規範去做，我們有監工單位、發包單位、施工單位，其實有三級的管考機制，這些我們必須要確實做好，我一再的跟局長討論到一些公共工程品質的問題，包括監工、施工業者本身的要求，這些如果不去改善，公共品質還是…。上次在委員會我有舉過一個例子，鋪柏油後隨使用腳去攪和一下而已，當然那是補不是一整片，但是這樣的公共品質對於想要做到新的市政是很大阻礙，希望市長、局長針對這個問題，工程在發包有最有利標、最低標，還有異質最低標，異質最低標簡單講就是在最低標開出來之前，又有一個審查委員會，也有人說最低標其實是影響台灣公共品質很大的阻礙，因爲很多廠商就是低價搶標，先標到就有一筆錢可拿，因此可能做到一半就跑掉了，其實很多。

第二、剛剛講廠商的資格和履約能力的部分。第三、廠商監造工程發包單位也有分層管考及後續工程驗收的問題，我希望這些都可以落實。上年度或 102 年度工程的統計還沒做出來，高雄市所進行的公共工程有發生糾紛，或者是驗收有問題佔總數的比例大概有幾件？如果有一些工程糾紛，研考會有沒有資料還是政風單位，會後把資料整理給我，我相信你們都有統計，你們要嚴格看這些東西，因爲我講的以廠商資格跟履約能力來看，你就是必須要經由這些發生的事情來做統計。楊局長，針對我講的幾個問

題，你也一直提到現在採用異質最低標，也有人說在審查委員會的時候不太敢打分數，就是分數的落差出不來，異質最低標就有有利標的精神及最低標的精神，有利標為什麼為人詬病，因為有利標有可能審查委員在審查時被買通或是做一些偏袒包容特定的廠商，我相信異質最低標也有存在一些這種可能性，針對我講的這三個部分，局長有沒有什麼看法或是未來有什麼做法？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

目前因為一般工程主辦單位在工程採購，通常都是習慣性用最低價決標來操作，這種操作方式也是最簡單。承辦同仁比較不用去負責任，所以長期以來台灣的工程界採用最低價搶標的現象比較普遍，有鑑於此，市長一直要我們工程主辦機關盡量而且在某種造價以上，或者有時間壓力的，我們一定盡量用最有利標，或異質最低標，這個情形要分別，有些是異質性較低的盡量採用異質最低標，異質性較高的採最有利標，這兩種操作的方式因為都要經過第一關評選，評選就像剛剛議員所提的會不會有一些人為的因素，所以這部分就是要評審委員非常公正，如果有私人的因素當然涉及到司法，我們也不能因為涉及到司法就否認這兩個方式對於我們的公共工程品質有提升，所以公共工程委員會是呼籲工程主辦機關盡量採用異質最低標，那異質性高的盡量採最有利標。

目前高雄市在市長的要求之下，工務局大部分都是採用這種方式，我們也希望我們的工程其它主辦機關也盡量用異質最低標或者最有利標，議員的選區裡的旗津生命紀念館、後港巷涵洞、鳳山行政中心、六龜分局的辦公大樓、河堤國小，中山、九如國小、美濃學園、海運中心的第一標都是採用異質最低標，我們的世貿跟市圖就是採用最有利標。

蔡議員金晏：

施工標嘛！

工務局楊局長明州：

對，最有利標。我們大概工程較具規模的和有一定時間壓力的我們都盡量採這種方式，能挑選出一個就像議員的簡報第2頁的第2點，廠商的資格和履約能力，這種廠商的履歷制度一定要結合我們的最有利標和異質最低標才有意義，否則你廠商的履歷制度建立起來，沒有透過這兩種操作方式，等於是白白建立的。

蔡議員金晏：

我想還有很多需要努力的空間，包括法規、包括司法也是外部的因素，也會影響我們相關行政人員一些作業上，我還是覺得公共工程委員會也一直要求我們去做有利標的發包方式，但是有利標有可能產生弊端，那是不是在評審委員的遴選上，因為這有我們自己的一些評審委員的遴選辦法，這個我們是不是思考一下，如何作業可以防止弊端產生降至最低，我們不是說一定會產生弊端，但要預防，也不要讓檢調單位去說有可能會發生，在施工上能夠真的…，因為你沒有去用最有利標，廠商只要低價搶標就搶得到標的話，就永遠不會有一家好的優良廠商可以正常去發展，反正我只拚最便宜的，拚到後來大企業都不想來標了，有的還跑到國外去，這也不乏案例，我希望我們發包的一些方式也可以做到用來培植相關的優良廠商，其實這在水利局、觀光局這兩個單位都有較大型的工程，都發局也有局部，我想這些東西希望你們能參考，在相關工程的發包上採用最好的方式，因為最低標我們真的看到太多的問題，還有那種告到最後，工程擺在那邊不做的案子屢屢皆是，我想議長也知道，告一告、工程擺在那邊，為什麼不能做？還在上訴啊！所以這部分好好的去做。

再來有個議題想就教水利單位，其實康芮颱風過去，我們南部的幾個縣市都有提到治水預算，中央必須還需要支付，因為八年八百億，當初的易淹水地區治理的特別條例通過以後到今年，總共花了 1,160 億，這個計畫因時限到了，前幾天我們看到新聞報導行政院院會通過流域綜合治理特別條例草案，預計編列六年六百億的預算，要來做整個台灣的綜合治水的計畫，在這部分我想請問水利局長，你有沒有相關的規劃或什麼方式因應未來要如何爭取這些計畫經費，請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

蔡議員在水利方面非常專家，我們受益良多，事實上以往八年八百億當中，因有這 800 億大高雄地區我們做了很多工作，包括把 13 個水系我們做整體的規劃，也完成 90 件的清疏，85 件應急工程的施作，最重要是 29 件的整個治理工程，這 29 件當中包括典寶 A 滯洪池，寶業里滯洪池、山仔頂、前峰子等這些，還有現在正在施作的 B 滯洪池等，這些在合併以後這一、兩年是有發揮功效，我們覺得八年八百億因分散給全國，我們是要到一百多億，但我們要做的還是很多，我們本來聽到 102 年整個八年八百億計畫結束了，當時我們也擔心，還好在 11 月 14 日行政院再通過一個流域綜合治理的草案條例，我們希望這條例在立法院能早點通過。

目前我們針對後續的目標擬定十個目標，這大概包括典寶溪的 D 滯洪池、永安滯洪池、五甲尾滯洪池、土庫排水滯洪池、九鬮滯洪池，還有鳳山圳、北屋排水、還有溪洲抽水站工程及筆秀…。

蔡議員金晏：

這是規劃要做的。

水利局李局長賢義：

這是我們目前接下來要做的。

水利局李局長賢義：

延續性的嘛！

蔡議員金晏：

對。

蔡議員金晏：

我記得水利局前幾年的相關施政報告，也有看到這些地方排水的規劃。

水利局李局長賢義：

對。我們就是因為有一些成效，接下來是那些比較急迫性，這幾個總共要 42 億，但現在這些我們目前有在進行的，例如永安，永安的用地已經取得，但設計我也再重新檢討，已經在進行整個細部設計；溪洲抽水站我們在設計，大概年底可以發包，再加上爭取經費；另外筆秀排水大概明年是辦理用地取得，但現在已經在設計當中等等，我們希望前置作業能早一點做，這樣向中央來爭取，他會比一些排序，例如他說你的用地還沒取得，才剛開始，這些我們希望早爭取預算來解決大高雄的水患，再提升保障市民生命、財產的安全。

蔡議員金晏：

就剛剛局長講得我還是覺得我們的治理方式，當然很多延續性的，我們也要持續去做，也要經費。

但這次通過的是流域綜合治理的特別草案，預算也是編列在這裡面，我在此請問局長你的看法，流域綜合治理到底要如何做？或它是個什麼樣的…？

水利局李局長賢義：

流域治理大概整個是從上、中、下游，上游的保水、中游的滯洪、下游的排水，這當中可能會比較強調都會區，在原來未合併前的高雄市，他有一些防洪都已經做了，但我們發覺因都市化，尤其台泥那部分，我們覺得需要納進去，所以台泥部分我們已在進行前置作業，我們希望能經由這次六年六百億，台泥這個錢大概兩億不到，我們可以馬上爭取，在星期五院

長要來看寶業滯洪池，因寶業滯洪池做完以後整個發揮很好的功效，周邊的土地整個價值都提升，所以是個很好的典範，等於是都市區的…。

蔡議員金晏：

解決赤山那邊的排水。

水利局李局長賢義：

台泥地區的話，我們也是有做這方面的，我們希望來提升整個大高雄地區防洪的能力。

蔡議員金晏：

謝謝局長，你請坐，謝謝你特地提到台泥，我想提醒一下，上星期召開了一個說明會，就是我們的河道要拓寬，據我來看，你一些排水路沒有做好去挖滯洪池反而危險，相關的排水一定要先做好，至於規劃 46 米的寬度，那邊的舊社區一部分會遇到拆除的問題，這後續要如何去做？是不是在規劃的寬度上有調整的必要性，因為 46 米寬度是很久以前都市計畫的寬度。請局長說明一下。

水利局李局長賢義：

目前排水當然是從下游整治，在下遊目前右岸的部分是施工當中，左岸部分有些占用戶，我們目前在檢討，因現在都市計畫是 46 米，整個上去沿著山邊溝加上滯洪池，設計時是一起設計，山邊溝解水以後再配合滯洪池，我們希望利用這六年六百億，很快可以處理，希望明年能動工可以減少鼓山地區的淹水，另外的我們再探討。

蔡議員金晏：

對。我們說的寬度的問題是不是要檢討，因為現在的滯洪池量也不如過去規劃，當然河道的寬度是過去，也沒考慮滯洪池的寬度，這些整體的考量我們再繼續做檢討，盡量不要去動到，勢必要拓寬，但有沒有必要到那麼寬，回去檢討看看。

水利局李局長賢義：

但我們是有一個想法，可以藉由渠道的整理、滯洪整理，把它整個地區一些髒亂的地區做一個整理提升那裡土地用戶價值。

蔡議員金晏：

我想還是站在民衆的立場去考慮一下如何去調整。還是謝謝水利局，我在部門質詢提過，這次也特別提，在我們鼓山容易淹水的地方也做了改善，鹽埕區、南北大溝、鼓山河邊里，哈瑪星那邊也有抽水站，一些小地方都做起來了。

未來我有和局長提過，剛剛提到流域綜合治理的部分，我的看法流域綜

合治理的問題是出在不同層級的部門協調是很困難的，不只流域治理而已，像很多議員提到眷村保留的問題，好多喔！中央和地方，乃至於地方政府不同部門，因流域綜合治理不單只有治水而已，它還有水資源的運用、水資源的開發、民生用水等等，這些都要一併考量，當然這一考量進去牽涉到的，以市政府為例，是各局處的問題。這部分其實日本也行之有年，它有流域委員會，中央先擬定一個方針以後交給地方層級的流域委員會來做細部工程的設計，這中間考量地方，考量 NGO 團體的意見，最後會有一個流域的事務所（公務所）來進行相關工程的規劃設計與發包，我想這部分礙於法令的問題可能現階段在實行上有困難，我希望水利局從這方面好好去檢討。爲什麼要提這個，因爲原民會主委，我想山區的部分遇到很大的困難，像台 21 線每年只大雨過後路就坍方了，這也是在整體規劃的問題，那你到底要怎麼做，才能好好的。

我們看荖濃溪、高屏溪的上游，一再的只要颱風來時砂石被沖刷下來，就要幾百輛砂石車在那裡運載，那不是根治，那只是個應急的作爲，這樣六年六百億、八年八百億，花再多少針對那個問題是永遠無法解決的，這牽涉到中央和地方的問題，其實就水和海洋而言，台灣有一個很大的問題是在這些地方管轄的單位太多了，以高屏溪為例，上游有農委會的水保局，一直到水利署的河川局，乃至於有些部分又是水利局的範圍，對岸屏東縣又有屏東縣政府的問題。局長我們有沒有流域委員會？

水利局李局長賢義：

其實在這次中央的改造他也有個觀念，是希望能成立一些像高屏溪、大甲溪這些比較大的流域管理區。

蔡議員金晏：

已經有一個高屏溪流域委員會了。

水利局李局長賢義：

這是一個臨時編組，所以等於是大家都管、大家都變成不管、我們從上面可看到原住民保留地，接著林班地，接下來水保單位管的，再來是水利署管的，旁邊是我們管的，所以變成整條河…。

蔡議員金晏：

切來切去嘛！

水利局李局長賢義：

一下子大家都管、一下子大家都不管，變成這樣，所以這個流域委員會非常重要。

蔡議員金晏：

局長，站在我們高雄市政府水利主管機關的首長，你有機會到中央真的要提出你的看法爭取相關…。

水利局李局長賢義：

其實中央的組織也想這樣做，但最後不知怎樣就變成這樣。

蔡議員金晏：

你可以展現你的魄力嗎？

水利局李局長賢義：

我是很有魄力，但他們不一定能接納。因為他們自己就在相關的行政院會上可以提出這個。他們是有提出，像水利署他們有提出是不是那一個…。

蔡議員金晏：

他們也知道這個問題，這問題也存在很久，但一直都無法整合，對不對？你如果在這塊無法整合的話你就不用去談地方治水。對不對？

水利局李局長賢義：

因為牽涉到各部會的權責，有一些中央談不攏的。

蔡議員金晏：

我想站在地方的立場，請市長針對這個問題說明未來相關，其實這給市府做，只要有預算下來，大家說清楚，或如何做讓這些住在溪邊的民衆不要一再只要颱風過後，就回不了家，或一下子這邊挖、那邊挖，這些問題對山區民衆很困擾。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

蔡議員是水利專家，感謝你用專業上和我們做這樣討論。大高雄合併以後，很多過去淹水都到達一層樓以上，也是透過縣市合併中央補助八年八百億，我們解決很多水患的問題，現在高雄市大概 75% 若干很嚴重的淹水都已經有好的處理。

接下來我們未來再繼續向中央水利署爭取六年六百億元，在這部分水利局做了很多規劃我都有看到。有那些非常急迫的，有一些是因為已經看到非常好的狀況，剩下還有一些要做等等。在我們討論的過程中也會認為第六河川局、第七河川局，但我覺得組織的改變很困難，如何和他們合作比較重要，大部分水利局和第六、第七，還有整個南部地區的水資源局等等，我們都是採取更友好的態度。

例如阿公店溪，水利署一直說要將阿公店溪交給高雄市政府，我們表明了，但是這樣不行，我們認為阿公店水庫和阿公店溪要一起交給市政府管

理，這樣我們才有辦法真正的整體治理，但阿公店水庫他們覺得有難度，後來又請吳宏謀秘書長繼續和他們討論，結果阿公店水庫我們可以互相共同管理，因這樣阿公店溪和水庫的共管，有些是水資源局認為有他們的任務、重要的責任，我們予以尊重，但旁邊有很多空地、自行車道等等有一些必須涉及到若干管理的部分，高雄市政府願意承擔，所以和他們討論後互相合作，現在阿公店水庫、阿公店溪我是舉這樣的例子。所以我認為剛剛蔡議員有很多很好的意見，不管是都會區，還有整個大高雄，包括在高山土質非常脆弱的區域，還有很多需要我們繼續在這部分的專業上做最正確的評估，做最有用的，能夠爭取資源，好好改善高雄淹水的問題，以上問題向蔡議員做這樣的說明。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

水利專家不敢當，還在學習當中和大家一樣，市長提到很多重點，最主要這些權力劃分，議長我們高雄市從海線到溪這樣進去，你知道有多少單位在管，管得亂七八糟，包括海洋的部分，我們裡面自己就有分了，我也曾向市長建議過，這種海洋、水利的規劃必須要整體性的，這要再好好的檢討，包括研考會是不是可以提相關的意見。另外我剛說為什麼有機會可以的話，地方來做比較好，大家想看看，山上原民會是我們的，民衆的意見都在那裡，或是可以像日本，它中央有一個，地方有一個，中央第一階段的方針做好，第二階段…，當然這牽涉到整個立法程序、行政院組織、架構的調整，這是很困難，我希望市政府可以有這樣的想法，有這個出發點，我相信很多的工作會比較順利一點。

最後要提的，美術館的土地有一坪賣到三百多萬，這不是我要說的重要，可是美術館的道路真的很差，馬卡道可能是因鐵改局在施工，不過美術東二路那個品質真的需要改進，要不然大家都說地價會漲是因為周邊的公共設施品質非常的好，但其實還滿諷刺的，這是聽一個台北的朋友說的，我希望有關單位回去針對這個問題能好好來解決，很多問題溝通當中我們還是尊重你們的意見，但有些問題真的已經太久了，應該及早處理，謝謝。

主席（許議長崑源）：

向大家報告：現在有三民高中陳佳梅老師及樹德家商張建毅老師帶領學生在旁聽席旁聽鼓掌歡迎。

休息 18 分鐘，11 點 40 分繼續開會。

請藍議員星木發言。

藍議員星木：

首先本席要說都市計畫，就是盛昌街重劃區的市場用地的都市計畫，至今已經三十多年了，經過這三十多年它到目前都還沒有處理，這塊土地規劃有市場、兒童樂園、停車場，至今三十多年了都還閒置著。這塊土地現在做何用途呢？目前是放了一些垃圾，是些什麼垃圾呢？是一些回收物，就是一些回收的東西都堆積在那裡，所以非常臭。本席要說的是，市長，這塊土地是不是能還給地主做為住宅區之用？請市長答覆，這塊土地已經閒置三十多年了。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

市政府現在有在檢討高雄市很多未開闢的公共設施用地，我希望都市計畫在這個部分要儘快做很多的檢討，不然這對地主而言，是非常不公平的。如果我們無法予以徵收，又一直說這個是公共設施用地，有市場、停車場等等，所以都市發展局現在都在處理中。但是藍議員說的盛昌街部分，都市發展局現在都在大力檢討中，到底要怎樣讓這些公共設施用地公平合理，同時對地主也公道，市政府也在這個檢討過程之中，對市民的公共利益等等都能照顧到，這個部分我們會處理。謝謝藍議員對此事的關心，這個部分我待會會交給都市發展局局長，對於這個部分他們要趕快。

藍議員星木：

好。盛昌街的停車場、兒童樂園、市場如圖示，而附近還有一塊地，是泰昌里的公園、福昌里的停車場和兒童樂園，這些地都沒有使用，至今仍然閒置著，因為重劃後完全都沒有使用過，它早在 81 年就重劃的；此外，還有國昌里智昌街的前面也是三合一的，有使用到的只有公園而已，其餘的都沒有使用過，所以現在放在那邊做什麼？這二塊地是已經重劃的，那都無所謂，但是那一塊沒有重劃的卻任其閒置，到現在約三、四十年了，這要怎樣處理？感謝市長能予以處理。

主席（許議長崑源）：

市長，公共設施用地應該是有一個規範的，都發局長，待會請你答覆，這是有一個規範的，如果我們把它規劃為公共設施用地時，幾年內沒有使用就要還給百姓，這樣才合理，不然像這個有的一拖就好幾十年，有的一拖三、四十年或四、五十年都沒有使用。藍議員，請都發局長答覆，好不好？

藍議員星木：

好。

主席（許議長崑源）：

都發局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

在高雄的楠梓區或左營區那裡有這種叫做三合一的，三個公共設施劃在一起，共有四十幾處。

藍議員星木：

對。

都市發展局盧局長維屏：

到今天為止，我對過去幾年的都在做檢討，我差不多已經處理七成以上了，再過來就是現在說的盛昌街這一塊，我會來處理。

主席（許議長崑源）：

對，要儘快。

藍議員星木：

因為那裡的位置距離右昌街的右昌市場不遠，還有夜市等等，所以在右昌差不多有五、六個市場，那些都沒有使用過，所以一定要儘速解決這件事。

再來，電線桿亂貼小廣告乙案，就是一些廣告公司亂張貼各色的廣告，不管是黑的、白的、紅的都亂貼一通，導致我們的市容很難看，這要怎樣處理？請環保局長能予以處理。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關電線桿上面的小廣告單，我們有幾種的處理方式，第一種，如果有當場查獲他們在張貼時，就處以 1,500 元至 6,000 元罰款，也有拜託相關比較弱勢的人去撕，事後環保局再給他們錢，不過效果都不好，因為張貼的人太多了，甚至有的張貼的人還把機車後面的車牌號碼蓋住沿路一直貼。所以目前採取的方式是，只要經我們查獲後，我們還會確認是不是真的有這支電話，然後我們會要求電信公司，看它是中華電信或台灣大哥大，我們約在兩天內會將這支電話斷話，目前是採取這個方式，已經執行約三個月了，效果有比較好，所以現在電線桿上的小廣告單有比以前少了，不過我們仍繼續在努力中。

藍議員星木：

市政府應該看看是不是能設個公共張貼用的牆壁，讓所有的人能來那裡

張貼，例如每一個里看有什麼地方能讓民衆亂張貼。那真的是在亂張貼，也都無所謂，但是要規定一個地方，就是每一個里設一個地方，讓所有要賣房子的人或要賣什麼或要做什麼廣告的，全都無所謂，但是不要紅的、白的亂貼一大堆，實在非常難看，真的讓高雄市的市容難看不已，這個大家都知道。

再者，內惟埤原有面積是三十多公頃，這次本席爲什麼要提到內惟埤呢？就是在 8 月 29 日清晨 3 點多高雄市開始下大雨，每當下大雨沿海地區就遭殃，以往只要是在東邊下大雨就會造成沿海的鼓山區和左營區部分積水。在鼓山三路的積水高度和左營區相差不多，約高 15 到 20 公分，雖然很小，但是爲什麼會很小？因爲本來的灌溉區域涵蓋內惟埤三十多公頃、左營蓮池潭、菜公埤，這些都是自然地理成要讓我們蓄水的地方，但是現在的水災爲什麼還這麼多呢？因爲無處滯洪，無處滯洪要怎麼辦？當初美術館旁邊這一塊就是內惟埤，內惟埤前面那一塊現在都是公園，這個情形水利局要怎麼樣來處理，可以在漲潮或大雨日夜下個不停時，也就是漲潮滿水位而無法宣洩出去，如果能夠將水匯集入愛河再流經內惟埤的灌溉渠道，然後流到啓明堂、蓮潭埤等都是可以滯洪的地方，這樣一來這些地方怎麼還會有水災呢？局長，看能怎樣來處理？議長，請局長處理一下。

主席（許議長崑源）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝藍議員對鼓山地區淹水的關心，在鼓山地區目前有四處是比較容易積水的地方，第一個，哈瑪星的低窪地區。第二個，河邊里的低窪地區。第三個，鼓山三路那裡。第四個，南鼓山台泥附近。目前前面三個我們這幾年都有用抽水站，還有用一些排水設施，所以有稍微減少了。現在最重要的是在台泥這邊，因爲有一些柴山的水都湧入鼓山區地區來，所以我們現在正和台泥在努力，就是台泥和愛河這邊的匯流口，我們現在正在施工。另外，我們和台泥也有協調，就是它們的這個土地給我們使用，讓我們做個山頂溝和滯洪池來集水，不要讓它流入鼓山的街道裡面，這個我們繼續來努力。

藍議員星木：

因爲內惟埤未重劃時，當時愛河漲潮的水都流入內惟埤，內惟埤能蓄多少的水，你知道嗎？這一塊占地三十多公頃，能蓄多少水呢？如果這裡無法蓄住的水就會流向左營菜公埤，所以這些水都是這樣儲存下來的。現今在重劃後而地價又高漲之下，當土地在重劃時，卻完全沒考量到原本的水

是儲存在何處，以及可以讓我們做緩衝的地方是在哪裡，所以統統都沒有做，因此現在只要下個小雨就變成鼓山三路和左營地區都會淹水，這要怎樣處理呢？市長，這個應該要予以處理。因為以前內惟埤是原木堆置場，在那裡將原木浸泡在水裡，就是用舢舨船從海裡把原木拖進來，然後全部浸泡在內惟埤裡，所以現在只要稍微下點雨，水就無法宣洩掉，因為無處可滯洪了，所以是不是可以想個辦法，看看要如何處理？公園應該是有很多，在公園很多的情形下，考慮看看該怎樣處理，議長，請市長回答要怎樣處理淹水的問題。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

請劉副市長答覆。

主席（許議長崑源）：

好。劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

感謝藍議員對這裡的關心。整個鼓山淹水的問題，剛剛水利局長有向藍議員報告，基本上我們大概有分成四項，第一項，哈瑪星沿海低窪地區。第二項，河邊里靠近愛河的低窪地區。第三項，北鼓山鼓山三路，就是葆禎路以北地區。再來就是南鼓山台泥廠區一帶。前三項的部分，我們已經有透過抽水站和排水設施來完成，下一部分藍議員非常關心的是，我們希望和台泥廠這邊說好之後，在 106 年整個區域排水改善可以全數完成。

藍議員星木：

這個實在很難解決，要怎樣解決呢？主要就是挖掘公園，讓它怎樣可以成為滯洪的地方，因為我們的公園可說是很多的，像在美術館前面就有好幾座公園，那個可以挖一座來滯洪，對不對？像內惟埤一樣能滯洪，否則雨季時的雨水一來，屆時大家一定都會淹水的，所以我是這樣建議，這個要來處理。

再來，有關後勁溪橡皮壩掏空堤防的問題，就是後勁溪尚未計畫興建這個水壩以前，我那時候差不多十多歲，這個是水壩，如果雨水來時，可以從中間那一片排水出去。可是現在不是這樣，當整個水壩都做起來之後，水就堵住了，而且水壩做好後，還用橡皮壩來擋水，因此水就順著兩邊竄流，就是沿著南北分流出去，而所流經的地方變成就沖擊到什麼，你知道嗎？沖擊到堤岸。本來堤岸還可以擋得住，但是前兩年做整頓美化之後，變成一些原本在那裡防止掏空的混凝土塊都被清除了，消波塊也有，比較

小塊的也都被清掉了，可是清掉之後，一旦水災來襲就變成水從兩邊流竄，而這邊沒有相關防護的就全被掏空了，被掏空之後，還好都沒有發生災情，萬一發生災害怎麼辦？因為國昌里這邊的堤岸約一丈高，水也差不多都滿了，一旦堤岸被掏空，國昌里那一千多戶，況且還不光是那裡而已，還有盛昌里、泰昌里、興昌里這一帶的溝渠以前都是灌溉用的，那是以前種稻子、芋頭等在使用，如果流入這些地方將一發不可收拾，幸好沒發生，假如有災情發生，屆時要怎麼解決呢？市長，你要怎麼解決？

主席（許議長崑源）：

讓水利局答覆。

藍議員星木：

好。

主席（許議長崑源）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

後勁溪橡皮壩因為它原先是固定的興中制水閘門，但是 919 凡那比水災時整個淹水，農田水利會它們有做改善，改善之後，整個橡皮壩的水位上漲時，就是如果橡皮壩充氣的時候，水位可以達二米多，但是放氣後，整個水就會流掉了，它就有個約二米多的落差，所以水在流時，再加上這次颱風來襲，他們放水就整個被掏空了，所以就發生這個問題。那個颱風過後我們是先搶險，現在搶險好了，接下來我們是用災害的方式來修護它，現在修護的設計已經完成了，大概最近就要發包，約 12 月底就會完成發包，在明年雨季前我們會把它修護。

藍議員星木：

所有整排都是釘鋼版樁，因為根本沒有穩固，以前沒有用這種方式，現在就崩塌了，一旦崩塌才知道這個是非常危險的，因為這邊是南邊，那邊比較偏北，北邊就是對岸所有的都和沒有堤岸的一樣高，都比這邊長。這邊的住戶是低窪地，堤岸做高，如果堤岸塌掉了，這幾千戶的居民都會淹水。

再來請教水利局，廣昌里廣昌街 175 巷西側這裡，圖面上都看得到廣昌街 175 巷東側的透天厝都蓋好了，這裡的水溝做好了，西側卻都沒有做。大約在上兩、三個月去會勘過，至今都還沒有做，請水利局長答覆一下，什麼時候可以幫我們做。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

那個地方我們在 9 月 18 日的時候去會勘過，因為廣昌街 175 巷都是還沒有開闢的都市計畫私有土地，我們現在和新工處研議道路在開闢的時候一併處理。

藍議員星木：

要處理一下，請坐。都是水溝阻塞的問題比較多，水利局在這次的雨季來臨時都有處理，但是污水的處理工程，像加昌和仁昌都是這兩年才做好的。而在施工的時候都沒有注意，第四台的管線都被挖起來了，雖然是要拆這些第四台的線，然而拆除管線的工資卻比賣掉那些管線的費用還高，所以都沒有去處理。第四台的管線在水溝裡面，怪手都一下子就把他們的管線挖掉，挖掉之後，他們再重新接線路，有時候在完工兩個星期後都還沒恢復。我現在想向水利局長建議，現在還在施工的，有的還沒有完工的現在還在施工，請水利局長向監工單位督促一下，看要怎麼監督他們。請水利局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

我們現在正在做污水用戶接管，當然有些水溝等等的設施會被損壞，我會要求監造單位和承辦單位及包商，一旦完工要在最短的時間內修復，這點我會特別注意。

藍議員星木：

無論如何都要處理，不處理的話就會變成…。

水利局李局長賢義：

因為用戶接管，每一標案就是一億多的金額，以往都是用最低標的方式，所以最近開始，像前幾天對重大工程，我們就用異質性最低標，讓包商的素質可以更高。如此一來，他們的配合會比較快，品質也會比較好。所以我們現在也向工務局學習用這個方式，最近有幾個標案都陸陸續續開始準備要發包了，我們會特別注意。

藍議員星木：

好，請坐。以上是我的質詢，所有的問題私下再答覆我就可以。

主席（許議長崑源）：

好，今天早上的議程結束，下午 3 點繼續開會。

黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

議長，本會期市政府舉賒借 120 億，又賣了 150 億的資產。這 150 億的資產裡面有 72 億是從平均地權基金來的，平均地權基金在民國 100 年給市政府 15 億、101 年 34 億、102 年 52 億、103 年再加上他可能要支援的基層建設大概超過 82 億左右。所以到底平均地權基金裡面有多少錢？我們完全不了解。事實上，在財政要付委的時候，我也希望財政局給我們一個比較詳細的資料，到底你有多少庫存？你這樣一直賣下去，我不知道明年、後年還有沒有？所以我在這裡提議，是不是我們大會應該要邀請平均地權基金來議會做一個專案報告，看看我們到底有多少資產可以讓你繼續賣？如果你有很多，我們當然也認為好；但是如果沒有，我們也不容許他在三年、四年就賣完了。我想市政府應該是長遠的，而不是一人的任期內就把它處理掉，所以我在這裡正式提議，要求平均地權基金來議會專案報告。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。好，陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

我再補充一下。平均地權基金的使用，最近的討論非常多。我在這邊有個想法，其實我們討論這麼多，但是有些好像是平均地權基金不應該拿那麼多來市政府用，這樣的看法不是只有在高雄市才有。我們上次在質詢的時候也把新北市的內容拿出來看，發現新北市也是這樣來討論，可見平均地權基金的使用上，各個縣市的確覺得有不妥的地方。所以對於這樣的用法來講，我覺得平均地權基金在這個設計裡一定有不完備的地方。所以我建議在平均地權基金的使用辦法，我們是不是應該在聽完討論和報告之後，另外來訂一個規則。

譬如說，我們有第六十期、第六十一期、第六十二期的開發案之類的，每一期的開發案應該在平均地權基金之下成立子基金。就是說這個基金的使用辦法，應該要創造我們開發地區附近周遭的繁榮，而不是一個大水庫的原理，到最後所有賺的錢、開發的錢，全部都進同一個大水庫，再進市政府，進市政府後我們也看不清楚他到底怎麼做？而且有一個缺點是，它沒有真正繁榮到我們在平均地權基金的精神。我們是希望他在土地開發的時候，在這個土地的周遭可以讓它一併的繁榮起來。所以如果用現在市政府的使用辦法，我們勢必沒有辦法去嘉惠到附近周遭本來應該要繁榮的區域，反而是市政府拿去做他想要繁榮的區域，這樣是不是符合平均地權基金應該有的概念？雖然同樣是在高雄市政府的土地上，但是基金的確有基金本來就應該要用的方法，所以應該回歸到基金本來的使用面，看看這個開發期裡面，它的基金剩餘的款項應該怎麼運用，這樣我們就可以監督得

很清楚。

所以我建議把這樣的議題也先拋出來，讓我們在做報告案的時候，順便把這個議題也一起來討論，看看將來有沒有可能，在每一個開發案都成立一個子基金。聽說在中央已經有這樣的一個法規存在，所以應該是可以這樣來做的。我在這邊建議應該要朝這個方向來努力，讓我們可以更清楚的看到每一個開發土地的區域，它的基金剩餘是多少？它能夠回饋給地方的部分是多少？這樣子對每一個開發地區來講都是公平的，而且更能夠繁榮的地方，這是我的看法。

另外，我們一直在討論財政局的債務到底有多少？今年土地可能要賣到一百多億，但是我們也借了一百多億，所以兩條加起來，我們有兩百多億的部分。我們每一年都在講減赤，我們現在都要求你們要借少一點，盡量減少債務，但是債務還是不斷的每一年在累積當中，從以前累積到現在有兩千多億的債務。有這麼多，我們是不是在這裡再加上一條，請他們來做一個減債務的計畫。就是說，我們每一年要怎麼來減高雄市的債務？這個部分才是我們真正想要的。高雄市累積這麼多的債務，我們不論是用什麼方式來跟中央爭取經費，只要有能耐，我們盡量去爭取。祖宗的財產能夠賣的還是有限，因為他這些財產賣了就不會再繼續存在。如果我們能夠讓我們在地的企業持續不斷的為我們創造財源，我們才有機會，是不是？前陣子提的議題也很好，請中油回來設廠，把它主要的公司設在高雄，這也是一個很好的方向，是不是？我們盡量能夠為高雄爭取和開拓財源的，我們都願意。但是像土地這樣的賣法，也賣不了多久，如果都全部賣完了，我們怎麼向我們的市民來交代？將來整體的財政如果遇到更大風暴的時候，我們拿什麼東西出來？

我們現在先做一個方式，讓我們能夠有一個底，不要說一間房子一家人連個底都沒有。如果有一點底，遇到問題的時候，我們還有應付和應變的能力。所以在這邊是不是請財政局提出一個減債計畫，並且來做個報告。我在這邊順便提的就是這個附帶的，謝謝。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。那就請議事組排一個時間，對於平均地權基金專案，請市長帶領相關局處首長來議會做專案報告。沒有意見。

向大會報告，下午的議程是二、三讀會，按照議程程序首先審議本市 101 年度總決算案，請財經委員會召集人許福森議員上報告台。請專門委員宣讀。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

審議 101 年度高雄市地方總決算案，請翻開有關機關提案審查意見彙編，編號 1、類別：財經、提案機關：審計部高雄審計處、案由：請審議中華民國 101 年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。委員會審查意見：各委員會審查意見都照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

接著審查公債及賒借收入，請翻開市政府審查意見彙編，請看財經類第 27 號案、案由：請審議本市「103 年度總預算編列公債及賒借收入 151 億 1,000 萬元，以充裕建設財源」案。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

蘇議員琦莉，請發言。

蘇議員琦莉：

議長，我提議是不是看一下我們現場人數是否足夠？

主席（許議長崑源）：

要看額數問題，請議事組統計在場人數。審計處先離席。

本會議事組黃主任錦平：

向大會報告，目前在場議員一共 25 位，不足法定額數。

主席（許議長崑源）：

好，散會。（下午 3 時 15 分）