

## 一、第 1 屆第 5 次定期大會第 32 會議

(中華民國 102 年 5 月 17 午 9 時 1 分)

**主席（許議長崑源）：**

上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員益政發言。

**吳議員益政：**

這幾天大家最關心的還是對菲律賓的衝突，其實不管我們在城市談的什麼氣候變遷、環保、就業、治安、十二年國教，其實我們都在做一件事情，就是求生存、生存的更好，人在世其實就只有兩件事，除了求生存，當然如果你宗教信仰在追求接近自己的靈魂，或者追求你另外一個人人生之後，死後的一個去處，有不同的宗教也許有不同的解釋，那是另外一件議題，我覺得在地球上每一個從出生就開始，醫療設備、談健保、談環保、談教育，都是為了生存或者讓自己生存更好，人要跟天鬥、要爭環境、要跟你利益有衝突的人民戰爭，所以人類沒有什麼戰爭和平，不在戰爭的時候就是協調、談判、合作、貿易協定，都是在講這些文鬥，本來就是一個聯貫，這個過程當中，人類只是愈來愈文明，手段可能因為一方面戰爭科技的武器愈來愈厲害，一方面人的信念也愈高，在那邊衝突找平衡點；我覺得在這次台菲裡面，衝突對台灣不是不好，坦白講台灣這幾年可以說軍人也不知道要做什麼？以前敵人只有一個，反攻大陸，沒有反攻大陸的前提就保衛台灣，忘了我們周遭還有日本，遇到釣魚台事件，武器一比下去就知道自己沒什麼勝算，只好談什麼東海協議和平談判，遇到菲律賓和遇到這些事情，算一算我們這幾年花那麼多錢，那麼多的武器，勝過他們很多，也不要，自己有什麼也不知道，自己沒什麼也不知道，台灣真的要重新去思考自己，什麼叫做主權國家？什麼一個共同的社會？什麼是共同的利益？都在那邊內鬥，不可以藉外面的衝突來解決我們的內鬥，不是這樣，而是去了解人為什麼要活在這個世界上，跟你周邊的人、跟你敵對的人怎麼相處，這是台灣真的要學習的一個機會教育，我應該這樣定位。

所以這次我們對菲律賓政府的態度，我覺得大家也在學習，不是你我而已，馬總統也在學習、他的幕僚也在學習，最重要的是人民也在學習，我覺得在這裡看到電視上有時候，就是看到整個環境的進步我們很高興，可是我們也看到另外一部分，有的賣豬肉的不要賣給菲律賓人，問你是菲律賓人嗎？你是菲傭嗎？你是什麼人？要拒絕賣東西，這個不是在對日抗戰，還沒到那個程度，我覺得在這個階段叫做「政治作戰」，不要說政治作戰啦！回到我們人的本性，本來是對的事情要講給人家聽，讓菲律賓人知道，我相信他們都知

道，在台灣菲律賓人都知道，在菲律賓的菲律賓人如果接收到正常一般的電視，當然不容易，因為各國的電視都會用他的角度去看這個問題，至少在台灣的菲律賓人，他一定會看到這整個真相，我覺得在這邊不是在針對菲律賓人民。在台灣菲律賓籍的菲律賓人，我們也沒有敵對的心態，但是對政府這樣的態度處理，我們必須按照現在的節奏來進行。

當然那個是外交途徑，本來就必須派代表到印尼、到越南，甚至到日本、泰國、新加坡去說明我們的立場，這個叫做政治作戰、外交途徑，讓左右鄰居的人都知道這件事情，不是要去跟人家訴苦，也不是要他們幫忙，要讓他們知道，我跟台菲這件衝突，我們正在處理，讓他們知道不會擴及其他人，我們不會去破壞、危害和平；這個過程當中，每個新聞結構、每個人民都在做外交，當然政府馬總統也有講，這個家屬洪大姐也有講，他們的講話目前是真的會影響人民的。

市長，我們在高雄，我們的菲律賓勞工有 8,140 名、一般勞工有 6,284 人、擔任看護有 1,856 人、外籍配偶菲律賓籍有 601 位，他們都在高雄生存，熱愛高雄，我們平常的對待勞資雙方，這是個文明社會，他平常跟人民接觸，星期天到各個教堂去做禮拜，他在高雄的生活我相信，當然在別的國家擔任勞工，都不一定是快樂人生的一部分，但有經濟所得。在這樣的環境我們善待人家，我相信也很多故事可以在高雄發生，至少身為我們高雄的大家長，我們議長也在這裡，我們希望議長跟市長，抱歉議長，可以說明拜託我們的市民，去善待在我們台灣打拚討生活的菲律賓人，賣東西的不要認為你是菲律賓人就敵視，我看到那個都很難過，市長是不是可以呼籲一下市民，等一下也拜託議長，等於是府會的看法，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請說明。

**陳市長菊：**

我非常感謝吳議員提出這個問題，能夠讓我有機會站在嚴肅的議事廳，再一次呼籲我們所有的高雄市民，包括我們的國人同胞，我認為菲律賓政府他們用公務船，槍殺我們的漁民，當然我們同仇敵愾，所有的台灣全體都是團結憤怒來表達我們的抗議不滿，要求公開道歉懲罰元兇，這幾天高雄市政府一再非常清楚對外說明，我們支持中央政府用一切政治經濟手段，包括我擔任勞委會主委時，我也曾經因為菲律賓政府對台灣的不友善，我支持我們的外交部凍結菲律賓的外勞一年，這是一個我們國家的尊嚴，不容菲律賓政府對我們任何的侵犯，但是人民是無辜的、人民是善良的，菲律賓的勞工他們依法申請到我們這邊從事工作。我們的國人同胞，包括我們的高雄市民，菲

律賓的政府對台灣糟蹋，這個我們要爭取我們國家的尊嚴，但是菲律賓的勞工是無辜、是善良，我覺得我們的國人同胞，包括我們的市民朋友，一定要用非常平等尊嚴，就是人對人平等的這種關係來對待所有菲律賓的勞工，在台灣的工作者，包括有很多在幫助很多家庭的，從事家庭醫療照護的這些菲律賓的看護工。因為我今天在媒體看到，在高雄這兩天曾經發生有一些青少年的朋友，看到一個菲律賓的勞工就出手打人家，我覺得大家不要這樣子，這是一個非常不應該的行為，同時也是一個違法的行為。

所以我會要求我們的警察局針對這個部分，一定要保護在高雄工作的所有菲律賓人，我認為這是應該，但是我們要對菲律賓政府討回尊嚴、公道，包括依法要求賠償等等，我們在這個立場上是非常堅定；在國家之間我認為站在國家的立場必須討回應有的，但是對待人民之間，我在這裡再次的拜託市民朋友支持我們的國家，對菲律賓糟蹋發出不滿都是對的，但是對待菲律賓在高雄工作的人，我們要用很平等的方式善待，我是認為在全世界，這是一個普世的價值，我覺得我們台灣做為一個進步、文明、崇尚人權的國家，這是我們的第一步，所以一定要拜託我們的市民朋友要冷靜，我們支持政府強硬的態度來對抗菲律賓，但是我們對所有的這些無辜、善良的菲律賓人、菲律賓勞工，我們再次拜託大家，絕對不可以有任何非法、野蠻、不應該的行為，我再次的請所有的市民朋友在這個部分一定要分清楚，市長在這裡跟大家呼籲跟拜託。

**吳議員益政：**

我們高雄的兩位大人，一位是我們的市長，一位是議長，社會對我們議長的尊重，對於議長的呼籲一定很重視，正式拜託議長對市民表達意見。

**主席（許議長崑源）：**

高雄市議會跟市政府都是一樣的態度，呼籲我們高雄市的市民為了台灣人的尊嚴，也呼籲台灣政府對菲律賓政府在態度一定要強硬；至於已經在台灣工作的菲籍人士，高雄市議會跟市政府也呼籲高雄市市民，甚至是台灣同胞善待在台的菲籍人士，對待他們像對我們的同胞一樣的心情，高雄市議會呼籲大家。

**吳議員益政：**

希望我們的市民展現真正文明的社會，在衝突中才能看出一個人的人格，當然，衝突必須要有實力，衝突中檢討自己是不是有哪些事情平常忘了做？或者彼此對待的哪些角色都忘記了，這是我第一個利用總質詢跟市民朋友拜託及說明。

第二個，回到市政主軸，我們花很多時間在輕軌、亞洲新灣區，大家都忙

碌，忙裡忙外為的是住在這裡的市民，能有比較好的生活環境、有工作、家庭美滿、生育小孩長大成人、十二年國教，談的都是為了我們的生存、為了我們下一代的生存，在尋求生存、很忙的過程當中要瞭解在歷史上，我們到底站在什麼角色？像我們講的，我們現在知道了，不一定要學台北，但是我們要學什麼？要走向什麼地方？這幾年，我們看到很多城市的發展改變，最近也跟市長、市府團隊、議會同仁因為輕軌的關係、因為流行音樂中心的設計師都在西班牙，也去拜訪西班牙。看到畢爾包有海港也有河港，也跟我們遭遇一樣的背景，整個失業率、整個環境的挑戰，做了二十年的整個改變計畫，你如果到旗津去看過，不用讀資料，你只要去那裡走一走，你看它過去的相片會覺得怎麼跟高雄的過去一模一樣，未來要走的路也差不多，我覺得世界有很多的參考，我們現在所知道，我們到底要怎麼發展城市的方向跟定位？我們在城市都很認真在做這些改變，也恭喜市長得到五顆星的市長，我相信如果讓你說明，你一定會很謙虛，事實上也是這樣，不只有市長，最主要有很多工作團隊大家在背後支持，還有議會裡很多議員的支持，這真的是一體的，但是市民的支持是最重要的，你做得不好，市民當然也不支持，我覺得做對的事情，市民給予肯定，大家都會從正面的力量去發展。我們很重要的是定位要清楚，以前是加工區、工業區，我們現在要轉型，也是要有工作，不要環保也不要五輕，都不要，我們要做什麼？有很多的東西，我們怎麼去找到定位又能夠有好的環境，在這邊能夠就業又能生存。

第一次的工業革命，蒸汽發明讓動能、能源的來源更加豐沛；第二次的工業革命就是福特引擎的發明，大量生產、大量資金、大量勞工，利用很多耗材、能源，這兩次的工業革命，造成我們現在面對氣候變遷要去做這樣的減碳工作，整個生活方式都重新檢討，我們不要這個、不要那個，都不要，現在要怎麼辦？也是要生存。我想一個產業，曾局長一定很瞭解這樣的第三次工業革命，就是說要怎麼樣能有工作，但是使用相對比較少的土地、相對比較少的資源、相對比較少的環境破壞，但是他的所得不見得會更少，甚至於更平均，不會像現在貧富差距，我記得以前我大學畢業時國民所得 6,000 元，那時候大學畢業的還 2 萬 5,000 元起跳，現在國民所得 1 萬 8,000 元，三倍，結果現在 22K 起跳還找不到，就是貧富差距很大嘛！整體國民所得（GNP）增加，但是少數人的財富永遠大過這些百分之九十幾的，所以造成社會的不公平，不要說菲律賓怎樣，光是我們內部勞資的爭議，其實這個戰爭比那個還更可怕，那是每天發生的，所以說高雄市要怎麼轉型？要怎樣環保？要如何宜居？怎樣讓這些新的產業能夠從高雄開始？讓我們的年輕人、讓我們的下一代或者現在轉型的人，甚至中年人已經有一些工作經驗，他怎麼轉到一個

合適的產業，維持基本的生活，對這個社會有貢獻，還可以在這裡養育孩子，我講的當然這不是唯一的趨勢、唯一的一條路，這是大家普遍在追求的途徑之一。要怎麼讓好的人才進來？需要什麼樣的人才？如果我們不夠，要怎麼吸引高雄在外的人才回來？怎樣吸引外國人願意來高雄做同樣的事情？來帶動整個刺激？就需要空間、需要人才、需要一個氣氛。氣氛就是自由、平等，像剛才議長和市長講的，在衝突時我們怎麼對待外國人，顯現我們文明的開放以及尊重人的價值，都是我們高雄市要追求的一部分，我講的這些是列舉式，不是說做完這些就成功、沒有做這些就不成功，不是這樣。不是必要條件，也不是充分條件，我列舉式來探討幾個，我們可以做的，往這個方向走，我們有幾個必須要做的工作。

第一、我們都知道高雄財政不好，你總要先把這個平衡。這些平衡，蕭議員永遠常在說的，我們兩個是最好的朋友，但是在這裡的意見一直都不一樣。大眾運輸，我們在這裡投資 1,800 億元，還要投資輕軌、公車，現在還有 BRT，這是都要做一個什麼嗎？明明知道全世界的城市都這樣做，為什麼我們做不起來？我們知道我們的摩托車很多，很難轉換，我覺得這是一部分，最重要的是為什麼我們要在軌道上投資那麼多錢？因為那不只是解決交通問題而已，軌道的建設是在做城市改造的一部分，如果只有蓋輕軌、蓋捷運、蓋 BRT、改變公車，整個空間的配置沒有跟著調整，那樣的話，錢就多花了，沒有必要，就像你講的，每一條路都有公車專用道，5 分鐘一個班次，總共也不用 100 億元，大家坐得很起勁，5 分鐘一個班次，沒有必要，就像你說我每一條都是公車專用，5 分鐘就花不到 100 億，大家都坐得很高興，免費搭乘也沒關係，為什麼要發展軌道？它可以帶動整個城市的變革，空間利用的有效配置，這個部分過去我們做得比較少，現在有慢慢改善，財政局長來會對這個議題更加重視。

我先提出這個概念：「成立都市土地規劃公司，不一定要成立規劃公司。」這個概念我只是舉例，我們和市長去畢爾包，他們做得很成功、很漂亮，有捷運、地鐵、橋梁、機場，都是世界一流，雖然規模不是很大，不像巴黎那麼大，但是都很精緻，他們在 1980 年遇到中國和韓國重工業崛起，他們的造船業、鋼鐵業都被中國、韓國取代，引發勞資衝突，失業的人很多，所以造成衝突，還有政治分離主義爆炸案，以前馬德里或什麼地鐵，爆炸案都來自巴斯克這個地方，他們做這樣的轉型一共花了 20 年，他們也碰到大水災，整個城市改造，他們公部門就成立一個，有沒有私部門我不確定，他們就成立整個城市的開發案，然後一步一步去規劃設計處分，一年一年這樣做，雖然成果已經很顯著了，他們還在推動這個過程。它和高雄一樣是港口，都在市

區，市內愛河邊、哈瑪星、污染啊！雖然大家都有工作，夜生活也更豐富；可是環境會被破壞，整個都一樣，所以他們把港口遷到外港，我們也是遷到外港，把原來工作的哈瑪星，包括 1 號、10 號和 16 號碼頭，變成一個亞洲新灣區，他們是變成整個河灣開發區都一樣，都差不多。普立茲獎有 12 個得主的作品都在那邊，他整個計畫是整體的。

市長，上次到新加坡也有提到一個願景，不是依你個人，雖然我做 4 年、8 年或 12 年，我要提出 50 年的，但是後人有後人的想法，至少這個不是你個人提的。你是委託很多專業人士，包括在地建築師共同參與所規劃出來的長遠計畫，我希望有一個這樣的組織不一定是公司，公立的或私立的我沒有意見，有這樣的組織，以公司的角度，開發一個城市長遠的未來，符合高雄整個發展的趨勢。我希望有一個這樣的單位，包括捷運公司，以前只做捷運而已，現在也會用容積移轉，整個建設經費跟債務發展和土地發展，這次修約我們有提到土地是最重要的，但是高捷都是可以出租就好了，租不出去就欠著。土地才是開發的創意，帶動運量才是重點，不是只有出租，像你現在租出去的也沒有運量，反正租出去就好了。現在大寮要租給物流業，在捷運那裡做物流，你去好市多購物不會搭捷運，一定是開車，要載很多東西啊！何況是用貨車的，思考一定要回到這個部分。

我再舉一個例子，去年我們去布宜諾斯艾利斯開會，它不是海港，是河港，它也一樣整個重新規劃，向世界國際招標，結果它不是一家，第一名有時候只是關係好，未必是最好的，也是不錯的，遺珠之憾都是第二名，他們很聰明，全世界有好幾百家來競標，第一名、第二名、第三名大家協調一下，你們是不是成立一家公司，把各家好的主意，以第一名為主、第二名、第三名組一個規劃公司，把這些好的主意提出來，所以布宜諾斯艾利斯港規劃得很好，不管是河港的觀光使用、住宅、公園，包括對環境氣候變遷的應對，他們有做整體的規劃，這是一個成功的例子，希望我們也可以往這個方向。

回到高雄，高雄捷運的運量現在一天是 14 萬，橘線 3 萬、紅線 11 萬，橘線中正路以前是高雄市的金融街，鹽埕區是最熱鬧的，所以二十年前我們就規劃了，雖然我們只蓋了幾年，其實已經規劃好幾年，主要的規劃又更早。所以現在鼎漢說什麼規劃，二十年前說高雄當然是以 140 萬、150 萬這個比例成長；誰知道中國大陸會崛起、誰會知道大家都不生孩子，二十年前沒有人會想到這些。橘線以現在來講，你說它規劃錯誤，但是這是二十年前的思考，當時沒有先知。所以現在我們要做的是，既然已經投資這麼多，這些土地要怎麼去運用。我常說苓雅、前金、新興以前是高雄市的中心，包括政府部門和商業都在這裡，人口愈來愈少。我參選三屆，第 1 屆 9 席、第 2 屆 8

席，第 3 屆縣市合併，別的選區減 1 席，我們卻減 2 席只剩下 6 席，爲什麼？因爲這裡最早開發，所以很多公家宿舍和機關都在這裡，我們用最好的捷運在這裡，結果這裡不一定是人會進出的機關，在橘線整個很重大的空間。大家都往北區去了，最近財政局在處理，其實很多土地都在南區、北區的地價上漲，南區也會漲。這些空間，你看橘線從哈瑪星、高雄港一直到舊鹽埕、愛河、法院，最好的觀光地點，當然我不會怪法院蓋在那裡，過去的規劃並沒有錯，但是現在來看晚上到那邊就靜止了，一個機關停在那裡，如果別的國家要都市改造，法院就是很好的六星級飯店。

如果我們的都市規劃，這個單位有提出整體的看法，你的看法有一個理念，財務怎麼操作、怎麼跟它對換？讓這些上班的方便、大眾運輸方便、土地要選在哪裡？我們要提出個願景和中央去討論，是不是可以交換或我們和它徵收，透過這個公司，規劃公司歸規劃公司，我們的土地平均地權有平均地權基金，我向你購買我可以再改造，你的部分我再蓋給你，這個都有一個思惟，用公司的角度去思考。

再來舊的市議會，現在暫時給教育局使用，教育局明年會搬回去，聽說換成警察局搬過去，不管警察局或任何機關，除非是一天 5,000 人進出的機關才可以去，如果你不是就不要去。希望舊的市議會空間是有運量的，對這個城市有增值，我說過第三次工業革命增值、有幫忙的，不管是飯店或其它任何有創意的、會帶來運量的、方便的、需要大眾運輸的，再到舊的市議會去。

再來是技擊館，很多單位和市民告訴我，技擊館應該如何做或者要求市政府要做什麼？講了很多創意，市民很多創意可以提供給市政府啊！市政府就會去處理，思考好的主意讓技擊館可以有更好的運用。

再來建軍站土地廣大，衛武營就在這裡，這塊地要怎麼充分運用？慈濟對環保做得非常好，以前有一塊地國光客運就是台汽這塊土地被他們買收，旁邊是台糖的土地就在議會旁邊，現在要重劃了，這麼完整的土地，市政府如果有這樣的思惟，市政府要怎麼和慈濟交換，或者他們要怎麼開發？把環保搬到別的地方做。這個地方要怎麼開發？我們要有一個整體的思惟，包括衛武營和慈濟都要市政府出面，不要擔心會冒犯宗教團體，不是這樣，大家都是善意的。我們並不是要把法院趕走，而是大家要互相取得利益，讓整個都市可以更有發展。

大寮主機廠這次修約我們一直說，雖然對這個財務不是市政府說 177 億，我就要跟你要一小塊，這樣不划算，我們如果要算帳不划算。我們現在只是盡力在既有的環境條件裡面讓他做得更好，大寮主機廠怎麼去檢討土地使用分區辦法，怎樣創造運量，現在 3 萬人，整個檢討下來，最少 3 至 5 萬運量，

講 3 萬太保守，至少 5 萬以上的運量會在橘線發生，縣市合併後的中心就是鳳山跟原來的高雄市，透過橘線在連接，這個區域的密度是最高的，這個都要整體思考，不能說我是偉大的人，我可以看到三十年或五十年，不必了！你就當作是一個公司，公司要永續經營，這樣去思考怎麼讓整個活絡。

講到高雄，橘線為例，當然紅線也一樣、輕軌也一樣，輕軌我們建了一條，現在亞洲新灣區蓋好了，所以這一段先試行，市民沒有和輕軌相處過，還有疑慮，這一段的交通影響比較小，這一段思考也很好；可是目前的規劃還有後面的大順路、美術館和四維路苓雅區這裡，這邊的交通衝突很大，可是你要過好的生活，這邊的衝突就是路邊停車，你會占兩個車道。

請播影片，我們去塞爾維亞考察輕軌，這些不是我找來的演員，我錄影的時候，他們自己走過來，車輛正在行駛，行人來來去去，車輛快開到了，照樣有人走過去。我繼續拍也不會擔心，友善的交通工具，很好的徒步空間，但是兩側，你看，高雄會面對一個問題，不只汽車會縮減車道，很多機車會犧牲某部分的使用空間。當然你不可能叫他沒有機車、沒有汽車，不可能啦！是衝突不要那麼大，大順路的路邊停車要取消，如果取消路邊停車，三民區的議員第一個跳出來，議長和所有議員都會去關心。有限的資源就是要去協調，我說過了，衝突不是戰爭，如何去協調交換？交換就是路邊停車沿線可能要取消，取消什麼？你也是要讓人家停車，並不是有輕軌大家就不開車了，路邊改成路外，路外要有很多土地。

第一、公家要去尋找；第二、現在在開發的，像義大要在大順路開發，你要提早告訴他，現在蓋房子你要把停車獎勵提出來，我們過去也有停車獎勵是什麼？我容積送你，停車場也蓋了，結果他停車場超賣，我們沒有檢查，結果被監察院糾正全部都取消。工具是中性的，是我們執行沒有落實；今天如果我們要取消路邊停車，鼓勵路外停車，現在就要規劃了，現在開始大順路或輕軌沿線，只要你蓋房子，有容積的，那一段我就給你容積獎勵，我讓你多賺，但是停車場不是讓你出售，而是要捐給市政府，你覺得划算才去蓋，容積要給他 10%、15%、20%，當公司計算，他覺得划算才會蓋停車場，地下室比較貴，我想大概只會建一、二層，你蓋愈多就給你愈多容積，當你要思考旁邊的日照權和其他的空間影響評估，容許他更高的時候，我的停車需求也真的那麼多的時候，我給你這些容積，但是你蓋的停車場要捐給政府，政府可以給交通局去經營或委外經營，以利取消的路邊停車——100 公尺內、200 公尺內取消停車，市民要停車就利用交通局的停車場外停車，爾後路邊不再那麼方便，你只能停自家門口，門口只有一個車位，不可能每人都可以停門口，至少走 100 公尺，很方便了。你有輕軌，開車的人有地方停車，



這樣的城市轉換是一個和平共處。

停車獎勵是中性的，我們大都沒有戰爭，有戰爭就亂講，停車獎勵也是一樣，最近我去正仁里，一位住戶說他媽媽情況緊急，叫了救護車卻開不進來，6米巷兩邊都停車，救護車進不來，只好用擔架從巷裡面把病患抬到正義路，如果差一、二分鐘就很危險了。告訴里長，里長都不敢當壞人，議員不敢當壞人，消防局長也不敢當壞人，6米巷停車問題很嚴重都不敢去解決，要解決怎麼辦？還是一樣，你在舊社區裡面如果有6米巷問題，停車不足有多少位算出來，這個區位如果你有蓋大樓，你願意蓋我容積給你，你停車獎勵給市政府，市政府1,000元、1,500元或2,000元租給市民，6米巷我就可以嚴格要求不可以停車。這個工具是中性的，但是我們都沒有去面對。

從這裡講到整個城市的改造，看別人的，我們要整體規劃，我舉這個例子，輕軌也好、捷運橘線沿線的土地整體的思惟，包括停車獎勵，在輕軌和6米巷的運用，以上請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

吳議員有很多理想很關心大眾運輸，這幾年一直給高雄市政府團隊很多的鼓勵和鞭策，也有很多的監督和批評。上次我們跟議會去畢爾包參訪，這幾年我們也看過很多其他國家城市的改造，我們很清楚高雄市從一個重工業城市，現在要慢慢讓高雄有轉型的可能；在這個階段中，整體市府團隊對於未來高雄的願景等等，大家對這樣的價值要建立共識，任何的職位都是短暫的，我今天為高雄五十年、一百年，我們尋求建立一個非常堅固的基礎，並不是我在這個職務五十年、一百年的意思，而是城市的治理要有遠見，過去我也跟吳議員談過，當我們在莫斯科看到他們的地鐵，是一百年前就準備地下七層，我們都有很大的感動，為什麼一百多年前他們在規劃這個城市，那個時候的莫斯科當然和現在有很大的差距，但是一個有遠見的城市必須看到五十年、一百年以後，今天高雄市做很多大眾運輸，我們也是用這樣的角度去看，我也了解很多議員有不同的意見。我認為在多元豐富的社會，不同的意見我們都認為很正常。

不過做為執政者，今天我們必須為高雄負責，所以我們提出整個大眾運輸，包括高雄捷運為什麼要延伸到路竹，為什麼亞洲新灣區的建立之中，一定要把輕軌修改路線，當時在亞洲新灣區，這是整個都市發展局、市府團隊和港務局等等，經過多次的討論才有這個亞洲新灣區，所以這個部分我們要做一些改變，這個改變以現在的高雄市來講，現在高雄市的財務當然不好；不過

除了台北市比我們好之外，其他城市的財務都不如高雄市，這是國家的制度問題，到現在如果財政收支劃分法不改變，這是有關國家的制度，財政收支劃分法到現在都還沒有改，所以永遠是台北市第一名、高雄市第二名；但是高雄市是超過三十幾年的院轄市，要我跟新北市、台中、台南這樣來比較，這是不對的比較，因為基礎不一樣。

他們過去這些非直轄市的四都，都是由中央政府支持所有的公共建設。吳議員很多很好的意見，高雄市政府認為都很重要，我們也認為高雄市政府應該用更新的想法。城市在競爭，如果你不多點努力也沒有新的思惟，也不超越和提升，那麼很快就變得很落後，馬上就被淘汰；所以吳議員對高雄市政府監督和批評，我們覺得那也是給高雄市政府壓力，讓我們的市府團隊一定要進步和提升。

你剛才有提到說輕軌沿線上現在有取消路邊停車格，又壓縮到兩邊，這都有可能；不過，我認為我們在這個部分用什麼方式來做，鼓勵好像是另一種型式。鼓勵他們讓他們願意來配合大眾運輸這樣的方向，我們都會努力朝著這樣來做，但是在執行的過程必須更嚴謹。過去高雄停車的獎勵後來變得沒有效，因為有人用很多方法，透過停車的獎勵…。

**吳議員益政：**

所以捐出來就沒有事了，過去他沒有捐，拿去賣了。

**陳市長菊：**

對，他們拿去賣就變成這種情形，所以我們會注意在過程中有哪些需要修正，並且更嚴謹的看待，剛剛吳議員給我們很多很好的意見，我們都非常感謝。

**吳議員益政：**

市長，我再提醒，我剛提的是希望你們真的願意去檢討和面對，包括法院、法務部，你們要到行政院去說，我們的規劃要比人家好，包括慈濟，你也要跟他溝通；還有部隊，現在鳳山還有一個部隊在市內，我沒有說他們不對，但是時代轉變，我們還要跟國防部再協調，否則縣市還是被軍營給擋住了，整個城市發展都一樣。有關這三個單位，市政府願意去說明嗎？

**陳市長菊：**

國防部的部分，我們現在有一個單一的窗口在跟國防部做很多的溝通。雖然這個溝通非常漫長，不過市政府從來不放棄。

**吳議員益政：**

建軍里和正仁里旁邊的那一個有在說嗎？

**陳市長菊：**

都有在說，但是如果要到議會的旁邊讓台糖重劃，這可以說是我們鳳山的寶，它很大又很好，這對未來的規劃很重要；慈濟是高雄、全台灣甚至國際間，一個很有影響力的宗教團體，他們也做得很好、付出很多。但是如果關係到高雄整體的規劃，我們也試著請都市發展局或相關單位跟他們討論。慈濟受到全台灣的敬重，我們跟他們討論，希望能創造雙贏，爲了高雄市民和整個鳳山的發展，我們願意嘗試；法院這個部分，我們是還沒有進行，但是這兩個部分我們都願意不斷的來嘗試。

#### **吳議員益政：**

剛才是談到物件和空間要改造，空間必須要有效率去配置，這樣只會更好，而且財務也不會花很多錢，甚至有進有出，而且那個空間會更好。第二個，所有的東西就是人才最重要，關於人才培植，我最近有提幾個意見，現在我再具體的說明。我希望市政府除了去畢爾包以外，多去柏林，尤其是文創、文化藝術和經濟發展這些部分。德國在東西合併十年後，在人才和創意方面，聯合國在 2006 年第一次把設計城市獎頒給柏林。有幾個原因，第一、柏林的租金到現在，1 坪租金還是 650 元，這跟我們高雄差不多，台北大概是 1,200 和 2,000、3,000 都有，更不要說歐洲的倫敦、巴黎，那邊是非常昂貴的。柏林是歐洲第一大城市，可是它 1 坪的租金只有 650 元，因爲它有很多空間，因爲東西柏林合併。

我們高雄也是縣市合併，但是房地價沒有香港的 5%；我們做大眾運輸，但是沒有好好去運用而已，我們有輕軌、有捷運、有公車，以後還有 BRT、還有公共腳踏車。最重要的是，柏林市政府支持文化創意產業的預算，在全世界的各個城市裡面是比例最高的，可是他們也不是花冤枉錢，他們的整個所得也是最高的。而且他們的城市很自由、很平等，在設計上不會分大小人物，一般大牌藝術家和沒有名的藝術家，他們的待遇是天壤之別，好像是富人和乞丐之別。但是在柏林，不管你是大牌或大牌，在那邊都是平等的，不管是開會或被邀請。我們市政府文化局、美術館有很多的活動，譬如普立茲獎、攝影獎或什麼大牌的展覽，邀請函除了發給大牌人物或高雄大師級之外，我們也要發給年輕人，邀請他們一起來參與，只要是從事這個工作就會被平等的對待。那個氣氛，包括議長和市長在說善待菲律賓無辜的百姓，這都是把高雄市建造成爲一個真正有文明的社會。

這樣的氣氛，柏林就是有，所以 2006 年會把第一次的設計首都獎頒給柏林。有 16 萬個跟創意有關的工作者，全世界一流的人才都讓他吸引來這裡，因此產生了 8,700 億的產值，這是天下雜誌所報導的。當然不是藝術品 8,700 億，而是藝術的創作，讓這些被設計的桌椅，將原來傳統產業的產值增加了，

因而造成整個所得產值的增加。我為什麼說現在跟工業革命不一樣？因為我們用比較少的資源、土地和比較小的工廠，可是產生的產值是比較高的。所得也提高了，對地球的破壞也比較少了，這樣人類才比較幸福。這就是我們要去做的，把人才吸引到這邊來。我希望在有關文創的方面，市政府的經發局、文化局能都去看一下。

再來，這是猶太社區，本來是廢墟，結果市政府拿來做鼓勵文創的地區，只要你有創意，你過來這裡，4年不跟你收錢。他在上面居住、工作和設計，下面讓他賣咖啡，這樣就有人到那邊買咖啡、買東西。他的產品有輸出、有設計、也在那邊賣，這個都是要土地的區分，所以這個舊空間可以產生這麼高的價值。這是哈克夏，以前是猶太社區，後來被東柏林占領變成人民公社，東西柏林合併後，變成全世界最有名的文創產業。已經有幾年了，聽說倫敦、巴黎、紐約等所有沒錢、沒名的藝術家都跑到柏林；現在大陸、韓國、日本等有關的人也都跑過去了。有名、沒名的都跑到柏林，高雄要怎麼去創造這樣的一個思維呢？我們有空間，都是一樣的條件，柏林有的我們都有。

所以這個人才庫，我們希望有一個聚落，我們現在有很多舊空間，用什麼樣的政策來吸引人才，不只是住高雄近 20 所大學的畢業生；甚至已經流到台北、外國的人才能夠回來；甚至即使是外國人，他第一個選擇也是願意到高雄來。我們要造成這樣的一個結果，第一步當然要有舊空間，用舊空間怎麼樣去要有藝術村，這實在是史哲局長厲害的地方，我剛說兩天而已，他就已經找出來了，效率非常好。在駁二跟橋頭也找了，橋頭也好，眷村也好，都可以成為藝術村，讓藝術家來這邊進駐、來這邊創作，我們怎樣免費給他？我提供交通工具或給你一卡通，或給你騎腳踏車不用錢，你創作的東西有一部分留在這裡也好，或是要怎樣都可以交換產生的一個價值。

第二個，經發局要尋覓創意人才工作空間，就像昨天我跟他們說的，他說黃埔，我知道有價值啊！問題是保留之後要怎麼用它？哪有無處可用呢？你就交給經發局，這些創意人才最喜歡住在那種地方，現在如果你們說眷村要讓我住的話，我也要去變成藝術家，即使沒有的話，我也要硬變，不然就去學唱二首歌也好，那種空間是很多人，不要說創意人士，一般人都喜歡居住那種空間、那種氛圍。黃埔、合群、建業那麼大一塊地，保證要讓很多藝術進駐，不只是高雄這些藝文人士住在這裡而已，屆時全台灣、全世界的人都將搶著進駐這裡的，因為我們就是便宜啊！我的成本也低啊！但是一流人才都到這邊，產生的價值對高雄是最棒的、最合算的投資。包括七賢國中、合群、建業、黃埔各種空間，當然可以有很多的規劃，讓這些沒有成名想要有創意的，當然不是有創意就可以來的，你也是要寫 proposal，你的工作紀錄

要拿給我們審，審完之後合格的話，再看你是要住一年，而藝術村可以一、二、三個月或半年都可以；如果你是創業人士，這種創意的可能是一、二年，就看我們的審查機制。

第三個，最新的就是所謂投資 Techshop 工廠，這是第三波革命很重要的，就是現在不一定要有大量工廠，曾局長跟我說他也有去參觀過，表示你也是走在前頭的。現在設計跟生產都要先找到資金，差不多就要一年，但是如果這個工作由政府來提供，勞工局包括勞工博物館，不只是在講過去對勞工的緬懷跟紀念、懷念以外的藝術創作，而是我怎麼在舊的過程轉換到新的領域，博物館是就最好的、有生命的一個博物館，不是只是講過去，它還會看到未來。它只要設置模具機、3D 印表機，基本的都會在那邊可以產生做個示範，很多藝術工作者不用去跟大工廠合作，他在這裡就可以完成基本雛型的設計，也許是手機，也許是各種產品，像冷氣機、電風扇，各種傳統工業裡面，他怎麼去設計更新的功能跟更新的造型？像飲水機，你們現在有買過飲水器嗎？我曾到燦坤和所有的百貨公司看過，不管是什麼牌子的都差不多，沒有一個模子能看的，但是實在是很方便，因為熱水、溫水、冰水都有，那實在是很難看的，如果是稍微有點水準的，姑且不說是不是很有錢，如果放那個就會讓人家覺得很沒水準了。我的朋友是在做這個的，我問他說，你怎麼不改良呢？這個應該有市場喔！他說有啊！但是開個模子起碼要 600 萬起跳，這個能不能成功或熱不熱賣都還不確定，所以大家會停留在…。你去燦坤看看，假如你能夠買到一台合意的話，表示你不是很勉強，就是你實在沒什麼水準，沒辦法啊！有，韓國有做，抱歉！同樣是有熱水、溫水、冰水的功能卻要價 1 萬元，一般我們買的是 2,000、1,500、3,000 元不等，只多出那個設計就變成 1 萬元。同樣的功能，所以設計透過這樣的方式，我們政府可以提供這個設備，對個人創作是個很重大的投資，對政府來說，政府在提供這個資本設備還是可以承擔的，所以提供給整個很多有創意的人，在這裡它可以有機械手臂、車床等基本新的東西都要完成，以及開放出租，勞工博物館還是我們很多的倉庫，都可以去成立這樣的一個工廠，包括環保局的那個木工廠，也可以開放給很多具有木工設計的人，不是只有我們在那裡做而已，這個都是工廠的設計，怎樣去結合？垂直工廠從設計到製造、銷售，可說是都在一個工廠裡面就可以完成產品了。

最後是功能性的城市交流，不要說現在菲律賓在亂，基隆、台中等就都表示要跟它斷交了，我高雄市也不送你公車，姊妹市不是這樣玩的，也不是用來吵架的，是平常就要有一些交流等等，市政府鼓勵這個相關的不要只是考察，半個月、三個星期、一個月！但是要設定目標去學，阿姆斯特丹也有開

水利的課程，三個星期啊！相關的人就去學，環保、文創、柏林文創、舊空間再利用、畢爾包海、河港城市改造，工務局、都發局的人可能要去看。波特蘭跟我們締結二十幾年了，但是每年去的都是划龍舟，不然就是花車遊行，波特蘭是美國第一、二名的環保城市，我們卻不曾去那裡跟他們好好的學習，他們怎麼讓他們的的城市改造？環保、空氣污染、產業的城市改造，每年都有人去波特蘭，但是都沒人去看那個東西，枉費他是我們所交到的好朋友之一，結果都是去花車遊行，不是花車遊行不好，那也是觀光的一部分，而是那個人的內涵都沒有去學啦！我是針對我們的城市，希望等一下市政府能夠回應派公務人員一事，像我這樣去讀書同時又學習的是另一回事。你在職的時候，你知道你欠什麼，這個城市欠什麼，你去學，那個效率是最高的，所以人家說公務人員亂出國去玩，當然我們自己要自制、也要自愛，好好的去學習，我相信市民一定會支持我們的預算，這是我們的一個目標，不管是姊妹市或者沒姊妹市的互相交流，是建立在這樣的基礎，這是我今天要說的。

最後，我要提到一個 TED，就是另外一個組織，這個組織上網都可以看得到，它就是很多創意的人一起分享，不管是政治、經濟、健康、環保，還是任何有創意的人都可以講 18 分鐘，你即使有很多精采話題還是要在 18 分鐘內講完。你來講是不可以收錢的，把你的觀念給全世界，如果真的是很貴賓的，主辦單位可能會出個交通費而已，絕對沒有給演講費，絕無什麼 10 萬美金、2 萬美金這回事的；從平台中可以得知很多人才、很多新的觀念，我覺得高雄可以成立一個，所謂成立不是要花很多錢，只是邀請他們來而已，可以有很多觀念的交流，譬如最近的題目有很多，你看有革命性小型的核裂變反應爐、4D 列印的出現，剛才說過工業廠房會用得到的，健康操應該是團隊觀念，用色彩改變城市，譬如有一個城市常常在戰爭，所以沒錢，因此不是戰爭就是貧窮，這種城市最簡單的方式就是 painting，讓油漆公司去跟歐盟募款，再用油漆將一個城市畫成繽紛色彩的，整個市民等都改變了，這只是用油漆而已，像這種觀念市長就可以跑去講啊！如何逃出教育的死亡谷？這樣來說十二年國教，說到最後它還能滿足每一個議員、每一個團體，也不是對我們的孩子好，大家都在死亡谷裡面打轉啊！庫里提巴的市長也有去講城市改造革命，一千個演講內容可以縮小到 6 個英文單字，他怎麼做到的？這些都在 TED 的演講裡面。

這是我們的一位大學生對植物有興趣，跑到紐約學動漫，結果都沒出名，之後有一次他用過去所學的生物內容去設計動漫，因而得到義大利的首獎，變成他在紐約的生意就很好，後來又被台灣的滾石請回來，還拜託他在紐約招攬台灣的人才。我說你怎麼不來高雄呢？如果我們有平台、有創意空間，

你來這裡我們就免費提供辦公室給你，你可以成立分公司，紐約接的案子可以到台北，另一部分可以到高雄，高雄人才也可以到台北、紐約，這是一致的，透過這樣的一個平台我們可以產生。

我希望在這一次 9 月的城市交流，也能夠爭取邀請，不是爭取，邀請他就會來，來到這邊舉辦一個高峰會，不用花很多錢，只要幾十萬就解決了。不是那種 500 萬、1,000 萬的，我知道他們的 2015 年全世界大會台灣有爭取到，但是在哪個城市？原則上是在台北。如果我們 9 月辦得好，大家合作愉快，他們一定願意到高雄來舉辦，讓全世界人才在高雄進出，這是我們所衷心期盼。最主要帶來人才、帶來觀念，帶來我們這邊居住的，我可以用很環保、很簡單的、資源花很少的，可是可以產生很大的經濟效益跟生活品質，這是我們所追求的。請經發局、文化局答覆藝術村跟經發局的創意人才，勞工局可不可以答覆？市長最後再補充就好了。

**主席（許議長崑源）：**

史局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

吳議員特別提示很多次有關於藝術村這個概念，藝術村經過歐洲三、四十年的發展，坦白講它的概念已經越來越廣義，除了傳統我們講的 art village 這樣的概念，到了台灣來以後才變成「藝術村」這個詞，它原本的概念是 Artist-in-Residence，意思是要讓藝術家跟創意人才進駐到這個城市。廉價的空間、補助的策略、各種友善的環境都應該雙管齊下來使用，而最重要的應該是進駐，我想在不管是傳統典型的或是新型態的設計人才回流等等的方式，我們都會願意在未來的一定時間之內來促成。

**主席（許議長崑源）：**

經發局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

我簡單說明兩點，第一點，就是我們去年 6 月有到舊金山去參訪，你提到的幾個點，我們正好有去，主要有兩個部分，第一、是他們知名的一些 HUB；第二、就是你談到的 TechShop，這兩個地方我們都有去參觀。我簡單講一下，我們回來以後已經在我們的數位內容創意中心開始在落實了，你提到的利用閒置空間來吸引人才的這個部分，我們現在正在做，我們的數位內容創意中心從去年的 10 月到現在，他的…，〔…〕有，〔…〕對，他沒有 TechShop 那種設備，因為我們現在做的比較多的是屬於軟體設計的部分，所以…，〔…〕由電腦，電腦的部分是有的，〔…〕3D 的 printer 嗎？〔…〕3D printer 目前還沒有，3D printer 目前來講一台的價格還滿貴的，我們有在思考這樣

的問題，3D printer 可能是 demo 一個新的商品非常重要的一個工具，就是人家講的第三波工業革命的一個重要核心；不過，我跟你報告一下，事實上我們有在執行這件事，很湊巧今天下午經發局辦了一個講座，就是 TechShop 導覽的楊導演，他今天下午會到經發局，在我們三樓的多媒體教室裡面他會來播放他所拍的一部片子，叫做「design & thinking」，他也會來辦一個講座，我們經發局的同仁都會參加，希望吳議員也能夠一起來參加。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

勞工局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

剛剛特別提到，如果針對勞工博物館，包括剛剛議員提到的第三次工業革命，我記得它最重要的是在一個知識的時代裡面創新，創新才是一個組織的核心價值，透過這一部分，我們希望未來勞工博物館能夠呈現的不是展示或者以往的過去，希望能夠透過勞工博物館從以往到現在，包括現在我們在上的 3D 動畫的這些年輕朋友的評比，未來我們都希望能在我們的勞工博物館裡面去呈現出來的東西不是舊有的，而是把未來新的或有些年輕朋友創意的東西都可以透過勞工博物館來呈現，〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**吳議員益政：**

新聞局，可以說明 TED。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**新聞局賴局長瑞隆：**

我想 TED 這個部分我們之前有注意到，確實在 9 月份亞太城市高峰會的時候，如果能夠把 TED 引進到高雄來是一個非常好的機會。這個部分我們會來跟台北這邊，包括全球的大會來尋求協助，我們也努力把 2015 年的 TED 引導到高雄來舉辦。

**吳議員益政：**

謝謝市長跟各位局處首長，大家加油，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

向大會報告，現在有鳳山區忠孝國小的學生以及老師蒞臨本會，請鼓掌歡迎。蕭議員永達，請發言。

**蕭議員永達：**

今天我穿西裝來，很多人跟我說：「哇！怎麼突然穿西裝，這麼帥！」我家



總共有兩套西裝，這一套紫的，還有一套會發亮的，總共兩件，明年我如果有機會連任再來做第三件。

剛才前一位質詢的是吳益政議員，他跟我好朋友，今天因為要講公共運輸，我跟他很多看法是一樣的，但是在公共運輸這一部分確實是不一樣，我除了跟吳益政議員是好朋友以外，我們還有好幾個共同特質，第一個，我們同時都是議會桌球隊的，議會桌球隊總共有 5 位，是「五虎將」，第一名是許議長、第二名是我、第三名是吳益政議員。我們三位是單打前三名，還有另外兩位，一位是周鍾 議員，另一位是吳利成議員。今年的主題是「議會五虎將力拚六連霸」，我講的是真的，7 月 4 日在鳳山體育館要舉辦全國議會盃桌球錦標比賽，歡迎各位蒞臨。

我跟吳益政議員還有一個共同點，就是連續五年…，我們知道公民監督聯盟有針對議員做評鑑，都會公布前十名的議員，我們雖然在公共運輸系統意見經常南轅北轍，他剛才講的那一套你們都聽到了，他與市政府的方向大概是比較一致的；而我是走另外一套，但是我們兩個連續五年，你看前十名的議員，我們兩個都會在裡面。意見不一樣沒關係，但是主要是要針對事實發言，昨天徐秘書長在地下室碰到我，突然跑過來跟我說：「還好議會有你這種議員。」我問他怎麼回事？因為前天財政局送公共債務，要改變遊戲規則，要從 97 億元降到 30 億元，議會很多議員看到突然要改變這麼多就主張擱置，所以我就推導公式給議長參考，總歲出等於總歲入，歲出加還本等於歲入加舉債，還本從 97 億元要變成 30 億元，一下子降六十幾億元，議會不敢突然通過，我算公式給議長參考，然後秘書長寫下來，議長覺得沒問題，就跟其他議員講說這個沒問題，如果還有問題的，請財政局去溝通，於是就通過了。

所以支持市政府的政策或反對，如果站在議員監督的立場是看個案，今天來講這個個案是軌道運輸，我明確講我的立場，軌道運輸主要做的有三個：輕軌、捷運與鐵路地下化，我支持的是鐵路地下化，把空間還給行人、機車族與汽車族，讓高雄市民有更寬廣的生活空間；對於捷運與輕軌，我的立場是不一樣的，所以我今天來發表不一樣的立場，我在議會裡面有三個老師，我跟大家報告一下，七年前我當議員的時候，對市政是不太了解的，我有三個主要的老師在教我，有人經常問我是哪一個學校畢業的，因為看我會推導那個公式，算出來的公式，例如 101 年的稅課收入，我推導了一個公式，指這個可能會浮編超過 50 億元以上，結果出來是 60 億元。很多議會聯絡人都在問我是哪一個學校畢業的，其實我念的是技職體系，沒有很好的學歷。在我來議會之前，對於財政我完全都不懂，對於市政發展也完全都不懂，我有三個主要的老師：財政是雷仲達、交通是王國材，而這個「四生共榮，永續

高雄」到底是誰教我的？那就是在座右邊第一位——吳宏謀，他七年前和我一起出國，告訴我一套市政發展的理念，叫做「三生有幸，幸福高雄」，因為他是我的老師，他那時候當工務局長，他所有的簡報我都認真看，坦白說，他寫得比大學教科書還好，我是信以為真的。包括現在的工務局長，楊局長這次來做報告的時候，也是延續他的理念，就是建立高雄是宜居、宜旅遊的幸福高雄城市，讓生活、生產、生態可以平衡。

為什麼會突然跑出「四生共榮，永續高雄」？我當議員，因為我以前對這個不了解，所以把自己定位成研究生，既然是研究，就先把老師的理論念清楚，如果有問題，就提出新的理論，這是當研究生必須要有的態度。「四生共榮」是多哪一「生」呢？就是「生命」，生活、生產、生態以外再多一個「生命」；「永續」的意思就是環境、財政要延續下去，這個沒有意見。為什麼要多出一個「生命」呢？其實陳市長前幾天在捷運報告的時候已經做了一個明確的宣示，大家可能沒有注意聽，以我來講，我認為這個是市政重大的宣示。就是未來高雄市的公共運輸是為 277 萬人在做設計，這個是重大的宣示。我認為是正確的方向，不只是公共運輸，所有例如楠梓污水下水道的 BOT，其實我把工程師叫到外面去問，我一問就知道了，就是人口高估嘛！楠梓的人口高估，所以污水量就高估了，捷運也是有這個現象、輕軌也是有這個現象。

我今天要講「想要與需要——論高雄軌道運輸的代價」。剛才市長有提到莫斯科，莫斯科在全世界裡面是重要的城市，莫斯科在全世界排名是第 19 名，全世界的城市，主要 500 個城市高雄排 224 名，其實是屬於中上段。全世界第 1 名的是紐約，在美國東岸兩個主要的城市，紐約第 1 名、波士頓第 15 名。我們的姊妹市是波特蘭，波特蘭還排在我們後面，前五百名都排不進去。美國西岸兩個主要的城市，洛杉磯全世界排名第 6 名、舊金山排名第 17 名。我特別拿美國做例子，因為美國是全世界第一先進國家，現在全世界經濟生產力最高的前三名：第一名美國、第二名中國、第三名日本。美國是世界公認的強國，以它來做例子、來講公共運輸，美國的公共運輸，在東岸的紐約與波士頓我都去過，它的地下鐵品質其實比我們的火車還糟糕，很多路段很糟糕，糟糕的原因就誠如市長講的，那是百年建設，而你看到的根本都是七、八十年的公共運輸，所以紐約的地下鐵好的比高雄好很多，差的比我們的鐵路系統還差，但是他們統統都是叫做地下鐵；波士頓也有相同的情形，他們是全世界頂尖的城市。

而美國西岸的洛杉磯與舊金山，我問我在那裡的朋友與同學要如何坐捷運，因為我要體會那邊的大眾運輸系統，他們說到那裡一輩子沒有坐過捷運，他們那裡主要的交通工具是什麼？自己開車，不然就叫計程車，或坐公車；

換句話說有一個簡單的結論，美國的東岸是以軌道運輸為主，美國西岸的公共運輸是以道路為主。

我會有這個結論是我實際旅行過，我跟大家講我的老師是王國材，我也念了一些教科書，所以我把我的心得拿去美國求證，我問了一個人，她是波特蘭市長的秘書，叫做 Tina，她會講中文，她家是住在荅雅區正義里，全家人移民到那裡，長輩還留在荅雅區正義里。我問她相同的狀況，我把我剛才那個結論提出來問她，她跟我講這是對的、沒有錯，波特蘭的輕軌非常發達，但是他們上班的時候也沒有在搭乘輕軌，他們都自己開車，波特蘭的輕軌是誰在坐呢？老人、年輕人與中低收入戶，一般上班族或婦女通常是不坐輕軌的。

美國的西岸有這個狀態，所以這就回到了我的核心理論，大家要不要坐公共運輸呢？取決於兩個核心的觀點，第一、會不會堵車？第二、找停車位不方便？如果像台北市的交通滿意度是五都裡面最低的，大家就會乖乖的跑去坐捷運、坐公車，因為開車會塞車，塞車與找停車位是核心的關鍵。我是學理工科的，是台北工專畢業的，我的老師告訴我，辯論不會解決問題，做一個實驗就知道你的理論到底對不對，我請在座五位局長麻煩你們站起來一下，這五位局長的辦公室門口都有捷運站，請警察局長、教育局長、觀光局長、交通局長與捷運局長，麻煩你們五位站起來一下，五位局長辦公室門口都有捷運站，他們的捷運站就是我們以前舊議會的門口。我來請教一下，今天坐捷運來的請坐下，今天是星期五，這星期有坐捷運來的請坐下，五位統統都沒有，這個會期有坐捷運來的請坐下，這個會期從 3 月 28 日開始，經過 3 月、4 月，現在 5 月了，這個會期有坐捷運來的請坐下，五位統統都沒有，好，請坐。

我是學理工科，事前也沒有跟大家套招，我的老師告訴我，我們技職體系的要有一技在身，做事情口才不必太好，你就做一個實驗，實驗對了就是你對，實驗不對你就閉嘴。我剛才把五位局長都叫起來，事前也都沒有套招，也都沒有問過他們，在市長面前與各位局處首長面前請他們起來問一件事，就是我這個理論到底對不對，你知道高雄捷運的品質在全世界算是頂尖的，從你們的捷運站、從原來的舊議會來到這裡，這個路線在全世界的公共運輸系統也是頂尖的，為什麼叫頂尖？這個叫做點對點直線，從中正路底走到這裡的路頭也是頂尖的，路段頂尖品質也是頂尖，你們怎麼不坐啊？這只有兩個理由，這兩個理由就是會不會塞車？找得到停車位？因為高雄交通的滿意度在五都裡面幾乎是第一名，交通滿意度太高，大家就不會想坐公共運輸，這是人的心態，局處首長不是不配合市府的政策，而是他會去選擇對他最有

利的交通工具，這就是我做實驗的結論。

既然有這個結論，那麼你怎麼去選擇交通工具？在陸地上的交通工具總共有 10 種，我們講陸、海、空，今天只講陸，海、空不講。陸地上的交通工具總共有 10 種選擇，前面 4 種是：走路、腳踏車、機車與汽車，這叫做自有交通工具，我們今天要討論的是第 5、6、7、8 種，第 9 種是鐵路地下化這個沒有爭議，高鐵這個也沒有爭議。第 5、6、7、8 種就是市區內的公共運輸，我們今天討論的是第 5、6、7、8 種，我所謂的軌道運輸是指輕軌與捷運，道路運輸是指公車（BT）與公車捷運化（BRT），第 5、6、7、8 種是我們今天討論的重點，為什麼特別討論這第 5、6、7、8 種呢？我們先講興建捷運的代價，捷運花了 1,800 多億元，政府要出資 1,500 億元，民間 300 億元，目前的運量是 15 萬 5,000 人。高雄捷運公司有 7 董 2 監，7 個董事、2 個監事，目前高雄銀行是其中一席監事。我們講「想要與需要—資源排擠」，捷運到底有什麼代價？照常理來講，市政府有三十幾個局處，各個局處都很重要，如果是團體重要、文化重要、交通重要、地政重要、教育重要、水利重要，大家都很重要，但是你看，捷運其實只有兩條線，只有紅、橘兩條線，這是財政局提供的，它近年花了多少錢呢？市政府近年花了 328 億元，而贏它的只有工務建設經費 408 億元，但是工務是包括什麼呢？所有的道路、交通等工程都叫工務，是遍布高雄市每一個地方都在使用的，但是捷運只在中正路與中山路，而交通建設的經費只花了多少錢呢？花了 25 億元。交通局要負責幾條公車路線，大家知道嗎？122 條；捷運局總共負責幾條？只負責 2 條——紅、橘兩線，紅、橘兩線花了 328 億元，而 122 條公車路線只花 25 億元。

我跟各位報告，捷運只是 10 種交通工具選擇中的一種，結果 122 條公車路線只花 25 億元，而兩條捷運路線卻要花 328 億元，這是前陣子的資料，最近還要花 170 億元把捷運的機電車買回來嗎？如果再把機電車買回來，328 億元再加上 170 億元總共 500 億元，就變成是兩條捷運所花的錢是所有建設經費裡面最高最高的，超過所有的局處了。

這是捷運的代價，我再來講輕軌的代價，輕軌的代價就是會威脅到高雄市民的生命與財產。第一、我們說輕軌的規劃是由世曦工程提供給捷運局，捷運局報請中央也核准了，那本報告我自己看過，也請學者專家看過，我向陳市長做報告、向劉副市長做報告，那本市政府送給中央的報告書通過的環境評估是指運量的評估，它評估雖然目前公車每天只有 4,000 人次搭乘，但是會成長到 8 萬人，就是 108 年輕軌通車以後，會成長到 8 萬人，它只有做運量的評估，沒有做交通安全的評估。它評估的方式跟捷運一樣，這是非常嚴重的錯誤，因為捷運是在地下跑的，而輕軌是在地上跑的，很多議員都放世

界各國輕軌的相片給大家看，我等一下放高雄市政府做的給大家看，那些都是真的，但是問題出在哪裡？全世界幾乎沒有人同時做輕軌還有那麼多的摩托車，我問過所有的學者專家，在摩托車很多的城市像高雄有 200 萬輛摩托車，這麼密集的城市還同時在推動輕軌的，沒有這種例子。既然全世界沒有，高雄的輕軌又是台灣首條，你的交通安全評估是不是要很嚴謹？所有的新藥上市不是拿起來差不多就吃了，要經過一年的追蹤，結果這個交通安全評估，高雄要推動台灣第一條輕軌，在全世界沒有輕軌與那麼多摩托車並存的先例，台灣也沒有先例，地方政府與中央政府竟然草率通過這個交通安全評估。而運量的評估，我向大家報告過，照常理來講是公車捷運化、輕軌、捷運，公車運量已經跑了 3 年了，幾乎每天就是 4,000 人次會搭乘，也沒有成長，怎麼會輕軌一通車就變成 8 萬人？運量如果不足的話，會造成嚴重的財政負擔，跟捷運上演同樣的故事，這樣會有什麼效應？因為你這個是軌道運輸，軌道鋪完了以後，政策就不能改了，你這個建設就是百年建設，百年統統都要留在那裡，也就是說這個政策是不可逆轉的，不是錯了還可以改，這是輕軌的代價，因為我的論述，好比是烏鴉，烏鴉就是預測狀況。

向大家報告，我以前在當議員之前，對於交通我是完全都不懂，所以我是根據我的所學及 29 次出國考察的經驗，29 次統統都有自助旅行，都有自己坐大眾運輸系統，所以我了解我旅行過的 100 個城市，他們公共運輸系統有些比高雄好，有些比高雄差，但是高雄絕對是中上段沒有問題，在全世界主要的 500 個城市裡面是中上段絕對是沒有問題，我們應該要發展屬於高雄自己的交通工具，我今天的重點要講交通安全，因為整個世曦工程送給捷運局的並沒有交通安全評估。這是捷運路段，總共發包是兩個路段：親水路段、成功路段；如果整個捷運工程完工我們把它分成六個路段，鼓山、親水、成功、凱旋、大順、美術這六個路段。等一下我會實際把相片給大家看，從美術館開始，我一路讓大家看這六個路段實際目前的相片，跟輕軌如果真的全線在 108 年通車以後對高雄實際的衝擊。先來播放市政府對外宣傳的相片，先看一下這個影片。

這個就是市府對外宣傳的影片，本來有背景音樂，既然沒有背景音樂我就用說明的，五節車箱大家看一下，大概就是五台公車連在一起，這就亞洲新灣區，大概就是五台公車大小，這個是四線道，就是把這兩線道占起來，另外兩線道就汽車跟機車，這個大概也是四線道，就是兩線道捷運，另外兩線道就是汽車機車來回去走另外這兩線道，這是明誠路，這類似的狀況，這是一半車道。

好，這就是我們目前要推動的環狀輕軌，我提出我的看法跟我實際照到的

相片來給大家看，這是我們通過的輕軌，捷運局報到中央核准的路段是要這麼設計的，就是輕軌佔一半、汽機車來回佔一半，我從美術館開始來看每一個路段，這是美術館，現在問題是出在哪裡？美術館路段轉到鼓山路段，這個轉彎會不會變成危險的交通路口？這個問題出在哪裡？鼓山路其實只有幾線道？汽車只有兩線道；就是一邊去一邊回，然後兩邊是機車，如果現在你鋪成捷運以後四線道變成兩線道，如果原來兩線道這怎麼處理？這鼓山路段要轉到親水路段，親水路段是比較沒有問題，因為旁邊沒有住人，所以問題相對比較少。這五福橋，這也是；海邊路，這成功路段；親水路段轉到成功路段，這相對爭議比較小的，因為成功路段四線道變成兩線道，交通安全相對比較沒有問題，當然會造成交通衝擊。有問題的地方在這裡，成功路段要轉到凱旋路段，這個路段本身都還沒做任何東西就已經是高雄市主要出車禍的地方，高雄市有十大出車禍的地點，因為有一些設計不良，經常出車禍。這個都是這樣，你看凱旋路原來只有兩線道，這裡是汽車來，這裡是汽車去，這裡是機車，這本來安全是 OK 的沒有問題，你如果把它做成輕軌，你看這個來回怎麼來回，就是汽車跟機車…，在台灣本來是什麼？有機車專用道是台灣跟全世界交通系統不一樣的，這誰教我的？吳宏謀局長那時候教我的，而且台灣在路面有畫什麼機車停車位、汽車停車位，你到全世界各國去看，其實沒有人會在路邊畫汽車跟機車停車位，你七年前教我的，其實我都有記起來，所以我到全世界各國去都有去注意這些現象，這是台灣人習慣使用的交通工具、交通方式、交通號誌，高雄也確實有 200 萬輛以上的摩托車存在這裡了，你現在把這個兩線道而已，一邊是汽車、一邊是機車，這個走起來沒有安全問題，你把這個一半要變成是輕軌，結果汽車、機車來回全部都在這裡，汽車跟機車一定是混合車道，全部都會變成是混合車道，混合車道會不會有危險？

以我看當然很危險，如果現在汽車跟摩托車都要共用路面會不會有危險？只要兩線道的我覺得都會很危險，悖離台灣的現象，凱旋路這是進入苓雅區，凱旋路轉大順路，從凱旋路轉進來大順路這條是中正路，這裡本來就都是車，大順路本來車很多也是主要幹道，你如果把一半都變成輕軌的車道，結果來回全部都擠在這裡，擠在大順路，變成來回全部在這裡，這會不會大塞車？或是會不會發生很多交通事故？你要知道，這個是沒有柵欄沒有平交道的，這個是什麼？這個就是小火車在這邊跑，結果汽車機車在這裡共用路面，車子是在這裡跑，汽車、機車只有一個車道而已，在個是類似的現象，在大順路本來車子就很多，這是非常危險的路段；這是大順路、自由路；大順路博愛路；大順路轉美術館路段，這最後一頁。

這是我實際去拍到的路段，四線道的變成二線道，而那二線道是要負責汽車跟機車來回。以前台灣是什麼呢？是有特殊的發明叫做什麼？叫做「機車專用道」。全世界只有我們有這種發明，因為全世界的主要國家很少人在騎摩托車，他們確實是機車跟汽車共用路面，因為他們機車根本沒幾台。

台灣的制度其實也適合台灣人，我們也已經用很久了，你突然要把汽車跟機車弄成同樣一個車道，你是去學西班牙、去學歐美國家沒有錯，歐美國家真的是這樣，但是適合我們嗎？所以交通工具沒有最好的交通工具，只有最適合你的交通工具。美國的東岸跟西岸都是進步的城市可以有完全不一樣的交通運輸系統，有的是做軌道運輸、有的是做公路運輸，本來就可以不一樣，而你要學的是學軌道運輸，因為你的軌道運輸就會排擠到現有的汽車跟機車。

所以回過頭來想一想，運輸的目的是做什麼？有一個研究所叫做運輸研究所。運輸這兩個字的核心是什麼呢？就是人流、物流。把人跟物在最短的時間內安全的送到他要的目的地，這就是運輸最核心的價值。而我們做這個輕軌是悖離了這個運輸的價值，一條輕軌是爲了都市發展，還是扭曲這個都市來餵養這條輕軌。我的看法跟我的結論是很簡單，我們是真的想要輕軌，但我們真的有這個需要嗎？這個是本席的建議。

輕軌中央都已經通過，發包也發包了。輕軌有分兩個階段，第一個階段預算也下來了，也在發包了，但是不只是錢的問題，核四也早就發包了，大家也覺得核四沒有問題；但是當日本發生大地震的時候，大家會發現日本工程技術那麼好都會核災，台灣有辦法跟日本比嗎？以前大家支持核四的比較多，現在 75% 以上都反對核四。時空環境改變了，所以看法不一樣，我提出的是不一樣的看法，我最核心的是什麼？是人民生命安全。高雄市所有的價值沒有比市民生命安全更重要的價值。所以當吳宏謀局長教我「三生有幸，幸福高雄」的時候，因為我瞭解高雄的政策，然後也實際觀察了好幾年，我第 5 年當議員就是今年開始，我把「四生共榮，永續高雄」列爲我的問政的主要重點，把生命安全列爲最高的價值。

因爲這個交通安全評估，在地方、在中央其實都已經略嫌草率，幾乎是完全沒有評估，完全只有做運量的評估。第一個，我先來要求市政府，既然我們是全台灣的第一條，世界也沒有類似的交通系統在推動輕軌的，我們應該重新來做一次嚴謹的交通安全評估。

第二點，環狀輕軌總共有六個路段。這六個路段在水岸輕軌就是海邊路亞洲新灣區那一段跟到成功路底，剛剛看比較沒有安全的問題；另外四個路段有嚴重安全的問題。所以本席建議，先做亞洲新灣區那個路段，頂多做到成功路這樣就好。

如果交通安全評估真的可以 OK，要發包再去發包。第三、我看到捷運局已經在 4 月 3 日將鳳山輕軌的可行性評估發包給世曦工程顧問公司，在 5 月份又要簽約。這一條環狀輕軌交通安全完全沒有評估，你又再去發包鳳山環狀輕軌；再來，延伸路段燕巢、林園，因為這個還沒有動到預算先不要講，這個已經動到預算 1,000 萬，本席認為應該停止後續路段的推動，在交通安全評估沒有過之前，這些應該全部要停止。

今天講的軌道運輸，捷運也好、輕軌也好，我剛剛跟各位報告過，捷運從什麼時候開始規劃？民國 78 年就開始規劃，到民國 90 年才動工，到民國 97 年完成。換句話說，陳市長你還沒到之前的前十幾年捷運就開始規劃了，那輕軌呢？市長跟我是同時在當市長跟議員，我們來之前就有環狀輕軌，中央也已經通過了。我的交通實際教我的老師是王國材，我把我的疑問都提給他，其實他也知道我要講什麼，很多知識也是他教我的。他遇到的問題可能跟你現在碰到的問題也是一樣。地方也已經都通過了，中央也都評估通過了，錢也都有了，你現在突然要把這個政策大翻轉，這茲事體大，做這個的決策是誰做的？其實都不是在座的做的，七年前環狀輕軌在中央就已經核定，市政府目前做的只是有些路段的修調而已。我做的這三項建議，我知道劉副市長是負責交通這個部分，所以請劉副市長回答一下，恰不恰當？

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

你剛剛有提到我們所做的水岸輕軌這個路段到底有沒有做交通安全評估？事實上我們送到交通部或者在府內討論的時候，都是按照「大眾捷運法」裡面有做交通衝擊的評估跟說明，但是，是不是像蕭議員所講的就是要做得非常的仔細。你剛剛所舉的幾個路段，大概都是針對未來的環狀輕軌裡面會碰到的混合路權，包括跟汽機車是不是造成衝擊等等的問題。

目前市府所通過的是水岸輕軌這一段，水岸輕軌這一段的部分就是成功路、海邊路還有到中山大學。也跟議員報告一下，在這段裡面所行駛的機車數量並沒有那麼多，我們也有做過交通安全評估，也許議員需要詳細資料的話，我們可以把這個數量上面的詳細資料提供給議員參考。

第二個，你所提到的就是水岸輕軌確實我們已經發包、也要動工、也要開工了，可能我們在做水岸輕軌規劃的過程當中，其實我們有考慮都市的發展。也就是從水岸輕軌所經過的路段，包括從夢時代開始，像世貿展覽中心或者是像港埠大樓或者是像海洋文化中心等等的這些，其實都跟我們亞洲新灣區或者是未來觀光、遊憩、休閒都有連帶的關係。所以這幾棟大樓在做環境影



響評估報告的時候，所有的委員都會提出，如果我們要在短時間內有大量的旅客或者遊客的時候，我們有沒有比較好的公共運輸系統來協助？最後他們都同意就是用輕軌的方式，這是一個可以取代汽機車在短時間內可以把這些遊客的數量疏散出去的一個好的系統，這才通過環境影響評估，我所說的像海洋文化中心等等的這些。

我們先擇定是以水岸輕軌的營運先開始來做，你剛剛所提到是停止推動後續的路段，現在就我所瞭解有關鳳山路段的部分，我們只是在做可行性的評估；至於像燕巢跟林園可能是在回復到最早以前，高雄縣市合併之前，整個大高雄地區要推動捷運的時候，所做的這個路段，所以現在捷運局只是按照當時所設下的一些目標，慢慢陸陸續續在推動。真正要開始動工興建，它的預算在什麼地方，財務分析，還有交通影響評等等，現在都還沒有一個定案。

**蕭議員永達：**

劉副市長，我們雖然位子不一樣，但是我們都共同為市政在努力，我知道，你如果不支持我的看法，是正常的，因為你是政務官，政務官本來就要為政策辯護，你如果支持我才是大新聞啦！我老實說，我們都是知識分子，都是為了這個國家在努力，你對我也不錯啦！就是年紀跟我差不多。但是議長我跟你報告，他當過行政院秘書長，其他地方很多重要高官都做過，我們兩個從政的時間不會差太遠，我入黨也二十幾年了，但是他一直成就都比較好，也比較會做人，能力也比較強啦！有一年過年他突然打電話到我家給我，是我媽媽接的，是要幹什麼你知道嗎？不是要跟我拜年，是要幫我介紹女朋友，所以我家裡面的人在所有的政治人物裡對他印象是最好的，所以我們是為了公共政策在做辯論，沒關係，因為你的立場也只能講到這裡，我把我的話講清楚，到底這問題出在哪裡？捷運輕軌既然要花那麼多錢，那它就是高雄市最大的公共政策，沒有任何一個公共政策，沒有任何一個局處手上可以握有這麼多錢，你看發展觀光，觀光局你看看你一年的預算多少錢？大家最喜歡問觀光。許傳盛本來做社會局長，做其他局處都不怎麼出名，做觀光局長後就出名了，大家最喜歡問觀光，但是觀光局的預算十幾億而已嘛！你一直講觀光局什麼浪費啦！什麼廣告不實啦！你把它所有預算拿出來看，包括到國內、國外辦的活動，包括薪水，年度預算十幾億而已。

所以公共政策成不成功，其實主要有三個指標，第一個，你總共要花多少錢？總經費是多少錢？第二個，你當初都有成本效益評估，送到市政府或送到中央都有成本效益評估，你現在拿出來看有沒有符合成本效益評估？譬如說捷運，現在問題出在哪裡？當初說要每日運量有 50 萬人，結果現在只有幾萬？15 萬人嘛！問題就只有出在這裡啊！你運量不足就造成什麼呢？你的

土地開發也開發不起來，因為沒有那麼多人在那裡出入，當初的成本效益評估有沒有完成？你把那個成本效益評估拿出來看就一目了然。實際的運量成本效益…。第三個，你總共建造花多少時間？跟市長報告，從 90 年動工到 97 年，總共花了 7 年的時間；從 78 年規劃到 90 年，總共規劃到實際去發包要多久？歷經了快 12 年。

因為你是市長，所以我講給你聽，其實跟你也沒…，你沒有錯誤，但是只有責任啦！有責任要承擔，但是這個過程就是高雄發展公共運輸的歷史。請大家再聽一次，78 年開始規劃到 90 年才動工，90 年動工花幾年的時間把兩條紅、橘線做好呢？花了 7 年。說要營運 30 年把機電設備交還給高雄，叫做 BOT，結果營運大概第六年就掛了，說今年 7 月份要倒了，這個政策到底有沒有問題？全世界在推動公共運輸，到底有沒有比較有效？錢花的比較少，成本效益、運量都可以達成，而且建造時間比較短。到底有沒有這種案例？其實很多議員到過巴西最喜歡講什麼呢？交通局長，就是講「庫里提巴」，「庫里提巴」是什麼？「庫里提巴」是遠遠落後高雄的一個窮城市，我們排名第 224 名，它第幾名？它第 500 名之外，根本找不到排名；我等一下要跟大家介紹的也是一個窮城市，也是在 500 名之外，但是它的公共運輸系統，他們是去抄襲「庫里提巴」的，就是公車為主，BRT 為輔，主要會擁擠的道路做 BRT，它就將這個城市的運輸完成了，我介紹一下就在我們旁邊的城市——廈門市。我有提過城市 DNA，跟交通有關的 DNA 總共四項：第一個，人口，我們 277 萬；第二個，土地面積；第三個，就是經緯度，我們是熱帶城市；第四個，我們的人均所得，我們大概是 2 萬美元，這就是城市的 DNA。人均所得是什麼意思呢？就是你這個國家到底有沒有錢！我們是 2 萬美元，算是中上，如果是像歐美那些國家，人均所得四、五萬美金，當然他們的交通負擔就比較小，所以這四個是選擇交通工具，把這個人均所得加進去，那就跟我一樣，我為什麼西裝兩套？我開的那一台車是七年前用 15 萬買的，現在還在開，其實我也可以買比較好的車子，豪宅、名車我年輕的時候也很想要，我如果去學人家買超跑，1,500 萬一台，我也有錢啊！但是買完以後明年議員我就不用選了，因為錢都拿去買車了，你剛好什麼都不用做了，所以把你的所得考慮進去，這就是交通工具的選擇——城市 DNA。我們旁邊的廈門市，它的人口 367 萬，土地面積比我們小一點，是一千八百多平方公里，也是一樣接近熱帶的城市，人均所得是我們的六成，我們是 2 萬美元，它是 1 萬 2,000 美元。根據這個，它有沒有比較有利的交通工具選擇？這是高雄市的，高雄市的狀況大家都知道，大家參考就好了，就是捷運要花 1,800 億，總長 42 公里，運量目前 15 萬人，花了 7 年；輕軌 22.1 公里、造價 165 億，運量評

估假設都成功了，8 萬人，要蓋幾年呢？要蓋 6 年，全線完工要蓋 6 年；廈門 BRT 呢？我感謝黃昭輝處長，4 月底去廈門，我特別請他要了這份資料回來給我。它的 BRT 全線 93 公里，造價 140 億，然後目前的運量，這不是評估運量，它這個都已經做好了，目前的運量是 15 萬到 20 萬，建造時間多久？一年。爲什麼 BRT 會那麼快？BRT 就是公車捷運化，主要的路段你就畫公車專用道，然後站體設計的比較好看一點，收費系統接近捷運的收費系統而已。黃處長，請你回答一下，這一份資料你跟誰要的？

**主席（許議長崑源）：**

黃處長，請答覆。

**秘書處黃處長昭輝：**

這份資料當然是跟廈門市政府要的，有一個不一樣的地方就是 BRT 是公車捷運化，它特別的地方是，它是一個高架道路。

**蕭議員永達：**

我知道。

**秘書處黃處長昭輝：**

高架道路的專用道路、專用車站，所以跟我們的輕軌、MRT 大概有一些不一樣，不過它是一年就完成了，其他資料應該都是正確的。

**蕭議員永達：**

是正確啦！我們對公共政策的選擇，我們習慣去參訪歐美先進國家，譬如我們的機電車就跟西班牙買的，西班牙對我們來講是先進國家，到現在還是，大家都知道「歐豬五國」，那個豬是哪一個豬？豬八戒的「豬」喔！「歐豬五國」裡面有誰？就是希臘、西班牙、義大利等，就是跟人家倒錢倒很多的，工時不長、福利也很高，整個國家都快破產的。西班牙無敵艦隊三、四百年前，確實是世界一流的強國，但是它有多少經驗值得我們高雄學習？我們恐怕要認真去考慮。高雄在全世界裡面已經是中上段，排名是第 224 名，全世界有一千多個城市，可以排到前 500 名的都不差，我們已經不差了。所以千萬不要妄自菲薄，現在是四百年來最強的台灣人，碰到二百年來最強的中國人，目前的態勢是這樣。所以中國有辦法在這三、四十年崛起，主要就是鄧小平的改革開放。主要三個國家，一個美國，二百多年前他從英國獨立崛起；一個日本，是從明治維新崛起，現在首相安倍；一個中國，它是三、四十年前崛起。他們的崛起，不管是明治維新、美國獨立，還是改革開放，它一定有一些價值是什麼價值？它不是自己發明的，也不是中國人自己想的，它絕對是去參考世界先進國家的經驗，哪些經驗可以用，直接就用到他的城市來。我相信廈門這一套，一定是從哪裡學的，我覺得剛剛交通局長講的「庫里提

巴」，我覺得他們就是直接去學「庫里提巴」的經驗，直接用在廈門。我們還停留在講，因為民國 78 年的時候就已經規劃要軌道運輸了，所以一路下來從蘇南成、吳敦義、謝長廷一直到代理市長，一直到現在我們是軌道運輸。但是廈門它是後進城市，全世界排名他連前 500 名都排不進去。結果他大部分的基礎設施，或是大部分的城市設施，譬如說公園、教育、文化，他都輸我們，但是公共運輸這一塊，它現在已經完成了，已經做好了，現在還要進化到 BRT；如果它再往上爬，超過 20 萬以上，就要改成我們現在說的輕軌。所以它的進化應該是公車，公車捷運化有很多人坐，如果還很多人坐以後，反正輕軌只是鋪一條軌道就好了。真的有那麼多人坐再鋪輕軌，沒有那麼多人坐就先做 BRT 就好，真的運量培養完成了再來做輕軌，這才是理性公共政策的選擇；我們現在做的就是一開始人口灌水，譬如說高雄市人口評估，民國 91 年的時候送來的報告要三百六十幾萬人，現在才 277 萬，你人口灌水、運量灌水，結果軌道運輸是不可逆轉的。不可逆轉就是捷運蓋好了、軌道鋪好了、電車也買好了，輕軌軌道鋪好了，開通一個月，若臨時發現有問題，這應該怎麼處理？「死棋」，沒有辦法處理；但若是買公車，買 BRT，假如是錯了，你說中華路要做 BRT，若做不起來呢？做不起來也沒有關係，做不起來我就走中山路，走比較繁華的道路，或是新興又較繁華的道路。所以 BRT 可不可以逆轉？BRT 是可逆轉的，政策錯誤是隨時可以改的，但是捷運跟輕軌，這是不可逆轉的，現在說一說若不對，不對就是五十年、一百年的錯誤，這個就是代價。

所以本席真的覺得在推動輕軌的時候，是要把這些考慮進去。世界先進文明國家要參考「先進城市」，還有一種叫「後進城市」，他爬的速度，本來是比你慢，但是短期之內，我們還要到 108 年，環狀輕軌才會完工，它現在三條路線，一年統統都做好。你的目的是做公共運輸，公共運輸是要看運量的，做好以後也才 8 萬，知道嗎？它現在已經 15 萬到 20 萬了，你的是預估值，它的是實際值，黃處長，是這樣。所以本席來做一個最後的結論，我的感覺，高雄在全世界的排名是第 224 名，我們在全世界 1,000 個城市裡面，擠進五百大，而且是屬於中上段的的城市，我們應該選擇屬於自己的公共運輸系統，而這個公共運輸系統，我們應該學的是美國的西岸，洛杉磯、舊金山，不是美國的東岸紐約、波士頓；我們應該學的是巴西的庫里提巴、是中國的廈門市，是以道路為主，不是以軌道為主。我們是熱帶城市，機車是適合這個城市的交通工具，機車不是勞動階層或是中下階層在騎的而已。大部分即使是中上階層，即使是公務人員，他開車來這裡，家裡也會有一台機車。否則高雄市才 277 萬人口，怎麼會超過二百多萬輛的機車？汽車四十幾萬輛、機車

二百多萬輛。照常理 18 歲以下是不能騎機車、不能開車，怎麼會有那麼多？那就是同時擁有兩種交通工具的人多的是。

我們的市政是在做資源的有效分配，政治就是社會價值的權威性分配，我們掌握預算、掌握人事，就是要把預算用到最合理的地方。既然機車已經有那麼多人騎，我們的重點應該是在主要的幹道以發展道路運輸，以公車跟公車捷運化來取代輕軌。那一般的道路，我們應該去強化機車的安全，既然有二百多萬輛機車，我們的機車事故或死亡率。在五都裡面，我看了一下，四個城市差不多。高雄、台南、台中、新北市，我們是 385 人，台中是 404 人，新北市也是 385 人，都差不多。唯一特別低的只有一個城市，就是台北市 145 人。爲什麼台北市特別低呢？在今年的 12 月，高雄市在捷運局有辦一個五都論壇，劉副市長也有去參加，王國材局長就做了交通安全、機車安全的報告——如何強化機車安全。他報告完以後，台北市的交通局副局长就特別提供，他們台北爲什麼在五都裡面機車死亡率最低的。就是因爲他們的預算、經費，辦的活動裡面，有特別針對機車族設計，譬如說高雄市騎機車最危險的是兩種人：第一個，30 歲以下的年輕人，尤其十幾歲的喜歡飆車；第二個，61 歲以上的老人；特別年輕跟特別老的，容易發生交通安全事故。若這樣就特別針對年輕人，辦什麼活動呢？叫做「機車成年禮」。當 18 歲、20 歲開始擁有機車以後，用公權力去要求他參加市政府辦的活動，如果沒有參加的話，就不能上路。爲什麼呢？因爲有一些危險路段，譬如說十大危險路段，二十年前就蓋在那裡根本無法改了，就故意帶這些年輕的機車族去騎危險路段，看在危險路段上如何去避免，沒有經過高雄十大危險路段的，即使機車執照拿了，你也不能上路。這樣年輕人才不會因爲對危險路段不熟悉，拿到機車執照後，不久就出車禍了，這就是高雄市機車死亡率居高不下的原因。不是市政府沒在做，也不是交通局硬體沒在做，而是要加強軟體宣傳，這是我的經驗，納稅人的錢，要用在納稅人身上，這是我的建議。

所以我跟交通局長建議，今年的預算，要花一部分的預算來強化機車安全，除了路平以外，還要辦軟體的活動，就是軟性的活動。高雄市 20 歲以下的年輕人，若沒有參加過高雄市交通安全宣導的，機車不能上路，在路上若被抓到，都要吊銷牌照，這樣才是落實市民作主，回歸到保護市民生命安全，這是我的建議。交通局長你覺得恰不恰當，請回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

交通局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關蕭議員最後提到加強機車安全的部分，事實上從 5 月開始，在王前局

長，就是王顧問，他已經召集了過去幾位其他縣市的交通局長，還有交通方面的學者專家，在高雄市裡面，開始針對剛才你所提到有關機車族裡面最主要的使用群，就是學生族群，還有一些勞工方面的族群，進行機車安全、交通安全的守護團。主要就是針對你剛才所提到的，去進行安全教育的宣導，當然我們希望這樣的成效能夠再繼續加強下去。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**蕭議員永達：**

局長，本席的建議，只是軟性的宣導，要實際把公權力拿出來。20 歲以下的年輕人，你想想看，那是機動車輛，他若騎機車，他的心態是什麼？就是騎快一點，快感啊！追風啊！追風追到十大危險路口，那二十年前就是在那裡了，他知道嗎？他根本不知道，所以交通安全事故，死亡率居高不下就在這裡。台北市其實做起來也很簡單，只是在五都論壇裡面他特別提到這個，你將實際的公權力拿出來，20 歲以下的年輕人，他就是一定要參加市政府交通局辦的交通安全活動，你就帶這一些年輕人，帶隊讓他們去經過十大危險路段，告訴他們高雄市這幾個危險路段要怎麼騎，要怎麼保護生命的安全，不然你只是在這邊做宣導。我坦白說，年輕人聽一聽之後，根本不理會我們。但是若是駕駛執照，你說若不來參加活動，就不發生駕駛執照；若來參加活動，再統一發駕駛執照，這樣我相信市民的生命安全，交通事故死亡率，一定會大大的降低，這是我的看法，所以公權力要拿出來，你覺得怎麼樣？預算不用增加，只是辦個活動而已。

**交通局陳局長勁甫：**

有關交通安全的部分，一定是我們必須要努力的。公權力怎麼樣跟這邊結合，我想我們要審慎的來設計，我們能夠做的我們一定做。但是我想要補充一點，其實整個交通安全治本的做法，就是希望他們盡量不要使用機車，減少使用，我們不是說不要使用，因為使用了，它的衝突點就會出來。所以很多其他縣市的經驗，甚至交通部也明確的表示，對於交通安全治本的做法，就是我們將公共運輸做到最好、最完善，讓用路人或交通的需求者，能夠做一個選擇。是不是在不同的運具裡面，我們所提供出來的服務品質、服務的內涵，能夠讓他盡量減少本來比較危險運具的使用，轉到公共運輸。剛才議員最後做結論的兩點，我覺得我們可以把它回歸到大高雄正在努力推動的各項公共運輸、大眾運輸的建設，其實這個目標是沒有互相衝突的。

另外剛才議員所提到很多寶貴的經驗，這都是我們在規劃或施政的時候，可以多加的去思考的。不過我也想要提供一個我個的人的經驗，大家可以做

為整個高雄市的交通運輸政策的思惟。剛才議員一開始就說我們學習的對象，是不應該學美國的東岸，應該往美國的西岸學習，或是我們鄰近的城市——廈門市來學習，基本上我都可以肯定。我個人的經驗，我以前也是在台灣接受交通運輸的教育，我們學的都是美國的，我們學的都是大陸型的國家。所以當我在 32 歲的時候有機會到英國去念書，我發現我開始在思惟，以前我們大量的從美國引進的這些交通建設、交通規劃的思惟，是不是適用在像台灣這種島嶼型的國家？那我去比對，就像你講的，我們親自去看的、去做實驗的、所看到的，可能我們要從自己的思惟上去做一個重大的改變。

我去了解英國，整個面積來講是台灣的四倍，基本上它是一個島國，所以他們的高速公路系統，他們設計的思惟，公路系統的思惟，跟我們台灣早期在學習美國那種大陸型的國家，思惟方式是不大一樣的。我說不大一樣是指對我來講衝擊很大的不一樣，所以對於城市裡面，我看到的，他們為什麼那麼重視公眾運輸，這個公眾運輸裡面有一個很大的部分就是軌道運輸，當然時間性、時代性有點不一樣。為什麼美國東岸會比較重視這種的軌道，因為它受到移民的影響，就是歐洲，特別是英國的影響，所以那個部分的歷史連結，我們可能要一起放進去；不過不用講那麼多，我認為剛才蕭議員提到很多城市的 DA，這個都可以思考的。但是還有一個地理性的問題，即使我們去學廈門，廈門的城市，我想他還是很大的部分是屬於大陸型的城市，那個部分來跟高雄市相對應，可能還會有一些衝突，這就是說我們從這裡面來思考，或許還有一些空間。

第二、就是你剛才說交通安全的評估，這個我們一定要去把關的，我想市政府要推出一個新的運具給市民來使用，如果不去重視安全性，或有把握的話，我想這個是不負責任的做法，因為我也不是一開始就參與這個部分，我自己的看法是，我們現在剛好在水岸輕軌的計畫裡面，有分兩個階段的建設。第一個階段，這個大概跟平面道路的衝擊上比較沒有問題，而且它屬於比較有獨立路權的條件，所以剛才議員所提到水岸輕軌的部分，我想這個是一個很好的城市裡面，把整個城市意象跟交通設施一起建立起來的。當然像你講的，有「想要」跟「需要」，沒有錯！在交通運輸的規劃裡面，絕對不是所有的交通建設都統統處理交通問題。他有兩種思惟，第一個，就是需求導向，就是現在就塞了，我們馬上要疏通；第二個，就是供給導向，供給導向可能就是在水岸輕軌附近、路段，我們有很多重大的建設要進去，所以我們必須要預留，要把整個建設的效益提升起來。當然你講的第二階段的部分，可能就是未來我們看到的，現在有需求，我們希望引進輕軌來取代，取代以後我們還有很多安全上的評估需要做，還有很多其他交通配合的措施也要一起來

做。譬如說你擔心的，是不是機車還可以停在那裡？或是轉彎路口，是不是我們還容許他在這個路段裡面，隨便去轉進、轉出，或是在裡面交織？我們一併要把這個新的運具放進去一起思考，絕對不會是我們現在認為這樣做，以後就是這樣做，不是的。

我們現在有一個契機點，就是水岸輕軌，如果能在 104 年正式就把這個運具引進來，在條件上也是可以行得通的，我們可以讓這個輕軌的系統，在第一階段裡面，我們有一段時間可以去觀察。市民也知道輕軌所帶來的服務，是一個什麼樣的服務，它可能會跟其他的運具，因為第一階段可能只有在路口那邊，我們可以有一種比較好的管制方式，讓整個運具能夠跟其他的運具共存，然後達到一個最好的交通績效。如果未來的那一段時間要建設，第二階段就是因為還要配合鐵路地下化，所以這是一個契機，我們有一段時間可以好好的…，像剛才議員所提到交通安全的評估，或是交通衝擊的這個部分。我們有更多實證的資料可以來看看，這個部分、這個運具，到底在我們高雄市的整個公共運輸裡面，它所扮演的角色，到底要怎麼樣去做調整跟配套，我想這個都是可以做的。一個建設的計畫，進而規劃與執行，當然要有很實際跟我們城市裡面其他運具的發展來做配合。抱歉我用了一點時間，就回過頭來，你剛才所提到的，要來發展…，[ …。 ] 是，我再跟你報告。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，康議員裕成請發言。

**康議員裕成：**

首先要恭喜我們的市長，這一次即將出刊的遠見雜誌，我們高雄市陳菊市長的表現被評比為第一等的市長，恭喜市長，是不是先給我們的團隊鼓掌，加油一下。謝謝市長，表現得這麼好，做為高雄市民感到非常的光榮。

**主席（蔡副議長昌達）：**

康議員，請等一下。向大會報告，各位同仁以及列席的主管，教育局志工團總共有 60 位來參訪，請大家熱烈鼓掌歡迎，謝謝。

**康議員裕成：**

歡迎我們所有的志工朋友。我們也知道縣市合併之後，市長挑這個重擔也挑得很辛苦，尤其本席當過高雄市的議員，過去也當過高雄縣的議員，對於縣市合併之後的種種問題，我感受最深。市長要來挑起這樣的重擔，真的是很辛苦，挑起這麼重的重擔，還能表現得這麼好，真的是我們市民的光榮，縣市合併之後，過去的高雄縣有留下一些問題，身為市長的你是責無旁貸地



要承擔下來，雖然有留下一些問題，我覺得也需要跟市民朋友做個交代，譬如說義大、佛陀紀念館的問題。我知道很多市民朋友都在問，這是什麼問題？爲什麼有這些違建的問題？真的是不合法嗎？我覺得我們的工務單位有必要利用這個機會向市民朋友報告，到底是什麼樣的問題？市民朋友需要知道，你們也需要解釋清楚，到底是什麼樣的問題？所以我們是不是先請工務局長，對於義大的問題、佛陀紀念館的問題，過去楊秋興縣長留下來的問題，他過去做得不錯，但是畢竟留下了一些問題。我們要如何來解決這些問題？請工務局長回答，局長回答之後，是不是請市長也來補充？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

向康議員報告，這兩個比較大型的開發案，誠如議員剛剛所講的，那是在縣市合併之前就已經既成的，縣市合併以後，市長常常跟我們說一切都要概括承受也要解決。第一個，先針對義大的開發案，在民國 99 年縣市合併之前，原來的高雄縣政府就已經發文給義大，說他有一些違規之類的，通知他們要趕快改善。所以縣市合併以後，市政府就延續縣政府的這一些做法，在這個過程中，我們包括停工、停止勘驗、退回建照申請總共有 8 個行政訴訟案。包括處分建築師，其中一位是停業兩個月，另外一位是停業兩年來做這麼重的處分，都已經在行政訴訟中。所以我們希望行政法院能夠趕快針對這些行政訴訟有一個定奪，我們好做後續處理。這個部分，監察院也都有在調查，相關的情形都已經有函文給監察院，除了監察院以外，包括內政部也有明示，也就是如何輔導他合法化、怎麼樣讓他可以合法化，內政部也都有一個函示，等到行政訴訟都已經確定了以後，我們會按照內政部的原則來做後續的處理。

另外一個是有關於佛光山，佛光山大部分的建築都在 98 年、99 年縣市合併之前已經完成了。目前我們清查的結果，除了佛陀紀念館、佛像本身、地標塔領有執照，其他的都是沒有領有執照。我在這邊要跟議員報告的是對於違章建築，我們都是一視同仁，就是說按照建築法的規定，要先通知改善。通知改善就是要補辦手續，有一些是屬於實質違建的，就是他的建蔽率或是容積率都已經蓋滿了，完全沒有機會的話，它是屬於實質違建，只有拆除一途；另外一個就是程序違建，建築法裡面有規定，程序違建在 86 條裡面要通知補辦手續。佛光山有這個條件，它的基地夠寬闊可以容納，但是因爲它屬於非都市土地，非都的話就不像原有都市的都市計畫這麼單純，他還要興辦事業計畫、開發計畫，在補辦建照手續之前，還要經過本府的環境影響評估、民政局的興辦事業計畫、都發局的開發計畫，甚至於地政局、環保局、水利

局的水土保持計畫，這些都做好之後，才會進入到我們末端的建照補辦的手續，如果這些都完成了以後，到了建照補辦手續，我們會有兩個作業程序，一個是按照建築法的規定，就是要開罰，你來補辦，補辦的這個建築規模，按照建築規模的工程造價千分之五十以下來開罰；另外擅自使用的部分也會開罰。這些程序，我們都會做，一方面我們也會按照建築法的規定，我們相關的單位也都在輔導合法化，這個過程都在進行中。

**康議員裕成：**

講簡單一點，現在就是在通知他們補辦手續的過程當中。

**工務局楊局長明州：**

是。

**康議員裕成：**

還沒有到要開罰…。

**工務局楊局長明州：**

相關的單位在這個過程中已經有依照他們自己的法令規定，在這個時間點要開罰的已經有開罰了，工務局是在受理申請補辦執照的時候，我們就會開罰，時間點還沒到，不是不開罰。

**康議員裕成：**

我們是不是有跨局處的單一窗口來協助他們？

**工務局楊局長明州：**

有。

**康議員裕成：**

因為畢竟他們在宗教界、在觀光的方面對高雄市有相當的幫忙，也很感謝他們，我們應該是要提供最大的協助。

**工務局楊局長明州：**

是。

**康議員裕成：**

這個部分是不是請市長回答？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市政府一直認為佛光山佛陀紀念館是台灣的資產，也是宗教的聖地。所以佛陀紀念館在很多程序上，幾乎都沒有完成合法的程序，在這樣的情況之下，高雄市政府認為佛陀紀念館既然是高雄的資產，我們高雄市政府一定要協助他完成合法的程序。我們當時是以高雄市最高的文官——吳秘書長宏

謀擔任佛光山佛陀紀念館一個重要的窗口。我們認為佛光山現階段所面臨的一些問題，我們是跨局處一直在協助，我們都是保持高度的善意，視他為我們重要的資產，用這樣的一個態度在協助，所以在這個過程之中，我們一直不斷地在做很多的努力、溝通、協調，我們相信我們現階段跟佛光山共同為在很多程序使其合法，在這個部分已經進行到一個階段，我們期待一個很好、圓滿的結果，謝謝。

**康議員裕成：**

謝謝市長。

**陳市長菊：**

關於義大…。

**康議員裕成：**

市長要回答義大的問題嗎？

**陳市長菊：**

對，因為…。

**康議員裕成：**

還是你要指派誰來回答？

**陳市長菊：**

義大的部分，我簡單回答。因為昨天有議員在這裡認為義大的開發好像是一個很重要的成就，我們都不否認，高雄市歡迎所有的人來投資高雄，但是在所有投資的過程之中，我們市政府應該要協助他，哪些要做環境影響評估、哪些容積開發等等，這些都必須要合法。這是在縣市合併 12 月 25 日以後，由以前的高雄縣政府發文表示，義大在若干的建築，我忘了是哪一棟，是有在容積上超過一萬多坪，這是原來的高雄縣政府自己發現，並且自己發文要求停工的。我們高雄市政府面對這種狀況，當然一定要依法來處理。這種情況並不是我們縣市合併以後才發現，是當時的高雄縣政府他們在 25 日交接，24 日公文就發出來，整個大事記都很清楚。

但是對於義大世界，我們認為這麼龐大的投資，我們一定要協助它。義大二路當時是為整個義大而開發的路，而且是當時的高雄縣政府用二億多元去開闢的，但是不到一年多的時間，整條路因為沒有按照應有的夯實工程 SOP 的程序，所以後來每個人經過義大二路，都在罵高雄市政府，因為整條路像跳曼波一樣，所以我們非常的痛苦。在應有的法律程序完成後，高雄市政府工務局用了將近七、八千萬，把整個義大二路全部改善。因為政府是延續的，我們該承擔的責任我們會承擔；但是在這個過程之中，有很多是他們當時不法所做的部分，這個我也沒有辦法。今天高雄市政府透明、公開，依法處理，

我們希望這個過程能夠讓市民了解，我們做事沒有因為你沒有支持誰或不支持誰，完全沒有關係。我們參與政治超過 40 年，看多了；但是我覺得絕對沒有這樣的問題，絕對不是因為誰支持誰，不是這樣，我們依法行政。

**康議員裕成：**

當然縣市合併之後，不管兩方面都有很多的問題留下來，我們不希望在縣市合併之後，產生爭功諉過的情形。市長，剛剛你講的就是諉過，我們雖然承擔責任，但是我們也不需要去諉過，我要向市長和所有市民朋友報告，就是剛才市長所講的那些問題，發生在高雄縣大樹的問題，其實過去我在當高雄縣議員的時候，那個也是我的選區，所以它的來龍去脈，我也相當了解。

縣市合併之後，我每天到議會所走的路就是澄清路，然後一路來到高雄市議會，在來的路上，看到縣市合併之後的發展，心裡感到很高興，我會經過寶業里的滯洪池，還會經過現在正在興建中的衛武營的都會公園和兩廳院的工地。看到寶業里的滯洪池讓附近居民的房價越來越高，心裡很高興，而且那裡整個環境變得很漂亮；過去要興建寶業里滯洪池的時候，我記得高雄縣也曾經反對設置，因此才又延了兩年，錢還被收回去。好不容易，我們終於在以前高雄市自己的這一塊地，興建了這個滯洪池，這個結果，市民都是高興的。再開車過來，看到這個衛武營的時候，也想到這一陣子看到媒體一再的報導。衛武營，我們剛主張不要爭功諉過，但是我也是覺得很委屈，必須替都會公園和藝術文化中心誕生的這個過程中間，所有盡心、盡力在爭取的這些人，必須替他們講一句話。我們不需要爭功諉過，但是真相也必須讓我們的市民朋友知道，到底我們這個衛武營都會公園的來龍去脈是怎樣？我當過高雄縣的議員，所以這過程我統統有參與到。

衛武營有一個來龍去脈，在日據時代它是一個基地，後來國民政府來了以後，它還是做一個補給的單位。到了 1970 年代，衛武營就開始被討論了，到底要不要存廢？到底要何去何從？過去蘇南成市長說要變為大學用地；後來這一段，李喬如議員就有參與；其實也有地方人士，像曾貴海醫師、李慶雄立委，他就認為應該要做公園，就是做綠地使用。再來後來衛武營有成立一個促進會，當時的成員有曾貴海醫師，兩位縣長——余陳月瑛縣長和余政憲縣長，還有當時的立法委員張俊雄，我發現名單裡面還有陳菊市長，那時候你是國代嗎？你看過去一直在關心衛武營發展的人，他們都還沒有執政，像陳菊市長、張俊雄院長，那時候都還沒有做院長，但是對這件事情都已經開始關心，就希望這塊地能夠做公園，但是軍方還是堅持要建國宅。好不容易到了 2000 年，終於民進黨執政了以後，在我們行政院長張俊雄的主導之下，衛武營終於要開發為公園，終於確定了。在謝長廷市長任內，那時候又賣了

一塊土地，讓這營區可以遷走，如果沒有遷走的話，這塊土地也沒有辦法開發，後來謝長廷去做了院長之後，又核定了兩廳院的籌建過程。

跟市民朋友說明這個大事記，其實今天我們有兩廳院和衛武營都會公園，是民間、中央地方所有的人，包括李喬如議員在議會裡頭，那時候是在謝長廷市長的任內，我們李喬如也在，都出過力。所以我們不認為這個事情是馬英九的功勞、是國民黨的功勞，我們看得很清楚，不是這樣的。

所以針對這件事情，我覺得很感慨，有必要在這裡跟市民朋友做一個報告。這個部分是不是請市長也回應一下？因為我看到你還沒有擔任高雄市長之前，就對這個開發案有很深的著力，那你當時是怎麼想的？你有什麼看法？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

今天我們看到的衛武營，我們要非常感謝有一些非常有良心、熱愛高雄的民間團體，像曾貴海醫師、盧友義建築師和當年的立法委員李慶雄等等，當時他們就是以一個知識分子的浪漫情懷，發起能夠保留衛武營這塊綠地，來做為一個公園；當時我會參與是因為我是高雄市選出的國大代表。所以對於曾貴海醫師、盧友義建築師，他們很多這樣的一個理想，我高度認同，我覺得這個很重要。現在我們看到的衛武營當然跟過去完全不一樣，但是高雄市政府在這個中間，我認為今天的衛武營能夠保留下來，要非常謝謝張俊雄院長當年跟國防部談判時，做了一個非常勇敢的決定，然後要求當時的高雄市政府和高雄縣政府在六個月之內，在都市土地變更的部分，要把整個…。

**康議員裕成：**

那時候是謝長廷市長和余政憲縣長？

**陳市長菊：**

對，所以這個部分幾乎是一個重要的決定。後來謝長廷當行政院長的時候，他對整個兩廳院的部分做了一個裁示，就是兩廳院要做為國家音樂廳，更重要的是，當時撥了 83 億多做為兩廳院的預算。兩廳院現在是由中央文化部在管理，施政是延續的，當然這個中間有一些歷史過程，高雄市政府在縣市合併之後，我們幾乎在整個衛武營，我們大概所有的經費花了 2 億多，把衛武營做為高雄市民最珍貴的一個大型公園，我們認為那是市民所共有的，我們期待兩廳院能夠很快完工，他們現在工程都在進行中，也慢慢進入最後的階段。我們認為兩廳院跟衛武營，這個都是民間跟當時很多人的努力，把這些我們認為高雄最珍貴的資產留給高雄世世代代的子孫。

**康議員裕成：**

衛武營都會公園和兩廳院即將在明年的 12 月完工，後年有幸的話，我們連任的時候，就可以來參加它的啓用典禮。後年，市長，如果我們連任的話，2015 年 7 月我們可以一起參加它的啓用典禮，祝福我們都會連任。謝謝市長剛剛那樣子很詳細的報告。縣市合併留下來很多問題，我們不希望政治人物在這過程中間爭功諉過，真正有功勞的，我們還是要把事實的真相告訴市民朋友，讓市民朋友有一定的了解，不是他們說是他們的功勞就是他們的，這個部分我們必須要跟市民朋友做個報告，希望剛剛那些報告很清楚。

接下來，我想要講一下高雄市我最關心的一個議題，我一直認為棒球，尤其是現在在棒球熱之後，做為長期以來一直有棒球文化的高雄市，應該是不是來深耕它的棒球文化？而且高雄市有很多感人的棒球故事，根本就講不完，選手也好，場地也好，發展的過程也好，包括我們過去比賽的成績，這都是很好的一個教材。到底這樣的棒球故事跟棒球文化，在高雄市是不是能夠深耕，這是等一下要討論的。

第二個還要討論的問題是，請各位局處首長準備一下，我還想要了解一下，到底你們的任內，各位局處首長對弱勢團體或是身心障礙朋友，你們的關心做了什麼？可能不一定哪一個局處，不一定是社會局，可能不曉得哪一個局處會被問到，所以請你們準備一下，你們對弱勢朋友、對身心障礙朋友，你們有什麼貼心的政策？請你們現在先準備一下，棒球問完，接著就要問那個議題。

這位蕭長滾先生前幾天過世了，我知道市長也很關心他的整個後事的處理，我穿的那一件衣服是立德少棒在 1974 年去比賽時，威廉波特大會送給蕭長滾先生的紀念，他那一天借我穿，拍了這一張照片。我想問教育局長，你認為澄清湖棒球場的優勢是什麼？你了解多少？我來考試一下，最近不是在比職棒嗎？你知道澄清湖棒球場它預定比賽的場次，跟其他的 12 個球場有什麼不同？我們大概要比幾場，你知道嗎？請局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

鄭局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

其實我很喜歡棒球，有時候很想去看。澄清湖棒球場在國內來講，目前是最好的場地，經過現在的整修之後，那個場地整體是非常的完整，它可以容納的人數大概有二萬多人，第一次開幕的時候…，我們大概有四十幾場…。

**康議員裕成：**

我們容納二萬多人，那在其他 12 個球場裡頭，就是這一次職棒有比賽的

12 個球場裡頭，它的容納人數是第幾名？

**教育局鄭局長新輝：**

我們預定好像要舉辦四十幾場。

**康議員裕成：**

不是，我們容納人數的排名是如何？

**教育局鄭局長新輝：**

容納，我們在…。

**康議員裕成：**

你剛剛說我們可以容納 2 萬人嘛！

**教育局鄭局長新輝：**

對，2 萬人。在犀牛隊的第一個開幕賽時，我們是破了紀錄。

**康議員裕成：**

可以容納 2 萬人，它到底跟其他的球場，只講容納的人數。

**教育局鄭局長新輝：**

是最多的。

**康議員裕成：**

好。這一次比賽的場次我們大概有幾場？

**教育局鄭局長新輝：**

總共四十幾場要在我們這邊來舉行。

**康議員裕成：**

你知道到目前為止，我們平均的…。

**教育局鄭局長新輝：**

有犀牛隊的話，幾乎平均每一場都大概有 1 萬 2,000 人，目前的話，大概有將近 9 萬人。

**康議員裕成：**

跟其他的球場比起來，我們平均參觀的人數或是看球的人數。

**教育局鄭局長新輝：**

平均大概 1 萬 2,000 多人。

**康議員裕成：**

排行榜呢？

**教育局鄭局長新輝：**

排行榜如…。

**康議員裕成：**

贏他們嗎？贏台中嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

應該是贏。

**康議員裕成：**

贏其他、桃園球場嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

應該是贏。

**康議員裕成：**

確定嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

所以連黃鎮台主委都非常期待棒球洲際賽在高雄舉行，當然詳細數據這部分，我沒有一個很具體的，我沒有辦法向康議員報告。

**康議員裕成：**

場次呢？會不會是在高雄澄清湖棒球場的場次最多？

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分我是沒有詳細統計。

**康議員裕成：**

好，我來看答案，你先不要坐下。我們來看全部的數字，我拿四個球場來做比較，我們容納的人數確實是最多，在這裡比賽的場次僅次於桃園棒球場，所以我們並不是舉辦場次最多的，平均每場的人數到目前為止統計，我們是1萬2,000多人沒有錯，也是目前為止最多的，但是我們比賽的場次確實是輸桃園，桃園才8,000多人，可是他們要比賽61場，〔對。〕這就是目前的情形，所以我想跟局長討論一下，到底我們的棒球文化要如何深耕，你有沒有想法？一個文化的產生，就是我們先有棒球熱，在棒球熱的過程中間，我們去參與，之後中間有一些文物會留下來，有一些記憶也會留下來。這些文物、記憶的保存，加上我們的習慣、加上我們的傳承，漸漸累積成爲一個棒球文化。我想問局長，你認爲高雄市的棒球文化該如何促進、保存跟落實？

**主席（蔡副議長昌達）：**

鄭局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

其實以學校的角度來看，文化是有兩個層次，一個是無形的、另一個是有形的，無形那個是很能夠內化的，應該是非常重要的，所以大家都知道棒球是國球。怎樣讓棒球在高雄，其實我們有個相當好的歷史，是一種榮耀，榮耀是一種無形的東西，我們怎樣讓市民對於高雄的棒球的這種熱愛轉化成爲是我們的榮耀，這個部分我們應該透過一些具體的，就是有形的東西把它保存，



來喚起大家的記憶，這個部分我們有在做，我們在做，所以現在開始就有…。

**康議員裕成：**

高雄適不適合留下一座棒球博物館？

**教育局鄭局長新輝：**

是，這個部分從去年我一直記得…。

**康議員裕成：**

適不適合？你不要講太多其他的。

**教育局鄭局長新輝：**

非常適合。適合的部分，我們現在做…。

**康議員裕成：**

適合的話，你有沒有決定或是你有沒有想法，這個棒球博物館應該設在哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

我們現在請體育處在規劃。

**康議員裕成：**

應該設在哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

一個是虛擬的博物館，另一個就是實體的，我們就設在立德那個地方，立德棒球場地裡面的空間，因為那是有紀念價值的一個場地。

**康議員裕成：**

所以我們將來的棒球博物館會設在立德棒球場那裡嗎？確定嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

現在有在規劃，未來如果…。

**康議員裕成：**

都已經講很多年了，已經講五年了。

**教育局鄭局長新輝：**

是，所以現在都在做。

**康議員裕成：**

從鄭英耀局長的時代講到現在，可是都沒有看到啊！中間又經過整修，到底立德棒球場的棒球博物館…，棒球主委，立德棒球場…，今天的大會主席也是棒球委員會的主委。

**主席（蔡副議長昌達）：**

那個不是一個博物館，那只是一個紀念性的。

**教育局鄭局長新輝：**

那是比較小的一個場地。

**康議員裕成：**

目前只是一個展覽館，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

對。

**主席（蔡副議長昌達）：**

那只是個相片而已，那個不是博物館。

**教育局鄭局長新輝：**

我向康議員報告，現在世運主場館因為未來整個營運的關係，所以我們也跟中央在談，未來如果那部分有中央要支持經費，有一些博物館…，我在想也應該把棒球的部分融入其中，這是長遠的構想，但短期是在那個地方。

**康議員裕成：**

棒球博物館到底在高雄要不要誕生？其實從鄭英耀局長，陳菊市長應該很清楚，從鄭英耀局長的時代，我就跟他一直說到現在，也換了好幾個局長，至少也換了三個局長，都沒有一個具體的棒球博物館產生，不曉得做為一個有光榮歷史的棒球城市，我們還得過兩次的世界少棒冠軍，到現在都還沒有個影子，連個影子都沒有，永遠只是一個展示而已，那個展示廳有多小呢！那只是一個 lobby 而已，而且只有幾張相片，我覺得總要有一步吧！到目前為止什麼都沒做到啊！

**教育局鄭局長新輝：**

其實我也是這樣認同康議員的理念，基本上我們用虛擬的方式，讓它更有推廣的價值。虛擬的部分又不佔實體空間，所以我跟我們的同仁說，可以的話，先建構一個棒球的虛擬博物館。

**康議員裕成：**

如果虛擬的那麼容易的話，你現在就應該會有成果啊！

**教育局鄭局長新輝：**

他們現在已經在規劃了。

**康議員裕成：**

不是永遠答案都是我在規劃、我在規劃！

**教育局鄭局長新輝：**

不會。我希望今年能夠建構。

**康議員裕成：**

你一個月有一個月的進度，兩個月有兩個月的成績啊！〔是。〕你虛擬上個月只有虛擬一部分，這個月還有新的虛擬內容啊！我們要去哪裡看你虛擬

的東西呢？

**教育局鄭局長新輝：**

我們儘快把它建構完成，這個平台建構好。

**康議員裕成：**

永遠是這樣的答案嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是，我希望能夠在…。

**康議員裕成：**

這個月有新的虛擬的內容，我們要去哪裡看你虛擬的東西呢？

**教育局鄭局長新輝：**

我們儘快把它建構完成，這個平台的建構。

**康議員裕成：**

我們也是這樣的答案嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是，我希望今年能夠把整個虛擬的博物館的架構整個建構出來。

**康議員裕成：**

那實體的呢？

**教育局鄭局長新輝：**

實體的部分他們已經在蒐集許多的文物，當然那個空間不是非常的大。

**康議員裕成：**

虛擬的東西我已經聽太久你這樣的答案了，虛擬的東西可不可以再快一點？

**教育局鄭局長新輝：**

可以，我們來努力。

**康議員裕成：**

虛擬的有 3 分鐘的影片，有 3 分鐘虛擬的東西也是成績啊！我們下個月變 10 分鐘，再下個月變 20 分鐘，而不是永遠說我在建置中，再給我時間啊！

**教育局鄭局長新輝：**

我們當然希望組一個團隊趕快把期程整個規劃出來。

**康議員裕成：**

目前有沒有相關的團隊？

**教育局鄭局長新輝：**

目前體育處他在組了。

**康議員裕成：**

體育處有沒有特定的團隊、一定的人馬，在處理我們棒球博物館的虛擬的部分，那實體的部分呢？

**教育局鄭局長新輝：**

實體的部分也有。

**康議員裕成：**

等一下，實體的部分會因為時間的過去愈來愈難取得，1974年的東西到現在已經經過幾年了？你現在還拿得到嗎？棒球耆老一個一個不見了，現在蕭長滾先生也過世了，他家裡有很多文物，好意思去跟他要嗎？你要怎麼要？

**教育局鄭局長新輝：**

我想的確要有時的觀念，事實上他那些東西保留都不容易，所以如果我們重視他…。

**康議員裕成：**

而且還有別的棒球博物館在跟我們競爭，他們也會來跟我們拿走那些東西，是有競爭的關係，我請問你，台灣目前有幾個棒球博物館已經建置完成的，知道嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分我沒有詳細的計算它。

**康議員裕成：**

他是我們的競爭對手你竟然會不知道？你不知道還有哪些城市有棒球博物館嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這部分我沒有注意。

**康議員裕成：**

一個都不知道？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**康議員裕成：**

真是，好，我們看一下，請坐。我們看一下目前澄清湖棒球館裡頭有什麼東西？我們看澄清湖棒球博物館，這個看起來很傷心，我們那個棒委會的主委——副議長你看一下，就是一間房間而已，一進門，看一下裡面，我就從前面拍一張，就這麼大小；再從後面再照一張，這是從後面照的，這是從後面照過去的，一間房間而已，可能幾坪而已。裡面的東西相當有限，當然我曾經請問過我們的體育處，到底我們保留多少文物起來？給我一大堆紙，裡面寫很多東西，球啦！衣服啦！但是這些東西如果真的好的話，為什麼不找

一個地方，定期也好、不定期也好、做展覽也好、做你的數位虛擬的東西也好，至少你們有那麼多東西，也可以虛擬起來吧！顯然你沒有做到。再看我們棒球博物館，門口就做了一個這樣的冠軍步道，這就是一些照片，我們再看一看其他的，有一個很有名的，這裡是我們澄清湖棒球博物館，再接著看別的國家呢？別的國家，我們來舉一個日本，日本的東京有一個野球博物館，他裡面放的東西有我們台灣的東西，我們青少棒代表隊去那邊比賽的東西他留下來了，我就跟台灣有關係的稍微整理了一下。

東京野球博物館有保留這個東西耶，這是我們台灣青少棒去比賽留下來的東西，像這些東西都是在比賽的過程中，你必須去請球員簽名才會留下來，你不可能比賽完還一個一個去找，所以在辦每一場比賽的時候，你有沒有心去請球員把這些紀念留下來，因為這東西是動態的，時間稍縱即逝，事後不可能取得。他們也很貼心，包括陳金峰在 2006 年的第一支滿壘全壘打的簽名球，你看他對陳金峰他就留下這個簽名球，再來，這還有故事的呢？他的哥哥叫陳連宏也曾經在那邊比賽，也擊出滿壘全壘打，兄弟檔都在那裡擊出滿貫全壘打，他特地留下兩個球。我們統一獅去比賽，他也請大家把簽名留在他們的帽子上面還有球上面。每次比賽各個隊的相關照片，這些東西都不是事後取得，而都是在比賽的過程中你就要很有心的把他留下來的。局長，我要講的是這個，這個是在比賽動態的時間去取得的，不是事後你再去弄虛擬的，不是事後你再去蒐集文物，這是那個時候必須立即取得，如果你沒有那個心，這些東西都不會留下來，對不對？他們還有一個體驗區，我知道我們李永得副市長曾經去日本某個棒球博物館有個體驗區，你是不是說明一下你去體驗區那個經驗？體驗區讓你得到什麼經驗？副市長請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

李副市長，請答覆。

**李副市長永得：**

謝謝副議長、康議員。

**康議員裕成：**

讓教育局長開開眼界。

**李副市長永得：**

我曾經到福岡棒球場體驗王貞治的，那個博物館有投球，可以享受…。

**康議員裕成：**

你投到 100 miles 嗎？你投幾 miles？

**李副市長永得：**

投的很準就是了，好像被三振還是怎樣？不過那是一個很有意思的體驗，

不管你會不會打，有沒有打過，其實在那個虛擬，也不完全虛擬，就是有球給你直接當一個投手，想像你在投手丘裡面去投球，包括你的速度。

**康議員裕成：**

速度都會告訴你，你投這一球就只有 20 miles 而已。

**李副市長永得：**

而且事後還會給你一個紀錄單。

**康議員裕成：**

20 公里而已？

**李副市長永得：**

對，還會給你一個紀錄單。

**康議員裕成：**

謝謝你。所以你看看，局長，像這種體驗其實也不需要太大的場地，可是就讓人家覺得很有趣，我去投一個球，結果我發現我那個球速只有 20 公里，跟他們一百多公里的比真的差太多，所以這個部分也是可以建置的，整個棒球博物館的概念跟他必須有的東西，其實非常的複雜、也非常的多，那你必須要怎麼去呈現我們棒球博物館的內容，我覺得需要有個團隊，小小的團隊就好，能不能做到？請你來回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**康議員裕成：**

你只有 20 秒回答，不要講那麼久。

**教育局鄭局長新輝：**

康議員，我想我們來做，而且覺得是應該要做。

**康議員裕成：**

我知道我們最近要舉行一個第一屆世界運動舞蹈大賽，今年的 9 月中在高雄的巨蛋舉行，前兩天你們也開了記者會，我想請問預計有多少國家參加？有多少選手參加？你們的新聞稿是說有七、八百個選手會來參加，大概會有七十幾個還是四十幾個國家會來參加，有 48 個國家會來參加，你們是這麼說的，那請問你目前已經報名多少了？什麼時候報名截止？我很擔心，因為 9 月就要比賽了。

**教育局鄭局長新輝：**

向康議員報告，這次第一屆世界運動舞蹈，他在舞蹈界被稱做奧林匹克運動會，當然在高雄我們也覺得是一個榮耀。

**康議員裕成：**

你直接回答我的問題，目前有多少人報名？

**教育局鄭局長新輝：**

以 WDSF 他們跟我們的溝通是要 48 個國家，大概有七百多個來自於各洲的選手，到 5 月 10 日為止大概有一百多個已經登記，因為他們同時間幾乎都在世界各地比賽，預計在網頁上他們所登錄的部分是在 5 月 24 日完成登載，但是希望整個報名最慢會在 6 月底之前全部完成。

**康議員裕成：**

據我了解，報名的截止時間一延再延，從 4 月延到 5 月，我光是問你們給我的答案就曾經從 5 月初，我 5 月初問的時候就 5 月初，我又問他說 5 月中，後來又變 5 月底，你剛剛又答 6 月，所以我們是不是因為目前報名的狀況不是很理想，所以那個報名的截止時間一延再延，但是沒有關係，宣傳夠不夠？我必須告訴你，我去看了兩個網站，一個是中華民國體育運動舞蹈總會的網站，他裡面有一個行事曆，那個行事曆會說明今年在台灣所舉辦相關運動舞蹈的比賽，哪裡？哪個城市？有什麼樣的比賽。另外還有一個是 WDSF 就是世界總會，他也有一個行事曆，這個行事曆也會記載了這一年度世界各國在那個時間點有什麼比賽，說明得很清楚，你知不知道我們的比賽有列入他們的行事曆嗎？有沒有？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我們的比賽應該有納入他們的行事曆。

**康議員裕成：**

應該嗎？你確定嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**康議員裕成：**

我跟你說沒有，我們的比賽他們完全沒有。

**教育局鄭局長新輝：**

在網頁上他們是有把整個活動的廣告登錄上去。

**康議員裕成：**

有嗎？我們再看網頁資料，這是總會的網站，WDSF 總會的網站，你看這是香港。這是香港上個星期的比賽，你看他們正好湊巧和那個小黃鴨的展示在一起，我不知道這個小黃鴨是不是為了這個運動舞蹈來的？但是他們的相關活動就是這樣的照片來顯示。同時中華民國總會一直到昨天才把我們高雄的

比賽列入，我已經連續看了 10 天，一直到昨天才把我們的比賽列入他們的行事曆，這樣宣傳夠嗎？

世界總會到剛剛為止，它這裡有 9 月份的比賽：9 月 8 日、9 月 15 日、9 月二十幾日在哪一個國家舉辦什麼樣的比賽，一清二楚寫得很清楚，這英語的很簡單看，但在 9 月 15 日到 9 月 20 日之間，他並沒有寫在台灣舉辦的比賽。局長，請你回答，怎麼會這樣呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

因為這個 list 我是沒有看過，不過，我們宣傳部分的介紹，我們在 2009 年的部分都有在他們的網頁上。

**康議員裕成：**

問題是如果它這裡沒有行事曆它怎麼有宣傳。我每天都叫我助理早上點一次、下午又點一次，看它什麼時候高雄的比賽會列入裡面。

**教育局鄭局長新輝：**

如果它 list 沒有出來，我請同仁再去確認一下…。

**康議員裕成：**

不用確認，我剛剛才確認過一次了，這裡就是沒有我們的比賽。

**教育局鄭局長新輝：**

如果是這樣，我是覺得…。

**康議員裕成：**

是不是很離譜？

**教育局鄭局長新輝：**

會有點訝異。基本上他們和我們也是相當確認，他們很擔心這整個活動是不是能夠辦得很好？其實他們和我們一樣關心，所以在 14 日、15 日他們過來的時候，我們也一再和他們確認，我們在溝通過程當中，他們也非常明確的說：「他們辦的第一屆是非常審慎的。」如果不能辦得非常好，對他們來講，也是一個很失面子的一個事情，所以他們會全力的來和我們配合把它辦好。

**康議員裕成：**

你看是世界總會就是這一張，〔是。〕上面並沒有我們台灣這場比賽。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們來確認一下。

**康議員裕成：**

不用確認，我已經替你確認，我還印給你看。



**教育局鄭局長新輝：**

如果這樣，我們要趕快做…。

**康議員裕成：**

要去和他反映。〔對。〕你們自己都不重視嗎？難道沒有人去看嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

非常謝謝康議員提供這個資訊。

**康議員裕成：**

我都會去看你們都不會去看，我還沒有你們那麼專業。中華民國總會到昨天傍晚它的上面才看到我們的比賽時間，這世界總會真的有很支持我們嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分其實…。

**康議員裕成：**

你們不會去提醒一下嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分，我們會來再確認為什麼這個會在康議員所列出來的行程裡面是沒有的？

**康議員裕成：**

確定沒有，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

對，我謝謝康議員的提供。我們會來確認，我想這個是非常重要的活動。

**康議員裕成：**

9月初在北京有辦一場活動，一直很擔心那會不會被北京搶走了，還好他們前兩天開了記者會，確定不是被搶走；但是到目前為止還是沒有我們。

**教育局鄭局長新輝：**

這是讓我非常訝異的一件事情，我今天會緊急的和他確認。

**康議員裕成：**

對啊！既然都已經花了那麼多的時間、精力了，我們後續的動作還是需要做，那些選手的入住問題，甚至所有的安全維護問題，並不是只來 100 個就夠了，我們希望來 800 個，可是目前就是還差 700 個。我不相信報名會這麼晚都還沒有出來，我不相信。你一直跟我說，他們現在去哪裡比賽，他們現在去哪裡比賽，選手要出國比賽很早就開始報名，但是絕對不要給高雄市漏氣，好不好？〔是。〕這樣真的給我們漏氣，你知道嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這是非常重要的比賽，如果他們也是把它當成是第一屆，我想他們應該非

常重視，超越其他的比賽來看待這件事情，這是我們的…。

**康議員裕成：**

它的全名是「2013 第一屆世界運動舞蹈比賽」，第一屆世界運動呢！上面沒有寫，可是香港的比賽、其他國家的比賽都寫了。

**教育局鄭局長新輝：**

是，這個我們可以嚴肅的在今天給他做個確認。

**康議員裕成：**

好，那麼我想順便替一些運動的朋友們陳情，我們的沙灘排球場，在鳳山的沙灘排球場，它目前可能面臨到整個公園綠化的問題，很多人反映說，沙灘排球場不適用於沒有圍籬的。因為沙灘排球場那個沙裡面不可以有尖銳的東西，而且那是全台灣很重要的一個比賽場地，所以養工處是不是可以考慮一下，你們要把圍籬拆掉，適合嗎？我們所有的工程，包括立德棒球場都是由我們的工程單位在施工，可是施工的過程都沒有去考慮到各種運動比賽的需求，所以導致立德棒球場花了那麼多錢一直被罵；那麼沙灘排球場，養工處長是不是可以考慮一下，是不是需要把圍籬拆掉，讓他們擔心的那些情形發生。你要拆掉圍籬有沒有其他的代替方法，讓大家可以不要進去，但看起來是漂亮的，達到你的綠化目的，雖然它不是一個很難看的圍籬，這個部分是不是你去和這方面的運動專家做溝通，不要讓他們擔心的事情，到時大家進來帶小狗進去尿尿、帶小狗進去大便，或者是尖銳的東西在沙裡面，影響他們將來的比賽，這個球場是一個很重要的球場，請養工處長注意一下。

我們高雄市一直號稱是友善城市也是幸福城市，我們很希望對這個城市的弱勢朋友的關懷能夠再加強。我問一下警察局局長，你對弱勢朋友的關懷有沒有什麼樣特別具體的政策？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**康議員裕成：**

一句話回答。

**警察局黃局長茂穗：**

我們平時各派出所就有在關懷弱勢。

**康議員裕成：**

這每一個局處都會這樣子講，所以大家不可以這樣的回答。

**警察局黃局長茂穗：**

逢年過節的時候，我們都有給一些弱勢團體買一些糖果、餅乾，這方面我們都有具體數據。

**康議員裕成：**

那對弱勢團體的人權保障你做了什麼？

**警察局黃局長茂穗：**

人權保障的部分，我們對…。

**康議員裕成：**

我最關心的是對弱勢朋友的人權保障，而不是你買東西給他。

**警察局黃局長茂穗：**

弱勢團體假如有遇到…。

**康議員裕成：**

你的職責應該是這個才對。

**警察局黃局長茂穗：**

假如有遇到犯罪被害的時候，我們特別的關懷，會請他們律師到場。

**康議員裕成：**

你知道那個聾人就是沒有辦法講話的，聽語障的朋友怎麼打 110？不能講話怎麼打 110？

**警察局黃局長茂穗：**

我們有簡訊的話，可以來打。

**康議員裕成：**

好，你知道全台灣每個縣市的聽語障朋友，我們平常到哪裡都是打 110，他們竟然有這麼多支，我只舉了 5 個，高雄市有高雄市的，0910-677-110，到了台北市換 0912-995-110。我們只要打 110，他們要背的是 0910-677-110，我一直想不通為什麼他們不能打 110？請你來回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

這個在技術方面，我們可以…。

**康議員裕成：**

那科技是可以解決的問題，你幫他們爭取好嗎？〔好。〕他們可不可以像我們一樣也打 110？可不可以直接進入簡訊系統？我不相信科技做不到。

**警察局黃局長茂穗：**

技術是可以克服的，這個沒有問題我們會研究。好不好？

**康議員裕成：**

其實我有反映過，但是到目前還沒有回覆，我很希望局長能夠去警政署反映這個問題。再來我們看 119。消防局長，這個我知道你很努力在做，可是

你看全台灣也是一樣面臨同樣的問題，119，高雄市有高雄市的號碼；台北市有台北市的號碼；新北市也有新北市的號碼。我們都是打 119，為什麼那些聽語障朋友他們不能夠講話，可是還要記一大堆號碼，到了各縣市又不同。我相信到各縣市不同，但是只要他撥打一定還會幫我們服務到，如果我們正好在桃園打 119，他只記得高雄市的號碼，他去桃園打還是打高雄市那個號碼，其實一定會有相關的聯繫代替我們服務的那些管道，但是總是會慢一步，因為它還多了一個轉換的程序，不像我們一打高雄市的 119 就是高雄市的接。所以我知道這個部分，消防局確實是做得比較好一點，因為我一直叮嚀，局長也沒換，從我第一次講到現在都是你在當局長，包括消防局的網頁裡頭，很明顯的就有這個，如果是聽語障朋友，他打 119 就有人告訴他，你應該打哪裡，警察局這個部分要加強。我們上你們的網站看，很難看到 119 要用那一個手機簡訊號碼來打，真的看不出來。

再來，交通局，你做了什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

交通局這個部分，我們對身心障礙的市民朋友們有提供身心障礙的車位；對於我們進用的收費員也有進用弱勢家庭的市民來優先。

**康議員裕成：**

好，你爲了聽語障朋友們有特別做過什麼嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

巴士嗎？

**康議員裕成：**

或者是做什麼特別服務，你們有的服務專線，他們有需要的話都要透過別人去講。我今天要講的，因為他們不能講話、聽不到聲音，他們要跟我們政府官員聯絡的時候，如果不能用手机簡訊或視訊的話，都是要透過別人。我們都是自己一通電話就去罵人，但是他們不能罵人，甚至還要透過別人才罵人，這樣交通局是不是也要考慮一下，你請坐下。文化局長，你有提供弱勢朋友們公平的參予文化活動的機會嗎？是怎樣的機會？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**文化局史局長哲：**

對於身心障礙的部分，我們除了依照相關法規，一定要有相關的保留席跟陪同人員的優惠之外；其他對於經濟上的弱勢，我們也有相關定期的一個提

供的機會。

**康議員裕成：**

我特別問到聽語障朋友呢？你對他們提供了什麼特別的服務？而且是公平的參予我們所有的文化活動機會嗎？

**文化局史局長哲：**

除了這個相關法令所規定的基本…。

**康議員裕成：**

一般的展覽如果有人導覽的話，其實他是聽不到的，對不對？〔是。〕所以你有為他們特別設計了什麼樣的文化參與活動嗎？身權法規定，我們必須提供公平的參與的機會，我們有對這些弱勢朋友或不同障別的朋友，提供不同的服務嗎？

**文化局史局長哲：**

我想受限於相關藝術活動還有它的特殊性，所以我們沒有辦法普遍在每一種的藝文活動都能夠提供；不過像靜態展覽的時候，其實如果有預約，需要的時候我們會派專人來處理。

**康議員裕成：**

所以還是要預約，我請問你，他們要怎麼跟你預約？

**文化局史局長哲：**

當然就是一般聯絡的工具，至於簡訊我們會…。

**康議員裕成：**

又來了，你看，他們連要打一通電話給你們，問說什麼時候有活動？他們都沒有辦法打耶！他們永遠碰到這個問題，他們溝通的管道是不公平的，而我們一直沒有提供這樣的溝通管道給他們。他們因為不能打電話跟你講話，電話已經發明一百年了，他們一直到有了簡訊以後才能用手機，我們已經表達使用電話一百年了，可是沒有辦法打電話告訴他們：「你趕快回來吃飯，你為什麼不回來吃飯？」我們一直可以過這樣的生活，可是卻沒有想到他們沒有辦法過這樣的生活。

所以文化活動是不是也為他們專設一些特別的服務？請你回去考慮該如何幫助他們，讓這些聽語障朋友，或者是不同障別的朋友，而不只是坐輪椅的，我覺得我們的考慮要提升了。不同障別在高雄市其實是不多，只有一萬人，但是他們有這樣的權利公平的去參與文化活動。

再來是社會局，我想問社會局長，你對聽語障朋友，有沒有提供特別的。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

高雄市政府現在已經有手語視訊服務系統，可以提供聽語障朋友他們有關醫療、就業、福利，還有相關活動；其實還不只這些，我們還提供他們電腦、手機，我們的視訊朋友…。

**康議員裕成：**

我知道你做很多，因為我一直都很要求要做到這些，包括他們所有的諮詢、陳情或者是申訴的管道，都必須讓他們可以通暢無阻。〔是。〕因為他們沒有辦法打電話跟你說，所以你必須提供另外一種溝通管道，讓他們可以通暢無阻的去跟你申訴。

你看如果是家暴的話，我們還可以打 113 的電話。但是他們被家暴的時候痛又叫不出來，甚至無法求救。〔是。〕所以我們社會局是不是可以特別去研擬，這個部分也請市長也斟酌一下，有沒有相關的補助？其實他們在經濟上如果真的是弱勢的話，讓他們買手機可以打簡訊、讓他們可以打 119 專線、110 專線、113 專線，或是打 1999 專線，有沒有手機方面的補助？

**社會局張局長乃千：**

向議員報告，我們有補助聽語障朋友，他們可以來申請購買最好的手機，我們最近鼓勵他們能夠購買智慧型的手機，如果我們的聽語障朋友買手機，我們已經列入在輔具的項目裡面。

**康議員裕成：**

傳真機有沒有補助？

**社會局張局長乃千：**

傳真機也有。低收入戶傳真機的補助是 4,000 元；中低收入戶是 3,000 元；一般是 2,000 元。

**康議員裕成：**

這個算是輔具了嗎？現在已經列為聽語障朋友的輔具嗎？〔是。〕過去是不是？

**社會局張局長乃千：**

智慧型的手機也是。

**康議員裕成：**

我是說過去這個算不算是輔具？我們沒有辦法想像手機會變成輔具，〔是。〕可是對他們來講，那個是他們的輔具，對不對？

**社會局張局長乃千：**

我們今年的話，已經變成在我們的輔具補助項目了。

**康議員裕成：**

傳真機也可能變成他們的輔具嗎？〔是。〕這兩項應該要加入列入他們的輔具才對。

**社會局張局長乃千：**

有，我們是率先把這樣的一個…。

**康議員裕成：**

這是全台灣第一個把手機跟傳真機列為輔具的市政府嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們算走在前面的。

**康議員裕成：**

他們的傳真機跟手機，都可以依輔具申請的相關作業流程來跟你們申請嗎？

**社會局張局長乃千：**

都可以補助費用，我們也有一個 Tango 的軟體，他們可以直接撥打這個 Tango 就可以進來。

**康議員裕成：**

不要再講智慧型手機，因為智慧型手機畢竟是經濟狀況比較好的人才可以使用，我們沒有去統計他們使用智慧型手機的比例是多高？但是總是不要用我們的角度去想他們。

**社會局張局長乃千：**

我最近也在聯絡中華電信基金會，希望他們也在這一塊也給我們一些協助。

**康議員裕成：**

中華電信，其實他們手機打簡訊已經有優惠了，那個部分大概在五年前已經請管碧玲立委去 NCC 請他們處理，大概已經有幾百元的優惠，他們打簡訊只要有殘障手冊，而且是聽語障朋友的殘障手冊，都有一定的補助，不用再繳錢，那個大概就夠他們基本的聯絡用了。我們平常有手機通話費，他們不可能用通話費，以前的基本費只能抵通話費，不能抵簡訊費。對他們來講他們根本不用通話費，所以這個部分都已經處理了，你過去不了解，這個都已經幫他們處理好了，而且大概在五年前就已經爭取了。所以後續我希望最關心弱勢朋友的高雄市政府，這個部分應該要加油。

**社會局張局長乃千：**

我們會再持續去幫他們爭取更優惠的專案。

**康議員裕成：**

請市長針對高雄市政府，對於關心弱勢朋友的相關各局處，他們剛剛講的做了哪些，市長你有沒有什麼要回應的。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

剛剛康議員問我們相關的各局處，有一些高雄市弱勢不同障別的朋友，對於我們現階段所提供的服務，他們不一定能夠使用，過去我們大概都比較單一或者比較簡單的，是認為我們就提供給某一個障別的身心障礙者。但是對另外一個類型的身心障礙者，我想可能所有的輔具是沒有用，可能那些輔具對他才是有用的。剛剛聽康議員對整個聽語障朋友長期的關心，也提醒現在相關的各局處，高雄市有各種類型不同障別的這些朋友，如果是一直期許自己對一個弱勢友善的城市，我覺得我們各局處的局長、處長在對於提供給市民服務的時候，不要忘記聽語障；還有若干很多不同類型的障別的朋友，我覺得這樣才能夠說我們高雄市對於弱勢、不同身心障礙者，我們是友善。所以非常感謝康議員剛剛這樣的質詢，讓我們相關局處自我檢視，檢視之中如果做得不夠，我希望他們迎頭趕上。因為既然高雄市我們公開宣示是對弱勢最友善的城市，我覺得要有很多具體的作為來讓大家了解。

**康議員裕成：**

也謝謝市長，同意把手機、傳真機列為聽語障人士的輔具，我覺得這個在全台灣可能是首創，相當不簡單。其實我以前也要求過衛生局長，是不是可以在所有的市立醫院，都可以提供手語服務，就是讓這些聽語障朋友去就醫的時候，他們不需要再帶著家人去，他可以直接去我們提供的手語服務。我們手譯金額的預算決算的部分，你們也很認真，就是這幾年來市立醫院編列的手譯員的服務費，100年完全沒有編列預算，101年有編了，決算幾乎是零，是不是宣傳不夠？你不要再跟我說，他們因為已經用智慧型手機了，可以用視訊，視訊也要請手譯員在另外一個地方為你服務啊！不要再跟我講這個答案了。是不是宣傳不夠，我去問他們並不知道市立醫院有編列相關的預算來提供手語的服務，請局長回答為什麼決算都是零，好不容易你才編了1萬元、4,000元，編那麼少，他們都不知道，好可惜哦！

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

如果真的是從使用者的那一端來看，他們不了解這個事情，我想我們會加強去宣傳。基本上從以前看病到現在，包括一些手語翻譯的團體，我們盡全力去協助這個事情，使用的經費其實沒有上限，是看使用的程度，我們會持續編列。康議員剛提到一個重點，我們會從消費端的部分來進行了解、加強，



我也會請市立醫院在櫃台立一個牌子或說明。

**康議員裕成：**

應該多多的宣傳，我問他們，他們並不知道。今天大家辛苦了，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝康議員裕成的質詢，上午議程到此結束。

散會。（中午 12 時 39 分）