一、第 1 屆第 1 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 100 年 5 月 25 日上午 8 時 31 分）

主席（許議長崑源）：

上午議程是市政總質詢，第一位請莊議員啓旺發言。

莊議員啓旺：

許議長、高雄市的大家長，陳市長、三位副市長、市府團隊、我的好同事，黃議員柏霖、各位媒體小姐、先生、各位電視機前的所有好鄉親、好朋友，大家早！大家好！

2009 年高雄市舉辦世界運動會，我相信整個過程非常圓滿、成功，讓高雄市在世界舞台上有一席之地，除了讓高雄市變成一個世界性的大都市以外，尤其我們有看到廟會最本土的電音三太子，如同布袋戲裡說的「轟動武林，驚動萬教。」現在每一個角落、每一個節慶，在表演節目的時候，都有電音三太子的節目，這可以說，是我們高雄市人的福氣，高雄市共同打拼的結果，才有這項成就。高雄縣市合併，今天剛好滿五個月，過去台灣有兩個院轄市，台北市以及高雄市，但是，現在已經演變成五個院轄市，每一個院轄市都有非常強烈的競爭力，可以說，每一個大都市一直都有強烈的使命感，希望這個城市可以越來越好，高雄市也面臨到嚴重的挑戰，過去不管是在國內，或者國外，我們都非常自豪，高雄市在台灣，可以說是名列台灣第二大都會區，但是現在面臨五都的挑戰，要如何讓高雄市保持在第二大都市的地位，甚至於我們能夠超越台北市，我相信這是市府團隊、議會，包括所有老百姓共同打拼的目標，在這裡我希望，我們最起碼要保持台灣第二大都市的地位。

本席今天要針對高雄起飛的三大要件來探討，所謂的三大要件就是，改善財政、發展觀光、升級產業；現在本席就由財政、觀光、產業這三個部分，這三個面向，向市府團隊做探討，希望今天的建言、探討，可以讓高雄市未來作爲施政目標的參考。

首先，我針對改善財政的部分來探討，投影片所顯示的，是高雄市財政局統計 74 年至 99 年受限債務的統計表，74 年可以說是零借貸，也就是我們都沒有借錢，但是從 77 年開始一直攀升，尤其在最近十年來，我們的債務一直飆升，可以說，到目前爲止，舉債將近 2,000 億元，所以高雄整個財務狀況受到嚴重的挑戰，我記得在我擔任里長的時候，大約是民國 75 年、76 年的時候，高雄市那個時候的債務幾乎是零，那個時候的市長是王玉雲，我們有兩次的改制，現在是一次改制，在我擔任議員的時候，也是改制前的第 11 屆，那個時候玉雲非常自豪，說高雄的財務不僅沒問題，還

可以支援中央，曾幾何時，到目前爲止，舉債從零一直飆升到將近 2,000 億元。

根據財政局提供 99 年度統計的公共債務負擔表，高雄市一年以上的部分有 1,864 億 8,000 萬元，未滿一年的部分有 53 億 1,900 萬元，這是高雄市的部分；高雄縣鄉鎮的部分有 4 億 9,500 萬；高雄縣縣政府舉債一年以上的部分有 166 億 4,400 萬，未滿一年的有 85 億。包括一年以上以及未滿一年的部分，總共有 2,174 億 3,800 萬，這是去年 99 年底以前統計的數字。如果再加上潛藏性的債務 870 億，所謂潛藏性債務，包括積欠勞、健保的部分，18%公務員向銀行借貸的部分，包括公共汽車管理處舉債借貸的部分，到去年爲止，總共將近 870 億。870 億加上債務未償餘額的 2,174 億 3,800 萬，總共有 3,044 億 3,800 萬。

在這裡我要請教財政局李局長，依照公共債務法，我們高雄市舉債的上限金額是多少？請答覆。

主席（許議長崑源）：

財政局李局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

因爲統計方式有不同的公式，但是縣市合併以後，對於舉債空間比較有利，我們的想法並不是希望舉債空間越高對我們越有利，我們應該用其他的手段來開源節流，至於議員提到的估計數字，因爲這是在主計處做的統計，他有他們專業上採樣的標準，所以很抱歉，我目前沒辦法提供這樣的數字。

莊議員啓旺：

好，請坐。依照公共債務法的部分，到去年爲止，高雄市舉債上限的部分是 2,392 億；高雄縣的部分是 301 億 9,800 萬，依照公共債務法舉債上限到去年爲止是 2,693 億 9,800 萬，就是我們的舉債大概是 2,700 億，其實也滿符合我們現在的總預算，今年我們的總預算大概是 1,300 多億，我們修法大概未來舉債上限是總預算的兩倍。所以我們的修法其實與現在所有舉債的上限是差不多，你看我們整體的債務已經超過 3,000 億，依照公共債務法還沒有修訂之前，我們是 2,700 億左右，負債已經破表超過舉債上限了。

當然除了你們說公共債務法要修正，可能又牽涉到財政收支劃分法，或許我們有很多的大利多也不一定。但是在此，我還是跟市府團隊做個建言，如果一間公司的負債不斷的上升，我相信這家公司將無法繼續經營，有可能遭解散掉，不然就是公司要做重整。所以我希望市府團隊要特別重視我們目前的財務狀況，還有舉債不斷飆升的問題。

再來，財政局在 94 年 4 月 19 日，有訂定一個未來十年收支平衡表，如果我們十年收支平衡表可以實現的話，我相信這樣我們每年就不用再舉債了。從 94 年看我們的歲入、歲出就都沒平衡，我們的歲入跟歲出相差了 116 億，直到去年度我們的歲入、歲出還是差了 92 億。所以由我們原訂的既定目標，從 94 年開始我們有十年的財政收支平衡計畫，可是到目前爲止都沒有實現。而我們的歲入跟歲出差距是越拉越大，尤其在整個計畫裡面有十大項，今天因爲時間的關係我無法一一的做探討。但是有一點做得有成功的就是利息的部分，我們原來利息預算，照平衡表的計算高雄市一年要支出 40 億，但經過議會包括我、黃柏霖議員一直建議市府對於借款的部分，是不是要做個公開標售？不可以讓市銀獨占，因爲我們在市銀的存款是零，但是借款是佔所有銀行最高的。在經過議會爭取之後，我們現在利息的部分是有持續降低，包括 97、98 年剩下 32 億、99 年降到只剩下 22 億。所以很多的計畫跟平衡表，唯一成功的是什麼？就是降低利息的部分。

在此我要再請教財政局李局長，針對過去不合時宜、不合現代的收支平衡表，高雄市財政局是否需要再擬定一個新的十年平衡計畫表，這對於高雄市的財政眞的非常重要，請李局長做答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

我首先說明高雄市政府舉債，並不是完全向高雄銀行借款，我的數字假如沒記錯的話，我們將近 2,000 億的負債，有 400 多億是向高雄銀行舉借的。我們利用利息低的時候做舉新還舊，盡量將舊債還清，這是我們目前努力的方法之一，不過這樣的做法還是有點欠消極，我們總體還要再改善。

目前除了台北市之外，高雄市及全國各縣市，包括其他四都也都在喊窮，每個縣市據我所了解也都是債台高築，情況甚至比我們高雄市還差。我覺得第一個大家要努力的方向是，應該從地方財政結構來改善，而要改善的方法，目前應該要從修正公共債務法及財政收支劃分法來努力，目前確實不只是高雄市有這個說法，各地方政府認爲中央有集權和集錢的現象，必須利用修法的機會希望中央將權跟錢下放，尤其高雄市具有很多特殊條件，而目前在這兩個法裡面都沒有將它列入指標。例如，我高雄市的幅員面積是將近台北市的 11 倍，我們的面積這麼大應該要做爲財政劃分的指標，我們有很多特殊的狀況…。

莊議員啓旺：

我請教李局長，除了財政收支劃分法重新再分配之外，包括公共債務法重新修法之外，是否還有其他方式，可以來提升高雄市的財政？

財政局李局長瑞倉：

就我們高雄市本身可以努力的地方，當然最重要的就是要如何引進產業繁榮地方，引進產業繁榮地方之後這樣稅源才可源源不斷。但要如何做呢？我們財政局已經積極努力的在做，希望跟地政局、都發局、經發局、甚至各產業的主管機關來一起努力。

莊議員啓旺：

是不是具體一點。我給你建議，是不是再提出一個未來十年的新財政收支平衡表跟所有的計畫，包括短期、中期、長期要如何做？要說實際一點，不然你現在講了這麼多，憑良心講我們時間也有限。

財政局李局長瑞倉：

這個平衡計畫，就是要配合以後我們要如何開源節流計畫，要重新評估，尤其在縣市合併之後更應該…。

莊議員啓旺：

我剛剛講的，你贊同嗎？

財政局李局長瑞倉：

我非常贊同，而且我決定要常常跟莊議員請益。

莊議員啓旺：

針對高雄市的財政，可以說債務不斷的攀升，在此我要請教陳市長，你的看法如何？是不是有何方法可以改善高雄市的財政？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

坦白說一談到高雄的財政，我們都很沉重。剛剛莊議員提到很多高雄的財政，從歷任市長舉債的狀況，在我手中有的資料我也不必特別提到，不管吳敦義市長舉債 464 億、謝長廷市長 575 億，到今天累積到所有財政的狀況，當然都是爲了高雄的建設而舉債。莊議員特別提到，今天我也要向莊議員及議長報告。縣市合併後，農民保險、老農津貼，在過去的高雄縣是由中央支付，但是縣市合併之後這些總共有 26 億多，而中央不支付，所以我們現在農民保險及老農津貼的 26 億，因爲縣市的合併，我們高雄市要支付原來中央的 26 億。

再來，縣市合併當然有很多需要努力，過去高雄縣一個大的建設，中央是要求高雄縣政府可能是 25%，但是院轄市政府要支付分攤 50%，所以這部分的林林總總，必須與中央在整個財政劃分法，包括公債法都要討論清楚，不然我們高雄市會非常辛苦，要使用什麼辦法？剛才李局長用他的專業，我們非常同意莊議員的意見，未來十年對於我們的財政狀況，是否有

收支平衡，從過去我們期待卻沒有成功，新的財政局長也是非常的專業，希望未來用都更、重劃、區段徵收方式，來做爲我們市政建設的手段，就這部分來節省公共建設的支出。要如何引進產業的部分，高雄市政府也一直很打拚，不過在加工區或其他的稅收部分，中央與地方未來都是需要更加分工與清楚，當然我們高雄市政府一定是要節省開支。

另外一個部分，面對人民很多的需求，若哪一項福利減少都不可能，所以這樣的情形之下，我們只有不斷的努力開源。剛剛莊議員很多好的意見，我們高雄市政府新的財政局及相關單位，我都會更加自我檢討這部分，中央目前公債法、財政劃分法，現在還在立法院，我們都很難過，到目前都還未修法，我們都很辛苦。所以希望議長、議員不分黨派，希望這個部分，中央跟地方有好的協商對話，能夠更公平，目前台北市剩很多，而台北市以外都很辛苦，所以這部分有很多的不公平。未來在修法的部分，必須讓高雄南台灣有更多的空間，我大概簡單答覆，謝謝。

莊議員啓旺：

謝謝。針對同一個問題，我也請教很多人，答案可能跟我們李局長一樣，就是開源節流，這四字聽起來很簡單，但做起來卻困難重重，所以在此我是建議，誠如許議長的觀感一樣，就是拚經濟、發展經濟、發展產業，這眞的非常重要，因爲有好的產業在高雄落實，我相信就可以培養固定每年財稅的收入，所以希望針對這部分，因爲新的團隊也滿專業，針對產業的部分，如何來做升級？如何來做更有附加價值的一些產業，我相信這是稅源最大的目標。

個人針對高雄市的財政有幾點的建議。第一項，新的行政中心，是否能儘快做統籌的規劃，儘快做一個定案，我爲什麼要提出這項建議，因爲高雄縣市合併後，整個辦公廳舍可說是南北奔波，分散到每一個地區，如果我們能夠找二、三百公頃的空地來做重劃，但是在此會提供市府意見，地點除了交通方便以外，我希望是有願景及有開發價值，不要開發重劃後，變成一個沒有人要去的地方，所以我希望是否能如台北信義計畫區，台北新市政中心就在此，台中的七期重劃區，是目前新的市政府、市的議會在此，創造的利潤我相信都是天文數字，不只是一、二百億，甚至是好幾千億的利潤。所以我希望新的行政中心，一定要找與未來人口有很密集的地段來做重新的規劃，這是第一點的建議。

第二點的建議，高雄市有一些公共事業體，年年一直虧損的部分，是否能朝向民營化，我記得議會也非常的支持，交通局公車處能民營化，畢竟公車處每年的虧損都是一、二十億，如果能夠民營化，比照統聯客運、台北大都會客運公司的模式，我相信會造成司機公會與市府的雙贏，因爲時

間問題，我無法一一探討，我覺得公共事業體的部分，應該由專業人員去做，爲什麼我們市府自己執行，公車的部分包括輪船，我希望能夠澈底的民營化，讓我們虧損每年能減少，我相信對於高雄市財政的幫忙會非常多，這是第二項的建議。

第三項的建議是高雄市銀的問題，高雄市銀目前的資本額，就是如何增加、增資，我相信也是 100 億左右，面臨整個金控公司、大財團的資本額都是好幾千億，你如何挑戰？你如何有充分的利潤給高雄市？我是覺得是非常非常的少，所以要解決高雄市市銀，不要再有雷曼兄弟連動債事件的發生，我是覺得由專業人員去經營，我們要賺什麼？每年所分的紅利、所分的股利，我相信比現在我們自己的經營還要好，這是第三點的建議。

第四項的建議是針對目前輕軌捷運的部分，我常講，一個錯誤的決策比貪污更可怕，輕軌捷運不是不好，而是目前規劃的路線，不只是投資者不願意來做投資，我相信老百姓也不接受，照理講，輕軌捷運是要補助紅橘線的不足，結果輕軌捷運的路線有無與紅橘線共站共構，這是第一點。包括輕軌捷運規劃的部分，還有紅綠燈的存在，講難聽一點就是「電聯車」嘛！哪算的上是輕軌捷運。

我們看看，已經對外公開招標兩次了，結果投標廠商是零。現在又要再舉辦第三次招商了，傳聞說爲了要達成使命，而出現了一個腹地開發案，用來當作一個投標附加價值的誘因，但我覺得這眞的是「倒果爲因」的做法。輕軌捷運本身就一定要有盈餘利潤，不然廠商等到所有的土地開發結束賺了大錢，到時後拍拍屁股就走人，輕軌捷運又會落到被丟著不管的下場，導致最後結果，還是要由市政府來收拾這個爛攤子。所以，還是要提出建言，希望辦理輕軌捷運第三次招標時，不要再以其他的方式來促成整個投標案的順利發包，我覺得這對於所有的高雄市民並不公平，負債是越來越多！

對於輕軌捷運部分我有以下二點建議：針對廠商不願意投資的原有路線，我相信有很多的新路線，是廠商們很樂意去投資的，由投資廠商主動提供新的路線，這樣也會出現雙贏的結果。原路線，我個人的建言，目前的 168 環狀公車就做得非常好，爲什麼不繼續做下去呢？還不需要再去花費什麼經費，如果認爲 168 環狀公車路線不好的話，交通局可以朝著公車捷運 BRT 的方式去探討。所以，在此建議要針對現有的輕軌捷運路線議題，如果第三次公開招標，還是沒有廠商願意投標的話，我覺得市政府就必須放棄了，再去尋找一些新的投資機會。

第五點，針對在高雄的一些重大投資案，希望能夠成立一個專屬的單一窗口，可以由三位副市長或是秘書長來執行專案對口，對投資者來講，也

不失爲一種尊重。因爲他們到高雄市來，投資了好幾百億元的資本，是不是需要有一個層級屬性較高的專案對口來辦理，主動去協助他們，尤其針對一些法令規定的模糊地帶，我認爲市府部門要主動的去協助解決，這樣才可以眞正的來解決高雄市的財政問題。以上是個人針對高雄市財政的建言。

下一頁，針對觀光的部分，我提出三個方向：第一個，就是儘速興建跨港纜車。記得在民國 92 年 6 月時，偉日豐科技公司曾經提出一個纜車規劃案，第一個方案，就是從高雄捷運 O1 車站到旗后山的路線，結果因爲影響生態問題，遭到保育團體的抗議，所以，這案子已經暫緩實施；第二個方案，是從高雄旗津海岸公園到 85 大樓路線，也因爲國防的因素，又暫緩實施。我希望是不是能夠重新再考量，因爲在這段時間，高雄市政府有很多的規劃設計案，不斷的做重整的工作，在此，我還是建言，要做就要做到是「台灣唯一的！」、「東南亞唯一的！」，還有是「世界上唯一的」觀光纜車！也才會有競爭力。

下一頁，我還是重述 85 大樓到旗津海岸公園空中纜車的部分，印象當中，我還記得曾經委託「台灣省結構技師公會」做整體結構探討的工作，當時是由吳孟德局長主導。針對整個風洞的結構，在 85 大樓的第 34、40 樓層 140 米高的部分做一個電纜車的車站，就是纜車車站的風洞實驗，當初爲了這個實驗，都發局花費了將近 2,000 萬元。實驗結果，各位可以看一下，這是當初模擬的部分。下一頁，這是風洞，依照現況圖比例所做的現場測試。下一頁，整個電纜車在 85 大樓車站的部分，就在這裡，大約有 140 米高處，在第 34 樓層左右，做跨港空中纜車的整個站體。下一頁，看起來會比較模糊一點，不過整個測試報告是什麼？全部是什麼？是「良好的」；就是在 85 大樓做一個空中纜車的站體，代表的意思是什麼？就是在整個結構安全上，安全是沒有問題的。因此再向市府團隊建言「要做，就做最好的！」，這些投資客和廠商就是因爲有利可圖，他們才會願意到此投資，剛才提過的，恐怕會涉及軍事機密，議長，這有沒有軍事機密？

主席（許議長崑源）：

看看市政府有沒有？

莊議員啓旺：

其實現在哪有什麼軍事機密？所以當初他們說的，可能就是從旗津海岸公園到 85 大樓會看到什麼？會看到海四廠。其實我是建議乾脆把海四廠遷回左營軍港就好了，對不對？不然現在人造衛星科技這麼發達，一絲一毫都可以窺視的一清二楚，所以當初是以軍事機密爲由被擱置了。所以，是不是可以重新再規劃？尤其根據他們的統計，投資金額又很少，才 10 多億

元而已，現在港務大樓又要開始興建新大樓，在 18、19、20 號碼頭附近，如果是遷移到新光路，將會牴觸到未來要興建的高雄市港務大樓。所以，我還是認爲要回到原點，相信在世界各國不曾有人在大樓中興建電纜車站體，我相信是沒有。

主席（許議長崑源）：

對於所有議員的建議案，我看市政府根本就不把它當做一回事，萬一興建完成後，客流量太多，又會變成是議員的「功勞」，我看市政府是抱持如此的心態。陳市長剛就任時，我就建議「愛河」，愛河是高雄市的強項，能夠將這五座橋建設漂亮些，橋墩拉高「一座橋一特色」，在議事殿堂中答覆我說，有，已經找人評估了。過了不久，我又問他，也是答說「有」，許議員我又問預計什麼時候要動工，結果四年的任期已經做完。你們有沒有看到愛河有任何的改變？並沒有，所以議員建議的，如果做得太好，就變成議會的功勞了。

莊議員啓旺：

謝謝。市長，針對剛才本席的建議，就是觀光空中纜車，從 85 大樓到旗津海岸公園的建議案，你有什麼看法，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

如果議員很多好的建議，對高雄的發展有幫助，都是高雄市民的福氣，我們絕對不會因爲是議員建議的。而且目前很多的市政建設都是採用議員好的建議。至於愛河的五座橋、七賢橋，工務局大概在明年會做一些改建，有些牽涉到財務的部分，我們都會非常重視。

剛剛莊議員特別提到，從 85 大樓到旗津海岸的空中纜車，我也覺得非常可惜，已經接近完成階段，國防部還是不同意，最後以安全爲理由拒絕。如果要重新提出來申請，我們願意，但要先和中央行政院交通部研議，也請議會發揮影響力。我認爲並沒有國防機密的問題，也會請研考會把當時的評估，重新提出來做必要的修正後再送出來。我們也認爲這條路線，是整個在空中俯瞰高雄港、旗津，最漂亮的、也是最好的。不過很可惜，在我上任的第二年，這個計畫被取消，因爲每次和國防部協商，國防部還是不同意。

這部分我會請研考會，在重新評估時，如果可以不經過國防部，會有什麼可行的路線。因爲如果要等到國防部的同意，期程上可能有很多不是我們能夠掌握的，畢竟他們思考的觀點和我們也不一樣，所以我願意這樣做。

莊議員啓旺：

觀光部分我的第二項建議，就是創造高雄陸客的「一夜情」。講到「一夜情」字眼是滿聳動的，但不是男女之間的「一夜情」，英文名字 One night stay 就是停留一夜的意思，是如何讓陸客停留一夜。現在觀光客來到高雄市，比率眞的是少了一點，像去年陸客來到台灣觀光，總共有 160 幾萬人，但是來到高雄市觀光的人數，大概只有一半 80 萬人。

陸客到台灣觀光旅遊，大概都有 8 天的行程，但是停留在高雄市消費的，大概只有一天的時間，有一半陸客來到台灣會到高雄來，但是行程是八分之一而已。就是陸客到高雄消費的比率是十六分之一。當然白天可能有很多的觀光景點，因爲已經是大高雄，包括佛光山宗教之旅等，各方面都可以去做，但是晚上要做什麼休閒活動？做什麼觀光？據業者告訴我們，看來看去就只有兩項：一個是剛剛議長所講的夜遊愛河；一個是六合夜市場這兩個觀光面。

主席（許議長崑源）：

六合夜市。

莊議員啓旺：

是六合夜市而已。沒辦法給陸客很多停留的意願，所以在這裡提出幾個建言，議長，我還是要建議。像現在的駁二藝術特區，近半年來做得非常成功，尤其製造很多的人潮，但很遺憾的是人潮都集中在白天，晚上都沒有。我記得過去美軍在高雄時，七賢路是有名的酒吧區，現在並不是鼓勵喝酒，是要重振七賢路酒吧區的風華再現，而且要比照上海新天地和香港蘭桂坊那種模式，讓陸客感受到夜生活熱鬧的氣氛。如果可以再整合，從香蕉棚沿著七賢路到駁二藝術特區，相信多給他們一些空間，多給一些消費地點，我相信絕對可以在高雄多停留幾個晚上，這是第一點建議。

第二點建議，就是「鄧麗君文物紀念館」。現在開車到高鐵時，都會經過鼓山區河西路，那邊有很多的舊倉庫，只要開車經過，都會看到「鄧麗君文物紀念館」的生意很好，我不知道你們的看法如何，只要我每次經過，白天時遊覽車都停得滿滿的。

但遺憾的是，有時候我們看的眞的不忍心，因爲他使用的是舊倉庫，第一棟倉庫不夠用，便把鄧麗君生前所開的車和使用的家具，擺在第二棟倉庫。但連接一、二棟的是空窗部分，晴天會有大太陽，雨天當然就要淋雨了，而且附近都是汽車修理廠，對觀光客來講，我的觀感不是很好，但我聽說生意眞的不錯，因爲…。

主席（許議長崑源）：

不是生意很好，是因爲沒有地方可以去，所以才要到那裡去。

莊議員啓旺：

其實大陸對鄧麗君滿風靡的，過去就有句順口溜「不愛老鄧只愛小鄧」，就是指鄧麗君。所以我希望文化局可以把「鄧麗君文物紀念館」融入駁二藝術特區。雖然他是民間組織，但我覺得只要對高雄有幫助，能夠製造人潮、能夠製造錢財，我們可以主動去協助他，因爲我和業者探討過，他說拜託過市政府，到目前還沒有找到一個適當的地點。我覺得可以把他融入駁二特區，因爲駁二特區還有非常多的空置倉庫。

第三點建議，是可以規劃本土性的綜藝表演。這個非常的多，像現在的藝術團體也很多，包括中華藝校的節目，都可以讓他們晚上有一個觀賞的空間。第四點建議，是我們眞的要好好珍惜及利用高雄港，現在輪船公司好像有舉辦夜遊高雄港，並在船上用餐的活動，我覺得可以擴大舉行，因爲利用遊高雄港一至二個小時的時間，在船上一邊欣賞高雄港一邊用餐，起碼可以消耗一個晚上的時間。只要給觀光客製造好的觀感，我相信不只一夜情，甚至二夜情、三夜情，說不定八天都會留在高雄，做觀光旅遊也不一定，以上是我第二項的建言。

第三項建言，陸海空兼備的觀光空間，下一頁的 powerpoint 就是未來要規劃的海洋文化音樂中心，整個雛形已經設計完成。下一頁是會展中心的模擬圖，爲何我要特別提出來呢？因爲高雄市已經奮鬥了十幾年，要將一號碼頭到二號碼頭變成觀光遊艇休憩文化碼頭，我們已經實現並且跨出一大步，我希望從一號碼頭開始，包括哈瑪星舊車道，一直到漁人碼頭、香蕉棚，沿著碼頭 11 號、12 號眞愛碼頭到高雄碼頭，一直到會展中心，甚至於到高雄軟體科學園區，都成爲高雄市的內港，目前即將完全開放，我希望可以加強速度，未來在觀光業上絕對會有一席之地。以上是針對發展觀光的部分所做三個建言：纜車的興建、陸客的一夜情、陸海空兼備的觀光空間。

針對觀光的部分，我還有一項臨時的提議、建言，今天是 5 月 25 日，明天是 5 月 26 日，5 月 26 日對高雄市議會一直在推動廣州湘江動物園，兩隻白老虎——昭海和歡樂，即將要來到高雄市，預計明天中午會抵達高雄，大陸方面和台灣一樣都很低調的處理，但據我所了解，明天送出的儀式，層級都很高，但我們高雄市是很低調的在處理。我希望除了來到高雄以外，還會有一個月的檢疫期，檢疫後才能對外公開，希望對外公開的時候，能夠像台北的貓熊模式一樣，創造高雄市的觀光，尤其是動物園園區的第二春，我一直在期待，也順便在這裡提一下，希望市長能夠特別重視，並且針對白老虎的部分做規劃及行銷的工作。

下一頁，要談的是產業的升級，朝五個方向進行，第一個，發展高雄海空經貿城，不管政黨的看法是否一樣，他們的計算方式可能不一樣，這是

一個既定的政策，行政院已經公布總投資金額爲 2,632 億元，若按照原計畫，可以吸引投資廠商的金額應該會超過 5,000 億。雖然政黨的看法不同，但這已經是既定的政策，我建議兩點配合事項，第一，是否比照桃園航空城，成立高雄海空經貿城的促進會，目前桃園航空城的促進會經營的相當成功，每一天、每一禮拜、每一個月的進度都不同，理事長是我的好朋友，雖然他的身體並不是很好，但是他做的很有成就感，尤其在整個願景的規劃，即將要落實了，在此我希望可以拋開政黨政治的議題，針對高雄海空經貿城成立促進會，如果不能成立促進會，也可以成立監督委員會，對於所有事項及項目、時間、預算等進行監督，何樂而不爲呢？我針對高雄海空經貿城部分，希望高雄市政府可以全力配合，畢竟這筆經費對高雄市是非常的重要。

第二點，大陽能的規劃、遊艇的規劃、遊戲機的規劃，我相信這些都是未來的產業，原高雄縣也正在朝這個方向進行規劃，大陽能在路科也有設置低碳的開發園區，目前的發展及廠商的進駐都相當不錯。從原有的這些基礎可以再做加強的工作。

遊艇，也是市政府相當關心的產業，但是我希望時間上是否能再提早一點，我很擔心遊艇業者看到大陸市場的潛力，據我所了解，已經有一半以上的遊艇業者，已經轉移到大陸市場開發，他們的速度也很快，不只已經蓋好工廠即將量產。遊艇產業對高雄市是非常重要的，因爲我們的產值是亞洲第一，品質可以媲美義大利，也是世界第一，LV 總裁的旗艦遊艇也是交由高雄的業者建造，遊艇對於高雄市是非常的重要，我希望市政府針對遊艇產業，應該要如何繼續留在高雄的問題，請市政府要多費點心思。

遊戲機的產業大概我也是提了滿多的，遊戲機產業所有的出發點都在高雄，智冠也是由高雄開始，網龍也是一樣，我認爲應該讓這些廠商回到高雄做擴廠的工作，我相信不只可以增加產值，還能帶動整個就業人口。

最後一點是，結合大陸十二五計畫的新興產業，雖然對於大陸因爲政黨的看法不同，畢竟大陸會是未來世界最大的消費市場，不管未來是由哪一個政黨執政，ECFA 絕對會繼續推動，在此拜託市府團隊，尤其陳市長在明年總統選舉後，我相信明年的總統馬英九一定會連任，陳市長會當上民進黨的制高點，我希望能夠好好利用你的影響力，主動針對我們的產業到國外進行行銷工作，尤其是在大陸地區，我們去講 100 次或 200 次，不如你講一次來得有影響力，我相信絕對會爲高雄帶來很多的產值，包括預算…。

主席（許議長崑源）：

好，休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，蘇議員琦莉，請發言。

蘇議員琦莉：

大會主席許議長、陳市長、市府一級主管、各位議會同仁、各位媒體先生、女士，大家早安，大家好。從縣市合併開始到今天剛好滿五個月，我們 25 日合併的，剛好超過五個月的限期，從一開始合併之後的臨時會到現在的定期大會，我們已經經過了幾個會期，在之前我曾經有提過一件事，不知道陳市長還有沒有印象，我之前在臨時會的時候曾經提出來，不管是之前的原高雄市、高雄縣或者是合併之後，現在幅員更大、事務更繁雜的高雄市，我相信這絕對不是市長你一個人 24 小時在外面跑、不吃不喝處理事情，我們就可以經營起這一整個高雄市的，所以我們要靠的是什麼？相信就是這些市府團隊，包括我們的副市長，包括我們的局處長，不然我們要你們這些局處長做什麼，光市長一個人做就好了。我們的市政府現在就像一個公司一樣，不是老闆去處理所有的事情，我們要有組織、要有制度、要有各層級負責的人，所以我相信局處首長在市府裡面擔任了一個非常重要的角色，這麼重要的角色，我相信絕對是非常優秀的人選，才會被市長選來擔任局處首長，畢竟他們都已經坐到主管的位子了，所以我先請問陳市長，這些局處首長有沒有誰是你覺得最優秀的、最滿意的、做事最好的？還是有沒有誰是你現在覺得不滿意的、有需要改進的？是不是請市長回答一下？

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

謝謝蘇議員的鼓勵，也謝謝蘇議員對整個縣市合併所面臨很多難題的瞭解。現在所有的局處首長，我想一個團隊，我們都必須分工，必須一起努力，我現在對我的團隊，我認爲他們專業、認眞，雖然很困難，大家都非常的努力，我對他們都是高度的肯定。

當然有磨合的時期，我們還有一些要改善的地方，不過，我們的目標－努力、敬業、專業，我認爲這個部分，我們一定是肯定他們每一個人的表現，我眞的非常感謝他們的認眞，謝謝。

蘇議員琦莉：

市長，我想你已經充分的表達對你的團隊的肯定，但是我絕對相信有些人在認眞做事、態度負責，但是有些人，我就不一定這樣想，所以我們一一來探討，好不好？

首先，我想先請問農業局局長，蔡局長，我請問你以前在高雄縣擔任多久的農業處處長？

農業局蔡局長復進：

我是從局長然後到處長，總共差不多是五年半。

蘇議員琦莉：

五年半。好，那你退休了之後，你現在再進來高雄市大概擔任了多久的時間？

農業局蔡局長復進：

差不多一個月又 20 天。

蘇議員琦莉：

既然已經進來一個多月了，那看一下我們的題目，你知道我們合併前高雄市耕地面積有多少？高雄縣的耕地面積有多少嗎？

農業局蔡局長復進：

據我所瞭解，高雄市的耕地面積有 530 公頃左右。

蘇議員琦莉：

那高雄縣呢？

農業局蔡局長復進：

高雄縣大概有 49,700 多公頃左右。

蘇議員琦莉：

差不多，你的數目字都很接近。原高雄市，你知道它有種植那些農作物？分布在那裡嗎？

農業局蔡局長復進：

高雄市的部分，它種植的農作物分布在小港區跟左楠區。

蘇議員琦莉：

種些什麼？

農業局蔡局長復進：

小港區桂林那邊有種一些稻米，大坪頂那邊有鳳梨、木瓜，還有荔枝；在左楠區裡面，目前以蔬菜爲主，但也都是少數，以前是菱角，但是菱角現在分布在仁武地區比較多。

蘇議員琦莉：

局長，不錯，進來一個多月都有瞭解。雖然我們高雄縣農作物比較多，但是現在已經縣市合併了，高雄市的部分，我們也是要來瞭解，結合縣市的資源未來做推銷，請坐。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

蘇議員琦莉：

水利局李局長，我想請問一下，你以前在我們高雄縣政府擔任多久的局

長？

水利局李局長賢義：

從副局長代理局長到局長大概有十年。

蘇議員琦莉：

十年。你進來高雄市政府有多久？五個月？縣市合併就開始到現在。

水利局李局長賢義：

五個多月。

蘇議員琦莉：

五個多月，好。水利局長看一下，你知道這個大概在哪裡嗎？

水利局李局長賢義：

這個好像是在典寶溪。

蘇議員琦莉：

典寶溪嗎？

水利局李局長賢義：

典寶溪上，剛好是在縣市交接的附近。

蘇議員琦莉：

好，你知道它目前的處理狀況是怎麼樣嗎？

水利局李局長賢義：

十幾年來，典寶溪是中央管的河川，但是我們十幾年來，那時候的縣府和中央有在治理，現在目前治理到台 1 線的下游，接下來要往台 1 線上游。今年中央有兩個計畫，第一個就是從鐵路橋到中崎橋的那一段，另外還有就是要往新市鎮的那一段，他們有兩個計畫。那目前這兩個計畫，我們在今年一、二月有召開公聽會，如果土地取得沒有問題的話，他們大概年底或是明年就可以施工。

蘇議員琦莉：

都有在施行了嘛。這兩個箱涵，局長你知道大概位在哪裡嗎？看得出來嗎？

水利局李局長賢義：

位在後勁溪的旁邊，我有去看過。

蘇議員琦莉：

後勁溪的旁邊？大概是…。

水利局李局長賢義：

對。有一個好像是在美昌街的 165 巷。

蘇議員琦莉：

它有整治過，爲什麼它要整治？

水利局李局長賢義：

最主要是因爲去年凡那比的時候，中興橋的下游是感潮帶，去年凡那比的時候是整個水倒灌，所以在去年底，我們在 9 月 20 幾日有跟地方協商，打算做閘門式抽水機，在前幾天我已經要準備委託…。

蘇議員琦莉：

沒有錯，我們剛才看的就是在楠梓區的右昌街跟美昌街，那是我去高雄市調出來的資料，是原始還沒有整理過的。李局長，我們既然縣市合併了，不要說你在縣府擔任了十年，我相信你一定對縣的方面非常的瞭解，可是我們現在已經縣市合併了，我很高興至少你對高雄市也很盡心盡力在進行瞭解，局長，你先請坐。工務局吳局長，這一條路在哪裡？

工務局吳局長宏謀：

蘇議員，路這樣子，我看不出來。

蘇議員琦莉：

路這樣你看不出來，局長，這一條路我有提過，我不知道你還有沒有印象，我們在審查預算的時候，我特別問過，新興路就是這一條，它臨近我們的後鄉工業區，後鄉工業區一年的產值非常的多，是私人辦的工業區，也臨近路竹科學園區整個後鄉里的地方。這一條路在哪裡？看不出來嗎？

工務局吳局長宏謀：

看不出來。

蘇議員琦莉：

給你一個提示，左邊那一個，它的公司名稱叫長興，旁邊那個高樓是路科，這條路名叫什麼？

工務局吳局長宏謀：

新明路吧？

蘇議員琦莉：

局長，我住新明路，這裡離我家很遠。

工務局吳局長宏謀：

是。

蘇議員琦莉：

局長，我剛才先問我們這些縣政府過來的，一樣合併經過了五個月，他們有出去在會勘、有出去在做，你有做什麼？在辦公室吹冷氣嗎？有去關心過我們原來高雄縣嗎？大型工程你看得出來嗎？這一條順安路馬上就要進行拓寬，爭取了很多年，經費達到上億以上，這樣算小型工程嗎？剛才那條新興路整個工程費用也要 2,000 多萬，這樣算小型工程嗎？你有下去關心過我們地方嗎？你有出來會勘過嗎？

工務局吳局長宏謀：

有。

蘇議員琦莉：

有出去會勘過？會勘哪裡？

工務局吳局長宏謀：

我不是一定用會勘的，現在高雄縣市合併以後，很多地區必須要去做整體的了解。

蘇議員琦莉：

局長，我們以前在縣的時候，每一個議員質詢，今天有兩位我們以前縣的議員連任來質詢，每個議員的區域也就那麼一點點。我們以前局處長從來沒有問，你不知道議員關心的建設在哪裡，表示你都沒有用心、沒有關心嘛！爲什麼我剛才先隨便去調一個高雄市的資料，還不是我們高雄縣的，人家爲什麼答得出來？有沒有用心？看得出來。在長興化工旁邊彎過去的地方，他有一條路，已經一半開闢完成，可以看到左邊那一張的左邊，他是長興化工，他旁邊這一條路一路通到我們右邊。局長，這條路一直通到經過華正路以後，到達這一條擋起來的農路，這一條農路有沒有印象？

工務局吳局長宏謀：

沒有，這一條路沒有。

蘇議員琦莉：

沒有？〔是。〕我工務部門質詢時有問過，沒有印象？才過了多久？你有沒有去關心這些地方民眾關心的事務？我幫地方民眾陳情時，你有沒有去關心？有沒有去追蹤？有沒有在用心？

工務局吳局長宏謀：

有。

蘇議員琦莉：

這一條就是我提過連接台糖，我們未來要開闢道路的。

工務局吳局長宏謀：

蘇議員，這個我特別請新工處長有去會勘。

蘇議員琦莉：

新工處處長嘛，〔對。〕我們議員關心的也就幾個，局長，你就跟市長一樣，還是我來領這個薪水就好了，都不用去看，就交給你下面的處長。

工務局吳局長宏謀：

不會，這個…。

蘇議員琦莉：

好，沒關係，局長，這個我們地方爭取多年，包括剛才的後鄉里順安路，

他是因爲因應路科，整個要來做交通網的開闢，包括那條新興路，他通往台 17 縣濱海道路，因爲我們那邊的工業區，包括後鄉工業區、路科園區及附近工廠非常多，他是連成一個道路網，這個部分因爲他會影響農民的一些道路開闢，所以後來我們要進行幫忙農民來開闢一些道路。你們的技士到了我們的地方，告訴我們說，議員，這一條路開闢後，我看你們這附近也沒什麼人在走，我們在都市開一條路就有好多人在走，如果這些農業產業道路，局長，你以爲你每天吃的蔬果、雞、羊、魚，怎麼來的？你知道未來最大的危機是什麼嗎？糧食危機。你們在鄙視…，剛才我問了農業局，你們的農業很少，在我們地方你不開，不幫助農民，他怎麼去種植？他怎麼去種植稻米、蔬菜？因爲這裡擋住了嘛，沒有路走，當然沒有人啊！我也承認在我們地方沒有像你們這邊一樣，那麼多人，但是我們後面帶來的產值，不是你們這樣去看，看得出來的。

工務局吳局長宏謀：

這個跟蘇議員說明一下，這一條路是當地社區或產業聯外所必需，我們就應該優先來處理，當然不一定要兩側的人住很多了，這個是不一定是這樣子。

蘇議員琦莉：

好。我是怕你們整個市政府人家出去的心態不是這樣。

工務局吳局長宏謀：

沒有，那是…。

蘇議員琦莉：

歧視我們鄉下地方，講那個什麼話啊！你知道旁邊有些農民聽到了，那個心態怎麼想啊！如果要人多才來開闢，那我們鄉下地方就不要做了嘛，錢都讓你們拿去就好了。第二個，農路，我們光是爲了這個農路的認定，局長，這絕對是你的業務，但是你，合併之後，剛開始我有沒有就跟你講了，我記得還在議長室，你說要系統化，我說：局長，我們這個鄉下地方的農地是一塊塊的，是要怎麼系統化？我們就是看發展到哪裡？我們就做到哪裡？他絕對不可能跟你們都市一樣，來做系統化的規劃。這個在預算送進來之前，我也跟你說，問一下我們高雄縣的，你不問高雄縣，剛合併你怎麼知道我們哪一條重要？你有來過高雄縣嗎？我相信沒有，尤其高雄縣幅員這麼大，你也絕對沒有來過我們地方，在短短合併之初，你怎麼知道哪些是重要的？哪些要排進來？我們到底需要多少經費？如果我看到預算，高雄市大條的，延續性、持續性單獨編出來。另外，我還看到你們編了一個道路，我想，沒關係啦，你那時候也講，至少這一部分，到時候高雄縣建立了，我們要來開闢、要來做，結果會勘完之後，3 月底拿到錢，4

月份爲了認定農路的問題，再跟農業局協調花了一個月，你們眞的很有效率，一個月！如果這個是叫農路，我告訴你，以前高雄縣 80%都叫農路，你就不願意先花精神去了解高雄縣，到底是怎麼一回事嘛！之後建議你們，原本說 200 多萬，卻沒有錢了，我想哪有可能？3 月底預算才剛通過，才經過一個多月，錢到底用到哪裡去了？有，工務部門質詢拿出來，說：有，議員，我們有些因爲要保留整年度的，有些做在你們高雄縣，你們高雄縣花了很多錢，結果我深入去了解，沒有問過以前高雄縣的，你們是用什麼決定先後順序的？要怎麼用的？自己想的嗎？你有去體會我們地方長期爭取，你知道哪些是優先的嗎？你有去問過嗎？自己決定的，黑箱作業嘛，是不是地方上有哪位人士跟市長比較好或和你比較好，你就決定先做嘛！

工務局吳局長宏謀：

蘇議員，這個要給我時間說明一下，我跟蘇議員說明，現在所有的工務建設經費，包括基層建設、聯外交通，這些高雄縣現在佔了大部分，當然，剛剛蘇議員提到的也沒有錯，有一些是產業需要的或比較零星的，但是這個我們整體計畫之內，我們循序漸進，當然地方的發展，我們會配合當地民意代表的建議。

蘇議員琦莉：

局長，你有沒有在編預算時去問過原來高雄縣的？我知道你覺得我們原高雄縣的（局長）沒有比較能幹，確實也沒有比較能幹，我在當縣議員時，也在罵他們，相信有很多，水利局李局長我也罵過，只要做不好，地方需要，我們就會罵，我也覺得他們沒有比較行，但是現在搞到這樣，你都已經編預算了，還不知道我們到底要怎麼進行？你們有比較能幹嗎？

工務局吳局長宏謀：

蘇議員，這個你有點誤解。

蘇議員琦莉：

你有去問過我們高雄縣的嗎？我問你，有沒有？沒有嗎？我去問過了。

工務局吳局長宏謀：

今年的預算編列是比較特殊，但是明年就不一樣了，我們今年在編列，大家時間上都很緊迫，3 月才通過，我那時有很多都要遷就原來高雄縣延續下來的。

蘇議員琦莉：

局長，這樣我更替我們地方感到悲哀，今年特殊，犧牲我們高雄縣的，你們高雄市延續性、持續性都在做，我們高雄縣的還要再等一年。

工務局吳局長宏謀：

沒有啦，我們生活圈的道路有四、五條都在當地。

蘇議員琦莉：

生活圈？剛才那一條順安路就編進生活圈，你有認出來嗎？你有去看過嗎？你有關心過嗎？你有認出來嗎？

工務局吳局長宏謀：

有啦，如果是臨時增加的新興計畫…。

蘇議員琦莉：

他是早就通過的「生活圈計畫」。

工務局吳局長宏謀：

如果我有時在時間上比較不湊巧的話，就請新工處或養工處代替我去會勘。

蘇議員琦莉：

局長，我等一下會後再跟你探討，你領導的工務局裡面荒腔走板，我甚至覺得你下面有些主管是不是適任。第一、我替我們地方覺得不值，我都不敢回去告訴我們的鄉親，我們剛合併 3 月份一條平時…，鄉鎮公所一年有好幾千萬的建設經費，包括縣政府挹注在地方的，包括每年台電另外補助縣政府做地方建設的，有超過上億的錢，現在我們只是開一條 200 多萬的路，竟然告訴我沒錢。而且合併的時候，別區我不清楚，我們路竹區公所繳回剩餘的 1 億多元的財產出來，我們要求地方建設，這樣很過分、很無理嗎？你不應該用在地方上嗎？你現在叫我回去怎麼跟陳情的民眾說，對不起！市政府沒有錢，嫌我們是農路沒有人走。

工務局吳局長宏謀：

蘇議員，現在大高雄地方很大，很多基礎建設都很欠缺，有時候我們的經費很有限，所以今年…。

蘇議員琦莉：

局長，所以你開始編的時候，我叫你去問高雄縣，到底來了多少錢、到底多少用在地方、我們以前比例是多少？我們不會要求過分，我們只要求我們帶來的財產用在我們地方，不是！我們帶來的財產不應該去補貼你們的經費，雖然整個縣市合併了，好啦！縣市合併我們是一家人，我們幫忙還債，這個都可以，但是怎麼連分一點點都沒有呢！

工務局吳局長宏謀：

蘇議員，你所關心和你建議的，我們認爲地方發展有需要，我們今年度如果沒有經費，當然我們明年度就會優先來檢討，如果是比較小的工程，可以容納的我們就盡量容納。

蘇議員琦莉：

局長，這個回去檢討。我在跟你們討論新工處，回到順安路，順安路生活圈，原本在高雄縣時代已經爭取多年，尤其是路科進來之後，我們影響地方的交通，請倒回去到順安路那裡，這一條會影響地方交通，在高雄縣時代就已經徵收了，只剩幾個有爭議性的需要復考（復勘），這條路錢有了、發包了、有廠商了，竟然縣市合併現在五個月了，局長，你應該很了解，沒半年就準備要重新改約了，五個月了只剩下少許地方要復考，沒辦法給包商動工，準備要改約了，你們現在五個月沒辦法做到，剩一個月你們做得到嗎？你們都準備要改約了嘛！我們爭取了半天，進來了高雄市，這種效率！幸好我有當選，不然我們爭取的，地方陳情好幾年的，豈不是都沒有人關心了，包括剛才的新興路也是，幸好我有當選，我知道以前有編預算，在預算的時候提出來，不然你們有誰去關心我們曾經通過的預算後續工程要怎麼執行？到底有沒有執行？新興路更扯，我們估 2,000 萬左右可以完成開闢，相信市長剛才也看到了，就是一條農路拓寬嘛！因爲導正交通，進來你們高雄市，技士估了要 4,800 萬才做得成。爲什麼？圖利廠商嗎？估得這麼高，如果說，高雄市物價稍微高一點我們可以接受，三倍呢！我合理懷疑你們是不是圖利廠商？問說爲什麼變這麼貴？說要做好一點。我相信我們有法治，每一條道路他有分層級、他有標準，設計符合標準，你告訴我，那條路要怎麼做好一點？是鑲鑽還是嵌金？

主席（許議長崑源）：

2,000 萬變成 4,000 多萬嗎？

蘇議員琦莉：

技士說 4,800 萬才可以完成。

工務局吳局長宏謀：

蘇議員，這條路線在再辦理用地地上物的徵收和拆除，6 月會開工，他的總工期是八個月，所以等到地上物拆除以後，我們馬上就可以進場施工。

蘇議員琦莉：

爲什麼要拖五個月？你們這五個月在幹什麼？吹冷氣嘛！你們高雄市（團隊）都在走、都在做，我們原來的呢？

工務局吳局長宏謀：

土地徵收地上物拆除有一定的程序，要給我們時間。

蘇議員琦莉：

局長，我是唸建築的，這個工程我很清楚，你們內部的程序我也很清楚，我們以前已經走到差不多了，爲什麼合併之後效率這麼差？不要隱瞞、不要說謊，我很了解。你們工務局很厲害，合併後，會計，人家包商做完要請款，合理的，如果人家合法，沒有偷工減料，合法完成工程，局長，要

不要給人家申請？

工務局吳局長宏謀：

當然要啊！我們依照合約要付款。

蘇議員琦莉：

你們會計告訴人家：「業務量過大，不收。」

工務局吳局長宏謀：

我們所有工程的紀律。我們一定會堅守。

蘇議員琦莉：

堅守，業務量過大。還有一個我覺得也很扯，你看我們的預算本，這個字體會太小嗎？看得出來嘛！你們給他退件的原因是，工程名稱字太小，看不見嗎？那以後我們審預算也看不見，字太小啊！這就是你們工務局，不只這樣，拿到縣政府的錢也不管是什麼錢。工務局長，什麼叫：「工程管理費」。

工務局吳局長宏謀：

工程管理費就是在每一項工程他提撥一定的比例，做所謂工程行政或其他支援工程的經費。

蘇議員琦莉：

我們從縣政府帶了大約 2,000 萬尚未完成的工程管理費，你剛才解釋了，所謂工程管理費就是因應這個工程，同時編在裡面，你們之後包括縣市政府公務人員要出去監工、出去行使你們的行政職權編的管理費嘛！我們帶了 2,000 多萬來，看到錢，也不管這是什麼錢，現在已經用得差不多了，工程還有一半以上未完成，你現在要另外找一筆錢來補技士出差、監工的錢，你有問過嗎？我們不是沒帶錢過來呢！

工務局吳局長宏謀：

原來高雄縣的部分，他們利用工程管理費去聘請一些約僱的臨時人員，我覺得這是不正常的。

蘇議員琦莉：

2,000 多萬聘請約僱人員，你們找這些人解職之後，這 2,000 多萬還是用在工程管理費啊！現在你們沒有付錢給那些人，這 2,000 多萬你們還用到幾乎沒有。主席，這樣合理嗎？

工務局吳局長宏謀：

我是說工程管理費要回歸正常使用，這樣對每一個工程…。

蘇議員琦莉：

回歸正常使用，你們技士要出差就沒錢領了嘛！準備快要沒錢領了，快要用完了嘛！今天你們市政府，你們有正常使用啊！爲什麼還會產生這種

狀況？

工務局吳局長宏謀：

有時候第一層在地方服務的同仁，如果他有這方面的困難，會計單位都會協助。但是工程管理費，一般來講，每一項工程他在正常使用，他是夠的，不可能連出差費都沒有。

蘇議員琦莉：

那就不會有這種情形，現在就有這種情形產生嘛！那就是你們市政府的責任，以前縣政府請約聘僱人員是我們不對，現在進來市府你們不聘請了，爲什麼錢花掉了還不夠用。

工務局吳局長宏謀：

不會啦！如果因公出差，你一定要協助他找到經費。

蘇議員琦莉：

我只知道你們準備挪用別的，因爲，我們帶來的那筆錢你們不知道花到哪裡？已經不夠了，準備挪用別的錢來讓技士出差，技士出差監工這是一定要給他的，我知道你們準備挪用別的錢來攤。工務局，五個月，我說過縣政府沒有比較行，唯一一點，至少他了解我們長期地方在反映的在哪裡、我們長期爭取的在哪裡？我們要怎樣做最有效率？因爲我們都罵過了，好幾年了，我沒有說他一定好，但是對地方效率一定是最熟悉的，包括你們運轉（運作）到現在，我們請你們技士來量，小型工程，你自己說，哪一件有準備進入發包程序的？沒有嘛！你看轉了五個月，沒有一件在做啊！我們壓力有多大，地方民眾對我們縣市合併，尤其市長那時候說，要對我們地方建設，大家懷抱著夢想。大家都問我們說：議員，五個多月了，以前都不會這樣，怎麼都沒有建設呢？

工務局吳局長宏謀：

蘇議員所有地方的建設，經過地方會勘，這個建議案需要多少錢，我們會跟你再確認一次，這個有一定的程序，我們和貴會已經有共識了。

蘇議員琦莉：

局長，最重要的是不要自己想，我們現在已經縣市合併了，重要的是民眾、重要的是地方，你們自己想，浪費了多少時間，效率有比較好嗎？我們等了又等，我不管你們部門怎麼弄，我們要看到成果，要看到效率，要看到我們繳的錢有用在地方建設，可不可以做得到？

工務局吳局長宏謀：

可以啦！我們整個…。

蘇議員琦莉：

我覺得你們是市府團隊裡面荒腔走板的第一名。

工務局吳局長宏謀：

我們有做不到的地方，這個可以檢討，我們當然要精益求精，這個沒問題。

蘇議員琦莉：

市長，聽了工務局這些荒腔走板的行爲，你是不是能對地方有所回應一下？

主席（許議長崑源）：

請市長順便問工程款領不到是因爲字太小這件事情，太離譜了。

蘇議員琦莉：

工程名稱字太小，還不是全部喔！

陳市長菊：

感謝蘇議員的專業和對地方的關心，我覺得工務團隊一定要非常專業，過去工務局在市府團隊裡面的表現非常好，但是剛才蘇議員有很多的指教，我覺得工務單位要檢討，爲什麼有很多人稱讚，但是也有人不滿意，一定是我們還沒有做得很好，對大高雄地區，尤其是過去的高雄縣，當然工務團隊熟悉的程度還不夠，他用整體的規劃，不過有很多議員對地方的建設，都是來自地方民衆的需要，他提出來以後，我覺得工務團隊一定要重視。第二點，工務團隊去所有的地方會勘，當然局長的單位很大，他不可能每一場都到，新工處也好、養工處也好，他們的技士都很專業。但是我希望局長，如果我們工務團隊跟議員之中，講話的時候要尊重地方，像剛才蘇議員所講的，這個部分我們會檢討。希望蘇議員信賴我們的工務團隊，蘇議員有很多好的意見，未來路竹的發展等等，我們都會重視，這個部分也希望工務團隊再加油，謝謝。

主席（許議長崑源）：

向大會報告,現在有國立高雄大學由劉子昱教授帶領學生 24 人來本會參訪，請大家鼓掌歡迎。

蘇議員琦莉：

工務局長，你再繼續這樣荒腔走板下去，明年的預算我眞的不敢給你，因爲我們要對地方負責，民衆選我們來監督市政府做事情，你繼續這樣做下去，給你錢我眞的沒有臉回去面對鄉親，你要是不改善，繼續這樣荒腔走板下去，我錢不敢給你，絕對不會給你。

海洋局孫局長，這個地標大家都認的出來，這是情人碼頭，我去拍了幾張照片，我相信我們建設已經到了一個程度，隨便拍，大家都覺得很漂亮，是一個很好的休憩場所。長久以來，我們一直覺得它有休閒的潛力，也做

得起來。你的報告提到現在要組一個委員會，我去拍照的時候，有些設施經過長年使用，有一些殘破的，這些我就不跟你檢討了，因爲我看你今年已經編了預算準備來整修，再講那些零星的東西我想沒有意義，那個都是小的，我們要談的是它發展的方向。孫局長，合併後你有沒有去看過以前高雄縣做過的規劃？我們以前也有花錢做規劃呢！

海洋局孫局長志鵬：

對！有做過幾次規劃。

蘇議員琦莉：

也都是花人民的納稅錢，然後做了整個計畫規劃的部分，那你們現在組委員會，你是打算要重新規劃嗎？因爲我有聽說你們準備要編錢重新找工程顧問公司，那你有沒有事先想過，工程顧問公司你重新花人民的納稅錢，你有沒有先去跟以前的比較看看，可不可行？或者是你重做的，可不可行？要不要再重發人民的納稅錢，重花一遍，如果你做出來的跟我原本的又一樣，中間又耗時耗錢，這樣對地方有什麼幫助？

海洋局孫局長志鵬：

我們在 1 月份的時候召開有關興達漁港整體發展的會議，當初就有訂出短中長期的方案，短期的部分，我們配合經發局和都發局，因爲在機 9、工 11 那個地方現在有廠商希望來招商、來進駐，所以我們把它變更爲乙種工業用地，經過這幾個月，漁港的修正計畫已經完成，馬上要召開委員會審查，接著就馬上做。還有包括海洋中心的進駐，它那個地點，這是短期的。長期的部分，剛才議員關心確實沒有錯，我們現在是請規劃顧問公司把過去他們所規劃的，就不要重做了。然後未來發展的方向，我們希望分三個區，興達港很大，北遊艇、中漁業、南科技，我們希望未來規劃成一個以海洋觀光的…。

蘇議員琦莉：

就是拿我們的報告去給人家規劃，讓設計公司再賺一筆就對了，未來規劃的方向，其實每一個規劃設計我們拿到報告，都有未來規劃的方向，我們整個興達港的建設，長年來從以前遠洋的錯誤，到中央砸了大錢，到我們縣政府時代砸了大錢，到現在我們的 1 之 1 線，我們的 1 之 6 線，也依照我們未來的都市計畫，都已經開闢完成了嘛！你們能改變的寥寥無幾嘛！重要的就是想怎麼活化這個地方而已嘛！你們再規劃那些，我覺得他們可以想出來的應該都差不多吧！

海洋局孫局長志鵬：

這個規劃差不多三個月以內會完成，完成以後要有開發商進來開發，我

們政府再出錢，整體開發的計畫，希望朝觀光、商業、產業跟居住這四大機能複合性港埠土地的開發規劃。

蘇議員琦莉：

局長，同樣的問題，我們高雄縣沒有比較厲害，他們走過很多錯誤的道路，浪費了人民的納稅錢，走了一大圈，但是，我們這麼多年好歹也知道錯誤是哪裡，不要再走了嘛！已經嚐試很多遍了，那些我們就捨去，結果一問發現，高雄市裡面以前做過情人碼頭的，全部被調離了，不是做這個方面的。

海洋局孫局長志鵬：

跟議員報告，不是被調離。

蘇議員琦莉：

你們有沒有去問過，我的意思是，我們已經花了人民的納稅錢，我不管現在以前，他走了多少錯誤的路，都已經造成了嘛！我們花了那麼多錢，就是不要再走冤枉路了啊！

海洋局孫局長志鵬：

我們 1 月份就在那邊設辦公室，然後派專門人員進駐，就近服務漁民，還有把整個環境景觀做整體的，按照進度來，最近跟眞理大學合作，希望活化那邊的海洋休閒產業。

蘇議員琦莉：

局長，我們原本縣政府因爲要配合未來海洋科技中心進度要清淤，清淤現在進行到哪裡去了？保留的那筆錢呢？

海洋局孫局長志鵬：

現在海洋中心已經有四十幾位研究員進駐了，就在過去的，借用我們動力碼頭…。

蘇議員琦莉：

局長，我們保留那條清淤的錢，現在開始清淤了沒？

海洋局孫局長志鵬：

開始了。

蘇議員琦莉：

進度到哪裡？

海洋局孫局長志鵬：

我們先清淤是跟港務局，現在要用海拋，過去土方挖起來是放在碼頭上，我們現在已經先做底質調查完畢，公文已經給港務局，請港務局來做海拋，協助我們，這個也是我們市府列管的計畫，我們希望在 10 月份能夠完成。

蘇議員琦莉：

幸好沒有拿去亂用。

海洋局孫局長志鵬：

不會啦！這個都已經列入列管。

蘇議員琦莉：

沒有，其實我們也一直期待，因爲現在海巡署的南巡局已經進駐了，〔對。〕其實它的人員滿多的，我們也期待海洋科技研究中心這個很難得爭取到的、是國家級的，如果它進駐了，全台灣沒有幾個，如果進駐了，我相信你不要說它未來的潛力，至少它人員進駐了，對於我們附近就是一個商機，所以我們非常期待進行，我們不希望我們原本已經通過了錢，拿來你們這邊還被亂用，我們要了解進度。

再來，你短期的規劃，我仍然覺得你有太多沒有想到的，你有沒有想過爲什麼我們那邊以前做不起來？短期內你覺得你最能做的是什麼？繼續規劃嗎？繼續開會？

海洋局孫局長志鵬：

沒有，我們沒有繼續規劃，現在已經…，漁港計畫完成以後我們就要招商，現在經發局跟我們配合，還有配合都發局把…。

蘇議員琦莉：

海洋局長，我剛才講了，我們縣市合併了，我們有高雄市的資源，你以前就擔任海洋局長，你有沒有想過利用高雄市的資源馬上做？

海洋局孫局長志鵬：

我們相關的休閒產業全部要進駐在興達港，那個水域，所以我剛才跟議員報告眞理大學、海洋科技大學，還有包括海洋休閒的廠商要進駐。

蘇議員琦莉：

對啊！孫局長，你有沒有想過一個最立即的？有一個我們高雄市錢已經花下去了，馬上立即可以做的——鴨子船，你沒有想過吧！所以我說你們公務人員腦袋裡面永遠都不會想一些實際馬上能夠執行的、馬上能夠去做的。鴨子船目前只遊蓮池潭，我們既然已經花錢買了鴨子船，我們興達港它其實可以從外面稍微繞一圈，不會超出我們的海浬之外，我們原本也有小型的遊艇在讓人家搭乘，你看，如果鴨子船能夠馬上引進到我們地方，新聞一宣傳，至少是不是就帶來人潮？

海洋局孫局長志鵬：

我們今年的海洋事務體驗營各方面的、學生的海洋體驗，我們都以興達港爲主，現在已經在規劃，6月底馬上要去做。

蘇議員琦莉：

我跟你講，絕對沒有鴨子船來我們這邊馬上上新聞的好，鴨子船你們都驗過，都合格啊！交通局長，都驗過，都合格嘛！都可以上路啊！你沒有超過我們國家的限制，也是一樣啊！載人家繞一圈，欣賞景色，我相信我們的景色不會比他們差啊！爲什麼我們長年說要跟永安紅樹林，在我們白沙崙那邊，我們有做一個，我相信你有去看過，他們長期維護了一個紅樹林的園區，長期有貢獻，我們繞一圈，看一下我們的生態園區，我相信這很好啊！

海洋局孫局長志鵬：

這個部分我們跟舢筏協會再…。

蘇議員琦莉：

爲什麼都是我們在想？這不是你們的職務嗎？你們有想過嗎？

海洋局孫局長志鵬：

有，這個部分我們來協助它申請在那邊航行的相關執照。

蘇議員琦莉：

而且，你看我們那邊好多以前都發包不出去，或者是發包出去請他來做。那邊其實說實在的，來觀光一定要有吃的嘛！沒有吃的，人家不要停留，看一看就走了，人家停留不了多久啦！一定要有做觀光的地方。它的內部我們分兩個部分來討論，內部以前曾經有拜託高雄市的去做，可是做不起來，因爲它有一些限制規定，它不能開伙。但是我們以前就有想過，你有沒有想過做一件很好的事？沒有嘛！你的腦袋沒有想到嘛！那就做夜店，只要符合法規規則，沒有違法，讓它做夜店，那邊又不會吵到人家，可以吸引附近很多大專院校的人群來，你有沒有想過？沒有。

海洋局孫局長志鵬：

最近很多的大活動都在那個地方在辦，我們朝這個部分的話…。

蘇議員琦莉：

我跟你講，我爲什麼叫你去問高雄縣的？我們大活動辦過，人來了，後面永遠都沒有留下來，你現在每個六、日去看，比我們在高雄縣的時候還要差，我們以前至少還有遊覽車，六、日還會停駐，可是，你們現在根本都沒有什麼人哪！

海洋局孫局長志鵬：

不是，民間已經有租用那個地方，這個部分的話，我們是協助它…。

蘇議員琦莉：

對，我跟你講，我們曾經走過冤枉路、花過錢、得到教訓，不要再一直

花那個錢，這是同樣的事情嘛！同樣的道理嘛！你有沒有想過？

再來，第二個，我們那邊有一個漁貨市場，你有沒有想過怎麼樣來做？有一個漁會的拍賣市場，現在最流行的就是買了馬上就可以吃，你看我們這個建築物，後面就是所謂的漁集市集，你有沒有想過馬上性？它的建築物沒有這個限制，馬上性，這個拍賣市場上面怎麼讓它來做？我們去墾丁的時候也看得到讓它一攤一攤的，現在最流行就是這樣子啊！你買了魚，馬上去請他烹調啊！而且，二樓那邊可以看到整個興達港的景觀，這些都是可以馬上做的啊！

海洋局孫局長志鵬：

這個我們跟漁會…。

蘇議員琦莉：

而你們的短、中、長期，我看不出來，你一唸出來，我就覺得只是來開會、來討論、來檢討，每次都開會完之後…，有一些我們可以少走的路，這些我都想得到，我這樣看，我都想得到，你們負責的業務爲什麼都想不到？都可以來做，都是合法的啊！都可以來馬上進行啊！

海洋局孫局長志鵬：

我們需要一些時間，這段期間我們都積極的在按照我們的進度來做。

蘇議員琦莉：

時間都五個月了，還要等多久？這個都可以馬上做，都是你們可以不用再去討論的，這個都可以吸引人潮，增加地方的收入，你有沒有想過？

再來，我們長期也面臨大發路攤販的問題，可是人家經營得很好，我們以前也希望他們搬進來，因爲一個地方，就像我們去淡水漁人碼頭，去走一走，大家也是要去旁邊買吃的啊！我們那邊下午比較熟，大概下午 3、4 點的時候大家去，也差不多要吃晚餐了，你希望大家周末來觀光，是不是應該提供晚餐、增加收入？你有沒有沒想過用什麼積極的方法獎勵他們搬進來？人家別的縣市就曾經這樣做過，要把整個炒起來就這樣做。他每個月賣多少，沒有賣到多少我們就補助他，你有沒有想過？你有想過嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分這樣子啦！大發路那邊已經集市在那邊，那是舊的漁港區，新的…，漁會都搬到興達港裡面，所以我們現在就希望中間的部分是做興達港整個漁業的發展區。我們也了解，它所有的直銷中心做好，我們現在跟漁會積極的…，我們希望整體的開發計畫可以招商引進相關的人潮進來之後，生意在那邊才可以做。大發路那個地方，相關的局處是希望對那邊做好整潔或者各方面做一個很好的管理，等興達港發展到一個過程以後，希

望他們能夠進駐。

蘇議員琦莉：

其實，局長講的這些我都知道，我們一個地方當然一定都要短期、中期、長期規劃，我們以前在縣政府也說短期、中期、長期，可是後來都怎麼樣呢？我也不是說一定要怎麼樣，我可以想到很多主意，可是我不知道爲什麼你們公務人員…，我不知道，我就覺得你們想是認爲只要我有擬出一個短、中期的計畫就好了，我有個交代 ，有，我有在做，我設施做改善、我來做怎樣。有沒有更有創意的做法來招進（吸引）我們的人潮？我剛才講的幾個主意，你都可以跟我們觀光局來研商啊！都是馬上可以做的啊！我相信在場的人，各局處首長甚至市長，搞不好都會覺得我提出來的這些主意…，我講的都是合法的，我都有考慮過它的可行性，都可以馬上做的哦！都可以馬上爲我們地方引進商機的，爲什麼你不能馬上來做？有沒有考慮來做？我這樣提出來會不會考慮來做？

海洋局孫局長志鵬：

會，這個部分我們全方面來考慮。

蘇議員琦莉：

全方面的考慮嘛！

海洋局孫局長志鵬：

因爲包六角亭，漁業署它管制的那個地方…。

蘇議員琦莉：

我建議委員會也多增加一些地方的人士或我們這些比較有創意的，你們這一群公務人員大家坐在那邊腦力激盪，可是我每次看到你們的規劃報告都一樣，想到的永遠是那些。

主席（許議長崑源）：

公務人員他們就是有做也領這些，沒做也領這些。

蘇議員琦莉：

對啊！主席最了解，我們議長最了解。

主席（許議長崑源）：

局長，你有沒有去過香港的鯉魚門？鯉魚門你有沒有去過？觀光局長，你去過嗎？鯉魚門。市長，你去過嗎？香港的鯉魚門，你覺得鯉魚門那個地方怎麼樣？事實上，鯉魚門的兩條街上就是完全都在賣新鮮的海產，遊客有多少你知道嗎？它的海產與店家又分開經營，我來這裡向你買完漁產再拿給店家烹煮，店家再向收取烹飪的費用。而你看我們興達港的海產這麼多，爲什麼不朝這個方向去試試看？

蘇議員琦莉：

尤其我們建築物都有了，你規劃一下，我們二樓甚至可以做海景餐廳。可以看到整個興達漁港的海景哦！

主席（許議長崑源）：

對啊！市長說他曾去過，就讓市長回答看看嘛！看看這裡是不是適合推動，對不對？是不是請市長答覆一下？鯉魚門在香港已經興旺幾十年了。

蘇議員琦莉：

市長，我剛才提的這幾點，你覺得呢？

陳市長菊：

興達港我們內部也做了很多的討論，我也同意剛才蘇議員提到很迫切的，就是必須不能讓興達港一直在沒落中。所以，剛才蘇議員提到鴨子船遊港的計畫，我認爲是可行的，包括紅樹林生態之旅，我希望海洋局、觀光局與交通局，交通局的輪船公司負責這個部分，我們是不是立即去做一些會勘？如果可以，我認爲可以慢慢這樣去做，讓人家知道到高雄旅遊有很多不同的路線；包括去蓮池潭、去高雄港，我們也要讓他們知道興達港。興達港還包括茄萣，這些事實上工務團隊與海洋局都有他們正在推動的計畫。未來包括興達港的二樓要不要讓它作爲一個很好的現撈海產餐廳，我認爲這都是可行的，所以，我希望海洋局、觀光局…，因爲所有的觀光遊覽都脫離不了美食。而興達港四周破落的部分、老舊的部分，還有一些土方，這個都要立即清理得很乾淨，這樣才可以來推動。我也希望海洋局與交通局對於蘇議員很多很好的意見，包括那個地方可不可作爲非常浪漫的夜店，就是大家可以到那邊喝酒，從事合法的活動，這個部分，我想經發局的藍局長也是年輕的局長，這個部分都需要你們去規劃。將來我們也願意有專車送大家來興達港，讓大家晚上可以在那邊喝啤酒、吃海產，那裡甚至可以有一些表演，我覺得我們的都市發展局，相對的，規劃的部分，配合土地使用、分區等等，這些都可以來配合。謝謝蘇議員提出很多很好的意見，讓我們內部在規劃興達港的時候更有一些新的創意，謝謝蘇議員。

主席（許議長崑源）：

市長，我告訴你，香港的鯉魚門，你說你去過，那個地方已經興盛好幾十年了，你看它一直彌久不衰，事實上，它就是有它的特色啊！對不對？好好研究一下啦！

蘇議員琦莉：

其實我們有很多，今天因爲時間有限，這是我對市政府唯一提出來的兩個意見，我覺得都是跟效率有關的，因爲這個都是即時性的，就像我說的，

對於公部門，高雄市還在走，可是我們原來的高雄縣怎麼停頓了？海洋局也是，我們原本長期在關注情人碼頭的發展，說實在的，市長以及各位議員，我們長期關心一個議題並且推動它，因爲未來我們也不一定會再當選，所以公部門要有效率，我們要看到成果，民眾也要看到成果，不是你們每次都一直在市政府裡面紙上談兵就可以做得到的。

市長，你的一個局長曾經來拜訪我，我有跟他講說我覺得很擔心，我們建議的，好像常常看到市長的答覆是爲了市政府，當然，這是你的團隊，你一定要爲他們辯護，可是，我們不知道你們把意見帶回去之後會怎麼樣。你們這個局長告訴我，「不會，我們陳市長雖然爲我們的團隊辯護，可是回去後都會深深的幫我們檢討，他眞的有在做事。」市長，有你的局長這麼的相信你，今天我們講的這些問題，有些是冰山一角，有些局希望你們也不要太高興，限於時間，我沒辦法一一檢討，可是你們的效率一樣很差。整個市政府合併之後是一個龐大的組織，怎麼讓這個龐大的組織像公司一樣順利的執行？市長，如果沒有順利運轉，公司是會倒的，你是船長，這艘船要帶我駛向哪裡？要怎麼開？要怎樣有效率的到達定點？要怎麼讓民眾感受得到？這都是你的責任。你的局處有很多是沒有效率的，我想，因爲總質詢只有一個小時，回去後有些要再檢討的，可能市長也要再發現一下。包括蔡局長，我臨時會所說的侵占私有土地，到現在的效率只有地政局會勘過，協商後來也又沒有了，還在弄嘛！侵占人家私人的土地不急，民眾侵占國家的土地需要賠錢的，你們就急著要人家繳錢，那樣民眾會怎麼想？今天的時間剛好有人墊在你前面，我沒辦法跟你檢討，這個我們是不是結束之後再好好的來討論。對民眾這樣不公平，你們侵占了人家的土地，這樣不公平。

其實，我上次臨時會我也是同樣的，我相信我們市府團隊裡面也有一些用心在做事情的、認眞負責的，像我們接觸到環保局李局長，每次我們的服務案件，包括地方陳情的，環境清潔或其他的，他都很認眞負責，而且馬上執行，馬上要求地方改善，我相信這個是很優秀的局長。當然，還有一些由高雄市警察局現在到我們去做的分局長，有的也很盡心盡力，在五個月內跟我們地方打成一片，大家相處也很融洽。我相信不乏可能有一些我們還沒有接觸到也是非常優秀的人員，只要我們接觸到的，我相信你做得好的話我就說出來，市長你應該要獎勵他，做不好的，會後我希望市長深深的檢討，不要以爲政府不會倒，就算政府不會倒，市長，民眾有選票。我相信市長你經過這麼多選舉，比我們這些局處首長、這些公務人員更加了解民眾的痛，尤其是我剛才講的話。

市長，我相信你也是鄉下地方出來的，那個深深的傷害我們民眾的心，刺傷了我們，我們不是沒有帶錢來，我剛才也說了，區公所剩餘款 1 億多元快要 2 億元的財產，不要求全部，至少對我們地方建設要繼續做、繼續走，市長，可不可以做得到？你能不能不要讓你這個局長失望？市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝蘇議員很多的勉勵，也對我們很多批評指教，我們會檢討。整個區公所的部分，我想，我們高雄市在市政的推動上是不分高雄市、不分高雄縣的，每個區域有每個區域的特色，他們的發展不一定都一樣，但是對市長來說，整個大高雄的發展每一區都很重要。但是，我的看法也沒有想說哪一個地方有帶錢來、哪一個地方沒有帶錢來，不是這樣的，因爲縣市合併，每一個地方都有其發展的特色，有的地方發展得比較不夠，過去高雄市與高雄縣確實有一些差異，這個差異是因爲行政組織造成的，不是高雄縣不努力，不是這樣的，因爲它就是就不一樣，既然不一樣，我們就要做不一樣的發展。

我同意蘇議員所說，我們有一些地方發展得比較不夠，未來我們就挹注比較多的資源。如果已經發展的，像現在高雄市的污水下水道接管率和高雄縣就不一樣，這個部分我同意，也認爲後續對於高雄縣需要更多的資源來讓它發展得更快，讓他們可以一起提升。

剛才，蘇議員所說很多很好的意見，我們都可以採納，我們的區公所除了沒有人事權之外、無法自編經費之外，區公所其他的功能就是代表市政府站在地方的第一線，所以，對於地區議員有什麼建議，我們這個地區有哪些應該要做，我覺得區公所都要很快的發現，並且在整個年度預算的編列上提出來，加以爭取。所以我要告訴蘇議員，我們的區公所是有功能的，絕對不會因爲它的錢減少了、它沒有人事決定權而有所差異，它的會計等等都是一樣的。我覺得我們市政府與區公所之間，有很多互相的溝通應該要再加強，蘇議員有很多很好的意見，我們非常感謝你對我們的批評指教，我覺得我們應該深自檢討，我們做不好的地方，讓人家批評是應該的，議會的監督也是應該的，我也希望市府團隊大家對所有的批評要心存感激，至少讓我們知道我們的缺點在哪裡，我們做不夠的地方在哪裡，我們一定會努力、一定會改進，感謝蘇議員，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

市長、副市長、各位局處長和媒體先生、小姐，還有莊前議長，大家早！這是柏霖這次的市政總質詢。向市長報告一下，我去年針對海空經貿城就辦了 5 場公聽會。在行政院吳敦義院長就任以後，他把高雄總共有 34 項的重大建設，統統整合在一起，叫做「海空經貿城」，預估未來在五年內要投入 2,632 億。這海空經貿城大概分成 6 個部分，包括產業的再生、交通運能的提升、產業腹地的增加、環境的治理，以及舊港區、舊市區的再造，以及觀光休閒產業的增加，總共有 6 個部分，再加上一個推動平台。剛剛莊前議長就提到了，針對海空經貿城，我們這個推動平台到底做了多少？我們常在報紙上看到，中央說我要投資 2,632 億。可是，我們常常看到高雄市政府說，沒有啦！才來 100 多億而已。中間的落差到底在哪裡？一個說我準備要花 2,000 多億元，一個說我才收到 100 多億元。目前確實在動工的是會展中心、航運大樓、海洋文化中心，這 100 多億是確實的。但是包括國道七號、未來的洲際二號碼頭，包括很多產業專區，像我們後天要辦一個國際醫療專區公聽會，有沒有可能在這個新增加的產業腹地裡面，我們讓一個更有競爭力的產業進駐？我覺得這是未來新世代必須去思考的。

所以，針對海空經貿城，我也贊同剛剛莊議員提到的，市政府應該更積極的向中央爭取。我們看到高雄市的財政負擔那麼重，我向市長報告，現在的利率是很低的，如果利率升到 5%、6%，那一年就要吃掉 100 億，那我們現在的投資幾乎不用做了。因爲一方面我們的舉債上限很高，二方面將來我們的利息支出勢必會大增。這時候我們必須去思考，當我們自有的公部門資源不足的時候，我們怎麼向中央「草船借箭」？讓中央的預算能夠來到高雄，來協助市政的更新。這是第一個，我要要求市長以及各局處長，只要你跟中央有相關對口的，我們應該更積極性的去要預算。現在，如果我們還是用等待的心態，那大概都不會有機會，因爲連中央也缺錢。這麼少的資源，有這麼多的縣市在分，你如果不再更積極一點，那怕已核定的計畫，錢還是會被要走或被撥走。相對的，我們的資本公共投資就會不足。針對第一點，我希望市長能夠責成一位副市長，每週或是隔週要去檢討，我們這 34 項計畫，剛剛我提到的，洲際碼頭也好，舊港區、舊市區的再造、產業腹地的增加，這些我們能依序完成，每一個計畫都要有專人

去追蹤，這樣預算才會下來，針對這海空經貿城，不知道市長同不同意本席的建議？請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

基本上我是認同的，就是市政府應該要更積極。不過我向黃議員報告，現在海空經貿城總共有 36 項的計畫，已經核定的有 13 項，被撤案他們認爲不做的有 5 項，其中，正在規劃中的有 18 項，這是還沒核定的，就是還沒定案的。到今年爲止，編列是 58 億，佔 2,632 億的 2.2%。但是，高雄市政府應該更積極，在未來，會由李永得副市長和經濟發展局藍局長共同來掌管。我們市政府內部，針對海空經貿城每一項的計畫會去追蹤，我們願意繼續努力跟中央爭取，也希望中央聽得見我們的聲音。

黃議員柏霖：

好，市長你請坐。如果中央一直講我要給你 2,632 億，你一直把詳細的計畫攤出來，我想中央會有一些改變。因爲，這是很實際的，預算有沒有到位，我想大家都會很清楚，我希望李副市長，能夠每個禮拜甚至隔週就去追蹤，當我們不斷的去追蹤這個成效就會產生。這是第一個，本席長期在追蹤海空經貿城市，希望市府各局處相關的對口單位應該要更積極。

本席在這半年來一直在追蹤兩個議題：一個是就業，一個是薪資的內容。怎麼說？第一個，我們發現到，不是數一就是數二，高雄是失業率最高的城市，這是一個現象。因爲從五、六十年代，高雄擔任台灣重工業的角色以來，我們都沒有大型的新興產業在這裡，你看後來發展的，包括電子產業、面板產業、資訊產業，幾乎都在中北部，都沒在高雄，所以相對的，我們的就業機會就比較緩慢。所以你看，這十年來高雄的總人口數，原高雄市就是 152 萬，我們沒辦法像六、七十年代那樣，都是等比級數的向上成長，沒有辦法，因爲沒有就業機會。各位局處長，大家思考一下，在你的權管範圍我們怎麼去創造就業機會？

第二個，它的薪資內容。如果說，高雄的就業機會都是一些低價的、組裝性的、加工的工作，那這個城市要從傳統進入到後現代，一定會有困難，因爲你的薪資沒辦法跟上去。所以我們怎麼去思考？市長，第一件事我們去思考，高雄大都會區，下世代的經濟要往哪裡去？如果我們永遠都在討論，我們現在負債 1,600 億，明年變成 1,800 億，後年變 2,000 億，這個城市不會進步，因爲我們沒有更積極的去思考。所以各位局處長，你們好不容易有機會當首長，有沒有去思考，你這個工作對未來十年後的高雄有

沒有影響？有沒有一個跨世代的想法？去思考，我現在做了什麼會對未來的高雄有幫助。我們看看，這三十年來高雄都沒有重大的產業，我們就是原有的產業，中鋼、中油，就是這樣大產業在支撐，沒有新的進來，所以我們城市不能翻轉。可是，我們現在去思考，下世代高雄的機會在哪裡？我們準備好了沒？我們有沒有朝這機會在努力？

第二個，如同透過知識經濟讓高雄更翻轉？我在部門質詢時上次市長施政報告我也提到，創造就業機會其實有很多管道，包括台商回流，我們有沒有一個主要機關去接洽，到底有幾個產業的台商可以回流到高雄？第二個，包括傳統產業的再升級。很多的傳統產業看起來像夕陽產業，可是如果能夠把知識經濟的概念導入，它會作翻轉。我舉個例，我提到的明華園歌仔戲，他們原本在路邊表演的，演到現在變成世界各大首都都去表演。霹靂布袋戲也可以演到衛星去，爲什麼？那就是知識經濟的導入，它的價值就會翻轉。

再來，就是我們高雄的新興產業有沒有去爭取？高雄有沒有辦法成爲一個 solar city？所有的綠能相關的產業都能在高雄，能夠產生產值跟就業機會。我想各局處應該針對你的權管範圍，我們要努力的去思考，怎麼創造就業機會？我們不要整天幻想會有多少投資人來高雄，有時候投資了 200 億，但是員工不到 200 人。還不如一個投資 20 億，但有 1,000 個就業機會，這樣對高雄市民的幫助反而大。所以，我們必須開始重新去思考，我今天要跟各位討論六個主題。前半段我就討論這六個主題，讓大家思考一下。我們如何透過知識經濟族群以及空間結構的轉換，我們開始思考高雄能做什麼？這六個包括了，生產空間跟知識空間的一個對比。包括知識空間的轉型、挑戰。

第二個，我們怎麼從知識經濟探討高雄該做什麼？來對症下藥。我們必須翻轉但要有知識來帶入。

第三個，從弱發展地區來探討，我們從區域結構不均衡裡面，我們來討論，高雄在台灣裡面甚至高雄內部，我們怎麼讓它更均衡？

第四個，高雄過去承接以來就是工業化，所有產業都是工業性質，我們的產業結構就是這樣，我們怎麼去調整？再來，高雄發展的財務基礎。最近有位諾貝爾獎得主，就是史提葛理茲的關鍵報告，他提到：如果一個政府沒有適度的管制，會產生很大的影響。像美國，它就影響全世界。美國也快達到它公債的上限，如果超過美國崩盤了，全世界都會遭殃。當中提到了，經濟的社會、經濟的全球化，它會影響到每一個區域，同理，高雄也一樣，當有一天，我們眞的面臨到我們不能夠再舉債時，那時候我們一

年少掉…，像今年就借 168 億，各位局處長想看看，如果，高雄市政府今年少掉 168 億，最直接少掉的是什麼？就是資本投資。人事也不能少，經常活動不能少，就只能少資本投資，這個城市怎麼翻轉？所以，我們必須開始要去思考，有一些不一樣的做法。

最後一個是，從生態基盤和環境修補來談到一個都會永續，這些課題都很重要，有很多都是跨局處，我是經過整理以後，拿來跟大家作一個探討，第一個，從生產空間，過去我們談到的，就是一種工業區，市長，其實台灣的工業區也負債很多，有一個報導，因爲它開發了很多工業區，結果很多工業區因爲沒有廠房進駐、沒有廠商進駐，結果它也負債很多，所以，第一個，我們是不是應該去盤點高雄，我們到底有多少的工業區？傳統的工業區做法是，圈一個地，我們有大型廠房，然後用低成本的競爭模式，但是因爲這樣我們必須徵收土地，然後拉高財務負擔，然後呢？就會造成，然後它配置很多公共設施，傳統都是這樣子，所以，它就是把它圈在裡面，右邊就像這樣，這是過去的一個工業區模式，就是這樣子，但是它的成本高，然後招商時間長，就是效率低，這是第一個。

我們未來要做的是什麼？知識城市的產業空間另類布局，也就是當我們在知識從傳統、現代跨入到後現代時，我們最在意的不是那個廠房，像我們 60 年代加工出口區，所有的東西都進去，你只能人進去，所有的貨物就直接出關，不能進入到我們的社會裡面來，可是現在都開放。未來高雄市在發展產業時，我希望相關的局處開始要有新的觀念，不一定做什麼，都要劃一個園區，然後就在裡面，然後徵收土地花很多錢，再設管理機構，配合很多公共設施，萬一又沒人進駐，又造成負擔。我們必須開始去思考，如何透過新的誘發機制，來啓發民間資金的投入，然後它的旺盛的活力，這是很重要，這是第一個問題。

再來，我們從知識空間裡面談到的未來園區，它就是這樣的特性，市長，你看最下面的，最下面是什麼？就是公共設施的環境品質，從交通運輸、資訊的快速取得、啓發創意的文藝環境，以及宜居的優質生活環境作基盤，這些是整個生活城市的基盤；然後上面是從結合生活、生產、生態的知識空間，所誘發的一個新型的、虛擬的工業園區的經營概念，如果我們能夠這樣做，其實我們就不用太在意不管做什麼都要圍一塊地。我們開始去思考，這個城市基本的…我剛剛提到這四個，交通運輸有沒有更好，如何透過海空經貿城的重大資本交通的投資，我們把交通運輸打開；我們如何讓高雄資訊能夠更快速取得；然後啓發創意的文藝環境和一個宜居的優質的環境。如果一個城市要邁向國際化，我們在這四樣裡面，基礎的工作缺了

一環，很多廠商在選擇要設廠、要投資，不會選擇高雄，所以我們必須全盤去思考，然後我們怎麼在上面把生活、生產、生態，甚至包括生命把它結合在一起，我們變成一個宜居，甚至變成一個適合經營企業的環境，很多人會來高雄投資，這是知識經濟裡面，它的一個知識空間的特性。所以，這一張圖給各位看一下，它就變成一個虛擬的網絡，過去我們都要人看到人，未來都是透過網路在連結，包括資訊的傳遞，所以只要基礎建設做的好，未來它的交流就會更快，這是第一個部分，這個知識空間的特性給各位看一下。

再來，知識空間的特性，它最重要是有兩個，一個是它是整合性的工作，另一個是與地方發展結合的公共設施。未來我們在思考公部門資源的投入，不能只單看一件事，就像現在很多公園要設置、開闢時，就不能只是考慮到花花草草，必須考慮到有沒有兼顧防洪、生態、生活的便利，它就會變成比較多樣性，所以，未來的一個隱形知識園區，它需要一種比較多的概念，其實就是知識的連結，應該要有這個概念，這是第一個。

第二個問題，就是區域不均衡結構下的啓動對策，跟市長報告，台灣過去我們的工業發展就是這樣，然後，過去是群聚，所以我們看到新竹的科學園區、台中的面板產業。接下來，高雄過去就是重工業，中鋼、中油、中船、台電都在這裡，未來高雄有什麼？我們必須去思考，高雄過去在這 100 年來，我們在整個台灣裡面承擔的，就是一個重工業的角色，重工業的角色，我們必須承擔什麼？包括污染、落後，相對的，那一天環保局報告，高雄平均的人均二氧化碳排放率是全世界第一名，你看我們的市民生活在這個環境，我們怎麼去面對？我們怎麼去改善？我們必須去思考到有這個問題，我們才能去解決和面對。所以我們有沒有積極要求我剛剛提到會製造污染的大公司，像中鋼、中油、台電，我們要求它投資更多的資本設備，去改善它的污染，同時要去發展新的技術，有一些技術甚至還可以輸出，我們看到德國有很多先進的例子，它本身是污染製造公司，因爲它投資很多的製程的改善，投資了很多的設備，結果它變成一個輸出國，這樣還能夠賺錢，各位，我們有沒有積極性去面對這個問題，我覺得非常重要。你看，因爲我們過去是工業區，因此，我們就有製造人才、環境風貌等等都是工業性的，我們的商業怎麼發展？

長期的依賴，我們從工業化裡，整個大高雄過去因爲縣市沒有合併，我們過去去招商常常會講，我就是沒有腹地，所以很多工廠沒有辦法設在高雄，現在縣市合併，我們可使用的土地空間也增加了，如果我們能夠再加上這個知識空間的概念，其實未來高雄在整個產業發展會有更多結合的可

能，這時候我們又應該要做什麼？未來我們開始要去發展工商業時，我們必須把工業園區圈地的概念再做一些適度的修正，所有的公共投資，我希望要有一些整合性的價值，未來我們不能只是再單看一件事。我跟各位報告，這個財政的負擔是非常的重，每年的人事支出越來越多，我們的公共投資相對就越來越少，負債越來越高，當有一天我們不能再借錢時，這個城市怎麼運作下去？我們有沒有去思考到這個嚴重性？如果有，我們現在就應該積極性的來面對，所以，每一個整合性的公共投資，我們要怎麼有它的效益？

再來，公共設施的投資，包括各種交流道等等，我們怎麼去讓它的交通運輸的動能，能夠提升做一個更好的結合。這裡面就談到人力資本，我跟市長報告，現在的大高雄市一年有 1 萬 5,000 多個畢業生，大概只有 15％的人可以留在高雄工作，這是很多高雄地區家長的痛，我的孩子長大，然後受到很好的大學、研究所畢業，未來要進入工作職場，結果我不能在高雄工作，因爲高雄沒有就業機會，大家都要到外地，包括從外地來高雄讀書的，來念中山、科大、高雄大學、高雄師範大學等很多學校，未來他都要離開高雄，因爲我們沒有就業機會，所以，我們怎麼去創造這些就業機會，讓這些人來高雄生活。市府現在不是推「最愛生活在高雄」，如果這個地方沒有工作機會，我怎麼在這裡生活？我是不是被迫要選擇，我要到南科、竹科、中科或到台北去，爲什麼？就業機會，還是回到我剛剛提到的，我們怎麼有系統去創造就業機會，這個是非常的重要。所以，我很希望大家眞的去思考這個問題，如果我們的子弟畢業以後，都沒有辦法留在高雄，這個城市要再更進一步，就會遇到一些阻力，所以未來的工作機會，就是這三個的結合——教育、創新及發展研究；我們怎麼去把它做結合，我跟市長報告，我長期以來一直在鼓勵經發局，爲什麼我們要設立一個經營學校，就是結合學界、NGO、各種的包括：工業會、資進會，所有的這些團體，這些好的資訊進來能夠輔導產業的再升級，因爲很多人想升級但不知道方法，我們應該給這些廠商更多的資訊，如何透過現在的系統，有效率的讓這三、四萬間的中小企業能夠再加值，能夠有更多的可能，能夠去幫他創造各種的，包括通路、研發或新概念的導路，這是市府應該要做的，也才會有效積極創造工作。

接著，我們提到了高雄的財務，剛剛莊議員莊前議長也一直提到我們的負債，未來我們在做各種土地開發的時候，不只是說開發下去就一定賺錢，不一定喔！現在最成功的例子，當然就是兩個，大家都知道的信義計畫區，因爲這樣，台北市的地政局就賺了幾百億，另外就是台中的七期重劃區。

我們高雄，其實市長也很有魄力，你把農 16 那兩塊精華地留起來做公園，其實那個也可以賣很多錢，但是，就是一種衡量，我們過去一直都在思考經濟的發展，未來在生活及生態上的平衡，我們開始要去思考。所以未來我希望各個局處在做資本投資的時候，要去思考它的效益性，如果覺得投資的效益不高且未來還要負擔維護，因爲我一直在觀察，現在市政府很多單位，要開發及新的建設、做法，可是後續維護的預算都跟不上，爲什麼？因爲維護的單位、地方愈來愈多，你怎麼有能力管那麼多？所以這時候效益的評估應該要有，有時候也要勇敢的拒絕，有時候做太多卻沒有能力收尾，因爲太多了。

我們看到了很多重劃區的開發，你看，像橋頭新市鎮就失敗了，經過了那麼多年，很多重劃區像高雄大學城、第一科大等等，我們就看到很多資源的閒置，這些都是我去蒐集的，所以土地開發也未必是高雄的發展，要開發有價值的，那就是知識經濟的導入，不只是圍起一塊地，土地重劃就可以賣錢，未來不一定是這樣，這是一個傳統新世代的生產基地，用 IBM 的觀念。

另外，在知識經濟裡面，我們應該要做什麼？我跟市長報告，先看這張圖，這是傳統的地方經濟模式，生產投入資源，經過運作、產出，所以追求的是一種低成本、趣味及空間的知識，最重要的是，它是支撐在經濟效益最大化的產業，可是未來的知識經濟裡面，我們應該是一種關係的聯結，是人力資本及社會資本成爲創新的基礎，所以我一直提到人力資本及社會資本的結合，最重要的是什麼？我們的知識是在承載社會效益的最大化，過去我們追求經濟成長，未來要追求的是社會效益，因爲你的優先順序不一樣，所導引下來的結論都會不一樣。我也希望各位局處長，在做很多決策的時候，拜託！把專業的意見一定要納入，然後要多蒐集外界的有效資訊，這樣才能讓你的決策更有效、更有能力且效益會最高，就是剛剛那張圖，未來要結合教育、創新、研究，這樣的知識發展才會好，所以我剛剛提到人力資本、社會資本、學習及創新，這是有關於知識上，未來尤其是經發局所帶領的產業創新，我們是不是可以從社會資本、社會網路及制度上的改變。

我跟市長報告，我們強調這幾年都要招商，但你用現在的制度去招商，絕對招不到，用現有的公務人員體系去招商是困難的，招商是很專業而且要很有彈性，也要很有誘因的。那天我就跟經發局長建議，我說你的招商的法規要改變，你的組織要改變，要有法源基礎，你要把人力資源及誘因放進去，還要有其他的配套，你的招商才會成功，如果你的招商就是等人

家來，然後我有一個獎勵投資方案，那樣的招商是不會成功的，因爲不夠積極也沒有誘因，所以，我們必須針對現有的，考量哪些可以去改變，這樣的招商才會積極有效。局長也說他要回去研究一下，看要怎麼做？要從法規及組織的變更、誘因、人力資源，最後從配套結合在一起，那樣的改變，招商才會有效果。所以，我們從這一張圖，看到高雄新知識經濟的邏輯，我們怎麼從學習、人文知識經濟的創造到創新到經濟成長，未來這會是高雄經濟發展的主軸，因爲，我們不再是從重工業、工業來發展，我們能不能有新的,像文化局也投入很多文創產業,我們如何讓它眞的變產業？我們的環保局也投入很多，我們如何讓碳中和的工作變成高雄未來的一個產業？這就是未來我們要做的，這個創造出來的工作機會才會有價值，綠能的工作。

在整個經濟創新的過程裡面，我們自己從市場、社團、專業裡面去做一個結合，我在新產業的模式裡面，這些都提供給各位參考，前面那六個問題，最後一個就是生態基盤環境修補。

我們高雄市議會在議長領導下，有成立一個永續發展小組，那個小組在吳議員益政領導下很認眞，包括張議員豐藤、陳議員麗娜，還有很多關心的議員，大家共同，我們上上個星期去參觀台南的魔法學校，它就是一個綠建築，是林憲德教授提供的原創，台達電捐了 8,000 萬，成大撥相對預算，再找一些廠商免費贊助它的設備，做了一個魔法學校。

我跟市長報告，其實它裡面最重要就兩個問題，第一、從設計裡面就把一些材料減量,盡量用不是高污染的,可是用這種方式,還是減量有限啊！所以我發現它的林，是在後面租一塊地，種很多樹就叫減量，要降到零就是種樹，其實我們沒有做這個，也可以去種很多樹，問題是要種什麼樹？所以在這我也提到，所有的水系、綠廊裡面，綠有自然的綠、閒置的綠、線性的綠、計畫的綠，同樣一棵植樹，它適不適合高雄，我們以前種很多木棉花，結果發現木棉花造成很多環境的污染，掃地都來不及，那到底要種什麼？什麼樣的樹對高雄最好，颱風來了也吹不倒，不要颱風來了，幾萬棵樹又倒了，我們要花很多時間再去弄，是不是應該種那種颱風來了也吹不倒，又產生很多氧氣，樹葉又不易掉落的，這都要專家的介入。所以市長，我們在綠裡面，如何去建構南方綠色的都會，這個很重要，一方面，如果高雄能夠像我上次跟你報告的，像東港溪上游，有人租了台糖 100 甲的土地，種 100 甲的樹，你看，對東港溪上游的水質淨化、環境，而且還創造一個產業，對生活、生產、生態會創造更多的可能與機會，我們高雄有那麼多的腹地，我們在荖濃溪的上游，在那瑪夏、六龜、美濃等地方，

我們也去種很多的樹，未來如果大雨來，上有保水，中有滯洪，下有防洪，我們就會更有能力，這也就是我今天要跟各位提到的，建構一個南方的綠色新都。

這張圖是什麼？這張圖是南海策略裡面提到的，是好多年前兩位企管大師提到的，所有的行爲，基本上分成四類，第一類是消除，在你每天所做的行爲裡面，哪一些是應該被消除的，有的沒的都不要做，盡量不要浪費時間。第二類叫做減少；第三類叫做增加；第四類叫做創造。

我跟市長及各位局處長報告一下，這個就跟你們有關了，你有沒有去思考，在你每天所做的事情裡面，哪一些是應該被消除的那些有的沒的可以不要做的，盡量不要浪費時間，就把它消除掉。有哪一些行爲可以減少的，要做但是做少一點，譬如看報告，一天看兩個小時的報紙跟一天看 15 分，是不是就多了 1 個多小時，可以去處理很多事情。有哪一些行爲應該可以增加的，你覺得這個很棒的，拜託你做多一點，就加分嘛！有哪些行爲是你現在還沒有想到，還可以更好的，就是創造。所以如果我們把消除、減少的時間、能力、金錢，都擺過來右邊這兩塊，可以增加及創造的，我們的效率就會出來。剛剛蘇議員琦莉就一直提到效率，因爲我們在工作中，往往會花了很多時間做無效又沒有意義的事，因爲我們沒有去檢討，如果檢討之後都不做，是不是時間、精神、體力、金錢就可以導入在更有意義的，我今天跟各位分享的前面這幾個，在談知識、經濟導入高雄裡面，你們就可以去思考，你這些東西怎麼導入在你的工作範圍，要如何做那些和現在及跨下一個世代是有關的。

我一直鼓勵你們往這一個方向來努力，它的速度才會出來，我有一次去看到一個廣告，它寫加值、加速，還要加餉，就是說過去你們來做施政報告，每次都說我們會如期、如質完成工作，對不對？我希望未來你們要用另外兩個字，加速、加值，不只是如期、如質，還要更快、更好，所以針對前面這個部分，請市長簡單答覆一下，我希望你們往這方面來努力。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

黃議員有很多很好的構想，我們希望市府團隊針對黃議員的指教及對我們的期許，也就是市政府的團隊應該更有效率，我們也一直很努力，也希望市府的團隊，眞正有一個跨世代的思維，不是說做一天和尙敲一天鐘，不是這樣。第二個部分，剛剛黃議員提出來的很多議題都很大，我覺得跟我們相關的局處都有關，希望這部分，我們會把黃議員給我們的意見，對

於未來我們會好好的討論，李永得副市長對於未來的招商、台商及未來海空經貿城等等，這個部分都會一併來做。

黃議員柏霖：

好，市長，請坐，沒有關係，謝謝市長。我們希望從外界蒐集的很多資訊，能帶動市府在工作上質與量的改變，那個效益就會出來，所以我回到今天講的，各位要去思考，我們目前的高雄市政是有哪幾個應該被消除的，有哪幾個應該被減少？我先講一個，以我們三民區來講，市長，你看一下，這個 powerpoint 不是那麼清楚，各位，這個是自立路，這個是同協路，這是客家文物館，客家文物館旁邊有一塊 0.9 公頃的土地，當時設定要做污水處理廠，後來沒做了，但是公園已經開好了，結果這裡就留著，這裡都是一些小型的工廠，還有一座清道光年間的墳墓在裡面，整個後驛都是人口密集的地方，這是三民 2 號公園已經做好了，這裡卻是一個工業區，獨獨留這 0.9 公頃沒有徵收，因爲徵收要花 5 億。

市長，我們現在要從哪裡生出這 5 億來徵收這塊土地，我想也有困難，我今天要提到的，是各位局處長還有市長，我們必須去思考我剛剛提到的消除及減少，我們是不是能把所有市政的沈疴都盡可能把它消掉，以後就不要再討論這個問題，如何去減少這個公共設施保留地的問題，原高雄市就要 1,000 多億，以高雄市政府的能力是無法負擔，你說要拿 5 億來買這塊地，效益也不高，我們應該怎麼做？徵收土地有五個方法，徵收嗎？沒錢，以地易地？也沒土地可以跟別人換，辦容積移轉？地主一定不願意，因爲現在外面只有 25%的行情，我可以賣 100 萬，爲什麼我要賣你 25 萬，再來是容移，再來就是撤銷，撤銷也不太公平，撤銷後把它變成住宅區，這樣也怪怪的，我覺得最好的應該是減額使用，像這塊比較好是可以不用做到減額使用，因爲它還可以跟旁邊的工業區一起來做都市計畫結合，如果把這塊地應該分配給原地主的配給到這裡，把綠地配到這裡，這樣公園是不是就是完整的一個街廊，這樣我們就不必再花錢，地主又可以分到較好的地，對高雄後驛地區及客家文物館整個公園就完全集合在一起。市長，你同不同意本席的看法？請你答覆。

陳市長菊：

我了解這個地方，地主也曾經來跟我陳情，我也覺得確實是不太公道，如果一直讓它閒置下去，〔閒置，對。〕所以我會覺得都發局現在已經有了新的做法，希望都發局能夠對高雄未來的發展，因爲都發局一定是走在所有市政建設的最前端。

黃議員柏霖：

市長，你也同意本席的建議。

陳市長菊：

我覺得這部分都發局能不能…。

黃議員柏霖：

能不能積極來做，專案來做，能夠把它變成公園，把這塊地分配給原地主，配到另外一邊，那麼這塊地就可以加速開發，好不好？是不是可以朝這個方向來做。

陳市長菊：

謝謝。

黃議員柏霖：

市長，你請坐。這是第一個，我跟市長報告，光是三民區就有五塊了，市長，你看這個果菜市場，這是十全路來到這裡就被阻斷了，其實十全路應該通到覺民路，但是在民國六十年代做了菜市場，因爲當時這地方還未發展，我們寶珠溝那裡在民國六十年代都是稻田，那時就做了菜市場，但是它的階段性任務應該完成了，不應該在城市的中間長期占據在馬路的中間，造成這個地方要到後驛時產生交通的瓶頸，因爲大家以後都要從建工路走，而且對這個地方的生態也不好。市長，我要具體建議，十全路以北這個區域，應該要積極去…，因爲這個也是公共設施保留地，應該要研究，要嘛！就撤銷，要嘛！就徵收，這裡也可以開一個生態滯洪池，爲什麼？因爲只要下大雨，在市區最早淹水的就是這個地方，就是孝順街 505 巷，接近寶珠溝的下游跟愛河線，所以每次一下雨，這個地方最容易淹水，如果這裡能夠做一個生態滯洪池，一方面會改善當地的環境，二方面也可以有效的治理。市長，你看，這裡把果菜市場遷移以後，南邊還能有一個綠帶，你看，交通也好，對生態、生活都會有很大的幫助，甚至對治水也會有一點幫助，因爲可以做一個滯洪池，但是這個要花時間，那時候有聽說，當時謝市長有答應人家，他的任內絕對不拆，但是，那也是好多年前的事，我覺得公共議題大家都應該可以討論，怎麼樣做會最好？怎麼樣是符合大多數高雄發展的效益？應該朝這個方向發展，不然你看，我小時候就是這樣子。今年我 40 幾歲了，民族路邊都是矮房子，也沒辦法蓋房子，都破破舊舊的，在高雄市區還有這種地方，我覺得我們需要被檢討，這也是我要求你們要檢討的包袱之一，市長，你的看法？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

果菜市場的遷移一直是在規劃中，我也認爲這個中間有很多的不合理，我也覺得農業局、經發局、包括未來的水利局，因爲那裡有污水處理等等各方面的問題，我希望都市發展局主導，農業局應該對民生物流園區，我們本來就有規劃。

黃議員柏霖：

我知道。

陳市長菊：

但是有人贊成、有人反對，我覺得現在應該以大多數高雄人的利益，現在縣市合併，應該更寬、更廣去看，果菜市場及肉品公司等等都應該一併解決。

黃議員柏霖：

市長，你想想看，如果這地方把它打通，它的綠帶會增加，但是北側居民的問題要去面對，那是幾十年來的老問題。除了十全路果菜市場的打通，還有北側這邊的問題，這裡市府未來要持續徵收還是要撤銷？應該要有一個定案，不能只是擺在那邊，然後每個市長都視而不見。結果，那邊的市民也不能蓋房子，好像有一部分人有領到補償金，有一部分人沒領到，這部分，是不是請市長責成地政局或是誰，專案來研究一下，那個地應該怎麼解決？如果它可以解決，我們要用各種方法來面對，是不是會更好？而不是視而不見，就把它擺在那裡。市長，你的看法如何？

陳市長菊：

這個問題對我們也是個很大的困擾，但是我覺得高雄要做很多的突破，所以我們的地政局、都發局，針對這個部分應該有一些創新的規劃。

黃議員柏霖：

接著看，這個是警察局三民二分局，這個地方是光武路，這裡是覺民路。市長，你看，它在寶珠溝再過去還有一塊地，這也是公共設施保留地，我們也都沒徵收啊！也是沒有辦法徵收，像這種公共設施保留地，我一直向市長報告，公共設施保留地有 1,000 多億，我們應該要有一個專案，有系統的去了解。它如果可以撤銷，我覺得還給地主也沒有不好，但是如果它是必須被使用的，它就有程度，我一直跟市長報告，要辦減額它有個臨界點，就是我們還給原地主的土地，不論這裡要劃分成住宅區或商業區，應該要以未來能分給他的土地，他賣出去的錢，跟我們徵收他加 35％的錢要約等，這是照顧市民最起碼的水準。比如說，這塊地我們徵收要 3 億元，經過減額以後，比如說減額 25％，我們還有另外的一個工具就是強度，規劃成住宅區或商業區，然後讓它的價值約等於我們徵收的 3 億，這樣地主

就比較會同意，爲什麼？你看，這就是老舊的圖，目前都是鐵皮屋，賣豆花、賣檳榔、賣車的。所以你看高雄市很多地方，只要是圍起來賣車或檳榔的，差不多都是這種公共設施保留地，所以，我們應該要積極，我剛剛提到的這些因素，是應該被消除的，如果這些包袱永遠都揹著，高雄的進步會受到影響。向市長報告，這關係到 1,000 多億的經費，如果有辦法在五年內，我們每一塊地分批去檢討，我跟你報告，我們高雄市會增加 1,000 多億資金的功能。因爲這裡的人賣掉土地就有錢了，他可以去買房子、買車子，他會去做各種的投資，是不是那資金動能就在高雄裡面？以此來做城市向上提升的動能。

所以，這塊地是不是也請市長來了解一下？如果市府財政眞的有困難，你辦減額或其他方式，我都會同意。而不應該還是持續的放在那裡不管，我覺得一個有爲的政府不應該是這樣。市長，是不是請你答覆一下？

陳市長菊：

謝謝！黃議員把很多有難度的問題都提出來，謝謝。這個部分，地政局和都發局要多費點心，在寶珠溝附近，包括那裡還有工業區，還用公共設施用地等等，那裡是亂成一片。所以我覺得我們高雄市政府應該去面對，到底我們的政策、方向是怎樣？應該清楚的表示，該容積移轉的我們就移轉，研究如何跟地主討論，這個跟地政局、都發局都有關，我希望能跟剛才相關的議題，可以一併來解決。

黃議員今天提出的議題，在三民區就有 5 塊這種地區，我希望地政局和都市發展局，在一個月內提出你們的方案，這樣我們才會知道接著要怎樣做，如果有困難，我們也要讓市民了解困難在哪裡。

黃議員柏霖：

有困難，我們總是要找個方法來解決。

陳市長菊：

對，找個方法來解決。

黃議員柏霖：

不然，你看，這是二、三十年前的事呢！

陳市長菊：

是，我知道。我想黃議員也清楚，我也是解決了很多的問題。

黃議員柏霖：

我知道。

陳市長菊：

我覺得繼續這個我們能夠解決的問題，我想我們沒有包袱，我們希望用

最進步的思維來解決。

黃議員柏霖：

接著，看第四塊地，首先，要恭喜你！這塊地的上面就是檨仔林埤，這是比較舊的圖。市長知道，這檨仔林埤得到全球卓越工程獎，這是不容易的，聽說今年也要再送中都濕地去，都有可能會得獎。我覺得透過這種競賽，讓高雄的建設上國際、上媒體，這是一件好事，我看到楊明洲副秘書長，當時檨仔林埤是我帶著綠十字協會去拜託他，他很好，他就先編 200 萬的預算做規劃。後來你上任了，你就編了 4,000 萬，所以就完成了。可是，如果沒有做，那就沒有啊！你做了，它不但得獎而且當地居民多高興啊！我每次去那邊，當地居民就說：「黃議員，謝謝你！你們市府來建設眞的很好！」以前這邊都是登革熱，蚊蟲啦！雜草啦！污水啦！現在進步很多，我覺得這是對的。

我今天要講的是在檨仔林埤的下游，這些都還是公共設施保留地，它也是還沒有解決，它的下游這邊是文藻，這裡是獅湖國小，像這個也是公共設施保留地啊！我們應該怎麼去解決？

回到剛剛的話題，當沒有錢的時候，我們可以用什麼解決？就是用法規、用政策工具，市長，像你這麼認眞但如果不去面對，那未來也會有困難。

我一直覺得，如果我們有很多市政包袱，今天少一個就算一個，這樣未來就更往前進。所以，針對這一塊，是不是也是 combine 在一起？一起嘛！我就不用你答覆了。

最後一個要提到的就是體二用地，這塊地大概是 2 萬平方公尺，這個是 1 萬平方公尺。也謝謝你編了 4 億多的經費，把愛河的兩岸以及河堤路都打開了，這個是打開的。現在體二辦減額，當然地主會有意見，他們也希望可以多分一點，但是，地主的權益跟社會公益跟政策的穩定性，中間的平衡點要抓出來。我一直跟市長建議，眞的不要讓地主的權益受到影響，所以最起碼的要求，那個臨界點就是讓他們賣出去的錢一定要比我們向他徵收的錢高一點，我覺得這樣大家都可以接受。如果徵收這塊地是 13、14 億，你覺得市府有能力花 13 億嗎？說實在話，如果我們如果有 13 億，我也不建議買兩塊地放在那裡，但是，我們可以用各種工具來買，像這塊聽說市府積極在辦減額，我覺得應該從這個方向來做。我希望不只是高雄，一個月以內，我希望市府針對三民區給本席一個答覆。不只是三民區，我希望未來整個大高雄市，有這個問題的都應該要檢討，該還的還給人家、該減額的減額、該撤銷的撤銷。我覺得把這些包袱一個個卸下來，會讓未來我們的市政往前更進步。市長，你是不是也同意本席的看法？

陳市長菊：

關於體二的地主們，昨天下午他們有去找我，我告訴他們，社會公益和地主的權益。我們地政局願意和他們再做討論，就是說雙方都不願意，但是雙方勉強都會接受，我是這樣跟他們說。我的意思是說，他們有很多的意見，我告訴他們，我們會請地政局針對實質的問題和他們討論。我們認爲社會公益很重要，地主的權益三十年來我們都沒照顧到，這部分我們也要尊重他。所以這個部分地政局在處理中，我同意黃議員的說法，我們高雄市三十年來，有很多、很多的包袱，在過去的四年也突破了很多，希望在未來的四年，在大高雄地區，有都市計畫、非都市計畫的土地，有很多、很多。我相信以地政局的專業、以我們都市發展局的進步，我認爲這部分可以一項、一項來解決。謝謝！

黃議員柏霖：

最後是我這一屆當選後到 6 月底準備要辦的公聽會，已經辦了十幾場。我很努力，因爲我覺得這是市民所託啦！我一直把這當志業。我舉個例，前天我跟莊前議長，我們就辦了一個爭取國家級研究機構在高雄的這樣一個公聽會。我跟市長報告，所有台灣的國家級的研究機構，只有一個金屬工業研究發展中心在楠梓，但是這個中心在楠梓，由它帶動的群聚效應是很多的，它把中鋼上游下來的，包括螺絲的去做結合，所以現在他們不只是開發以前做的螺絲，現在是它的螺絲可以鎖在牙齒內，你如果放在鎖鋼材的，可能一支一元，你放在牙齒，一支可能 150 元，那個產值是倍增的，所以那個研究，這就是知識經濟的力量，同樣的材質經過不同的價值的轉換，它的效益，可能是 10 倍、100 倍。所以我們那一天的公聽會裡面就發現，目前這幾年，台灣可能會成立幾個研究中心。譬如，綠色能源產業研究中心、文化創意研究中心、物流產業研發中心、雲端產業研究中心、石化產業研究中心、海洋科技產業研究中心。市長，我們有幾個研究中心會到高雄，會取決於幾個因素。

我們高雄要爭取的企圖心在哪裡，我就舉一個例子，我們每一次要參加那個觀光拔尖計畫，人家屏東縣，請一個專業的顧問，花 200 萬做一個計畫，縣長自己去報告，後來他們爭取到恆春雙城計畫，二年好像 2 億。我們高雄市是花 10 萬元叫人 powerpoint 簡單做一做，一個科長去作簡報。如果你是委員，你會投給誰？所以我們每一次都「損龜」，兩次我們每一次都沒有。市長，我希望我剛剛唸得這一些相關局處，應該做好詳細的計畫，你如果沒有一個詳細的計畫，中央不會給你，現在每一個都在搶了，怎麼可能這個就要給高雄，你可能全部都給高雄嗎？當然不可能嘛！但是我們

應該要聚焦，我希望跨局處的各位局處長，如果這個工作會跟你有關，我拜託你，做好詳細的計畫，所以如果地方能夠把計畫做得更詳實，譬如說我舉一個例子，綠能產業研究中心，爲什麼在高雄，因爲第一個，高雄需要這個新興的產業。

第二個，我們高雄，我們的陽光，日照足夠，你如果能夠把這些都拿來高雄發展，這就是跨世代，下世代的一個很重要的新興的產業，但是我們的企圖心夠不夠，如果我們每次只是報紙喊一喊，我希望來高雄，中央不會給你啦！我們沒有做好詳細的計畫，所以我希望我剛剛唸的這七、八個研究中心，相關局處的，我拜託你要做一個詳細的計畫，我也拜託市長你去參加行政院院會，你就要去跟院長跟他們講，爲什麼？因爲高雄已經在整個產業的升級中缺席了二十年，缺席了三十年，如果長期這樣，我們 未來的機會在哪裡，四十年前，高雄的房價，可能比台北貴，對不對？三十年前，跟台北差不多啊！三十年後，我們現在是台北的五分之一啊！爲什麼沒有就業機會呢？如果我們再不爭取，所以我今天爲什麼會談，從知識經濟族群來看高雄的發展，我就是希望，我們未來這種指標型的研究機構來到高雄，它相關的研究機構、認證機關、中小企業，它的產業鏈的族群，就會整個來到高雄，那個就業機會就會進來，但是，市長，我們的前提是我們準備好了沒，我們有沒有旺盛的企圖心要去爭取來高雄，爲什麼要來高雄？原因寫的很清楚，而且你那個企圖心要出來。市長要帶頭去宣示，局處長要常常聯繫，所以幕僚的聯絡，地方計畫的詳實，然後中央給一點決心，所以未來我們也會拜託議長，中央幫忙出力，這樣可以促成未來我們高雄的發展，就在這裡，市長，你同不同意本席的看法？請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我覺得我們相關的局處，對於未來國家級的研究中心，有很多的相關局處，包括經濟發展局，包括我們都市發展局，包括我們海洋農業，海洋也好，包括綠能研究，這個都是我們高雄有可能發展的強項，我希望我們的局處首長，剛剛黃議員對我們有高度的期許，我覺得我們這個不只是企圖心，我也覺得是每一個局處首長承擔未來大高雄發展的責任，我希望我們相關未來這個部分，願意在經費研究的計畫上，我願意支持，那也希望局處首長在這個部分，一定要加倍努力，未來市長、副市長我們每一次在行政院院會，包括秘書長，我們都比台北市，台北市他們或者其他的縣市，我們是市長、副市長、秘書長參加行政院院會，其它有些時候，他們都是

副秘書長，我們沒有，所以這可見我們都用層級最高有決策能力，在這個部分參與整個我們行政院的院會，希望我們未來，剛剛黃議員對我們的期待，那我們要自我檢討，我們希望我們高雄市未來能夠努力爭取。

黃議員柏霖：

剛剛提到那個金屬研究中心，它一來，它帶動那個產業鏈啊，而且那個是加值的，它不是那種組裝，因爲我們現在的社會，如果你都是做組裝出力的，像我剛剛提到，傳統的工業就是靠那個經濟規模，然後賺那個組裝的錢，那個都是小錢。應該要加值，我剛剛提到，一個螺絲鎖在鐵板內跟鎖在牙齒內，它的價值是 100 倍。我們應該從這加值來努力，最後的結論是我們邁向一個知識的都會，我也希望各位局處長，當你們本身在做很多思考決策的時候，要多往那些外界的力量，像很多人常問我，黃議員你怎麼這麼喜歡辦公聽會，我必須承認很多我不懂的，不懂，那怎麼辦，我就請相關局處來報告，請這一些外界的、學界的知識的力量的引進，像很多的學者專家都來高雄，像上次那個，有一位艾教授來，他就提到了我們那個太陽能屋頂，要發展太陽能屋頂，他就說 200 戶，你把它分在外界。以後要跟台電併聯也是有困難，他就提到很多問題，我覺得這是好事，因爲還沒做之前，我們先把困難想清楚，我們在執行的時候，這樣子它成功的機率就會最高，而且會達到更好的效果，那就是知識經濟。所以我很認眞在想，怎麼讓每一個點都能夠往前進步，所以我會邀請很多局處長來參加公聽會，然後找很多學界的力量，然後 NGO 的力量，然後進來，然後我們怎麼去結合讓這一些資訊對城市的進步是有幫助的，我覺得這樣來做才有意義，所以最後，我希望我們一起勉勵，高雄都要邁向一個智慧都市，我們現在應該開始要對知識這個東西，智慧這個東西，應該要更有力量。

第二個，我們要創造一個無所不在的氛圍，那這幾年，高雄在閱讀運動，在相關運動是辦得很好。6 月 1 日也有一個捐贈車子的活動，這都是好事，讓更多的市民能夠來參與更多的企業進來，然後要建立一個校園族群、網絡、學習型的區域，在平衡計分卡，就是策略群組裡面，他就講，其實一個團體，一個組織最成功就是學習和成長，各位，我們到底在你的工作中，你覺得你有什麼需要再更學習、更成長。你如果都沒有這種概念，你的工作要去落實做得更好會有困難，因爲你想不到那裡，就做不到那裡。想得到的，都不一定做得到了，你沒想到的，你會做得到？所以一定要這樣。來，再來一個，建立一個可以任意接近知識文化及學習機會的創意生活空間。這幾年來，市長推動生活、生產、生態、生命，我覺得這很棒，因爲這樣子，很多市民的質會提升，很多企業，它要選擇一個城市投資，當然

城市的治理能力，城市的生活魅力，還有它生活的便利性，還有人力資本，都是人家的選擇基礎。所以如果我們高雄，從現在開始把很多的節點，那包袱都拿掉，我們很多新的觀念加進來，我想，未來很多大企業要選擇來高雄，我想是指日可待的。最後一個是現有都市基礎的升級及轉化，我必須強調很多的公共建設要跟市民的意見作結合，養工處，去年做一個公園，就是我們三民區，那個公園，我覺得很棒，他要開闢之前，他就先開說明會，然後請建築師去現場，劃好以後，再開第二次的說明會，然後現場意見再做修正，最後再開一個定案的說明會，所以後來，那個公園一做好，沒有人去抗議，也沒有人在罵，爲什麼？因爲居民的意見已經被收納進去了，所以我也希望未來市府各局處在一些重大政策在推動的時候，應該要事先的溝通、說明要做足夠，未來你們被挑戰、被抗議的，就會降到最低，那這樣子，整個城市的進步，市政的推動就會往更有效率的方向前進，這是以上本席的建議，謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，休息 20 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請陳議員慧文質詢。

陳議員慧文：

所有的主管、議員同仁、記者先生、女士，大家好。現在的時間是本席總質詢的時間，我一直期待大高雄，尤其在慧文的鳳山選區，是一個乾淨的城市、文化的城市、安全的城市，這是我和民眾接觸，他們對於他們居住的城市所期待的，本席今天在這裡的質詢，可能會以鳳山區，如何找到這些沒有被發現的，或者一直沒辦法突破的，讓民眾覺得與乾淨城市、文化城市、安全城市還有一點距離，需要改進的地方。

首先，我要請教警察局長，高雄市社區輔警的政策已經推行已久，從民國 94 年就已經開始執行，一直到現今爲止，這是在原高雄市的部分，我也有向你們索取資料，你們也有提供一份資料給本席。從民國 94 年至民國 96 年，你們總共有甄選過兩次社區輔警，在場的官員，可能有些人知道什麼是社區輔警，有些人不知道。當初高雄市政府之所以要成立社區輔警的目的有寫到三大項，我也很贊成。

第一、爲了充實基層警力，提高見警率，有一些想要犯罪的竊盜犯，他們看到警察就比較不敢犯案；第二、善用現有的社會人力，經過專業的訓練，加入社區的巡守工作；第三、深夜時段警力較單薄，現有的民力，晚上也沒辦法做有效的協助，所以要招募社區輔警，填補勤務的空隙。因爲有以上三個目的，所以才有創造出社區輔警的政策方案，本席也給予高度

的肯定，但是，對於高雄市來說，今年度 100 年，已經是大高雄縣市合併了，局長，你要不要簡單說明一下目前的執行狀況？

主席（蔡副議長昌達）：

警察局蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

社區輔警這個議題，事實上，我們高雄市大概是全國首創，因應當時的缺額比較多，所以我們招募社區輔警，在深夜 0 時至 6 時來做協助，每小時支付 150 元，目前實際上執行人數有 388 位，經過上一次保安小組審查以後，已經有發函給各單位，看看是否有輔警願意請調至鳳山地區執勤，接下來我們的輔警還會再進用一些…。

陳議員慧文：

好，局長，請坐。剛才局長有提到，我現在要把一些重點點出來，現在的輔警人數，總共有 388 位，分別分布在新興分局有 34 位、苓雅分局有 31 位、三民一分局有 29 位、三民二分局有 59 位、楠梓分局 52 位、鼓山分局有 32 位、鹽埕分局有 16 位、小港分局有 38 位、前鎮分局有 56 位、左營分局 41 位，全部都是原高雄市的，目前原高雄縣輔警人數一個都沒有。我在私底下也請教過局長以及相關單位，可不可以在原高雄縣增設輔警人力，但是我得到的答覆是：「可能財源有困難。」那麼是不是可以在現有的財力、現有的預算狀況下去做分配，局長，你別忘了一點，因爲我們的社區輔警都是以在地社區的民眾成爲招募對象，他們是以兩人一組的方式，並以所在地區爲優先的精神，去巡邏在地的社區，是這樣嘛！沒錯嘛！如果要把這些不是在鳳山、鳥松地區的人員，明明距離很遙遠，把原高雄市這些分局的居民，請他們大老遠跑到鳳山、鳥松、大寮、林園等等，你覺得可行嗎？請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

警察局蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

因爲有的地方是在交界的部分，所以我們發函，向各單位做調查，如果都沒有人力可以調度的話，我們就以今年所編列的經費，大約還有 30 位左右的人力經費可以進用，我們會根據這些在地化，而且最好是民防、義警、義消，這些現成已經在輔警的部分，能夠加入輔警的工作，這麼一來，就不必有太多、太大的訓練，馬上可以進入狀況，這個部分，我們到時候會考量地區性。

陳議員慧文：

局長講的可能就是以現有財源的狀況，還可以再增加多少人力，但是我

還要提到一個重點，就是要「高高平」，如何在最短的時間內，讓高雄縣市的民眾可以得到、享受的福利，我想，每個人應該都有享受安全環境的權利，在什麼樣的狀況之下，用什麼樣的政策，讓它在最短的時間達到「高高平」。在這裡我可能就是要催促你，因爲我看過你們的社區輔警工作執行計畫，這些執行計畫的版本都是舊的，可不可以重新訂定新的方法，如果今年度沒辦法在最短的時間內達到我們所期待的，但是我也期待明年有「高高平」，不要到明年又跟我說沒辦法，還是要依照往年的模式，那麼本席沒辦法接受，我想不僅原高雄市，原高雄縣的民眾也希望有一個安全的環境，你知道嗎？鳳山地區尤其是五甲的竊盜率非常高，如果調閱竊盜資料來看，我想五甲是整個大高雄竊盜率數一數二的區域，我在這裡不要求一定要獨厚鳳山，但是一定要做到「高高平」，可不可以做到？至少明年一定要做得到。局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

如果要按照這樣來增加，爲什麼會增加這些輔警，就是因爲我們有這麼多的缺額，就像代課老師的方式，老師要去當兵或者有其他原因，等到老師補齊了。最後這些輔警就都不進用了，因爲目前就是有這些缺額，所以我們才進用這些輔警。

陳議員慧文：

那麼有缺額嗎？缺額能夠補齊嗎？

警察局蔡局長俊章：

我們盡量補齊。

陳議員慧文：

有這些預算能夠補齊嗎？我們的財政有辦法去支應補齊嗎？輔警比較能夠節省財源？還是正規的員警比較能夠節省財源？

警察局蔡局長俊章：

這兩個不能互相做比較，因爲正規的警察受過正規的訓練，他有司法警察權，一般的輔警是配合做通報，他不能主動舉發，這是一個非常態，慢慢的，今年我們編列的經費預算是 420 位，最近陸續加入，以後要如何高高平法，就只有刪減高雄市的部分，他們做的好好的突然把它刪減下來，也說不過去，我們以後在這裡用自然淘汰的方式，逐步擴充增加高雄縣的部分，慢慢將人員挹注至高雄縣。

陳議員慧文：

我想，局長的這番說詞，和市長一直講要馬上能夠「高高平」，像原高雄市能夠裝假牙的福利，高雄縣也沒有啊！可是市長就是有擔當、有魄力，他就是不要讓民眾有二等公民的感受，所以他也是很快的想盡各種辦法，

讓所有的高雄市民都可以享有同等的福利啊！我想這個部分你一定要有一套的政策，而且要講出來。我覺得事在人爲，要不要做而已，這個請你在研討之後給我一份報告，好不好？

警察局蔡局長俊章：

這個只能在明年增加名額編制，但是有沒有達到百分之百…。

陳議員慧文：

我要求明年有新的制定、新的工作執行計畫、新的模式來達到「高高平」。接著，請教環保局長，現在機車有固定的檢驗站，這些相關辦法都是中央訂定的，每一年中央都會依據前年度車輛設籍的數量，來計算縣市大概要有多少車輛的檢驗站。去年因爲縣市合併，而高雄縣原來的核定數跟中央的核定數，因爲縣市合併而沒有辦理，導致現在有這樣的名額，高雄市我知道車輛的數目核定有增加檢驗站，我也問過中央環保署什麼時候會核定數額，他說大概是在年初就會核定一個數額，可是現在已經將近年中了，我幫你們算一算大概還欠缺 32 個站。而這 32 站什麼時候可以開始進行？因爲之前高雄縣王茂松環保局長，可能是因爲合併的關係所以沒有做，但是你是大高雄的環保局長，不管怎麼樣要概括承受。這個檢驗站是所有的民眾，不管是業者想要申請，或是機車騎士，他們應該都有就地方便檢驗的權利。請局長回答，這個時程可不可以儘快來執行，讓我們的受檢驗者或是業者，都能夠儘快得到這樣的方便性，請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

現在縣市合併之後，我們的機車數已經達到 220 幾萬輛，你剛剛所提到的，當然中央會依這個數目去評定縣市合併之後，要有多少的機車定檢站的業務。其實在原高雄市，我們每年都有依照環保署核定的機車定檢站的數目，也都有做評鑑跟評選的方式，所以我們在去年原高雄市是有做，你剛剛有提到是原高雄縣，它有核定 30 個站但都沒有去執行，現在合併之後我們目前所得到的數量是有 32 站是沒錯。我們希望在適當期間了解之後，會依照中央規定公告一個期程，也會儘快完成審查的程序，讓我們大高雄裡面一些要申請機車定檢的業務，我們必須要透過評選的方式，秉著公開、公正、公平的原則，我們會委請兩位專家學者跟我們的同仁去做這樣的業務。

陳議員慧文：

局長，你解釋得非常清楚，這個也不是今年才開始做這樣的申請，已經行之有年了。本席希望趕快，因爲坊間有很多民眾請託跟陳情，原高雄縣

的檢驗站明顯不足，所以民眾希望趕快在他們的社區鄰里附近，有這樣的檢驗站。他們不希望大老遠，尤其是一些新的社區，譬如，紅毛港、過埤、鳳甲，這些社區都是新的社區，所以這裡更是有需要，希望可將這期程往前挪，把這樣的一個程序趕快去進行，今年就盡量趕快著手進行了，不要再拖到明年，可以嗎？

環境保護局李局長穆生：

沒問題的，因爲事實上剛剛所報告的那 32 站的評估處，其實也許會再增加，所以我們現在可以開始作業，我們會用那些備取的方式，然後再跟中央爭取額度，所以我們作業會加快。

陳議員慧文：

好，就麻煩你費心費力趕快進行，好不好？〔好。〕接著，我要讓大家看照片，等一下大家看到照片，你們認爲是屬於你們局處的，你們就自己站起來。因爲我們眞的會勘過，也搞不清楚屬於哪個局處的業務，然後大家就推來推去，我眞的也不曉得是誰的業務。但是當地民眾就是有生命財產安全的疑慮，所以他們很擔心，請你們看這是文山高中後面的邊坡，這是屬於哪個局處？我是要講邊坡的事情，還有水利溝只要稍微一下雨就淹水，我等一下還有一個淹水的畫面，這是屬於哪個局處？因爲我們之前有去會勘，而會勘卻推來推去，這是誰的？沒有人認喔！如果下雨造成邊坡的土石流、雜草、雜物到水利溝，以致淹水造成人民的財產損失，及影響生命安全，責任是誰的？這是在文山高中旁邊的邊坡。

主席（蔡副議長昌達）：

請教育局長說明。

陳議員慧文：

是教育局長的喔！你先看一下照片。

教育局蔡局長清華：

因爲這是屬於國有財產局，文山高中已經發函給國有財產局，請他們要趕快處理。

陳議員慧文：

這是國有財產局的？

教育局蔡局長清華：

對，那些土。

陳議員慧文：

這邊是國有財產局，但經過我們去調資料，聽說這是市政府，但不曉得市政府是哪個單位？因爲文山高中水利溝兩旁，聽說那個地權是屬於不同的單位，文山高中這邊，你還沒有講時，我就已經得到是國有財產局的，

但是國有財產局給我的答覆是什麼？他說，已經給我們的文山高中無償撥用，他是這麼回答。現在左邊這裡是無名氏的，要怎麼處理？我們眞的非常無奈，在縣市合併之後，這到底是哪個權責單位？很多的案子都是如此，都會搞不太清楚權責單位，所以 A 推給 B、B 推給 C、C 推給 D，民眾就是無法得到答案，我們也沒辦法得到解決，這裡已經會勘好幾次了，里長昨天給我的訊息是，他是四個月前反映的，圖片上我有畫紅色的地方是地磚。去會勘時，水利會說，這裡是他們辦理的，但土地到這裡，所以用水泥鋪設他們的部分，他們表示其他的部分就與他們無關，屬於他們處理的部分就用水泥鋪設。其實還有沒照到的地方，這裡還有一個區塊是自來水公司，自來水公司表示，我們的部分是這一區塊，我們也是用水泥舖一舖，其他部分我不知道，也跟我無關。但是整片環境就是很髒啊！就是雜亂不堪啊！我們去照相時，還有從文山高中拋下兩包垃圾，你知道嗎？剛好被我們目擊這個畫面，文山高中的後門拋兩包垃圾下來。這個就是 5 月 17 日雨後的情形，水利局長，5 月 17 日那一天的雨下的大不大？

水利局李局長賢義：

那一天很大。

陳議員慧文：

那一天有很大嗎？那一天沒有很大吧！下午兩點有很大嗎？

水利局李局長賢義：

5 月 17 日有一陣子集中雨量。

陳議員慧文：

我印象中雨勢不會很大，而且很快就停了，瞬間水利溝的水都淹上來了，有沒有？整個都淹滿了，上游的樹枝、樹葉、髒亂的雜物就沖至下游。這裡有一戶人家就首當其衝，他的地基因爲如此毀了，地基已經開始崩塌了，17 日的雨水瞬間就造成如此。附近的民眾每一次只要下雨，里長就要會同志工們去現場 stand by，將堵塞河道的所有雜物清空。你看都已經淹到水面上，17 日下的雨並不大，但問題是出在哪裡？這部分都是雜草、雜物垃圾，這是人民生命財產安全的問題，這看似小問題，但對於民眾而言是大問題，這如何解決？請劉副市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

這分成兩件事情，第一個，若文山高中是師生亂丟廢棄物，教育局與環保局就要處理，因爲這是廢棄物清理法應該做的部分，而且也讓陳議員在會勘時看到，我想這也是不良的教育示範。第二個，你剛提到有關於污水

漫流的部分，水利會或自來水公司知道他們土地的管理權，所以已經用水泥稍微處理過，你所提到有關土、樹枝、樹葉等等，我是不是可以這樣的建議，第一個就是請地政局先把地籍資料查出來，因爲它如果是土地所有權的管理權者，他必須要負責清除這方面的業務，若在汛期期間，有必須要趕快清理，以免危害到人民的生命財產安全，我建議環保局跟鳳山區公所，因爲區清潔隊在那個地方，是不是可以先就側溝的地方或是相關低窪地區，土石的部分先做清理，但是不是容許一些時間讓他們到現場會勘，也請地政局先把地籍資料調出來，了解誰是土地管理者。謝謝。

陳議員慧文：

好、可以。我要跟劉副市長講，他們已經會勘好多次了，但是一直沒有解決的方案，我想這個也要讓你知道。調地籍資料，會勘後若有心要處理，應該當時就要處理，而不是拖到現在，沒關係，還是要處理，事情遇到就是要解決。剛剛就劉副市長的指示，相關單位都有聽到，也請儘快去處理。

接下來看，我今天準備了 70 幾張，將近 80 張的圖片，這是文山高中另外一個區塊，這也是文山高中維管嗎？請蔡局長回答，你知道在濱山街，就是靠近正修科技大學的這一塊，我們去查也是文山高中維管的。

教育局蔡局長清華：

據我所知，應該是他們管理的，他們在縣市合併之前，有申請原高雄縣政府的空污基金，要做綠美化的工作，現在即將要進行。

陳議員慧文：

好。趕快進行，因爲雨季來了，當地的里長跟居民眞的很擔心，因爲也空置很久，而且裡面的樹下都是髒亂點，這裡有做了兩次土的壓平，因爲這幾次的下雨，它這裡有些塌陷，這裡也有塌陷，我想這個部分可能還要再去會勘，我有問過科長改善計畫是如何？科長說文山高中答應先在上面用水泥鋪設。我講實在話，以我們相關的單位，我請問水利局局長，如果這上面用水泥鋪設，水土保持有辦法做嗎？

水利局李局長賢義：

如果鋪設水泥，水很快就流走，如果建議鋪草皮，花的錢比較少而且…。

陳議員慧文：

好。所以在此請蔡局長，能夠參考相關專業人士的意見，而不是單獨想像用水泥去鋪設，連我不是專業人士都覺得這樣的工法不太對，因爲這裡已經淘空了，可以看得到下面，我照相的技術比較不好。所以這部分可能你們要做一個整體規劃，而不是用便宜行事的模式，不然以後事情還是會發生，含水量太大而整個都塌下來，那不是更糟糕嘛！好不好！這個也是要幫忙解決，如果文山高中單方面沒有能力，教育局眞的要給予協助，也

要請教專業人士一起來協助，好不好？

接下來，這是昨天去照的，雨季要來了，整個水道都是如此。這裡是水利溝，它還是有灌溉的功用，大雨有蓄洪的作用，平常就是有灌溉的作用，但裡面的溝渠都很髒，而且這應該是正修工專的污水排放處，照片眞的很不清楚，這個畫面請環境局長幫我看一下，根據我去現場看的狀況，我現在指的地方與這個地方，兩個顏色有沒有一樣？兩個水質的顏色有沒有一樣？

主席（蔡副議長昌達）：

環保局局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

看不太清楚。

陳議員慧文：

看不太清楚。我這裡的畫面看的清楚，兩個顏色不太一樣，一個是黑色，這個是土黃色。

環境保護局李局長穆生：

這邊比較輕。

陳議員慧文：

對。兩個顏色不一樣，這個是水利溝的水，另外這個是長庚醫院排放出來的廢水，所以這個部分請你去做了解與稽查，因爲排出來的廢水，經過處理不應該是這樣的水，是不是？可不可請局長去了解並實地稽查，因爲經過處理的排放廢水，應該不是這個樣子的水，是不是？〔對。〕請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

長庚醫院申請排放許可證的最大污水排放處理量每天是 4,500 噸。〔是。〕所以我的看法，基本上是從雨水溝排放出來的。

陳議員慧文：

雨水溝的水？

環境保護局李局長穆生：

如果是正常要處理的放流水，是要有一個許可證和放流口的問題。

陳議員慧文：

所以你去查明，因爲是…。

環境保護局李局長穆生：

下午我再請同仁去查明一下。

陳議員慧文：

去查明一下，因爲附近的民眾很肯定的對我講，這個就是從長庚醫院排

放出來的水，他說這是從長庚污水處理廠排放出來的水，我心想如果眞的是從長庚醫院污水處理廠排放出來的水，這個水質就眞的有問題了，是不是有偷排放…。

環境保護局李局長穆生：

沒關係，下午我們馬上請正修科技大學和長庚醫院去做稽查，實際了解一下，會後再向你報告。

陳議員慧文：

好，麻煩你。

環境保護局李局長穆生：

另外，剛剛劉副市長指示的那件事情，其實水溝的部分，在上個月 4 月 15 日左右，就已經清理過一次，剛剛副市長已經指示了，在 1 點 30 分時，我們會再去清理，會後再把資料報告讓你過目。

陳議員慧文：

邊坡整體沒有做改善，再怎麼清理，只要下一點點的小雨，上游的淤積物還是會被沖刷下來。

環境保護局李局長穆生：

其實還是權責單位的問題，〔是。〕不過，環保局會去處理，好不好？

陳議員慧文：

就勞請副市長整合相關單位去做整體的處理，好，謝謝局長。這是鳳山區自強路底下的貨櫃屋，是積弊已深的問題，這是屬於哪個單位所管轄負責？可不可以自動站起來？因爲跨局處的會勘也是在互相推諉，我現在把所有跨局處互相推諉的事項全部在這裡提問出來，這是在自強路底，把兩個貨櫃合起來，放在…，現在看到是在路邊，在路上…。好，警察局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

這是放置在馬路上的貨櫃，影響交通，剛剛已經打了電話，請分局長馬上去處理，看看是誰的？占在那邊，趕快去清除。

陳議員慧文：

之前的答覆說，不是警察局的管轄權，是工務局的。現在是警察局的嗎？確定嗎？

警察局蔡局長俊章：

不是，如果是在馬路上，就是警察局的權責。

陳議員慧文：

好，是在馬路上沒錯。所以眞的是有礙觀瞻，而且又髒亂，看看垃圾堆

置成這樣，一些沒有公德心的民眾又雪上加霜的在這裡亂倒垃圾，旁邊都是垃圾，如果沒有把它清理掉，這邊永遠是一個髒污點；沒有辦法澈底的解決問題，民眾也爲此困擾很久了，我認爲雖然都是小問題，但是，這影響民眾甚鉅，好不好？眞的影響甚鉅啊！

這是自強陸橋，澄清湖的自強陸橋，就是在鳳山行政中心旁邊的自強橋下。看一下照片，這邊底下都是停放車輛、放置盆栽和被機車占用，都是遭占用搶下班後有停車位，裡面也有資源回收的垃圾堆，也有廢棄物占用，有沒有？這整體的景觀眞的是雜亂無章，很糟糕！民眾也陳情了很多次，這是原縣政府時代就有的陳情案件，也是一直無法獲得有效的解決，爲什麼？因爲當時自強陸橋底下被分割成兩個縣市，所以每次會勘的結果都是不了了之，高雄縣說這是高雄市所管轄，高雄市說是高雄縣的管轄權，到後來就是沒有一個解決的方案，一耽擱下來就是好多年了，直到現在。所以現在這裡的狀況，眞的是非常雜亂不堪，鳳山區也是一個都市型的城市，這些存在的髒亂點，對於整體景觀來講，眞的是一個很不好的現象。這個部分，相關單位是…？誰是窗口？好，工務局。

主席（蔡副議長昌達）：

請工務局局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個因爲涉及到很多的單位，我們已經在 6 月 1 日邀集各個相關單位，包括廢棄車輛、堆積的雜物、一些違規占用的，這些有涉及到環保局、警察局、水利局、交通局，以及工務局的業務，一次要將它清理完成；其中有涉及到公告程序的部分，會依法公告，再做清除。

陳議員慧文：

好，如果我沒有利用這個機會將這些問題凸顯出來，是永遠也無法去召集你們這些相關單位，永遠就像無頭蒼蠅一樣，忙來忙去，沒有頭緒，沒有效率！各位看，這些都是很髒亂的地方，都是長期被占用、亂倒垃圾，以及放置廢棄物的地方。

接著，這是鳳山溪沿岸，請教水利局局長，鳳山溪沿岸是否要重新做一些規劃，以及整體再造的方案？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

目前鳳山溪沿岸，當時我們的重點是維護管理，去年就已經委託公所來維護管理，但是…。

陳議員慧文：

所以鳳山溪沿岸是不是就沒有新的再造計畫？只剩下維護管理的部分？

水利局李局長賢義：

維管的部分是繼續執行，新的再造計畫，今年有編列 700 萬元的經費，包括水質方面以及沿岸一些較髒亂的地方，一併處理，目前已經準備要上網公告了。

陳議員慧文：

準備要上網公告了。

水利局李局長賢義：

對，我們發覺花了很多錢，結果卻是成效不彰。去年委託區公所管理，結果很多的事情還是變成水利局要去處理，所以今年一年是給他們 300 萬元的經費，今年有 280 萬元。

在 2 月份時，我們就向區公所表明，如果再維護不好的話，就要把錢拿回來，自己委外辦理，就是有關相關的人員；水質方面，會持續改善。

陳議員慧文：

好，請坐。因爲我不斷的聽說「要再造」，我是不清楚你實際的再造內容和設計規劃是怎樣，誠如你剛才所講的就是如此而已，只是水質再造，並無景觀再造計畫，就只是把這些加強維管而已嘛！

水利局李局長賢義：

今年大概是維管。大概會委外招標，重點大概就是水質的問題一直無法處理嘛！〔對。〕另外，就是鳳山溪沿岸的部分，會請他們一併處理。

陳議員慧文：

好，我會把它凸顯出來，等一下，看看是要由水利局或是區公所處理，我想曾局長也要了解一下。

這是 88 快速道路往五甲的方向，木棧道都翹起來了，有很多地下的照明燈設備被破壞了，都沒有去修護，雜草叢生，也沒有整理。來，這些垃圾，因爲是位在比較邊邊角角偏遠的地方，讓沒有公德心的民眾在這邊亂倒垃圾，看看這裡都是垃圾，看到這些髒亂的垃圾，讓我想起，曾有一位朋友對我講過，我請他用一句話來形容鳳山，他的回答竟然是「覺得鳳山髒髒的」。我的心裡面很痛，但是看到拍攝的照片，鳳山眞的有很多的髒亂點，這部分，除了公部門的努力之外，民眾眞的也要具有公德心，兩者是相輔相成的。然後再來看鳳山溪沿岸的水溝蓋，也都很久不見了，我們也陳情很久了，一直都沒有處理過，這有辦法處理嗎？水溝蓋應該要由哪個單位來辦理？

水利局李局長賢義：

垃圾應該是公所來處理，因爲我們有撥經費給公所，如果處理不好，今

年當然會考核，不行的話以後我們就委外來處理。另外一些壞掉的設施，就併同這次一起來處理。

陳議員慧文：

你看水溝蓋一整排的，全部都不見了，還是會有民眾來這裡，做休閒、散步及健跑等運動，這些缺了水溝蓋的水溝剛好就在邊緣，一不小心就會一腳踩空，令人受傷，而且還被偷了一整排，已經陳情很久，都沒有得到妥善的處理，眞的很久了。

水利局李局長賢義：

這是維護管理，公所如果看到這樣的情況，應該要主動告知水利局，我是覺得很納悶，有撥經費請公所做維護管理，需要報到市府水利局做處理的，就應該要告知，另外垃圾部分公所也應該要處理。

陳議員慧文：

局長，你知道爲什麼國泰路鳳山溪那邊都烏漆抹黑的嗎？因爲路燈都壞掉了。我是從國泰路照過去的，聽說是因爲電線都被抽走，也一直都沒有修理。這個地方能不能夠儘快的改善？因爲是民眾平常散步、休閒、騎腳踏車的地方，如果不趕快做處理，小事情會變成大問題，我們不要讓小事情變成大問題。

下一張。這是日本的小樽運河，漂不漂亮？去過小樽運河的請舉手？還滿多的嘛。覺得他漂亮嗎？不錯，對不對。空氣好、水質清澈，整個環境看起來就覺得很乾淨。這裡是小樽運河的倉庫，裡面賣的是具有小樽特色的商品，這是小樽的商店。

這裡是哪裡？這裡是曹公圳。我一直覺得鳳山的曹公圳其實滿漂亮的。這是曹公圳沿岸，附近的民眾也常到這裡來散步，請問在座的局處首長，去過曹公圳的舉手？還滿多的。這是平成砲台，曹公圳眞的設計的還不錯，但是也是一樣。小樽運河讓人家感覺非常的舒服、非常的喜歡，除了他的空氣，還有他的美和他的文化特色。

我想這是我們最大的感受，我一直認爲曹公圳有那樣的特色、那樣的條件，可以比照日本小樽運河的模式，但必須再加上一點點的元素文化及民眾的道德，我想必須是多重的。我大概在五、六步時，就看到這樣的一個勸說牌，上面寫著：請發揮公德心、保持整潔環境及衛生、勿亂到垃圾。我想在別的地方應該很少看到，公共區域時常掛著勸說標誌牌，民眾的公德心眞的需要加強。

這個也是曹公圳的沿岸，民眾會在假日時去釣魚，釣魚是無妨啦，老人家也會坐在那裡聊天，小孩子也會去那裡玩耍。這個是沿岸沒有被徵收的建築物，是曹公圳美中不足的地方。每次去那裡，都覺得他（沿岸景觀）

醜醜的，爲什麼不徵收後來做整理，我覺的眞的很可惜，水利局長你們有探討過嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

曹公圳是屬於水利會的土地，在規劃時是有 12 公尺到 20 公尺的綠帶，所以當初在做曹公圳時，大部分都是用公有地，非必要時才使用私有地，比較瓶頸的地方，才有私有地的徵收，當時也花了 2 億 5,000 萬的地上物徵收。

陳議員慧文：

有辦法解決嗎？

水利局李局長賢義：

當時如果沒有徵收到，可能是因爲剛好在範圍外，當時的經費也不太夠。

陳議員慧文：

劉副市長，如果你去看的話，會覺得這個美中不足的地方眞的很醜，是不是可以私下來做研究？這裡都是曹公圳的沿岸，會有外勞帶著老爺爺、老婆婆去散步，眞的滿漂亮的。這裡是曹公圳鳳山捷運站底下的垃圾，請趕快派人清理乾淨。

我對曹公圳的一個期待，這裡是中華街，是個觀光商街，從這裡沿路走，走出來、走過去都是曹公圳，他離中華街很近。這裡則是鳳山火車站，我記得去年選舉期間，陪同市長開記者會時，有說到左營、高雄及鳳山，都會一併做鐵路地下化之後，預計在 106 年同步通車，這是我的記憶，而且行政院已經核定過了。我想請問，這個時間點還算數嗎？因爲我在預算書裡，只看到左營和高雄站，沒有看到鳳山站。請問目前鳳山火車站地下化的進度，已經到那個階段？有沒有辦法像當初給市民朋友的承諾，鳳山火車站如期的在 106 年，和左營、高雄同步通車，請問哪個單位可以說明？

主席（蔡副議長昌達）：

交通局？局長，請答覆。

交通局王局長國材：

就是高雄計畫和鳳山計畫整個核定在 106 年 12 月通車。鳳山車站本身是地下化車站，目前的最新進度，是在今年 5 月 9 日，剛剛完成發包設計而已，規劃設計預計要一年的時間。所以如果要銜接高雄計畫，會非常非常的趕，但是目前的時程是不變的。

陳議員慧文：

時程不變，但是很趕。所以是有很高的變數。

交通局王局長國材：

就是他們需要趕工，劉副市長特別指示交通局，催促他們趕快和現在施工中的高雄計畫銜接起來。

陳議員慧文：

我也希望給市民的承諾不要跳票，盡量依照之前的承諾趕快進行。我要講的是鳳山火車站如果地下化後，這裡整個都是平的，包括曹公圳沿岸整個都一直延伸到光明街，是很長的。我一直覺得這附近又是一個文化的老城，裡面有平成砲台、澄瀾砲台、曹公廟還有鳳儀書院及古蹟城隍廟。可否把他塑造成像小樽運河這樣有特色、又是文化的廊道，因爲鳳山火車站地下化之後，交通會更便捷，有高鐵、又有捷運，捷運就在我剛講的有很多垃圾的捷運站，也離的很近，所以是不是能夠做整體的規劃，因應 106 年可以如期通車，不跳票，整體規劃完成後，這裡將會成爲鳳山重要的政經、文化特色、具有歷史特色的景點，未來是否能夠朝這個目標去規劃？請劉副市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

關於高雄市區鐵路地下化延伸至鳳山的部分，不是高雄市政府而是中央的，我想你大概了解。現在就我了解，在去年 12 月的時候，鳳山市都委會已經審議完成細部計畫，現在需要修正計畫圖、公開展覽，提請都市委員會審議。剛剛陳議員有很好的建議，希望鳳山可以朝這方面來發展，我想在都市計畫裡會再和都市計畫委員做詳細的探討，讓都市計畫可以按照原來陳議員及鄉親所希望的方向發展。

陳議員慧文：

這裡是很漂亮，將交通的便利及曹公圳水岸兩旁的環境及所在地點的文化及歷史背景，利用說故事的方式，應該會吸引很多的觀光客及遊客來這裡遊覽，希望這個部分，觀光局可以去了解、研擬，一起來探討，這裡是一個非常好的地方。

接下來的圖片都是由我所拍攝的，也是目前的道路狀況。我接著要講的是，我自己所在的五甲地區，有一個陪伴我一起成長、長大的夜市，也是附近的居民都知道的夜市，是個無人不知、無人不曉的夜市——自強夜市。自強夜市陪伴我成長、陪伴我長大，我現在都快步入中年了，這個夜市也將近要有三、四十年的歷史，一直以來對這個夜市有很多的回憶，夜市是從五甲二路一直延伸到底的保泰路，沿路都有許多小商店、攤販及小吃店，雖然我沒有實際測量全長，但是我知道大約有二百家攤販，一直要爭取做

觀光夜市，但是在原高雄縣政府時代，一直都無法突破，在此我是否可以做一個請命，我看他的模式和歷史背景，和忠孝觀光夜市、光華觀光夜市都不相上下，爲何他們都可以成爲觀光夜市，而我自己所生長的地方，也是五甲唯一最有名的，你到五甲隨便問一個人，五甲有什麼景點？一定會回答，五甲除了五甲廟即龍成宮，夜市剛好位在龍成宮的後方。也就是說，提到五甲地區的特點，一定少不了五甲廟及五甲夜市。這也是五甲地區唯二比較大的景點，是否請經發局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

經濟發展局藍局長健菖：

有關觀光夜市的部分，就如同陳議員所講的，這個地方第一個，很有歷史的沿革，已經有好幾十年的歷史；第二個，他本身有很強的群聚性。目前經發局有訂定「攤販管理自治條例」，預定在 9 月份時，會送到議會審議，審議完畢後，就可以根據攤販管理自治條例，將這個地方輔導成爲合法的臨時攤販集中場，發展成爲觀光夜市。基本上，陳議員所希望進行的方向是沒有問題的。我們會在下個會期，也就是 9 月份的會期，將自治條例送到議會，如果議會能夠在今年年底審議完畢，明年初就可以進行這項工作。

陳議員慧文：

好，謝謝，聽完你的答覆，這是個非常振奮人心的好消息，因爲已經推動很久了，從我當市民代表就開始推動，就是推不動，在縣政府時期也是推不動，在這裡聽到這個消息，我想替這些業者說聲謝謝。

接下來，請教工務局，目前鳳山所有正在規劃、整建的公園，總共有幾座？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

今年開始啓動的有 5 座以上，第一座是五甲公園，五甲公園第一期的計畫，我們目前正在規劃中，希望第一期能夠在年底完工。第二期因爲涉及到都市計畫用地的檢討變更，所以明年以前會把五甲公園完成。第二座是現有的大東公園，大東公園在大東文化園區附近，佔地大概有 9 公頃多，這座公園很大，但是裡面有很多的地上物以及和公園不相融的地上物，我們會做一些清理…。

陳議員慧文：

好，局長，是不是還有鳳山頂庄養生公園、衛武營都會公園的植栽…。

工務局吳局長宏謀：

我們在頂庄附近有一座 9 公頃的苗圃公園，在年底將會完成簡易規劃。

陳議員慧文：

是，還有青年公園…。

工務局吳局長宏謀：

青年公園在婦幼館旁，目前也是在規劃進行中。衛武營都會公園還不是很精緻，我們會再加強。

陳議員慧文：

好，我在這裡提出一個建議，那一天，我有聽到陳致中議員的質詢，其實我們都心有同感，對於公園的設置，常常去會勘時，承辦人員都會講一些理由，如果我們建議涼亭，他說涼亭會招來遊民棲息，建議設置椅子或坐椅長一點，他也說椅子遊民也會棲息，廁所會髒亂變成治安的亂點，整座公園經過承辦人員的解釋後，整個公園最好是空蕩蕩的，只要有幾棵樹和草皮，這樣就是最好的公園了，在他們的建議是這樣。那天陳議員在質詢時，我眞的心有戚戚焉，我們都有同感。我覺得公園就是要有社會文化、社會交流的功能。你們所擔心的硬體並不是原罪，應該是要管理及預防會發生的事情，要眞的用心做一些策略改變，我覺得應該是要朝這個方向，而不是那個也不能做、這個也不能建。這樣公園會變成沒有人願意去，只看到一塊很大的草坪在那裡，我覺得公園就是要有功能性，不只是美觀還要加上功能性。我想問的是，這幾座公園是否有徵詢在地人的意見？

工務局吳局長宏謀：

我們會和地方的社區做適當的溝通…。

陳議員慧文：

我是否能夠要求這幾座公園，都能夠做在地的說明或公聽會，因爲以青年公園爲例，就有民眾向本席反映，因爲青年公園就有原有的設施，包括婦幼館、原本有街頭劇場，現在還有鳳山地方文物館、風雨籃球場等設施，所以他的群眾你是不是也要去定位及思考，適合每個地方的特色，使用者的習性，若要改善的話，要加入那些元素，是否能夠朝這個方向來進行，因爲每個地方的文化都不太一樣，是不是可以呢？

工務局吳局長宏謀：

鄰里公園、社區公園、自然生態公園，依照他的屬性跟我們的定位，會有不同的規劃，陳議員所關心的青年公園，裡面已經有很多的地上物，很像機關用地，如果地方認爲這座公園不必改善或是微調就好，我們也會從善如流，因爲比較可惜哦！鳳山就是欠缺公園，公園所考慮的面向不是只有某一個年齡層，我們考慮到婦女同胞、小朋友，都會很喜歡去公園，我們會做全方位的考量。

陳議員慧文：

我要的是能夠加入地方聲音的公園，有地方能夠去使用，具有功能性的公園，這個才是一個好的公園，好不好？請問劉副市長，剛好有一位里長跟我反映，如果五甲公園再加上一個軍事博物館，可不可行呢？

主席（蔡副議長昌達）：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

謝謝陳議員的建議，如果 205 兵工廠或者是黃埔軍校，願意協助我們的話，我們願意大力來協助，但是我想你也清楚，我們跟國防部之間的距離還滿遙遠的，但是我們來試試看，因爲也有人建議，希望將黃埔軍校附近開放，變成大陸客觀光的景點，如果可以成功的話，我想對於鳳山未來的發展觀光是滿有效的，我們來試試看，但是我不敢打包票，因爲這個跟國防部有相關，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

感謝陳議員的質詢，市府團隊會全力配合，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

散會（下午 1 時 26 分）。