

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 100 年 5 月 20 日上午 8 時 30 分)

主席（許議長崑源）：

上午的議程是市政總質詢，第一位請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

主席、市長、各位局處首長，大家早。今天雨下得還滿大的，連續這幾天感覺旱象也比較好一點，但是我想有水當思無水之苦，就是這幾年的氣候變化，其實也還滿令人家擔心的，有時候水挺多，有時候天氣滿冷的，然後春夏秋冬的季節看起來不是那麼明顯，我們都知道這幾年的氣候變化其實是沒有辦法去預測，市長，前一陣子我們在討論水的問題，尤其是台南的議員講了之後，高雄市的議員也挺緊張的，如果我們高雄市沒有做好準備的話，對於我們高雄市民來講，誠如市長所講的，縣市必須要合作，或者是我們可能有其他替代方案來做這件事情，今天我想在這邊好好跟市長討論，這一些到底夠不夠，如果真的大家都遇到枯水期，大家都喊沒水的時候，到底這樣夠不夠？

幫我放第一張投影片，我想這個顏色並不清楚，但是我在這邊跟大家說明一下，這是高雄市目前所有的儲水供水設施，大概是這樣子的一個狀況，我們都知道，我們分民生用水跟工業用水，民生用水的部分大概有 125 萬噸，工業用水有 35 萬噸，從這裡可以看得出來，其實民生用水主要的水源是來自於高屏溪的攔河堰或是高屏溪的伏流水，或是南化水庫有時候給我們支援一些水，除了這些水之外，我們大概就沒有其他的民生用水，在下面還有一個是鳳山集水廠的部分，它來自東港溪，是我們工業用水的大宗；再來是阿公店水庫，阿公店水庫其實是全國淤沙最嚴重的水庫，大概有 70 % 的淤沙量，雖然它是一個自有水源的水庫，但是它的淤沙很嚴重，所以他的儲水性也不是很好，但是它供應我們的農業用水。

市長，我想這個狀況你都非常的了解，當然我們在這邊跟電視機前面所有的觀眾朋友來做一個解釋，這樣子的狀況下，我們就可以看得出來，如果我們依賴高屏溪攔河堰的水，民生用水這麼嚴重的話，如果有一天高屏溪的水陷入枯水期的時候，那高雄市也要陷入一個水荒的狀況，這是一定的情形。

再看看我們儲水的情形，這幾個儲水槽狀況，我們現在看到，如果以民生用水的話，我們澄清湖最高的儲水量是 337 萬公噸，這樣的一個情形下，我想大部分的民生用水，高屏溪能夠供應給我們澄清湖還有其他的水庫的

部分，大概就是目前所看到的狀況，我想中央政府的政策是希望我們高雄市能夠把水放在台南，所以在以前我們就曾經有一個計畫，就是希望南化水庫也許可以用一些方式來運作，譬如說，我們跟南化水庫之間有連通管的工程，希望藉由這些管線，以後如果遇到水不足的時候，可以藉由這樣子由南化水庫來救水，其實我們前一陣子談過的美濃的水庫，還有一個是荖濃溪的曾文水庫的部分，曾文水庫有一個是越域引水的計畫，但是因為曾文水庫的越域引水這個部分目前暫停，因為 88 風災把這個部分重創了。

看來，高雄目前的狀況，如果以自己的情形來說，看起來是滿危急的，如果高雄市一旦缺水的時候，台南又不支援我們，市長有講，縣市應該要合作，大家來合作，反正水應該是公共財，大家應該要一起使用，這個原理原則上是沒有錯，但是枯水的時候，台南現在也有他們的南科，他們也會擔心如果有一天他們水不夠用的時候，自家水都不夠用怎麼分給我們？所以那天市長也有講，當然這種情形底下，我們希望台南市真的能夠分一點水給我們使用，如果遇到枯水的時候，高雄現在也想要極力去推一些新的廠商來我們高雄進駐，但是如果高雄缺水缺電，我們這些東西怎麼推？這也是一個很大的問題。當時市長所提的這三點，我覺得主要有三點，這三點的部分，也就是我們今天要跟市長討論的部分。

請播放下一張，我們現在就可以看到我剛剛所提的這幾個，另外還有一個第五點的部分，我們高雄的漏水率自來水公司必須要好好去檢討，漏水率到達 20%，每一天的漏水量大概有 17 到 20 萬公噸左右，其實是非常非常的多了，台北市已經針對水管的部分進行了維修，大概花了 55 億，每天大概可以省下 15 萬公噸的水，這 15 萬公噸的水等於是救回來的，但是高雄市事實上還沒有做這個部分，這個也是另外一個尋找水源的方法，在這邊跟市長提醒一下。

我剛剛所提過，大家可以看到，不論是從哪一個角度來看，高雄市的確在缺水的狀況下，我們沒有辦法跟外縣市求援，人家自己都自身難保了還要保到我們嗎？到時候怎麼辦呢？

下一張，這邊所顯現出來的是歷年來我們高雄水資源開發的結果，這裡面有很多，我們可以看到，有瑪家水庫、美濃水庫、南化水庫願意引旗山溪的水，還有南化水庫加高，這個也是曾經被討論過的，尤其在美濃水庫和南化水庫的部分，其實在陳水扁時代的時候，都把這兩個案子停下來了，這兩個也是目前，不論是地方上面或是中央攔河堰其實都曾經把這件事情給擱置了，還有就是南化水庫跟高屏溪連通管道，這個部分已經完工了，還有吉洋人工湖，大潮州的人工湖跟曾文水庫、荖濃溪越域引水，還有一

個是我們比較少聽到的是美濃地下水庫的計畫。這個都是在我們周遭，不論是在台南、屏東我們鄰近的區域，以前也許在美濃水庫的部分，我們說那是高雄縣，我們可能沒有機會參與這個事情，但是現在高雄縣市合併以後，看起來這個又是我們的事了。後面兩項我們可以看到就是，另外可能可以再利用的部分，是中洲污水處理廠的廢水再生計畫，或是我們講的鳳山污水處理廠目前也有中鋼想要跟市政府來合作，再把污水處理廠的水處理成三級水再回收使用，另外就是市長所提的取用伏流水的計畫。

我認為這幾個計畫就是目前高雄市所有的，曾經失敗過的，或是可能會持續，還有計畫可以再重新討論的，或者是這一些目前有在使用的，當然看起來可以使用的部分事實上是非常的少，所以我必須要跟市長來講一下就是說，市長必須要有決策，就是高雄市將來的水到底要怎麼來做，才能供應我們高雄市的水無虞，不論是在民生用水或是工業的發展，讓大家對高雄市整個生活品質跟經濟的發展更具信心，這是一個相當大的課題。

現在看起來有很多的計畫，我們剛剛唸下來有一些民衆反對的也好，遇到私人土地徵收不方便的，各個方面其實我們可以看到，遇到環保問題或是民衆的抗爭，各個方面的問題，其實很多都沒有辦法來做，所以看起來是困難重重。

下一張，我這邊就要問了，其實我們看到的都是中央給我們的一些政策，高雄市政府所做的，應該要怎麼樣去做這個水的儲備的事情，其實進行的並不多，或是在這上面著力不深，所以開源的部分看起來是很多的阻力，節流的部分事實上也沒有很努力在做，所以我們在這邊必須要跟市長討論，就是那一天你所回應的縣市要合作。第二個，就是廢水回收再利用。第三個，就是伏流水的取得的部分。在這邊就是要請教一下市長，廢水回收再利用這個「水」，我們是要準備怎麼來做，你覺得這個系統要怎麼來做才能供應民生和工業的用水，你覺得最大的極限可以做到什麼程度？有多少的水可以利用？請市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

所有的水資源到目前為止，是由中央自來水公司對水資源分配，是最重要的單位。不過高雄市政府也是南區水公司的董事之一…。

陳議員麗娜：

市長，你先回答在廢水回收部分，應該怎麼做？

陳市長菊：

廢水回收當然很重要，現階段繼續和中鋼合作，希望這部分…。

陳議員麗娜：

中鋼的部分主要是哪裡？

陳市長菊：

中鋼的部分是在臨海工業區…。

陳議員麗娜：

不對，市長你要瞭解一下，臨海工業區這塊，前天才和水利局討論過，臨海工業區的水量還沒有那麼大，臨海的污水處理廠也還不要用。

陳市長菊：

現在是要在那裡和…。

陳議員麗娜：

你說那個新的嘛！〔對。〕那個新的因為水量不夠，他們不要再處理，所以他要在鳳山，這個情形你還不知道嗎？他要鳳山的污水處理廠的水再處理啊！

陳市長菊：

這個可以討論。

陳議員麗娜：

市長你對市政不夠瞭解啦，這已經是成定局了。

陳市長菊：

這個部分請環保局局長答覆。

陳議員麗娜：

水利局局長已經知道了，在之前的市政報告裡，主席也聽過了。市長，這部分你還要再瞭解，如果你對於整個水的狀況不瞭解，你怎麼去掌控全部的事呢？我在這邊必須要再講廢水的部分，你知道中洲有地，可以興建三級的污水處理嗎？有地嗎？有沒有地？沒有地，對不對？沒有地，那怎麼辦？我看資料上面寫的，應該是指中洲的污水處理廠，中洲污水廠處理的量很大耶，大概每天有將近 100 萬公噸左右的污水可以處理，如果回收再使用，30 萬公噸，快要可以供應工業用水了。這部分你怎麼不趕快進行，沒有地，應該要如何去覓得其他的地方來做。沒有水將來比什麼都還要痛苦啊，市長不是你在口頭上，這樣說了就算，你對整個狀況非常不瞭解。

第二個部分，你說伏流水可以用嘛！我不知道是內部哪個幹部給你的資料，如果水期很豐沛時，上游有水、下游就有水。枯水期則是，上游沒水、下游也沒水，水位是相對的，不可能上面有水、下面沒水，或上面沒水、

下面有水，伏流水和地下水是有點不一樣，在於含氧層的高低不同。所以那天你對媒體說伏流水，你去問一問專家，什麼叫做伏流水？伏流水能不能這樣用？是不行的。所以伏流水在遇到枯水期時，伏流水絕對抽不出那麼多的水，足夠供應民生用水和工業用水。市長你說出來的話等於是白說了，這樣的規劃對高雄市所有的市民，怎麼會安心呢？你不知道，中洲污水處理廠要處理三級廢水，目前還沒有地可以使用，也沒有規劃設廠的準備，所有的東西都只是在口上談兵，我們到底要怎麼辦？所以我要請問市長的，是你覺得高雄市有沒有興建大型水庫的必要？市長，請回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

陳議員剛問到若干伏流水的問題，和丁澈仕教授所講，伏流水上面是枯的，下面還是有伏流水，所以我覺得伏流水，是可以使用的方法之一。

陳議員麗娜：

我想丁教授講的，是指地下水層的海洋水部分。

陳市長菊：

沒有，是伏流水。

陳議員麗娜：

伏流水是沒有辦法這樣的，是不是請你…。

陳市長菊：

沒關係，專業的部分不是我能夠討論的。到底大高雄地區，要不要興建大型的儲水設備，這是有關環保的議題，我覺得也要一併討論。但是大高雄地區要在哪裡設置大型的儲水，是水庫嗎？還是什麼，我不知道…。

陳議員麗娜：

任何的型態不一定是水庫，就是儲水，只要能夠救到高雄的用水，就是一個好的方案。沒有人硬性規定一定是水庫的形式。

陳市長菊：

大高雄地區也在這個部分和自來水公司充分的合作，大高雄地區過去的美濃水庫，因為美濃鄉親強烈表達反對的意見，已經宣布不興建。我覺得大高雄地區，要不要恢復過去很多的小型池塘型態，像內門過去就有很多大小型的池塘，我覺得是可以討論的。

陳議員麗娜：

市長，所以現在還沒有一個方案，你是說類似像百里埤塘的計畫，是不是？是因為有 6,700 坪的私有土地，但真的可以克服嗎？我真的很懷疑。

市長你真的要找出一個，真的有可行性、可以實施的方案，不光是嘴巴上說說而已，真的沒有水可用時，大家馬上會感受的到，民生不方便、工廠不能運作，是立即性就可以發現到的，而且市民感受不方便時，經濟馬上就要起變化，所以市長這些都要做好準備的。

廢水的回收，我想中洲污水處理廠如果真的能夠回收，也只能做工業上的使用，不能做為民生使用。至於伏流水的問題，可以請丁教授向你做更詳細的解釋。下一張。這個問題是被討論過的，就是南化水庫加高的問題。台南市長和市長同屬一個黨派，有沒有可能去向市長表達，南化水庫加高的可能性？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

向陳議員說明，第一個，這是中央的權責，不過我們也一直和水利署…。

陳議員麗娜：

如果有任何機會，是可以讓高雄市這樣的…。

陳市長菊：

我們當然願意充分表達這個意見…。

陳議員麗娜：

如果曹縣長那邊有意願，要和我們合作一些案子，你要嗎？

陳市長菊：

我們非常的歡迎。

陳議員麗娜：

是，如果有希望和台南合作，你要不要去和他談談？

陳市長菊：

台南的部分，他們要不要加高，有專業的問題，如果高雄市有機會向台南市長表達意願，我們非常願意去…。

陳議員麗娜：

市長你要尋求任何一個可能的機會，請坐。

陳市長菊：

我們非常願意。

陳議員麗娜：

我想任何一個機會你都應該要去談，積極的去做。下一張，就是贊不贊成曾文水庫荖濃溪，越域引水的工程再復工？這個工程目前因 88 風災的淤沙阻塞非常嚴重，但是這個計畫並沒有停掉喔，中央還在討論當中，市長

你的感覺呢？如果中央認為還有可行性，對於大高雄的水也會有幫忙，你覺得這個工程怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

88 水災越域引水包括土質的脆弱，現在都還在專業的評估中，如果環境影響評估沒有問題，我非常贊成。

陳議員麗娜：

如果各方面都沒有問題，你贊成嗎？

陳市長菊：

我們當然贊成。〔贊成。〕如果環境影響評估、地質等等，都非常的安全，那我們贊成。

陳議員麗娜：

謝謝。那就是如果沒有任何地質上的問題，荖濃溪越域引水工程，市長是贊成的。〔是。〕下一張，吉洋人工湖部分呢，你支持嗎？市長你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

向陳議員表達，環境影響評估…。

陳議員麗娜：

市長，它位在哪裡？

陳市長菊：

吉洋在美濃。

陳議員麗娜：

美濃？

陳市長菊：

美濃、旗山中間。

陳議員麗娜：

都在高雄市嗎？〔對。〕你確定它都在高雄市？〔是。〕它是在屏東和高雄市的交界。

陳市長菊：

不是。

陳議員麗娜：

副市長，是不是？

陳市長菊：

在高雄市。

陳議員麗娜：

我請問副市長，這樣對不對？

李副市長永得：

在高雄市。

陳議員麗娜：

全部都在高雄市內嗎？好，我的資訊可能有誤差。但是，這個部分地方上反對，目前來講，如果真的做了，環評也通過了，每天大概可以供應 34 萬公噸的水，這可能嗎？有沒有可能？

主席（許議長崑源）：

要請市長答覆嗎？

陳議員麗娜：

是，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這個部分到現在環境影響評估還有爭議。

陳議員麗娜：

90 年環境影響評估已經通過了吧？李副市長，環評在 90 年已經通過了吧？

主席（許議長崑源）：

李副市長，請答覆。

李副市長永得：

環評有通過，但是在這個計畫開始執行之前，有開幾個井做測試井，就是丁教授他們所主持的，測試的結果發現對地下水文的影響，現在還有待進一步評估。

陳議員麗娜：

是。其實是因為很多地方人士反對，也有這樣的狀況，對不對？

李副市長永得：

地方人士反對，主要是對地下水的水文可能產生影響，地下水水文產生影響就是在枯水期時，反而民生用水會缺乏，因為美濃有很多地區是用地下水，他們都抽地下水，所以會影響到地下水和農業灌溉。

陳議員麗娜：

OK。所以這個狀況看起來也不盡理想，市長，討論這麼多的問題，你就發現其實高雄市要用水…，求人家很難，求自己又有很多的難處，很多地方大家也都反對。我要講的是，市長在上一次競選時，其實有一號叫做「真愛魄力女市長」，這個口號我覺得其實滿好的，我也滿喜歡，但是我希望你有魄力一點，對於水和水庫的這件事情，是不是好好的去思考一下高雄應該怎麼做。

當然，丁教授的意見也很好，還有其他教授的意見，或有更多的學者有更多的看法，高雄市應該要怎麼做？市長，要想一個方法出來，不要沒法子啊！我們很害怕，馬上就會遇到沒有水的時候，要民生怎麼應付，我看經濟要發展，每次在叫高雄市的經濟不好，要發展經濟、要招商，你缺水、缺電絕對沒人要來，好不好？

再來，我要請教秘書長，請問我們的行政首長辦公廳、宿舍是不是都有一定的編制？有沒有？請回答。

主席（許議長崑源）：

請秘書長答覆。

市政府郝秘書長建生：

首長宿舍我們現在有兩種，一種是市長、副市長，另外一種是光復二街…。

陳議員麗娜：

所以都有一定的編制嘛！

市政府郝秘書長建生：

我不太清楚陳議員講的編制的意思。

陳議員麗娜：

就是市長辦公室在哪裡，然後宿舍在哪裡，其實它都有分配的，對不對？

市政府郝秘書長建生：

是，我們有一定的…。

陳議員麗娜：

譬如，我們現在有四維和鳳山兩個行政中心，也許還有其他的局處放在不同的位子上面，因為現在局處多、人員也多，所以都有固定的辦公廳舍，是不是？〔對。〕市長也有固定的官邸，也許還有其他的宿舍之類的，是不是這樣子？

市政府郝秘書長建生：

只有固定…。

陳議員麗娜：

有沒有所謂的地下辦公室？有嗎？

市政府郝秘書長建生：

我不知道陳議員的意思。

陳議員麗娜：

有沒有另外自己私設的？

市政府郝秘書長建生：

按照我所知道的，沒有。

陳議員麗娜：

有沒有自己私設辦公室？

市政府郝秘書長建生：

沒有。

陳議員麗娜：

沒有嘛！好，謝謝。請問有人私設辦公室那怎麼辦？怎麼處理？有沒有這種濫用行政權的問題？有沒有違法的問題？

市政府郝秘書長建生：

因為陳議員所講的這個定義，我不太清楚，如果是去外面跟朋友二、三人在那邊聊天，這叫私設辦公室…。

陳議員麗娜：

沒有，私設辦公室他一定要明目張膽，是不是？他一定要掛出來說，這是我的辦公室，對不對？如果是這樣子的話呢？

市政府郝秘書長建生：

就我目前所知，沒有。

陳議員麗娜：

譬如，我有在那裡看到高雄市市長陳菊服務處，如果是這樣的話，這可以嗎？

市政府郝秘書長建生：

我所知道現在沒有。

陳議員麗娜：

秘書長，可以嗎？

市政府郝秘書長建生：

沒有。

陳議員麗娜：

沒有，還是可以？可以還是不行？可以，還是不可以？

市政府郝秘書長建生：

這個我們只是就政府組織裡來作說明，我們的辦公廳舍和宿舍…。

陳議員麗娜：

所以你也不知道可不可以就對了？

市政府郝秘書長建生：

不是，我所知道是沒有。

陳議員麗娜：

你所知道是沒有，好，市長，我剛剛有講高雄市市長陳菊服務處，你有沒有設？沒有，你為什麼沒有想過要設？也許你可以設一個高雄市市長陳菊小港服務處、陳菊前鎮服務處，市長，你一直跟我搖頭說沒有，為什麼？你覺得這樣子妥不妥當？

陳市長菊：

我想高雄市政府…。

陳議員麗娜：

跟民意代表一樣都設個服務處，這樣妥不妥當？

陳市長菊：

謝謝，那是民意代表，市政府在行政規程上，我們各區都有區公所。

陳議員麗娜：

對，各區都有區公所，然後可以辦市府的行政業務，對不對？所以，理所當然的嘛，我看起來在場的每一個人應該沒有人會自己去設自己的服務處的吧？或那個人可能是想要選舉也不一定，是不是？所以，叫我第一名啦！高雄又有一個全國首創之舉，這裡有沒有人覺得很眼熟？誰在這裡設服務處？趕快自己先說了，好不好？哪一個人或哪一個局處首長在這裡設服務處？有沒有？有沒有自己要先講的？沒有。

我們再看下一張好了，我們來看一下，這到底是誰？高雄市副市長陳啓昱仁武服務處嘛，我有沒有看錯？我沒看錯嘛，對不對？陳副市長，你是打算準備要接續陳市長之位，然後作準備，準備要參選第2屆大高雄市的市長嗎？是這樣子嗎？所以你先設了服務處，是不是？副市長，你多久到服務處一趟？

陳副市長啓昱：

報告議員，我不曉得。

陳議員麗娜：

你不曉得？

陳副市長啓昱：

這個不是我設的。

陳議員麗娜：

這上面的名字不是你嗎？我看錯了嗎？

陳副市長啓昱：

我可能要了解一下，這可能是我過去在擔任立法委員時的服務處。

陳議員麗娜：

那應該上面會寫立法委員陳啓昱服務處吧？

陳副市長啓昱：

爲什麼會有這個招牌，我並不了解，我會馬上去了解一下。

陳議員麗娜：

那上面是寫高雄市副市長陳啓昱仁武服務處，是不是？有人幫你立個那麼大的招牌，還設個服務處在那裡，這是 1 棟透天厝吔，那怎麼可能呢？你竟然不知道？你設個服務處在那邊，你不用隨時去泡個茶，了解一下服務案件，有人要找你服務嗎？你有沒有去那邊坐？

陳副市長啓昱：

這個招牌掛上去以後，我還沒有去過這個地方，我要回去了解一下，這個應該是議員的服務處，不是我的服務處。

陳議員麗娜：

這是議員的服務處，不是你的服務處？議員要掛你的名字，你也不知道，是不是？我看起來明明寫高雄市副市長陳啓昱服務處，當然我下面有幾個字塗掉是白色的，你說的沒有錯，那是某位議員的名字，但是你們兩個是聯名掛在一起當服務處，當然他掛了這個名字，副市長有沒有去服務，我們怎麼會知道呢？是不是？副市長有沒有用個人的公務預算或其他的東西或用私人的…，大家會覺得無論什麼事都要找副市長才有用，我就曾聽里長這樣說過，人家說要找陳副市長才有效。

所以里長一直拜託我說：「如果有什麼事情時，陳議員，拜託請幫我找陳副市長，只要告訴他就行了。」說真的，這是我聽過的，我不知道有沒有效，的確我沒有去找過陳副市長，如果是這樣子的話，這算不算地下辦公室？有沒有做「地下的服務」？副市長，你有沒有用這些公務的資源去做私人之便，有沒有？

陳副市長啓昱：

這個招牌我回去會馬上處理掉，然後絕對不會用…。

陳議員麗娜：

你剛剛說那不是你的招牌，如果是別人的招牌，你能處理嗎？

陳副市長啓昱：

我的名字是我的權利，我一定會要求他馬上處理的。

陳議員麗娜：

是。市長，我這是一個合理的懷疑，如果有，敢這樣大刺刺在上面把副市長的名字在這邊掛起來，那我合理的懷疑，副市長一定也會在這邊走動吧，是不是？副市長有沒有用個人的資源在這邊做什麼事情？我也不清楚喔！聽說這位議員跟副市長的關係還頗密切的，我合理的懷疑，是不是市長應該要去進行調查，副市長有沒有挪用公款，有沒有用一些特權去做這些其他的服務，市長，你不用笑，有可能發生這樣的事情，我們的市民看到這樣的招牌，他會做何感想，是不是？我在這裡要請市長應該要立即去調查這件事情，市長請你答覆一下，是否應該要立即去做調查？

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

高雄市政府的市長、副市長以及所有的…。

陳議員麗娜：

如果有人有這種行徑的時候，要不要做調查？

陳市長菊：

都依法行政，〔是。〕過去因為陳副市長擔任過民意代表，如果有若干的民意代表和他聯合設立服務處，現在擔任高雄市政府副市長，這是…。

陳議員麗娜：

我想問一下市長，有人會找你一起去掛名字嗎？

陳市長菊：

不可以。

陳議員麗娜：

不會嘛！

陳市長菊：

我不會這樣做，…。

陳議員麗娜：

那有沒有人會掛了名字以後，不知會本人，尤其那個人已經當了副市長，難道都不知會他一下嗎？你用基本常識想一想，不可能呀！是不是？副市長。

陳市長菊：

我想，陳副市長有多少公務預算，這都非常清楚，那我會覺得…。

陳議員麗娜：

是。如果是這樣的話，應該要讓我們的民衆了解，副市長到底是不是清

白的？市長，你要說一下。

陳市長菊：

副市長是清白的。

陳議員麗娜：

你都還沒有調查就知道他是清白的。

陳市長菊：

不是這樣，你說他現在設立一個服務處，他從來沒有去過服務處…。

陳議員麗娜：

這是他自己口頭上說的，你怎麼知道他真的沒有去過呢？

陳市長菊：

我相信他，如果有去過…。

陳議員麗娜：

他沒有去拜訪過那位議員嗎？你有沒有去拜訪過那位議員？

陳市長菊：

拜訪議員並不盡然是…。

陳議員麗娜：

他每次到那裡都可以說他是去拜訪議員，是不是？哪一個人不是這樣子呢？市長，我只要你回答：「這件事情要不要做調查？」你這麼相信你的局處首長都不會出問題，當別人有疑問的時候，都已經掛設看板在那裡的時候，你不用做調查嗎？

陳市長菊：

我當然要信任我的局處首長，不然怎麼…。

陳議員麗娜：

是，你應該要信任他，但是大家有提出疑問的時候，你不用去調查清楚，再信任嗎？

陳市長菊：

我會請秘書長針對這件事情進行了解，要求這個服務處在一週內立即把名字塗掉。

陳議員麗娜：

我不是只要求他把名字塗掉而已，我們想了解的是，副市長有沒有深入到裡面，用個人的公務預算去處理服務處的事情，或者副市長有沒有運用私人的資源，去做私底下的服務？這些事情有沒有？我沒有請你回答，請坐下。市長，我只要你，向所有的市民交代，如果有這樣的疑問的時候，你要不要去調查他？

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員，任何我們…。

陳議員麗娜：

我希望不要用這種方式…。

陳市長菊：

我們的議員有任何的事情都可以找市長、副市長以及各局處首長，有時候不一定是在議事廳，也會私底下找他們，但是私下不能…。

陳議員麗娜：

是，這都很正常，但是把兩件事情連結在一起的時候，就變得不正常了，〔…。〕讓人家有這樣合理的懷疑，當我在這位議員的服務處，我又看到它上面掛著陳啓昱副市長名字的時候，我感覺這個區域裡其他的議員我都不用去拜託了，為什麼只要找這位議員就好？因為他有副市長在背書，是不是？他有副市長在挺著，是不是？所以所有的服務都找這位議員就好，不用去拜託其他的議員，因為他辦事最有效力，會有這樣的效應地！市長，我在這裡要和你說的是這件事情，我也請每位議員都把市長的名字放上去，每一位議員也都需要市政府的背書，市政府在做事情的時候，每一位議員的能力都很好，難道只有這個議員有能力嗎？有副市長相挺，是不是？所以這個就是要調查，為什麼你要把名字放在看板上，如果你有去服務處拜訪他，難道你沒看到你的名字大刺刺的放在看板上面嗎？你會不知道嗎？副市長，是不是？我在這裡要鄭重的向市長說，還是請你要調查這件事情，有些事情，你看大家表面的回答是如此，如果你沒有進行調查，不知道真相如何，所有的民衆也都會疑問。主席，這件事情我要請市長進行調查，你說一週的時間，請在一週內給我們答覆，不僅只有名字塗掉，我們要了解狀況，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，這有沒有適法性？事實上，比較不恰當。

陳議員麗娜：

不好意思，因為時間有限。接下來，我要說有關於公墓的問題，這一陣子我也處理很多殯葬管理所附近，有關於一些民間業者的問題，附近有三個社區的管理委員會，對於殯葬管理所在覆鼎金這個區域，事實上，漸漸對民生的影響越來越大，我們在去年、前年不斷提議，以前這個地方叫做低密度住宅區，但是這個地方目前看起來越來越熱鬧，除了焚化爐在這裡

以外，殯葬管理所以及公墓都在這附近，事實嚴重影響附近民生，也許有人說，是我們先來設置這些場所，住宅區後來才引進。問題是，人住在這裡，目前整個區塊幾乎都快被住宅區包圍，在這種民生發展的狀態下，附近的澄清湖、圓山也好，其實呈現出高雄市生活品質不錯的一個區塊，而且又接近水源地，我們會想說垃圾焚化爐在附近，殯葬管理所、公墓都在附近，結果旁邊是我們引以為傲的澄清湖、圓山，在這麼多優質的住宅區旁邊；市長，這看起來的確是有一點沒辦法互相融入的感覺。現在已經縣市合併，大家對公墓的感覺是一個很哀傷的地方，但是它也可以很美麗，要如何讓它很美麗？除了市區很美以外，其實公墓也可以規劃得很美，是不是？高雄市共計 38 區、214 座的公墓，墓位總共有 31 萬 9,237 位，目前可以使用的只剩下 2 萬 6,782 位，大概有八、九成是以火化的方式，以土葬的方式就比較少，其實公墓的使用需求還很大，濫葬的也不少，這些情形在縣市合併以後就變成一個亂象；高雄市需要的生活品質，就如同我們看到的四維路、中山路、五福路、民生路，大家想一下，愛河附近的生活環境都很好，來到鳳山地區，目前看起來也都還不錯，是不是要讓高雄市其他區塊的居民也感受到這樣的氛圍，對於公墓的部分，我覺得我們要讓這些公墓在短期間也變得很美麗，有可能嗎？

如圖示，我們可以看到公路旁的樹叢其實就是公墓，這個地點應該是大坪頂要往大寮的地方，旁邊都是一些濫葬的公墓，從高雄市要進入原高雄縣所看到的景象其實是不美觀的。我想，這麼對死者也不尊重，對於在視覺上、心理上也都不盡理想。市長，我們講了這麼久的城市美學，都希望我們的城市是很漂亮的，所以要如何做，才讓這些亂葬崗或者公墓可以變得更漂亮。

下一張投影片，這是覆鼎金公墓，雖然是公墓，看起來不是很好還滿亂的。如圖示，左邊的圖是金門太武山的公墓，大家有看到，很漂亮對不對？旁邊的圖是台北的五指山公墓。台北五指山公墓也是把它公園化，也很漂亮，民視在報導的時候，說它是媲美美國的阿靈頓墓園，很多戲組要拍片都會到阿靈頓國家墓園拍攝，所以大家都知道那裡滿漂亮的。下一張圖是覆鼎金的狀況，大家看一下我們的旗津示範公墓，其實不盡理想對不對？看起來的感覺也是不舒服，雖然看起來有點整齊，但是很擁擠，又沒有綠意，其實進去的感覺也是不舒服的，要如何做才會更好？我在這裡有幾點建議，如果在短期之內要把它變好的話，我們可不可能邀請幾位比較特別的設計師以特別的設計之名，專為這些公墓來做一些不一樣的設計，如何在短期內，用一些他們的設計理念，讓這些公墓既能夠莊嚴又美麗，讓我

們居住在附近的民衆可以感受到市長對我們這些已經往生者的誠意，我覺得這個是可以短期來做的，找幾個示範點，找幾個設計師來做競圖，最後形成示範要在哪裡？如何來做？讓這些公墓有比較耳目一新，讓市民感覺有不一樣的地方，如果能夠做成功的話，我相信後續對於這一些亂葬崗或是公墓的推動，會找出一個方向來。而不是放在那邊要找一塊地來遷移或是要重新整理，對市長來講，現在要遷到哪裡大家都有意見是困難重重，而且費用也非常的高。

市長，這個問題不是就放著不管，我想一個方法讓你去試試看有沒有可能，另外覆鼎金有沒有可能遷移？大家都知道那附近的狀況，我們都知道焚化爐及殯葬管理所附近都非常熱鬧，有沒有可能遷移？這是我第二個問題；第三個問題，長期當然我們必須要找到高雄市的生命紀念專區，你要如何來覓得這一塊土地，你的計畫是怎麼樣？市長，這是我三個問題，請你簡單回答：

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

殯葬的問題因為牽涉到我們的習俗、傳統、文化，包括墳墓建造樣式，像陳議員提到阿靈頓公墓，像金門的軍人公墓，金門的軍人公墓都是軍人且是戒嚴時期，所以才有可能規範得這麼嚴格。不過一般對於往生者，對於家裡長輩的過逝，我們都是非常的尊重，現在全台灣一直鼓勵火葬，高雄市的火葬大概是 92% 台北市已經接近 99% 了，所以我們鼓勵火葬就是，高雄市民希望能夠讓我們的長輩住在比較現代感的生命紀念館，這中間無形就是做很多的改造。

陳議員麗娜：

市長，我想針對這三個問題，第一個，我剛剛所提出來的，我們有沒有可能對於這一部分找個設計師，或是用設計圖的比賽方式來做一個處理，你剛剛所提到的問題，也都可以設計在要比賽的規範裡面。

陳市長菊：

這個可以討論。

陳議員麗娜：

這是我提供給你的想法，〔好。〕你想想看要不要去做。另外，覆鼎金市府有做遷移的計畫嗎？

陳市長菊：

覆鼎金過去是高雄市的邊陲，現在變成是高雄市的中心，我覺得這部分

都市發展局要好好嚴肅去思考，不能在一個城市的中心，結果是一個墓園區。

陳議員麗娜：

所以大目標是希望能夠遷移？

陳市長菊：

這部分都市發展局要好好規劃。

陳議員麗娜：

我希望每一年都要來做這個報告，好不好？另外就是生命紀念專區的計畫，有思考過嗎？

陳市長菊：

生命紀念專區不能說我設立了一個區域，因為今天如果從旗山、六龜這麼遠…。

陳議員麗娜：

因為高雄現在比較大，你要放二個地方或三個地方都有可能。但是你們有沒有朝這個方向去想過？

陳市長菊：

我想現在，譬如，我曾經要求旗津的墳墓要遷移，我們來設立生命紀念館，但是當時也有議員表示不同的意見，我們都要尊重。所以我覺得生命紀念館這個方向，現代感、有美感，又尊重往生者，我想民政局會這樣的規劃。

陳議員麗娜：

我希望下次還是可以聽到你們把計畫擬出來，有時候因為某些人的反對，這個計畫又中止了。所以每年在做計畫的時候，當然有調整的機會，但是如果放棄了，我們高雄市的願景就不知道在哪裡了，所以要不斷提出來，然後在議會做修正，這樣我們才能夠看得到成果，好不好？

另外還有個問題，請問環保局，去年我們收進來的空污基金費有多少錢？

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

大概在 4 億 5,000 萬到 5 億元。

陳議員麗娜：

小港地區跟臨海工業區收了多少錢？

環境保護局李局長穆生：

那三根煙囪大概應該收了 2.5 億元。

陳議員麗娜：

其他林林總總加起來，應該有 3 億啦！所以大宗應該是來自臨海工業區。局長，空污基金的用途你很清楚，是不是應該要用在空污的防範上面？〔對。〕所以用在居民身體健康上面，也是理所當然的，對不對！從我就任到現在，其實我只看過二本報告，第一本報告是衛生局做的，應該是在民國 95 的時候有做過一本健康風險評估，厚度大概是我手上拿的這一本的十分之一，另外這一本是去年做的，我想問一下，去年的這一本大概做的份數是有幾份？

環境保護局李局長穆生：

我聽不清楚意思？是調查份數還是…。

陳議員麗娜：

份數，這是環境流行病學及健康風險評估，我們做了這個東西，這也是我前年要求你們一定要做的，〔對。〕這一份的份數你做了幾份？我們有這麼多人民，小港地區有 16 到 17 萬的人口數，你做了幾份？

環境保護局李局長穆生：

你是說印幾本還是…。

陳議員麗娜：

什麼第幾本？這個就是 99 年做的報告，今年的期末報告才剛結束，你知道做幾份？

環境保護局李局長穆生：

我聽不懂議員的問題，是抽樣的樣數還是印幾本？

陳議員麗娜：

就是你要做研究報告，你一定要做幾份的樣本數，你做幾份的樣本數你都不知道？

環境保護局李局長穆生：

不是啦！我以爲你說印了幾本。

陳議員麗娜：

我問你印幾本幹麻！有人會問你印幾本嗎？你印幾本是要發給高雄市所有居民或是小港居民？如果環保局長回答問題都這麼無厘頭的話，這樣對於高雄市的環保問題，真的是有點擔心。大家可以看得到這一些污染源，我提幾個好了，市長很清楚的，戴奧辛是世紀之毒，衛生局長最清楚，這些東西如果直接進入我們人體以後跟 DNA 結合，它最容易影響的是什麼疾病，是不是肝臟的疾病？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上，戴奧辛跟我們身體所有器官的癌症都會有關聯，是第一級的致癌物。

陳議員麗娜：

是第一級的致癌物，非常嚴重。大家看這張圖顏色的分布，如果顏色越紅的地方就是戴奧辛越多的地方，那個地方是哪裡？就是小港，它的濃度是全高雄市最高的，不要說濃度是全高雄市最高且是全國之冠。我這邊只有指戴奧辛而已，我再講一下 VOC，我們都知道化學工廠 VOC 揮發性物質，這個東西也會影響我們的呼吸系統的問題，只要是跟呼吸器官有關的疾病，VOC 的影響非常的嚴重。另外還有我們的台電，台電的燃煤會產生什麼？會產生汞，燃煤是產生汞含量最高的，汞會致神經毒，所以老年癡呆或是小孩子有什麼樣的問題，衛生局長，如果我有說錯你要指正我一下，我說的應該都是正確的，我有去查過。

所以這一些重金屬污染源，戴奧辛及剛剛所講的 VOC 揮發性物質，在小港地區的含量都是非常高。但是我指的就是戴奧辛的問題，大家可以看得出來，全台灣血液中戴奧辛濃度哪裡最高？是高雄市。然後南區電弧爐廠的附近，那個都在哪裡？也是在小港啊！所有的這些東西都在小港。

十大癌症死亡率，高雄市是 176.9，每 10 萬人口數的癌症死亡率高於全國，小港地區又高於高雄市，也就是小港地區是全國之冠。再下一張，有十大癌症死亡率的平均排名數據。市長，這是我們在市府的文宣裡抓出來的內容。市長有承諾過，由於小港地區的工廠林立，改善小港居民的生活品質，高雄市政府要特別注重小港地區的綠化跟污染改善。市長，雖然這幾句話非常的籠統，也看不出你的計畫是什麼？但是我們所有的民衆就仰賴你這幾句話而投你一票，為什麼？因為我們需要綠化、需要污染改善，我們要一個健康的身體，這是我們的需要，所以這麼多人支持你，就是因為如此。

下一張，前年我做了一個要求，應該要對健康風險長期追蹤、做評估，了解高雄市重工業的發展，四十幾年以來，對我們環境的影響是什麼？再來，我們小港地區的居民有沒有因為這些大型的工業，導致癌症疾病特別多、壽命特別短，這些大家都口頭上說說，有沒有數據呈現？民國 95 年衛生局有做，數據也非常的少，99 年我們做的這一份資料，260 萬的經費吧！份數到底是幾份？還是不知道。這些資料做出來之後，顯現出來的數據，真是嚇死人。市長，這些數據顯現出來跟沒有顯現是一模一樣的，也就是

做的份數太少，什麼東西也不能夠顯現出來，你把人民的 260 萬丟到海底，看不懂。

我看到這樣的一份報告，心裡面其實也頗擔心，如果每一次做的報告，都只是爲了要跟民意代表做交代、爲了跟民衆做交代，然後去浪費這些錢，這樣不如不要做。但是爲了要讓市民知道，自己的健康狀況是如何，這些大型工業在此，到底對我們的影響是如何？市長，我們要做的計畫是要長期性的，而且份數要夠，能夠顯現出來數據，當時在做戴奧辛的數據時，中鋼也常講你們的數據不正確，高雄市政府委託的單位數據不正確，或是次數不夠多，我們也給他一年的時間，中鋼也做、高雄市環保局也做，做到後來，大家同意了一個加嚴標準，熬了一年。高雄市政府這本資料很久了，雖然現在才有民意代表強力要求做這件事，這是值得做的，爲了我們所有民衆的健康，要找出什麼東西影響了我們的健康，我們要如何改善環境，我們要如何要求廠商改善環境，所以我今天提出這個要求。

我們每一年從空污基金裡應該要做樣本數，每一年都要做 1,000 個，這是我去問過了。1,000 個樣本數對於癌症的疾病才能夠看的出來，稍微看得出來，而且差不多要追蹤十年，說起來時間有點久。

下一張，但是沒有辦法，因爲我們的錢沒有辦法一下子就做到 1 萬個吧！是不是？我們也沒有那麼龐大的經費，所以我請教過學者，他們說最好是做到 1 萬 2,000 個，不可能的狀況之下怎麼辦？這個東西就是我要講的，你今天做出來的東西，完全是沒有作用的，我真的覺得非常可惜。再下一張，其實像這樣的計畫，在台灣有三個，就是我剛剛提的，你至少要做 1,000 個以上，然後追蹤十年，像這樣子的計畫在台灣是有的，是有地區願意做的，而且環境都比我們高雄市小港區還要好，我們是屬於最糟的那個區塊，但是卻沒有做，只因爲我們是最早成立的工業區，因爲當時環保意識沒有抬頭嘛！大家不知道要做這個東西，但是新開發的工業區都有做了，新的都有了，結果舊的卻讓它爛，這樣是不對的。市長，你看，雲林六輕有流行病學世代追蹤計畫，他是每年一直做。

下一張，再來還有哪裡有做？中科三期跟中龍鋼鐵廠，他們都做 1,000 人以上，而且他們是…，我知道中龍就是做十年，他們就做十年，這計畫做十年才可以看的出結果，還不是這個時候就可以看得出結果，所以新的廠商，當地居民都知道要這樣要求，但是我們舊的廠卻沒有人要求他，而且舊的廠會比新廠的環境、環保設備更好嗎？不可能嘛！只有污染更多，所以這個是一定要做的，我們收了那麼多的空污基金要做什麼？就是要回饋給我們民衆來做這些事，所以要花在刀口上，做到民衆能夠感受得到，

將來能夠造福我們子孫的地方。

下一張，我的建議就是，市長，我們有沒有可能在空污基金裡成立一個…，不要說十年，至少我問過，最少都要五年，你這個計畫一定要持續五年的追蹤，你才能夠看的出成果。市長，空污基金有沒有可能長期去做規劃，我們把它定下來，將來大家都知道，這是陳菊市長做的，因為當時定了這個計畫，所以我們可以知道這個結果是什麼，五年後，無論誰執政都沒有關係，這政績都會留下來，因為這是陳菊市長當時承諾下來的，讓我們小港地區的居民知道我們的狀況如何，這些工廠對我們的危害是什麼？市長，你願不願意承諾，在空污基金裡做這樣子的計畫。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

這樣的一個長期流行病學，長達十年的追蹤，我認為非常重要，我也同意今天不只是空污基金的部分，我們中央的衛生署、衛生局、環保局，我認為應該要有具體的規劃。在小港地區，我也同意專業上應該有長期的研究、調查是多少份，這個我認同，但是我會覺得造成污染的中鋼、台電、中油，在小港地區是大戶，造成污染的大戶。

陳議員麗娜：

市長，其實他們貢獻出來的空污基金二、三億。

陳市長菊：

我覺得太少，在這裡賺了好幾百億、好幾千億，提供的空污基金我認為太少了，我覺得這部分，環保局應該繼續跟中油、台電、中鋼…。

陳議員麗娜：

市長，無論你要如何去跟他們討，這個計畫值不值得做，〔值得。〕值得做，我們是不是建請市府應該去研擬一個方案，長期的做下去，好不好？

陳市長菊：

我覺得環保局、衛生局，經費一年差不多要多少？五年做一個計畫、十年做一個計畫，因為市政是延續的，〔是。〕誰做市長不是那麼重要，〔是。〕就是長久政策方向若是正確我們就支持，要請環保局、衛生局…。

陳議員麗娜：

是。謝謝市長，有你這句承諾，我覺得非常安慰，也希望環保局針對這個部分，也要下次會期跟我們提出報告，謝謝。因為時間不太多，另外有幾個議題我就口頭上做說明，我們都知道最近在 5 月 20 日到 23 日，要做大林蒲地區遷村的民意調查，遷村民意調查做完後，市長，如果人民有意

願，市府真的要遷村嗎？這是我第一個問題，如果遷村要遷至哪裡？如何來遷？這個部分是不是有可能考慮大坪頂，或是中安路原來遷村預定地的地方，紅毛港遷村預定地，就是中安路的地方，這對高雄市政府而言，其實是一件好事，有沒有考慮過這樣的問題？等一下再請你回答。另外，少康營區已經都遷完了，什麼時候要與台糖來討論做綠美化的工作，市長，我非常的期待再進一步的工作，等一下也請你報告。另外，我已經連續要求兩年，希望環保局的公共腳踏車能夠回歸交通局，讓管理交通的放在一起，明明看公共腳踏車好像快要經營不下去，聽說每天只有 200 人搭乘的人次，所以我憂心忡忡，我覺得在連結上，捷運、公車、腳踏車絕對不能斷，每個禮拜四的「綠色星期四」的確也讓搭乘率提升了，但是…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

有關大林蒲、鳳鼻頭遷村的議題，有鑑於紅毛港的遷村是一個痛苦的經驗，同時長達四十年，所以遷村這個議題所做的民調，只知道大林蒲鳳鼻頭的市民有這個意願。因為四周圍的環境對他們的健康已是很大的威脅，如果整個民調所調查的結果顯示，鳳鼻頭、大林蒲的遷村，每個人的共識性很強，我們一定要跟中央經濟部反映，遷村的議題不單單是地方政府的問題，因為造成今天很大的污染涉及到中鋼、中油、台電，包括第六洲際貨櫃中心、港務大道及未來國道 7 號，中央在這個部分，高雄市政府願意跟中央協商、討論，然後才会有接下來的要把他們遷到哪裡的問題，要遷有什麼條件，因為你們是要切割你的歷史，包括你過去生命的記憶等等，有很多的情感，這是要怎樣賠償，這些有很多而且困難度也很高。但是沒有關係，我們願意面對這個問題。第一個，我們必須從這個調查中先了解情形。第二個，再看大林蒲、鳳鼻頭所有這些鄉親的意見是怎樣，接續才有第二階段。對於這個調查的結果，我們會很嚴肅來跟中央討論。

接下來，還有很多的議題，今天沒有時間答覆，有關少康營區部分，剛剛陳議員說，我們好像隨便說個綠化來對紅毛港的人有所交代。你也知道漢民公園一事，當台糖不租用時，我們是用買的，才有今天的漢民公園，在大林蒲空地的地方、大坪頂，我們都做了很多綠化。昨天也有議員提到，曾議員麗燕也提到萬坪公園，這整個萬坪公園、中安路都要在年底全部做好。有關少康營區，屆時再請李副市長或劉副市長跟台糖討論少康營區，我認為這是國營企業的地，最好能無償撥用給高雄市，我們就在那裡規劃做一個大型公園。

如果這個部分，〔…〕我們現在正在討論中，還沒有進度，但是還沒有進度之前，我們會要求這個地方先綠化，在綠化的過程，讓養工處先就這部分來處理，〔…〕好，在下個會期，我一定會跟陳議員報告少康營區的進度到什麼程度，最好是它能夠無償撥用，不過這個是不可能，他們現在都不行。

公共自行車的問題，我會跟交通局來討論，至少我不可能會讓高雄市所有的公共自行車停頓，或讓它完全沒辦法經營，我們願意跟業界、交通局繼續討論。〔…〕

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

環保局、交通局針對我們的公共自行車的問題，是不是由他們來做一個…，我不知道他們兩個人之間的討論，但是我覺得專業上，由交通局來管理是比較妥適。〔…〕

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我們知道那個已經有改變了，可是學校的部分，學校可以先用它自己的累積剩餘款來做這個場地上面的，至於體育處所管轄的場地，我們會儘快請他們趕快修正，因為目前有一些場地有改，可是我這邊沒有數字。〔…〕好。

主席（許議長崑源）：

休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

謝謝主席。市長、市府團隊以及關心我們所有市政、最敬愛的市民朋友，大家早安。縣市合併之後，有很多新的市政建設都即將展開，尤其是市府團隊在未來要肩負大高雄整個經濟區域的發展，所以未來也有很多新的方向，我想跟市長及市府團隊，先來探討我們幾個重大建設的議題。

我們看下一頁，6 月 1 日開始，我們的世運主場館即將由高雄市政府接管經營，這個部分很多人在關心，高雄市政府有沒有能力接管，接管之後，我們要揹負的未來的經營策略和經費的來源，我們能不能有別於現在所看到體委會的經營模式。我知道中央目前答應給高雄市政府一年是 4,000 萬

的預算，那麼這 4,000 萬的預算在高雄市政府接管主場館的時候，這個預算如何運用？不夠的時候，我們該怎麼樣讓世運主場館能夠活化，在預算方面能夠由其他的方面來補足。

所以我必須跟市長及市府團隊強調，世運主場館目前是體委會經營管理，當然他著重的是在體育賽事的部分，所以他在主場館的主題上，大家都可以看得到，一進到它的入口，目前是貼了這麼幾個大字——「國家體育場」，當然下面就是目前的主委戴遐齡的一個落款。不過站在對於這樣一個國際級非常有名的建築來講，尤其經過了世界運動會的國際賽事之後，所有的國際城市對這樣的一個建築體，應該不能去做這樣的一個標籤化，其實你愈是標籤化它，會讓人感覺這樣的一個國際級的建築，在這個部分感覺有點過於制度化，這個制度化就是有點過去式的認為說，它是一個很硬的體育場而已。事實上它不只是這樣的一個定位，世運主場館其實辦了國際賽事之後，它擁有多元的面貌，可以讓所有全世界來到我們高雄的人來欣賞這個主建物。

我建議市長和市府團隊，在我們 6 月 1 日接管之後，能不能把這幾個字先把它去除掉，還原它原來的美麗跟原貌，讓所有的人來到這裡是欣賞主建物的美，不設定任何文字的一個框架來欣賞它，我覺得這個是很重要，所以我希望「國家體育場」這幾個文字，在 6 月 1 日接管之後，我們能夠先把它去除，這是我的主張。

再來這個就是我們世運主場館前面入口的一個很漂亮的生態池，很可惜的是我們漂亮的生態池做得非常好，結果上面又放了幾個標語，這個標語就寫「國家體育場」，好像是唯恐大家不曉得這個地方叫國家體育場，我也覺得這樣是對整個國際級的場域，這樣放標語，其實很可惜。其實我們到國際的城市去看，奧林匹克的一個運動賽事的場地所留下來的，後來給所有的國際人士來到這個地方，包括來觀光、來參觀的人，從來沒有人是這樣放這種標語式的，而且是放在一個入口的生態池，我覺得這個比較像過去「反攻大陸」，像你在金門、小金門看到對岸的時候寫「反攻大陸」這幾個字，我會覺得這樣的一個標語化非常的不恰當，對於整個整體性來講，對世運主場館的一個定位來講，我覺得它不適合放在這邊。所以這是我希望在 6 月 1 日高雄市政府接管之後，能夠把這幾個字也把它拿掉。這是我第二個主張。

下一頁，這個是在入口進去廣場的右邊，有一些空間的房間，他現在設為擊劍隊的練習室，當然我覺得也不錯，不過我會覺得有點可惜。這個就是剛剛那個 mark，這幾間房間他們現在就是把它做為擊劍隊的練習室，但

是我會覺得這是我們從入口進來之後，在右側廣場幾個比較穿透性的空間。我覺得過去，如果我們在觀摩其他的城市，他們對於像這樣的一個賽事主場館的規劃裡頭，把它做爲一個純粹的練習室是很可惜的，我們還是可以把擊劍隊的練習室，在這麼大的主場館裡去找到一個適合練習的地方，我覺得這裡不應該是純粹只做選手運動練習的地方，而是應該把它規劃爲將來可能在導覽，你在看影片，或者是介紹主場館，或是介紹過去世界運動會所舉辦的一個精采的一些活動的一個展覽中心，甚至於裡面可以做一些展覽商品，包括我們過去世運紀念品的一個商店，我覺得這幾個空間可以充分的運用，將來在觀光行銷的結合上是可以做的。這是我第三個主張，就是請把這個擊劍隊的訓練中心挪到其他更適合的位置，把這裡開放出來做更好的行銷觀光，對世運主場館有更好的經營規劃的方向，這是我對陳市長和市府團隊的希望。

再來這一個，這個當然不是在台灣，這個是在國外，在國外很多地方的廣場都是隨時可以坐下來喝咖啡或喝茶的，這是陽光照下來，然後你坐在廣場上，在陽光徜徉之下，喝著你喜愛的飲料和你的好友聊天，大家就是一個非常愉快的時光。這樣的一個廣場，其實世運主場館也有，就是我們剛剛看到的擊劍訓練室旁邊的那個廣場，所以我說擊劍訓練室，其實可以做一些商品或是展示中心，或是介紹我們主場館的一些放映室，外面其實就可以做這樣一個咖啡座的地方，這樣子大家進到世運主場館時，就不是一個生硬的體育場而已，是一個結合觀光行銷，讓大家進來的時候有一種親切的感覺，然後在這個地方當你走完一圈的時候，你很想歇個腳，就可以在這個廣場坐下來喝杯咖啡、喝個飲料，這是我對世運主場館，覺得應該給它一個新風貌的一個開始。

這個也是國外，你看國外他們在廣場，在建築物的旁邊他們就會做這樣的一個區隔，這是一個做咖啡座的地方。

再來，我要跟市政府這邊提到的，是這個世運主場館的入口，右邊當時所預設的售票口，很可惜的是現在這個售票口都是空盪盪的沒有售票員，我們也知道世運主場館目前如果要進去參觀，一定要事先提出申請，而且要十人以上爲單位的申請，對觀光客來講有很多的不便利，所以在一年多前我質詢過，我當時有實地去採訪，就是觀光客來到這邊，整台遊覽車下來的人只能在外圍繞，他是沒有辦法進到主場館裡面去參觀的，因爲他沒有立即售票的地方，有時候旅行業者或是觀光的人，他們不知道要事先申請這個流程，而且是限一個禮拜或是 10 天之前要提出申請才可以進入主場館，我覺得對於一個隨時來到高雄市想要看主場館的人，尤其像背包客、

自由行的人，他可能來到這個城市才開始規劃我今天要去哪個景點。如果你在這個地方能夠有一個售票口，他來到這個景點就買票入場，我覺得這個是對所有來到這個城市，想來參觀我們世運主場館所有的人是一個很重要的一個接待方式。所以我的第五個主張，希望我們接管之後，能夠把售票口這個地方，正常的有人在這裡售票，票價如何訂？怎麼樣限制他入園的時間以及開放的時間，我覺得我們市政府可以做一個討論，未來對世運主場館的經營上，它也是一筆不錯的收入。

再看下一頁，這個世運主場館的示意圖，我們可以看到它的右手邊，當時高雄市政府工務局，很用心的做了一個生態園區在它的右手邊。這個生態園區剛開始是很漂亮的，我們看一下它的現狀。這是我兩天前去拍的現狀，遠遠看它還是綠意盎然，水池也是維護得還算不錯，可惜的是感覺它沒有生氣，靜悄悄的，就是一片綠林這樣子而已。

再看下一頁，這一張當然就不是世運主場館，這一張是我們在國外拍的，一個梵谷美術館的園區，它所做的一個綠帶的水池，上面這是一個水鴨子的模型，這隻水鴨子它隨時都會在水池上面游走，當你靜悄悄的走過這個地方的時候，有一個會動的東西在跟你互動，我覺得這是很棒的設計。我覺得世運主場館在接管之後，在右手邊的生態池、生態園區這個地方，我們可以讓它能更活潑更有互動性。就像現在的市立美術館園區，市立美術館園區的周邊也是規劃得非常棒，它跟人的互動性、銜接都非常好，而且很有主題性。所以我覺得我們可以像市立美術館這樣的園區，去經營這個世運主場館外圍右邊這個園區。

再看下一頁，這是梵谷美術館它所做的一些雕塑，在它們的園區裡面，我想這會給來到這個地方的人留下深刻的印象，也會讓很多人拼命的在這個地方拍照。這是我的主張，關於世運主場館我希望它是一個非常具有多面向、多風貌，展現它就像我們世界運動會是獲得全世界掌聲的風采，它不再只是局限在默默的辦體育賽事，平常是靜悄悄沒有人氣的地方。我每天幾乎都經過世運主場館，因為那附近會有一些我們的活動行程，我每天來觀察都覺得世運主場館是一個非常棒的國際級建築。

如果我們願意活化它，去增添更多的元素，我相信未來雖然只有區區的4,000萬可以運用，但是未來我們可以創造它更大的商機，會比這4,000萬多數倍的經營收入進來。我是不是可以請市長就這個部分做簡單的答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員對世運主場館的未來，6月1日交給高雄市政府後，對我們很多的期許跟關心。第一個，我認為高雄市政府一定要有能力，對於未來世運主場館，基於當時世界運動會很多的精神，團結高雄的人民，高雄人大家共同的信心熱情，我們好好把世運主場館經營。高雄人對世運主場館都有很深的感情，林議員特別提到，現在世運主場館被改為國家體育館。其實全世界所有這種歷史性大型的運動場，譬如，巴塞隆納，他們都是還保留當時奧運的狀況。因為那樣的歷史感大家覺得很重要。世運主場館不是做為主權的歸屬之爭，我們一定要知道，它是我們國家在2009年，曾經辦歷史上第一次的世界運動會，它應該永遠是2009年世運主場館，不應該有個人的落款，我認為那真的是庸俗不堪，我個人絕對反對落款。

至於剛剛林議員說要不要立即改，我會尊重各方的意見、市民的意見，至少我認為把它改為國家體育館，這樣嚴重的把歷史記憶強迫、強烈的祛除，這個部分我們覺得非常遺憾，這是第一點。至於要不要改過，我會尊重高雄市民的意見，我相信2009年世界運動會永遠都是在每一個高雄人的心中。

另外一個部分，未來很多世運主場館的經營，除了教育局的體育處，我覺得要有一個跨局處，包括對未來世運主場館多元、多功能的使用，我相信我們的文化局、觀光局、經發局等，在那個地方都應該多元的來使用。至於整個經費的部分，既然世運主場館回歸高雄市政府管理，高雄市政府對一切的盈虧，未來我們會承擔所有的責任，謝謝。

林議員瑩蓉：

謝謝市長。我想市民就這個部分，應該可以尊重市政府，就整個經營管理的策略上，能夠做很重要的支持。看下一頁，這是大中高架橋的部分，我希望市長及市府團隊，因為大中高架橋目前、未來還要承受非常多的車流量，包括未來國道7號興建之後。

今年的3月份到4月份，工務局有請高雄大學，就大中快速道路的匝道橋梁，在翠華跟文川這一段，也就是市政府自己興建的彈力橋這一段，有做了安全檢測。安全檢測的報告已經出來了，這個報告的結論，它是建議高雄市政府在這個橋段的部分，它大概提到幾點，就是車流引致的振動效應是比其他型式的橋梁為大，會比其他型式的橋梁大的原因，是它是一個彈力橋。所以高雄大學經過檢測之後發現，橋梁主體跟墩柱的油漆有膨脹剝落的情形，尤其它震動所產生導致油漆剝落的現象，也已經在發生。

所以建議高雄市政府每年最好能做一次定期檢測，配合每半年做橋梁震動檢測，同時要建置橋梁的資訊管理系統。我覺得這對左營大中高架橋的

所有使用者來講，是非常重要的一件事，那高雄大學既然也做了這樣安全檢測的建議，我希望市政府工務局在這個部分，未來是不是能朝這個方向來做？是不是請工務局能夠直接答覆我這個部分，局長，大中高架橋匝道這個部分。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

大中陸橋包括很多重要的橋梁，我們現在的檢查機制都會一年一次，因為這個涉及到重大公共安全。

林議員瑩蓉：

因為你們以前是二年一次，〔對。〕而且那時候是目測為主，但現在高雄大學是建議，我覺得他們的建議很好，是不是未來我們可以做一年的定期檢測，半年的橋梁震動檢測，這個可以做得到嗎？〔可以。〕謝謝局長，你請坐。

再看下一頁，這個是我們國道 7 號，大家看這張圖也許不是那麼清楚，從南端小港接到北端仁武，是未來興建國道 7 號的計畫，國道 7 號在仁武這個地方會銜接到國道 10 號，國道 10 號往左營的方向，就是我剛剛講的大中高架橋會經過鼎金、鼎中、民族、自由、博愛到翠華路口，當然國道 10 號也跟國道 1 號是垂直銜接的。所以這裡在我們的判斷裡，將來國道 10 號車流容量一定要更大。車流量一定會增加一倍以上，這個部分當然會讓大中高架橋未來在面鄰塞車的問題，可能會更嚴重。

看下一頁，所以我在這裡想跟市長及市府團隊提的，是我希望國道 7 號能夠趕快爭取興建，因為這個有助於大高雄合併之後，未來整個大高雄地區的經濟發展區塊裡的一個很重要的道路建設，高速道路的建設，我不知道國道 7 號什麼時候興建？什麼時候會完工？我覺得它有急迫的需要，所以我等一下想請教市府團隊。

第二個，我認為國道 7 號的興建，在仁武交流道跟國道 10 號銜接，同時國道 1 號在北上到左營交流道下去時，又跟國道 10 號銜接，目前只要從國道 1 號中正交流道上來，一直到左營交流道下去的時候，你會發現上下班時間在高速公路就開始塞了，這個未來國道 7 號再銜接進來，我相信鼎中路口、榮總路口、自由路口、翠華路口就一路塞，這個問題要怎麼解決？

所以我們在興建國道 7 號有它的急迫性的同時，我希望是不是能夠把未來大中高架橋下交流道的幾個路口的交通疏解，同時規劃進來，我覺得這是非常重要的，否則雖然你在高架橋的部分，一直在增加各方的高架橋梁，

但是下了交流道之後的道路車流疏解，如何去做？我覺得這是很重要的配套，所以我希望能增建國道 10 號西向下鼎金、左營的匝道，我不知道這能不能做？我想也需要市政府、工務局做評估，這是由東到西的。

另外一個是由西到東的，就是高鐵左營站要銜接到國道 1 號。高鐵左營站是從北部、中部來到高雄最重要的轉運站。很多人在高鐵下車之後，會從國道 1 號直接去其他的縣市，台南或屏東，可是從高鐵左營站出來要到國道 1 號，必須先下到一般的道路上，再到國道 10 號上再接國道 1 號，我們希望國道 10 號能跟高鐵左營站銜接，也就是高鐵左營站出來之後，能在高架上直接接到國道 10 號，然後到國道 1 號。這個前一陣子也有人在建議，這個部分我知道國道 10 號目前預留一個匝道口，所以未來應該也有這樣的可行性，我是不是可以請工務局吳局長，就這部分做一個簡單的答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個有三部分。第一、國道 7 號是交通部國公局在主辦，現在進入環評的程序，預定 102 年要動工。第二、國道 7 號接國道 10 號，因為台灣大部分的工業區、科學園區都在濱海區域，就是在中山高附近，將來國道 7 號接到國道 10 號，再接到中山高，這個道路我們已經建議國公局，一定要審慎做規劃，不然這些貨櫃車、大型車，他會下去找迴轉的道路，再接到國道 1 號，所以對整個高雄的交通會產生很大的影響。第三、就是剛剛林議員關心的，國道 10 號的大中路，有預留一條匝道，要接到原來的中山高這部分，我們也請國公局同意，總金額大概是 3.5 億，現在整個用地的規劃，我們會繼續跟他們談後續的作業，希望早日促成所謂的匝道。

林議員瑩蓉：

局長，國道 7 號預計大概什麼時候可以興建？

工務局吳局長宏謀：

國道 7 號預計 102 年。

林議員瑩蓉：

102 年，就是再二年後，〔是。〕局長，謝謝，你請坐。我希望在未來左營地區，因為大中高架橋周邊，興建大樓的案子非常的多，人口又一直增加，所以我們都很擔心未來塞車的問題更嚴重，希望局長好好跟國公局談未來國道 7 號的配套措施部分。

看下一頁，其實大高雄合併之後，要縮短城鄉的差距，要加速區域彼此間的平衡發展，很重要的要靠大眾運輸系統，所以國道 7 號的興建是很重

要的建設。另外，捷運的興建也是很重要的建設，我知道市府一直在向中央爭取捷運岡山、路竹延伸線的部分，目前這部分，中央是否允諾要給我們一個具體的時程？如果中央不能夠給我們時程，高雄市民應該一起聯合向中央反映。因為這對高雄市的發展實在太重要了。

岡山、路竹的延伸線，就是未來串聯路竹科學園區、本洲工業園區、楠梓加工區，甚至透過 88 快速道路，可以到大發工業區，所以透過這樣大眾運輸系統的聯結，這幾個重要的工業發展區域及經濟發展區域都可以串聯起來，大眾運輸系統所到之處，大家都可以知道，那會是一個發展繁榮所到之處，如何把這些重要的經濟命脈串聯起來？就是要靠岡山捷運的延伸線，所以中央愈早給高雄這樣的建設經費，大高雄的區域發展就會愈快速的成長。

如果中央不給這樣的一筆錢，我們的發展就會遲緩，一直停頓在目前的階段，所以我覺得高雄市民就這部分也要有一個自覺及認知。如果中央不能儘快給我們一個具體的答案，我希望高雄市民在今年開始，對中央去明確的表達，你們什麼時候要給我們岡山捷運延伸線，一個具體預算的時程？不然你如何讓大高雄合併之後繼續空轉，這是一個不負責任的合併喔！對不對？所以我覺得，中央既然要把大高雄合併，請你給我們一個最重要的經濟命脈串聯的岡山捷運延伸線的預算，我覺得這是一個負責任的中央所應該做的事情。否則今年到明年的選舉，高雄市的市民要用選票來檢驗中央，在合併之後對大高雄的態度及能力，我在這裡要請教一下市長，市長就岡山捷運延伸線的態度及立場，希望你能夠表達。

陳市長菊：

捷運岡山站當時真正動工的時候，吳敦義院長、王金平院長都在岡山，當時我提出來捷運延伸到路竹，幾乎都是共識，我們請求吳院長就這部分中央趕快核定，這對高雄經濟的發展非常重要，我們也請高雄路竹的國會議長王院長協助，王院長上台的時候也請吳院長在這個部分要趕快核定，他們都說好，他答應了，在王院長面前，在那麼多的高雄鄉親面前，也有很多的議員都在，不過到現在整個捷運路線延伸到路竹還在經建會沒有任何的核定，在這個期間，我好幾次碰到王院長，我都請他對這個案一定要協助，所以我會覺得若干的承諾，有些時候承諾歸承諾，我想現在政治人物對他的承諾負責的，我們認為只有透過真正的實踐來檢驗，現在選舉又到了，支票也很多，我看昨天馬總統又承諾要給南部 7,000 多億，我站在幾個縣市首長的立場，我不知道這個建議 7,000 多億在哪裡，我們的海空經貿城 2,632 億，我們連最基本的 24 億，我們的遊艇專業區請求中央補助，

連立法院的預算中心都指出來一毛錢都沒有，根本沒有編列，所以聽聽就好，我是認為人民的眼睛是雪亮，我希望所有南台灣的市民朋友，我們不期待重北輕南這麼嚴重，發展不正義能夠繼續存在，一定要靠大家的力量、大家的反映，我們也希望整個議會能夠支持我們爭取捷運延伸到路竹，我認為這個是經濟的發展不分藍綠，重北輕南這麼嚴重，對南方不公平，我們一定有意見，一定要有聲音，謝謝。

林議員瑩蓉：

謝謝。我想市長的立場是很明確，我認為今年年底到明年初在整個選舉的過程當中，南方的意見應該要充分被瞭解，也要充分的表達，我希望高雄市民就這個部分，尤其是我們市議會，要有一個明確的態度來向中央爭取岡山捷運延伸線，不管是幾千億，只要給高雄市一個明確的、具體的建設經費，我相信我們都樂見中央來努力的成果，如果只是繼續這樣口頭的一個給與、畫大餅，我想我們會用選票來制裁中央這樣的一個能力。

我們看下一頁，這個河堤路的一個水岸新風貌，其實市政府已經在規劃，就是河堤路打通到大順路這一段是非常的漂亮，路已經做得很好，但是我覺得它需要更多的一個新風貌的元素，我放的這些照片當然不是我們台灣的風景，它是一個國外水岸的地方，可以看到他們對水岸的規劃跟設計是有其獨特跟親水性。我們再看下一張，這也是國外，他們在水岸的一個規劃上可以在這個地方不僅有一個休憩的船舶腹地，同時也會在房屋的周邊有一些咖啡座或是在這裡休閒、漫步的地方。我們再看下一頁，我要提到的是水岸的打造有一個很重要的元素，這個是荷蘭的一個城市，這個水岸的打造，你會發現它右邊的堤岸其實是讓人直接可以行走，左邊的堤岸做得更親水，一個綠草地直接銜接到水岸上來，甚至於我們可以再看前一張，這是剛剛那個放大圖，這棵樹就是剛剛那一個，你看這棵樹是種在水岸的前方。

所謂的親水性，大家會覺得說什麼是親水性，就是讓你走在堤岸邊嗎？我們大概習慣都這樣，可是你看國外他們其實很先進，他們親水性是做得很澈底的，你可以在大樹旁邊休息，你坐在大樹底下這個草地上的時候，你的前面就是一個湖岸，是一個親水的河岸，那種感覺真的不一樣，就像我記得我小時候，我的家鄉小時候是台南，小時候我們放暑假回家的時候，湖岸的旁邊就是小朋友可以在那邊玩耍，你可以去看那個蝌蚪，甚至於你可以撈一些小蝌蚪上來，那是非常有趣的童年，我想現代的孩子幾乎很少有這樣的回憶、這樣的記憶，我覺得我們河岸的親水性可以做到這樣的話，其實會把我們的水岸風貌邁向更新的一步，這是我希望我們的河堤沿岸可

以這樣做，但我不知道工務局在這個部分技術上能不能達到，當然這個有很多安全性跟其他很多的考量，不過我想這是一個先進的城市必然要走向的一個趨勢，所以我希望我們的河堤兩岸未來能夠走向這樣一個改變的新風貌。

我們看下一頁，這個就是我現在所講的區塊，南邊這個是大順路，大順路以北這個水路就是河堤的水路，兩岸可以看到都是綠地，所以這個部分，是不是請工務局吳局長就我剛剛所說的水岸的一個親水性的方向能夠簡單的答覆？局長。

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

工務局吳局長宏謀：

河堤路已經在去年底就通水了，所以現在的水質透過濾間處理會慢慢的變得更好，另外兩岸的水岸空間也經過了整理，現在整個親水性跟水岸空間，包括新種的樹都還沒有綠樹成蔭，未來我們要加強整個河堤水岸的使用跟親水性還有很大的空間，未來這邊有一些簡單的人行徒步橋會再增設，所以我們會一步一步的，希望達到我們很多優質的，包括剛剛林議員所提供的很好的參考案例。

林議員瑩蓉：

另外我要請教地政局局長，其實這一段目前我知道是要進行重劃，但是先前這邊的一些地主可能他們有反映，說在我們重劃分配方面的比例，他們認為是不夠的，但我覺得我們還是要透過一個法律的程序來進行，我也必須跟地政局強調，其實和民衆去共享、共榮，這個是很重要，所以如何在重劃分配裡給與他們一個很重大的誘因，讓他們願意來參與分配，儘早打造河堤兩岸的一個新風貌，這是很重要的。所以是不是請地政局局長？局長，是不是就重劃的部分，當然他們現在還是有很多的意見，那你如何來協調他們？目前你的策略跟方案是什麼？可以說明一下嗎？

地政局謝局長福來：

謝謝林議員對體二的關心。沒有錯，剛剛林議員有指說目前市政府跟體二兩旁的這些用地所有權人在做協商，意見非常的紛歧，基本上市政府的立場，希望就是：因為政策上他是要用減額使用的方式來開發，那基本上市長也特別指示說：領回的價值不能夠低於先前河堤路那些，就是公告現值加 3.5 成，所以這一部分我們會跟都發局、水利局、教育局，再進一步協商，就針對地主提的，比如，地主有一些是要求要徵收，有一些是認為分回的比例太低，那我們現在府內就是針對這些意見，內部會做一些討論，

然後找地主來談。

林議員瑩蓉：

是，局長有沒有一個具體的時程，預計在今年內或什麼時候可以去完成它？

地政局謝局長福來：

我們盡量做，因為這個必須要透過都市計畫的手段，前提就是地主要同意，然後再進行都市計畫的變更，我想我們剛剛提到就是相關局處這部分，我們在最短時間，做一些討論以後再跟議員這邊報告。

林議員瑩蓉：

是，局長我希望說在還地於民的時候，讓民衆覺得拿到這個是有點價值的，讓他覺得是有物超所值的感覺，對，我想比例當然這個是要透過機制來協商的，那重要的是要讓民衆感覺到他分配到這塊土地之後，他在這裡將來會更有價值，我覺得這個很重要，謝謝，局長你請坐。

我們看下一頁，最後一個議題我想跟市長來討論說：其實台灣的家庭人口在十年內、二十年內都產生很大的變化，這個我是從遠見雜誌下載下來的資料，在 1990 年的時候，我們每一個家庭的平均人口大概有 4 個人以上，但是到了 2010 年，就是去年的時候，我們每個家庭的平均人口已經不足 3 個人，所以二十年內，平均人口，每個家庭的平均人口是驟降了三成，我們再看下一頁，那麼同樣的不到十年內，台灣的家戶數多出了 100 萬戶，到 2010 年的時候，這個十年我們的家戶數多出 100 萬戶，表示我們家庭人口數是少，但是我們的戶數開始多起來了，我們再看下一頁，那麼在一個家庭是二個人以下的人口的，這樣的比例是佔整個總人口數超過三成，超過三成，也就是說：每個家庭戶他可能是單身一個人，或者他是兩個人，夫妻兩個人，那這代表一個現象，少子化。

現在可能兩個人結婚了，生活在一起，但他不生小孩，或是他只生一個的，所以兩個人以下的家庭，這樣的比例其實已經人口數裡超過三成，所以在遠見雜誌之前的封面，就提到了大前研一對這樣的分析，我們看下一頁，大前研一他提到了，網路化、少子化跟高齡化，一個人的經濟潮來臨了，那麼一個人的經濟潮來臨就是說：現在的單身族非常的多，或者是兩個人的家庭這樣人口組成的比例愈來愈高，那這也面臨著未來，因為少子化的結果，我們高齡化在社會上所佔的比例跟重要性就愈顯重要，所以老人福利其實未來會是一個很重的市政跟社福要去關心的，當然大前研一提到：這個少子化跟高齡化其實也是帶來另外一個經濟的趨勢，那要去如何在市場上告訴企業，去經營這樣高齡化跟少子化的市場的一個未來，那所

以現在的人因為個人單身或者是人口少，所以大家很重視商品的品質跟特性，他買他喜歡的，他不見得要買普遍大量生產的，他喜歡有特色的東西他就買，所以這個是一個市場的消費趨勢，同時我們的政府也必須要去看到，這樣一個市場消費趨勢的同時，未來如何去照顧這些，就是人口在少的時候，他面臨到老年的時候，如果沒有孩子來照顧他，那麼政府勢必就是社福這塊要來照顧他。

所以從開始少子化，在他年輕的時候就要幫他規劃，到他老年的時候，因此我們的老人年金外，我覺得未來在整個保險制度，包括我們在老人的社區照顧，老人的醫療等等，所有的社福政策，我覺得高雄市政府或者中央政府都應該提早來因應，畢竟這個已經是一個趨勢，所以我希望我們未來在老人福利方面，我們可以多所琢磨，那我有把社會局的一個老人福利措施，有跟他調了資料，他告訴我大概有幾個面向，就是在老人生活津貼、老人特別照顧，還有搭公車，公車、船的部分有補助，在安養的部分也有，老人假牙的部分這個也有，看護的部分也有，那包含長青中心，市民學苑，銀髮活動都有，但是我認為，這些都是過去所有的政府會做的事情，也是我們必然要做的事情之外，我必須去思考，當老年化的人口在持續成長的時候，我們在社福的方面可以做到更貼近他們的需要，也就是說：當他年紀大的時候，他沒有能力照顧他自己，那麼誰來照顧他，是政府來照顧他的時候，政府的經費來源要從哪裡來？

有時候你必須要透過保險，有時候你必須透過其他經費來源，那這個部分我覺得，我們未來的慈善團體，包括在方面的協助，可能不能只著重在只是針對孩子的成長，或者一些中低收入的家庭扶助而已，還要包含這些獨居老人，或者比較少子化的老齡人口，他們的生活安排，那這樣的生活安排，其實我覺得讓它社區化是很重要，也就是說在居家或者是在社區的彼此互相扶助，所以建立社區之間老齡化的基礎結構的元素，那就是要經過設計，所以社區老人的結構元素怎麼去設計它，我覺得社會局在這裡必須要用心的思考一下，如何去結合，尤其是醫療部分的進駐，我覺得很重要，因為有時候我們的社工人力是不足的，那老人關懷站，目前固然有，但是老人關懷站，我覺得這個廣度跟其他的深度還要再強化，因為很多獨居老人他常常沒有對外去聯絡的，或者說他每天例行去撿拾破爛生活，但是其實很少人去了解他真正的需要是什麼？他可能身體的健康出了變化沒有人去知道他，所以有時候必須透過政府的公權力去強制介入來照顧他，因為有的人對自己的自理能力是不好的，不像有些人自理能力是很強，他知道他什麼時候該做什麼？什麼時候要去看醫生，什麼時候要做些什麼樣照

顧自己的方式。

我會覺得社區化的一個結構，彼此互相網絡的扶持很重要，那由政府機關在這方面介入人力跟各方面的服務網，這個是我的想法跟建議，是不是能夠請市長就大前研一一個人的經濟潮，談到我們的網路化、少子化、高齡化，市長你的意見是什麼？請市長你答覆。

陳市長菊：

我曾經說過少子化的問題，是我們國家未來發展，國安都必須要去重視的問題，現在少子化的問題，不只是學校學生人口減少的很少，我們有很多跟孩子幼童有關的產業，包括幼稚園幾乎無法生存，所以今天這個問題當然不是三言兩語就能夠說完，不過，我會覺得因為少子化，未來一個社會各種型態的不同，一個人的經濟、一個人的生活，我想，這個都是未來我們要去面對的。

在這樣的情況之下，未來在長期照顧上，他成長的過程之中，自己一個人，當然，他有他的型態，但是我覺得在未來老年照顧的問題上，這是一個嚴肅的問題，未來高雄市政府對所有的老年人未來愈有可能是一個人，因為他人生的伴侶在哪一個階段有可能會離開，對於這樣的問題，我們高雄市政府現在管轄這麼大的區域，我們的老人人口大概超過 24 萬以上，在這樣的情況之下，這些問題，我們都願意非常嚴謹來做一些好的規劃。

國家面對「一個人」的趨勢，不管是一個人的經濟或一個人的生活，我覺得這不是一個區域的問題，如果我們高雄市政府在這個部分能夠做一個最好的規劃，我們也可以讓其他的區域知道，或者說今天我們所有社會的氛圍對「一個人」這部分表示尊重，一個人個人的生活。而個人的承擔，到後來有哪些是社會共同的責任等等，我覺得這個部分在未來可能的方向上，都必須一一在這個部分進行更多的討論，讓未來「個人」可以在這個社會裡面依然可以很有尊嚴的生活，使「一個人」在這個社會未必是代表孤單，「一個人」的生活型態應該受到尊重，諸此等等，我們都願意在未來的可能上來探討這些問題，謝謝。

林議員瑩蓉：

接下來，老人福利政策這當然是一項長期要規劃的政策，也希望市府在這個部分能夠多多照顧我們老人。

我們看下一頁，高鐵的左營站，其實現在應該算是南部最重要的一個轉運站，也因為高鐵左營站目前搭乘的人數不斷的成長，同時它也帶動周邊區域發展的效應。福山里和菜公里，就是在高鐵站的周邊，這 2 個里也是全台灣最大的 2 個里，它大樓的新建案其實是驟增的，上個月我才問過建

管處，目前在左營這一帶大樓的新建案總共有幾案在興建當中？他告訴我20幾件，如果以這樣的速度一直再增加下去，勢必在這裡的人口，會快速的成長。當然，它新房子蓋好之後，搬進來的可能不只是一個人而已，通常是小家庭，因為小家庭需要購買新房子，所以通常它會考量是在左營這一帶的新大樓，因此，我們左營這一帶的新大樓面臨一個很重要的變化，就是小家庭非常的多，小家庭裡很多他的孩子目前是正要就學的階段，雖然可能只是1個或2個孩子而已，但是都是孩子正在就學的階段。

所以，左營的國中目前跟其他區的國中有很大的一樣，在這一帶，幾乎都是管制學校，管制學校管制到孩子的家長要四處去奔波能不能讓他的孩子在他的學區裡就讀，而不要因為被管制的原因把他移到非他的學區的其他學校去，因為有時候會分發去鼎金或者是大義國中，當然，家長要載送孩子就會覺得比較遙遠，他擔心的是如果家長不能接送，孩子自己上下學，路途遙遠，他們會比較擔心。

所以，我們要去因應左營這樣未來的發展，上次我有跟教育局蔡局長建議，就是說勝利國中或文府國中有沒有興建的必要性與迫切性？當然，我覺得勝利國中目前來講，可能是比較沒有的急切性，可是我覺得文府國中確實有它的迫切性。因為你來看福山里與菜公里，目前大樓的新建案一直在增加，人口一直在快速成長，你未來怎麼去因應這些孩子讀書的問題？

我知道左營國中今年又蓋了一批新校舍，可是今年好像又額滿了。所以，這樣的一個情形，你一直在蓋新校舍，可是它一下子又滿了，每一年都在增加的情況下，我們怎麼辦？但是我們又很重視未來班級學生數要降低，就是每一個班級盡量不要超過30個學生，這樣子的教學品質也會比較好，所以你勢必要增班，增班的話，如果左營國中、福山國中未來容納不下的時候，那麼勢必文府國中一定要誕生了。當然，我不是說今年或者是立刻一定要去興建文府國中，不過，我覺得教育局在這個地方一定要先規劃，你可以把它規劃起來，然後我覺得要配合民政局這邊的人口調查，當你發現在福山、菜公里這個地方的人口成長速度達到一個飽和量，尤其是孩子的部分達到一個飽和量，超出我們左營現在國中容納量的時候，請你要開始進行文府國中的興建計畫，這是我提出來的一個非常懇切的要求。這個部分，是不是蔡局長能夠做簡單的答覆？主席。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

林議員剛才做的這樣一個分析，包括菜公里、福山里的大樓建案，這一

方面我們也了解。另外，我們觀測的一個是民族路以東這邊的人口數，所以剛才林議員所提到的對於戶籍裡和學區裡面的這些人口的掌控，我們非常謝謝民政局一直都與我們配合的非常好，所以這一部分我們會列入我們的考量之一，謝謝林議員。

林議員瑩蓉：

局長，我希望把它列入一個很重要的追蹤的案子、計畫，好，謝謝，局長，你請坐。

另外，我剛才提到，大前研一其實他很強調未來老年化的一個社會趨勢，我們知道高雄市過去在南區一直有長青中心，在北區，目前是在過去舊的新莊派出所設一個臨時性的長青中心，不過畢竟它的腹地與範圍比較小，所以它並不是相當能夠跟南區長青中心比擬的規模。過去市政府也一直希望未來有機會的話，能夠找到一塊適合的地點來興建北區長青中心，造福更多老人，未來有一個活動、娛樂、休閒與學習的地方。

很多的地方民意其實也一直在跟我們反映，當然，過去的高雄縣有高雄縣另外一個他們的規劃，但是就過去高雄市，其實我們地方非常希望北區長青中心可以落腳在曾子路與華夏路那一塊空地上，那一塊空地目前仍然是保留的，它距離捷運站也是很近，距離未來新的左營分局也很近，搭乘捷運與大眾運輸系統也很方便，是不是能夠在北區長青中心的落腳處，考量到這個點或者是有其他更適合的點？這個部分，是不是可以請市長能夠就這個部分表達一下你的看法？我們也希望能夠儘快看到它的實現，市長。

陳市長菊：

北區長青中心我們現在大概都已經做完應有的評估，這個規劃也在進行中，但是明年的預算上，我們是不是都規劃評估完成？我們社會局他們會提出他們的期程。

我們也是覺得北區長青中心對於整個高雄市若干高齡的長輩未來生活的多樣性、學習的多樣性上，可以提供一個更好的空間，所以我們對這個部分一向都很重視，也從來沒有放棄。我覺得這個部分是不是給我們社會局一點時間，我所了解的狀況，這個部分都已經做好了所有的評估，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

質詢完畢，休息 7 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

市長、副議長、各位市府同仁、議會同仁、媒體朋友還有各位市民朋友，

大家好。今年是我第五年當議員，我針對高雄市的預算，在我第五年的時候提出我的看法。我的主張，在預算編列的時候，要以「四生共榮、永續高雄」當做核心，來談預算分配的正義。

下一頁，這個主張跟市府之前的主張有一點不一樣，市府之前的主張叫做「三生有幸，幸福高雄」，之前這個主張，我曾經有好幾年把它認真去讀，而且它這個跟都市計畫、跟工務有很大的關係，這因為不是我的專業，所以我當時認為很有道理，尤其「三生有幸」，我覺得從中學到很多東西，我從來也不懷疑幸福應該當作最高價值，幸福不是很好嗎？然後，不只我們市政府講，我看連馬英九總統自己都講「幸福台灣」，到底把幸福當作最高價值會有什麼問題？我們相信我們追求的幸福是什麼幸福？是高雄市民大多數人最大的幸福，如果是這樣的話，在政治哲學上，我們都說有很多的主義，台灣在講三民主義，這其實是胡說八道的。西方有正式的很多主義，我來請教我們的李副市長，李永得副市長是台大政治系的高材生，我來請教李副市長，如果在政治哲學上，我們的主張是追求大多數人的最大幸福，那麼這個主義叫什麼主義呢？請李副市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請李副市長答覆。

李副市長永得：

這個是在 Bentham 的一個功利主義。

蕭議員永達：

功利主義嘛！好，請坐。從來都沒有人告訴我們，我們市政府和我們的中央政府是在追求功利主義。功利主義到底會有什麼問題呢？功利主義會有一個問題，前幾天在講高雄銀行的時候，我們議會同仁都在講銀行工會員工的權益不能折損，所以，合併的話，工會員工權益一定要保障，這個保障員工的幸福。

我們高雄市也有市立空大，市立空大是吳敦義時代立下來的，市立空大的學費多少錢？四年唸完 11 萬元，唸國立空中大學 24 萬元，市立空大 11 萬元，怎麼算呢？128 個學分，1 個學分 860 元，唸完 11 萬元，而且老人去唸要不要錢？老人也不用錢，幸不幸福呢？很幸福，因為全台灣各縣市只有高雄有。

市立空大很幸福，高雄銀行很幸福，縣市合併以後呢？以前楊秋興縣長所有的員工一個都沒動，不只公務人員沒有動，還增加；臨時人員有沒有動？一個也沒有裁；約聘有沒有裁？也沒有裁，幸不幸福？也很幸福，統統都沒有人因為這樣縣市合併而失業，這樣幸福不是很好嗎？本來預算就

是要照顧大多數人，這個也不是給市政府或給市長用，給大多數人，這樣不是很好嗎？但問題出在哪裡？問題出在一定有沒有辦法永續，會不會預算破表的問題，等一下我會拿高雄市的財政預算出來看。

所以，幸福當作最高價值，它是功利主義的主張。當然，我們這個時代也碰到什麼？全球暖化，氣候變遷，這個城市不用戰爭就會受到攻擊，不用戰爭就會有人死亡，所以，我的主張「四生共榮」，除了生活、生產、生態以外，還要加生命。這個「生命」，我在二年前提出來的時候，那時候是因為有熱比婭事件，高雄市新聞處莫名其妙就被裁撤，只因為放個電影，我們的預算整天都沒辦法審，天天在流會，是什麼呢？我們的自由、民主、人權，會因為一部電影就要把一個局處裁撤；會因為一部電影，審預算天天都流會。那這個城市會不會受到攻擊？受到攻擊，那是因為自由、民主、人權受到攻擊。

這個城市還有什麼受到攻擊？我們新生命的誕生也有很多議員提出來，市長也提出來，要把這個列為國安層級的問題。

好，來看下一頁，李副市長不愧是台大政治系的高材生，講到功利主義，它主要的核心價值就是大多數人的最大幸福。今天我們要講預算分配正義，什麼叫做正義呢？我手上有拿一本書，大家可以回去好好的把它唸一唸，我花了一個禮拜的時間，很痛苦把它唸完，因為我程度不太好，我學理工科的，這個是政治哲學的書，它的名字叫「正義：一場思辨之旅」，這是目前亞洲所有大學最暢銷的書，你到書店去，排行榜是第一名的。它的作者是鼎鼎大名、現在全美國最出名的教授邁可桑德爾，這個教授本身上課很受歡迎，而且他是主要社群主義的發動者。

這個教授他出名的地方在哪裡？就是他提出了很多論述，改變了很多我們政治傳統的思潮，他寫這本書講「正義」，「正義」到底是什麼東西呢？我引用原文：「我們看一個社會是不是正義，就要看它如何分配人民珍視的事物，包括所得、財富、權利、機會、職位與榮譽，正義社會的分配一定要合乎正道，人人皆得到他應該得的，但是最麻煩的地方是什麼呢？應該得多少還有為什麼。」所以，通往正義他指出三條路，一條是功利主義，就是追求大多數人的最大幸福；第二條是自由主義，他講：「尊重自由的選擇，主要的學術理論是康德的自由主義，講普世人權，還有 1970 年代，美國哈佛大學著名的教授羅爾斯講的為底層爭平等。」

另外，本書的作者邁可桑德爾他講社群主義，他說：「一個人如果有歸屬感就有責任。」他在講什麼呢？例如，馬英九總統為 228 道歉，陳水扁總統為 228 道歉，228 事件發生的時候，這兩個人還沒有誕生，為什麼要

道歉？因為這個社會只要你是台灣的國民，你就要為這個政府曾經發生的事道歉。所以，有很多有名的言論，包括甘迺迪總統講的，要問自己可以為國家做什麼，不要問國家可以為你做什麼，就是來自社群主義，包括歐巴馬的很多主張，會激勵人心的主張，其實都是來自哈佛大學桑德爾教授的主張。

下一頁，我講那麼多，其實不是在上政治哲學課，我本身這一方面也是外行。這個城市預算如果分配主要是有兩個正義，會影響城市的競爭力，第一個叫做「區域正義」，第二個叫做「世代正義」。我們縣市今年合併，合併有沒有符合正義呢？看下一頁，我們在 99 年的時候，高雄市原來超過 5,000 萬元以上的投資，資本門多少呢？資本門 137 億元，高雄縣呢？75 億元。兩個縣市，本來高雄市的預算大概 800 億元的規模，高雄縣大概 400 億元的規模，兩個是 2：1 左右，所以兩個加起來的預算是 1,271 億元，縣市合併以後，我們的預算增多了，多了快 200 億元出來，1,442 億元，結果高雄市分到多少？分到 76 億元，高雄縣多少，115 億元，然後跨區的有 73 億元，很多人都說高雄縣比較大，它大你 18 倍，預算分多一點也是應該的，這個主張在議會很多人這樣講，但是我們腦袋再想一想，我們縣市合併以前是這樣講嗎？是說高雄市的錢夠多了，所以分一點錢給高雄縣，不是吧！我們主張，那時候我的主張是什麼？「觀光科技大高雄」，我從當議員的第一年就開始講，講了四年，那時候沒有縣市合併，為什麼要講「觀光科技大高雄」？因為以我的思考，高雄縣市本來就應該一體，要合作，以高雄市當基地，高雄縣當腹地，分享彼此資源的不足。高雄市土地不夠，所以很多工業區及科學園區移到高雄縣去。高雄縣有很多觀光景點，可以發展成國際級的景點，彌補互相的不足。但是，如果把資源過於分散，是會影響城市的競爭力。

我們看下一頁，這個是各局處目前編列的狀況，在 100 年時候的預算。我們高雄市有 152 萬人，原高雄縣是 125 萬人。我們選出 34 個議員，4 萬 5,000 人選一個。高雄縣選 28 個，再加上 3 個山地原住民總共 31 個。結果預算編出來是這樣，教育局不會差太遠，137，高雄市和高雄縣是差不多。但是工務局和水利局就差很大，工務局，高雄市是 18 億，高雄縣是 38 億。水利局呢？高雄市是 12 億，高雄縣是 21 億。這幾乎差到快兩倍了。來，看下一頁。是不是因為高雄縣地很大，所以這樣分配合理啊！我讓大家看看，我們今年由議長、副議長帶隊到橫濱去考察的一些相片。因為它跟高雄市的很多建設是很類似，這是在橫濱中華街媽祖廟前照的集體合照。下一頁，我手上有一本書。我們高雄市政府在講，最愛生活在高雄。剛好有

個大學者也是國際趨勢大師大前研一，他寫了一本書叫做「形塑生活者大國」，其實講的跟市政府的理念跟做法坦白說非常的相似，包括連建築物大家都可以參考一下。這是日本的地標塔，在橫濱的最高樓 69 層樓之前照的照片。以下有幾張照片都是在海岸邊照的。

下一頁，那棟大樓就是地標塔，旁邊是摩天輪右邊就是著名的帆船飯店。這是橫濱的未來港二十一，就是二十一世紀時，他們希望開發成什麼模樣。這些都已經做好的，這跟高雄很接近。看下一頁，高雄市工務局不是要做會展中心嗎？在碼頭邊做。他們也是在碼頭這邊做，這是橫濱的會展中心，這是其中之一，它總共有 6 個會展中心。下一頁，這是帆船飯店左邊那個就是會展中心的圖形，前面就是他們的流行音樂中心。下一頁，這些都是在海岸旁邊。再過來，右邊是摩天輪，摩天輪後面那幢紅色的房子是日本的紅磚倉庫。我們文化局有駁二藝術特區，那做法是對的，把舊的倉庫活化使用不用再蓋新的。這些都是填海造地才做起來的，很像海洋局的南星計畫。

下一頁，這是紅磚倉庫前的照片。下一頁，我們的港務局，其實現在都在學高雄市，它也同意把 1 號到 22 號碼頭，發展成觀光、休閒、娛樂的地方。所以中央港務局也要投資做遊輪碼頭，這就是橫濱的遊輪碼頭，做起來像一艘船那樣。

現在我就給大家看看，像橫濱這樣的都市，人家一年的預算有多少？高雄市今年的預算是 1,442 億，我們有 277 萬的人口，土地面積是 2,946。那橫濱呢？市長，你如果去拜訪橫濱市長，你一定會跟他說，你這個市長實在是太好做了，你這個市長簡直是幸福的市長。你看，他的土地面積才你的多少而已？土地面積才 437，然後再來呢！它的人口是 368 萬，只比我們多一點點而已，結果它總預算是多少？總預算是日幣 3 兆 2,000 多億，換算成台幣呢？日幣乘以 0.36 就是台幣，換算成台幣是 1 兆 1,600 多億。它的總預算幾乎是我們的 9 倍，土地呢？是我們的七分之一。所以，你可以這樣算，在一平方公里上面，高雄市可以投資 4,800 多萬，橫濱呢？一平方公里可以投資多少錢？它可以投資 26 億元。所以，它把資源集中來做建設，所以工務的、水利的統統資源集中在做這些建設。它的錢比較多，預算也比較多，人口比較集中，而且土地只有你的七分之一而已，它的競爭力不會比我們強嗎？

所以，我有個主張，爲了城市競爭力的需要，爲了一個國家城市競爭力的需要，我們確實要把資源集中，資源集中這是全世界的通例，在首爾它一平方公里甚至高達 2 萬人。把資源集中你做任何建設都比較好做，大家

出一點錢，比較容易有城市競爭力，而我們所謂的「高高平」是什麼意思？現在要把那平等講清楚，平等應該是指社會福利平等、教育機會平等，但是大家都在納稅啊！高雄市在納稅、高雄縣也在納稅。我們有 152 萬的人口，我們繳納的稅明明比較多，為什麼分配到的預算比較少？所以我的主張，為了城市競爭力的需要，各局處今年在編列 101 年預算的時候，要根據人口比例來分配，這分配的公式原高雄市比原高雄縣，應該是 152 比 125，這才是落實人人平等，這才有辦法提升城市競爭力。我要請教劉副市長，劉副市長公務是你負責的？請劉副市長回答，你覺得這樣合不合理？

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長答覆。

蕭議員永達：

這些局處我唸一下，跨局處的單位有民政局、教育局、警察局、衛生局、捷運局、消防局、工務局、新工處、養工處、地政局、交通局、都發局、水利局，都有碰到這些跨局處的現象，你覺得根據人口比例下去分配，跟類似議員的席次下去分配預算，你覺得合不合理？請劉副市長回答。

劉副市長世芳：

蕭議員的遠見，我們會把它當作參考的條件之一。但是我也要跟蕭議員報告，就是說原來高雄縣跟高雄市，本來就是非院轄市跟院轄市之分，我們在剛開始縣市合併時，當然要先補足相關的社會福利不足的地方，尤其現在還加上農業等這些弱勢人口，或者是…。

蕭議員永達：

我剛才說的有工務和水利，〔有。〕工務那是什麼福利呢？

劉副市長世芳：

在道路品質或其他公共設施的品質方面，非院轄市跟院轄市本來差距就相當大。

蕭議員永達：

是不是應該照人口比例下去分？

劉副市長世芳：

所以我們在初期的時候補足這不足的地方，是我們應該…。

蕭議員永達：

你有辦法補足嗎？

劉副市長世芳：

當然不容易。第一個，因為我們中央對於地方上的分配，事實上重北輕南非常的嚴重。

蕭議員永達：

這個怎麼補足呢？以橫濱來看，橫濱才 437 平方公里，而我們是 2,900 多平方公里，我們比東京還大呢！〔是。〕我們的預算只有別人的九分之一而已，你怎麼去補足這些東西？

劉副市長世芳：

是，日本是世界五大經濟強國，但是台灣目前還沒達到這個程度。但是，目前我們要在照顧弱勢跟照顧勞、農、工這些部分，其實也是我們首要的參考條件之一。

蕭議員永達：

這等於是放棄國際競爭啊！

劉副市長世芳：

按人口比例，也是非常重要的參考指標之一，這個我們一定會納入未來預算的參考，謝謝蕭議員。

蕭議員永達：

劉副市長，我請教你，你記不記得陳菊市長在縣市合併時，喊出一句最重要的口號，叫做「國際高都」，那個都就是縣市合併，國際那兩個字你不能忘記啊！國際是什麼？國際就是我們要走出台灣，在亞洲跟主要國家競爭。橫濱是個三級城市，我們是二級我們是直轄市。橫濱之上有什麼？日本的行政層級是都、道、府、縣，都是東西都、道是北海道，橫濱都還不在這裡裡面，它是神奈川縣之下的橫濱市，結果它的預算是一兆多是我們的 9 倍。

你如果不把資源集中，你如何去跟國際主要城市競爭呢？我知道這個很難回答，沒關係！這個問題先到此為止。

下一頁，區域正義講完了，現在來講世代正義，世代正義是在講老人、婦女、兒少之間，我們怎麼去分配預算？高雄市在謝長廷當市長的時候，曾經提出老人裝假牙免費的政見，而且它沒有排富，後來中央政府覺得這個政見很不錯，就把它拿來用，各縣市的中低收入戶裝假牙都免費，因為中低收入戶年老了，也沒有牙齒了，很可憐！中央政府已經有了以後，我們地方政府還加碼，就是沒有排富，所有不管你收入多少，只要你年滿 65 歲以上，衛生局都可以裝假牙免費。老人還有什麼福利呢？比如健保的福利，還有重陽節有發敬老津貼，老人有一些全國首創的福利，總共高雄市有 28 萬。如果以社會局來講，一個老人可以分到的福利是 4 萬 1,000 元，但是 18 歲以下是 2,300 元，婦女是 775 元。衛生局的部分，老人可以分到 774 元，18 歲以下 90 元，婦女 17 元。我特別把勞工局列出來，現在性別

平等法通過了，最需要托育是什麼職業的人，照常理應該是勞工，我們公務人員、各位局處首長，托育的部分你們沒有問題，有你的手下幫你帶，我議員有我的助理幫我帶啊！市政府也有在辦托育，所以市政府公務人員的小孩子可以放在市政府，沒有問題。高雄市有 133 萬勞工，有些勞工其實公司 10 個人，如果市政府的勢力不介入，他根本不給你搞這個，性別平等法通過，通過歸通過，勞工的托育補助他根本不處理。所以請勞工局特別注意，性別平等法通過以後，尤其勞工的托育要特別去注意，然後將來在編預算的時候要把它列為重點項目。

我們要講生育率和托育政策的原因是，如果我們將來生育率一直降低，然後對高雄市會有什麼影響？對於高雄市將來就是年輕人少、納稅的人少、老人愈來愈多，這個城市人才少、勞動力少，城市競爭力自然會下降。所以我們講未來城市，你如果看二十年，生活、生產、生態，另外一定要加新生命啊！你沒有新生命，這個城市未來二十年，根本上一定是競爭力下降，光蓋一大堆公共建設，那些公共建設都會變成蚊子館，因為沒有人去消費。其實高雄市的家戶所得是全國第五名，如果高雄縣市，我們每戶的儲蓄，全國是排第二名，我們只輸給台北市。所以我們之前在謝長廷市長時代強調三生有幸，生活、生產、生態，新時代有新的問題，有生育率的問題，我建議陳菊市長要把它提升到四生共榮，把生命，尤其是新生命的增加，視為高雄市重點的項目，台灣的生育率是全世界最低的，在 98 年的時候是 1.03，而高雄市又是全台灣最低 0.87，但是我們是不是做得最不好呢？倒也不是。新竹縣市它的狀況最好，它的生育率大概是我們的二倍 1.5，在民國 87 年、88 年的時候，他們就在發放生育津貼，其實有很多縣市到目前為止都沒有發放生育津貼，包括台中市、原高雄縣、台南縣市都沒有發放，我們高雄市是在 99 年發放，可見發放生育津貼不見得是唯一的方式。

這是主計處統計出來高雄市未來的二十年，我們人口結構的情形，我們現在是 270 幾萬，未來我們的人口可能會愈來愈少，尤其到 114 年的時候，我們現在人口老化大概比例是 10%，就是 100 個裡面，65 歲以上的佔 10%，但是到十四年後我們會佔 20%，20%65 歲以上的人，表示我們的社會福利如果是照現在的編法，要有 2 倍以上的預算。但是我們納稅事實上是減少，人減少了、稅收減少了，結果福利還要加倍，這是我們財政會碰到的困難。這是目前高雄市財政碰到的困難，我相信這也是全台灣的難題，我手上這本書的作者是朱敬一和林全，這二個都是台灣經濟學界頂頂大名的，朱敬一是中研院院士——台大教授，是國民黨重用的學者。林全也是

台大經濟系的教授。當過財政部長，他是你之前的長官，民進黨重用的教授。他們寫了一本書，專門講台灣的財政問題，我們財政為什麼會一直惡化呢？從民國 80 年開始，吳敦義開始當市長，那時候就開始借錢，80 年還沒有，真的到吳敦義大量借錢的時候，是從 85 年台灣開始總統選舉以後，才開始大量舉債，一直到現在，目前的舉債，如果以這五年來講，我們總共舉債 520 億。我來講一段，為什麼這個這麼重要呢？我們看一個國家或一個城市的財政問題主要是看什麼呢？看它的負債餘額，一個國家就像一家公司，是永續經營，只是每一代的人民股東不同，當期是我們這一代做股東，下一期是我們的子孫做股東，負債愈多我們子孫將來要償還的債務也會愈多。如果一家公司負債過高，信評會降低，老闆跟 CEO 都會急壞，為什麼國家的大老闆從來不急，公司的信評降低，它的股東和債權人會向公司施壓，公司如果不改善，股票就會大跌。如前所述，政府發行公債，受害的、背負債務的是未來子孫，但未來子孫還沒出生，誰能替他們發聲，他們根本沒有像公司的小股東一樣，可以向政府施壓。正因為未來子孫是天生的弱勢，所以我們的公債法第 4 條有對未來子孫的保障，這是我們對未來子孫莊嚴的承諾，就是公債法上限。但是台灣的問題出在哪裡？台灣的政府，不管哪一黨執政，台灣政府的經濟政策是什麼呢？它是要二面討好，它既學美國的民主黨，要擴大公共支出，又要學美國的共和黨，想大規模減稅，這種明顯不切實際的政策，就會產生必然的矛盾。這就是台灣目前的財政狀況，財政局長，你同不同意這個結論？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

蕭議員永達：

就是目前我們的施政政策，就會產生財政上必然結論。

財政局李局長瑞倉：

蕭議員，這本書我也看過，我很同意二位大師的觀點。

蕭議員永達：

那如果不處理呢？如果我們繼續維持幸福高雄，舉債也是大家在用啊！我看各黨派的議員也沒有人說要裁員啊！福利也沒有人說要減少啊！副議長，你當主席那麼久，你有聽過哪一個議員說，高雄市的福利有哪一項要減少嗎？你沒有聽過嘛！

主席（蔡副議長昌達）：

是沒聽過，但是這是大家平均。

蕭議員永達：

沒聽過沒有錯，所以當市長難的地方在哪裡？所有議員跟你建議的都是，哪一條路要開、哪一個福利要增加，有沒有人告訴你，有什麼錢不該花，要節省，恐怕很少。以我們目前舉債的狀況，如果我們把 100 年的預算全部不要增加福利，議員的建議也不要做了，101 年照抄，這樣可不可以呢？這樣恐怕有困難，這樣都沒有辦法永續，如果我們 100 年是舉債 165 億，那未來四年就乘以 4，乘以 4 就是 663 億，我們的舉債上限還有多少億？還有 722 億，這個叫做預算破表了。在未來的四年，高雄市如果照這樣花錢不會出問題，會出問題的是什麼？是四年後要當市長的人，你可能很難再講說我要做什麼福利、要有什麼政見，為什麼呢？因為不能再舉債了，我們的舉債上限是有規定的，這個就是目前我們碰到的困難。

我剛才提出很多政策，包括勞工局及勞工托育政策，我為什麼不敢跟你講說，你這 68 萬太少，後面再加二個零，6,800 萬還差不多，我為什麼不敢跟你講？因為預算有排擠效應，因為我有看過那個，全部都不要變，只要編 68 萬都編不下去了，還說要增加什麼福利，所以增加福利其實是有困難，台灣碰到的是什麼問題，是中央集權又集錢，把所有的福利或稅收主要來源集在中央手上，又有公債法上限的訂定，所以我同意提高生育率。我講四點，前兩點會講到預算的部分，第一點跟中央有關，我同意市長把生育率提高到國家安全層次的問題，解決台灣三育問題——生育、托育跟教育。我們議會只有在講生育跟托育，其實如果你有小孩，訓練小學一年級開始，你去問看看，唸小一、小二、小三的家長，一個月要負擔多少？平均要付出去的錢 5,000 元到 1 萬元以上，一般的家庭。陳副市長，你也有小孩嘛！唸小學一個月要花多少錢？我們以前唸小學是免費，現在唸小學，一般家庭依你的認知要花多少錢？

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長答覆。

陳副市長啓昱：

小朋友的教育費用，含補習費每個月可能要 1 萬元。

主席（蔡副議長昌達）：

1 萬 5,000 元啦！

蕭議員永達：

1 萬、1 萬 5,000，陳副市長和副議長講的都正確。市長你想想看，以 1 萬元來講，一個月 1 萬元，一年 12 萬，四年 48 萬，換句話說，我們的小孩現在唸小學跟唸私立大學差不多了；唸四年國立大學才 24 萬而已，你是台大畢業的，一學期 3 萬元，四年 8 個學期，總共才 24 萬而已。唸台大

24 萬，唸小學要四、五十萬，難怪大家不敢生小孩，這是整個國家的問題，只要公權力介入，除了生育、托育之外，還要教育；這不是簡單市政府層級有辦法處理的，希望市長去參加行政院會的時候，把解決三育問題提出來。另外，預算分配的問題，坦白說，這是頭痛的問題，我只是把問題提出來，你要問我，蕭永達你很厲害，你說說看要怎麼解決？我坦白告訴你，我也不知道怎麼解決。我曾經提過，是不是老人裝假牙只給中低收入戶就好，不要大家都裝，留一些錢給小孩子用。你知道隔天怎樣嗎？我服務處擠了一堆老人全部都在罵我，隔天以後我從此不再提了，你知道嗎？講是很簡單，做很困難而已，所以預算考慮就好，聽我的話不一定會有好下場。不過後面二個不用牽扯到預算的倒是可以考慮。

第三、市政府很擅長辦活動，我建議市政府，尤其人事處，要多辦未婚聯誼活動，鼓勵年輕男女要早婚，這是林芳如議員給我的建議，林芳如說我是學者論政——空談。他的年紀和我差不多，他當祖母了，我兒子還在唸小學，我問他動作怎麼那麼快，他說，結婚跟生小孩要衝動，如果你書讀多了太會計算，你永遠不會想嫁娶，而且女孩子也認為我經濟能力很好，為什麼要嫁人，不划算。如果這麼想就不會結婚了，所以要鼓勵未婚男女早婚，然後要製造浪漫高雄，這一點我是同意的。我前幾個月告訴我老婆，我只有一個小孩，我想再生一個，配合陳菊市長的政策，再生一個，二個恰恰好。我太太怎麼告訴我呢？你的肚子那麼大，都步入中年了，我們生育能力可能你我都有問題，你當議員，我是高齡產婦，萬一發生不幸你就賺到了，你當議員可以再娶。所以生小孩它有生育期，尤其是女性，40 歲以上生小孩是有風險的，所以鼓勵未婚男女早婚，這是有需要的。第四點，這是可以做的，既然生命力是那麼重要，那從市政府帶頭做起，從今年開始，高雄市所有的公教警員，今年如果生小孩，視同配合政府政策，考績優先打甲等，這是我的主張，這是不用花錢的。市長，你覺得適不適合？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

這個是很有創意，鼓勵優秀的公務人員多生幾個，不過這個部分我要跟人事處討論一下，這個可不可以做為我們鼓勵公務人員至少生 3 個，我是這樣鼓勵，既然結婚了我都這樣講，人事處研究一下，看可不可以？

蕭議員永達：

處長，如果打甲等會不會影響到其他公務人員的考績？會不會有排擠效

應？這個可不可行？

主席（蔡副議長昌達）：

請處長答覆。

人事處葉處長瑞與：

目前整個中央的政策是，如果女性請產假的人，你打考績打甲等，排除在原先其他公務人員 75% 的限制，所以…。

蕭議員永達：

不影響其他公務人員。

人事處葉處長瑞與：

不影響其他公務人員的考績比例，所以表現好的話都可以打甲等。

蕭議員永達：

市長，這不影響其他公務人員的權益，這可以視同配合市府政策。警察局蔡局長，警察如果生小孩，考績可不可以優先打甲等？

警察局蔡局長俊章：

第一、這個立意很好，但是我在想是要外加！因為中央規定各機關最高是 75%，如果他要生小孩，剛剛說光女孩子也不夠，男孩子也會抗議，有性別歧視，所以說，如果 75% 這樣不影響其他，因為…。

蕭議員永達：

不分男女。

警察局蔡局長俊章：

外加就是你生小孩，男的也可以保障甲等，女的當然也可以保障甲等。

蕭議員永達：

剛才處長已經回答了，不會影響其他警員的考績。

警察局蔡局長俊章：

但是只有光女生，對年紀大的恐怕也不公平，如果說排擠，因為有人說生不出來，如果說硬要他爭取考績，會產生家庭問題，恐怕也不好。所以我認為如果可以外加，…。

蕭議員永達：

這本來就外加，剛才處長…。

警察局蔡局長俊章：

女孩子外加，男孩子沒有。

蕭議員永達：

男孩子也是外加，男孩子沒有外加嗎？處長，你認真研究一下。這是我剛才講的，我們有講到區域正義、世代正義，這是在講預算分配的問題。

接下來，我來講文化跟觀光，之前我跟陳市長提過，就是把雄中自衛隊的故事拍成電影，我要感謝李永得副市長，真的有照市長的指示去做；也曾經跟本席一起去跟雄中的學生見面，在談拍電影的一些計畫。因為之前我個人的經驗比較不足，對文化產業也比較不了解，所以一開始是用網路連署，有 649 個人上去連署，成績有限，而且進度不是很快，這是那時候我主張把雄中自衛隊的故事拍成電影的一些理由。

第一、它代表青春熱情跟族群融合，有別於一般 228 族群衝突的故事。第二、它用電影來行銷高雄市會有很大的幫助，包括壽山、高雄市的舊市政府、火車站和雄中，都會變成著名的觀光景點，那時候是我的構想，類似屏東的海角七號和台北的艋舺。這是目前在雄中我們都可以看到，當年 228 事件發生的時候，在 1947 年 3 月 6 日，彭孟緝正式發動軍隊攻擊雄中，而雄中的紅牆上面還留有當年的彈孔，希望市政府可以把它列為古蹟。

再來，這是要向市長提出的一些建議，就是 228 要世代傳承，我手上拿的這本書是前立委林濁水寫的，叫做「歷史劇場」，他就寫到從 1986 年開始，他跟已故的鄭南榕先生組「228 和平促進會」，在全國各地推動立成 228 和平紀念日的一些活動。但是這二十年來，288 在藍綠陣營各取所需的情況之下，幾乎變成鐵板一塊。國民黨最討厭人家談 228，因為 228 有國軍出來開槍射殺民衆的一些歷史記憶，然後很多人，尤其 228 的第一代，他無法忘懷，經常會痛罵國民黨；所以我們講 228，國民黨就講 823，這在議會一而再、再而三的上演。民進黨論述 228 喜歡把它論述成什麼呢？外來政權欺壓本土政權的歷史鐵證，剛好也死了那麼多人，剛好國軍出來開槍，這兩套論述都有它的歷史事實和歷史基礎，但是在台灣呢？因為各自擁有自己的意識型態和族群，把 228 搞得變成鐵板一塊，我們如果用「雄中自衛隊」的故事，第一個，它可以走出族群衝突的歷史窠臼。

第二個，它代表的是，年輕人當國家發生危難的時候，他願意挺身而出捍衛這個城市，而對這個城市的形象也有很大的幫助。每一年的 228 活動我幾乎都有去參加，我也看到陳市長都有去參加，我們看到的畫面幾乎都是 228 的第一代出來，很少看到 228 的第二、三、四代出來。我所謂的第一代是 1947 年，67 年前他現在的年紀如果是 70 至 80 歲的，他爸爸和媽媽死掉，他是第一代。40 至 50 歲，像我這一代就叫第二代，我的下一代就是第三代、第四代，我去參加活動時，大部分整場幾乎都是我最年輕，表示什麼呢？228 明明就是當事人的忌日，他爸爸、媽媽的忌日，他去參加，但是他的兒子、女兒、孫子不再參加 228 的活動了。因為 228 在藍綠衝突之下，已經搞成鐵板一塊。我相信 228 的第二、三、四代，他們會有

不一樣的思維，所以我在此跟市長建議，將來如果我們再舉辦 228 活動時，不只要邀請第一代發言，盡量讓第二、三、四代他們可以用他們的視野重新來論述 228。

第二個，我上次主張把「雄中自衛隊」的故事拍成電影，我努力了很久，後來雄中的校長也有幫我忙，把雄中的一位大導演叫做林靖傑，他拍過「最遙遠的距離」由桂綸美當女主角，也得到威尼斯影展獎。他就跟我講，這個拍成電影經費最少要 1 億以上，而且會不會回收很難講，有時候電影沒人看，可能一個禮拜就下檔了，所以風險很高。我跟他談了很久，他跟我講有三個步驟，一個是拍電影你如果把它當作長期努力的目標，這可以。電視也可以考慮，但是最簡而易決，市政府最有能力去做，而且做一定會成功的是什麼？拍舞台劇。什麼樣的舞台劇呢？上次市長有鼓勵我去看 1 部影片，我相信很少人去看，我真的有去看，這是你們宜蘭人有一位叫做蔣渭水，它在高雄市的至德堂上演「渭水春風」，我去看，很好看，也很感動。我覺得林靖傑大導演給我的建議，市政府第一步要做先試水溫，先從舞台劇下手，把「雄中自衛隊」的故事先拍成舞台劇，然後在高雄上演，在高雄賣票，透過什麼呢？透過譬如雄中的校友會下去賣票，包括李副市長本身也都是雄中畢業的，空大吳英明校長也是雄中畢業的，下去賣票，如果賣得成功，就表示這個故事有賣點。然後如果在高雄市熱映，我們甚至可以到台南、屏東及到其他縣市去公演，如果全台灣都一致叫好，真的也不用你去推動拍電影，大家電影人就看到商機，他錢就投下去了。

我覺得一個城市要偉大，最重要是什麼？最重要是你要有辦法用文化來立市，要走出藍綠的格局，陳菊市長，你目前的格局，我覺得是個好市長，在我心目中你跟謝長廷是同級的，是有辦法在台灣算是好的市長，你們的城市美學，然後把都市各方面都建設的很好，但是要當一位偉大的市長，要有什麼呢？要有文化加持，要跨越城市、跨越藍綠、跨到其他區域去，然後告訴其他縣市，我們高雄有「雄中自衛隊」，我們的文化可以主導台灣的文化，走出藍綠的格局，所以我在此向市長建議，今年認真去把「雄中自衛隊」拍成舞台劇，然後明年有機會在至德堂上演，市長，你覺得不可行？請陳市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請回答。

陳市長菊：

因為蕭議員的努力，「雄中自衛隊」才在高雄市能夠引起討論，也能夠讓雄中的學生面對他的學長、面對 228 的悲劇、面對這一段歷史，這一點我

是非常感謝蕭議員。蕭議員很多具體的建議，我知道文化局都在著手進行中，但是我們希望這個劇本是由高雄非常傑出的團隊——台灣劇本表演家劇團來負責，但是他們這個整體的準備工作都要一年以上，所以這個部分還在進行中。總而言之，蕭議員認為我們先用舞台劇的方式來呈現我們非常勇敢的年輕人，怎麼樣捍衛這個城市、怎麼樣子基於正義也保護當時在高雄的外省籍的受害者，這個都是非常讓我們感動的，我們也應該要有這樣的胸襟，整個正義受害者是不分藍綠，所以這個部分，我都非常的認同，所以謝謝蕭議員的意見。我希望文化局在執行蕭議員這個很好的意見時，對於「雄中自衛隊」，希望在效率上和步驟上能夠更加速，希望在未來的四年看到雄中自衛隊，包括雄中的精神，雄中在整個 228 台灣 1947 年最慘的時候，雄中做為一個高雄人，他們那個時候所表現的精神、意志，我認為這一點一定要在高雄好好的給與倡導。

蕭議員永達：

謝謝市長。另外要提的是文化觀光，這是我到比利時參觀時跟許傳盛主委的合照，合照是在比利時的尿尿小童前面，當時工務局長也有一起去，我問工務局長說，這個尿尿小童做起來大概多少錢？他說大概 100 萬就做得起來。一個比利時最著名的觀光景點，可以吸引好幾百萬人去的，結果他只花 100 萬，原因是什麼呢？因為它有故事，尿尿小童的故事就是德、法戰爭時，有一個小孩子用他的童子尿把德國的砲火澆熄了，所以大家在講這個故事時，就說這個故事值得發揚，但是當地人告訴我，這故事是假的。這個尿尿小童，其實是什麼呢？其實是叫小孩子要唸書，所以把水倒在頭上，叫做什麼呢？提壺貫頂，那水倒進去，排不出來怎麼辦呢？當然就是從小便的地方排出來，所以尿尿小童的故事是被改編過的，所以我們聽的故事，什麼德法戰爭，很偉大的故事，那都是假的故事。那觀光呢，經常都是在講假的故事。

這是我到日本去，也是觀光的景點叫奧之細道，這是日本著名的詩人叫芭蕉，他寫了一本書叫奧之細道，所以它經過的地方呢？有寫的，沒有寫的，日本人都把它弄成主要的觀光景點，那高雄市主要的觀光景點要在那裡呢？這是我長期的主張，要把這個地方當作高雄市的主要觀光景點，高雄市議會，那為什麼是這裡呢？上個月有北京清華大學的教授來演講，他叫魏簡，他來演講，主要講什麼呢，講 12 湖計畫，然後講到中國現在經濟的發展，中國是全世界第二大經濟體，然後也講如果你要去中國，看 50 年的，要到上海；看 500 年的，要到北京；看 2000 年的要到西安。如果你要走中西文化的道路，要走什麼，要走絲路，他講了一大堆。然後我就問

他，那我們高雄有什麼，台灣有什麼值得看的，他告訴我說：他已經老了，五、六十歲了，但是他每下飛機到台灣呢？他那個細胞都會活起來，台灣這個地方是令他非常興奮的地方，他已經來了很多次，那為什麼會讓他興奮呢？因為我們的體制跟它不一樣，他就講 2 個字，台灣跟它不一樣是什麼，「體制」2 個字而已。我們的制度跟它不一樣。所以我們的明星是誰，我們全部都是明星，我們有不一樣的制度，跟大陸完全不一樣，所以我們是值得學習的，那我們是華人社會裡面，民主的第一品牌，這個國家曾經歷過政黨輪替，再輪替，亞洲的華人國家從來沒有，中國大陸不用說，新加坡永遠都是一黨執政，人民行動黨。台灣呢？政黨輪替從來沒有任何人死亡，這是我們的優勢：我們的優勢，我們要把它發揮，所以呢？我們的議員宿舍，這是直轄市議員住的宿舍，我們到了很多的地方去，其實歐洲的很多的五星級旅館，其實都是很舊的公寓，就裝潢成五星級旅館，但是為什麼是五星級，因為有文化加持。

台灣主要的文化是什麼？就是民主政治的文化，我們可以在這個地方論政，我們的主角就是我們，你說：講這個有那麼好聽，有那麼好看，人家會來看嗎？大陸人來台灣，關在旅館，最喜歡看的電視節目是什麼？是 Call in 節目嘛。53、54 台講民進黨的話；52、56 台講國民黨的話。一個電視台可以完全講不一樣的論點，這在台灣可以發生，這個就是我們的吸引力啊。在大陸是不可能發生的，那你說：這樣子有趣嗎？有，可以很有趣。這是我的主張啦，這個地方可以每天在這裡上演什麼呢？台灣高雄民主舞台劇，舞台劇呢？可以有陳菊市長，可以有馬英九，可以有蘇貞昌，可以有郝柏村，都可以是舞台劇的主角，看有什麼時事呢？都可以在這裡演，譬如說：昨天蔡英文和蘇貞昌見面，這裡也可以演。那你們一定會說：政治人物見面，那有什麼好看，電視我都不看了。

我告訴各位，真人因為有現實的考慮，真人不一定會講真話，真人都講檯面人物的話，但是假人呢？假人都會講真話。所以很多人，尤其看娛樂的，人家反而喜歡看假的，因為假人都會把真的事情講出來，所以這個就是台灣的魅力啊！如果在這個地方，我們每天在上演舞台劇，有花錢的，住在裡面的，就坐這裡。沒有花錢的，就坐旁聽席，擠不進來的，外面還有電視牆。這個地方，每天晚上都有可能上千人，大陸觀光客晚上都可以來這裡看表演，看表演，常態性的表演是所有的熱門景點都有。我們到紐約去，有什麼，有百老匯啊，所以有獅子王，貓，我們都聽過，獅子王、貓是給誰看，不是給紐約人看的，都是給觀光客看的，因為紐約人早就看過了，那有什麼好看的。我們到西湖去，那裡有什麼，有印象西湖，印象

西湖給誰看，也都是給觀光客看的，我們如果在這裡，上演舞台劇，如果問所有的大陸觀光客晚上要去那裡，坦白說，大陸的名山大川一大堆。你去看愛河，當然是很漂亮，但是那個對高雄人來講，多增加一個旅遊去處，而且讓生活品質提升，但是如果以吸引觀光客來講，我們要跟他走完全不一樣的路線，問他要去那裡，跟你講什麼，來去高雄市議會看舞台劇，可以看不用錢的，不花錢的，就在外面看，讓他坐椅子；要花錢的，就進來裡面看，每天會有一個新的景點。我覺得我們走出文化不一樣的格局，這是全世界的通例，在華人社會裡，我們如果去，他有沒有辦法看到這種表演，他沒有辦法看到，為什麼呢？他即使到美國、到日本去，語言不通，他只有來台灣，才看得懂，所以他以後中國大陸觀光客直航，他可以直航來這裡，晚上就是來這裡看舞台劇，那我覺得在行銷高雄上面會有很大的賣點，而且這裡，重點是不用花多少錢，花多少錢的，我都不太敢跟你講。

來，下一頁。我都不太敢跟你講的原因是我把一本書好好看一看，我才知道，當市長其實不容易。有一本書就是歐巴馬寫的，叫做「勇往直前」，這是我當作從政的聖經，這裡面寫到很多篇，有一篇特別大家一定要看的，叫做「價值」，價值就是我們在描繪，這個世界的語言，我們說這個東西好不好，經常是根據我們的價值，但是他覺得政治人物，當市長也好，當議員也好，我們最麻煩的地方在那裡，以我的感覺，跟政治人物講話，如果他三個月內有算數，這個政治人物叫做人格高尚，我的感覺是這樣。我有一次跟陳啓昱講這個論點，他說：三個月內 1 天有算數的話，我就覺得他的人格不錯了。那時候在選舉的時候，1 天講話如果有算數，那個人白天跟晚上講得統統都一樣，這個人的人品就不錯了，不用等到三個月。為什麼呢？因為我們政治人物，坦白說：以我看來，不管是國民黨的，民進黨的，無黨的，只要選得上議員的，坦白說：你是壞人你選不上的，那個要 1 萬多票的，哪可能。像李喬如當了 5 屆，她有可能是壞人嗎？不可能。為什麼？壞人，別人怎麼可能讓他一騙再騙，騙了 5 屆，還讓她最高票當選。但是她是好人嗎？恐怕也會有困難。為什麼，因為政治人物太多的價值衝突。你在老人面前講老人福利最重要，老人對國家貢獻很大，老人最值得裝假牙，市長發重陽敬老津貼 1,000 元，你在老人面前，一定是我的主張 5,000 元，為什麼？因為越多越好。但是在學生面前，你又會跟他講什麼，講教育很重要，學校教育是培養未來的主人翁，所以市政府要大力投入，讓兒少、讓不同階級的人，可以透過教育出人頭地。在婦女面前，婦女當然也很重要啊，婦女撐起半邊天啊。兒童也很重要，婦女也很重要，老人也很重要，而且你還會告訴市長，你不能舉債，否則你會債留子孫，統統

把你要做的，統統都告訴市長，每一個聽起來都正確，這個叫做什麼，這個叫價值衝突。

政治人物最麻煩的是碰到什麼？碰到價值衝突，所以我今天最後的結論是什麼，民主政治呢？改革之痛。我們即使有那麼多價值衝突，我們可能要靜下心來想一想，什麼價值是我們優先要處理的，什麼價值會影響城市的競爭力，我感覺最重要的價值要加入生命，所以我的主張，謝長廷的時代，三生有幸的時代應該結束，我們的價值要邁入「四生共榮」——生活、生產、生態、加上生命，尤其是新生命，這個城市才会有生命力，所以「四生共榮」，永續高雄是我對高雄市政府的建言，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

好，質詢完畢，休息 20 分鐘。

主席（許議長崑源）：

接下來，請楊議員見福質詢。

楊議員見福：

大會主席議長，我的時間要借黃議員石龍。

主席（許議長崑源）：

好。

黃議員石龍：

主席、市長、副市長、秘書長、各位局處首長大家午安。我來接昨天張議員豐藤所質詢，有關中油的事情，非常感謝張議員豐藤對後勁的關心，他昨天也有在這裡質詢，我非常的感謝。不過市政府，市長，我在這邊跟你提醒，中油遷廠規劃小組，他們自己本身的，有一個召集人叫做林文宏先生，林文宏有一次遇到我，他說：「黃議員，我要去服務處拜訪一下。」我問他什麼事？他說：「市政府和市議會對未來中油這邊土地要留多大？」問我說：「土地要留多大？你可以做主嗎？」他說：「他不能做主。」我又說：「不能做主就不用來跟我拜訪。」我馬上跟他說不用來拜訪我，所以我請市長及市政府官員這邊大家注意，不要再被中油欺騙了。中油說什麼綠能科技，什麼產業科技，他這個從 90 幾年騙到現在，市長，他這個只能說在天空畫大餅而已，讓市民垂涎三尺，他這只是畫大餅而已，不要再被他騙了。

另外，經發局長藍局長，因為過去你質詢過的也好，或者昨天他們跟你講，你也有答覆說：「中油綠能科技要有一個研究所，要朝材料科技跟生物科技，說今年要成立，有一千個就業機會。」局長，當然你經發局要考慮到市民的就業，當然這是正確的，不過不要被中油給騙了，這張中油的溝

通特刊，中油溝通特刊 92 年，92 年 7 月 8 日，中油就發一份溝通特刊給後勁的人，他們要來這邊做什麼呢？市長，他們當時說要來這邊做什麼呢？要來這邊做奈米科技、應用材料、電子光電複合材料等，生物科技，如健康食品、中草藥、醫療器材、醫療藥品等等的科技，他 92 年寫的，現在變綠能產業，局長，你有沒有覺得這樣是被中油給騙了？請局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

請黃議員放心，因為這個部分是初步，就像剛剛黃議員在說的，他們這個執行小組的林召集人，他有初步跟經發局這邊交換過意見，他長期的做法當然是希望分階段，今年初步他沒有說他有 1,000 人的就業機會，他說初步可能大概有 30 人，他會先初步啦！然後在明年他有個規劃就是說：他可能會利用他原來的業務區的用地，慢慢會擴充一些硬體的建築，他們規劃裡面是到 105 年，他規劃大概有 1,000 人的就業機會，當然像黃議員說的，他這個計畫有沒有照實去做，我們當然後續會去追蹤，只是站在我們主管機關的立場，當然是先聽聽中油對他整個規劃，是不是符合高雄市政府的期待和相關的政策，當然後續我們會持續追蹤他實際的做法。

黃議員石龍：

我知道，你請坐。我就是怕經發局長被他欺騙了，因為中油你知道的，我有發 93 年一張報紙給大家看，他就是都啟動他們的公關，謝長廷市長說的，中油真的是很有力的，我是發給大家看，不要再被他騙了，長期性都在騙高雄市民。局長，你也住在左營，中油為什麼來問說，我們市政府和市議會在那邊的土地要用多大，他為什麼來問我這樣？他們當然就有那個傾向啊！是不是這樣？我們就要朝這個方向來努力、來爭取，土地是政府的不用借，不用錢買就有撥用的，再說，那土地也不是中油的，那是日本人在日本時代日本戰敗回去的時候，國民黨政府來接收的而已，來接收的就是全民共有，不是中油的，大家要清楚，不要認為中油拿錢來買的，中油沒有花一毛錢來買土地，日本政府當時就有的，所以這土地是全民共有，你不要聽中油那些傻子說土地是他們的，這是不對的。

另外一點，局長你也要注意，我看好幾次的回答你都說：中油遷廠，有人跟你質詢的時候，你就說就業問題，我要再跟你提醒，因為這個中油二十五年遷廠計畫，今天不是我黃石龍計畫的，他們中油是專家、學者他們自己二十五年分三期，三期的計畫要遷廠，報經濟部、報國營會、報行政院來核准的，所以他們胸有成竹，他們就是二十五年後要關廠，他們就是

要有辦法來轉型，他們要有辦法來另外解決就業的問題，不是說今天一直拖，拖到時間到說就業問題要丟給市政府，也要丟給社會，還是說我黃石龍在這邊胡亂說要丟給我們，這是不對的，是不是這樣？這個二十五年計畫，他當時如果寫 100 年，我今天也不會在這邊一直質詢，他寫久一點就好了，和我沒關係啊！你當時裡面的員工在那邊上班的人寫二十五年，他如果認為太短要跳出來講啊！說二十五年太短了，為什麼沒半個出來講？

他們裡面什麼工會？「貓仔工會」，還是什麼工會？是不是這樣？當時那貓仔工會怎麼沒跳出來講？那些不怎樣的貓怎麼沒跳出來講，說這個二十五年遷廠太短，他們要久一點，怎麼沒半個？事過境遷，他們再來說他們要就業，什麼就業？所以我希望我們市政府官員在答覆這一塊的時候，要記得時間不是我們市政府替他訂二十五年的，是中油本身訂二十五年的，就業問題他們自己要解決，這樣對不對？請市長回答一下。一切起因是自己要解決的。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

這個問題，我想過去的四年，我們也都一再討論過，我一直跟黃議員說：說他們 104 年的遷廠這是中央的決定，歷任包括行政院長等等，都是公開的承諾，那高雄市政府對於遷廠以後，提醒他們要注意，未來如果中油遷廠，他們要做什麼？包括土地未來都市計畫這個部分，為了遷廠以後，我們這個包括後勁地區要進來中油現有的這些土地，一、二十年可能要先改善那些污染，可能二、三十年那個地方要簡單的綠化種樹，至於沒有污染的地方未來要怎麼規劃，高雄市政府願意跟中央從中油遷廠之後，未來所有土地怎麼計畫這個部分可以協商，可以討論，我們期待可以更好的發展，這個前提都是中央到現在對於整個中油的遷廠，我們到現在為止，中央在這個部分沒有任何改變，我們也認為不容改變，我們的立場過去到現在都是一樣。

黃議員石龍：

感謝市長，我一再質詢就是說：因為這個時程是中油自己訂的，也不是行政院、經濟部或者國營會來替他們訂的，是中油所擬三階段遷廠計畫，這中油自己寫的，所以我也拜託我們這些官員往後在答詢的時候，不要每次都說就業問題，就業問題中油要自己解決，就業問題跟我們後勁人跟我們市政府沒關係，這要記得，不要每次都講要考慮到就業問題，經濟發展的問題，經濟發展的問題是政府的問題，政府他們是有這個時程，他們排

出來的，我們大家唸書是唸什麼？我們大家唸書就是要遵守政府的法令、國家的政策，我們大家就是要唸的文明的，我曾經跟中油王明輝說，我跟他說：如果你們還要在這邊吵遷廠二十五年計畫，要在這邊有所動作，你兒子不要讓他讀書了，我在這邊講過好幾次了，他兒子要栽培去當流氓，讓他坐大。將來拳頭越大剛好出來打架鬧事，是這樣嗎？大家遵守法律有錯嗎？應該是沒有錯。

昨天張豐藤議員也講，說他在擔任環保局長任內時，也曾對中油處以公告土壤和地下水的全廠控制場址。對於這點的公告，我很感謝，但是我有所不滿意，因為牛步化且百般的刁難，這些待會兒我會一一向所有官員說明，大家就會知道，我不是亂說的，這些資料我全部都有。我今天把中油從開始漏油，到現在十幾年的所有資料都彙整，再慢慢的來說，因為一個小時的時間不夠，我 6 月 3 日還有一個小時的總質詢時間。

另外感謝議長於 3 月 27 日，率領 20 位議員到中油去考察 P37 油槽的漏油，包括地下水及土壤的污染。當場我請環保局長李局長抽取監測井的水，讓在場的所有議員聞，議員都被嚇到，因為真的非常臭。今天我也帶一點來，我請服務小姐倒給你們聞聞看。

主席（許議長崑源）：

小姐，來。第一個先請市長聞聞看。

黃議員石龍：

杯子的拿給市長聞聞看，瓶裝的拿給另外一邊，大家輪流聞一下它的味道。

主席（許議長崑源）：

這是從中油地下水所抽取出來的水。

黃議員石龍：

那是非常嚴重的，這個還是已經有揮發的，沒有揮發時更嚴重，吸一口才知道它污染的有多嚴重，也非常感謝議長。

主席（許議長崑源）：

黃議員，我看你這張資料上寫的是 93 年 9 月 11 日的，〔對。〕到現在已經七、八年，那時中油也答應謝長廷：強調有誠意改善，一定還地下水清白。現在市長聞的，算清白嗎？這是幾年的事情了？

黃議員石龍：

93 年到現在已經七、八年了。市長，因為資料太多了。現在中油 P37 油槽在 91 年 4 月 3 日，市長，我為什麼會不厭其煩的一直在議事廳裡討論？因為中油非常的惡劣，我在這邊總質詢時，包括當時的慶聯有線公司都被

他收買。92 年 5 月 20 日我的總質詢時間，議會都是由慶聯有線公司做現場的實況轉播，獨漏我的沒有實況轉播，我打電話問慶聯，慶聯回說轉播機器壞掉，所以沒有轉播。

我一樣把中油的所有資料都留著，到 92 年下半年的總質詢時間，總質詢前說要和我討論，一樣是討論這些資料的內容，結果慶聯還是說轉播機器壞掉了。然後我就知道又是在搞鬼，便打電話質問慶聯，他們道歉的說，當天晚上 9 點 30 分要重播。我說也不用重播了，我當議員會拿你沒辦法嗎？你的電線胡亂的在高雄市區繞來繞去的，你就看著辦吧！所以就一直的道歉，現在慶聯應該不敢了，因為現在新的董事長也來找過我，以前都被中油給收買了。這個社會夠惡劣吧！一個民意代表連真話都不敢說，當民意代表有什麼用？不是嗎？

所以大家有時坐在這邊，官員也好、民意代表也好，要回頭想想，就像市長，從黨外的一個人，歷經多次的選舉，終於當上了市長，如果不利用市長任內為市民服務、服務台灣所有同胞，等到老了、市長卸任了，才想到要服務已經沒有機會了，市長，你說對不對？所以趁著在職可以服務時，盡量服務民衆，憑良心做事情、講真話，我當民意代表在這邊說真話，犯法嗎？

很早之前我就說過，如果我違法、犯法，中油早就將我依法送辦。為什麼中油拿我沒有辦法？因為我不愛錢，如果我愛錢早就死路一條。你想想看如此的惡劣，連在這裡總質詢的資料都被收買，電視也不轉播了。93 年我要總質詢前，還先打電話給慶聯，問他說：我什麼時候要總質詢，你們的電視現場轉播不會又壞了吧！慶聯回說：不會，現在已經都好了，這就是中油惡劣的程度及行為。中油不希望我在議事廳裡談論，但每次我就是要不厭其煩的說，我就是要故意氣死那些惡劣的人，故意要說的。中油惡劣的行為，包括以前謝長廷的時候，甚至市長你任內的時候，都有一些問題存在。

請看 powerpoint，這是之前環保署長郝龍斌，於 91 年 8 月 9 日行文給中油，告知中油於 91 年 6 月 26 日的監測，其 TPH 值已經超出很多。你看，標準是 1,000TPH，這邊有超過 8 萬多的；第二張，9 萬 7,000 也超過很多，這些都是同年 6 月 26 日檢查的，這邊還有 1 萬 3,000 多的，這邊是 4 萬 5,000 多。環保局於 91 年的 6 月 26 日已經行文，當時我不知道，向環保局要資料時，環保局完全都沒有資料，只是用電腦打在 A3 的紙上，上面只註明時間及公文往返的案號而已，其他什麼都沒有，我看到的就只是公文的案號，公文內容完全都沒有給我。我看了想這樣怎麼對？我不是環保專

家，向他要全部的公文又不敢拿給我。91 年 6 月 26 日已經污染得這麼嚴重，環保局竟然都沒有處理，還假裝不知道，我在總質詢時也一問三不知的。

中油更惡劣的是，市長，當時中油的廠長於 8 月 30 日發文給市政府的環保局，說明污染要到土壤刨除 20 公分至 30 公分時，就是漏油地要刨除到原有的色澤，也就是漏油的土壤是黑色的，原有的色澤是和原土壤的顏色一樣，他的意思就是沒有污染嘛！刨除 20 公分到 30 公分到原有的色澤，中油的公文載明到 92 年 6 月 30 日要處理完畢。

另外，這是新廠長吳文騰所發的公文，他說到 92 年 6 月中會處理完畢，這張公文是 92 年 2 月 14 日就發了，結果有處理嗎？沒有處理。當時我在這邊質詢的時候，那時市長就責成姚高橋副市長，說要叫副市長去看，副市長要邀我去看，我說不用了，你自己去看就好，副市長看完出來，跟我說，黃議員，這個非常嚴重，要好幾年才有辦法，我說，不是好幾年而已，是要幾十年才有辦法，所以那時他邀我去，我不要，我說不用了。我 7 月 2 日才進去，因為他說 6 月 30 日要處理好，你看（圖片），張豐藤站在那裡，我把它抽起來，全部都是油，原來整治都是欺騙人的，全部都是騙人的。已經慢一年了，也沒有看到任何的補救措施，就擱置在那裡讓它流，滲透入地下水，到了 93 年，他們才說要打鋼板樁，什麼也沒處理，放著讓它流。

再來這一張，市長，我到最後才知道全部的資料，是因為我到監察院去檢舉，那時沒有監察委員，就轉給環保署，環保署才回文給我；受文者是後勁環保工作室，我在 92 年 8 月 12 日去檢舉的。檢舉之後，他們非常夭壽，你看文上這一點，寫著本署環境警察隊南區環境督察大隊人員，分別於當日 5 月 31 日就去看了，你們再看這一點，寫著本署於同年 6 月 3 日函請高雄市政府環境保護局確實查明現場的狀況，土壤及地下水污染的範圍有無擴散之虞。同年 6 月 26 日，本署環檢所會同該局人員在 P37 油槽附近採集土壤及地下水採樣，經分析結果，碳氫化合物 TPH 已達土壤污染管制的標準，本署已於同年 8 月 9 日行文該局，依土壤及地下水污染整治法第 11 條相關規定辦理。市長，91 年的 8 月 9 日環保署就已經發文給市政府了，那時候我不知道這些資料，是我檢舉之後才知道，環保局當時也是一問三不知，不知道，到最後逼問他，昨天張議員豐藤說，有把它公告啦！當然有公告我很感謝，不過我真的很不滿意，因為拖太久了，影響地下水污染太嚴重，最後的結果是有公告，結果就是這樣而已。問題呢？污染繼續擴大，這是非常嚴重的。

P37 到什麼時候公告呢？92 年的 10 月 14 日才公告。91 年 8 月 9 日到 92 年 10 月 14 日，已經又慢一年了，一年前就知道它的污染超過整治場址了，竟然當時的市政府也不聞不問，你想民間企業能不能比照這樣，不要說國營企業，我現爭取的是民間，我們民間企業很多，民間企業稍有不慎，就被罰到哀哀叫，我要請問市長，如果是這種情形，市政府是不是能比照？不要問你，我問環保局長好了，局長，像我剛才說的，91 年 8 月 9 日環保局就發文給環保署了，就確定污染嚴重，還拖過一年才公告，你看，以後百姓能比照那樣嗎？請局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

我們一定會依法行政，在最快的時間把它公告。

黃議員石龍：

我知道啊！我是說能不能比照，這個慢一年行不行，以後大家都拖一年，行不行呢？

環境保護局李局長穆生：

不行，不會針對個案，我們通案是依法行政。

黃議員石龍：

你說怎樣？

環境保護局李局長穆生：

我們不會針對個案，通案都是要依法行政，在最短時間要完成公告程序？

黃議員石龍：

不能照這樣子的比照，對不對？

環境保護局李局長穆生：

對。

黃議員石龍：

你看，這件時間上是不是拖太久了？你做局長，你告訴他一下，用良心話告訴他。

環境保護局李局長穆生：

你說的比較有道理。

黃議員石龍：

我說的比較有道理，感謝，你請坐。這種事情對就是對，錯就是錯，不是隨便說說，無中生有，隨便罵人，你聽得懂嗎？市長，我質詢這麼久了，做議員這麼久了，我從來不會在這跟局處首長「無理取鬧」，我從來沒有，

當然蕭大局長以外，我不曾大聲過，他太過「無理取鬧」，等一下我說了你們就知道，這是非常的嚴重。

92 年的 10 月 14 日公告以後，就趕快送件，中油就再陳述，短短時間你看多久？差不多五個月，人家就公告整治場址了，環保署這一塊還做得比我們好。環保署公告整治場址之後，中油才在四周打樁，開始承認他們有污染，不然死也不承認就對了，哪有這種顧問這麼惡質的。市長，上次他們的工會不是說，你沒有工會支持就不會當選，結果你不是超過半數當選，那些工會不要自我膨脹，以為自己很有能力，是不是這樣？市長，也不要神經，所以他發神經，逼你寫承諾書，說你如果選中，中油就不必遷，你不要寫，這是對的，社會是一個正義而已，不是用人多勢衆，選票多，就「無理取鬧」，他們票很多，最後不是都落選，我不是一樣當選，百姓有在看，是不是這樣？百姓知道我會說良心話、有在做事，是不是這樣？我今天如果沒說良心話、沒做事，早就落選了，中油這些惡棍，我每次都罵他們，他們都很愛我落選，我罵十年了，不是依然當選，是不是這樣？老百姓有在看，老百姓的眼睛是雪亮的。

市長，P37 最後也是拆掉，公告整治場址之後，就全部拆掉，那時已經 91 年 4 月 3 日，到環保局 93 年 3 月 19 日，公告已經二年多了，二年多後才打樁在四周圍，這樣污染源已經跑出去了。

謝長廷說中油很有影響力，非常有勢力，尤其我們的綠色團體也很有勢力，高雄市的地下水和東門外的土壤都檢測出污染的數據，同時中油也啟動公關網，市長，如同我所說的，公關已經花了這麼多的經費，它的污染源有消失嗎？污染還是存在，還是要政府負責任，是不是這樣？現今是不是政府下命令叫他們一定要這麼做呢？沒有呀！他們就是中油員工，尤其是這些愛拍馬屁的人，怕外人知道，一手遮天，之後就去搶功勞，說他們的公關多厲害，做得有多好，所以事情都沒有爆發，只會拍馬屁想升官而已。那些人還會做什麼？什麼都不會。

我剛才說的，什麼綠產能，從 92 年到目前為止哪有綠產能，不要再被他們欺騙了。我們南部出生的民進黨高層官員以及已卸任的高層官員為中油出面關切，令謝長廷相當不以為然；他說長期以來中油對於污染事件的處理，都不是面對問題、解決問題，而是透過其他方法來解決。例如，市府提告，它就提出書面反駁，採取公關的手段解決，謝長廷很無奈的說，中油實在是很有勢力，中油有勢力不就要將全部的污染掩蓋住，今天遇到我這個亡命之徒，弄得整個煉油廠地下水污染、土污染，包括油槽都要拆除，有勢力怎麼不繼續留著？怎麼不繼續說它沒有造成污染？再繼續欺騙社

會。他們欺騙社會是非常嚴重的一件事。市長，要講的事情太多了，沒辦法全部都提到。

接下來，油槽拆除後開挖，裡面全部都是油，非常嚴重，如投影片所示，那位是他們的課長，那些油我有裝了兩瓶，一瓶留在服務處，另一瓶放在研究室，我本來要拿來倒給大家看，因為資料太多了，沒辦法一一拿給大家看。大家看一下圖片，這是在地底下，全部都是油，這是環保局取樣出來給我的，不是我去偷取樣的，我也沒辦法去取樣，我如果自己去取樣他們會告我，所以我請環保局去取樣，拿來給我，非常嚴重，你想想這些挖出來的油都像柏油一樣。一直到整治的時候，我們到那裡，全部都還是一堆油，非常惡劣。如投影片，民進黨的邱里長也在場，挖出來全部都是油。

中油惡劣的程度真的是無法無天。市長，我們應該要建議中央訂一個中油特別法，叫做「無法無天法」，中油的標語項目寫著「不眠不休，做好環境保護」，他們是不眠不休，污染高雄市民，不是做好環境保護；這些我都有證據，他們內部花了 500 億還造成嚴重污染，我有他們董事長及總經理開會的會議紀錄，我等一下再拿給你們看。我不是隨便亂講的，全部都是真的，有證據的。

93 年 5 月 19 日環保局有一個發包案，發包給峰將顧問公司，峰將顧問公司以 420 萬得標就是要在中油外圍採樣，要採集樣本做檢驗，以 420 萬得標。93 年 5 月 19 日去採樣，我本身都在現場監督，環保局科長鄭明蕊和王詠玲股長，我也向局長講過很多次，如果沒有對這個股長記大過免職就已經算不錯了，我先跟你說，永遠都不能讓他升官。局長，你不能偷偷將他升官，你有沒有將他升官？請回答一下。

主席（許議長崑源）：

環境保護局李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

他現在在檢驗科當股長。

黃議員石龍：

擔任什麼職務？

環境保護局李局長穆生：

還在檢驗科當股長。

黃議員石龍：

一樣還是股長。這個人沒有將他免職，還讓他當股長就已經算不錯了。他很惡劣，我當時在現場，他和當時的課長裝好心跟我說，黃議員 5 月 19 日的天氣大太陽底下這麼熱，你回去休息，他要和股長、課長在那裡監督

就好了，我就跟他說不用了，留你們兩個女生在這裡監督，我一個大男生回去也說不過去，我一定要在這裡監督，其實他們不知道我的用意在哪裡，我就是要看他們會不會將東西掉包，竟然真的被我抓到，他們將東西掉包了，市長，他們真的把東西掉包了。當天 24 小時內要將取樣出來的東西送到環保署認證的檢驗公司，他們沒有這麼做，他們將東西送給高雄大學環境系的教授來做檢驗，檢驗出來的結果不能做公告，因為學術研究單位檢測出來的數據不能公告，他不是環保署認證的檢驗公司。一天拖過一天，從 5 月拖延到 7 月，拖了將近二個月的時間，最後他送交高雄大學檢驗的數據不算數；7 月 21 日我叫他們再來現場第二次，請他們來做取樣，我都在那裡監督，樣品要在當天 24 小時內送出來，市長，他們一樣沒有送出來，報告結果出來寫著延遲 6 天，檢驗沒有數據。環保局到底在做什麼我都看不懂，是不是這樣？我逼他們再來第三次，再做一次檢驗，第三次的報告結果寫著延遲了 4 天。市長，第三次的報告延遲了 4 天，他們說這樣的檢驗結果沒有污染，如果換成是你，你會不會生氣？昨天張議員豐藤在這裡說，他最後的結果有公告，我當然不滿意，因為時間拖太久了。你想想，只有做個公告而已就百般刁難，要不是我的堅持，這個數據可能早就不見了，市長，是不是這樣？為什麼我要在這裡不厭其煩的提出來講，因為每一次都有不同的市民在看，每一次列席的官員也都不一樣，例如縣市合併以後，有新任的副市長以及各局處首長，所以我一定要再提出來，讓大家知道。

我也在這裡說，如果以上有所偽造，我在這裡放棄免責權，請中油趕快來告我。我請中油對我提告，怎麼不來告我？我在這裡講這麼多次了，我真的很喜歡和他們互告，我也很「故意」，你看這個單位那麼惡劣，到後來已經逼不得已，市政府才對他們開罰多少錢呢？到最後只對他們罰款 58 萬而已。從 5 月 19 日、7 月 1 日、7 月 15 日，包括全部延遲的部分，有延遲 7 天的，也有延遲 6 天的，這麼嚴重的單位，是不是這樣？如果沒有追蹤，煉油廠有辦法全部公告控制場址嗎？地下水也好，土壤也好，有沒有辦法？不可能公告。

所以我說國營事業非常惡劣的單位就是中油，後來我回來開環保監督小組的會議之後，就將他送檢單位調查峰將顧問公司有沒有涉刑責，我後來就告峰將顧問公司。

中油惡劣的事情一波又一波，我若要講中油惡劣的事情，可以講上一天，這個非常惡劣，這些有人看了會說只是數字而已，哪有什麼？我剛剛講的就是調查這些地號，這一些土地當時被污染得非常嚴重，但是中油還辯稱

他們沒有污染。市長，這些報紙資料是推動中油遷廠剪報資料，這是 93 年的資料，這全部都是中油的剪報資料，每一年都一本。中油有多惡劣，檢測完之後還喊冤，死不承認，說他們沒有污染而是被冤枉的，說水質系統沒有問題，都不是他們污染的。

這些地號的農民種植，這些蔬菜是給人吃的，食物鏈的循環，竟然有這麼惡劣的單位，沒有主動告知農民不打緊，還硬辯稱，且不承認事實。當驗出污染時仍辯稱沒有，甚至賴給軍方說是軍方漏油，這跟中油毫無關係，說是軍方污染的。到最後沒辦法，我拜託環保局追蹤，如有污染的就公告，這個是 94 年 1 月 6 日的公告，後勁段月眉小段 735 地號的檢驗在 94 年 3 月 2 日公告。你想從 93 年的 5 月 19 日至 94 年 3 月，歷經十個月的時間，光是追蹤這些污染源至公告，就花了十個月的時間。市長，議員一屆是四年，四年很快就過去了。中油不願解決事情就是用這種拖延戰術，就是用這樣的折磨方式，這是非常惡劣的行為。

這些土地包括國有財產局的土地，有台糖的土地，有農民的土地，這些土地經公告之後，有到金屬中心開會，當時台糖、鐵路局、國有財產局都有去。我請這三個單位寫委託書給我，我來替他們打官司告中油，要求中油賠償。但是他們三個單位不敢寫委託書給我，也不敢叫中油賠償。而農地高楠段 322 地號、328 地號都是農民的土地，328 地號是三七五減租的，到最後高楠段 322 地號一分多地，賠了 500 多萬元，就是賠錢給農民不是跟他們買土地，是跟他租地，共租了五年，到今年到期，如果沒整治好就繼續租。另外這塊 328 地號是三七五減租的，這一塊比較慢，這一塊因為跟台糖有三七五減租的問題，所以那時候與農民有金錢談不攏的問題，所以有拖延一點時間，這一塊大概賠六、七百萬元左右，剩下的土地就都沒賠。因為剩下的土地有金屬中心、有鐵路局、有台糖的土地，我請他們寫委託書給我，我要替他們打官司，但他們同為國營事業，他們不要打官司，所以那一些就沒有賠。剩下的農地說要告，中油就主動去跟百姓談，就馬上賠了。

市長，你說百姓這樣種植蔬菜拿去賣，土地污染食物鏈而損及成人民的身體健康，這些菜或許是你、是我，是誰會吃到都不知道，不是說我不住在高雄就吃不到，這是不正確的，我們的菜都運到台北去，像李永得副市長及劉副市長，你們都住在台北，或許你們都有吃到也不一定，是不是這樣子？我們那裡種的花椰菜都運到台北市去賣，所以李永得副市長及劉副市長，你們住台北都有可能吃到，所以你們的肚子要去檢查看看，有沒有被污染到，這是真的非常嚴重的。

你看這樣的國營單位，仍然我行我素、一件又一件，從未誠實。剛剛我講的污染，市政府公告污染場址位置都在這裡，這些污染得非常嚴重，嚴重到什麼程度呢？嚴重到中油自己都知道苯的嚴重性，甲苯會引起血癌、頭痛、嚴重影響中樞神經系統。乙苯也是一樣，乙苯會造成皮膚炎、掉頭髮、長期暴露也會造成皮膚癌，肝、腎也都會有損害，低濃度的酚會引起嘔吐、腹瀉等症狀，這些都會影響危害人體健康，可是中油就是不願承認。

再來，93年我們基金會有拜託高雄醫學大學白血病研究中心的潘碧珍及洪玉珠博士，對後勁做研究，最後研究結果有多嚴重？後勁社區八個里包括宿舍的三個里，有宏南里、宏毅里、宏榮里，這三個里的女性喉癌是15.4倍、淋巴造血系統癌是4.5倍。另外，非何杰金氏淋巴癌是10.3倍，這是針對後勁五里，包括中油三里、八里，後面是針對後勁五里，這後勁回饋社區五個里的部分，女性喉癌對照有17.5倍，這是全國的對照比例17.5倍，你看有多嚴重。中油還不承認，不承認會對人體有污染，全部都不承認，非常的惡質。接下來，93年開始環保局有分階段來檢驗污染，像這張112.8倍，地下水的苯是112.8倍，這非常的嚴重，這是93年就有的資料，這張是94年的資料。再來，這苯是260倍，這是120倍，市長，這有多惡質，這260倍跟120倍，中油將井挖掉，說他們要止漏，哪裡在漏就將井挖掉，我也不知道他將井挖掉。環保局這沒有用的鄭明蕊科長，在推動小組報告時，說明中油整治完成，目前沒有污染，我聽到覺得怎麼可能目前沒有污染，他表示中油檢驗報告就是沒有污染。我與林啓川教授、魯台營，魯台營大家都知道，我說我們去現場看，到現場看時，中油已將井挖掉，挖掉要做什麼，因為我們沒有看到，而且已經經過一、二個月的時間了，到推動小組開會時我們才發現，你想想看連這種的工作，中油也敢做，中油就是無孔不入。

我說給大家知道，讓大家來評評理，我剛跟市政府單位講，將中油改名，訂一個中油特別法，無法無天法，這不是沒有道理的，這真的都是有道理的。還有很多，這就是將井挖掉，將井挖掉沒有關係，我知道他們將井挖掉，這張很小看不清楚，就在這裡將井挖掉，就在這兩個點將井挖掉，將井挖掉還不承認，他們還是辯稱沒有，他們辯稱挖井是要檢查有沒有在漏。再來，市長，中油內部的資料，中油94年3月2日，被他們六個搞的事態嚴重了，中油的會議紀錄自己寫的，他們公司77年到89年已經投資500億了，這污染防治相關的計畫，但高廠至今污染仍然很嚴重，中油自己寫的，這是中油內部會議，他們董事長是郭進財，接下來是總經理陳寶郎，再下來都是大官，中油自己寫的，污染源很嚴重，這也是人家偷拿給我的，

不然我要去哪裡拿，這資料都寫得很清楚，下面寫著，雖然污染防治投資 500 億，但是環保績效卻令人不滿意，煉油高廠至今污染仍然很嚴重，各污染防治具體的執行成效究竟如何？高廠污染整治計畫，請明訂其計畫目標及整治的內容。

市長，這你就知道中油平常沒有在做，他們內部的會議可以寫成這樣，就可以知道他們平常沒有在做，就知道中油這爛公司爛透了，這個爛公司真的是爛到不行。市長，你看這爛公司爛到這種程度。這一張也是，後面這張也是，這張是連續兩個月開會的，後面這張是 4 月 7 日，前面那一張是 3 月，後面這張是如何寫呢？這張寫高廠土壤及地下水污染整治，進行的速度不夠快，可能是能力與技術不足，請安管處前往了解，並提供必要的協助，對於目前的整治、設備不能發揮功效，應找出癥結所在，不能頭痛醫頭、腳痛醫腳。市長，這是他們自己寫的，寫說不能頭痛醫頭、腳痛醫腳，這就證明中油失控，他們沒有辦法了，他們內部董事長、總經理有辦法自己寫出這樣的公文，公文是內部的會議紀錄，寫成這樣就知道中油失控了，中油就是沒有辦法了，長期性的都在腐爛，你聽得懂嗎？我說到這裡，讓市長回答一下，中油這個爛公司、爛蘋果，這不是好蘋果，這不是在高雄市製造就業、製造經濟繁榮，這是在高雄市製造污染，污染非常嚴重，我剛才說，他們內部的標語寫著：「不眠不休，做好環境保護」，我們要跟他們說：「不眠不休，污染高雄市民」，請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

黃議員對高雄土地受到污染，你一直保護我們楠梓後勁，這樣可以把很多中油對於土地污染種種的事實公諸於世，讓所有的市民了解，這點跟你說非常的感謝。我說過 104 年遷廠，這個部分對於過去土地污染的整治，可能未來遷廠以後，必須花一、二十年，甚至三十年的時間，我們絕不放棄後勁，我們還是一樣對於土地污染的部分繼續整治，我們也希望從現在到未來，我們的立場都是認為，過去國公營事業對於高雄有很多的污染，但是對高雄的回饋太少，昨天曾麗燕議員也有提到大業北路，那是中鋼，但是我還是要講給黃議員聽，中鋼本來說大業北路要回饋給高雄市，大業北路所有的維護、所有的整理，中鋼願意用回饋來支持，後來曾議員發現已二、三年了，這條路之前整頓一些，後面就沒有了，中鋼不願意回饋，他們正式告知這部分他們不要做，我這樣講的意思，就是要向黃議員說明，對所有高雄的污染，我們議會跟高雄市政府要團結起來，對中油、後勁的

污染，我們不能接受。但是中鋼、台電一直在高雄造成很多污染，我就講拉雞屎有、生雞蛋則無，我們一樣不能接受，所以這個部分是非常感謝議長支持我們，我們也會繼續跟黃議員一樣，會站在保護高雄土地的立場上支持黃議員，也讓遷廠必須落實，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長、黃議員，104 年我在這裡講一遍，如果中油沒有如期遷廠，議會約市長大家一起去抗爭，這事不分藍綠，因為污染高雄市，所以這應該要做的。環保局長，中鋼昨天有去接洽了嗎？已接洽好了，你報告一下。

環境保護局李局長穆生：

我們昨天下午跟今天都跟他們聯絡，我是希望他下個禮拜一大概 11 點半，來跟市長、議長在議會報告，請他們中油的副總以上，甚至總經理來，他們已經知道，也願意出這筆錢。

主席（許議長崑源）：

報告沒有用，錢要不要回饋最重要。

環境保護局李局長穆生：

但是我側面了解，他們擔心地方會抗爭，因為這筆錢是他們出的，我覺得這一個部分，我們再跟他們溝通一下，錢他們願意出。

主席（許議長崑源）：

什麼會抗爭，什麼意思？

環境保護局李局長穆生：

錢是他們出的，怕地方知道錢是他們出而會去抗爭。

主席（許議長崑源）：

錢是他們出的，對地方有幫助，地方怎麼可能會抗爭。

環境保護局李局長穆生：

我再來了解。

主席（許議長崑源）：

對啦！請他們拿出誠意啦！真的啦！

環境保護局李局長穆生：

他們願意出啦！

主席（許議長崑源）：

願意出是最好的。

散會（下午 1 時 22 分）。