

## 一、第 1 屆第 3 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 101 年 5 月 9 日上午 9 時 1 分)

**主席 (許議長崑源) :**

上午的議程繼續市政總質詢，第一位質詢的是陳議員麗珍，請發言。

**陳議員麗珍 :**

主席、市長、副市長、秘書長、各位局處首長、議會同仁、媒體先生、小姐以及關心市政市民朋友，大家早。今天是麗珍第三次定期會的總質詢，我要針對整個大高雄的發展以及高雄市民失業率一直居高不下的問題，還有過去高雄市尤其左楠地區做了很多很多的建設，市長也做了很多，但除了建設以外，後面是否有好好的規劃及管理，將使用效率提升，可是有很多的缺失。今天本席在此就針對整個發展，希望帶動左楠地區的觀光產業，讓失業人口多一些工作機會，所以今天針對左楠地區，尤其是高雄市的左營區、楠梓區，楠梓區現在空地很多，所以未來規劃的空間也是很多，左營區現在的建設都做得這麼好、做得很多，大建設有巨蛋、主場館、半屏山、左營蓮池潭的古蹟、左營眷村的特色、各省的小吃，這些都很有特色，但是都沒有看到有很凸顯的觀光人潮來帶動。

我也希望市長能夠帶領市府團隊各局處首長，能夠規劃提高高雄市大建設的使用效率，現在尤其是高鐵三鐵共站，高鐵是一個高雄市的門面，台北市車站的商店街重新整頓連貫一致，將整個商店圈的氣氛帶動出來，但是高鐵到現在都沒有看到商業圈的發展，市政府應該好好輔導商家，如何來跟商店合作，如何將周邊商業特區帶動為商業圈，如何將我們的環境變成較美觀及商店街較優質。周邊有新光三越、彩虹市集，最近環球購物中心也是要進駐，整個大型的商場都已經在營業了，而市政府要如何再將它延伸出來，帶動高鐵的前站，能夠讓它更有發展性、環境更美。國內外旅客乘坐高鐵的第一站就是高雄，但是我們現在看到的高鐵晚上八點過後人潮少又暗，尤其是高鐵前面的大水溝，這條水溝不知有無影響到農田灌溉或者是阻礙防洪排水，如果可以的話，是否將大排溝做綠美化，將周邊綠美化。這條大排溝剛好將高鐵前站的商店街與道路切割成兩邊，我們想建設成如巨蛋博愛路的美觀也是很困難，因為這條排水溝設置在此就不美觀了。雖然高鐵至今已經啓動五、六年了，但是到現在的繁榮、熱鬧、人潮還是沒有什麼很大的提升，最主要是周邊的環境，市政府應該要想辦法好好去規劃。

如果農田灌溉有影響或防洪排水有影響，我們是否要設置一個活動式的溝蓋，或是設置一個綠籬圍牆，因這條水溝將高鐵站的前面切割成兩邊，

整個都沒有商業區的氣勢，所以我們要如何輔導商店街或帶動繁榮，這條水溝在此就整個景觀被破壞掉了。這一點我要請市政府好好規劃高雄市左營區現在現有的資源，前站規劃商店街及未來的發展，還有後站左營台鐵新站的尾北里是軍方的土地，也是朝著未來能夠在此做一個轉運站，做為巴士往台北、台中、台南的轉運站，帶動這地方的人潮。前站也是很重要，因前站有一個哈囉市場，經發局應該要好好整頓，哈囉市場裡發現有好大隻的老鼠出沒，差不多有 1 公斤，反觀日本的傳統市場是很整齊很乾淨，我們的哈囉市場要好好的整頓，是否排水溝不良或者是髒亂，也是要好好來整頓。

孔子廟可以說是非常美及藝術建築的景點，但是孔廟有沒有好好去利用？左營區不論是上午、下午、晚上，要找一個喝茶、喝咖啡、閱讀及約朋友到此聊天的地方都沒有，除了是私人商店以外，有一間蓮潭會館的大廳，現在的生意越來越好，早上、下午、晚上可以在此聊天。幾年前這邊也是有泡茶、喝茶的地方，還是會帶動一些人潮，但是這幾年都沒有使用，很可惜。我們的孔廟真的是蓋得富有藝術建築又美觀，是否我們可以來招標，還能增加稅收收入，還能帶動人潮進來，當地或國內外觀光客來到此地可以停腳，自然而然會去坐鴨子船，鴨子船是從孔廟前面下來蓮池潭，也可到周邊蓮潭一遊，我們的蓮池潭說實在話，比十年前漂亮很多，但是有沒有好好宣導。

孔廟每一個建築物的細節，仔細看都非常有藝術美觀，但電箱、外接管線裸露，非常的不美觀也很危險，階梯也設置得很有藝術，我們要好好去整頓。還有水溝都長出草，草下面有泥土，有泥土才能長出草來，可見這些水溝沒有暢通是阻塞的。還有孔廟前面早上有很多打太極拳的民衆，這是一個打拳很棒的地方，下雨後積水久久不退，經過一個禮拜雨水還沒有排掉，這邊大概有 100 多個打拳的民衆跟本席講，他們在此打拳遇到下雨就積水，積水還未退而下一場雨來時，這些雨水一再淤積容易孳生蚊蟲。所以整個孔廟為什麼沒有好好的利用？說實在的大建設花那麼多錢，要建設硬體是很簡單——就照圖施工，但是硬體建設完成後，我們要如何使用它才不會浪費公帑，這部分市長應該好好的去思考現有高雄市的資源如何利用。

孔廟可以說每一個細節都很漂亮，如階梯也設置的很藝術，土地又夠寬廣，但到處積水，希望趕快規劃將孔廟帶動觀光及現有的建築物好好利用，俾吸引人潮，我們越不使用設施就會越破舊、折舊，是不是都浪費了。下一張，這是蓮池潭。希望蓮池潭能夠增加觀光的夜景，吸引國內外

旅客，因為蓮池潭真的是非常美，尤其是夜景，但是現在觀光局好像很少注意到蓮池潭晚上的景色，晚上景色如果周邊有喝咖啡、聊天再配合周邊的環潭步道，這是最好的選擇的景點，也希望市長把左營蓮池潭連貫歷史古蹟，還有現代化的世運主場館要如何好好去利用，還有半屏山的使用率有多高呢？各位可以前去看看，會發現早上、下午的人潮是越來越多，本席也常常到半屏山去踏青，半屏山當然也成為壽山國家公園一個自然資源景觀，但是也局限高雄市民在那裡休閒，所以最基本的要先整修木棧道。

這是蓮池潭環潭步道，非常的漂亮，這是鵝卵石的坡道，之前是沒有的，比十年前還漂亮。還有這個景觀，這是人行步道，這是狗屎，還是需要隨時檢查，因為有時候民眾會出來遛狗，要勸導他們隨手清理狗的排泄物，或是看看有沒有流浪狗的蹤跡。有很多漂亮的景觀資源，而且周邊又有很多的建設，交通又方便，為什麼一直無法帶動人潮出來？也無法推動觀光產業？請市長要好好的規劃。而最近物產館也即將在此開幕，物產館也很不錯，可以將高雄市在地的農、漁特產展示出來，若要購買高雄市在地的農漁業特產品，只要到此即可，非常的方便。

緊鄰的左營國中校舍真的有一點浪費，土地非常寬廣，但是現在的規劃是停車場不像停車場，綠地也不像綠地。民眾到這裡後會方便進去停車，必要規劃一個完整的停車場；而綠地則是民眾會很喜歡去接近、踏青、乘涼，才稱做綠地。左營國中的舊校舍竟然沒有好好的規劃，真的是有點浪費，這些也希望藉由這次的總質詢讓市長瞭解，未來可以看得見進步。針對蓮池潭整體景觀，包括環境改善、舊建築物再利用、商店的整合有何看法？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

方才陳議員提到的左營高鐵站，報告陳議員，整個高鐵、高捷、台鐵三鐵共構，從台鐵的鐵路地下化，目前也在進行當中，我想未來的旅客流量在三鐵共構下，一定會增加。第二點，台鐵目前有環球購物中心要進駐，也正在招商，佔地約有 9,000 平方公尺，對於高鐵周遭未來帶動的人潮，我們對它有信心。另外是高鐵站後面，陳議員提到是轄屬國防部的土地，目前都市發展局也和國防部進行協商中，希望合作開發，可以規劃招商；有一些是軍方的土地，包括眷村拆除，軍方目前也採開放態度，希望和高雄市政府都市發展局來合作，一起開發，創造雙贏。我認為這樣的態度是

非常的好，所以我會要求都發局在這個部分一定要積極進行。

陳議員也提到高鐵站前的曹公圳景觀非常不雅觀，我的看法也是如此，如果曹公圳要加蓋，我想水利局會認為不恰當，但是周遭的清溝、綠美化整理，然後和周遭的景觀能夠一致，我覺得應該要立即的進行處理，希望水利局、環保局能夠馬上處理。再來是陳議員特別提起的孔廟周遭環境問題，有些好像都沒有整理，我覺得文化局應該要好好的去思考，目前高雄市有若干的閒置空間，或者是沒有進行空間活化，這次有幾位議員的質詢都有提到這個問題，說高雄市的財務狀況既然和其他縣市一樣，都呈現瓶頸，是否我們好好的活用這些閒置的空間？

至於孔廟，我會要求文化局、觀光局到底是要怎麼處理？如何去吸引觀光客？而中間的髒亂問題，水利局、環保局、文化局，尤其是陳議員特別提到的有些地方下雨後就積水不退的情形，「雨後積水不退」就是登革熱的溫床！所以我一定會要求他們負責清理，做好的整理：左營國中，陳議員認為非常的浪費，左營國中目前也已經納入都市計畫通盤檢討，要將它變更為公園、或是多目標作為…，或者是未來左營蓮池潭那麼大的空地，能否做成多目標 BOT 方案，也是朝著和民間合作方向進行，可以繁榮左營。以上簡要的報告陳議員，謝謝。

**陳議員麗珍：**

也要好好的規劃孔廟，室內建築物都沒有使用到，也要建請市長將它納入規劃重點。再來是北區長青活動中心，也是本席向來最關心的議題。從 96 年 11 月 28 日第一次會議開始，就提供一些地點由市長去評估，直到 97 年 6 月、97 年 11 月、98 年 5 月、98 年 11 月、99 年 5 月、100 年的 5 月 28 日，總共有 7 次在議事廳大會，不斷的向市長建議和爭取，市長也承諾要興建北區長青活動中心，非常的感謝！因為這是非常不容易讓市長承諾要興建、但是本席也認為需要好好的規劃。幾天前在部門業務質詢時，也曾和社會局張局長討論過，張局長也提過要找 BOT 合作，然後要興建一棟 15 層的大樓，1 到 6 樓規劃為休閒區，7 到 15 樓則做為長照中心；但是本席非常的不認同這樣的作法。

市長，今天這個區域已經是繁榮地區，新莊地區有 14 萬的人口，包括日後便利的交通。而鼓山區、楠梓區、仁武區要前來使用活動中心，都是屬於交通便利地點，況且鄰近又有新光國小、左營國中文教區，要將它 BOT 辦理設置長照中心，勢必要有床位、房間，現在要興建 15 層大樓，昨天我又前往現場勘查，周邊這樣的環境，適合設置一棟 15 層高的長照中心大樓嗎？應該要營造出一個快樂、健康、休閒的老人活動空間出來，可

以集合社區的民衆，而且不論是新光里、菜公里等等，活動中心設置都不足。

目前也有一座電影圖書館是設置在愛河畔，也是外縣市羨慕的設施。我希望能夠再設置第二座電影圖書館，可以鼓勵民衆欣賞好的電影，播放一些好的藝術電影、紀錄片，或是舉辦影展，電影票又很便宜，80 元到 100 元不等，有時播放較特殊的影片也是免費，市長也會帶領局處首長前去欣賞好電影，這些都是很好的休閒活動。這塊土地大概有 900 多坪，希望好好的規劃，能夠提供老人活動之外，也可以提供社區民衆一個良好的休閒空間，或是設置一個有機蔬果超商。我知道目前市府財政拮据，但是也是要先評估看看 BOT 的性質，如果要設置床位，表示著這些長輩是無法自理，需要被人照護，這些無法自理需要被照顧的人，我們就要找一個空曠的地方，山明水秀、綠地很多、停車場也很廣，老人可以在那裡做運動並修身養性，這才是符合張局長所說的，把長照中心…。我們高雄市的土地合併後，有許多寬廣的土地，難道我們一定要將長照中心拿到這一塊土地來和都市擠在一起嗎？我覺得這要好好的評估一下。市長，說實在話，巨蛋周邊雖然很繁榮，但是很多民衆的心聲也是要向市長講一下。早期那裡屬於體育場用地，我們將體育場用地改爲巨蛋，地價和房價都飆高，但是那裡沒有體育場可以使用了，改爲租場地一次要 50 萬。附近周邊大樓林立、居民很多，變成他們就無法到體育館享用。過去的政策，當然有正面也有負面，我們也都是要接受。但是我們希望在市中心裡面的規劃，不僅要針對老人活動，包括社區及第二戶政，這幾年來也請民政局長，看看是否能夠將戶政辦公室，另外找一個地方，因爲那裡要服務 14 萬人口，但是裡面的空間很小。我建議應該要好好的規劃，把有床位需要被照顧的，我們要找出一個寬廣的地方，那裡要留給比較健康休閒的長輩、當地民衆，旁邊又有學校的文教社區要好好的規劃。BOT 將來是一個很明顯的商業行爲，要使用大概都要付費，如果要找一個 BOT 的話，我們也要看是什麼樣的性質或者是其他方式的 BOT。如果有床位的話，一定要找土地寬闊，土地寬闊要取得應該是比較容易。在都市中心裡，我們應該要好好規劃，對於健康或者是民衆使用的方向，朝向休閒的空間去設計。市長請你答覆一下，你對北區未來的規劃，你的看法爲何？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

北區的長青中心，我答應陳議員還有其他議員，對於老人的照顧、老人

的休閒的部分，北區長青中心整體經費大概是 10 億，不計算土地的價錢。提供南北兩區的老人都有一處應有的空間，我認爲這是我的責任。我也讓陳議員知道，高雄市現在的老人佔人口的比例大約是百分之十三點多，將近百分之十四，高雄市有將近三十幾萬的老人。老人分爲健康的老人和從健康漸漸變不健康的老人，我在北歐所看到的是，健康的老人和不健康的老人，他們共同在...，也不是醫院，而是在一個很好、可以共存並可以活動的空間裡。長照中心是社會局，包括現在內政部、厚生衛生部，他們都認爲台灣現在最缺少的就是長照中心，所有的老人都有可能從健康走向非健康。所以在這樣的情況下，我們認爲長照中心就是給高齡健康的老人，他沒有病床的問題，長照絕對是社會所需要的。

剛才陳議員有特別提起，以後的北區長照中心是否能有戶政事務所？我認爲這是不同的思考，包括戶政事務所的不足、里民活動中心或是以高雄市現在北區的左營、楠梓區，我認爲還有許多空間。但是陳議員很擔心以後大樓是否要使用 BOT 案，這個當然要非常審慎。BOT 案基本上，必須要有實力、能力，我們也會公開徵求；但是一方面，議會也要求我們盡量和民間合作，盡量節省市政府的經費；另外一方面，剛才陳議員說以後健康的老人在北區常青中心和南區，有些是不應該收費、有些合理的酌收費用，我認爲這很合理。我認爲社會局應該廣納各方的意見，包括陳議員很多很好的意見，我們也一併來思考。我也建議社會局，應該要去看日本銀髮族，日本也是一個老人化的社會，他們如何處理老人的問題。今天我們若沒有面對老人的問題，我也會變老、每個人也都會變老，我們不可以排斥老人的問題。所以我請陳議員信賴專業，我請社會局去了解多方的意見，我們願意將黃金的地點，設置類似老人長青活動中心，對老人長期的照顧，這表示市政府對老人的疼惜。陳議員有很多好的意見，這部分社會局應該更審慎。因爲社會局對於 BOT 案在動工後，將近花費 9 億多元，還有其他各方面設備等費用，到底市政府要自己獨立興建，還是要和民間合作？在財政等各方面，我們大家都有討論。我認爲如果將 BOT 案的建蔽空間擴大，我們可以照顧健康的老人也可以照顧需要長期照顧的老人，這部分是未來的趨勢。我們的社會慢慢會是一個高齡的社會，所以陳議員很多很好的意見，我們都會接納並虛心接受。我希望社會局張局長能夠和陳議員再做很多的討論，讓大家了解我們想要做的方向，絕對不是醫院。以上是我簡單的報告。

**陳議員麗珍：**

人都會變老，高雄市的老人人口將近有 14%，這些都沒有錯。市長，

在上一次的會期我就曾向市府團隊建議，本席的服務處接到很多服務案件，都要找養護之家、養老院的電話。當時就曾向市府建議，是否以公務部門的 BT 或是 BOT 來蓋養護之家或老人活動中心，這個我已經有向市長建議過了。因為公務部門所做的養護之家，對民衆而言，他們也很喜歡，我都很贊成。我今天是向市長建議，真正的長照中心，如果只有 900 多坪的話，整個空間是否夠用，旁邊還有 2 所學校，我很贊成蓋養護之家、長照中心，如果能在周邊土地比較寬闊的地方，將我們的政策或是更好的想法，我們的土地很大，在這裡也只剩下這塊土地，其他都沒有了，所以一定要審慎的規劃，規劃成未來能夠讓民衆、當地人、使用者都誇獎的地方，這是唯一一處的土地，也是以後市長的德政，讓大家都看到左營的建設真的是無話可說。這是我給市長的建議，這個當然還要經過一些專家、地方的一些代表來評估。

**主席（許議長崑源）：**

市長要答覆？

**陳議員麗珍：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

跟陳議員再一次的報告，我們不是要在那裡做養護中心，那也不是說病重的老人在那裡，是一個健康高齡的社會，我們長期的照顧中心，有些是心理的照顧，有一些就是我跟陳議員講的，我看過的那樣老人的社區，就是健康的老人在比較下面的樓層；非健康的老人他們的設施、設備當然要夠，在比較高的樓層。不過我們現在社會局要做的長期照護，老人的心理、飲食各方面這種的照顧中心，不是安養中心，如果是安養中心那應該是屬於衛生局，對老人的安養，我也同意陳議員說的，我們政府應該要有若干閒置的空間，也可以跟民間合作，同時是嚴格有效的監督，讓老人在安養中心裡面得到有尊嚴的照顧。我覺得這個很要緊，所以說這是兩回事，但是我還是再一次要求社會局張局長應該把長期照護中心未來在幾個樓層非常大的空間做爲像南區長青中心。基本上，這個部分怎麼樣把他來分開讓陳議員放心，了解現在台灣、高雄慢慢都是一個高齡化的社會，我們面對很多很多的老人，老人有很多種，這個部分要如何照顧？心理的照顧、生活的照顧、生病有生病的照顧，這些都要分開，我跟陳議員做簡單的說明。

**陳議員麗珍：**

市長，請坐，也謝謝市長，因爲市長也是有擔任過社會局長以及勞委會

主委，我想是最瞭解我們老人跟基層的需要，那我也希望這個土地應該要好好的評估，未來才不會有一些缺失，更不要認為我們的設計全部都是對的，任何部分也要再審慎的評估。

這邊也要請我們的交通局長要注意一下，現在高雄市的身心殘障將近 13 萬人，尤其是輪椅族的。本席服務處常常接到很多的陳情，他們要申請復康巴士都要 6 天以前就要先登記，我們一個月的接送人次是 2 萬 1,000 人，但是後面不足的還有 2,000 人，他即使去申請也等不到車，這一點要拜託我們的局長要好好的去解決這個問題，既然我們是規定 6 天以前登記，那我們就應該要給他有車子坐才對，不是說我們一個月統計下來，難怪我服務處很多人來陳情說他都排不到復康巴士，這一點也請你們趕快來解決，不足的部分，一個月有 2,000 人申請不到復康巴士。

再來是低底盤的公車。現在我們的身心殘障者有 13 萬人，輪椅族的人士也很多，他們除了申請復康巴士要付計程車費的二分之一，大部分都是去看病、去門診、去做復健，如果他想去看遊玩，想去我們美術館看展覽或來蓮池潭參加萬年季，他就沒有辦法出門了，所以我們這個低底盤的公車也應該要多去考慮到這些身心障礙人士、輪椅族他們的需求，現在只有一條路線，就是在我們的前鎮到長庚，就只有一條路線，這個低底盤的公車不只是輪椅族可以方便他們去乘坐，包括一般的民衆現在有一些人比較提早關節、膝蓋老化、退化，如果說上下公車，他從第一階到地面上，本來是 40 公分的，我們低底盤剩下 25 公分，那個在上車、下車，腳也比較不會那麼吃力，所以局長這個要去注意一下，我們現在很多的基層抱怨聲連連，就是我們一定要去照顧到這 13 萬身心障礙者的交通，讓他們可以坐公車去遊玩高雄市很多的景點，想去玩的地方都可以達到他們的需求，這一點也請局長注意一下。

再來，我要跟市長來反映，這是本席擔任議員以來對於地方百姓來陳情完全無法幫他們解決的問題，在現在服務處每一天本席的電話接到爆，我的服務處每天就是有人來陳情，每天很多人從早上到晚上。最近最常聽到的一句話就是每個小孩子的父母都繳稅，為什麼別人的小孩可以讀就近的國中，我的小孩就沒有辦法讀？不公平。其實家長他們這樣的觀念也是對，都是小孩、都是同學，為什麼那個小孩可以讀，我的小孩不可以讀，但是他這個小孩沒辦法讀，他整個家庭的生活秩序都打亂了，包括他自己的工作，還有他整個的心情，小孩的心情全部都很糟，所以我也要請市長好好的來解決就學總量管制的問題。

95 年，六年前、五年前如果我們有解決，可能今天的問題都解決了，



那時候就一直跟我們的市長報告，就是 96 年總計，福山、龍華、左營跟明華這四所國中那一年就有 545 個學生沒有辦法去入學，97 年是 799 個、98 年是 583 個，如果是小班制已經 20 班的教室，這個問題很嚴重，99 年是 569 個沒有辦法進去讀、100 年是 495 個孩子沒有辦法進去讀，今年更嚴重，今年是 758 個孩子沒有辦法進去讀。之前市長一直跟本席說是明星學校的一個問題，但是我覺得這個「明星學校」在民衆來講他們聽不下去，也覺得一個市政府爲什麼五年來反映都沒有辦法解決？這沒有道理嘛。這些小孩沒有辦法進去讀書，這後續的影響有多大呢？一個家庭的經濟、一個家庭的方便，整個影響很大，我們裡面如果是明星學校，爲什麼福山國中今年是 264 位的小朋友沒有辦法入學，自己買房子住在那裡的喔，計有 110 戶自己沒有辦法進去讀，這是自己買房子的，他不是遷戶口，其他租房子住的呢？住在那裡四、五年的，如果賺錢比較慢的沒有辦法買房子的，因爲市長已經把那邊建設得很繁榮，大家都要進去那裡住，建設這麼好，人家就要來讀、來這邊住，我們都一直跟他們解釋是一個明星學校，我覺得說已經連續五年，今年已經是第六年，我們應該要好好的去面對這個問題要怎樣來解決，因爲這是好多年的數字，都有跟市長報告，我希望市長能夠針對這個問題，早上我要來的時候，我服務處還有很多民衆在跟我陳情，昨晚也又聽到電話在跟我陳情，龍華國中是 158 個、左營國中有房子的是 97 個小朋友，他們自己的房子在那邊也是沒辦法讀，現在不是說租房子的沒得讀而已，買房子的也沒得讀，這是一個很大的問題，我覺得我們除了大建設以外，地方基層的心聲也要拜託市長能夠好好的幫我們解決一下。今年我們的小孩這麼多，我們一定想出一個長期跟短期的解決方法；長期的，我建議市長可以在我們的文府國中，文府國小旁邊的那個文府國中的預定地，土地不用徵收，不需要用到我們政府的錢，地點也在高鐵路的旁邊，未來我們縣市合併包括仁武區那邊還有很多空地都還沒有蓋，也要看我們教育局有沒有計算一下人口結構，這各年齡層出生率，我都沒有看到這個報告給我，我已經提了好幾年。局長你也是剛到，我也希望你能夠好好的來解決這個問題，讓我們未來能夠蓋一所國中。連續五年，未來我想一定是有增無減，因爲那是一個新興社區，大家都要來這邊住，目前我也希望局長能夠想出一套辦法，再開放多一些教室容納更多的學生，能夠讀的學生盡量讓他進來。如果無法進來的孩子，像議長講的我們就專車接駁，不然要每天載孩子去讀書，我想這是有困難的。從每年的 4 月到 8 月這四個月，我都在忙這些，全部的小朋友都到我這邊來，我的服務處剛好在這 3 間學校的中間，所以這些孩子每年每年都

是一樣的，所以我真的很頭痛。我看到這些家長一直來跟我訴苦，我也要把這樣的心聲傳達給市長知道。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，你就邀市長到你的服務處坐兩天，看他有什麼感想。

**陳議員麗珍：**

很多啊！很多都到這裡陳情。

**主席（許議長崑源）：**

這四、五年真的一間學校都沒有辦法處理，住在那裡也沒有地方讀，這哪有道理！不然你請市長到你服務處幫忙服務一下。

**陳議員麗珍：**

現在很頭痛，今年這些孩子就學問題越來越嚴重。

**主席（許議長崑源）：**

現在人口全部都擠在那邊，那我們這邊教育局當然要想辦法，這個問題我看七、八年都有了，真的沒有辦法處理？一個市政府沒有辦法處理一個學校，就我也不能理解，孩子讀書的問題沒有辦法處理。

**陳議員麗珍：**

我們當地的議員一直安撫他們，也沒有辦法幫他們解決，今天在這裡跟市長反映地方家長的心聲，市長你有什麼想法，有什麼解決的辦法，請你答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，我聽你反映已經好幾次了。

**陳議員麗珍：**

但是都沒有做，沒有改善。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

陳議員剛才提出很多學生沒有辦法去福山國中、龍華國中、左營國中、明華國中這四間學校，一直覺得很多學生都很想去讀，但是都沒有辦法進去。有的很早就將戶口遷到附近，甚至把房子買在附近，這個部分當然市政府要來檢討，立即有效的檢討。但是是不是有明星國中，當然因為它是明星國中，這確實家長也沒有錯，家長總是希望我的孩子能夠讀明星國中，對申請有幫助，我認為家長也沒有錯，我們是充分的理解，感同身受。我想 101 年度國中班，本來是一班 30 個人，我們現在同意一班增加到 35 個人。同時教育局也專案評估，他們告訴我最近公文會簽上來，就

是在左營區文中用地，要設立一個學校。剛才陳議員也有特別提起，我希望教育局如果經由評估，這五年來的人口確實在北高雄左營地區慢慢一直增加，我覺得教育局應該要未雨綢繆，這個部分我也希望教育局鄭局長，能夠趕快把公文簽上來，我們大力來支持。

另外我們已經改建大義、立德國中舊的校舍，方便大家，因為有的學校校舍比較舊，家長看到也覺得孩子在這裡讀書，不能感覺到生命的朝氣；若能將學校變成像新建的龍華國中，那個校舍看起來都非常的現代化跟美麗，所以我覺得大義、立德舊的校舍，一定要改建，一定都會就近。但是我希望教育局針對陳議員所提到的，有很多人口的遷移，因為台灣是一個自由的社會，我要住在哪裡？或是要搬到哪裡？這個都要尊重他們。但如果這是一個趨勢，我覺得教育局應該儘快來有效解決這個問題，立即短期30個人增加到35個人，長期好好把學校蓋起來。我希望教育局未來的目標，應該讓每一所國中都是明星國中，這樣大家都不用麻煩，也不會造成我孩子住在這裡，要寄戶口到明星國中的旁邊，我覺得這是我們教育的政策應該要長期來檢討。陳議員的意見我們非常重視，我希望教育局等一下也跟陳議員做一個報告，告訴陳議員你現在要簽上來，這樣的方向，我們大力來支持，這樣好不好？

**陳議員麗珍：**

我們早期會規劃文府國中的預定地，就是預防未來人口暴漲的時候，可以蓋一個國中。我想應該要好好的去規劃了，人口已經超出好幾年，我們都沒有去動它，那這樣就是市政府的責任。我也希望交通局能夠規劃一下，是不是真正有需要時來規劃一個接駁車。這些孩子的家長因為上班無法接送的，有時候一些距離很遠的，我們是不是可以給他一個方便，這是第二個的替代辦法。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，你請教育局長有空跟你一起去學校看看，看還有沒有空間，看有沒有教室是沒有使用的，那個最快。若是校地有空間，我看是用蓋的比較快，那新的學校就再找，要不然每一年都是這樣。

**陳議員麗珍：**

對呀！每年都這樣。對教育局有一個建議，電子書包已經在高雄市試驗好幾年了，不知道現在的成效實施的如何，因為電子書包的功能性非常的強大，現在的電腦也比較便宜了。我們也希望未來的趨勢，它可以把所有的教科書都融入到電子書包。那我們學生的肩膀也不用背那麼重，包括家長的聯絡簿，還有教育的工具，一些設備都可以融入電子書包。也請你要

好好的規劃一下，未來是不是一直停留在兩所學校的試用，應該要慢慢的延伸、慢慢的廣泛，把這種比較先進的電子書包，讓每一所學校都能看到電子書包在試用。如果未來真正的電子書包實施以後，老師教學一定用電子板在教，那低收入戶的家庭要如何去補助他們能夠使用比較先進的教學設備，這個要如何去補助？我知道現在低收入戶有電腦的補助，這部分你也要去規劃未來要如何實施，你簡單答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

感謝議長，感謝陳議員對電子書包議題的重視。高雄市對電子書包的前瞻性，未來運用教育科技在教學上的政策，已經有相當的基礎。我們現在有四個方案，之前來了也發現其中一個是隨身學，就是跟緯創合作的，這個部分的推動，未來是具有全面推展的效果。剛剛陳議員提到，我們現在孩子背的書包的確相當的沉重，我們如何來減輕他的負擔，但是不會影響他的學習。所以未來我們目前在實驗的大概是 5 個學校 5 個班級，這些老師相當用心，以後他們的教材全部融入平板電腦裡面。那裡面的老師現在在做教學活動的設計就是互動。另外一個像連絡簿、學生評量都是透過老師的設計，放在那裡面，然後再做教學。之前去 Demo 看了，的確是非常好，所以這個部分，目前全國來講我們高雄市的發展是最穩定的。第二個，既然要推這個，我們就要考量到每一個孩子，不因家庭經濟能力好跟不好而有影響。所以我們現在所實施的部分，因為都是我們自己購買的平板電腦，所以弱勢孩子的學生不會受影響，而且我們也不會影響到他回家是不是有無線網路，他在學校可以下載，就像電子雲的概念，就可以下載到他的平板裡面，然後拿回家去學。所以家裡雖然沒有無線網路，他依然可以學習，所以我們都有考慮到弱勢學生未來在政策推動之後，他的一個負擔問題。這個部分我們非常有自信，但是未來，現在只是在實驗階段，還要一步一步來克服一些技術問題，譬如說書商的教科書，他們電子的部分還沒有授權讓我們老師再製。這個部分我們會再跟教育部來反映，未來在教科書評選的時候，是不是能夠要求廠商把這個部分的授權再製給我們，如果是這樣，我們老師可以發揮更好的再製功能，做這樣簡單的報告。

**陳議員麗珍：**

局長，要積極的推動。再來我要請教市長，昨天有很多的民衆來到我的服務處聯名陳情，財政局突然把高雄市的左營區及鼓山區的地價稅及房屋

稅調高，我們知道地價稅是跟著公告地價在調整，他把我們左營區的 28 條街、巷、路都調整了房屋稅，如果是路的，就調整 20%，如果是街、巷的就調整 10%，有調整的是半屏巷、文智路、重立路、立忠路、自由四路、至真路、華泰路、果峰街，就在這 28 條的街、路、巷，全部調整房屋稅。我問他為什麼要把左營區、鼓山區的房屋稅調高？他說現在那裏已經繁榮發展了，但是局長你應該好好地評估一下，有很多條路，像至真路、新上街、新中街、新下街，那裡的房子你知道有多少年了嗎？有的都是五十年的老房子了，五十年的房子都已是快要損壞、重建了，已經都沒有價值，我們還要把它調整 10%，哪有道理？有很多的路是在巨蛋周邊，他說巨蛋周邊已經繁榮了，巨蛋周邊是很繁榮，土地都已漲價，但是進入舊部落的街及路，有的家庭的房子很老舊，還有各縣市外地來的，四、五個兄弟都住在同一間房子裡，在那裡我也辦了很多的低收入戶，你全部都調漲，因為你說那裡的房子漲價了，那間房子是他自己住，他又沒去買賣，也不是有價值的房子，那間房子說不定再住個幾年就要重建，因為舊部落的房子都很舊，而且會住在那邊的都是一些長輩、老人，或經濟比較不好的家庭，其他的家庭大概都搬出去了，因為房子老舊，所以對於房屋稅的調漲，局長是不是答覆一下，我們是不是應該要好好評估？調漲我們不反對，但是我們要看，如果今天是地價就不一樣，局長請你答覆一下。這個可不可以再重新評估，因為有的房子都很舊了。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

我從兩方面跟陳議員報告，我們房屋的課稅價值，如果是 10 萬以下的免稅，所以如果是很舊的房屋，基本上是免稅的，不會受到地段價值的提高而受影響，這一點我先做說明。第二、確實左營地區的整個地段率，在去年確實調高了，有的調 10%、有的調 20%，你說的這幾條街，我也會分成兩方面來處理，第一、我會請我們稅捐處的同事實地去看一下，看這幾個你說的舊部落…。

**陳議員麗珍：**

再重新評估一下，有些房子已經真的很老舊了，你們是從街劃分的嗎？我希望你們能夠再去評估一下。

**財政局李局長瑞倉：**

好、好。

**陳議員麗珍：**

你們的理由是因為針對它已經漲價了，周邊也繁榮了，繁榮、漲價是不反對，但是你要看當地…。

**財政局李局長瑞倉：**

這個做法不是針對一間、一間的房子去評估。

**陳議員麗珍：**

但是你要針對這些巷，有的巷子的房子已經很舊了。

**財政局李局長瑞倉：**

你說的這幾條舊街…。

**陳議員麗珍：**

局長，你再評估一下，因為昨天有很多的民衆到我的服務處來陳情，你們細心的再評估。

**財政局李局長瑞倉：**

好，我會請我們稅捐處的同仁去評估看看。

**陳議員麗珍：**

請教民政局，現在我們的合群新村即將要交屋進住，那邊大概有 2,000 戶，目前完全沒有生活機能，超市、市場、交通、派出所這些統統沒有，是一片空地，新的社區希望你好好規劃一下，他們即將於 6 月份搬進去居住，把他們的生活機能做起來，因為那邊長輩較多，要有專車到榮總、市場、市中心，包括市場整體的規劃，要拜託我們相關的局處能夠好好規劃一下。

左營的消防局在 82 年就蓋好了，那裡的地方足夠辦公、居住，但是經過二十年後，這個建築物都沒有增加，這邊的人口已經增加 5 倍以上，希望市政府能夠好好地評估，本席有去了解，如果再增建一層，它的基礎是可以承受的，它裡面辦公的地方很窄，包括護宣及義消 39 人，完全沒有空間可以休息及辦公，希望能夠好好做一下評估。

我們的鐵路地下化好不容易爭取來，現在已經施工到鼓山區的馬卡道路，接下來會施工華榮路、崇德路，這兩條路是我們左楠地區主要通往市區及高速公路的路口，未來如果施工，交通打結的問題，局長應該先好好做規劃，因為那邊的車流量很大。就像台北當初建捷運的時候，也是十年的交通黑暗期，市政府就出來跟百姓溝通，叫百姓要忍耐，未來如果建設好了，交通流量就會順暢，車輛就會變少了，大家要忍耐才不會心浮氣躁。因為那邊的車流量真的太大了，我也希望局長能夠去注意到這個地方。

現在援中港的濕地，因為是在海邊的魚塢地，那裡都是紅樹林，生長特

別的旺盛，援中港濕地到現在已經有幾年了，去那邊遊玩的民衆非常的少，到了晚上一片漆黑，最近市政府在中都濕地的建設做得非常的好，我也要建議市政府，是不是能將援中港濕地加強建設？讓市民很喜歡去那裡運動，現在大家都知道，要健康就是要慢跑、運動，只要有空地，大家就會去接近，那邊有一個綠山林是 BOT 案，也可以請他們認養，把那邊的景觀及環境做得更美觀一些，這是援中港濕地的部分。

上次跟市長提過楠梓的交通轉運站，這不僅是交通的問題，還能帶動楠梓區的繁榮，楠梓區未來的空地很多，可以疏散左營區、鳳山區、三民區的繁榮，人口集中的地方可以延伸一點到楠梓，楠梓要發展除了要有建設也要交通方便，所以請市長要好好重視楠梓區的交通轉運站，旁邊有橋頭、東邊有仁武，那裡又是一個大學園區，應該要從經費最省的地方做起，要設一個交通轉運站在那裡，把人口繁榮及集中的地區疏散一些延伸到楠梓、橋頭，這個也要好好的去規劃一下。

再來就是我們的微笑公園，微笑公園是在市中心大家最誇獎的公園，非常的漂亮，爲了方便民衆也蓋了一個廁所，但是這個廁所也是要好好地維護，相關的單位要去注意一下。

污水家戶接管也是本席最煩惱的地方，低於 80 公分以下就不能接管，這個里長一天到晚身上都帶一把尺，跟市政府單位計較幾公分、幾公分，這把尺從未離開過身上，每天就是在會勘，我也希望市長能夠突破技術，低於 80 公分、75 公分、70 公分都能做，如果我們能把門檻放低一點，那個家戶接管的完成率現在左營是 83.11%、楠梓是 30.11%，這個是不是能夠讓在技術上也讓里長能夠解決地方很多的一個基層問題，因爲這個以後要罰的，不然就要自己去施工，這個民衆會擔心。這個是我們現在基層民衆的心聲，市長請你答覆一下針對污水家戶接管是不是未來在技術上能夠突破。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

有關於污水下水道的接管的寬度，水利局是有適度的放寬，就是說本來一定要 80 公分才能在污水下水道後巷的接管，現在水利局有放寬，我會覺得里長在這個部分，如果有任何不夠清楚或是需要市政府協助我們都願意。我們希望污水下水道的接管牽涉到高雄未來環保、生態、乾淨，所以我們都非常鼓勵民衆配合污水下水道的接管。

污水下水道的接管率跟一個城市的進步是成正比，所以這個部分我也請

我們的水利局能夠大力來協助，已經有適度的放寬，現在到 75 公分還是多少了？這個請水利局跟陳議員報告，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

要不要叫水利局長答覆一下？市長有指示嘛，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

事實上雖然是 80 公分，但如果我們能夠做的我們盡量來做，施工上能夠做的盡量來做，但是有的時候可能因為是整排的，因為你重測有的時候沒辦法，它有一定的大小，我有特別交代就是雖然不太好做，但是我們盡量做，但是有些沒有辦法做可能就是…。

**主席（許議長崑源）：**

以便民為原則，有辦法就盡量做。

**水利局李局長賢義：**

我有跟科長說，如果有辦法就盡量做，如果沒辦法做的，要拆也是要配合。

**主席（許議長崑源）：**

不要都設死的。

**水利局李局長賢義：**

事實上如果要拆就要配合，請民衆配合一下，因為有一些作業寬度實在太小了真的沒有辦法做，我們也希望就是說盡量把它做好。〔…〕這個就是說，因為民衆把他自己的都有做出來，所以我們希望能夠配合，我們現在能夠施作的，我們是有錢能夠協助施作，當然拆的部分，要公部門的錢可能有點值得商榷，我們也希望民衆能夠配合我們拆除以後，我們把它做好以後他們再來處理，我們是盡量來處理。〔…〕對，會降低，能夠處理我們會盡力來處理。

**主席（許議長崑源）：**

交通局長，復康巴士是你的業務，為什麼一年還有 2,000 個沒有辦法服務，這是什麼原因？是車輛不夠還是我們的人員不夠，還是司機不夠？答覆一下，說明一下。

**交通局王局長國材：**

現在復康巴士 90 輛還不夠，事實上我們跟社會局有一個討論，就是說現在我們的計程車很多都空車，有些車隊都空的，我們在搭復康巴士的也有 10%的是不用輪椅的，所以我們在想說有沒有辦法建一個友善車隊，是針對用計程車載這些身障但是不用輪椅的人。我們有分析大概 2 萬多個人，有 10%是不用輪椅的，就是說我們復康巴士後面是有輪椅嘛，但是



有的用不到輪椅的是不是用計程車，我們最近有一個會議是跟社會局在討論，開車是我們開，但是補助款是在社會局這邊有編，所以我們有想用計程車這一塊來解決剛才說的 2,000 個 10% 的問題。

**主席（許議長崑源）：**

就是車輛不夠就對了。

**交通局王局長國材：**

車輛不夠。

**主席（許議長崑源）：**

我跟你說，你跟社會局長想辦法讓高雄市所有的百姓知道，看你們是要用廣告或是網站，我相信會有很多人捐，我們政府的力量不夠，民間的資源無限。你們研究一套方法讓高雄市民大家都知道，也許很多人會捐，我說真的，這樣事情就能夠解決了，好不好。

休息 15 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請陳議員信瑜開始質詢。

**陳議員信瑜：**

主席、市長、市府各位首長，大家平安，電視機前的民衆大家好。剛才議會外面有高雄市的教師工會來這邊演了一個行動劇，對於現在代課老師的程度、甚至是素質，以及在病故的時候，其實有很大的人力落差，甚至有很多素質上的問題；只要是大學畢業，沒有經過的教師訓練或者是任何的師範訓練也可以去當代課老師，這是我們高雄市的危機，所以他們正式來遞交陳情信函。剛才在議會由我們副議長已經代表，現在這封我轉交給市長，請市長可以來重視這個問題。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請接受陳議員的陳情書，我剛才也有拿給教育局長，他那個是人力派遣的問題，所以比率原則不公平。

**陳議員信瑜：**

接下來我的總質詢，我相信高雄市現在已經成爲五都非常重要的明日之星，因爲我們有最大的土地，相信我們也有最好的人才，所以要怎樣將土地和人才留在這邊，我想是高雄未來要展現軟實力的時候，我相信全世界在講軟實力，高雄應該也是一樣的，特別是前一陣子遠見雜誌，對於高雄市文化民調實在是值得誇讚，我們現在已經不是文化沙漠了，我現在出去講話都很有風，怎麼說呢？可以很大聲說我們現在不是文化沙漠，我們的文化是排全台灣的前三名，吊車尾到前三名其實是值得讓人家覺得走路都

很有風的一件事情，所以我相信高雄未來要展現更多的軟實力，不僅是在硬體有他的唯一性，我們的軟實力也會在全世界被看見。當然軟實力有很多種，很多的不同面向我們也可以來討論一下。下一張，我們看到高雄有很棒的太陽能主場館區，這個展現了我們環保城市的素質，再來，我們看到很多飲食文化不斷的在鋪陳，再看到的是包括文化局在推動的青春設計節，包括很多藝術的面向，像我們的捷運也已經把藝術的題材放在當中；我們也看到 R&H 已經進駐了高雄市，未來在 3D 動畫的部分，我想我們高雄也值得期待的，有更多更多的軟實力加進在高雄的時候，其實高雄是精采的，高雄也是可以期待的，但是還有很重要的事情，除了文化、除了高雄的展現的城市價值跟政治價值以外；人才，還有一項大家可能都不知道的，動物啦！動物也是，動物也是這個城市軟實力參考的指標，不是只有人，只要是會動的東西，包括動物也是，我們先來看一下，這個動物待會兒我會在今天的整個質詢當中再做一個鋪陳，所以我今天質詢繞著高雄市未來的軟實力來討論。

第一個我們來探討的軟實力，高雄市自從我當議員到現在，我一直在講碳減量的事情，但是目前碳減量已經…，我覺得這是一個我七年前、八年前的訴求到現在，我想整個環境在變化，我們也要做更多的提升，碳減量已經來不及了，但是碳減量是要持續做的，我們現在也進步要做到碳中和，高雄也是氣候變遷的災民。因為整個大環境當中，雖然台灣的整個貢獻量是只有全球的 1%，所以把高雄市、全台灣的工廠全部停了，其實對台灣的減量貢獻，雖然只有 1%，但是要不要做？還是要做，還是要去減量，因為這個環境是我們住的，高雄是我們在住的，台灣也是我們在住的，這個圖片我想每個人都很熟，連北極熊都找不到位置可以站了，只剩下一塊小小的冰塊。

我們再看第二張，氣候極端變化的情況，一下子很熱、一下子下大雨，剛好從我 4 月 30 號在凱道靜坐的實際情形，前二天破台北市最高溫 36 度、38 度，然後第三天開始就下大雨，所以氣候的極端變化在全球都看的到。再來這個是全球 CO<sub>2</sub> 濃度的排放量，其實是一直在攀升，我們看到紅色的部分一直在攀升，現在目前已經到達了 391.6ppm，雖然我們是希望它的控制在 450 以下，但是目前在攀升的情況，我們想應該是不會減少的。我們再來看一下，高雄市從減碳到目前有沒有開始往碳中和的路來走？我們先來看一下碳中和，因為待會兒要跟各局處來討論一下，你們知道碳中和、你們做了什麼碳中和的動作，碳中和就是說從組織，我們現在就從市政府，我們把組織改成市政府，市政府可以從溫室氣體排放盤查的

結果，藉由執行額外的減碳措施來降低溫室氣體排放量，所以有超額的排放量，其實是可以以碳抵換的，就是去做碳交易把它換回來，來達到溫室氣體排放的目標，所以碳中和的三個步驟，各局處等一下考試，你們現在先聽，這三個步驟，第一個，你有沒有去盤查。第二個，你有沒有去做減量，因為減量是最基礎的。第三個，如果你真的沒有辦法做到減量，把你盤查出來釋放出來的量去做抵換。所以三個步驟——盤查、減量和抵換。等一下我就跟大家考試，讓市長知道你們在碳中和有沒有概念？有沒有做這些行為？高雄市是有在做的，高雄市事實上有做，但是高雄市在做是因為他是主責機關，也就是環保局，好像所有的減碳、所有的碳中和、所有的環保業務，好像都是環保局需要做，其他的局處都不用做，這是很奇怪的事情。每一次問到哪個局處，全部都是環保局在做，但是環保局有辦法叫各個局處都這樣做嗎？沒有辦法。好幾次的總質詢，每次都是環保局一個人就是：「我也無奈啊！我跟其他的局處是平行的，我怎麼叫社會局做？我怎麼叫隔壁的衛生局做？我更不知道如何叫消防局來配合？」所以環保局也有無奈啊！請市長可以責成副市長來提高市府的高度，讓各局處對於碳中和的執行可以真的落實。

我們來誇讚一下，高雄市有三項：第一個，環保大樓，現在要興建的環保局大樓，已經開始在做碳中和了；還有我們的凹仔底森林公園也是有的；第三個，我們還有三場的活動它有做到所謂的碳中和，有去做碳交易的買賣。這三個地點，因為這個字比較小，但是有三場會議，連會議也已經開始考慮進去了，就是我們的活動、我們的會議，所以可見得碳中和它其實是一個符合永續績效的一個動作，那它有幾個，包括它也是社會責任，包括它也需要做減量，然後也要促進高雄市碳交易的活絡，促進所謂綠色產業的發展。但是高雄市在全球，不管是正負 2°C 或者是 450ppm 的控管之下，我們的濃度不能往 450 飆，但是我們剛剛看到的一個圖，全球已經達到 391.6ppm 的濃度，事實上要達到 450，我看真的是很快。我們其實應該是「劉咧等」，但是高雄市其實是不應該從減量停在原地，應該現在要落實執行有效的減碳策略，包括碳中和，就是其中的一個行動方案。

再來，我們做一點複習，再來考試。所以高雄市政府可以怎樣來加速碳中和的實行計畫？我們可以這樣子做，從綠色的組織方面，我們從市政府來看好了，我們現在有 3 個行政中心：有四維、鳳山的，還有中央公園一帶，我們可以找幾個大的組織、大的硬體設備，來開始做所謂的碳中和動作。市政府會不會產生碳？會。所以把 2 個市政府拿來試試看，先來測驗

看看。第二個，我們有什麼樣的綠色產品？包括我們可以輔導在地的工業產品，像洗髮精、食品，待會我就跟大家講。這一瓶洗髮精現在很有名，因為用了那一瓶洗髮精…，那一瓶洗髮精是有去做碳中和交易的，待會我們再跟大家介紹，現在連洗髮精都有。

我們再來看綠色活動，城市級的活動，請觀光局或請相關的局處要特別的注意。跨年晚會和燈會，這都是高雄很大的活動，農業局也推了不少的活動，我也知道，包括海洋局也推。接下來，還有很多的國際研討會，這可不可以去做碳中和的綠色活動？我們可以去思考一下，你可以怎麼去做？第四個，綠色的服務。我們還有很多城市級的活動，包括鴨子船、愛之船，這是交通局要去考慮的，還有我們的租賃自行車、捷運的碳中和，接下來還有輕軌的碳中和。我給大家考一下，燈會…，其實我想誇獎一下觀光局，因為最近的國際旅展被很多城市讚許說，我們這一次的國際旅展辦得很好，可是因為觀光局現在是代理局長，最近的國際旅展辦得非常的成功。本席在這裡要給你們誇獎一下，這個是別的縣市講出來的，我還沒有去看，因為我一直在凱道，所以也請你可以繼續的保持。

未來的燈會，我想要跟市長討論一下，有沒有可能…，因為我們今年的燈會已經不做主燈，是因為來不及做了，就乾脆不做了，沒關係，我覺得這是一個轉機，為什麼？高雄燈會一定要做主燈嗎？不一定要。高雄的燈會可以有高雄的特色，高雄燈會可不可以往減碳的足跡、減碳的動作，來型塑高雄新的燈會？然後，我們一定要放煙火嗎？有沒有用其他方式可以來代替煙火這樣子污染的活動？高雄燈會能不能開始做一些不同的轉化，朝綠色燈會的方式來做？但是一樣可以保有它的燦爛和美麗，這個可以提供給觀光局、新聞局來做一點思考，甚至文化局也可以來討論一下，我們的燈會可以做成怎樣屬高雄的文化，讓燈會有不同的面貌可以重新的展示。但是我想要問的是，高雄燈會在放煙火、執行燈會時，有沒有算過，你的碳足跡大概有多少？現在問代理局長好像也不夠客觀，因為你現在可能也不知道這個數據，但是我要請你思考的是，未來每個局處在辦活動時，你們會不會先去設計？你們先去盤查，你有多少的碳足跡貢獻在活動當中，減少碳不是只有環保局，或養工處種樹就有效了。

我們來考一下，從服務面來考好了，未來的服務面有捷運局、交通局和觀光局。當然我們要進行碳中和也需要一些預算，下半年度就是在做預算編列了，可不可以開始往這個方向去思考？將你的預算編列當中，放進碳中和所需要的一些預算元素在裡面，我希望高雄市是一個最進步的城市。在每一個局處思考活動時，已經把碳中和這些需要的所有預算概念都放在

這當中。我請捷運局來好了，捷運局即將要推動所謂的輕軌，局長，雖然這一條是高雄市未來很大的一個建設，如果能夠放入碳中和這樣的概念，局長，你有什麼看法？

**主席（蔡副議長昌達）：**

陳局長，請回答。

**捷運工程局陳局長存永：**

輕軌部分，我們也是朝向綠色服務，上一次在 4 月 27 日，我們在這裡的專案報告中，我們的影片裡面大概會呈現幾個，第一個，就是我們經過的綠廊部分，我們的綠覆率現在都保持在 80%，就是經過的部分，我們是以綠色的。再來，車子，大家也知道這是電動的，這也是綠色部分。另外，在機廠部分，我們希望未來在機廠這個地方能夠達到綠色標章，我們目前在檢討是不是能夠達到鑽石級的部分；再來，還有一些像車站，甚至它的屋頂，我們也考慮到是不是可以用太陽能，在這裡多方面，我們都朝向綠色服務的方向來思考。

**陳議員信瑜：**

局長，我今天提出來跟大家做一些的思考，其實也不是考試，大家可以去動動腦筋，在你職掌的業務當中，有什麼事情是你可以加入碳中和這樣的概念進去？然後當你在設計的每一個部分，如果你所有的工程裡面有這樣的一個小組，甚至有這樣一個考慮的話，這是一個多麼貼心的城市啊！當每一個…，不管是學者專家來我們這裡開會時，我們每一個環節裡面，既然都將碳中和的概念放在這個會議當中，這是一個多麼有素質的城市啊！

所以我要鼓勵捷運局長，是不是在接下來的工程當中，你可以開始去盤查，我們就是做幾個執行的步驟，你先去盤查有沒有辦法達到部分的減量，在沒有辦法減量的部分去做碳中和交易，可不可以把它放在我們的工程，接下來任何的討論會議當中，把它成爲新的一環、新的一個部門、新的一個討論事項，可以嗎？局長，請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**捷運工程局陳局長存永：**

這部分在陳議員這樣的指教下，我們會跟顧問公司把這一部分訂在基本規範當中。

**陳議員信瑜：**

謝謝。請你可以這樣子來執行，這是本席的一個建議。接下來，當然還

有交通局、觀光局，我們請交通局好了，因為交通局在綠色服務方面，包括鴨子船、愛之船，還有包括公車等等，局長，也可以聽聽你對碳中和實行計畫有什麼樣的預備，請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**交通局王局長國材：**

事實上，交通局在對移動源的部分也花很多力氣，目前也是往這邊走，譬如剛才談到的愛之船，目前是 5 艘太陽能船，今年再 5 艘以後，是會把柴油的愛之船汰換掉，所以在愛河裡面會變成零污染。另外，像我們現在做的轉運中心，也是從綠建築方面來做。最近包括我們跟交通部申請的電動公車 11 部，還包括我們在工業局 100 部的小車子，這部分也是往電動車在進行。所以交通局除了整個公共運輸的提升，到達某一個承載率以後，它在減碳方面交通局已經有很多…，不管是現在在進行的，還有未來要做的部分也都在進行。我們希望在高雄這很多這種固定源的污染裡面，有一些的確是從移動源這邊來達到一些減量的效果。

**陳議員信瑜：**

我想各個局處你們都開始有這種的概念，叫做減碳的概念，但是要進行到所謂碳中和的概念，我剛剛講到了，其實就是三步驟，你要先去盤查，再來你要做減量，你要去思考你的減量，減量不足的才是抵換。所以請你們可以接下來去做各樣的思考，就是具體的盤查。所以變成有一些的預算，甚至有一些活動要執行時，你可能要先去思考，你要如何去盤查？有沒有辦法藉由各局處一起去 share 這個盤查這樣的動作，我們可以請環保局來協助。未來我也希望各局處，在做各樣這樣子的執行時，要詳列碳足跡排放量，去達到時，你才能夠去減量，再去做抵換的作為。所以我們也希望從明年度開始，高雄市可以朝這個方向來做。我們也請研考會可以嚴格來對各個局處做一些教育和控管，讓每一個局處不管是在辦活動，或是在做工程的時候，都有這樣子的一個足跡在裡面，真正達到碳中和的幾個步驟。

我們再來看一下，環保局我們就不要再問了，我們來問一下經發局好了，在綠色產品的部分，目前你們有做什麼樣的輔導計畫？我們請經發局來說明一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局藍局長健菴：**

就經濟發展的層面來看，整個綠色的產業其實包含得非常廣，包含剛才陳議員所講的，在產品的製程中，怎麼樣把減碳的部分盡量降低，廣義的坦白講，綠色企業包含企業的社會責任，所以這個部分，我們產業輔導科事實上也有在協助我們高雄的一些比較重點性的產業。

**陳議員信瑜：**

有沒有什麼舉例？輔導在地的工廠在做所謂的綠色產品。

**經濟發展局藍局長健莒：**

我們現在透過 SBIR 的計畫，事實上，我們有輔導一些企業，就它整個製程中研發新的產品，而且這些新的產品就是符合所謂的綠色產品，或是在生產的過程中可以把它的耗能減少，這個部分其實在我們 SBIR 的計畫中一直有一些相關輔導的成效出來。當然在綠色…。

**陳議員信瑜：**

你可不可以說出一、二間我們在地的工廠？比較有名的工廠？就是你們輔導比較有成的公司，藉這個機會幫他們宣傳一下。

**經濟發展局藍局長健莒：**

在「本洲」裡面有一些企業，有友荃企業與綠能企業，就有兩家公司，基本上，它的產品都是屬於這種減碳式的，因為它是利用太陽能或是氫能，這個都是屬於我們現在綠能企業的產品之一。另外一家綠能企業做的就是有關資源回收這方面的，這都是我們的本洲工業區裡面，而且還有很多外商公司也是從事這方面的。

**陳議員信瑜：**

是不是可以請局長也配合新聞處，可以來發揚一下我們在地的這些綠色工廠、綠色企業？也為他們的產品做一些行銷，我想這是對高雄產業的一種肯定，也是對於綠色產品的一種肯定。當然高雄市在這個部分，如果不斷的去加強它的形象與行銷的話，高雄市就是一個十足的綠色城市，百分之百的綠色城市。經發局對於這些企業的推動其實是很有責任的，你如果把一些企業 promote 到這種程度，很多企業就跳進來了，我也要來做綠色公司、綠色企業。

接下來，我再來考一下一個單位，教育局，你可以怎麼樣來做綠色活動？你可以怎麼樣成為綠色組織？教育局局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請鄭局長回答。

**教育局鄭局長新輝：**

教育局針對這個部分大概可以從三個面向來看，第一個，就是節能減碳

的部分，包括我們的辦公處所，就是教育局的還有學校的，我們現在做的部分包括空調的部分把它控管，就是冷氣、空調運轉的時間；另外，就是照明的區塊，我們在不用的時間就關燈；還有電器插座如果長期不用的話，我們都會請秘書室要求同仁把它拔除，不要再去插電放在那個地方；當然另外還有一些老舊電器改善的部分，我們也在更換節能電器。

**陳議員信瑜：**

局長，你現在說的都是硬體的。

**教育局鄭局長新輝：**

硬體部分的改善？

**陳議員信瑜：**

對。

**教育局鄭局長新輝：**

我們基本上是太陽能這個部分的施作。

**陳議員信瑜：**

都是在做這個？那麼，教育的落實呢？

**教育局鄭局長新輝：**

對，那麼能源教育…。

**陳議員信瑜：**

其實你最好做的就是做教育落實啊！

**教育局鄭局長新輝：**

能源教育的部分，我們一方面告訴孩子，我們從我們的角度去看的話，就是從教育的角度，我們學校要節能減碳，學校在硬體整個設施，就是綠建築這個部分，在做新的建築規劃，如果是整個改建，我們也是盡量朝向節能減碳的概念，請建築師在設計的時候就要融入節能減碳，或所謂綠建築這個概念去興建新的校舍。當然我們不只是硬體而已，我們的觀點就是包括綠色植栽，應該多來植栽，甚至空地的部分也盡量綠化。

**陳議員信瑜：**

局長，你可不可以也來做一些的盤查？因為你現在都是自己想像，你現在就是認為我做了這個、做了那個，我就是做了減量，你有沒有辦法來做一些的盤查？好，你請坐下。

沒有錯，大家可以來激盪一下，大家可以去思考一下，但是具體的盤查才是很重要的，所以我現在第二個要求，除了我剛才第一個要求是希望市府各個局處開始要詳列碳足跡的排放量，研考會要完全的去控管。第二個，我也希望市政府在未來各種重大的工程建設，特別是我們接下來的輕



軌，其實是可以朝碳中和這樣子的一個路線來做，未來可以成爲一個新的建設的榜樣、目標。

我們接下來再看第二個軟實力，我剛才講到的動物，動物也是高雄城市的軟實力之一，但是我們來看一下，這是一個非常偉大的人說的：「一個國家的偉大和它的道德程度，從它如何對待動物——那個城市的動物，不是只有人，就可以看得出來。」這是非常偉大的甘地所說的。

台灣有法令，全世界也有法令，全球最大的動物保護組織，他們在動物福利全球宣言當中其實有一個強調：「應該採取適當的步驟，施行動物的登記和絕育。」就是結紮，「登記和結紮」這樣好了，「登記和結紮」這樣講起來比較快。

我們來看一下，監察院對全台灣有發出一個糾正文，從 2008 年到 2011 年，這三年以內全台灣的各個機關政府，處理流浪狗花了 6 億多元，6.27 億元，可是毫無成效，這是監察院的文，全台灣的城市都被點名了。這三年以來，從 2008 年到 2011 年這三年，光是高速公路清理狗的屍體就將近 5,000 隻，4,900 多隻，三年來就清了將近 5,000 隻的狗。動物保護法已經實施了十年，植入晶片，電視也一直在宣導，但是現在全台灣的登記率大概差不多是六成左右。2009 年全台灣抓了 10 多萬隻的流浪狗與棄犬，換句話說，這個可能就是屠殺了這麼多，因爲如果沒有人領取，可能就是安樂死。

犬隻的結紮率，流浪狗的結紮率其實也只有三成，甚至是三成不到。英國人在養狗的時候，養狗的這些人他們要上 1 個小時的教育訓練，透過教育訓練可以去做很多的控管，但是台灣有沒有？高雄也沒有嘛！

動物保護人力不足，全國也才只有 238 人，專職的有 31 人、兼職的是 207 人。我要問一下，高雄市有幾人？高雄有沒有專職的人？有兼職的人，農業局長，你回答一下，應該是農業局的業務。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

目前在高雄市動物保護處裡面，專職的，在動物保護這一塊，我們的編制人員總共 67 人。

**陳議員信瑜：**

有 67 個？有這麼多啊！

**農業局蔡局長復進：**

對，但是陳議員所指的，就是說動物處這個部分，我們在壽山收容所與

燕巢收容所將近有 10 個人，另外，在動物的寵物登記方面，我們將近有 5 個人。

**陳議員信瑜：**

算起來人也不少，我們待會兒來看看你執行的…，局長，請坐下。我要提供一點建議，其實也是全球宣言當中的，我們真的是從人的教育開始。再來，再從絕育也就是結紮開始，最後我們再來執法，哪一些人不守法、哪一些人把動物當做是不值得的、不被尊重的生命是怎麼被看待的，其實就是這三個關鍵。

我們來看一下，高雄市的人力看起來算是不少的，但是我們來看一下，高雄市的動物冤魂有沒有很多。前一陣子沸沸揚揚的，網路上也非常的多，就是高雄市的自來水公司在澄清湖抓狗，說是因為狗兒有攻擊人類，開出的條件是抓到成狗、大隻狗是 1,000 元、小隻狗是 600 元，但是也被質疑抓公狗與小狗去跟母狗繼續交配繁殖，因為你是以抓狗「隻」來計算，所以他們就用這些狗繼續去繁殖，然後再抓來向你申請錢。我曾經去查過，你們說他沒有、沒有多少錢，自來水公司說：「沒有啦！我們一年才花 9 萬元去抓而已。」9 萬元還可以算成這樣嗎？

2011 年到 2012 年，高雄市每一年花 480 萬元安樂死 8,000 隻的流浪動物，因為我用這樣算，其中安樂死的是 160 萬隻，屍體處理費是 320 萬元。我這邊有一個表格，這是高雄市農業局寫的表格，到 2011 年，你看，這個流浪狗，你還是每一年不到 1 萬，約 8,000 隻這樣子捕捉，然後自然死亡的有 5,000 隻，那麼這個自然死亡到底是怎麼死亡的？這個死的比例都很高，你抓 8,000 隻，可以死 5,000 隻；抓 8,000 隻死 5,000 隻是怎麼死的？這個自然死亡率這麼高啊？這種數字讓人家覺得很質疑。局長，你有沒有去看過？你有沒有覺得這是很奇怪的數字？連我看到都覺得這個自然死可以死這麼多啊？這是你們自己寫的，可見你們對這些狗是很不友善的，否則怎麼會死這麼多？

再來，死這麼多，看看有沒有什麼具體成效，讓流浪狗真的就降下來？我們看一個動物資訊保護網，這是農委會提供的，高雄市家犬數，2012 年的登記數是 14 萬，再來，我們來看一下它的登記數，其實我們的登記數都…，14 萬、87…。來看台北市與新北市，我們現在跟新北市其實是差不多的，這個比例，但是我們來看一下，我現在先要求農業局，你要落實動物保護法，動物保護法有這樣的規定，就是民衆要購買寵物之前，要有 2 小時的生命教育課程，請問農業局，你們有做到這一點嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

跟陳議員報告，目前確實在…。

**陳議員信瑜：**

有沒有？你只要跟我說有還是沒有。

**農業局蔡局長復進：**

推動有困難，但是在這裡跟陳議員報告，我們從今年開始，對陳議員所講的，就是在寵物登記以前、去買寵物以前，2 個小時的教育，我們會來落實、來處理，會落實來處理。

**陳議員信瑜：**

那等於是…，你說今年就是 6 月以後了？下半年度開始。

**農業局蔡局長復進：**

我們今年 6 月以後，對，我們會開始。

**陳議員信瑜：**

那麼明年我就要驗收你的成果、成效。

**農業局蔡局長復進：**

好。

**陳議員信瑜：**

我也希望你在三年內落實所謂的寵物登記，所以你從下半年度就開始，並且要絕育的比例，我們現在把絕育率做一個目標值，希望你可以讓寵物的登記率達到 95%，讓它一個都不漏，這樣未來這些狗到底去到哪裡、這些狗是誰丟出來的，我們才能夠有罰則去罰他，因為我們有罰則，但是沒有人開出第一張罰單。如果高雄市對於原先購買然後遺棄寵物的這些飼主，能夠開出第一張罰單，我相信高雄市會被鼓掌，因為連高雄市都是這麼愛護動物的城市。

再來，絕育率能不能達到 80%？就是將牠結紮，80%可以嗎？局長，讓結紮來杜絕流浪狗以及讓你們去幫牠們安樂死，80%，你可不可以做得到？你先想一下，我待會兒再繼續問你，80%哦！局長，請回答。

**農業局蔡局長復進：**

根據 100 年度的統計，高雄市未絕育的部分將近有 2 萬隻。

**陳議員信瑜：**

未絕育的有 2 萬隻喔！

**農業局蔡局長復進：**

對，差不多 2 萬隻左右。在今年，我們所編列的預算，在上半年可以做

2,650 隻左右，當然…。

**陳議員信瑜：**

等一下，到幾年啊？

**農業局蔡局長復進：**

我說今年的…。

**陳議員信瑜：**

今年下半年度？

**農業局蔡局長復進：**

上半年度啦！可以到 2,650 隻。當然對 2 萬隻與 2,650 隻，它的比例差距還是很大的。

**陳議員信瑜：**

你那個 2 萬隻怎麼來的？

**農業局蔡局長復進：**

那是根據 100 年，100 年的寵物登記。

**陳議員信瑜：**

所以，你是用 100 年的寵物登記去估算，目前我們已經有 2 萬多隻的流浪狗。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員信瑜：**

我查到的數字還比較少呢！

**農業局蔡局長復進：**

但是我這個數字是經過我們同事大家分析的結果。

**陳議員信瑜：**

局長，這個真的有趣了，你坐下。如果照你講的 2 萬隻，我說事情真的大條了，因為你看接下來那一張，這個是我們自己去從農委會統計出來的數字，還有高雄市關懷流浪動物協會，以及寵物登記管理資訊網，這邊從 2009 年的流浪狗隻數，我們用 2009 年來推算就好，有 9,000 多隻，目前已經到達 2 萬隻了，好，你的絕育率目前我們調出來的是三成，33%，你花多少錢？你用 260 萬元想要把 2 萬多隻…，局長，你看一下，如果真的是 2 萬多隻，是全台灣最高的哦！可是你現在編出來的預算是全台灣最少的。你看一下，台中市編 2,068 萬元，爲了處理 9,000 多隻的流浪犬，他們把目標放在 2009 年的流浪犬總數。我們現在 2 萬隻，你編 260 萬元，你要結紮到哪時候？這些狗要結紮到哪時候才結紮得完？局長，你請回

答。你看你用 260 萬元，就知道你對這個城市不夠友善了。

**農業局蔡局長復進：**

不是，其實台中市 2,000 萬元的絕育預算裡面，它是結紮了 1 萬 4,000 多隻，剛才我跟陳議員報告的 2 萬隻是未絕育的貓犬。在今年裡面，我們編了 265 萬 2,000 元，上半年我們可能會用完，所絕育的貓犬將有 2,650 隻。當然比起其他縣市，我們有必須要再努力的地方，但是我想這個動作，我們也會積極來處理，我們會協調相關的單位，希望能夠來協助流浪犬絕育的部分增加一些經費。

**陳議員信瑜：**

局長，你要協調什麼單位？結紮都要錢，誰要幫你出錢？有哪一個局處要給你錢啊？

**農業局蔡局長復進：**

例如，我現在的錢 265 萬元 2,000 元用完了，目前我一定要有一個預算，所以我一定要簽預算，簽時要向財主單位…，另外，我必須要跟中央來爭取一些補助金。

**陳議員信瑜：**

你之前就應該爭取了，到現在都沒有爭取嗎？

**農業局蔡局長復進：**

但是我跟議員報告，當然這是我們必須要努力的，我剛才才提過，這是我們努力的方向，我們在補助上…。

**陳議員信瑜：**

局長，你現在跟我具體承諾，從下一個年度開始，你要向中央申請增加到什麼樣的額度？現在財主單位、市長也在現場，我相信市長一定會支持，你提高一個可行的額度，我沒有要你用到 2,000 多萬元，但你至少要講一個目標，你跟中央要申請多少錢？因為你現在並沒有向中央爭取經費。

**農業局蔡局長復進：**

我希望在明年的預算…，今年是 265 萬 2,000 元，我希望再增加到差不多 500 萬元，每年可以到 5,000 隻左右。

**陳議員信瑜：**

500 萬元？局長，你可以再氣魄些到 700 萬元嗎？你可不可往 700 萬元的目標進行？你多編列 500 萬元出來好嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們彈性來處理好不好？但是我們希望再用 500 萬元的預估經費來做。

**陳議員信瑜：**

局長，你只跟中央要這樣的錢，你不覺得很對不起高雄市民嗎？

**農業局蔡局長復進：**

其實陳議員也知道，包括台中市政府所編這 2,000 萬元的預算，他們也是有向中央爭取、也有自己所編的預算，當然我們就必須要朝著這個方向努力。

**陳議員信瑜：**

所以我要求你，我具體要求啊！你明年要編到 700 萬元，你向中央爭取多少我不管，反正你就是要編到 700 萬元。

**農業局蔡局長復進：**

陳議員，給我一個努力的目標，不要說到滿，如果 700 萬元我做不到的時候，也對你很抱歉。

**陳議員信瑜：**

你做不到，你就要爲你自己做不到來負責了啊！

**農業局蔡局長復進：**

所以，我說我做得到的差不多是 500 萬元。

**陳議員信瑜：**

你當一個局長，爲了這 2 萬多條的生命，你只能夠做到 500 萬元！

**農業局蔡局長復進：**

我們朝 700 萬元這個目標來努力。

**陳議員信瑜：**

待會兒再請市長回答好了，因爲你不敢承諾，因爲財主單位…，等一下如果市長首肯，我相信其他財主單位也不敢講話，你可以求救，市長在這裡，你可以求救，可是你都不敢求救，我做球給你，你還不敢說，好，你請坐下。

你們目前的絕育都是找誰來做？全部委託給民間團體嗎？還是你們動保處自己在做？還是委託補助給所有的各個動物醫院？等一下我再請你回答。能不能將一些經費完全委託給民間團體？因爲民間團體做的速度，第一點，比你們還快；第二點，他們對這些狗，怎麼樣去讓牠很快達到在最短的時間有最好的照顧，甚至是牠最後走到自然的死亡，這樣子的步驟，事實上是比你們貼心的。有沒有辦法也提高對於民間單位的補助與委託？讓他們可以有更多的團體來關心這些後續結紮的工作，局長你請說。

**農業局蔡局長復進：**

其實這個部分包括我們動保處的工作伙伴和獸醫師公會都有在做，尤其

在偏遠地區，除了我們自己在做以外，我們也有委託一些協會在做，就是剛剛陳議員講的民間團體。

**陳議員信瑜：**

你用多少錢在委託？

**農業局蔡局長復進：**

在數字上多少錢？我記不太清楚，但我知道我們是有在委託，但數字不是多啦！

**陳議員信瑜：**

不是多！那你可不可以提高數字啊！

**農業局蔡局長復進：**

這個問題…。

**陳議員信瑜：**

民間團體用 9 個人，他們自行募款在高雄市協助你們處理流浪狗，結果你們委託的經費一年有 10 萬元嗎？他們用政府委託的 10 萬元，幫忙處理這麼多流浪狗的問題。

**農業局蔡局長復進：**

陳議員指出的部分，我們會來增加在民間團體委託上的數量和經費，今年在所有的執行成效上，我們會做一個具體的分析，來朝向盡量做，獸醫師公會也好，或者民間團體其它單位，具有獸醫師合格資格的人來執行這項任務。

**陳議員信瑜：**

接下來請教警察局局長，我們剛才講到教育、節育、執法，警察局，市長曾經有承諾會往這個方向來進行，成立一個動物警察，可是警察局就一句話把市長當初的承諾完全推翻。來，警察局，這是新的局長，希望你有新的作為，你能不能成立動物保護警察官，我告訴你台北市和新北市的做法，他們其實還是執行他們自己的工作，他們設立另外一個小組，任務編組小組來做這個執法工作，也沒有去耽誤到原來工作的執勤，局長，你有沒有辦法？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

警察局在這方面會全力來配合，我已經在 99 年的 11 月有訓練過一百二十幾位的各分局和行政科、行政組的相關同仁做窗口，今年大概年底前會再訓練二百六十幾個。

**陳議員信瑜：**

局長，可不可以在年底之前就正式成軍，成立動物保護警察官。

**警察局黃局長茂穗：**

這在 96 年動保法修正案時，並沒有要成立這個動物保護警察官。

**陳議員信瑜：**

局長，你可不可以成為高雄市最貼心的警察父母官。

**警察局黃局長茂穗：**

我們的窗口目前執行沒有什麼阻礙的地方，非常順暢。

**陳議員信瑜：**

局長，我告訴你，為什麼你有可能呢！因為警察人力當中，有一些沒有辦法執行警察任務的，你們會調派去交通局、交通大隊協助拖車，有這樣的警力也許他是人力老化了，也許他是有某方面的問題，畢竟是少數的警察，在他的體力、能力沒有辦法勝任勤務的時候，可不可以讓他協助管理動物。

**警察局黃局長茂穗：**

這方面我們還是要評估。

**陳議員信瑜：**

我講得很白喔！

**警察局黃局長茂穗：**

還是要評估，但目前窗口的部分是非常順暢，是沒有問題的。

**陳議員信瑜：**

如果非常順暢，怎麼還會有這麼多流浪狗被拋棄，你們沒有開出半張罰單啊！局長你說沒有法令，這是要罰的，這是有法的，你們有罰過嗎？你們有開出過一張的罰單嗎？沒有吧！

**警察局黃局長茂穗：**

這方面我去了解一下。

**陳議員信瑜：**

你不用了解，我已經幫你了解了，高雄市對於拋棄寵物的，把他變成流浪狗的，還沒有開過罰單，所以局長你具體承諾在年底時就來成立。

**警察局黃局長茂穗：**

我們訓練的工作一定持續進行，至於是否成立專責單位，還是需要評估。

**陳議員信瑜：**

那你評估多久啊？



**警察局黃局長茂穗：**

我會要求我們的行政單位…。

**陳議員信瑜：**

你評估多久？一個月給你評估好不好？會期 6 月初結束，你 6 月中旬之前給我評估結果和報告。

**警察局黃局長茂穗：**

我剛剛講過…。

**陳議員信瑜：**

你要評估多久可以成立，你只要告訴我你多久可以成立？不是今年就是明年，你就給我一個具體的承諾。

**警察局黃局長茂穗：**

我想要有一個法源的依據，在動保法修正的時候，並沒有說要成立這個專責單位。

**陳議員信瑜：**

但是有說要開罰單啊！

**警察局黃局長茂穗：**

開罰單我會配合農政單位。

**陳議員信瑜：**

接下來，我就要看你今年度要開出幾張罰單，你至少要開出 10 張罰單，我們有這麼多的流浪狗，表示有這麼多人拋棄，也有這麼多人違法。

**警察局黃局長茂穗：**

在行政協助的部分，我們都沒問題。

**陳議員信瑜：**

局長，你今年度要開出多少罰單，你先告訴我，你配合農業局來開罰單。

**警察局黃局長茂穗：**

這罰單，我們配合沒問題。

**陳議員信瑜：**

只要一抓到是棄犬的、是棄養的，你就開，農業局你應該會有資料，這個流浪狗抓到有幾隻是棄養的，我其實應該要你告訴我這個數字，現在的流浪狗有幾隻是棄養的，因為你有登記，雖然你登記的只有三成，對不對，你登記至少用三成來抓好了，全台灣是六成，那我用一半，高雄市有三成，局長你要配合農業單位開出幾張罰單，你還說你要評估。

**警察局黃局長茂穗：**

我想具體的數據無法在這裡講，我們盡量來配合。

**陳議員信瑜：**

你盡量配合什麼？你到現在還是跟我講這種答案，我聽不下去，我說如果有三成的單子，你要開幾張罰單出來嘛！你可以不用成立動物警察，但是你要開幾張罰單，你具體告訴我。

**警察局黃局長茂穗：**

我們要看實際的狀況來做。

**陳議員信瑜：**

你年底要開幾張？你先告訴我，我說 10 張就好，10 張可不可以開出來？

**警察局黃局長茂穗：**

這個我們沒辦法在此承諾。

**陳議員信瑜：**

爲什麼？只要農業局提出有流浪棄犬的飼主，這些你就可以依法開單。

**警察局黃局長茂穗：**

有這個事實我們就做。

**陳議員信瑜：**

確定嗎？農業局，請你在 6 月底之前提出所有棄犬的飼主，我就看警察局執不執行，農業局也可以執行啊！

**農業局蔡局長復進：**

在此向議員報告，如果是植入晶片的部分有棄養的，我們就查得出來，但是有的真的是還沒有植入，剛剛就有報告過。

**陳議員信瑜：**

大部分是沒有植入的。

**農業局蔡局長復進：**

如果是行政罰則是找農業局來開的。

**陳議員信瑜：**

OK！那你就配合警察局一起。

**農業局蔡局長復進：**

對，我們一起來做。

**陳議員信瑜：**

我就看你們年底之前，可不可以開出 10 張罰單。

**農業局蔡局長復進：**

在行政罰則的部分，我們會具體來執行。

**陳議員信瑜：**

好，我要求你和民間結合，來找一台巡迴結紮醫療車，我給你這樣一個思考，我也會協助你。因為高雄、全台灣有四大國際社團，他們每一年都有社福金，要找一台巡迴結紮醫療車，不是問題，這最後再請你回答，因為我要先談會展。時間的關係，我們先問一下，既然我們的會展中心即將要成立了，而且也是全台灣數一數二很棒的一個會展場所，我想問經發局，你人才培育做好準備沒有？我先問你一個問題，第一、如果高雄來辦遊艇展時，我們應該向主辦單位提出什麼樣的協助，你可以舉幾個例子，你們會提出什麼樣的協助？

**經濟發展局藍局長健莒：**

我就以今年 3 月份才辦完的金屬扣件展做一個例子，因為這已經執行過的比較可以具體來說明，以這樣一個國際性的展覽，它的籌備期大概需要二年，所以金屬扣件展在今年 3 月份舉辦完之後，它的規模比第一次都是大幅成長，包含訂單、金額、參展廠商數。

**陳議員信瑜：**

你提供了什麼樣的協助？

**經濟發展局藍局長健莒：**

因為主辦單位是由外貿協會和中華民國金屬扣件協會，而經濟發展局是協辦單位，第一、我們提供整個場地相關的行政效益的協助，包含交通、動線，還有整個住宿安排，還有買家在整個參訪過程之後，我們也安排提供整個高雄市城市旅遊，在整個過程中，我們是以外貿協會和中華民國金屬扣件協會為窗口。

**陳議員信瑜：**

他們是自己辦還是有委託專業會議公司或專業的展覽公司。

**經濟發展局藍局長健莒：**

就是外貿協會來辦。

**陳議員信瑜：**

所以它不是高雄的公司。

**經濟發展局藍局長健莒：**

外貿協會是中央的，不是高雄的公司。

**陳議員信瑜：**

中央的，我今天想請教局長，高雄市有沒有可能積極的來培育自己的人才，我從數字來看，高雄市沒有很積極的在做，高雄市有沒有人才？高雄市有人才，我們以 R&H 來高雄進駐，他們有開過一次的活動，他們開的一

次記者會當中，現場有非常多的人來舉問，而且都是用非常流利的英語來舉問。問的是什麼？我如何能夠加入這樣的一個公司。八成以上都是在問這個問題，主辦單位也很驚訝，高雄的這些年輕學子可以用這麼流利的英文來發問這些問題，可見得高雄的人才是有能力的，但是有沒有能力留住他們呢？這個就是很大的問題。我看到的數字是經濟部國貿局提出的計畫，從 2011 年到 2012 年的班次，台北在設專業人才訓練班有 24 班，高雄只有 3 班；台北在辦認證培訓班有 7 班，高雄只有 2 班；而且台北還有進階班，高雄只有初階班；可見得如果要拿到認證的人，還要北上去上進階班。連我們專業的培訓班都才只有 3 班，可見高雄市還沒有做好準備，因為我們要上這些課的人才來源不足，培訓的管道不足。

我希望要求的是經發局跟研考會應該積極合作，來擬定未來高雄會展中心成立之後的營運目標跟績效的評估。應該先落實跟各局處來一起討論，把未來的績效要談出來。來到這個地方，我們用經發局單一窗口去協助國際的專業單位，提供他各種不同的協助跟服務。但是高雄市到底有沒有這樣的人才？所謂的 PEO 或 PCO，也就是專業的會議或展覽公司，有沒有？我去查了，高雄只有一家，那一家還是台北來幫忙的。連高雄在地都沒有 PEO、PCO 這樣的公司，你說高雄在未來怎麼可以承辦這麼大的國際會議？市長，這是一個問題，我們現在都要借台北的人才來高雄，那我們為什麼不趁這段時間趕快把高雄的人才培養起來？讓高雄未來的會展能人才濟濟，而且已經是準備好的，但是我們現在看到的不是這樣，實際狀況的落差真的很大。我再問你一個問題，觀光局跟經發局未來也會去協助，假設未來國際會議上面需要幾種餐飲模式，包括素食以及回教國家的穆斯林食物，未來你要怎麼辦？委託一家餐飲公司，還是你要怎麼做，觀光局請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**陳議員信瑜：**

當然你說接下來的 buffet（自助餐）很簡單，還有單點的方式都很簡單，我舉一個穆斯林食物好了，你要怎麼辦？

**觀光局許代理局長傳盛：**

這個問題高雄市目前已經有幾間餐廳通過穆斯林的餐飲認證，比方說義大皇冠酒店就有通過認證。當然以後高雄要走向國際化，穆斯林認證是必要的，因為回教國家的旅客也非常多，目前像東南亞的印尼、馬來西亞非常多旅客，他們基本上是回教系統。我想輔導市內的旅館飯店、住宿旅店

應該通過穆斯林認證，這是一個方向。

**陳議員信瑜：**

沒有錯，因為穆斯林有這種 *halal* 認證食物，一定要經過這樣的認證，回教的人才敢去吃這些東西。我要凸顯的是高雄市對於專業會議公司、展覽公司，到底有多少是被扶植起來的。剛剛經發局長他還有一點搖頭，我調查出來的還有一間，那一間到底是不是有能力去承接，我們都還不知道，因為還沒有實際的作為。所以我積極地要求經發局不管是在國際會展企業公司的培植或人才培植，真的要加速了。要把被動化為主動，我們現在都還是被動地等待人才的需要，我們要去上人才培訓課程，然後經發局才開這樣的課程，去向中央申請，或是跟其他單位申請。為什麼不能主動一點？最後時間是不是請市長給我一點答覆？包括未來農業局流浪犬結紮的預算，是不是可以請市長也支持？對於會展的部分也請市長做一些指示。

**陳市長菊：**

基於人道，我們認為對流浪動物解決的辦法，當然結紮、節育是最人道的方​​式，也比較能夠解決。我們會認為農業局在既有的預算，我們可以跟很多動物醫院、民間團體，大家來合作，這部分跟中央盡量爭取，若不足的部分市長全力支持。

**陳議員信瑜：**

謝謝市長。

**陳市長菊：**

我們也會覺得現在的流浪動物，市民覺得確實是對他們的生活上很大的困擾，但是基於人道，我們又有很多不忍的做法，所以長期以來，將來也要教育市民朋友，如果要養寵物不應該棄養，不應該始亂終棄，我們對於拋棄的部分，如果沒有植晶片，該罰的我們都應該支持一定要罰。警察局部分，警察局過去沒有用一個任務編組的方式，將來我也支持員警同仁，用任務編組的方式來處理流浪動物，跟農業局全力配合，這部分我們一定會積極來做。

另外，謝謝陳議員非常關心高雄的國際會展中心，今年 3 月國際扣件展覽可以讓高雄呈現國際化，同時比兩年前第一次的舉辦吸引更多其他國家參與。我在國際扣件的展覽會場上答應，兩年後，也就是 104 年，一定要在我們的國際會展中心來舉辦國際扣件展覽，我們有 5,000 個攤位，他們認為攤位是他們所期待的。另外一個部分，就是會展的人才從現在就應該開始培育，我們的勞工局跟經發局可以合作來培育相關人才，高雄有很多

優秀的人才，未來也有很多不同的發展方向，我們針對這些方向來做最好的準備。我相信陳議員給我們一些時間，104 年也有國際遊艇展、國際扣件展，還有很多展覽，我相信經發局相關局處都會做最好的準備，人才是最重要的，沒有什麼比人才更重要，所以人才的培育是刻不容緩。

**陳議員信瑜：**

謝謝市長。不要再讓很多有期待的公司覺得一定要台北的公司才可以嗎？高雄就可以自己培植了。最後一點時間我要提醒一下教育局，局長你是新來的，這個曾經我在總質詢的時候，我在工務部門質詢的時候提過。有位建築師我可以點名他，他叫王漢瑞，這位建築師他在業界有個綽號叫王一成，這個你可以跟工務局探聽，也可以跟都發局探聽，甚至跟捷運局探聽都知道，因為他們現在都有學校在他們的手上協助做主辦單位。但是教育局你完全都沒有聽進去，我嚴重質疑關於學校工程發包的承辦人員，跟王一成有沒有很熟？現在前鎮國中又被他拿到標單了，他跟所有的營造公司包到很多工程做不出來，以前的高雄縣政府是把他列為禁止往來戶，也提報到營建署。可是高雄市繼續在用，我上個會期就已經提醒你們了，但是因為那時候不是你當局長，可是為什麼接下來還有惡質的這個…，這是營建署打叉叉的建築師，高雄市繼續在用。現在又出現一些狀況了，在捷運局這邊，新莊高中的工程，現在屋頂開花，沒辦法，工程就停在那裡互告。局長，這個建築師請你嚴格地來審查這個人，而且為什麼高雄市許多的案子都是他拿到，學校工程都是他在拿。你可以去建築師公會去探聽一下這個人，建築師公會對高雄市政府教育局也很多質疑，為什麼全部包給王漢瑞？難道教育局也有一成在裡面嗎？記住，王漢瑞叫王一成。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

你提到的這個部分，我們同仁也有跟我做說明。基本上因為整個公開評選，都是公共工程委員會的委員公開評選。評選完後他獲選，獲選完後到學校裡面去，他負責設計，如果在設計過程中有指定或其他不法，我們歡迎各界提供資料，我們絕對移送法辦。我覺得我們的工程品質是有要求的，一切的施作過程也一定是要合法的，所以任何人我們都給他相同的機會，但是他必須要依法施作，這是我們一定的立場。所以如果有任何不法，我們都會立即採取行動，移請相關的政風或檢調單位來處理。〔…。〕是，我們來了解。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝陳議員的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來是洪議員平朗和陳議員明澤聯合質詢，請發言。

**洪議員平朗：**

主席，時間暫停，請中路國小劉亞平老師進入議事廳。

**主席（許議長崑源）：**

請劉亞平老師進入議事廳，有沒有來？邀請不來，就等他來。

**洪議員平朗：**

好！等一下就請他來，我先說明…。

**主席（許議長崑源）：**

時間都暫停，都等他來。

**洪議員平朗：**

我先聲明，我不反對教師組織公會，我也尊重好的老師、表現好的老師，我也肯定老師的地位，今天我要在這裡探討學生的受教權，學生很可憐！可不可以請局長先回答一下？

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，劉老師請不來，我們就不開會，我們等他來，時間暫停，就算你同意，我也不答應。

**洪議員平朗：**

這個劉亞平很有名、很了不起，有夠力、很囂張。

**主席（許議長崑源）：**

可能是市長在幫他撐腰，市長，他為什麼請不來？

**洪議員平朗：**

他是英雄，經常在打抱不平…。

**主席（許議長崑源）：**

我們先弄清楚，你不要再講了，你要講我也不同意，等他來，大家都在這裡等。

**洪議員平朗：**

…。

**主席（許議長崑源）：**

沒關係！我們等他。市長，看你要怎麼處理？〔…。〕什麼市長沒關係！〔…。〕市長，看他要不要來？我們等他等到 3 點。〔…。〕大家耗著。〔…。〕市長，為什麼官員有領高雄市的薪水卻請不來？可能是有你替他們撐腰吧！請答覆。

**陳市長菊：**

議長，因為他是學校的老師，不是市政府的官員，市政府所有各個行政首長、主管，依法都必須到議會來備詢。

**主席（許議長崑源）：**

為什麼不能請老師來？老師有沒有領公務人員的薪水？為什麼他可以不要？就是有你這種市長在替他撐腰！

**陳市長菊：**

議長不要生氣，這個和我無關。

**主席（許議長崑源）：**

我沒有生氣，你又在替他袒護了，難道不對嗎？你沒有替他袒護嗎？

**陳市長菊：**

我沒有袒護啊！

**主席（許議長崑源）：**

為什麼他領公務人員的薪水，議會卻不能請他來？

**陳市長菊：**

這是他們請他來…。

**主席（許議長崑源）：**

我們先弄清楚，否則不開會也沒關係，他不來，看你們這麼處理？如果每個公務人員都這樣，那就不必設議會了，大家耗著，看是要怎麼處理？

**洪議員平朗：**

…。

**主席（許議長崑源）：**

看要怎麼處理，請說明。

**教育局鄭局長新輝：**

以教育局的主管立場，我們當然希望老師在第一線能夠安心、認真的教學，所以有關市政總質詢的部分，依地方制度法，我們首長和各級單位主管都有到議會列席備詢的義務和責任。當然我們受到議會這樣的要求，我們收到公文之後，首先我們要依照法定的程序來進行，所以我們馬上請校長來議會列席備詢，因為他是學校的首長，至於老師的部分，就法的立場是沒有義務一定要他來，但是我們基於對議會的尊重，所以我們也把意思表達，讓老師自己決定是否要來。當然這樣的情況我們也陷入兩難，因為他是學校的老師，他同時兼有產業工會的角色，今天當然他有角色的衝突，如果議會一定要他來，我們會再要求他是不是可以尊重議會的角色來列席，不是備詢，而是來這個地方也是對議會的尊重。如果議員有什麼指



教，我願意來針對他在學校裡面的教師教學，他即使是有產業工會，他還是得在學校教書，他如果沒有扮演好這個角色，我以局長負責任的態度，我會要求他做到，這是我基本的立場，其實我們高雄市很多的老師都是安分守己在學校教書，我到任後也發現整個高雄市有四個職業團體，…。

**洪議員平朗：**

…。

**主席（許議長崑源）：**

他是地下局長，就像你講的，還有市長替他撐腰，你知道嗎？什麼沒關係！市長當場這樣答覆，你沒聽到嗎？沒關係！我告訴你，市長，議員請基層公務員來議事廳，如果議員誣賴他們，都可以提出告訴，對不對？這樣哪裡沒道理？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議長和洪議員報告，基本上，依法定可以設立的人民團體或職業團體，甚至專業團體，我們都尊重，但是…。

**主席（許議長崑源）：**

他是老師，他現在是老師的身分，為什麼可以不來？

**洪議員平朗：**

…。

**主席（許議長崑源）：**

叫陳市長聽一下，難道無法可治了嗎？

**洪議員平朗：**

…。

**教育局鄭局長新輝：**

跟議員報告，我來這邊即將滿三個月，我尊重高雄市每一個關心教育的團體，對高雄市四個教師團體，我仍然會用更大的包容來傾聽他們的聲音，但是我身為一個政務官，對於他們的聲音，我必須要去融和各方面的意見做出最適當的決定，我不可能聽單一個團體的意見，完全符合他的，如果是這樣，我就不配當政務人員，所以今天我會用負責任的方式來面對這些團體，〔…。〕我不會束手無策。〔…。〕我尊重啦！不過我不會怕，我從小就不會害怕，所以我勇於面對問題，但是決策我會負責。〔…。〕這是他們的一貫做法，我也不以為然，但是因為他有很多的會員會想要去看他的這些意見，我們都尊重。〔…。〕我一個立場就是希望這些團體能夠更理性、更溫和的來跟教育局做互動，我覺得教育不同於其他團體，我們希望多一點理性溝通。〔…。〕因為我研究校長學相當久了，台灣的確

校長的權力愈來愈小。

**洪議員平朗：**

…。

**主席（許議長崑源）：**

他沒有那麼厲害啦！

**陳議員明澤：**

…。

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，如果叫這個老師來，議員讓他受委屈，事實不明害他受委屈，歡迎你們提出告訴，不然的話，任何一個公務人員受到冤枉，我認爲你需要來這裡替自己恢復清白，這樣哪裡不對？否則設議會幹什麼？如果像這樣，一般的警察也可以貪汙，公務人員到處貪汙沒什麼關係，這樣設議會幹什麼？今天如果不來，大家就不要開會。如果公務人員都這樣，高雄市就亂了。〔…。〕就算你同意我也不答應，大家就在這裡耗著，一個領公務人員薪水的老師，請他來議會請不動，議會還發正式公文給他，他不當一回事。

**洪議員平朗：**

…。

**主席（許議長崑源）：**

不行！你要漏氣，我可不要漏氣，可能是議會太軟弱、太隨便了，全部休息，總質詢照原訂議程繼續進行，下午二、三讀會全部暫停，看市政府怎麼處理。

散會（上午 11 時 59 分）。