

一、第 1 屆第 2 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 100 年 11 月 29 日上午 9 時 1 分)

主席 (陸議員淑美) :

上午議程繼續市政總質詢，請陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾 :

主席、市長、副市長、市府團隊、議會同仁，大家早安。鳳山的人口數比其他區多，所以鳳山的建設也比較多，過去縣政府就在鳳山，所以建設比較多，但是建設多不代表優質，不是每一項都是值得讚揚的，本席希望鳳山的建設都能夠很優質，可以提供我們優質的生活品質。我今天要探討優質的鳳山和繁榮高雄，因為目前鳳山行政中心和四維行政中心，雙核行政運轉的概念暫時不會改變，所以今天要和大家探討優質鳳山、繁榮高雄相關的問題。

大家都知道，開闢公園最容易讓市民感受到市府的政績。最近幾個月，本席在高雄市看到很多公園正在興建，或進行老舊公園的改善工程，鳳山溪公 28 的興建工程納入國泰公園，它的面積約 4 公頃，經費大約是 4,350 萬元，在高雄市政府財源拮据的當下，市政府可以投入不少經費來建設鳳山的公園，感謝市長和市政府的用心，市民也都體會到了。今年和明年，鳳山有一些老舊公園的改善工程，包括大東公園、青年公園、黃埔公園等等，都會陸陸續續改善，從這裏可以知道工務局和市府團隊對鳳山很重視。但是看到公園興建和改善工程的同時，我想到去年「靖娟兒童安全文教基金會」，針對五都各挑選 5 座公園，做遊戲鋪面安全的檢查，其中 18 座公園的頭部傷害指數 (HIC) 超過 3,000，前五名的危險公園，依照危險程度的順序依序為：高雄市中央公園、高雄鳳山中山公園、台中市長春公園、台北市大安森林公園。堂堂大高雄，前五名我們就佔了 2 個，尤其鳳山中山公園更名列前三名。但是這個檢查公布之後，高雄市養工處就立即做處理了，過去鳳山市公所的公園管理隊也有改善它的缺失。

我要針對這個部分來探討，公務員應該都知道，內政部兒童局 94 年頒布各行業附設兒童遊樂設施安全的管理規範，第 11 條規定：「每半年應自行或委託廠商實施一般檢查及維護保養，並製作安全檢查表一式二份，一份自存、一份送各行業主管機關備查。」請教工務局局長，我們有按照規定做嗎？

工務局楊局長明州 :

我們都有按照規定，而且是隨時都在做。

陳議員粹燮：

是廠商自己檢查還是？〔都有。〕縣市合併之後也有按照規定嗎？

工務局楊局長明州：

我們都按照規定辦理。

陳議員粹燮：

楊局長，你說都有照規定，可是本席去公園或上網查詢，都不知道這個公園遊戲場的鋪面是不是安全？它沒有任何標示，我們都不知道，有時候我們去，市民都會反映不知道公園到底安不安全？所以這個部分，楊局長你說都有按照規定，但是要特別落實檢查及標示到底安全不安全，讓市民去公園休閒遊樂不要發生任何事故。

工務局楊局長明州：

我們現在會這樣做，檢查之後如果安全，我們會貼一個安全的標籤，讓市民知道這個兒童遊具是安全的，這個我們會來落實。

陳議員粹燮：

台中市在今年 3 月，針對台中 400 座公園，委託一個專業檢驗機構檢查，五都當中，台中市首先來檢驗所有的公園，代表台中市很重視這方面的安全。公務人員都知道，國家賠償法第 3 條：「公有公共設施因設置或管理有欠缺，致人民生命、身體或財產受損害者，國家應負賠償責任。」請教法制局許局長，今年申請國家賠償的案件一共有幾件？

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

法制局許局長銘春：

印象中應該有 100 多件吧！

陳議員粹燮：

根據你們法制局給我的資料，今年 1 月到 6 月一共是 77 件，平均一個月約 12 件，賠償總金額 980 幾萬，透過判決確定的賠償金額是 880 幾萬。最重要的是，國家的賠償法第 3 條賠償的件數有 14 件，77 件裡面，依據國家賠償法第 3 條賠償的件數就有 14 件，雖然這 14 件並不是都在公園發生，但是這是我們不可以忽略的事情。

法制局許局長銘春：

我們在國賠會審理這些國賠案件的時候，第 3 條關於公有公共設施設置或管理有欠缺的情形非常多，每次國賠會除了檢討賠償是不是構成以外，我們也會督促行政機關，對這些公有公共設施的維護管理，一定要經常去巡查，而且要善盡維護管理的責任，維護市民安全是最重要的，否則造成

損害，不但人民受傷，對整個行政機關的公權力不滿以外，其實造成市民受傷是很不應該的事。所以我們對於公有公共設施維護管理的部分，在每一次國賠會開會時都會特別強調，請我們的賠償義務機關要特別注意。

陳議員粹燮：

許局長，我了解，你請坐。

法制局許局長銘春：

謝謝。

陳議員粹燮：

蓋新公園或老舊公園的改善，都是一件很好的事情，也受到大家的肯定，但是在蓋新公園或改善公園時，有一些相關的問題都必須做整體的思考。所以本席建議，第一、硬體的安全因素；第二、治安因素中防盜的概念；第三、活動設施安全維護等。除了美觀、景觀以外，我希望興建公園或改善公園，可以多參考這些意見，不然像過去，我在這次市長的施政報告時，有反映在鳳山溪沿岸 4.2 公里，那裡的路燈、電桿的電纜線都被偷走了，讓水利局損失了 500 多萬，再重新整修改善，浪費了百姓很多的辛苦錢。所以在興建及整修時，能夠事先思考，就可以節省花費及不必要的浪費，所以我在這裡特別跟工務局的相關單位建議，好的建議要特別去參考及運用。

另外，市長，我請教你，剛才局處官員的說法。市長，你對公園興建的想法如何？

主席（陸議員淑美）：

市長，請回答。

陳市長菊：

高雄市政府在公園內設置兒童的設施裝備，我非常同意及認同剛剛陳議員的一些意見，我也希望我們養工處，對於高雄市所有公園內的兒童設施及設備，應該重新檢視，也就是對兒童遊戲的裝備重新檢視，安全第一，這些我都很認同。對於器材如何維護的部分，不管是軟墊或別的，養工處基於安全的理由，包括靖娟的基金會他們也有一些批評，任何的批評我們都應該虛心接受，這個部分，應該做一個全市的檢驗。

第二項，剛才陳議員特別提到，未來公園設施的安全、防盜，及所有的設備都要一併考量，這個我非常認同，我也希望未來我們所有的公園，除了硬體的安全，包括防盜的概念及安全的維修等等，希望養工處在所有公園的設施維護上，應該把這三點重要的因素納入我們公園的興建。

陳議員粹燮：

謝謝市長的用心，但是有時候相關單位欠缺整體的思考，所以麻煩大家特別注意及重視。

再來，我要來探討眷村文化。文化局局長，我們在 10 月 22 日、23 日，在鳳山原日本海軍無線電信台及左營明德新村的文物館，舉辦縣市合併後的第一次眷村文化節的慶祝活動，那裡有眷村展、導覽、眷村美食，晚上還有眷村的歌唱會，可以說非常熱鬧及有意義。我要向史局長請教，針對鳳山，自從政府撤軍之後，政府就宣布編為公園用地，做都會公園及特定的商業區等，過去鳳山有陸軍官校、中正預校、黃埔軍校，可以說鳳山是軍校的代名詞。在這裡我要探討一下，去年國防部要在全國的東、西、南、北，以及離島各地方，要挑選一個眷村文化園區，去年有 16 個縣市提報了 17 個地方，要來爭取眷村文化園區，縣市合併之後，就變成 15 個縣市在爭取。台中及高雄各報兩個眷村的地點，原高雄縣是提報海光四村，原日本海軍鳳山無線電信所；高雄市是提報左營明德新村。國防部針對各地提報的地點，由國軍老舊眷村文化保存計畫審議會，到提報地點會勘完成，經過評審以後才會公布。局長，10 月 26 日，本席跟教育委員會一起去左營明德新村了解及現場會勘，明德新村是以前將軍住的眷舍，大多數都是大坪數——二百多坪的，都是日據時代的，有的是木造的、有的是磚造的，有的拆除了，也有些房舍保存得很完整。我們鳳山的原日本海軍無線電信所，在去年 99 年已經公告為國定的古蹟，因為園區鄰近海光四村、莒光三村、慈暉新村，所以它的面積，代管的大概有 8 公頃的基地，非常的大、非常完整。請教文化局史局長，國防部對眷村文化園區的地點公布了嗎？

主席（陸議員淑美）：

史局長，請答詢。

陳議員粹燮：

目前要如何保存這兩個地方？史局長，時間的關係，請簡單答覆。

文化局史局長哲：

這個計畫實際上是在縣市合併之前就公告了，那時候高雄縣及高雄市都針對轄區內最有特色的地點提報。縣市合併後，我們也有跟國防部表達，希望這兩個地方都能通過，但是國防部針對全國這個案件，到目前為止都沒有公布，沒公布的原因是什麼？我們不知道，但是就是變成一直拖到現在都沒有公布。我們希望基本上這二個案子都能通過，因為只有通過，我們才能透過容積移轉的方式，取得保存區的所有權。因為現在所有的所有權都在眷改基金的手上，實際上明德訓練班，就是剛剛議員說的日本海軍鳳山無線電信所的這個部分，在縣市合併之後，本來沒有開放，我們也去

協調星期六、日開放給民衆參觀，但是因爲產權是在國防部的手上，所以實際上只是能參觀而已，在裡面也無法進行任何的活化及利用性的工作，都沒有辦法做。

陳議員粹鑾：

史局長，我了解。本席是認爲，大概原日本鳳山無線電信所勝出的機會較高，因爲去年 99 年已經編定爲國定的古蹟了，〔是。〕尤其它有一個評分標準，請大家看這個銀幕，它有 7 個評分標準，本席認爲鳳山有第二項的特殊性、稀少性與重要性。因爲原日本鳳山電信所這裡，它是屬於比較稀少性，因爲它是日據時代第二次世界大戰三大電信所之一，所以是非常稀少，本席認爲鳳山這裡勝出的機會是比較高。

文化局史局長哲：

這個明德訓練班是鳳山無線電信所這部分，事實上現在是不用煩惱它未來是不是會拆掉還是保存？因爲它已經是國定古蹟了。現在是國定古蹟之後，產權還是在國防部手上，我們是希望它的產權能夠交給地方政府，由地方政府經營，這樣才有辦法變成一個觀光景點。但是不管是否有交給地方政府，這個國定古蹟是確定的東西，未來也是會繼續保存。

陳議員粹鑾：

謝謝，另外請教市長，你的看法？

主席（陸議員淑美）：

陳市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝主席、謝謝陳議員，…。

陳議員粹鑾：

因爲一個縣市只有一個眷村文化園區。

陳市長菊：

我們對於鳳山眷村文化園區非常支持，眷村文化園區也是高雄之所以迷人，高雄之所以多元文化、多元價值，最好的顯示。我們高雄有客家、原住民、有眷村文化、有新住民，所以讓高雄多元的呈現。剛剛陳議員認爲鳳山無線電信所，能不能在未來，就是我們要保存的鳳山眷村文化園區，我們非常的認同。我也認爲這個部分，文化局、國防部，我們希望國防部將這個部分能夠交給高雄市政府，土地無償撥用，讓我們把長期以來，我們一直很在乎，也認爲非常重要的眷村文化園區，能夠在地方政府跟國防部合作下，將文化園區做完整的保留。市政府的文化局很願意這樣做，也這樣來進行，如果中間有什麼需要市政府、國防部，還需要溝通的部分，

我想對這些部分我們都願意努力來進行。

陳議員粹燮：

本席是認為不管是左營、鳳山都沒有關係。我是希望文化局的相關單位能有預定方案，因為無論鳳山或左營，說不定未來是非常賺錢的金雞母，所以在此麻煩局長要特別用心一下、注意一下、重視一下。

另外，在二個星期前 10 月 26 日，與議長、觀光局陳局長，還有我，去歡迎浙江省第 10 萬人次，來臺灣高雄這裡旅遊觀光，我們議長也送了一個大紅包，當事者也說一定會把紅包消費在高雄。在此要跟大家探討，浙江省有 10 萬人次到這裡旅遊，依據觀光局的統計，大陸觀光客來高雄，有 63 萬人次，浙江省就佔了 10 萬人次，是非常多的人數，而且還承諾明年上看 20 萬人次。所以在此我希望觀光局，針對浙江省旅遊團他們的行程，能做周全的規劃，可以在高雄逗留、消費，帶動地方的繁榮。從鳳山到小港機場的路程不到 10 分鐘，所以在小港機場下機之後，在還沒有進到房間或到其他縣市旅遊之前，如何在鳳山這裡旅遊參觀，帶動地方的繁榮？浙江省對兩蔣或張學良的遺居會特別有興趣，我們的陸軍官校也是先總統蔣公首創，如果以這個來連結，用故事來行銷這個模式，觀光局如果能安排這麼好的行程，設法把他們留在鳳山、高雄這邊，像他到小港機場後，來鳳山陸軍官校的外圍、黃埔軍校，讓他了解臺灣的軍校，是如何成為培養軍將的搖籃？然後到鳳山的眷村文化園區，吃眷村美食、參觀當地，來消費和旅遊，來行銷高雄、鳳山這裡，是很好的地方。

另外，鳳山它軍校特別多，它跟軍事也特別有關聯，如果針對發展軍事觀光產業，過去有很多都是軍事退休的人員，有的沒有工作，我們可以另創他們二度就業，或是再創另一個事業，也可以讓大家都有工作，讓地方更加的繁榮這也是好的。所以我們用這種概念與思考，來結合潮流、串聯時尚、有形象的產業，譬如在鳳山找台糖的土地，或是國有財產局的土地，來興建大型的漆彈場，或是規劃大型迷宮。其實這花不了多少錢，我們可以讓各個地方的人來這裡玩跟參觀，或是透過漆彈場的比賽，透過轉播行銷，讓青少年或百姓來這裡，推動正當的休閒娛樂，不致於讓他們沒事做而四處飆車，發生治安的問題，也不是我們所樂見的。所以給我們的青少年有一個最好的地方來休閒，來消耗他們過剩的體力，而不會出去飆車造成治安的問題，這是非常好的建議。請教市長，這整體的行程規劃，是否能納入明年的觀光行程？麻煩市長答覆一下。

陳市長菊：

針對觀光客，要如何設立一個更有魅力的城市，有更多的觀光景點？我

覺得加入我們很特殊的軍事文化、軍校，還有當時總統夫人蔣宋美齡也有國軍第二育幼院，還有眷村美食等，再加上剛才陳議員提到，我們能不能在大高雄鳳山設置那種比較龐大的漆彈場，來吸引各種觀光客來這裡觀光，這個大的方向我都認同，事實上觀光局也是這樣在努力。所以你們剛剛迎接 10 萬人次的觀光客到高雄來，這一點我們的觀光局也非常謝謝會議議長跟各位議員的支持，從我們高雄市對所有的觀光客是友善的，我們都很友善，但是觀光客來這裏，要在這裏消費，我們要有多方的準備。人家要來這裏觀光，我們有什麼和別人不同的？我覺得我們的軍事、文化、過去的歷史過程等等，這個過程中，可能有人在這個過程之中，有受到當時若干的限制和傷害，但是那是歷史。那個歷史過去，譬如張學良先生，現在張學良先生在我們的壽山頂上，還有他當年的住處，就是現在的官舍，還有他當年在那裏的高爾夫球場，但是現在這個地方還是軍事用地，還是不可以到那個地方觀光。

所以這個部分，我們會不斷和國防部交涉，我覺得國防部應該開放很多有過去歷史的故事等等，把這些做一個開放，來吸引觀光。那我想我們高雄市願意跟國防部有更多好的互動，把我們爲了要吸引觀光客，包括陸軍官校等等，這個我們都願意，不過我們曾經提出這樣的構想，那國防部沒有同意。黃埔軍校就是陸軍官校這個部分，跟陳議員作這個報告。

陳議員粹燮：

多謝市長，如果有設計、有計畫的話，我相信總是有機會啦！多謝。另外，我請教教育局蔡局長，有關冷氣教室，我們 1 度是收多少電費？你認爲如何是比較合理？

主席（陸議員淑美）：

蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

因爲學校的冷氣收費，除了參考台電的電費標準之外，還要考慮冷氣機的維修。

陳議員粹燮：

蔡局長，我問你 1 度多少錢較合理？你要說多少錢？

教育局蔡局長清華：

現在高雄市的公私立學校的話，它的收費大概是 3.6 元到 6 元之間。

陳議員粹燮：

這樣我了解，有家長向本席反映，鳳新高中他們的電費，1 度要收 8 元，所以本席看到台電相關的收費標準，我們台電公司的電費計價法，它這邊

有區分夏季與非夏季，還有分尖峰期與離峰期。如果用夏季最尖峰的時段，1度也才3點多而已，而鳳新高中有家長反映說，他們現在收1度8元。現在一般學生的用電方式都用儲值的方式，買儲值卡，如果要用電時，用儲值卡來接通電源來使用冷氣。所以本席在這裏，那個家長向本席反映，他有打電話到教育局，教育局跟他答覆，這是學校它的內部管理，他無法統一規定。我是說，針對這個電費，我們的冷氣使用情形，本席又有查詢。我們看銀幕，今年的6月17日，我們高雄市教育產業公會也發布新聞，目前高雄市國立和私立高中職，不是每一所學校都有裝設冷氣嘛！而他們的收費標準也都不同。像中正高中，一度也才收3.5元而已，本席也是非常響應節能減碳，也贊成學校要依規定來使用冷氣，時間要限制啦！但是一樣是高雄市的學校，為什麼冷氣的費用，有的收3.5元，有的收8元？我們再看教育部，教育部也有規定，公私立高級中學代收代辦費用，它有規定冷氣使用及維護費，消費金額以700元為上限，那鳳新高中它的冷氣收費，教育局長你認為合理嗎？

教育局蔡局長清華：

跟陳議員報告…。

陳議員粹鑾：

你說，合理或不合理？

教育局蔡局長清華：

因為目前鳳新高中它屬於教育部中部辦公室在管轄，所以我們不方便…。

陳議員粹鑾：

你認為合不合理？8元。

教育局蔡局長清華：

這個我不太了解他們為什麼會有這樣子的收費標準啦！

陳議員粹鑾：

來，你來看銀幕。6月28日他們有開會議，總務組說：上學期每度是收6元，以儲值方式收費。本學期因機器維護及汰換成本增加，所以擬予本學年度調高1度要收8元，照案通過。本席認為，如果物價指數上漲或是其他的因素來調整，還不會抱怨。如果是學校因為汰換冷氣，而把成本分攤給學生的身上，來調漲電費收費，我覺得很不合理。我們應該有個標準，有一個平衡點嘛！蔡局長，你請坐。請教我們的市長，針對學校冷氣收費，你的看法如何？剛才本席提供這些資料，你認為這些看法如何？

陳市長菊：

謝謝陳議員，有我們高雄市若干學校的冷氣收費的標準。如果屬於高雄

市政府教育局的，我要求他們在這個部分重新檢討，但是我們有若干的學校，它的主管機關是教育部的中部辦公室，我們可以針對他們要如何收費合理、公平、尖峰、非尖峰等等，這個我們的教育局會把我們議會，包括陳議員很多好的意見，我們會跟中部辦公室來反映。但是如果是高雄市所屬的學校，那這個中間合不合理、公不公平、是不是站在愛護學生的立場？這個我希望我們的教育局，重新檢討，謝謝。

陳議員粹燮：

本席是希望有個準則或是平衡點，可以統一來規範。另外，我們剛才講到…。

陳市長菊：

謝謝，就是說重新規範，我們現在高雄市政府的教育局不能夠要求中部辦公室改變，但是陳議員這個意見，我們會反映。是不是應該給我們高雄市所有的學校，不管它現在的主管機關是中部辦公室，或是我們高雄市教育局，我覺得一定要對所有的家長來說…，政府才一個嘛！不管你是中央政府，或是地方政府，家長最實際的就是我的孩子在他所有的學校，不論這個學校是公立、私立、中部辦公室或是高雄市教育局，可能一般的家長沒有那麼關心，一般的家長會感覺你的收費是否公平合理？所以陳議員剛才反映的這個意見，我會要求我的教育局向中部辦公室就這一部分表達我們充分的意見和建議。

陳議員粹燮：

好，剛才談到我們高中職以外，我們來談我們的國小，我們國小學生的問題，本席也是孩童的母親。推動書包減重是我們國教的政策，未來的學生資料、課本都可以透過 e 化，以減少學生他們的負擔。那民國 96 年教育部有在推行書包減重計畫，我們各縣市也都有積極推動執行，我們高雄市各國小也是非常配合，譬如說有徵文，或是標語、繪畫比賽，我們教育局也有編列預算買整理櫃，讓學生把書籍教材放在置物櫃。

局長，我請教一下，教育部推行書包減重，我們高雄市的國小書包減重計畫的推行績效如何？

主席（陸議員淑美）：

局長，請答覆。

陳議員粹燮：

目前有沒有達到你預定的標準？

教育局蔡局長清華：

在縣市合併之前，我們在全台灣各縣市教育部評比，我們是排第二名。

再跟陳議員報告，教育部這個是有四年計畫，97、98、99、100，今年就是最後一年，它是從第一年…。

陳議員粹燮：

今年是最後一年，你覺得績效如何？有達到預定標準嗎？

教育局蔡局長清華：

我們今年是全部的，包括縣市合併之後，所有的學校，包括低年級，我們都已經建置好書包櫃或是置物櫃…。

陳議員粹燮：

有全面落實嗎？有達到預定標準嗎？有沒有達到預定標準？

教育局蔡局長清華：

已經達到標準。不過，每一年我們會抽，根據學校的規模，我們會抽測 100 所學校，像今年，第一階段的抽測已經完成，第二階段下個月就會完成，還是有一些學生的書包還是超過體重的八分之一，所以一些成效比較不好的學校，就是他的比例超過八分之一比較高的，我們會列入下一年度再去抽測。

陳議員粹燮：

蔡局長，你有把書包減重的推行列為考核嗎？

教育局蔡局長清華：

有。

陳議員粹燮：

你剛才說抽查嘛。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員粹燮：

有列為考核嗎？

教育局蔡局長清華：

有，這個我們也會列入。

陳議員粹燮：

也有抽查嘛，抽查後各校有沒有持續推行，有嗎？

教育局蔡局長清華：

有，是。

陳議員粹燮：

本席針對我們台大醫學院的黃教授所提供奧地利的文獻資料：如果小孩子背書包走 15 分鐘，書包重量應該以體重的 12.5%為上限；香港更有文獻

指出，不得超過體重的 10%，這樣等於是說以體重 20 公斤的一年級小朋友，他的書包就不能多於 2.5 公斤，如果以體重 40 公斤的六年級學生，他的書包應該少於 5 公斤，否則書包超重就會影響他的生長發育。

本席是希望局長要督促各國小要持續推行，像本席也收到家長反映說，我們一般都是開學之前才有在推行，開學完後好像就不了了之，沒有辦法很落實，造成很多的問題，孩子有時候書包也很重，也希望補習班或安親班也可以共同來配合，來推動這個書包減重，我們其實也可以透過技術面，來設計像書包貼紙，或是只要打開書包就可以看到便條紙，上面叮嚀書包不要帶太多書，會影響他的生長發展，隨時叮嚀，所以我們可以設計一個書包貼紙，隨時叮嚀，讓學生隨時記得，不要揹一大堆書，所以本席有看到很多學生開玩笑寫著：「負擔減少，快樂每天寶貝健康，從書包減重開始」。所以本席在這裡建議用書包貼紙隨時來叮嚀。請教市長你的看法，這樣可行嗎？

主席（陸議員淑美）：

陳市長，請答覆。

陳議員粹鑾：

因為書包貼紙很省錢，隨時叮嚀。

陳市長菊：

書包減重讓學生減少負擔，或者未來學校的書包更數位化，電子書包等等，我們教育局都朝著這個進步的方向在努力，但是建議我們的書包設計小的貼紙叮嚀，我覺得這個教育局可以去考量。我們學校的每一位校長、老師都很重視學生，在一個數位化，包括整個書包的減重，隨時應該做什麼樣的提醒，我覺得教育局基於我們政策的推動，我覺得教育局去考量，我知道他們現在電子書包等等，還有很多計畫方向，他們都有去推動，陳議員這些好意見，都希望未來我們的電子書包能夠加速腳步。

另外一個部分，書包減重關係到學生的成長、健康，陳議員這個很好的意見，是不是讓我們的教育局基於他們的專業去做評估、考量，看是不是可以用這樣的貼紙。謝謝陳議員好的意見。

陳議員粹鑾：

謝謝市長。蔡局長，麻煩這個好的，又花不了很多錢，多宣導。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員粹鑾：

才不會影響孩子的發育，這樣好不好，你請坐。

教育局蔡局長清華：

是，我們來研究，謝謝。

陳議員粹燮：

另外，本席在上一期定期會，有提到像中正文化中心、衛武營和大東藝術文化園區，這樣可以串連成爲一個文化藝術的廊道，像我們衛武營就是國家兩廳音樂廳，都是國際水準；另外我們的大東藝術文化園區可以說是我們鳳山文化的新地標，這兩個部分其實區隔性很強，大東藝術文化園區就是要讓我們在地藝術文化表演，地方的藝術表演，或是個人的表演之類的，透過這個舞台、跳板，表演的平台…，本席希望文化局長，針對大東藝術文化園區，是不是可以一年看有多少時間保留給我們地方的藝術表演團體，或是地方社團來表演，否則一旦檔期滿期，或是表演水準還沒有到那個地步的時候，有時候無法排進去，所以我們是不是可以有時間的限制，看是一年給 200 小時或是多少，保留給一些地方性或是在地的這些表演團體，或是地方的社團，讓他們有一個表演的空間，可以鼓勵地方藝文活動，文化局局長，你的看法如何？

主席（陸議員淑美）：

史局長，請答覆。

文化局史局長哲：

誠如陳議員所說的，大東藝術文化中心基本上當然就是爲了我們在地的表演藝術的發展，所以不但會保留，甚至我們全部的檔期大部分的時間，一定會開放給我們所有大高雄的團體來申請，我們一定是這樣來做，這是絕對沒有問題的。

陳議員粹燮：

史局長，我在第一次定期會有反映，大東藝術文化園區未來使用建議的這六點，不知道史局長你有沒有參考進去？

文化局史局長哲：

有，當然我們是朝向這方面來進行，但是現在是工程最後的階段，我們文化局和工務局在工程方面進行最後的收尾工作，這個建材當然就是因爲今年也是受到台中火災的關係，所以整個消防標準是重新檢討，重新來送審，所以時間上有比較長一點，原則上我們是要趕在過年後就要開放，大東文化藝術中心除了演藝廳外，事實上還有圖書館，還有展覽棟，事實上，不是只有演藝廳而已，演藝廳當然是開放給所有表演團體使用，展覽棟未來也給在地藝術家一個最好的展示機會，圖書館我們希望做一個藝術圖書館，讓大鳳山區有一個特色，未來應該是高雄市藝術、文化藏書量最豐富

的一個圖書館，我們已經在這裏花那麼多錢了，總是要寄予希望。

陳議員粹鑾：

我了解，剛才說要有一定時間的比例撥給在地的社團表演，給予鼓勵、勉勵，沒問題吧？

文化局史局長哲：

這沒有問題，當然一定是這樣來做。

陳議員粹鑾：

你支不支持？

文化局史局長哲：

支持，當然支持，本來就要這樣做。

陳議員粹鑾：

市長，你支持嗎？支持吧！

陳市長菊：

我支持。

陳議員粹鑾：

好，請坐。另外，本席要和市府團隊探討鳳山區地方發展的問題，第一、中崙社區聯外道路沒有暢通，紅筆畫的地方就是中崙社區。中崙社區那邊，像中崙路和中崙一路往西要通到五甲路，車道就縮小了，車道縮減，所以有一個瓶頸，因為它的西方是農業區，所以車道縮減，那裡有一個瓶頸，要通到五甲路的交通實在非常危險。

另外，中崙國小前面的道路也無法通到五甲一路，因為它的西方也是農業區，尤其它的校地，我相信市長或市府團隊不一定知道中崙國小校地是三角形的，學生如果跑操場都是跑三角形的。本席過去當縣議員的時候反映了十多年，那時候都說必須透過都市計畫變更等等，直到現在，交通仍然是很不方便。

我們中崙社區就是因為四周對外交通無法暢通，比較偏僻，所以造成地方無法繁榮，比較落後，在此，我要請教交通局局長，中崙國中前面中崙二路與中崙三路的停車場用地，過去高雄縣政府是把停車場和市場用地…，中崙段 11 號是停車場用地、12 號是市場用地，原來規劃委託 BOT 開發，並透過行政院公共工程委員會的審議編列預算，可是到 94 年的時候，廠商算一算覺得不划算，就沒有來簽約，於是就不了了之。民國 98 年的時候，縣政府又要針對這個停車場用標租的方式，99 年也有廠商以一年 201 萬元的租金要來承租，後來算一算又覺得不划算，又取消簽約。

我住在中崙，在中崙出入，看到交通局要在這邊做停車場的改善，交通

局說以前的柏油破舊不堪，但是本席覺得仍然可以使用，過去沒有收錢都沒有人要停車了，到最後都是大型車在這裡停，本席是覺得還可以，和其他比較起來，還沒有破舊到不堪使用。

最近交通局花了差不多九百三十幾萬元做停車場的改善工程，本席覺得有很大的疑問，沒有收錢的時候，民衆都不停了，改善後要收錢，會有人停嗎？尤其它的旁邊有一個市場用地，即中崙段 12 號，我們用圍牆圍起來，防止民衆進入，我們只單獨整修停車場，你想，如果市場整體開發，市場有人，勢必停車場就有人停車了。現在經發局不將市場和停車場一併開發，停車場改善花了 400 萬元，浪費那麼多錢！我跟你說，旁邊的空地一大堆，人家的車不可能停在停車場讓你收錢。

像我們鳳山區鳳甲黃昏市場，鳳甲段 105 號是停車場用地，106 號是市場用地，過去縣政府就是把這兩個用地一併承租給別人，業者用來做黃昏市場，旁邊做停車場，市場有人，當然，停車場就有人。所以，我們停車場一年的租金收入就多了 100 多萬元，市場用地租金也多了 100 多萬元，一年就多了二、三百萬元，而且它的環境又整理得很舒適，也非常清潔，有人維護，我們也不必花三百九十幾萬元改善停車場。

還有，我們中崙旁邊那個市場用地，你把它圍起來，現在都被人丟垃圾、丟廢棄物，政府都鼓勵民間土地要盡量綠美化，爲什麼政府不以身作則，放任它荒廢，我們鳳山也是疫情災區，市政府的市場用地，我們不將它開發，任由它荒廢，讓登革熱病媒蚊孳生，造成環境髒亂，真的讓人感到非常恐慌；所以，本席希望這個市場用地應該整體併案規劃，才不會枉費停車場花了三百九十幾萬元整修。

市長，針對這個，我們只改善停車場，市場不一併開發，像有黃昏市場那麼好的案例，又可以多收 250 萬元左右的租金，反觀我們中崙這邊，停車場改善花了三百九十幾萬元，市場用地又任其荒廢，停車場真的只是虛有其表，沒有人要停車啦！

主席（陸議員淑美）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

有關中崙停車場，目前交通局正在整修，當然，暫時是由交通局來經營，它的重點是在後面，就是中崙公有市場的地號，這個市場，因爲還有若干跟前面業者簽約的問題，還沒有得到最好的解決，目前正快速的進行中，這個如果解決之後，我們的停車場與市場用地一樣會公開招標，以後也是可能招標委由民間經營，各種可能都有，屆時停車場就不會像現在由交通

局管理使用收費了，將來會把停車場與市場用地一併對外招商、招租。

陳議員粹燮：

好，市長，我了解了。市長，剛才我針對我們中崙四周的情形做說明，相信市長也知道我們中崙社區比較落後，比較沒有那麼繁榮，因為它的東區就是五甲東側，它的農業區，它的區段徵收案，我請教盧局長，目前進度如何？

都市發展局盧局長維屏：

我們已經有擬定一個都市計畫，也送到內政部。

陳議員粹燮：

手續需要多久？

都市發展局盧局長維屏：

這段時間因為一些農地徵收案發生全國性的爭議，所以內政部又退回來讓我們補充一些資料。

陳議員粹燮：

本席希望在最短時間以最快速度把流程處理好，讓地政局謝局長可以儘速來進行相關的徵收作業。

都市發展局盧局長維屏：

我們會趕快來做民意徵詢，然後馬上送出去。

陳議員粹燮：

因為這是地方百姓的意願，否則一個案件拖好幾十年，到現在都沒有辦法做都市計畫變更，影響百姓的權益，在此要麻煩盧局長與謝局長。

另外，針對南成地區徵收案，我們都有編列預算，可是地主好像有跟議會陳情，他們不同意區段徵收，希望用市地重劃，我希望…。

都市發展局盧局長維屏：

是，民衆有在陳情，我們也可以考量在法律允許下，盡量支持這個南成區段徵收。〔…。〕是，這個我知道，我們會馬上辦，這兩個案件都會馬上送。〔…。〕

主席（陸議員淑美）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

關於鳳青市地重劃，我們地政局這邊整體準備在 1 月份先召開一個配地草圖的說明會，二、三月左右會把土地分配的成果做一個公告，差不多七、八月左右就會把土地都交給地主。所以，基本上，我們的工程差不多在 6 月左右，就大概可以全部完工。〔…。〕對，我們積極都在作業，因為陳議

員了解嘛！從赤山青年路一直到埤埔的排水，總共是 3 公里長，我們施做的範圍是 80 公尺，所以它的介面很多，施工遭遇的問題很多，這個部分我們都有在克服，我們會認真做。〔…〕是。

主席（陸議員淑美）：

謝謝陳議員，本席宣布休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請黃議員石龍發言。

黃議員石龍：

主席、市長、副市長、秘書長、各位局處首長、同仁，大家早。市長，我長期都是在質詢中油，我之前也跟大家說過，中油實在是無法無天，8 月 29 日那天我有說過，我們延續。關於偷排廢水，本來他們還死不承認，後來到環保局開會時有承認，但是自圓其說，說是他們的設備差。中油坦誠排放污水，卻推說他們的設備差，這是自圓其說。

我這幾天又邀科長進去看，10 月 8 日環保署將他們罰錢後，10 月 10 日他們還是再度排放污水，當天我又打電話請環保局幫忙查，晚上、凌晨時我也還在現場，但是他們還是偷排。初十到今天二十幾號，才十幾天而已，他們的大排水溝污水又滿滿的，5 萬噸的貯槽，現在又積到 5 米高了，水溝又是滿滿的。他們可能又在等時機，只要稍微下個雨，他們又要再偷排放了。所以這些一定要管制好，這不是只罰他們 2,000 多萬元就可以了，依照我算起來要罰 165 億元，165 億元還不夠，還要往前追訴呢！

下一張，市長，你看這是 96 年 8 月 11 日的情形。這是中油他們自己寫的：緊急排放口。這當天下雨才下 27 毫米，是整天的雨量哦！他們還是照樣偷排放。下一張，這全部都是油，這是 96 年的，市長，這非常嚴重。再來這是 96 年那天，因為最近人家才拿照片給我，有人去將他們照相。下一張，96 年當天，高雄氣象站顯示當天全部的下雨量差不多 27 毫米，才 27 毫米，他就排放了。

所以市長，中央、立法院真的要為中油立個特別法，特別法就是無法無天法。無法無天，真的對他莫可奈何，他們實在不知恥，竟然寫說，他們不眠不休在做好環境保護，這是真正不眠不休在污染高雄市民，中油還有什麼形象？污水排放那麼多被抓到，又說破壞他的形象，真是可恥。中油還有什麼形象？中油董事長講那種話，一位蘋果日報記者問他，他說他們只是排放污水而已，聽說他火氣非常大說要「停停看」，這真的是非常傲慢。

請問法制局長，像這種法令，環保署說要跟他罰 2,000 多萬，這不是 2,000 多萬元的問題，中油排放廢水一排就已經超過 2,000 多萬元。1 噸依 3,000

元來算，550 萬噸剛好是 165 億元，他排 100 天，就算他 10 萬噸好了，就 3 億元了，他排一次就 3 億元了。你看他排一次罰 60 萬元，他是要被罰 60 萬元還是要拚 3 億元？他只要排放出去，就可以拚 3 億元進來，罰 60 萬元算什麼？法制局長，你答覆一下，我們政府一定要告中油，來討回他的不當得利，你答覆一下。

法制局許局長銘春：

謝謝黃議員對中油排放廢水的關心，實在令人敬佩。我認為中油利用雨天排放廢水的這個問題，事實上跟相關法令的規定是有違反的。因為只有在緊急的情況下，才可以未經處理，不經過我們主管機關核准的放流口去排放，只有在緊急情形下。像這種情形，利用下雨做理由就要來排放，這是有問題的。

剛剛黃議員講的，他這樣的排放，現在有跟他罰 2,500 多萬元。基本上，沒錯，每一次排放行為依照水污染防治法 46 條，每一次都可以罰他 1 萬到 60 萬元。原則上，在行政裁罰時是在法定額度沒有錯，但是例外的是，他如果違反他行政法上的義務，而且因此獲有不當得利，那麼在行政罰法 18 條，它有個例外就是禁止貪婪，你不能為了節省你的成本，造成對人民的危害。所以在這種情況下，它可以超過法定額度來罰他，最重要的是舉證的問題。你因為隨便排放，沒有經過處理，你所節省的水污染費用、廢水處理費用、污泥處理費用等等，你所節省的成本就是你的不當得利，我們可以超過法定 60 萬元的額度去罰他。但是現在在行政法院，我們常面臨的一個問題就是舉證。譬如他現在罰 2,500 萬元，假設我要罰他 1 億元，那我要來舉證，就是行政機關要調查他有違反的事實以外，而且要很精確的算出他到底排放多少出去。排水量可以算，算了以後，再計算他所節省的費用，就是他的不當得利，我們就可以依照這個來處罰他。謝謝。

黃議員石龍：

局長，你剛才說可以對他裁罰，因為這是他的不當得利。這種事情是長期的，我剛才顯示的資料，就是 96 年，手中就有資料，96 年到現在已經四年多了，並不是空口無憑、隨便講的，當天的資料，我又特別到氣象站把它調出來，當天的下雨量，整天才 27 毫米。是要有下暴雨 1 個小時 130 毫米，才可以排放。他向我們申請是怎麼申請呢？他寫說：本廠大水溝專用雨水及不含油污之廢水，設有警戒水位，若逾水位超過該界線，上游各工廠之油水分離池將氾濫，而油污水極可能溢流入大水溝，對環境產生不良影響。局長，你看這有偽造公文不實的寫法嗎？環保局長，我們現在可以對他提告吧！看哪個單位要對他提告？環保局長，請你回答一下。他傳

給我們的都是說雨水而已，問題是他污水雨水沒有分流，而這只是逕流水。他每次都是用這種方法，他有偽造公文書欺騙我們嗎？局長，你回答一下。

環境保護局李局長穆生：

這是中油在每次要排放的時候，傳真來的報表。這部分我們會另案針對你剛才提的，是否有偽造公文書的部分。事實上，他本來就不能這樣處理，一定要從雨水溝排雨水出去，沒有錯。

黃議員石龍：

他們長期都是這樣，處罰的部分是哪個單位要處理、要來追溯這件事情？

環境保護局李局長穆生：

就是我們環保局，因為，剛剛議員提到那個案子，就是昨天 28 號，我們也開這方面的會議，環保署也有來。但是它資料的部分，就像剛剛法制局長所提到的，也必須有舉證的資料給我們，指出這是中油不當得利的部分。另外，你剛剛提到這部分，也會依照這部分，是不是有偽造公文的問題，我們也會來處理。

第三個部分，是它已提出水污染防治措施到環保局來，就是說到底可不可以從這邊排放？現在沒有審查通過之前，不可以從這部分來處理。所以說，你剛剛所提的，它有兩個 5 萬噸的貯槽，它必須要把這些水處理後，送到剛才議員所提的部分，就是海洋放流口。這 2 萬 7,000 噸要作海放的部分，去做處理，以上報告。

黃議員石龍：

它們要先處理過才能海放嘛！〔對。〕問題就是它們長期排放在這條水溝，所以先申請這條水溝。

環境保護局李局長穆生：

是。所以現在就是，把法令讓它了解之後，現在重新導正。

黃議員石龍：

中油有 3 個廢水廠，它是沒辦法處理它自己的廢水。因為我曾和科長到現場去看，那邊有第一廢水廠、第二廢水廠，全部的水都排放到這條大排水溝。經過大排水溝後，它們才多少抽一些到第三廢水廠去處理。如果來不及處理，就流到 5 萬噸貯槽那，或是大排水溝裡面。

環境保護局李局長穆生：

那裡有兩個 5 萬噸貯槽，就是 10 萬噸。

黃議員石龍：

兩個 5 萬噸就是 10 萬噸，現在就慢慢裝到兩個 5 萬噸的地方，等到裝滿了，他們就要祈求老天，希望能快點下雨，稍微下點雨，後勁溪的水有雨

水在流動，他們就把污水偷放出去，每次都是這樣啊！環保局竟然長期縱容，不來處理就對了。這種事關重大，不是一位科長下台，就可以了事的，是不是這樣呢？

這些費用，我們怎麼向中油追討？我長期都會注意這件事，不要認為，事情過去就算了，或許報紙報導過，第二天大家都忘記了。

環境保護局李局長穆生：

沒有。不會，請議員放心，這兩件事我們…。

黃議員石龍：

對於這案子，我會和 P37 那件一樣，每次我都會提出來。

環境保護局李局長穆生：

有，我們對於中油的部分，後續會有處理。另外，就是局裡的部分，請你放心。不是說只有科長有處理，我們依毋枉毋縱的法則，已經移送檢調去查處歷任主管的責任，我們不規避這責任，請你放心。

黃議員石龍：

包括要追討費用的時候，你們的資料要準備齊全，一定要向中油追討，局長，請坐。

市長，想到早期在選舉時，中油還叫你到他們的工會，叫你要簽名、保證等等，說當選後，不要讓中油遷走。你那時也沒答應，你的肩膀很硬挺得住啊！你不簽這個名，不簽有落選嗎？還不是一樣當選，對嗎？中油那些三腳貓的會，以為他們有很多票呢！他們竟然想用選票來恐嚇政府機關呢！市長，針對這件事，你的肩膀挺得住，我們後勁人真的很感謝你。

大家長期以來，都很注意這件事。我是民意代表，代表大家來議事廳發言。我想，後勁人的這種理念，從來沒有動搖過。不像有些人說的，後勁人被動搖了，誰動搖了呢？我長期注意，而且跟中油說，叫動搖的人來跟我沒動搖的人來對抗，為什麼都叫不出來呢？我們等他，看要等一年、半年，多久都沒關係，把那些要對抗的人叫出來，為什麼那麼久了，還沒叫出來呢？那些只會耍花樣的人，每次選舉為了選票，把這搞得亂七八糟的，那些人，包括董事長和他的手下都一樣。中油長期污染沒辦法改善，就是因為領導階層的心態沒辦法改變，心態沒改變，污染就沒辦法改善，這是我常講的，因為心態沒改變，所以污染從來不改善。

你想想看，我們開車加油，我們是有付錢的，那些成本全部加在消費者身上了，為什麼還要偷排放呢？如果偷排放就有不當得利，這些就要想辦法追討回來。市長，一個國營事業，沒辦法以身作則，做企業的表率，那我跟你說，叫那些民營企業，也可以偷排放污水就好了。

如果沒辦法處理這件事，包括環保署也一樣，如果大家沒有共識，共同來處理好這件事，當民營企業被抓到，也是沒事情嘛！國營事業都沒辦法管理了，要怎麼管理民營企業呢？是不是這樣呢？國營事業收我們那麼多的錢，都沒辦法管了，那些民營企業碰到景氣差、錢不好賺，偶爾偷偷排放一、兩次，有時候還情有可原。這國營事業錢都已經收了，還要偷排放污水，真的是太可惡了！

主席（許議長崑源）：

市長、黃議員，像這種問題，我們的環保局真的沒辦法長期監控嗎？市長，如果環保局的人力不夠，你也可以派警力來支援，對不對？就像在監視小偷那樣也是應該的。這種長期的污染，影響真的太嚴重了。還好，黃議員不分日夜的監督著，像這種情況，如果環保局沒那麼多人力可以長期來監控，可不可以派警力來支援呢？請市長答覆一下。

黃議員石龍：

好，請市長答覆。

陳市長菊：

黃議員爲了後勁地區，中油長期污染高雄，長期的努力，這個部分，從過去民間的社會運動，反對中油在後勁，從過去到現在，我們從沒改變，我希望 104 年中油可以遷廠，我們跟黃議員的立場是一樣的，我們也非常感謝議長領導議會跟我們表達同樣堅定的立場。剛剛黃議員還有提到，現階段中油不眠不休一樣的在污染高雄市，我們的環保局應該扮演什麼角色？我覺得，環保局應該用他的專業，在後勁的部分，要讓高雄市民有信心，後勁溪要怎麼維護。

談到環保局的人力方面，目前爲止，我沒聽到環保局提到他們的人力不足，如果人力不足，我們也願意支持它。警察的部分，在治安的維護有它的功能，但是，警察在這部分怎麼來協助，除非環保局的工作人員，在那邊受到威脅，這樣子當然警察機關應該介入。

我不知道別的縣市有沒有環保警察，如果我們把這意見在內部研究，認爲如果環保局對維護環境的保護，受到中油威脅，這部分我們的警察機關應該介入。到目前爲止，我們支持環保局維護高雄的環境，我們的立場都非常清楚，對於高雄環境的保護，對於後勁中油的遷廠，對於未來，整個高污染、高耗能的產業，高雄市不歡迎。高雄市希望所有的產業能夠升值，這是我們的立場，我們一再的宣誓，我簡單的答覆。如果環保局在這過程，有人力方面的不足，或者有需要警察機關的協助，市府跨局處都願意來幫忙，謝謝。

黃議員石龍：

謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

市長，如果環保局的人力不夠，是不是可以向中央申請環保警察來支援？

黃議員石龍：

這在環保署有！環保署南區的稽查組。

主席（許議長崑源）：

可以申請嘛！如果真的人力不夠，可以申請環保警察來協助，對嗎？環保局長，你要注意一下。本來就有了嗎？對啊！如果原本就有，這種情況就可以配合了嘛！怎麼不可以呢？

黃議員石龍：

現在環保署，有南區警察大隊。下一頁，市長，這是 96 年 8 月 11 日的相片，這有很多張。再下一張，中油不眠不休污染高雄市民，他們說，它是不眠不休做好環境保護，這真是不知羞恥兩個字怎麼寫，中油這裡的人員真是不知羞恥啦！

局長，另外還有個問題，就是大林蒲移動式的污泥回收設備，局長，大林蒲有一個「污泥回收設備」，它是烏材林油庫、觀音、大林蒲的陸運組和海運組及高雄煉油廠的油槽底泥，全送來大林蒲處理。我昨天下午還特別再邀科長到現場看，現在他們解釋，他們有做分離，因為這些底泥的污泥要分離處理，所以他們會加熱，加熱後，油是油，水是水，問題是這種作業是要申請的，不是他們要亂做就可以亂做的，這不是他們的設備。他們每次都在開放空間來加熱，讓一些揮發性的物質都跑出來，造成空氣品質不佳，這是不對的。

昨天在現場時，科長和股長也跟他們說，這是不行的，他們卻說，他們有申請，但是他們根本就沒有申請，也沒有執照，我們在那裡時，為什麼他們會拿不出執照來呢？所以這個要再次去看，難道我們現場稽查人員，是不是都沒有在看？現場稽查都知道什麼是應該要看的，卻不去看，也沒辦法看，還要我們到現場看後，他們才知道這是不行的。局長，一般加熱、蒸熱或利用蒸氣加熱，使物質因熱致改變其物理或化學的特性，他們都是用這種方式。問題是它不是在密閉空間裡，而是在外面的開放空間作業，它具有揮發性，他們卻任其到處飛散，造成空氣品質更差。高雄市有那麼多支煙囪使空氣這麼差了，這還不夠，還一定要在戶外加熱讓黑煙再跑出來污染嗎？局長，是不是？在空氣污染防治的規定，要避免排臭氣、揮發性有機物、硫氧化物及氮氧化物，都不能排放的，問題是他們還這麼做，

局長，你看這個要怎麼處理？請回答。

主席（許議長崑源）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝黃議員針對這個問題，這個問題在一、二個月之前，我有親自在處理。事實上中油…，誠如黃議員講的，它從廠長到同仁，我所認識的中油是一個非常不負責的國、公營企業，他們就是有一個特別法，就是「無法無天」，因為它密閉在那邊，所以我們的稽查人員也沒有辦法 24 小時所有的製程都看到。所以你剛剛所提到的那個部分，我上個月知道之後，有確實要求他必須要停工，因為它沒有證照，他們的廠長親自來找我時，我也訓誡了一番。

事實上，他們本身就是不對，是不可以這樣做，這是屬於製程表列的有害，然後他們送去焚化爐做處理。長期以來，稽查人員去看時，不見得每個地方看得非常的清楚，所以這個案子，我也是要跟你道歉。一旦我一知道之後，我立即已經導正這個法令的執行，所以我們科長…，你昨天去做抽查，我也可以跟你保證，其實我在一個月前就知道了，所以我也非常感佩議員，對中油從高廠又到大林廠的相關流程都很清楚，所以在這邊也非常謝謝議員的指示。

黃議員石龍：

這些東西都要依相關規定來申請，中油卻都不申請，他們就是逕自去做就對了，都完全拿它沒辦法。坦白說，有時稽查員又不認真的話，你說他們把廠區圍起來，我們的稽查員還是可以進去，不像一般的老百姓是不能進去的。局長，拜託跟這些稽查員交代一下，要他們認真一點，不要每一件都沒辦法稽查到，每次都一定要我到現場才能夠稽查到，像排放廢水，如果我沒在現場的話，能稽查得到嗎？都稽查好幾年了，有在稽查嗎？是不是？都稽查不到，真的很奇怪，市長，這個就很奇怪，只要我到現場就稽查得到，我如果沒有去就稽查不到。我也說過，中油不知道是不是公關費太多了，哪可能每個人都沒意見，每次都只有我有意見？所以環保局…，局長，我坦白告訴你，你是真的不錯，問題是不是你的部屬那些人，有時因為剛合併，有一些要稍微整頓一下，這事要好好處理。

市長，再下一張這裡就很嚴重了，在 99 年 11 月 18 日，當時我們還沒有合併，它是高雄縣環保局發的執照給中國人造纖維高雄總廠的綠醇工廠，他們要在這裡建工廠，它也是污染源。這是另一張建築執照，在 99 年 12 月 17 日發的，他們 12 月 25 日就要交接給你了，而高雄縣政府的時間也到

了，他們卻還在發執照。剛剛那一張是高雄縣環保局發的，現在這一張是縣政府發的執照，他們又再發執照，12月21日又發一張，只剩三、四天楊前縣長就要卸職交接給你了，你看，到21日還在發執照，還在發給中纖，叫中纖多建一些，包括綠地及所有空地全部建得密密麻麻的就對了。

市長，在圖示中的綠色部分，目前他們劃為綠地，問題是這些面積都不夠，我如果沒有記錯的話，這些綠地可能寬度是劃16米。但是，我和建管處主任秘書去現場看，它大約是6米到7米寬而已，但是它規劃是10多米，它的工廠已經建了10米，這些綠地都明顯不足。

更嚴重的問題是，市長，在圖上這些散開的部分，都是道路，他們顏色畫比較重的都是道路，但是他們現在把道路部分劃為「戶外裝卸貨空間」，說是戶外裝卸貨空間，這些戶外裝卸貨空間是他們把道路部分都劃入的，扣除這些之後，綠地就只剩這一小塊而已。這一塊是多大？只有5,628平方公尺，剛好5分多的地，是1,500多坪，所以只剩1,000多坪的綠地。可是它事實上應該留多少？它要留1甲8分的地，就是它裡面的綠地要有1甲8分的土地，它裡面是12公頃，12公頃的30%是3.6公頃，在3.6公頃裡，道路要佔1.8公頃，綠地也要1.8公頃。現在他們把它劃做裝卸貨空間，連道路都劃入在內。當時我們環保監督小組去現場看，也就是大家都在現場時，我們就叫都發局人員來解釋，就是它的12公頃土地裡要預留多少下來，他說法定空間要有30%，在30%中有15%要做為綠地，另外15%做為道路之用，請問都發局盧局長，這樣對不對？

都市發展局盧局長維屏：

是。

黃議員石龍：

法定空間一定要留這些，對不對？〔對。〕好，現在光法定空間的綠地部分，就要1甲8分，現在裡面只剩5分地，嚴重不足，它要有1甲多的綠地，可是他們現在把它規劃為裝卸空間，包括道路都劃入，說這叫做裝卸空間。裝卸空間都扣除…，它是要法定的綠地空間和道路以外有多餘的地，才叫做裝卸空間，這樣才能扣除，現在這些他們都沒有，卻還發執照給他們。因為這件事非常嚴重的，他們在後面現在蓋了很大的設備，這鄰近都是五常里老百姓住在那邊，生活品質真的很差，很像難民營那樣，現在還准他這樣，現在還在蓋，環保局長，等一下我會有照片，你可以看到，有一支煙囪現在還沒開說明會就在試運轉了，那天煙囪的煙我有拍起來，等一下再讓你看一下。所以這個使用執照，工務局長，請你回答，他現在有建照准許在蓋，當然是以前高雄縣政府發的，他已經在蓋了，但是他的

綠地不夠，我把醜話講在前面，如果綠地不夠，使用執照統統不能發出去，看誰承辦簽名發出去，我馬上去告他，我絕對告承辦的。我現在不告你們這些大官，我現在從承辦的，看誰第一個我就告他，我就告承辦的，看誰敢先簽？你回答一下。

工務局楊局長明州：

中纖這部分，照剛才所看的這個，我們有去清查過了，他的綠地大概有 24 處，現在清查的結果是有 11 處不符合規定的，就像議員剛才所講的，我們跟他精算面積的結果，中纖大概綠地還缺 10,500 多平方公尺。那這部分因為建造執照已經是依法發照了，我們現在只能夠依法行政，所以在明年的 4 月要申請使用執照之前，我們建管單位一定會嚴格把關，綠地一定要依法設置了以後，才可以來核發使用執照，這個我們會嚴格來執行。

黃議員石龍：

我是把醜話講在前面，到時候如果再發出去的話，我看誰先簽的我先告他，我絕對先告他。

來，下一張也是很嚴重，市長啊！這件事是非常嚴重的嚴重，圖面上這 6 塊綠色的全部都是綠地，他這個總面積有多大呢？總面積是 15 公頃，這是國喬 15 公頃，15 公頃的法定綠地若是 30%，剛好是 4.5 公頃，綠地的部分差不多 2.25 公頃，不到 2.3 公頃綠地的部分。我們監督小組進去聽他們簡報結束的時候，叫他們要看現場的綠地，竟然沒半塊綠地，2 公頃多沒半塊喔！這也發執照，現在也還在蓋，這個問題真的很嚴重。市長，這圖因為太小張看不到，你看這綠地，這標示綠地裡頭還有工廠，他有辦法今年的 5 月 18 日又來跟我們申請，5 月 18 日跟我們申請，他本來這圖面還有工廠，這 6 塊都蓋得滿滿的。下一張對照圖，這一張是對照的，綠色的部分就是今年 5 月 18 日來跟我們申請的，剛剛 5 月 18 日才來跟我們申請的；紅色的部分就是現有的工廠，現有的工廠就是密密麻麻，完全沒有半塊空地。市長，現有工廠完全沒半塊綠地了，畫紅色的本來都是綠地，現在都變成工廠，全都變工廠了，今年 5 月 18 日再拿這張有綠地的圖來跟我們申請，我們已准許了，這當時是哪個單位准他的？誰要回答一下？工務局長來。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

工務局楊局長明州：

建照申請許可的程序，目前建築法的規定是建築師簽證，我們的行政機關是沒有到現場去看，所以這個是由建築師簽證。

黃議員石龍：

他有簽證，這有沒有偽造公文書？

工務局楊局長明州：

所以，我們會針對建築師簽證的部分來檢討他的責任。第二個跟議員報告的是，跟中纖一樣，這邊他的綠化面積大概要有 6 處，6 處現在現場看起來都是一些油槽、設備，也是一樣，在明年 4 月建造竣工要申請使用執照之前他都要恢復、都要改善，否則我們不會核發使用執照。

黃議員石龍：

市長，你看這個這麼嚴重，這個建築師是不是偽造公文書？法制局長，你聽一下，他原有、現有的工廠，紅色的這一張。紅色的這張是現有的工廠，統統都是工廠，建築師竟然畫這個，今年 5 月 18 日剛來跟我們申請的，這都畫綠地，他這個現在都是工廠。畫紅色的說是綠地，但現有的都是工廠，他偷畫這個是綠地再來跟我們申請執照，這樣有沒有偽造公文書？請法制局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

法制局許局長銘春：

這個部分是屬於建築師業務上的違疏。

黃議員石龍：

他這個是要簽證的，這不是疏失，簽證就是要負責。

法制局許局長銘春：

對，所以有偽造文書之虞。再來，他若簽證不實，其實在建築師他們本身有一個行政的懲處責任，他可能也要接受他們公會懲戒的處分。所以這個部分若調查的結果有確實的情形，第一個偽造文書的刑責，另外他本身也負相關的懲處。

黃議員石龍：

這要移送法辦，市長，此風不可長，如果像剛剛工務局長說的，我們都相信建築師畫來的圖，我們也沒到現場去看，建築師畫這樣來，這麼嚴重的偽造文書，這種偽造文書申請不實的證照，此風不可長，我們一定要移送法辦。工務局長，他偽造不實，是不是我們把他移送法辦，請回答一下。

工務局楊局長明州：

我們行政的部分要先來檢討，好不好？先讓我們把行政的部分先檢討。

黃議員石龍：

行政怎麼樣？

工務局楊局長明州：

行政的部分我們要先來檢討，就是說，他的簽證範圍有沒有涉及到簽證不實，那簽證不實的部分按照建築法的規定，他是要提送建築師懲戒委員去懲戒，所以行政的部分我們先來檢討。

黃議員石龍：

這種狀況那麼嚴重了，這個很明顯今年剛跟我們申請，這現有的圖面，現在很嚴重，都沒半塊綠地，當天我們監督小組到現場的時候，叫他們帶我們去看綠地，沒半塊啦！你看這嚴不嚴重？這一定要移送，這種此風不可長，如果這樣下去，整個市政府都亂了。

工務局楊局長明州：

會，我們這個會先來做檢討。

黃議員石龍：

簽證如果不用負責任，大家都敢簽證，以後就不用建築師，拿來給我簽就好了，我每個都敢簽給你，是不是這樣？

工務局楊局長明州：

簽要有資格。

黃議員石龍：

對啊！你要有資格也要負責任，不是有資格不用負責任。

工務局楊局長明州：

是。

黃議員石龍：

簽要有資格也要負責任，不是有資格不用負責任，這是非常嚴重的。市長，這原來高雄縣這麼嚴重了，綠地沒半塊。過去怎麼蓋的我不知道，問題是我們高雄市合併了，竟然過去的建築師又延用原來的老套來我們市政府繼續申請、繼續蓋，這真的可惡，真的很可惡。

下一張，這國喬 97 年、99 年污染這麼嚴重的。下一張，這都污染很嚴重的，這都上百倍的，也有幾十倍的。再來，下一張，這裡面污染很嚴重的。環保局長，這些污染嚴重的，公告整治場址，全部都要公告，不要再拖了，過去在那邊拖，合併之後速度就要快一點，不要這樣拖，你什麼時候才要公告？回答一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我先補充剛剛議員講的那個中纖，其實那個案子不是只有一家，在原告

雄縣有發了 6 張，中纖、國喬、還有李長榮、元際、中石化、馨亞。那個是在 107 的條款下必須要提總量不增加的維護環境的計畫書，還要開地方公聽會，所以我這部分跟你報告一下。我們是因為政府有信賴原則，但是我們後來合併之後呢？立即發現非常的嚴重，所以我們有去仁大那邊去要求，就是說既然設置許可證已發放，但是我們會把關，在操作許可證要發之前，一定要開公聽會，所以你剛剛所提到的那個部分，它就是在試運轉，試運轉還是要提公聽會之後才會發操作許可證，所以請議員你放心，這部分我們一定會堅持。

另外，你剛剛提到國喬的這個部分，在原高雄縣的部分，它確實是有些土壤污染案件結案，後來合併之後，我們再重啟調查。其實國喬土壤地下水的嚴重性不亞於台塑仁武廠，這個在合併之後，我也曾經跟你報告過，所以我們會把這些相關的資料送到我們的土水小組，讓專家學者審完之後，我們會完成後續的程序，我們就會來公告，所以請議員放心。

黃議員石龍：

好，謝謝，因為時間的關係，下一張，這都很嚴重。這是在中纖的旁邊，五常里，這五常里的生活品質真的很差。下一張，市長，你看到了，這是發展協會，你看它的後面就是中纖了，圍牆後面就是中纖了。再下一張，這個生活品質真的很差；下一張，這都是剛剛在蓋而已，局長，我說的是這一支煙囪，這一支已經在試運轉了，都有煙了，外面的東西還沒有拆除。市長，這是剛剛新蓋的而已，這個如果照他們當初的法令，汽電共生以外的都不能蓋，當初怎麼准他們蓋的，我們也不知道，現在都蓋起來了，問題是現在的執照。工務局長，我剛才跟你說的，中纖這個都蓋好了，綠地也還沒有完全處理好。他們很天真，他們現在的意思是在他們區域裡面，譬如說在他們的廠區一區一區裡面，有一小塊一小塊的綠地，就說那個是綠地，我剛才跟你說過，那個不是綠地，那是他們工廠之間的距離，他們設備之間的距離，不是叫做綠地，他不要把那一小塊一小塊的拿出來說說是綠地，我先跟你說，我把話先說在前面。

再下一張，局長你看，這一支設備，剛才那一支是那一支，現在有兩支，很粗的，可能是反應器，這要做什麼我們也不知道，我們也不是專業的。這些東西你想想看，這麼嚴重，這都是鄰居，市長你看，這是人家的房子，房子就在這裡，這是鄰居，這個這麼嚴重。上次我去中纖就有跟他們說，我們不是反企業，企業要有社會責任，你企業要把環保做好，不要企業賺很多錢，老闆賺了很多錢，把鄰近的人弄得烏煙瘴氣，讓鄰近的人不能住，讓鄰近的人財產消失，附近五常里原來一間房子 400 到 500 萬，現在都變

成幾十萬而已，就這樣他們的財產消失了。中纖不是賣技術賺錢，他們是賣環境賺錢的，他們是賺附近的人環境損失的錢，不是因為他們有什麼大技術而賺錢，他們也沒有什麼技術，傳統產業哪有什麼技術，現在他們密密麻麻的像這樣蓋得這麼嚴重，附近的鄰居苦不堪言，附近的鄰居在那裡生活品質很差。

市長，這個我有說過，有經濟能力的人，覺得這裡生活品質不好，他就搬走了，搬走後，只剩沒有經濟能力的人繼續住在那裡，問題是他搬走後就有空屋，就換成沒有經濟能力的人在租房子住在那裡，愈住愈不好，到最後就變成像難民營一樣。一間房子人家當初買 400 萬、500 萬、600 萬的，現在只剩幾十萬而已，最多只到 100 多萬，整個財產都縮水了。有的人一輩子打拼賺的錢，只爲了買一間房子而已，買到這裡卻在工廠旁，遭受到工廠的污染那麼嚴重，房子沒有人要買，沒有人要住，財產就這樣損失掉了。結果那些廠商、老闆大家都賺很多錢，那些老闆是賣環境賺錢的，不是真的有什麼大技術，這真的很要不得。我也跟他們說，你們今天在這邊生產東西，你們要把周邊的環境，周邊住的品質弄好，就不會有人反對了，你們爲什麼要破壞環境，讓人家在這裡住不下去，人家當然會反對，所以這是非常嚴重的，是非常嚴重的。

環保局長，這個都要開公聽會，要開說明會，要開居民說明會，這些都還沒有開居民說明會，現在要開說明會不是只有大社而已，包括楠梓這邊，他不是只有鄰大社這邊而已，包括楠梓那邊也要通知，他不要偷偷跑去大社那裡開說明會，兩邊都要開居民說明會，我先跟你說。

下一張，你看這個生活品質這麼差，我請問研考會主委許主委，你也曾經跟我去看過，你現場看過，你也知道那裡的生活品質真的很差，你都可以作證，我們上次說過旁邊這塊零散的地是不是可以徵收？你說要看看是不是可以用中央的環保基金或是什麼的來做，來做得好一點，現在過那麼久了，不知道進度如何？請許主委答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這塊五常里旁邊的隔離綠帶，那時候和黃議員去會勘，因爲旁邊就是工業區，那時候還有高高屏的首長會報，我們有在高高屏的首長會報上面正式提案，三位縣市首長，要求加工出口區應該要拿出回饋金來處理這個隔離綠帶，這個案子也送上去中央了。目前我的想法是這樣，現在縣市合併後，因爲以前過了這條水溝，過去就是高雄縣的部分，說實話，我們以前

管不到，現在縣市合併後，這個部分，我是不是再和我們的環保局和養工處，就是施工單位，看能不能想辦法，然後和加工出口區，跟這些廠商，我們再做一些溝通。當然那邊的環境真的很不好，而且這個隔離綠帶爲了我們五常里這邊的居民，如果在我們能力許可範圍內，不管是跟中央爭取也好或是我們自己想辦法，趕快處理起來，對當地的整個環境應該是有幫助的，這個部分我們再繼續來努力，找環保局和養工處還有加工出口區，大家做一個溝通，我的想法是這樣，看後續的進度如何，我再向黃議員做一個報告和說明。

黃議員石龍：

謝謝主委。下一張，這個生活品質真的很差，拜託主委，這個部分繼續追蹤一下，你想外面沒有綠地，沒有美化，也沒有規劃，比難民營還不如，整個環境都被附近的工業區破壞殆盡，全部人的財產都損失很多，這非常的嚴重。

下一張，市長，我常常在質詢新的未來市政中心，因爲我也說過，有好的地點大家都可以提出來討論，市長，我也說大家都可以提出來討論。我記得前年，99年的上半年總質詢時，我也跟你建議，這個東西在還沒有定案之前大家都可以提出來討論，看哪裡有比較適合的地點再來討論，你就說要請都發局來研究一下，目前我們的都發局盧局長不知道研究得如何？請都發局盧局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我們在今年也做了一些方案出來，也有很多地方，包括議員說的左楠中油，還有議會旁邊的這塊重劃空地，另外還有大約四、五塊都有評估出來這樣。

黃議員石龍：

局長，你說話不夠實在，那五個地方在這裡，你剛才說有中油，裡面連中油兩個字都不敢寫，你還說中油。下一張，我告訴你，這個是可以拿出來大家持平討論，不是亂說的。從中山高速公路路竹到 R17 站的世運主場館，剛好 28.6 公里，22 分鐘就抵達了，時速在高速公路行駛 100 公里，平面道路行駛 60 公里，這些不是沒有數據的；再來，國道 10 號從旗山過來，來到這裡是 36.8 公里，需要 27 分鐘，時速高速公路一樣行駛 100，平面道路行駛 50。快速道路 88 線從大寮交流道，可以讓大寮及林園的人來，有 20.9 公里，時間需要 21 分鐘，就可以來到 R17 站的世運主場館這

裡，時速一樣行駛 90、80 至 50 的平面道路；台 17 線從茄荳、永安來到世運主場館 R17 站，有 26.4 公里，最久需要 32 分鐘，時速平面道路大概行駛 60 至 70 公里，我這個都有數據的。剛才局長有說，你評估了好幾個地方，我要請教你，因為這個還在討論階段，我認爲你也不必那麼怕中油，連中油二字都不敢寫下去。當然，你討論的第一塊就是國泰路議會的後面，我要請問你，如果在議會後面，從茄荳來到這裡要幾公里呢？請局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

黃議員石龍：

局長，從茄荳來到這裡要幾公里？

都市發展局盧局長維屏：

從茄荳到這裡，差不多三、四十公里或二十幾公里。

黃議員石龍：

應該是要有四十幾公里遠，如果是到 R17 世運主場館是 26.5 公里。中油這裡，第一、R17 世運主場館有三鐵共構，有二個捷運站，另外一個是 R18 站，又有高鐵在那裡，中油這個地點還不優厚，交通沒有比任何的地點好嗎？你只寫了議會這裡有一個捷運站，中山及中正交流道，衛武營站大眾運輸，這裡只有一個捷運站及高速公路二點而已，而中油那裡呢？從國道 10 號下來很近，公里數又近，還有三鐵共構，土地也是國有的。如果是在議會後面這裡，土地取得就要 23.82 億元，包括興建及設備的部分就要 100 多億元了。所以府會中心選址這種東西，大家可以拿出來公平討論，不是說建議的，你連寫都不敢寫下去。

再來，橋頭新市鎮那裡，你寫新市鎮有青埔站及省道，當然，跟這裡差別很大，交通網及老百姓的洽公，時間性及便利性都有差別，當然這只是討論階段，還未確定啦！

再來，第三塊你寫橋頭火車站旁邊，那塊是台糖的土地，如果用區段徵收的話，就只有 3.5 公頃，你這裡也只寫有省道及橋頭火車站，這樣你就把它納入爲未來市政中心點，這有比中油那裡好嗎？這裡的公里數，我算得很清楚，你也不知道從這裡到那裡公里數是多少？也不知道需要多少時間？要走多遠？都沒有人知道，是不是這樣？那你有調查得比我清楚嗎？我把時間都算得很清楚，中油這裡不只是三鐵共構而已，土地是政府的，取得也很方便。

再來，第四塊，你寫苓雅區新光公園，在 SOGO 那裡，這裡也只有大眾運

輸的捷運而已，有一個中鋼的企業總部，有一個軟體園區及 SOGO 而已。如果是在苓雅區新光公園這裡，從茄萣來到這，從路竹來到這，你看需要幾公里呢？如果是從旗山來到這裡不就需要五、六十公里了嗎？如果是從茄萣來到這裡也是需要五十幾公里，是不是這樣？這些都是要經過考量的，不是坐在辦公室裡面自己想一想，就隨便寫一寫就算數了，這個是要拿出來大家討論的。

爲了這個，我要開公聽會，我要把這五塊統統納入，包括中油這一塊，我要連續開好幾場，我要邀請多一些人來講，你們把資料、交通花費時間都準備好，還有周邊有什麼發展的空間？都寫好，大家一起來討論。

再來，第五塊兵工廠，有 5.5 公頃，問題是，如果要遷移這個兵工廠，需要 205 億元，如果有 205 億元，那麼市政府早就蓋好了，兵工廠這個地點有什麼優點呢？這裡只有一個水岸、一個輕軌、有一個中山高。如果從兵工廠到捷運三鐵共構的左營高鐵站，需要十幾公里，如果是從 R17 站到高鐵站，二、三公里就抵達了，而這裡卻要十幾公里。

所以，都發局盧局長，很多事情是要考量的，不要怕中油，長期以來，我看你很怕中油，你都狡辯說不怕中油，我本來不要跟你說這些，這件事我順便在這說一下。

市長，大高雄石化產業轉型升級的策略分析，去年在選舉時，都發局原本要發包 280 萬元，把環保基金補助的 280 萬元拿來做一個研究，是都發局盧局長辦的，對不對？到最後被我發現，我叫他停下來，剛開始他不想停下來，到最後我硬跟他說，他才停下來。裡面寫什麼呢？寫政府承諾將該廠於 25 年內分三期遷廠，然而各界對於高雄廠遷廠仍有看法分歧。市長，你都沒有看法的分歧，你都是一貫的看法，認爲 104 年中油就要遷廠了，爲什都發局長對於 25 年後的遷廠有不同的意見呢？

都市發展局盧局長維屏：

這個我可以解釋，但是議員你也看到我在裡面寫 104 年遷廠，這一句也有寫在裡面。

黃議員石龍：

你現在有什麼分歧？我問你，你有拿到分歧看法的公文嗎？你有拿到公文，說是不要遷走，我問你這一句話就好了。

都市發展局盧局長維屏：

沒有。

黃議員石龍：

那沒有，就是 104 年遷廠，那有什麼分歧，還有什麼意見呢？

都市發展局盧局長維屏：

是啊！所以我寫在裡面。

黃議員石龍：

你只聽到那些另外有不同意見的人的，你就寫著有意見，你怎麼不寫我很堅持呢？是不是這樣？你沒有拿到政府的公文，為何你說有人有意見呢？我問你。

都市發展局盧局長維屏：

我那天在議員的辦公室…。

黃議員石龍：

市長，因為時間的關係，裡面的工作項目寫什麼呢？全球人員與石化產業發展的措施與競爭差異的分析，全球跟高雄市有什麼關係，石油跟高雄市及全球有什麼關係，做什麼差異分析？局長，你不必怕中油怕到這種局面，我觀察你很久了，你長期以來就是怕中油，說到中油二個字你就怕死了，做一個學者不必這樣子，如果你今天拿到中央的公文說要改變，再來寫還不遲。所以，市長，這是我硬把他擋下來，不然他就發包下去了，硬要發包，石油產業層級的差異性跟我們有什麼關係呢？不是只有這樣而已，第二條還寫著，臺灣人員與石化產業供應鏈，與供需、與銷售的依存關係，供應有什麼關係…。

主席（許議長崑源）：

加 2 分鐘。

黃議員石龍：

我們不是反對賣石油，你做一些資料給中油對外發表說，這是市政府做的、這是都發局做的，這樣對嗎？所以我本來不要跟你說，我看你愈來愈…，連一個未來的市政中心，只是大家拿出來討論而已，又不是要說什麼，連這樣都不敢寫進去。

都市發展局盧局長維屏：

這應該沒關係啦！

黃議員石龍：

怎麼會沒關係？連這個都不敢寫進去，所以不必怕成這樣。因為時間的關係，我也不要佔用大家的時間，感謝市長、各局處首長，謝謝議長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，現在有本市前金區聯誼會主席黃崑光，帶領草江里的里長陳振琦、社西里里長薛寶琴，還有社東里的里長以及里民，共有六十幾位

來本會參訪，大家歡迎，休息 15 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

主席、市長、市府團隊，各位媒體朋友、所有關心市政的全民，大家早、大家好。這次我的質詢重點分為五點，本席在第一次市政總質詢時，曾經提出一張問卷，除了市長、副市長以外，有請各局處的首長來填寫這張問卷。本席曾經說過會把這張問卷重新整理之後，會找時間來公布，所以就利用這一次的時間，把上次各位局處首長幫我寫的問卷公布給大家知道。我們再回顧一下上一次的內容，假設你有朋友預備從其他縣市，或者是到國外、高雄旅遊多日，其中一天你要怎麼安排到左營楠梓的地區來遊玩？怎麼盡地主之誼？請問一下你們怎麼安排這一天的行程？那行程中要考量的交通工具，早、午、晚餐，景點的特色，要安排旅遊的路線，說明規劃這個行程。你會想讓你的朋友知道什麼樣的資訊，或留下什麼樣的紀錄，送這位朋友什麼樣的伴手禮？就這張的問卷來問各位局處首長。那自本席整理完之後，看到各位局處首長的問卷內容，感觸良多，大家有看到填寫這份問卷的內容，這個說明大概就有 150 個字，那再加上題目的話總共有 173 個字。可是本席問得非常認真，很當一回事，但是有些局處首長幫我回答得非常精簡，就不要說名字，就有某局長他的問卷內容是這樣子，用 25 個字就安排了一天的行程，是非常的節能減碳，用字很省。大家看一下他的答案，景點路線規劃，他就回答蓮池潭與生態植物園；用餐地點在蓮潭會館；行程安排特色是生態旅遊之旅；要送什麼伴手禮，他就寫災區的水果，像是水蜜桃。還好這位局長沒有當觀光局長，讓你安排一天的行程，那你只從蓮池潭走到生態植物園，就花了一天的時間，三餐都在蓮潭會館用餐，那二個地點就叫做生態之旅，所以這些都在虛應了事。唯一讓本席可以認同的就是，他選了災區水果來當伴手禮，那其他 3 項本席就不用評分了。所以在坐的各位局處首長，自己心中應該有一個評論。另外也有另外的局長用了 29 個字，也是安排了一天的行程，有 30 幾個字的，兩個人都在蓮潭會館用餐，連附近的美食都不帶你的朋友去享用。但是本席也不會有性別歧視，也不會因為我是女生就讚美女生，在所有的局處首長問卷當中，民政局曾姿雯局長她就比較用心。她行程從早到晚，安排了 12 個地點，涵蓋了左營、楠梓，連緊臨的梓官蚵仔寮也在安排的行程內。那許副秘也是很用心，寫得很仔細，安排了 8 個地點，那交通工具就有坐到捷運、搭鴨子船，還有借腳踏車。在送給外賓的禮物當中，很多首長是只有送水

果或糕餅之類的，副秘書長還送國家體育場的明信片。那在伴手禮的選項當中，還有兩位局處首長也滿特別的，一位是蔡俊章局長，他有詳細規劃之外，伴手禮他還有想到幫我們眷村送饅頭。本席也要給他一個讚！這樣因為讓外賓知道左營跟眷村的緊密性跟特色。交通局長王國材的伴手禮也是滿值得誇獎的，他的伴手禮是鴨子船和蓮池潭的小模型。

所以，市長與各位市府團隊的首長，議事廳是一個神聖的地方，是反映民意跟監督市政的殿堂。本席在第一次市政總質詢的時候，拿問卷給各位填寫，並不是在兒戲，也告訴各位會公布內容，主要的用意是讓各位可以冷靜的思考，如果要推動觀光你們會怎麼做？因為大家都是各局的局處首長，所以你們的意見我相當的重視。如何可以幫高雄更好？讓你接待你的朋友或來賓，對高雄市左楠地區留下深刻的印象，也謝謝各局處首長的答案，你們的用心與否讓本席有了參考的依據。市長，你也記得本席上次總質詢的時候，剛才你看到本席提到的內容，當然我不是要讓市長打考核，如果本席對於左楠地區觀光活動的推動，是非常用心以及認真的，也希望市府團隊以及各局處首長要了解，不只關心左楠地區觀光的問題，各位局處首長應該更了解在高雄市的觀光景點，以及資源的特色。不管是公、私的安排，或是安排親友、外賓來參訪，然後我們可以自然規劃出優良的行程，如果像這樣子的問卷，還有包括大家的回答，那我們要如何來推動高雄的觀光？因為左楠地區是一個很重要的地方。那在剛剛本席講到的這個方面，請市長回答一下你的看法。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝李議員對左楠地區的用心，我們非常感謝，高雄市政府對左楠地區也是非常用心。我覺得我們局處首長的一些問卷，非常謝謝剛剛李議員提出來這幾個局處首長，他們的答覆都有重點。這個重點就是在左楠地區的特色。就我來講，我認為左楠地區以未來來講，鴨子船應該再增加。我們也希望在蓮池潭的四周，我覺得還有很大改善的空間，這個部分我希望經發局、觀光局要再努力。我覺得左楠地區的特色，我們有一些老的餅店，他很有特色。但是以我個人來講，我經常在眷村買饅頭，因為我很喜歡吃，也喜歡買送給別人。我很高興蔡局長他也這樣，我們真的是買很好的手工饅頭送給人家，我覺得在左營地區市場旁邊那個餛飩湯、還有陳家的燒餅、牛肉麵、劉家酸菜等等，我們都認為非常有特色。我希望我們的觀光局或經發局，對於這些有特色的老店，我覺得要給他們標章，讓人家知道這是

左營的老店，讓大家知道這個東西有長期的歷史演變，讓它能夠屹立不搖，一定是很好。當然在左楠地區，我覺得未來生態園區，包括左營出來，未來的翠華陸橋，到蓮潭會館等，我想這部分都會是很精采的。我覺得也期待我們的首長，對於議員的問政，所有很多的內容，可能有一些沒有答覆得很周延，不過我相信如果大家到左楠地區絕對不會失望，我們都會型的高雄都會公園，其實在左楠地區還有達到三十幾公頃的，不只是洲仔濕地，還有援中港的濕地，這都是左楠地區很大的特色等等。我很感謝李議員做一個很年輕世代的問政，給我們一些很好的啓示，我們希望未來高雄市政府能夠在這個部分更用心。但是我真的期待我們觀光局，對於有名的一些老店、老的餅店，要讓人家知道這是高雄市政府觀光局推薦的，是高雄市政府觀光局認定，他是三十年、四十年、五十年的老店，這樣我覺得給大家的信賴感會更好。如果能夠在這個部分，也給與若干的補助，改善他們周遭的空間，用一個比較現代化的部分，來美化老店，包括它的餐具，這個都可以支持跟協助，謝謝。

李議員眉葉：

剛你提到就是增加鴨子船，相信你也知道，這次鴨子船的增加，議會沒有刪掉預算，也是讓你們買了，所以增加了兩艘鴨子船。既然議會沒有阻止說要刪掉鴨子船，又多增加了兩艘，希望公車處的規劃和使用，要讓它更完整、更完善。你跟蔡局長喜歡吃我們左營的饅頭，那我也會大力宣傳說，我們眷村的饅頭連陳菊市長、警察局長都非常中意，希望也可以替我們眷村再加分一下，謝謝。

接下來，本席要探討高雄的未來，所以提到產業的問題。高雄市有六大產業，我們高雄市現在有六大產業，主要是有生技醫療產業、海洋產業、綠能產業、文創產業，以及金屬鋼鐵產業、會展產業。這些產業要帶動未來高雄的興盛，本席並不看好其中的幾項，例如會展產業。很多人都知道會展產業的發展狀況，普遍認為是評量在某一地區繁榮與否，與國際化的重要指標，並且成爲全球化新興潛力服務業類。其中最具有高成長潛力、最高附加價值、最高創新效益、產值大、創造就業機會大、產業的關聯大，人力相對優勢、技術也相對優勢。所以資產應用效率優勢等三高、三大、三優的特徵，因此受到各國政府重大的重視。許多城市更把國際會展產業，當成新世代城市發展的策略。國內會展產業在北部是比較成熟，目前國內以台北的世貿展覽館最受到矚目，也是國外民衆對國際參展比較熟悉的地方。我們的高雄會展中心耗資了 30 億，坐落在高雄第一港口邊，海洋波浪幾何造型與高雄海洋城市來相呼應。內部的規劃可容納 1,500 個攤位的展

覽場地。市長，你在高雄世貿中心開工動土的典禮上說，高雄世貿會展中心不僅地理位置佳，更與海來連結，非常適合高雄的特色產業。就遊艇產業和機械五金扣件產業，舉行會展活動，來帶動進一步的發展。所以高雄世貿中心、會展中心預計在民國 102 年年底完工，到時候它成為大高雄的廠商、國際買主，營造最佳的商展場地；並帶動周邊的觀光飯店、餐飲等產業的發展。所以市長當時你說的這幾項產業，是高雄的強項，本席是不能否認。不過只靠這幾樣的會展是無法支持相關產業的滋生跟運作，到了 2012 年的時候，臺灣將有 10 個展覽館。大家看這個圖，會有 10 個展覽館，北部就有 6 個、中部有 2 個、高雄有 2 個。高雄是南部地區唯一有大型展覽館的縣市，不過未來使用的機率是多少，才能確定高雄會展產業是否發展成熟？這是需要一段很長的時間來開發。本席也不是看衰這個產業的發展，因為它涉及的層面比較廣，也多元化。請問一下市長，剛才本席所提到的會展產業，未來會如何加強邀請參展？那市政府的策略大概是怎麼樣？請市長再回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想整個會展產業就誠如剛剛李議員所說的，這是未來全球在看這個國家的提升，和這個國家的創造力，都可以從這個會展產業中來展示。根據我手邊的資料，全球認為會展產業創造多少產值？在全球每年產值是 1 兆 1,600 多億美金。在高雄市的部分，我們認為每年有 400 億的產值。這個部分包括餐飲、住宿各方面。高雄市政府認為我們高雄市現階段的會展中心，會跟其他的城市不太一樣。第一個，高雄市是我們扣件產業的重鎮，這是別的城市所沒有的；第二個，高雄是遊艇產業的重鎮，現在我們在南星計畫有遊艇專業區。現在我們的海洋局、經發局，他們要到邁阿密，大概在明年初要跟那邊相關的遊艇產業接洽，因為高雄市在 104 年有一個國際遊艇展。102 年年底我們的遊艇會展，我們現在的會展中心就會完工。我們現在籌備的遊艇展，是由李副市長擔任召集，所以現在在做很多國際間這樣的一個準備。

我相信未來的高雄是優於別的城市，因為我們有海空雙港。剛提到的台中或者其他城市，可能未必有這種狀況。所以高雄市未來在這個部分的發展，現階段經發局、海洋局兩個局處可以說是密切的合作。我們特別提到，我們也要關心鄰近亞洲地區，包括現在中國大陸有很多會展的產業，我們一樣關注它的趨勢。在這中間，我們高雄獨特的優勢在哪裡？我們要知己

知彼。這部分我跟李議員做這樣的報告。

李議員眉蓁：

謝謝市長。你也說這個會展中心有相當的優勢，現在只是先提醒說，不要後來又淪落變成蚊子館經發局這部分，也是希望爾後的招商，在現在就是要開始規劃，不要等到它完工之後才來做這些事情。

本席認為高雄市政府應該重視左營金三角的發展，好好把握這塊可以帶來高雄產值的區域，來用心經營。所謂左營的金三角，我認為左營是指蓮池潭的觀光園區、世運主場館，還有現在爭取成為眷村文化園區的明德新村，周邊 59 公頃的這些區域。請各位看這三點，這 3 個地點成爲一個三角形的位罝。本席認為用左營金三角來稱呼不爲過，這個區域還可以帶動高雄的繁榮，和帶動高雄實際觀光的產值。蓮池潭觀光園區大家都耳熟能詳了，最近農業局在蓮池潭改建的高雄物產館已經開始動工，預計明年 5 月來正式營運，10 月時配合左營萬年祭的試賣活動。本席在農林部門時問過農業局長，萬年祭的時候，銷路、銷售是相當的好，成績也不錯。這樣的農產品找到一個相當好的行銷通路，透過這個通路活化農產品，來通往各地。蓮池潭周邊的廟宇，宗教特色大家都非常清楚，還有這些古蹟，所以用蓮池潭觀光園區爲中心點，讓高雄市的觀光客最吸引的，其實是旗津的海岸公園。如果我們左營的金三角，再加上旗津的海水浴場、周邊的海產店，在過年期間，旗津常常是被塞爆，過港隧道也都是要車輛管制。旗津海產是非常的便宜，吸引很多遊客來品嚐海鮮美食。蓮池潭目前也愈來愈多元化了，今年聽說會有固定的纜繩滑水加入，蓮池潭周邊的交通動線比其他地方方便許多，我們未來的熱鬧是可以預期的。上個會期本席建議說，很多觀光漁市場都會鼓勵民衆到現場買海鮮，然後再到附近的餐廳烹煮，如果未來蓮池潭也可以這麼做的話，從哈囉市場買食材，在附近就可以烹煮出美味的特色，這樣也會帶來不同的味覺和視覺的享受。農業局最近也一直在鼓勵民衆要選購高雄好的食材來烹飪，選購好的食材做爲精緻美食的原料，像世界麵包冠軍吳寶春和他的徒弟都是用高雄的食材來烘焙出冠軍的麵包，我知道農業局也非常積極的來宣傳。蓮池潭風景管理區前面有廣場，可以和蓮潭會館互相呼應，來帶動高雄健康的夜生活。爲什麼一再提到這個問題？因爲這個地方真的是高雄發展觀光唯一最好的地方。我們上次也有提到歐洲許多國家都有街頭廣場，廣場裡面就可以產生多元化活動，可以喝咖啡、看街頭藝人表演。假設蓮池潭從哈囉市場延伸到潭邊，又可以有特色餐廳來烹煮，蓮池潭管理所前面又有多功能的廣場，讓蓮池潭從早到晚有不同的風貌展現，吸引喜好不一樣的群衆願意到蓮池潭這個

地方。在農林部門質詢的時候，本席提到物產展可以把美食元素加入，讓這個地點可以更多元的推廣，然後來介紹不同的農產品，包括水果和食品，很高興農業局長答覆說，物產館都有把這些納入裡面，可是只有靠農業局是不夠的，需要整體規劃才能夠來執行。

現在世運主場館又回歸市政府管理，幾次的大型演唱會吸引很多流行音樂的歌迷來欣賞，可是平常我們要如何善加利用世運主場館？相信教育局和市政府都有規劃，但是怎樣把它納入我們觀光的景點和包裝還有行銷？有足夠豐富性的內涵才可以讓觀光客多花一點時間在這裡逗留。世運主場館結合現代的建築技術，環保、光電，景觀大集合，有非常重大的意義，也是開啓未來運動場會場的經典代表作，這個地點距離蓮池潭很近，所以本席一再呼籲怎樣把它跟蓮池潭緊密的結合？

距離世運主場館更近的明德新村，文化局現在也在爭取眷村文化園區，左營明德新村跨時代的建築有特殊的歷史背景，獨門獨戶、寬敞的空間，很適合引進藝術家或者是做爲文創專區，文化局目前應該也有這樣子進行。眷村獨特的造型跟歷史透露出的寧靜和蓮池潭的多元，世運主場館現在的感覺完全呈現強烈不同的風貌和內涵。到這三個地方來深度旅遊也會像洗三溫暖一樣，就是透骨澈心，在心裡面層層的環繞。市長，高雄市強化觀光產業的推展是現階段比較可行的，也比較可以帶動就業機會。剛才本席提到左營金三角的觀念和內容，市政府除了規劃現階段的宣傳訴求之外，到底怎樣可以來加強包裝和促銷左營金三角加上海水浴場，讓高雄市的觀光產業更加的熱絡？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

基本上，對於左營金三角，我們的蓮池潭、世運主場館和眷村文化園區，我們如果打響「左營金三角」這樣的口號，我覺得世運主場館並不是在標榜我們曾經辦過世運，最重要的是現在爲止它是全世界最大、最有現代感，同時是國際建築大師伊東豐雄先生的作品，它有 8,844 塊太陽能板，所以我覺得世運主場館是左營和高雄的寶，他的建築到現在很多建築系的學生都會來參觀世運主場館。基本上，我們還要努力蓮池潭的部分，農業局能夠把高雄各區很多優質的美食，因爲很多人認爲到高雄就是到旗津吃海產、到左營吃餛飩、劉家酸菜等等，如果我們能夠把高雄的美食和現在的高雄物產展售中心，包括前面的廣場，我相信農業局蔡局長以他過去長期來對農業和蔬菜水果的專業，他也希望這個部分能夠大量的推銷。

目前來講，眷村文化園區明德新村也不是那麼順利，這個部分需要議會大力的支持我們。至於國防部，我們希望高雄市政府有主導權，或者高雄市政府願意全力來配合，能夠讓左營明德新村成為未來很多藝術家和文創產業的重鎮。但是這個過程國防部也不是全然接受，我知道李議員和吳益政議員對這個部分都很關心，我們期待文化局史哲局長大家一起努力，讓現在的明德新村能夠開展成為高雄市駁二明德新村，還有橋頭的台糖廠區，這個都是文創未來串聯的重鎮，這個部分我們正在努力，謝謝。

李議員眉蓁：

市長你提到世運主場館非常特別，除了我們辦活動的時候，其實平日沒有多少人會去，如果你能多宣導它有環保，讓一些學生平日可以去那邊參觀，這樣子是非常好，所以這個方面要多努力。至於明德新村的部分，如果市政府跟國防部建議，希望市政府讓它變成眷村文化園區的話，希望市政府要把規則訂出來，到底是要房子、要人？也是跟那邊的市民講清楚，因為現在那邊可能有一些眷改的問題，是市政府沒有辦法著手的，以後市政府把它收為眷村文化園區的時候，到底我們是要只有房子，還是人加房子？希望文化局把規矩訂出來，讓市民知道到底他們要怎麼做？要不要參加眷改等等，因為現在裡面真的很複雜，市長剛才也有提到國防部的問題，地方的民衆反映，我們不知道市政府到底要把它規納為眷村文化園區，我們是不是市民還可以住在裡面？這個部分希望文化局可以跟當地民衆解釋清楚，謝謝市長。

講到觀光的問題，我認為左營金三角很好，高雄市的騎警隊假日會到左營，輪流到各風景區巡邏和表演，本席發現，騎警隊所到之處都相當受到民衆的歡迎，站在治安維護，剛好蓮池潭這邊，還有觀光吸引的角度，警察局是不是可以增加騎警隊的曝光度呢？因為這個效果非常的好，又可以讓民衆感覺有觀光的效果，在我們警察局這邊也有加分的效果。所以，是不是請警察局長答覆一下，在我們這邊，騎警隊是不是還能夠再增加曝光度？在人力上是不是有什麼問題？請警察局長回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

對於觀光騎警隊，因為我們轄區很廣，所以目前週六與週日大概有八個風景點同步在執行。目前警力的部分，配置在旗津海岸公園、中央公園、農 16、衛武營、愛河流域、金獅湖、美術館與蓮池潭，因為馬不適合在夜間執行這項工作，我們經費上也有受限，所以目前風景點的部分我們盡量

來做，這一方面也感謝李議員對騎警隊的鼓勵，謝謝。

李議員眉蓁：

因為這個效果非常的好，到處都受到民衆的歡迎，所以如果在人力方面可以的話，也希望增加它的曝光度，謝謝局長。

本席還要提出一個問題，就是左營海功路的路標，請各位看一下這個衛星圖，正確的方向應該是軍校路是南北向，海功路是東西向才對，可是實際的狀況，各位看照片，海功路一整排的路標都標為南北向，這樣的瑕疵會讓人家東南西北都搞不清楚，如果我們是以觀光為主，這真是一個大錯誤。這一整條海功路的路標都標錯了，這個問題，請教一下工務局長，你知道這個問題嗎？這個問題，你會解決嗎？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

工務局楊局長明州：

我們養工處現在都在巡查，整個路段看起來，大概有 6 面的路標需要改善，我們會在一個禮拜內就把它改善完成，謝謝議員的提醒。

李議員眉蓁：

因為整條路都標錯，這個問題也是…。

工務局楊局長明州：

方向都錯了。

李議員眉蓁：

對，方向錯誤了，所以在這邊提醒你，希望能儘快改善。再來，本席也要提到，路燈的認養可以節省電費，也可以提供很多人來參加這項公共事務。我再請教一下工務局長，高雄市的路燈總共有多少盞？每一年的電費到底要花多少錢？目前路燈的電費是由各單位來支付，還是分行政區，由區公所來支付？工務局用什麼樣節能的做法來節省這個電費呢？請工務局長答覆。

工務局楊局長明州：

路燈的數量，在合併前，原高雄市大概有 10 萬盞，再加上合併後原高雄縣的 27 個區，27 個區大概有 15 萬 6,000 盞，所以整個大高雄大概有 25 萬 6,000 盞。

在節能減碳的部分，我們將逐步汰換，已經大概汰換五分之二左右，在我們高雄市 10 萬盞之中，大概已經汰換五分之二，把原來的水銀燈汰換成高壓鈉，大概 250 瓦的高壓鈉可以取代目前的 400 瓦的水銀燈，這是我們目前積極在進行中的。

李議員眉蓁：

局長，我手上的資料，在高雄市，公園路燈的水電費預算是 1 億 8,000 多萬元。

工務局楊局長明州：

對，大概將近 2 億元。

李議員眉蓁：

所以，電費佔比較大的部分，經費這麼多，像你講的，汰換節能的燈泡或燈管是現代時代的趨勢，也是必須要做的事情。除了更換省電的燈泡、燈管之外，市政府有鼓勵民衆認捐路燈電費，在還沒有縣市合併之前，鳳山、岡山、路竹與鳥松這些鄉鎮都有認捐路燈電費的辦法，現在縣市合併之後，區公所還有沿用以前的做法嗎？以前認捐費用每年每盞路燈為新台幣 1,000 元，認捐者須一次繳清，認捐者將費用繳給區公所，讓區公所放入路燈認捐專戶，這些收據，認捐者可以抵稅或是算進扣除額。

認捐之後，區公所徵詢認捐者的意願，在每一盞、每一路段或每一區域上製作標示牌，認捐者的名字會標示在標示牌並懸掛在燈桿上，以表彰其熱心公益。現在縣市合併之後，許多經費都不足，高雄市也負債累累，如果可以讓市庫減少負擔，本人也非常贊成肯定捐贈的人。局長，高雄市可以鼓勵民衆對路燈電費的認捐嗎？台北市政府，還有許多縣市政府也有鼓勵民衆對路燈電費的認捐，例如嘉義縣、台南縣、台南市、新北市一些鄉鎮或市公所都接受民衆來認捐，因為認捐電費可以報稅或扣列費用。

這是台北市路燈電費認捐的要點，本席也有列出幾個重點讓大家看，這是台北市的辦法。看到台北市這些機關對認捐電費的做法，本席認為在路燈旁邊製作標示牌，下一頁，就是像這樣子，也非常的美觀，也很有意義。現在縣市合一，有關路燈電費的認捐，工務局應該要有統一的辦法，讓區公所有一定的規範可以執行。對於本席的看法和意見，請工務局長回答一下你的看法。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

工務局楊局長明州：

很感謝議員的構想，其實這個構想真的很好，我們縣市合併以後，工務局也擬了辦法，這個辦法，我們法規審議委員會也已經審議通過，我們大概在最近就會送到市政會議，市政會議通過以後，就可以發布實施。

在這裡，也非常感謝議員提出來，我常常說，我們有一個鼓勵市民來認養的口號，就是「要點光明燈，不必到寺廟。」其實你如果認養了一盞路

燈，就像是點一盞光明燈，照亮路面，減少車禍，讓用路人很方便，這是一個很好的構想，我們已經具體的來付諸實施，大概 12 月初經過市政會議討論通過，我們就可以來實施了，非常感謝，謝謝。

李議員眉夔：

謝謝局長，因為如果你也認同的話，希望你們擬出來的規則能夠告訴民衆，希望也可以加快你的腳步，因為之前高雄縣都已經有做了，現在縣市合併，你也認同的話，也希望你可以加快腳步來完成這件事情，謝謝局長，請坐。

再下一個問題，本席在教育部門質詢的時候有說過，教育部門只重視學童過重的問題，卻忽略學童過輕的問題，希望教育局長想辦法改善。

在學校，和學童健康有關、最直接的就是學校的護士，所以，本席就聯想到學校護士在量學童身高體重的時候發現學生過輕，可能就是家裡面有什麼問題，現在大家營養這麼好，大家都過重，為什麼在這個狀況下小朋友會過輕？所以應該馬上第一時間就注意，協調並了解學童的健康問題與家庭問題。

本席剛好也有接到服務案件，有民衆反映，在左楠地區，有位護士患有憂鬱症，他在學校的表現讓校長與校方都有點擔心，這位護士從 10 月分就開始請長假，請到 12 月，等到明年 3 月的時候，就直接辦理退休。對於護士或公務人員的請假權，本席認為應該尊重與保障，不過本席擔心，如果這位校護請假這麼長的時間，他的工作是要誰來做？我知道有代理護士的名單，但是學校護士請假，可能代理一、二天是可以，可以代理這麼多月，找代班的，這樣合適嗎？如果像這樣子超過一個月以上的請假，有些健康的追蹤與行政上的事務，不是代班護士就可以處理的，而且小孩的臨時狀況是非常多的，學校護士都是第一時間來接觸，這個位置的重要性是非常不可忽略的。

目前高雄市學校的護士有類似這樣的情況，或是他有適不適合擔任校園工作的問題，如果像這樣子，請這麼長時間的假合適嗎？請教育局長回答一下，目前學校護士的狀況如何？還有，像這一類的你們應該要怎麼處理，請局長回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局蔡局長清華：

現在學校的校護，每個學校都至少有一位。班級數比較多的話我們會增至第二位，不過這樣的人事費用都相當龐大。你提到如果有校護因為身體

健康的關係請假，像剛剛你提到的這一位，他第一次請假是三天，再來目前再請的第二次是三十三天，現在還在請假中。一般來說，如果有校護請假，我們都會商請其他學校、曾經服務過，現在因故離職，或是回到家裡或是已經退休的校護，這些對學校校護工作比較熟悉的校護，他們都會彼此互相支援，學校也有就近合作的醫療院所，也會調派護士協助。所以這部分應該都可以銜接得上，以上向李議員報告。

李議員眉蓁：

另外，向局長請教，因為現在連老師都像你講的經費不足了，所以學校的護士讓我聯想到更不受重視，因為這有關第一時間接觸小朋友的健康，所以希望局長這部分也不可以輕忽。你剛剛也了解我舉的實例，所以希望這方面局長多注意一下，謝謝。

本服務處很常接到民衆陳情，有些公務人員希望可以調整工作或離家比較近的地方，公務人員因為工作環境、宗教不同，所以所處環境讓他們產生嚴重的不適應。想要調職的人真的非常多，許多的共同點就是，很多人常常因為工作壓力太大，結果得了憂鬱症，工作需要調整。我大概舉幾個例是我的服務案件，有一個男生考上普考後被分發在高雄，但他家在台中縣，想調回台中但是沒有缺，他整天都非常想念家人，經過兩年多就得了憂鬱症；另外有一位護士因為罹患憂鬱症無法工作，想領資遣費但院方不願意付，要求這位護士到院內其他單位上班，但這位護士憂鬱症很嚴重，走到醫院就會一直發抖，還會大叫，經過半年才願意讓他離職；還有一位是在殯葬管理所上班的公務員，他是基督徒，上班每天接觸這些喪家，每天聽唸香、靈骨塔、誦經跟棺木等等，這些公務員都非常辛苦，他說每天早上看到這些，晚上做夢又睡不著，心裡很痛苦，所以很想趕快調離殯葬管理所。請問人事處長，高雄縣市合併之後總共有 2 萬 1,193 位編制員額，實際上目前公務員人數到底有多少，人事處到底有沒有注意公務人員的精神指標，有沒有列管公務人員有憂鬱症的員工，請人事處長回答。

主席（許議長崑源）：

請處長答覆。

人事處城處長忠志：

現在高雄市部分不包括警消的話，有 9,700 位左右的公務同仁。對於公務同仁健康管理部分，高雄市府非常重視，我們除了在各區有在地化的有關心理健康的專題演講之外，另外有一個諮商機制。我們利用人發中心安排，諮商人員我們也不會對外公佈。有特殊案例的話會請諮商師做個別輔導。至於有沒有對這些精神有異常的公務同仁的統計，我們這邊倒是沒有

這樣的資料。

李議員眉蓁：

因為現在這個問題越來越廣泛，本席了解憂鬱症不只是心理的問題，因為台灣近幾年，大家壓力都非常大、都市生活也越來越忙碌，憂鬱症已經廣泛地影響到許多人。在國外統計資料中，患有憂鬱症的人逐年增加，年增加率將近 5%。我再請問一下衛生局長，如果公務人員患有憂鬱症，衛生局可以提供什麼樣的協助？這些人在工作執行上，單位主管要注意哪些事項？請衛生局長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆，謝謝。

衛生局何局長啓功：

謝謝李議員對公務人員健康的關心。在衛生局立場，我們原來就有一個跟類似民間團體，包括張老師、生命線都有聯繫。剛剛人事處長已經說了，如果我們內部的諮詢需要轉介到包括凱旋醫院或是其他心理部門，我們都會協助。但最重要的是可能要了解這工作環境裡面，他適應的狀況，可能不是只有衛生單位，可能透過所有公部門的同仁之間都必須協助，才有辦法解決，也才能夠預防。

李議員眉蓁：

剛剛人事處長說他們那邊沒有這方面的資料，你們這邊有嗎？

衛生局何局長啓功：

我們可以全力協助，像我們這邊就有自殺防治中心，還有心理衛生中心。

李議員眉蓁：

謝謝局長，不管是學校護士或是公務人員，市政府各單位都應該注意他們的身心健康，協助他們做治療或是防治，因為剛好有幾項我的服務案件是這樣，所以才提出來。這樣才能讓我們市政府施政品質更好，避免有憂鬱症、躁鬱症的公務人員，因為個人的問題影響到市民的服務，拖累市府團隊。所以這個問題希望市府團隊可以重視，相信各局處可能也會遇到這些問題。最後，本席針對一些地方聲音有責任充分表達，如果是好的地方，也希望給市政府嘉勉，有疏失的地方也希望市政府勉勵改進。

左營地區是大高雄活動最多的行政區，像有萬年季、世運主場館、過年的蓮池潭擺攤、大型活動，漢神巨蛋也常常有大型展覽跟演出，所以清潔工作是比其他行政區來得吃重，所以左營地區的清潔隊應該給予嘉獎，因為他們的工作比一般人更重。因為左營重要地點增加，所以警察勤務也會跟著增加，警察局有列幾個治安重點，左營分局轄區有十二個地點，其中

又以新莊轄區最多，有五個治安顧慮重點；楠梓有八個地方。請大家看一下這個表格，這是左營的，楠梓有八個地方，因為這些地方最近剛好又有發生一些讓人憂心的搶案，所以像左營部分，是人潮集中的地點，假日有非常多民衆到這裡逛街購物，結果幾個治安顧慮地點都還會發生搶案。另外楠梓的都會公園，因為那是很大很寬廣，又都沒有人的地方，也是會有一些危險，所以希望警察局能在左營跟楠梓加強巡邏，加強維護治安，希望警察局能加強左楠地方的維護。

我也知道警察的任務愈來愈重且人力吃緊，本席非常能體諒跟支持，但是人民的感受，民衆希望有一個安全環境的基本需求，本席要替他們反映出來。高雄的治安因失業率整體的環境所影響，除了警察繼續努力之外，也希望持之以恆讓高雄的治安可以更好。

我們來延續一個交通問題，本席查閱行政院主計處的資料，在高雄市的交通事故，需要市政府相關單位注意。第一項指標是每日交通發生的事故件數，五都之中，2009年高雄市是每天90.29件，是五都的第一名；2010年有88.9件，是五都第二名。事故傷害死亡人數，在2009年每10萬人中，高雄市就有1,256人，也是五都第一名；2010年每十萬人中，高雄就有777人傷害死亡。這樣的統計數據，高雄市的交通事故件數很多、傷害死亡人數也比其他縣市高，針對高雄市的交通事故影響公共安全，請問交通局長，高雄市做了哪些努力？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

交通局長王國材：

的確大高雄的交通事故非常的嚴重，所以交通局的部分，所謂易肇事路口部分，大概有80個路口都已經在進行中。另外，在執法的部分，警察局從10月份開始，也非常積極來進行一些執法的工作。我們有一個統計，是肇事裡面80%是違規，如不遵守紅綠燈和號誌，所以我們一直覺得可能要從兩個部分，一個是在我們交通工程的部分；另外一方面，就是我們交通執法的部分在進行中。的確今年在改善上，到目前為止，我們是非常不滿意，本來一開始整個死亡率也都下降，但是最近又增加起來，所以我們這一部分，也跟警察局有很多平台，包括在道安會報裡面劉副市長主持的會議，也針對降低受傷和死亡率在努力，這部分我們要持續再更加努力。

李議員眉蓁：

因為交通事故有一些是駕駛人的習慣造成，有一些是道路路況或設計不佳所造成，所以市政府應該重視這樣的問題，未來希望也可以減少這種不

名譽的冠軍。

本席在左楠地區常常聽到有民衆抱怨，市立醫院看病是沒有榮總的好，但是要到榮總看病，就常常要在半夜去排隊，然後準備上午開始掛號看診。本席知道後，非常的心疼，也很難過，因為一些年紀大的長輩——長青族，爲了看病還要犧牲睡眠去排隊。

我本來不清楚，但經過了解才知道，去榮總半夜排隊掛號的長輩，要先在一樓掛號大廳外面排隊占位子，然後等到他們清晨門打開時，有些人就會拿一些東西出來排隊，像寶特瓶、藥罐、手電筒、DM、購物袋等等這些私人的用品都拿來排隊用。等到清晨 5 點時，再進去大廳把東西拿出來，然後在號碼機前面排隊，就是等著抽號碼，等到清晨 6 點時，號碼機開機可以開始拿號碼，等到 8 點再憑號碼牌去掛號。

在大門、號碼機、掛號櫃台這樣過了三關的方式，對這些長輩，本席真的非常的不忍心，尤其現在天氣愈來愈冷了，對年紀大的長輩其實是要相當的注意跟當心。市立醫院委託高醫經營小港醫院，每天排隊看診的人也不少，同樣要到大廳領號碼牌，排隊的時間也是 5 點多就開始，可是衛生局長，半夜要在大廳外面排隊是非常辛苦的，希望市立醫院可以加強看診人力和加強醫療的陣容，鼓勵民衆到市立醫院看診，這樣的情形要如何來改善呢？

請問衛生局長，這些長輩不會上網掛號，不能想辦法來協助他們掛號嗎？不要讓他們爲了排隊在凌晨就要出門，這樣辛苦的方式就只是爲了要看病，衛生局長，這方面是不是可以協助這些長輩來做改善？請回答。

主席（許議長崑源）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這個問題分兩部分來談，第一個，在網路如果使用不習慣，我可以請這些醫院的一些服務人員跟這些長輩講，除了網路之外，還有語音、打電話等其他的方式，甚至可以請看診的醫師幫你預約下一次的看診，畢竟現在很多慢性病會累積病人，確實掛號是很困難的。

第二部分，我們會請市立醫院的…，尤其像聯合醫院在美術館社區，其實它跟榮總之間也有很多的合作，所以可以大力來宣導，讓民衆就近就在社區型的醫院看診，必要的時候，再用轉診的方式到醫學中心。這部分我們會跟…，不管是醫學中心或我們自己的市立醫院，再透過我們的醫政科固定的一個會議上，我們再來做改善的努力。

李議員眉蓁：

因爲這個部分大家將心比心，如果自己的父母這樣半夜出去排隊，就爲了看一個慢性病，尤其像最近天氣又要轉涼，如果一些長輩先拿東西去那邊排隊，又不是像年輕人在看演唱會，所以你看了會覺得非常的心疼，希望局長在這個部分，可以想個辦法，然後幫助這些老人家，不要讓他們…。像這樣子又連接到他們爲了看病這麼辛苦，然後公車又那麼難坐，所以這樣子的話，這些長輩是不是太可憐呢？希望市政府團隊可以替這些長輩多思考、多想一想，謝謝局長。我今天的質詢就到此爲止，謝謝議長，我把剩下的時間借給曾俊傑議員。

主席（許議長崑源）：

好。

曾議員俊傑：

謝謝李議員。我要請教的問題，是我最近接到野鳥保育協會的陳情，因爲之前高雄市可能沒有這個問題，現在高雄縣市合併了，因爲在原高雄縣有很多的山區，每年秋季或冬季時，北方的候鳥都會南下來過冬，因爲台灣剛好位於候鳥的遷移路線當中，所以有很多不肖業者可能會架網捕捉，導致一些保育鳥類命喪高雄，像比較有名的灰面鵟或赤腹鷹，我相信這些都是很有名，產量又非常稀少的保育類動物。本席覺得警察局和農業局好像都沒有在取締，也沒有在重視這個問題，警察局長，你今年一年查獲多少這種案件？請答覆。

主席（許議長崑源）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

這個詳細數字我手邊沒有資料，我查清楚再向你報告。另外，據我所知，在林園地區，就是網捉鴿子勒贖部分，曾經有破獲過了。事實上所謂的國慶鳥，它應該是在枋寮、恆春的地方，因爲屏東我待過。過去我在警政署當主任秘書時，在墾丁國家公園的公園警察隊裡，他們對這個部分，可說是也取締了很多。

曾議員俊傑：

局長，這個抓到有什麼罰則嗎？可不可以答覆一下？

警察局蔡局長俊章：

這個抓到的部分，它依照保護鳥類的部分…，我們這邊像在天山也有公園警察隊的管轄，也就是他們針對這個部分，像天池那邊就是山區的部分，也有國家公園警察隊部分。我們現在的壽山、柴山大概也要列爲國家公園警察隊的管轄範圍，所以這個部分，我們一方面責成轄區分局，二方面跟

這些國家公園警察隊綿密配合。

曾議員俊傑：

農業局長，你回答一下。

主席（許議長崑源）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

其實在高雄縣市合併以後，在高雄最多的地方，可能是在中寮山，我們也跟保育…，就是高雄市野鳥協會在通力合作，我們在中寮山，野鳥協會也幫忙我們很多，包括最近在中寮山有一些保育類的動物在那裡受到一些侵害的話，我們農業局有配合警察局前往去處理。另外，譬如在六龜山區也有一些野生保育動物，我們也是透過高雄市野鳥協會，大家有合作的模式在處理。剛剛曾議員所講的，譬如國慶鳥那些鳥類，可能在屏東比較多，不過未來我們還是會持續跟野鳥協會通力合作。

曾議員俊傑：

我相信人在路中喝咖啡都會中槍了，連鳥在空中飛都會中網，那在地上跑的動物也可能會被捕獸夾夾到，希望警察局和農業局在這部分，是不是請市長可以成立一個專案小組，專門取締這個不肖業者，我覺得這個很重要，因為這些動物愈來愈少，是不是請市長回答一下？我認為要成立一個專案小組予以重視這個問題，不然你們都說一說之後，根本沒有在取締，這樣哪有什麼成效？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

據我所知，農業局有一個…，對於這個部分，是不是由農業局跟曾議員報告清楚一點？

曾議員俊傑：

農業局和警察局也成立一個專案小組，這個應該沒有困難吧？

農業局蔡局長復進：

跟曾議員報告，其實我們也有森林警察，森林警察本身就有跟農業局在配合，那麼…。

曾議員俊傑：

你今年抓幾件？你說你有在重視，你今年查獲多少件？有嗎？有抓到幾件？請回答。

農業局蔡局長復進：

有啦！但是…。

曾議員俊傑：

有多少件？

農業局蔡局長復進：

但是正確的數字…，約 10 多件左右，但是正確的數字是多少，我事後再跟曾議員報告。

曾議員俊傑：

警察局和農業局兩個單位成立一個專案小組，有沒有困難？

農業局蔡局長復進：

我們兩個可以配合成立一個就是專門配合高雄市野鳥協會所舉發的一個專案小組。跟曾議員報告，事實上，林務局、森林警察、農業局包括高雄市在地的警察局，只要有人通報，我們會去抓以外，我們也會隨時接受我們地區裡…，譬如社區也有在跟我們合作，所以，譬如我們現在要成立一個專案小組，其實我們目前就有了。〔…〕好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

上午的議程到此結束。

散會（中午 12 時 36 分）。