

## 十一、第 2 屆第 8 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 107 年 10 月 15 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(吳議員銘賜、蘇議員炎城、吳議員益政、劉議員馨正)

**主席 (羅議員鼎城) :**

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位請吳議員銘賜質詢，吳議員，請開始，謝謝。

**吳議員銘賜 :**

首先我先請教民政局長，市民每生一個孩子，不知道民政局補助多少錢？

**主席 (羅議員鼎城) :**

請民政局長回答。

**民政局張局長乃千 :**

向吳議員報告，第一胎補助 1 萬元，第二胎補助 2 萬元，第三胎補助 3 萬元。

**吳議員銘賜 :**

1、2、3 就對了。

**民政局張局長乃千 :**

對，1、2、3。

**吳議員銘賜 :**

請坐。

**民政局張局長乃千 :**

謝謝。

**吳議員銘賜 :**

局長，你知不知道依照人口比例來看，高雄市的出生率是六都中最低的，你知道是什麼原因嗎？

**主席 (羅議員鼎城) :**

請民政局長答復。

**民政局張局長乃千 :**

出生率的部分有很多原因，當然不是因為福利比較好或比較不好、多 1 萬元或多 2 萬元或多 3 萬元才要生小孩，我相信絕對不是因為…。

**吳議員銘賜 :**

這也是一個誘因，給市民鼓勵。

**民政局張局長乃千 :**

這不是誘因，這在學術研究上都已經清楚寫出來。

**吳議員銘賜：**

你看其他縣市的出生率都這麼高。

**民政局張局長乃千：**

其實他們也沒有比我們高很多。

**吳議員銘賜：**

依照人口比例來看，我們是最低的。

**民政局張局長乃千：**

我的意思是說不是因為福利比較好、補助比較多，多 1 萬元或 2 萬元生育補助，市民就會生比較多小孩。

**吳議員銘賜：**

這絕對有差，請坐。

**民政局張局長乃千：**

謝謝。

**吳議員銘賜：**

你看，台北市出生率是 9.31%，出生人口數占總人口數是這樣。新北市是 7.94%，台南市出生人口數雖然比我們少，但是出生率卻超過我們。說真的，我們應該鼓勵市民，鼓勵一些年輕朋友結婚生小孩，只補助 1 萬元怎麼夠？你看台中市第一胎補助 1 萬元，坐月子還補助 2 萬元。澎湖縣第一胎補助 3 萬元，我看一看，每個縣市的福利都比我們好。你想，如果出生的這兩萬多人每胎補助 5 萬元，每胎增加 4 萬元補助，預算也才增加 8 億元而已，這也不算什麼，而且錢也都用在我們高雄市，也沒有用在外面，更不是出國花掉。說真的，我看到現在很多人結婚都不生小孩，補助多寡也是其中一個因素，是不是？你不能不重視這一點啊！至少政府要拿出誠意來鼓勵年輕人啊！因為大家都不生。

以前在學校，我們一個年級有十幾班，現在才 2、3 班。你看，我們的閒置教室這麼多，縱容這些私立幼稚園大肆招生，當然，經濟比較好的家長，讓孩子就讀私立的沒有關係，但是經濟比較不好的怎麼辦呢？看看我們議員同仁一再在議會呼籲公辦幼稚園要增班，但是我們還是一直牛步化，一年也沒有增加多少班，每次招生的時候，我們就被釘得滿頭包，很多選民來拜託我們，小孩要入公幼怎麼抽都抽不到。今天市民生育沒有獲得很多補助，爲了教育孩子，公家幼稚園也進不去，必須就讀私幼，負擔那麼大，有誰敢生？局長，你們不要每天只想著拚選舉，我跟你說，那都沒有用啦！什麼誰能當選誰不能當選、什麼聯合競選、聯合配票，都不要搞那些啦！選舉是選民作主，你如果對這些年輕人多補助一些，多爲他們設想，老一輩的也都會認同啊！

下一屆的市長還是民進黨啦！但是在座的公務人員還是會繼續在崗位服務啊！針對這些政策，未來還是需要做調整，你們也稍微建議一下。高雄市補助不如人，幼稚園又這個樣子，說難聽一點，外面講得很難聽，好像我們都在圖利這些私立幼稚園。所以呼籲在場的公務人員，針對這些政策，明年要好好調整一下，讓年輕朋友負擔減輕一些，他們才敢生孩子，我們的人口才能夠增加，這樣才對得起高雄市民。

接著請教警察局長，局長，你看這輛車有違規停車嗎？如果有，警察可不可以對它開違規停車的罰單？請局長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請警察局長回答。

**警察局李局長永癸：**

這輛車這樣子是違規停放必須開單。

**吳議員銘賜：**

要開單，好，請坐，謝謝。交通局長，請教你這輛車有沒有違規？

**主席（羅議員鼎城）：**

請交通局長回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

這輛車的輪胎已經在格子內，但是它車身並沒有完全停進去，造成別人也沒有辦法停放。

**吳議員銘賜：**

這樣算違規停車嗎？

**交通局黃代理局長萬發：**

違規停車是由警察局執法。

**吳議員銘賜：**

停這樣沒有關係吧！有算違規嗎？

**交通局黃代理局長萬發：**

應該是…。

**吳議員銘賜：**

可以開罰單嗎？

**交通局黃代理局長萬發：**

依照道路交通管理處罰條例，這樣子停車是不符合道安規則的。

**吳議員銘賜：**

好，請坐。它這樣子停，交通局還開給它停車繳費通知單，交通局長，剛才警察局長說它違規停車，這沒有錯，是正確的，但是你們怎麼還會開一張單子

給車主，叫他要繳停車費呢？你認為這樣適當嗎？請答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請交通局長回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

剛才那輛車這樣停，造成其他車輛如果要停放也沒有辦法停放，我們員工看到這樣才會開停車繳費通知單給他。

**吳議員銘賜：**

它都違規停車了，你還開停車繳費通知單，那還算違規嗎？這不對啦！政府缺錢也不是這個樣子，怎麼可以這樣？你請坐。局長，你這是一隻牛剝兩層皮！警察局既要開罰單給他，交通局又要開停車繳費通知單給他，這怎麼對呢？你們要讓他清楚的知道，這樣子停車是要通知警察局，讓交通警察大隊來開單，把車拖吊走才對啊！怎麼會還夾一張停車繳費通知單在它窗前呢？這就是烏龍了啊！是笑話耶！違規停車和合法停車收費是兩碼子事，怎麼都把它們混在一起了呢？一般是合法停車才會收到這張繳費通知單，可是它是違規停車，怎麼還開給它停車繳費通知單呢？簡直莫名其妙！許市長，請教你，它違規停車卻被開停車繳費通知單，你有什麼看法？

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

如果以剛才那張照片上的行為來說，它已經同時造成兩個事實，第一個是違規停車，第二個是它也已經造成佔用停車位，我認為比較好的處理方式是除了開停車繳費通知單之外，我們的收費員也應該立即向交通警察大隊通報。因為這個行為已經造成兩個結果，第一個是違規停車，第二個是實質的佔用了那個停車位，造成別人也沒有辦法停放，所以應該是開停車繳費通知單之後，立即通報交通警察大隊來進行違規停車的處理。

**吳議員銘賜：**

市長，剛才照片上那輛車是輪胎壓在停車格線上面而已，車身並沒有停進格子內。

**許代理市長立明：**

它實質上已經造成別人沒有辦法停車了，那個停車位已經算是被它佔用了。

**吳議員銘賜：**

照這樣看是不用開停車繳費通知單了，直接就通報警察局才對嘛！〔是的。〕交通局長，你要交代下面的人這樣做啊！否則會變成笑話一件。代理市長，請坐。

再來請教衛生局長，8 月 29 日有一個公衛護理人員到一個精神病患家裡訪視時，被這個精神病患拿剪刀刺了 15 刀，送醫院急救，在加護病房住很久，目前情況如何？

**主席（羅議員鼎城）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

這個公衛護士現在已經開始恢復上班了。

**吳議員銘賜：**

已經恢復上班了？

**衛生局黃局長志中：**

已經恢復上班。

**吳議員銘賜：**

好，請坐。局長，護理人員去訪視精神病患常常發生被攻擊的事，不是這件而已，這件是比較嚴重的，請教衛生局有沒有預先提供什麼防範措施？我聽說他是隻身前往，實在很危險！

**主席（羅議員鼎城）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

不只公衛護士，我們的稽查人員等等也都有遇過這種情形，基本上對於精神病患的訪視過去我們有幾個措施，第一個措施是這個患者過去有沒有攻擊性的行為、暴力行為？他的症狀是不是和這個有關係？

**吳議員銘賜：**

這個人過去有沒有攻擊性的行為？

**衛生局黃局長志中：**

過去都沒有。個案和通案我們都要關心，個案因為有時候是…，因為過去沒有這種狀況，所以造成遺憾，但是通案來說，如果有攻擊性的行為，我們除了兩人訪視以外，還會有醫療團隊，所以它有分級去做處理。

**吳議員銘賜：**

我聽說這個訪視人員是女性，應該要有一個男性陪同才對啊！這樣比較安全吧！才能避免被攻擊，萬一被性侵就糟了，對不對？他又有精神上的疾病，也沒有辦法把他抓去關，你請坐。

根據國內外學者研究顯示，社區護理人員在家庭訪視過程中曾受到人身攻擊導致受傷及請公假是一般私人企業的 15 倍；照顧精神病患的護理人員曾遭受攻擊佔 45%到 84%。顯見護理人員訪視精神病患所遭受的威脅已非一朝一

夕，衛生局根本只停留在紙上作業階段，完全提不出任何解決方案，難道是要出了人命，才要正視此一問題嗎？

局長，目前各地公衛護理人員負責的業務有多少？有哪些內容？請回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

衛生所的公衛護理人員負責的業務非常多，我算過，因為項目太多了，我沒有辦法向議員報告此一數字，但是從防疫到慢性病患、急性病患的照顧，還有癌症篩檢以及最近的預防注射等等，這些都是他們的工作範圍。

**吳議員銘賜：**

我看到他們的工作範圍很廣、項目很多。請坐，局長。目前全台衛生所有 370 家，主要任務來自地方衛生局國健科、疾管科，隨著衛福部服務範圍變廣，業務超過 100 項。衛生所護理人員配比應為 1 比 5,000，但許多地區人力嚴重不足。公衛護理人員還要擔負自殺、愛滋、酒藥癮與肺結核追蹤等工作，負荷量極大。

公衛護理師業務包山包海，連長照都要管，流動率高，陷入惡性循環，若無法加派人力，應讓業務回歸公衛預防。

我在這裡也要建議衛生局，這次事件要徹底檢討公衛護理人員的勞動現況和業務分配等問題，不要再有類似情形發生，你叫一個柔弱的女性去一個精神病患的家裡，沒有男性同事陪同怎麼可以？否則至少地方管區員警陪同也好啊！警察局可不可以配合？請警察局長回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請警察局長回答。

**警察局李局長永燾：**

可以配合。

**吳議員銘賜：**

對啊！你們兩個局可以互相配合啊！局長，你請坐。這樣子這些訪查人員是不是可以比較安心？他們的家人、他們的妻小也會比較安心啊！否則萬一……。今天幸好沒有造成死亡，如果造成死亡就是大新聞了，如果被性侵，那就嚴重了，真的。我看這樣啦！警察局長已經答應了，會後衛生局就可以通報高雄市所有訪視人員，以後要去精神病患家裡，一定要要求地方派出所派管區員警或是執勤人員陪同，這樣好不好？OK 吧！衛生局長，OK 吧？警察局長，OK 吧？這樣對你們兩個來說算是功德一件，給你們記一支小功。

請教社會局長，局長，請坐，還沒有請你回答。最近新聞常常看到兒童被虐

待的報導，根據衛福部統計數字顯示，106 年兒童受虐死亡人數有 155 人，兒童受虐問題非常嚴重，請問哪個年齡層受虐人數最多？麻煩社會局長回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請社會局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

受虐人數最多的是以 0 到未滿 6 歲的兒童居多。

**吳議員銘賜：**

謝謝，局長，請坐。在受虐的類型中，以哪一種類型最多？局長，再請教一下，以哪一種類型最多？

**主席（羅議員鼎城）：**

請社會局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

主要是以不當管教最多，再來是疏忽。

**吳議員銘賜：**

疏忽嗎？〔對。〕請坐。有人不敢生，既然有辦法生，還這樣虐待這些小孩，真的非常惡劣，這一種人比畜牲都不如。局長，台灣的新生兒已經越來越少了，爲什麼兒虐案件仍然是層出不窮，這是什麼原因？請局長說明。

**主席（羅議員鼎城）：**

請社會局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

兒虐發生的狀況有非常多種，有一些是小朋友自己本身還沒有成熟的行爲，造成一些親子的衝突，有些是父母本身比較缺乏親職教育，有些可能家庭有一些經濟的因素，不管是失業或是家中的照顧者，本身是屬於比較高風險的一些對象，這些都是我們主要輔導的對象。

**吳議員銘賜：**

心理沒有健全、有問題的。依據衛服部的統計，106 年兒虐發生的原因，第一、施虐者缺乏親職教育知識者佔 28.7%；情緒不穩定的佔 15.84%；酗酒、藥物濫用佔 9.22%；習慣處罰或不當管教佔 8.7%，以上這四種人超過 6 成。局長，高雄市在 104 年 12 月建立受理重大兒童、少年受虐致重傷案件偵查機制，是全國首創，請局長詳細說明一下。

**主席（羅議員鼎城）：**

請社會局長答復。

**社會局姚局長雨靜：**

謝謝議員關心。在 104 年 12 月開始，所謂重大兒童、少年受虐致重傷案件

的偵查機制，我們會跟檢察官、刑事偵查組、兒少保護社工和醫療團隊，在兒虐致重傷發生的第一時間，我們就會全面啟動防護和偵查的機制。過往可能只是由社工去處理，但是如果太晚介入的時候，有時候有一些事證、證據，或是有一些傷勢的判斷，或是受虐直接關聯性的連結，我們反而沒有辦法可以同時到位，造成後來案件沒有辦法成案，這樣對孩子的權益都是會有損傷。所以自從啟動之後，對於孩子的權益保障會更加的穩定。

**吳議員銘賜：**

這樣效果好嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

持續在進步當中，我們希望可以用這樣的方式來確保。

**吳議員銘賜：**

局長，這幾年來有好幾件重大的兒虐案件，照顧的人很多都是年輕或是未成年的父母，或是精神疾病及有自殺傾向，不知道社會局有沒有提供什麼協助，請局長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請社會局長答復。

**社會局姚局長雨靜：**

的確針對受虐的個案，我們也發現有一些比較固定高風險的家庭，包括剛才議員有提到未成年的父母，還有自殺傾向或精神疾病等家庭。這樣的家庭照顧者，我們除了社會局之外，還會結合衛生局、結合公衛護士，我們會針對年輕未成年這些爸媽，或是罹患有精神疾病，或是過往有自殺紀錄傾向的家庭照顧者，我們有成立未成年懷孕的服務，還有公衛護士家訪，還有傳授育兒照顧，以及衛社政的人員共同家訪，有這樣相關的服務。我們還有很多不同，如果家中的照顧者有發生重大的事件，例如：入獄、失業、吸毒或是酗酒等等的一些情況，這也都是我們持續要特別關注的家長。

**吳議員銘賜：**

要加強關心，辛苦了。接下來請教許市長，有關兒虐的新聞時常發生，請教市長你有何看法？

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝吳議員。我想現在台灣普遍少子化，這個確實是非常嚴重的問題，在少子化的情況之下，我們真的最不希望看到所有的孩子再受到虐待的事情。絕大多數受虐都是在自己的家庭裡面發生，這部分你說政府要介入，這個有一定的



難度，但是剛剛也提過，第一個我們會針對特定對象，除了剛剛提到的那些精神疾病、未成年等。事實上還有一些徵兆，就是孩子的戶口是戶政事務所幫他辦理的，而不是父母去辦理的，甚至健保繳費欠費已經超過一年等等，這些特定對象家庭，剛剛社會局長已經有報告過了，我們會會同衛生局及其他相關單位，去主動進行訪視；第二個，特別是針對年輕的夫婦，在他生育前的知識傳遞和輔導，還有一些宣傳上的加強；第三個，政府的力量總是有限，我們也一直在宣導左右鄰居，因為左右鄰居可能比政府更容易了解這個家庭的狀況。所以我們是希望左右鄰居可以熱心一點，如果有發現一些徵兆，或是半夜時常會聽到孩子的哭聲，有一些徵兆的時候，他就主動來通報讓市府來處理。我想透過這些部分，盡量去降低受虐兒童的發生。特別是在 6 歲之前，還沒有去上學的，因為如果有去學校或是上托兒所，我們在托兒所或是學校上課的過程裡面，老師也比較容易發現。因為沒有去學校、又沒有去托兒所的上課，就是在自己家裡獨自照顧，這種年幼的小孩，說實在很多時候發生狀況，這個需要需要大家一起協助注意。當然政府有篩選出一些特定的家庭，這些我們會主動去做關懷。一方面提升父母親的教育觀念；第二個，總是希望左右鄰居大家能熱心關心幫忙。以上做這樣的說明，看能不能試圖降低及緩和受虐兒童的狀況。

**吳議員銘賜：**

兒童是未來國家的主人翁，但是看到這些兒虐新聞，孩子出生在這種家庭，真的令人感到很悲哀。有些人想要生小孩但是生不出來，有些人很會生卻不好好照顧。孩子一出生就遇到這種環境，說真的政府要重視及照顧他們。不然這些未來都是國家的炸彈，因為他從小就父母受虐，他所受到的欺負，這個陰影會永遠記得。請有關單位大家要負責任，如果有看到新生兒或是他的成長過程有這樣的案件，一定要協助他們，包括教育他們的父母。大家辛苦了，我今天質詢到此，謝謝。

**主席（羅議員鼎城）：**

謝謝吳議員銘賜的質詢，我們預祝第 10 選區前鎮、小港區的吳議員銘賜，高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請蘇議員炎城質詢，時間 45 分鐘，請開始。

**蘇議員炎城：**

鳳山區文德里一帶的排水設施，在 8 月豪雨期間連續兩波延遲性強降雨的淹水範圍，由簡報看到，淹水範圍在這個區域。鳳山濱山街及文濱路雨水下水道改善工程於 103 年 9 月完工，可解決濱山街、八德路二段赤山地區的淹水，而寶業里滯洪公園於 101 年 11 月完工，改善澄清路與義華路口及百甲圳上游的淹水問題，如果沒有寶業里滯洪池 10 噸洪水溢流的結果，災情會難以想像，

這是寶業里滯洪池的整個狀況，10 萬噸蓄水量在第一波暴雨時已蓄滿，無法繼續蓄洪第二波降雨，為因應極端氣候北鳳山亟需設置滯洪池，來分擔寶業里滯洪不足的滯洪量以預防水患。請看，這是本席建議增設滯洪池的地點，在百甲圳東側文龍路北側的學校預定地及公園用地，面積合計 3.1 公頃，這是文中小 1 及兒童公園用地，總計 3.1 公頃。本市使用學校用地闢建滯洪公園的案例，有本和里滯洪工程面積 3.14 公頃，經費 1 億 7,700 萬元、蓄水量 11 萬噸，另外還有寶業里的滯洪工程，面積 4.46 公頃，經費 2 億 2,661 萬、蓄水量 10 萬公噸。鳳山人口持續呈現成長趨勢，請問教育局文中小學校預定地是否有設校的規劃？教育局請回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請教育局長回答。

**教育局王局長進焱：**

這塊文中小 1 學校預定地的面積，大概有 2.4 公頃左右，因附近一直興建房子，如果以它的人數來推估，大約 5 到 8 年就有設校需求的考量。

**蘇議員炎城：**

現在有沒有設校的需求？因為目前是閒置在那邊。

**教育局王局長進焱：**

本來是租給高爾夫練習場，因為地價上漲，原本一年九百多，後來變成一千五百多，目前繼續招租中，因為標不出去，整個設施都沒有遷移，還是維持在那邊，等地價租金下降之後，它有可能會繼續再使用。

**蘇議員炎城：**

王局長你剛才回答，有設校的必要嗎？

**教育局王局長進焱：**

有，大約 5 到 8 年就有需要。

**蘇議員炎城：**

既然有設校的必要，現在又要招租，招租後，如果租戶蓋了地上物，屆時想要收回是不是會很麻煩？

**教育局王局長進焱：**

這部分在招租時就已明訂好，因為期限是四年一期，我們考量將來有些部分要提前使用之下來做衡量，所以在招租時，他自己就要衡量所投資下去的成本，這部分在招租時，我們就已經明訂。

**蘇議員炎城：**

是否可以地下興建滯洪池，地上…，因為現在很多學校都招不到學生，如果蓋學校又招不到學生，就會變成蚊子館，是不是有這方面的顧慮？

**教育局王局長進焱：**

這部分我們在規劃時，會去估算人數和考慮需求來衡量，因為依照國民教育法，國中小預定地要考慮整個都市計畫社區的需要，至於後面要去做整個的整體規劃，像那天我們也在開會中，如剛才議員所提是不是要做滯洪池，也需要整體的考量，目前水利局也正在研議中。

**蘇議員炎城：**

現在少子化情況下，如果需求量是不需要，再興建的學校會變成蚊子館，現在閒置教室有多少，你知道嗎？閒置教室很多耶！閒置教室那麼多，本席是建議你要多方面去利用，不然就開放給社區的唱歌班、土風舞或需要有教室、空間使用的社團去使用，也可以開放給長照使用。說真的，因為少子化關係，現在很多教室都閒置沒有使用，這樣的情況，可以把面積較大的教室翻修成較小的，夠用就好，如你這麼說，寶業里滯洪池呢？那邊的滯洪池也是學校用地，如果要規劃到 30 年、50 年以後，我說實在話，真的很難說。而強降雨造成的淹水問題每年都發生，就算需要用到，學生也不會很多，因此可以在下面做滯洪池，上面興建小型學校，這也是一個考慮的途徑，還有圖書館及停車場，我認為文德里那邊也很需要這些設施，不可能把 3.1 公頃全部用來作為學校，學校可以小而美，像大東國小只有 14 個班級，不是也經營得很好，不是也容納附近的小朋友，是不是？不需要 3.1 公頃全部用來作為學校，投資了如果招不到學生，是另外一種投資浪費，又變成蚊子館了嗎？以王局長的經歷和經驗，本席真的相信你有這方面的能力，也很敬佩你之前擔任副局長時，處理教育局和體育處問題的魄力，我也給予你鼓勵。但要適用未來 10 年 8 年學生的需求量，也不用建到 3.1 公頃，下面做滯洪池、上方用來作為多功能使用，可以建學校、建圖書館或兒童設施，小而美嘛！像大東國小就是這樣子，是否朝這方面去了解去規劃，你覺得它的可行性如何？請回答。

**教育局王局長進焱：**

剛才議員所建議的，就是我們將來設校當中的整體規劃，有些部分是幼兒園、有些可能做為圖書館，或者是一些需求的部分-活動中心，那是在整個設校的時候，就會整個去規劃了。因為這幾年當中，目前還沒有到使用的時候，我們就先租用。有關於滯洪池的部分，水利局目前也在規劃。整個校地，我們也…。

**蘇議員炎城：**

局長，我們不要再等到 8 年、10 年以後。

**教育局王局長進焱：**

不會，不會！

**蘇議員炎城：**

因為誠如你剛才所講，需求量是 8 年、10 年以後的事情，如果到時候評估又沒有學生，我們現在就先把滯洪池做下去，然後預留基礎各方面的結構，我們預留上面可以蓋學校。

**教育局王局長進焱：**

是不是請水利局來答復？

**蘇議員炎城：**

好，水利局局長。

**主席（羅議員鼎城）：**

請水利局局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝蘇議員在這一次（0828）對鳳山青年路二段 588 巷積淹水的關心。我們現在看到這附近，在這次的積淹水之後，當然就是有民衆建議，在文中小 1 這塊預定地，2.4 公頃是不是可以做滯洪池相關的使用，第一部分要先向議員報告的就是，我們水利局目前也正在進行滯洪改善規劃一些相關的評估，目前相關的工作，初步應該會在 3 個月後整個會完整的評估出來。因為剛才也有看到議員的簡報，大概也都知道，因為它的旁邊緊鄰一個拔甲圳，然後在文龍路和上面的文樂街等等的這一塊區域，這一塊如果要規劃滯洪池，我們當然也必須考慮到它要如何進水和退水的關係。這個部分相關的排水規劃好之後，水利局後續大概也會再和教育局也好，或者是和其他局處一起互相合作…。

**蘇議員炎城：**

局長，拔甲圳是市地重劃，有經過私有土地，那拔甲圳經過的私有土地，我們也有用三分之二的樁牆把它圍起來，意思就是要它分流，但是這次就受到了考驗，之所以會淹水就是因為拔甲圳的水路不通，只剩下三分之二的排水量而已，所以就淹水了，這個也是原因之一。當然打開也是會造成淹水，可是並不會淹的這麼嚴重，是不是？但是拔甲圳流經的私有土地，你們到底有沒有行使公權力去徵收完成？因為市地重劃已經完成，如果要徵收地主同意嗎？因為拔甲圳剛好位處這塊土地的中間，如果你們要徵收，那塊土地就會不完整，這樣地主會同意嗎？這是一點。

假如那一條又讓你們打通，可以排放水，也必須可以，我也接受。但是排水量，像這次的急降雨，第一波，第二波，如果再來第三波，還是沒辦法。當然在沒辦法的情形下，我們有 3.1 公頃可以來分擔寶業里的滯洪量，我認為這個一定是要來做預防的，像這次的會勘你們也有參加，停放在地下室停車場的高級轎車整個都毀了，市民的生命財產安全實在受到考驗，可惜我們治洪那麼

久，又啓動那麼多的滯洪池，仁武、寶業里的滯洪池，加上即將興建的歪埔滯洪池、山頂溝滯洪池、鳳山圳滯洪池，我們闢建那麼多的滯洪池，就是要來防範強降雨或是急降雨，讓它可以發揮雨水分流的功能。

**水利局韓代理局長榮華：**

向議員報告，目前像我們在市區的十全滯洪池，我們採用的方式就是多功能。其中一個 0.7 公頃的部分，我們是用地下室滯洪的功能，上面是一個停車場，另外旁邊有一個 1 公頃的滯洪公園，它整個是在十全滯洪公園的部分，整個完成以後，大概有 6 萬噸的滯洪量，我是以這個爲例，當然未來文中小 1 預定地，假設它有滯洪功能的需求時，水利局也會比照類似這種模式，做一個多功能的使用，我們規劃完這個部分之後，會再跨局處和教育局或是其他局處合作辦理。

**蘇議員炎城：**

局長，你用書面回覆我這個處理的情形，學校要兼顧沒關係，但是基礎要堅固，上面要蓋學校、蓋圖書館都可以，以現在科技這麼的發達，工程的部分你們就可以去克服，這方面就是你們的專業，是不是？

可以或不可以，不要等到下一次又強降雨，我們就坦白講，這要怪誰？大家就沒有理由再去責怪了。如果你們有把它規劃興建好，大家都無話可說，但是如果沒有把它規劃下去，這就有瑕疵存在，也可惜你們長期以來的努力興建那麼多座的滯洪池，然後一次強降雨後，蓄滿水，大家就開始怨聲載道。我再坦白講，如果沒有淹水，大家也不會誇獎，但只要一淹水，謾罵就開始，我們當然就可以事先防患未然，也請順便回答我，請坐。

本席建議：因極端氣候防洪治水不能等，建議市府停止文中小 1 學校預定地的招租，以利水利局早日進行多目標使用規劃並向中央爭取補助，早日完成滯洪公園的闢建，保障市民的生命財產安全。這個剛才我就有提過了，請局長以書面答復。但是本席也是提出建議，你們最好停止，不要再出租，改天如果要回來，真的就會產生更大的問題。高爾夫球練習場現在有很多家，也很普遍，如果把它出租以後，設施做下去，你們要幾年後才能把它要回來？我覺得這也會衍生造成這些得標人的損失，那我們何必呢？如果我們現在分析可以的話，就可以朝著滯洪池的規劃，就不用再去招租了，是否可以停止招租？請教育局局長回答一下。文中小 1 學校預定地可以停止，不要再出租給高爾夫球場，可以嗎？請回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請教育局局長回答。

**教育局王局長進焱：**

我想整個滯洪池和學校整個的使用管理方面，我們上次在開會當中，水利局所需要的部分，可能我們會整體來規劃，應該可以併行來處理。所以我們還是會先考慮到水利局的需求如何，我們再做整理，因為以整個來講，要在那麼大之下，我們是要做整體的考量，因為那塊地沒有做使用的時候，整個經費都沒有去處理，我想也可以併行來考慮。

**蘇議員炎城：**

好，謝謝，也順便用書面答復我。

再來是鳳山維新路逾 35 年合法房屋共計 31 間，被開徵佔用市有地使用補償金，市府應盡速釐清問題維護住戶的權益。這個地方是納入都市計畫通盤檢討，也不是市民朋友可以去掌控的，之後維新路的開闢，也不是市民朋友可以去左右測量的，市民朋友要蓋房子，也是需要經過測量，而且還要指定建築線，這個是你們公務人員去測量指定的。他們住了三十幾年、接近 35 年的時候，你們就來講：「你們佔用了市有地。」面積是 0.6-6.41 平方公尺，你們要向他們開徵 5 年的損害補償金，等到開徵完後，你們才講：「使用補償金沒有打折，但是開徵完後的租金可以打對折。」假設這些是在座各位的房子，請問情何以堪？假如要向政府購買，大家千萬也不要小看這些，每坪要價都要三、四十萬元，他們的面積大概都是 1 到 2 坪、2 到 3 坪，他們都已經住在這裡三十幾年了，土地面積沒有增加，也沒有做什麼，你們突然就要他們購買近百萬元的土地，而且還要再繳租金，情何以堪！是不是？

所以市政府應該盡快釐清這個問題，以維護住戶的權益。怎麼講？因為也不無可能你們在加設中心樁的時候，你們在測量，因為中心樁是 65 公尺，一邊是 4.5 公尺，搞不好是對方的那一邊有縮減，我們這一邊有增加，這個也有可能啊！所以你們是不是要盡快釐清這個部分？因為這是屬於公有財產科，請財政局回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請財政局副局長回答。

**財政局曾副局長美妙：**

蘇議員關心的這個問題，在那一次部門質詢有提出來，我們有去看了，看了之後，我們現在也跟鳳山地政事務所申請鑑界，排定的時間就是下禮拜 10 月 22 日我們會去辦理複丈，實際情形了解之後，我們有一個原則是會以實際有使用到市有地部分才會去開徵。

**蘇議員炎城：**

他的房子蓋 35 年也沒有增建，〔對。〕而且經過多次測量都沒有問題，上次你們在工作報告質詢時，你回答我說是委託外面顧問公司來測量，結果坪數卻

多出來。到底是以公務人員測量為準，還是外面來測量為準呢？

**財政局曾副局長美妙：**

我們是排在下禮拜找鳳山地政事務所。

**蘇議員炎城：**

我知道你排在下禮拜，我現在講的有幾個假設，最簡單的方式是，那邊測量有多出來就移過去，這個很簡單，就是你們更改地籍圖就好了，如果是你們測量失誤的情形之下，況且當時這些人蓋房子也不需要佔用這些地，完全是依照合法程序，什麼都有測量，連建築線也是你們指定的，闢建道路也是照你們指定一邊要 7.5 米，市民都沒有參與到，現在這個問題你要怎麼處理？請你說具體一點。坦白說還沒有測量，假如測量好的話，再來也沒有會期了，因為都改選完了，對不對？我再問你，簡言之，如果有一邊多出來，而另一邊卻減少的話，屆時更改地籍圖就好了，假如確實是你們測量錯誤，你們指定的建築線也錯誤的情形下，你還要叫市民來負擔這筆費用嗎？還有一件事情，類似的情形有幾處？

**財政局曾副局長美妙：**

第一項是我們先去測量，測量之後，如果是市府內部測量或道路開闢之後產生的問題，我們會找工務局和地政局大家來討論這個問題，這是第二階段的問題。

**蘇議員炎城：**

不是有二、三處類似的情形嗎？類似這種情形，就是房子沒有增建，而且屋齡也二、三十年了，但是你們測量之後說佔用到市有地。

**財政局曾副局長美妙：**

如果有這種情形，我們還是一樣會照這個原則做處理，不會…。

**蘇議員炎城：**

你用書面資料給我回答，其他幾處類似的情形一併將書面資料給我。

有關鳳山第一市場周邊商業區房屋有 44 戶需繳納變更都市計畫代金，因為都市計畫通盤檢討的附帶條件是要做都市更新，如果都更窒礙難行就要市地重劃，對不對？本席從民國 76 年追蹤到 94 年，然後附帶條件要都更，都更之後共發包 4 次，結果也沒辦法做，所以又把都更剔除掉，之後就平安順利，然後他們再向國有財產局價購，因為那些土地在都市計畫發布前就已經有蓋房子了，就是民國 35 年前那裡就有房子，所以照國有財產局管理條例規定，依照第一次公告地價讓售，當時二十多坪土地花不到 6 萬元，但是現在你們要給他們課徵多少代金，你知道嗎？二十多坪竟然要課徵一千多萬，佔市價的 35%，如果比較大間的要課多少？二千多萬。土地沒有增加，人口數也沒有增加，對

不對？說實在的，它又是早期蓋的房子，四十多坪大間的代金要課徵二千多萬，如果這二千多萬沒繳的話，日後我要再整建翻修時，坦白說就會變成不發建築執照和使用執照給你，強迫你要繳這二千多萬的代金。本席認為這些人是無辜的，他坐在家裡無端受害，而你們把都市計畫書面作業不斷變來變去，變到最後從天上掉下一筆二千多萬的代金，雖然是天下掉下來的禮物，但卻是不好的禮物，是不是？這個問題就牽涉到兩方面的問題，第一個，根據你們給我的都市計畫公布實施的資料，好像是民國 36 年，還是 38 年？是民國 36 年公布實施。他在民國 35 年就拿到門牌證明，當事人民國 45 年還有修建過 1 次，在民國 36 年到 54 年之間，都市計畫通盤檢討有沒有再做第 2 次檢討？因為你們短時間就可以檢討兩、三次，所以這中間是不是把商業區變為公有市場，現在公有市場又變為商業區，日後退場機制一到，你們又把公有市場變為商業區嗎？

我以前質詢常在說這件事情，就是一塊土地同樣的地號，哪有從頭到尾變更四、五次呢？說難聽點，到底都市計畫委員會成員是以前的人思考較好，還是現在的人思考較周全，我都搞不清楚了，是不是？老百姓實在很無辜，他們也不了解你們的作業，向你們陳情解釋時，你們說只有代金強迫而已，結果你們還是把它變更為公有市場。如果你們沒有把它變為公有市場，而是用第三、四次來變為商業區，到時候退場機制一到，它還是商業區，屆時你們要公開標售也無所謂，但是你們何必大費周章把公有市場變成商業區，商業區又變成公有市場，之後公有市場又變回商業區。我告訴你，一塊土地的地號和地點都沒有改變的情形之下，你們一直變來變去，到底在變什麼，我都搞不清楚了，是不是這樣？何須多此一舉到最後又把商業區變為公有市場？我說的地點是在鳳山第一、二公有市場。之後你們又衍生一個問題，就是要給他們課徵代金，如果在都市計畫通盤檢討公布實施前，它是合法房屋，是不是這樣？

本席非常感慨的說，法令規定的同時，對老百姓權益也要優先做思考，不要變來變去到最後還要給他課徵一筆市價 35% 的二千多萬代金，我認為這個需要重新思考。王局長雖然是副局長升上來的，但是本席真的非常欣賞你以前的經驗和專業，這件事情是不是可以再麻煩你呢？因為 44 戶課徵起來真的是天文數字，現在景氣差這些人生意不好，謀生又不易的情形之下，他去哪裡拿出這筆錢呢？但是沒有繳這筆錢的話，偏偏屋子漏水又不能整建，請王局長能行好，是不是能夠尋求對他們有利的來幫他們解套，像新草衙自治條例，雖然他們是佔用戶，還是用比市價便宜一半讓售給他們，為什麼他們可以而這些人不可以呢？如果你要把它納入自治條例也無所謂，是不是這樣？王局長，請回答。



**主席（羅議員鼎城）：**

請都發局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

我知道蘇議員長期對鳳山第一公有市場變為商業區的事情一直都非常關心，你剛才也稍微提及中間一些變更過程，這是因為當初市場用地要變更為商業區基本上就是要負擔，所以過去用重劃或更新方式，主要的精神也是這樣，但是因為可行性較低，因此現在等都委會通過把它變為商業區，但是要求大家要負擔。負擔的方式有兩種，一個是用代金方式，這樣就不用和大家綁在一起，每一戶可以自行處理。第二個方式，如果不繳代金的話，就可以用原公共設施保留地方式來處理。剛才議員也說過，因為這個地方都市計畫在鳳山是民國 38 年公告實施，所以現在看起來都是市場用地，一般市場用地變更就是要負擔。之前議員也說過如果早期民國 38 年前就合法的房屋，目前我查過手邊的資料是沒有這方面的資料，假如有這方面的資料是否可以提供，我們通盤檢討後再來研議看看，好不好？

**蘇議員炎城：**

好，感謝你，這些資料我們會叫住戶提供給你們，在都市計畫通盤檢討實施前是合法房屋的，如果是合法房屋的話，可以不要再向他徵收 35% 的代金，說實在的，對這 44 戶的人真的是一個福音，不然四十幾坪要繳二千多萬，假如是二十幾坪的房子，最少要繳一千多萬，情何以堪！王局長，麻煩你，請在法令規定範圍之內盡量幫他們解套，感謝。五甲公園的座椅設在烈日當中，沒有遮雨棚，天氣炎熱，民衆無法使用，開闢五甲公園大家都讚賞，這是以前在趙局長任內開闢的，這個公園開闢之後真的非常好，目前是鳳山最大的公園。這個設計或許當初有它的考量，但是這個部分要麻煩工務局可以做一個處理。

營造友善環境，本席建議市府鳳山保安里休憩公園增設遮雨棚，不要設置座椅，因為設座椅的話，遊民會去使用，滿足高齡長輩及民衆的需求。五甲公園無遮蔭桌椅樹蔭下提供民衆友善休憩設施。這張照片可以看到這些長輩行動不方便都坐輪椅，坐輪椅的話，如果下一點雨，那段路有三十幾公尺，輪椅推不過去，真的沒有辦法，我知道公園不做遮雨棚就是怕遊民去那邊過夜，但是只要不放桌子椅子就不會了，這些長輩坐輪椅沒有影響，他們有強烈的需求，希望可以，這些都是坐輪椅的都在這個地方，它的旁邊有大樓，所有長輩都在那邊聊，我們是否可以滿足他們的需求？這個問題請工務局做一個思考研議、做一個處理，請局長回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

公園裡面這種遮雨或遮蔭的設備，當然我們都有適當的配置，這個部分議員建議保安休憩公園的遮雨設施，我們會去檢討它實際上的配置。五甲公園的座椅如果不是在樹蔭下，確實一般在使用上不會很強，所以我們也會做一個現場規劃，然後做適度的調整。

**蘇議員炎城：**

遮雨棚對這些長輩、行動不方便的人有很強烈的要求，這個要納入規劃，那個不會花很多經費，希望今年度可以盡快處理。局長，請坐。

鳳山發展觀光再進級，促請市府加速推動加強推動三件事，完成 O13 大東文創商場開發，型塑大東文化園區商圈，開發期程的規劃是否評估與鳳山轉運站用地整合開發，以提高開發效益。本席建議開發除了應自我滿足衍生停車需求以外，建議增設停車空間，增加當地停車的供給。在這個地方把大眾運輸轉運站結合以前的國父紀念館，現在那塊地變成 2 至 5 商業區，結合起來我們公車轉運站屬於室內可以結合商圈發展提高，對面那邊是大東文化藝術中心可以結合起來變成另外一個新的商圈，這件事情的可行性如何？請市長回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

大東文創這個文化園區，整個鳳山轉運站基本上就是我們要走的方向，我們希望以 TOD，就是大眾運輸為導向來開發這個城市。剛才蘇議員說的這個部分，配合鳳山轉運站是不是做一個立體化、多目標使用的停車場？現在都發局跟交通局已經在研議中，基本上我們是朝這個大的方向來進行沒有錯，我們希望透過這個大眾運輸的節點去增加它開發的強度和停車空間。

**蘇議員炎城：**

那邊有捷運出口。

**許代理市長立明：**

讓人家進來很方便。

**蘇議員炎城：**

那是一個很好的新商圈。

**許代理市長立明：**

這是整個都市發展的方向，和蘇議員講的方向是一致的，現在交通局跟都發局已經在研議中，我們期望能夠朝這個方向來規劃。

**蘇議員炎城：**

謝謝市長，請坐。於活動密集區規劃充足停車空間促進觀光發展，大東文化園區附近目前有多少小型停車位、汽車停車位？平常日及展覽或活動期間使用率，鳳山運動園區設施何時可以全面開放？要求游泳池於明年暑假開放使用，除了園區內法定停車位，是否有增闢停車場的需求？評估及規劃鳳山車站整體停車及轉乘規劃，請局長回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請交通局長回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

大東文化園區目前有 4 座路外停車場，整個汽車格位有 605 席，機車有 281 席，平常的使用大概是五成，如果有辦活動的話大概會八成，目前這幾座停車格位還夠，目前比較不夠的是機車格位，機車格位，我們養工處最近也在對面公園規劃機車格 51 格，包括我們也找捷運工程局，它還沒有整個開發之前，我們有規劃 110 席的機車位，目前在規劃中，這如果完工的話，還可以增加 153 席左右的機車格位。

**蘇議員炎城：**

應該多闢停車空間，我們住在附近真的一位難求，尤其以前國父紀念館前面那一塊都是當作停車場，現在改成大眾運輸轉運站，整個停車空間又縮小了，剩下沒有幾格，所以在市區爲了找一個停車位要繞來繞去，要繞很久很不方便。本席建議一定要趕快做停車規劃，局長，請坐。運動園區的設施，請代理局長回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請運動發展局局長回答。

**運動發展局周代理局長明鎮：**

游泳池的部分一定可以在明年暑假之前開放。另外，園區停車格的部分，現在法定停車格 130 格，目前有 70 格，我們後面再增闢會達到法定的停車位，如果鳳山園區有活動的話，周邊還有一、二百個停車位，包含議會旁邊的停車位，其實步行的時間都在 5 到 10 分鐘之內，都可以用，在法定停車格的部分，我們會增設到足夠。

**蘇議員炎城：**

運動園區裡面你說要發包，現在發包的情形怎麼樣？

**運動發展局周代理局長明鎮：**

目前還在規劃，還沒有公告，我們整個委外的部分大概會分成兩個階段，第一階段就是全區的部分，全區如果沒有廠商，我們就會分不同的運動設施來做。

**蘇議員炎城：**

我告訴你，局長，今天全部草皮的維護工作都綁在一起，要求標到的廠商要認養維護，你有沒有去評估過維護那些草皮和整理環境一年的費用要花多少？我告訴你，收進來的收入去做這些都不夠。如果一個園區已經興建好了，卻一直拖，沒有辦法發包出去，一直流標等等的，坦白說，我認為這不是一個很好的現象。我很肯定你的能力，但是話說回來，應該要更積極有效的去發包。你可以自己去評估看看，那麼多的地方，包括草皮的維護等等，整個園區那麼大，你還要跟他收租金，請問廠商要如何賺錢？本席建議要好好的去評估，你不要原本是一個很好的東西，可以發包出去增加收入的建設，卻拖著發包不出去，一拖再拖，一次拖過一次，你在評估的時候，人家就來反映了。本席也希望 you 趕快發包出去以減輕市府的負擔，不要投資興建之後卻無法回收。如果是這樣的條件，本席覺得不可能，如果是你，會去經營嗎？會去投標嗎？我認為你要讓廠商來投標，也應該要有一些利潤給人家，趕快標出去，不要一直流標，我覺得這不是好現象。我也肯定你的能力，這對於你來講不是很困難的問題，你要去了解一年全部維護要花多少錢，一年還要繳多少租金給你們，然而賺到的錢光是維護都不夠的話，我告訴你，生意人對於賠本的生意是絕對不會去做的，如果是你也不願意吧！所以建議你早日處理，趕快發包出去，趕快把它處理好。請坐。

**運動發展局周代理局長明鎮：**

好，謝謝。

**蘇議員炎城：**

除園區內法定停車位是否有增闢停車場的需求評估及規劃？請交通局回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請交通局長回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

謝謝主席，謝謝議員。鳳山園區裡面除了法定停車位一百多個之外，我們清查的結果是園區外 200 公尺之內的路邊停車格有一百五十多個。

**蘇議員炎城：**

你不要說要到園區外的捷運站或是大東藝術中心那裡停，我告訴你，沒有人想要走那麼遠的路。你就是在裡面把剩餘的空間善加利用，你如果要停車在 200 公尺以外再走進來是不可能的，所以這附近就是有停車空間的需求了，附近的一些空地就可以劃設停車格提供民衆停車，我覺得這是一個好的方案，不要走太遠，走太遠的話，連你都不想去停了。是不是這樣？

**交通局黃代理局長萬發：**

是。我再向議員報告，除了這些路邊的停車格之外，現在正在跟鳳山國小協

商，因為現在有一個前瞻計畫，看他們的地下室可不可以再興建停車場。

**蘇議員炎城：**

你再用書面回答我。前瞻基礎建設如果還有經費的話，看看能不能處理。你請坐。

改造老舊都市空間風貌，吸引觀光，仿效衛武社區街頭彩繪美化老舊社區，以及鐵路地下化園道沿線老舊房屋改造規劃是不是要用都更或是其他方式規劃，以提升鳳山的能見度，開發其他更好的商機。

本席促請市府團隊積極完成鳳山重大建設並推動觀光發展。捷運局推動大東文創商場開發；交通局推動停車場轉乘運輸規劃；運動發展局推動鳳山運動園區營運；都發局推動老舊都市空間改造；民政局推動街頭彩繪；文化局針對藝文推展；經發局推動商圈整合行銷；觀光局推動觀光規劃行銷；工務局推動鐵路綠園道開闢；地政局推動鳳山車站重劃開發，這些問題也希望能加緊腳步。對於陳菊市長的團隊我很肯定，合併之後 8 年，在高雄加起來 12 年的執政，對於高雄市和原高雄縣的整體開發，本席真的有目共睹，大家都有目共睹。尤其是鳳山改變很快，真的提升很多，原來公園開發不到 40%，現在開發到百分之九十幾了，這一點本席予以肯定…。

**主席（羅議員鼎城）：**

謝謝蘇議員炎城的質詢，並預祝第 9 選區，也就是鳳山區的蘇議員炎城高票當選連任。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

下一位請吳議員益政質詢，時間 45 分鐘。請開始，謝謝。

**吳議員益政：**

主席，今天很高興看到新的主席坐在上面。我上次講代理市長要 acting，演得像個市長。議長雖然也是議員代理，邏輯上每個議員都有能力、都有資格坐在上面，議員只是推派主席而已。但我覺得要建立一個政治文化，還是要有一個規矩，譬如說今天市長、副市長或是局長今天有重要會議要開會，議員的總質詢時間沒有辦法來，不只要請假，應該要親自打個電話跟當事的議員打個招呼。我覺得這不是法律規定，不是議事規則，這是一個政治文化的建立。我覺得在這一屆不管是在行政立法上，如果連議會也都這樣的話，一些政治文化怎麼建立。議長可能是忙碌，或是要讓年輕的民意代表歷練都可以，大家打個電話跟質詢的議員打個招呼，今天他請假或是有什麼事情。如果今天都沒有的話，我覺得大家要互相學習，這個沒有指責的意思，我覺得這是一個提醒。無論是政黨政治也好，這是人跟人之間的問題，民主政治說穿了就是互相尊重，尊重彼此的立場就好了，這是我在這裡提醒一下的事。

這兩天高雄市的好事情很多，第一個，是衛武營藝文中心啓用，那一天我們也有到場去看，好不容易經歷了好多年。最早的衛武營應該是由魯台營、曾貴海那一群人開始推動的，我覺得在高雄這幾件大歷史，有好多的文化團體也好，在地的努力也好，無論是誰來做，中間來來去去的，有人很認真，有人不是很認真。但是在開幕的時候，歷史都是強者在解釋，誰執政就會說是他們的功勞。雖然在這一、二十年來確實是民進黨執政，也做了很多努力，我同意。但是這過程當中，不管是更前面或是中間的過程當中，不同政黨的付出，我覺得在開幕的時候必須要很公平的去提醒、去回憶、去告訴市民該感謝誰？我覺得這也是一個政治文化的過程。我有參加兩場，衛武營和鐵路地下化的開幕，我覺得執政黨有失厚道。如果說到功勞，80%都是民進黨執政做了很多，但是過程當中也有 20%是其他黨的努力，這不是在計較，我覺得那是一個政治文化的提升和水準的說明，這個也是我在這兩場當中沒有看到的，比較可惜。

藝文中心是未來最大的單一體劇院開幕，只是大家也會擔心經濟狀況、消費水準無法支應這個空間的經營，以致於無法永續經營。我看到剛開幕的節目很認真，可是票價也不高，我相信主辦單位一定很認真的在做這件事情，300 元、500 元、800 元，最貴的也才一千多元的收費。長期這樣有好有壞，剛開始低價、便宜，但是永續經營這一件事情是很重要的。第一個，經濟要好。第二個，是什麼？文藝團體的消費水準要足夠才能支撐，場館只是第一步而已，第三個，整個經濟要好；第四個，當然整個政策部分的協助，未來是很重要的，不管是中央的、地方的邏輯都是一樣，應該中央要出錢的，中央要幫忙出錢，應該是地方的協助的，地方要協助。

藝文欣賞，史副市長當文化局局長我們就討論過好幾次，你們也做了很多的調整，包括 4 月、5 月優先給學生團體來運用。像紐約最後要開演了沒有人看，票還有很多，是不是鼓勵所謂的學生票，在很短的時間內能夠買，有實施過但是效果可能沒有很好還是怎麼樣？但我接收到很多的藝文團體、學生、家長、老師、音樂老師他們都一直建議是不是能夠有固定的學生票。譬如說，有 1,000 個位置，有 100 個位置是學生票，當然要跟表演團體溝通，或是那 100 張票的差額補助是中央或是地方支應，我覺得對我們初期的經營，或者永續的經營都非常有幫助。不然蓋好了，大家爭取功勞，都沒有想過要怎麼經營下去，這是今天我們在這裡說這個問題，更重要的是現在跟未來怎麼去讓表演團體有觀眾？有觀眾才會有表演團體，如果沒有觀眾就像書寫了一半，讀者是完成一半。一本書要有作者也要有讀者，如果沒有讀者作者就像在寫日記一樣；一樣的，表演團體要有場館以外，要有表演的人、要有欣賞的人。這包括大東文化中心還有地方經營的，還是中央經營的都是要有同樣的邏輯，這個部分不可

以請史副市長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請史副市長回答。

**史副市長哲：**

雖然衛武營藝文中心不是地方政府經營的，是中央營運的，我想大家的理念都一樣，相關是不是能夠持續，開發新的藝文人口，我想我們會跟衛武營進行之間的磋商。大家都在起步當中，總是有一個爬梯的過程，這個大家一起共同來努力。

長期都主張高雄要改變，但是也不能期待高雄的改變是一步即成，一定要有城市改變的過程，我想大家一起來共同努力。

**吳議員益政：**

學生票可以五折，有補助。

**史副市長哲：**

我說這個我會跟衛武營磋商。

**吳議員益政：**

衛武營磋商，市政府自己的呢？文化中心、大東？

**史副市長哲：**

市政府自己的春天藝術節，事實上一直有進行學生票的優惠，不一定是五折，有時候是七折、有時候是六折，看狀況，但是事實上一直都有學生跟青年學子的方案。

**吳議員益政：**

請你把過去做的方案，效果提出來，作為後面的辦法。

第二個，我們不要說以後這種這麼高檔的演出、這麼好的設備，以後這裡不要常常有空位。今天是開幕，我今天不是說那天的問題，希望以後演出，怎麼樣都要想辦法、想盡各種辦法，不影響它的價格，但是能夠讓更多人進來，這是有技巧的。跟大眾運輸一樣，我也不能做免費的，但是我善用硬體產生它的邊際收益能夠增加。

第二個要做的事情，強化衛武營周邊的連通性，包括武廟社區、苓雅社區、五塊厝、福字頭的那些人，衛武建軍社區、鳳山五甲、新甲這邊的人到衛武營的動線，包括運動、休閒、參觀活動，讓它是一個流動的。大眾運輸現在有橘線，未來還有黃線，希望到這邊的人如果他能夠走路或者是跑步來、騎腳踏車來，坐大眾運輸來，這個要最優先，盡量不要開車來，當然如果沒辦法還是要開車來，先把這個附近的整個區塊，武廟、文昌里這裡都是高雄市苓雅區人口密度最高的之一，這些是衛武社區，包括高雄福字頭的老社區，這裡都是沒有

公共設施的，氣爆後氣爆前都是一樣，如果這裡跟衛武營接近，高速高路已經把它區隔了。上次有兩個案，這裡有一個橋修建蓋垂直電梯，自行車橋跟人行橋，可以從武廟社區透過原來的橋修建來到中正公園、來到衛武營甚至鳳山地區的人要到這邊來或上課還是要去武廟市場，他是可以用走路串聯的，這一條橋如果沒有蓋起來，這些人一定會開車，如果有一條自行車橋或是人行橋到這邊串聯，整個社區都是活動的。

有關福字頭這邊如果有一個涵洞過來，你們之前在仁武蓋得很好，一個小小的工程就讓福字頭整個社區跟衛武營走路就可以到達，不用繞很久不用繞到三多路，不用繞到新甲，整個的使用率、安全性更高。我覺得市政府是不是趕快再把這個提案，尤其現在是吳宏謀當部長，這一條橋當初是他主導設計的，因為當初錢不夠只蓋到中正公園而已，沒有辦法蓋到衛武營，我怕蓋一半反而被人家罵因為效果沒有出來，既然他現在當交通部部長，有他可不可以從公務總局的預算裡面撥一部分…。許市長高興地開懷大笑，可不可以？請許市長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝主席、謝謝吳議員，的確從技擊館跨越高速公路目前是人行天橋，但是使用率坦白講並不高。

**吳議員益政：**

太高。

**許代理市長立明：**

對。所以其實當初的確是有規劃，希望把這一個人行天橋部分改造成自行車橋，也的確是因為經費的關係，我想這一個部分再來爭取看看。你也知道宿舍在凱旋路，我自己晚上常常騎自行車到衛武營公園，這裡的確是一個非常好的地方，另外，除了這一個自行車橋之外，那天衛武營開幕完了之後，我特地再去看了一下捷運的連通道，整個連通道基本上算是滿意的，寬敞、舒適，我實際走過距離從捷運站到衛武營公園也不會太遠。

我想其實銜接這麼大的一個建設，兩廳院國家藝術表演中心這樣子的一個建設，周遭我的確非常贊同剛剛吳議員所講的，特別是被高速公路跟幾個主要的幹道所切割的動線怎麼樣再把它銜接起來，我想是我們責無旁貸的責任。

**吳議員益政：**

涵洞的部分，福字頭社區你研究一下，因為都要交通總局跟高速公路局一起，我想吳宏謀部長現在在那邊最好，他人本最有概念的，你可以把這兩個案子反映給他。



許代理市長立明：

是的，這一個部分我們會積極爭取。

吳議員益政：

第二個，這幾年校園因為少子化、社會高齡化，校園的空間變成校長要經營了。之前我講過一年基金 80 萬變成 60 萬、變成 30 萬，現在幾乎是零，都要專案補助。應該活化校園空間，校長除了把教育做好之外，現在還要跟社區互動。我看過有好幾個校長真的很認真，上次募款的教育局長還參加，我們還幫阿蓮的小學募所謂的音樂器材，我說的就是校長變成要積極的去做社團，畢竟民間還有很多的資源想要幫忙，但是學校也佔有很大的空間要如何來利用，包括變成演講廳、表演廳，還有 200 人到 300 人的小型表演廳，像前金國小它有一個可以容納二、三百人的座位，如果把它音響跟舞台做得好一點，小型的表演也可以在那裡。體育館、游泳池都可以活化，這個部分教育局本身要跟中央政府爭取，讓他們整個學校的設施完善。因為少子化、高齡化，反而跟社區和外界的經營要更強，因為你的設備越好，一方面小孩子可以享受到更好的設備，重點是在這裡的市民朋友還有附近周遭的社區或是相關的團體，可以到學校來好好的運用，這樣才能夠提升水準。

所以你必須先要在學校設立一個基金、一個範本的辦法，每一個學校才可以按照這個辦法來設置它的基金，怎麼去活化、怎麼去經營？這個就是要給校長跟社區的家長去做這樣的事情，不是說沒有錢，家長會湊一湊再捐一點錢，連桌子、椅子也都要讓家長會出，家長會應該是補助資源，不是固定的贊助者，但是這麼好的一個校園空間，我們有很多的人想要運動、想要辦活動，卻找不到好的地方，校園是最好的，我覺得校園不管是停車，它的整個空間在星期六或星期日大部分是閒置的較多，所以我們要如何讓教育局去設置一個校園空間的基金辦法，然後每個學校有一個依據按照這樣去做，我覺得這樣才能夠讓學校的整個空間活化。像這個壽山國小本來要倒閉了，不是倒閉，是要關閉了，你看他善用壽山的空間辦一間實驗小學，本來一個班級剩二個學生，現在變成二個班級，但是相對的其它的學校就會減少，本來就是要這樣做啊！要認真做啊！不然就是會減少，如何去善用？像爬樹、登山這些都是非常有趣的，連大人都想學習了，我相信這樣的學習小朋友上課一定會很快樂。

當然不是爲了要去玩的快樂，而是要學習生活技能跟很多的知識，可以透過更多元的方式，讓實驗小學能夠有開放空間的效能性，包括它也可以用來上課外輔導班，繳費就是用營運基金嘛！停車場收費的收入可以當成學校的基金，像苓洲國小就是被阮綜合醫院來租借，前金國小也可以來開放租借，這樣它的校園基金就會活化了，活化這部分你不要去管人家那麼多，不是管那麼多，你

也是要去監控不能隨便花掉。但是自主性基本上是備查，當然教育局要有主控權、主導權的管理，讓他去經營，讓它能夠幫助學校把錢用在小孩子的身上，整個教育它要發展什麼？讓校長有更多的經營能力，但是變成校長的經營能力要非常的好，當校長不是那麼容易的，不是只有他原來的多才多藝，德、智、體、群、美各方面都有以外，還要會經營社區跟外界的互動關係要更強。包括體育運動空間如何去運用，你看我們議會對面的忠孝國中，以前在棒球的體育方面是很有名的，結果現在我每次開車經過，看到這個體育館破破爛爛的在那裡也沒有用處，聽說整修要一、二千萬，這個學校哪有錢，教育局也可能沒有錢，我們要蓋一個體育運動中心，也沒有錢。全台灣的六都，就只有高雄市的體育運動中心是零，台北有 12 個，1 區 1 個，你只要看過去，經過辛亥路、經過中正文化中心。天啊！那麼大一棟，看到台北市民大人、小孩悠哉悠哉的去游泳、去運動，台北有 12 間，在新北市也有 12 間，台中也蓋、桃園、台南，連屏東也蓋，高雄市本來在苓雅區要蓋一間運動中心，也是一樣，沒錢！規劃圖出來了，不知道有沒有發包，也就沒蓋了。

當然運動中心的效率夠不夠好，對高雄來說，我們的財政負擔是比較大，我認為我們先從學校開始做起，像這個場館地又不用錢，不用再搬遷，體育館的結構也在那裡，你就去把它整修好，你可以跟民間一起來經營，現在民間的運動中心生意都很好，現在不分年紀的會員大家都有運動的習慣，尤其現在空污多，空氣好一點的時候是在外面，空氣不好的時候，他可以到體育館，運動完可以休息，也可以盥洗，他整個生活的機能是很好的，這麼好的一個體育館不是只有這裡而已，全高雄市還有很多，還有游泳池因為不用錢，所以只能在夏天時學校上課使用，平常沒有辦法開放，如果他是一個溫水的游泳池，夜間的設備設施你做得好一點，他可以在白天、晚上、假日、冬天、夏天都可以去運用，是土地在貴、結構在貴，那個設備相對是經常性的開支、經常性的收入，你可以用這個設備去投資，不管是民間的體育館或者政府的體育館，你可以讓他去經營，一方面我問了台北市的人最快樂的是什麼？有運動中心旁邊的房子，很多的年輕人都願意租房子住在那裡。第二個，學體育的人因為他可以開班授課，讓體育老師或是有體育專才的人有工作，他可以開很多的班去授課，不管是韻律的、桌球、籃球、游泳、射箭，很多各式各樣的都可以去做，所以把體育設施做好，第一個，國人比較健康，勞健保的消耗就比較少，支出就會減少。

再說一次，現在北歐的男生平均年齡應該是 79 歲、80 歲，女生的年齡是 83 歲、84 歲，多 5 歲，那些人活得較久，這些男生、女生的壽命已經是世界級了，北歐的平均年齡也才 81 歲而已，日本也是 81 歲，我們的男生、女生平均

也是 81 歲，可是人家北歐的死亡跟躺在醫院的只有兩個星期，我們台灣平均 4 年到 7 年，我們延長的壽命是來自於什麼？來自於很多健保的給付，是躺在醫院裡面來過生命的，所以不健康的人活得那麼長壽有什麼意義，社會支出、家人的負擔、自己的痛苦，是不會比較快樂的。與其把前面的預算來放在所謂的運動設施，我覺得我們政府有很多的閒置空間，這個部分是不是讓我們學校的校園先活化、社區先活化，先來做這個部分，當然是要先花錢。但是花一些錢，總是不用再蓋新的，不用再去找土地，然後蓋新的，還要花幾億，我覺得這是政府可以馬上去做的，是不是這個部分請市長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我想特別是這一個面臨到空污的問題，所以其實以前市民的需求在這幾年是大量的增加。

**吳議員益政：**

室內運動的…。

**許代理市長立明：**

剛剛吳議員提到的沒有錯，我們的幾個健身中心，我看晚上的時間，就是下班之後的時間幾乎都是爆滿的，這是確實的事情。目前整個運動發展局，對於推動國民運動中心，這件事情也是他們的業務重點之一，所以我們先在鳳山運動園區，把這一個實質的國民運動中心這樣的一個功能，先把它整建起來，然後其次可能我們在楠梓的那一個自行車場的部分，這個是我們利用現有的公共設施，剛剛提到的就是利用學校閒置的空間，運動發展局也已經有幾個學校開始在規劃，剛剛提到這個包含忠孝國中就在議會對面的這個部分，就初步看起來也應該是一個很好的點，所以這一個部分，我們會更積極來規劃，另外一個部分回過頭來談到吳議員剛剛提到的，每一個學校的校園財務自主的空間要讓它提高，當然目前教育局是一個大的教育發展基金，去做各項不管軟、硬體設施上面跟教學上面的改善，對於各校雖然現在沒有基金之名，但是我們這幾年真的都是一直在鼓勵，不管是開放校園做為收費停車場，或者是其它的設施可以整理出來做一些收益性的行為，我們的鼓勵方式是盡可能把這些收益就留在學校，而不是把它收回來市庫，這樣你對學校一方面可以增加他在活化上面使用收益的這個部分，它能夠留在學校讓它自己運用，來提高它的動機，在提高動機之餘，也能夠讓我們的閒置空間，不管是校舍也好，校園空間也好，甚至閒置其他體育設施也好，這樣的活化才能夠進一步推動。至於未來是不是每個學校要成立基金，我會請教育局和主計處大家研究一下，這樣的規模是不是已

經大到成立一個基金，但是提高每個學校財務自主空間，讓它使用收益部分能夠大部分留在學校，這件事情是我們已經在做，而且我相信會持續推動下去。

**吳議員益政：**

接下來第三項也是昨天的大事情，就是鐵路地下化正式啓動，當然中間很多過程，從謝長廷時代、葉菊蘭時代一直到陳菊市長時代都做很多努力，包括中央、地方，昨天我去聽到一堆歌功頌德，事實上也有做很多事，剛才許市長有提到的，包括綠化經費免計費用，這是現任中央政府對高雄市做很多 favor，這個提出來讓市民知道是對的，但是過程當中還有很多人付出，像昨天的場景，我覺得最遺憾的是沒有邀請前市長謝長廷、葉菊蘭，當然他們有沒有空我是不知道。但是我覺得做一個歷史上對高雄這麼重要的事情，曾經貢獻過開始的 75%，抱歉，當時是我逼葉菊蘭去跟謝長廷說的，謝長廷自己說沒辦法只能做 50%，因為中央只要 50% 而已，沒辦法做 75%，我就跟謝市長說沒你的事了，我們不要勉強，不過葉菊蘭當代理市長時，我就問他說，你為什麼沒做？他說沒有，中央要給我們 50%，而我們要 75%，我說代理市長，你以前是中央交通部長，現在你來地方知道了吧？我跟他說還來得及，因為前市長現在當院長官更大了，你趕快去跟他說，如果他沒說的話，日後我遇到他不會怎麼樣，就只會取笑他而已，兩個星期就宣布了，當然葉代理市長有沒有跟他講我也不曉得，反正時間序列是這樣。

後來到鳳山段本來不做，是高雄做完才要做鳳山的，所以那時候我們看到怎麼有這個問題，是不是以後出土段的斜坡還要再施工二次，他說沒錢也沒有辦法。那時候是前秘書長郝建生和市政府都研究很多方案才有這個 TIF，就是地價稅增加和容積增加的能夠把財務計畫放到鳳山計畫，鳳山計畫才變可行，那時候我是去拜託黃昭順委員，當時他是交通委員會召集人，所以黃昭順委員在鐵路地下化坦白講要記一個大功勞，當然民進黨政府執政在這裡也出很多力，我覺得做一個執政者要把歷史很精準的讓大家去評斷，這才是一個有風度又有高度的市政府，不管什麼政治人物都要這樣子。此外，左營段也是他去處理的，鳳山段是我拜託他處理的，我不是住在鳳山，但這是整體的一個計畫，包括火車站整個改建，也是曾梓峰教授和建築師，是哪一個建築師？都在關心鳳山的那位建築師是誰？是女生建築師，姓張，請都發局長來說是誰。

**主席（羅議員鼎城）：**

請都發局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

張曦勻、盧友義。

**吳議員益政：**

張曦勻、盧友義。在鐵路地下化過程，誰真正忙了十幾年，要讓人家知道，因為人家都在那裡打拼，剪綵卻沒看到人，沒有邀請人家，也沒有尊重人，反而是政治人物到處在亮鏡頭。我說過，如果高雄市出一位國際級體育選手回來，政治人物都只想跟人家照相，我都會取笑他們說，如果我們未曾在體育、在某些事情努力過，人家成功的時候不要去站在旁邊，不要沾人家光。張曦勻也好、曾梓峰也好、盧友義也好，衛武營也一樣，高雄有這麼多民間人士，包括過去付出的人，都應該在談新聞稿的時候，市政府有一個高度要把他們的故事，把他們所做的羅列出來，很多文史工作者也一樣，保存東、保存西的努力四處奔波，甚至電到雙腳的莊傑任，爲了保護哈瑪星被高壓電電到，現在還四處爲高雄保樹護樹，養工處竟然還在阻擾，這麼多文史工作者，高雄有這麼多真的是用「偉大」兩個字。結果當一件事情保存成功的時候，連邀請來當貴賓都沒有，這是政治文化，不管是哪個政黨執政或誰贏了，那些都是其次，反正一定有人會當選的，重點是當選的人是不是有這種政治文化，把高雄的政治文化能夠慢慢提升，雖然政治文化看起來不重要，但是它跟空氣一樣，一旦沒有你就很難呼吸，氣氛也會很差。讓大家願意努力的人，不管他是當官的，或在野的、民意代表、官員，或民間工作者都願意爲這個城市努力，在成功的時候，人家也不會爲了那個時間點，或許你寫我我會很高興，但是人家不是爲了這個東西，但是對一位執政者是很重要的。最近在歷史的轉換和政黨交替過程當中，如何讓政治文化在高雄是一個高度，這才是贏人家。即使我們的經濟、薪資輸台北，但是我們的政治文化水準比台北還好，這樣才是真的有水準。

鐵路地下化後面還有很多工作要做，後驛有二個停車場暫時不蓋，十年內大概也不蓋，因為還沒有發展到這裡，這兩個可不可以先做？可不可以後驛車站空地做一個綠化，然後做一個停車場，先協助後驛商圈能夠做停車場呢？這個我們也提過，好像工務局還沒有一個結果，等一下請說明。這邊會先蓋好，而這裡十年內應該不會興建，這裡的停車場是不是可以先蓋來滿足？還有鐵路沿線停車收納都是工務局在主導，工務局要尊重交通局，工務局是施工單位，規劃停車是交通局，而不是你們在做決定的。我聽說每次什麼事情都要跟你們協調，工務局很辛苦，但這個事情是專業歸專業，交通歸交通，捷運局有時候也不能管太多，交通號誌是交通局在管，做得不好我就罵交通局，不然我說捷運局時，他就說是交通局在管，但是那裡交通局不讓我們管，所以交通部分的收納、管制是交通局，停車場整個規劃，請交通局提供一個方案給我們，看哪邊還沒做好，工務局什麼時候要施工，除非施工有困難，不然規劃當然是交通局。

還有自行車道，我們上次講有寬有窄，之前我們說過能夠寬就寬，綠化很重

要，但是綠化要讓騎腳踏車、走路、跑步的人很舒服，而不是讓騎腳踏車和走路的人爭道，樹多種一排或少種一排有差嗎？當然有差別。但是相對效益的分析，綠化不是只有公園而已，它要讓人使用，你把它弄得很狹窄，屆時跑步和騎腳踏車的人就會爭道，我相信空氣再好也不舒服，這是要中間（balance）的平衡。所以綠地有時候少個 50 公分、1 公尺，可是使用的人會更多，那個平衡感大家也要重新檢討，我上次講過好幾次，你們還是沒有修改後面這一段，尤其鳳山正義路這一段沒有修改，等一下事後工務局長再給我答復。

現在我們在推動大眾運輸，我相信大順路、美術館路有很多爭議，我們都了解，我們也回應他們，事實上市政府也做很好的回應，當然還是很多人有不同的意見，我們都願意跟不同人溝通，但是我們最近又想到一個方案，現在最多人在抱怨和最怕的是什麼？包括外國改人行道、改成大眾運輸、自行車道，店家常常罵我的生意會變不好，事實上全世界很多城市本來可以開車的變成人行道、自行車道、輕軌，生意反而更好，中間過程的抱怨都一樣，現在高雄市抱怨的和國外都一樣，因為過去大家習慣開車、騎機車來比較方便，你改成這樣他會不方便，所以他們覺得沒人會來。結果我現在看到的故事還沒有一個相反的，如果有任何人提出一個相反的，我們願意去研究，幾乎改成人行專用道、自行車道等等變成生意更好了，當然我們自己就有一個，不曉得裕誠路改得怎麼樣？我們針對這件事情再來檢討，是景氣不好還是停車不方便？停車不方便，你要蓋路外停車場去解決，當他要來怎樣更方便，願意來，我想到一個方案，就是搭乘大眾運輸來，沿線志願的店家，你來這裡買東西超過 100 元，超過 200 元，搭輕軌或捷運就免費，不是免費，也是要有人出錢，市政府從空污基金或停管基金出一半，然後店家出一半，20 元你出 10 元、我出 10 元，鼓勵促進消費，特別是捷運沿線的使用率不高，如果我去那裡買東西，現在橘線、紅線租售一大堆，當然租金太貴也是一個問題，那是另外一個方案，我們改天再來提。

他如果在這邊開店，包括輕軌沿線開店，我坐車來這邊吃東西、買東西，我去夢時代，一半我們幫他出也沒有關係，喝一杯咖啡 80 元，不夠，要喝兩杯 160 元，你搭捷運、搭輕軌過來免費，政府幫你出一半、店家出一半，大家互相幫忙，這樣減少停車的需求，減少空污、減少車禍，增加整個消費，帶動地方的消費，否者你蓋一個 1,800 億、蓋一個 165 億，結果都沒有人在使用，還被人家抱怨。讓我們這些要推大眾運輸的民意代表或公民團體，因為市政府沒有把這個配套做好，我們都知道史特拉斯堡輕軌最成功，史特拉斯堡投資一條輕軌 100 億，它投資沿線的整個規劃是 125 億，我們沒有那麼多錢，我們只是蓋輕軌，抱怨的部分也是有做處理，處理得不夠，構思還不夠？

我覺得回應現在抱怨的兩種人，第一個會塞車，第二個店家怕他的生意不好，所以我們要怎麼思考？是因為捷運輕軌到了，他的生意會更好，要想到一步，不是只有這一步而已，還有很多步，大家要構思這個東西，人家的問題要給他們回應。第二，他根本不是來買東西的，他不是住在這裡，他只是因為這裡是捷徑比較快，他開車過去，你們家住在那裡、住在美術館每天車輛不是來你們這邊，不是來美術館的，不是住在美術館的每天車輛開來開去，空氣污染，你住在這裡你的水準會比較好嗎？你的生活品質會更好嗎？最好不是住在這裡的，不是來這裡消費的，不是來美術館的，最好不要經過，那個住家的水準才會高。

所以我們這個論述方面跟很多民衆的抱怨有不清楚的，還是人家抱怨是有理的，我們怎麼去有效回應或是做哪一些努力？這樣的溝通才會有意義。講難聽一點，現在兩個市長候選人對這個議題都不夠水準，對大眾運輸完全沒有了解，很多人抱怨，抱怨現在要選舉我就不蓋，他沒有能力去解決。高雄車禍受傷的一年有 7 萬件，台北一年才 2 萬件，我們每天開車出去，每天至少看到 3 件至 5 件，每天機車車禍、大小車禍，每天都有，7 萬件你除以 365 天，一天整個高雄市 200 件。

整個社會成本都沒有了解，對這種大眾運輸完全不曉得它的價值，一個城市要引進大眾運輸一定有很多不習慣、不了解的人，政府必須要有能力去回應解釋，或者解決人家抱怨，或者人家提出的問題怎麼去解決？美術館北移，當然還有很多要討論的，至少政府能夠做這麼大的改變，這個已經進步很多了，大順路這一段怎麼辦？

包括我們上一次有提到從美術館移到到大順路銜接，用學校預定地 4 公頃切過去，剩下一點點肉地，大順路的肉地，你只是要做 Seven-eleven 而已嗎？你整塊基地可以多元開發，樓上都可以開發，下面輕軌從一樓通過就好了，從人工地盤一蓋，上面整個基地面積就放大了，它整個商業性又強了。所以說有很多的意見，我覺得市民抱怨的都可以把它轉成一個更好的機會，所以不要怕，要有耐性，比較辛苦一點，推動大眾運輸本來就很辛苦。

我覺得未來是以大眾運輸為主，但是私人運具還是要滿足，但是私人運具不是像過去就是大車，像美國，我去美國看到一些女生個子小小的，以前去拜訪世界日報，然後那個社長開車過來，怎麼看不到人？這是無人駕駛的車嗎？一輛林肯休旅車，好大一台，結果社長走下來 150 幾公分，開車的時候都看不到人，美國那種大車很耗油。我們常去歐洲，歐洲的文化跟設施解決方案都是我們參考的，他有很多譬如飛雅特、MINI Cooper 為什麼他們會在那邊發展？因為歐洲的道路狹窄，他們對人本比較重視，一方面大眾運輸以外，自行車道、

人行道以外，還是有私人運具的需求，他們就發展很多小型的三輪的、四輪的車輛，我們的法規都跟不上，法規跟不上要改，中央也很辛苦，我們地方本來自治，地方自治我們自己就可以改，讓這些有創意的、新能源的、小型的、滿足我們需求的、私人需要的，有更多元的交通工具能夠產生。

上次在環境自治條例裡面已經授權高雄地方政府可以規劃，你要劃高雄市也是整個都可以，你要劃澄清湖就好、劃旗津就好，還是高雄市可以劃的你都劃一劃，那個都可以上路，讓這些新型的交通工具在台灣就可以自治，讓台灣的產業，我們要鼓勵大眾運輸，但是私人運具跑不掉，我們還是需要，需要怎麼辦？小型化、低速化、乾淨化，這樣就可以解決城市裡面的交通。你看這個試車牌要好幾十萬，一個月可以，一年到頭，這個都是電動的，台灣自己做的，你要多漂亮就多漂亮，要像腳踏車、類腳踏車，現在交通工具的思考已經不像過去，不是四輪就是機車，讓這個產業在台灣能夠再發展出來，在高雄要透過這種自治條例，有一個專案的法律。

包括歐洲、美國、日本，現在尤其老人化，需要低速，機車比較不安全，三輪、四輪也不是機車，也不是是汽車，但是它的量體比較少也比較省電，也比較小空間，但是相對於機車又比較安全，這是對未來社區應該是現在進行式。這個部分請交通局跟交通部去溝通，我們自己有，環保局，我們有一個環境自治條例裡面第十幾條有提到，授權高雄市政府可以劃這樣的交通工具，一個區域可以讓新能源、新的交通工具可以實驗，可以在這裡做，這個是高雄可以去回應的，以上這個部分請工務局長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

首先針對高雄車站前面這個站體作說明，目前靠近建國路這兩棟，一棟是旅館、一棟是商辦，議員剛才提到的停車空間，實際上它現在規劃是在地下，這些規劃的停車空間應該都有跟交通局做過檢討。靠近九如路那側所劃的這兩棟建築物是示意圖，目前鐵道局還沒有確定要做什麼？建國路這兩棟 102 年就是要完成，所以未來議員提出的這個停車塔等等的建議，我們會把這些意見跟…。

**吳議員益政：**

那個還要很久，你暫時先做平面的臨時停車場，那可能要 5 年或 10 年。

**工務局蔡局長長展：**

這個部分它已經有地下了，地上是不是需要這樣做，我們再跟鐵道局做討論。議員剛才提到，我們在園道的這些工程，停車的空間，這個部分我們在整個規劃過程和細設的過程都有跟交通局討論，整個區域因為過去這些區域民衆



比較不會進去，未來民衆在這邊搭車、轉乘等等，我們已經有規劃適當的停車空間。這次在 14 日通車前，我們也在現場做了很多增加臨時性的機車停車格，目前評估起來，這些停車空間的使用還可以，未來我們一些工程已經在 10 月底要開始上網做招標，整個停車空間未來如果還不夠，我們會和交通局去現勘，需要再做局部性調整的，我們會再做局部性調整。

另外自行車道這個部分，在鳳山我們已經有做過調整，當初確實跟議員講的，有一些寬度不夠，甚至它把這個自行車道跟人行道拆成兩邊，而且在道路兩側，使用上面的機能性不夠。所以我們在鳳山這邊把所有的人行和自行車道整併，至少都有 4 米寬，就是未來讓它在整個園道的中間，不管是騎起來或是走起來會比較舒服，我們大概有做過這些調整了。

**吳議員益政：**

謝謝，教育局長要答復嗎？或是運動發展局長回答？

**主席（羅議員鼎城）：**

請運動發展局局長回答。

**運動發展局周代理局長明鎮：**

剛剛議員提到跟學校合作相關的設施，其實是這樣，除了剛剛市長所講鳳山的運動中心跟楠梓在調整以外，我們另外在今年的前瞻，在技擊館現有的空間裡面也在做一些調整，就是增加一些空間讓運動中心的運動效能能夠在裡面。目前其實我們很多的設施跟學校都有在合作，學校的運動體育館等等也有對民衆開放，我們未來會就各區的需求再去做評估，再去做積極的處理。

**吳議員益政：**

謝謝，謝謝主席。不曉得以後會在哪裡相見…。

**主席（羅議員鼎城）：**

謝謝吳議員益政的質詢。我們預祝第 8 選區，就是前金、新興、苓雅區的吳議員益政高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請劉議員馨正質詢，時間 45 分鐘。但是在質詢之前，我們先處理時間問題，待劉議員馨正質詢完畢之後，上午再行散會。（敲槌）劉議員請發言，謝謝。

**劉議員馨正：**

許市長、幾位副市長、各局處首長大家辛苦了，任期也快結束了，不管是怎麼樣，你們都為高雄市的建設曾經做了付出，這個在人身上也是非常值得紀念的一件事情，在此跟大家說辛苦了！但是市長，還是一樣三件事情，上次你講的這三件事情的斷頭路的情形怎麼樣？請市長答復一下美濃的斷頭路問題，現在工程進度如何，我們打算做到什麼程度？

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

真的非常感謝這 12 年來，大家或許在不同的位置上面，我們都為大高雄地區共同打拼付出過。劉議員上次質詢的三件事情，當然也不是針對劉議員，只要在議會中有承諾過的事情，研考會都會列管。美濃斷頭路的部分，在 8 月 21 日質詢之後，9 月 5 日就由蔡復進副市長召開協調會議。目前新工處在辦理規劃設計，希望今年就能夠在新工處的結餘款項裡面去支出工程費用。

**劉議員馨正：**

今年會完工嗎？

**許代理市長立明：**

我目前看到管考資料，工務局的回復是今年會完工。

**劉議員馨正：**

Ok！下一個呢？西門大橋南側，你看一下這個。

**許代理市長立明：**

這一個部分，我自己印象也很深刻，有一些標示標線在短期內可以檢討的部分，我們先行做一個檢討。事實上，交通局在 3 月份的時候，在那之前已經對於這裡因為道路縮減的因素，在標線以及各項的警示號誌上來講是必須要做加強的，他們也去處理了。這個部分目前工務局、美濃區公所還在跟土地所有權人協調土地同意書。另外在經費的部分，也在協調工務局和地政局，大家看看能不能共同來支應這筆經費。

就工程的部分，第一個是土地所有權人的同意書。第二個經費的部分會由地政局和工務局大家共同來支付。

**劉議員馨正：**

市長，我們沒有打算要用徵收的方式嗎？這是農地，徵收根本沒有多少錢。上次我們也講過請地政局，因為那個地點剛剛好一邊是都市計畫區內，一邊是都市計畫區外，剛剛好在那個地方。

**許代理市長立明：**

對。這個部分是不是可以先請…。

**劉議員馨正：**

我記得你上次說請地政局。

**許代理市長立明：**

對，先請地政局說明一下，如果有需要的話，我再請副市長這邊再協調。

**劉議員馨正：**

地政局長請你說明一下，有什麼困難？

**主席（羅議員鼎城）：**

請地政局長回答。

**地政局黃局長進雄：**

基本上它不是都市計畫裡面的道路，所以如果要徵收的話，就必須要有興辦事業計畫核定以後才有辦法辦理徵收。

**劉議員馨正：**

那條路現在是什麼地目？因為那條路也是同一個地主，那條路的地目是什麼？

**地政局黃局長進雄：**

地目的話，我這邊…。

**劉議員馨正：**

因為是市政府動用他的農地，現在在他的農地上經過的，那個也是一樣。如果你地目不符的話，為什麼在這個地目上開一條馬路？現在又是交通局的砂石車替代道路，因為最近砂石車走得非常頻繁，所以整條路一直到中壇整個被壓壞。市長，你可能不知道，他現在從這裡開始一直修到中壇 2 公里，為什麼？都被砂石車壓壞的，現在去看也在修，因為被砂石車壓壞了。那麼大的砂石車，現在這樣走，而且那裡真的是死過人。我們明明知道這是危險道路，為什麼不做呢？如果按照市長剛剛所講的，交通號誌的部分在半年前就已經去看過說要設交通號誌，但是都沒有。市長，那是三個月前，其實在比三個月前的更早之前，我就召集去看過。

**許代理市長立明：**

3 月份的時候。

**劉議員馨正：**

對，3 月份的時候就去勘查過了，而且也沒有交通號誌，即使交通號誌下去也是一樣，就是那麼窄。地政局那邊如果有預算的話，為什麼不能同意呢？到底困難在哪裡？

**地政局黃局長進雄：**

基本上它要拓寬的部分是農地，不是道路用地，所以沒有辦法用徵收的方式去辦理徵收。那個只能用…。

**劉議員馨正：**

那要怎麼樣的方式才可以用它的農地？

**地政局黃局長進雄：**

如果是協議價購，或是地主願意提供的話，那當然就有可能做這樣的拓寬工

程。

**劉議員馨正：**

地主我跟他談過了，他說這條路就是他提供出來的，但是還要再提供這兩邊，他覺得有困難。老百姓要用到政府的土地就不可以，但是政府用到老百姓的土地，就是要老百姓提供。我覺得這種心態有問題，不能什麼事情都由老百姓來提供。像這種東西該給人家的，而且是農地，農地價購現在也不知道多少錢？那段路沒有多長，我想大概不到 50 米吧！不到 50 米的路，農地只是徵收旁邊，截彎取直拓寬一點點，可以給老百姓一條安全的道路，也讓交通局把這條路變成砂石車替代道路更增加安全性。爲什麼不做呢？這是一個明明知道該做的事情，就像剛剛市長所講的斷頭路段，也明明知道該做的事情，爲什麼不做呢？總是可以解決吧！所有的局處都在這裡，說地政局不能做、新工處不能做，農業局呢？農業局有沒有錢？工務局？

**主席（羅議員鼎城）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

這個案子其實工務局有依照市長的指示，有估算這一段拓寬大約是兩百多公尺，總經費是 1,607 萬，這裡面包含土地費 839 萬。這些經費也照市長的指示要簽辦地政局。這些土地的取得未來是用協議價購，所以這一些地主並不是我們要求他無償提供，我們未來會跟他談協議價購的程序。

**劉議員馨正：**

800 萬是根據什麼？價格是怎麼估的？

**工務局蔡局長長展：**

依照目前的市價去估算土地費用。

**劉議員馨正：**

我覺得可以跟地主去協議價購就好，所以資金、錢的來源是？是不是 800 萬有問題？

**工務局蔡局長長展：**

錢的部分是由地政局來…。

**劉議員馨正：**

黃局長，〔是。〕800 萬你會有困難嗎？

**地政局黃局長進雄：**

基本上他一半是農地重劃區，他沒有像市立重劃區裡面〔對。〕可以用盈餘款，所以他一定要透過工務預算的編列，這個部分我們跟工務局依照市長的指示籌措這樣的經費。

**劉議員馨正：**

我覺得市長很有決心要把這一條路弄好。

**地政局黃局長進雄：**

我們也是依照市長的指示，兩個機關協調經費的籌措方式。

**劉議員馨正：**

現在是？協調結果錢有出來嗎？

**地政局黃局長進雄：**

錢一定要編列工務預算來處理。

**劉議員馨正：**

錢有出來嗎？你概算有編進去嗎？概算的錢有編進去嗎？明年概算的錢有編進去嗎？

**地政局黃局長進雄：**

預算的部分是工務局這邊…。

**劉議員馨正：**

工務局有編進去嗎？概算有編進去嗎？

**工務局蔡局長長展：**

這個部分，其實目前我們已經做一些工程相關的設計。

**劉議員馨正：**

請市長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

我聽起來包含下面這一條內門…。

**劉議員馨正：**

衙門口。

**許代理市長立明：**

衙門口這一條道路，問題大概都一樣，我們本來希望平均地權基金那邊可以支付，顯然聽起來他在法規上是有一些困難。沒有關係包含內門…。

**劉議員馨正：**

衙門口。

**許代理市長立明：**

衙門口這一條路，這兩個案子我都請他們趕快簽上來，不管誰有意見，我一個禮拜之內我自己來協調這個部分。

**劉議員馨正：**

衙門口道路是工務局新工處的第二期工程，你看這個很危險，只要發生一件事情。騎車晚上一撞到，我們就沒有辦法交代了，這件事我要謝謝市長，願意出來協調這件事情，讓三件事情趕快完工。當然第一個斷頭路段已經沒有問題了，後面兩個，在改善這兩個路段的過程當中，我不希望發生任何一件車禍，尤其西門大橋南側那一部分，2 公里長整個被砂石車壓壞到現在都還在修，有空可以去看一下，這個真的很危險，在這邊謝謝市長。

剛剛講，我們已經 12 年了，我想部分做一些總檢討，這裡面我們做了很多對的事情，但是既然是檢討，我可能會講一些要改善的事情。就是政府如果措施不當，老百姓就遭殃。

第一個，大家看一下。地價，公告上漲之後，他們租台糖土地的租金又跟著上漲，如果按照這個步調，漲價的幅度由 14,000 元漲到 46,000 元，46,000 可能繼續漲下去變成 6 萬元，漲三次可能就會到 8 萬元，甚至於到 10 萬元，這樣漲下去這些跟台糖租地的人，包括在六龜山腳下一千多元的一下子調到 5,000 元，這個的涵蓋範圍是非常的廣的。老百姓最後對於台糖租金的支付會發生問題，這些在台糖土地上住的超過 50 年、60 年了最後他們會放棄離開。這是被政府逼得掃地出門，這個問題一定要想辦法解決。

第二個，三七五減租，所有民間三七五減租的土地很多放領了，在耕者有其田的政策之下。但是公有土地都沒有放領，在這個情況之下，上一次陳菊市長在這邊的時候，我就跟陳菊市長建議。是不是把這些租給農民的市有農地，站在耕者有其田的立場之下，把這些所有三七五減租的農地。甚至於在這裡面有很多原來是三七五減租的農地，因為土地使用上的問題，被迫改掉，以不是三七五減租的農地租用方式，這些市有租用給農民的農地，是不是趕快以耕者有其田的角度跟立場，賣給租用的農民。因為有很多都使用了五、六十年，市長你覺得怎麼樣？因為這一件事情陳菊市長曾經答應，要簡局長就這一部分能夠研擬實施辦法，市長能不能答復一下。

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝劉議員特別對這些農民的關心，就我們所知台糖跟農民之間的租約，我們也只能盡力協助，我倒不是在推責任，因為畢竟台糖這個部分我們沒有辦法去直接要求他怎麼樣，但是我們會盡量協助，就我所知道 107 年的公告地價，台糖事實上是沒有調升的。

第二個部分，三七五減租租約的農戶，其實很清楚他如果要繼續耕種，事實上三七五減租的租約是不能夠中斷的，他就是可以繼續租下去，但是上次有提

到公有的土地是不是能夠，在三七五減租上面，以放領為原則，後來財政局查了這個部分，行政院有頒訂一個公有土地經營管理辦法，裡面有明白寫到是以不放領為原則。這個部分我們還是會將地方實際的狀況跟行政院做一個反應，這畢竟是行政院頒訂下來的規則，說實在你要市政府去做違反，大概也有一點為難。

**劉議員馨正：**

第一個，台糖租金的問題，台糖願意把這個土地賣給農民，現在願意，他有知道這樣子下去…，市長，你不用驚訝，我去協調的。台糖也把漲價的租金譬如說，14,000 元調到 46,000 元漲了 32,000 元，現在台糖願意負擔一半 16,000 元，另一半 16,000 元是由承租人負擔，這個是我去協調的。問題這個還是不斷會發生，所以台糖土地也是一樣，台糖現在都願意賣了為什麼市有農地不能賣，我們按照規定，我不是要用放領的方式，是用買賣的方式，都市市有土地的限定都可以買賣、拍賣，為什麼農地不可以賣呢？請財政局長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請財政局副局長說明。

**財政局曾副局長美妙：**

我們的私有財產有讓售的規定，有各項款項。

**劉議員馨正：**

農地可以讓售嗎？

**財政局曾副局長美妙：**

農地的讓售代言者是在地政局那邊的…。

**劉議員馨正：**

地政局可以讓售嗎？

**主席（羅議員鼎城）：**

請地政局長回答。

**地政局黃局長進雄：**

依照我們市有的官邸治理條例規定，它是沒有辦法讓售，農地沒有辦法讓售。

**劉議員馨正：**

為什麼農地不能讓售？

**地政局黃局長進雄：**

但是建地是屬於畸零地的話，那…。

**劉議員馨正：**

農地不能讓售？

**地政局黃局長進雄：**

沒有錯，對。

**劉議員馨正：**

是根據哪一條？

**地政局黃局長進雄：**

法令的部分…。

**劉議員馨正：**

是哪一條法令不能讓售？這個問題我在議會已經提過好幾次了。

**地政局黃局長進雄：**

市有耕地依照市有財產自治條例的一個規定。

**劉議員馨正：**

市有財產？市有財產是我們訂的呢！

**地政局黃局長進雄：**

自治條例的…。

**劉議員馨正：**

市有財產自治條例那是我們訂的，不能讓售是不是？所以那是我們市議會，我們市政府訂的。

**地政局黃局長進雄：**

自治條例裡面，對，我們市政府…。

**劉議員馨正：**

所以不是行政院？對不對？

**地政局黃局長進雄：**

這是私有土地，剛剛市長說的是公有土地的部分。

**劉議員馨正：**

是私有土地啊！

**地政局黃局長進雄：**

它不能放領，這個…。

**劉議員馨正：**

我沒有說放領，我說讓售。

**地政局黃局長進雄：**

讓售的部分，我們的自治條例裡面是沒有讓售，建地是可以，但是農地是沒有。

**劉議員馨正：**

爲什麼農地不能讓售？

**地政局黃局長進雄：**



農地基本上它是國家的一個資源，這個能夠…。

**劉議員馨正：**

建地也是國家資源啊！

**地政局黃局長進雄：**

對啊！市政府如果能夠…。

**劉議員馨正：**

建地也是國家資源，那私有財產管理規則，那個是市政府管的，市政府就歧視農民啦！

**地政局黃局長進雄：**

不是，他是一個生產的資源，所以…。

**劉議員馨正：**

私有土地、建地也是生產，也是一樣啊！農民使用一樣也是生產啊！

**地政局黃局長進雄：**

因為它是農地的話，市政府能夠掌握的話…。

**劉議員馨正：**

財政局局長，財政局。

**地政局黃局長進雄：**

他就能夠維持一個生產的一個…。

**劉議員馨正：**

農地賣給農民就不能維持生產？

**地政局黃局長進雄：**

不是，我的意思…。

**劉議員馨正：**

要市政府才能夠維持生產？農地讓售給農民不是很好嗎？農民一樣可以生產啊！

**地政局黃局長進雄：**

農地基…。

**劉議員馨正：**

農民可以來自由使用，這個問題到底在哪裡？這個解釋我還不能接受，如果私有財產管理規則不是中央，是在市政府，高雄市政府可以歧視農民嗎？

**地政局黃局長進雄：**

它基本上出租是可以，但是讓售的部分因為市政府…。

**劉議員馨正：**

據我所知並沒有限制農地不能賣，財政局是這樣子嗎？

**主席（羅議員鼎城）：**

請財政局副局長回答。

**財政局曾副局長美妙：**

我們的市有財產第 49 條規定是非公用不動產，它有 9 個款項的方式裡面是可以讓售，但是現在農地的部分，要看他回歸剛才市長也有提到，公有土地的經營原則裡面，關於這個農地它是有限定它的用途，這個用途的部分，要先請地政局認定。

**劉議員馨正：**

所以地政局…。

**財政局曾副局長美妙：**

我們的 49 條是有這 9 款可以讓售。

**劉議員馨正：**

地政局並沒有說農地不能賣這兩個字，「農地」，局長。

**地政局黃局長進雄：**

是。

**劉議員馨正：**

並沒有限制農地，沒有講清楚說農地不能讓售，對農民友善一點，農民是弱勢，剛剛我講台糖的土地也是一樣，山腳下的那邊都漲五倍，怎麼能夠忍受下去呢？

**地政局黃局長進雄：**

基本上它如果是三七五的一個租約的話，如果是租給他去繼續使用也是使用資源，政府把握這個農地的生產資源，他隨時要用，政府就比較能夠呈現…。

**劉議員馨正：**

局長，這樣下去只是浪費我的時間，市有財產管理規則並沒有說農地不能賣，我在這邊呼籲市政府，市長了解一下，如果土地沒有限制農地不能賣、不能讓售的話，把所有高雄市的市有農地租出去的，盡量的去讓售給農民，讓農民可以站在發展農業的立場，讓農民可以自由的去使用，好不好，局長，這個事情就到此為止。

好，然後這個事情的第三點，我們的公告地價上漲以後，因為財產增加，造成有些殘障不能補貼，社會局長，有沒有這樣的事情？請社會局長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請社會局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

這個部分其實很多方面都有來反映過，但是大家都有這個誤會，如果他是自

用，他原本就是我們照顧的對象，他只因為不動產的限額，因為土地的增值而超過我們的 650 萬這樣子的限額，其實我們是會就案保障的，所以並沒有會受到影響的情形。

**劉議員馨正：**

好，我是希望局長這邊說清楚，很多人會在電視上看，〔是。〕千萬不要有說因為公告現值地價上漲以後，他的財產增加了有達到 650 萬，他的低收入戶被取消了，或是殘障補貼也取消了，那個是非常要不得的事情，非常要不得的事情！為什麼？

**社會局姚局長雨靜：**

他如果沒有買賣的話，他沒有買賣…。

**劉議員馨正：**

你看這個，因為他跟我說，他癌症第四期，他本來有領殘障補貼，後來因為財產公告現值提升了以後，他沒有了，他就沒得領了。

**社會局姚局長雨靜：**

應該不會有這種情形，待會再跟議員拿資料，我們再確認一下他到底…。

**劉議員馨正：**

好，對，所以這件事情我後續再來處理好不好？這個不要再有這樣的事情發生。〔是。〕

第四個，現在的水費雖然我們沒有收，但是這個顯示就是政府老是想辦法要去向老百姓收錢，像這個水費雖然高雄市沒有收，當初本來也是想收，而且對象都是農民佔大部分，也是對農民下手，然後我跟大家講，我們現在的工務局長也知道，大溝頂當初 7 萬元就要這樣掃地出門，好在我們有人出來反應這個 7 萬元，現在這件事情解決了。然後馬頭山這個也是政府措施，明明就是已經作弊，竟然可以進入第一階段的審查，老百姓在看，我們還能夠告訴老百姓說你可以相信政府嗎？馬頭山，市長，我到現場去三十幾個檢測點，探測水源的檢測點，三十幾個全部欺騙，沒有一個開山，居然可以進入環評委員會第一階段審查而且通過，這個真的是天大的一個笑話，這個是我到現場去看的，把那個管子拔起來，三十幾個完全沒有一個誠意，我要接受檢驗這樣的一個決心，這樣的公司竟然可以通過環評委員會，進入我們的環評委員會去審查然後通過第一階段，老百姓很大的問號。還有這一個可能是實實在在存在的問題，低收入戶他只要是直系的親屬或者同一戶籍的財產達到 650 萬，他低收入的資格就會取消，包括所有的殘障補助可能都被取消，我們這個意思就是怎麼樣呢？就是除非你把財產賣掉，你自己把這個財產賣掉了一直用，用到沒有財產了，然後也沒有地方住了，流落街頭了，我們政府才會願意來協助低收入戶，我們需

要這樣子嗎？人家還有房子住，我們就來幫助他，我們需要說因為你的房子還有價值，他還有安身之地，所以我們就沒有辦法協助你，我們需要這樣子做嗎？社會局長非常專業，我一直非常肯定他，局長能不能答復？

**主席（羅議員鼎城）：**

請社會局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

謝謝議員的關心，的確各界有很多都來關心這一類的狀況，但是社會救助法有一定相關的標準，尤其有一些直系的親屬就算他…。

**劉議員馨正：**

沒有在一起住，甚至於關係很差，也是一樣，對不對？

**社會局姚局長雨靜：**

因為中華民國相關民法的精神，即使同一個家庭他還是有互相扶養的責任，所以我們如果排除這個責任全部都是要進入政府救助體系的話…。

**劉議員馨正：**

我們是不是能就實際狀況去了解，如果真的有困難，他也沒有收入，或低收入戶，對不對？

**社會局姚局長雨靜：**

我們還有其他救濟的管道。

**劉議員馨正：**

我們不能逼到他一定要把這些財產賣掉，讓他沒有住的地方，甚至連租房子的錢都沒有了，我們才願意幫助他，你知道嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

我們會有社工去看。

**劉議員馨正：**

你這個做法很像銀行，我們知道銀行非常現實的，我們的財政局在這裡，銀行是怎樣？跟你要求償還債務的時候，一直跟你要求到你所有財產已經都沒有了，傾家蕩產，什麼都沒有了，他才會說我來給你協商怎麼還，你知道嗎？我們的銀行是這樣做。現在社會局社會福利的慈善機構來協助也是這種態度，你所有東西都沒有了，我才來幫你，一樣，你知道嗎？所以我覺得這個要反映上去，政府為德不卒。局長，這件事情能不能反映上去？你需要逼到人家流離失所，沒有住的地方的時候才幫助他嗎？需要這樣子嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

我們會按照迫切需求的優先順序，雖然他沒有進入我們的低收或中低收對象，如果按照他實際的狀況，我們去家訪完發現他真的是有其他的需要，我們

也會媒合其他資源給他作協助。

**劉議員馨正：**

我是覺得這個問題還是要給它修改，看看用怎樣的一個評估機制，好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

我們會盡力來協助。

**劉議員馨正：**

我們到現場去做一個評估機制，弄出一個辦法出來，如果高雄市有更好的方式和條件，譬如我們在各地不是有回饋金嗎？用這些回饋金來幫助這些弱勢的人，政府不要拿地方回饋金來做地方建設，地方建設的錢不能用老百姓的回饋金來做，像這些錢你就可以拿來救助這些弱勢的人，好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

有，我們都會媒合多元資源。

**劉議員馨正：**

財政局和主計處類似這樣的東西，因為有很多這樣的，他們三餐都構成問題，但是我們現在的做法，福利措施的機制就是要他們財產都沒有，我們才能夠幫助他，他總要安身立命的地方吧，對不對？局長，把這件事情好好反映出去，好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

是。

**劉議員馨正：**

我們有很多交通建設牛步化，高 133 道路對旗美地區來說是多重要，六年了，報告市長，六年了，到現在還是沒有建。市長，這件事情中央是民進黨執政，高雄市也是民進黨執政，這筆帳人家會全部算在民進黨頭上，六年了呢？你看這個是馬英九時代，中央做的，當時他就馬上去做了，看到沒有？這座橋同樣是高 133 道路，但是後來剩下差不多 500 公尺在天災裡面斷了，斷了以後就變這樣子，我們就那樣放了六年，這個講得過去嗎？所以這個真的是要檢討，你看這是高 133 道路，後來是便道，現在這個便道也沒有了，所以寶來的觀光怎麼會好呢？不可能的嘛！再看 86 號道路，我現在講的東西，如果能夠趕快做好，從關廟延長到內門，假如有的話，整個旗美地區的交通就是四通八達，對於旗美地區觀光發展也會幫助很大；從關廟延長到內門，再加上台 29 線道彎彎曲曲部分，從甲仙出來又窄又很容易發生車禍，把它截彎取直，這個做好以後，基本上旗美地區的觀光和交通建設就沒有問題了。這個東西其實一直都沒有做，尤其台 29 線，這個是我們就可以做的，對不對？

另外，這個是屬於比較地方型的，就是旗山溪州台糖舊火車道，陳菊市長也

在這邊答應說，如果台糖舊火車道能夠改成一般道路，用租用方式，可以來租用的話，我們就把它改成一般道路，讓學童上學不必在旗楠公路上跟汽車爭道，這個也不會花費很多，因為是現成道路，所以我們很多交通建設的事情都是慢半拍。

捷運的事情，我希望吳局長能夠把這件事情完成，雖然我們的任期已經剩下很短，但是我們希望這個能夠落實捷運到旗山、美濃，因為已經到佛光山或到深水大學城的話，那邊剩下差不多 20 公里，可能連 20 公里都不到了，那個可以讓人家不會覺得我們的建設一直只重視沿海地帶，旗美地區三分之二面積我們好像就放在那邊都沒有去關心它一樣。我們希望交通建設能夠趕快把它做好，要好好的去做，尤其 86 號道路和台 29 線，如果交通沒有做好，經濟也別想談，觀光建設不管你怎麼做，觀光一定做不好。

我們再看觀光建設，觀光局長能不能講現在內門動物園的進度？

**主席（羅議員鼎城）：**

請觀光局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

劉議員一直很關心內門動物園，內門動物園目前的進度，經過內政部他們開發計畫許可的部分已經通過了，但是它是有附帶決議的，就是我們要在…。

**劉議員馨正：**

周邊道路。

**觀光局曾局長姿雯：**

對，要把聯外道路做好以後，他才能夠給我們做用地整個異動變更登記，所以這個部分我們已經爭取到預備金，現在由工務局新工處在做聯外道路設計規畫，明年要施工。

**劉議員馨正：**

好，局長，我們一定要維持 200 甲，我希望能夠維持 200 甲，如果沒有 200 甲的話，我們就喪失原來遷到內門的本意，好不好？在部門質詢，我曾經跟觀光局長講，我們的觀光建設事實上有非常好的條件，但是我們為什麼觀光一直做不起來，除了剛才講的交通因素之外，我們本身觀光天然的景點，局長，你認為我們的自然景觀哪個是最有魅力？旗美地區哪一個是最有魅力？

**主席（羅議員鼎城）：**

請觀光局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

自然景觀的部分，在旗美地區其實整個就是高雄的後花園。

**劉議員馨正：**

最多了，對不對？〔對。〕後花園一句話就沒有了，局長，對不對？

**觀光局曾局長姿雯：**

整個都很漂亮。

**劉議員馨正：**

後花園，一句話就沒有了，局長，我們的自然景觀旗美地區最好，十八羅漢很漂亮，但是我們有沒有去包裝？十八羅漢也有故事啊！我們有沒有把十八羅漢的故事帶入？讓很多人說，到底十八羅漢是怎麼樣的地方？它有 6 座隧道，以前日本人的時代，但是我記得好像要標出去，人家要做好像也做不起來，十八羅漢啊！很多自然景觀，十八羅漢，你到對岸的扇平山莊看下來，就像桂林一樣，但是我們都沒有包裝，可能外地人都不知道啊！所以我們有很好的天然景觀，但是就沒有好好的去推動，很多古蹟我們沒有故事，我們沒有把這些故事蒐集起來，因為這個故事是帶動觀光，吸引這些觀光客到這邊來非常重要的因素。

我們有很好的客家、原住民、閩南的特色啊！對不對？也有建築啊！也有他們的歌舞藝術，還有他們的文化背景，這些都是我們帶動觀光發展非常重要的，但是我們都沒有好好去利用這些資源，所以交通建設沒有做好，軟體、硬體又沒有好好去規劃跟利用，我們的觀光怎麼能夠做得好呢？對不對？只是做點綴性的、交代性的建設，我為什麼說點綴性、交代性的建設？像寶來的泡足溫泉，那個就是一個點綴性的，那個根本沒有長遠的觀光價值，點綴性的建設你可能會成功的。

水利建設，我們經常緩急不分，以前蔡局長在水利局的時候我就跟他講，像大溝頂沒有淹水，美濃有淹水，美濃淹水不趕快去做，大溝頂有史以來沒有淹水啊！大溝頂就趕快去做，對不對？而且在旗山郊外的大林、圓潭那邊也淹水啊！溪洲淹水那個地方做絕對沒有意見，但是淹水的地方不做，你從有史以來不會淹水的地方拼命地動員去做，很奇怪啊！所以現在檢討起來美濃為什麼淹水？美濃很多關鍵的因素，淹水的因素沒有去解決，而且它要使用的經費可能把一些關鍵點把它克服掉、改掉，可能也不會淹水啊！但是我們心就沒有用在那邊，緩急不分。

還有自來水現在普及化也不足，在水源區，在六龜、在甲仙他們用的水比高雄市的水質還差，甲仙的自來水水質比高雄市還差，它是水源地，政府不是有責任來解決水源區甲仙、六龜、新威他們的水源區的水質使用問題嗎？為什麼讓他們用的都是混濁的水呢？真的是混濁，這個都是水利方面。產業發展，坦白說，經發局長，你認為我們產業的升級你滿意嗎？

**主席（羅議員鼎城）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

產業升級這個東西，包括經濟發展沒有一個人會滿意於現狀，我們都持續不斷的在努力在精進當中。

**劉議員馨正：**

這個表示不斷的企圖心很好，產業的升級是要不斷的做，因為沒有升級就沒有競爭力，只有不斷的做。高雄市尤其大部分都是傳統產業，經常來促使高雄的產業升級應該列為非常重要的目標，但是我們升級的時候，過程裡面要跟我們產業發展的核心目標相結合，如果沒有相結合的話，很多事情你會做白工，可以造成高雄市的產業我們發展什麼？當時曾文生局長的時候，我就跟他講，我說你不要中央說什麼你就跟著做什麼，中央叫你南向你就拼命的做南向，我們在地企業要怎麼提升競爭力，我們的主力產業是什麼？你要抓清楚，如果說沒有，我們的經濟、我們的產業當然發展不起來，這些都是非常可惜的事情，也是我們該注意的。

剛剛講了馬頭山的事情通過審查，可能創造全台最不堪的紀錄，還有空污額度買賣，怎麼會有空污買賣用老百姓的健康來換取一個廠商的利益呢？因為空污是影響所有的老百姓，怎麼說它申請的額度可以去賣給別人，這個影響是老百姓，怎麼可以賣給別人呢？對不對？我覺得像這個都是不應該的，像這個也是應該取消，一定要取消，你不取消對老百姓是非常不公平的，因為受害者全部都是老百姓，它去賣這個東西，請市長答復。

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

很多公共建設跟發展方向都可以來討論，我跟劉議員鄭重報告一件事情，馬頭山的環評案沒有通過。

**劉議員馨正：**

第一階段過了。

**許代理市長立明：**

劉議員嚴重的誤解，它並不是第一階段通過進入第二階段，在環評的制度上面，它就是第一階段沒有通過，進入第二階段接受更嚴格的審查，這一點務必要澄清，如果第一階段通過就不會有第二階段了。〔…〕不可能啦！

**主席（羅議員鼎城）：**

謝謝劉馨正議員的質詢，我們預祝第一選區，就是大旗美地區的劉馨正議員高票當選連任，今天上午議程到此結束。散會。（敲槌）