

四、第 2 屆第 8 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 107 年 10 月 3 日上午 9 時)

市政總質詢

(何議員權峰、陳議員政聞、張議員豐藤)

主席 (黃議員石龍) :

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位發言的是何議員權峰，請發言。

何議員權峰 :

今天是這一屆最後一次總質詢，也希望藉由這個總質詢提出一些建言和建議，請市府可以多參考，我們朝著未來高雄是宜居城市的方向來努力、持續來推動。今天還是要提出幾個議題，包含環境、空污問題的改善、成立運動發展局、路平以及未來對大高雄對三民區一些相關建設的部分。

首先還是要提出改善空氣污染的問題，我們都很清楚，高雄市是一個重工業城市這樣子的一個宿命，我們也希望可以藉由再造、藉由這些工業的升級，可以改善高雄整體的發展。這兩年其實可以看到我們對於空氣污染做了很多努力，包含針對很多工廠執行高屏空污管制計畫，也針對移動污染源做了很多限制，針對大型工廠的管制，我們希望它能夠使用低污染的燃料，甚至停用它的設備或者做產能降載，來改善整個工廠固定污染源的排放。針對移動式污染源，不管是針對柴油車的處理也好，或是藉由汰換二行程機車的補助，希望可以來改善民衆的使用習慣，這些很多措施都可以來改善高雄的空污。

我們也看到在去年底，針對空氣污染，在冬天空氣比較不好的時候，我們實施大眾運輸免費搭乘 3 個月，透過這樣子對民衆的補助，我們可以看到不管是對於空氣污染的改善也好，甚至對於民衆使用大眾運輸的部分也好，都有顯著的、明顯的提升和改善。從這 3 個月對於民衆使用大眾運輸的補助，我們也可以看到公車運量增加百分之四點多，客運運量也增加將近 30%，捷運運量也增加百分之二十幾，這些大眾運輸的交通運量一共達到一千八百多萬搭乘人次，換算成民衆捨棄機車和汽車原運具所達成的削減量，預估可以達到一萬五千六百多公噸。這個部分，針對冬天對民衆使用大眾運輸做補助，不僅可以降低空氣污染，也增加大眾運輸使用量，根據環保局所做的問卷調查報告，有 27% 的人因為有這樣子的優惠措施而來改搭乘大眾捷運運輸系統，甚至有 85% 的民衆表示會繼續使用大眾捷運運輸系統。

過去我們也一直提到，大眾運輸系統在高雄來說，不僅是要讓民衆使用便

利，更要培養民衆去使用、搭乘這樣子的大眾捷運運輸系統，我也認為這樣子的一個補助措施，不僅改善了我們的空氣品質，也可以培養民衆去搭乘大眾捷運運輸系統。根據環保局所提供的資料，它告訴我們這個有達到一定的效益，所以，之前我也在議事廳提出希望可以持續來做這個部分的推動，這個部分是不是可以請副市長回答，去年我們做這樣子的補助，我們認為這個是有效率的，也是一個好的方式，可以減輕空氣污染，也培養民衆多去搭乘大眾捷運運輸系統，我們今年是不是也要持續來推動做這樣子的一件事，是不是可以請副市長回答？

史副市長哲：

謝謝何議員的關心。確實，我們在去年，從 12 月 1 日到隔年 2 月 28 日總共 3 個月的時間，實施公車、客運、輕軌全日，以及捷運在上下班時段免費搭乘，確實解決了一部分的問題。但是我特別要強調，大眾運輸免費最關鍵的其實是因為我們一般交通工具所排放的污染，這樣子的一個位置和高度和我們人類呼吸的空間重疊，所以它的危害性特別高。同樣的，我們今年除了持續努力，透過空污總量管制以及各項改善，我們希望把一年當中紅害的時間比例繼續縮短之外，我想議員特別提到這樣子的措施是不是可以繼續來實行，事實上我們也是在準備和評估當中，這個部分它確實不會是一次性的，面對全球空污的問題，我們持續來進行相關措施，我們確實是在準備和評估當中，謝謝。

何議員權峰：

謝謝副市長。就如同我剛才提到的，我們做的這件事不只對於空氣污染改善有顯著效果以外，我剛才也特別提到針對民衆去搭乘大眾捷運運輸系統的這個部分，從環保局之後的調查結果看起來，對於鼓勵民衆培養搭乘大眾捷運運輸系統，也是有另外一個很顯著的效果，所以在這裡還是要請市府針對這個方案可以多多去研議，希望可以持續來推動，因為它不僅有解決空污的效果，也有培養民衆搭乘大眾運輸的效果，這個有雙重的效果，希望市府可以持續來推動。

接下來，還是想談談運動發展局，史哲副市長也都很清楚，我們的運動發展局從十來年前的體育場升格為體育處，到現在我們再把它升格為運動發展局，都代表了不僅是高雄市政府、也代表了高雄市民對體育在高雄市的發展和期待。我們也期待運動發展局未來可以如同市府告訴我們的一樣，可以打造「運動高雄、品牌高雄」在高雄的部分。

針對運動發展局的發展，很多項目我們都應該持續努力、持續來推動，包含市民運動的推廣、盤整高雄市運動空間，除了把場地做處理以外，甚至增加更多場域讓民衆使用，也希望可以爭取更多賽事，不管是台灣地區的賽事，甚至是很多國際型的賽事，如同過去的 2009 世運在高雄舉辦。當然，我們也希望

在澄清湖棒球場整建之後，未來還可以有職棒球隊可以進駐高雄，成為在高雄發展的球隊。

我們也看到現在電競產業被列為運動項目，也希望未來可以提升整個電競在高雄的發展。在高雄，我們很注重電競產業的發展，除了一些公司到高雄來設立以外，包含今年的電競賽也在高雄舉辦，我們也希望未來運動發展局針對很多項目，可以持續努力推動。

在這中間，我們看到有一項，過去很可惜，高雄市並沒有來做的，就是所謂的國民運動中心，我在這裡還是要提出，希望高雄可以來做市區的運動中心。我們看到台灣六都之中，台北市有 12 座，新北市有 14 座，甚至桃園市、台中市以及離我們最近的台南市，在今年都有第一座的運動中心設置。我們很清楚台北市和新北市過去為什麼可以蓋十幾座，因為在幾年前可能有中央相關補助，所以可以來做，但是我們高雄很可惜，我們失去那個機會，所以我們沒有蓋。但是現在，不管是藍綠候選人也好，包含市民也好，我們都很期待高雄市也能夠有我們自己的運動中心是蓋在我們高雄市，甚至是在我的選區三民區。

所以我也在這裡提出，之前在教育部門我也提出了一個地方，我覺得這個地方很適合設置運動中心，就是在河堤社區明仁路的公共停車場，它有一千多坪土地，周遭是人口非常稠密的地區，鄰近左營區、涵蓋三民區，這個區域加起來的人口數是非常多的，是一個很適合讓市民朋友到這裡做運動的場址。就這個部分，是不是可以請副市長回答，我們未來針對運動中心的設置，包含權峰所提出三民區河堤社區附近的這個地點，未來是不是可以來設置？因為這一塊是公園用地，目前我們把它做為停車場使用，未來是不是可以做多功能發展，例如把它改建成真的公園，維持有停車的使用，未來還有運動中心設置在這邊提供周遭包含三民區、左營區這些人口稠密地區很多的市民朋友可以來這裡運動，做一個多功能的使用，這個部分是不是可以請副市長回應？謝謝。

主席（黃議員石龍）：

副市長，請答復。

史副市長哲：

也是在議會多位議員，包括何議員的督促下，我們終於成立了運動發展局，運動發展局今年的預算事實上也大幅增加，甚至達到 3 倍。運動發展局最主要除了處理運動產業的培養之外，它也在處理整個市民一般運動生活和運動習慣的養成。確實，整個市民生活習慣改變，這幾年除了運動產業、私人健身運動中心蓬勃發展之外，事實上看起來，我們確實應該設立國民運動中心。市府最近期的努力目標是在年底、明年初，希望透過鳳山體育場的改造成立屬於我們的國民運動中心。但是誠如何議員說的，北高雄人口稠密，這應該是我們下一

個階段、近期要努力的目標。剛才何議員所提的這個方案，是不是能夠朝向多功能發展，我給予正面的回應，是不是積極來評估，其實在鳳山之後，我們下一個要拚的就是北高雄的運動中心，謝謝。

何議員權峰：

謝謝副市長。這個部分之前我們也有提過，包括副市長剛才提到的鳳山，其實鳳山是一個比較大規模的，我們目前把它定位為體育園區，楠梓也有一個體育園區。回到靠近市中心、市區的部分，可能我們的土地、腹地並沒有那麼大的時候，其實是比較適合透過國民運動中心來滿足市民朋友對於運動的需求，所以未來也希望運動發展局應該要因地制宜，例如在土地比較大的地方，像楠梓或鳳山，我們有這些場域，可以持續來規劃這些大型的體育運動園區，像鳳山，我認為就規劃得很好，因為它的面積夠大，所以有很多多功能的部分。

回到更市區的部分來看，例如像市府周邊的苓雅區，或是人口稠密的三民區、左營區，我認為是比較適合做國民運動中心的，因為土地、腹地並沒有那麼大的時候，應該要往上發展，透過比較新式的國民運動中心，例如整棟建築物裡面可能包含很多不同運動發展的樣態，可以在市區來蓋，可以滿足市區市民朋友對這個部分的使用需求，謝謝。

接下來，還是要談談路平專案的部分，看先一段影片。

（影片播放開始）

記者：高雄市區中山路隔出一半車道，工務局人員正趕工將馬路刨除、壓實再鋪路，這樣的補路場景在豪雨過後處處可見，每天經過的機車騎士感受最深。

機車騎士甲：颱風過後幾天就補幾天，還在補啊！天天在補。

機車騎士乙：你要整個重新弄掉、重新整理才對啊！

記者：市民忍不住要問，路為何鋪那麼久？其實為了高雄雨後出現的 5,000 坑洞，代理市長要求三天內補平主要道路坑洞，9 月底前高雄全路段坑洞補平，工務局相關人員冒著細雨日夜趕工。連夜間也出動機具人力補平坑洞，豪雨過後許多重要道路坑坑洞洞，駕駛抱怨不已，如今是整條道路刨除重鋪當中，希望盡快恢復原來的平整順暢。

高雄市許代理市長立明：工務局的許多弟兄真的是不畏風雨、不眠不休地在補路，可是這樣的過程卻常常被拿來做一些政治上的操作。

記者：代理市長不捨工程人員犧牲睡眠、漏夜作業，但眼看又有颱風要來，也擔心再下雨又要影響工程進度，只能趕工再趕工，甩掉天坑之都的臭名！三立新聞南部綜合報導。

(影片播放結束)

謝謝。我想市府團隊有看到這則新聞了，其實我們可以看到在 8 月底的時候，高雄發生這樣的強降雨，我們除了面對水災以外，其實也看到高雄的道路產生大大小小的坑洞，我想不只 5,000 個坑洞，甚至更多。我們也從很多事情看到市府工務團隊其實很努力、盡速的在處理這個部分，包括坑洞的補平，甚至希望趕快找出很多預算，把高雄很多重要道路重新做刨鋪，來做這樣的處理。我們也看到工務局相關部門很多同仁日夜不停趕工，在這裡向你們說一聲辛苦了。

可是從這個部分我們也可以看到高雄市的道路，過去我們一直在談路平，其實我們也是試圖尋找很多方式來做處理，過去我們也提到要成立所謂的道路養護基金來做相關處理，我想請教市府，針對坑洞的補平，甚至很多重要道路的重新刨鋪，我們都看到市府告訴市民朋友，我們針對這個部分可能多久的時間就要把坑洞補齊，甚至這些重要道路的刨鋪，我們爭取的預算從十幾億，現在增為 27 億，在這次災害之後，多久的時間可以把這些道路處理好，以及未來針對道路的部分，是不是可以如同過去我們所提到的成立長久的道路養護基金來做這樣子道路的處理。這個部分工務局局長回答，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

現在整個道路的管理，道路上面有很多管線單位都會申請一些相關管線的挖掘，今年度這種降雨量以及它整個降雨的天數，造成整個道路上面的破壞跟過去不太一樣，今年 6 月、7 月、8 月的降雨量幾乎是過去平均的 1.5 倍，降雨天數幾乎也是大概 1.5 倍，6、7、8 月大概每隔一天、兩天，幾乎整個道路都是浸泡在水裡面，最後破壞最嚴重的是在 8 月底這段時間，經過長時間的浸泡，整個路面面層粒料產生剝離，加劇破壞原有的坑洞與裂縫。再加上產生很多坑洞的地區都集中在小港、前鎮，這個地區重車交通量非常多，我們同仁在下雨的時候其實都有去做路面修補，這個部分是為了要維護它臨時性的安全，有了臨時性的安全以後，我們後續都會做全面性的刨鋪。對於全高雄市很多道路，今年度我們預計投入 19 億，要把至少 120 條道路的一些重要路段做全面性的刨鋪，這些工作其實有循序漸進的分配。

另外一個工作就是剛才議員提到的道路養護基金，這些管線單位過去的做法是它來申請挖路，現在管線單位愈來愈多，在高雄市大大小小的有 40 個，它挖完道路以後埋設管線，後續一些道路的回復全部都由這些管線單位來負責，這個部分會造成每一個單位做的、每個路面的品質參差不齊，所以我們要成立道

路養護基金，預計在明年度依照行政作業程序來通過，這些管線單位未來就是交錢給工務局來代辦所有全高雄市道路的維護，不管是永久的鋪設或是部分的養護。

我們希望未來的運作由工務局統一處理，控制挖管方面，所有挖埋時間都必須在我們安排的時間去做統一挖埋，養護以及重鋪也是由我們這邊來做，未來我們希望讓整個路平的工作會更落實。

何議員權峰：

謝謝局長。接下來請教工務局，我們是不是有可能提供更安全、更有品質的道路給市民朋友使用？我這邊另外再提到的就是我們的路標線防滑標準是什麼？根據我看到的資料，我們台灣的標準應該是 45，根據交通部所訂定的標準，防滑係數應該是 45，可是採用這個係數，我們看到很多市民朋友不要說下雨天，就算在天氣好的時候，如果騎機車不小心壓到這樣子的標線都很容易滑倒。

其實我們可以看到其他國家，像日本，它把防滑標準訂在 65，而且施作的工法好像也有一些不太一樣，是不是可以透過這樣子的方式來做我們道路的防滑標線，來做防滑的改善？我們看到台中市好像已經把道路標線的防滑標準提升到 65，也已經開始試做，看起來成效也不錯，這部分是不是可以請教工務局長，針對高雄市道路標線防滑標準是不是還是一樣用 45 的標準呢？未來我們是不是可以把這部分提升，甚至工法做不一樣的改善？讓市民朋友在騎車的時候，不要因為下雨天標線濕滑會滑倒，甚至沒有下雨、天氣好的時候，有可能不小心壓到路標線時，就很容易滑倒。未來高雄市是不是可針對這部分來做補足，防滑標準的提升以保障市民朋友騎車用路安全？請局長回答。

主席（黃議員石龍）：

請工務局長答復。

工務局蔡局長長展：

目前我們所看到的，過去所做的這些道路標線，它的防滑係數 PPM 大約是 45，在過去的一些案例裡面，確實會造成道路上面的一些機車滑倒等等，也有產生一些國賠。我們現在依照交通局以及交通部比較新的，目前養工處不管是重新刨鋪、或是新工處新開闢的道路，我們用的防滑係數已經提高到 65，提高之後，整個效果是不錯的，所以我們目前已經把防滑係數提高了。

何議員權峰：

所以現在我們重鋪的道路防滑係數都是 65 的標準嗎？

工務局蔡局長長展：

全部都是用 65。

何議員權峰：

接下來想談談高雄市未來很多重要建設。首先提出的就是，對於高雄這個城市要進步，前提是要先把交通改善得最好。過去十幾年，高雄市一直在做一個很重要的重大建設，就是鐵路地下化的重大建設，很多議會的同仁及市政府的副市長，也都很清楚鐵路地下化這個工程，對於高雄這個城市未來的發展是多麼的重要，它在鐵路地下化完成之後，不僅是縫合過去高雄市南北兩區，甚至也會因為鐵路地下化，有一條新的捷運線。在鐵路地下化完成之後，上面又有長達 15 公里多，有這麼大的綠色廊帶，這個對於高雄這座城市未來的發展，是有一個完全不一樣嶄新的面貌。希望未來可以透過這樣大的建設，帶給高雄未來的發展，可以看到是不一樣的場景。

另外，請教市府過去一直告訴我們，譬如通車的時間一直有延後，甚至今年初說 8 月底要通車，事實又因為相關工程落後而延後了。現在我好像沒有看到正式的告訴我們，10 月 14 日要通車，但是坊間包含高雄市的立法委員，已經在地方都告訴我們 10 月 14 日，鐵路地下化整個要下地通車了。在這裡我要請教市政府，我們有沒有掌握，到底是不是 10 月 14 日要通車？請市府回答。

史副市長哲：

鐵路地下化的權責工程單位，是台鐵的鐵道工程局，確實似乎好像如同何議員所講的，應該要有一個正式的公告，這個公告除了時間之外，也應該是市民生活習慣的改變以及使用的權益。近來我本人以及工務團隊，事實上也針對每個站體，我們都到現場再次的去會勘，其實我們去最主要是要解決，除了鐵路地下化之外，以及台鐵管理局未來接手站體營運，它跟市民之間的介面是不是有做好，而我們最關心的是，包括機車停車位、大眾運輸接駁的號誌、相關宣導的工作，要讓市民知道在哪裡、要如何使用？因此這個部分，確實是因為鐵道工程局，針對這個工程能夠加速來完成，事實上時間可能來不及處理。所以相關周邊的使用，我想可能有宣導不足，這個部分依市政府的權責，我們近期也會公告。我所了解確實是 10 月 14 日正式通車，我們希望這條鐵路地下化，基於城市縫合的大型工程能夠展開之外，最重要的它是捷運化了，我想這也是台鐵首次有捷運化通行站，以及 12 分鐘發一班車，這樣的工作對城市是一個很大的改造，我們一起努力來迎接。

何議員權峰：

配合副市長剛剛講的，的確是 10 月 14 日真的要通車的話，這樣市政府有很多相關要配合的工程，也很急迫陸陸續續的要進行，今年我們就一直問相關的部分，譬如鐵路地下化通車之後，第一件要做的事情，包含很多陸橋要陸陸續續的拆除，甚至綠色廊帶有三個示範區要趕快進場施工，在年底要做三段的示

範圍，讓市民感受鐵路地下化帶給高雄有什麼不一樣的感受。

我在這裡還是要請教陸橋的拆除，之前一直告訴我們有分階段，第一階段在我的選區三民區，就有自立陸橋、大順路橋要拆除。之前告訴我們這個拆除在年底就可以完成，年底可以讓市民透過平面來通車。請教有關陸橋拆除的進度，是不是有辦法按照原本設定的期程來做處理？讓市民朋友在年底就可以感受鐵路地下化完成之後，所帶給市民朋友不一樣的風貌和感受，這個部分請說明。

史副市長哲：

你剛剛講的陸橋，我們確實是在年底要進行拆除的工作。拆除的時間在工程的技術上，基本上在一個月的時間，應該都可以完成橋本身的拆除，但是要向何議員報告，這個拆除工作本身不只是硬體工程上的問題而已，誠如剛剛提到鐵路地下化要通車了，但為什麼市民好像都還不知道的問題是一樣的，就是它確實對我們生活習慣，汽、機、車、行人通行，每天上下班所產生生活上的影響。因此事實上我們目前準備的工作是如何？雖然交維都已經通過了，我們要怎麼樣讓市民朋友更清楚知道，我們何時要拆除、何時要完成。這一段的黑暗期的原因是什麼？大家要如何改道、要如何忍受迎接新的狀況，所以這部分我們也在看 10 月 14 日，鐵路地下通車之後的相關情勢狀況。目前原則是 12 月會來進行，我們希望相關的宣導工作，要讓市民朋友更加的了解，橋拆除之後還有復原相關的工作都要進行。

何議員權峰：

除了陸橋拆除以外，副市長告訴我們在第一階段，自立陸橋或是三民區的大順路橋都會拆除，甚至連同道路的打通，好像有在第一階段要做進行，譬如復興路打通到自由路，這部分我希望市政府可以按照進度來處理。如同副市長剛剛告訴我們的，有很多市民朋友用路的習慣，包含黑暗期未來還有許多部分，都希望做好相關的配套，然後告訴市民朋友，未來有一個嶄新不同的面貌及發展。

除了這個之外，還有綠色廊帶的示範區，之前也告訴我們有三個地方，包含我的選區在三民區的科工館附近，有一個綠廊的示範帶，希望可以在年底來完成。這部分是不是有可能如期的在年底，把這三個示範帶做好，讓市民朋友感受到，未來高雄鐵路地下化完成之後，有不一樣的風貌，這部分請局長回答。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

工務局蔡局長長展：

目前三個綠廊示範區分為三個工程，第一個是在金川街到華安街這個區域，

就是在翠華路旁邊，這個區域原來預計進場的時間，應該是比較早。但是後來因為涉及到鐵道局地面軌的拆除，以及後面因為天候 6、7、8 月間的下雨，所以目前進度確實有一些延誤，但是我們還是要趕工，在 12 月底以前要把示範段，就是金川街到華安街這個示範段全部完成。

另外一個就是科工館前面平等路到婦女館，這段原來預計是在年底完成，後來來交通部下來協調，就是我們在整個地面軌，因為有部分拆除作業沒有辦法完成。所以這一段我們會先完成這個區段南段的部分。另外新增加的是美術館段，美術館段目前已經開工，也圍起圍籬開始在施作，因為天候因素，進度確實有點落後，我們現在正積極趕工中，希望在明年農曆過年前，能夠先完成整個美術館西側段馬卡道區域路幅的改道，以上是目前三個試辦路段的進度。

何議員權峰：

如同剛剛副市長提到的，鐵路地下化的完成，不僅是剛剛告訴我們的，它對高雄市未來的發展有多麼重要，最主要如同副市長剛剛講的，它也是一條捷運，未來每 12 分鐘就會發一班車，透過紅、橘兩線加上鐵路地下化及輕軌，高雄市的大眾運輸已經達成基本上一定程度的市區網絡，也希望未來市民朋友可以透過這樣的大眾運輸的網絡來搭乘使用。未來鐵路地下化於 10 月完成之後，在市區就多了 7 個通勤化的車站，從鳳山一直到新左營，中間經過高雄車站，在三民區也有三塊厝站、科工館站甚至鄰近的正義站，我認為它也是貫穿市中心很重要的一條捷運路線，希望未來整個完成之後，市民朋友可以利用捷運來搭乘使用。

除了這個以外，配合輕軌、配合剛剛講的紅、橘兩線及現在爭取到的捷運黃線，首先要請問有關捷運黃線，我想市府也持續的在努力，據我知道已經通過交通部的可行性評估並送到行政院去，未來針對捷運黃線的爭取和持續的相關進度，等一下要請市府做這部分的說明，也希望捷運黃線可以如期的如同市府的規劃，在 2027 年完工並於 2028 年通車。捷運黃線的通車，其實也代表高雄市另外一個大眾捷運運輸系統發展很重要的里程碑，我認為捷運黃線未來完成之後，配合現在的紅橘兩線、鐵路地下化的捷運及輕軌，其實是把市區大眾捷運運輸的網絡，做一個比較完整的建置，也希望市府可以持續針對捷運黃線來努力，針對捷運黃線部分是否請捷運局來回答。

主席（黃議員石龍）：

捷運局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關捷運黃線部分，確實已經列入前瞻基礎建設特別預算裡，目前我們在加速推動整個相關計畫報核的程序，可行性部分已於昨天收到交通部通過的會議

紀錄，我們今天會開始簽核，原則上最近幾天就可以報到行政院做核定。可行性完成之後，接下來會有綜合規劃、環境影響評估和都市計畫的變更，爲了加速推動，我們在 9 月 4 日已經先行發包，綜合規劃、環境影響評估及整個都市計畫變更相關作業的委託程序，所以目前是同時並行，也就是可行性一過，我們立即報核綜合規劃和整個環境影響評估的作業，期望整個行政程序可以在明年底之前全部完成，後年完成基設，希望在 109 年開始動工並於 116 年完工，後續可以在 117 年開始通車，目前都朝這個方向加速在推進。

何議員權峰：

除了這個以外，配合鐵路地下化的完工，剛才還有一部分沒有提到，就是鐵路地下化完成之後，除了 12 分鐘就發一班車的通勤路線以外，它也貫穿了高雄市的市中心，從左營一直到鳳山，沿線經過左營舊城、蓮池潭、美術館、愛河、高雄火車站相關的商圈及科工館這樣的路網。想請教市府的是，我們有沒有針對鐵路地下化完成之後，整體的商圈也好、觀光景點也好，配合整體的觀光商圈來做相關的整體規劃，提供給市民朋友甚至提供給全台灣的朋友，讓他們來到高雄，也知道有一條新的鐵路地下化完成的捷運線，透過這個捷運線可以到很多地方，不管是觀光或是商圈的採買，這部分是不是請觀光局長回應一下，經發局長不在，請觀光局長。

主席（黃議員石龍）：

觀光局長請答復。

觀光局曾局長姿雯：

未來這個地方的確會是一個很重要的城市景觀的改變，所以我們會針對這部分相關行銷的資料再做些改變。另外現在還有高屏澎好玩卡，也配合輕軌和捷運推出一日遊程和半日遊程，未來會把這部分規劃進來，成爲整個城市旅遊裡的重要亮點。

何議員權峰：

除了高雄的建設以外，還是要感謝市府並請教市府，未來在防洪治水的努力和規劃，過去這陣子大家都提到，從 8 月 20 幾日到 8 月底的強降雨，造成高雄市大大小小的災情，在權峰的選區—三民區，比較慶幸的是高雄市的三民區，因爲有全高雄市甚至全台灣行政區裡最多的滯洪池，不管是過去的本和里滯洪池、寶業里滯洪池甚至是本安滯洪池還有金獅湖，及興建中今年底要完工的十全滯洪池，這些大大小小的滯洪池加起來，可以提供三十幾萬噸的蓄水儲水能量。在我之前調的資料也看到，三民區這幾個滯洪池、三十幾萬噸的滯洪量，在高雄市區強降雨最大的當天，它不僅儲存了三十幾萬噸，甚至還有排放出去之後再做儲水的功能，在最多的那一天，整個三民區這幾個滯洪池，包含

本安、寶業、本和、金獅湖及十全滯洪池，加起來一整天共儲水了九十幾萬噸，不是只有一輪而是儲水了 3 輪，也因為有這些滯洪池保護高雄市、保護三民區，雖然還是有零星的災情產生，也的確發揮它的效果。我想請教市府的是，對於十全滯洪池甚至寶珠溝的排水整治工程，之前局長也跟我們講，在今年底都可以如期的完工，三民區因為有這幾個滯洪池的保護，雖然有零星的災情，但基本上並沒有造成大的災情，保護了市民朋友免於淹水，看起來我認為在市區做一座滯洪池，的確是有效果的，未來我們知道過去高雄市政府告訴我們，一共要興建 25 座滯洪池，到今年底為止已經蓋了 13 座，年底又要完成 2 座，一共有 15 座，我們看到前一陣子 8 月底強降雨的樣態，未來除了滯洪池持續的興建以外，是不是還思考了其他的方法，比如讓公園、讓綠地這些低窪的廣場，也成為臨時的滯洪池？未來高雄市在面對這樣子強降雨的情況時，除了蓋滯洪池以外，有什麼樣的方法，是不是真的要把高雄建設成所謂的海綿城市，來面對這樣的極端氣候，未來面對這部分的長遠規劃是什麼？請局長回答。

主席（黃議員石龍）：

局長請回答。

水利局韓代理局長榮華：

有關何議員針對 8 月 23 日到 8 月 29 日這段強降雨期間，造成部分積淹水的情形，其實有很多專家學者都提出海綿城市及韌性城市的概念，這些相關排水改善的措施裡，目前就針對一些流域性的，提出綜合性的檢討，從排水系統到中上游部分，是不是有一些滯洪池的開闢？剛才何議員也關心，未來除了完成 15 座之外，陸陸續續是不是有在推動，比如岡山區的五甲尾滯洪池、永安溼地這部分相關的滯洪池，也配合相關的檢討在推動中。當然現在在三民區裡，看到有部分積淹水的情形發生，我們除了檢討部分像公園、綠地，是不是可以提供做微滯洪的概念，這個部分我們也有跟工務局做一些討論，這個部分我們會就每個地方積淹水的情形做一些檢討之後，如果該區域能提供一些相關的滯洪設施，我們大概都會來配合，因為很多滯洪池不是蓋了一塊地或挖了一個池子就可以滯洪，它必須有一個進水、退水的渠道，這個部分也都必須綜合去考慮。另外，剛才何議員也有提到三民區的十全滯洪池和寶珠溝排水相關的進度，目前這兩個工程因為 6 月至 8 月這一段時間的降雨，工程稍微有一些延誤，不過這兩個工程我們會在 12 月 20 日之前全數完成，先做以上的報告。

何議員權峰：

接下來想談談觀光，談談高雄市相關的旅館，這個是向交通部觀光局調閱的資料，大家看一下台北、桃竹苗、台中、高雄地區，其實高雄地區的平均房價跟台北和台中比，我們都是比他們低，從交通部住用率的資料看起來，我們是

56%，其實也比其他區低。請教局長，我們面對高雄的觀光、面對旅館的住宿率比其他地區低，是不是有什麼方法可以來改善？我也知道，根據交通部觀光局給我的資料，今年 1 月至 6 月在高雄的住宿，我們的住房率跟去年同期相比其實有一些提升，我們也肯定觀光局做了一些努力，所以讓今年的同期跟去年相比，針對旅館的部分其實也有提升。我想提的是，我知道就觀光局的部分來講，不管是新景點的開發，甚至持續性的活動，譬如旗津的沙灘節，這些持續性每年在辦的活動，都有持續在辦，甚至新景點的開發我們也持續努力推動及處理。除了這個以外，一些大型的活動，譬如運動賽事或是過去高雄市曾經辦很多例行的演唱會，這些都可以有效幫助高雄市的觀光，甚至幫助旅宿業的業者，像今年年底 IESF 世界最大的電競賽就在高雄舉辦。請教局長，類似這樣的比賽在高雄，世界很多的城市、很多的選手會來高雄以外，包含很多來看比賽的朋友，甚至台灣各地的朋友，其實都可以透過這樣大型的賽事在高雄舉辦，來提升高雄的住房率。過去史哲副市長也曾經爭取很多的演唱會到高雄舉辦，局長，這部分是不是有請教史哲副市長，過去這些演唱會或大型賽事在高雄舉辦，是不是可以努力的多爭取，也跟這些賽事有更多的結合及配合，有效來提升旅館的住宿率，這部分是不是可以請局長回答？

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

觀光局曾局長姿雯：

首先我先向何議員報告，在你的資料交通部觀光局這個部分，我不曉得這個數字是從哪裡來的，因為我們手上的數字都是半年統計一般旅館，不會在一季就有一個一般旅館的統計數字出現。就我手上的數字來看，我們今年的總住宿人次，上半年 1 月至 6 月是三百七十九萬多，跟去年的三百四十六萬多相比，增加了大概三十二萬多人次，所以整個提升 9.36%，當然我們也希望下半年能夠再提升更多的住房率，所以這個部分除了我們自己本身的很多活動，包括在未來高雄最好天氣的時候，我們會推暖冬高雄，所以我們對很多的運動賽事，包括打高爾夫球或者韓國來這裡做一些集訓，這個都是我們推動的重點。另外，接下來我們也搭配暖冬的活動，有一個銀髮族旅遊的推動，我們希望讓來到高雄的遊客能夠留下來，最少能夠住一晚，這個對於整個飯店住房率的提升是有幫忙的。

剛剛議員提到對於 11 月 10 日至 11 月 12 日的 IESF 部分，當然整個市府是跨局處的，在觀光局的部分當然不能錯過五十多個國家的三百多位選手來到這個地方，我們也搭配整個包括經發局、文化局，我們也推出了一些遊程，總共推出了 5 條遊程為選手設計，包括到橋頭糖廠的文化半日遊，還有北高雄觀光

工廠的旅遊，另外還有到大樹的採果和旗美的客家糖鐵故事館，這個部分我們都包含進去了，所以希望利用選手在高雄的時間，我們能夠爲他介紹高雄一些好玩的遊程規劃，所以我想整個住房率的提升和整個旅遊推動的部分，除了觀光的活動以外，我覺得會展的活動也是非常重要的，所以這個部分我們一定會大力的配合。

主席（黃議員石龍）：

謝謝何議員權峰的質詢，在何權峰議員的任內，老實說，強力監督市政府，爲三民區爭取了很多的建設，現在也還要繼續進行連任，預祝高票當選，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）

接下去總質詢的議員是陳議員政聞，請發言。

陳議員政聞：

今天我們的代理市長和經發局長特別向我請假，請假的原因是因爲華邦電今天動土，這對高雄市來講是一件大事情，3,300 億的投資可能比路科整個廠商的投資總和還要多，這 3,300 億代表著高雄即將做產業的轉型，所以當市長今天向我請假的時候，我欣然同意。我覺得整個市府團隊爲了高雄市年輕人打拼，讓我們看得見，所以我在這次第二任的任期最後一次的總質詢，我想要跟市民朋友分享政治是什麼？市府代表人民的市府團隊，他們要做的事情是什麼？因爲明年開始是新一屆議員的開始，我不知道是否可以當選，我也很期待明年跟各位優秀的市府團隊同仁能夠繼續在議事廳問政。

今天就跟大家來談我們心目中的政治是什麼？我大學讀政治所的政治系，也在中山大學唸政治研究所，那時候才會講政治是什麼？身爲一個民意代表，政治不是爲了選舉、不是爲了競爭，政治是爲了實現心目中的政治理想，我們才參與選舉，才會競爭。什麼是我心目中的政治？現在台灣有民主政治，讓我們可以在這裡爲民衆發言、爲民服務，我們的市長也是民選的，這就是我們跟中國不一樣的地方，如果要叫我們回到過去像現在中國管理的政治一樣，我不願意，所以我的主張，台灣和中國本來就是不一樣的國家，台灣、中國一邊一國是我心目中的政治，也是我要實現的政治，這也是台灣目前實際在運作的政治實況，所以當台灣很多民衆同意我這種做法的時候，我就比較有機會當選、比較有機會爲民喉舌，當然，當我們大部分的民意都傾向中國那種生活的方式，那種民主方式的時候，我就相對比較低的機會可以當選。所以這一段時間我們看到年底的選舉，有很多假新聞、假消息一直在攻擊現任的政府，我覺得從各種數據、各種證據來看，這些消息、這些假新聞是怎麼來的？我們發現它的 IP 位置很多來自中國，所以我跟我的鄉親時常說到這個問題的時候，我說，

中國不是怕我們有最好的飛彈，還是怕我們有最先進的武器，他們最害怕的就是民主政治，中國最怕的就是民主的政治，所以他用盡各種的方式，想要侵蝕、想要侵害台灣的民主，過去曾經用飛彈恐嚇我們，無效！他們已經慢慢演變成用假消息、假新聞來侵蝕台灣的民主，所以台灣民衆遇到這種狀況的時候，我們不要驚慌。我們可以在這裡跟主席及市府團隊在議會問政，這不是天上掉下來的，台灣的民主可能有二、三十或年三、四十年，民主是從歐美國家傳過來的，人家已經有幾百年的歷史，他們有一個很成熟的經驗，我要說的是，台灣人民透過這一場選舉，我們更要了解中國實際的本色，他們爲什麼要這樣做？台灣人民有這種民主政治，我剛剛已經說過，不是天上掉下來的，是過去民主前輩流血、流汗爭取來的，我們也不要說這是理所當然，當我們覺得這是理所當然的時候，失去想要挽回就無法挽回了。

新疆這麼多維吾爾族的人，成千上萬人坐火車被送到教育營，你可以想像這種事發生在台灣嗎？當這些維吾爾族的人想要過屬於他們自己生活的時候，中國政府說，你們這樣不行，你們這樣會危害政權的維護，所以把你們送去教育，這是在網路看到的新聞，中東電視台去採訪他們，這些家庭的小孩大約都是兩、三歲，跟我一樣，我也有一個 3 歲的小孩。父親被送進勞改營，媽媽在家裡跟中國派來的所謂教育員長期生活半年、一年之後，這個教育員要離開的時候，那個 3 歲小孩稱那個老師爸爸，我聽到這個新聞非常驚慌。台灣不只看到新疆這個例子，我們再看離我們比較近的香港，香港當初在雨傘革命，中國政府說要一國兩制，香港人民說，我相信一國兩制，但是到現在香港人覺得被英國管轄的時候還有比較多的自由，還有比較多的人身自由、言論自由，但是被中國管理的時候，失去了很多的自由，所以這段雨傘革命是要爭取做人應該擁有的自由，這是身爲一個人本來就擁有的權利，但是中國不肯，所以現在很多香港人非常羨慕台灣，想要來台灣居住，想要來台灣呼吸自由的空氣，台灣人民如果不珍惜自己的民主自由，不要說是新疆，當我們跟香港一樣的時候，我們後悔就來不及了，這樣也辜負了很多民主長輩、前輩爭取來的民主政治。所以這場選舉 我看到一個不會在高雄居住過、生活過的人來到這裡唾棄高雄的時候，我希望市民朋友好好想一想，我們當初參與政治，高雄人在爭取民主的時候，這些人在哪裡？這些人跟中國政府是不是用同一個鼻孔在出氣呢？年底這一場選舉就是兩年後總統大選的前哨戰。我想，高雄屬於台灣派的候選人如果沒有當選的時候，兩年後的總統大選會怎麼樣？未來的台灣會怎麼樣？我也希望透過這一段時間大家好好的思考一下。

八年前我第一次選市議員的時候，投票之前發生一件非常嚴重的水災，這個水災讓岡山、橋頭地區的白米里及劉厝里幾乎一樓整個都淹沒了，還有梓官地

區的中崙里，我想工務局長應該印象非常深刻，八年前剛好是縣市合併那一年，我去到三德村的廟口跟里長一起清垃圾，我去到岡山天主堂和那些修女打掃垃圾的時候，我跟自己說，我第一次的任期，我希望岡山、橋頭、梓官、彌陀這些選區不要再受水災的影響，我希望做一個小小的民意代表能夠和市政府一起合作，減少人民受到這些水災影響的損失。我非常感謝市府團隊，在這 8 年我的兩屆任期內，解決了很多水災的影響，包括四年前陳菊市長在我的選區拿到七成的投票率，我說議員的投票率七成是所有議員選區裡面投票率最高的，同時我們那個選區的民進黨代表候選人有三位，都是前三名。我認為治水是人民最有感，所以我們那裡能夠拿到這麼好的得票率，是過去人民受到水災的影響，他們覺得市政府解決人民最基本需求的問題，人民給予的肯定。這次的選舉，在前一陣子也受到很大的風雨影響，這次岡山、橋頭依然沒有受到水災的影響，當然岡山的潭底里是有影響的，所以我們也要加強潭底里嘉興滯洪池的治理，包括阿公店溪支流的整治。我想，整個大方向市府都知道，枝微末節再來整理一下一定能解決這個問題，但是過去大範圍的淹水，我想都已經改善很多。所以民主政治是什麼？民主政治就是讓人民當家作主、人民做主人、人民是老闆。你是要怎麼做老闆？你有一個很大的武器叫選票，4 年給你一次可以發言，決定你未來 4 年的機會。你若是覺得這個政府做得好，你繼續支持，你覺得這個民意代表或市政府，你不滿意，你就反對，你就投另外一個候選人，所以這是當家作主的由來，給人民 4 年一次投票的權益。我在這裡要跟市民朋友呼籲，過去未曾在高雄生活過，每天在這裡看衰高雄，說高雄要開賭場讓年輕人希望。我的同學很多，也都住在台中、新竹、台北，我也非常了解這種狀況。為什麼會這樣？長期以來中央政府重北輕南，產業結構的失衡，我們高雄都是重工業，鋼鐵業、石化業，包括我的選區很多螺絲業。我們不是說這些產業不好，我們要維持這些基本工業的生產，讓它能夠有更強的競爭力。但是現在的年輕人，連讀書都要求要有冷氣，所以在這種環境之下工作，年輕人比較無法接受。所以他們都到台北、新竹的高科技產業，那個是屬於無塵室，那個環境比較好有冷氣，收入也比較高。所以高雄市有一個候選人，他拿出他的政策，要讓年輕人可以回來高雄，他開發橋頭產業專區，要讓更多高科技的行業可以到高雄設廠，來改善高雄的產業結構，這就是為下一代負責任的政策。有一個候選人每天都說北漂青年要回來高雄，他希望能夠創造高雄經濟奇蹟，要開賭場、摩天輪。你要讓未來的孩子在高雄科學園區工作，還是要讓他去賭場發牌，我想我們自己是做主人的人，要給下一代什麼樣的環境，我們要好好來思考。

今天華邦電投資 3,300 億元，我很高興高雄已經走出第一步，要讓這些年輕

人可以回來高雄，因為過去長期以來南北產業失衡，讓我們的產業無法跟上台灣高科技的腳步，但是現在還來得及。我們高雄地區有一個高科技的日月光公司，我跟在座的各位，我可能也不是第一次說。他的公司四萬多個員工，大家知道他一年生多少個新生兒，就是這四萬個員工，一年生出來的小孩有幾個？知道的舉手，有誰知道嗎？我講出來的數據大家可能會嚇一跳，這是我求證過的，他一年有 1,000 個，平均一天 3 個。這代表什麼？這代表我們高雄市民，我們台灣人民的年輕人不是不願意生孩子，他沒有穩定的工作、他沒有穩定的收入，所以他會惶恐。我期望高雄市未來有更多像日月光這種大型的公司，讓年輕人能夠留在高雄，在高雄陪伴父母，也願意生更多的孩子。所以未來的橋頭科學園區，結合路科、南科，這是一個非常重要的科技的產業鏈。我也期望我們的市府團隊，在未來，甚至在過去所做的努力，能夠得到市民的肯定。不要因為這一段的選舉，抹殺過去市府團隊十幾年來的努力，譬如大家可以看到岡山中山公園，媽祖廟前面公園的整建，給所謂的北漂青年住的時候，感受到台灣的改變、高雄的改變、岡山的改變。我不相信像那一位候選人講的，北漂青年回來都是投給他的，不要利用境外帳號做那些假新聞、假消息，再來轉化成為你的新聞。我希望透過這一場選舉，來定義所謂台灣價值的選舉，不要讓一個有做事的團隊，受到這麼大的委屈。我們這些包括所謂高雄執政黨的議員，如果市府團隊沒有做事，我們會是罵得比反對黨還更厲害。我們也是為了我們自己的選舉，當然為了我們自己選舉的時候，我們不可能放任著市府團隊這樣的擺爛。

今天華邦電的投資讓我很有感受，我們整個高雄的確走到了需要產業結構轉型的地步，很開心今天華邦電正式動工。我也希望市府能夠協助更多的廠商，同時能夠更加速橋頭科學園區的開發，讓我們高雄變成真正的一個讓人家讚不絕口的，不只是亞洲，甚至是全世界最驕傲的港灣城市。在這個部分，今天經發局長不在，經發局有代理，在這邊我想詢問你，橋頭科學園區目前的進度是怎麼樣呢？大概跟中央營建署溝通，中央營建署目前的態度是怎麼樣？我們請副市長好了，我想副市長在這個部分非常清楚。

主席（黃議員石龍）：

副市長請答復。

陳議員政聞：

你把未來的期望讓高雄市民了解，高雄市未來需要多久的時間內，可以讓這些北漂青年回來高雄，請副市長說明。

主席（黃議員石龍）：

副市長請答復。

史副市長哲：

我想我們在肯定華邦電的投資的同時，事實上我們在去年就已經啓動了橋頭科學園區籌設的工作。目前中央跟地方是銜接得非常緊密，我們以張政委爲首，以兩個禮拜爲時間開會一次，事實上是如火如荼的進行。這個科學園區的籌設，將會是台灣非常獨特的一個模式，因爲它剛好在我們橋頭新市鎮二期後期計畫的範圍，因此它採取橋頭新市鎮後期的都市計畫變更跟籌設，以及科學園區的進場，雙軌同步進行的工作。也就是土地的取得、都市計畫的變更、區段徵收的進行，以新市鎮模式的進行，而後科學園區來接手，來形成科學園區。因此它的速度我們希望能夠比過去都還快，我們希望整個預招商、廠商的登記也能夠提早來進行，我們希望在明年底，事實上就能夠有初步的銜接道路以及園區劃設的成形。我想這個基本上是代表著，我們高雄市整個城市產業轉型的起步，我想誠如剛剛陳議員所講的，目前城市轉型的問題就是我們要有新的產業空間來配合新的產業的進駐。這個部分事實上從和發、仁武、橋頭科學園區等如火如荼的進行。我們將會是各縣市當中，同時擁有都會型產業園區、科學園區等產業空間最多的一個城市，這個部分我想大家一起來努力。

陳議員政聞：

目前就你了解科技部的態度跟營建署的態度，是不是讓這個案子能夠順利如期的進行？

史副市長哲：

目前營建署跟高雄市政府搭配新增市鎮後期都市計畫變更、區段徵收的工作，以及道路的開闢，科技部已經進行科學園區籌設的可行性評估及準備環評的工作，所以它是同步的進行。

陳議員政聞：

那後續這邊基礎開發的案子，是交由高雄市政府來執行還是營建署？

史副市長哲：

基礎開發的工作是由營建署主辦，高雄市政府代爲執行。

陳議員政聞：

代爲執行？

史副市長哲：

對，而後科技部接手整個園區招商的工作。

陳議員政聞：

好，副市長你請坐。特別跟市民朋友強調，營建署如果委託高雄市政府來執行，我想那個速度會快很多，因爲旁邊一個營建署的執行案子，我們可以看到那個時間拖得太長。如果高雄市政府來代爲執行，我想速度會更快，我們就是

希望能在最快的時間內完成這個案子。所以希望不管是現在的市政府，還是未來的市政府，都能夠加快腳步讓這個科學園區能夠成形。

接下來我跟各位再來談一下，興建國民運動中心的計畫，這個長久以來都在談這個。這是台南市的永華運動中心，它已經落成啓用了，一個非常新穎建築設備。這是一個六都的國民運動中心的比較，台北市有 12 座、新北市有 14 座、桃園市有 1 座，未來會增加 5 座、台中市 3 座、台南市就剛剛那 1 座，那高雄市目前掛零。六都之外有國民運動中心的縣市，基隆市、新竹市、中壢市、彰化市、嘉義市、屏東市。我們高雄市沒有國民運動中心，但是有高應大的運動中心，這是藉由學校的場所來做市民的運動中心。南高雄也有一個，高應大目前是停業，南高雄是例假日不營業。所以在這個部分，我想請教運動發展局，我們目前有沒有規劃？因為我覺得雖然是這一任最後一年，但是這個計畫是要延續的，那我想國民運動中心是很多候選人也都有提出來的政見。我認為現階段整個氣候變遷的影響，高雄冬季已經不適合做戶外運動的時候，同時包括我個人有運動的習慣，去到健身房整個跑步機都是要排隊的。現在愈來愈多的市民朋友，事實上是有運動的習慣，再來他們也逐漸能夠去適應比較喜歡在室內做運動的習慣。運動發展局我請局長說明一下，你們有沒有規劃？

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想先報告一下高應大的部分，高應大是因為三校合併，學校現在有部分的整併。目前他們校長已經指示原來國民運動中心經營的團隊，盡快重新整理，要盡快恢復。

陳議員政聞：

局長這不是重點，重點是那個也不適合。

運動發展局周代理局長明鎮：

我們高雄市的部份，目前我們正在盤點高雄市適合的一些相關的場域，剛剛有講到新的市府團隊，如果我們可以去提案，提案的部分當然市政府的經費許可，另外就是向中央去申請。因為國民運動中心的專案已經停了，必須用一般的體育運動設施的部分去申請。所以目前我們在盤整高雄市相關的一些土地，在議員選區裡面橋頭那邊有一塊體育用地，但是那一塊體育用地目前還沒有徵收，還是屬於私有的土地。那一塊土地如果要取得的話，以目前的行情大概要十幾億元，那這一部分有沒有其他的方式，用其他的現有機關的土地來處理，我想我們會繼續去做評估。

陳議員政聞：

你說在橋頭哪一個地方？

運動發展局周代理局長明鎮：

白樹路橋頭區公所旁邊那裡。

陳議員政聞：

竹林公園那裡，網球場那裡。

運動發展局周代理局長明鎮：

竹林公園旁邊那裡，那一塊地滿大的。

陳議員政聞：

那塊地在橋頭也算是滿市中心的地方。

運動發展局周代理局長明鎮：

有四公頃多。

陳議員政聞：

我想是這樣，當然徵收的費用是一筆很可觀的數目，局長你請坐。因為這一次的水災，我們認為滯洪池，包括這一些治水的方案裡面，我想未來的運動中心如果能結合滯洪池，就是海綿城市的概念。讓運動中心的下方能成爲一個滯洪池，這樣的效果會不會讓我們有成立運動中心又同時能夠改善這些淹水的情況，這個執行是不是可行？請問工務局長有沒有可能這樣做呢？請說明一下。在你的專業裡面，有沒有可能這樣做？這一張圖，有沒有可能。

主席（黃議員石龍）：

請局長答復。

工務局蔡局長長展：

建築物的下方做一個比較大規模的滯洪池，當然這個工法、技術上面是沒有問題，只是這個造價會非常的高；因爲這個涉及到深開挖，它也會涉及到如果有地下水浮力的一些問題。我這邊的建議是這樣，它如果比較大型的這種運動中心，基本上它現在的設計都是一個筏基式的設計，可以的話就是把這個筏基的部分加大。這個筏基的量體可以蓄多少水，這個部分可以依照那一個區域，實際上不管我們現在在推的出流分擔、進流管制的這些策略，然後透過一些水利演算，跟水利局這邊結合，它是可以達到滯洪的效果。

陳議員政聞：

好，請坐。這是一個想法，我剛剛有提到興建國民運動中心的理由，因爲高雄市的空氣品質是不佳，在冬季的時候已經不適合做戶外的運動。現在市民朋友已經慢慢習慣運動了，國民運動中心可以提供市民更多樣化、更便宜的選擇。運動發展局也已經成立，是興建國民運動中心最好的時機，當然中央政策的部分，我們偕同各個立委再去找預算。那另外六都及六都以外的城市都已經

擁有國民運動中心了，高雄市沒有缺席的理由，而且高雄市擁有這麼多絕佳的條件。我想中油、台電都在這裡，尤其台電在永安又要設立一個新的發電廠，那我想透過這個機會，市政府是不是應該跟台電來要求，他們應該補助一些經費。在岡山地區，興達電廠在空污製造 PM2.5 的產生，在高雄市它算是第一名的，那是不是要有一些預算來支應。這個部分哪一位副市長主責，因為興達發電廠在設立的時候，在永安也開過公聽會，地方的居民也是有這種說法、聲音出來。哪一位副市長可以來說明，是不是跟台電要求，請他們在預算上挹注，來成立一個運動中心，有沒有可能？史副市長。

主席（黃議員石龍）：

副市長請答復。

史副市長哲：

謝謝主席，謝謝陳議員的關心。我想這個部分我們可以來協商，不過我們也特別提醒，事實上現在興達電廠它未來還有一些更新跟擴張的計畫。這其實是一個很弔詭的事情，事實上電廠是被居民認為是主要空污的來源，那室內的運動其實也是因為空污。所以這兩個如何妥適的變成是一個比較合理的配置跟互動，我想這個我們來協調來進行。

陳議員政聞：

因為它增加機組還是要經過市府同意。〔是。〕污染是它形成的，讓我們要去室內活動，所以你應該要設立一個活動中心讓我們市民朋友可以來這裡活動，我想這應該不衝突。

史副市長哲：

我並沒有說衝突，我只是說它必須要一個合理的協調。

陳議員政聞：

對，所以說要透過市政府，簡單說就是你要增加機組可以，條件就是怎麼樣。我想很多在永安的區民，還有大崗山地區的市民朋友都有這種想法。副市長你請坐。

還是要談一下成立高雄職棒隊，我們高雄職棒隊在義大離開之後；澄清湖棒球場花了這麼多錢整修，很可惜卻沒有一個主場球隊。公辦民營的方式成立高雄職棒隊，是我長久以來就一直在推廣的，我們可以用日本的廣島隊做例子，讓市民朋友來入股打造一個專屬高雄的職棒隊。這個部分，運動發展局局長，你的看法如何？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

成立高雄職棒隊是高雄球迷長期以來的願望，誠如剛剛議員講的，其實市政府這邊跟中央長期投資很多經費，把球場整理，以現在的職棒來講，他們認為是屬於一級的球場。我們當然希望有屬地的一個球隊在這邊運作，在還沒有之前，目前我們是跟台南統一獅那邊協調，希望先做雙主場。因為現在有職棒第五隊的一些呼聲，我們也希望未來職棒第五隊能夠落地高雄，希望未來能夠提供更優惠的條件，吸引職棒在我們澄清湖這邊，變成一個屬地的球隊。

陳議員政聞：

在公辦民營的部分，譬如一個市民入股 1,000 元，這個市民就成為我這支球隊的股東，他也一定死命地為這支球隊加油，這個球隊就變成高雄市民的一部分，這個方式是否可行？

運動發展局周代理局長明鎮：

我覺得這是一個很好的 idea，我們可以跟職棒聯盟那邊再談談看，或者看他們的現在基本對象是誰，我們可以討論。就是開放部分，就跟一般民間公司開放認股一樣，那麼整個屬地所有的球迷會更樂意進場。

陳議員政聞：

好，局長，請坐。接下來，我要談一個高鐵橋下道路興建工程，就是從仁武地區到阿蓮，這個經過我的選區大概有經過岡山、燕巢。我覺得這條高鐵橋下的道路，已經被中央退回 3 次，未來我們是不是要繼續申請？因為這對我們來講非常不公平。台南後面這一段，我看嘉義那邊整個都串起來，只有剩下高雄這一段，這一段將近 20 公里，它的經費大概是 86 億元。工務局局長，這部分我們是不是要持續爭取？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

這個案子，我們都有持續跟交通部爭取，爭取的重點就是希望交通部把它納到目前的省道系統。這個部分總經費是 86 億元，最近我們會跟一些立委做相關的說帖，並納入整個案子做追蹤。

陳議員政聞：

這個案子可以把它納到前瞻基礎建設計畫裡面嗎？

工務局蔡局長長展：

因為前瞻計畫目前一些主要項目都已經合併，這個部分是要先納到省道系統裡面，才能夠繼續去討論，不管是前瞻還是後續的計畫，所以前面必須在中央的部分，先把這個道路系統定位為未來是一個省道系統。

陳議員政聞：

這個道路系統非常重要，希望能夠串起來，這等於是第三條高速公路。1 號、3 號、南北向以外，這條就差這 20 公里，希望能夠把它連結起來，讓我們人民生活能夠更便利，我希望市府團隊還是能夠繼續爭取，好不好？好，我今天的總質詢到這裡，希望明年還可以在這裡再見面，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

謝謝陳議員政聞的總質詢。陳議員政聞是參選岡山、梓官、彌陀、永安、橋頭和燕巢，共有五、六區，地域非常大，祝高票當選！

陳議員政聞：

謝謝主席。

主席（黃議員石龍）：

休息。（敲槌）

各位同仁請就坐，我們繼續開會。首先旁聽席有高雄愛樹人團體領隊莊傑任帶領十幾個人來這裡，我們鼓掌歡迎。現在發言議員是張議員豐藤，張議員請發言。

張議員豐藤：

謝謝主席，史副市長、楊副市長、蔡副市長、趙秘書長還有各局處首長，大家早。今天我總質詢，雖然許立明市長以及經發局李局長不在場，但是我還是很高興，因為今天是生產 DAM 很有名的華邦電在高雄投資 3,350 億元，今天是動土，所以整個高雄市民都很高興，我們也為年輕人高興。今天既然許立明市長不在，我就會先針對幾位副市長，因為有很多是需要整合的。

第一個，在今年的 6 月 19 日，「還我特色公園的行動聯盟」去拜訪議長，那天我跟信瑜議員兩個都參加。這個聯盟的訴求是，在我們很多的公園裡面的遊具都是那種低矮塑膠的罐頭遊具，非常難玩，對小孩的發展而言是一個很可笑的遊具；甚至在左營區的福山里有三百多個人聯署，希望有一個沒有這樣遊具的特色公園。大家來看，兒童應該是在一個健康、快樂、有趣，而且有挑戰的環境成長，而不是讓我們去玩的地方，只是一些罐頭遊具，連小孩都不想玩的遊具。有很多左營區福山里的媽媽跟我們反映，所以我在 7 月 13 日的時候，陪同行動聯盟到福山公園。福山公園在哪裡呢？就是在榮總對面。榮總對面有福山里的活動中心旁邊就是福山公園。福山公園從建立到現在都沒有做過任何整修。你可以看到裡面都是坑坑洞洞，這些東西很久都沒有整理了，這裡面的遊具就是很典型的，高雄到處都是。記得去年 7 月 14 日，我對工務部門質詢時，我列出這幾個遊具，我看沒有人認得出是哪一個公園的，每一個公園都一樣、都類似，我們的福山公園也是一樣都是低矮的罐頭遊具。還有你看，這些罐頭遊具上面完全都沒有遮蔭，在中午會熱死人的，只有早上五、六點和傍晚

會有人去玩，這就是我們公園的現況。其實我們的兒童在五、六歲甚至小學的階段，需要很多肢體的活動和跑跳，但是我們的公園只有這種可以玩，連五、六歲的小孩都覺得很無聊不想玩，更不用說六到十二歲的小孩。這些對於體能根本都沒有幫助，高雄千篇一律都是這樣子。比較有經濟能力的父母會帶小孩到哪裡玩？有的父母會帶小孩到日本沖繩去玩，看看國外的公園；不然，就開車帶小孩到其他要付費的遊樂場玩。沒有經濟能力的父母，就只能讓小孩子在家看電視、打電動，這就是我們的現況。8月6日我在議會辦了一次「分齡挑戰、適能冒險特色公園」的公聽會，這個公聽會就是希望高雄真的能夠有一個不一樣的特色公園，讓我們的小孩子，他的遊具是可以分齡的，而且對他是具有挑戰性的這樣的一個遊具、這樣的一個特色公園。

再來看，這是我的助理，他跟著學校的老師到日本去考察，考察不是這個東西，我叫他特別去看看日本有遊具的特色公園。這是在羽根木公園，你看公園裡面都是非常有趣的，甚至這個地方還可以讓小朋友自己去創造自己的一個空間，然後在裡面玩，讓他自己找到自己的秘密基地。這個就是日本公園，他們的小孩自己去創造秘密基地。這是日本的茨城千波公園，它即使是塑膠遊具也比較有趣，不會像我們那種低矮連小朋友都不想玩的。這是台北的天和公園，裡面有一個3米的多層攀網，人潮很多，這實在是高雄真的要努力趕上的部分。

還我特色公園行動聯盟，他們有提出一些主張，這其實也是我們的要求，包括我跟議長還有信瑜議員的要求，就是我們希望在每一個區有一個大型主題遊戲場，分齡分區；然後能夠納入公民參與機制，傾聽當地民衆需求；然後希望能夠創造一個自然、遮蔭有生態的環境。要怎麼去創造這些東西、這些需求，真的是需要跨界的合作。當然設計者或者是廠商在設計時，要去徵詢很多單位，像兒童身心發展的專家，或者是看一些法規是不是能夠配合，才能夠符合這些使用者的需求。所以這次在我的政見裡面特別提出來，我希望爭取推動高雄市的特色公園，拒絕公園遊戲場罐頭遊具，然後透過公民及社區參與，打造「分齡挑戰、適能冒險」及生態化的特色公園，而且我希望以福山公園作為示範公園。因為福山里是全台灣最大的里，人口有4萬1,000人，這麼大的里，其實有三百多個家長聯署，希望能夠把他改造成這樣的一個特色公園。史副市長，請針對這個議題回答一下。

主席（黃議員石龍）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

我首先說明一下，我想陳菊市長這12年來，對於綠化的增加是不遺餘力的。

張議員豐藤：

綠化這部分，我後面還會談；不過，我先講特色公園。

史副市長哲：

事實上，我們每人平均享受的綠化面積，是從 2007 年的每萬人 4 公頃，增加到 2017 年每萬人 10 公頃。當然除綠化之外，對於公園內的這一些設施，要更進一步的貼近使用者的需求以及更具特色，我想這是一個進步城市必然的過程，不只是「有」，我們還要「好」。張議員特別提到，關於兒童的特色遊具是不是不要罐頭化，我想基本上大家都是贊成的。如果公園的塑造能夠有一個公民化的過程，並符合民意的需求，當然公園是爲了使用者甚至是小小使用者而設計的，所以這個過程基本上是好的。至於是不是以福山公園爲示範點，剛剛張議員也提出，它是全國里民最多的地方，如果從這個標準來看，它理所當然要做一個示範點，至於如何進行，可能還有很多細節步驟，大家可以一起來研討。

張議員豐藤：

是不是之後，我再找工務局再來做一些會勘？謝謝。

就在今年的 9 月 2 日，議會氣候變遷小組跟二十幾個 NGO 團體舉行「森林城市願景」的論壇，爲什麼有這個森林願景論壇？因爲我們發現，在高雄市不管是市政府主管的或其他地方，到處都是樹被亂砍，又層出不窮的被修剪成我們覺得很荒謬的方式。我們也一直在增加綠化率，更重要的是，希望能夠有綠冠的綠覆率，這樣對我們的生活才會有很大的幫助。那天有二十幾個團體都來參加，表示大家都有很大的期待。你記不記得，我還沒有來高雄之前，當時高雄的綠色團體就是聯合起來，在爭取包括衛武營和柴山的綠化運動，所以這幾年高雄因爲這樣的推進而有幾個進步。這些像綠色協會、地球公民基金會還有很多的生態團體，都是這樣子一路走來的。到現在大家覺得高雄做得不少，但是還需要更進一步的，就是希望能夠達到所謂「森林城市」這樣的一個概念，讓森林的林蔭能夠倍增，我希望 10 年林蔭能夠倍增，這是很多人的期望。也希望在這方面的人手，市政府的組織能夠調整，讓這個人手增加；也希望整個法令是可以嚴懲亂修剪樹木的人，我想這是我們很多人的期待。這是那一天的情況，大家希望林蔭倍增、大家希望不要亂剪樹，希望能夠整合局處做專業升級。我們上面有很多的 NGO 團體，感謝今天來表達他們的心聲，我在這裡把我們那一天的願景論壇，做一個重要的結論。我們一直想要安排跟許市長會面，但是時間一直沒辦法喬出來，我在這裡就正式代表我們所有的 NGO 提出幾個重點，然後我希望史副市長能夠具體的回應。

第一個，我們期待成立一個公園處，讓樹木跟生態有專職的二級機關。養工處現在 600 個職員職工，只有 22 位有植物照顧相關專業的背景。可是我們看

到台北有公園處，新北市還有新加坡，它們都有一個樹木生態的二級機關。我們是不是也可以調整這個組織，讓它是一個二級機關，是專門負責樹木的；而不是養工處還要去修道路、維護道路，我想這是我們的訴求。第二個，我們希望能夠成立一個副市長層級的樹木植栽委員會，來審核各局處對於樹木工程作業的規範，或一般性的這些東西應該要怎麼樣。高雄市其實每一個單位都有跟樹木相關的，可是都完全沒有樹木專業，除了養工處以外、還有農業局以外，所以是不是可以成立一個植栽委員會？第三個，所謂樹木的承辦人員應該要有一些專業，所以必須要有一個專業的培訓。現在農業局有舉辦 60 小時監管人員的知識，其他的像台北市的公園處還有桃園市的工務局，也都有開設這樣的課程，我們期待在高雄市可以開這樣的課程，要求所有的樹木專責人員能夠參加。第四個，我們希望能夠立法重罰這個斷頭樹。這個部分，我在這個會期已經送一個法案進來，是我們找很多法律專家還有 NGO 團體，共同擬出來的法案，是由議員自己提出來的。我自己是法規委員召集人，我先把它擱置在那裡。我的目的就是希望市政府趕快提出你的對案，因為這個東西可能牽涉到組織、誰的職掌，而我議員的提案沒辦法去替你分配這個，到時候都會窒礙難行。所以我們必須要把案子，跟你們的案子一起來處理，看哪樣的東西是可行，對整個高雄市是好的，那麼我就期待。我是在法規委員會做了這樣的一個決議，就是說下個會期要提出來，所以等一下也要請史副市長回答一下市政府的態度是怎麼樣。

第五個，有一個很大的問題是我們修剪的規範，這有很大的問題。在台北市是禁止這樣的修剪規範，不會發生這樣的事情。那麼要怎麼樣？像要禁止斷頭，或者獅尾，或者過度提升樹冠，或者修剪葉量超過 25%，或者在非分支點修剪，這些東西都應該要禁止。我想樹木有樹木的專業，不是這樣子就樹比較不會倒，不是這個樣子的，事實上專業不是這樣子的。

第六個，我們希望在高雄都會區樹冠覆蓋面積十年能夠倍增，提升公園道路樹蔭的面積。其實高雄市是一個很熱的城市，為什麼大家不坐大眾運輸？從你家裡走路到大眾運輸的場站，中間是熱得要死，如果說可以增加綠蔭的面積，公園可以增加更多樹冠的綠蔭面積，如果你有去過倫敦，倫敦有個計程車司機跟我說，他從倫敦的東邊走到西邊都可以走在綠地上面，到底都是有綠蔭，我想這是我們非常期待的。

第七個，外來樹種。我們希望不再新植外來樹種，可是既然已經種的外來樹種，我們不應該再去把它毀除，樹木有它的生命。史副市長，不知道你知不知道？我記得以前謝長廷當市長的時候，捷運局在建捷運，局長跑去問有什麼要交代，說什麼有什麼要交代，只要你替我守著，如果碰到要移樹、要弄樹，要

跟他報告。我想樹本身是有生命的，樹其實它對我們人是有很大的幫助的，城市在進步，我們期待樹真的是可以好好的去照顧它。

最後一個，我們希望面積比較大的公園可以營造成生態公園，並且用生態廊道的概念去串聯綠地。我想很多的物種能夠離開綠地的距離其實有限，如果說它可以形成生態廊道，對整個生態多樣化是很有幫助的，我們高雄市還在 ICLEI 簽署了生物多樣化的行動公約，我想這個部分也期待高雄市可以正面回應剛剛講的這 8 個訴求，是不是請史副市長回答一下？

主席（黃議員石龍）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

謝謝張議員，也謝謝所有關心樹木的朋友。首先，我想大家的立場、觀念應該都是一致的，包括市府的所有工作同仁，我想基本上沒有人沒有事那麼無聊要去砍樹，這件事恐怕大家要先有一個共識。我想沒有什麼人他有什麼樣的利益或是動機一定要去砍樹，所以現在問題的環節可能是出現在我們整個制度的作業過程當中，我們也是希望把它整個整理得更好。市政府事實上在這幾年也一直不斷地訂定相關的規範，這個部分可能不是我的權管，但是其他人可以說明，有相關的作業準則也針對這個修剪樹木。

相關的，剛剛提到了幾個精神，我們也盡量來納入，事實上當然還是一直不斷的發生有民衆檢舉；或者覺得說修剪在外觀上就不認同，不獲得大家的贊成；或者是有一些移植的計畫被誤導成是砍樹，所以我覺得處理這件事，第一個要回歸到理性面。我想剛剛張議員所提的各項建議，我們基本上都是全盤的來接受，包括我也可以代表市長來跟你說，其實沒有什麼不會接見的問題，這件事情是大家共同希望為這個城市，不管是觀瞻上、不管是形象上或者是實質的作業上，沒有人不希望這件事能夠做得更好。也沒有任何理由說我們不想去把它做好，因為它並沒有任何利益的問題，現在只是說大家怎麼樣把這個作業程序做得更好，所以剛剛第一個講的是不是有專責的機關？我想這個是可以討論的而且可以研究，事實上也沒有不可以的事情。第二個，作業程序的準則、是不是有受訓等等的過程？我想這個都可以來落實，現在是進入一個實質、實務上怎麼樣進行的問題，但是我們希望所有的工作大家都回到務實跟事實面來進行，市府不會有任何想要砍樹的這件事情，當然相關工程的進行有沒有移植的必要？我想這也是一個發展過程當中可能會面對的問題。至於說既有的外來種是不是一定不可以移除？這個其實坦白講也有一些社區居民的期待問題，所以我覺得這當中必須要有一些彈性的過程，但是我還是回歸大家都願意支持這件事情，這些意見都應該納入，我們來落實，沒有人會願意砍樹，也沒有人有

砍樹的動機。

張議員豐藤：

謝謝你，請坐。我想第一個在修剪規範，我希望在修剪規範裡面的修訂要有外面的意見進來，不是你們自己做；第二個，你們會遇到很多的問題，不是你們市府的單位，你們對他們沒輒。軍方，你對他沒輒；對於中央管的，很多地方也沒輒，所以我才會要提出這樣的自治條例，讓它變成是一個有牙齒的自治條例。

我現在要來談談我們整個左楠的發展，尤其是左營。左營的舊部落其實已經沒落了，你看看在 2006 年高鐵站啓用，然後 2007 年左營國中就從舊部落遷到新社區這邊，2008 年漢神巨蛋開起來之後，市府開闢了六條通，在新社區的這幾個學校全部都是總量管制學校，左營、福山、龍華、明華這 4 所學校，2015 年文府國中又招生，2016 年東南水泥停工。你看整個新社區其實是人口越來越多，所以會有福山里四萬多人這樣的里產生。

舊部落沒落，現在遇到兩個很重要的契機。一個就是鐵路地下化，因為過去鐵路把兩邊隔起來，現在有機會縫合起來；第二個是大家更期待的，就是見城計畫。因為舊部落的過去沒落了，希望能夠透過歷史、文化帶來觀光、帶來更多的在地經濟讓舊部落再興，我過去質詢曾經講過這個。史副市長，你以前當局長的時候，我也都提出來過。

大家都知道這個是小龜山，這個是大龜山，過去開闢了一條勝利路，結果就把這個龜的頭給斬斷，我當時有提出來說是不是可以在這裡做一個怎麼樣的橋，我稱它叫做復活橋，其實這個在地是很有感的，真的在地很有感的，我那天跟很多舊部落的朋友在講，他們心目中一直認為就是那條路，讓他們整個左營舊部落的命運全往下走，是不是可以把它做整個改造？其實這都在整個的見城計畫，有 20 億元的預算，這個見城計畫是怎麼樣恢復。見城計畫，你自己講過的，史副市長，你自己講過它是全台灣唯一的一個地方現在都還是公有地的，最有機會讓它完全恢復，其實大家有很大的期待，這裡面如果能夠恢復，它可以帶來很多歷史文化觀光的機會。

像是不是舊的城牆全面的整修，包括我們剛剛講的幾個跨越的天橋，包括剛剛的復活橋，還有很多市有地下的一些殘蹟，這些東西怎麼呈現？包括所有的城樓是不是要修復？但是西門或許是可以另外方式展示。還有護城河，過去只有東門的護城河，我們把它通水。另外，南海大溝，另外一邊的南海大溝是不是也可以讓它通水？我想這一些都是我們很重要，希望能夠呈現的。

還有震洋特攻隊，最近舊城文化協會他們去找了史料，寫了這本書「左營二戰祕史」，裡面很多精彩的東西都在這裡面，其實我覺得還有一個非常重要的，

它可以帶來更多在地觀光。希望尹局長，我們舊城文化協會、在地還有很多的耆老，他們對過去還有很多的記憶，像這個北門進去，從北門進去就北門大街，過去是一個很熱鬧的街道，如果你有看過陳耀昌的小說，「傀儡花」裡面就有一段他進到這個北門大街，北門大街是很熱鬧的，到這裡有一個觀音亭，從觀音亭再爬上去就是樓頂媽，現在如果能夠去做很多的口述歷史蒐集，然後把它做一個充分的呈現。

樓頂媽現在很多的史料或者是很多過去的古蹟，這些東西現在都在興隆淨寺，在河堤旁邊的興隆淨寺裡面，保留在那裡。是不是有機會把樓頂媽重建？是不是像宜蘭的傳藝中心可以變成這樣的民藝大街？把北門大街可以變成這樣，它可以帶來新的一些在地經濟的機會，然後這樣變成公家可以做的一個廟宇，把它變成類似，不見得是廟宇，就是一個博物館。我想這樣的概念可以帶來更多的在地經濟，包括在地的導覽也可以讓在地的人可以有機會去做，甚至在地的小店可以更多，有一些舊的房子可以做在地的民宿，他們願意在這裡可以獲得更多在地經濟的機會，而不是像現在，現在不管是大陸團、日本團，所有的團就是在龍虎塔那裡，上個廁所就 bye bye，都沒有進去到很多我們真正可以讓在地經濟有機會的這些商店，我期待這些真的應該要好好的做。

見城計畫現在我們從官方看到的就是這 5 大計畫目標，「重建臺灣第一石城」、「縫合龜山串接蓮潭」、「歷史堆疊城市考古」、「舊城門戶重塑再造」、「貫穿古今散步舊城」，可是細部的規劃是什麼？沒有人知道，我問過舊城文化協會，舊城文化協會他們都不知道，我覺得其實像那麼重要的團體，它是提供很多的史料而且參與研究了那麼多，很在地性的一個文史團體，我們竟然這個 20 億元的見城計畫將來要做什麼東西、要怎麼做，甚至不是只有硬體，還要許多的軟體，這些東西我們舊城文化協會一無所知，我想我是很驚訝，所以我在這裡也給我們市府一個建議，應該要更公開透明，讓在地文史團體能夠參與。等一下這部分整個發展講完，我再給史副市長整體的答復。

我們在左營眷村有明德新村、建業新村、合群新村，明德新村有 57 戶、建業有 451 戶、合群有 647 戶。我想眷村大概現在全部都遷了，我們也把它定為文化景觀，可是對於這個東西我們要怎麼處理？現在如果空著在那裡，我們沒有經費去處理，變成髒亂的地方、變成是很多不良份子藏在那裡的地方，我想對在地不管是治安、登革熱都非常的緊張。怎麼樣去做？你們很好，提出一個「以住代護」，但是過去以住代護一定要非營利的，其實是有限。這裡有一千多戶，總共有一千多戶，明德新村有 57 戶，明德新村現在你弄了 5 間，希望把它變成一個眷村的文化園區，這 5 間是我們很期待，現在正在展示，完之後馬上就可以看得到的。這 57 戶除了這 5 戶之外的 52 戶，你們是怎麼樣的打算？

其實我一直期待眷村不是只是死的，把眷村的東西陳列在那裡，那個不代表任何眷村的精神，眷村的精神其實是有很多他在那裡的刻苦耐勞，或者是怎麼樣在那個環境裡面去生存，然後形成這樣的眷村文化，大家守望相助這樣的眷村文化，這個眷村文化其實是一個活的眷村文化，但是現在全部都走了之後都不見了。是不是有機會可以變成一個活的眷村文化園區？是不是真的有過去眷村的人可以在那裡面，其實是那種生活的展示或者是那種文化的展示，才是所謂活的博物館的概念？

另外，建業你們有 14 戶要做民宿，做民宿是跨出第一步，很好，你的「以住代護」可以做某種營利行爲，但是光這個 14 戶是不夠，你一千多戶在那裡只有 14 戶做民宿，誰要去？現在的交通沒有公車到那裡，觀光局如果不協助，你的民宿要做起來是很難的，沒有整個的配套是很難的，光 14 戶民宿是沒辦法生存的，還要很多其他的配套，所以我們過去很多在講說這個地方是不是只有做民宿或只有你的「以住代護」，「以住代護」可以更擴張。是不是經發局可以進來？這裡可以變成一個創客村，我們高雄創客比台北更有資格、更有機會，因為我們所有的製造業都在這裡，你做創客的各種設計可以結合很多的廠商去 bargain。我們的創客在這裡，建業、合群每一個單位的大小都很剛剛好，所以其實是一個很好的創客村的可能。是不是可以有一個 NGO 村？我們很多的環保團體、NGO 的團體沒有辦公室，是不是可以讓他們進駐？是不是可以變成是藝術村？很多的藝術家需要工作室，可以進到這裡面，我覺得甚至是不是要有一個眷村的美食街？讓它帶進來、讓它熱鬧起來。藝術家在這邊，NGO 在這邊，創客在這邊，整個熱鬧起來，有民宿，這裡才能夠整個起來，這樣才有意義。

這裡真不要說因為是文化局就只有文化局在做，這裡應該市政府要整合所有的資源看是怎樣把這個弄起來，光文化局是搞不起來的，只有做零星，如果沒有其他一起起來，文化局做的東西可能很快就倒了，我想這個等一下也一起答復。這個要整體的思考，我們眷村的保存後續要怎麼做？包括宏南新村跟宏毅新村。宏南新村，我之前有質詢過，希望能夠成立一個勞工文學館，因為楊青矗這個工人作家，他是中油退休的。這一部分，我那天碰到高雄煉油廠的廠長，我也很感謝市政府把這個東西傳達，高雄煉油廠的廠長告訴我，他們現在把那一棟雙併的古蹟就是朝這樣的方向請建築師在規劃，我想這個我也會協助，然後找楊青矗他們的家人，有很多的史料、手稿是不是有機會放在這邊？大家合作讓這個工人文學館可以真的做起來。

其實不只宏南，還有宏毅。宏毅宿舍、宏南宿舍在整體的配置跟建築形式都各有特色，宏南以前是高級的職員，宏毅都是職工，日本的職工或者是台灣的

高級職工在那裡，所以整個建築的大小方式有一點不一樣，但是宏毅社區裡面不只有宿舍，有市場、幼稚園、學校、休閒運動設施、里民活動中心、福利部，其實是很充分的展現中油的職工跟他的後代，在那裡長時間累積出來整個生活的文化景觀，現在它還沒有被定為文化景觀，它很多日治時代木造的黑瓦宿舍群，其實大家都知道。最近因為這些東西拆掉，我們發現圍牆裡面有很多防空壕、有水協仔（抽水機），更顯示它這個文化資產的豐富性。現在如果我們沒有把它訂為文化景觀，結果全部都把它拆除，這會變成國際新聞，尤其是我們過去的陳副市長金德當中油董事長的時候，把這個區塊全部都趕走了，反而讓它空在那裡毀壞的更快，其實在中油宿舍裡面很多人怨我們了啊！所以很多人跟我講進去不要講市政府的副市長來這裡做了什麼事，大家都在罵，我想這個真的是要好好的努力去做那些事情，你看空設這個就是防空壕，這個是抽水機、防空壕還有這裡的房子，它旁邊都有很多的老樹，那裡很多的老樹，有的可能不是老樹、有的是大樹，都很美的，你如果看那個防空壕，它都是一個單位裡面，就一個 block 裡面的兩個對角線，其實是當時日本人在做規劃設計的時候，都有思考過遇到了戰爭的時候，防空壕是怎麼配置，有多少人就配置在那裡了，我們現在已經提報希望能夠確認它是文化景觀，所以現在準備要提報給文化局。這個部分我等一下要問文化局，市政府對這個文化景觀的態度如何？

再來講到中油高雄煉油廠，我們過去很多的產業遺址，像台泥，最後就只剩下那兩個石灰窯跟紅樓，我們其它也都來不及再能夠保留什麼東西。高雄煉油廠是日本時代的海軍第六燃料廠，它有很多歷史的東西在這裡，然後後續它是台灣第一個煉油廠，台灣所有的能源起頭就在這裡了，它其實代表高雄長時間為了全台灣的經濟發展它所扮演的角色，可是如果這些東西，我們做了一個材料研發園區的事情，最好的是全部都拆掉，留一個樹地他們重新來蓋，這就是最簡單的，還有我們要整治這個污染，環保局要求整治這個污染最方便的方式，就是上面的設備全部都拆完，然後拆完來整治，這個整治可能要 20 年，荒廢在那裡 20 年。有沒有更好的方式可以保留這邊的產業遺址，同時是可以做產業園區、可以做研發園區，在這裡我給大家看一下，感謝文化局已經把高空的燃燒塔，先暫訂為古蹟。但是還有很多其它的東西，包括這個地面燃燒塔，其實全世界沒有人做地面燃燒塔，是因為後勁的居民抗議，他們覺得高空燃燒塔，每次噴火讓居民看到都感覺你們是污染，然後抗議，他們弄了一個在地面不會給人家看到，可是這是一個錯誤的設計，這個在產業的歷史過程當中，它是很有意義的，它是非常有意義的。像過去很多的機材、油料，它是用鐵路運輸的，這裡還有保留一段一百多公尺的鐵路。像他們的修造工廠裡面，還把鐵

路有一些鐵軌把它拆下來，然後拆下來變成用在車棚裡，這個柱子上面你可以看到印有 USA UNION 是美國聯合鐵路公司在 1920 年跟 1907 年的鐵軌，其實這個東西都是非常有文化資產價值的。像郭中端建築師他在這裡做了很多的調查，包括這些區域裡面，他認為他的評估，第六燃料廠時期 1943 年到 1945 年有 12 棟是值得保存的，然後煉油廠整建期，大概後面的 1945 年那幾年有 7 棟，煉油廠擴張發展局有 37 棟，1968 年以前，但是年代還要確定的有 24 棟，還有一些未達 50 年保存價值有 12 棟，這些都可能是具有文化保存的潛力。

我那一天在全國古蹟日的時候，我去參加見城計畫，文化部的文化資產局石局長坐在我旁邊，他跟我說，拜託你們在市政府這裡要推動把中油的這個產業遺址，能夠真的可以保留一些東西，其實連中央文化部也非常的期待，你看這個修造工廠是非常的精彩，後來就是中鼎的前身為「中技社」，是在這邊出來的，以前是在這邊的，這裡面有很多的修造工廠，這些修造工廠的建築或這種形式是非常特別的，還有他的材料倉庫才是很有趣的，他的材料倉庫，像這個是鉚鉚工廠，它的材料倉庫興建的日期，是比台北第一果菜市場 1977 年還要早，你看這是材料倉庫，這邊的結構上面是一個稱做「雙區拋物面」，然後中間是有一個可以把水從那邊流下來，是很精彩的，這邊都是斜屋頂的，那整個材料倉庫是很有趣的，可是這些東西大概現在都發包準備要拆除耶！拜託文化局真的要保留下來，這裡是要怎麼保留，我們很希望材料研發園區進來，材料研發園區要做怎麼樣的建築，其實有很多的創意可以做的啊！等一下我可以秀出來，我們都看過了魯爾工業區，舊的廠房再去做什麼事情、擴充什麼東西，其實是可以搭在一起的，像這個就是剛剛講的，上面的結構這些都是很有意思的，像這個是在柏油摻配工廠的放置場，包括蒸餾工廠的換班室，這些都可以保留，是不是要把它全部拆除變成樹地，然後污染是全部拆除變成這樣來整治，其實應該要加入創意，加入核地開發的概念重新思考一下，現在就要拆了，是不是停下來半年大家來思考看看，這些東西有什麼可以保留，可以變成更有趣的產業遺址、變成生態公園、變成環教園區。

我過去曾經在 2016 年 5 月辦過一次煉油廠的公聽會，希望它變成一個綠活基地，當時有一個老師說，建設讓城市巨大，文化才能讓城市偉大，我想如果能夠保留這樣的遺址、保留這樣的歷史文化，這個城市才會偉大，當時我講的綠活基地，是不是甚至把研發的綠能開發基地也放在這裡，還有實驗的都市農園、土壤整治的科技基地，還有半屏山整個的生態公園，甚至很多閒空創意的遺址，文化創意的基地，很多傳統聚落要怎麼樣能夠讓它更新，變成一個這樣的環教園區，現在中油有一個環教場地已經認證了，但是他還是不夠，可以更擴充讓整個場域都是，這些東西現在我們再看看當時公聽會出來的這些紀錄，

都是非常好的，而且是可以往前走的，魯爾工業區跟中油這兩間公司，全世界大家都到魯爾工業區去取經，我相信我們市政府很多人都去過，我也去過，可能我們未來的陳其邁市長也去看過，大家都去取經，我們有一個這樣的場域可以用我們的方式，甚至像他們一樣用建築博覽會的方式來處理，將來全世界可以來高雄煉油廠取經，我想這是非常非常讓人家期待的，這樣的保留是可以形成左楠的文化觀光帶，更重要的是我們這幾個地方的材料研發園區，這個地方出來之後到了高鐵站，高鐵站未來是左營的門戶，這樣的門戶有很多都市更新開發的餘地，然後這個整個弄起來，我們會形成一個產研的資源核心，但是我們在右昌人口那麼多沒有任何的大眾運輸，我在交通部門質詢的時候，是不是有可能原來設計的右昌在高鐵的輕軌，然後再接上三民高鐵的輕軌，可以連在一起成爲一個…。

主席（黃議員石龍）：

延長 1 分鐘。

張議員豐藤：

謝謝，這樣連接起來到這裡，然後再把他連結到我們這裡七、八所學校一個創新大學的廊帶，甚至把這些跟紅線全部連結在一起，我們整個左楠的產研中心，創新的大學廊帶，我們北高雄的商業中心都把他合在一起。所以我們未來的左楠發展我們非常的期待，因爲所有的人現在來高雄大部分都是坐高鐵了啦！門戶就在左營、就在楠梓這裡，我們很期待這裡是有沒有新的發展。這一部分剛剛說的對於左楠的發展，也請史副市長答復。

主席（黃議員石龍）：

請史副市長答復。

史副市長哲：

因爲時間的關係我可能就簡單的答復。我想有關於左營見城的部分，簡單講當然這個案子本身都是市政府一開始就結合大家的意見共同來提出，它確實是有它獨特的地方，但是它也有複雜之處，基本上我們接下來立即有在進行當中的是三個主要的關卡要把他突破。第一個，當然就是護城河通水的工程，我們會加緊的來進行，我希望讓水能夠進來，這個其實會讓他的整個景觀會有很大的改變。第二個，我也必須說明，事實上跟城牆的遺跡共構的這些違建在我們的勝利路二段，這是遲早要面對的問題，這個一定要打開來，也才能夠實踐你所講的復活橋。第三個，就是城內的空間雖然目前都沒有建築，但是它全館分署非常多的單位，包括國家自然利學也參一咖嘛！這個相關的整合工作，我們還是要持續來進行，這個其實也是滿困難的一件事情，致於左營舊城文化協會，也都是我們的夥伴，致於他是不是都不知道我們在做什麼，這個事情我來

了解一下，我應該是第一次聽聞。第二個，有關於中油的部分，我們為什麼會去指定這個燃燒塔，基本上依照現在文資法的規定，國營事業裡面包括超過 50 年以上的建築設施等等，也是要經過文化資產相關的評估，我們也在進行這個工作，所以它還沒有立即上的危險，如果有立即上的問題我們就會動用文資的手段。但是我必須要說明一件事情，這件事情很清楚，你剛剛這樣說，我也會為文化部說，中油是屬於國營事業，強迫他去做保存並不是最好的方法，他自己要能像魯爾工業區一樣，能夠把他認為是負擔的變成是正面的職場，這個部分我們會敦請文化部自己應該要去協調，而不是把所有事情都丟給地方政府，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

好，謝謝張議員的質詢，我們張議員要競選左營、楠梓的議員，預祝高票當選，我們今天議程到此結束，散會。（敲槌）