＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

社政部門業務質詢及答復

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 2 屆第 8 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 107 年 8 月 31 日上午 9 時 38 分）

社政部門業務質詢

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

現在開始進行委員會議員的質詢，第一位請李議員喬如。

李議員喬如：

本席早上要請教的是社會局，我覺得還不錯但是還要繼續加強的業務，希望在部門質詢時能夠提供給姚局長做參考。我想要讓姚局長知道一下，我們深入基層有發現一些高雄市民現況。我是鼓山、鹽埕、旗津區選出來的議員，發現現在社會上家庭收入與生活狀態和以前不一樣，社會局是一個濟弱扶傾的慈善單位，團隊也都非常辛苦，每一個社工員都到前線去打仗，服務我們的市民。現在收入不穩定的家庭或者所得有下降的，因爲整個國際上、全球上的變化，當然台灣也不例外，也跟著因爲國際的經濟情勢在改變，有一些家庭收入所得會下降。不景氣的現象蔓延全球，我覺得有一些家庭，並沒有符合國家所規定社會局應該照顧的中低收入戶裡面，我又不能稱呼它是邊緣戶，如果是邊緣戶，政府的觀念又會改變，會用邊緣戶的方式去處理。慈善單位對這樣的對象也找不到適當理由去救助他們，我比較關注這些家庭所要照顧的老小，當家庭經濟頓失穩定時，對於這些長輩們和孩子們，我覺得是滿不捨的。未來市政府在這個部分，我也希望能夠多給他們一些比較正常性的協助。我比較不擔心的反而是中低收入戶，爲什麼？因爲對於中低收入戶，我們國家和地方政府的制度都非常完整，也長期在照顧他們，國家也有這個政策，他們是制度下受保護的團體，所以我比較不擔心，本席開頭說的才是我比較擔心的。

除了這個之外，社會局在高雄市的兒福、婦女福利、處理家暴騷擾案件、老人福利業務、身障福利業務與社會救助等業務，本席是肯定的，我們的社會局團隊是做得不錯的，但是有兩個業務，社會局必須要加強的。本席發現市政府社會局有一個業務是 0 到 6 歲免費育兒資源中心，這個單位不是專爲中低收入戶而設，是讓一般市民可以帶著 0 到 6 歲的孩子去。這個單位裡面有一個「幼兒遊戲館」，這個設備非常好，我去參觀過，我第一次到三民區這個中心去參

觀，我覺得這個業務很好，但是應該要加強，爲什麼？因爲我看到你們使用的人次，目前你們在高雄市設了 18 處這樣的中心，包括前鎮 3 處、三民 2 處、左營 2 處，以及鳳山、仁武、大寮、林園、小港、岡山、前金、路竹、旗山、彌陀與楠梓等區都有設。主席，你那個選區沒有設，本席在這裡幫你講，我的區域也沒有包含進去，我很認同社會局在這個業務上的推動，可是我發現你們的業務報告裡面寫的使用人次、使用次數，我覺得並不高，好可惜！很可惜！

0 到 6 歲免費育兒資源中心裡面的幼兒遊戲館非常好，但是爲什麼使用人次不高？統計 18 處使用總人次，半年才 6,390 人次，我覺得這樣是不足的，我在想，是不是你們的業務很多人不知道？有些市民不知道，年輕父母也不知道有一個這麼好的地方，他們就不知道要去使用，所以我覺得業務上的宣導是需要加強的。不過我先請教一下，局長，你們設置這個 0 到 6 歲免費育兒資源中心、辦理這樣的業務，經費的來源是怎麼樣？使用場地有規定一定要公共機關嗎？請你答復。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請答復。

李議員喬如：

針對這兩項，你們的經費來源，像這個育兒資源中心的經費來源，使用場地是不是一定要公共行政機關？主席，請他答復。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請答復。

社會局姚局長雨靜：

育兒資源中心原則上都是使用公家的場地，我們也有活化閒置空間的場地，經費原則上也都是用公務預算。

李議員喬如：

經費來源也是公務預算？〔對。〕沒有其他來源？

社會局姚局長雨靜：

部分有用公彩－公益彩券的經費。

李議員喬如：

就這樣嘛！你請坐，謝謝。等一下再一起補充，我還有議題要再質詢你。你們設的 18 處，剛才我已經向大家說明了，你們都知道這 18 處，我知道鹽埕區的育兒資源中心是設在鹽埕區行政大樓裡面，但是我發現鼓山區沒有。鼓山區 0 到 6 歲幼兒有多少人口你知道嗎？我們鼓山區 0 到 6 歲幼兒就有 9,751 人，爲什麼你們社會局不來我們鼓山區設一個？我也要求要設兩個，前鎮區都設 3 處了，我們鼓山區的人口雖然是它的三分之二，但是前鎮區設了 3 處，我們連

一處都沒有。鼓山區有 9,751 位幼兒，我提供這個數字給局長做參考，我也要在這個時候幫鼓山區這些 0 到 6 歲的孩子說說話，希望待會兒局長能夠回應我，我們鼓山區要設，你的看法是什麼？

旗津區呢？也可以設，旗津區幼兒有 1,509 人。我去到津旗時，有媽媽向我提出來，他說他到別的行政區，發現政府有提供這樣的場合非常好，爲什麼旗津區沒有？而且旗津是多族群的一個區，也是半離島的一個區，它要到高雄市區就必須要走過港隧道或坐船，非常不方便，所以我要爲旗津區 0 到 6 歲的孩子請命，請局長能夠在這裡承諾，你要年底設也可以，或者你規劃明年設也可以。這樣的部分我在這裡提出來，請姚局長答復一下，鼓山區有資格設置嗎？旗津區有資格設置嗎？我們的幼兒人口這麼多，局長，請答復。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們也是覺得鼓山區應該要設一個點，我們也一直積極在找場地，之前已經看過中山國小舊校址的部分，還有鼓山第一公有市場的二樓，以及九如國小、鼓鹽國小等等，尋找這樣的空間，比較可惜的是可能這些建物的狀況都太老舊，沒有辦法修繕。因爲要做育兒資源中心，所以會有一些空間的規範，現有的那些場地就沒有辦法符合相關公安、消防和無障礙等規定，甚至我們要設親子廁所也沒有辦法。九如國小和鼓鹽國小目前的結構沒有辦法整修，所以我們現在一直還在拜託大家幫忙找合適的場地。

李議員喬如：

你們有沒有去看過內惟國小？它沒有場地嗎？

社會局姚局長雨靜：

還沒。

李議員喬如：

還沒嘛！

社會局姚局長雨靜：

我們再向議員要資料，我們可以去看。

李議員喬如：

原則上，本席在這裡要求鼓山區要設、旗津區也要設，沒有問題吧！旗津區呢？

社會局姚局長雨靜：

旗津區的部分，我們已經有找到旗津國中，就是在中洲二路，我們預計規劃在一樓，有兩間教室可以讓我們使用，我們也爭取了前瞻計畫經費，但是還沒

有核定下來，預計 108 年會完成。

李議員喬如：

今年會動嗎？

社會局姚局長雨靜：

明年。

李議員喬如：

明年動？

社會局姚局長雨靜：

對，因爲還沒有…。

李議員喬如：

所以你們的計畫都送上去了？

社會局姚局長雨靜：

場地都已經找好了。

李議員喬如：

都找好了，好。我建議鼓山區的部分，鼓山完全中學或內惟國小可以考慮去看一看。

社會局姚局長雨靜：

向議員回報，我們同仁剛才說內惟國小有去看過。

李議員喬如：

也沒有場地嗎？一定要等我爭取到鼓山區行政大樓興建之後才可以嗎？我是在爭取這個行政大樓，因爲我覺得鼓山區應該可以多一點智慧型、教育型的遊戲館，我們再繼續努力在鼓山區找好不好？

社會局姚局長雨靜：

好，我們會繼續找。

李議員喬如：

原則上局長也支持嘛！也支持鼓山區設一個。

社會局姚局長雨靜：

當然。

李議員喬如：

你請坐下。

社會局姚局長雨靜：

謝謝。

李議員喬如：

另外一個業務，我也覺得非常好，在你們的業務報告裡面，它叫做「老玩童

幸福專車」，我覺得這個業務非常好。高雄市 65 歲以上人口有 40 萬 4,051 人，佔全高雄市人口的 14.57%，比例滿高的。對於這些長輩，中央政府一直在做長照，我希望我們的長輩不用長照來照顧，而是靠著「老玩童幸福專車」來照顧他們，表示這些長輩是可以動的，他可以走出戶外，是健康的。

根據你們的業務報告，你們半年的業務是 54 車次，今年 54 車次，我計算出來，你們平均 3 天出一輛車而已，如果以高雄市 65 歲以上有 40 萬 4,051 人這樣的人口比例來說，這樣的出車次數太少了，我認爲使用率還有加強提升的空間，在這個業務裡面的宣導應該也要再加強。

因爲在業務報告裡面也沒有講得很多，我想請局長來說明一下，社會局的「老玩童幸福專車」你們是用怎麼樣的方式，這個專車一出發，你的業務報告寫一日遊，它這個東西人民要不要自己繳費？使用者有沒有要付費的問題？還是完全免費的？車輛租用的費用要不要老百姓來支付？所以我才質疑爲什麼業務上出車量這麼低？這是一個非常好的業務，我眞的很支持。請局長告訴我，「老玩童幸福專車」要收費嗎？你們的行程都安排去哪裡？費用是什麼樣的狀態？或是全免呢？請姚局長就這項業務的實際內容說明一下。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請答復。

社會局姚局長雨靜：

「老玩童幸福專車」的部分，我們是爲了提倡休閒娛樂，讓長輩可以增加人際互動，用低底盤公車和遊覽車帶著長輩出遊，分別有 13 條路線，包含本市各地一些特色景點。原則上我們受理以老人福利團體、社區發展協會或社區關懷照顧據點爲單位，向高雄市社會局長青中心提出申請，擇路線前往。車輛的費用是社會局出，但是出去玩，大家自己的餐費等等要自己出。

李議員喬如：

餐費自己出？

社會局姚局長雨靜：

對，細節的部分可以由我們…。

李議員喬如：

都是一日遊嘛！細節的話你就不用在這裡做詳細報告，你們的業務報告，會後你送一份資料給我，13 條路線的行程是去哪裡？也許本席看完之後，有很多行程我可以建議出來讓長輩去參加。我很支持，我看到你們這個業務的時候，我覺得是非常好的，很健康又是非常良性的活動。你們的濟弱扶傾做得很好，我也希望在老人福利的另外一塊也可以照顧他們，因爲他們眞的沒有地方去。社會局都是針對社團，有一些區里可能都不知道有這個業務，但是社團都

知道，因爲我有社團，所以我知道你們有這個業務，本席不方便辦是因爲今年是選舉年，我怕人家誤解，選完之後，我如果有機會再當選，當選之後從 12 月開始，我一定專門支持地方上我的社團來辦這個業務。現在因爲要迴避，我知道你有這個業務，但是我不想讓人家誤解，所以我必須等到選完之後才可以進行。我也希望你們的景點方面，我們有規定不可以安排到外縣市去嗎？我們的制度有這樣的規定嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們主要有一個任務也是要做市政宣導。

李議員喬如：

很好，有需要，讓大家知道政府在做什麼。局長，你請坐。

謝謝今天的社政部門，社會局在一些救助工作都做得還不錯，本席剛才所提出來 0 到 6 歲免費育兒資源中心，包括我們召集人、主席的山上應該也要設一個點，召集人可以去找一個場地，再請社會局支援，因爲我覺得山地同胞們也需要給他們一些福利。

主委，客家的客家館也可以來設一個，錢就社會局出，客家館可以設一個客家遊戲館，客家遊戲的東西是不一樣的，它的文化和河洛人是不太一樣的，也應該來設一個。

以上本席所提到的，在鼓山區與旗津區設立 0 到 6 歲育兒資源中心或幼兒遊戲館，還有「老玩童幸福專車」業務加強的部分，就請社會局會後能夠彙整本席所質詢的所有相關議題，做一個書面上的答復，好嗎？就請今天的社政部門，原住民的、客家的還有社會局的同仁們再繼續加油，大家辛苦了，加油！以上我的質詢到這裡。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

謝謝李議員喬如的質詢，下一位是本席要質詢，大會就先請林議員芳如主持。

主席（林議員芳如）：

接下來請伊斯坦大・貝雅夫・正福議員質詢，時間 20 分鐘。

伊斯坦大・貝雅夫・正福議員：

高雄市政府所有建設，包括關心社會發展，都是市民們非常關切的，我們只要求業務部門服務社會就是要進步革新、解決問題，這個非常重要。原民會在市政府的業務單位裡面經費最少，要爭取一些原鄉建設都要透過中央支持，通過重大建設案才有機會順利爲地方解決問題。龍橋、建國橋改善工程經過原民會主委與工程人員的努力終於定案了，設計公司也設計完成了，就等發包執行、動工，讓建山里跟桃源里的農民改善近 10 年沒有橋、沒有道路的困難處。還有藤枝四號農路，是關係三十幾戶原來居住在那個地方的布農族人，88 風

災以後，他們要回到原來的部落進行新的產業，就是因爲藤枝四號農路一直無法改善爲安全的水泥路面，所以藤枝四號農路的使用人，希望市政府原民會、中央務必要解決這個問題。市長施政報告的時候，本席也要求過許立民市長針對藤枝四號農路，能夠盡速改善爲安全的水泥路面，這三個議題先請主委答復現在的進度、處理的狀況，請答復。

主席（林議員芳如）：

主委請說明。

原住民委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

謝謝主席、謝謝伊斯坦大議員。我先針對議員所關心而且爭取多年的農橋做一個報告，目前農橋的經費預算都到位，相關的發包作業也完成，工程的執行計畫委由新工處，預計 11 月會進場來施作，上次在市長施政報告的時候，議員也有跟市長提到，相關動土典禮，我們會斟酌在適當的時機來進行。另外關於建國橋的部分，我們目前在做設計的工作，預計 9 月 6 日可以上網做發包，相關土地取得的部分，大致上都已完成，其中一戶原來訂在本週進行協調，但是剛好遇到豪大雨，所以我們將時間往後延，這個部分會按照議員的監督，我們會努力來取得土地的使用，希望建國橋可以如期發包、施作。

對於藤枝四號農路的部分，上次市長在回答議員的時候，也特別提到整個工程施作要注意水保的工作，所以我們預定在 9 月 7 日會邀集水利單位一起來現勘，原則上會按議員的建議讓鄉親有一個安全可以通行的道路，所以我們跟相關的專業團隊一起會勘後，會進行相關藤枝四號的農路工程。這次豪大雨在四號農路前段第 18K 有坍方的部分，我們會跟區公所、林務局一起先做排除，以上做一個說明，謝謝。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

好，謝謝主委。爭取農橋、建國橋非常不容易，但是桃園區還有三座橋梁沒有進行復建，我希望市政府原民會、工務局、業務單位跟本席議員就未來努力爭取一些橋梁，包括清水橋、拉芙蘭里的吊橋、安定橋等三座橋梁，我希望在未來的 4 年能夠成爲本席、市政府業務單位一起努力爭取的目標。復興村清水橋、拉芙蘭橋，原本區公所一再跟鄉親承諾前 4 年要做的，到現在一點作爲都沒有，我的個性是這樣，你既然承諾負責爲鄉親爭權益，我就不會插手。前 4 年我努力爭取龍橋、建國橋也成功了，未來 4 年清水橋、拉芙蘭里橋、安定橋是本席要求市政府業務單位跟中央爭取。原民會的主委，本席議員剛才提到未來要爭取的橋梁復建，是不是可以用前瞻計畫道路申請未來這 3 座橋梁的需求權益案？請原民會主委答復。

主席（林議員芳如）：

請主委答復。

原住民委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

謝謝主席也謝謝伊斯坦大議員，特別關注原鄉道路安全的通行，除了剛剛提到的建國橋、龍橋，確實看到議員到立法院包括到原民會極積爭取預算外，未來這三座吊橋，安定橋、清水吊橋包括拉芙蘭里橋會透過中央的特色道路計畫來爭取。跟議員報告，議員關心未來這三座吊橋，其中一座清水溪橋在今年已經爭取到中央核定 200 萬元，先做可行性的評估，今年完成後，在明、後年相關預算就可以透過這個可行性評估的報告來爭取，我們希望跟議員一起努力，在未來的 4 年裡面將安定橋、清水吊橋、拉芙蘭里橋一起完成，以上說明，謝謝。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

謝謝主委。所以你們的業務計畫一定要準備好，我現在還是總統府轉型正義的委員，這三座未來爭取復建橋梁的計畫，我也會在總統府做反映，也會向行政院原民會的夷將主委來反映，這三座橋梁就是我們未來一起努力的全民目標，所以請復興里、拉芙蘭里、梅山里的鄉親放心，議員做事有目標會達成任務，主委包括原民會、市政府都要跟議員合作，爲民爭權益的過程上，未來一定會成功。

下一個議題，清疏工程是讓地方很煩惱、看不懂，又沒有意義。我擔任議員到現在，我一直認爲清疏工程是結構性貪瀆的工程案，不辦說明會，區公所本身的清疏專業人員、專業的驗收沒有能力，所以我覺得中央農委會對清疏案未來的需求，應該要嚴格的審核。桃源區的清疏工程都是公所執行的，做不好就說是原民會、水利局執行，其實都不是，都是區公所執行。沒有辦說明會，也沒有說明到底有多少經費，沒有納入部會的建議，一個清疏工程不是只有挖土，配套工程的需求應該要有。我曾經從書面上、水利局、市政府的統計，88 風災到現在，在桃源區執行清疏案的經費已經快 10 億元，10 億元可以建造多少的橋梁，所以清疏案是原鄉最浪費錢、最容易變成結構性貪瀆的工程案件，誰在監督？檢調單位也看不懂清疏案，雨季快到了才動工，拿以前的相片來核銷，誰看得懂？所以我要請問主委，去年、前年相關單位補助桃源區公所的清疏案的經費是多少？請主委幫我答復。

主席（林議員芳如）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

關於原鄉的清疏工程，原民會和水利局都沒有執行了，區公所執行的預算來源，大部份都是由中央農委會水保局來補助先跟議員做一個說明。我手上的資

料，水保局在 105 年補助桃源區公所辦理清疏是 1,775 萬；106 年有 3 件，補助金額爲 1,766 萬；今年補助 1 件，也就是清水溪口和荖濃溪口，上、下游距離 1,200 公尺、寬 40 公尺、高 5 公尺，預算是 1,880 萬，以上向議員說明。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

已經補助快 5,000 萬了，這 5,000 萬地方上都看不懂，做不好就怪市政府，因爲是市政府執行的，原民會主委講的很清楚，都是區公所執行的清疏工程，他們特別喜歡清疏案，因爲公所沒有專業人員，核銷上在採購法是當然正常，但是內容上，我可以用以前的相片貼一貼呀！未來中央政府對原鄉的清疏案，應該要很嚴格的執行，總不能在一個點一個點沒有所謂的保全對象，來浪費人民的納稅錢。

都會區的原住民市民朋友對租屋補助、馬上關懷、急難救助、長照服務、原住民的農場都很關心，主委是否可以說明一下，讓都會區的原住民可以知道，原民會及社會局都有在做事，請主委答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

剛才議員提到都會區生活上所面臨的各種問題，包括居住問題、就業問題等等，我先針對租屋的部份回答，目前租屋補助的統一辦理窗口是都發局。從去年的資料來看，原住民申請租屋補助的有 495 戶，核定 446 戶，核定補助租金是一百四十二萬七千多元。租屋補助是針對原住民經濟弱勢的家庭來做補助，和一般的市民朋友一樣，不過因爲有原住民身份，所以有加計點數，租屋人可以多加運用，目前還是受理期間，一直受理到 9 月 7 日止，我們鼓勵電視機前的原住民鄉親，可以利用這段時間，趕快在期限內申請。

有關急難救助的部份，我們在年度預算上的編列有限，我們會爭取中央原民會的急難救助預算來挹注，甚至我們有一個更大宗的預算來源是由社會局協助我們，透過公彩來挹注我們，每年都有 200 萬的急難救助經費。原民會所執行的原住民急難救助預算，大概有二百三十幾萬，我們會透過我們在各區的原住民服務員協助探尋、探訪高風險的家庭，甚至受理急難救助的案件，只要發現原住民家庭有需要，我們會馬上透過這個經費來協助他。目前已經執行一百三十幾萬了，預算上還有，所以希望我們的族人，如果有認識的鄉親在家庭上有遇到困難，可以立即聯繫區公所，甚至可以聯繫原民會。

農園的部份，謝謝原住民議員的支持，我們在都會區小港及楠梓，設立 2 處都會原民農園，目前農園是採登記制，我們有 128 戶的原住民家庭在假日或透過休閒在那裡耕種，有收成時，就自家使用甚至分享給親友，我們還有一些空地，歡迎族人朋友和我們聯繫。我們也會透過各區的原住民服務員，我們的同仁幾乎每週都會去做原住民權益的宣導，包括福利及服務的宣導。希望讓高雄

市都會區的族人，可以看見原民會、社會局及相關單位，對族人很多的服務及資源，希望族人可以多加利用，以上說明。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

謝謝主委，因爲時間有限，我先把我要請教的議題，包括社會局及原民會，先提出來，你們等一下再答復。有關族語保母，請原民會要重視族語保母的相關措施及權益。第二個，建議原民會及市政府的業務單位，能夠在岡山區增設原住民農場；第三個，未來高雄市有原住民族博物館，馬卡道既然叫做原住民的街道，這條道路應該要向市政府，包括中央提出具有原住民特色的空間及環境的改善計畫，高雄市就會有一個非常有名的馬卡道街道的觀光計畫的未來性需求。

有關「幸福 123 政策」，等一下請社會局說明清楚。弱勢單親的家庭服務，補助金額是多少？需要符合什麼條件？待會也請答復。長照服務的薪資應該是多少？既然有長照，我們就要保障長照服務人員的薪資；還有長照人員的工作時間，照顧老人的時間是半天還是一天？請社會局要清楚的答復。先請社會局長答復剛才所提的議題後，再請原民會主委答復。

主席（林議員芳如）：

請社會局局長答復。

社會局姚局長雨靜：

幸福 123 是出生第一胎補助 1 萬、第二胎 2 萬、第三胎 3 萬，也可以折合等值 2 萬、4 萬、6 萬元的坐月子到宅服務，這是幸福 123 的部份。針對單親家庭生活補助的部份，您是想要了解…？

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

有關單親家庭的補助。

社會局姚局長雨靜：

單親家庭的幫助滿多元的，除了現金補助，也有住宿，經濟弱勢的單親補助金額，每個月補助 2,073 元，也有單親家園可以申請。原民照顧的部份，如果是採月薪制的話，原則上希望至少要 32,000 元，時薪制的話，每小時最低薪要有 200 元，轉場的交通工時也不可以低於基本工薪 140 元。如果是拆帳制的，全時人員換算每個月所得，不得低於 32,000 元，這是目前相關的薪資的規定，〔…。〕不是用半天或全天，是用這一項服務執行完他就離開。所以有很多還不習慣這樣的調整，以前大家都是用時數，現在是用服務項目來個別計算。

主席（林議員芳如）：

請原民會主委回答。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

謝謝議員一直對於族語工作的支持及重視，關於族語保母目前是有 74 位，照顧孩童有 93 位。我們希望讓小孩子從小就生活在族語的環境，目前我們是六都設置最多的城市，但是在全國來講，我們是第二名，僅次於屏東縣，所以我們重視族語，在議員強力監督之下，我們會努力來執行。關於岡山區設置原民農場，我覺得這個很好，我會和議員合作，也會和相關局處地政局一起擇期，去看看市有閒置的土地，是不是一起來做規劃。這段期間我會和其他局處首長協調之後，再看議員時間一起到岡山相關土地做會勘。

關於博物館的部分，我們會持續和中央保持密切聯繫，本來上周五要開第三次工作小組會議，因爲豪大雨就延期了，這部分在蔡副市長的召集之下，各局處會全力來協助中央，我們希望在澄清湖可以很快的看到我們的博物館在那邊做相關執行的工作。對於馬卡道這個部分，也謝謝議員，其實市政府也很重視原民在都會區意象的呈現，甚至文化的呈現。所以水利局也有規劃一個區域，他也希望原民會在意象的呈現上，包括未來在文創市集方面的規劃提供意見給他們，我想市政府在市長的指示下，我們會努力來達成議員的一些建議。

主席（林議員芳如）：

謝謝。現在請伊斯坦大．貝雅夫．正福議員來擔任主席，換本席質詢。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

現在請林議員芳如進行質詢。

林議員芳如：

我剛剛看到住宅修繕輔具及居家障礙環改，在老人福利報告的第 26 頁「多元照顧」，這個在明年度如果家庭有障礙的話，可以幫他協助經費的爭取嗎？因爲這個很重要，有很多居家照顧的環境裡面，譬如今天家裡有個長輩忽然倒下來以後，然後我們要根據他在家裡面所使用的動線，而去進行更改。尤其是廁所，因爲很多長輩是沒有辦法洗澡，他們只有可以擦澡而已，因爲他們沒有辦法動，所以現在有很多的設備，要把整個浴室全部打空，才可以讓殘障輔助車子進得去，長輩才可以坐在椅子上洗澡。不然的話他是無法進廁所的門的，所以你這個住宅修繕，輔具如果可以申請的話，對高雄市民是非常大的幫助。現在很多在居家裡面，他沒有辦法去改建這些動線的關係，這個內容有什麼？請局長說明這個要編列多少經費？

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們在輔具及居家無障礙環境改善，年度的預算是 1,549 萬 3,000 元。

林議員芳如：

他可以申請的內容呢？這是一個很好的政策。

社會局姚局長雨靜：

對象是針對 65 歲以上的長輩，或是領有身心障礙證明或是手冊的，另外還有 55 歲以上的原住民，以及 50 歲以上失智症患者，他在生活上有需要輔具需求，或是無障礙環境改善，這樣的民眾需要購買。

林議員芳如：

一戶最多是多少錢？

社會局姚局長雨靜：

最高補助是嗎？

林議員芳如：

對，最高。

社會局姚局長雨靜：

我請科長來向議員做比較詳細的說明好嗎？

林議員芳如：

可以，請向高雄市的市民說明，因爲這是一個非常好的政策。

社會局老人福利科于科長桂蘭：

針對無障礙環改的部分，目前中央大概是 3 年有 4 萬元的補助，在廁所可以加裝扶手或無障礙的坡道，或是其他相關的家庭動線，加裝相關的扶手，這個都是在我們的補助範圍內。

林議員芳如：

跟輔具一起做共同的是嗎？

社會局老人福利科于科長桂蘭：

共同的規劃，這個部分是經由長照中心評估之後，長輩需要使用這些相關的輔具或環境的改善，我們會再請專人到宅提供他們專業的評估，協助長輩家裡應該要安裝什麼樣的無障礙環境，或是改善爲什麼樣的環境，然後再補助給案家來做相關規劃改善。

林議員芳如：

這個是非常好的政策，所以才要和各位市民們說明。因爲家裡如果有長輩忽然跌倒，他一跌倒以後因爲受傷害而無法坐馬桶，他就必須要有扶手輔助，不然他連上廁所都有困難。這個是非常好的政策，這是從今年開始執行，對不對？

社會局老人福利科于科長桂蘭：

其實這個多年前就已經開始有補助了，以往都是由市政府的相關經費支應，從今年開始中央有挹注長照的經費做補助。所以我們今年有比較多的經費來協助相關的一些長輩，今年大概有 1,549 萬。

林議員芳如：

我爲什麼要講輔具？因爲從明年開始我們很快的可以看到 5G 系統，日本東京在今年度就開始示範，SONY 公司開始示範 5G 城市，所以年底你如果去日本，就會看到很多 5G 相關性連結的產品。所以高雄市政府所有的局處都要去看，爲什麼要看 5G？因爲這個是非常革命性，它是沒有國界的，將來 5G 在社會局可以做什麼呢？我們在居家裡面，可以由攝影機在很多的手機上面，因爲過去手機容量比較小。可是當它放寬爲 5G 的時候，它用了很多的邊緣運算，還有家裡面是用另外一種新的 LoRa 裝置，它是低弱頻的傳輸系統，會傳到主機上面去，傳到主機之後會用邊緣運算，把你平常每一次做的事情的錄影，它不會儲存在重要的記憶體裡面，可是當你在邊緣運算計算下去以後，你就會在重要的時刻，它就會顯現出來。包括未來我們的長照，去幫長輩去做居家看護的這些勞工姊妹們，他們如果去做照護的時候，他們身上會配戴一個裝置，它也是低弱頻。他在工作的時候可以傳輸給他正在工作的家庭，還有公司的主機，都可以傳輸。這個很快，在明年應該就可以開始實行了，因爲今年 5G 市場在日本開始，明年香港、美國、歐洲全部都會開始，這個很快。我預計台灣明年也會開始 5G 的市場，因爲我們 5G 市場的牌照都已經發出去了，大家都已經在整合，已經在試驗了，所以這個很快。5G 實施下去之後，我們的長照就是剛剛提到的居服員的部分。

他還可以監控我們的遠紅外線，譬如這個長輩的腳受傷，他可能從客廳的椅子模擬整體的動線，可以讓你在居家照護方面，透過很簡單的攝影傳輸就可以了解這個長輩的位置現在在哪裡，還可以追蹤。還有一個可以讓百姓們都知道的事情就是 5G 時代來臨的時候，家中長輩如果沒有吃藥都會知道，因爲未來會有很多體偵器，譬如說手上戴的可以連線到體重機，有一種日本的體重機可以測體脂肪等等的，全部分都可以連到 5G 的系統裡面。在這個 5G 的系統裡面，今天你的血壓一直很高，當然就知道你沒吃藥，因爲你的血壓一直沒有壓下去，所以在 5G 裡面連長輩沒有吃藥都知道。這樣就可以知道他有沒有吃藥，他的血壓正不正常，晚輩就可以知道他的情形到底是怎麼樣，這是 5G 明年就會開始有這些科技輔助我們人力不足的部分。這是一個非常大的重點和突破，這只是先告訴大家。

在明年度日本的東奧應該會有很多新的長照或者新的概念，包括主題式的日照中心，我現在要講的主題式的日照中心，大樹區公所原來的這個地點，我昨天也經過去看過了。原來區公所的地點因爲是危樓，所以要重新整建或是拆掉等等的工作，因爲這是市政府的土地，所以社會局正在爭取臨時的日托中心，就是家裡如果有長輩，可以臨時在這裡托老。這個很好，可是在我們大樹區農

業村的社會，全世界最可以療癒人心的主題就是農業和園藝。所以你們會看到以前從羅馬時期到歐洲很多的演進，到日本的輕井澤，爲什麼他們都會以園藝治療來療癒人心？尤其是在高雄現在的城市結構下，我們要有一大片會呼吸的森林是很困難的，所以在鄉間讓長輩們可以享受到園藝療法或是農業療法是很重要的，這會讓他們很快樂。如果你讓他參與了這個，譬如說他種的是短期的蔬菜，像是 3 個月或是 1 個月就可以收成的青菜，他很快就可以看到自己種植的青菜的成長過程。這個就可以療癒他自己，尤其是現代人的壓力這麼大。昨天我去了一個岩盤浴拜訪的時候，他跟我說現在的公務人員壓力都太大，運動量又不足，很多的氣血都積在下盤，因爲久坐的關係，開會的時間多每天都坐著。所以他說很多人因此身體都有腫瘤，甚至有些因爲開會都沒有時間喝水上廁所，所以有很多客人竟然要去洗腎。我很驚訝說有這麼嚴重？他說有這麼嚴重。因爲他們在實務裡面接觸到很多客人是這樣的。所以我們一定要非常重視我們的身體，一定要重視運動。我們再回過頭來看，如果是要被臨時托老的長輩，我們是不是可以用園藝療法，或者是種種小花，一盆小花讓他帶回去，慢慢看著它長大，讓他的精神上面有支柱。而不是只是來了之後又回去，如果我們可以讓他每天來的時候帶一盆小花，在日本就是這麼做，他們做到這麼細膩。這一盆花你帶回去，那盆花是小小的，可以手拿的。這種園藝在台灣其實也不困難，不然我們讓他種仙人掌，如果花種不起來的話，我們種仙人掌也很美。他每天看著他的仙人掌，他的心情也會很好，而且仙人掌很好種，它也不會怎麼樣，這個對於我這種園藝白痴也是滿好的。所以一盆小花、一盆小樹就可以帶給人家快樂，我們何樂而不爲呢？所以我們應該要再跳脫一下，就是要有一些主題式的托育中心或是日照中心。譬如說我們如果土地夠，我們的前面是可以做成花圃或是菜圃，你看在日本很多的地方都是這樣子，今年他們就是這樣推行一些系統的。

剛剛提到的是 5G 和居家建置，現在我們再來講一個也非常重要的議題。爲什麼大家都不生孩子、不結婚？因爲我們沒有一個友愛的環境。在今年 5 月份天氣很熱的時候，我去台北市的四四南村，在 101 對面，有一個四四南村。這是很年輕人的文創中心，裡面有賣阿里山的刨冰，所以吸引了很多人去四四南村。我在裡面發現一個非常好的主意，就是台北市政府在他們重要的大都會區裡面，尤其是年輕人的文創中心裡面，在高雄就是駁二，你們要去爭取一個地方，一個倉庫做爲臨時托育的遊樂場。可是是付費的，一個小時算多少錢的。他們那個地方很大，裡面有溜滑梯，還有輔育員，還有登記制度。所以你的父母去談戀愛的時候，譬如說你們去駁二重溫未結婚前甜蜜時光的時候，小孩是可以被托育在政府安全的環境之下，這個是付費的，因爲保育員的費用由他們

付嘛！然後公共空間整理的費用是由我們付費，就是各付一半的概念。那我問你啊！這樣子是不是年輕的父母都會把他們的這些小孩，就會帶到高雄很多新創文化好玩的一個地方去，而且他們又安心。所以他們在所有的細節裡面，譬如說他們的小腳印引導的動線，就像機場這樣子，新手媽媽走這邊，其他的媽媽走那邊，而且他們還在假日時間開課，也是收費的。爲什麼？因爲他要教育新手媽媽如何照顧小孩，你看我們一直在推廣 0 歲到 2 歲啊！我們要如何去照顧嬰兒，對不對？是不是我們可以利用這些既有的空間，然後我們去做這個臨時的托育中心，他是臨時的喔！他就是早上 9 點到下午 6 點吧？做這個臨時托育中心，包括他還有簡易型的護理站。因爲你知道很多人在公共空間裡面，有的時候不小心受傷或怎樣？他是會發生的。所以臨時的保健室也是可以架構的，當然我們是用最簡單臨時的方式，不然你看駁二現在這麼大，他的環境並不安全，你們看喔！我們去日本任何一個很大的廟，清水寺等等的廟，他的周邊的一個社區或者街道，他一定會有一個臨時設置在社區也好、由民眾的自發性也好，他們會有一個臨時的保健室。所以我就覺得說駁二還有很多的地方，我們的公共場域裡面，我們都可以設置這種臨時托育中心。包括哪裡？旗津。因爲他們夫妻兩個去看海，小孩就可以托育，然後市政府又可以做到績效，又愛護市民，又把環境建構起來。那我問你，他們生 3 個也沒有問題啦！他如果生了雙胞胎要去公共空間，那裡可以有人員幫他照顧小孩，他們會不會想要去那裡走走？會不會下午去喝個咖啡？是不是家庭共構的一個關係會更好啊！這就是政府要做的，也是民意代表要爭取的。所以你看…。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

請局長回復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席，謝謝議員的關心。的確如果能夠有臨托的服務，眞的是有這樣的需要。所以我們從今年的 3 月 11 日開始就已經在試辦定點臨托這樣的相關的服務，我們這半年大概也有 143 人次有預約這樣的服務，是在鳳山婦幼青少年中心的一樓的臨托室，我自己也有去看過。議員您說希望是不是在駁二也可以找到這樣子的空間，這個部份我們再跟文化局接洽了解一下，有沒有適合的空間，或是有符合去駁二參觀旅遊的人所需要服務的一個型態，這個部份我們再跟文化局接洽了解。〔…。〕我們回去可以針對議員您的建議，我們來…〔…。〕好，謝謝議員的建議。〔…。〕

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

謝謝林芳如議員的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位，我們請羅議員鼎城進行質詢。

羅議員鼎城：

先跟我們同樣是布農族的主席恭喜，我們布農族的美女空手道得到亞運金牌先恭喜一下谷筱霜。接著我想從今年 8 月 1 日開始，對於台灣政府重要的施政措施，就是關於我們要挽救少子化的一項措施，行政院少子女化對策，就是擴大育兒津貼，建置公共化或準公共化托育的服務，當然這個重要的部分應該在於小朋友出生之後托育的部分。本來是 0 歲到 2 歲，行政院中央將 2 歲到 4 歲要在明年的 8 月份才正式實施。所以從今年 8 月 1 日開始所實施的是 0 歲到 2 歲托育補助的部分，關於這一點，我想這個部分應該在這個會期當中，社會局可能會面對之後更多議員在內容上的質詢，大家對這個部分也有很多的疑問。包括實務上在操作的托嬰中心及保母的部分，大家對於這個契約，雖然這個契約有範本，是由中央給各地方政府的範本來做參考用，實施的內容是不是托育中心業者或者是保母協會，這些保母們有權限、有這個機會跟社會局主管訂的這個契約有磋商的可能性，還是我們之後因爲要消彌大家對托嬰業者跟保母的這個契約，如果我們簽了，對於保母跟托嬰中心業者他們自己的權益有沒有什麼影響，這部分大家都還有疑慮在。所以呢！這部分關於契約內容，是不是局裡面已經準備好也有擬訂好一些條款，其實是可以跟業者說你們不用擔心這麼多，如果不簽的話，主因還是在於補助沒有辦法到家長身上。這個部分等一下請社會局一併回答就好。

目前我比較好奇的是說從 8 月 1 日到今天已經 8 月 31 日了，本來是 2 個月的緩衝期到下個月的 30 日爲止，高雄市的托嬰業者跟保母和局裡面簽約的人數多嗎？這個部分是不是請局長回答，還是…。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席，謝謝議員的關心。我們陸續都有在宣導，我們前前後後跟不同的對象，包括從中央下來開會、包括我們自己開會，也都超過了 10 場大小不一的說明會，針對大家的意見，我們在 8 月中旬的時候，我們也都有反映，不只是用書面給衛福部社會及家庭署署長，也給衛福部次長呂寶靜次長。我們也親自口頭跟他做了相關的說明，我們也很積極的針對在多次的說明會裡面所蒐集來大家比較有疑義的部分，高雄市希望自己來促成這件事情，也修改了非常多的條文文字，針對各位符合簽約對象的這些私托業者或者保母們，把他們比較有疑慮的相關文字把它做調整，我們在 8 月 23 日的時候已經把修正的文字 po 上網讓大家看，大部分看了應該會感受到市政府在這個部分希望促成的誠意，把他們的意見有納入這樣子的部分。我們在 28 日的時候也把這樣的合約再次

跟大家提醒說，如果大家在這樣子的合約大家想要改的，我們改掉了，大家盡快來簽約，很多家長都很希望趕快知道他現在有多少保母加入政府推薦的準公共化名單裡面。這個部分我們都一直積極在處理當中。

羅議員鼎城：

局長，衛福部那邊基本上不拘束各地方政府個別去訂這個契約、修改這個契約，是不是？

社會局姚局長雨靜：

它本來是不希望，我們就跟中央很強烈的反映說，因爲這樣子的文字本來是一個好事，但是因爲文字讓大家如果有很多的疑慮或誤會，我覺得這也辜負了這番好的政策，因爲中央其實我們地方爭取了很久，尤其高雄爭取了非常久，希望中央要正視這一塊，可以把這樣子的經費要挹注在處理少子女化這個部分，我們很希望可以促成這件事情，可以讓更多的家長本來是辭掉工作在家自己帶的，如果我們增加這樣子的補助，他是不是考慮把他的孩子送到空手保母或者送到本來收托沒有滿的一些私托裡面去，然後他就可以出去就業，可以增加家庭的收入，整體來講，對高雄市的提升有很大的幫助。我們修改的幅度應該是各縣市最大的，我們知道並不是大家都滿意，我們不能強迫大家，但是我們很希望到底哪裡還有疑慮的，我們就是溝通、再溝通，我們希望高雄市的家長們和業者們，藉由這樣的方案下來，全部大家都可以獲益，對高雄整體不管托育資源能量的提升，跟整體家庭經濟可以幫忙提升這個部分，我們覺得都是一個正面的方向，沒有很順利但是我們還在努力當中。

羅議員鼎城：

局長，業者和保母最主要的疑慮是什麼？

社會局姚局長雨靜：

有一些覺得現有的機制走得好好的，爲什麼要再來簽約？簽約這件事情很多人覺得簽約就表示你要還我啦！現在我們都已經給你管成這個樣子了，爲什麼還要再多一個。我們也跟中央表達這個部分，中央說這是一個中央跟地方要來幫你加碼認證，這是一個更升級我們推薦的保母或私托，而且鼓勵讓更多的家長有可能會選擇，你是合法的沒有錯，但是你是優質而且是政府選定的，本身應該是加碼的動作，並沒有拿掉他的任何東西，這個出發點是好的。當然他也跟中央爭取了這麼多，各部會都在爭取預算，所以這個二、三百億的預算來搶到這一塊，在作業的時候也希望有不同的方向，當然就是針對一些服務的優質性、證照，或是相關的托育人員聘用的時候的一些薪資等等，這樣子的一些期許可以藉由這一次的方案，可以互相一起來帶動很多正面的方向，整體提升。

所以是一個好的政策，只是說在推動的過程裡面需要比較多的溝通，所以我

們就繼續努力溝通，我們也希望大家可以看一下修改後契約書的內容，大家有很多疑慮的部分都已經有做處理，如果還有什麼疑慮都歡迎再跟我們聯絡。我們很希望可以在 9 月底之前，但是如果可以早一點進來，我們一些相關經費的撥放、名單可以上網等等，讓大家可以知道哪裡有一些訊息，我想就是持續溝通。

羅議員鼎城：

這個緩衝期是到 9 月底爲止嘛！

社會局姚局長雨靜：

9 月底之前都可以追溯，但是建議大家合約內容看了已經覺得可以，沒有疑慮了，其實你早一點進來讓大家沒有那麼多的波折，因爲大家爲了這件事情其實家長也會不安。

羅議員鼎城：

局長，我提這個問題是因爲我之前讀研究所的師長他的太太，後來我才知道他太太在高雄市成立一個滿大的托嬰托幼機構，他上個月跟我說，他太太毅然決然決定收掉不做了，他們的品質還不錯，甚至有中國人將他的小孩，不是台商喔！中國人從深圳送來高雄給他顧，那個中國夫妻每個周末都飛來高雄看他的小孩子。可以做到這樣子，我說那不是台商，他說不是台商，這個名聲已經打到中國去了。一個機構可以這麼成功，姑且認爲他成功，畢竟得到對岸的信任，竟然毅然決然因爲這個政策他決定不做了，全部收起來，我說這個會不會太可惜了，其實也有家長說，爲什麼不做？很可惜！他們很希望把小孩子或介紹人家的小孩子，去他們的機構去托嬰或托幼。

坦白說，我不知道這個政策大家看起來應該是好的，中央加碼補助這個托育津貼，結果導致拖育中心、托嬰業者他們不做了，這個我覺得很奇怪，我看了一下衛福部中央的政策目標，是要改善托育人員薪資，托育人員的薪資不是國家給的，是私人業者老闆給的，老闆要給多少，我自己也當過老闆，有經營過，也有老闆的朋友，有時候勞資發生很多糾紛，是因爲他投保的勞保薪資、健保薪資，跟實際給員工的薪資不一樣，有時候是少給多報，有時候是少報多給，都有可能。因此，對於托育人員的薪資部分普遍還是偏低的，甚至了不起就在基本工資的邊緣而已，中央光給這個補助是補助給家長的部分，怎麼可能會有政策目標是改善托育人員薪資？

這個部分可能不是社會局所管的範疇，只是上個月老師這樣跟我講我不能理解，怎麼會這樣子呢？這樣看起來不是對機構沒有影響，簽了約大家爲什麼那麼害怕簽約？簽約之後對社會局會給業者跟保母過多的管制嗎？或者你們會定期或不時的去視察，這個部分大家疑慮可能社會局要再跟大家溝通。不然的

話，可能到 9 月 30 日爲止，簽約的人數跟業者的家數可能沒辦法突破 10%以上，有沒有這個可能性？局長，這個部分未來一個月怎樣去加強推廣或說明，跟大家講這個部分不是你們想的那麼嚴重或可怕。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請答復。

社會局姚局長雨靜：

大家覺得比較不安心的、比較多，就是針對一些如果雙方有爭議或者是有一些法規的用字，然後還有一些提供個資，相互之保密責任還有乙方如果沒有說清楚相關的權益受損的時候，應該要由乙方負擔相關的責任等等。還有…。

羅議員鼎城：

乙方是指？

社會局姚局長雨靜：

如果它是收費調漲的一些相關要求，還有工作人員薪資的要求，這些比例、這些重點能夠調的部分，我們都調了，如果沒有辦法調的部分，它就是按照原本就有簽的合約規範裡面，你完全都不用動，你相關和家長之間的這些部分，都是不會被拿掉什麼。只是如果你要進來的話，本來收費是高於我們這一次訂定要合作的金額，例如私托 1.9 萬，而你原本就是高於這個，它可能就不是我們這一次配合的單位裡面。如果你要進來的話，你就是要 1.9 萬以下，假如是 2.3 萬，你不願意進來也都是尊重，我們不可能說你一定要降成 1.9 萬，這個部分其實沒有這樣硬性要求。

工作人員薪水部分，我們也都是照中央的，中央其實期望我們是 2.8 萬，這樣的期望跟現有工作人員薪水的水平其實落差滿大的，我們也知道不可能一步到位，所以中央說你四年內達到 2.8 萬，三年內要達到 85%是 2.8 萬。之前原本中央希望各地方政府自己要訂一個薪水門檻，我們覺得比較合理的薪水跟各縣市來比，之後大家覺得有困難，因爲跟現在眞的是差很多，但我們還是希望在這個合約有效期內，把那個門檻在有效期可以達到，我們還是希望努力朝這個方向。因爲這個方案有一個很重要的任務，也是期望可以漸漸調升重視第一線保育老師們，他要聘專業的，而且他的薪水要有保障，他才願意在這個領域繼續久待，發展他的專業、專心照顧孩子。這些有很多好的用意，只是的確眞的會造成業者一些成本的增加，我們盡可能用怎樣更彈性的方式，來讓各個不同的目標，都可以在這個方案裡面盡可能順暢的可以來推動。

羅議員鼎城：

是，局長，戰術上是對的，邏輯上我都可以接受，所以社會局在這個部分應該多跟業者溝通，當然提升老師的薪水是政策目標，你再跟業者溝通，如果你

們簽約，我們會公告上網，〔是。〕坦白講保母和托育業者或幼稚園業者，這個本來就是自由市場競爭機制，〔對。〕家長們都會去打聽也都會去比較。今天我們要補助的是所得 20%稅率以下的，20%稅率以上我們當然都認爲他是經濟上的強者，他們一定會想選擇給小孩好一點的托嬰或托幼的環境，那個不用講，有很多都是雙薪階級，兩夫妻薪水加起來一個月可能 5 萬，假設是這樣子。如果顧兩個小孩，一個小孩一個月大概要 1 萬，兩個人就 2 萬，也許還要加上房貸、車貸、孝敬父母等等，其實夫妻兩人每個月存款可能沒有很多了。這個部分是不是要跟業者溝通，說你們加入然後簽約，讓我們的家長多個補助，是補助給家長，家長也願意送來你們的機構，這樣他們不是自然而然會多一些客戶數嗎？老闆的成本反而是他其次要考量的，到時候你的園區能不能容納這麼多小朋友，那個才是要去傷腦筋的部分。再一個月而已，我希望社會局在這個部分可能要再多一些溝通，〔有。〕你們很辛苦我知道，但是這個是爲國家好，也爲父母好，這邊請局長和局處同仁多擔待一點。〔是。〕我的時間還要問其他的局處，謝謝。

社會局姚局長雨靜：

好，謝謝。

羅議員鼎城：

谷縱．喀勒芳安主委，我好奇原住民博物館，我們要設在澄清湖對不對？現在的進度到哪裡？請主委回答。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

目前是中央在進行可行性評估的階段。

羅議員鼎城：

還在可行性評估？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

他們預計在 114 年底可以完成所有建築的工程。

羅議員鼎城：

規劃設計是已經在規劃了嗎？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

現在在進行，他們預計到明年上半年，這個部分市府也會全力來配合他們的相關作業。

羅議員鼎城：

好，市府可以去提供他們的規劃設計建築師，或我們可以提供意見給他們參

考嗎？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

可以，我們目前不是中央諮詢小組的委員，不過上次議員有建議，現在中央行文給我們推薦諮詢小組名單，未來我們就成爲他們籌設的諮詢小組，我們就可以在裡面提供意見。

羅議員鼎城：

好，台灣總共幾族？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

16 族。

羅議員鼎城：

以前叫做九族文化村，現在是 16 族，各個族都有各個族不同的風俗習慣、文化、語言。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

語言，對。

羅議員鼎城：

這個部分，自從美濃客家文物館重新改建之後，我上次去看到有些器物是我們小時候阿公阿嬤種田留下來的，有些器物是我沒看過的，我甚至不知道有這個東西，就是我們...。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

對。〔…。〕是。在中央的規劃裡面其中有一項是典藏，包括展示，它會將台灣原住民族的歷史過程，包括我們的祖先傳承下來的一些生活器具都會保存在裡面。〔…。〕中央會去蒐集，對。〔…。〕是。〔…。〕謝謝議員關心。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

謝謝羅議員，下一位請唐議員惠美進行質詢。

唐議員惠美：

最辛苦的主席伊斯坦大．貝雅夫．正福議員，還有原民會、社會局、客委會，大家辛苦了。今天我要提的意見是有關於原住民的一些問題，我看到主委的原民會業務報告裡面，這一項是如何提升原住民社團自助助人的能力，這個部分在 106 年 8 月至 107 年 1 月總共執行 17 案，整個經費有 58 萬 5,836 元，服務人數有 3,600 人次。像這樣要提升原住民的活動，本席認爲很多地方我們要去重新思考，我們要增加的有哪些，要讓這個活動更呈現原住民的文化，我們要怎樣去傳承，那個才是我們的需求。因爲我看到很多活動裡面，活動太多，而沒有辦法眞正展現我們的需求，或怎樣讓活動更家庭化、社區化，然後眞正達到鄉親的需求，我覺得非常重要。

尤其在活動裡面，都會區的族人常常辦這樣的活動，我是希望在都會區裡面有一個協會、社團，還有宗教的。在預算裡面大家都看到總共有五十八萬多，這五十八萬多的經費，而他們常常只能透過這樣的活動讓自己的族人都聚在一起，尤其辦協會、同鄉會，還有宗教的。我想了解的是，谷縱．喀勒芳安主委，你在宗教的社團裡面，還有協會裡，在宗教裡面的經費，有沒有這樣的補助？因爲大家都知道每一個在都會區裡面的人都是信教的。在信教裡面有沒有經費來編列給他們這樣的補助，因爲教會一個禮拜有 3 天的時間，他們眞正的需求是希望教會裡面有更多的資源來照顧他們。

每一次同鄉會辦活動的時候，我們是不是可以改進？同鄉會辦活動譬如說：魯凱族、排灣族或是布農族是不是盡量用什麼樣的方式？盡量鼓勵他們用母語從家庭開始做起。

譬如說：我今天辦一個親子活動，一個最重要的是要灌輸他們要用母語呈現，然後讓母語從家庭開始。今天說故事比賽，題目是我的家庭，我有一個溫暖的家庭，我在學校裡面，自然而然孩子就會問他的爸爸媽媽，我今天的題目是我的家庭，我要怎麼說？我上帝的名字怎麼說？在學校老師都有說，可是眞正實質要呈現家庭面跟父母的互動幾乎都沒有，都是去上課上完就沒有了。我是希望從這個地方把母語的傳承，從家庭去展現，我相信小朋友很快就吸收，讓父母親這些關係能夠更拉近，母語能夠更呈現。而不是上上課，上完了就沒事了，我覺得這樣子達不到效果，所以我希望從家庭化來辦理。

我也希望主委能夠跟我說清楚，各社團支出的情形。這麼多的經費裡面只有編列 58 萬，每次辦活動的時候，原民會補助 2 萬，宗教、教會這裡到底有沒有補助給他們一些設備還有活動費。

你知道教會最大的活動是聖誕節還有復活節，有沒有這樣子的經費來補助他們，讓他們辦活動不會受到經費問題的影響，他們的奉獻是不夠養一個牧師，牧師幾乎都是沒有薪水的。所以我是希望主委能夠重視都會區宗教的問題，還有辦活動的時候，我們要怎麼樣把活動辦得更好，我是希望增加到 120 萬的經費，讓我們住在都會區的鄉親辦活動的時候能更好，他們要的只是這些而已。不像都會區要的是道路、是建設，住在都會區要的是大家聚集在一起，讓我們的傳承讓小孩子清楚的知道，他們的未來；我們的母語，像這樣子的一個模式辦活動，我相信是會更好，請主委簡單回答，因爲我的時間很有限。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

我非常贊同唐議員的建議，透過不管是親子活動或是權益的宣導裡面，可以

加列一個族語導入族語的進入，讓活動變成非常多元。

跟議員做說明，對於社團的補助，其實社團就是包括原住民各項組織，立案的社團、立案的教會包括登記的同鄉會。1 年的預算一百二十幾萬將近一百三十萬，我們也感謝社會局在公財這個部分，每年大概挹注 170 萬到 200 萬之間，來協助推動原住民不管是在性別教育，甚至在親子教育，婦女、理財等等，一些權益上的工作，所以剛剛我也特別感謝議員，在公財的執行上當時議員也建議，希望能夠擴及到教會也能夠申請。這個部分當時議員建議我們也已經突破了，跟議員做一個說明。

唐議員惠美：

我記得我剛剛上任的時候，公財的部分只有 600 萬，我把各縣市經費所編列的預算，在質詢上我把數字報告了之後，已經增加到 2,000 萬了。我希望把這個數字好好的運用，眞正需要的社團還有教會來實質的去照顧他們。

你說經費希望達到眞正用 120 萬，我相信當然這個數字不夠也不多，可是要照顧的是住在都會區的原鄉，能夠眞正的感受到他們的需求在哪裡？我們才能夠眞正關心到他們的一些權益。

第二個問題，有關辦理部落安全環境建設計畫，我覺得辦理環境安全建設計畫當中，我看到你們的業務報告裡面，越做越讓我霧裡看花，看清楚這三個園區裡面，所分配的經費，我們沒有辦法看懂，你們寫的這個數字，變成打三個印的模糊帳。

你們沒有把部落安全計畫，三個區到底是併列了多少？按照這個數字把每一個區的經費到底用到哪裡？這樣子的數字弄得很清楚，我們才知道去會勘了以後，鄉親都很期待，議員有來會勘，到底會不會做，我們給他們的答案是明年會做。可是這個業務報告裡面沒有告訴我們去會勘的到底有沒有做？變成我們一天到晚問承辦人員，承辦人員每次告訴我們他們也嫌煩，我們要看的是這個業務報告裡面，很清楚個區所發部落建設的經費在哪裡？做了哪些？很清楚的交代我們，不要跟我們打迷糊帳。對我們來講實在是沒有辦法很清楚的交代鄉親到底數字到底是多少？

還有特色道路的經費有 12 件，到底做的是那裡？沒有答案，不知道啊！所以我覺得你們的業務報告裡面，對我來講是不及格。主委，我希望給我一個很清楚的答案，你們回去之後整理各區到底做了哪些建設？讓我們三個區很清楚的知道，去年到底做了哪些？這樣才能跟自己的鄉親交代，所編列的經費到底是多少錢？

目前大家都知道前瞻計畫，經費非常非常的多，大家都知道原住民園區裡面的需求非常的多，我希望主委對未來的經費這麼的多，能夠眞正實質的聽聽百

姓的需求。因爲在前瞻計畫裡面園區裡面有八大項的建設，如果八大項去做這樣子的一個分配，我希望主委很清楚傾聽百姓的聲音。而不是把這個經費又搞不清楚到底做了哪些？也一樣用數字或是傾聽鄉親的聲音的時候，把這些計畫帶到這邊來研究，我們的園區需要的是哪一些建設，很清楚的交代。這樣子我們議員跟公所建議的實質答案到底在哪裡？而不是模模糊糊的打了這樣子的一個業務報告，對我們來講是非常的不清楚，人家看不看得懂，也看不懂。我自己看都不曉得你們在做什麼？眞的，我希望主委這個部分重新改一下，能夠把資料給本席。

第三點，我們非常關心原住民的原博館，這個原博館在我上一次總質詢的時候提的這個案子，提了這個案子之後大家都知道原博館的經費目前大概有 30 億的經費，在澄清湖有 14 公頃的面積。做原博館這麼龐大的經費，我剛剛聽到主委講說原博館是由中央執行，中央執行要在 114 年才能夠完成，我覺得爲什要拖那麼久？我希望盡快把這個事情處理完成，我們有 16 個族群委員名單裡面，我希望多編列原住民這些耆老，而且懂得原住民文化。尤其高雄要在澄清湖蓋原博館，最重視的是魯凱族還有排灣族、布農族、阿美族各個族群的自己的文化，一定要呈現在那邊，你一定要很清楚，不要讓不懂我們文化的人去做。不要蓋了一個富麗堂皇，看起來非常好看，可是實際上並不是眞正原住民元素在裡面。在富麗堂皇當中，我們要的是要看到文化元素在裡面，而不是讓那些不懂我們的文化的人，那些在規劃的人都是漢人，根本就沒有接觸，也不懂我們耆老眞正的問題在哪裡。讓他們去做的話，我覺得我不放心，我們絕對都不放心。就像茂林區的一個活動中心，連百合花都差了好多，百合花哪裡有藍色的，他們竟然就用藍色的百合花，還有羅馬拼音也都拼錯。所以你一定要很清楚，這些委員當中一定要多數是我們自己原住民，不要讓他們感覺到沒有原住民的參與，到最後蓋了之後大家都後悔。

最後就會變成蚊子館，大家要很清楚，如果你要蓋石板屋，蓋石板屋就是要到位，不是隨便蓋一蓋。就像遊客到茂林區多納，有一間石板屋，其他富麗堂皇的水泥建築物沒人看，他們只看那一間石板屋而已。是不是我們蓋的原博館，也要用這樣的方式去呈現？譬如說穿山地服裝，現在山地的服裝很多改良式的，改良式的很華麗很漂亮。可是眞正要看的是過去老人家所做過的，所編織的，穿在我們的身上，反而攝影機或自己人會喜歡看原來傳統的東西，而不是要看現在的東西，現代的東西不符合過去傳統文化的東西。希望主委要很清楚，在我們的期待當中能夠眞正呈現原住民的東西，我也希望你具體跟中央提出委員要有一半是原住民，讓我們的耆老，眞正懂得原住民文化的人參與這樣的規劃，在執行當中讓原住民一起來做這樣的監督。我覺得這樣的效果才會眞

正的達到，而不是隨便花掉我們好不容易爭取到的這 30 億的經費，我覺得非常可惜。不要讓這筆經費喪失了原住民自己眞正的文化，而看不到我們眞正想要的東西，希望主委在這方面一定要努力。

還有我們的拉瓦克部落，大家知道我每次總質詢一定會提到這個案子，我們也跟主委和承辦人員快要撕破臉了。我當然是站在原住民的立場替我們的鄉親來爭取這樣的福利，因爲我們感受不到原民會市府這邊給他們眞正的照顧。我去看了三個地方，一個是在那魯灣社區，還有一個是五甲社區。我去看了五甲社區，看了很心寒，因爲五甲社區就像我上次所提的，他們所居住的地方就像是平常的公寓一樣，就把他們塞進去，像塡充題一樣塡到那邊，哪一個人住在哪裡根本就不知道，裡面也有設集會所，但是他們根本就感受不到原來的拉瓦克的感情。我希望這個部分我們重新再研究，還有剩下二、三十個人還在中華五路，要如何安置他們？他們有收到一份公文是如果 9 月 4 日以前不搬走的話，戶籍就要被遷到戶政事務所。我希望這個部分，主委，我們改天去找他們，好好的把這些問題弄清楚，讓他們安心，讓他們有個安置的地方。我們已經傷害到他們了，他們已經夠痛苦了，而這樣的交代，我覺得你是原住民主委，你要站在原住民的立場帶頭替自己的族人爭取，這樣對於原住民是比較公平的。這樣我們會尊重你，對你豎起大姆指，稱讚主委眞的是關心自己的族人，而不是用這樣的方式趕來趕去，趕到最後沒有眞正看到鄉親的需求。

還有我們萬山的避難屋，主委也有親自來看，只是下了一場大雨，大家都知道避難屋當時在蓋的時候只編列了 200 萬，蓋起來好像雞舍一樣，可以住人嗎？我相信主委你那天看了之後也覺得很寒酸，很像雞舍，人怎麼去住？眞正遇到颱風的時候，根本就住不進去。前陳市長還在的時候，我說：「不然我們先進住進去，你覺得安全的話，就叫我們的鄉親去那裡避難。」因爲那是避難屋，有上百個人在住，不是只有一、兩個人，可是那個避難屋沒有讓我們感覺到那是一個避難的地方，反而讓我們感覺到沒有安全感。請主委重新和大家一起好好的會勘，到底問題在哪裡？我們怎麼樣去做改善，我覺得這個非常重要。因爲這個避難屋是每年一定要去住好幾次的，才下個雨大家就要去住個三、四天，這樣對於我們的鄉親是非常殘忍，看不到我們眞正被安置的感覺。所以我希望主委能夠認眞的思考，我們的避難屋到底要怎麼安置他們，這樣的建設我們要怎麼改進。而不是用那樣的方式像個雞舍一樣讓他們住進去，再來個颱風不是會漏雨就是屋頂可能會被掀開。你很清楚，我相信主委很了解。

還有最後一個問題是，我希望原民會或是各局處，馬上就要選舉了，大家的眼睛是雪亮的，大家都會睜大眼睛看。我希望你們能夠行政中立，不要爲了支持某些特定的對象，辦很多的活動都是特定的人選，我希望你們站在行政中立

的立場。不要辦的活動好像是在爲特定人士做宣傳，然後跟候選人綁在一起，這對我們來講是不公平的。我知道某個候選人都有名單，而且他可以寄 88 節的賀卡，他爲什麼都知道住址在哪裡？那些老人家都跟我們講說：「我們有收到，爲什麼他知道我們的住址？」這是什麼意思？爲什麼我們要一個名單都要不到，他卻可以發父親節的賀卡，這是什麼道理？他當然一定有名冊，這是很清楚的嘛！所以我希望你們行政中立…。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

謝謝議員。有關於工作報告將工程細目列進來的部分，我們就按照議員的建議，下次的報告就補充。我大概說明一下，在 107 年我們對於茂林的工程，就是包括部落安全、特色道路、前瞻計畫，大概有 5,111 萬的工程在進行。相關的細目我們會補充給議員，讓議員可以了解，以利對於我們工作上的監督和追蹤。下次的工作報告，我們會請同仁按照三個區做一個細目的報告，這個部分本來同仁有寫，是我自己覺得太冗長了，所以才把它刪掉。〔…。〕對，我跟議員致歉。

有關原博館的部分，謝謝議員的關心，中央也聽到我們的建議。所以也請我們提供相關諮詢委員的建議名單，這部分我們市府在近期內會簽報，會提供給中央參考。

有關拉瓦克的部分，這個溝通的過程也好幾年了，其實曾經也有共識的安置方案。對於族人目前的居住的部分，其實目前還有 9 戶住在那邊，因爲他們覺得我們市府的安置方案，他們有不同的想法。這個部分其實他們現在所使用的電也都是由我們原民會在支付的，所以我們不會對族人有不一樣的迫害。我們當然都尊重他們的選擇，就是基於尊重，所以他們現在還住在那裡。我想對於安置的部分，我們有我們的方案，未來如果他們願意，我們當然馬上就提供給他們居住。對於五甲原民社宅這個部分，我也知道目前整個環境的狀況，因爲在都會區要有一個比較好的空曠的土地來安置族人要花一點時間。所以我曾經跟族人提過，安置拉瓦克的族人，我們可以談再蓋一個原住民社會住宅，但是不是現在，現在我們可以做一個中繼式的，以目前的安置方式去進行，但是族人一定要有共識，我們在安置過程我們還是繼續談啊！對於族人這種安置的需求，我們市府沒有關門，我們持續在，只是現在那個環境確實在公共安全上有一些疑慮，我們站在原民主管機關我當然會擔心他們，包括這次的豪雨我都會繞過去看，當然族人躲在裡面我就不打擾他們，我還是會持續關切他們整個居住的生活安全，對於安置方我們都有一個定案，我們市府會全力來協助他們。

對於避難屋的部分我確實去看，這也是萬山部落第一次來進駐，我想區公所會將他們進駐以後的需求提供給我們，實際居住以後你才會發現在哪個部分有很大的缺失，未來在改善的部分我們原民會會努力，族人在做避難，雖然是一個暫時性避難，但是應該也提供一個安全舒適的環境，這個我跟議員的想法一樣，這個會努力。

至於選舉期間，我跟議員報告，我們文官都要求嚴守行政中立，我自己是政務官，當然我有我支持的對象，我不會用公務的時間來做輔選，我會用公餘的時間來輔選、私人的時間來輔選。剛才議員提到一些公共活動，其實我們都是公開的，議員也可以來，所以造成議員有一些誤解，我在這裡跟議員抱歉。我會在請柬的寄發包括電話的聯繫，Line 我們有群組，議員可能有時候沒看到，我會再一次特別要求同仁打電話，在前兩週豐年祭的記者會我特別請同仁一個一個打電話給議員，我就是深怕議員有不一樣的想法，所以我想議員可以理解，我要求文官嚴守行政中立，我還是政務官，我會用我的時間去支持我們支持的對象，以上謝謝。〔…。〕

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

謝謝唐惠美議員的質詢，下一位請柯議員路加進行質詢。

柯議員路加：

今天是社政的質詢，我有幾個問題要跟各位前輩提出，我在總質詢之中常常談的，有關民權的自力造屋，自力造屋已經拖了七、八年，市政府這邊一定要強化支援一下原住民這個區塊，族人一直說爲什麼市政府，包括地方政府，爲什麼不會切入這個問題？已經拖了 8 年，變成現在是蚊子館。我想在這裡提醒一下，爲什麼會拖？主要是有關我們自力造屋的公共道路、公共設施沒有辦法合法的設立這個設施，主要的原因當然主要地方政府或者原民會沒有加以說明。第二個，我們區公所跟原民會的配合可能沒有辦法，因爲族人一直想回自力造屋把它修繕改進設施，但是一直到現在都沒有辦法，所以變成蚊子館一直擺在那邊。

我們應該了解一下，那麼多的慈善機構捐贈，應該讓原住民有一個安靜在那邊過生活，因爲族人盼望說，能夠開設一個公共設施，讓他們進去整理他們的家園，爲什麼？沒有公共設施，連電話、電都沒有辦法拉進去，我想在這裡提醒我們主委，一定要強化對我們自力造屋的一種設施一定要配合一下。

第二個問題，我想問一下高雄市原住民的修繕自用住宅，高雄市原住民整修自用住宅的問題，我想這個大概在都市，我想問一下三個原鄉這個整修住宅可不可以？因爲目前我們三個原鄉都是農路用地改建的，我想是不是能夠降低一下？農路用地只要他有房屋稅就可以證明了，因爲我看這個辦法就是一定要有

這個房子蓋了 10 年以上，而且要有一個建築改良謄本，我想就是研究一下能不能放寬？因爲有些族人一直提議，是不是在三個原鄉能不能夠申請？我想聽一聽我們主委的意見，向所有三個原鄉的族人了解一下，請主委答復一下。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱・喀勒芳安主任委員：

針對自力造屋的部分，上次議員在上個會期質詢之後，市長有指示，由楊副市長在 5 月 28 日有召集水利、工務、研考、法制局、原民會、區公所等等有做研商，研商以後我們有幾個決議，當然還是要請區公所協助自力造屋的族人取得用地的同意書，這是第一個。第二個，如果在用地這個部分還是有困難的話，就是水利局跟我們原民會來先協助針對道路的使用，就是住家排水的問題先做一些處理。區公所在 7 月 26 日也召集，議員也關心也到場，現在部分的同意書有取得，不過還有一大部分還是沒辦法取得，這個我們再等公所。

柯議員路加：

我想了解一下，因爲已經很久了，已經有幾戶寫同意書？我想了解一下。

原住民事務委員會谷縱・喀勒芳安主任委員：

自力造屋總共有 148 戶，目前已經取得 35 戶，這個部分我們希望公所要再加緊腳步，相關經費的籌措我們原民會會努力，這個部分我們會去完成它。

柯議員路加：

我想這個要有一個時間限制，如果說只有等公所這個沒有時間的觀念的話，我想這個還是一直拖下去，我想原民會這邊要強勢一下，要特別要求期限，要有期限，才有順利的做一個規劃。

原住民事務委員會谷縱・喀勒芳安主任委員：

當然工作要有一個期限是沒錯，不過這個是因爲是私有地，變成我們要尊重私人同不同意，就是要多花時間去溝通。

柯議員路加：

沒有錯，因爲已經蓋了，上次剛剛要蓋每一個人都同意，你看到最後一直拖時間，人家的見解又不一樣了，可見公所和原民會這邊應該要切入加以說明，這個地方很重要，爲什麼？你們沒有加以說明，我看族人很氣。

原住民事務委員會谷縱・喀勒芳安主任委員：

議員，是不是我在 9 月中的時候，我給自己一個時間，我 9 月中再跟你報告，目前 148 位裡面還能夠再爭取多少住戶同意，給我一個時間。〔好。〕另外，針對議員建議整建整修原住民自用住宅的部分，這個要點在當時訂定我們仍然是以合法建物爲主，如果是違建當然是很難做補助整修。

柯議員路加：

我問你，原住民地區都是違法嗎？是不是？房子。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

對，就是因爲卡在這樣，原區有它的特殊性，我會跟三個區公所來研議看看，目前原鄉整個住宅狀況，對原鄉的部分我們和區公所一起來努力看看，怎樣訂定一個屬於原鄉的辦法，以目前的實施要點當然對於都會區是比較有利，因爲都會區都是合法建物。原鄉可能還要等到…，國土相關計畫現在都在進行，未來如果城鄉分區確立，當然在建物上會做一些改善，就是土地的建地部分。

柯議員路加：

這個要建議原民會，有關原住民保留地、建物，不只房子或所有權，請盡快協助原民區的建築合法性，這個通常特別是原民區的一個問題，不管是從中央下來的，我希望谷縱．喀勒芳安主委在中央一定要建議，也希望原住民的轉型正義，希望在中央總統府那邊建議一下，因爲這個都是原住民的一個問題，一直到現在都沒有辦法有合法性，我想建議這個，希望大家能夠全力以赴，爲原住民土地或建物的合法性努力。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

這個部分是全國原住民面臨的問題，原鄉建地的問題是全國所面臨的，其實中央原民會也有推動相關計畫在做，希望把部落能夠改爲建地，就像目前在執行的，桃源區有幾個部落已經在這個計畫上有做一些改變，未來就是國土計畫也是會，它的整個國土分區，譬如城鄉區或農籍，這樣對原住民部落未來的建地也是有幫助，這個我在中央會議也會再提出來。

柯議員路加：

請問農牧用地、林業用地可不可以變更爲建築用地？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

這個可能有一些困難。

柯議員路加：

在原住民法裡面，可不可以？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

目前是沒辦法，它編定是農牧用地就是農牧用地，除非…。

柯議員路加：

不可以申請變更嗎？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

不可以，目前我們在做…。

柯議員路加：

因爲目前原住民都沒有建地，他怎麼去蓋房子？

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

所以中央原民會有一個計畫要去改善目前原住民聚落，就是實際居住部落的建地問題，在三年前三個區只有桃源區公所提出這個計畫，所以他們提出四、五個部落，剛好召集人也關切這個部分，也建議提出某些部落，所以目前中央針對這幾個部落的建地在做程序上的審查中。

柯議員路加：

好，還是要加油，爲我們原住民爭取權益，這個一直到現在都沒有辦法處理。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

這個部分我會努力，謝謝議員。

柯議員路加：

第三個問題，這次 823 水災整個高雄和南部地區下雨，我想問谷縱．喀勒芳安主委有沒有到原鄉勘查？

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

主委，請答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

在這一週的豪大雨裡面，三個原區我分別都去過，尤其有一次大雨我剛好到唐議員的選區，就是到茂林的避難屋，所以剛剛唐議員有提到，我上週六也到桃源區勤和部落，這個禮拜三因爲市長指示在豪大雨時，對於偏遠山區也要持續去關心，所以我也代表市府、市長於禮拜三到那瑪夏去，我大概每條道路包括議員關心的幾條道路，我都繞過去看整個災情。

柯議員路加：

好，我在這裡再提醒谷縱．喀勒芳安主委，我常常提的瑪雅吊橋，這個區塊上次下豪雨之後，因爲從民權大橋到瑪雅吊橋那邊，這個區塊的河道已經喪失了，也危害到族人的農田。這次的豪雨下了一陣大雨之後，基座或農田也損失了，所以族人特別強調，爲什麼到現在都還沒有辦法處理？上個會期的總質詢我也提到，希望主委很關心這個問題，因爲眞的再不處理整個河道一定會改變，再不處理讓瑪雅吊橋再一次沖撞的話，一定會危害到族人的農田，還有族人上田園的橋梁，所以我請主委這一次一定要特別爭取經費，向上面爭取一下，保護族人的生命財產，請主委答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

謝謝議員的關心，這個部分議員在每一次會期都有提到，所以在上次會期結束以後，我們也安排去現勘，當時也跟議員一起去看，其實市府高層對這座吊橋也很關心，所以水利局本身有先簽准災準金，在 8 月 16 日的時候市府已經

核定大概 800 萬災準金，針對護岸去做處理，原民會也有簽，我們是針對整個橋梁的部分，當時我們去看整個吊橋的抗風索也不足，甚至有斷裂的部分，這個部分我們跟水利局一起來合作，原民會的部分我們也簽上去了，到時候和水利局有競和的部分，原民會就再刪除。以目前的狀況的話，水利局會針對橋梁護岸的橋梁保護進行施工，原民會會針對吊橋本身的安全結構來進行施作。

柯議員路加：

還有一個問題是水利局這個區塊，能不能跨局處去建議，未來沒有下雨之後還是要有疏濬，挖一個大溝讓疏濬往下沉，爲什麼？河道已經上升了。的確我們從橋面上看，眞的是河道已經上升了，所以我透過今天的會議，希望谷縱・喀勒芳安主委向水利局再建議一下，請盡快編預算爭取疏濬工程的經費。

原住民事務委員會谷縱・喀勒芳安主任委員：

好，這個部分我會跟水利局韓局長轉達，請他注意有關那瑪夏旗山溪上游清疏的工程。

柯議員路加：

謝謝。

原住民事務委員會谷縱・喀勒芳安主任委員：

好，謝謝。

柯議員路加：

下一個問題，我想問一下，在總質詢我爲了南沙魯這個區塊有關的長朗吊橋一直不斷在質詢，爲了要讓南沙魯的族人能夠到對岸做農田的工作，因爲他們已經七年沒有到他們的田園整理產業。我在這裡再一次的建議谷縱，不知道現在的長朗橋現在的附案，進度如何？請跟我們說明，以及讓族人知道，因爲每一次總質詢都是提議，一直到現在，都不知道進度如何？請谷縱說明一下。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

谷縱主委請答復。

原住民事務委員會谷縱・喀勒芳安主任委員：

議員長期關心南沙魯部落的長朗吊橋，我們每年極力爭取相關的工程預算來進行，歷經幾次跟中央包括專家、技師去現勘以後，已經爭取到中央今年先核定我們 432 萬元去進行可行性評估。因爲整個河床加寬以後，對於橋梁設置的安全性都要考慮，所以今年先核定 432 萬進行可行性評估，這部分由原民會來執行。到時候可行性評估完成，我們再將相關評估結果，來向中央來爭取相關的經費。

柯議員路加：

謝謝，我想既然是可行性評估已經知道了，但是未來我還是建議原民會將來

如果說可以製作，我想請原民會成立一個顧問公司，因爲這個地方比較長，我希望我建議中間一定要放一個柱子。第二個，也是帶動原鄉的一個特色，讓族人、讓地方、讓產業有一個觀光的亮點。我在這裡建議未來如果合整之後能夠走向很好的一個設施，我想請主委特別留意，希望由原民會單位來承辦，我想是合法。

我發現原鄉有一種基本的土木工程，也不是說不行，由於業務太重了，他們工作量太重了沒有辦法執行，我想還是請原民會這邊委託養工處做一個設計爲要。我想請主委回答一下。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

主委請答復。

原住民事務委員會谷縱．喀勒芳安主任委員：

目前，可行性的評估是由原民會來執行，未來爭取到相關的經費以後，當然市府會有一些考量，有時候大的工程都會委託專業的工程單位新工處來協助，所以到時候眞的爭取到經費，我們會跟市府的相關局處工務局來協調，謝謝議員。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

我要感謝剛才柯議員提醒本人，我也是總統府轉型正義的委員，我們每三個月在總統府召開相關的會議，也順便跟柯議員報告，我在總統府幾個案件都提過的，第一個，全國原住民的部落改建地案。第二個，被林務局霸佔的有主地，舊部落要歸還給原住民。第三個，議員剛才提到的特色道路經費，我們也要求透過轉型正義的一個角色，希望中央增加中央原民會特色道路經費的預算。第四個，我也再協助仁愛鄉的中正村、萬豐村、法治村的布農族人，能夠獨立建鄉。第五個，我在總統府轉型正義的會議的提案上，也要求中央要比照二、三十年前招考原住民警員專班的徵選制度。第六個，曾文水庫越域引水案現在都暫停。第七個，我非常重視部落公法人的自治權利，一方面包括中央原轉會也提案，希望原住民族轉型正義條例，在這個立法院的會期當中，希望他們能夠同意通過這樣子的法令，我們一起努力爲台灣；爲原住民做事，謝謝，今天上午的會議到此結束，下午 2 點半，繼續開會。（敲槌）

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程是繼續社政部門質詢。第一位請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，社政部門的各位官員，大家好。今天建盟把握這個 15 分鐘的時間。針對大家說家有一老如有一寶。但是我們對小孩子的保護政策做了許多，最近對老人議題的研究，我發現相對小孩子的部分，我們做了防治措施也

好、制度也好，行政管理的部分，相對的沒有像小孩子的保護這麼完全，所以這些制度如何去檢討相關的缺失，能讓我們的老人得到好的安養，是我今天質詢的重點。我今天質詢的主題，我們的投影機，要拜託大家看這裡，安養院的虐待，台灣在法制上相對是嚴重落後的，日本他們是專法專章來做機構防虐的制度。我建議用五件事情來補足我們現在防治老虐機構制度不足的地方。接下來我們看一段影片，這段影片是發生在 2018 年 7 月 25 日，才在上個月發生在台中的事情，最後這個案件－98 歲的老人被打巴掌，這個其實只用輕拍老人做結案。台中的社會局有介入調查，輕拍老人就沒有罰了，到底是不是只有輕拍老人，大家看一下。

（影片播放開始）

中天新聞記者旁白：看護要幫阿嬤換尿布，抱起人來狠狠的摔在輪椅上，阿嬤整個人震了好大一下，過程中的動作又大又粗魯，接著看護不耐煩雙手猛拍阿嬤雙頰，老人家生病無法清楚表達，卻遭到看護重呼巴掌。

（影片播放結束）

好，最後是輕拍結案，爲什麼輕拍結案？我們待會再來討論。台灣已經進入高齡社會，到 7 月 31 日爲止，我們的老年人口高達 335 萬，佔人口的 14.2%，90 歲以上的人口大概也有 1 萬 7,959 人左右。衛福部的老虐通報，我查的到的數字是到 2015 年，從 2007 年到 2015 年 8 年期間通報的數字整整成長了 3 倍，將近 6,000 件。這些虐待通報裡面到底有多少是發生在機構內的，大家都知道隔壁鄰居有人打小孩也好，還是說老人被打在那裡哀嚎，我們都會想辦法去通報。但是如果是在機構內的、安養院裡面的，他們如果被打我們不知道，因爲我們看不到。所以老人機構安養院裡面的防虐制度，到底我們是怎麼做的呢？我們有沒有相對的去保護那些叫不出聲音，從外面也聽不到聲音而被虐待的老人。結果我去追問到底台灣一年裡面有多少機構發生老虐，我甚至問到中央、我問到學者，是沒有統計數據的，官方也不知道，因爲連統計的制度都沒有，也沒有制度去統計，你知道嗎？所以總共有發生幾件？不知道啊！相對的台灣的人口是高齡的，日本更嚴重。所以我就相對的去找日本是怎麼做的，日本他的人口到 8 月 20 日，我從總務省查到的，65 歲的人口有 3,551 萬人，正好是我們高齡人口結構的 2 倍，我們是 14%，他們是 28%。90 歲以上的人口就已經高達 217 萬人。我們才 1 萬 7,959 人，他們是 217 萬人，這麼高齡的社會他們面對老人的問題是怎麼保護的。我們的老人福利法是 1980 年成立的，他們比我們早在 17 前，在 1963 年就有老人福利法，只有老人福利法嗎？日本他們連相關的行政法案都有。所以老人在機構裡面被老虐的，在日本的安養機

構裡面有沒有？很多，而且日本的虐待情形是越來越嚴重，他們不只是肢體上的虐待、身體上的虐待，甚至還發生虐殺的事件，這個是昨天才宣判，昨天還是前天才宣判。大家可能注意到川崎市的老人在安養院墜樓，1 個墜樓、2 個墜樓、3 個墜樓，其實後來發現是看護人員把他推下去的，前天已經判死刑。所以在日本的老虐情形是越來越嚴重，日本怎麼防治呢？日本在 2005 年他們就有高齡者虐待防止法，行政專法去做老人防虐的動作。這老人的防止法裡面在 2005 年成立以後，就開始針對 65 歲的老人，每年進行受虐實態的調查，也包括安養院機構內的虐待情形都去做訪視，年年做訪視的目的是，年年從通報當中去研究政府應該提供哪些資源政策。

所以他們的行政制度是相當的完整的，而且每年去做查核，這個也是，你看在 3 月份時候的新聞，查核完以後，新聞就公布，他們的老人虐待、高齡者虐待是連 10 年來不斷的在成長，成長到多少？每一年都做統計，到 2016 年最新的統計報告受虐者有 870 人，但是相對的他們也知道這個黑數太多了。所以這是日本的做法，而我們是怎麼做？我們台灣的老人防虐就是憲法、民法、再來刑法。唯一的行政法就是 1980 年的老人福利法，有沒有其它針對老年防虐的法令？沒有。老人福利法是怎麼樣針對機構防虐的呢？有虐待情形者必須要通報，提供不安全設施或不潔淨飲食，評鑑丙等或丁等，處以新臺幣 6 萬元以上或 30 萬元以下的罰鍰，限期改善，這樣而已。有交代你們地方政府，你們去查的時候要統計這裡有沒有老虐的情形？有嗎？只有一條法令。所以都完全是仰賴媒體要爆料的時候，我們才會知道說發生什麼事情，不報不理喔！然後第三十七條第二項，交代地方政府主管機關對老人福利機構應予輔導、監督、檢查、評鑑及獎勵。然後訂定了一個表，你們每年就照這個表，帶領衛生局、工務局建管處、消防局全部去做安檢。但是這個表裡面有 4 頁，這個是中央訂定的，你們不過是拿中央的版本去複製。第八項五十七條考核裡面，有一條是性侵害防治，然後防止機構的老虐，我們剛才看到那麼危險的事情，日本都發生虐殺了，我們有沒有一條條文？零條。沒有條文耶！這個你們比我更清楚，有沒有要調查有沒有老虐的情形？沒有，也沒有這些。所以阿嬤被看護打，我們講一個比較失禮的話語，被打死都不知道，除非他有辦法驗傷。所以這個制度的缺漏，其實我認爲是相當大的、相當大的！來看日本怎麼做，這個是日本厚生勞動省的官方網站。你看他們的官方網站針對高齡者虐待一項、一項喔！他們的各項制度裡面，然後你去排下來高齡者虐待防止裡面有滿滿的相關法令、制度還有宣導資料，你們上網就可以看的到，有太多值得我們學習的，而且人家做得很完整，而且人家當做很嚴重的事情來看待。不要說我們高雄市政府，你們去衛福部也看不到啊！我們不妨來跟局長、跟科長報告，你們可以去網站

上面看，它還有語言可以切換喔！也有繁體語言可以切換，可以讓我們去學習日本是怎麼做的，這個是相當好的一個規範可以提醒我們，發生在日本，早晚就會出現在台灣，往後我們老了，兒孫沒有辦法照顧我們的時候把我們放在那裡，我們不會被打沒有人知道，還會有年輕朋友、公務人員默默的來檢查，會保護我們的安全，這就是現在我們在討論要做的事情。所以相對日本，台灣根本沒有防機構老虐的制度，我們根本是消極而無作爲。

對不起，我這樣講，因爲我們對照日本的制度跟法令，你來看，你們每年都要去做查核，有沒有查核這些？沒有，所以這個漏洞，每年你也看到只要是有新聞的時候，你們要第一個跑出來，我們會重罰 6 萬元到 30 萬元，當個糾察隊，阿嬤被打，怎麼辦？罰完，會不會再打？怎麼辦？雖有機制防制，但我建議做 5 件事。

第一個，老人福利機構查核表增老虐防制與調查。就這張表，這張表是中央給你們，但是這個是我們的權責，我要拜託局長、科長跟相關的專家去討論看看能不能增加？這 8 項 57 條考核裡面可不可以增加第 9 項老人虐待防制與統計，我認爲這點可以考量，而且我們可以比中央早一點去做，我們可以立即去做，而且建議中央來補足。

第二個，機構從業人員專業訓練與紓壓。專業訓練研究顯示，你要知道虐待的情形不只是身體、生理暴力性虐待，還有情緒性虐待、物質性虐待、財物性虐待、醫療性虐待、遺棄等等，研究顯示如果你去訓練這些人員，他知道什麼樣的行爲是虐待的時候，他在照護就會守住那條線，他就知道這樣下去可能會涉及虐待，甚至他看到別人做這種事情也會用團隊的力量去做約制，這樣對老人保護很重要。另外，紓壓很重要，你要知道別說是照顧老人，照顧小孩有時候父母就受不了，小孩一直吵，一出手就打下去。我們應該如何協助這些介護人員有一個紓壓的制度，讓他們自己的壓力也可以紓解，不要把他們的壓力再轉嫁到老人身上，你也知道照顧人力永遠是不夠。

再來，建立吹哨者通報制度。日本《高齡者虐待防止法》明定發現老人虐待事件者有通報責任，雖然老人福利法裡面有，但是他們還規定免受《個人情報保護法》、《刑法洩漏秘密罪》追究，直接刑法豁免以外，還受《公益通報者保護法》的保護，就是吹哨者條款。鼓勵你看到就吹哨，打個電話 1999 來通報。我去年的時候也接收到通報，但是他希望我去找媒體，但我更會問他說你確不確定就是那一家，結果我在去年的時候，他知道我跟大家很好，他也不信任我把資料拿給你們，結果我就把他轉介給中央，我知道中央最後有請你們去查，還好你們去查，最後不是高雄，所以如何讓通報的人可以受保護，這件事我沒有跟你們討論，就是博愛路那一家，去年 3 月的時候，影片有沒有？影片發生

那件事情。中央有回報我，你們處理的情形。我也相當滿意，因爲不是我們高雄。

再來，兼顧隱私裝設監視器。裝監視器，大家會說隱私怎麼辦？我認爲能裝就裝，你們看到的所有爆料都是監視器流出。如何兼顧隱私來加裝監視器釐清事由？你也知道有些老人有暴力傾向，所以你裝了監視器不僅可以保護可能受虐的老人，也可以保護介護者或者這些安養機構。明明是老人打我，我沒有把他抱起來，可以嗎？相對保護，所以監視器如何加裝？

最後一項，制定受虐者協助配套措施。這一點相當重要。包括必須由社政、衛政、警政、司法跨部門協助，研擬發現受虐案件後續協助配套措施，提供受虐當事人、家屬，進行緊急安置、受創評估及照顧、司法協助，與涉虐機構後續處置、家屬協助等。這一點相關制度的研究都要去找老師。台灣對老人防虐的專家，一個是黃志中先生，我試著跟這個教授聯絡，他是國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系副教授兼系主任、內政部家庭暴力及性侵害防治委員會委員、高雄醫學大學性別研究所副教授，大家可能也注意到他跟我們衛生局長同名，我跟他聯絡，結果眞的是我們的衛生局長…。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

延長 3 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。結果我趕快跟我們的衛生局長聯絡，我把我寫好的研究請教說哪裡該補強，我們的衛生局長他在裡面其中最後的第 5 點，專家就是專家，他提醒我說你前面找的日本制度都相當好，可是後面這個制度一定要補足。這個制度爲什麼重要呢？我這樣報告，大家要知道，大家去看這個輕拍嘴巴的阿嬤，爲什麼能結案呢？爲什麼家屬不會追究？爲什麼？因爲人質在他們手裡。98 歲的阿嬤，你有能力帶回來家裡照顧嗎？你還是要給他，如果你告那家養老院，你又沒有辦法移，然後你追究這些事情，他沒有相對協助家屬的資源跟處置這個機構的後置辦法，所以家屬也不敢追究，因爲我阿嬤在裡面，我現在如果說你打她，院長一定出來講說以後不會，我們以後一定好好照顧阿嬤，我會把那個人調走，我叫他不可以接觸阿嬤，只好吞忍接受，你知道嗎？所以黃局長所提醒的這個制度，你們看這個不是虐待嗎？這個不是嗎？爲什麼家屬要吞忍？就是後面「第 5 項制定受虐者協助配套措施」是不足的，所以黃局長提醒，不可以你抓到之後就丟著而造成社會問題，是相關跨局處的，包括司法支援、機構處置、協助其他人移置，都要有一個配套。否則只會發現問題，再把問題丟著，然後繼續看問題發生，所以專家就是專家。

我們有一個專家，他也負擔這個業務的一部分。局長，今天這幾項不是要洩

我們的氣，是過去我們都沒有做，我也都沒有注意到，不然早就找你們討論，我們現在注意到了，如何拜託局長？我們自己可以做的部分，這 5 項哪些你可以先做以外，中央的部分也希望藉由你過去跟中央反映的制度來補強台灣全國現在 ABC 點有關長照機構的把關，讓我們的老人可以眞正放心的在安養院裡面安養，這是我的質詢。主席，是不是請我們的局長做個答復？

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

好，請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席，謝謝郭議員的質詢。議員，你所提的這幾項眞的都是非常重要，的確我們有相關一些老人虐待、老人保護案件的統計，比較多是家虐的，在家暴的這個部分，我們這個數字的確是掌握得比較充分；機構內的部分，如果是通報過來的，我們會搭配現有一些相關的機制，但是誠如議員你剛說的，我覺得還有很多其實我們還可以再更積極來作爲的部分，議員所提的這些，有些其實我們也有，但是可以再做更多，我想回去也會把議員你所建議的厚生省這些相關的資料，我們也會來研讀。我想我們原本就有在做機構評鑑的這些部分，裡面的表單在項目的部分可不可以把這個部分的重視，怎麼樣在檢核的機制裡面可以讓機構更加的瞭解？

相關訓練，我們本來也都有專業人員的定期訓練。這個課程相關的設計，我們可以怎麼樣讓這個部分更達到實際訓練的效果？

吹哨者通報制度的部分，就我們理解，其實中央現在也有在研擬相關修法的辦法，這個部分我們也會用相關的機制再跟衛福部強調我們的立場和重視。至於裝設監視器方面，在我們現有的原則上，它只要不涉及隱私權，不要裝在浴室和換衣服的場所就可以了；其實各機構也希望釐清一些被人家誤會的事情，所以有些機構也有裝設相關的部分。另外受虐者協助配套措施的部分，我們原本的一些機制其實也是有，只是沒有特別去針對機構受虐老人這樣的一個設計。議員，你所提的這些部分，我們回去會再把它消化得更完整，後續一些處理的進度會再跟議員做回報…。〔是。〕…。

我們回去一定趕快開始來討論這件事情。〔…。〕朝這個目標來努力，是，應該的，謝謝。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

好，謝謝郭議員。下一位我們請吳議員銘賜進行質詢。

吳議員銘賜：

大家午安，首先我來請教社會局長，行政院推出的準公共化托育政策上路了，那麼我們的作業時間夠嗎？麻煩主席請社會局長答復。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

社會局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們預計 8 月 1 日上路，在 9 月 30 日之前簽約都可以追溯。

吳議員銘賜：

可以追溯？〔是。〕在這短短的時間，地方政府會不會措手不及，來得及嗎？來不及就對了，所以這段期間 9 月 1 日簽約，這段時間還可以追溯嗎？追溯這個月沒有問題？

社會局姚局長雨靜：

只要 9 月 30 日之前簽約，都可以追溯；8 月 1 日開始生效。

吳議員銘賜：

局長，再請問一下，在我們高雄目前還有幾間私托的機構？有幾個合格證照的保母？以及我們準公共化托育政策上路以後，你預計會跟政府簽約的私托機構和保母有多少？

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，我們目前私托到 7 月底為止是 54 家，簽約數是 5 家。我們持續在努力輔導和宣導當中。

吳議員銘賜：

54 家，我們才簽約 5 家，這樣數量差太遠了，是業者不願意配合就對了，還是他們不划算。

社會局姚局長雨靜：

可能有一些契約的文字讓他們覺得不安，或者有一些中央的目標和各縣市的狀況不太一樣，所以不管是在文字方面或標準方面，就各縣市因地制宜的部分，最近我們都有在做調整，文字也都有做修正。

吳議員銘賜：

衛福部有說，我們全台灣的保母人數將近 2 萬 5,000 人，我們私立的托育機構有七百多家，我們這個準公托制度上路以後，希望有 85%的保母、75%的私托機構加入。如果按照衛福部的期望，我們高雄市的保母應該有 2,336 人加入，私托機構應該要有 41 間，我們目前才 5 間而已，但是我們的資料目前只有 2 間而已。48 間 48 個人簽約，現在有增加就對了，但是也是相差很遠，跟我們衛福部的期望天差地遠，可見這些私托機構對保母所謂準公共化托育的政策並不買單。不管是保母、托嬰還是幼兒園，業者現在主流的聲音是跟我們抵

制，不願意加入我們行政院的準公共化方案；而且準公共化方案的補貼對家長來講是看得到、吃不到，這樣的政策有效嗎？枉費行政院大費周章要推出準公共化的托育政策，結果效果不好。是不是可以讓這些父母不用抽籤就可以享受公托，還是要用補助來提高生育率，但是說眞的這根本是緣木求魚，那有什麼用！因爲私人機構不願意配合，就算我們的保母合格，他們也不願意配合。

局長，我請教你，行政院推出的準公共化托育政策，原本就是要提高生育率，但是遇到私托機構和保母的抵制，你認爲這個準公共化托育的政策是否正確？麻煩局長答復一下。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，其實這一項政策的出發點是好的，尤其對於高雄來講，我們在少子女化的資源需求是非常高的，所以我們多次跟中央爭取相關的經費。這次希望處理的就是降低家長育兒的負擔，然後也希望更多的家長可以獲得，不管是現金的補助或是各種不同服務選項的選擇性。另外是針對目前托育機構裡面的托育人員比較低薪的狀況，讓他們的薪水有提高的機會，甚至是讓原本有很多家長不願意把孩子或是不敢把孩子送出來，不管是因爲它覺得服務不夠好、或者它覺得收費太高薪資不夠支付的這些家長，因爲這項補助所要求的提升，而且在專業品質的組合也能夠到位之後，家長就願意也有能力可以把孩子送出來，不管是空手的保母或是現在沒有收滿的一些私托機構，讓保母和私托的業者有更多的收入。那麼這個家長本身也可以不用辭掉工作，待在家裡面帶小孩，他可以出去工作，賺家裡的第二份薪水，讓整個家庭的經濟收入也可以提升。所以我們覺得中央願意用這兩、三百億的經費，在全國來推動這件事，基本上我們覺得方向是好的。它可以幫忙解決很多的問題，只是在這個模式上，我們很希望要趕快解決這個迫在眉睫很嚴重的少子化問題。所以這個步調希望我們地方政府可以協助配合快一點，並幫忙做溝通協調。其實我們從要上路到目前爲止針對不同的對象，大大小小已經開了差不多有 10 次的相關說明會；我們也修改了大家比較有疑義的部分，讓大家對這件事情不要有誤會，可以多多來善用這樣的資源。這出發點我們本身還是非常認同的。

吳議員銘賜：

謝謝，但是問題是成效就是不好，現在才有 5 間要跟我們配合。

社會局姚局長雨靜：

我們會繼續努力再做溝通。

吳議員銘賜：

請放 power point。根據內政部戶政司的統計，全世界生育率最低，台灣排第 3 名，沒有人敢生育，還輸給新加坡、澳門，我們算是第 3 名不敢生育的地方，鼓勵生小孩，誰敢生！小孩怎麼養育！國內每年新生兒人數都在 20 萬上下徘徊，沒有辦法增加，根據調查爲什麼基層不敢生小孩，第一個原因是賺得錢不夠養育小孩。第二、他買不起房子，沒有辦法給小孩一個家。第三、因爲他的工作很忙，怕沒有時間照顧小孩、培養孩子。最重要的是台灣薪資倒退 16 年，現在年輕人還在領 22k、23k，韓國明年最低工資都已經 47k 了，政府到底在做什麼，領 2 萬 2,000 元、2 萬 3,000 元的薪資，連自己都養不活了，不要講結婚、生小孩。

所以台灣少子化的狀況不但是與薪水低、凍薪、工時長的職場環境有關，其他像房價高、教育環境、治安的問題，都是成爲不生育的原因之一。行政院端出牛肉是希望刺激年輕人可以生育，卻加碼在第三胎，第一個都不想生了，還生到第三個，怎麼可能！你應該加碼在第二胎才對，我覺得政府的頭腦稍爲有問題，一個都不想生了，還加碼第三胎，哪有這樣的！我覺得要解決幼托的問題，應該要先從公共托育中心或是投入幼稚園增班，才是正確的。教育局每年應開放多一點幼稚園班級，這個如果沒有辦法開放，講白一點就是圖利私人的幼稚園，很多托嬰團體不認爲行政院推出來的政策是所謂「準公共化」，只是一個補助的措施而已，補助並不能解決今天托育跟幼稚園的問題，所以生育率還是越來越低，沒有人敢生育，是不是這個政策要澈底修正，不要補助第三胎，要補助也要補助第二胎，一個都不敢生了，還補助第三個。

再請教局長，很多人需要政府的補助協助才有辦法過日子，但是也有很多的社會邊緣戶，他是沒有辦法讓政府疼惜的，可能上一代有好幾十個印章，因財產的問題，也有可能下一代做人頭戶，這個問題在社會上存在有很多很多，政府沒有辦法照顧，就只好找我們這些社會人士、民意代表透過一些好朋友共同來協助，你知道有很多邊緣戶比低收入戶更困苦、日子更不好過。麻煩主席請局長答復。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

姚局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席、謝謝議員的關心，的確有非常多的民意代表幫忙反映，如果可以進到低收、中低以外，其實最可憐的就是所謂邊緣戶，我們有很多不同的相關機制，不管是用急難救助的方式，或者用食物銀行或者媒合民間相關的資源、慈善團體等等，我們也會看家戶的實際狀況，我們有一些行政的裁量權，通常議員會報給我們，我們會派社工員去訪視，了解他實際的狀況，就現有各種資

源的選項，盡可能協助他。

吳議員銘賜：

社工人員都知道，有很多邊緣戶眞的比低收入戶還困苦，這照理要回報，要透過很多有關單位做好事的人幫忙，我最近發現很多。

社會局姚局長雨靜：

也很謝謝議員都常常會轉介一些需要幫忙的個案。

吳議員銘賜：

大家加油，謝謝。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

謝謝吳議員的質詢，下一位請黃議員柏霖進行質詢。

黃議員柏霖：

主席、各位局處長、各位市府同仁。針對社會局大概兩個事，第一、早上本席很仔細鈴聽你們很多的報告，事實上這個社會的服務越來越多元，項目也越來越多，本席在這裡提醒，我們從經濟學的觀點來看，什麼東西要有效率，你的服務項目越來越多，可是你未來的資源可能越來越少，這個時候就應該有所取捨，有一些可以與時俱進該刪減，因爲社會福利易放難收，因爲大家都要越來越多，沒有人要少的，你一縮就被開罵，然後新的又要比較，就說你看台南有、桃園有，什麼都要比較，問題是我們的錢越來越少，所以我常說高雄未來最大的發展困境就是公共債務，如果加 1%，1 年就要少 28 億，因爲我們的母數就這麼多，我們當然不希望，但是未來很有可能，可是你的債務要短期銷減大概也很難，所以大家要有準備，如果有一天市府配給社會局的預算越來越少的時候，我們有哪一些是應該優先一定要做的，有哪一些是可以減少的。我覺得排序應該要很清楚，因爲我們的資源不可能永遠越來越多，剛剛延續著吳議員的建議，就是協助低收、中低問題，去年、前年本席都有質詢，事實上高雄眞的比台中多，總數、量、戶數都是比人家多很多，當然一開始縣市合併是因爲標準的問題，但是我覺得該給當然要給，說實在的，好好人也不太想領這種的，那是不得已，我們爲了讓未來有機會，提供一個社會保障那是對的，但是我們也要付予能夠自立自強，讓他知道未來我只要努力還有機會，我們這樣的補助就有意義。如果這個補助是固定領取，每個月都會自動入戶頭，他也對他自己沒有責任，那種補助的效益就會遞減。

我現在講回來就是希望社會局要開始盤點，我們到底哪一些東西未來預算相對少的時候，有效率應該要集中，因爲有的人眞的很辛苦，你補助給他，讓他可以好好的活下去，做一個基本生活的需求，這個當然要繼續，其他的怎麼讓這些人能夠活得更好的項目，我們要盤點怎麼降低成本，像剛剛吳議員也提到

幼兒園的問題，事實上本席一直認爲，應該在很多公共單位釋出空間去辦非營利性的幼兒園，因爲很簡單，我們政府不可能無限制聘請幼兒園老師，本來人事要稍爲要減肥，你還聘請了很多幼兒園的老師，那是不可能的事。但是我們如何讓家長實質支出降低？很簡單，就是降低願意辦的人的成本，我自己需要花費好幾千萬去設立一棟幼兒園，除了要蓋房子，還要買設備等等，弄到好可能要花 2,000 萬，我到某一所學校，他給我 5 間教室，我可能 200 萬就能開業了，我成本當然低，我經營沒有壓力，我只要在總額上、服務上讓他有價值，這個市場就會流動。本來這個社會就是這樣，比較有錢的人，願意接受好一點的服務，我們當然要鼓勵，但是起碼我們有提供平價的，爸爸媽媽要去上班，小孩沒有人照顧，這裡可以來，價格又他們可以支出的，我們應該要大量去做這個，而且鼓勵有心的人，我們提供很多的場域，譬如說閒置空間，都適合的。

無論是現在我們講的幼兒園托育，甚至是未來的托老，事實上老人也一樣，老人未來不是說我們都沒給他們有機會，結果都在做什麼，後來都變成植物人，我們才去做 2.0 長照，那是不健康的，應該是要讓他們有機會，每天快快樂樂的活，讓他們能動。甚至我去參觀過一間日托老人的長照中心，早上家屬送過來後，就讓他們去丟球，他說光是丟球就很多老人高興的不得了，爲什麼？因爲他們已經忘記，他的手腳能動了。他們坐輪椅，坐到都已經忘了他們還能動。

大家都知道，我長期舉辦志工班，我已經辦了 17 期了，陳教授開玩笑的說，在一個公園裡，所有老人的輪椅排成一排，突然間下大雨，慌亂中結果推錯人了，那要怎麼辦？推錯自己照顧的主人，只好等明天，因爲你也不知道對方推去哪裡了，因爲明天才能在這裡集合，全部的老人排成一排，看著同一個場景，其實那樣是不對的。讓他丟球丟來丟去，因爲有一些老人開始看到光，發現自己還能動，他就開始抬抬腳、抬抬手...等，身體開始恢復。我建議，第一個，你們有很多相關的局處，如老人的、育幼的相關單位，開始要去盤點，萬一錢不夠我要什麼先說？因爲我跟大家講，未來你的錢，不會越來越多，只會越來越少，爲什麼？因爲這些都是固定的，我們的資本門越來越少，所以第一個一定要先盤點，我們到底能做什麼？未來要做什麼？什麼是我們眞正的核心？那其他該放棄就要放棄，就像我們的選擇一樣，因爲你不可能每樣都做。

第二個，我們要做到什麼？就是公、私協力，怎麼讓民間的力量進來，政府不可能無限制的聘請很多人，如我剛說的，有些人希望每一個學校能設很多育幼院幼兒園，那麼以後老師的退休金要算在哪裡？這不可能嘛！但是你可以鼓勵他去做非營利幼兒園，甚至可以讓有心的人，社會上有許多富有愛心的人，他不是要賺很多錢，他只要有一份薪水，他也願意付出，這種人就會形成更高

效益。公、私協力一定要放在每一個局處，不只是我們。你看這次下大雨，造成路面有許多的坑坑洞洞，也是很多熱心的人…，像我服務處右邊門口有個大洞，前天就有位熱心的人跑來跟我說，黃議員那裡塌陷了，我就趕快叫人去把他圍起來，結果隔天一看，哇！坑洞那麼大，我們也不知道，還好有人先講，所以有先圍起來，否則就會像一心路一樣，車子開過去，整台車掉進坑洞裡那個多驚悚。所以這個部份要讓民間的力量也進來，尤其是民間的專業團體、民間有心的人，讓他們進來，你就會發現，我們政府的效能倍增，我們成本降低。未來絕對不是大有爲的政府，未來我們是小而美，而且還要能做事、有效能，這個才是未來要推的。大家一定要很清楚，資源只會減少，所以你要從民間、找民間的人，譬如說民間友人、企業家來捐錢，像這幾年我募了一百多台 AED、消防衣帽褲…等，這些就是民間的資源，他們也願意做，所以才能夠媒合，這是第一個，待會再請局長答復。

那第二個，本席這一、二年來，我一直在推志工，我們在辦志工是很高興的辦，因爲有太多人來上過課後，結訓時都會握著我的手，跟我說：黃議員，我已經幾十年沒有上過課了，這二天讓我受益良多。我一直認爲什麼是志工，志工就 3 個精神，第一個利他，我們希望別人更好，有服務的精神，你才會去當志工；第二個要當志工要正向的精神，遇到事情要正向思考，志工一定會面臨很多的困境、面臨挑戰、面對有的沒的…等，所以我們的教授常講，做志工要吃「龍蝦」，怎麼會吃這麼好，「龍蝦」指的是要又聾又瞎，所以才叫吃龍蝦。你做好你該做的事，其他的不要聽太多，這才是眞正的志工，而不是又去那裡結群成黨，這樣是不對的。

所以第三，做當志工就可以終身學習，因爲有學員跟我講說他結訓後會去大同醫院、有的去義大，去醫院當志工就可以學習到很多，有的就跑到科工館，有的跑到任何地方，只要去任何一個地方去做志工，你就可以學習到不一樣的知識。我們當議員也是一樣，我一直很感恩，因爲我當議員，所以我有機會接觸到很多的資訊，我們從這裡面去鼓勵大家，在你們的領域裡可以去做更多，我們這個社會才會正循環對不對。我覺得人性本善，沒有人笨蛋想要把事做壞，哪有人會這麼傻，我當主任，還做到讓我的長官來罵我，應該不會有這種人嘛，所以我們是怎麼鼓勵大家，把好的事情可以讓他平台做到更大、無限大，像台中大雪山林場的賴先生一樣，他說好事要做到無限大，那每一個人無限大的定義不一樣，你如何用自己的能量，把他眞的做到很大，就像我當議員一樣，2 年前人家問我，如果你要辦志工你可以做多少人？我跟你講，我未來 3 年目標要累計我要做 1 萬人，我們現在累計已經有 4,000 人了，4 月、6 月、8 月的每班都有 330 人，我也跟局長報告，那些人哪裡來？我也不知道，因爲我都

開放的嘛，有從台中、屏東、台南來的，反正我都開放，不管什麼人來報名，我們都願意接受，因爲我覺得只要你願意學習我們就都來。

我辦志工只有一個特色就是不收費，因爲我覺得這筆錢我花得起，我願意讓更多人有個園地大家來學習，學習完後我也都會鼓勵大家到不同場域去做志工，社會就會循環，我從這裡面就能得到快樂，因爲你很難辦一件事，可以讓很多人來，很高興回去，2 個月以後領 2 張證書然後就去當志工，這對我來講是件很美的事。所以我跟志協說，我跟他預約未來的 4 年我要再辦 24 場，明年的日期都寫好了，每 2 個月舉辦一場，我也歡迎在電視機上所有的朋友，你沒有志工證的，你們就來報名，就來學習什麼叫志工，基礎訓、特殊訓，我們可以爲社會做什麼？每一個人要用自己的有餘來服務社會，什麼叫有餘？有的人很有錢，但是沒有時間，那你就捐錢，這樣也很不錯啊！有的人有時間，我沒有錢，沒關係，那你就出時間，每個禮拜 3 小時，星期六、星期日，還是可以自己安排時間，3 年 300 小時，你就可以變成榮譽志工。如果這個社會每一個人都是志工，你看有多好！我也跟局長分享我常跟學員講一個觀念，我說我們社會需要多一點雞婆的心，我說如果你去開車路邊有人車禍，你願不願意打個 110 打個 119？讓警察讓救護車可以快 1 分鐘或 2 分鐘到達，讓這個人有救，你願不願意做？結果有一天結訓完以後，5 點下課，5 時 30 分就有學員 LINE 相片給我，跟我說：黃議員我聽你的，我剛好有看到車禍，我就馬上打電話並拍照給你看，我想他一輩子都沒有幹這種事，他做了以後他就會循環。所以利他的精神是我們應該鼓勵的，社會發展到現在，經濟是一個指標，但是有一位經濟學家提到，什麼叫幸福？幸福是什麼？效用除以慾望，效用是上面是分子，下面是慾望，你效用很大，但是慾望更大，那你的幸福也不及格。以前我們講不丹的生活，以我們的價值標準來看，應該是低收入戶，吃也吃不飽，生活環境也不好，但是幸福是第一名，爲什麼？他效用低到幾乎爲零就是那個慾望，但是效用保持一定，整個分母就高了，整個指數就高。所以回到這裡，我們希望鼓勵每一個人接受包括社會服務、中低、低收也好，我們的高雄市市民，每個發現自己的有餘去服務社會，那你就會在這運作過程，你的生命就會不一樣。因爲你找到不一樣，你就會更努力把你的理想去實踐，那個價值就會出來、那個循環就會出來，我們的社會才會更好。一個社會不是人均每均 5 萬他就一定會幸福，沒有。如果你的個人價值沒有清楚，你年收 5 萬美金、10 萬美金，你也未必會幸福，因爲看你怎麼調配那個資源而已，所以針對這兩個，請局長答復。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

的確我們現在社會的問題，或是社會需要關注的議題也越來越多元，雖然我們社會福利的預算，其實每年是持續在增加沒有變少，只是我們要做的事情變多了，所以每個分配的金額就會互相壓縮到。議員說要盤整現有的一些相關福利措施，我們每一年都有在做這件事情，那只是我們常常有時候要因應中央新的政策、回應衛福部、內政部、行政院的，其實我們單單在這個部分要滿足都已經要很費勁。所以我想這部分，我們會持續來盤整現在一些相關的服務，我們公私協力的部分，也是我們一直以來努力的一個做法。因爲單靠社會局或市政府一定眞的是不夠，所以我們跟高雄現有的各個民間單位，甚至跨專業跟中央、或者是說法界等等，我們是跨專業，現在越來越多的服務項目，都是用跨專業的部分。我們做鼓勵志工的這個部分，你說志工最好是又聾又瞎，其實志工我們非常需要，但是如果這個志工本身的訓練沒有到位的時候，反而對這個服務的定點會造成困擾。所以要怎麼樣讓志工可以獲得他必要的訓練，他也可以滿足他要服務社會的願望，大家對這個機構或是這個方案，或是受幫助的對象又能帶來幫助，我想這才是我們眞正需要的，我想這部分都是我們持續努力的目標，謝謝。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

謝謝黃議員的質詢，下一位請鍾議員盛有質詢。

鐘議員盛有：

主席、今天列席的各單位主管，大家辛苦、大家午安。這段時間大家都知道，好像有一種什麼壓力非常沉重，從 8 月 23 日一直到今天才出太陽，所以心情有比較放開一點。我想這一段時間以來，包括民意代表都一樣，我們只有來議會穿皮鞋，回到家就換雨鞋，車子上都放雨鞋及雨衣，在這段期間，尤其市政府大家都大力的投入救災的工作，不會像媒體一直在炒作這些。因爲我們確實走到第一線，實際去了解地方解決地方的困難，這段時間我們市政府團隊都進入指揮所，來協力掌握每個地區所發生的，你看有很多像土石流、水患的問題，大家都投入這個工作。

現在我想要建議社會局長，我們先來看一段影片，這是美濃淹水的情況，旗美地區都是這樣，這是美濃郵局、消防隊都淹水，水深大家都看得很清楚。依照救災辦法，8 月 23 日熱帶低氣壓水災，大旗美地區災情嚴重，剛才本席有撥放影片，當然有很多處都非常嚴重，我只舉例一些讓大家能夠了解一下。以美濃來講，中正路從文創中心到美濃農會，都是一片汪洋，剛剛大家有看到，積水深處達 100 公分。依據市政府救助災害救助標準，住屋淹水救助室內樓地板算起達 50 公分以上者，可向區公所提出申請補助。市政府補助 1 萬 5,000

元；中央補助 2 萬元。但是有很多的住家卻未達 50 公分的標準，但實際上都已經泡水了，店家方面也沒有補助，還有車輛也沒有補助。本席巡災在地方上了解狀況的時候，有很多民眾一直在反映，包括里長也反映，希望能夠請社會局提高認定標準。當下本席也打電話我們給社會局，因爲局長都坐鎮指揮中心，所以我就打電話給社會局的府會聯絡員，我說：要麻煩你轉達給局長，就是有關這次水災旗美地區非常嚴重，不過有很多沒有達 50 公分，但是確實東西也是泡湯了，也是淹水，是不是能夠研議放寬認定標準。當初我在巡視的時候，里長也在場，我就當場打電話給社會局的府會聯絡人，希望他能轉達局長做通盤的研議。

我想店家也好、住家也好，就是人民財產已經遭受到侵犯了，已經有損失了。對於 50 公分以上的我們有訂定標準，但是對於沒有達到 50 公分以下泡水的，包括車輛這方面，不知道我請府會聯絡員反映局長之後，局長研議的情況如何？麻煩局長做個答復。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

的確一開始發生災情的時候，我們很早就收到鍾議員的關切，針對您選區內許多民眾有向您陳情的部分，其實我們就已經接收到這樣的訊息。因爲泡水的部分，除了房舍之外，還有很多不同的面相，其實我們也都有反映給府方的長官，其實各局處也都有持續研擬討論當中。因爲現在也開始做一些相關，去看各個房舍現有的狀況，所以我想這部分已經有接收到這樣的呼籲，我們也有在了解現在大家災情的一些狀況，也有研擬考慮要怎麼因應及回應這些，雖然不到 50 公分，但的確也有造成一些災情的部分，要怎麼樣可以幫忙這些市民朋友，這部分也謝謝議員向我們做這樣的反映，我們有很積極的在討論當中，長官們也都有接收到這個訊息了。

鍾議員盛有：

我認爲這是整個大高雄地區，因爲遇到天災民眾也很無奈，唯一只有政府機關才有辦法、有能力協助解決民眾的事情。站在民意代表的立場，我們看的也很可憐，尤其我鄰居有一個殘障者，雖然有一個姊姊沒有嫁，但是住在外面，父母親都沒有了，就留一個殘障人士在那裡，我不知道要顧哪裡才好，又很擔心他不知道會不會被水沖走？光是要去清理這些都是相當有難度，所以那時候我就打電話給杉林區公所，請鍾區長派部隊能夠去協助他。當然淹水的很多，沒有辦法個案一個一個來舉例，不過我們在凡那比颱風的時候，同樣高雄市政府都有補助，50 公分以下的有沒有我不知道。但是對車輛方面都有補助，你

們查一下好了，汽車好像是 2 萬。這個，你看我在那裡就有用上去，那個是房屋減免的。泡水汽車，這個是凡那比颱風的時候，高雄市政府所訂定的辦法，你看那個時間 99 年 10 月 19 號什麼工字第幾號。所以本席就是說，車輛也好，泡水車你看，那個都是市政府的，是市政府在凡那比那時候所訂定的標準。我希望也能朝那個方向去，沒有達 50 公分的，反正已經都泡水了，也是有損失，浸都浸了，你說 45 公分，沒有達 50 公分也是泡了，50 公分也是泡水了，那個東西也是壞掉了。對車輛方面，這個是凡那比颱風的時候，是高雄市政府所擬定的補助辦法。有一段，因爲還有前段，我可能用得比較亂，因爲前段還有房屋這一些，對房屋的這一些補助、申請的減免，到時候再請稅捐方面。這個是救助的部分，救助方面我希望局長能夠參照凡那比，因爲這個是市府幾年幾月幾日，什麼字第幾號，凡那比那時候泡水車的部分，我是講這個。我也要爲店家來請命，因爲同樣都是住在那裡，都是我們的居民，店家也是泡水了，店家沒有補助，也是上來 100 公分，都到膝蓋了。不過我們補助的只是住家，對店家來講，也是要爲他們說幾句話，因爲這個天然災害是沒有辦法，誰也沒有辦法抵抗的。有這麼大的驟雨，我們市民朋友、我們的店家、我們的住家，高雄市的市民大家都遭受到傷害的時候，我唯一要講的就是，請求政府才有這個能力來解決市民朋友的困境。對於這一點，放寬 50 公分以下，還有店家的部分，還有機車這個部分，請局長朝這個方向，朝凡那比颱風就是市府所訂定的標準，朝這方面來補助。有關這一點還是請局長來說明一下。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

的確沒有錯，我們這一次的住家淹水，在社會局的部分，我們有經濟部水利署規定的 50 公分以上，會有 2 萬元，高雄市自己的 50 公分以上是 1 萬 5,000，另外我們還有賑災基金會 50 公分以上，每一戶還有 5,000 元。我們也有整理各局處相關的，包括死亡、失蹤、重傷、安遷、住屋淹水、住屋土石流、住屋毀損。在國稅局那邊，在綜合所得稅執行業務者，或營利事業所得稅、貨物菸酒稅等等，或是稅捐稽徵處也有各種不同可以減免的，我們也都有整理起來。我們持續都有把相關的訊息，在網路上或者是新聞稿，或是用 line App，讓更多民眾可以了解這個部分。議員您剛有提到針對車輛的這個部分，除了之前綜所稅、使用牌照稅等等，這邊有減免的部分。在凡那比的時候，那時候工務局下水道工程處有針對泡水汽車跟泡水機車的部分，資訊就如剛才議員您所提供的這樣子的訊息。這個部分我回去也會跟工務局再反映一下，相信您也有跟工務局說了，我們也會再跟他說，相關怎麼樣訂定比較統整性的一個，我們回

去就房屋淹水的部分，加上車輛的部分，還有議員您剛講商家的這些部分，有什麼我們還可能幫市民朋友做扶助的部分。我想這個部分我們最近各局處都非常傷腦筋的，我們也都有在努力，這部分也容我們回去，把這樣的討論跟意見再次做研議。

鍾議員盛有：

局長請坐。這是本席要拜託你，因爲我們在基層，民眾都叫苦連天。我想政府唯一能幫百姓解決及爲市民服務的，幫忙解決他們困境的，就只有政府。我知道姚局長掌理高雄市的社會局，有很多的政績，服務的品質，包括 2.0 的長照推動，整體來講都非常盡力，這是該誇獎的部分。但是對救助辦法方面，是天災嘛，唯一的主掌就是社會局的救助，對這一點淹水 50 公分以下的，希望局長能特別重視一下，最起碼看有什麼更好的，市府能夠做得到的，可以稍微協助、幫助他們的，讓他們早日脫困。這是一個很無奈的天災，造成很多市民朋友的不方便跟傷害。我今天質詢就到此，列席的長官都非常辛苦，謝謝你。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

謝謝鍾議員，下一位請許議員慧玉進行質詢，許議員質詢完之後，中間我們要休息 10 分鐘，請許議員質詢。

許議員慧玉：

謝謝大會主席，以及各單位主管，還有各位媒體女士先生，大家午安大家好。我想最近的災情不斷，很多人不管是公部門、民眾、民意代表，其實有相當多不同的見解，我想我們先來看一段影片，請播放。

（播放影片開始）

主播：對此高雄市政府發布了補助通知，只要住家的淹水超過 50 公分，每戶發放救助金 1 萬 5,000 元，加上中央補助的 2 萬元，總計 3 萬 5,000 元。但是 50 公分的災損標準引發爭議，讓民眾抱怨連連。

記者：連日大雨讓高雄大半行政區全淹水，馬路淹成小河，民宅一樓也進水，住戶又是堆沙包、又是清理積水，忙翻天。屋外汽、機車也全成了泡水車待修，災情慘重。但市府公告的災害救助通知，卻讓受災戶抱怨連連。

受災戶 A：房子設定 50 公分，但我們淹了 40 幾公分的怎麼辦？我們鄰居的每台都中，我們家三台中兩台。

記者：市府公告住家淹水超過 50 公分以上才符合救助標準，市府和中央會發放總計 3 萬 5,000 元的救助金，必須在三個月內完成申請。但看看淹水地區，住家內家具、家電全泡在水中，卻因爲積水不到 50 公分，不能申請補助。

受災戶 B：你如何分辨，像汽車的部分也是需要賠償的，不能說車庫就不算數。

記者：另外同樣因大雨沖刷，倒塌的古厝還有地基流失，屋後出現裂口，被緊急安置的住戶，明明也是大雨受災戶，卻因爲沒有淹水不符合認定標準，很可能無法申請補助。本該幫助災民的救助規定，如今派不上用場，看在受災戶的眼中，情何以堪？記者蕭志遠高雄報導。

（影片播放結束）

許議員慧玉：

本席先請教社會局姚局長，局長，我簡單問一下就好，你認爲這一次所造成的水災的這個災情，你認爲這是天災呢？還是有人爲的因素所造成的天災？請局長回答。局長，我再描述一次，因爲你剛剛跟旁邊的副座在聊。請問最近這幾天所造成的這個災情是屬於很單純的天災呢？還是因爲人爲的因素，造成這個天災對我們的災民產生重大的影響？請局長回答。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席，謝謝議員的…。

許議員慧玉：

簡單回答就好。

社會局姚局長雨靜：

我覺得天氣的因素眞的是主要。

許議員慧玉：

天氣的因素是主要。好，來，剛剛鍾盛有議員特別提到，其實我們質詢的議題是有滿多重疊性的，但是我想要從另外一個不同的角度來做一個切入，我想剛剛我們的這個影片裡面看得非常清楚，很多我們高雄市民抱怨，雖然今天制定的這個標準不是高雄市政府，是中央制定的，高雄市政府當然也要尊重中央制定的標準補助辦法。

局長，在民國 99 年 9 月 29 日凡那比颱風來臨，結果我們高雄市政府水利局就制定一個什麼樣的政策，你知道嗎？因爲發現每一次老天爺給我們台灣人的考驗越來越嚴格，結果我們高雄市政府水利局就希望大家可以自費一半，另外一半由高雄市政府水利局來進行補助。好，問題來了，我們看一下這個 PowerPoint。局長，你看，這個地方是一位在大樹種植鳳梨農民家裡面的倉庫，他特地跟我說像這支電風扇，他家淹水淹到哪裡，你知道嗎？其實沒超過 30 公分，我看了一下大概二十幾公分而已，但是你看電風扇在旁邊，老實講，電

器用品一泡到水基本上都已經完蛋了，這個還是住家，住家可能家裡了不起只有幾支電風扇，但是如果是大賣場呢？當然大賣場今天不在我們社會局的監督範圍，所以本席這個影片也沒有 show 出來，如果是大賣場的損失是更加嚴重，當然大賣場有其他的補助辦法。

我們再看下一張，你看到今天很多民眾很無奈的整理他的家園，這是他門口的機車，他放在門口，因爲水來得又急又兇，結果怎麼樣？他放在門口，這台機車就被水沖走了，不是沖走，不好意思，我修正，就沖倒了，一個老幼婦孺人家抬不起來，趕快先整理家裡面的房子，等到水慢慢退了之後整理家園，這個地方就是仁武區，我的選區裡面最嚴重的地方之一，在仁武灣內的 OK 社區。這是他對面的住戶，對面這位太太很無奈，因爲除了住家以外，連著隔壁就是她私人供奉神明的宮，連裡面都淹水，但還是沒有達到 50 公分以上，所以沒有辦法申請補助，中央的 2 萬元拿不到，地方的 1 萬 5,000 元還是拿不到。

有一個年輕人打電話到我的服務處來抱怨、來抗議問議員，這是什麼規定？他說他們家淹水不到 30 公分，因爲他們家做了防水閘門，看到水要淹進來，防水閘門趕快架起來，結果他們家淹水沒有超過 30 公分不能補助，問題是他們室內有些東西來不及搬，家裡面年輕人出去工作、外出辦事、看病等等，只剩老弱婦孺，甚至有的是病人躺在床上不能動的，這些人來得及防災嗎？這個年輕人講了一句話非常有道理，我覺得他應該要來當官員才對，他眞的苦民所苦，他說早知道今天我們的政府不能放寬認定災害受損的程度，他就將防水閘門拿掉，不要架設。他不要架設的結果，這個水一旦進來一定超過 50 公分就可以得到補助，可是得到這些補助只是一點小小的安慰而已，一點小小的安慰並不是代表可以彌補我們所有選民損失的家當，還有精神上的損失。

局長，你剛剛有特別回答之前有些議員質詢的，你說基本上你們也很頭痛。針對這個事情，你們希望看看用什麼樣的方式來進行放寬，可是到現在，今天禮拜五了，已經經過好幾天，我們的團隊裡面到底研究出什麼樣的辦法？現在雖然水已經退了，可是我們的家園殘破不堪，高雄市還有很多地方的路基整個掏空，竟然汽車還會陷到路基裡面去，我的選區鳥松大竹里，大家說的大竹坑那個地方山崩地裂；大樹區也有很多的山區也是一樣的景象，眞的很糟；我的故鄉大社，在中里那個地方是大社最容易淹水的地方，大社區 97 公頃區段徵收到現在爲止，因爲某些因素遲遲沒有辦法推動，導致它的近期排水計畫已經做了，可是中期、長期一直沒有辦法進行，所以我們因爲中里淹水的問題已經進行會勘很多次。

局長，我眞的要喊救命，我家很幸運，沒有淹水進來，可是我看到很多的災民，我看了眞的很難過，雖然我家沒有災情。我們看下一張，這個老婦人，你

看不到她的臉，對不起，她大概已經六十幾歲了，很瘦弱的一個老婦人，她出現在哪裡呢？在大樹的大坑里，對不起，這個地方是三和里，我第一次遇到他的時候是因爲我去我的選區大社、仁武、鳥松、大樹勘災了三個多小時，我有3個助理跟著我跑，我在大坑橋附近勘災的時候，遇到這個老婦人，剛好要去買一碗麵食，那個麵攤因爲風災的關係沒有營業，我看他很可憐，我就跟他交談了幾句，我發現他的穿著感覺得困苦，我就從我的車上拿了一包餅乾給他裹腹，後來經過半個小時之後，我又去到大樹三和里，那個地方有座平安橋，在那天風災最嚴重的時候，整個溪水暴漲竟然淹沒到對面村莊裡面，很多的農田都泡在水裡面，民眾一整個晚上不敢睡覺，結果在那個地方又遇到他，眞的是緣分，後來才聽說他沒有自己的家。

局長，我接著要請你回答，我的時間只剩四分多鐘。今天我們有手有腳好好的人，我們面對不管是天災也好，面對的是我們人爲因素導致老天爺對人們的懲罰也好，我們好手好腳的人束手無策，我們的治水、治洪專家李鴻源，他說笨蛋，問題不於什麼、什麼，所以他說每個縣市有不同的問題才導致會有這麼多的風災來臨，他願意義務的來替各個縣市把脈，不收錢，當志工。我們高雄市政府花了這麼多治水的預算、治洪的預算，花了這麼多我們百姓的錢，但是老天爺給我們的懲罰一次比一次更狠，人們到底有沒有得到教訓？除了今天對我們的災民不公平的安置對待以外，這些無依無靠的人，我們政府替他做了什麼？他今天什麼都沒有，就只有一個小包包跟著他跑，他沒有住的地方，連三餐在哪裡都不知道。局長，對這些居無定所、獨居的人，身世像本席沒結婚，以後我老了，如果我的家人不照顧我，我們的政府能夠給予我們這些獨居的人什麼樣的保障？請局長回答。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

局長，請回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，其實我們在災害期間，事先都會做一些相關的預告，然後呼籲民眾要注意這樣子的災情及天氣氣候狀況。

許議員慧玉：

局長，你怎麼預告？如果今天像大樹區總共有 18 里，很多地方都是山區，即便里長有公告、麥克風，但是有些地方風大雨大的時候，你認爲里民聽得到嗎？里幹事有辦法每一戶人家都告知嗎？局長，所以你剛講的部分，本席不能認同。接著，局長繼續回答。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

局長，請回答。

社會局姚局長雨靜：

如果是街友朋友，不管是在地的區公所、警察局，甚至民眾也會報給我們，本來我們也有外展的服務、街友的服務工作團隊，我們一般會希望邀請街友到服務中心來接受安置，但是有很多街友朋友可能不喜歡住在機構裡面，他喜歡住在外面，那麼我們有提供熱食、沐浴，就是我們我們有行動沐浴車的部分。我們通常在風災、颱風、雨災這種情況之前會特別加強宣導的頻率，甚至也會特別邀請他至少在這段下雨期間進來裡面，等到風雨過了，他要怎麼樣，我們會比較不擔心。甚至有一些地方，如果覺得離三民街友中心、鳳山街友中心太遠，有需要在地的旅館安置部分，我們都有一些相關的機制，當然有時候並不一定是我們發現的。

許議員慧玉：

局長，先等一下；大會主席，不好意思，等一下要休息了，是不是可以再給本席 1 分鐘，我把它做個結尾。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

好。

許議員慧玉：

謝謝主席，來，局長，繼續。

社會局姚局長雨靜：

有些不是我們自己的外展工作人員去發掘的、也不是公部門轉介的，民眾也會報給我們，我們會盡量去做。

許議員慧玉：

局長，我的時間已經到了，我只是希望透過這些影片讓你知道基層百姓的痛苦。局長，你們家淹過水嗎？或許你們家沒有淹過水，可是這麼多的人需要我們高雄市政府溫暖的手伸入我們的民間。即便我們中央的制定，你可以去煩他嗎？能不能發揮我們女性潑婦罵街的力量，爲了我們高雄市民，我們堅決放寬補助的標準，可不可以？

社會局姚局長雨靜：

中央的法規，我們可以幫忙反映，但是我們地方這個部分…。

許議員慧玉：

局長，如果你再「軟軟」的反映，中央永遠不會理你的。局長，你要拿出…。〔是。〕

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

謝謝許議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，下一位請劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

剛剛聽了幾位議員提到救災的問題，事實上昨天我也提過，的確這些問題也不是高雄市政府的責任，因爲救災的辦法都是中央在訂。但是就造成了第一線的里幹事，尤其里幹事到了第一現場去看，這個要不要給你補助、補償這樣 50 公分的標準。他在量 50 公分這樣的標準的時候，災民一看，我不到 50 公分，有沒有辦法得到補償？我們里幹事一定會講按照規定說沒有辦法得到補償，就發生衝突了，這狀況非常多，尤其在災區，尤其災民在受到損害的時候，我們第一線的公務人員又告訴他說沒有辦法補償的時候，人家的那一種憤怒就很容易引起衝突。所以像這部分當然不能怪市府，包括第一線的里幹事、公務員，但就是造成衝突了，我們一定要避免這樣的問題發生。我昨天也跟民政局長講要避免這樣的問題發生，乾脆就把問題帶回來，民政局張局長也講了，把問題帶回來，不要當面答復他說我不補助，跟他說帶回來研究，這樣子才不會引起衝突，我想這是非常重要。我覺得我們可以建議中央改用鑑價的方式，即使不到 50 公分，是不是可以用鑑價的方式，他的確是有損失，有些不到 50 公分的損失可能比超過 50 公分的還大。有些甚至於不到 50 公分，有損失的這些人往往是弱勢的；達到 50 公分，損失的這些人往往是比較有錢的，經濟上比較沒有問題的，這個跟政府救災就剛剛好相反。所以我們必須注意這樣的問題，姚局長，你覺得這裡面的道理是不是改用鑑價的方式跟中央建議，請姚局長答復一下。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席、謝謝劉議員的關心。的確每一次在災後發生的情形，第一線的同仁眞的非常爲難，因爲礙於相關的法規，在發放的公平性，差 1 公分、差 10 公分，到底差 1 公分、2 公分、3 公分，這樣子到底要怎麼界定？

劉議員馨正：

到底要不要補償？

社會局姚局長雨靜：

其實市長都有說希望大家都可以從寬認定，但是之前也曾經…。

劉議員馨正：

有些話不能在這邊講。

社會局姚局長雨靜：

但是從寬認定的同時，我們也是要依法不能夠超過自己的權限，所以之前也曾經出現夥伴被監察院糾正，圖利他人被告。

劉議員馨正：

局長，是不是能夠建議中央改用鑑價的方式，不能用這樣。我剛剛講，淹水愈高能被補償的人搞不好是經濟情況是比較好的人。水淹得比較低但都損壞的，這些人往往是經濟的弱勢。局長，建議一下，中央改用鑑價的方式，實際到場看看他眞的有沒有損失，如果他的損失眞的有超過 2 萬塊，就補助他 2 萬塊。我們最高補助 2 萬塊也沒有關係啊！但是一般來說，電視加幾個電器，一被淹過以後就不能用了，他的損失至少超過 2 萬塊了。用鑑價的方式，是不是會好一點？

社會局姚局長雨靜：

是，的確是一個比較好的方式。

劉議員馨正：

譬如說里幹事到場了，被水淹過的，他的家具有哪些，把它登記下來，是不是用這樣的方式，然後我們來評估。

社會局姚局長雨靜：

就是有淹水又有造成具體的損失。

劉議員馨正：

是不是用這樣的方式？不要光是用 50 公分爲標準，然後造成這樣的衝突，而且也造成公務員執勤上的問題跟麻煩，我覺得用實際的方式來做，局長，你認爲這樣可以嗎？

社會局姚局長雨靜：

是，這個建議很好。

劉議員馨正：

你回去以後在府裡面做這樣的建議，好不好？

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

還有一個，局長，前不久在美濃有一個老人死了兩天才被知道、發現。最近因爲選舉快到了，我有到各個地方的社區去拜訪，我覺得老人化的情況眞的非常嚴重，目前旗美地區老人化嚴不嚴重？比起其他的地方。

社會局姚局長雨靜：

非常高。

劉議員馨正：

在高雄市裡面排在第幾？排在前面，對不對？局長。

社會局姚局長雨靜：

非常前面。

劉議員馨正：

因爲地處偏遠地區，老人化又那麼嚴重，這些老人生活的地方，往往是比都市裡面的老人生活條件更差，我到社區裡面去走動有發現到這樣的情形，非常糟糕，髒、暗，我不曉得他們每天在那邊生活在做什麼，坐在那邊等死，在陰暗的地方又很髒、很亂，很多。局長，有沒有想到怎麼改變這些老人的生活環境，我們要怎麼樣讓他們有更好的生活，他們一定是很孤獨的，因爲他們可能是很偏僻，都分散，我發現他們的子女也都在外面，他們可能自己三餐做的菜、用的餐具搞不好都不衛生，我眞的都很懷疑那種衛生的程度。局長，有沒有想過怎麼解決這些偏遠地區獨居的老人，他們不是生活在社區裡面，這些老人的生活問題，怎麼改善他們的生活品質，局長，你有沒有什麼想法？

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們現在的確有非常多的獨居長輩，在我們高雄市裡面，我們很早就有注意到這樣子的狀況。目前我們持續、定期都會跟在地的警察局、區公所，會盤點社區裡面有哪一些長輩是自己獨居的，可能會需要我們定期去關懷、訪視。因爲我們相關的關懷訪視會針對電話問安、送餐、陪同就醫等等，當然有些長輩不願意讓我們去，但是願意的也有超過四千多位。

劉議員馨正：

局長，我們有一個通案性整體的做法，怎麼樣去改善這些老人、長輩的生活環境跟條件，包括衛生，有沒有一個整體性的想法？

社會局姚局長雨靜：

其實我們去做訪視時候，看到現場的狀況不行，都會回報回來，相關的督導也會把他相關的情形 pass 給我們，可能可以提供他的特殊的狀況需求。甚至有些長輩可能已經需要輔具，或是空間環境需要無障礙的改善，需要幫他申請一些相關的協助，我們的獨居長輩…。

劉議員馨正：

局長，我跟你講，我眞的是因爲我是挨家挨戶的拜訪，我發現到眞的是分散在各地。

社會局姚局長雨靜：

當然。

劉議員馨正：

而且都是零散。

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

旁邊又沒有鄰居，即使有鄰居，他們可能也不是很近，你知道嗎？像這些人，我眞的很難想像他們每天是怎麼過，你知道嗎？局長。

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

把我們各個社區活動中心的設備加強，來讓里長和我們的社區發展協會鼓勵他們成立關懷據點，主動去把這些老人都找過來，不要讓他們孤獨的生活，我覺得這些老人有時候這樣的獨自生活以後，他們可能都會孤癖，都會形成爲一個孤癖的個性，你知道嗎？加強各地，我們不是 2.0 嗎？長照 2.0 計畫嗎？對不對？從點到面，我們到各個地方、各個里、各個社區，很多社區目前都只有桌椅而已，你知道嗎？設備條件很差，都沒有辦法在那邊休息，把這些老人全部集中過來以後，讓他們可以經常互動，因爲年齡差不多有共同的故事，以前共同的經驗可以互相來交流，讓他們生活更充實一點，不要讓他們整個關在陰暗的角落裡面，然後再去看他們；如果生活條件差的話，找環保局幫他們清一清，把環境弄乾淨一點；有陰暗的話，想辦法幫他弄明亮一點。局長，你知道嗎？尤其不要讓他們孤獨的生活在陰暗裡面，這個比例是非常高，要比都市更重視偏遠地區獨居老人的情況，尤其旗美地區，要比高雄市都會區更加的重視，還要花更多的心力，因爲那些才是你身爲社會局長應該去關心的，他們是非常弱勢，期待需要被幫助的人。局長，你覺得呢？

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席，謝謝劉議員的關心。我們全高雄市都有定期在更新獨居長輩名單，在美濃我們有列冊的獨居長輩願意讓我們去訪視的有 152 人；在大旗山地區，9 區全部加起來也有 327 位都是我們的工作團隊持續定期會去訪視。我們單單旗美 9 個行政區有 43 個，就像議員剛說的，鼓勵我們在地的社區照顧關懷據點，他們其中一項任務就是在社區裡面訪視這些獨居的長輩，所以這個工作其實現在我們都有積極努力在做。

劉議員馨正：

我的重點是把他們請出來。

社會局姚局長雨靜：

是，我們就是希望他們出來。

劉議員馨正：

不要讓他們留在家裡。

社會局姚局長雨靜：

是，參加供餐。

劉議員馨正：

對。

社會局姚局長雨靜：

參加我們相關的健康促進活動。

劉議員馨正：

讓他不要孤獨生活在那裡面。

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

那是一個非常淒涼的晚景。局長，你知道？

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

我想我們是應該要特別的注意偏遠地區，尤其旗美地區的孤獨老人，好不好？

社會局姚局長雨靜：

大家住得比較分散。

劉議員馨正：

他們才更需要被幫助，好不好？

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

局長，可以的話，還有，我們的回饋金好好去爭取，向市府爭取拿來使用，我們的回饋金不要都拿來做爲地方小型工程建設給各區公所，這是不對的。這些回饋金本來就是給地方的老百姓，是屬於他們的錢，市府不能拿這些錢來做爲地方小型工程建設，應該拿給社會局來照顧老人、照顧那些小朋友，拿來做爲這些使用。局長，你轉達一下。

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

而且陳菊市長還在任時已經同意回饋金要回饋當地使用，他答復我質詢的時候，他非常明確的這樣講，但是我們現在都還有把回饋金撥給各區公所做爲小型工程建設，這跟陳菊市長當初答應我的是不一樣的。局長，你再反映一下，好不好？

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

我們的回饋金，用他們自己的錢來照顧他們的老人，好不好？

社會局姚局長雨靜：

是。

劉議員馨正：

謝謝。客委會主委，中正湖到底現在建設的進度在哪裡？說公園不是只有觀光局，客委會有一起主政，現在進度到底是在哪裡？我都看到牛步化，而且你也知道這三、四十年來每一次每屆縣長開始到市長都說要建設中正湖，但是我們這裡也可以看到除了步道之外…。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

客委會主委，請答復。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝主席，謝謝劉議員。美濃湖周邊在 100 年，我到任是 100 年，100 年規劃 20 公頃的公園用地，也通過變更用地，但是我們當時在協調價購的時候，有非常多民眾並不同意他的農地變爲公園，所以協議價購當初並沒有把 20 公頃全部徵收，我們尊重地主的意願，所以後來整個工程的完工，〔…。〕那個時候是 20 公頃，〔…。〕現在大概只有 7 公頃左右，因爲都是私有地，並不是市府或者是中央國產署的，沒有，全部都是私有地，都必須要徵收，但是民眾並不願意被徵收。〔…。〕是，〔…。〕是，〔…。〕對，我們那個時候，〔…。〕其實市府已經編列四億多元的預算，因爲民眾不願意，他那個私有地，〔…。〕但是有部分願意，所以其實美濃湖整個環湖的工程在 102 年也全部完工，也就是在 102 年之前，它其實是沒辦法環湖的，所以這個部分是有進度也有進步的，環湖之後整個大大的提升這個區域環境的改善。

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

延長 2 分鐘，好不好？劉議員馨正，延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

主委，他們看到我們民國 100 年就已經計畫好的事情，到現在已經幾年了。

107 年，如果說連一個湖、一個公園，這樣一個政府連這個都做不好，主委。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

其實並沒有說沒有做好。

劉議員馨正：

我並沒有說沒有做，但是你就是沒有做好，對不對？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

而是它的面積縮小了，應該說面積縮小了，因爲土地私有的問題，面積縮小。公園的部分，也創造了一部分的公園，特別是在美濃湖的右側，左側的部分就是把環湖的道路全部環起來。

劉議員馨正：

其實包括美濃人、中正湖周圍的人，他們都一直期待著中正湖的開發案，包括整個建設能夠早點來進行、早點來完成，這個案子每個人都在看，你知道嗎？大家都在看。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

環湖的工程完善之後非常多的鄉親做…。

劉議員馨正：

都在走路。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

對，他們運動休閒。

劉議員馨正：

但你只有一個步道而已，旁邊的公園、周邊的建設都還沒有做，眞的是…。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

其實公園已經完成，在美濃湖的東側這個部分，林家…。

劉議員馨正：

光是東側的廁所，我說要蓋廁所，我講了五年，四年前一開始的時候，四年前我一上任就講了，東側要蓋廁所，一直講，講到現在。主委，做了沒有？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

東側由我們客家文物館的廁所來提供都是沒有問題的。

劉議員馨正：

200 公尺，有人爲了要到客家文物館上廁所尿褲子，我跟你講過了，…。〔是。〕

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

謝謝劉議員質詢，下一位請黃議員淑美進行質詢。

黃議員淑美：

主席、社政部門的市府團隊，大家午安。這次的災情可以說非常的嚴重，我

們也感謝所有的局處都投入這次災情，更要感謝的是我們的國軍弟兄，他們總是站在第一線整理家園，讓災民可以回復、重建家園。針對這次的豪雨成災，社會局扮演什麼樣的角色，有協助災民做什麼樣的建設？局長，就只有補助這 1 萬 5,000 元嗎？是這樣嗎？

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝黃議員的關心，社會局在災害裡面的分工，是針對異地安置、物資相關的一些準備，還有各類的社福機構，還有包括我們的街友、長輩…。

黃議員淑美：

就是物資上面。

社會局姚局長雨靜：

是，也有自己的長輩，甚至社區裡面如果有特殊弱勢的一些狀況需要緊急安置，不管是到身心障礙機構或老福機構等，我們都會在這段期間跟區公所做密集的配合。

黃議員淑美：

金錢上的補助呢？

社會局姚局長雨靜：

金錢上的補助，社會局這邊有針對死亡、失蹤、重傷、安遷、住屋淹水、住屋土石流、住屋毀損等等這些相關的補助。

黃議員淑美：

如果淹水補助多少？

社會局姚局長雨靜：

本市是 1 萬 5,000 元。

黃議員淑美：

就是高雄市政府會補助 1 萬 5,000 元，那麼到現在已經補助多少戶了？淹水是要淹到 50 公分，對不對？

社會局姚局長雨靜：

目前已經核撥的有 16 戶。

黃議員淑美：

才 16 戶。

社會局姚局長雨靜：

因爲區公所要先去看。

黃議員淑美：

就是由區公所先去看，符合標準的送上去給你們，你們才去…。

社會局姚局長雨靜：

我們就撥款。

黃議員淑美：

符合標準是符合什麼樣的標準？

社會局姚局長雨靜：

符合經濟部水利局…。

黃議員淑美：

是指高雄市政府，現在是說 1 萬 5,000 元是怎麼樣的補助？

社會局姚局長雨靜：

我們的災害救助辦法…。

黃議員淑美：

因爲中央還有中央另外的補助，那麼高雄市的補助需要什麼樣的條件？所謂的符合資格是什麼樣的資格？

社會局姚局長雨靜：

水災淹水達 50 公分以上，本身有居住事實，一個門牌爲一戶。

黃議員淑美：

如果 49 公分就沒有補助，是這樣嗎？

社會局姚局長雨靜：

按照法規上…。

黃議員淑美：

是這樣？〔是。〕好，如果淹水有一層樓高，也是 1 萬 5,000 元嗎？這樣不對啊！它淹了一層樓高也是補助 1 萬 5,000 元。很多原來高雄縣那邊很多是淹了一層樓高的，該不會是一層樓高也是 1 萬 5,000 元；50 公分高也是 1 萬 5,000 元，不會是這樣子吧？局長，你清不清楚？

社會局姚局長雨靜：

目前的法規就是以 50 公分做爲…。

黃議員淑美：

基準。〔對。〕所以它如果 49 公分，就是一毛錢都補助不到；如果它是淹了一層樓，它一樣是 1 萬 5,000 元，是這樣解釋嗎？局長，這樣就不對了，你會不會覺得這樣很怪？它淹了 50 公分可以補助 1 萬 5,000 元，可是淹了一層樓高也是 1 萬 5,000 元，這不合理吧！局長，你確定是這樣嗎？我覺得很不合理；你們是不是要重新去思考這樣的模式，是不是合理，對於淹了這麼高的人也是這樣的補助，我覺得是很不合理的。好，再來中央也有補助，中央怎麼補助？

社會局姚局長雨靜：

中央除了我們高雄市政府…。

黃議員淑美：

高雄市政府補助 1 萬 5,000 元，那麼中央是補助兩萬啊！〔對。〕那麼中央的條件跟高雄市政府是一樣嗎？所以是重複的補助嗎？是一樣也是 50 公分嗎？

社會局姚局長雨靜：

也是 50 公分。

黃議員淑美：

一層樓高也是這樣嗎？〔是。〕那就是重複給的錢嘛！那你乾脆一戶就補助 3 萬 5,000 元，乾脆這樣講就好了。因爲中央 2 萬、地方是 1 萬 5,000，所以你不管怎麼淹，只要超過 50 公分就是 3 萬 5,000 元，是這樣嗎？所以你們現在補助的 3 萬 5,000 元只有 16 戶，是這樣，對不對？就是領到 3 萬 5,000 元的有 16 戶。

社會局姚局長雨靜：

其實雨也是昨天才停的，區公所非常辛苦，他們開始到處要去會勘。市長有說從寬從速，要大家辛苦一點，趕快都出去，有通報的部分要趕快去看。

黃議員淑美：

就是要放寬這個標準。

社會局姚局長雨靜：

前天很多區公所看了幾件就先送進來，有多少我們就先送多少。

黃議員淑美：

所以你到 30 日是 16 件，是不是這樣？局長，這個要放寬標準。

社會局姚局長雨靜：

我們已經撥出去的。

黃議員淑美：

所以在手上還不只，還有嘛！

社會局姚局長雨靜：

當然不只，還一直陸續進來當中。

黃議員淑美：

對，局長，我提的就是這個標準是不合理的，就是一層樓高不應該只有 1 萬 5,000 元。再來，如果他的房子是租的，請問是補給所有權人還是補給住的人？局長，補給誰呢？

社會局姚局長雨靜：

實際居住者。

黃議員淑美：

所以他一定要拿到租賃契約才可以，那麼萬一一直以來都沒有報租賃契約，可以這樣寫一份給你嗎？還是一定要公證？

社會局姚局長雨靜：

他如果出示相關居住的證明，這個部分我們會協助告訴市民朋友，用什麼樣的方式來做證明。

黃議員淑美：

還有你們規定一定要照相，但是大家忙著救災，有時候會忘記拍照，來證明他眞的有淹過 50 公分；結果水退了，他沒有相片證明。局長，請問這樣有補助嗎？局長，他忘了拍照可是水已經退了，因爲 50 公分很快就退了，可是他忘了照相。請問你的同仁一直在告訴你，可以嗎？我忘記照相了，可以補給他嗎？好，沒關係，我們一對一。主席，我們兩個一對一講，好不好？

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

好。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，的確我們會覺得直接有照片，我們會比較快可以作業，這是可以加速的部分。如果他眞的忘了，因爲搬東西都來不及了。

黃議員淑美：

一般都會這樣子。

社會局姚局長雨靜：

他沒有辦法去拍照，像這樣我們第一線就比較辛苦，我們也有相關的機制，他們會去現場看，它有一些不同的機制可以來確認。

黃議員淑美：

應該會有一個方式。

社會局姚局長雨靜：

其實這麼多年，他們有一些經驗。

黃議員淑美：

希望這個要放寬標準，不要說一定要規定 50 公分，萬一它是 49.5 公分就不給，我覺得這樣不合情理。

社會局姚局長雨靜：

市長有說要從寬從速。

黃議員淑美：

還有很多泡水車的，請問泡水車有補助嗎？

社會局姚局長雨靜：

泡水車，你說 50 公分以上…。

黃議員淑美：

對，他的車子泡水了，泡到車子裡面去了，這個有補助嗎？

社會局姚局長雨靜：

你說以上還以下？

黃議員淑美：

泡水車一定 50 公分以上了，車子有補助嗎？

社會局姚局長雨靜：

目前是沒有，但是各方都有意見進來，這個在研議當中。

黃議員淑美：

局長，我再問一個問題，如果他是住大樓，可是地下室就全部淹滿了，請問他補助全部的住戶嗎？他的地下室淹水了，淹到一個人高，那是補助全部的住戶都有，還是就補助一個，還是全部都沒有補助。他住大樓，地下室淹水了，請問局長這個有補助嗎？

社會局姚局長雨靜：

因爲租屋補助會是以他實際有住在那個空間裡面，那地下室…。

黃議員淑美：

可是地下室也是屬於所有權狀裡面的，有沒有補助？

社會局姚局長雨靜：

目前住屋的定義，住屋以水災淹水，自室內的樓地板起算 50 公分，他租屋的定義是以申請人實際居住的臥室、客廳、飯廳以及連動的廚房，廁所、浴室爲限。

黃議員淑美：

所以地下室就沒有補助，所以住大樓的不管怎麼淹水都沒有辦法補助，因爲通常地下室都會淹水，淹一定淹到地下室，不會淹到上面來，不會是這樣。所以住大樓的，如果地下室有車子，淹了水也完全都沒有補助，局長，是這樣嗎？

社會局姚局長雨靜：

對。

黃議員淑美：

那損失很慘重，因爲很多是地下室淹了一個人高，全部的車子都泡水了，全部都沒有補助，是這樣嗎？

社會局姚局長雨靜：

目前的法規是。

黃議員淑美：

局長，我覺得這個要重新去思考一下，有時候住大樓的就很吃虧，地下室淹了，全部的車子都泡水了，都沒有辦法賠，機車或汽車都沒有辦法賠，我覺得這個也是你們要去思考的一個補助的方向。〔是。〕先請坐下。

再來我們來講貧富差距的問題，其實貧富差距一直都很大，而且是愈來愈大。這個根據國稅局綜合所得稅資料，很意外地發現，今年差距 106 倍，很多，局長，我們一起來看這個數字。2005 年貧富差距才 55 倍，2014 年是最高，109 倍，可是到了 107 年又到 106 倍了，貧富差距愈來愈大。局長，我想請問一下，這是全國的資料，那你知道高雄貧富差距有多大嗎？最高收入跟最低收入差了多少？

主席（伊斯坦大．貝雅夫．正福議員）：

請答復。

黃議員淑美：

有這樣的資料嗎？

社會局姚局長雨靜：

我現在手邊沒有，我們盡快查到之後送過去給議員。

黃議員淑美：

我要知道高雄市的差距是不是一樣，也拉了這麼大。局長，你看這樣的數據，如果以中低收入其實最準，局長我先問你，現在中低收入高雄市大概有多少戶？高雄市有多少戶？先看中低有多少戶。那個圖表做一下。局長，如果找不到資料，你就看上面的。

社會局姚局長雨靜：

1 萬 8,803，低收是 1 萬 8,195，中低是 1 萬 8,803。

黃議員淑美：

你看，上面有數字，這是內政部的資料，你看高雄市低收入戶就有 2 萬。

社會局姚局長雨靜：

你那邊是人數，我這邊是戶數。

黃議員淑美：

局長，第一排是戶數，第二排才是人數，再來就是中低的，中低的是 2 萬 3,000，然後中低的人數就變成七萬五千多，這是內政部的資料。所以高雄市依然是最窮的，而且跟桃園市差了多大的拉鋸，局長你看到嗎？桃園市低收入戶只有 7,482 戶，低收入戶的人數才一萬九千多，跟高雄市差了三倍多。其實我們以爲台北市會最不好，可是我們看了這個之後才知道，原來高雄市低收入戶跟中低收入戶是最多的。局長，你可以告訴我們原因出在哪裡，爲什麼高雄

市的低收入戶跟中低收入戶，會比其他縣市來得多。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

請答復。

社會局姚局長雨靜：

的確在相關的數字有比較明顯，我們也多次被議員詢問，爲什麼我們會這個數字比其他縣市高這麼多，是不是高雄市就眞的…。

黃議員淑美：

審計部糾正過這一項。

社會局姚局長雨靜：

我們之前是因爲相關的標準，是比各縣市來得鬆，所以希望我們要合理化，不要濫發。所以我們之前也有把一些戶數裡面，可以比照其他的縣市來逐漸的合理化，但是把他更正常化之後，因爲原本有的舊案上，我們都是用舊案保障，所以之前那些數字都還會是留著的，所以那個數字會一直累計下來。但是我們渴望會愈來愈正常化，跟六都的標準會愈來愈趨近。

黃議員淑美：

局長，你說的就是用人口數去計算，就是我們高雄市是以 4 個爲一個口，然後就算是 30 萬，可是別的縣市是一口一口算，一口就是 7 萬 5,000，是這樣嗎？〔對。〕所以才會有這樣的拉鋸，才會造成高雄市會變得特別多，其實沒有那麼多。所以你應該要把他調整起來，跟其他的縣市一樣，才不會顯現這麼難看的數字。對不對？〔對。〕這樣看起來高雄市很窮。

社會局姚局長雨靜：

有，這個我們已經修正了。

黃議員淑美：

好，接下來我要問的問題，局長你有沒有發現，很多人申請中低收入戶、低收入戶，常常卡在一個關卡就不能過。譬如我們常常接到的陳情案，就是他什麼都沒有，可是就繼承了一個房子，也不是他的，他也不可能去住的。那種共有的情況，就造成他不能領到中低收入戶。再來就是離婚了，他還是算夫家那一邊的財產，還有很多的狀況都造成，他既然已經離婚了，或者他已經出嫁了，爲什麼還要算娘家兄弟姊妹的收入，爲什麼是這樣算呢？我一直很納悶，爲什麼這樣算？我已經嫁出去了，我眞的不好過，來申請中低收入戶，可是他的關卡就卡在，因爲還要算娘家的所有的兄弟姊妹加起來的收入。怎麼是這樣算的，因爲每一個家庭有每一個家庭的狀況，我嫁出去就是夫家的，就是以夫家的狀況，怎麼回過頭來算娘家兄弟姊妹的收入，我覺得這樣是不合理的。局長，你知道這樣的情況嗎？因爲我們常常接到這樣的陳情，但是你們總是告訴我

們，因爲還要加上娘家所有兄弟姊妹的財產。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

請回答。

社會局姚局長雨靜：

跟議員說明，基本上比較常發現的狀況都是因爲，這個孩子要申請低收入戶身分的時候，即使父母已經都離婚了，也都不相往來了，但是財產會算在一起，這是最常發生的爭議。但是按照民法的精神，即使是離婚了，其實父母各方都有撫養子女的責任，所以他在計算財產的時候，會把雙方的家長，即使離婚了，都還是會一起做計算。但是兄弟姊妹的這個部分，可能是有誤會，因爲我們的規定不是這樣，比較多是直系的。〔…。〕我讓救助科長跟議員做比較詳細的說明好嗎？

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

請說明。

社會局社會救助科鍾科長翠芬：

針對如果離婚的婦女，他可能來申請低收入戶的話，就是他本身帶著小孩來申請，因爲他本身也要列冊，所以他的一親等，就是他的父母會算進來，可是他的兄弟姊妹是不會算進來的。〔…。〕對，因爲一親等的關係。〔…。〕沒有，夫家不會算，夫家是因爲小孩要列冊的話，〔…。〕對，算先生是因爲是小孩的爸爸，是小孩的一親等。〔…。〕如果前夫已經沒有撫養小孩的話，我們會用 534 條款來排除作認定。〔…。〕對，可以有另外的條款來了解之後，可以來做個案的評估。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（伊斯坦大・貝雅夫・正福議員）：

謝謝黃淑美議員的質詢。向大會報告，今天的會議就到此爲止，下星期一的上午 9 點鐘，繼續要進行的是社政部門的業務質詢，散會。（敲槌）