
市長施政報告質詢及答復

一、第 2 屆第 8 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 107 年 8 月 20 日上午 9 時 36 分)

市長施政報告質詢。

主席（康議長裕成）：

請各位議員同仁就座，開會。（敲槌）

今天的議程是市長施政報告和質詢，在市長施政報告後進行黨團聯合質詢，順序為國民黨團、無黨團結聯盟黨團以及民進黨團，每個黨團發言時間 30 分鐘，代表黨團的議員同仁發言不計入個人發言的次數，今天下午和明天則依登記順序發言。

接著我們來確認會議紀錄，第 2 屆第 8 次定期大會第 1 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

接著進行許代理市長的施政報告。

主席（康議長裕成）：

繼續開會（敲槌）。我先介紹今天來到旁聽席的貴賓，現在有鍾孟如等 3 位市民朋友來到旁聽席旁聽，請各位議員同仁和市府團隊給予熱烈的掌聲，歡迎你們來到高雄市議會。接下來請國民黨團聯合質詢，準備好了沒有？好了，開始計時，質詢時間 30 分鐘，謝謝。

許議員崑源：

人事處長，我先請教你，許立明到底是高雄市市長還是代理市長？

主席（康議長裕成）：

請回答。

人事處陳處長明忠：

代理市長。

許議員崑源：

是法定代理市長。市長，我看叫你代理市長比較合適吧！我看到你的政令宣導都署名「高雄市長許立明」，這到底是對還是不對？你是要陷害你的部屬還是在沾沾自喜而已？多加「代理」兩個字，署名「代理市長」這是理所當然的，為什麼一定要署名「市長」呢？你是下一屆還要參選嗎？有嗎？請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

我如果要參選，早就出來表態了，但是我不會參選。我的法定職稱、正式職稱當然是「代理市長」，但是有時候大家在稱呼的時候不會每次都講得這麼拗口，有時候講話或在做很多事情時…。

許議員崑源：

你是爲了炫耀還是有那種快感？或者是有那種快感、感覺可以爽一下？你明明就是代理市長，政令宣導就一定要寫「高雄市長」？有必要這樣嗎？我再問你，選舉快到了，你能不能要求你的市府團隊行政中立？請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

高雄市政府真的是三申五令，一定要依照行政中立法相關規定。

許議員崑源：

三申五令？過去陳菊市長在初選時，你們有行政中立嗎？

許代理市長立明：

在行政的部分一定是中立的，但是問題是做爲一個政務官，老實說，爲自己的政黨輔選，這也是政黨之下政黨…。

許議員崑源：

政務官沒有關係，但是你們要求每一個事務官都要…。

許代理市長立明：

不是的。

許議員崑源：

你們的區長動員得有多厲害你知道嗎？現在又在動員了，要求各宮廟、各寺廟動員，這個你不知道嗎？能不能要求你的事務官行政中立嗎？這也是你應該做的事情，對不對？

許代理市長立明：

沒有錯，完全沒有錯。

許議員崑源：

你在議事廳承諾一下吧！

許代理市長立明：

高雄市政府所有的事務官，我們要求一定依照行政中立法相關規定保持行政中立。

許議員崑源：

你有心口如一嗎？

許代理市長立明：

在議事廳不能隨便開玩笑，這個我很清楚。

許議員崑源：

在議事廳不能隨便開玩笑？你們這種市府團隊比開玩笑還要嚴重，你明明是高雄市的代理市長，就一定要這麼署名才爽嗎？署名「高雄市長許立明」，你是要讓你的下屬申報不實嗎？這是要被關的，你不要傻傻的，這是涉嫌偽造文書。你的任期就剩這幾個月而已，你就好好表現，不用一定要那個名，那是沒有用的，我這不是惡言啦！

陳議員美雅：

我們先來播一下影片。

（影片播放開始）

影片旁白：根據統計，高雄市 25 至 34 歲人口 6 年來大減 8 萬 2,000 多人，60 至 69 歲人口卻大增了 11 萬 5,000 多人，人口結構改變…。

（影片播放結束）

我們從這個影片看到的是在民進黨執政之下，20 年來高雄的現況，北漂的青年在問高雄市政府，什麼時候他們能夠回到高雄，能夠找到他們心目中理想的就業機會？在這裡也特別要來監督高雄市政府，國民黨團要請問你們，民進黨執政之下的高雄市政府永遠都是口號治國，連中央也是一樣，我們看到從謝長廷時代喊出「海洋首都」，陳菊時代喊出「宜居城市」，現在還看到民進黨又喊出了什麼？「智慧城市」，這些空洞的口號、這些無法做到的施政承諾，你們都跳票了。

我們現在看到的是什麼？高雄天空總是灰濛濛的，我們看到高雄一樣在排放廢氣，看到高雄經濟不景氣。今天市政府的施政報告還告訴我們高雄景氣非常好，從真正的數據來看，當市政府只會用美麗的口號、虛偽的謊言在欺騙高雄市民的時候，我想，這個時候高雄市已經民心思變了。

我們看到的是 4 個年輕人之中，有 3 個不到 30 歲的年輕人一定要到外地工作，沒有辦法留在高雄市；我們看到 65 歲以上的長輩在高雄市的人口比例高達 14% 以上，在國際衛生組織的認定，這已經屬於高齡社會、高齡城市。所以，當高雄已經變成一個又老又窮的城市的時候，國民黨在這裡要大聲疾呼，我們要讓高雄未來變得更年輕、變漂亮。

現在市政府的施政，陳菊喊出「宜居城市」，但是我們看到的是空氣品質愈來愈糟，高雄市政府甚至放任台電大林電廠在沒有取得使用執照的情況下，就

讓他們火力全開的燃煤傷害市民的肺，而現在中央又只會針對市民的車子開刀，你們沒有想到高雄市真正的污染源來自哪裡？你們把責任歸於一般人民，重大工廠排放廢氣，市政府不去追緝、不去打擊。

許立明代理市長，我在這裡也想要問你，陳菊喊出「宜居城市」，你告訴我們，目前的空氣品質是好還是不好？請回答，你只要說好還是不好，你個人的主觀認定，你認為好還是不好？請回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

謝謝康議長和陳議員。

陳議員美雅：

空氣品質是好還是不好？

許代理市長立明：

空氣品質當然不見得很好，但是我們的紅害日數，106年是有史以來天數最低的，我們看到三百八十幾家空氣總量管制的工廠都降排 20%，興達火力發電廠也降排四成。冬季的時候，在總總因素之下，空氣品質不會多好，但是我們在去年已經達到紅害日數最低，是歷史的一年。

陳議員美雅：

我們聽到了高雄市民的怒吼，他們說高雄的空氣品質很糟，甚至在民進黨多數議員通過的決議，還告訴高雄學童說秋冬不要在戶外辦運動會，代理市長反而告訴我們，去年高雄市的空氣品質是歷年來最好的，多麼的諷刺啊！人民的感受和代理市長所說出來的是多麼樣的相對立啊！

當我們一直說要讓北漂青年回到高雄，讓他們有好的就業機會、有理想的就業機會時，我們要問問，陳菊市長當初向高雄市民承諾要打造世運產業、要打造捷運產業在高雄、要創造更多就業機會，但是現在看到的是什麼？

世運主場館在風風光光辦完世運之後，留給高雄市的是無比沉重的債務，我們每年大概要編列三千多萬元的經費來維護世運主場館，但是收入呢？所有收入加起來大概也只有六百多萬元。這三年來，大概都編了 3 千 300 多萬元經費在維修世運主場館，已經連續多年都要編列三千多萬元，而實質的收入大概就只有在六百萬元左右，現在的世運主場館，是呈現虧損的狀態，這就是陳菊市長所說要打造高雄的世運產業嗎？我們看不到，因為它呈現的是一個虧損的狀態。

我們再看，陳菊喊出要讓高雄有「捷運產業」，我們花了多少錢？甚至中央的前瞻建設也要打造高雄市的軌道建設，但是輕軌產業有在高雄嗎？有在高雄

創造這些就業機會嗎？代理市長，你回答一下，我們的世運產業、捷運產業有在高雄嗎？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳議員美雅：

告訴我們你的產業基地在哪裡？你們說要投入青年創業基金，在哪裡？

許代理市長立明：

陳議員，在你自己的資料上面就已經寫「保守估計為本市創造 5 億元以上的觀光產值」，這是你自己的資料。

陳議員美雅：

這是你們提供的資料，所以我要你解釋，在哪裡？這是你們喊出來的口號，產業在哪裡？

許議員崑源：

許市長，換我叫你「許市長」，不要打哈哈，我說給你聽，世運主場館原本是中央體育署管理的，市政府爲了要那個名，硬爭取、用心計較將它討回來，這筆經費是高雄市政府原本就要承擔的嗎？那時候你也在這裡，當初是不是中央體育署管理的？是不是？請答復。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

剛開始的時候，興建和管理的確是中央體育署所管理的。

許議員崑源：

對啊！爲什麼中央體育署管理好好的，高雄市政府好像多厲害似的，向中央要求由高雄市政府來編預算管理，這筆錢應該花嗎？高雄市的負債這麼多不是沒有原因，你還在哪裡打哈哈，難道不是嗎？面對問題啦！

陳議員美雅：

所以我們看到的是民進黨執政之下的口號治國，你們說會爲高雄市創造 5 億元以上的觀光產值，在哪裡？許立明代理市長，在哪裡？你剛才不是還笑哈哈的說：「唉呀！陳議員，這是你們寫的。」沒有！這是你們高雄市政府寫出來、是你們告訴高雄市民的願景，在哪裡？高雄市民要問，你請說，現在要興建這麼多的軌道建設，陳菊所說的輕軌產業在哪裡？請回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

就捷運來說，除了在南機廠的大魯閣已經完成，我剛才在報告中也提過，岡山北機廠所有招商都已經發布出去，大寮機廠在舊振南和享溫馨…

陳議員美雅：

你們賤租土地還敢在這裡大言不慚！我問你，捷運車廂要不要從國外購入？你們的機師是不是要請外國人來訓練？所謂培養高雄市這些軌道建設的人才、設立軌道建設興建的工廠，有這樣的大型就業機會了嗎？有嗎？沒有。在高雄，幫勞工找到的永遠都可能只是一些本地比較低廉的就業機會，你們對得起高雄市民嗎？當初在政見上口口聲聲說要打造所謂的青年創業基金，會創造高雄市 10 萬個就業機會，在哪裡？十一年多過去了，高雄市目前只看得到什麼？不到 30 歲的年輕人口，4 個人中有 3 個外流到外地去，許立明，請你回答。

許代理市長立明：

4 個人中有 3 個到外地去這個數字絕對是錯誤的，我們 30 歲以下的失業率事實上在六都裡面是第二低的。整體的年輕人口下降，其實並不是高雄市單純的問題，而是全台灣甚至全世界受到少子化的影響，年輕人口減少不能說是因為年輕人口外移，這樣的數字是絕對不對的。

許議員崑源：

我請教你，高雄市的立法委員有減少一席嗎？這是事實嗎？你回答是不是事實就好。

許代理市長立明：

這是事實，但是這是因為縣市合併，原來的高雄縣和高雄市兩個尾數接起來…。

陳議員美雅：

永遠都是藉口，藉口！

許代理市長立明：

你們要聽事實啊！

許議員崑源：

你身為高雄市的代理市長，不知道這是因為人口減少造成的嗎？高雄市的人口外移，導致高雄市的立法委員減少一席，這是一般百姓都知道的常識，你剛才…。

許代理市長立明：

這是不對的。

許議員崑源：

不對的？

許代理市長立明：

這是因為過去原高雄縣有一個尾數，自動增加一席，高雄市也是有一個尾數，增加一席，合併之後，這個尾數就不見了，單純就是這樣，就是計算的問題而已，而且這樣的一個法案還沒有在立法院通過。

許議員崑源：

每一都的人口都在增加，唯獨高雄市在減少，這樣也全都是你的話。我再請問你，你們正在興建二階輕軌，不顧大家的反對執意要做，我現在問你一個最簡單的問題，大順路沿途總共經過多少個十字路口？你簡單答復。

許代理市長立明：

不好意思，你這樣問我確實回答不出來總共有幾個十字路口。

許議員崑源：

所以我才說你們不用心嘛！大順路沿途有將近 20 個十字路口。現在要興建二階輕軌，你們明知道那邊上下班時間車流量很大，交通已經飽和，沿途 20 個十字路口，還不包括中間那些小巷口，這樣你們還是執意要做，為什麼一定要在那裡做二階輕軌？難道不能重新檢討嗎？你們覺得政策重新檢討很漏氣嗎？現在你連這個最簡單的問題都回答不出來，沿途所經過的十字路口總共有 20 個，你竟然不知道，你們是在規劃什麼？我跟你說，現在只要你做下去，三民東區的交通一定整個癱瘓，我不騙你，不要我行我素，現在喊停還來得及。不要這樣子，對就是對，不對就是不對，連最簡單的問題，你沒辦法回答。你們有沒有評估施作後，這些十字路口會不會阻塞？整個東區都會癱瘓，好意跟你勸說，我行我素，像是沒有做很漏氣，一個政策設計不當、規劃不當，重新檢討有什麼不好？這最簡單的問題，你都不知道，十字路口沿路有 20 個，你們都沒有評估，我跟你說，二階輕軌做了是死路一條，不要我行我素，你們做完屁股拍拍就走人，離開高雄了，留給高雄很多災難，這不是一個政府應有的作為。行政是你們做主，但是跟你們建議，好好聽一下，我希望今天質詢結束後，請你的司機載你沿路看看，自己好好想想這個執行下去，高雄市會不會完蛋？好話啦！不要一意孤行。

陳議員美雅：

許代理市長，你可不可以告訴高雄市民這兩年內換了多少個局長？兩年內換了多少局長？換局長應該不是一個常態吧！許代理市長講一下。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

如果陳議員需要這一份資料，我會後…。

陳議員美雅：

現在你們要答出來。局長，就是在座這些嘛！你換過多少個，不知道嗎？

許代理市長立明：

我一下子沒有辦法一個一個算嘛！換了誰，我當然都清楚。

陳議員美雅：

你要不要現在馬上點一下？

許代理市長立明：

你要我說誰換了誰，我當然知道，可是你要我現在馬上算，抱歉，我做不到。

陳議員美雅：

我們問個更簡單的，換了幾個？許立明代理市長答不出來，跟高雄市民報告，我們換了 15 個，兩年內換了 15 個局長，可不可怕！難怪現在高雄市政府的螺絲鬆透了，連剛才黨團特別提到的二階輕軌，你們現在惹得天怒人怨，大家沒有反對輕軌。但是輕軌路線規劃設計有問題，當市民出來抗爭，跟你們表達強烈反對，交通黑暗期、交通大混亂不會造成當地的繁榮，不會造成高雄市交通的順暢時，市政府不管你，因為局長隨時會被換，高雄市政府政策不會延續。代理市長根本沒有做功課，剛才特別針對的是依照公文程式條例第四條，明確的告訴我們，當你是代理人，公文署名必須用「代理」，我們現在看到高雄市的代理市長是完全沒有依照法律做事，依照公文程式條例第四條。陳菊已經擔任秘書長，依照規定公文的署名是代理市長，但是我們看到的是沒有，他以一個市長自居，如果以市長自居，那麼你也要把高雄市的市政搞清楚，不要連問你換過幾個局長都答不出來，高雄市政也都答不出來。

陸議員淑美：

本席代表國民黨團請教許代理市長，請問前瞻計畫高雄市今年有多少錢？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

前瞻基礎建設以分年來看。

陸議員淑美：

我只問你今年。

許代理市長立明：

分年度來看，今年大概有 150 億。

陸議員淑美：

都已經發包了嗎？不清楚？回去再了解一下。

許代理市長立明：

進度有一些不太一樣，像岡山、路竹延伸線的第一階段，大概 10 月底之前就要動工了，延伸到路竹的部分，目前做綜合規劃，所以每個工程進度不一樣。

陸議員淑美：

許代理市長，我覺得你代理不及格。在岡山 87 期重劃區的地方看到，貼在上面的照片全部換成代理市長的照片，我們選舉都會掛競選看板，我以為你要競選什麼，沒有關係。現在本席跟你討論前瞻計畫，什麼叫前瞻？「前瞻」兩個字是什麼意思？你簡單說明，前瞻是什麼意思？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

前瞻最主要的意義是在為後代，可能二、三十年之後打下紮實的基礎建設。

陸議員淑美：

一般道路修繕也算前瞻，對不對？你剛剛把前瞻兩個字解釋的非常好，結果你們報前瞻計畫是如何提報？像是做樁腳的工程，亂七八糟，這個有前瞻性嗎？只要民衆跟我們建議哪一條道路破損要修繕，經過我們勘查後，市政府的官員是如何告訴民衆，說我們會登錄，看明年能不能提報前瞻計畫。道路壞掉要修繕跟前瞻計畫有關係嗎？整個市政府是如何報前瞻計畫？本席對你們非常失望。我們的後面用一個高雄亮起來、創造新未來，你剛剛把前瞻兩個字解釋的這麼好，結果呢？看到你們全部的前瞻計畫，你說捷運，我認同，其他的呢？只要有較大條的道路要修繕，都跟一般老百姓說，這個會勘後要報前瞻計畫，什麼都是前瞻計畫，你們把前瞻計畫當成什麼在使用？

本席對市政府很失望，尤其是你，你代理市長，照理說市政府不管換了多少局長，是一個新氣象，本席也期望市政府在這些新局長，尤其是代理市長的帶領之下，剩下這幾個月真的有亮點，結果是越來越失望。我希望在明年的前瞻計畫，今年就不要跟你計較，因為中央也是太急促，希望你們今年好好檢討，明年的前瞻計畫不要再像今年一樣，做那種樁腳的工程，真是笑死人了。高雄市有什麼前瞻可言？身為高雄市民，尤其民意代表，我們是要監督你們，你們的前瞻計畫是這麼報的嗎？不是敷衍了事往上提報，只要有做就好，把錢消化掉，這不是一個負責任的政府應該做的事情，本席希望市府團隊好好檢討。

許議員崑源：

市長，輕軌無罪，規劃設計要好好處理，我是真的良性跟你建議，不要做高雄市的罪人，你一意孤行硬要做，再經過幾個月你就要離開高雄市，事情已經跟你沒有關係了，但是歷史會評判，逞強做下去，你離開後，高雄市交通黑暗期永遠沒有辦法改善，高雄市民永永遠遠都會記住你這位許立明代理市長，你

逞強要做！一階輕軌已經出了很多的問題，難道輕軌有規定二階要接在一起嗎？輕軌到底對高雄市民有什麼幫助？完全沒有。也不一定要二階輕軌，一階輕軌列車來回跑，也沒有什麼不好，你逞強做下去，這個大家眼睛都看得到的事情。

有一天我跑行程，經過大順橋，在大順路足足塞車塞 30 分鐘，現在就塞車了哦！這個又做下去，那要怎麼辦？還有一節一節的候車亭，那天我搭車從那裡經過，那裡已經開始在施工了，到候車亭的距離只容納一輛車經過，這是在逞強，不要只顧拚面子。輕軌在高雄很受歡迎，但是受歡迎沒有用，你要做好、做得圓滿，百姓才會懷念，我跟你說的這些都是良心的建議，不要逞強硬做，歷史會有公判。如果真的不行，輕軌只做第一階段就可以了，拚經濟才是最重要的，其他的都是假的，不要只顧自己的意識形態。請市長針對輕軌問題簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

向許議員報告，第一個，高雄的輕軌計畫並不是說做就做，而是經過 10 年的討論；第二個，我們一定會檢討，我自上一個會期到現在，美術館路我們也做了很多的調整，現在有關於大順路的意見，我們會一個一個去蒐集，我們一定會兼顧安全及便利。在這些的前提下，我們一定會虛心檢討，特別是未來大順路這一段的處理。

主席（康議長裕成）：

謝謝國民黨團的發言，繼續請無黨團結聯盟質詢，時間 30 分，待無黨團結聯盟質詢後，再行休息。

李議員順進：

謝謝康議長，市長、副市長及市府團隊、議會先進、市民朋友，大家好。本席和本黨團的兩位議員為廣大的市民朋友講幾句話，希望我們的諫言及聲音，執政團隊能聽得到，能為我們解決問題。我們幾位無黨團結聯盟的議員沒有意識形態，我們不為反對而反對，哪一個政黨來執政，對我們來講都一樣，我們都需要認真、努力的打拚工作，這是大多數百姓的心聲。根據統計，政黨的比率只有 6%—10%，大多數民衆是無黨派的色彩，但是很奇怪，每次選舉時就會選邊站，每次的選舉，比較會造勢的候選人，票數就比較高，兩黨輪流執政，但是執政久了，就看得出能力和缺點，兩黨也都知道也都有在檢討。在座的官員都是高知識、高智慧、有主張的人，不會因為哪一黨的執政…，對於百姓或議員對你們的要求、責備、提醒的地方，我相信你們會堅持你們的原則。

許市長現在是代理市長，但是你的歷練很完整，將來你會有機會回到高雄擔任要職，甚至擔任更重要的職位，包括副市長也是一樣。但是這幾年兩黨輪流執政，所交出來的成績單，實在讓百姓很失望，對兩黨領導者的民調，包括馬英九、蔡英文的民調，就能看得出大多數百姓的心聲，他們希望、期待團隊，可以拿出智慧者、知識份子的責任，為子孫留下典範，這是無黨團結聯盟的要求。現在市長選戰非常的激烈，但是基層議員及里長的選戰卻非常的冷，沒人關心，議員講歸講，但你們都無動於衷沒有改善，百姓只能忍氣吞聲，結果你們卻是為了政黨的利益在執政、執行。我想在你代理市長的期間，我最敬重的康議長要求你要把皮繃緊一點，你不可以放鬆，一旦你放鬆了，將來要如何回來高雄市？高雄市的大位還等著你回來坐，4年後、8年後，還等著許市長回來。

現在百姓只希望能夠給我們生存的新鮮空氣，大家都知道高雄市的空氣品質不良，工廠越蓋越多，加上市政府把中山路、高速公路以南，設為生產中心，一年有 1,500 萬的貨櫃量，吞吐量整個都在南高雄，把所有油槽都搬到南高雄，把所有工廠都遷到前鎮、小港，尤其是小港，所以百姓才不管選舉不選舉，誰關心我們，我們就支持誰、肯定誰。現在無黨團要為百姓轉達，你要給我們呼吸新鮮的空氣，也要給我們一條安全回家的道路。

在 7 月下了將近一個月的大雨後，聽說 1999 接到五千多通反映道路坑洞的電話，有三千多通是在反映小港，請市長、研考會查一下，是不是傳言有誤。網友都在傳，在 7 月份的一場雨後，造成五千多個坑洞，有三千多個坑洞是在小港，請許市長查一下，給我們一個公道，我們需要一條安全回家的道路。每逢下班時間，所有的車流都往市中心走，網友開玩笑的說，好像逃亡潮，大家都要逃亡，逃亡至市區，因為那裡的空氣很不好，沒有一個大官住在小港，所有工廠領導高層，也沒有一個重要人物住在小港，大家好像在逃亡一樣。從下午的三、四點逃亡潮就開始了，而且道路又是坑坑洞洞，我們的車子都不是開壞的，而是撞到坑洞之後避震器壞掉的，還好我們的代理市長許市長有看到這個問題，有爭取了前瞻經費的預算，好像編了 7 億多元。市長也帶領工務團隊到小港、到大林沿海。但是進度太慢了，昨天里長還特別打電話給我，也向市民解釋為什麼坑坑洞洞會這麼嚴重？我們的車子壞掉都是因為坑坑洞洞積水，大家也不知道那裡是坑洞，就撞下去了。有時候因為路況太差，我們要回家的路上真的非常危險，所以我在此要提醒市長，看有什麼辦法請盡快的，甚至經費多編一點，不要把經費都花費在放煙火、觀光…等，先把空氣品質治理好，把我們的道路處理好。

另外勞工和婦幼在小港真的也很可憐，一個工人月薪只有三萬元就很了不起

了，我在這裡不客氣的講，我最近協調一個服務案件，他十幾年前是在某個國營事業單位工作，因為犯了一點小錯誤，到現在要回去上班，公司都以安全為由而拒絕他。他只是在摩托車上放了鐵器，到法院也判他無罪，現在要回來上班，老闆、雇主願意讓他來上班，可是我們的國營事業單位卻拒絕，說有安全上的考量。我真的要替南高雄的群眾講話，很多太太真的很辛苦，丈夫做完工喝了一杯維士比，也沒有發生什麼事情，但是車子就被吊扣了、吊銷了，他們又沒有錢去領，明天就無法上班了。要進國營事業單位又無法進去，那個車子是要登記的，他們就沒有工作，回來就打罵太太出氣，明天還要再向太太要 500 元，要打要揍明天還要再拿 3,000 元，這該怎麼辦呢？一個執政黨高層都離開了，把基層污染最嚴重的留在市區，市民的苦你們看得到嗎？勞工、婦幼有誰可以保護呢？我剛剛講的 10 年前犯一個小錯誤，現在要進國營事業單位上班，卻受到百般的刁難，雇主願意雇用，但要經過安全查核而無法通過。又沒有殺人放火，為什麼不可以工作？婦幼的安全、工人失業、受傷等等工安有誰來保障呢？工人車子被吊了，又沒有發生事故，車子被吊走就要失業，這是很嚴重的問題。所以所有的責任是執政黨要負責，市長你是官派的市長，你最沒有包袱，你應該要體恤基層的困苦，我在這裡也要向市長反映無黨籍的問題，尤其是新鮮空氣。環保局今天也在場，每到三更半夜就偷排放黑煙，每到下雨天都偷排廢氣，結果進去裡面看到的，都是政府的官員安置的位置，你們單位的人敢去處罰他嗎？市政府有這個魄力嗎？所以重要機關人事，很奇怪就這樣安插進去了，誰敢去取締工業區，我已經講的很明白了，你應該要檢討幾個工業區，都是市政府安插的人事，董事長出缺你們也有意見，董事長出缺你們就不該介入，你們介入要怎麼管理呢？這是我在這裡報告的，當然時間有限，我想藍綠兩黨鬥爭，苦的是市民，執政團隊我勉勵大家，不要有政黨包袱，要以百姓福祉為依歸。20 年來國民黨、民進黨都是一樣，我們仍要繼續買水喝，20 年了沒有人敢喝自來水。物價上漲、薪水卻沒漲，青年低薪出走，全台灣都一樣，藍、綠執政的縣市都一樣，衛生紙搶購、手機門號搶購亂象、稅金亂漲，百姓繳不起稅金，房子被拍賣的越來越多，拖吊車越拖越兇，市政府開的罰單越開越多，我講的不只是高雄市，全台灣都是一樣的情形。所以執政當局的官員一定要了解這個狀況。

另外我在 2013 年 5 月陳菊市長在任的時候，我就向陳菊市長質詢過了，就是翠亨南路的國際花市前面的翠亨鐵道公園，整個都被大貨車佔據了，台糖地都出租，貨櫃車進出頻繁，居民百般受苦，每次孩子出門，父母就煩惱孩子是否可以平安回家？或是太太煩惱丈夫可以平安回家嗎？我在 2013 年的 5 月 4 日就向陳菊市長建言，我不是要消滅業者，我是希望政府單位出來幫業者協

調，把港務局的土地釋放一些出來，不要將港務局的土地，以前店後廠，後面是工廠前面是店面，又把港務局的土地，統統出租給公司營利。市長是不是拿出魄力來，在港務局找塊土地，把翠亨南路旁的貨櫃車，整個都安排到港區裡面，因為貨櫃是在港區用的，現在每年 1,500 萬輛貨櫃車沒有地方停放，夜間又亂停放，造成後面車子追撞，最近才發生一個死亡車禍。平均 6 天就發生一件和貨櫃車有關的車禍，翠亨南路一年發生 60 件車禍，很奇怪國際花市不務正業，這麼大一片土地，我們幫忙繳地價稅，把設備弄得好好的，還幫他繳房屋稅，讓他們做生意，農業局不但不務正業，還把空地出租給停車業者，一輛收三、五千元，政府有收到嗎？沒有收到也沒關係，我們的百姓受苦了，要進出那邊很危險。請農業局好好查國際花市的土地，為什麼可以出租給大貨車的停車業者？幕後到底是誰？有沒有執政黨的官員、有沒有民意代表介入護航？許市長你一定要拿出魄力來，你將來要怎麼面對南高雄，我最近有去開了會議，我也提出來抨擊，現在聽說大貨車要離開了，搞不好等選舉完畢沒人監督，大貨車全部又回去了。一輛車子三、五千的收入，一個月的收入非常可觀的，結果我們還要幫他繳房屋稅及地價稅，農業局難辭其咎。農業局一定要對草衙、佛公、小港、港口、港明、港里等這些里民有所交代。一個翠亨鐵道公園我們花了 2,000 萬做自行車步道，到了那邊就斷了不能騎，為什麼不能騎？到底是誰介入？把我們的翠亨鐵道公園，現在台糖爲了這個公園，如果你們不開關。最近幾年我當了議員才有出國的機會，我是窮人子弟，我到瑞士、我到新加坡樟宜機場，我從機場看下去，那個機場旁邊都是高爾夫球場，一片綠油油，人家新加坡就知道、人家瑞士就知道、瑞典就知道，下飛機你一看，都是一片綠油油。高雄下來都是貨櫃，周邊都是貨櫃、都是煙囪。市長，我以新加坡樟宜機場爲例，我們下樟宜機場，你看整個景觀多漂亮，人家爲什麼喜歡去新加坡？爲什麼不喜歡來高雄？下來高雄看到都是貨櫃，在上面就看到貨櫃了、看到煙囪了。

市長，針對這兩個問題請市長答復，我是無黨籍，我也很擔心得罪業者，但是我是替業者找地方，拜託市長一定要有這個思維，幫業者找地方來安置，協調港務局釋出土地，港務局週邊都市土地，它要出租，什麼國際物流中心、什麼貨櫃中心，結果是貨櫃來糟蹋我們。市長，還有我們翠亨公園台糖把它租出去，租出去是讓它們做農業使用、什麼使用，連 3.9 米的法定空地都出租，害我們自行車步道到那裡就斷了，花了 2,000 萬也沒有用。市長針對這兩個問題，第一，花市的問題。第二，我們翠亨鐵道公園什麼時候開關？讓我們的飛機下來可以看到公園，不要看到貨櫃。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

許代理市長立明：

這幾個部分，第一個，翠亨南路原則是禁止大貨車和聯結車進入的，只有沿線有停車場的業者才可以申請臨時通行，這個絕對不是選舉前隨便說說，選舉後就沒有了。這是兩個不一樣的問題，國際花市的部分是不是在合法的範圍，或者這個其實有違法的部分，我請農業局務必要徹查，必要的時候我會請政風處一起介入。第二個問題，公共設施保留地台糖去做出租停放，做臨時停車場，這在都市計畫上面的確是容許的，它的保留地我們還沒有開闢，它先去做臨時停車場，我剛跟都發局確認過，在都市計畫上面的確不是非法的。但是我必須要先要求自行車的步道是不是因為這樣的處理，是不是像李議員剛才說的，不能騎車、不能串連等等，這個部分我希望港務局、交通局馬上去處理。

我必須講，其實我們鄰著高雄港那麼多的貨櫃和貨櫃車，說實在這個是高雄港發展長久以來的問題，如果要根本解決，包含剛才貨櫃車造成交通安全和路平的問題，我認為國道 7 號真的要早一點銜接，讓這些貨櫃車從高雄港一進來，馬上能夠分流到高速公路的系統，而不是進入到社區，一方面造成道路嚴重破損。第二，交通方面也產生很大的問題。我認為從結構上面要先去做這樣的處理。至於李議員提到這兩個具體的問題，第一個，我請農業局去徹查國際花卉市場這個部分是否有違法使用的狀況？第二個，我希望工務局優先去看自行車的車道是不是有被大貨車和聯結車危及，甚至沒辦法通行，或者在動線上面是不是有安全的顧慮？這兩個部分我會先來處理。

李議員順進：

謝謝市長，讓你了解問題。翠亨南路的大貨卡車要規劃停車場進去港區裡面，但是我們希望看到綠地趕快出來，台糖的鐵道公園不要爲了光收錢，就把我們的土地租出去來妨害到我們的市民。市長可能不知道，請市長看 powerpoint，翠亨鐵道公園的土地，台糖違反都市計畫土地使用相關的法令規定，台糖在招租的時候已經跟業者講，依都市計畫公共設施保留地臨時建築使用辦法以及相關法令規定來使用，但是不可以做無線電的基地台，也不可以做大型車輛如聯結車、拖車、曳引車、大客車，這個都不可以再做。都發局、交通局應該要往這個方向去追究，爲什麼台糖敢這樣做？如果我是百姓，我在農地蓋一間房子，市民要注意聽，要殺、要抓也要割，這次 6 萬、下次 12 萬、下次 18 萬。本會的議員都服務過，台糖這些業者違反都市計畫使用你們敢用嗎？你們敢動嗎？沒有人敢動。

我講過，一塊農地，議長都有這樣的服務案件，我們只要搭個鐵皮屋、我們只要搭個違規，都發局、地政局什麼都市計畫內、都市計畫外，萬箭齊發，糟

踢百姓，現在這些業者糟蹋我們百姓，你們還不追究。感謝市長重視，我把它凸顯出來，沒有爲反對而反對，我知道市長很努力也很用心，代理市長去了我們小港好幾次，我給你肯定。我願意爲我們翠亨鐵道公園來催生，爲什麼？

市長，老車無罪，貨櫃也無罪，那是我們經濟的火車頭，不能抹煞我們的貨櫃、不能抹煞我們的老車。如果是老人，你們就編預算去照顧，要送安養院；現在老車你就叫我們要淘汰等等。我是爲我們的老車來講話，爲我們的貨櫃業者來肯定，也爲他們來抱不平，這個是互相衝突的，但是衝突的當時市政府一定要站出來。我們希望翠亨鐵道公園趕快來規劃，趕快把這些業者引流到港口區，甚至市長講的國道 7 號盡速興建，它們自動就會在適當的地點去建，這個問題就解決了，拜託市長能夠重視這樣的方向。

市長，中山四路台糖公園預定地這個部分，自行車到這裡就沒有辦法走了，花 2,000 萬就斷了，我們希望草衙捷運能夠跟我們的花市結合，能夠把草衙捷運的人潮，沒有人要去那裡，除了要去百貨公司的，是不是能把百貨公司和花市結合，把車子通通引流到港區，這是地方的心聲和要求。

大林蒲遷村的進度，大林蒲遷村的疑慮，現在有沒有在動，是不是停了？遷村的進度是怎麼樣？遷村計畫書是不是已經呈報了？不要說市民不知道，連里長和議員都不知道，要怎樣幫你們來溝通？要怎樣幫你們來促成這個政策？來支持我們國家的重大政策，這個都有疑慮，史哲副市長主管這個業務，等一下請你向市民報告一下。

我們小港、前鎮以前真的是好山、好水、有魚、有港，日據時期就有這樣的紀錄，但是現在的小港我看起來會心酸，南高雄方圓 10 公里住了 20 萬人口，集合了大鋼廠、石化廠、焚化爐；集合了貨櫃車、集合了貨櫃、集合了所有的污染的工廠，都在我們的小港，過去的小港讓我們懷念，現在的小港讓我們擔心，一下班好像逃亡潮，大家都要逃亡。從下午 5 點鐘如果要來漢神巨蛋參加一個喜宴要一個多小時的車程才能到達，百姓大家看在眼裡，真的，市長講的國 7 你要趕快去努力，未來的小港，市長你怎麼來帶領未來的小港，小港人會懷念你，未來的小港你要把它帶去哪裡？這些貨櫃業者如果沒有解決，這個安全的道路如果沒有完善，空氣污染如果沒有改善，市長，未來的小港是堪慮。我們期望市長能夠回來坐大位，4 年、8 年後許立明市長能夠讓我們懷念。但是我希望許市長，我以本人述說過去的小港，我那麼的懷念，我要是下去海邊，隨便摸一摸，魚、螃蟹一堆，現在整個貨櫃都圍起來，走味的小港，現在流行講走味的咖啡，走味的咖啡，走味的小港。過去的小港讓我們多懷念，現在的小港讓我們感受到，一下班好像大家都要逃離了，工廠繼續污染，每到晚上繼續偷排放黑煙，每到假日偷排這些張麟空氣，我們環保局雖然很認真的在查，但

是業者罰不怕，到底罰了多少我也不知道，市民也不知道。

好，市長，未來的小港、未來的南高雄，你將來如果有機會你未來的幾個月，以及將來有機會帶領了我們大高雄，來當我們的大家長，你有什麼樣的準備、你有什麼樣的想法。我想針對這兩個問題，請市長針對未來的小港、未來南高雄的發展，請市長答復。大林蒲遷村的進度，請史哲史副市長答復。謝謝！

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

謝謝議長，謝謝李議員。確實小港地區這一百年來的發展，的確是從一個老實說我們非常純樸，天然條件非常好的一個小漁村，到目前為止已經變成是全台灣重工業集中的地方，確實生活條件不好，所以我們才會啓動大林蒲遷村這樣的一個方案。我想最重要最重要的進度是這個遷村的計畫書，目前經濟部已經呈報到行政院，目前在國發部審議當中，我們也很急。至於剛講其它的一些問題，我想第一個是空氣品質，我們持續真的要求在改善，不只是這些車子的問題或者是這些工廠，我想幾個大型工廠我們環保局這邊我們都有即時的監測系統，老實說這個當然我希望環保局這邊再嚴格要求。老實說現在這個時代應該不像以前，天黑的時候就開始排放，因為都有及時監測的這個資訊。我希望環保局這邊更嚴格來要求，那我們從去年的數字，空氣的確特別是在冬天的時候，南部這邊真的都不好，可是我們在去年 106 年，我們紅害的日數，已經是降到有史以來最低，空氣仍然不好，但是這幾年我們改善的幅度其實是很大，當然這還是不足。我希望這個部分，未來不管誰當市長都一定都要再嚴格的要求。

另外剛剛包含大型車的問題，我剛講說結構上面的問題，其實真的需要國道 7 號幫我們去跟社區的車輛做一個分流。交通事故也好，道路品質也好，都可以獲得到大幅度的改善，這些我們要大力的爭取。至於在現階段我希望，我們其實已經開始請港務公司在盤點他們的土地，剛剛李議員講的，他們港區的土地，是不是有這個大貨車停車的空間。我希望因為這些貨車都從港口進來，我們當然希望港務公司其實要負擔責任，不能說放著不管，他們也痛苦，我們社區居民也痛苦。對社區居民來講我們每天要面對那麼多的這個聯結車、大貨車，對業者、對貨櫃司機來講他也痛苦，進來我們市區好像受到這個不管是大家對他安全的疑慮或者空氣污染的疑慮等等，這個其實都不好。所以我們希望台灣港務公司能夠就港區內的土地再去盤整。希望能夠在國道 7 號還沒有興建，整個結構還沒有改善之前，希望能夠先在停車的問題獲得一個比較好的條件。

總之，我想特別是在貨櫃車管理的上面，我一直真的非常的堅持，根本性的改變。我們其實不是沒有做改變，我們從剛上任的三國通道，跟國道末端的這個延伸系統，其實做的都是希望港區的貨櫃車能直接上高速公路。這個問題要作根本性的解決，我們交通的安全、路面的品質才能夠獲得改善。我們當然也希望現在生活品質最惡劣的我們大林蒲鳳鼻頭的這個遷村計畫。我們在這裡還是呼籲行政院國發會，我們希望他在年底之前能夠盡速的核定。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝李順進議員，也謝謝黃石龍議員，謝謝無黨團結聯盟黨團的質詢。謝謝！
休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。接著請民進黨團質詢。

張議員勝富：

市府首長，還有各位記者媒體先生、小姐，大家早安！今天我們民進黨團總質詢，相信高雄全力打拼我們高雄的經濟。因為在我們的仁武台塑工業區，他有要來改變，就是說舊的廠要來改變做我們的 AI 人工智慧的研發中心，高階太陽能，我覺得這個產業是非常的好。對未來我們的高雄非常有幫助，他們現在已經申請變更要把舊的工廠做改變，我覺得這是對我們高雄產業是非常的好，我也希望我們的市長，可以就我們不好的產業來把它改變，像我們台塑現在要來做這些高階太陽能人工智慧研發中心這是非常的好。希望我們的市長跟我們的團隊要找好的廠商繼續來我們高雄投資。尤其像我們前年華邦電來投資三千多億，這也是對我們高雄的經濟非常的有幫助。所以拜託我們的市長和這些團隊繼續努力，一起全力來打拼高雄的經濟。好，謝謝！

李議員喬如：

各位高雄市民，本席在這裡我們不是要幫高雄市政府辯護，但是我們要為高雄市政府講公道話，一個有認真打拼有成績的團隊被人家昧著良心說你們都沒有表現，我覺得身為一個議會的議員，長期監督高雄市政府，我們有責任道義，為認真的政府公僕說句良心話。所以剛才我有聽到國民黨團書記長他跟本席是同區的議員，為什麼要講出這個事實，因為人民有知的權利，我聽完之後，我覺得沒辦法適應，因為我覺得國民黨團的書記長的言行不一致，我必須要在這裡公開的說明，為什麼我會這麼認為？鼓山難道沒建設？鼓山 97 年陳菊第一任，第 2 年、第 3 年就開發凹子底森林公園，是吧！本席在議會提出吳宏謀當時當工務局長，但是我覺得我沒辦法接受是為什麼？是因為國民黨黨團的書記長在上個月，我們同區參觀大樓的時候，他提出說這凹子底是他建設的政績，然後他有去那裡辦活動，你去辦活動然後你又搶著別人的政績說是你做的，那麼表示你肯定政府的施政政策。所以我覺得不應該昧著良心說你們都沒有建設

的一路打到底，這不是良性政治競爭行為的現象。第二個，鼓山滯洪池。鼓山滯洪池是為了解決鼓山淹水問題，就因為鼓山區滯洪池台泥提早開挖，陳菊市長去跟專家談判協商之後，讓我們優先開挖，所以土地是先向跟別人拿的，而且國民黨團書記長又搶鏡頭上電視，他也是一路跟著走，還說我們沒有政績嗎？

還有最離譜的，許代理市長，我和簡議員煥宗爭取一年多的旗津南汕巷道開闢，實在很離譜的是白紙黑字擺明是我和簡議員煥宗爭取的，而且你又突然說要會勘，還帶現場直播去現場，結果來到現場的時候，我們兩位議員被擋在外面無法上鏡頭，而國民黨團書記長卻緊黏在你旁邊，我們爭取的議員卻在外面。你每一場都參與去搶鏡頭，你肯定市政府的政績，然後你剛剛又批判市政府沒有政績，這樣的行為和這樣變臉的速度比翻書還快，我實在無法認同。所以這位和我同區的議員，我真的建議你，我們參與政治當民意代表的人，不能為了選舉就講話不負責，也不能昧著良心一路打到底說沒有政績，為什麼每次市政府的市長要會勘你都搶得比我們還快，同時一直黏著許代理市長呢？我實在無法認同，我也一直無法平復心情，到底這是什麼現象？

但是我在這裡要肯定高雄市政府在陳菊領導的 11 個月，未來幾個月我對許立明有信心，因為你有魄力幫我們開闢南汕巷，我相信而且肯定長期以來在鼓山、鹽埕、旗津都做很多建設，包括沒有汽油的電動船，在旗津也做很多下水箱涵，也有做鼓山、鹽埕水閘門，所以鹽埕區會淹水的地方現在不淹了，而鼓山因為有滯洪池，在鼓山的建設大家都稱讚不已，你們都可以去問的，他深獲肯定又很漂亮，所以在這裡我特別跟高雄市民報告，高雄市政府團隊是有認真在拼政績的，也希望高雄市民應該給認真的公僕一點鼓勵，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請先暫停，我們的電腦螢幕有問題，議事人員為什麼沒有將民進黨團的 powerpoint 弄在轉播螢幕裡頭？時間暫停。

李議員喬如：

議長，要重講一遍嗎？

主席（康議長裕成）：

因為你剛剛講的時候都沒有 powerpoint。

李議員喬如：

我要重講，我要捍衛我的權益，總召，重來，NG。

主席（康議長裕成）：

因為你說了老半天市民朋友都沒有看到 powerpoint。

李議員喬如：

我抗議！這樣我要重講，總召，請重講。

張議員勝富：

好。

主席（康議長裕成）：

等議事人員把畫面弄好跟我們說，現在先暫停，你沒有看到我在這裡一直滴咕，因為我發現都沒有，剛剛別的黨團都有，喬如是賺到，因為多看一次，有了嗎？

李議員喬如：

真的，感謝，這個也沒有什麼特殊，就是我的權益返還。

主席（康議長裕成）：

因為有時候議員在質詢的內容，如果有相關的內容，市民朋友也看得比較清楚，這樣可以開始了嗎？

李議員喬如：

好，開始，重來。

主席（康議長裕成）：

阿開主任可以開始了嗎？確認了嗎？請議員確認一下畫面，因為直播的時候就是看到那個，可能會遮到別人的臉，但是內容比較重要。

李議員喬如：

內容有嗎？

主席（康議長裕成）：

那樣會遮到別人的臉。

李議員喬如：

內容有。

張議員勝富：

有啦！

李議員喬如：

只是沒有我的長相，是不是？

張議員勝富：

有啦！

主席（康議長裕成）：

會有你的長相，是會遮到周議員玲玟。

李議員喬如：

議長，我的長相不重要，事實的真相要讓市民聽得見最重要。

主席（康議長裕成）：

因為要讓市民看到你的內容，你的長相已經深植人心。

李議員喬如：

剛剛是我說的，我不要再說一遍了，不然人家會很難過。

主席（康議長裕成）：

重講會不順吧！會不會？

李議員喬如：

不會，因為我說的是事實。

主席（康議長裕成）：

因為才開始 7 分鐘而已，讓你們選擇要重新開始還是接續下去。

李議員喬如：

黨團說不用，我就不說了。

主席（康議長裕成）：

接續下去好嗎？

李議員喬如：

好，接續下去。

主席（康議長裕成）：

好，時間開始。

鄭議員光峰：

謝謝議長，我接續剛剛無黨籍聯盟在批評很多市府無作為的事情，我必須強調在選舉之前不要批評執政黨當作是選票提款卡一樣，我舉剛剛講的三件事情，第一個，養工處長今天有沒有到？今天他講翠亨鐵道公園，處長，有沒有要發包？有沒有設計完成了？有沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

養護工程處林處長志東：

我要跟議員報告，其實翠亨南北路自行車道已經…。

鄭議員光峰：

不是，是鐵道公園，剛剛李議員順進就講到這個，又談論說他爭取這個，這個明明已經會勘設計即將要發包了，為什麼不講？

養護工程處林處長志東：

這個可能有些誤解，因為鐵道公園其實是都市計畫港墘一號公園，目前是沒有開關。

鄭議員光峰：

我想有必要將我們現在努力的狀況做政策上的辯護，對不對？處長請坐，因

為時間的關係。第二個，翠亨南路整個貨櫃道路的爭執問題已引起地方的困擾，當地里長困擾，業者也非常的困擾。我在這裡要重述，經發局、都發局、交通局，我們應該要去提出來，為什麼？所有業者要遷去哪裡，它一定要合乎所謂的都市計畫用地取得，所以現狀的取得有必要市府提出來，讓業者有所適從，因此有些人要用質詢的方式，讓這些業者跟里長、當地居民做一樣的紛爭、抗爭，這是撕裂地方，本席再次的強調，這是撕裂地方！是不是經發局或都發局應該要拿出你的能力出來，同時發一個公文，怎樣去協調地方？這件事情到年底前要到此為止，這件事情到此為止，不要讓地方的里長、居民跟業者有所衝突，這是沒有必要，因為這是政策使然。

第二個，我們也要求交通大隊，在現況狀之前協議的貨櫃專用道路暫時貨櫃道路通行證部分，應該要先公告，按照公告去實施，因為還沒有讓業者遷到其他地方的時候，不要過度的開罰單，這是對業者的變相懲罰，這是沒有必要的。所以剛剛無黨籍議員在講這件事情的時候，我們不希望在議事廳裡面加速地方的撕裂，這件事情應該到此為止，把我所有的建議經發局發一個公文，怎麼樣讓業者和地方的居民放心？對於我們已經在做的，而且真正在做的，做了什麼？因為大魯閣對面在地政局那邊台糖已經提出申請了，提出申請規劃所謂的停車用地，地政局長應該也非常贊同，這是他們的現況。所以我們不希望這類的事情造成地方的撕裂，然後讓很多民意代表在那邊造成那個地方像選舉的提款卡一樣，這是第二點。

第三點，所有大林蒲的遷村，我跟所有大林蒲遷村的居民好朋友，還有高雄市民報告，高雄市政府花了很大的決心，不要因為一個小小瑣碎的事情，放大得好像所有高雄市政府都沒有做這一塊一樣。高達九成以上的民意希望大林蒲遷村這件事情加速，但是很多少數為了自身的利益，為了自己的選票也好，為了自己利益也好，去從中作梗，這才是影響遷村的一個最大阻礙者。所以我希望史哲副市長能夠主動讓這些人明白你做了多少，你主動去跟所有的人，包括高雄市民也好，還有當地居民也好，上次就為了一座廟宇的查估弄得好像我們都沒有做，這個沒有做就好像我們所有都沒有做一樣，我們不希望這樣，我們是做得非常多還被人唾棄，我覺得我們不應該，我們也不值得，我們既然做了，我們願意來承擔，這是我三點的建議。

高議員閔琳：

我想延續剛剛光峰議員、喬如議員還有黨團總召的幾個重點，閔琳在這邊特別想代表北高雄，也就是縣市合併以前的原高雄縣的市民朋友、鄉親朋友還有民意代表來表達一些意見。

高雄市在 2010 年縣市合併以來，高雄市政府的團隊在陳菊市長的帶領之

下，不斷的打造北高雄新的宜居的生活，我們都知道過去的高雄縣，包括岡山地區很多的地方都會淹水，但是我們現在看到岡山的劉厝、岡山的白米不再淹水，甚至陸陸續續我們還要一直打造五甲尾的滯洪池，我們還要打造典寶溪滯洪池，讓市民朋友的生活品質能夠安全無虞並且感到宜居。

我今天剛剛聽到國民黨黨團不斷的批評高雄市政府的作為，不斷的批評包括許立明市長都沒有做事，我想這是一個非常不公平也不正確的批評指教，其中有國民黨議員提到為什麼要爭取前瞻基礎建設計畫，為什麼道路的刨鋪需要中央的經費。我想真正認真的議員都非常清楚，路要平就是要有錢來鋪。整個高雄市在縣市合併以來，面積有多大大家知道嗎？高雄縣原本有多少該刨鋪的道路？該修復的道路甚至該開闢的道路，到現在都還沒有辦法開，為什麼？因為過去國民黨中央執政，不給民進黨錢，包括健保補助費，包括地方統籌分配款，對高雄的不公平。我們看到 2016 年蔡英文總統上任，開始重視高雄；開始重視區域的平行發展，推動前瞻基礎建設計畫。我在這邊要講特別以本洲來講，剛剛這位國民黨議員剛好出身於本洲，是本洲在地的議員，我想問一下養工處處長，本洲工業區的聯外道路的道路是不是要刨鋪了？是不是前瞻基礎建設？是不是生活圈道路的錢？請處長回答。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

養護工程處林處長志東：

本洲工業區 186 線，我們是申請前瞻計畫來做道路的改善。

高議員閔琳：

謝謝處長，我想這樣就能夠非常契合剛剛喬如議員所講，國民黨、國民黨的黨團、國民黨的議員每一次有建設的時候，都會跑到最前面照相，跑到媒體前面剪綵，但是在面對議會質詢的時候，他們又不斷的批評陳菊市長、批評民進黨、批評許立明市長都沒有做事。市民朋友大家覺得這樣子公平嗎？這樣子公道嗎？

再來，我也針對產業面跟大家來報告。過去的高雄縣就是農業的大縣，但是我們有看到民進黨的政府中央跟地方的配合，前瞻基礎建設計畫來了。我們看到陳菊市長爭取 2,043 億，要投資整個大高雄市，以北高雄來講，我們看到的是什麼？看到岡山的捷運今年預計 10 月就要動工，我們看到岡山北機場，這一些周邊捷運土地的開發，全部招商完成，而且其中一個餐廳已經在營業了。我們看到橋頭科學園區，正式啟動，目前陸續正在規劃當中。我們看到路竹華邦電子，去年正式簽約要投資 3,350 億，帶來 2,500 個工作機會，今年 9 月就要動工。我們看到茄苳興達港所以有的這些建設，投資 150 億，帶來兩千多個

工作機會。我們還看到什麼？北高雄岡山、路竹有很多航太產業；有很多金屬產業，有兩千多個機會，新的不只，從 2017 年來看，醫材產業有 21 億的產值、航太產業有 171 億的產值，所以綜上所述，我們看到民進黨政府、看到陳菊市長團隊、看到許立明市長所帶領的高雄市政府團隊，努力在打拚經濟、努力讓高雄轉型、努力讓高雄從宜居城市不斷的蛻變進步再進化。所以在這邊我們要嚴厲譴責國民黨黨團這樣子虛偽、不切實際、不公道的一個批評指教，我們要說的是，過去國民黨沒有做的事情，民進黨已經在做。過去國民黨沒有能力治理高雄，現在民進黨、陳菊市長包括許立明市長已經在做，而且高雄不斷在改變。最後我想給陳菊市長，包括許立明市長跟所有市府團隊一些肯定跟鼓勵，但是我在這邊也要期許許立明市長在最後的任期跟議員的任期的最後，一定要讓高雄零舉債，把高雄財務完整紀律平衡交給下一屆，這樣子才是一個負責任的執政團隊，以上這幾點嚴厲譴責虛偽的國民黨。我們也應該要給陳菊、許立明給高雄市政府一個公道的肯定。

蘇議員炎城：

本席要向高雄市市民大家報告一件事情，仁武鳳仁路、鳥松大同路、鳳山義華路、濱山街、上寮，這裡三十幾年來，會受到瞬間大雨，大貝湖（澄清湖）的水溢流出來，所造成水患的困擾，三十多年來完全一直沒有辦法做改善，不管是箱涵開關多大、不管你怎樣做就是沒有辦法，但是陳菊市長 8 年裡面可以講都把這些問題解決了，怎麼解決的？仁武獅龍溪滯洪池；鳳山寶業里的滯洪池做下去；鳳山跟大寮交界處的山仔頂溝滯洪池做下去；美山路鳳山圳滯洪池做下去，現在的瞬間大雨，有這些的滯洪池發生功能完全不會淹水，地下室完全都不會被水灌進去。三十多年來一下大雨，大貝湖（澄清湖）的水溢流出來，都會造成所有的地下室 3 樓、4 樓全部淹水，所有的車輛泡在水裡，水要抽好幾天才能抽完，車輛才能拖吊出來。

老百姓財產的損失不計其數，三十多年來都是這樣，但是一直都沒有人來解決，但是 8 年而已，短短的 8 年做了這些滯洪池，把這些事情完全做一個改善、解決了。所以本席認為這麼好的施政理念，有辦法在短短的 8 年解決了三十多年來沒有辦法解決的事情，這就是團隊的功能產生出來的。爲了高雄市的市民財產、生命所付出的有目共睹，本席覺得我們要繼續努力，繼續拚下去，高雄市會翻轉。高雄縣的建設各方面的作爲可以說慢高雄市好幾十年，但是短短的 8 年可以提升水平將要接近了，實在是難能可貴，很不簡單以一個專業妥善的規劃，今天才有這樣的效果。當然反對黨有反對黨的講法、看法我們要尊重。但是希望面對現實別人所做過的有他的光明面、有他的效果的，我們還是要公開拿出來讓市民做一個了解。我相信高雄市的市民眼睛是雪亮的，他不能讓不

實的謠言所蒙蔽，以上這是本席做的報告，還有一個埤埔大排滯洪池，這個計畫趕快做一做，當這些滯洪池做完，原高雄縣仁武、鳥松、鳳山、大寮的淹水問題就可以完全解決。謝謝。

黃議員淑美：

謝謝。我是在地的高雄子弟，我看到高雄愈來愈漂亮，高雄在改變，這些都是從陳菊市長上任之後，她發現南北差距非常非常大，所以就急著把一項一項的建設趕快來完成。尤其在三民區十全路的打通，這是 40 年來沒有一個市長可以做成功的，但是在陳菊的手上，把不可能的任務完成了。還有覆鼎金公墓變為雙湖公園，這也是一項不可能的任務，也是在陳菊市長的任內完成了。謝謝你們，高雄有這樣的團隊，我們很值得慶幸，謝謝你們，謝謝。

李議員柏毅：

謝謝。民進黨團在此聽完剛剛國民黨團的質詢，其實很多黨籍的議員對於市政府有很多話要講，對於中央和國民黨，我們有很多帳要算。但是這 12 年的執政團隊所做出來的政績，以及這 20 年來這一個政黨為高雄所付出的建設，我們不可以忽略，20 年來這個政黨在高雄的執政改變了高雄多少。12 年來陳菊的團隊，可能國民黨議員會認為許立明市長和史哲副市長是外地人，他們不知道你們都已經住在高雄。從你們三十幾歲到現在年近半百，你們的家在高雄，你們的老婆小孩也在高雄，老婆小孩在哪裡，家在哪裡，你就是哪裡的人。其實說穿了，最重要的一句話是，你們怎麼捨得離開高雄呢？你們怎麼捨得搬呢？以史哲副市長為例，他在文化局長任內打造了 10 年來駁二的改變，這個改變有多少？你現在如果要帶外地的朋友來玩，會帶去哪裡？帶去駁二。流行音樂中心也快要完工了，電競館也進駐了，KKBox 也進駐了，接下來陸續會更多精彩的軟體項目會進駐，怎麼捨得離開呢？所以我知道你也不會離開高雄。

還有這 10 年來，剛剛提到的世運主場館、巨蛋、捷運、輕軌、展覽館、圖書館，這些不只是建設，這些都是產業，這些都是會創造產值的產業。你們很誇張的拿著一個創造七、八億產值的產業，來跟高雄市政府說其管理費以及所收的效益才這麼一點點，你們有沒有好好檢視過？在此我們還是要肯定體育處。

未來的 10 年，我相信我們也已經為下一個執政團隊準備好了，我們全體高雄市議會的民進黨團也已經準備好為高雄再打拼下一個 10 年。橋頭科學園區從上一任的都發局長被批評後轉任經發局長，但是我們把橋頭新市鎮爭取為橋頭科學園區，再經過中央的劉世芳委員及陳其邁委員大力的促成，這個月賴清德院長已經來橋頭宣布橋頭科學園區的啟動。將會帶動整個高雄高科技產業的發展，會讓高雄的年輕人，甚至外地的年輕人都來高雄落地生根，所以實在是

有太多我們做的產業建設。12年來我們努力的建設高雄，或者說20年來國民黨團是認真的監督也好，認真的唱衰也好，市民在看。我們繼續看好高雄，投資高雄，其他的政黨要監督高雄或者是唱衰高雄，我們都相信市民在看。讓我們一起為高雄的下一個10年、20年加油。我們一起來為高雄加油。相信高雄！高雄加油！相信高雄！高雄加油！謝謝大家，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝民進黨團的質詢，今天上午的質詢到此，但是那個「相信高雄」的牌子寫得太低了，看不到。我們散會，下午繼續開會。（敲槌）

市長施政報告跟質詢，請登記的第一位郭議員建盟質詢，時間15分鐘。

郭議員建盟：

謝謝議長，市長跟所有的官員大家辛苦。這個質詢議題本來是我要在交通部門質詢，但是因為交通局長不在，再加上這個議題實在是我認為必須要陳菊市長才能面對，所以把他提前到今天，抽換的議題讓原本準備答詢的同仁說聲不好意思。我兩個月前去到交通局，當我跟承辦科長看完所有的交通維持計畫書的時候，我看完以後我靜靜地問他說：這裡面寫的是真的嗎？他告訴我說：這個案子已經在幾年前就一直討論到現在。我跟他說：我用3個字來形容，我看完報告的感受是，驚呆了。我建議他趕快跟長官報告，市民不會接受這樣子的計畫內容這是第一個；第二個，一定要做便道才能再拆中博大橋，否則會是高雄的交通災難。

今天質詢主題是：驚呆了高雄人，鐵路地下化完工日、高雄交通斷腸時，竟然鐵路地下化在10月14日完工後，帶給高雄的卻不是更多的交通便利。我從相關的計畫書裡面看到很多擔憂的事情，我要拜託我們的市長，請您來思維、來考量。第一個，驚呆高雄第一點，鐵道局計畫拆中博高架橋，因為這趟負責的工程計畫要封中山路、博愛路幾年，4年，計畫書白紙黑字寫4年。

再來，這本計畫書是在什麼時候開始，鐵路局在去年8月就開始函道安會報，文來文往一直在走，裡面包括提到106年中博地下道拆除維持計畫書。第一點，他拆除工程的時間，在今年12月1日開始施工一直到明年的5月31日，共計半年。另外，預計到112年2月28日以後才恢復通車，以時間計算要超過4年，這是在計畫書裡面寫的。第二點，讓我們驚呆的地方是，高雄市政府決定把握中博高架橋拆除的機會，從此廢除中山路、博愛路南北穿越功能，藉以抑制小客車，以後南北交通要繞遠路，要擠中華路、自立路、自由路、復興路與民族路。看了這本計畫書，這計畫是從哪裡來的？我問交通局，交通局跟我說101年我們用475萬委託中華運輸協會，所做的中博通路平面化的一個計畫，這本計畫書裡面寫什麼呢？第一個，因應中博平面化的交通報告書第6-2

頁裡面寫，中博高架橋負擔台鐵南北交通總量的 16%，所有我們南北穿越他負擔 16%，取消中博穿越性車流必將衝擊已接近飽和的南北向道路（如中華路、民族路、大順路）。本計畫認為，應妥善利用此一私人運輸服務水準不可避免被抑制之契機，大格局思考鄰近地區路網之規劃，縮減中山路、博愛路鄰近站區之車道數，促使博愛路、中山路之穿越性車流進行改道，怎麼穿呢？我們來看這張圖，看了實在是跟蜘蛛網一樣，有點陌生，你們看就知道，中間是高雄火車站，北到哪裡？北從左營巨蛋新莊仔路，南至前鎮夢時代凱旋路，相距多遠？10 公里，爲了這個計畫，他們建議高雄市所有的車開始繞路，102 年這本計畫就已經定案，所以這個計畫不知道能不能再改。第一個問題，封路分 4 年鐵道局不得已嗎？我看了裡面的計畫書更生氣，他在第四階段寫什麼？只要拆了中博地下道的時候，他要在站西路規劃汽車臨停區及計程車排班區，他可以開路給計程車、小客車臨停，他沒辦法給高雄市民一個便道可以先過，輕重不分，莫名其妙。

再來，拆自立路、博愛路，整本計畫書裡面，我們的都發局也好；工務局也好做了一個但書說：你要拆我中博高架橋，你必須要先把自立路橋拆除跟自由路、復興路打通才可以拆，但是有用嗎？我們看這些道路，這些鄰近道路，他們橋梁的服務水準，照車子塞車的狀況 A、B、C、D、E、F 分 6 級，遇到尖峰狀況的時候，車速都大概降到二十幾公里，中山路、博愛路最慘降到 16 公里。服務水準是 D 跟 E，D 跟 E 是什麼意思？塞塞、停停、走走、停停。F 是塞死，服務水準已經很差，就像那計畫書裡面所提到的。所以自立路本身就已經自身難保，我們了不起再開自由路、復興路才 4% 而已，剛大家看到中山路、博愛路有 16%，另外 12% 放在哪裡？12% 嘸步！現在這時候嘸步！就是要抑制小客車。

再來，4 年後反正我會開一個所謂站東路、站西路讓他穿越，跟大家報告，我看了計畫書裡面，第一個，站東路、站西路這樣子環抱穿越，它有 3 線道，右邊是大客車通行的，中間是穿越，左邊是火車站下車靠站用的，你哪知道右邊是大客車，旁邊的人要停要靠站，你中間一條路是要怎麼穿越？沒有辦法達到原本的穿越功能，再來有 4 個路口，(1、2、3、4)，有 4 個紅綠燈會流暢嗎？再來，站東路、站西路，站西路是國道客運站；站東路是市區客運總站，你會看到滿滿的大客車怎麼穿越，就像這張圖，這張圖有沒有看到？這都是大客車在通行的，怎麼穿越啊！站東路、站西路只爲了火車站的靠站需求，計畫未核定，郭議員你是在煩惱東、煩惱西，大驚小怪什麼？跟市長報告，我爲什麼提出來？因爲第一個，都市計畫確定中博地下道已經廢除，這本計畫書 104 年不管是主計畫，還是細部計畫全部都已經廢除，沒辦法改了。我們爲什麼今天提

出質詢，因為我們的市政府長官在前幾天告訴我，這些計畫都已經定案要改的可能性不大。

再來，102 年確定藉拆除中博廢除南北穿越私人運具的這一本計畫書，102 年就已經確定了，再來 106 年交通維持計畫書，這本交通維持計畫書，從去年 8 月，我知道現在可能已經退了，那為什麼到上星期才退？為什麼簽了一整年了，而這些內容為什麼沒有人反映說，這會對高雄市民帶來交通災難，你們悶著頭這樣子，行嗎？再來 105 年大家回憶一下，左營地下道是不是說拆就拆，是不是說封就封，市民有沒有 argue 的權力。所以我在這時候，這件事情只有市長您的肩膀能幫我們扛起這些問題，不要讓這些事情有機會發生，所以今天提出質詢。我做個結論，第一個，驟然廢除 16% 南北交通車流帶來的不是進步，我對抑制小客車私人運具，高雄市是不是要往這裡發展，我沒有意見，但是要有配套，要有時間要讓高雄市民參與討論，不是 475 萬交給中華運輸協會的學者，就要叫高雄市民買單，從此以後承受高雄災難，帶來的會是衝擊，交通的衝擊、經濟的衝擊和空污耗能，引發重大民怨的高雄災難。再來，太理想了，到底抑制小客車會不會讓商圈更發展，美麗島香榭大道，大家知道中山路，十幾年來說要把小客車停車抑制掉，要讓那裡變咖啡廳，還寫書寫的很漂亮，我們議員在這裡爭取起碼超過 10 年，但是實際上是一場空，太過理想，還好經發局現在做的事情，讓貨櫃市集進駐，我們農業局也做了事情，讓農業市集進駐，現在的星期六、星期日那裡人較多了，過去我們等十幾年都等不到，所以我的建議，第一點，先替後拆，必須要有替代道路才能拆，我說的替代道路，不是你說的自由路、復興路而已，是要針對沒有去路的 12% 南北車流，先要有替代方案，所以站西路不要再蓋沒有用處的臨停區，先讓他蓋雙層的鋼構的車道，讓車子可以有替代再拆中博陸橋，我們都可以把腳踏車道建的這麼漂亮，憑工務局的能力，要在那裡蓋可行走，讓市民可以穿越是小事又省錢。再來，我的建議是長期要關站東站西路高架橋，因為還是可抑制小客車，我有跟長官講路形幾乎是轉彎度過高，將來小客車還是不會走那裡，但是穿越功能一定要保留，保留雙層穿越的功能，當然這裡還要跨腳踏車道，我認為憑我們設計技術，這些都是小問題。

我馬上進入質詢，我請教代理的交通局長，這本道安會報計畫書好像退回，我知道已經退回，很好。我請教未來你們同意鐵道局封中山、博愛的施工期間有多長？我為什麼要跟你討論這個問題？因為你們在 103 年 3 月 29 日，交通局發布的新聞裡曾經有提到要廢除中博地下道，因為施工期間交通會衝擊商圈的商機，另外會侵害環境安全疑慮，還會耗資 22 億但交通有限。所以這裡如果要封 4 年，就算不是 4 年是 2 年，我告訴你，高雄市民都受不了。

第二，我要問你，這本抑制高雄小客車南北穿越的計畫書，是不是已經定案了沒辦法改變？要讓高雄市民這樣子繞，102年通過的計畫是不是沒有辦法改變？我要再跟你分析99年的都市計畫，99年中博地下道保留時間的都市計畫書，那本都市計畫裡面提到中博地下道有4個方案，第一個，交通分流到其他地方；第二個，要關20米的自由、復興；第三個，要關環抱的15米站東站西路，再來要關雙向22米的中博地下道，這計畫還未刪除，99年的都市計畫書。

104年的都市計畫書，直接就把中博地下道刪掉，有沒有提出任何替代方案？沒有，都市計畫書裡面沒有提到。所以這兩部分，一個是你允許中山、博愛拆除要多少時間？另外這一本現在是D跟E的車流狀況，你覺得未來沒有替代方案，直接把中博地下道幹掉，直接把南北穿越車流全部幹掉，中華地下道自立路加民族路及未來還要興建輕軌的大順路，你覺得高雄市塞車要降到第幾級？這幾項問題先簡單請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局黃代理局長萬發：

腹地消化以後，這些立體或者地下聯通要拆除有一定的順序，原來的順序裡面第一優先並不是中博地下道，不要講自立橋、大順橋，那些比較不會影響現行交通的地方會優先來拆除。

郭議員建盟：

你可不可以先回答將來允許中山、博愛封多久？

交通局黃代理局長萬發：

工程方面我不是內行，但是4年確實太久。

郭議員建盟：

那你允許多久？以你對交通的專業。

交通局黃代理局長萬發：

工程可能是半年內應該有辦法整個拆除。

郭議員建盟：

我告訴你，半年高雄市民也不會接受，請你一定要要求鐵道局關便道以後再拆除，這對高雄市民能有保障。另外有關抑制小客車廢止中山、博愛，高雄的交通龍脈來抑制小客車的計畫能不能做改變？

交通局黃代理局長萬發：

抑制4年運具是交通管理的手段，但不是一個非常強硬的手段，應該是一個比較軟性的管理措施，這個方案裡硬要把12%的車流阻斷，以後這裡可能會

非常的壅塞，這個我們也同意郭議員的說法，所以目前站東跟站西在原來計畫裡面就已經談到要優先來開闢，如果還沒開闢完成，也應該要有一些替代的功能，才有辦法拆中博橋。

主席（康議長裕成）：

請許立明市長回答。

許代理市長立明：

第一點，我首先要表明鐵道局所提的交維計畫為什麼審了一年審不下去而退回，是因為以目前鐵道局所提出的工具，是完全不符合高雄市政府對於中博高架橋拆除的交維期待。第二點，我簡單說明站東路跟站西路沒有蓋好之前，中博高架橋不會拆，這是我的原則。〔…〕這個部分並不是高雄市政府法定的計畫書，我這樣子講並不是我反對這樣的方向。的確一個城市裡面處處都是以私人運具為優先思考，這樣的交通思維不會帶給這個城市的進步，但是這中間是不是要有一些容受度的問題，我相信這是可以討論的。〔…〕在未來永久路權上面，就是站東路跟站西路，還是有很多規劃的空間，我現在沒有辦法跟你講這 12%要降低到多少百分比，但是我們希望私人運具的優先性一定要讓公共運輸做為優先，特別是在鐵路地下化跟相關捷運以及附近輕軌的地方，公共運輸的優先性應該在這個城市裡面是無庸置疑的，但是它的容受度到哪裡？這 12%到底要剩下多少？我想這個東西是可以討論的。

主席（康議長裕成）：

接著請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

議長、代理市長、副市長、各局處首長、各市民朋友大家午安、大家好。今天能夠在市長施政報告時間，跟大家討論高雄市工業城市面對的問題，大家都知道高雄是一個工業城市，很多的工廠、重工業，凡事有利有弊，十大建設讓高雄整個工業加工區的起飛跟後面所謂的重工業，帶動整個台灣的經濟發展，但伴隨的污染、CO₂ 的排放、交通包括大貨車，都是城市的一部分，也造就我們的就業環境，那是同時的。我們常常看到優點，缺點也看到，但缺點要處理，在轉型發展之下，以前空污可能量沒有那麼大，後來變很多，因為有流動固定還有包括外來的，以前 CO₂ 有，我們不曉得，也因為全球暖化的關係，才會再看到氣候變遷，看到 CO₂ 排放的問題，這是過去我們不曉得。當我們在面對問題的時候，不知道就不知道，最怕知道不處理或是放著，若要處理也沒有節奏，就是一刀切或者快刀斬亂麻，造成市民或相關利害關係人的權益受損，這是我們在面對、解決城市轉型時，要看到的環境和社會的永續的問題。

今天早上無黨籍李順進議員提到，貨車停車安排不當，造成附近居民生命及

車禍的頻繁發生。我們回頭去看汽車運輸業的規定，汽車運輸業者應具備的停車位數，按規定應以營業車輛的八分之一換算。這和我們的停車位一樣，住家、商家的停車位都要有規劃，但工業區卻沒有。我們還規定，一個停車位可以登記 8 台貨車，假設 1 台停車，還有 7 台可以在外面做生意，爲什麼？因爲我們沒有去面對他。在設置工業區時，就應該劃設貨車停車位，或是城市必須要在高速公路橋下或附近的空地規劃足夠的貨車停車位，但我們卻沒有，我們遇到問題就是趕。早期是在大坪頂，後來那裡因爲都市計畫變成住宅區後，就把他們趕走，業者只好四處尋找停車位，交通局和其他局處也都有幫忙，好不容易找到 2、3 塊，縣市合併後，我們有更多停車位。

早上看到這條新聞後，我覺得我們沒有去面對問題，我們在沒有高雄厝以前，透天厝明明知道建蔽率不足，一塊土地 20 坪，怎麼可能只蓋 10 坪、12 坪？大多後來都會偷蓋，甚至光明正大的蓋，先蓋一半，等驗收後再蓋另外一半，市場也接受、官員也接受、投資者也接受，大家都不願意面對問題，真正去討論建蔽率和容積率的問題，大家都用睜一隻眼、閉一隻眼。停車位也是這樣，現在的停車位本來就不足，你要如何處理？如何解決問題？待會請市長或是負責的單位回答。我們要如何面對高雄本身的問題，並規劃適合的貨車停車位，不要再造成和居民間的交通安全困擾，這是工業城市必須面對的問題。廢棄物也是一樣，工業的廢棄物要到高雄來，不是我不要垃圾，而是哪邊來就回到哪邊，這也是一種工業循環的概念。

貨車最近鬧得很大，我接觸後才發現問題真的很大，我相信高雄市議會和市政府對於空污，包括地球公民協會及各個反空污的團體，大家都站在一起面對空污及溫室氣體問題，希望能提出更好的解決方法，我們在立法、面對問題解決、提出問題都是站在比較前面。當我們回到空污，好像在空污法通過後，大家都說好像這樣是對的，結果一刀斬下去卻沒有看到其他的問題，沒有了解就規定。所以現在有補助一、二期的辦法，他的空污排放量，到底要如何改善？是要逐年自然淘汰，還是…，相關方法、進程及配套都沒有，反正 8 月 3 日就開始落實，在一、二、三期後，以後要按照四期規定，不合格就淘汰。現在淘汰標準是一、二期，每台補助 5 萬，希望民衆可以淘汰，但這些買一、二期的人，不是從新車用到現在，因爲已經一、二十年了，大多是買舊車來開，在運輸界裡相對比較弱勢的人，他們不是車行，也不是車商，他們沒有能力可以減稅、折舊。營利公司可以滿足客戶要求，如比較新的車，他的財力適應力也比較強，當政府有比較嚴格的標準時，他的韌性比較強，比較可以接受。可是一、二期大約還有 7.8 萬台，和第三期的 15 萬台，他們馬上要面臨淘汰，淘汰後要賣到哪裡？政府鼓勵合格的廠商，合格的標準是什麼？我也不知道。政府補

助 5 萬元後，車子是歸政府？還是由廠商回收後再賣出去。這些照片是在港口拍的，這些都是原車，而不是拆解過後的零件。等於政府給你 5 萬元，由廠商回收後，廠商付給政府多少錢，我們也不知道，還是這 5 萬元是他出的，我們也不知道。現在全省的貨車都運往東南亞販售，這些車絕對不是只有賣 5 萬，就算加上運費也不會只有賣 10 萬，可能賣 30 萬、50 萬、70 萬…等，這中間的差額，誰賺走了？政府嗎？還是收購者，為什麼是他賺走？為什麼民衆的財產政府一刀切下後，民衆只拿到 5 萬元，但是卻可以賣得這麼高價？這跟房仲業一樣，老屋只賣得 5 萬元，但是房仲卻賣到 100 萬。邏輯上應該是政府幫你處理後，因為南向政策，每台車平均可以賣得 50 萬，政府每台抽 5 萬或 10 萬，因為需要運費…等，這樣是合理的，因為賣得的收入應該要歸車主。怎麼會車主只賣 5 萬元後，車歸政府，但政府到底賣給誰？這會暴動耶！不是包圍高雄市政府，而是包圍總統府，這是全國市民的問題。我們身為工業最多的城市，這些車主都是在為高雄、台灣的產業服務。任何人看到第 1 點都會覺得不公平，一般人聽到後也會覺得莫名其妙，若是在深入了解後，會覺得這到底在幹什麼？我們先不要質疑，到底有哪些是還沒有弄清楚，我們保留，也許他們有更好的說明及回應。這些乍聽之下，是現在車主非常不能忍受的，用 5 萬元回收，不是把零件拆解，而是整輛車拿去賣，光是那些 6 顆、8 顆的輪子，就不只 5 萬元了，不要說整台車了，還有引擎及其他的零配件，不管是市政府也好，我們的陳前市長，現在是總統府秘書長，這若沒有處理好，大家是會到中央包圍的，這是第一個我們要面對的問題。

第二個，你現在補助他…，現在不是補助的問題，你只補助 20 萬至 40 萬元，但是現在一台車就已經漲了不只 50 萬元了，貸款要 5%~7%，你只補助 1% 有什麼用！當環境在往前走的時候，社會在進步的時候，不能用一刀就想要分割，而是要如何有效的處理問題？這是城市必須要面對的問題，我想很多問題，不是只有地方或中央，而是需要中央和地方一起處理。

教育局范局長支持 MAKER，很多都是從小學就開始做 MAKER，可是現在城市最大的 MAKER 沒人理，是什麼？八德路的零配件等，不管是新的或舊的，許多貨車的修理跟替換都在這裡，可是我們的法規卻規定不可以改裝，但是大家都在改裝，法令卻不允許，所以對空污、引擎效率，不允許他們合法去研究。所以車子一老舊就只能換掉買新車，舊車受害，車商賺錢，受傷的是我們的車主、貨主，受傷的是研發產業及人才。到現在連個引擎都還做不出來，連換個濾煙器都要買進口貨，進口貨只保固 3 個月，3 個月後壞掉是你家的事。

這次的空污對大貨車、老車的思維是非常的粗糙，可以看到公共政策表面上是在處理空污，但和退休公教人員一樣，表面是處理財政，問題是你沒有把退

休基金處理好、沒有經營好，一樣的問題沒有回到問題的本質。這個議題我們希望到地方是空品區的制定和所謂的攔檢，那天到環保局也謝謝局長處理得非常好，在還沒有確定溝通之前，整個細則會和業者溝通好之後，再來訂定和執行。我覺得只要講道理，人家就聽得懂了，你到別的縣市胡言亂語，他們當然會生氣，其實你不要以為這些司機，不要管他們受多少教育，只要講道理大家都聽得進去的。所以空品基金最近好像聽說是 10 月份就要制訂了，我們有答應要溝通好才可以執行，但是新聞稿發聲就直接講 10 月份要開始執行了，又造成大家的恐慌，請局長等一下答復。

最後我要講現在的選舉，民主政治要選舉，當然政務官可以輔選，我相信這好像是天經地義的事情。但是你的政治文化水準，要看你輔選的態度，是太監文化或是民主政治成熟的文化？輔選有很多眉角，要看手法是粗糙或是細膩，這個大家都看得見的。你是執政黨當然輔選執政黨是正常的事，有些場合要如何細膩法，我想這個不用再教了，像是如果你要輔選你們的市長，這個事情處理好就有加分了，而不是想說這是我們的票源，票跑掉了很可惜，不要想這些事情。把一件事情城市能做的就城市來做、中央能做的就中央來做，自然就會有選票，而不是活動的排場很大，但對手都不要邀請，應該邀請的都不邀請，所以出席的都是同一政黨，這樣不會加分啦！你們的票就是你們的票，中間的就不會過來，這個畫面很多，像文化局去辦眷村活動，市議會從頭到尾和市政府合作這麼多年，這麼多 NGO、再見 886，我們都沒被邀請。我們去了就會多一票嗎？你們就會少一票嗎？當然不會。那是一個寬容、是這個城市執政者的一個態度，你越寬容、越包容，你的高度就越高。但不要排擠我們，我們也不稀罕去參加，有去跟沒去都沒有差別，去了也不會多一票或是少一票，都不會啊！所以希望在最後執政這幾個月，有很多的活動能看到市政府的高度，能留下對高雄市更好的政治文化，建設大家都看得見…。

主席（康議長裕成）：

先請環保局長回答之後，再請市長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛吳議員提到有關老舊車輛這部分，目前環保署的案子是這樣的規定，就是一、二期的柴油車，按照噸數汰舊補助是 5 萬元至 40 萬元，最高是 40 萬元，最少是 5 萬元，按照噸數的補助汰舊，還有貸款是 2.595% 的低率貸款，也減增了 5 萬元的貨物稅，延長補助時間是到 111 年，原本是到 109 年；至於剛剛議員指的應該是加嚴標準，目前環保署都還沒有召開任何的公聽會，也沒有任何一些規劃草案，目前內部所了解的是這樣子。所以 10 月 1 日要實施，以目前看起來是不太可能。〔…〕沒有，空品區的部分，目前也沒有規劃，因為

空品區必須要環保署制定空品區的準則。空品區是在地方，所以 10 月 1 日不可能實施空品區的公告，這應該是誤傳。

主席（康議長裕成）：

請許立明市長回答。

許代理市長立明：

簡單的講，我認爲吳議員剛剛講的沒有錯，其實我們做爲一個工業城市，從以前到現在很少去正視工業的分子，最明顯的例子還是回到大貨車，不管是交通安全或是空污，甚至包含道路品質的問題，其實產生最大的貨櫃車來源是我們的港口，帶進來很多的貨櫃，所以有這麼多的貨櫃車在這邊流通。可是問題不要講法規八分之一的問題，事實上港口產生這麼大量貨櫃車的需求，可是它卻放任停車和管理是在港區外面，就是停在社區裡面，所以就造成這些種種的問題。我早上回答至少在物流，一方面讓它通順、二方面真的這幾年是一直在做，包含三國通道、國道高速公路末端的延伸，甚至目前還在環評中的國道 7 號。一方面我們是希望讓產業產生的貨櫃車，儘量不要進到市區裡面，我想這是一個原則；至於停車的問題，我認爲法規應該要檢討的就要檢討。另外，我們最近也一直找台灣港務公司來談，請港務用地要釋出一些停車的空間出來，甚至我們現在審議新的產業園區，希望我們在做相關審查的時候，把大客車需要用的用地劃設出來，不能不去正視這個問題。所以我們在和發產業園區，大概有畫設 28 個至 30 個大貨車的停車位，這個就回到我剛剛講的，你不能夠把產生大貨車的原因跟結果全部外部化，港區產生的這樣的大量需求，事實上港務公司也要負擔責任，而不是把這些大貨車全部丟到社區裡面。同樣的未來產業園區有這樣的需求，我們希望在空間的設計上，要訂定大貨車停車足夠的空間。

至於法規的問題，老實說我真的覺得有檢討的空間。〔…〕對，這是中央的法律。〔…〕我們來嘗試看看這個競合關係，在縣市政府是不是有空間。〔…〕坦白講，我以那一天爲例，其實去到那邊說真的，我和陳市長也都在問，吳益政議員今天怎麼沒有出席，這個陳市長他有公開講。至於是不是在連絡上是不是有一些問題，我也並不了解細節，但是我在這裡公開宣示，市政府辦的活動，一定不分藍綠要邀請市議員來參加，一定要做合乎禮數的邀請。

主席（康議長裕成）：

接著請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

今天非常高興來做幾件事情的建議，先就剛剛許市長回答貨櫃和大貨車的停車用地，包括前鎮漁港還有小港整個貨櫃及大貨車的用地，實際上已經到一個

臨界點了，這個臨界點的意思是說，我們在幾個會期前一直持續跟相關部門，包括跟經發局和都發局談，當業者跟社區居民有衝突的時候，到底是誰的問題？他們在那裡合法租賃、合法營業，當居民覺得這個地方太吵了，但是他們也願意遷移到其他的地方，可是地在哪裡？這到底是政府的責任，還是變成地方撕裂的原因？我們很具體的說，是不是在這最後幾個月的時間，能夠去把最基本經濟循環的那一塊，最基層的那一塊能夠做好，我先做這樣的註解和建議。

接著的議題，保母對準公共化契約的建議和抗議，最近很多單位來跟我陳情保母對準公共化契約的事情。本來行政院賴院長對這樣的事情是一個很好的美意，出生嬰兒每一個人補助 2,500 元，如果讓保母托育，每一個月補助 3,500 元，加起來是 6,000 元，但保母和市府要簽一個準公共化契約，這個契約為什麼大家不簽？基本上就是一個疊床架屋的事情，因為保母是跟家長領錢，不是跟市府領錢。行政院、地方政府也非常清楚，在這個契約的背後，政府的美意是要讓合法的保母照顧嬰兒，但是弄到最後大家雞飛狗跳，原本一個良好的政策變成哀聲四起。我不知道在這個過程當中，社會局的承辦…，我們具體建議，可不可以不簽約呢？因為本來就不是跟市政府領錢，而是跟家長領錢，或者在簽約過程當中，怎麼樣讓保母放心，只是領 3,500 元，這是一個非常好笑的法律問題，而且保母對中央或地方的美意也不領情，所以請社會局長回應這個問題，保母很沉痛的陳述，他們都知道，但是叫他們簽這個幹嘛？局長是不是可以回應一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席、議員的關心。沒錯！從 8 月 1 日上路之後，我們持續把中央最後訂定的契約範本提供給各位專業托育人員，大家的確對文字方面有不是很能接受的部分，我們也把相關協助解釋的部分，除了在官網開了 6 次說明會，我們也針對地方反映的具體聲音、意見，也都白紙黑字具體記載。上星期除了業務科跟社家署反映之外，我們每星期也都跟簡維萱署長保持相關的聯絡，上星期呂保金次長也親自下來，我們也親自把說明會上大家反應的意見提供給次長，讓次長了解其實地方有一些質疑的聲音，具體的將哪一些文字是不是可以做一些微調，在不違反基本精神，讓保母們可以更安心在修訂文字的部分，我們也都積極在作業當中。

鄭議員光峰：

局長，應該這麼說，其實他們最在乎的是到底為什麼要跟政府簽約？這個應該要讓中央知道，我想社會局也是無辜，我們也不希望多增加這個業務啊！本

來 3,500 元就是直接補助給家長，家長再拿錢給保母，這完全是兩碼事。所以我想中央的好意，地方要據實告知，社會局有登錄每一個保母的資料，你就審查是不是合格，就像所有的醫事人員都有在衛生局登錄一樣，有沒有執行，電腦化一看就一清二楚，1,000 人、2,000 人或 1 萬人，馬上輸入資料就出來了，有需要這樣大費周章浪費一個行政系統，還造成民怨，不需要吧！我覺得行政院做這碼事很不應該，而且本來的好意，有必要變成這樣嗎？局長，你應該很具體跟次長回應。

社會局姚局長雨靜：

跟議員說明，我們幾次的說明會，從第一次開始，其實就有這樣的聲音，為什麼還要再簽一次？之前的合約，原則上都是保母跟家長之間一些收托內容的簽訂，這次中央社家署希望簽訂的準公共化合約，其實中央的考量是互相的權益保障，邀請你進來公共化符合的好方案單位，如果簽了也是保障保母的權益，可是有些保母認為文字的寫法不是那麼清楚，這部分我們都非常…。

鄭議員光峰：

我們認同局長和中央的美意，不過實際上的內容，民怨就是這樣起來的。總之，法律的程序也好，我們所有的行政程序是可以補正中央或地方對你的要求，簡單來講，就是要讓保母未來可以證照化、安全化，讓未來的幼兒有好的照顧品質，其實這是美意，但是為什麼會有民怨？當然可以簡化啊！沒有這個會死嗎？不會啊！我就說不會啊！局長，這一部分因為時間的關係，我們也具體建議，其實可以不用簽，因為大家都有證照，你不如要求所有的保母在社會局確實的登錄，每一個都有登錄的才有辦法審核去領補助，是不是這樣？請坐，局長，謝謝。

第二個，就是一些長照的意見，在這幾個月當中我有一些想法，因為我主要是針對市立醫院的部分，當中也跟局長、衛生局長做一些探討。我比較在意的是衛生局和社會局在這次建置長照 A、B、C 裡面，市立醫院的角色完全都沒有表現出來，一所市立醫院本來就是一個政策的醫院，一個國家這麼重要的長照政策，我舉三個例子，第一個，堂堂一所凱旋醫院是南部的精神重症醫院，最後變成 B，B 是要聽 A 的指示，派遣人力去做日間的照護，這是第一個。第二個，聯合醫院是在鼓山區，高雄北區很重要的市立醫院，竟然置身於度外，完全沒有長照的角色，令人匪夷所思，局長，這是令人不可思議的。第三個，民生醫院在苓雅區，怎麼跑去三民區搶 A，一個在地化、社區化的醫院怎麼從苓雅區跑到三民區？這三所都是實實在在的市立醫院，這樣的政策會產生怎樣，我們不得不向局長建議，為什麼要長照局？因為你們兩邊到底誰要去審 A？大家找一個制度之後，有些人審 A 審到最後，完全把 A 框在這三家市立醫院本來

就是合情合理，本席的看法是完全合情合理，怎麼會有三家置身度外，而且這麼重要的一個政策怎麼是把這三家置身度外呢？我完全不能理解。

第三個，我為什麼說 A 是一定要市立醫院呢？跟局長、各位報告以及跟所有市民報告，我們上次開了一場公聽會，很對不起！當天我急著要找你們二位來聽，為什麼？因為當天只有一個數字很清楚，所有的醫事人員在長照的角色完全幾乎是零，也就是所有的醫事人員也幾乎不到 10% 以內去做長照的業務。我要講的意思是如果市立醫院是 A 的話，這些現場就有醫事人員做長照的服務，他是順便，而且是很便利的。局長，我這裡要強調是說現況既然都已經評選出來了，我們怎麼樣去補救，市立醫院該怎麼樣扮演這個角色？因為這個角色既然都出去了，你一定要把這三家市立醫院的做出來，要不然這三家市立醫院要幹嘛？我再舉這個例子，聯合醫院的副院長，我不是說他不好，完全是一個主計的人才，你把他放在聯合醫院，應該是要做醫療管理，怎麼樣讓這個醫院營收，他是一個企劃人才，完全把他放在不同的位置。我們必須要強調是說市立醫院到現在為止到底要做什麼？一鍋池子在那邊大家要去消耗它的能量一樣，不是去製造能量。局長，我非常不認同在這一次長照裡面背後所顯出市立醫院的問題，為什麼會變成這樣，我一直很不解為什麼會這樣？我的意思不是說我本身是一個醫療人員、醫事人員，能夠這樣大聲來跟大家建議，可是我們市立醫院到底要不要關起來，還是要民營化了？我最在乎的是聯合醫院的指標已經往下沉淪了，為什麼還有一個非專業人才去當一個副院長呢？我對他個人一點都沒有意見，他非常的優秀，但是要經營醫管的人怎麼會放在那個位置上呢？我非常不解，我非常的不以爲然，三個市立醫院在支持長照的角色完全置身度外，那我們長照做得要死要活做什麼？還是全國第一名，這個情何以堪？我們這個國家到底怎麼了？連我們高雄市都這樣第一名，那市立醫院在幹什麼？我不知道為什麼會變成這樣？我們在公聽會問一下衛生局副局長，他們也覺得這樣審是合理的。局長，我還是覺得市立醫院本來就是要框下來做第一線的角色，不是還要再進入評選的階段，它本來就要當仁不讓來做這件事情，這非常的不應該，而且局長不應該放任這三家市立醫院這樣的爲所欲爲，還是說這三家不想參與長照，我覺得你應該從這三家裡面好好去檢討，而且我需要這三家的報告，怎麼會有這樣的情形呢？局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝鄭議員對於三家市立醫院在長照的角色，當初他們有提出一些申請，我想包括整個在評審過程裡面，他們呈現出來的表現不盡我們的理想。民生醫院

是提出 4 個 A 的申請，但最後只有一個 A，這部分我想在整個醫院的品質上面的確是需要更多的提升。他們在 B 的部分，包括他們的居家護理是有些努力是沒錯，但是我想因為 A 沒有去積極的時候，鄭議員所講得沒錯，在這地方他們都有提出之後，但是沒有獲得理想的安排，這部分品質上面的注意，我會檢討。

鄭議員光峰：

局長，我具體的建議，這三家務必就是要 A，因為它就是一個政策醫院，為什麼？因為它醫事人員現成的都有，唯有在現況所有的醫事人員非常缺乏之下，它一定要做 A，這是政策上你可以做得到的，不能放任市立醫院這樣子…。

衛生局黃局長志中：

我們會要求這些市立醫院要提出 A 的申請，申請之後，這部分我們不能內定是它，因為畢竟還是有一些評審機制，但是我會要求如果沒有通過的話，基本上他們在這個績效上或表現上我們會做相當的懲處，用這種方式來處理。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

接著請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有市長帶領的市府團隊。其實在這一次大家有注意到，代理市長非常的認真，這一次的施政業務報告寫得非常的厚，也非常多。我相信市長本來就是市府最強的幕僚團隊，所以一些政策性問題，我相信代理市長還是必須要把這些延續下去。其實大家都關心的還是剛剛鄭議員光峰講的，就是幼兒照顧跟長期照護是現在高雄市所面臨財源需要花比較多，而且大家重視的問題。第一，是有關老人的長期照護；第二，是幼兒的照顧，這些問題在今年一前一後都出現了，但是這些政策影響的層面是非常的廣。大家都知道長照支付新制是今年元旦上路，由論時改為論件計酬，其實實施不到一個月就發現亂象叢生。民衆就感歎說到底為什麼？做什麼都要增加錢，到底是長照 2.0 還是漲價 2.0？所以在這個部分，政府有說要幫這些服務員加薪，但是一般民衆的負擔也是增加不少。

大家看一下在這些長照 2.0 原有的 10 項長照服務裡面，整合為「照護及專業服務」、「交通接送服務」、「輔具服務跟居家無障礙環境」改變，還有「喘息服務」，讓民衆可以選擇自己需要哪一種服務，將不同種類的長照失能者納入長照服務對象，同時將長照失能者的等級區分二到八級，所以反應不同失能程度的照顧需要，並將過去長照的給付額度，由時數計算改為論服務項目來提高長照服務的效率。其實在這個部分，想要請教社會局長，高雄市長期照護的人力到底足不足夠？這在去年本席就提到長照 2.0 啟動以後，會面臨照護人力不足跟照護成本會增加的問題，高雄市到底改善多少人力不足的問題？請社會局

長回答。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

社會局姚局長雨靜：

目前高雄市的長照人力大約有 6,137 位，是不含外國籍的部分，如果含了外國籍的長照照顧人力的話，總共有 2 萬 7,589 位。我們每年持續有辦理相關的訓練，以及每一年也有各大專院校相關科系畢業的畢業生，都是屬於可以符合進入長照領域服務的標準對象。

李議員眉蓁：

其實在這個政策實施的背後，我們仍然懷疑財源不穩定跟人力需求不足還是非常大的隱憂。其實根據衛福部統計，台灣長照人力約五萬多人，而長照 2.0 服務的對象是 73.8 萬人，所以這樣子的比例一定是不夠的。社會對照護員的認同不足、薪資福利不佳，再加上政府提供的長照服務及時段僵化、缺乏彈性，這個都是讓從事這個行業的人員，顯然人數會非常不足，所以在長照 2.0 的計畫當中，還是缺少對人力的培養跟建置的規劃。剛剛局長講的那些，我是覺得簡單回答，但是也太簡單了，還是有一些非常不足的地方。大家都知道照護員是非常辛苦的，在台灣大家都知道有幾萬名醫師，所以醫師節在 11 月 12 日；大家也知道有十幾萬的護理師，護士節在 5 月 12 日。台灣包含外籍看護在內，有二十幾萬的照護人員，我們高雄市到底有沒有重視這些照護人員。我知道雲林縣政府每年把 6 月 3 日作為照顧服務員的節日，也是首創。大家都知道 9 月 21 日，可能都會想到大地震，其實 921 也是世界失智症日，這個失智症是未來長照系統最嚴苛，也是最麻煩的挑戰，但也是這些照護員主要的工作，所以說是不是也可以把這一天訂為看護節或照護員節之類的，以喚起國人對照護這一塊的重要，在這個部分請市長回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

對於這個最基層、最辛苦的兄弟姐妹透過他們為這個社會付出，特別是在需要長期照顧這樣的需求上面來講，對他們的勞動價值的肯定，我們絕對是願意用任何方式來肯定他們。首先這樣講，如果各縣市都去訂一個長期照護或者看護員日或者是照顧員日恐怕也不太好，我想我們首先會跟衛福部建議是不是由全國來訂定，再看後面的結果怎麼樣。但是我真的要表達的是說對於這些基層的看護員，我想我們給予他們肯定，當然一個專屬的節日、其他的這些表揚，甚至是剛剛所提到的，我們不只是對他們尊重，衛福部所做的，包含按件計酬

的部分，某種程度除了肯定之外，也是希望讓這些長照的照護人員的收入是不是能夠多增加一些？是不是讓這樣一方面，是收入；二方面，是整個社會上的肯定，未來我們透過這個市場的調節，讓照護員的供應更加的充足，我想這幾方面大概都是往這些在做努力，所以我們會跟衛福部正式建議是不是審定一個有意義的日子？我們是不是往這方面來努力，謝謝。

李議員眉葉：

我也很認同市長這樣講，就是訂一個全國照護員的日子，以喚醒民衆對照護員的重視。大家都說高雄是一個宜居城市，現在高雄還有老人化的趨向，所以在長照部分，我希望高雄市可以趕快先做好。

接下來，我們要看到的就是幼保政策的亂象。行政院長賴清德表示未來採「雙軌制，多元選擇」，屆時有兩個月緩衝期，業者有選擇權，保母、私立托嬰中心或者是私立幼兒園都可以不必加入此制度，家長仍會獲得 2,500 元的補助，但加入準公共化托育機構，家長就可以獲得更高的育兒津貼，這是在今年 8 月 1 日上路。

我們都知道現在高雄市爲了擴大教保服務，高雄市近年來積極的推動擴大公共化教保服務，預計至 110 年將設置非營利幼兒園 40 所、211 班，提供 5,654 個入園名額；然後高雄市 5 歲幼兒就讀公幼免學費；108 學年度起新增納入 2 至 4 歲幼兒，預估受惠的人數有 6,141 人；就讀非營利幼兒園也將減收費用，由政府補助差額，受惠人數是 2,596 人。

爲擴大公共化教保服務的供應量，教育局將針對市內符合收費要件的 259 所幼兒園開始推動準公共化機制。其實最近這個準公共化機制也是搞得大家一頭霧水，到底這個機制是什麼？政府一下子是私立公立化，再來是私立公共化，現在又私立準公共化，我是覺得說是不是就廣設公立幼兒園，要不然就是對私立幼兒園提供教保補助，這樣是不是會比較單純？

我們接下來看看，爲了全面照顧所有的幼兒，保障家長的選擇權，就讀私立幼兒園跟沒有入園的幼兒發放 2 到 4 歲的育兒津貼，請領對象爲綜合所得稅率未達 20% 的家庭，家長未領育嬰留職停薪津貼，每月可請領 2,500 元，第 3 名以上家庭幼兒每月加 1,000 元，估計符合請領資格幼兒有 5 萬 2,809 人。如果保母、私托、私幼選擇不加入準公共化，仍會給予家長一個月 2,500 元補助。大概這樣講一下，大家還是覺得有一點亂。

明年即將上路的私幼準公共化政策，其實外界到現在也是一頭霧水，所以私幼準公共化，請問教育局長，高雄市到現在到底有多少家私立幼兒園加入？幼教政策的多元化卻讓民衆這樣一頭霧水，家長也擔心說政策到底是怎麼樣的差異，所以從 8 月 1 日以來，你們到底是怎麼樣跟家長解釋的比較安心？請教育

局長回答。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

教育局范局長巽綠：

這個議題，大家共同關心了好幾個會期。

李議員眉蓁：

是。

教育局范局長巽綠：

一直到今年 7 月 26 日，行政院綜合社會各界，還有立法院、縣市政府提的意見，提出來一個照顧方案叫做「0 到 5 歲幼兒全面照顧」，所以議員剛提到準公共化這件事情，以六都來講是要到 108 年 8 月 1 日才正式要推動，其實我們還有一年時間跟我們的私立幼兒園符合條件的去做說明，目前已經做了 3 場的說明，這只是初步的說明。

他當然是有些條件，譬如說他的收費是在 1 萬元以下，人數在 60 人以下、120 人以下或 120 人以上的 3 個階段，他現在的收費水準大概就是在 8,000 元、9,000 元到 1 萬元就很接近了，所以會根據他的條件去做一些討論跟輔導，我想請私幼的所有夥伴都不用擔心，教育局一定會把這個溝通說明做得非常的完整，讓他們覺得我要進來也評估好了，也可以提供好的服務內容，同時政府就對這些進到準公共化幼兒園的小孩每個月會給他 4,500 元的補助。

李議員眉蓁：

其實我知道教育局也非常用心在做這一塊，我們市政府也是在提倡大家生小孩，大家因為經濟不好、景氣不好不敢生，如果我們把這一個政策做得更完善，大家才敢生小孩。大家也知道我家裡有一個 2 歲的，我們也不敢報名公幼，因為報名錄取了，他會說你是不是用特權；報名未錄取，我自己又麻煩，一直要請保母，保母現在又非常難請，現在保母的政策也是有一個新的，所以說在這個部分我希望教育局在這一塊真的要把它做好，讓年輕人敢生小孩。

大家都知道現在天氣變化大，這幾個月常常天氣變化不穩定，7、8 月剛好又是颱風期，現在縣市合併之後，我們高雄市應該是市區，原高雄市應該不會再有淹水的問題，可是在本席的服務處旁邊的左營下路、孔營路每次下雨還是會積水。其實在那邊已經會勘了三年，市府團隊的消息是說都沒有錢，到第三年就說現在已經有申請到滾動式的前瞻計畫，可是到現在都已經 8 月了還是沒有消息。我在市長的業務報告裡面有看到「蓮池潭截流站體更新工程」，這項工程經費是 1,500 萬元，中央補助 1,170 萬元，主要是要確保防洪設施能夠發揮最大的功能，在 107 年 5 月開工，預計 12 月完工，這項工程對於蓮池潭防

洪與滯洪有它的重要性。我想針對這兩個問題到底市長要怎麼改善我們原高雄市，畢竟我們現在人口數也算多，不要再淹水了。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

對蓮池潭這個部分，我比較清楚，就現有高雄的湖泊或是埤塘其實它有滯洪的功能，我們都希望透過這個更好、更精確的截流或者說放流這樣的控制來增加。其實它就是一個非常大的滯洪池，所以我們每次不只是在興建的滯洪池，甚至是包含阿公店水庫也好、蓮池潭也好、金獅湖也好、美濃的美濃湖也好，我們每次在災防會報，不管是西南氣流或者是強降雨來之前，我們都會要求他把水位降低，然後去增加整體滯洪的功能。我相信這樣的一個截流站站體更新功能，其實能夠讓我們在控制蓮池潭的水位上面獲得比較更精確的效能。

至於說服務處那邊相關的措施，抱歉，這個真的我就不是那麼清楚，會後我會找水利局進一步來瞭解。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員眉秦的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

請童議員質詢。

童議員燕珍：

市長，我坦白跟你說，我要來之前我心中一把火，一路上差點出車禍，我實在太生氣了，爲什麼氣呢？我告訴你，很少讓我這麼生氣，因爲實在是太過份了，我要怎麼說呢？最近我請工務局到我們河堤社區去會勘幾條道路，因爲我接到主委的陳情，道路實在破舊不堪，而且還容易造成公安的危險，包括鼎泰公園連接鼎祥路、鼎瑞街那兩條路的路面破爛不堪。主委就說每次發生危險，小朋友容易滑跤，造成行人很大的危險。工務局和目前的前瞻計畫都是將道路問題看得非常重要，每逢選舉就到處修路，既然修路就表示這個工程是市政府非常重視的。當時我是下雨天頂著大雨去會勘的，因爲前一陣子一再下雨都沒有時間去，結果我還是找出一個時間。

我今天的標題剛剛才設定出來，「高雄市的工程建設有夠爛！」這是很俗的話，但是我氣到必須這麼說，讓你看看照片。市長，你看看，這是路面，我現在看的只是一個社區，還有很多社區不用講。道路中間居然會裂一條縫，而且縫還會隆起。這也是整條縫整個銜接下去。市長，你有在看嗎？你在看電腦喔！這是所謂的河堤公園的無障礙坡道，當時我請養工處、工務局、交通局一起去會勘，這裡沒有所謂的無障礙坡道，我們在河堤公園常常看到很多人推著身障者的車子下午去曬太陽，很多身障者、老人家都會去那裡曬太陽，但是這裡沒

有無障礙坡道。這個也是，趙秘書長建喬有說要做，事實上當時他也同意做，也就馬上做了，但這是遺漏的地方，沒有做好。這個也是，這個做了，可是看不出是無障礙坡道，因為沒有標示。我想問一下工務局，局長，我請問你，無障礙坡道上面要不要有圖案的標示？

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局蔡局長長展：

整個坡道上面目前沒有規定要做一些相關的標示。

童議員燕珍：

為什麼很多無障礙坡道都有做身障的標示呢？

工務局蔡局長長展：

那是早期的一些相關規定，目前沒有。

童議員燕珍：

你認為需不需要做，讓人家知道那是無障礙坡道，你認為需不需要？

工務局蔡局長長展：

如果是行穿線那個部分，可以做一些必要的，視實際上道路的狀況。

童議員燕珍：

是不是應該讓人家知道那是無障礙坡道？

工務局蔡局長長展：

是可以朝這個方向讓市民更清楚。

童議員燕珍：

這個也是無障礙坡道，因為它是要經過斑馬線到那個橋，這裡路人、行人是最多的，也做了，可是我覺得很馬虎。這也是做了，因為過去的無障礙坡道不是擺在斑馬線的前面，它是中間隨便設的，因為我會勘了以後，我覺得應該要先經過斑馬線，再上無障礙坡道才到公園，程序上應該是這樣的，局長，是不是這樣？

工務局蔡局長長展：

目前做法確實是這樣，而且這樣比較方便民衆。

童議員燕珍：

是不是要這樣做才方便，是不是應該經過斑馬線。這個也是做了。這也是無障礙坡道。我要看的是路面。這是整修的路面，這是到鼎泰公園的上坡。這是一個路面的孔蓋，再來這是到鼎泰公園的坡道，雖然照片沒有很清楚，整個下雨天是非常滑，而且非常危險，這裡剛好又有階梯。這是孔蓋的部分，當時都跟我說要修。這是用補的，市長，你看兩個顏色，白的跟黑的，黑的是補的，

你這樣看好像是平的，其實它是凹凸、高低不平的。這也是補的，深色的都是補的，像補破丁、貼狗皮膏藥一樣。這整個路面你可以看到兩個顏色，都是用補丁的方式，你可以看得出是兩個顏色，深色那一塊就是補的。再下一張這也沒有修補。再下一張這也是用補的，這個比較明顯，完全二個顏色，而且高低不同，像這樣的工程品質，沒做之前行人還可以行走，現在做了之後，反而行人沒辦法通行，而且當時在施作的時候，到處都是瀝青髒得要命，主委來跟我抱怨，路人沒辦法行走。再下一張，這也是，就這樣補，照片看起來還滿平的，事實上整個是凹凸不平的，市長，你如果不相信，可以到現場看一看，我不知道局長有沒有去看過？再下一張，這個也是二個顏色，其實是二個層次。下一張這個也是，就是用補的，我的天啊！你到現場去看真的慘不忍睹，我中午特別去看，本來我的助理拍照給我，還看不出這麼明顯，我到現場看真的嚇了一跳，怎麼會這樣做工程呢？再下一張，這個也是。下一張這個都是二個顏色，可以看得出來，其實你看的沒有很明顯，但都是用補丁的。這也是用補的，東補一塊、西補一塊，我真的希望你們到現場去看，這樣看我覺得還不夠明顯。再下一張，這個不用講了，真是凌亂不堪，希望整修的時候一併修整好。下一張，遠遠看就是一塊黑的，高高的都是用補的，就像補丁一樣，你想想看，河堤社區是一個這麼大、這麼美好的社區，路面居然是這個樣子。再下一張，這整條縫都是裂的，這裡整個都是裂縫；這個孔蓋凸起，這也是。再下一張，這不用看，亂成這樣子。下一張，整條都是裂縫，馬路中間、旁邊的路面粗糙不堪，中間就是一條裂縫，而且是高低不平的裂縫；當時的路面就是這樣子，這整條道路都是裂縫，這個也是，都是裂縫。再下一張，我大概拍了四十幾張，這個也是，就這樣補啊？市長，你看，工程是這樣用補的，小則是一小塊、大則是一大塊。下一張，也是這樣補，現在補的那一塊還可以看到，中間也補一塊，這個也是，中間都是不平的，這是我們的工程品質。再下一張，這也是補的，這很明顯是二段，接縫的地方是這樣補的。好，這個接縫的地方是這樣補的。再下一張，這是地址，告訴大家是在哪一個位置。市長，我今天看了內心真的覺得，我自己做議員那麼久了，說實在的，工程我沒有看過補層補得這麼爛的工程。而且是虛應故事，我剛剛講會勘這麼久了，你為什麼不動工？他說要請示上面，上面要同意了我才可以做刨除，本來就是應該做刨除，像這樣子的路面你還不刨除，就這樣補上去，太陽一曬馬上裂縫。那以後還要再來一次，再花一次錢；再找一次工人，這就是我們的工程品質嗎？市長，我覺得老百姓很可憐，怎麼會這樣子。今天下午我們主委打電話給我說：「議員，你不補還好，補了之後我們走路都會摔跤。」粗糙不堪，敷衍了事，難道這是有意識型態嗎？藍色的議員你就不好好做，綠色的議員你就好好做，是這樣嗎？我

們為的都是同樣的老百姓。這樣子的道路，一條鼎祥街、一條鼎瑞街，那馬路有空去看一下，市長，真得是慘不忍睹，開車就是顛顛簸簸這樣子。市長，你可不可以告訴我，這樣的施工品質你要不要改善？要不要處理？這是最想知道的，市長請回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

許代理市長立明：

今年特別是過去這一、兩個月，其實常常有傾盆大雨，各地路面的坑洞等等的，的確在這一、兩個月以來，案件數非常多。我先講我們基本上處理的原則是這樣，天氣好轉之前，我們會先用冷料把坑洞給鋪平。我剛剛看了一下，老實說這樣子的施工大致上並沒有違反，我們會要求，他其實在孔蓋附近…。

童議員燕珍：

市長，你如果這樣子維護你下面的人，我沒有辦法聽你講。

許代理市長立明：

童議員請你讓我講完，我們的施工規範就是在孔蓋附近一定要去做方正的切割。至於這個高低的落差，這個也有一定的規範，至於剛剛看到很多孔蓋旁邊的坑洞，那當然是一定要及時去做改善的。這一個部分，特別是孔蓋的周遭，未來如果有經費可以做全面性的刨鋪，我們當然希望做全面性的刨鋪。刨鋪的過程裡面，我們盡量讓孔蓋去下地。

童議員燕珍：

市長，你的解釋我不接受，為什麼？因為你是要等到有錢的時候才來做，那沒錢的時候老百姓要受苦嗎？那工程的東西你都在進行，它也不過是這麼一條路，你有這麼多的理由來替你的下屬護航，錯就是錯啊！就是要去修正。

許代理市長立明：

不是，我只是告訴你工程規範是這樣，如果它的高低落差…。

童議員燕珍：

我建議你明天就跟我去看，你去看那個現場，我這樣看，你還看得出它是平的，你到現場去看一看，慘不忍睹，我用四個字來形容。市長，你不能說今天我們暫時先怎麼樣，以後怎麼樣，你清楚告訴我，要不要去修正，要不要把它做好？

許代理市長立明：

如果它造成道路的安全，那當然安全的問題跟疑慮，當然要去修正。

童議員燕珍：

你的意思是說，以後只要道路有問題，只要水泥鋪一下蓋一下就好了，只要

平，看起來是平的就好嗎？

許代理市長立明：

我沒有這樣子講。

童議員燕珍：

我請問你要不要去修正？

許代理市長立明：

它如果造成安全上的疑慮，當然最優先應該要去處理的地方。

童議員燕珍：

爲什麼不用刨除的方式去做？又不是很長的路，刨除是一勞永逸，他說要請示上面的人。我就不知道上面的人有沒有請示工務局局長？有沒有請示你這條路？局長你回答，市長你請坐。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局蔡局長長展：

這個部分在整個局裡面的一個作業系統，有分爲現場的馬上的臨時狀況，就必須要在下雨的時候馬上做一個鋪設，用冷料去鋪。剛剛市長也有提到整個我們目前的作業標準，包含這些臨鋪的狀況，確實是用這種方式來處理。

童議員燕珍：

工務局長，你去看過了嗎？

工務局蔡局長長展：

這段沒有。

童議員燕珍：

你去現場看過了嗎？

工務局蔡局長長展：

沒有。

童議員燕珍：

它的施工品質你去看過了嗎？你沒有看過你憑什麼說它是可以的？

工務局蔡局長長展：

我是說現在依照片來看，這個就是目前我們在做臨鋪的狀況。

童議員燕珍：

你要不要去看？

工務局蔡局長長展：

我會去看。

童議員燕珍：

我陪你看，不要勞駕市長，我們去看就好，你什麼時候要去看，我陪你看，好不好？〔好。〕我們排一個時間我陪你看。如果你看了覺得這個工程品質是 OK 的，我沒有話講，我也告諸高雄市市民，市政府工務局做的工程就是這個樣子，要好我也沒有辦法了。你只要到現場去看，絕對跟照片上的落差很大，真的，…。

工務局蔡局長長展：

我們道路有分臨鋪跟永鋪，這個是屬於臨鋪的狀況。〔…。〕好。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝，時間到了嗎？接著請黃議員柏霖質詢，15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝議長，代理市長、副市長，還有各位局處長。我想本席長期追蹤，包括三民區很多重要的工程，十全路打通接覺民路，公務部門相關局處也努力了，十全路現在也打通，現在滯洪池也加緊在努力中。本席除了十全路打通以外，另外就是屠宰場，記得好幾年市長都答應我，他在任內一定要想辦法把它遷走，市長已經高升到總統府當秘書長，事實上我們看到他每天還是在那邊殺豬。剛剛童議員他是河堤社區的，就住在那邊，河堤社區是全台灣人口密度最高的社區，可是它的斜對角每天都在那裡殺豬。我常常想一個進步的城市，沒有人每天把豬運到市中心去殺豬，市長也好幾次在議會答應我，黃議員，我任內一定要把它遷走，然後到現在也是每天在殺豬。我覺得這是不對的，我覺得很多事情不是嘴巴講講，然後又說原本每天宰 800 頭，已經遷了 300 頭出去，每天還要宰 500 頭。

我覺得那是不對的，為什麼？因為第一個，這個把它遷走，那一塊基地應該要做一些彌補，我常常講土地的政策，消除、避免、禁止、平衡、促進發展。那一塊土地應該一部分要拿來回饋，當時這幾十年來污染了我們東三民，應該在環境上給它一些改變。同時這一塊乙種工業區應該回歸它的使用，讓高雄市很多的青年創業等等。早上代理市長也提到了，我們高雄希望很多優質的，所謂的北漂青年能夠回到高雄，那我們能夠給他什麼，如果他回到高雄，人回來了，都在那邊搖泡沫紅茶。那你說這樣的回來，對整體市政發展，我覺得效益是不大的。我們應該讓這些人未來回到高雄，他是帶著他在外地所學的資訊、專業能力回到高雄，它形成一個可以被創業的基地，我一直這樣講。所以那一塊土地未來應該是很多可以備用，一部分我們在環境的改善，要做公園或什麼，我覺得很好，回饋當地，甚至滯洪池等等。一部分拿來做青年創業基地，甚至高雄任何有助於高雄在工業、在就業率上能夠提升的優質的就業。事實上我們一直提到就業率以外，那是「量」，還有一點很重要，那就是「質」。我所

謂的「質」是，如果你把全省平均，高雄一樣的工作跟台中跟台北，我們是低薪的，爲什麼？因爲做同樣的工作，爲什麼我們高雄都領比較少，爲什麼？因爲我們這邊就是這樣子，環境就這樣，你要讓老闆出多一點，他也不願意。所以我在議會也提到，高雄有一位我的好朋友，他兒子成大畢業，他花了四百多萬送到美國留學，兩年後回來，花四百多萬，回到高雄找 3 萬 5,000 元的工作。花四百多萬用兩年的時光，結果回來以後，在高雄找了一個多月，沒有辦法，又回到美國去找工作。爲什麼？因爲我們沒有相關可以讓這個孩子，他在國外花了那麼多精神、金錢學的，沒有辦法在高雄被運用。這也是一直爲什麼在高雄大概六、七年前，我們一直在推自由經濟示範區，我們希望在高雄市有一個自由經濟示範區，它是境內關外，我們希望吸引更多的外資、吸引更多的跨國企業，他覺得高雄是一個境內關外，可以來創造更多、更新的技術，更高價值的工作，然後回到高雄，他覺得在這裡可以找到他想要的。我說真的，如果我們的起薪是差不多的，我跟你講，在高雄是天堂。爲什麼？因爲我們其他的成本低，中間的 gap 就出來了，我們現在的差別是，因爲我們的起薪比別人低，但是因爲我們的生活物價比別人低，所以我們相對的剝奪感比較低，如果我們努力到有更高工作的價值回到高雄，我們才會真正吸引更多的人來，這也是爲什麼我們高雄這七、八年來的總人口沒有辦法增加。

我想代理市長是研考會主委出身，你也知道，高雄市這十年來，縣市合併後剛好跟高雄現在的人口數差不了多少，可是如果我們對比台中、對比桃園，他們都多了好幾十萬人，我們是正負剛好，我知道前三年連續有兩年都人口負成長，有一年突然 12 月增加了，但到 4 月又掉下來。爲什麼？因爲時間快到了，大家都去遷戶口，遷一遷以後那些人還是又回去了，所以那個胖不是真正的胖，而是我們要回到我們有沒有更優質的就業機會？高雄的中山大學有做調查，我們每年高雄市這 17 所好的大專院校，包括國立的、私立的、科大等等，我們所培育的學生只有 20% 有辦法留在高雄工作，大部分都要離開高雄，不是到台南、到台中、到台北，甚至現在還有一個現象到對岸去的也越來越多，那麼我們應該要怎麼辦？還是回到我們本業。

第一個，我要跟市長請教屠宰場的問題，我們到底市府有沒有決心？這是第一個。是不是趕快要把它遷出去？有時候道德勸說，說實在的，那個講十年了，本席在議會光是質詢屠宰場搬遷，蔡副市長還沒來之前，我們縣市還沒合併，我就一直講，講到現在差不多十年，十年還繼續在講，還是照樣每天在那邊殺豬，我覺得這是不對的，高雄市内市中心本來就不應該容許這種殺豬的行爲在裡面，我們市政府的執行力在哪裡？市長對我們的承諾在哪裡？這是第一個。

第二個，我也希望高雄市未來有更優質的就業機會，讓我們的子弟覺得回到

高雄，一方面我回到我的家裡面，二方面這個地方真的能夠提供很多優質的就業機會。我們當然樂意看到高雄是一個又光榮、又進步，每一個人都希望回來的高雄，我也不希望高雄變成所謂的什麼又老又醜，那個都不是我們要的，從政的目的不是希望安居樂業嗎？希望每一個市民活在這個城市都會覺得很光榮，如果有人問說你住哪裡？我說住高雄，然後覺得很光榮，不是這樣嗎？我們怎麼讓生活覺得他是很便利，而且在各種就業、各種相關的生活、生產、生態上都能夠有一個更好的結果，所以先這兩個問題來請教我們代理市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

第一個問題是屠宰場的問題，我們在過去十二年其實對很多高雄這個城市裡面，因為都市發展過程其實空間的配置早期有它不得不的原因。

黃議員柏霖：

沒關係，市長，你收斂在屠宰場就好。

許代理市長立明：

屠宰場這個部分我們過去其實做了很多，屠宰場這個部分，第一個，牽涉到農會；第二個，牽涉到民生物質的供應，所以這個進度的確是緩慢，最近跟農會基本上已經談好，他們已經提出遷建的計畫書。

黃議員柏霖：

預計什麼時候遷？

許代理市長立明：

這個部分，我是不是可以請…。

黃議員柏霖：

沒關係，你現在答復預計什麼時候遷？

許代理市長立明：

我沒有辦法講他什麼時候遷，因為他們的興辦事業計畫事實上要給農委會核定。〔是。〕並不是給高雄市政府核定，我們會盡快去催促。因為這個部分包含我們農業局跟蔡副市長都有在掌握中，至於農委會那邊的進度，我坦白講，我們沒有辦法在這邊說一個非常確切的。

黃議員柏霖：

好，這是第一件。

許代理市長立明：

第二個，我還是要跟黃議員報告，當然就台灣的薪資上面來講，的確是充滿著南北不均衡的這個狀態，但是以平均薪資來講，高雄的平均薪資事實上是高

於台中的，當然我們都非常的希望能夠推動優質的就業機會，必須要均衡完整而且多元，所以可以看到我們其實在路竹科學園區 10 月份華邦電要進駐，我們最近一直在強調也獲得行政院同意，就是我們的橋頭科學園區，這個大部分基本上就是朝著未來的半導體，就是高科技的硬體製造方面來進行。

至於我們的亞洲新灣區，其實一直致力在以文創為基底的數位內容產業，甚至包含現在開始非常夯的，包含 AR 跟 VR 等等的，總之這個是未來高科技軟體的產業，甚至包含電競，當然會有很多更細部的東西，包含我們的體感園區等等，總之我們希望在這樣的布局之下，未來高科技業的硬體跟軟體的部分，我們都能夠多元而且完整提供年輕人就業機會。

黃議員柏霖：

好，市長，你對自由經濟示範區有什麼看法？

許代理市長立明：

自由經濟示範區的整個演變說起來複雜了，民進黨講國民黨說那時候馬總統本來是只有高雄港變成五港一空。

黃議員柏霖：

什麼五港一空，那個都過了，〔對。〕我知道。

許代理市長立明：

對國民黨就會講民進黨阻擋自由經濟示範區的條例。

黃議員柏霖：

我現在問你對自由經濟示範區的看法。

許代理市長立明：

我認為，真的，我認為特別是在亞洲新灣區，我們希望未來能夠進行更多的法規鬆綁跟稅捐上的鬆綁，不管它的名字叫做什麼。

黃議員柏霖：

對，名稱不重要，重要是境內關外引進新的產業進來這樣的一個行為，可是我講真的，從五、六年前，你們市政府當時也為了這個做了好多的研究，到新加坡、到香港、到韓國，韓國那一場本席也自費一起參加到釜山、到仁川，我常講這個，我們同時在講自由經濟示範區，我們五年前去的時候，他們已經在運作，現在不知道已經發展到哪裡了，所以有時候我們都思考很多、行動很少。

你剛才也提到，當亞洲新灣區，早上我有認真在看你的報告，幾百公頃的土地，甚至我覺得連 205 兵工廠、中油五輕那個工廠都劃進來，有時候如果我們沒有用一個更有前瞻性的法規鬆綁，事實上我們講的這些，剛才唸一唸也沒有花什麼錢，它就是一個法規的概念而已，就像當時的加工出口區，50 年代為

高雄創造多少就業機會，但是我們現在不要那種就業機會，那都是靠人工，我們要的是新的技術、新的材料、新的用法能夠創造更高價值工作的，我覺得市政府在這個領域應該要更積極去推動，你剛剛也覺得亞洲新灣區應該賦予一些不一樣的面貌，可是如果照現有，你們這樣走下去，亞洲新灣區到最後都是什麼？不同事業在蓋什麼大樓、旅館，如果裡面設很多旅館，你覺得對高雄有什麼幫助？我覺得幫助是不大的。

我真的也期待你剛剛之前那一段提到，爭取了華邦電，甚至台積電、什麼的願意來高雄設廠，我都支持，這個本來就好事，我們身家性命都在高雄，當然希望高雄更好，所以針對這個法規鬆綁的部分，它是不是叫做自由經濟示範區或是什麼高雄港示範區？名稱不重要，實質上你們有沒有什麼想法？或者準備怎麼做？

許代理市長立明：

在整個亞洲新灣區其實在後線有 600 公頃的土地，除了我剛剛所提到的，其實大家都非常熟悉，不管是數位內容或者是體感的部分，甚至包含郵輪、遊艇，這個我們現在大家都知道的部分之外，我們希望未來亞洲新灣區可以做為一個非常重要的發展重點，就是南台灣金融中心。當這些經貿的活動越來越旺盛的時候，他的生產者服務業，就是包含金融…。

黃議員柏霖：

相關的後續，我瞭解。

許代理市長立明：

保險等等這一些的需求就會出來，我們會再針對這些需求。其實我有一個想法可能會跟黃議員比較不一樣，我們在發展這些產業的時候，當我們針對數位內容產業或者是對於其他的遊艇跟郵輪，我們其實是要針對這些業者的發展、這個產業別的需要去進行鬆綁，未來也一樣，我們針對生產者、服務業，我剛所提到的這些金融跟保險的企業中心，我們應該要去盤點周遭所有的法規，去釋放它的活力和法規的鬆綁，而不是全面性的解除什麼管制，我認為這些解除管制都應該符合業者實際的需要。

黃議員柏霖：

市長請坐。如果能照你說的這樣做當然是最好，但是你也知道，我們立法院的品質也不是我們能控制，很多東西我們說一說，到底法規能不能鬆綁，每一個部會意見也不一樣，所以我們還是要去聚焦，我是認為無恆產、有恆心，當我們覺得這是對的事就要努力。最後 46 秒我要提到高雄市的債務 2,800 多億，我一直提到債務複息的可怕，利息一增高 1%，我們就要多付 28 億，當然你們也說，中央少給我們 818 億的補助款，好，我都支持，但是我們有辦法去要

回來嗎？如果能要回來當然對我們最好，逝者逝矣、來者可追，我希望未來市政府在編預算，每年都能夠有盈餘，未來不要把舉債當成常態，每年都要能剩餘，像去年一樣能剩 10 億也是一件好事，如果每年都能還債的話，因為我們都知道未來子孫繳稅的人少，未來要享受福利的人很多，我們現在如果不面對，未來的高雄市政只會…。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃柏霖議員。接著請第七位伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝議長。在這一段時間也遇到要選舉了，當然市政府團隊也會面臨很多議會的問政挑戰，但是我相信我們的許市長，包括我們的市政團隊一定不負市民的期望，為市政目標繼續努力。

我這裡有幾個議題，我們桃源區有建國橋和龍橋的復建案，在過程中爭取得非常艱辛，中央原民會有補助，也要特別感謝高雄市政府，因為有配合款，這二座復建的橋梁工程才能夠很順利地定案。建國橋和龍橋也都完成了設計，龍橋應該已經有廠商了，這二座橋的復健應該是地方的大事，但是公所知道是我和原民會谷縱主委努力爭取的，我就沒有看過這樣搗蛋的公所單位，應該是合力促成這二座橋梁順利動工。一些區公所的人就會鼓動，從開始說議員在騙人，一直到設計、一直到爭取經費、一直到已經發包完畢，公所還是有一、二位在搗蛋，鼓動一些地主，有這樣的狀況，但是還好議員本身，包括市政府、包括谷縱主委，我們都是基於照顧鄉親的立場在做努力。龍橋準備要動工，我建議市長，動土地點不必借公所的公共設施，我們就在桃源國小比較中立的學校做龍橋的動工典禮。市長，本席的意見，是不是可以在桃源國小這個點做龍橋的動工典禮，請許市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

龍橋的爭取過程非常艱辛，真的多虧議員在中央原民會極力爭取，當然爭取下來之後，地方該負責的部分我們一定不會卸責，龍橋的部分在今年 8 月 7 日已經決標，我們相信等汛期過後，大概 10 月、11 月就會進場施作，至於建國橋，我們預計 9 月初決標，過程中原民會及代辦的新工處也都一直在檢討山區的施工及價格相關的問題，不要再多次流標，這是我們的目標。至於龍橋的動土，大概工程的動土都會在工程的現地，這部分讓原民會及代辦的新工處去思考，我覺得他們會思考出一個合適的地點，這畢竟是桃源區非常大的事情，我們不希望地方的紛擾去阻礙相關工程的動土或未來工程的順利，一個動土典禮

都是在祈求未來，山區的午後雷陣雨特別多，都是在祈求工程順利圓滿進行才能造福地方，這部分是不是讓原民會及新工處去討論一個合適的地點，能夠讓動工及未來的工程都能順利完成。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝市長。我想沒有必要等到 10 月才舉辦動工典禮，我希望在 9 月，不要那麼晚，市長，能不能放在 9 月呢？

許代理市長立明：

謝謝伊斯坦大議員，剛剛說的 11 月底，只要在動土之前的準備事項，我希望原民會及新工處能夠加緊腳步來準備，我想他們拖到比較後面，是希望整個汛期過了之後再來處理，等整個動工前的準備事項加緊腳步準備好，就可以準備動土典禮。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。我想不要拖到那麼晚，沒有汛期不汛期的問題，整個準備程序也應該完成了，希望原民會和工務局合作，提前在 9 月辦動工典禮，工務局局長，有沒有問題？

主席（康議長裕成）：

有沒有問題？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

現在都準備好了，為什麼要拖那麼久呢？

工務局蔡局長長展：

伊斯坦大議員，我們這個工程已經發包，主要是考慮到汛期這段時間河道的施工安全。議員剛剛建議的地點還有時間提早這個部分，我們會跟原民會去考量，我們會選擇適當的時間和適當的地點辦開工典禮。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。原民會主委沒有問題喔！我們要提早，沒有汛期不汛期的問題，好不好？請主委答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝議長、議員。我們會按照市長指示，跟新工處、工務局討論好之後，我們會把確定的時間和地點親自向議員報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。建國橋的部分大概還有一些小問題，我想請主委報告一下建國橋的一些問題，我們要如何讓建山里的一些鄉親有共識，把小問題處理掉，對建山里

整個未來的產業、部落的環境都有很大的幫助。請主委答復一下建國橋的問題。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝議長、伊斯坦大議員。建國橋目前是在設計當中，目前所面臨的問題就是橋的基地使用到一戶族人的用地，因為他們對整個設計使用到他的土地面積有一些誤解，所以我在前二周私下去拜訪過這個家戶，原則上他們會配合，但是他要求我們再辦一次公開說明會，暫定下周應該由我主持，我們邀請新工處的設計廠商一起來現地做一個說明，讓他理解整個用地的面積，包括對於所有住戶的公共利益，他聽完之後應該會接受，剩下這個部分。我們也會趕在剛剛市長提示的，我們會趕在 9 月 4 日以前取得用地，因為我們希望在 9 月 4 日之前做順利發包的作業，以上，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝主委。藤枝有一條產業道路叫做藤枝四號農路，這一條路非常重要，我知道原民會每一年部落建設的經費非常少，藤枝四號農路關係著當地產業道路之外，他們的老家就在那個地方。上一次我們也跟原民會的主委辦理過會勘，但是因為經費的問題，原民會根本就沒有辦法再找經費把藤枝四號農路做安全的水泥路面，其實這條路不長、經費也不會很多，我們估計的結果，大概六、七百萬，就可以將藤枝四號農路改善成安全的水泥路面，許市長，能不能幫忙完成藤枝四號公路改為安全水泥路面，經費不多，只有六、七百萬，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

謝謝議長、伊斯坦大議員。坦白講，我們在原鄉的產業道路上，的確經費分配下去可能都不多，上次我也提過，真的在縣市合併之後，我們特別撥出一筆每年 4,500 萬到 5,000 萬的預算做部落安全的計畫，以這樣的計畫來看，是不是還有相關的經費，一方面我請原民會來檢討，二方面山區的農路我必須要強調，第一個，我們必須看它的水土保持狀況，不做農路沒關係，不要修了之後反而影響到其他邊坡或水土保持的安定，這一點一定要謹守。剛剛提到的藤枝四號道路，我請原民會一方面就經費方面去做評估，二方面我也請工務局和水利局，對於道路的修復是用 PC 路面下去處理，是不是會影響到周邊山坡地的相關狀況，如果這些部分都沒有疑慮，對於農民的進出又有必要性的話，我想除了在檢討部落安全的費用之外，我們也會來研究是不是用災害準備金來支

應，或用其他方式來做這樣的支應。總之，我強調那個前提，我們在任何山區的道路一定要注重安全，不是只有道路本身好看，真的我們看過很多道路開了之後，結果上下邊坡呈現很容易崩塌的狀況，我們不希望看到這樣的狀況，所以我希望原民會、水利局、工務局嚴謹評估。第一個，這一條農路的必要性，第二個，這樣的修復是不是會造成其他環境上面的影響，如果這些評估都 OK，經費上面我們絕對來支持。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝市長。這個不是問題，鋪設安全的水泥路面之後，道路的穩定性反而更好，市長，做了安全的水泥路面以後具有穩定的作用，絕對不會破壞水土保持等等的問題，絕對不會，我想藤枝四號農路還是要請市長幫忙。

下一個議題，原住民族博物館設在高雄的澄清湖，這是一個權益大事，北有故宮、南有原住民族博物館，中央既然已經核定了，我想了解一下，到現在為止中央到底協助到什麼程度？請主委答復。

主席（康議長裕成）：

請主委說明。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝主席、伊斯坦大議員。國立原住民博物館其實整個興建及規劃都是由中央來主導，地方就是協助關於用地的取得，包括未來都市計畫的用地變更、包括整個環評的部分。中央其實在今年 7 月才成立籌備小組，整個整體完成預計要在 114 年，其實市府覺得時間太冗長，關於市府原博館的推動小組，這星期五要召開第三次會議，中央是召開第一次，我們有做一些建議，希望他們在整個期程上可以做一些調整。市長在上次市政會議也指示，我們全力配合中央，包括剛剛所提的土地的取得，包括環評的部分，包括都市計畫等等，我們都會全力配合中央辦理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。我想中央的進度和時程拖太久，9 月分我在中央政府參加轉型正義的委員會會議，我也會向總統報告，希望把時程提早，謝謝議長、市長。

主席（康議長裕成）：

謝謝伊斯坦大議員的質詢。接下來請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員信瑜：

議長、市府團隊、市民朋友，大家平安，我是陳信瑜。首先我要請教代理市長，請問市長，你平時會到公園運動嗎？你有時間去運動嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

謝謝議長、陳議員。宿舍旁邊有一個社區的鄰里公園。

陳議員信瑜：

社區型的？

許代理市長立明：

對，文化中心也很近，如果我有時間會去文化中心…。

陳議員信瑜：

以高雄公園來講，你想像走在高雄的公園當中，你希望它有什麼不一樣？或是哪些人會在這裡使用？你親身體驗之後，你覺得我們的公園能不能有更進步的方式呢？

許代理市長立明：

我想每個公園的定位不一樣，必須從定位上去看，就像我剛剛講的，在凱旋路後端其實是一個帶狀的鄰里公園，在鄰里公園裡面，我們當然非常希望是當地社區的公園，因為它不是觀光型的，要符合社區使用，包含社區長輩和小孩，甚至在公園散步的青壯年，盡可能符合他們的需求。

陳議員信瑜：

好，謝謝，市長請坐下。我在二月有去走訪高雄市許多公園，許多公園總有一個特色，我覺得共同的特色，也就是罐頭、塑膠遊具充斥，綠地及公園的覆蔽率都不夠，再來我們也看到公園裡面的植栽多樣性是偏低的。剛剛市長有講到一個重點，社區型的公園，每一個公園的功能、特色，甚至是服務的對象都不同，但是一個公園是多功能的服務每一個不同族群的市民朋友。其實最近我有調閱一些四月份質詢的相關的各個國家的公園，我身邊有很多好朋友，爲了要去追這些特色公園，他們也情願買機票跑到沖繩、墨爾本或其他國家，或是帶孩子去參與、玩這些特色公園。台北也有舞蝶共融公園，它單日的點閱率大家我們可以去一下，請工務局長也去看一下，這個公園當初在催生的時候，大概開超過十幾場的公民參與會議，當然當中也有雜音不斷，但是這個公園誕生之後，有非常多的民衆，甚至南部人也跑過去追它。在 4 月 19 日質詢的時候，我曾經提醒工務局，要將少康森林公園轉型設計成爲高雄市第一座共融式的公園，所以它就要去符合各種不同族群的需要。但是我們優先的要求，在 6 月 29 號我們跟特色公園聯盟也有一起跟養工處開過會，我們要求的是，第一個，拒絕塑膠的地墊，這個是全世界目前的趨勢，回歸到天然的素材，不管是木屑或者是沙地。第二個部分，公園的覆蔽率、覆蓋率一定要 60%。我們可不可以摒除一下，包括噴水池這些的設施，也把它摒除在綠覆以外，因爲這個其實是涵蓋在當中，如果要用這個去涵蓋的話，我們綠覆率大概每一個都

會達到 80%，但是這個不是實際的綠覆率。第三個要求，我們當然希望不管是遊具，或者是公園當中要有分齡、分區的一些設計。除了將這些特殊遊具設計進去之外，我們特別要去考慮到身心障礙兒童，和一般兒童都可以一起遊玩的共融式的遊具跟共融式的公園。第四個要求也是剛剛提到的，植栽要多樣化，甚至要增加生態池。因為社區有可能就是跟學校，可以去進行各種教育的場域，就是讓學校就近的。所以在 8 月 6 號的時候，我們跟張豐藤議員以及康議長，也共同召開了特色公園的公聽會。當中集合了所有學者專家，還有地區民衆的需求，我們也要求做出了具體的建議。第一個是我們要全面的來盤點高雄市，高雄市的大大小的社區公園、大的公園，我們應該來做一次的盤點。盤點它是不是年年的，我們開始逐步的去編列預算、去做一些新的更新。我舉台北市的例子好了，台北市在 2018 年就會增加到 11 座共融式的公園，新北市他們會完成 23 座，台中市今年再加上 15 座的話，就總共有 16 座的共融式的公園。那麼高雄市雖然我們的預算結構不是很多，但是我認為只要我們逐年的編列預算，逐年的增加。在 4 月 19 號的時候我也要求，我們是不是一區就來誕生一個大型的、特色共融式的公園，一區先一開始，我們先集中火力、集中預算來做。我們調出墨爾本的皇家公園，這個現在已經獲選澳洲最佳的遊戲公園。它從頭到尾整個公園的設計，是以照顧環境、照顧人的一種減廢設計，它也強調自然素材跟自然建材，包括剛剛講到的沙土，這個都有。再來講到剛剛講的日本沖繩綜合公園，它其實在 2017 年 10 月才重新翻新，可是它現在在全世界的點閱率非常高，它也設定了年齡的使用者是在 12 歲以下的小朋友。再來看一下美國愛達荷州的兒童無障礙遊戲區，我們只有看到這個部分，它也是讓這些不管使用輪椅，或是助行器的這些身障者，它特別在地基上面有做了一些的設計，它平順但是又防滑，所以它在使用上是非常安全，而且很順手的。

所以我們再一次的要求，也希望市長可以來做這樣的指示，第一個，就是讓公園原生的原生植栽，我們在強調的是原生的植栽的多樣性和生態的功能。第二個部分也就是管理維護的部分，包括落葉、枝條的回收，其實枝條的回收回來打成木屑，就可以回收來使用了。所以我們不知道這些廢枝，未來你們要怎麼使用，還是直接燒掉，這個就有點可惜。可能環保局要去做一些的搭配，包括限制那些打掃的範圍，不是所有的落葉都要掃光光。以及現在大家比較爭議的，樹木修剪的方式，這是第一個部分。第二個部分，公園的興建要加入公民參與的機制，也要了解當地社區的特色，以及融入當地居民一起共同來討論。這樣公園成立的時候，興建完成的時候，居民對於公園的歸屬感跟認同感會更高。第三個，我們現在企業的認養，都只是認養掃掃地、灑灑水，有沒有可能讓這個公園完全的被認養，從興建，甚至是從它設計的時候，我們就讓它完全

的認養。在台北也是有很多的公園，就是真的讓企業完全的去認養它。第四個，剛剛市長也講到的，針對每一個特色的公園去做不同的設計。但是在較大場域的鄰里公園，我們就可以再設計更多不同，包括挑戰性的遊具，都可以放到這個地方來。我相信高雄市會產生一個非常有特色的遊具公園的文化，因為我們有海洋性，我們有很多高雄在地的一些特色是可以被呈現出來的。好，這個是這個部分，待會再請市長回答。

第二個部分，這個應該是在 105 年，105 年高雄市有催生了高雄市動物保護自治條例，105 年 3 月已經有上路了。在這個當中的第四條，由主管機關自行成立的是動物保護諮詢小組。因為我知道市長也是愛護流浪動物的市長，所以我也特別提醒一下農業局，我想市長應該不知道這件事情，請問研考會你有列管嗎？研考會在哪裡？研考會你知不知道動保處有沒有成立了動物保護諮詢小組，成立了沒有？有還是沒有？

主席（康議長裕成）：

請研考會回答。

研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：

謝謝議長、謝謝議員，不好意思，議員，我不太清楚這件事情。

陳議員信瑜：

好，請坐下，應該要讓你一直罰站。在 105 年 10 月 25 號業務質詢報告的時候，因為我們是 3 月份成立，所以在下會期我才質詢。下會期的時候我就要求，這個諮詢小組，因為這個諮詢小組在它的法源裡面就要求，其實它的用意就是為了要整合市府的局處和民間團體，讓這個保護工作就是非常有績效式的，不斷地去檢討跟進步。並且它的成員到底是落實放在哪些成員上面，現在就請農業局回答一下。從兩年前到現在，這個小組到底成立了沒有？開過幾次會了？現在小組的成員是誰？會議紀錄我想你就提供給我這幾次的會議紀錄。局長請你回答一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

農業局鄭局長清福：

跟議員報告，小組是有成立，召集人是動保處的處長，目前為止成立之後還沒有召開會議，那個是必要的時候才召開，是這樣子。

陳議員信瑜：

必要的時候才召開，你的必要是怎麼樣叫必要召開？

農業局鄭局長清福：

我想議員…。

陳議員信瑜：

局長你請坐下，再來這個諮詢小組最主要的目的是要整合市府相關局處，你認為動保處處長有辦法指揮到其他相關局處嗎？包括他可以叫教育局，他可以請其他的局處一起做配合嗎？如果局長你擔任召集人都尚且有一些困難，你要處長來當召集人，我看你要幫他調整一下，不然他會很痛苦。我覺得今天市長在這裡，我相信市長都有可能自己跳下去當這個諮詢小組的召集人，因為他也非常愛護動物。所以諮詢小組兩年了，還沒有開會，連成員在哪裡都不知道，你要怎麼交出這個城市是友善動物的成績單？這個農業局要負很大的責任。我相信市長不需要去關心到這麼細節的業務執行，但是研考會是市府的頭，連這樣的事情你都沒有研考，也都沒有管考，研考會你應該好好檢討一下。第二個部分，安寧小組也是討論不斷的事情，安寧小組到目前，從今年的 3 月 29 日台灣動物保護行政聯盟，監督聯盟來到高雄市開了一個會議，他也提到安寧小組的作業，辦理的流程是非常不公開、透明的。而且還做人民陳情的請願，議長有接受了這個請願，所以議長特別有指示要將這個請願案放到議程當中去討論，議長那天有做了一些的指示跟關心。在議會的審議過程當中做出了一些決議，也就是希望第三公正單位，必須要大於市府代表的人數。這個部分到現在，動保處說要提出報告，請問一下這個報告這個會期有沒有提進來？

主席（康議長裕成）：

請回答。

農業局鄭局長清福：

報告已經提到議會了，目前我們已經修正為動保處是 3 個，外面公正人士是 8 個，所以變成 3 個。

陳議員信瑜：

好，那你告訴我諮詢小組什麼時候要成立？你依法應該要什麼時候就要成立了，這個會後我們再來討論。第三個部分，你先坐下，待會還要請市長回答。第三個部分，我們在救災的時候，主計單位，我們在風災、雨災、什麼災的時候，你有沒有到第一現場去幫忙救災，主計單位請起立，有沒有去過？

主計處張處長素惠：

目前是沒有。

陳議員信瑜：

那你知不知道第一線救災的有哪一些人？

主計處張處長素惠：

應該有很多單位就水利、農業、工務。

陳議員信瑜：

但是你們知不知道他們在救災時候的危險性？

主計處張處長素惠：

我回去再了解。

陳議員信瑜：

當時在提預算結構的時候，你們只用績效獎金跟工程獎金，就把他危險津貼的補助就刪除了。我請問一下，當每一次危險救災的時候，這些第一線人員在外面幫忙救災的時候，你們在哪裡？工程獎金跟績效獎金是所有的人都可以發的，他們一年到他們的手上，頂多就是二、三千塊，一年可以拿到二、三千塊的績效獎金，比較高額度的 1 萬…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

我先依照順序，對於特色公園，其實我剛剛講到一半，設計公園當然是要符合社區使用上面的需求。但是我們其實大型的森林公園，坦白講，我基本上都認為應該要有它的特色性跟它的自明性。其中有一點不變的，我們一直真的很鼓吹，特別是在本地種、原生種的樹木，應該是要以這個為主。我還記得我那時候在研考會的時候，我們在做公園的考核，剛剛陳議員提到的一個部分，我們那時候開始力推，而且說服外聘的委員，落葉不算垃圾，就是落葉它基本上是可以跟公園共存的。落葉如果是垃圾就會導致工務單位常常有一個想法，就是那一些小葉的，那些樹木他們就不太喜歡去種植。你看過去常常會出現一些大王椰子等等的這些東西，這個是一個部分。所以我想不變的是，一方面我們在營造各個公園，大型的公園它有一定的特色之外，我們希望原生種的樹木，比率要能夠增加，而且充足。至於共融遊戲的部分，坦白講，目前有點莫衷一是，我們願意進一步來討論。事實上這些共融的遊戲具，未來會不會變成一個悲劇，說實在的，還是有人提出這樣的質疑，對於它日後的維護管理，是不是會造成問題。但是我想我們應該要確實的去面對這些問題，而且我真的也希望我們工務局，特別是養工處在做這些特色公園的時候，真的應該抱持著更開放的態度，不只是跟公民團體、學者專家、社區的居民，大家共同去做一些比較深入的討論。我覺得這個才是解決之道，而不是說現在公園流行什麼，我們就去做那一個，我倒真得不認為是這樣子去解決問題，而是應該要有一個參與的機制，讓社區、公民團體跟學者專家，大家一起共同來會診。

對於動保的部分，我剛剛看法規上面是得設諮詢小組，所以農業局、動保處這一邊來講的話，他可能這個不是義務上的應設的部分。但是真的我們在動物保護上面來講，還是應該多聽聽外面的團體跟諮詢委員的意見，所以我請農業

局下去之後，老實說要嘛不設，設了之後兩年不開會，這真的也是怪。如果真的評估沒有需要，乾脆就把它解散，如果真的設了，還是必須要開會，我認爲這是交代不過去的事情。第三個，我想這個部分我們會充分來考量，因爲說實在的，這一個真的在第一線辛苦的同仁，我們都希望給他充足的保障。我想我會全面的來看、來檢視，不管是環保局的清潔人員，焚化爐的人員跟工務局的弟兄，在其他的，不管是績效或是其他加給上面來講，我想要有它的衡平性，這是我堅持的原則，這個部分我們會全面來做一個檢討。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳信瑜議員的質詢，今天下午登記要發言的議員，已經全部發言完畢，所以今天下午的議程到此結束，散會。（敲槌）