

## 十、第 3 屆第 1 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 108 年 5 月 16 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(陳議員致中、黃議員秋嫻、陳議員慧文)

#### 主席 (陸副議長淑美):

開會。(敲槌) 第一位請陳議員致中質詢，陳議員，請發言。

#### 陳議員致中：

今天是我的總質詢，在這次總質詢裡面，致中會針對市民所關心的一些重要的議題來請教市長。我總是認為總質詢不只是議員質詢市長，其實也是市府向所有市民朋友說明市府政策、市政如何推動的一個最好的機會。我覺得總質詢應該是一個有建設性的討論，無論大家的意見是否一樣，透過一個交流與建設性的討論，最後可以形成共識，可以來為市民做對的政策，造福市民，這個才是真正的目的，而不是為了要考倒市長，也不是說議員會去刁難市府，我相信都不會，這是一個良性的循環。

接下來第一個問題，我要為沿海的鄉親父老請命，當然，我們先謝謝韓市長在上個月夜宿大林蒲，是「大林蒲」，不是「大林埔」，我相信市長現在應該知道是叫做「大林蒲」。市長夜宿大林蒲，但是夜宿之後，事情有處理嗎？有沒有獲得更進一步的解決？這是我們所要問的問題。我身為前鎮、小港區的市議員，我要為前鎮、小港請命，遷村這個事情，市長應該知道目標是要遷村，但是我們不用等中央給我們指令或是等中央預算通過，在紅毛港的例子裡面，85 年成立聯合辦公室，88 年成立遷村專案辦公室，但是到 94 年立法院才正式通過紅毛港遷村預算。所以我的意思是不用等中央預算通過，我們才能做遷村的準備，遷村辦公室或者是遷村委員會，一個遷村的專責單位跨局處整合，我相信是刻不容緩的。

所以要請教市長，雖然規劃要遷村，但是也要當做沒有遷村處理，各方面的準備我們要進行，是不是可以請市長答復我們遷村的專責單位辦公室什麼時候可以成立？今年是不是可以成立？讓它可以走馬上任，最起碼沿海居民如果有問題，也可以打我們的專線，可是現在連一支專線電話都沒有，居民的疑問要怎麼解決？跨局處的整合，民宅怎麼處理？宮廟怎麼處理？小坪數怎麼處理？其實很多都是跨局處的，不是只有都發局。所以是不是可以請市長告訴我們什麼時候可以設立專責遷村辦公室？起碼由副市長以上的層級來統籌，我覺得這樣最理想，請市長回答，謝謝。

**主席 ( 陸副議長淑美 ) :**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳致中議員對於我們大林蒲遷村一直表示關切，大概在幾個月前，陳致中議員也質詢過，希望我們跟當地六個里的里長面對面好好聽一下他們的心聲。

**陳議員致中：**

互相交流。

**韓市長國瑜：**

郭建盟議員也有跳進來，還有幾位當地的議員都很關切。我去住這個地方、住一個晚上，第一、聽勞工的聲音；第二、感受大林蒲的空氣；第三、第二天早上跟大林蒲的居民…，前一天晚上也有舉辦座談會，座談會的時候我還特別說，議員大概也在，我說今天我來，你們就把話說得愈明白愈好。

**陳議員致中：**

我在現場，我知道。

**韓市長國瑜：**

我們的意思就是說我們一定要面對問題，絕對不是逃避，這是第一個重點，我們對大林蒲遷村以及 2018 年行政院所核定的要納入全國循環產業專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫，我們非常感謝行政院願意重視這個案子。

**陳議員致中：**

市長，這個我知道，我是問遷村辦公室什麼時候可以成立？

**韓市長國瑜：**

5 月底以前。

**陳議員致中：**

5 月？

**韓市長國瑜：**

5 月底以前，我們一個專責的辦公室…。

**陳議員致中：**

本月底以前？

**韓市長國瑜：**

另外，也向陳致中議員報告，拜託回去告訴大林蒲居民，我們市政府真的有這個心來推動，而且不光只是責成都發局，我們已經請李四川副市長專門針對大林蒲遷村成立一個專案小組，因為我覺得這個案子再拖下去對高雄、對大林

蒲都不公平。

**陳議員致中：**

所以市長的意思是 5 月底之前會成立遷村的…。

**韓市長國瑜：**

專屬辦公室。

**陳議員致中：**

好，謝謝市長。

**韓市長國瑜：**

也就會有所謂的電話連線。

**陳議員致中：**

跨局處的整合。

**韓市長國瑜：**

對，因為那邊的意見大致上都接受了，可是有少部分的問題…。

**陳議員致中：**

還是需要聯繫解決。

**韓市長國瑜：**

宮、廟、農地、住宅用地，大家的標準不太一樣，我覺得統合這個意見、為了高雄市整個將來經濟循環產業的發展，我們必須面對這個問題，不能逃避。

**陳議員致中：**

回去我也會告訴沿海鄉親，市長公開答應、承諾 5 月底、這個月，今天已經 5 月 16 日了，這個月結束之前會成立一個由李四川副市長領軍的遷村專案辦公室、專責單位，我們謝謝市長從善如流，確實要先有單位，事情才有辦法開始進行。所以我剛才說的這個概念很重要，市長可以做參考，雖然規劃要遷村，可是我們當做沒有遷村來處理，意思就是我們污染的改善不會停止，我們對於沿海的教育資源、對於沿海的健康照護，我們也不會因此而怠惰、停頓。就是把有遷村當做沒有遷村處理，否則遷村的具體時間表，我之前也有問過市長，一時間我們也答不出來，你也答不出來，具體時間表，就是多久之內有辦法遷村還不知道，所以要當做沒有遷村來處理。

這裡我綜合沿海鄉親父老、當地里長還有環團的意見，列出大家認為的「四不一沒有」。對於這個，希望市長可以承諾我們，第一個是不會因為遷村而沒有房子住；第二個是不會因為遷村而造成負債，以前紅毛港的例子，有的人遷村之後就沒有房子住，有的人變成負債累累；第三個是不會因為遷村而讓文化的根消失，我們要讓文化的根可以保留，這是市府的責任；第四個是不會因為遷村而怠慢污染改善，這是環保局的責任，不會減少教育資源，這是教育局的

責任，不會減少健康照護，這是衛生局的責任，以上是四個「不」。一「沒有」是沒有任何犧牲居民權益不公平的待遇。所以我要請教韓市長，你能不能承諾我們沿海將近 2 萬位的鄉親父老，這個「四不一沒有」承諾書，我希望市長是不是可以幫我們簽署？這個「四不一沒有」包括居民不會因為遷村而沒有房子住，也不會因此而負債，不會讓文化的根滅失，不會怠慢其他改善，也沒有任何不公平待遇，市長是不是可以幫我們簽署這個承諾？請市長回答，謝謝。

**韓市長國瑜：**

陳致中議員，非常感謝你，為了大林蒲遷村，你已經一而再，再而三的…。

**陳議員致中：**

這是我們的責任。

**韓市長國瑜：**

為了大林蒲遷村，你已經一而再，再而三的質詢，要求市政府重視大林蒲遷村，我們強烈的感受到。你剛才說的「四不一沒有」或者將來過一段時間你可能會有的「五不二沒有」、「八不四沒有」等等。

**陳議員致中：**

目前是這樣。

**韓市長國瑜：**

我的建議，你說的這些目標都非常好。

**陳議員致中：**

市長，你可以幫我們簽署嗎？

**韓市長國瑜：**

不是，我們攜手合作，往這個目標全力邁進，這樣好不好？我們儘可能來做，現在不要簽，因為簽這個…，我們的目標都是一樣。

**陳議員致中：**

你不敢簽嗎？

**韓市長國瑜：**

不是不敢簽，因為…。

**陳議員致中：**

市長，這個沒有政治色彩，也沒有陷阱，你注意看，這都是 OK 的，沒有陷阱題。

**韓市長國瑜：**

議員，不是不敢簽。

**陳議員致中：**

是對沿海居民的承諾。

**韓市長國瑜：**

議員，不是不敢簽，好不好？我 18 歲以後也沒有怕過什麼事情，你不要怕，我不是不敢，是…。

**陳議員致中：**

你要征服宇宙，你不會怕。

**韓市長國瑜：**

我們的目標和你的想法一模一樣，都是希望幫大林蒲 2 萬居民找到更好的未來。

**陳議員致中：**

所以市長是認同了？

**韓市長國瑜：**

市政府會全力以赴，市政府也感受到你對大林蒲居民的關愛，我們一起來努力，所以 5 月 31 日以前…。

**陳議員致中：**

所以市長有認同？市長有認同吧？

**韓市長國瑜：**

議員，我們真的認同，好不好？我不要簽了，這樣好不好？

**陳議員致中：**

我就當做你有簽了，謝謝，市長，請坐。市長的意思是他有認同，只是現在還沒有辦法簽，但是我們一起努力，這是針對沿海居民，我第一個要為他們請命的。

再來是污染的防制，這個不能停止。小港區的空污是最嚴重的，市長應該了解，不管任何數據，包括粒狀污染物、硫氧化物、氮氧化物、揮發性有機物質，都是最嚴重的，這個自不待言。但是小港沿海的鄉親現在，現在喔！我們在這裡總質詢，小港沿海鄉親父老體內的砷濃度是異常的。那一天市長因為要去參加勞工座談所以先離開，但是李四川副市長在現場，你還記得吧！我也有舉手提出這個問題，沿海 6 里居民去做健檢，體內重金屬砷濃度超標。105 年健檢，四成民眾超標。106 年再檢查，持續檢查、追蹤檢驗者高達七成持續超標，加驗無機砷，無機砷是一級致癌物，有三成以上超標。107 年，去年去健檢，4 歲以上的占 35.4%，前兩年都異常持續超標，市長，這個數字很嚴重，超過六成。大林蒲居民不只是砷超標，苯濃度也過量，這個是國衛院所做的專案調查，氯乙烯也是過量，這也是一級致癌物。

砷也好、苯也好、氯乙烯也好，對於這些問題，我希望環保局可以真的痛定思痛，找出導致超標的具體原因，並且提出具體防制方法，請環保局局長可以

答應我們找出它的原因和方法，好不好？謝謝你。市長，你要回答嗎？

**韓市長國瑜：**

致中議員，謝謝你給我主動發言的機會，我們來協調部分的回饋金，如果真的…。

**陳議員致中：**

市長，你知道我後面要問的問題？

**韓市長國瑜：**

不是，我的意思是說當地孩子的健康、老年人的健康，我們來想一個辦法，讓他們的健康可以追蹤，也可以掌握自己健康的情況。

**陳議員致中：**

市長，這個砵超標的檢查已經連 3 年有做了。

**韓市長國瑜：**

對，我知道。

**陳議員致中：**

你知道嘛！副市長有跟你報告嘛！

**韓市長國瑜：**

我們現在要協調部分回饋金來幫當地民眾做一下健康追蹤，我覺得這是市政府應該有的態度。

**陳議員致中：**

所以今年可以做？今年可以做嗎？市長。

**韓市長國瑜：**

我們要看協調多少回饋金，我們有這個誠意，看我主動向你報告的。

**陳議員致中：**

謝謝，因為副市長已經有承諾了，所以這個議題我就跳過了，因為衛生局長有說要籌措經費，副市長也說要籌措經費，今天很感動，市長，我覺得今天「總機」比「分機」有效，今天早上有人問我要打「總機」還是「分機」，我說有時候打「總機」也會自動轉「分機」，打「分機」如果沒有人接，說不定會跳回「總機」，我覺得市長不只是「總機」，你率領市政府，你是指揮官，你是總司令，所以，市長，你要拿出你的認真和魄力。這個健檢，我覺得很高興，就是應該讓沿海今年繼續辦，不要因為經費的問題而喊停，這樣大家會說換市長之後就沒有辦法健檢了，我覺得大家會怨聲載道，而且這個健檢裡面要包含腫瘤檢查、重金屬殘留以及繼續追蹤砵超標，今天很有效率，所以這一項可以跳過去。我們來看下一題，先看一段影片，謝謝。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：是急得不得了，一個是國際大機場，一個是完整的捷運線，一個是自由經濟貿易區，一個是真正專屬的石化專區，這樣高雄的經濟就可以脫胎換骨了。

（影片播放結束）

**陳議員致中：**

市長，這個是你接受聯合新聞網專訪所講的，我們要請問市長，你在裡面有提到四個「一」，包括石化專區，我要請教韓市長，這個石化專區，你打算設在什麼地方？石化專區要設在哪裡？請市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳致中議員，現在我們不叫做這四個字，我們要稍微修正一下，我們要叫做「循環產業專區暨新材料循環產業園區」，這樣的話，我們感覺文字修飾之後，大家的接受度應該會比較高。

**陳議員致中：**

市長，只有文字的修飾，其實內涵是不一樣的，石化專區是石化產業，和循環經濟的專區不一樣喔！市長，你知道吧？

**韓市長國瑜：**

其實市政府和行政院、經濟部，我們都認為新材料循環產業園區接受度可能會比較高一點。第二個，為什麼大林蒲遷村這麼著急？事實上，在大社、林園、大林蒲都面臨到這個問題，我們站在這個高度來看 5 年、10 年、20 年後的高雄，我們需不需要這個新材料循環專區？我們需要的。

**陳議員致中：**

市長，你的意思是我們不會設石化專區，對不對？現在不會設傳統的石化專區，對不對？這個大家很關心喔！

**韓市長國瑜：**

我是覺得要統合各方面的意見，事實上好多經濟學家再三呼籲高雄市政府務必要重視這個新材料產業循環專區。

**陳議員致中：**

新的循環經濟嘛！對不對？

**韓市長國瑜：**

務必要重視，因為石化產業的規模、它的就業人口以及對台灣經濟產業的重要性，他說高雄市政府一定要重視，我聽到好多這種呼籲，這種聲音我們也知道，所以大林蒲這邊，為什麼我們要跟當地里長、當地民眾座談？如果真的遷

村成功，我相信未來新材料循環產業專區一旦落在大林蒲這個地區，我們很多石化廠商以及相關設備更新都可以集中，這樣對居民來說也比較有保障。

**陳議員致中：**

市長，我釐清一下，傳統石化業集中成為專區的這種概念、模式，韓市府是不是不會設這個了，會走向循環經濟的專區？因為這兩個不一樣，剛才市長是說大林蒲以後要做循環經濟專區，我知道行政院有核定，跟還要把石化業放進去，這兩個是不一樣的概念，是不是可以請市長釐清一下我們到底會不會設石化專區，還是我們就是用進步的思維來走循環經濟專區？我知道在中油五輕，現在要做循環經濟的材料專區嘛！大林蒲以後如果順利遷村，要做循環經濟示範園區，這是不同的事情，請市長幫我們釐清一下。

**韓市長國瑜：**

陳致中議員，讓「總機」再講兩句話，好不好？

**陳議員致中：**

沒問題，「總機」請說，不用轉。

**韓市長國瑜：**

我向你報告，這是屬於經濟部的，但是我們的目標就是循環產業專區。

**陳議員致中：**

我們高市府也可以有立場。

**韓市長國瑜：**

對，麻煩你回去後跟大林蒲居民說，因為有的人對那個土地很有感情，我們要設立所謂的循環產業專區，這一點拜託…。

**陳議員致中：**

所以沒有石化專區了嘛！謝謝市長。當然，石化業對台灣經濟貢獻良多，這個我們要知道，像大社工業區降編，裡面原有的石化業要怎麼輔導、要怎麼轉型，一樣重要，不可以犧牲這些從業員工的權利。但是石化業污染的嚴重性，我在這裡要特別提出，包括苯、氯乙烯，剛才所說的都是最嚴重的一級致癌物，石化產業裡面都有。尤其在石化工業裡面，苯排放占 37%，氯乙烯更嚴重，占 84%。剛才市長也有提到大林蒲地區以後規劃要做循環經濟專區，在五輕原址要做循環經濟材料研發中心，甚至當地居民也有在爭取，後勁這個地方本來是中油總廠原址，他們爭取將來可以做生態公園，市長，有一部分不受污染的區域可以來做，但是有一部分還要做污染防制。之前市長說要做賽馬，其實那邊不可行，因為它是污染整治場址，要怎麼做賽馬？但是沒有污染的地方可以做生態公園，這個也提出來讓市長參考。

循環經濟的策略絕對是高雄產業轉型一條正確的道路，我認為不應該走回頭



路。剛才那個影片裡面，市長你現在有改變你的策略，我覺得這是對的，不應該走回頭路，要轉型、要走向高值化。高雄產業發展的主軸到底是什麼？我在這裡也要請教市長，因為你說過「四個一」，你最早期也說過愛情產業鏈或是一些觀光策略，甚至包括要挖石油的問題，或者是所謂 F1 賽車要進來、賽馬要進來，但是老實說，我們知道在市政報告裡面市長沒有提到這些，預算編列你也沒有編這個，我不知道下半年有沒有，市長，你的主軸似乎一直有在調整，或許是大家給你建議。現在「四個一」裡面，對於石化專區，你又說要改，要改成循環產業專區，到底你的經濟發展主軸是什麼，這個很重要，因為你說要發大財、要做首富、要拼經濟，市長，你的主軸是什麼？是不是可以很簡單的說，就像你提出「台灣安全、人民有錢」，很簡單，大家聽得懂，或是像「發大財」，大家都聽得懂，所以你的經濟發展主軸是什麼？是不是請市長回答？

**韓市長國瑜：**

再次感謝陳致中議員，請議員仔細去思考，我被黑了很長一段時間，我們講太平島挖石油，我從來不辯駁，但是我要向你報告，中國石油公司大概在 100 年和 103 年 2 次探勘太平島，這是真實的。

**陳議員致中：**

市長，這是會做的，是不是？

**韓市長國瑜：**

我知道，我的意思是我對高雄的關切、產業的升級和發展，我是非常著急的。我提出這個，中間有兩個但書，從來沒有人提過，中國石油公司花了錢到太平島探勘，請問太平島屬於哪一個市在管？是我們高雄，如果將來中國石油公司真的要去挖，請問…。

**陳議員致中：**

我是問你主軸啦！

**韓市長國瑜：**

我會回來講，但是你剛才講到，我好像是天馬行空…。

**陳議員致中：**

沒有關係，挖石油我們另外再討論。

**韓市長國瑜：**

我講了兩個但書，從來沒有人講過，第一、行政院有沒有決定要開挖。第二、周邊的國家跟地區，如果大家都覺得要開採的話，我們可以來談判。這兩個前提從來沒有人提過，每天把我當成一個傻瓜一樣說，太平島挖石油，我報告…。

**陳議員致中：**

所以才要請教市長主軸是什麼？

**韓市長國瑜：**

之後我們希望整個高雄，我跟議員講，你沒看到我這四個月以來，我開始全力衝刺庶民經濟，然後農村、漁村、鮮花、家禽、家畜開始促銷。第二個，所有的人開始吸進來。現在我們整個高雄自己開車的人，你都可以強烈的感受到很多世界各國不同地區的人都在高雄。

**陳議員致中：**

市長，你的經濟發展成熟是怎樣？

**韓市長國瑜：**

先把庶民經濟能夠發展完畢。第三、…。

**陳議員致中：**

一句話就好。

**韓市長國瑜：**

強力招商。

**陳議員致中：**

強力招商是主軸？

**韓市長國瑜：**

我當然要招商。

**陳議員致中：**

主軸啦！市長，你講給我們聽嘛！主軸是什麼？

**韓市長國瑜：**

我馬上可以唸給你聽，但是我要把我們經濟發展的想法說出來，市長的腦袋是很關鍵的。

**陳議員致中：**

市長，你一句話跟我們講就好，時間有限，不好意思。主軸是什麼？

**韓市長國瑜：**

議員不用急，你還有 30 分鐘，讓我講一下。

**陳議員致中：**

我還有好多問題要關心。

**韓市長國瑜：**

我知道，我也可以感受到你的急切，不要急。既然…。

**陳議員致中：**

高雄的發展不能等。

**韓市長國瑜：**

我知道，我不是每天都在衝嗎？我們現在跟中華民國工業總會面談，他們內

部開了兩次會議，希望來高雄調查廠商的意願，總共有 1,600 億元，之後還有 500 億元在待命 (stand by)，也就是他們投資高雄是非常慎重的，而且…。

**陳議員致中：**

所以市長你的主軸就是招商，可以這樣講。

**韓市長國瑜：**

不是主軸，你講的是產業，我等一下會唸給你聽。

**陳議員致中：**

市長，主軸是什麼？你立即的回答問題。

**韓市長國瑜：**

致中議員，不要急，我在布署整個高雄的經濟發展，我有我的想法。

**陳議員致中：**

我知道，至於產業發展…。

**韓市長國瑜：**

也許我的想法有的地方未必能真正的達到百分之百，如果這樣議員可以糾正我，沒有問題。好不好？

**陳議員致中：**

是不是這個部分請市長還是用說帖的方式，因為我們今天時間有限。市長先請坐，謝謝主席。

**韓市長國瑜：**

議員，我可以唸給你聽，但是我的意思是，你要了解我的想法。

**陳議員致中：**

就是一句話就好，市長請坐。當然這個問題是大問題，我們要了解的是，市長，你心中的主軸是什麼？當然這個招商大家都知道，有關農、漁業發展大家都知道，這一定有一個主軸。像以前的高雄，他們都以重工業做主軸，當然有很多環保意識抬頭認為走向循環經濟，所以我後面要提的是，高雄人的悲哀不要永遠做二等公民，一個重工業城市，它的命運是這麼悲慘，所以我們可以參考什麼？我剛剛想要問市長，其實就是有沒有辦法從重工業轉型到這樣的策略和經驗去做。像德國的魯爾以前是全歐洲最大的工業區，差不多有台灣的八分之一大，但是他們現在轉型成功，變成文化之都。還有英國的曼徹斯特過去也是重工業城市，甚至工業革命就是從曼徹斯特開始，但是到 24 世紀整個沒落了，現在人家用多久的時間呢？市長，他們是用 30 年、50 年去做轉型，所以現在還沒做沒關係，但是韓市長上任後，你可以開始做嘛！如果德國魯爾可以轉型成功，英國曼城可以轉型成功，為什麼高雄不可以。市長都說要征服宇宙了，何況為什麼我們重工業不能轉型，所以我們期待聽到市長的想法，不是馬

上可以完成，但是我們可以讓它開始，我覺得這才是高雄的未來。

所以後續我們要關心一下教育的議題，我們的公幼比，我在部門質詢的時候有提出來，是六都之末，六都的最後一名。高雄市的公立幼兒園有 1 萬 3,499 個名額，但是我們的幼生數是有 6 萬 9,456 人，將近 7 萬人，所以我們的比例才 19.44%，名次在六都是敬陪末座。這幾年公幼設立的狀況，我相信教育局長很清楚。市長，從 106 年、107 年到現在的 108 年，目前為止 108 年是掛零喔！107 年也是掛零，這個班級有稍微做編制，但是總量不變，106 年有增加 90 個名額，但是都在偏鄉。所以我要指出的就是，公幼的設立市政府真的努力不夠，尤其市長這是你的政見，你的教育政策白皮書，我有讀，你有提出一小一幼嘛！每一所的公立小學來設立一間公立幼兒園，讓這些年輕的爸爸、媽媽，或者雙薪的父母，可以減輕育兒的負擔，這個不是非營利幼兒園可以取代的，更不是像私幼，因為有的人讀不起，很多人在經濟上沒辦法負擔，那怎麼辦？但是教育局現在所編列的公幼預算很少，你看教育部的補助較多，在 106 年也才編列 43 萬元，我們市政府一年的預算是 9,000 億元，教育局才編列 43 萬元，107 年編列 15 萬元，不好意思，今年掛零。所以這是公幼的努力嗎？教育局吳局長，你先請坐，還沒有要問你，這是公幼零成長啦！所以我覺得這是很嚴肅的問題。

市長，你接受媒體的訪問有提出很多的計畫，包括這「四個一」，你說有些是中央要配合的，當然這個是事實，中央確實要有經費、要有策略、要有核定，市政府才可以一起協力去做。但是像公幼這個是市長的政見，有這麼多的 89 萬選民投給你，為了公幼是不是能有所改善，但是他們卻很失望，因為到目前為止，我不知道是教育局局長失職，還是怎麼樣，108 年是掛零，你們到底什麼時候才能增加公幼的名額，我不敢說好幾萬的缺口一次要補足，最起碼也要有開始吧！非營利的問題，這個大家都知道，所以是不是請吳局長，因為吳局長比較了解，今年度要增加幾個公幼名額？請局長給我們一個數字，請局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

教育局吳局長答復。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝主席副議長，以及陳議員……。

**陳議員致中：**

今年要增加幾個公幼名額？謝謝局長。

**教育局吳局長榕峯：**

陳議員，我們必須要把事情講出來，我們整個幼兒園的政策是教保平價化，

也就是私幼改成準公共化政策非營利和公幼加在一起…。

**陳議員致中：**

局長，你針對問題回答，今年要增加幾個公幼的名額？

**教育局吳局長榕峯：**

你不能只單獨對公幼，我們要對整個育兒的政策來考量。

**陳議員致中：**

所以現在不設公幼了，是不是？

**教育局吳局長榕峯：**

不是不設立，而是目前公立學校有 242 所小學。

**陳議員致中：**

所以目前不能設立，是不是？

**教育局吳局長榕峯：**

有 212 所已經設置了，其他的是它沒有幼兒園，或者他沒有迫切的需要啊！

**陳議員致中：**

沒有迫切需要？局長，我們是六都敬陪末座，你說沒有迫切需要，你要怎麼對這些家長交代啊！

**教育局吳局長榕峯：**

你不要斷章取義。

**陳議員致中：**

局長請坐。你沒有誠意，我要打總機了，謝謝。這是我的總質詢時間。

**教育局吳局長榕峯：**

你可以打我手機啦！我手機比較好用。

**陳議員致中：**

我不要打你手機啦！我看你們的總機在那裡，我還打手機。

**教育局吳局長榕峯：**

我想這樣質詢下去，今天不會問到我。

**陳議員致中：**

局長，你請坐。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝。

**陳議員致中：**

我們請韓市長總機要回答啦！市長，這是你的政見，結果你請的局長回答居然說還要怎麼樣，怎麼樣，這樣交代得下去嗎？我們總質詢是要反映家長的問題，難道今天你要去跟這些家長講，不好意思，我們這個非營利幼兒園要中央

補助，現在以這個為主，公幼為輔，我們今年都掛零、連續零成長。市長，是不是可以請你兌現一小一幼這個政見，謝謝。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳致中議員關切公幼的問題，跟陳致中議員報告一下，我們市政府這邊在有限的財源，我們能夠提出來，然後看能不能繼續來推公幼的設置，市政府的態度是很誠懇的。

**陳議員致中：**

市長，我肯定你的態度，你知道其實公幼的成本不高，你知道嗎？它一個班 30 個幼生，一年 150 萬元到 200 萬元就可以設置了。

**韓市長國瑜：**

我會跟教育局長來協調，我們現在財政非常困難，因為每個地方都要花錢。

**陳議員致中：**

市長，我們才剛剛開始，好不好？讓它有開始。

**韓市長國瑜：**

會的，陳致中議員，謝謝你的關切，你和我們的關心都是一樣的，我們來評估一下，好不好？

**陳議員致中：**

謝謝市長。市長，這是你的政見，其實成本不多，我們很多政策是財務的問題，大筆的我不敢講，你說一個捷運路網和一個國際大機場，這個我不敢講，因為這個都要中央編列幾千億以上的預算，但是公幼的成本才多少。局長，你參考，市長，你也參考。你一個班 30 個幼生，一年 150 萬元到 200 萬元，這個我都去調查過了，這個不是我自己亂講的，200 萬元叫做高標，市政府如果一年願意拿出 1,000 萬元，就可以有 150 個名額，如果一年 5,000 萬元，就有 750 個幼生，一年拿出 1 億元就好，我們一年的預算裡面為了這些辛苦的家長，為了兌現韓市長一小一幼的政見，難道沒有辦法擠出 1 億元嗎？我們就可以有 1,500 個幼生耶！所以這不是做不到的事情。今天在總質詢這邊提，不是要為難韓市長，而是切切實實很接地氣的，把這些家長的心聲反映給市長知道，不是做不到、是可以做的。

非營利的問題，可能教育局長後面還是跟我講要非營利，我都替你查了，因為非營利現在是中央補助 9 成，但不能永遠仰賴補助政策，而且非營利的問題是什麼？場地取得不容易、初期投入成本特別高、可辦理的機構較少，一定要是公益法人並經過審查，中央如果哪一天停止補助，怎麼辦？如果 9 成都靠中央，停止補助後，地方自己要支付這筆經費嗎？而且非營利老師的品質，可能是幼保員不是幼教師，幼教師成本雖然較高，但市府就是要解決問題，不能因

為中央有補助，省事做非營利就好，這是要雙軌並進的。市長，你可以說，非營利中央有補助，OK，我們繼續做，但是公幼的腳步不能停，況且這是你的政見，為什麼你會列在教育白皮書裡？一定是很多家長團體、教師團體、學校及各位年輕的爸爸媽媽，跟你反映的，這個政策如果成功，不是韓粉不韓粉，是大家都可以把孩子送去念的，所以很重要，也因為費用最低廉，減輕育兒的負擔，師資較好，而且由市府直接控管品質，不會造成良莠不齊，而且一小一幼，不用蓋新的校舍，是以舊有校舍，因為現在少子化，閒置空間釋出即可，這樣有那麼難嗎？只要教育局長規劃好，下個指令、編列預算，就可以做的。當然幼兒教育券現在還是有，但是私立的問題，上有政策下有對策，你給它幼兒教育券，它一樣漲價，所以年年漲，每一年每一學期都漲超過 1 千元。市長，不要小看這 1 千元，一個雙薪家庭 2 萬多、2 萬多，加起來可能不到 5 萬元，要租屋、機車要加油、還要柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，可能還要給長輩一些生活費用的補貼，一個雙薪家庭很努力工作，每個月可自由運用的金錢額度，可能才 7、8 千元而已。生 1 個就是一筆費用，生 2 個，市長鼓勵大家生育，解決少子化問題嘛！如果公幼可以每個月減少 2 千元，年輕父母就敢生了。如果送去念私幼，每個學期要 4 萬多，我後面有統計，你看平均收費 4 萬多，怎麼負擔啊！非營利再怎麼便宜還是比公幼貴，所以我覺得這是一個政策工具，到底有沒有有效的問題。

高雄市的生育率請韓市長參考，我們是六都最低，而且年年最低，為什麼高雄市的年輕父母不敢生小孩？所以這是一個問題嘛！表示非營利是沒有奏效的，只是幼兒教育券立意良善是好的政策，但不一定有達成我們想要的效果，如果有效果，市長，生育率應該會慢慢往上升，不會每一年都在六都敬陪末座。所以公幼零成長，很不客氣的，我必須下這個結論—零成長，目前都沒有設立，不管教育局什麼理由、冠冕堂皇的，市民聽不下去啦！私幼學費都在漲，所以要誠懇拜託市長，兌現你的政見，增加公幼的員額，也要平抑私幼的漲幅，這個無關意識形態、無關政治性也跟總統大選無關，但是可以幫助這些年輕的爸爸媽媽。剛剛市長提到財政困難，我們來看一下這段影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：我想跟各位好朋友報告一下，為什麼我當高雄市市長，急得讓高雄發大財，因為高雄的財政已經困難到沒有辦法了。

（影片播放結束）

#### **陳議員致中：**

市長，你急著發大財，因為高雄財政困難，當然這個不是市長上任才有的財務負債。目前根據國庫署的資料，高雄市負債 2,518 億，我強調一下，這是公

債法講的，市長和財政局之前也提出一個數字 3,300 億，這是加入自償債務（六大基金）、公車處的清理基金、營業基金以及或有債務，雜七雜八加起來 3,300 億。這和公債法所規定的債務未償餘額預算數，是不一樣的，因為它牽涉到舉債上限的問題。所以從數據很客觀的來看，財政局給我的資料，108 年、今年度，舉債空間賸餘還有 635 億，這是我們賸餘可以舉債的部分。所以想請問市長，高雄發大財，今天市長在議事廳較少提到這一句，但那天你在高美館連喊三次，很爽喔！高雄發大財！可是我們要仔細靜下心來思考，高雄財政問題的解決，可能不是喊爽就可以解決的，也不是一句五個字的口號，「高雄發大財」就可以解決的，發大財和解決高雄財政問題，發大財是怎麼樣的發大財？市民發大財還是市府、市庫發大財？什麼時候可以發大財？如何發大財？之前我和財政局李局長也算過，如果一個企業投資 100 億，就是營業額 100 億，5% 的營業稅要上繳中央，統籌分配稅款六都分到多少？高雄又分到多少？局長，我們算過嘛！100 億，七除八扣算一算，高雄可能增加 600 萬的收入。所以我要問的是，市長，發大財跟財政困難問題的解決，有沒有辦法直接對接？如果沒有，變成是政策工具是否有效的問題了，是不是請市長回答，發大財和解決現在財政赤字的問題，有沒有辦法對接？

**主席（陸副議長淑美）：**

市長，請回答。

**韓市長國瑜：**

剛才你上面的問題，其實也非常重要，就是公托的問題，你剛剛講……。

**陳議員致中：**

是公幼。

**韓市長國瑜：**

公幼，我們出生率是六都最少的，但另外一個數字也要跟陳議員報告，我們的嬰兒死亡率也是六都最高的。

**陳議員致中：**

好的部分我們肯定，繼續努力。

**韓市長國瑜：**

高雄的財政又這麼困難，怎麼辦？而且高雄人的平均壽命，跟六都比，還是最末。

**陳議員致中：**

敬陪末座、最低。

**韓市長國瑜：**

所以現在高雄市政府面臨到非常困難的狀態，錢非常的少、負債這麼高、嬰



兒死亡率這麼高，大家不願生孩子，年輕人又大量出走，每個人的平均壽命還比人家少 1 到 2 歲，環境污染又這麼嚴重…。

**陳議員致中：**

所以才請韓市長來救我們，征服宇宙啊！

**韓市長國瑜：**

議員剛剛講的公幼很重要，我還跟你報告另外一個數字，讓我們看了害怕、真的害怕，所以這個情況，傳統的講法就是四個字－開源節流，但是要怎麼做？現在我們即使節流再節流，也應付不了這麼困難的挑戰。因此你一定要了解，我當市長，我的腦袋中怎麼樣發展高雄這個經濟藍圖，這四個月來有幾個指標，我們都是全國第一名，像整個飯店住房的成長、房地產交易的熱絡度、觀光客的成長、投資客準備來投資，還有農產品、漁產品的外銷，好幾個指標都全國第一，為什麼？這麼困難的情況下，因為大家喜歡高雄，開始對高雄好奇，所以我們要掌握這個勢…。

**陳議員致中：**

所以市長認為這樣可以解決財政問題？

**韓市長國瑜：**

議員，總機開始回答。

**陳議員致中：**

總機已經在回答、回答半小時了。

**韓市長國瑜：**

高雄市政府財政這個水庫的水，快乾了，每一個水龍頭打不開、沒有水了，所以我們現在一定要發大財…。

**陳議員致中：**

一定要發大財，發大財就可以解決？

**韓市長國瑜：**

我現在表情看起來傻傻的、要發大財…。

**陳議員致中：**

沒有，你很聰明、你不傻。

**韓市長國瑜：**

可是我們非發大財不行，為什麼？不然高雄的經濟沒有辦法脫胎換骨。

**陳議員致中：**

感謝市長的用心，但我要講的是就事論事，發大財和解決財政問題是兩件事，請看。

（影片播放開始）

財政局李局長樑堅：跟陳議員說明，我們招商引資進來以後，市政府能夠分配到的財源，第一因為有僱用人，就有…，事實上所得稅中央大部分都抽走…。

陳議員致中：我知道。

財政局李局長樑堅：營業稅、比如它投資 300 億，營業稅繳 5% 是 15 億，15 億裡面給六都是 61.89%，先乘以 4 成，給 40%，15 億乘以 40% 就是 6 億，6 億再乘以 61.89% 後，六都再去分，高雄市的權重是 11 億多元。雖然招商引資可以給我們創造一些營收，但實質上的收入還是要很辛苦。

（影片播放結束）

**陳議員致中：**

市長，這是我們的專家李局長說的，招商引資當然有效，但是我們真的可以分配到的不多，我支持高雄市政府要硬起來，我們要去跟中央爭取統籌分配稅款，我們要增加我們的權重、比重，不能讓那麼多的污染…，把雞屎留在這裡，雞蛋卻不留下來，結果我們分配到的又不夠多。我要提的是開源節流，上次局長也有提到節流，不知道有沒有跟市長報告，他說要刪減非法定社福，我非常鄭重建議市長及局長，一定要三思而後行，非法定社福雖然不是法定，但是在照顧弱勢、老人、身心障礙，甚至剛才講的幼兒教育券也是非法定，你看這麼多列出來的都是非法定，手心是肉，手背也是肉，非法定社福真的要砍嗎？請市長回應一下，是不是真的要砍非法定社福？

**韓市長國瑜：**

我們發大財目的有兩個，一天到晚講發大財、發大財，到底要幹什麼？當然是要辦好教育下一代，辦好照顧弱勢族群。所以社會福利的支出，以及所有社福照顧的對象，我在這裡重申，絕對不會減少。

**陳議員致中：**

謝謝市長，有市長的保證，大家就能放心，不會因為這樣，而減少對弱勢社福的照顧，我具體建議局長，財政改革要從財政紀律、預算出發，韓市長「零基原則」，不是以前編的，今年就繼續編，你要檢討它的效益，只有從財政紀律本身出發，並落實它，我相信才有可能解決這個問題。否則光說發大財，就算這些廠商投資，真正創造出來的不一定完全有效，我不敢說無效，但不一定完全有效。第二個，下半年我們要審預算了，現在市府各局處都在編列，想辦法降低歲出規模，有沒有辦法做到最後是收支打平，甚至開始還債。像台南市政府，當時賴清德市長一年省下 7、8 億，8 年下來也省了 6、70 億。具體建議市長，零基原則和降低歲出規模，讓淨舉債能有歸零的一天，當然借新還舊的，

我們沒話講，那個就繼續延續，那是一個方式、手段。但是淨舉債就是，借新還舊之外的，我們不要再舉債了，讓它收支可以打平，這並不是不可能。我記得中央在 2007 年，當時中央政府的收支是打平的，這樣才有辦法改善財政的體質，這個部分我們就事論事並建議。

再來，我們要關心一個問題，市政團隊要強才有辦法把市政做好，所以人事任用應該要對市政推動有利，不要損害到市政或市民的權利，我看到報導，不知道市長有沒有看到？某份報紙寫到，我們的社會局長葉壽山局長，現在開始要打分機了，葉局長你說願意承擔責任，要返鄉參選，回到屏東去選立委。我不曉得這件事情，你有沒有跟韓市長報告，你確定要回去參選的話，你的局長工作要怎麼辦？你是要代職參選？還是要辭職？還是怎樣？你「坐這山、望那山」、「雙腳踏雙船」，你這樣…，社會局的工作是很重要的，請葉局長跟我們釋疑、解惑一下，請局長回答。

**主席 (陸副議長淑美) :**

請葉局長答復。

**陳議員致中 :**

你是不是要回屏東選立委？選立委比社會局的工作還重要？

**社會局葉局長壽山 :**

謝謝陳致中議員對市政的關心…。

**陳議員致中 :**

局長，你直接回答就好，你是不是要回屏東選立委？那你局長的工作怎麼辦？

**社會局葉局長壽山 :**

議員認識我那麼久，知道我做事情一向都是很務實的，整體來講，譬如說我上任以來，我們有沒有發現社會救助法第 4 條…。

**陳議員致中 :**

局長，我並不是質疑你就任以來做得好或不好，我要問你，你是不是要回屏東選立委？局長的工作怎麼辦？你只要回答這個問題就好

**社會局葉局長壽山 :**

在我的心中，沒有政治兩個字，只有服務，不管是在哪個場域的服務…。

**陳議員致中 :**

如果你去選立委，你要辭掉局長，還是會向市長爭取帶職參選？

**社會局葉局長壽山 :**

如果有機會，將會朝向議員所講的，當然我們不能夠以帶職…。

**陳議員致中 :**

所以你會辭職？你會向市長請辭？

**社會局葉局長壽山：**

因為這是一個業務性質，它必須要有它的永續性。

**陳議員致中：**

你要選立委的事情，你有沒有向市長報告？

**社會局葉局長壽山：**

到目前為止，我想地方上的人都在傳說，我要回去選立委，因為他們看到我從 2 月 1 日到現在，我都沒有回去過，所以我也沒有辦法回答你的問題，但是在我的心中，我很清楚的知道…。

**陳議員致中：**

你有沒有要選立委？

**社會局葉局長壽山：**

有沒有要選立委…，其實你也參與過政治，你也知道，不是你跟我想的…。

**陳議員致中：**

局長，我不懂，選立委是件很光榮的事情，你也當過屏東市長，你在地方上也有很好的政績，選立委是光榮的事情，何必遮遮掩掩呢？如果你要選，你就說有，時間到我會向市長請辭。市長一樣會任用優秀的人才，把市政接軌，這哪有什麼不能說的？你有沒有要回去選立委？

**社會局葉局長壽山：**

對於很多人來講，或許他覺得參選是很榮譽的事，而且是很光榮的事，但對我來講，參選沒有榮譽跟不榮譽，就是一個服務，為地方的服務。

**陳議員致中：**

謝謝局長。市長，我會講這個問題…，優秀的政務官能返鄉服務、參選，我覺得是好事，本來參政權就是台灣民主社會的保障，但是我今天為什麼要放在總質詢裡？本來葉局長要參選和我的總質詢無關，但是我們關切的是，會不會因為他的參選，屆時他可能要跑行程，他也是要回到屏東建立交情，這會不會影響市政？因為現在的市府團隊中，還有 3 個局處長還在代理，我們也希望市長能趕快找到人，好的人才才有辦法推動市政。總機回答，今天總機很有效率，總機發威。

**韓市長國瑜：**

葉壽山局長到任以來，真的是非常認真、勤勞。

**陳議員致中：**

我也肯定他，他很不錯。

**韓市長國瑜：**

我先講完，他真的是很紮實、務實的一個人，這個我必須要講，請放心。而且社會局推動的業務絕對不會停，因為我非常重視…。

**陳議員致中：**

不會受影響，一定不要受影響。

**韓市長國瑜：**

第二個，3位局長…，因為現在在總質詢，我覺得這個時候發布重要的人事命令，我想對議會來講、對市民朋友來講，心裡衝擊比較大，在這次總質詢結束後，就會陸續發布。第三個也非常重要，就是高雄市政府要不要成立一個新單位，叫做科技資訊局，如果議會也覺得科技資訊非常重要，我們就必須要減少一個單位…。

**陳議員致中：**

市長，那個部分，我們再另外談，好不好？

**韓市長國瑜：**

因為議員很關心我們的人事，不是說我們…。

**陳議員致中：**

我知道啊！青年局還有科技資訊，對不對？

**韓市長國瑜：**

對，這個太重要，科技資訊局太重要了，如果要成立科技資訊局，未來這3個局長，只會發布2個，如果議會、大家覺得科技資訊局不重要，我們會發布3個，我一定要把這個話講完。

**陳議員致中：**

好，我聽懂了，市長的意思是，不會因為葉局長去參選，或是其他可能被點名到的曹局長、潘局長…，被點名到要去選立委，有可能會影響市政，所以市長很有遠見，如果葉局長要去參選，我們肯定他，屏東人才來高雄服務又回屏東，但也有牽涉到市長，我知道昨天貴黨有通過特別提名辦法，也恭喜市長，這個是幫你解套，讓你的參選，不管是被動還是主動。但是我們在意的是什麼？就是會不會因為你去參選總統，而影響到你對高雄市政的推動？這幾天你也有拋出一些議題，但是我們寧可多聽到，你對市政的看法及做法，高雄重工業的城市該如何轉型？如何讓高雄的生活改善、發大財。但是我發現你很多的記者會，幾乎90%都在講選舉，不然就是在澄清、解釋漫威的事情，我覺得這樣有點可惜。你要去選總統，我們要恭喜你，但是希望不要影響市政，大家很在意市長會辭掉去參選、或是請假參選、帶職參選？這樣可能是最後一次對你總質詢，我相信局長的意思，是說他會辭職去參選。所以會不會因為你參選總統，而去影響對高雄市政的推動、市民的福祉、城市的發展？因為很多市民投票給

你，對你是有很大的期望喔！我遇到鄉親是議員票投給我，但是市長是投給你，我們不希望市長征服宇宙，也不需要變漫威的英雄，我們希望你腳踏實地的去做這個工作，公幼馬上可以做、改善污染馬上可以做、遷村計畫的落實馬上可以做、產業的轉型是我們可以提出，你說放棄石化專區，做循環經濟我覺得這很棒啊！或者是你一小一幼的政見，馬上把它落實兌現這都很好。所以我期待的市長是這樣的面貌，韓市長你應該做得到，你絕對不是小學生，你也絕對不是是總機，大家選你是對你有寄望有期待，不要讓大家失望。最後「八要詩」送給你做為我的結語：要健康宜居、污染要降低、要父母敢生、育兒要提升、要高雄發財，轉型要趕快、夢想要成真、市長要認真。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝陳議員，市長你要答復嗎？

**韓市長國瑜：**

今天聽陳致中議員質詢紮紮實實，真的為了高雄市民各個面向，非常感謝你，因為這個質詢讓我們透過彼此的成長，彼此的質詢及答辯，我們真的覺得高雄市每個面向，都會一一來加強，不管是空氣污染、公幼、財政，其實我想每一場質詢，你在成長我也在成長，我們都希望高雄市的未來能更好，非常感謝你今天的質詢，而且讓我嚇一跳，因為完完全全是降龍十八掌，每一拳完全到位很紮實，我相信這場質詢我們的收穫都很多，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝陳議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員秋嫻質詢，請發言。

**黃議員秋嫻：**

現在是本席黃秋嫻第一次議會總質詢，今天我就幾個市政議題還有地方建設亟待改善，或者是亟待追蹤或是將要有進度的一些個案，我要請教市府團隊。今天本席的議題大概分為六大類，第一個我要討論的議題，就是水果產銷失衡的問題。這個在上一次臨時會我有質詢過農業局，針對本席燕巢芭樂產區的產銷失衡問題，本席相當重視。因為所有的水果都會面臨到這個問題，不只水果甚至農漁產品都會遇到。第一個是芭樂的部分，本席要討論的是它有盛產期，每年的盛產期是 8 到 12 月，它是全年性的水果，在去年 823 豪雨的時候，芭樂同期的抽芽、開花，所以導致同期結果，造成今年 3 月份大家都有看到媒體報導，今年的產量暴增 7 成，造成批發價創 4 年以來的新低。依照行政院農業委員會農糧署交易行情網站上，可以看到今年 3 月行情和去年差了將近 20 元，現在 3 月到 5 月的均價，芭樂的部分大概是在 15 元上下。

第二個，要來討論的水果種類是香蕉，它的盛產期是 5 月到 8 月，在去年 5

月的時候香蕉一公斤 10 元左右。第三個是鳳梨，鳳梨在這一兩年它的產銷也出現一些問題，可能是因為暖冬使得它的產季提前，或者是因為台糖的土地契作，造成外銷回流到國內的市場，使得鳳梨價格崩盤，政府雖然已經採購一些加工的機制，但是面對一天 500 萬公斤的量，再怎麼樣加倍收購，產銷仍然還是會失衡，農民根本也吃不消。這個問題也不禁讓蔡英文總統問：下一個水果到底哪一項會面臨產銷失衡，是火龍果、還是木瓜呢？我想請教農業局長，是哪一個單位負責監控農產價格？

**主席 (陸副議長淑美) :**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘 :**

我想農糧政策主要是農糧署負責，當然市府有成立農務科還有行銷科進行相關監控，我們自己也在開發一套大數據，包括農作物的耕種面積，以及我們透過樹成長的了解，包括從催花、開花、結果的時間，還有氣候上的變遷，遇雨或是天氣太酷熱等等，以及交易上的數量及價格，我們也有相關的監控體系，之後再和農委會的這些相關資料去做一些核對，把它形成一些相關預警上的機制。

我們私底下也會去向種苗場或是種子行，進行相關資訊上的了解，因為農民這些相關農情上的調查，有時候他們在申報不見得是完全的正確；另外比較難掌控的東西不像稻米這一類，因為我們高雄果樹比較多，所以會涉及到何時要去催花及開花、結果等等，它有時序上的問題。所以剛剛議員提到的鳳梨，它也有幾種因素，包括下雨的時候，像這幾天下雨它就容易形成肉聲果，這個就不利於像今天開始酷熱起來，它就不適合在市場上流通，還有西瓜遇到水災或是下雨的時候它也不會甜，這些都會有相關上的問題。所以品質不好的時候，價格可能就會不好；再來，當然是價量上的關係，主要是這樣。我們也都會和農糧署配合，因為有的東西不見得只是高雄有，因為它是全國產量上的問題，所以這裡面有它錯綜複雜的地方，但是我們有盡力的做相關監控和了解。

**黃議員秋嫻 :**

本席知道農業局的同仁都非常的努力，但是面對極端氣候的狀況之下，下一個要發生的農產品，我想局長你們應該知道是哪一個，對不對？都會提前知道。

**農業局吳局長芳銘 :**

因為它涉及到的因素會比較多，就是剛剛所說的那些因素，我們就盡量去了解 and 管控，能夠先去處理的，我們會預先去做相關上的處理機制，但是它有時候還是需要一段時間。

**黃議員秋嫻 :**

我想局長提到的可能就是需要數據化的問題，水果產銷失衡的時候，這些機制本席上次在我的選區裡面，棗子發生產銷失衡的時候，我有請農業局長幫忙，當然農業局是非常盡力幫忙，本席也親自協助農民賣了一萬多斤的蜜棗。在這裡我希望下一次市政府也有個數據可以顯示，我現在先講水果的部分，要讓我們知道水果的產量，它現在顯示讓我們知道水果產量耕作的面積，預期盛產可能會出多少的水果，尤其發生災害應變的時候，希望成立一個機制小組，提早推動產銷失衡的應變措施。

本席希望市政府應該與農民好好做一個生產規劃，市政府負責的是產量的規劃跟市場的開發，農民朋友們只要專心把品質顧好，我相信除了這些問題做好以外，還是會遇到農漁業產銷失衡的狀況，本席在這邊跟市民朋友及局處首長討論，每年農漁產業一直發生整體產銷失衡的問題，農業局都非常的辛苦，我知道有時候要下地方農會了解目前的產量，到底價格出現了什麼問題，為什麼農民朋友叫苦連天，但是我們在處理的過程當中，如果沒有數據來量化，我覺得農業局也很難有一些作為，農民朋友在農業局沒有作為的狀況之下，他們會認為向市政府、向每一個單位、向任何一個議員或民意代表申訴，卻往往得不到重視，一定要等電視新聞報導了，農民朋友才會覺得政府的補助來了、有資源來了。

當然這不是那麼希望發生的狀況，本席會希望除了中央的協助外，市府也能夠成立一個隨時監控農業產銷情形、隨時穩定價格的單位，本席在此建議成立農漁業的專案小組。當我們遇到天災的時候，我們明明知道產量在下一季會集中，所以市政府是不是可以提早協助農民擴大準備，譬如多談一些契約購買或是學校營養午餐的水果在 6 月可能換火龍果，提前告知學校營養午餐的水果多使用火龍果，或是像日前我看到一個議員質詢提到每月餐食固定的問題，這個一定要等到教育局修法，在教育局修法之前，如果市府有足夠的經費也能夠提供免費送給學生吃，這畢竟是花在我們國家未來主人翁的身上，我覺得這筆錢值得花而且也可以幫助農民。

再來，我們隨時要了解農漁產品供需的價格，預防農民今年哪些水果價格好，像今年有一些水果就沒有出現產銷的問題，譬如芒果的產量跟供需沒有造成問題，所以價格非常隱定，農民朋友看到這些水果價格好的時候，有時候會一窩蜂的去搶種，因此造成供需出現失衡。在此本席建議成立專業小組協助農民不要陷入地獄的輪迴，不要常常發生產銷失衡，看到報紙上、媒體上報導一顆鳳梨連一顆水餃都換不到，或是只能換一顆水餃，我覺得這個問題不是為人民的父母官或是民意代表想要看到的，所以希望成立農漁專業小組，不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，讓我們遇到災害或是盛產期的時候，有更多專業因應的對策。



我要就教市長，將來預防不管是水果還是虱目魚或石斑魚，任何一個產業的產品產銷失衡，我請市長做農業局、漁業局的後盾，是不是能在我們的體制內成立一個農漁專業小組，預防產銷失衡的問題。

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃秋嫻議員這麼關心農民跟漁民，好多人都有一個錯誤的觀念，認為農民、漁民產值低，為什麼政府要投入這麼多的力量跟資源，這個觀念是錯誤的，因為每一個農民、漁民的收入就是養家活口，看起來錢不多，可是對農民、漁民太重要了，這是第一個觀念。第二、你這麼關心我們時常講得菜根、菜頭，我們有時候感覺到蔬菜水果價格這麼低，可是有時候感覺價格這麼高，水果怕風、蔬菜怕雨，這樣的狀態下來，大家都認為農民、漁民大賺一筆，價格這麼高，錯，因為產銷控制不住。所以對農民、漁民來講，依我的了解，他們希望穩定的收入，穩定合理的收入對農民、漁民最好，不要一下子價格衝上天，他賺不到，因為沒貨了，又要揸黑鍋，說你現在賺這麼多，他是揸了黑鍋的。所以我覺得黃秋嫻議員講到重點，市政府到底要扮演什麼角色，其實從農委會的角度是全國在下一盤棋。

高雄市政府最近這段時間做了很多過去不是我們做得到的事情，所以現在農業局跟海洋局要加兩個字，叫農業貿易局跟海洋貿易局，他們一直不停的推銷，過去不是這樣做，可是我們為什麼要這樣做，我們真正希望庶民經濟、農漁民的收入能夠增高，因此在這樣的想法之下，預警制度跟規勸農漁民千萬不要一窩蜂，千萬不要一窩蜂，變得非常重要。

第四是通路，我們怎麼樣幫他們找到更好的通路，可是都賣出去以後，台灣消費者會罵我們，你們高雄人是怎麼了，東西都賣出去了，一定會挨罵，我們希望控制在 30% 左右，30% 是很健康的，所以黃秋嫻議員可以回到你的選區跟農漁民朋友交換想法，我們市政府希望在 30% 的安全數字賣出去，70% 左右是內銷。下一步會大力推動家畜類跟家禽類，就是雞肉、鴨肉，5 月份口蹄疫管制時間大概就滿了，台灣豬肉又可以外銷，如果量一大、價格崩，養豬的又開始哭泣，所以我們一定要幫農民、漁民、畜農、花農找到通路，讓我們一起來努力。

**黃議員秋嫻：**

謝謝市長。這個麻煩市長評估是不是有成立的必要。再來，本席要就教橋頭科學園區進度的部分，最近有非常多高雄市民朋友想要了解橋頭科學園區，因為它是帶來 1,800 億產值、1.1 萬個工作職缺。大規模科學園區的開發，面積目

前有 357 公頃，開發的經費約 348 億，今年 7 月即將完成都市計畫變更，預計在 117 年完工。本席要針對橋頭科學園區聯外交通跟各局處討論，我想要了解增設岡山第二交流道的進度，經過本席選區邱志偉立委的努力，將在原岡山收費站開闢岡山第二交流道路口，也就是現在岡山大莊的出口，這個交流道設置將有效解決鄰近的幾大工業區，譬如角宿工業區、本洲工業區、永安工業區等等交通流量的分流，這是第一個部分。

第二個部分、就壅塞路段介壽東路上岡山交流道匝道的路口，常常塞車回堵將近 1、2 公里，不只上下班時間塞，甚至連中午的時間也塞，岡山地區很多透過岡山交流道出入的市民朋友們常常反映這個問題，這個路段已經這麼壅塞，將來還要容納橋頭科學園區成立之後的所有負責主要對外聯絡的道路，橋頭科學園區的位置大家可以看一下簡報，旁邊還有一些工業區，像中鋼構或是角宿工業區。橋頭科學園區將來規劃好，都走通燕路然後到達友情路，走大遼路然後到達友情路，然後再來右轉介壽東路上交流道，這個路段本身已經這麼壅塞了，然後改天再加上橋頭科學園區的所有重車的車流，我相信在這邊的這個路段，現在增設的岡山第二大交流道也沒有辦法解決這個問題，將來問題還是又存在，橋頭科學園區的設置怎麼辦。

所以本席在這邊建議，是不是在國道一號橋下，開通國道一號橋下兩側還有台灣高鐵橋下兩側這些道路，供橋頭科學園區跟燕巢的這些園區的重車使用，也避免將來這個科學園區的重車經過燕巢安東街，或者甚至經過在這些社區內的任何一條道路，然後要上交流道，這個是第二個解決橋頭科學園區的一個壅塞問題。

本席在這邊就教工務局長，我想請問岡山第二交流道目前進度為何？還有聯外道路大遼路目前的開發進度？再來就教我們交通局長，增設高速公路橋頭交流道的一個可行性？還有開通高鐵橋下跟國道一號橋下道路的可行性？

**主席 (陸副議長淑美) :**

你要先請哪一個局長。

**黃議員秋嫻 :**

工務局。

**主席 (陸副議長淑美) :**

工務局長，請答復。

**工務局吳局長明昌 :**

好，謝謝主席，謝謝黃議員，那跟黃議員報告…。

**黃議員秋嫻 :**

麻煩簡單說明。

**工務局吳局長明昌：**

橋頭科學園區我們工務局負責有三條道路，剛才議員講的所謂的友情路跟大遼路，這都是中央營建署給我們補助的。目前依照我們的程序，基本設計是送營建署在審議，如果中央對這個圖說沒有問題，送進來以後我們會再做後續的細部設計。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。

**工務局吳局長明昌：**

在土地沒有問題的情況之下，我們是預計在三個月以後可以順利發包，我們的總期程還是掌控在，看是不是能在 110 年的 2 月完工的目標。

**黃議員秋嫻：**

那岡山第二交流道。

**工務局吳局長明昌：**

交流道的問題，可請我們交通局來跟議員報告。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們請交通局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝黃議員對岡山第二交流道的一個關心。我想目前我們在 105 年已經完成可行性的研究，那也辦了地方說明會，他們大概是針對於以這個嘉新東路為聯絡道的這個交流道，目前的經費大概是要 9 億元，我們地方大概是 2.09 億元。現在目前的進度是，我們在 5 月底之前會先把這個修正的報告送到高公局，來做進一步的審議，那有關於橋頭科學園區的交流道這個部分，目前是由科技部在進行整體園區可行性的評估，我們是針對它未來整個園區的聯外道路，以及高鐵橋下的聯外道路，以及橋頭交流道的這個部分，都希望它能夠納入評估。

**黃議員秋嫻：**

好，麻煩交通局局长努力，謝謝。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝。

**黃議員秋嫻：**

第二個，我們很多橋頭地區的市民朋友常常在問，橋頭新市鎮這麼好，房價也不低，然後未來的願景也看好，而且我們橋頭的科學園區也即將成立，但是在我們橋頭地區卻沒有任何一間大型的餐廳，甚至是連鎖量販店，就只有小

吃。在這邊本席是針對一個新市鎮的開發，覺得它的進度是不是可以再加速，因為我們目前開發的是，有新市鎮一期的部分，那未來橋頭科學園區的設置位置，大概在這個部分，那很多市民朋友關心針對橋頭新市鎮後期的開發，那這個進度是不是待會可以就教一下，再來還有針對鄰近特定計畫區的一個通盤檢討，在這個科學園區的隔壁，緊鄰科學園區一條道路的隔壁有一個社區叫海城社區，那這個社區很多的居民朋友們，他們在日前向本席陳情說，他們的土地可能很早期的時候購買，購買的時候以為是住宅區，結果現在謄本一發現，都市計畫一打開是都市計畫內的農地。本席想要請求說，這個海城社區是不是可以在都市計畫作一個檢討，讓社區的土地使用分區變更為住宅區，而且再加上第二個問題是，橋頭科學園區兩條聯外道路，第一條就是本席剛剛介紹橋頭、岡山的大遼路要接友情路這邊，它的計畫道路寬度不一，在大遼路這邊，可能規劃有 50 米，但是到了我們的友情路變只有 20 米，有這個寬度不一的問題，加上一號高速公路橋下有一個原訂計畫預定道路，結果到了一半卻中止。本席想針對這些問題，可能需要透過鄰近的高雄新市鎮還有岡山交流道特定計畫區的一個通盤檢討，是不是也可以到時候一併納入，這是第二個議題。

在這邊就教市長，請問橋頭新市鎮後期的一個進度開發目前的狀況？再來針對鄰近特定計畫區是否啟動通盤的檢討？第三個，現有工廠有 8 家，在科學園區內這 8 家工廠如果他們到時候的訴求是希望能夠原地保留，我們市政府團隊能夠提供什麼樣的協助？謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃議員秋嫻關心橋頭，其實我這個總機很著急，因為我們真的，橋頭工業園區太重要，科學園區太重要。我們這邊現在交代市政府的幾個單位，全力配合這個計畫，我們都發局會整個研擬，來通盤檢討這個都市計畫；我們請交通局這邊全面來規劃對外聯絡的道路；我們也請環保局配合中央整個作環境影響評估，我們甚至買一送一，我們還請教育局規劃中英文雙語教育，橋頭一定要趕快啟動，為什麼？因為所有的預計民國 118 年整個都完工之後，廠商進駐之後這些配套都做好了，我是覺得這個橋頭工業區對科學園區，將來對我們高雄市的產業升級非常的重要，預估大概在 1,000 億元到 1,800 億元，有人預估在 2,000 億元，而且 1 萬 1,000 個的工作機會，市政府這邊全力會配合這個案子，至於你所關切的都市計畫，我請都發局林局長跟你做個彙報。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。

**主席 ( 陸副議長淑美 ):**

請都發局林局長答復。

**都市發展局林局長裕益:**

謝謝主席，這邊跟黃議員報告…。

**黃議員秋嫻:**

麻煩簡單答復，謝謝，後續我會再跟你追蹤。

**都市發展局林局長裕益:**

有關於剛剛提到道路不一的部分，友情路目前的計畫道路是 30 米，它是通盤檢討的時候配合北邊的這個聖森路，還有這個介壽路的這個…。

**黃議員秋嫻:**

局長不好意思，我第一個問題是橋頭新市鎮後期計畫的開發進度。

**都市發展局林局長裕益:**

目前這整個都市計畫的主政單位是內政部營建署，目前的進度是預計在 7 月會進入內政部都委會的大會，這個另外就是…。

**黃議員秋嫻:**

那麻煩後續幫忙，儘量追蹤它的開發進度加速。

**都市發展局林局長裕益:**

這個部分，我們會來跟內政部積極來配合。

**黃議員秋嫻:**

謝謝，第二個。

**都市發展局林局長裕益:**

另外這個海城社區的部分，那個部分目前我們向內政部來反映看看。

**黃議員秋嫻:**

本席希望針對高雄交流道跟高雄新市鎮特定計畫區，兩個區是不是也可以納入通盤檢討，為了我們因應這個橋頭科學園區。

**都市發展局林局長裕益:**

當然後續會配合整個科學園區的發展，來配合通盤檢討。

**黃議員秋嫻:**

同時一起檢討，包括道路、使用分區。

**都市發展局林局長裕益:**

對包括剛剛提到的友情路跟大遼路。

**黃議員秋嫻:**

好。我想請問下一階段的進度是？

**都市發展局林局長裕益:**

目前的進度是我們就配合這個都市計畫的變更，內政部在 7 月大會的通盤檢討，那科技部的部分…。

**黃議員秋嫻：**

到時候可以邀請本席參加嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

當然可以。

**黃議員秋嫻：**

謝謝。第三個問題針對現有工廠原地，他們訴求保留，也麻煩我們的局長到時候一起提出來，好嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

好。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。再來，我要跟市府團隊討論的是岡山 87 期的市地重劃區的一個進度。這市地重劃，是我們岡山地區 30 年來的第一個，是第一次來做我們市地重劃，所以我們岡山區的居民都非常的歡迎，而且也非常的期待。現在整個用地整平，還有重劃區裡面，我看完成了大概 70% 左右。針對很多的居民在關心說，我們的重劃區一邊在整地的時候，那針對欣欣市場的改建，左上角那一張圖是欣欣市場改建的一個狀況，它已經接近完工，就有很多市民朋友關心，不管我們市地重劃的進度，因為人民不可一日無柴、米、油、鹽，所以欣欣市場是不是可以提早完工啟用？第二個問題是克難街的部分，克難街過去聯繫著劉厝，還有鄰近各個里通往岡山市區最主要的道路。在這個重劃區一邊施工的時候，本席想要替民眾反映兩個部分，第一個是克難街，第二個欣欣市場，是不是可以提前讓民眾使用？在這個部分請問市長可不可以？

**主席 (陸副議長淑美)：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃秋嫻議員關心岡山 87 期市地重劃，我請地政局黃局長先跟你答復。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。

**主席 (陸副議長淑美)：**

地政局黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝黃議員對於 87 期重劃區的關心。剛剛講的沒有錯，我們整個重劃的進度現在是百分之七十四點多沒有錯。主要的原因就是因為欣欣市場它要無縫接

軌，剛剛也提到這些民眾的生計，所以當時就說欣欣市場蓋好以後就搬過去，可是因為它一延再延，本來是今年的 1 月，現在要延到 5 月。經發局一直在幫我們催這個進度，所以它如果早一點搬的話，我們後續的工程就趕快進行。

**黃議員秋嫻：**

預計是 5 月底或 6 月初嗎？

**地政局黃局長進雄：**

對，現在預期是這樣的期程。

**黃議員秋嫻：**

第二個部分克難街。

**地政局黃局長進雄：**

第二個部分克難街，現在就是剩下這些級配的問題，但是這個總是要有電，路燈總是要有電，電是從公 5 那邊來的，從省公路那邊來的…。

**黃議員秋嫻：**

預計大概還要多久？

**地政局黃局長進雄：**

我們希望趕在 11 月之前能夠全線通車，因為電沒有來的話，晚上如果發生事故對民眾也都不好，所以我們希望這樣的期程。

**黃議員秋嫻：**

再來針對 87 期內醒村原地保留，這個也是透過在地的立委邱志偉協助市政府文化局向軍方的提案。目前來說的話，醒村的保留對我們岡山地區有非常重大的意義，因為高雄擁有獨步全國的陸、海、空三大眷村聚落。譬如像鳳山的黃埔新村現在以租代護正在執行的計畫；再來海軍在左營有建業、明德眷村，這些也正在推動眷村的活化。以岡山來說有醒村跟樂群村，這兩個在立委跟議員一起努力將近有 6、7 年的時間，它是有一些進展，但是這些進展是不是能夠加速，這邊本席想要就教文化局長，我們提送管理維護及活化計畫的進度？第二個部分，我想要了解預期未來活化維護管理之後的創生效益？謝謝。請文化局長。

**主席（陸副議長淑美）：**

請文化局長答復。

**文化局王代理局長文翠：**

謝謝黃議員關心高雄眷村的發展。岡山有兩處眷村是非常有名的，它是日本海軍航空隊的眷舍群，有醒村跟樂群。樂群的部分它有 16 棟的古蹟跟 10 棟的歷史建築，分別由文化局跟國防部分區代管。樂群的部分，目前我們跟國防部提出 3,000 萬的修復計畫，其實這個部分還沒有核定，進度我們會繼續來跟催。

醒村的部分，它整個區域是文化景觀，其中也有兩棟是歷史建築，所以在 106 年、107 年的時候，文化部已經核定 1,750 萬去做建築的加固跟修復。我們現在跟文化部，就我們知道目前應該會再給我們 500 萬去做規劃設計，這個目前還在審查，可是文化部他們口頭說會再給這樣的錢，所以整個樂群跟醒村，其實我們整個跟他們提出來的是好幾億，可是現在文化部相關的經費並沒有辦法全部到位。

**黃議員秋嫻：**

我想請問它會跟剛剛 87 期重劃一起完工，然後開始有一些藝文活動，或是一些帶動經濟的文化消費嗎？

**文化局王代理局長文翠：**

應該說醒村的部分，我們在前年、去年已經有 1,750 萬相關的經費的投注，所以它有部分的建築，應該未來是可以串聯整個欣欣市場做整個活化的運用。其實整個北高雄未來是定位在岡山的眷村，我們希望它可以做為展演的基地。

**黃議員秋嫻：**

沒關係，這個就麻煩文化局長，就這些進度能不能再加速？在每一期大會的時候，本席都會這樣關心。目前我希望岡山 87 期市地重劃完成後，醒村也可以開始做一些活絡地方文化消費的經濟活動，這樣可以嗎？〔是。〕謝謝局長。

再來針對 87 期市地重劃區內一個駐地的規劃，大家都知道現在很多年輕人買不起房子，年輕人要成家要貸款也是很辛苦。就市長的 14 項政見裡面有設青年局，本席這邊希望將來市長在青年局成立之後，是不是也可以在岡山大鵬九村 87 期市地重劃的這一區塊，在這麼多住宅用地裡面規劃一塊來協助青年住宅使用，讓青年在購屋或者是租屋的時候，都有受到市政府更多的關懷，這個部分我想請市長評估，然後下一次的會期再跟市長討論。

**韓市長國瑜：**

我可以現在回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃秋嫻議員，因為你講的好多都是重點，青年局我們 10 月 1 日成立，大部分的精力、資源、專注度都在青年創業，我們希望高雄青年子弟可以快速的得到資源來幫忙他創業。像昨天就有兩個，一個就是經發局辦的，經濟部給我們一筆錢，我們做一個資訊平台，讓青年創業的數字平台；另外一個就是美國有一個基金會想要幫助高雄，我們選了原住民，還有將來除了建設之外，幫原住民可能培養一些動畫的孩子，這就是幫助青年。



這個住房問題，上個禮拜我去拜訪了一個專家，他大概一坪房子賣給青年人 8 萬塊，它可以耐地震 7.5 級。我就說你這個房子怎麼蓋的，因為我們很需要青年住宅，他說只要市政府能夠全力配合在建材這一塊，他們這些建商很願意幫助這些青年，他們不是以營利為目的，你想想看一坪如果賣到 8 萬塊錢，這個在東部地區。像岡山或其他地區，幫我們高雄青年朋友來蓋，8 萬塊而且還可以耐地震 7.5 級，一樣是鋼構建材各方面，他認為以一個建商的角度他不虧錢，可是他也不賺錢，完全是服務。我覺得我們將來是不是可以找到這些建商，不以賺錢為目的真的是服務，然後幫助我們青年朋友。如果是 8 萬塊一坪的話，一棟房子 30 坪大概在 240 萬，那是不得了的，這個真的是菩薩心腸。所以我們青年局成立之後會去找這些建商，市政府這邊有沒有相關的土地提供，徹徹底底將青年住宅蓋起來，然後只租不售或者部分能不能售，我們來研究。但是幫青年解決住的問題，我們的心是一致的，還有推一些老年人的老青共住，社會局也開始辦了。一些長輩很寂寞，內心很寂寞，可是他家中有多餘的房間，那青年人不寂寞，青年人沒有地方住，所以我們把老青結合也串起來，這都是我們將來要做的。

**黃議員秋嫻：**

剛剛市長的意思就是在未來 87 期市地重劃區裡面，只要找得到建商，一定可以撥出一塊來做青年住宅，是嗎？

**韓市長國瑜：**

我們會評估，我們一定會審慎評估岡山這個地點，還有其他相關地點，有沒有可能真正的找到一些土地，找到非常有良心、有理想的建商，幫我們一起來推動，我們一定會做的。

**黃議員秋嫻：**

謝謝市長。我在這邊要想跟大家分享一下，不知道大家有沒有聽過『愛媽』這兩個字？市長有聽過嗎？

**韓市長國瑜：**

『愛媽』？

**黃議員秋嫻：**

我請農業局長。

**主席（陸副議長淑美）：**

農業局吳局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘：**

這是愛心媽媽。

**黃議員秋嫻：**

對，愛心媽媽，他是對哪一方面有愛心？

**農業局吳局長芳銘：**

動保，流浪的犬貓。

**黃議員秋嫻：**

是的，對動物有愛心。本席在這邊要向市府的團隊，還有在電視機前面的市民朋友們說什麼叫『愛媽』？『愛媽』是一群在我們社會、地方、環境默默付出的人，他們的簡稱。他不是只有特定對象單指女性，他也有男性成員。本席為什麼會介紹到『愛媽』？因為我在地方上長期推動動保，在這個活動當中有遇到非常多的『愛媽』，我覺得他們的精神真的是值得本席欽佩，所以我利用總質詢非常重要的時間，來跟大家分享一下什麼叫『愛媽』，他們到底在做什麼？他們在解決什麼問題？目前我們社會包括地方和人民對『愛媽』都不了解，所以對他們產生了一些誤解。這些『愛媽』他們最主要在解決的是，流浪動物造成社區環境，還有不當繁殖的問題。流浪動物他們的繁殖是誰的錯？是『愛媽』嗎？不是。是那些不當飼養然後甚至棄養的飼主所造成的問題。很多人看到小狗小的時候很可愛願意給子女飼養，但等這隻狗長大了卻嫌他老、嫌他醜、嫌他不好，就往海邊或其他市場旁邊送，所以造成環境問題的最大罪魁禍首，其實就是那些不當飼養和棄養的飼主。

我認識很多的『愛媽』，他們一個月薪水可能只有 2 萬或 3 萬，但是『愛媽』為了解決這個問題，他們願意把二分之一到三分之一的薪水，每個月拿出來貢獻餵養路邊的流浪狗。但是他們的餵養是非常乾淨的，並不是像一般市民說的把便當放在地上餵這些流浪狗吃，吃完之後不收拾造成環境的問題，並不是這樣子的。那些在路邊餵食流浪狗的人，或是拿便當給牠吃的人，充其量只能說他是愛心人士，他很有愛心但是他不懂得環境維護。真正的『愛媽』是用薪水來買飼料，會把環境維護的非常好。為什麼他們要餵養這些流浪動物，第一個是不忍心他在外面沒有東西吃，因為同樣是寶貴生命，所以他們會為了這些流浪動物掏自己腰包，花自己的薪水餵養他，希望的結果是能夠帶著流浪動物去結紮，他們也自掏腰包花很多結紮的費用。本席在這邊希望我們社會上所有的輿論都一定要選『愛媽』一個清白，『愛媽』不是製造環境問題，也不是產生流浪動物的一個凶手，他們真的是為我們的社區和環境默默付出很多的一群人，本席希望透過這個機會，來跟大家分享『愛媽』他們對我們社會的貢獻。

我跟陸副議長是同一個選區，本席每年定期在選區接觸，並且長期在岡山地區推動「犬貓免費結紮、晶片植入、狂犬注射」的活動，今年邁入第七年，每年本席會舉辦六場。我們活動服務量大，行程多事情也很雜，但是每年我還是固定撥出時間舉辦六場免費犬貓結紮，是因為我媽媽前議員翁瑞珠，有一次在

開車的過程當中為了閃一隻流浪狗，因為不忍心撞下去而自己去撞電線桿之後翻車，那次之後還有不少的民眾來服務處陳情，每一次都是為了流浪狗的問題，所以本席在那次之後就起心動念，我一定要為我們的環境，為我們的下一代做改善，盡我自己的能力有多少能力做多少事。所以我每年都從寵物的結紮開始做起，希望能夠減少他們變成流浪動物，然後也減少他們因為繁殖而造成環境問題的狀況。所以本席每年在接觸這些活動之後，遇到很多養狗人士常跟我反映說他們很愛狗，因為他們沒有小孩也不願意生小孩，甚至有的人也沒成家立業，他們下半輩子要跟動物一起過。他們很愛動物不亞於我們愛我們的孩子，但是他們在假日的時候卻沒有一個去處，所以常常每次在辦活動的時候都有民眾陳情，希望能在北高雄推動像苓雅中正寵物公園的寵物特色公園，能讓有寵物的家人可以去遊憩的公園，也避免飼主帶著狗到各大社區公園時候，造成一些居民或是孩童的恐慌。

所以本席在這邊強烈感謝農業局、地政局、工務局，在 4 月 26 日協助本席召開第一場「北高雄設置第一座共融式親子與寵物特色公園公聽會」，我在此特別感謝他們。我們預定地點也就是岡山 87 期市地重劃區內，這個是本席去會勘一個公園用地退縮道路所發現這邊要蓋公園，既然要蓋公園了，是不是可以朝向現在最多市民朋友期待的共融式親子與寵物特色公園來做規劃，所以在 4 月 26 日我召開了第一次公聽會，在月底的時候我會再召開第二場。在 87 期重劃區裡面有五座公園的規劃，可不可以一個做寵物公園、一個做親子公園？在 87 期重劃區內有滿多公園，有劉厝公園、河堤公園、陽明公園，在重劃區裡面又有五座公園，相信在這麼大綠地狀況下，爭取公園是不是能夠有差異化、有特色化，這是本席最近在努力的方向，也感謝市府團隊全力配合。

我現在想請問市長，目前我遇到的兩個問題，第一個問題就是光禿禿沒有遮蔭的親子公園，請問市長未來你會想帶你的孫子去一個光禿禿沒有遮蔭的親子公園嗎？那些幼苗這麼小，種大的不會活，種小的還要等他十年二十年之後才會長大，所以這個親子公園裡面，我要克服的第一個就是遮蔭的問題。第二個是公園設置了，如果沒有廁所，我想請問一下市長，如果你帶你的孫子到這個公園，你的孫子內急沒有廁所而需要就地解決的時候，你會開始大罵市政府，開始大罵爭取的議員，應該可能會哦！所以為了預防這兩個問題，本席在這邊邀請市長是不是可以在我們議事廳裡面告訴市民朋友們，市長是支持北高雄設置親子公園、支持北高雄設置寵物公園，然後將兩座公園開發成共融式的特色公園，並做為北高雄第一座親子和寵物示範區，把它做好做完善好不好？市長，謝謝。

**主席 (陸副議長淑美) :**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃秋嫻議員，你講的光禿禿三個字對我有點敏感，我這個頭不怕下雨怕太陽。你講的這個部分，如果沒有什麼相關問題，等我們評估後市政府願意配合辦理，在北高雄成立第一座屬於親子還有寵物共融性的公園。

**黃議員秋嫻：**

各一座。

**韓市長國瑜：**

我們市政府願意配合辦理，請黃秋嫻議員回到選區告訴你的選民，謝謝。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝市長。再來這個問題也是公園部分的問題，我提出來一起和市長討論。永安目前只有一個小公園，大概 0.4 公頃，在這 0.4 公頃公園裡面可以看到他真的滿硬繃繃，很多永安區的居民都會認為這樣子的公園一點都不像公園，在去年時候我們有提報前瞻基礎計畫經費補助到目前為止已經下來了，但是遇到了一些問題，也就是在前瞻基礎建設的經費已核撥，但是私有土地協議分割尚未完成，沒有辦法審定興辦事業計畫，在 108 年度年底之前沒有辦法進行徵收地上物及施工。我想請問一下永安新公園，永安區的區民之前一直認為說他們這個公園可能在今年就會開始動工，結果卻因為協議分割而沒有完成。我想就教一下市長，是不是可以將前瞻的經費保留？或者是這一塊土地協議分割的部分沒有辦法完成，我們是不是縮小面積？也不一定要辦到 2 公頃多，是不是以 1 公頃為目標，我們來改善既有的公園稍微加大不用加那麼大來做處理，在這邊就教市長，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃議員秋嫻。因為本案牽扯到有一些私人用地，所以先請工務局局長跟你報告。後面看要我補充，我再跟你報告，好不好？

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝市長。

**主席（陸副議長淑美）：**

工務局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝黃議員對永安公園的關心，永安公園目前的用地問題誠如剛才黃議員講的，就是有牽涉到私人土地的問題，原來它是 0.6 公頃，地方建議是要把它擴

充到 3 公頃。私有的土地本來我們就請區公所來協助之外…。

**黃議員秋嫻：**

我想就教一下工務局長，是不是可以將前瞻基礎建設這筆經費先予以保留？  
可以保留嗎？

**工務局吳局長明昌：**

目前這個是非都土地，前瞻基礎建設經費目前在這邊應該是還沒有下來，沒有申請通過。剛才議員你建議的就是如果地方有需求，土地沒有問題的狀況之下，工務局這邊再來評估。

**黃議員秋嫻：**

我們先拋開土地的問題，現有的預定地內公園有 0.4 公頃，它旁邊有一些國有地，在這個範圍內去做規劃，把私有土地分開呢？

**工務局吳局長明昌：**

那麼我們去現勘。

**黃議員秋嫻：**

好，現勘。

**工務局吳局長明昌：**

看看有沒有可以去做一些協助的可能？

**黃議員秋嫻：**

我希望一定要協助，因為永安是屬於非都市計畫的，它以後要辦公園真的是很困難，拜託局長，謝謝。市長，要不要補充一下？請局長多幫忙。

**韓市長國瑜：**

一定的，如果能保留，我們當然願意保留。所以你放心，我們會爭取，謝謝。

**黃議員秋嫻：**

第五個部分，本席要跟所有局處首長討論青少年毒品危害的問題，本席認為可能在這一些統計數字來說的話，不一定能夠非常完全的表示現在青少年的吸毒狀況。但是各位可以看到 102 年到 106 年，根據內政部警政署的統計，吸毒的人口從六、七千人提升到 9,000 人，當然吸毒的人口增加並不代表警察同仁的查緝不努力，或者是他們查緝太努力。吸毒人口的增加，我們要從青少年時期接觸毒品的危害開始談起，我們一般常見的毒品有這麼多種，青少年很容易因為一些新興毒品不斷的推陳出新，他們也難以判斷這是不是毒品，所以…。

**主席 (陸副議長淑美)：**

是不是會後請警察局長書面給黃議員答復？謝謝黃議員。本席宣布休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著請陳議員慧文質詢，請發言。

**陳議員慧文：**

接著是本席的質詢時間，本席跟我們到場這一排的所有議員共用時間。首先本席非常的關心有關於空污的問題，我們觀光的問題先來好了。其實在韓市長就任以後，包括在選舉之前，也一直常常講「貨出去、人進來、高雄發大財」，這是高雄市民都會講的，如果真的高雄能夠發大財，也是本席跟所有市民朋友很樂見的事情，但是呢？在這當中有一些的政策方式，本席其實還滿存疑的，包括本席存有最大疑惑的地方，是在韓市長就職以來所謂為了促進觀光，所推出來的觀光代言人，每個月我們會調整一次、會換一個新代言人的模式。這樣的模式到底對高雄市觀光產業的效益，是不是能夠帶來更多的觀光財，其實本席一直都是存疑的。所以針對這個議題，因為執行到目前為止，從 1 月到 5 月，我知道也有看到新聞，連 7 月的都已經有人選，人選也已經出來了，但是這樣的效果真的有為高雄市帶人進來發大財嗎？因為這個議題，本席也有到我們的一些街道去做隨機訪查，我認為得到的結果可以讓市府作為參考，在未來的調整上是不是有可能來做一些變更，因為我們共同的目的都是希望這個觀光代言人是真的能為高雄帶來能見度，為高雄的觀光效益產生更多的產值跟利益，來帶動整個高雄的經濟景氣。

首先，我們先放第一個影片。

（影片播放開始）

標題：在街頭訪問中發現根本沒人知道這些高雄代言人是誰！

受訪者 1：這個（蔡阿嘎）嗎？（錯。）

受訪者 2：五月天。（錯。）

受訪者 3：鄧紫棋。（錯。）

受訪者 4：五月天。（錯。）

受訪者 5：蔡阿嘎。（錯。）

受訪者 6：五月天。（錯。）

（影片播放結束）

**陳議員慧文：**

其實你到街頭去訪問的時候，真的，我們的市民朋友包括來高雄觀光的旅客，還真的搞不清楚我們現在的觀光代言人從 1 月到現在有哪些人，所以都亂猜一通，再下一個影片。

（影片播放開始）

標題：對於代言人提出質疑？街訪對象竟不知高雄有代言人？

採訪者：你知道這個月的代言人是誰嗎？

受訪者 1：（搖頭。）

採訪者：不知道嗎？

採訪者：看看這上面的人名，你覺得誰是高雄的代言人？

受訪者 2：高雄代言人？不知道，我真的不知道。

受訪者 3：這個月嗎？

採訪者：對。

受訪者 3：我不知道。

採訪者：你知道現在代言人是誰嗎？官方代言人。

受訪者 4：不知道。

採訪者：不知道嗎？好。

（影片播放結束）

### 陳議員慧文：

這個都是本席跟我的助理隨機去訪問的結果，幾乎這個月的都不知道；問曾經擔任過的，大部分都是講五月天，再進一步的去把名單給他看，他才知道有一個，最早的第一個白冰冰，他們有一些印象，其餘的幾乎沒人知道。其實本席是要跟我們市府來探討，每個月推派一個新的代言人，這樣的觀光政策到底是好的嗎？因為我們實質去街頭訪問，大家是無感的，包括旅客，我去訪問，他們也覺得這個觀光代言人對他們來講其實是沒有感受的；問商家，商家也說沒有因為觀光代言人讓這 5 個月有任何的提升。好，再放下一個影片。

（影片播放開始）

標題：代言人對高雄來說有他的重要性嗎？

採訪者：你覺得誰代言會不會影響你朋友來高雄玩的意願？

受訪者 1：看是老的呢？還是年輕的？你叫年輕的，對老的就沒影響，你叫張琍敏、什麼人來，年輕人比較不喜歡來，不是說看到老的他會怕，他自己也有媽媽、阿嬤，但是沒有那種震撼力、吸引力。

受訪者 2：應該找高雄人比較適當吧！我個人認為這樣，因為他才能了解高雄一些脈動然後告訴別人，而不是請一個陌生人來，講一些好聽的話卻是打高空不切實際，只是跟我講了一大堆。

訪問者：你會因為代言人而想要來高雄旅行嗎？

受訪者 3：會。

訪問者：或朋友因為代言人想要來高雄玩？

受訪者 3：有，有客人也滿常講的。

訪問者：你覺得代言人是否會吸引人來高雄玩嗎？

受訪者 4：會啦！

訪問者：你會因為代言人而去那個城市旅行嗎？

受訪者 5：會啊！但會看對方是誰。

訪問者：看代言人是誰？

受訪者 5：對！

訪問者：你的朋友會不會因為代言人而來高雄嗎？五月天的時候，會有很多朋友來？

受訪者 6：對啊！他們形象還不錯，我覺得啦！

（影片播放結束）

### 陳議員慧文：

好，我想大部分的民眾還是印象在五月天，大部分的民眾還是認為觀光代言人可以促進我們經濟，但是這個代言人是誰，這個才是重點。因為自從韓市長上任，潘局長就一直認為說，我們的代言人要用免費的，所以整個思維都是在免費的，以至於到目前為止，從 1 月到 5 月，我們關心市政的這些議員們都還知道，問我們，因為有看新聞所以都能夠了解。滿一年、滿兩年總共要 24 個代言人，但是到底曾經由誰代言過高雄，沒有人會知道，因為你已經把它分散了，大家對高雄的印象都模糊掉了。所以這樣的狀況到目前為止，這 5 個月真的為高雄帶來任何產值嗎？我找不到任何的數據，民眾的觀感也沒有。我們可以看五月天，到目前為止他是最多民眾講到的，五月天當然有代言費，但是他從 2011 年代言高雄市之後，他每一年在高雄辦的演唱會，所創造的產值是他的代言費的數十倍不等，並且五月天所代表的又是一個非常活潑、年輕、具有才華的一個團體，包括他在國外的能見度也非常的高，他為我們高雄帶來的是一個正向的形象。我想因為五月天代言高雄市，高雄的光榮感更高，所以我們要找的代言人目標應該是這樣，這個狀況，我想再看下一個影片，讓你們參考。

（影片播放開始）

標題：有很多民眾希望的代言人？

訪問者：高雄這些人，哪一位是我們的最佳代言人？

受訪者 1：以前是他五月天。

訪問者：你認為誰是高雄的最佳代言人？

受訪者 2：韓國瑜，因為都在說韓國瑜。

訪問者：誰代言高雄你覺得最開心？

受訪者 3：應該是韓國瑜吧，我媽媽是韓粉。

訪問者：你最想要誰代言高雄？

受訪者 4：我覺得五月天不錯。

受訪者 5：五月天不錯啊！年輕人很活潑。

訪問者：五月天不錯，所以你也覺得五月天比較好。



訪問者：你覺得誰是高雄最佳代言人？

受訪者 6：我覺得高雄最佳代言人是韓國瑜。

訪問者：韓國瑜，為什麼？

受訪者 6：因為他出現率最多啊！

（影片播放結束）

**陳議員慧文：**

好，所以五月天的正面形象是陽光的，他是有才華的一個團體，他又熱心公益，他為我們高雄帶來很多正面的形象。我在這裡跟市長和潘局長可以大膽的建議，如果要找有代言費的，我們不用急著在短時間找到代言人，但是可以好好的思考、慢慢的思考，哪一些公眾人物是可以代表我們高雄的形象，為我們高雄不管是觀光產值、能見度等等，都能帶來最大的效益，比他的代言費高於數百倍都有可能，所以好好的去思考這樣子的人，來當我們的觀光代言人，不要再像現在亂槍打鳥。每一個月一個新的，真的會模糊掉所有人對這個觀光代言人的印象。如果我們要堅持用免費的方式去找代言人，那麼我覺得最好的代言人就是韓國瑜市長本人，也不需要再去找其他人，就請韓國瑜市長自己當我們高雄市的代言人就好了。因為我們一直每個月找一個，會讓觀光局同仁忙於奔波，然後做出來的效果，在本席的觀察和民眾的觀感裡面其實都是徒勞無功的，因為試辦之後這 5 個月以來，我們的代言人，民眾是講不出來的、是沒有感受的、沒有任何感動的。

所以我不禁懷疑，是不是潘局長曾經講過好的新聞、壞的新聞都是新聞；那麼一直推每一個月都有一個代言人，這是不是只是要增加韓市長的一個討論度？這一直是本席很質疑的地方，因為我看不到任何效益的時候，當然我會從這個方向去思維，這個部分是不是請韓市長回應一下？

**主席（陸副議長淑美）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳慧文議員這麼關切高雄市政府的觀光問題。關於代言人，我想跟議員交換一些意見。第一個，所有的願意來幫高雄代言的人，我們都心生感謝，因為他們都不收費，有的自己掏腰包坐車過來。第二、這些代言人都是基於對高雄的興趣和熱愛。第三、因為高雄推出代言人之後，議員有沒有注意其他縣市開始學我們了；如果高雄觀光代言人沒有效果，我不要講哪一個市，他們也開始推出每一個月的觀光代言人，顯然我們高雄市這樣推動觀光代言人，已經讓別的縣市開始注意到也覺得有道理。所以如果議會覺得代言制度不好，我們做一段時間後可以把它取消，可是後面還有好多代言人，他們都希望能夠對高雄

做出一份貢獻，我覺得這很難得。你剛剛講的最有名的人，這筆費用基於商業機密我就不說了，因為這個費用是滿大的。可是你剛剛也講了一個重點，如果這個代言人來，他要的數字是 A；結果他產值是 B，造成高雄市政府很多的收入，那麼可以考量絕對沒有問題。可是議員，這是不衝突的，你講的概念跟我們所要推動的不衝突。

**陳議員慧文：**

沒有衝突，但是已經試驗 5 個月了，他們對於高雄市的認同，他們願意免費我們都很感謝。但是目前我們在施政當中，我們要去思考，它對於高雄市的未來及觀光產值可以加倍或怎樣去增加，所以我們的思維是怎麼讓高雄市的能見度和各方面產值的效益是更高的，是這種的思維。

**韓市長國瑜：**

議員，這是潘局長構思的，是不是可以給潘局長一、兩分鐘的時間講一下，因為這方面大家都很關注。

**陳議員慧文：**

因為時間的問題。

**韓市長國瑜：**

1 分鐘好不好？謝謝，我們請潘局長。

**主席（陸副議長淑美）：**

潘局長，請答復。

**陳議員慧文：**

30 秒。

**觀光局潘局長恒旭：**

謝謝陳議員的指教，你不能夠看每一個月短打的，要看短打和短打之間產生的安打。如果從目前高雄創造的住房率來說，這 20 年來都是創歷年新高的，所以觀光代言人其實是有效的。再來 5 月的代言人是波特王，他是高雄的子弟，他自己免費義務的跟他的團隊來幫我們拍片，年輕人都會知道波特王的，因為他非常喜歡高雄，也幫我們做了很多好的影片。

**陳議員慧文：**

我知道，因為你找的人所以你知道他，但是很多民眾包括到高雄來觀光的人，根本不曉得這位代言人，我想這個部分…。

**觀光局潘局長恒旭：**

白冰冰，大家都知道；陳文茜，大家也都知道；莊智淵是我們高雄的子弟而且是桌球的冠軍者。

**陳議員慧文：**

因為你知道，但是代表高雄市當我們高雄市的代言人這件事，大家是認識陳文茜和波特王，但是大家沒有把他們跟高雄市畫上等號，沒有因為這些人來到高雄市。

**觀光局潘局長恒旭：**

這些代言人都是你所謂最有效的代言人，韓國瑜一起合體的。

**陳議員慧文：**

請坐。下一題，本席在之前看到一篇報導，雙和醫院重症醫學科主任曾健華醫師，在媒體上有發表一篇文章，他說我們有三分之一的空氣污染來自境外，其餘都是境內，境內的空氣污染包括交通運具等等，除了引起呼吸道疾病之外甚至癌症，空氣中的 PM2.5 這些污染源是很重要的原因，台灣南部高雄的空氣污染一直非常嚴重，他有提到 PM2.5 對肺腺癌的影響非常大，衛生局長，他的論點對不對？

**主席（陸副議長淑美）：**

請衛生局長答復。

**衛生局林局長立人：**

目前世界衛生組織確實把 PM 2.5 列為致癌物，但是致癌的因素很多，空氣中的 PM 2.5 是其中的一項，所以還是要多元的防制。

**陳議員慧文：**

所以空氣污染會影響我們的呼吸道，甚至嚴重到導致肺癌，這個論點是對的。環保局長，高雄市一直都處在空氣污染非常嚴重的狀態，尤其是冬天 12 月到隔年的 2 月更嚴重，怎麼讓我們的民眾有一個正確的觀念，在空氣污染嚴重的時候到底要怎麼自我保護？請環保局局長回應。

**主席（陸副議長淑美）：**

請環保局袁局長答復。

**環境保護局袁局長中新：**

一個城市的空氣品質好壞非常重要，這是環保局努力的目標，希望能夠把空氣品質改善好，但是當空氣品質不好的時候，就像你說的有時候是從境外傳來的，或者是擴散條件不好，我們會利用媒體來通知大家，儘量減少戶外的活動來保護我們自己。

**陳議員慧文：**

減少到戶外活動，那如果非得要到戶外呢？

**環境保護局袁局長中新：**

可能有一些措施，譬如戴口罩來保護自己。

**陳議員慧文：**

戴口罩是最好的防護。

**環境保護局袁局長中新：**

目前大概也能做的就是這樣。

**陳議員慧文：**

韓市長一直都把他女兒韓冰的愛心、孝心帶在身上，我不曉得是不是有得到情資，很奇怪，今天剛好沒有帶，但是昨天還有帶。局長，對於韓市長一直戴著隨身型的空氣清淨機，你覺得那個有效果嗎？

**環境保護局袁局長中新：**

局部附近的空氣會比較好，對你的呼吸有幫助。

**陳議員慧文：**

所以你認為是有效果。〔是。〕根據 5 月 12 日發表的這一篇報導，曾醫師很明確的指出，隨身型的空氣清淨機是沒有效果的，它在運作的過程當中雖然會釋放負離子，但是它也會產生臭氧，人體直接吸進臭氧對身體是有害的，曾醫師是專家，這是他在報導裡面所描述的，所以他建議，如果空氣污染非常嚴重的時候最好還是待在室內，包括你要運動也是在室內運動，如果你在家裡要防範就是用密閉式的空氣清淨機，如果你一定要出外上班或者做重要的事情，他鼓勵是坐大眾運輸工具，包括公車、捷運那些密閉式的，或者一定要帶著國家認證標準的口罩，能夠防霾 PM 2.5 的口罩，這個才是正確的防護方式，就像李喬如議員現在所戴的口罩。

韓市長，我不曉得你有沒有看過這篇報導？我們知道一開始這個是你女兒韓冰對你的孝心，但是因為你是公眾人物，所以我想問你，如果這篇報導和科學上的數字都說沒有用，甚至是有害的，你還會繼續帶著它嗎？請回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

陳議員，剛才的簡報能不能回到曾醫師的阿拉伯數字，PM 2.5 的比較表，你看看高雄市後段班，22 個縣市空氣 PM 2.5 倒數第 3，這個已經嚴重到不能夠再忍受了，我們的想法一樣，你說市政府在這段期間做了什麼？包括大林蒲發電…。

**陳議員慧文：**

市長，我等一下會講，我肯定我們防制污染的努力和方向是正面的，只是在這個努力當中並沒有辦法立即達到良好的空氣品質，在這當中如何防護自己要有正確的觀念。

**韓市長國瑜：**

議員，我補充一句話，小我不重要，我是市長，大我才重要，我自己一個小我，那不是重點，如果高雄市的空氣污染改善不了，投資客不願意來投資、觀光客不願意來觀光，我的憂慮在這裡。

**陳議員慧文：**

市長，我要講的理論基礎後面你會聽得到，我只是要問你，你會繼續隨身攜帶這個空氣清淨機嗎？是或不是就好。

**韓市長國瑜：**

議員，我舉一個例子，很多事情是心理作用。

**陳議員慧文：**

好！我是不是可以大膽揣測你會繼續攜帶。我沒有任何用意，我只是要告訴市長，你不只是家庭裡面的一個爸爸，或者是扮演先生的角色而已，你不是小我、你不只是一個家庭中的成員，你是公共財、你是高雄市的大家長、你是一個指標性的人物、你是很多韓粉的偶像，很多人會因為你的一言一行、一舉一動，他會追隨你、仿效你。所以你今天帶著這個隨身型的空氣清淨機，我剛才問環保局長、衛生局長，我的用意是因為你是一個偶像指標性的人物，很多人在仿效你的狀況之下會有錯誤的觀念，錯誤的觀念讓他以錯誤的方法來自我防護，而導致他暴露在危險當中。

我要講的是這個，所以我才要問你是否還要隨身攜帶空氣清淨機嗎？因為很多人會仿效你，甚至當初韓流來的時候大家看你帶著這個，電信業者也推出，如果你來申辦我的電信，我就搭配送韓國瑜所帶的空氣清淨機，我也看到很多議員也開始帶著空氣清淨機，這個都會造成仿效。但是如果它是一個錯誤的觀念，導致民眾用錯誤的方法保護自己，那他不就是讓自己身體健康陷入危險當中嗎？我是要跟你探討這件事情，如果真的根據科學任何一個數字，我也沒有看到它是真的有效果，但是真的有專家也提出這樣的警告，所以我希望提供給市長作參考。

**李議員喬如：**

市長，本席為什麼戴這個口罩？是要依據剛剛陳慧文議員質詢的。為什麼他說你身上掛的小型空氣清淨機無效？你要知道醫學和環境品質淨空的科技原理，如果一個空氣清淨機要有效，它必須在密閉式的室內裝置空氣清淨機，不能開窗戶，因為外來的空氣污染再進來，它沒有辦法淨空。市長，何況你戴的小型空氣清淨機，我知道這是女兒對你的愛，也是妻子對你的愛，但是市長是高雄市的公共財，你的行為舉止真的會影響市民的效應作用，無效的原因是因為你戴小型的清淨機在這邊，你身邊都是 open 的，空氣進來它也沒有能力做處理，如果真的要有效，你就要像本席這樣子，你知道意思吧？我告訴你，如

果你那個零件裝在我這裡，本席戴這個不是那個零件，它是透過一種非常細的活性碳過濾。市長，我是很辛苦在這裡吸氣跟你講話，但是高雄市民有的人不見得戴得到，這個是多少都有用，但是它不是百分之百，而這個口罩沒有效，這是醫療用口罩，高雄市民都以為戴這個口罩在高雄市空氣污染中可以保護，NO！沒有用，這個還多少有一點效果。市長，所以陳慧文議員很強烈要求你說，如果那個沒有效的話，你不要戴著到處跑，因為高雄市民都跟著你去買。

**陳議員慧文：**

30 秒。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳議員給我 30 秒。你的意思是說我以後就不要戴了，是不是這個意思？

**李議員喬如：**

那是你的自由，我們只是告訴你而已。

**陳議員慧文：**

我覺得愛心可以用空氣清淨機以外的吊飾品等等，也可以表現出來，對不對？因為這是一個錯誤的觀念，我是提供給你參考，如果你還是執意要戴，我當然也是尊重，那是你個人的意願，只是我已經點到了。因為你的無心之過會殘害很多人的身體健康，所以我進一步要追問韓市長，因為專家也有講，如果空氣污染真的很嚴重，就是儘量不要待在戶外，要一直待在屋內，但是一定非得要外出上班，怎麼辦？大眾運輸工具。所以前年底在陳菊市長任內就有推出一個方案，就是 106 年 12 月到 107 年 2 月搭乘捷運尖峰時段免費，然後公車、輕軌是全天候免費。事後再做探討的時候，也確實減少空污 4% 到 9%，客運的運量增加 30%，捷運多了 25%，這個是有效應的，而去年沒有執行。我想問市長，今年要不要做？如果你把數據給調出來，你會很明顯發現其實它是有效果，真的有保護到市民健康，也有促進大眾運輸工具的運載量。本席建議今年是不是能夠再來考量？再來做這樣的推動？市長是不是要回應？

**韓市長國瑜：**

謝謝陳議員關心冬天高雄的污染，大眾運輸要不要繼續使用。這筆花費的錢，我先跟議員簡單報告空污計畫，我請環保局簡單報告完，我再接著回答，好不好？

**陳議員慧文：**

好，沒關係，我其實都有調資料，經費是 2 億多。〔對。〕是 2 億多。這是人民的身體健康重要，還是我們的預算重要？這個讓你們去評估，現在也不用答復我，事後你再來答復我就好了，因為你們真的要評估，我知道，因為我都有調資料了。

韓市長，我接著要先跟你探討鳳山一些市政，你去年選舉在鳳山的得票數繼左營區以外，這裡是贏最多的，所以你也講你是前所未有的重視鳳山，你也把市長辦公室搬到鳳山來了，我想要瞭解的是，市長心裡面真的有鳳山嗎？如果你心中真的有鳳山，那你對鳳山市政的重大建設應該略知一二，這樣才能夠表示你對鳳山是重視的。所以我要問韓市長，因為我也想透過今天的總質詢瞭解，你對鳳山到底有沒有想法和願景？你瞭解鳳山有多少？所以可不可以請你列舉兩項鳳山重大市政建設？兩項就好。

**主席 (陸副議長淑美) :**

市長，請答復。

**韓市長國瑜 :**

再一次謝謝陳議員，我對鳳山非常有感情，18 歲我離開家第一站就到鳳山，19 歲繼續待在鳳山，所以對鳳山真的是情有獨鍾。為了將來有沒有辦法把鳳山所有的資源更帶動起來，我也幾次跟鳳山地方大老和意見領袖交換意見…。

**陳議員慧文 :**

市長，你就針對議題回答，你對於鳳山目前推動重大市政建設，兩項就好了，我知道你對鳳山很喜歡。

**韓市長國瑜 :**

我們這邊有很多，我可以唸很多給你聽，但是你要聽聽看我的情感面，你剛剛說我對鳳山有沒有感情，我先跟你報告，我很有感情，我離開家第一站就是鳳山，第二站還是鳳山，19 歲再回到鳳山。我們也知道鳳山這邊的確有很多東西過去被忽視，為什麼？感覺它的亮點不夠，我現在講的是我對鳳山的憂慮，不管是曹公、龍山寺…。

**陳議員慧文 :**

韓市長，我不得不打斷你，因為我的時間有限，你可不可以針對我剛剛就教你的這兩個，如果真的沒辦法回答，請坐沒關係，等一下我就請市府的局處首長…。

**韓市長國瑜 :**

我會講，在鳳山這邊我再次跟鳳山的父老兄弟姊妹溝通一個觀念，我們必須把鳳山好多特點勾出來，由市政府包裝開始行銷，甚至包括代言人，整個觀光銷售的推銷重點，我很希望把鳳山的優點…。

**陳議員慧文 :**

謝謝市長，沒關係。

**韓市長國瑜 :**

我現在…。

**陳議員慧文：**

市長，我直接問分機好了，因為時間都一直在流逝，我看你剛剛的陳述已經 3 分鐘不見了。

**韓市長國瑜：**

慧文議員，你問我對鳳山的情感，因為情感很深我一定要講一下，接下來我請研考會李主委回答，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

請研考會主委答復。

**陳議員慧文：**

要不然不用好了，我直接講我所關心的重大建設內容就好了。本席本來以為你會講這些，因為這個真的是重大建設，像鳳山體育園區，因為你的醞釀太長，時間在流逝。這個是你的策略之一嗎？我懷疑！因為鳳山運動園區在教育部門的時候，也很多議員關心，本席也有關心。我想要瞭解目前鳳山運動園區，之前的報告是上個月了，它的簽約進度如何？題目一起來。到目前為止游泳池的進度如何？完工了嗎？驗收了嗎？假設驗收了，為什麼還不開放？請問運發局局長坐在哪裡？

**主席（陸副議長淑美）：**

請運動發展局答復。

**運動發展局程局長紹同：**

目前整個簽約進度五月份正在議約階段，因為我們已經通過資格標審查，現在有一家廠商符合，所以我們目前正在議約當中，大概在六月份可以完成，然後我們七月份就可以簽約。

**陳議員慧文：**

好，所以七月份就可以簽約嗎？〔是。〕因為現在很多市民朋友都一直在反映游泳池早就好了，驗收了嗎？是或不是？

**運動發展局程局長紹同：**

不是，因為我們現在是配合整個體適能運動中心，因為那個牆面在粉刷有粉塵，雖然游泳池已經完工了，但還是沒有辦法使用，目前是六月份游泳池和體適能運動中心完全都可以完工。

**陳議員慧文：**

所以游泳池和體適能運動中心會同步完成嗎？〔是。〕因為我有去問，你們說還要再做遮陽板，是嗎？〔對。〕是要做遮陽板嗎？〔有。〕因為你們怕粉塵會落到…。

**運動發展局程局長紹同：**



游泳池。

**陳議員慧文：**

會落到游泳池裡面，所以你要等整個遮陽板…。

**運動發展局程局長紹同：**

是，遮陽板跟牆面…。

**陳議員慧文：**

等體適能中心做好之後，遮陽板也做好才會一起開放嗎？〔是。〕你剛剛講的是幾月？

**運動發展局程局長紹同：**

6月。

**陳議員慧文：**

6月會開放，OK。

**運動發展局程局長紹同：**

6月是完工不是開放，因為我們7月份才簽約。

**陳議員慧文：**

你幾月可以開放？

**運動發展局程局長紹同：**

因為簽約之後，體適能運動中心1樓到3樓他是一個初胚，初胚完之後廠商入住，然後點交。

**陳議員慧文：**

你一定要等簽約完、議約完之後才要開放，還是工期完你就可以先行開放。因為之前有很多的體育設施，包括網球場、羽球館。

**運動發展局程局長紹同：**

我們游泳池會先行開放。

**陳議員慧文：**

還沒有議約完之前，你們就可以先行開放嗎？

**運動發展局程局長紹同：**

是，游泳池可以。

**陳議員慧文：**

先講好幾月要開放？訂一個時間，因為我聽不出來？

**運動發展局程局長紹同：**

6月底完成之後就會開放。

**陳議員慧文：**

所以是6月底，時間就訂在6月底開放。

**運動發展局程局長紹同：**

是，我們可以。

**陳議員慧文：**

韓市長，是不是能夠督促他的進度快一點，6月底就可以開放。

**韓市長國瑜：**

正好暑假要開始了，我們希望6月底能夠開放。另外有兩個重要的在今年會完成，我先跟陳議員報告，鳳山運動園區的整建在6月30日完成。鳳山黃埔新村的建築整修在今年12月31日會完成，鳳山區五甲路東側區段徵收…。

**陳議員慧文：**

沒關係，這個不是我要問的重點。

**韓市長國瑜：**

你不是要我報告鳳山重大建設嗎？

**陳議員慧文：**

因為我的議題已經往後走了，沒有辦法再回頭了，我只請你回答我，督促運發局叫他加緊腳步，6月30日之前就開放。

**韓市長國瑜：**

我已經報告，6月30日以前，迎接暑假的來臨。

**陳議員慧文：**

謝謝市長的承諾。接著我想問捷運黃線，其實捷運黃線一直是鳳山地區非常關心的，也有很多市民朋友一直都問進度到哪裡了。韓市長，你知道它可以為鳳山地區帶來怎麼樣的改變嗎？你了不了解？

**韓市長國瑜：**

我想先請捷運局長跟你簡單扼要的報告。

**主席(陸副議長淑美)：**

請捷運局范局長答復。

**捷運工程局范局長揚材：**

謝謝陳議員的賜教，捷運黃線目前還在行政院院長的桌上，還沒有批示。我們現在已經開始前置作業了，將來整個鳳山區是地下化，我希望能夠營造出聯合開發的形式，就是我們跟當地有意願的來做聯合開發。將來地下化之後，商圈會繁榮。

**陳議員慧文：**

局長，我要問的是對於鳳山區會帶來什麼樣的改變？跟你回答的有一點不太一樣，有一點文不對題。請坐。我想簡單的講一下，市民朋友到網路上 Google 也都可以找得到，我在這裡要讓市長更了解，到底黃線對於鳳山的影響有多

大；對高雄的影響有多大。在黃線的沿線 500 公尺範圍內活動人口會達到 48.3 萬人，新增的服務人口會達到 33.7 萬人，他總共行經 6 個行政區，這 6 個行政區分別是三民、新興、苓雅、前鎮、鳳山、鳥松區等，這裡總服務的人口有 116 萬人，黃線它提供整體路網的綜合效應。目前初估黃線每一日的運量，在 120 年的時候會達到 16.6 萬。整體路網就是包括紅線、橘線、黃線還有輕軌都加在一起，在 120 年的時候可以達到 66 萬，等於現在紅、橘兩線每天運量的 3.6 倍，它是快速加成運量的成長。

整個黃線更是串聯幾個大專院校跟高中職，大專院校包括正修科大、高科大還有高醫，高中職有雄工、雄商、復華中學、鳳山高中、福誠高中、前鎮高中、立志高等 7 所學校。它服務這些早上要去上課的學生們，總共服務了 5.4 萬的運量。它也彌補高雄的教學醫院，並沒有捷運的狀況，因為黃線捷運就直接到長庚醫院，那裡有一個站。每一天去長庚醫院就醫的運次，每一天 2 萬，所以黃線是何等的重要。所以我才會問捷運黃線目前的進度？你知不知道在鳳山總共有幾個車站？鳳山有 6 個。整體有幾個？有 23 個，整個黃線有 23 個，鳳山區有 6 個。我一直很擔心，副市長葉匡時在 2 月份有講過，高雄的紅線、橘線的建置是錯誤的政策，他曾經講過這樣子的話，所以我也很擔心因為他有這樣子的思維，黃線捷運有沒有可能會變更路線，請市長答復。有沒有可能腰斬或者不做了？

**主席 (陸副議長淑美) :**

市長，請答復。

**韓市長國瑜 :**

陳議員，這個萬萬開不得玩笑，這怎麼能腰斬呢？這個太重要了，而且你剛剛還少講了一個重點，跟你前面是連結的，它大量降低空氣污染，〔對。〕這個太重要了。

**陳議員慧文 :**

所以你有舉一反三，很不錯，你頭腦真的是精光的，這個我要跟你學習。黃線的路線也定案了，也不會做任何的改變。局長也有講，目前已經送到中央了，但是你們有沒有積極的作為，向中央表達我們高雄市現在是非常非常的重視、在意。有沒有做？有沒有追蹤？局長，請回答。

**主席 (陸副議長淑美) :**

范局長，請答復。

**捷運工程局范局長揚材 :**

當然我們會透過相關的立委，在中央一直爭取，這個案子在 1 月份國發會已經核定了，可是到現在它就擺在那裡，所以我們現在也透過不同的立委去推，

但是後續的作業我們已經開始了，我們會繼續推動。

**陳議員慧文：**

所以你有用很多的力量跟中央反映。韓市長，你自己本身有沒有到行政院會跟行政院長慎重地去請託，請他針對這個案子儘快核定，你有沒有去講過這一件事情？韓市長，請回答。

**韓市長國瑜：**

我委請出席的葉副市長到行政院去報告這些重大建設。

**陳議員慧文：**

因為前朝的陳菊市長，只要是他認為非常重要的包括輕軌，他都會親自出席去跟行政院做溝通協調，如果真的可以的話我也希望你親自去列席，表達我們一定要達到這樣子的目標。

**韓市長國瑜：**

議員，我會。因為今天議會跟院會是重疊，凡是重大建設，不光是這個，包括機場我們都做好計畫了，一口氣跟行政院來報告，也要拜託議員回去之後幫忙一件事情，也請這些立法委員能夠幫我們推動一下捷運黃線這個案子，特別要拜託，謝謝。

**陳議員慧文：**

我想中央的政策都非常的清楚，他是願意支持的。鳳山火車站現在正在做改建，我之前也聽到都發局做回應。都發局是新的局長，應該不了解之前鐵道局規劃這個改建的時候，就是本席跟地方很多關心鳳山改建的團體一直衝撞，要不然之前規劃出來的設計案是真的慘不忍睹，真的跟鳳山是沒有連結，甚至對未來的發展沒有任何的效應。所以經過衝撞後，找了九典的張清華建築師，我們開了 3 次的公聽會，後來交通部才聽到我們的聲音，所以設計出鳳山火車站新站的建築圖，才是大家現在眼前的這個狀況，在這個過程當中本席會一直監督，因為我們當初也建議，這麼大的建築物裡面一定要包含鳳山的精神，因為鳳山舊城的區域比較小，人多地狹所以需要很多的公共空間，當初我們建議一定要有電影院、國民運動中心等等，要有足夠的停車場，在張清華建築師接手之後這些都有設計進去了，謝謝都發局都審委員會也遵照我們的建議嚴格把關，我知道現在已經進入到最後，後續雖然是交通部中央的發包過程等等，但是我希望地方也要繼續扮演好我們的角色，隨時去關心它的進度，因為這個建物是我們鳳山的門面很重要、鳳山的門面很重要、鳳山的門面很重要，講了三次，因為真的很重要，本席也會繼續關注這個議題。

講了再講，市民很關心監視器的問題，市民一直反映每次發生車禍、發生搶案等等，需要調監視器的時候監視器都是壞掉的，這樣的民怨很多，我希望市

政府在監視器這個部分能夠編列更多的預算去做維護，如果它已經過了汰換期，在重要的地方要多多建置新的監視器，這個是保護人民的安全。我希望盡力去編列更多預算建置監視器，如果它還沒到汰換的時候，也要保持良好的狀況。

路平是新政府一直引以為傲的，但是鳳山過埤路 4 月 1 日才剛路面重鋪，但是前不久經過幾次大雨之後，5 月 9 日就已經有坑洞了，這樣子的品質堪憂；這是五甲二路 4 月 15 日路面重新鋪設，5 月 8 日路面下陷，5 月 9 日回填，現在它已經又變成補丁了。韓市長，你說好的路平工程品質呢？我們才剛鋪好遇到下雨又出現坑洞，又要開始補丁了。

**韓市長國瑜：**

議員，讓工務局先回答澄清，免得到時候民眾以訛傳訛。

**主席（陸副議長淑美）：**

請工務局長答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝陳議員對路平的關心。第一個，第一張照片是在過埤路，剛才議員說 4 月 1 日重新鋪過，沒有錯！但是我們有去了解，這個是底下過路溝的結構發生問題，所以有沉陷的現象，這個都處理完畢而且路也補平了。第二個，五甲二路 4 月 15 日我們去鋪過，沒有錯！但是台電挖掘這一段不是在我們新鋪的道路範圍，議員應該也知道，工務局這邊有成立一個挖路管理中心，它主要是負責和養工處，後續 AC 要刨鋪的路段都會先透過挖管中心來做一些管理，我們會儘量請挖管單位一定要確保挖掘以後重修路面的品質。第三點，這種現象，議員應該有審過我們的法規，我們現在在修正道路挖掘管理自治條例，我們刨鋪後原來有管制半年，現在延長到一年；第二、為了確保品質，我們也成立了基金，將來挖掘單位要繳修護費到我們的基金，由養工處負責做路面的修護以確保路面的品質。

**陳議員慧文：**

局長，因為民眾看到的品質是他經過的時候，這個時候怎樣、後來又怎麼樣？很多前置作業你們要自己去評估風險，而不是等事情發生了再來向我解釋原因，這是每天上班、上課、下課要經過的路段突然有危險性，你們專業局處要事先去做評估，這裡在重新刨鋪的時候會遇到什麼狀況？因為剛好都是在下大雨過後就發生了，這個風險的預測你們要事先做專業的評估，以上是本席今天的總質詢。

**主席（陸副議長淑美）：**

今天上午的議程到此結束。散會。（敲槌）