

## 二、第 3 屆第 1 次定期大會第 25 次會議

(中華民國 108 年 5 月 6 日上午 9 時 2 分)

### 市政總質詢

(黃議員文益、陳議員明澤、林議員富寶)

**主席 (許議長崑源) :**

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員文益質詢，請發言。

**黃議員文益 :**

向主席報告，質詢最後簡煥宗議員有個議題要跟我借 3 分鐘，在最後的時候，先向主席報告。

**主席 (許議長崑源) :**

好。

**黃議員文益 :**

市長好，市長，辛苦了。今天要來質詢，其實我內心很掙扎，我曾經一度懷疑我的人生，我到底要不要來質詢，因為大家都知道市長有可能會被動代表國民黨參選總統，我的質詢呢，市政是有延續性的，所以我很掙扎，但是為了對我這個職務的負責，我還是決定很認真的做了一些題目來跟市長就教。

首先，我的質詢分兩個部分，一個是政治性議題，後面是市政性的議題。第一個，市長，請問你知道為什麼你會當選高雄市長嗎？請你簡單回答，你知道嗎？請市長回答，你知不知道為什麼你會當選高雄市市長？

**主席 (許議長崑源) :**

請市長答復。

**韓市長國瑜 :**

高雄市民期待改變。

**黃議員文益 :**

沒錯！因為高雄市民相信你的選舉口號，以為找到了一個可以託付終身的如意郎君，結果最近的新聞媒體報導，你卻可能會變成一個落跑新郎，單純的高雄人卻還傻傻的相信你可以讓高雄市脫胎換骨，生活過得比以前更好，相信你在高雄市會有一番作為，才去領導台灣。市長之前所講過的話都有留下一些紀錄，如果你忘記了，今天我就要提醒你一下，我們來看一段直播影片，請播放。

(影片播放開始)

韓市長國瑜：想想看，高雄市民對我有多大期待，真的！有多大期待。如

果我做得不好，我貪污、「歪哥」，做到一半，溜之大吉，「旋」！我怎麼對得起選我的選民？

館長陳之漢：對啦！忘記講朱立倫啦！朱立倫也是一樣，好不好？

（影片播放結束）

**黃議員文益：**

市長，這是你去年 10 月 9 日上館長的直播節目所講的一段話，如果你忘了，如果剛才你聽得不清楚，我再讓你聽一次、看一次，再播一次，再勾起你的記憶。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：想想看，高雄市民對我有多大期待，真的！有多大期待。如果我做得不好，我貪污、「歪哥」，做到一半，溜之大吉，「旋」！我怎麼對得起選我的選民？

館長陳之漢：對啦！忘記講朱立倫啦！朱立倫也是一樣，好不好？

（影片播放結束）

**黃議員文益：**

市長，有勾起你當初的回憶嗎？有嘛！這是在選舉前對全國人民所講過的話，當然，今天很多假設性的議題，按照上個禮拜五你的回答，你都不會回答，因為那是假設性的問題，但是你想選總統或者你被動會成為國民黨候選人是司馬昭之心，路人皆知，大家都知道的一個議題。我今天想拿一個小人物的做法和市長做一個比較，這個小人物就是黃文益，我在 2018 年 3 月民進黨市議員黨內要初選的時候，當時我是立法委員趙天麟的服務處執行長，我當了 5 年，我為了要參加黨內初選，我在 2017 年 6 月，也就是初選前的 9 個月，正式辭職服務處執行長一職，我沒有帶走任何一份選民資料，沒有一個團隊成員跟著我走，更不要說是一碗滷肉飯和一瓶礦泉水。大人物來了，市長，其實我很希望韓市長你提出當年參選高雄市長那個男子漢的氣魄，一旦被動成為國民黨 2020 總統大選提名人的那一刻起，立即辭去高雄市長一職，不要騎驢找馬，為台灣的政壇立下一個良好的典範，可以嗎？你願意回答嗎？市長，這個問題你願不願意回答？如果是這樣，你願意嗎？我的建議你可以接受嗎？願不願意？請你回答。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃議員這麼關切，而且也把自己的過去向市民朋友做一個報告，留下一個很棒的典範，謝謝你。但是目前為止，國民黨所有規劃的總統 2020 參選辦

法還沒有完全定案，所以你現在所問的問題我無法答復，謝謝。

**黃議員文益：**

好，我知道，官方回答千篇一律，沒關係，但是這是我對你的期許，也是市民朋友對你的期許。

市長，請問你酒量好嗎？請你回答我，你覺得你酒量好不好？你覺得你酒量好嗎？

**韓市長國瑜：**

這個問題也要回答嗎？

**黃議員文益：**

當然要回答啊！

**韓市長國瑜：**

我年輕的時候酒量不錯。

**黃議員文益：**

現在呢？

**韓市長國瑜：**

現在酒量稍微弱了一點。

**黃議員文益：**

弱了一點，好，我連續有三個問題，你可以站著沒有關係。高粱酒配大蒜和 Gin Tonic 真的是你的最愛嗎？請你回答，這兩個是你的最愛嗎？高粱酒配大蒜。

**韓市長國瑜：**

歪嘴雞不挑米，什麼酒都喜歡。

**黃議員文益：**

好，請坐，果然是一個漢子。市長，你真如外界所傳言，幾乎天天都會飲酒嗎？我今天求證一下，市長，請你回答。

**韓市長國瑜：**

謝謝黃文益議員，喝酒是氣氛，假設沒有一群聊得開的朋友，這個酒喝起來很乏味，而且平常一個人也不喝。

**黃議員文益：**

一個人不喝？

**韓市長國瑜：**

對，我們愛熱鬧，愛跟朋友聊天。

**黃議員文益：**

市長，你朋友很多耶！你不會一個人。

**韓市長國瑜：**

對，我一個人的時候不喝酒。

**黃議員文益：**

好。市長，你這天一個人有喝醉嗎？有沒有印象？那一天有沒有喝醉？

**韓市長國瑜：**

完全沒有喝醉。

**黃議員文益：**

市長，我很關心你的身體健康耶！我舉個例子，酒精的效應，BAC 是酒精濃度除以體積，如果 BAC 是 0.01 很正常；0.03 時溫和，有欣快感；0.06 到 0.09 開始感覺麻木、去抑制，什麼叫做去抑制，你知道嗎？去抑制就是降低你的抑制力；0.10 到 0.19 時會過表達、情緒波動與力比多下降，請問市長，你知道什麼叫做力比多嗎？你知道嗎？請你回答我，知道或不知道都沒有關係，你知道力比多嗎？不知道？

**韓市長國瑜：**

我不曉得。

**黃議員文益：**

我簡單告訴你，力比多就是性能力，如果你喝酒喝到 BAC 達 0.10 到 0.19，你的性能力可能會下降，你是市長，大家都很關心你的身體健康。BAC 到 0.20 的時候，開始目光呆滯，再嚴重會中樞神經系統抑制、不省人事，可能致死。大於 0.5 的時候，會有很高風險的中毒、致死可能。這個是酒精濃度除以體積，這個數值太複雜，我換一個簡單的給你看。

這是高雄市政府、台灣的一個酒測值情況，如果你吹氣酒測值達 0.25 的時候，你會開始稍微多話、放鬆，注意力與判斷力會降低，這個也是公共危險罪的一個標準。如果達到 0.5 的時候，就會開始非常多話、高談闊論、有自信。0.75 的時候開始語言含糊不清、想睡，笨拙、喪失理智。市長，從你很多時候的表現我們不禁懷疑，有時候你是愛與包容，非常理性，但是有時候你所表現出來的，我這樣對照一下，好像有耶！所以我真的很擔心，有時候你跟朋友太過快樂而忘記了酒精濃度對你的傷害，所以我真的要提醒你，市長，你要保重身體。市長，我沒有要你回答，你請坐。

為了要讓你保重身體，我今天帶了一份禮物給你，你放心，這個不是黃袍，上次已經送過你了，這次不是黃袍了，潘恒旭，你也放心，這不是誠實豆沙包，因為我已經送過你了，同樣的東西我不會送第二次。這是我的神祕禮物，我真的很關心你耶！你知道這是什麼嗎？這是一個酒測器，而且我很貼心，我還幫你做一個鍊子，我知道空氣濾清器是你的女兒對你的愛心，這個是高雄市議員

黃文益對你的關心，所以我今天想把這一個酒測器親自送給你，而且我希望我可以把它掛在你的脖子上，以後你喝酒的時候，請你吹一下，這個很簡單，開關按下去之後，倒數 100，就可以呼氣測你的酒測值，所以我今天要把這個對韓市長關心的小禮物送給你，這是我花錢買的，我覺得我每次質詢都好花錢喔！都要花錢送禮物，這個送給你。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

那是你發明的就對了。

**黃議員文益 :**

市長，可以掛在你脖子上嗎？那我給你看一下，這個是我送給市長的酒測器，希望市長以後要照顧身體。市長，其實你不戴我很傷心，因為那是我對你的好意，你戴一下也不會傷害你，而且我真的建議你要用。

再來，我進入到我們的市政議題，感謝市長願意帶領我們征服宇宙，人類因為夢想而偉大，有些人也曾經夢想可以征服林志玲，把她娶回家，但是現實生活中是否真能如此？然而我要告訴你，夢想與好高騖遠只是一線之隔，我希望今天我可以短暫的把你從外太空拉回來高雄市區，把你從宇宙拉回到凡間，讓你看一下高雄市的建設變得如何，所以我今天後面的市政總質詢要跟你談到 1 到 4 月我對一些基礎建設的看法。市長，請問你覺得高雄市的商業區復甦了嗎？請你簡單回答，你覺得高雄市的商業區復甦了嗎？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

請市長答復。

**韓市長國瑜 :**

針對黃議員的問題，我必須要簡短、快速的說明，高雄市有很棒的酒館文化，但是我們現在沒有什麼觀光推銷費用，所以我們從高雄市找到很多酒館，一個、一個小酒吧，希望更多觀光客按圖索驥。

**黃議員文益 :**

市長，請你回答我的問題。

**韓市長國瑜 :**

第二個，重要的，我要澄清一下，我當市長 4 個月，沒有喝醉過一次。

**黃議員文益 :**

我沒有說你喝醉啦！

**韓市長國瑜 :**

沒有，你剛才給我酒測器，我一定要說明，應酬場合、外賓來，我們喝一點酒，如此而已。

**黃議員文益 :**

我知道。

**韓市長國瑜：**

我絕對不是好酒之徒，好不好？我先講。

**黃議員文益：**

好，那你可以回答我高雄市的商業區復甦了嗎？

**韓市長國瑜：**

我認為現在高雄市各路來的好朋友、各路來的觀光客非常多，這是一個好的現象。

**黃議員文益：**

復甦了沒有？

**韓市長國瑜：**

能不能達到完全復甦，我認為局部地區已經有了。

**黃議員文益：**

你的看法和我所看到的不太一樣，所以我今天要和你稍微檢視一下，這是我所看到的，三多路和民權路口有一家喬山健康科技公司，它是上市公司，前一陣子收起來了，租金 18 萬，問了房仲業，房仲業說大環境不好，生意不做了，租約到期不續租。賣冰是最好賺的，在林森一路，月租金 4 萬 2,000 元，收起來了，不做了。三多三路，這是以前就閒置的，閒置半年，佐丹奴收了，這大家都知道。中山路中央公園對面的商場收很久了，這不是你來才收的，已經收很久了，到現在還是一樣，售租又在高雄市，完全沒有離開。高雄市發大財！新田路上，這是 5 月 3 日拍的，都是最近我請助理去拍的，都還在招租中。市中心兩大商圈，5 月 3 日下午 4、5 點，5 點多去拍的，新堀江有幾個人？這個是南華商圈，都沒有人，這已經營業了，不是早上還未營業，這是下午時間喔！

沒關係，我們看百貨公司，大立伊勢丹精品館，昨天星期天，人潮在哪裡？就只有圈起來的這個人以及裡面的店員。好，精品店比較貴，可能沒有人去買，大立伊勢丹 B 館是一般百貨公司，哇！也是這樣子。我還要告訴市長，羅世雄委員的家族企業和春電影院 4 月 15 日正式熄燈，因為每個月平均虧損 80 萬元，累計虧損不堪負荷，所以收起來了，這是和春影院，高雄人的青春回憶不見了。

所以我要告訴市長，目前高雄市商圈休業的繼續休業，結束營業的一間接著一間的宣布，韓市長，我要在這裡替高雄市民向你呼喊，高雄市的經濟蕭條，尚未止血，你有什麼好的方法可以先讓高雄市止血的嗎？已經有了嗎？我告訴你，我和經發局局長討論過了，目前並沒有針對這個方向提出一套有效的解決辦法，對不對？是不是？你知道問題在哪裡嗎？你知道這些店還沒有租出去的問題在哪裡嗎？

**韓市長國瑜：**

我覺得我們現在一直不停的在行銷高雄，事實上全台灣、全世界，尤其華人圈都在看高雄。

**黃議員文益：**

好，你知道問題呢？問題呢？大家都在看，但是問題還是這麼多啊！知道問題在哪裡嗎？

**韓市長國瑜：**

有很多，「冰凍三尺，非一日之寒」，我們現在改…。

**黃議員文益：**

那你告訴我問題出現在哪裡嗎？好，我知道，我告訴你問題在哪裡。我告訴你，停車位絕對是一個很大的問題，如果你有很多商圈，可是高雄市的大眾捷運系統目前還沒有那麼發達，所以有很多人都是騎機車或是開車，但是這些商圈如果連停車的位子都沒有，你告訴我，我就算想買東西，我要怎麼去這些商圈買？市長，你不要每天只想去宇宙或者去輔選，你關心一下高雄市所看到的事情，問題在哪裡，你要清清楚楚告訴市民，問題在這裡，不是人來而已，你要解決問題，停車位的問題要不要先解決？如果停車位問題不解決，你再如何招商，也是來一間倒一間，為什麼？因為沒有人有辦法下車去買東西，這是我看到問題，我今天很理性的提供給你。

市長，下一題，你上任之後，請問你有去視察過高雄市的傳統市場嗎？有沒有？有？有，好，請問你有看到問題嗎？高雄市的傳統市場有什麼問題？請你回答，如果你有去的話。

**韓市長國瑜：**

我去的話，還是傳統市場，然後感覺還是有傳統的那種人與人之間很親密的在菜市場的感覺，但是要說像現代化超級市場那樣，目前為止我們還達不到那個境界。

**黃議員文益：**

市長，顯然你看到的跟我看到的又不一樣了，我帶你去看一下高雄市的傳統市場，我知道你很忙，你沒有辦法去看啦！如何全面補強傳統市場硬體設備，給市民有個乾淨的採購環境？高雄市的公有市場總共有 41 處，民有市場有 51 處，攤集場有 52 處。公有市場設施改善預算有一千八百多萬元，民有市場 51 處，一年只有 200 萬元，攤集場也是一樣，一年只有 200 萬元，200 萬元如何改善這些硬體設備？

再來，趕快、趕快，你們要打小報告、要遞紙條的快點喔！我給你看新興第一公有市場，這是我和議長的家鄉，它裡面公廁的天花板就是這樣破爛，這是

公廁天花板。新興市場許多攤位無人經營，我在這裡看不到你所謂的人與人的情感，因為都沒有人。新興第二公有市場，你看這個水溝有沒有蓋子？廁所滲水，打掃的阿姨曾經在那裡滑倒，這個是我看到的，屋頂梁柱泛黑，要怎麼買東西？在這個屋頂下面賣的東西你敢吃嗎？我去會勘的公有市場裡面，苓雅市場的硬體設備算是最好的，但是它的電線外露，一直沒有辦法解決，它還有一個問題，它的攤位沒有人經營，空在那裡沒有人經營，沒有結市。

民有的正義市場，我那天去剛好下雨，你看外面那個瀑布，這樣要怎麼去買菜？屋頂沒有加裝集水槽，一下雨就整個宣洩下來，你叫高雄市民如何去買菜？攤商生意怎麼會好？福東市場，屋頂一樣多處漏水，水溝沒有加蓋，許多攤位也是沒有人經營。大仁市場，市場內路面不平。比較多人的中正市場和三和市場，它外面這條路我們沒有做一個管制，機車可以騎進去，你知道嗎？市長，我去的時候，我看到在路中間擺攤的阿桑，我覺得他很可憐，他蹲在地上，所有摩托車排氣管排出去的廢氣一直往他臉上衝，他為了賺一點辛苦錢，每天要去吸所有機車排放出來的廢氣，這些問題市長你都沒有看到嗎？你只看到傳統市場人與人之間的情感，沒有錯，那個是正面的，但是這些問題你如果沒有看到，你要怎麼幫人民解決問題？

傳統市場面臨的問題如果不解決，傳統市場終將被迫淘汰，硬體設備老舊，下雨天漏水，雜物多，攤位無人經營，無法管理的違法攤商越來越多，你知不知道有很多攤商是你們管不到的，有很多繳了錢的合法攤商說他們沒有生意，問說可不可以把違法的趕走，事實上沒有辦法趕走，還有機車亂竄等等。

我看到問題了，我知道你沒有看到，所以我幫你想一些解決方式，我很負責，我不會只丟問題給你。市場硬體設備及環境改善要繼續改進，市管處應該主動招商，但是市管處都不主動招商，如果市管處不積極提出獎勵措施，攤商們為什麼要來擺攤？我們的攤位是有租金，你為什麼不要用租金的差異化來獎勵繼續擺攤的攤商，讓他繼續賣，甚至給他減免。一些有租用權可是沒有擺攤的攤商，他把攤位放在那裡一年，他用很便宜的租金標到攤位，可是卻占著沒有來擺攤，你為什麼不把他的租金適度回復，甚至拉高，看你要放多久，你趕快租出去，讓我們的傳統市場攤商可以回流，讓民眾可以來採買，否則的話民眾到那裡買不到什麼東西。

再來，請增加機車停車位，我告訴你，有很多傳統市場的機車停車位是不足的，沒有停車位，害得人民要把機車騎進去，他也不是很願意騎進去，但是你沒有停車位給他停，如果你可以仿效大賣場，提供小型推車給一些老弱婦孺，他沒有辦法提著大包小包，但是他有小型推車，民眾會願意採買，他採買的量會更多，這是我對傳統市場給你的建議。



市長，你對高雄市的道路施工品質滿意嗎？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

我們現在對自己新施工的道路很有信心。

**黃議員文益：**

你上任之後有去道路施工現場監督過施工品質嗎？去過幾次？

**韓市長國瑜：**

大概去過三次。

**黃議員文益：**

三次，所以你都沒看到問題，我看的又跟你不一樣。這個是苓雅區里長傳給我的，這是義勇路 4 月 10 日做的道路鋪設，你的施工團隊在刨除之後發現道路旁邊有個縫隙，結果拿一個木棍就把它塞住，然後就開始鋪柏油，里長看到之後嚇死了，拍照傳來給我，告訴我在義勇路 198 號前的蓋子有離縫，放木頭這樣可以嗎？我馬上跟養工處反映，反映之後就換成磚頭了，你對道路施工品質有這麼大的信心嗎？如果真的放木頭，真的安全嗎？

第二個，苓雅區文昌路 6 號前道路，路面鋪平後，為求快速，你們居然把原本有水溝蓋的地方直接鋪柏油上去，鋪上去之後，民眾反映才去挖一個小洞，然後那天剛好下雨，路面開始積水，原本這個地方是一個水溝蓋，他家左右兩側都被你鋪滿了，這個是市長滿意的道路施工品質。

再來，請問市長，你知道大順陸橋拆除後何時正式通車嗎？你回答我，大順陸橋幾月幾日通車？幾日？

**韓市長國瑜：**

4 月 8 日。

**黃議員文益：**

4 月 8 日，正確答案。4 月 8 日已經正式通車了，我給你看一下照片。我很可憐耶！我還跑去那邊看，你知道嗎？大順陸橋拆除後，4 月 8 日已經正式通車了，道路兩邊的道路差，有的落差到 30 公分以上，新工處有解釋，這個還要再做，我告訴你，4 月 8 日已經通車了，今天 5 月 6 日了，你知道這多危險嗎？因為還沒有做好，這裡還沒辦法用，機車和汽車一起混合車道，一個不小心會移過來，過來這裡地面不平會摔倒，市長你真的有把人民的生命安全放在第一順位嗎？如果你還沒有做好，為什麼已經過一個月了，還沒有辦法完成？我告訴你問題出現了，兩邊差距這麼高，你看這個路面還要墊高嗎？還是要削低一點？如果削低的話，它和人行道的高度又不一樣高了，你去想一想，這就

是你們的道路施工品質優良，但我看不到，但是我要告訴市長，進度很快的一個方向，你要做得很好，才會 100 分，你急就章要政績，民眾無感啊！民眾怎麼會看到這個東西是好的？這絕對有問題。

市長你上任後有去過高雄市公園內的廁所嗎？

**韓市長國瑜：**

有去過洗手間。

**黃議員文益：**

有去過洗手間，太好了，你滿意公園內的廁所環境衛生嗎？你進洗手間的感想是什麼？

**韓市長國瑜：**

我已經多次嚴格要求市政府以及每一個區，都一定要加強公共廁所及公園裡面的乾淨。

**黃議員文益：**

好，你有指示了對不對，那我告訴你指示後的成果。高雄市的公共廁所，我先舉五塊厝公園，這個廁所是我們管的，你看這個塗鴉，壞的壞、生鏽的生鏽。彩虹公園靠近六合路，你看這個垃圾桶沒有加蓋，你連高雄市公廁裡的垃圾桶都不加蓋。林靖公園，我的助理去拍照時，他說環境不髒但是很臭。市長，你真的有想要去把螺絲栓緊嗎？福安公園，福安公園是一個流動廁所，就一個水塔，下面放個廁所，高雄市的生活品質真的要這麼差嗎？再來是沒有廁所的公園，這個是正義兒童公園在苓雅區，這個公園很多人使用卻沒有廁所，你有看到這個嗎？這個是里民自己做的簡便廁所，沒有水可以沖，直接排到水溝，造成周圍環境很差。市長，你真的有去看公園嗎？你的人都有回報嗎？高雄市民竟然自己做一個廁所在旁邊，直接流到水溝裡面，這是高雄市沒有公共廁所的公園。自來水公園，位在文化中心旁邊，每天都有很多人去，這裡沒有廁所；英明公園也沒有廁所。

我要告訴市長，為什麼要提出來，公園絕對是許多民眾休憩、運動的地方，尤其是長者、婦女、兒童，他們有可能長時間在那邊玩，一個小時、半個小時都有可能，但是如果他們膀脫無力的時候怎麼辦？內急怎麼辦？就只好選擇隨地便溺，高雄市的環境會好嗎？如果你要發展觀光，你可以請觀光局長來看一下，帶頭把公園做好，讓來高雄市的任何一個旅客都覺得高雄是一個友善城市，連我去公園要借廁所都感覺到人與人的情感非常乾淨，但是我看到的並沒有，這是市中心喔！

市長，你滿意觀光局潘局長恒旭的表現嗎？請市長回答，他的表現你滿不滿意？

**韓市長國瑜：**

觀光局潘局長恒旭上任以來，在經費有限的情況之下，一直不停的幫高雄觀光推陳出新，然後用盡自己所有的思考，讓高雄整個觀光業亮點真的非常多、非常好。

**黃議員文益：**

好，所以你是非常滿意。請市長看一下這是觀光局一到四月份所辦的活動，我稍微幫你列表了一下，旗津滿月趴不錯，花了 0 元；瓊瑤宴的宴會，我聽局長告訴我，沒有花到半毛錢；打狗包子爭霸賽，花了 86,440 元；春捲大賽 97,640 元；烏魚子料理比賽 98,200 元；愛河野餐派對 16 萬；1314 愛情日活動 19.5 萬元；十大愛情摩鐵選拔活動 195,101 元；眷村美食推薦 20 萬。你覺得他辦的這些活動，辦得好不好？效益夠不夠？有沒有經濟又實惠？這些活動你認為好不好？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

我覺得所有他願意用心用力去推動的，拜託議員多給點鼓勵。

**黃議員文益：**

我問你好不好啦？我覺得不錯耶！你不要誤會我的意思，我覺得辦得不錯，我是要鼓勵他。

**韓市長國瑜：**

我覺得每一個活動都是點點滴滴累積。

**黃議員文益：**

對！我是要你誇獎他，我是說這個辦得不錯！他花那麼少錢，就辦得那麼好，你不要誤會我的意思，不要先入為主。

**韓市長國瑜：**

我怕你講話有陷阱啊！

**黃議員文益：**

不會啦！我講不贏你，沒有陷阱，不錯嘛！對不對？大家都覺得不錯！那你告訴我，為什麼光頭日要花人民 50 萬？如果 0 元可以辦得不錯、8 萬可以辦得不錯、9 萬可以辦得不錯，市長，我覺得 50 萬好像貶低他的身價跟價值，你不覺得嗎？如果剛剛那些活動都辦得不錯，0 元也可以辦，不用花錢就可以辦了，8 萬就可以辦了，那請潘局長繼續用這個標準去辦，為什麼跟你有關係的活動，我沒有叫他不要辦，他可以辦，但是為什麼要花到 50 萬？他的功力不用花到 50 萬啦！你當然覺得他不錯，我如果有這種會拍馬屁的下屬，我也覺得不錯，要花 50 萬啊！

請問市長，高雄市政府在這次春吶活動中扮演什麼角色？請你回答我。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

我們非常歡迎他們從屏東辦了 25 年，第一次來高雄，我們非常非常歡迎！

**黃議員文益：**

不是歡迎，大家都歡迎，我也歡迎！你扮演什麼角色？你是主辦單位嗎？你是協辦單位嗎？你有給什麼協助嗎？

**韓市長國瑜：**

我們一般標準講法叫做指導單位。

**黃議員文益：**

指導單位！指導單位有沒有給予什麼協助？除了指導以外，沒關係，小抄趕快送上來。你預估這次春吶活動，為高雄市帶來多少商機？潘局長，你坐太遠了，很可惜！你應該坐近一點，這樣講太大聲了。市長，請問你預估這次春吶活動，為高雄市帶來多少商機？辦完了，三天剛好過了，請你回答。

**韓市長國瑜：**

我覺得所有的觀光活動，有的是像聯誼一樣一陣一陣的，剛開始票是收入的一種、吃是一種、餐飲是一種、伴手禮是一種，所以你這個要整個去統計。剛剛你講的這十幾個活動，我們這四個月來沒有停過，幾乎沒有停過。

**黃議員文益：**

我知道，我不要让記者說你又跳針了，雞同鴨講「發大財」，這個是商業行為，票的收入是你拿走的嗎？票的收入你怎麼可以當商機？賣門票，早鳥票 3,800 元，當天 2,000 元、2,500 元的這些票關高雄市政府什麼事情？你回答我，這會是商機嗎？沒關係，你還有時間好好回想。

我告訴你，2018 年墾丁春吶，一樣是在下午，左邊是 2018 年白天的人數和晚上的人數。旗津的春吶下午是這樣、晚上是這樣。市長，你帶領眾多的民意代表，有些要選立委、有些在地的，你去春吶，我想請教市長，你知道什麼叫春吶嗎？春吶真正的精神是什麼？市長，你知道嗎？請你回答我，什麼是春吶？請你告訴我。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

這些活動來我們高雄辦，我們為什麼要唱衰他們呢？

**黃議員文益：**

辦完了，我沒有唱衰，我只是問你春吶的涵義是什麼？請你告訴我春吶的意

涵是什麼？

**韓市長國瑜：**

以我的理解，就是一個年輕人選定一些假日，在這個主辦單位的籌劃下，大家能夠澈澈底底的享受二到三天的歡樂，所有類似這種活動來高雄，我們都歡迎。

**黃議員文益：**

我再精準地告訴你。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員，時間暫停一下。現在有高雄大學政治法律系師生蒞臨本會旁聽，由蕭文炫會長帶領，歡迎。來，繼續。

**黃議員文益：**

報告市長，我再幫你精簡一下重點，春吶是要讓獨立創作樂團有一個表演的空間和舞台，讓年輕人去那邊快樂沒有錯，但是它是要讓獨立創作樂團發表他們的創作來讓青年朋友知道。你在那邊唱「讀你」，你跟春吶的精神是相違背的，不是不能唱，場合不對，它不是個人演唱會，它是獨立創作樂團，他們在那裡 rock 很 high，你把整個氣氛 down 下來。我讓你看一下，請播放一下影片。這是春吶當天第一天的情況，你有看到什麼嗎？他很可憐，一個人在那邊唱給海洋聽、唱給沙子聽，他唱了整個下午，這是我們辦春吶的第一天，那時候沒有下雨，那天下午並沒有下雨。來，第二段，再播放一下。市長，你唱得不錯，我是音癡，我覺得你唱得比我好太多了，但是我要告訴你，這是選舉場合嗎？這不是選舉場合吧！這是春吶吧！這是我有史以來看過地方首長，他去現場唱的，所以我就要問你，高雄市政府在這場春吶裡面到底扮演什麼角色？請你再回答我。

**韓市長國瑜：**

黃議員，如果當天你在現場，我會邀請你站在我的旁邊。

**黃議員文益：**

報告市長，如果是我，我不會上台。

**韓市長國瑜：**

你不上台沒關係，因為你是議員，我必須邀請你。主辦單位請市長上台唱首歌，如果我不去，人家會說這個市長太驕傲。我們只有待 3 分鐘，不願意影響年輕人的心情，這一點我想跟黃議員誠懇的報告。像這些大型活動，不管是選美、重型機車、影展、春吶來高雄，我們要抱歡喜的心。

**黃議員文益：**

我也很歡喜。

**韓市長國瑜：**

不是去唱衰人家。

**黃議員文益：**

我告訴你，我還叫朋友、助理去買票，我實際叫人去捧場，我歡喜，我們沒有唱衰高雄市所辦的任何活動，拜託市長，不要因為我們有不同的看法，就說是抹黑或是挑戰你。沒有。如果真的好，就給予鼓勵；如果真的有一點點不滿意，在我質詢之後我只求你檢討一下，有那麼難嗎？難道你就要給我扣帽子說我唱衰人家嗎？在我的 FB 上沒有一個言論說這個活動辦得很爛，我只問你高雄市政府所扮演的角色。請教市長，它在旗津沙灘辦，我們有沒有收租金？是免費提供還是有租金收入？

**韓市長國瑜：**

謝謝黃議員這麼關切春吶，我們請承辦的觀光局局長簡短扼要講一下。

**黃議員文益：**

潘局長，有沒有收租金？

**觀光局潘局長恒旭：**

沒有，我們提供行銷、交通還有反毒所有的…。

**黃議員文益：**

我請教你，為什麼沙灘不收租金？

**觀光局潘局長恒旭：**

每一個活動賽事來高雄，我們盡地主之誼，他們能夠從屏東來，屏東辦不下去，他們來高雄辦，我們當然要熱情歡迎。

**黃議員文益：**

我請教你，如果它是公益活動，不收任何門票費用，高雄市政府傾全力支持它，我都沒有話講。你知道它的門票收多貴嗎？早鳥票 3,800 元，當天買有 2,000 元、2,500 元。

**觀光局潘局長恒旭：**

那是 3 天套票。

**黃議員文益：**

對啊！它有營業收入。再來我告訴你，攤商的錢交給誰？

**觀光局潘局長恒旭：**

主辦單位啊！

**黃議員文益：**

場地誰的？高雄市政府的。

**觀光局潘局長恒旭：**

高雄市政府的。

**黃議員文益：**

你把高雄市政府的場地無條件給主辦單位去辦活動，讓它去設攤位收租金，收入門票又要算它的，你告訴高雄市民說你可以帶來 50 億商機，這 50 億商機的錢真的來了，錢放到誰的口袋裡面？

**觀光局潘局長恒旭：**

議員，50 億商機是講旗津音樂島一整年，我上次已經跟你講過了，你不要斷章取義。

**黃議員文益：**

好了，沒關係，如果你場地租金也不收、攤商租金是人家的、門票也是人家的…。

**觀光局潘局長恒旭：**

你是不歡迎他們來旗津，是嗎？

**黃議員文益：**

我歡迎，我是要幫高雄市民問你說，那是高雄市民的市庫，為什麼不能共襄盛舉？如果它有賺錢要分一些過來，我告訴你所有的招標辦法規定，任何一個商業行為標到的，都要付所謂的權利金，不管多或少，一毛錢也好，甚至用它的。文化局現在標高雄市議會的案子，它的招標辦法，你絕對不知道，我告訴你…。

**觀光局潘局長恒旭：**

議員，它有做反毒宣導，有來幫我們旗津做宣傳。

**黃議員文益：**

只要有營利行為，都會要求廠商稅前營業額撥百分之幾？請你告訴我。

**觀光局潘局長恒旭：**

他們來幫高雄做宣傳、幫高雄帶來人潮，幫我們做反毒，沒有任何一個毒品的案子被抓到，不像在墾丁全部都是毒品案子。

**黃議員文益：**

我告訴你，沒有毒品案子是因為沒有人，好，你請坐，等一下還會問到你，你不要急。我告訴你，你的說法只有你相信，高雄市政府連這樣的錢都不敢賺，你要告訴高雄市民說高雄市要發大財，你用高雄市的資源給他們反毒，我告訴你，所有的反毒，布條貼一貼、講一講，大家都會。民意代表和里長辦活動也都會做防毒宣導，難道什麼場地費都不要嗎？如果它有賣門票的話，請你好好思考。如果它是商業的營利行為，高雄市政府居然這樣子沒有條件的付出，這是對的嗎？對得起高雄市民嗎？政風處處長，要不要調查一下？有沒有圖利？

請回答。

**政風處林處長合勝：**

謝謝，這部分應該要看整體當時的一個規劃。

**黃議員文益：**

好，請坐，問也是白問。高雄市長，前陣子有些假韓粉失控，躲在鍵盤後面一直罵人家，你知道韓粉失控的元凶是誰嗎？不是我也不是你，我抓到一個，這個人叫做潘恒旭，就是他，為什麼？我讓你看，3月9日FB，這是我個人的FB。我的網友在我的FB留言：「從眼神覺得他心術不正，鬼頭鬼腦的，看到他只想轉台。」人家只想轉台，我們潘局長回什麼？你才心術不正，我看到你也吐了。報告市長，如果人家去潘局長的臉書留言攻擊他，他這樣子回，我一點意見都沒有，這是我個人的臉書，如果他一直強調他的行為是溫良恭儉不讓，市政府官員都可以這樣子大喇喇的跑到人家臉書去對嗆，那一般的韓粉威脅我們剛剛好而已，市府官員都敢了，為什麼我不敢？所以你對潘恒旭局長的表現很滿意，我知道，當你被欺負的時候他是第一個跳出來的，我覺得你把他的位置放錯了，你應該安排他當新聞局局長或者是高雄市政府發言人，但是他完全忘了觀光局不在其位，不謀其政這個道理，他只有念金庸小說，他沒有念論語，孔子沒有告訴他不在其位，不謀其政，所以他發言嗆人家要不要選立委？他要陪，你被攻擊第一個跳出來，把新聞局局長當作啞巴嗎？所以你擺錯位置。

接下來要討論一個議題，市長，你知道101年1月到3月高雄市18歲以下兒少使用毒品的人數有多？請回答，你知道嗎？你很在意毒品安全，兒少毒品安全有多少人？

**韓市長國瑜：**

請毒防局張代理局長答復。

**黃議員文益：**

毒品人口的數字你沒有掌握，對不對？我告訴你，我有答案，1到3月18歲以下的毒品人口數有75人，這是毒防局給我的資料，男性38、女性37，將近1比1人口。年齡分布13歲2個；14歲7個；15、16、17、18歲，17歲非常嚴重；這個表格是第一次施用毒品的統計，到23歲。你看，12歲就開始了，有1例，17歲依然是最多，這110個是在今年1月到3月高雄市施用毒品第一次我們所獲得通報的。我告訴你，高雄市毒防局整個編制員額現有79個，職員32個、約聘僱4個、職工2個、總共100多個，很多人討論到毒防局的功能在哪裡？毒防局的存續性在哪裡？市長，我今天沒有要罵誰，但是我覺得不能讓兒少在學生時代這麼年輕就接觸到毒品，這是會殘害一個人一輩子的事情，如果高雄市政府不拿出方法，怎麼解決？你知道怎麼解決嗎？你知道如何



解決嗎？

**韓市長國瑜：**

黃議員，毒品真的是萬惡之源，現在還有衍生一個問題，就是你剛才講的 37 位婦女，現在還有一種母親吸食毒品之後生下來叫毒寶寶。

**黃議員文益：**

這個大家都知道，我只問市長，你知道如何解決、有沒有解決方法？沒有，你坐下，我幫你想一個，你聽聽看。

**韓市長國瑜：**

你聽聽我的意見，現在高雄警察局、民政局、教育局創一個新的叫「三區合一」，警區、社區、校區合在一起，因為讓教育人員老師、校長去抵擋毒犯他會害怕，所以我們要管區和校區結合在一起，我們棋盤式的規劃，這是高雄獨創的叫「三區合一」。

**黃議員文益：**

市長，你的方法我認為絕對不會遏止，我提供你一個方法，毒防局存在的用意是什麼？它不是警政單位，所以當它發現吸食人口第一次的時候，我們是給他機會，給他個人輔導，希望這個孩子不要留下任何污點，如果他可以改善之後，就救了 1 個小朋友；如果是警察局、檢察官下去辦，這個人就會留下前科。所以毒防局存在的必要性在於早期發現、早期輔導，所以你不是去抵擋它進來，而是你要教人家怎麼去發現這個小朋友他可能有行為異常，他可能有吸毒的行為出現，我趕快介入去輔導他。所以如何發覺潛在兒少吸毒人口進而主動輔導，才是毒防局留下來最大的目的。

毒防局沒有足夠人力監控全高雄市 79 所國中、24 所高中職、10 所私校的學生，它才 100 多個人，它沒有辦法。拜託市長，請教育局，不用到警察局，教育局和毒防局合作，讓毒防局的輔導師教導學校老師，教會他如何判斷這個人的行為有沒有異常？因為他每天和學生在一起，學生如果行為異常，今天如果突然打瞌睡，連續打瞌睡一個星期，眼眶有黑眼圈，開始講話怪怪的，如果老師有這樣子的偵查能力，早一步發現他並主動提報給毒防局，讓毒防局趕快介入去輔導，以避免他走入歧途，這個才是正軌。

我和毒防局局長聊過，目前沒有這樣子做，目前只要學校配合宣導、宣導、宣導，宣導有什麼用？你應該請老師看一下你的學生最近有沒有什麼行為異常？如果覺得有就立刻通報，問題是 100 多個人怎麼去面對這麼多所學校的學生？市長，你要用心看問題在哪裡，你有非常大的謀略，但是市井小民所發生的問題，我的問題很 low，我沒有問到自經區，我沒有問到那麼大，但是我問到最平常，你如何幫民眾解決他所遇到的問題？市長，石化專區的概念是什

麼？請市長說明，你提到高雄市要石化專區，你的概念是什麼？

**韓市長國瑜：**

目前為止，高雄市石油產業的現況面臨到環保的抗爭，所以目前我們對外的統一說法都是以循環經濟產業為主，這裡面包括鋼鐵、石化、能源等產業，最主要就是把產業廢棄物減到最低，做成最有效的運用。

**黃議員文益：**

市長，我看你照稿念就不太想聽了，你坐下，那個稿子我也看得到，我要看你自己的想法，如果是你的想法不用照稿唸。

**韓市長國瑜：**

我唸完之後我可以…。

**黃議員文益：**

我沒有時間，我 3 分鐘要借給簡煥宗議員。

**韓市長國瑜：**

這個很重要，我再唸一段，高雄石化產業目前有 8,300 億，就業人口將近 2 萬人，目前國內包含電子產業，許多產業的原物料生產基地，這也是國家經濟重要的基礎，高雄石化產業這 2 萬多人、8,000 多億，是國內包括電子產業、許多產業…。

**黃議員文益：**

市長，我告訴你，石化產業有它的經濟效益，但是它所帶來的空污是你出重拳的地方，所以你應該很清楚告訴高雄市民，未來石化專區你是要擴大規模，還是要維持現狀？還是要縮小規模？它不是一個區域的概念而已，它裡面的產業別、它的種類、它的數量、它所造成的傷害有多大？你應該更清楚的告訴大家，而不是你照本宣科說現在的狀況是怎麼樣，這些東西我都查得到，我只是要你告訴大家未來你想要怎麼做？顯然今天沒有準備。市長，來不及了，你要回答等簡煥宗議員問完，接下來請簡煥宗議員發言。

**簡議員煥宗：**

請看我的簡報，上個星期我質詢結束之後，有人在臉書說要幫我們這幾個議員接送小孩，韓粉已經失控了，我們是高雄市議員，我們在執行我們的權責，在監督整個高雄市政府，只要任何批評韓國瑜的聲音，我們在網路上會被霸凌，甚至現在被恐嚇，恐嚇我就算了，恐嚇我的小孩！魔戒會讓你拿到你該有的權利，可是你不要忘記魔戒背後有暗黑的力量，韓粉就像魔戒一樣，韓國瑜，你所製造的韓粉已經是台灣民主安全的問題，不是只有你的韓冰是寶。〔…。〕我們的小孩也是我們的寶，我們在高雄市議會執行我們的權利，我們的小孩要被恐嚇，我們不能反對你嗎？我們不能批評你嗎？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

好了！市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

簡煥宗議員，我知道你心裡的感受一定非常的悲憤，其實我也有被恐嚇，我也一樣被一些網路上的人霸凌，那我覺得，我建議網路上的這些人一定要理性，我也建議議員有不好的感覺，安全有威脅的時候直接報案，這裡面真真假假，已經很多都分辨不出來了。所以我提出呼籲，所有網路上的這些網友們，能夠真的理性有禮貌，議員質詢市政府本來就是職責所在，所以這種被威脅、被恐嚇的事件，我本身也是被威脅，而且用的字眼是非常不堪的，我想我們這種感受都很不舒服，謝謝。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

這是事實，這些網友比較激動，這的確是事實，但是市長，不是他們被恐嚇而已，我跟你被恐嚇的次數比他們多很多的，我那四年是怎麼過的你知不知道？黑到底了，黑金到底。現在百姓醒了，所有的市民、所有的網友，真的大家要理性一些，這樣下去台灣的對立會更嚴重。像剛才黃文益議員他質詢的，有兩項議題的確是事實是很好的議題，我們對就是對的，像他煩惱石化、空污以及商場停車位不足，這都是很好的問題，哪有議員不能說的，所以希望，所有這些網友真的不要搞對立，大家對事不對人不要說那些難聽的話，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請陳明澤議員發言。

**陳議員明澤：**

今天是針對我們的市政總質詢，來做這方面的探討，我們的韓市長跟所有我們的局長、副市長大家辛苦！但是剛剛我們的簡煥宗議員有提到也有開記者會，他也是有針對理性問政，也就是關於韓粉，我們的網路霸凌，這我相信是應該要解決的，不能說只要我們不支持或批評我們韓市長的就是假韓粉，如果有人利用他的身分，例如去恐嚇民意代表，我相信這都是偏激的支持者，我們說的是偏激的支持者，非韓不投的，非韓不支持的，所以我們希望在議事廳大家所討論的是理性。至於在建立民主打拚的過程中是非常不簡單的，我們從中華民國的體制下，有了一個黨外時期，黨外時期之後能夠建黨，人家說打破黨禁、報禁以及言論自由，刑法第 100 條，大家是犧牲很多生命打拚出來的，得之不易。

台灣就是這樣一個得之不易的，我們已經可以說是一個民主寶島，我希望說不管是中華民國跟中華人民共和國之間扯不清的問題，我相信爾後我們都是要解決的，但我要說的是，什麼人帶來台灣的災害，就要什麼人去解決，什麼人

帶來台灣的問題，就要什麼人去解決，誰說國民黨不能執政，國民黨執政是應該的，因為他要解兩岸之間的問題，兩岸的問題都還沒解決，所有的問題，政黨政治輪來輪去這很正常，因為我們是民主國家，但換到國民黨執政的時候，我想你也是要小心來解決所有的問題，台灣為甚麼今天會這樣，就是中華民國過來台灣，才會變成這個問題，跟中華人民共和國的問題，你說的，外交要走出中華民國被攻擊，被中華人民共和國所牴觸，我相信有一些路是死胡同，面臨著國際的挑戰，外交的問題，我相信韓市長你心中，心態應該是很清楚。

過去我有看過你的資料，你過去是我們政大東亞研究所裡面的，也寫了論文，「從中共對台統戰看兩航談判」，你不敢寫兩岸，兩岸那時候寫了是還有反共的心理，準備要回到大陸執政。國民黨過去，蔣中正不小心把江山讓給毛澤東的過程，你們是黃埔出身的子弟兵，應該是反共的心理，號角響起，因為希望總有一天我要回去中國大陸再執政，我想這是，你們心中所想胸懷大志。我看到你的自序中也寫的洋洋灑灑，你的自序有寫到一篇，我看了感覺這是江湖道義，如果是說江湖道義的部分是可以被人稱讚的，但是這篇自序的尾段是這麼說的，學藝已成，甫將下山步入瀟灑江湖，回首前程縱然苦多於樂，可是我已走過，我已征服。眺首前程，雖然撲朔迷茫，但是「天心即我心，俠義藏胸襟，殺惡便是善，劍出鬼神驚。」我相信你這些話是說，你不出鞘則已，一出鞘便知有沒有，你要如何讓這把寶劍出鞘，我相信你早在論文裡面就藏在心中了。

所以你寫的一些文章，我開始很有興趣的去了解你，了解當然是因為你是市長，我們是議員，我們必須負責整體高雄市市民所交付給我們的責任，因為你胸懷大志，胸懷大志當然是好事，每個人都要有企圖心，有企圖心並不是不好，但有些事情我必須建議市長，此時此階段你要不要，一個很簡單的問題，你要不要選總統？你如果要選總統，本席現在質詢的時間可以讓出來，你好好準備，看是要去準備選總統的時間，好好的去準備跟黨內的挑戰，你要在國民黨出線，我認為你出線的機率也很高，這是我的期許。這次我真的把這個時間，如果你目前還沒決定要選總統，你就要專心處理市政，專心處理市政，所有的問題，所有我們建設的問題，所有你選前所承諾的，我們這麼多人的寄託，270幾萬的人口，這麼多的寄託，你這裡要做好才有未來，我相信這是應該要想的。韓市長，我剛才把這個問題拋出來，請你簡單的回答一下，要不要選總統？沒關係，這個議場上有言論免責權，你也有講，我們也是吸收你的經驗，剛才你的論文洋洋灑灑的唸過，我們把你的俠義精神都有研究出來了，請你說一下。

**韓市長國瑜：**

感謝，謝謝陳明澤議員對我的指導，那個論文我自己好多年都沒有看到，所

以聽你唸，我心裡面嚇了一跳，非常感謝你的關心。現在選總統的事情，到現在我們國民黨中央黨部還沒有定案，所以目前為止一切都是屬於假設性的，跟你報告。但是對於高雄市政，我們一定會全力以赴，請放心，謝謝明澤議員。

**陳議員明澤：**

還是一樣，我們打的是太極拳，沒有正面的對決，但是總有一天你也是必須告訴市民。但是我剛才講的都是忠言逆耳，我對前市長陳菊講的也是忠言逆耳，什麼事情都是忠言逆耳。我告訴你民意代表就是這樣，我們的精神就是民眾請託我們，我們就去反映。可以說是得到市長、一級主管大家的重視，才有辦法解決。

第二個問題，我要請教，現在我們所看到的有一些問題，我從這個問題來講－NCC。行政院有訂定一個「國家通訊傳播委員會組織法」，這個組織法就是行政院為落實憲法保障之言論自由，謹守黨政軍退出媒體之精神，促進通訊傳播健全發展，維護媒體專業自主，有效辦理通訊傳播管理事項，確保通訊傳播市場公平有效競爭，保障消費者及尊重弱勢權益，促進多元文化均衡發展，提升國家競爭力，特設國家通訊傳播委員會。這個是新聞局，我來問新聞局好了，局長，這個應該與你相關，你認為我們如果這個能夠落實，它會提升國家的競爭力，你認不認同？這是行政院的組織法。

**新聞局王局長淺秋：**

言論自由跟媒體的新聞自由，都是天賦人權，所以言論自由應該有所保障，NCC 在適當合理、合法的範圍裡，去做它應該有的把關也是應該的，但是要在合理、合法的範圍。

**陳議員明澤：**

它這個是合法的，它落實第一點就是憲法保障之言論自由。

**新聞局王局長淺秋：**

只要不是主觀認定的話。

**陳議員明澤：**

謹守黨、政、軍退出媒體，為什麼要講這樣？民進黨過去也是從媒體的問題都解決了，那國民黨也應該都脫離這個包袱，不是嗎？所以才有黨、政、軍要退出媒體。因為軍人如果干涉媒體，有時候會政變，人民沒有保障安全，我講的是這個重點。為什麼要訂到這樣的法令？我要延伸講的，就是大家有看到，蘋果日報之前有講到旺旺集團，旺旺集團有收到幾億？旺旺集團有受到中國補助 152 億的補助款。152 億這是天文數字，我告訴你他絕對能夠控制到我們，它的黑手已經侵入媒體了。你沒有感到很奇怪嗎？每次韓市長在選舉，中天就一直報導、中時一直報導、中視也一直報導，都很捧場，轉過去看到的 100 分

鐘，講韓國瑜的事情有 60 分鐘，差不多占了 60%，那已經算是置入式行銷。所以在這個問題上，如果旺旺集團補助 152 億，沒有涉及到媒體的經營權，這是良性的。像郭台銘的企業投資那麼多，也都補助幾十億，他都沒有介入媒體。譬如統一實業，統一媒體的這一些台商，統一企業也沒有介入，這是很良性的。但是現在已經出現國安的問題，旺旺集團伸手侵入媒體，黨、政、軍必須退出媒體，水能載舟、亦能覆舟。

以前我記得只有三個媒體—台視、中視、華視，已經播了好幾十年。後來開放了我們的媒體自由，讓大家能夠成立自由媒體，這也是經過民主時代大家言論的自由所努力來的。所有的媒體今天能夠成立，你們也都有看到過去台灣民主的努力，不是嗎？所以目前旺旺集團已伸入黑手進來控制中天、中視，包括報紙媒體，我相信這已經是國安的漏洞，而造成國安的漏洞的，我覺得都是在捧韓市長，捧太多的話，水能載舟、亦能覆舟。現在你們切割得很快，支持韓國瑜的就是韓粉，現在講一些比較客觀的就是假韓粉，我們理性問政的就恐嚇、批評，我們要反霸凌，我相信現在很多，這也是現在年輕下一代的問題，我們已經經歷過風風雨雨沒有什麼問題了。我也曾跟李副市長說過，要約束一下，跟市長建議一下，你們的媒體、網軍已經過度蔓延，而且不可收拾。所以有些事情，過去沒有韓粉、沒有媒體的時候，人家做市長也是做得很好，沒必要刻意去炒作。不要刻意太多的炒作，我想反而是適得其反。現在媒體要邀我上新聞、上政論節目，我都說不好意思我有行程要跑，我們是兩票、三票慢慢經營的，不是在媒體說得天花亂墜就有選票，所以我都拒絕，不好意思沒有時間。一趟高鐵的車程也要幾千塊錢，雖然有通告費但是我們不用這樣做，你的知名度已經有了，我要講的是我們要實在、實際一點。

我講了這麼多，就是提醒國人，對於旺旺集團這 11 年來的 152 億，有沒有國安的問題？一定有。這部分我有一個問題必須要請教，剛剛說了那麼多，我來請教市長，到底在政治獻金裡面，旺旺集團支持你多少？有形的、無形的，他沒有那麼傻敢捐錢到你的政治獻金專戶裡面，他沒有那麼傻。新聞報導成這樣，包括版權所有、還有所花費的等等，若是上 3 分鐘的電視節目或是發表什麼言論，全部都是要花經費的。媒體這樣鼓吹你、催化你，我要請教你，這也是要讓市長注意的，我剛才講的問題，未來層級很高，最後會涉及到國安問題，有沒有收到旺旺集團的現金和相關企業的政治獻金？請市長回答一下。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

市長，請答復。

**韓市長國瑜 :**

謝謝陳明澤議員關切。兩點說明，第一、所有選舉過程花的資金，會計師已

經查核完畢報監察院，那麼整個監察院經過審查之後，時間一到一切以監察院的為準。第二、你所提的這個絕對沒有、絕對沒有，好不好？

**陳議員明澤：**

你說絕對沒有，你在議會是講給大家聽的，但是我心中還是有疑問，你在政治界十幾年，立法委員當 3 屆，那時候是 3 年還是 4 年，有沒有 4 年的，應該都是 3 年，所以是 9 年，你今年是第 10 年，在 10 年之後你準備拔刀揮舞，再現江湖，我覺得你很有俠義之心，而且你心中為國為民，你有使命感，我不敢對你怎樣，我也鼓勵你，你出來選市長，市長做得不錯之後，想要出來選總統就出來選總統，但是現在你要安於高雄的市政，是不是這樣？我也鼓勵你，我鼓勵你但是我不支持你，我是民進黨如果我說支持你聽起來會很肉麻，欣賞歸欣賞、支持歸支持，這個要分清楚。有些人問我說韓市長去黨團拜訪的時候，你為什麼鼓勵他出來選總統，我說他做的那麼認真，我們也要給他目標，他有企圖心要讓他展現一下他的雄心大志，給他鼓勵有什麼關係，我在黨團裡面也講過，我又沒有說要支持他啊！是不是這樣？也不會是我支持他，他就一定當選，我不支持你，你就不會當選總統，我講的都是事實。

政治人物要誠信，你剛剛在議事廳講的話，裡面都有錄音、錄影，我們要誠信、要揭露，市長現在面對市政必須要很認真，我相信未來我們的市政在推行的時候，有什麼問題一定要清楚。我是出生在湖內、茄荳，我知道你有來湖內、茄荳拜訪廟宇，有坐了一下也只是曇花一現，我相信對我們那邊你也不了解。路竹、湖內、茄荳、阿蓮、田寮一邊是山、一邊是海，海的需求跟山的需求又不一樣了。如果你去山裡帶一隻土雞，大家說每天都吃土雞，不要，但是如果拿海產去，大家都覺得這個有新鮮感，你說是不是這樣？有些事就是這樣貨暢其流，有些事就可以把經濟做好。市長，你既然沒有收到旺旺集團的政治獻金，我聽了很多傳言，老實講政治人物難免，遇到了難免一定會，有些是沒有報帳的，是不用報的，講到這裡內行人就聽得懂了。

我相信未來的市政還是比較重要，我們的循環經濟區跟石化專區，石化專區目前是在大社、仁武那一帶都是石化專區，石化專區所製造的都是高污染性的，導致空氣品質不好，這是一個很嚴重的問題。我們現在研究必須要有再生能力、再利用。為什麼循環經濟可以帶動國人一些觀念？台積電現在生產出來的產品到最後都要零污染，它必須要零污染才能在國際上立足，國際上的大廠都要是零污染，零污染要怎麼做？我們的循環經濟就是一個概念，你必須要把我們的循環經濟再生或者再利用，充分的把廢料做處理，讓廢料變成再生能源，我覺得這是非常的重要。目前，石化專區大社、仁武，如果你遷到大林蒲，大林蒲不會抗議嗎？大林蒲才剛要改善環境，還會讓這些人再一次製造另外一

次的污染嗎？我相信這個都是要注意的。是不是請環保局局長，針對這一方面做一個簡單的回答？

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答復。

**環境保護局袁局長中新：**

有關循環經濟園區的這一部分，環保局看法是樂觀其成，因為它能夠整合能源跟資源，而且它遠離了市區，以後針對舊有的設備都能夠汰舊換新。在總量管制的制度之下，達到一定規模我們會做環評，在雙重保險之下，它的污染排放能夠減少。

**陳議員明澤：**

我之前有舉岡山回收廠的案件給你，它的再利用都是外縣市，我問一下為什麼都是外縣市？結果高雄市所產生的廢物、廢料都沒有在高雄市處理再利用，局長，這個都有在我們的規劃管理，不能規避我們整體的監督，我相信這個很嚴重，我想你也有注意到這一點。有些東西你要批准它運到外縣市，你要多鼓勵高雄市一些公司申請再利用，可以循環利用非常好，別的縣市可以申請，為什麼我們不行？我感到這件事情很奇怪，這個部分你也知道。

剛剛講的我必須要再補充一下，這本《紅色滲透》是一個中國學者寫的，這本《紅色滲透》已經非常嚴重了，包括台灣跟過去的香港，這些都是重災區，國安問題我們都必須要很注意。我剛剛提醒旺旺集團這一部分，之前市長喊出的口號「台灣安全、人民有錢」，聽起來就讓人很開心，你說要讓高雄變成全台首富，還沒感受到你又說「台灣安全、人民有錢」，這個都是一定要的，在憲法裡面就有明確講到，政府本來就要保障人民生命及財產安全，台灣有錢跟人民安全，你是來自憲法裡面的解讀而進行簡化而已。

政治，政就是眾人之事，治就是治理眾人之事，這才是政治，希望你在治理眾人事物的時候，這一部分要更落實整體的看法，好好的把市政做好，這是最重要的。我要給你一個良心的建議，韓粉有一些害群之馬，網路反霸凌就讓警察局專案處理。IP 位址在國外，伺服器位置就能夠追查出來，要怎麼去做防範？這個都是可以處裡的，包括 NCC 也可以研究對不對？這些製造網路霸凌，有時候會讓人想跳樓，不要演變成到這樣嚴重的問題。有一些事情就是這樣，有一些人太在意網路的報導、網路的流言，你都不要吃飯了，我想一律不要去回應太多。我們要有一些約束，市長，請發揮你的力度，你要呼籲一下，讓大家能夠去了解這是害人的，對不對？支持就支持，四年之後我全家的票或是包括什麼人都要支持你，會有影響的支持你，你就會當選了，你只要做的好，一定會當選。但是我們希望也要有一些制止，市長你可以回應一下嗎？如果再這樣



下去會造成反效果。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳明澤議員重視網路上大家的言論，事實上現在網路上的霸凌事件，言語的暴力事件已經造成非常多人的困擾，我本人也是受到很大的困擾。剛剛簡煥宗議員覺得被網路的文字攻擊、恐嚇，還有包括他的小朋友，警察局已經立案調查，大概今天凌晨 2 點就開始立案調查，一定要找到到底是誰在網路上來威脅小孩子的。我們再一次呼籲，所有網路上的好朋友可以發揮自己意見，多交朋友，多發出自己的想法都沒有關係，但請注意法律上的界線，不要製造社會不安，再一次呼籲網路的好朋友們，務必要謹守理性、守法的原則，好不好，謝謝。

**陳議員明澤：**

警察局長，市長有指示，現在有些民意代表因不明因素被恐嚇，而你也在第一時間找出位置也找到人，對於這方面你有什麼看法？

**警察局李局長永癸：**

有關網路恐嚇、霸凌抹黑，這些不法我們除了接受所有民眾報案外，專屬的特偵隊也會主動搜尋，假如有違法情事，我們都主動積極偵辦。目前議員和市長所遭受到的恐嚇案件都已經立案調查，在警察局特偵隊能力範圍裡，會主動追到 IP 並且追到他本人依法移送法辦。假如是境外案件，我們透過檢察官及刑事警察局偵九隊的系統追到國外去，報告完畢。

**陳議員明澤：**

如果有類似像這樣的問題，都可以成立專案立即查出兇手，相信事情就會很簡單，該移送法辦就移送法辦，IP 位址也一定能查得出來，有心去查就能夠查得到。

我們來關心路竹、湖內，這條對我們很重要的捷運路線進度，因為市長上任後大家都很關心捷運延伸線可以從高雄連結到台南，若能連結成功，相信對於未來一日圈、半日圈旅遊很有助益。依照這兩大都會區的人口數來看，台南縣市人口約 200 萬人；高雄縣市人口增加約 277 萬人，相信未來會帶動將近 480 萬人口使用捷運。過去陳菊市長時期，曾有推動此條捷運到某種程度，這部分的推動需要中央支持和認同，這條捷運真的要施作，讓南部可以一日生活圈。我很認同台南是文化首都，因為我從國小到國中期間都在台南就讀，台南幾乎是我們的生活圈範圍，從湖內到台南車程 15 分鐘，湖內到高雄市區車程約 45 分鐘，我們的選擇一定是車程 15 分鐘到 20 分鐘內可以到達的地方，所以我很了解生活圈的結合是很重要的，關於這部分的捷運計畫，是否可以請捷運局長答復？我簡單請問局長，這條捷運有需要施作嗎？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

請局長答復。

**捷運工程局范局長揚材 :**

我們是以優化路網，高雄好行。這條捷運定義為科技軸線，要向北延伸到湖內站，關於要延伸到台南高鐵站這部分，上個月我們有去台南現勘過，目前還在評估中，就目前這條線…。

**陳議員明澤 :**

目前遇到的困難是什麼？要環評還是…。

**捷運工程局范局長揚材 :**

原則上這條路線，第一階段本來就沒有問題，第二階段本身從岡山車站到大湖站有 7 個車站，在 3 月交通部綜合規劃已通過，但在 4 月環保署開了環評小組會議，建議調整相關施作模式，希望 RK1 施工到 RK6 為止。交通部綜合規劃通過到 RK8 總共 7 個站，目前我們先爭取 RK2-RK6 這 5 個車站在環評大會中先行通過，接下來會和中央爭取，綜合評估已經通過了，既然全線已經核定了，剩下來的兩個站我們分段施工，後面兩個站再做環評報告。

**陳議員明澤 :**

你之前是確認環評問題，我們的環評也都同意，為什麼還要再次確認環評，若是如此為何不直接申請到大湖站 RK8，為何還要分階段施工，這會造成地方人民恐慌。這條路線能夠連接到台南才是最重要的目標。目前捷運呈現的情況是只有紅線賺錢，橘線是虧損彌補狀況，能夠賺錢的路線就要繼續延伸，表示有其需求性，捷運大湖站的規畫，表示高雄可以和台南做銜接，這是很重要的。如果這條捷運可以施作完工，捷運公司絕對沒有虧損問題，更能讓台南和高雄之間交通便捷。如果現在又分兩階段施工，這樣交通很不便利，這條捷運的施工對市民生活是很重要的。市長，你是否可以依照我剛才和局長所討論內容，承諾讓大湖站 RK8 可以施工，市長支持的態度最重要，鄉親需要你的支持，是不是跟鄉親做個說明？

**韓市長國瑜 :**

高雄市政府一定會盡全力來爭取，我們也判斷若干年後，高雄和台南整個生活圈會併合在一起，這是非常重要的，我們一定會全力來爭取。謝謝陳明澤議員。

**陳議員明澤 :**

謝謝市長支持。民眾知道市長有在關心地方建設，支持的民心會馬上上升，這是很真實的反應。請局長你也重視和爭取這條對帶動台南和高雄生活圈很重要的捷運路線。

再來想請教，我們在高鐵站接駁後往南向前進時，都面臨須由大中路經過民

族路段，再經由博愛路通過民族路再經過好多個紅綠燈後，再接國道十號往南向行駛，連貫性非常不理想，關於岡山方向的民眾，在高鐵站接駁後北上還要往大中路行駛，實在很不便利，請問這個銜接匝道施工進度是何時可以完成？

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

局長，請答復。

**交通局鄭局長永祥 :**

對於國道十號東向銜接匝道部分工程，工務局新工處已經在執行工程，目前進度是管線正在遷移；我們的部分是協助公車路線調整，以及交維的部分，目前工程已經在往前推動…。

**陳議員明澤 :**

大概什麼時候可以完成？

**交通局鄭局長永祥 :**

具體時程可能要請工務局這邊做回應。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

工務局局長，請答復。

**工務局吳局長明昌 :**

這件工程在 107 年 3 月 5 日就開工了，目前的預定進度 22%，我們已經做 30%了，現在最主要是做基礎的修繕及施作橋台，還有一些擋土牆，我們預定 109 年 8 月會完工。

**陳議員明澤 :**

今年？明年 8 月。

**工務局吳局長明昌 :**

對，109 年 8 月會完工。

**陳議員明澤 :**

這一條路線是高架的，你們可以去檢討交通阻塞的問題，這是有需要的，我們也在討論，當然中央的經費你們也要去督促一下，好不好？這部分來協助一下。請坐。

**工務局吳局長明昌 :**

謝謝。

**陳議員明澤 :**

首先，對於我們湖內大湖地區裡面有一個都市計畫變更案，這點我非常的百思不解，這方面是都發局負責的嗎？是不是都發局？都發局局長，你對於這個個案的看法是如何？這個起因是怎麼樣？當初是一個新瑞都的興建案，現在挖了一個像大峽谷，有好幾米深，但是現在都荒廢在那裡，是非常大的問題。當

初原計畫是工商綜合區的開發，然後現在新計畫是農業區，為什麼是農業區？我知道因為在民國 86 年如果沒有開發，它有一個期限，如果沒有開發就變成回歸到原來的都市使用區。這部分我不知道你的看法是如何？到底現在這個進度是怎麼樣？好像有很多財團想買，我覺得可能他們不了解這個法令，這個部分到底要如何處理？目前情形如何？請你講一下。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

請都發局長答復。

**都市發展局林局長裕益 :**

這邊跟陳議員報告，這個案子歷經了三個階段，從最早期的新瑞都案，後來的板信，然後去年 10 月才由義聯集團來接手。這個案子的土地變更，是原來工商專用區在 86 年就已經做土地變更，因為都市計畫法第 27 條裡面有規定一個開發期程，預定這個案子應該在民國 90 年就要開發了，可是這個說要開發，但是申請了一直遲遲都沒有開發，所以依法土地變更應該要恢復到原來使用分區，就是農業區，後來…。

**陳議員明澤 :**

好，農業區，那現在有做什麼改變？

**都市發展局林局長裕益 :**

這個案子在前政府 105 年都委會已經送進內政部都委會，內政部都委會一直到今年 3 月 19 日做成了一個審議決議，就正式恢復到原來使用分區的農業區。

**陳議員明澤 :**

就恢復到農業區。那現在大峽谷要怎麼去處理？它非常的深，因為當時那個地方被挖了 200 萬土方，現在要怎麼處理？是不是要接手來做，把它填平，還是怎樣？

**都市發展局林局長裕益 :**

所以這個計畫就…。

**陳議員明澤 :**

有關這個問題，新瑞都賣給板信，板信當然會找很多的買主，我覺得奇怪，這集團負責人為什麼會去買那塊地，我也知道你剛才講的第三手，這很頭痛啦！因為這邊沒有辦法當工商專用區，因為要恢復農業區，這部分有沒有辦法買，我覺得其中很奧妙。我相信在依法上是一定要監督的，這個大家都已經知道變成農業區了，還要怎麼變成工商專用區，如果你要變成工商專用區，那個地方也是要填完才能再去做變更啊！對不對？有關這個問題，我想有一些事情，你們要初步去做更深入的研究，我們去關注一下，趕快把它填平，因為那裡有一大峽谷，而且行走的人很不安全，那會怎麼樣？就會造成危險。我們的

地區變成一個大峽谷，而且非常危險，有時間你們請一些專家去實地會勘就會知道，那個問題要解決。好，你請坐。

興達漁港為了配合行政院離岸風電的建設，有一些水下基礎的廠房和離岸風電的水下基礎建設，所以港口裡面有施作。就這部分，海洋局，我跟你提醒一下，就是裡面的整體設計好像不太理想，可能會造成我們一些問題，這個我先跟你說一下，你要再研究。我還有一些看法，就是對於興達港施作的工程，你要再深入去詳細了解一下，因為來自地方的聲音，都很希望地方能夠發展。

剛剛有講過，高鐵外環道湖內到茄苳這邊的聯外道路，從湖內到茄苳這一條道路，就是要接高鐵上來的外環道路，這條道路的部分也拜託我們工務局，應該是新工處來積極協助一下。還有省道台一線，這條道路遇到拓寬的問題到底是怎麼樣去解決？還有我過去有講過的，葉厝里中正路一段 389 號，這個 8 米計畫道路的開闢工程，還有拓寬湖內區田尾里中山路一段 548 巷，這個 10 米寬的計畫道路，還包括逸賢里中正路二段 245 巷，這個 8 米的計畫道路，還有茄苳 1-4 號道路何時可以開闢？路竹科學園區銜接湖內東方路的開闢工程，還有震南鐵線設廠污染農地案，6 月 4 日有一個專案報告。第九個，路竹區社南里文小五用地何時還地民，就是解編嘛！第十個，就是有關台南跟高雄共同就學區的劃定，這個對教育局來說是非常重要的，這個問題必須跟局長討論。

從台南到茄苳很近 5 分鐘就會到了，我們從湖內過去 15 分鐘就到市區，結果你要叫我到高雄市念，往高雄大都會區要四、五十分鐘，這個共同學區對我們毗鄰的學區很重要，要有教無類啊！這是很重要的。我知道台南他們都抵制高雄人去念，但是我們不可能抵制屏東人來高雄念書啊！假如屏東的人要來高雄念書，我們也很歡迎，結果我們要過去台南念書的時候，他們說這些同學不能通過，因為他們編制一中、二中，還有台南女中的名額都是顯示不足。局長，這個是大家很關心的問題，你叫我們到高雄念書要 45 分鐘，我們沒有辦法啊！而且又沒有捷運都要搭公車，我過去台南只要 15 分鐘，你看要怎麼辦？我相信每個家長都是為了孩子的教育，雖然這是縣市的區分，但是本來就是要去解決教育的問題，不要讓孩子早上 5 時 30 分就起床，你如果讓他睡到 6 時 30 分，他可以多睡一小時到台南念書。如果到高雄念書的話，早上 5 時 30 分就要起床，連長輩都還沒起床，而且是安全性的問題，這些都是非常重要的。

我相信我們這裡的地方建設這麼多，我希望請市長，還有相關局處都來做這方面推動，尤其我剛講的這個 8 米的計畫道路，都是很需要的，而且我之前有提過也跟財政局反映過，你們有一塊地在茄苳對面，它的道路開闢可能要 4,000 萬元，那麼有沒有可能來賣這塊地，就有 2 億、3 億元的收入，而且都是市府的地。結果你們留在路邊卻不去開闢道路，那麼永遠就沒有辦法標，希望局長

還有新工處對於這一塊要注意一下。

再來，我問一下 1-4 號的溼地，市長你也了解一下，1-4 號是人造溼地，環保人士說這是抽沙而來的，到處都有落差，這邊是高地，抽起來的沒有那麼高，跟我們湖內落差 6 米，結果也是拿來做溼地，實在很奇怪。1-4 號道路本來是 30 米可以開闢的，現在它是屬於地方級的或是全國性的？這方面請相關單位回答一下，我們的 1-4 號現在到底面臨到什麼階段？請工務局局長說明。

**主席（許議長崑源）：**

工務局吳長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

這條道路的溼地，目前內政部還沒有評定出來，這是第一，它到底是要列入國家級還是地方級目前還沒有評定。第二、我們當然會…。

**陳議員明澤：**

市府之前不是一直在爭取，它等於是地方級的嗎？這一點，我們的立場有沒有改變？

**工務局吳局長明昌：**

我們的立場沒有改變，現在的問題是在中央的內政部。

**陳議員明澤：**

你就盡量去跟中央的環評委員講，這是人造的不是天然的；如果是天然的，要鼓勵留下來。一年有潮起潮落，水有進來、出去的時候，才有一些微生物出來覓食，這樣鳥類也才會過來，但是都沒有啊！卻要做為國家溼地這麼輕易就通過，我也覺得很奇怪。市長，爭取它是地方溼地，我們的路就可以開闢了，是不是？市長，請回答一下。

**韓市長國瑜：**

茄荳溼地有太多人反映了，既沒有帶來經濟發展又妨礙地方發展，整個港灣進去非常美麗，但是現在居然一家民宿都沒有、餐廳也沒有，唯一的一家法國菜餐廳也倒閉，我有去那邊看過。對於溼地這個問題，我們要思考它到底有沒有為地方的經濟帶來很大的發展？還是應該可以把這個道路打開，把裡面全部開通起來。這個部分，我會做專案研究，我知道很多茄荳老百姓對這個很反感。好嗎？

**陳議員明澤：**

好，謝謝。以前這個溼地是住宅區和商業區將近八十多公頃，政府如果賣出去有好幾百億的收入，結果變成溼地，這幾百億的財產是屬於國有土地的，所以很…。

**主席（許議長崑源）：**

再 2 分鐘。

**陳議員明澤：**

謝謝主席，1-4 號是人造溼地，它是住宅區和本來是一個八十多公頃的商業區，在九十幾年住宅區和商業區突然開始計畫，在 100 年的時候變成溼地，這很嚴重。因為那塊地，如果有另外一個地主絕對會有意見，這塊地剛好只有一個地主是國有財產局，如果今天還有一個百姓一定會出來反對，結果都沒有全部都走地下公文。所以感謝市長，這一塊我相信很需要開闢，而且它是 30 米貫穿的。

**韓市長國瑜：**

陳議員，對於茄苳這個溼地，我會做專案研究並對你做專案報告。因為在地的整個港灣沒有辦法大開發也很可惜，那裡是非常漂亮的。

**陳議員明澤：**

謝謝市長能夠重視，我期待著。今天在市政總質詢裡，我也希望市長對於人身安全能夠重視，身為民意代表如果政府做錯事，我們一定要去督促，所以對於網路霸凌，要去做一個反霸凌的權益爭取。我們的市政很多事情，市長，目前還沒有決定要選總統，請你就專心於市政好好地做，國家不會虧待你的，人民對你也是有所期待，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員富寶發言。

**林議員富寶：**

今天是第三屆第一次定期大會市政總質詢，首先我要來譴責一下暴力，剛才我聽到簡議員煥宗在上星期質詢時，受到暴力的恐嚇。說真的，剛才我們在開記者會的時候，黃議員文益在質詢時也有 3 通電話打到黨團去罵。我們是一個法治國家，議員的天職是什麼？議員就是要監督市政，所以有問題大家都提出來講，這是一個法治國家。有時人身攻擊針對議員就好了，為什麼還要針對小孩，我想應該強力譴責這些暴力行為，這在法治國家是不應該的，我希望相關的單位應該重視這個問題，剛才我有聽到警察局長已經進入調查，這個問題不應該再重複。

首先我今天的議題是要針對民政局。局長，旗山生命紀念園區已經鬧很久了，有需要嗎？為什麼當初要挺這些？旗山地區有蓋很多大樓，當時有很多鄉親跟我們建議說外面都有啊！現在縣市合併了是直轄市了，大社、仁武、岡山、橋頭都有了，市區內的覆鼎金更不用說了，為什麼旗山地區這麼不方便？往生者一定要被載到仁武、大社，所以在前朝的時候就建議，計畫在旗山能夠有一

個生命紀念園區，這是給往生者一個尊嚴。但是不管如何都會有人反對，包括蓋圖書館也是有人反對、道路拓寬也是有人反對，每一項都有人反對，包括休假太多天也有人反對，現在日本休 10 天，他們的輿論也有人在反對，到現在我們蘇院長宣布明年春節要放 7 天以上，今天我看他的臉書也是有人在反對，什麼都有人在反對，所以反對是正常的。

我印象很深的是，以前高雄縣要蓋焚化爐，有一天余政憲縣長到我家停留很久，我問院長今天不辦公嗎？他說今天蓋焚化爐，有當地人去抗議，他不想理他們，所以來我家坐很久。他跟我講一句話到現在我還記得，他說焚化爐今天若不蓋，明天就會後悔。所以自從高雄縣有蓋焚化爐之後，高雄縣就完全沒有垃圾問題，但是包括桃園、雲林等最後都產生垃圾問題，有時候很多重要的政策需要去推廣，所以為什麼雖然我承受政治壓力，但是我的政治道德和人格，我從頭到尾都贊成。那天開說明會的時候有人問我說，林富寶你是贊成還是反對？我舉雙手發誓一定贊成，就像人家問市長九二共識，你也是從頭到尾都說這是你的理想。為了生命園區我告訴他說，我贊成我負我的政治責任，競選連任的時候我也在政見上提出來，我負我的政治責任，如果你覺得這個政策不好，就不要選我，結果呢？

旗山為了這個生命園區事實上有七至八成都很贊同，因為這個園區沒有環保的問題，建築很漂亮也設計得很好。那天的說明會從照片中看不見，前面這邊坐著很多里長，這些里長很少反對，那天來了很多，馬頭山自救會來支援，事實上生命紀念館不是環保問題也不會吵，他們成立自救會，自救會就是這樣。局長，應該做的就要做，這個不是只有我建議而已，民國 101 年林義迪當議員的時候他就有質詢過了，他說納骨塔 99 年完成，往生作業不方便，往返高雄市區奔波，他也建議市政府在旗山第六公墓新建殯儀館，這個不是只有我建議而已，另外一個國民黨的議員林義迪也有建議過，所以有沒有需要？

旗山地區有 3 個議員，2 個在旗山，大家都認為這個是應該要的，剛才我說過，建築蓋在哪裡大家都會反對，日本休假 10 天也是有人反彈；蘇院長說改天要放假 7 天也是有人反彈。所以不管怎麼做終究都會引起反彈，我家裝發射台也是有人抗議，我說需不需要發射台？需要，但是不要在我家隔壁；焚化爐需不需？需要，但是不要在我家隔壁，這是一個正常的現象。對周邊的人真的會有影響，實在有一點抱歉，但是我說過，要接受文明本來就要承受文明的壓力，承受文明的後遺症。

拜託局長這個一定要興建，我們有一位里長說，大有為的政府應該要有所為有所不為，不要因為一些人反對的小動作就喪失對人民的承諾，反制的辦法發發動旗山區甚至 9 區的里長連署或許可以更圓滿，因為里長才是真正代表廣大



群眾的意見。事實上旗山地區里長反對的、不要站出來的可能不到一成；大家都很贊成生命園區。所以我要拜託局長和市長，這個計畫是延續的，我認為政黨輪替可能沒有辦法做了，我不知道民政局再提出來，既然再提出來了我們就要面對，現在這個社會真的需要一個很好的殯葬園區。我們那邊有很多大樓和商業區，很多年輕人在外面租房子，我曾經遇到不好相處的鄰居，靈堂就蓋在他們家旁邊，他要求你不要移過來。

如果有一個很好的殯葬館對死者是一種尊重，那天有一個老婦人說，顧生不要顧死，這個和顧生顧死沒有關係，我們是要給死者一個尊嚴，你想想看，接下來7、8月的溫度30度、40度，你把他的靈柩放在馬路上曝曬，這樣有尊重嗎？如果我們有一個殯葬館就不會發生這麼多問題，第一、我們不用去申請路權，也不會影響交通；第二、和鄰居也不會產生什麼問題。那天有人說會引起交通的問題，又不是在進香，出殯的時候最多只有開路鼓、靈車和遊覽車就這樣而已，又不是載一大堆人去進香，怎麼會影響交通？所以我覺得他們這樣子反對很沒有道理。

最重要的一點，他們抹黑說，是不是改天要建焚化爐？我告訴那些人說，你們的智慧不夠，因為旗山地區是水源保護區，以前沒有規劃為水源保護區的時候，美濃地區有一家焚化爐，為了這個原因就拆除掉了，美濃的焚化爐都拆除掉了，怎麼可能會重建？所以自救會那些人一直在抹黑，傳假消息給民眾說，改天殯儀館興建完之後就會蓋焚化爐，我再三告訴他們，這是不可能的事情。生命園區如果可以的話，地方非常需要，如果需要開說明會也可以，但是那天說明會已經講得很清楚了，因為該來的都來了，他們也有叫反對馬頭山開發自救會那些人過來，來了很多人，其實旗尾過來的人很有限。

局長，那天的說明會大家吵吵鬧鬧，本來說明會就是吵吵鬧鬧，只要有什麼建設都會有人反對，我們都尊重，甚至有人在臉書上說，前一任的政府要編預算給我和里長分配，我說見鬼了，政府的預算怎麼和我分？接著那天又在臉書說我官商勾結，我告訴他們說，我不是官，我是民意代表，如果官商勾結，以前你們罵的是陳菊市府團隊，現在你們罵的也不是我，是罵韓市長的團隊，我不可能官商勾結。所以那天我也說得很清楚，講那些話的人可能以前有嘗到甜頭，所以才會影射，就是這樣子，這種事情怎麼官商勾結？不可能。

生命園區真的很漂亮，但是我聽到很多人抹黑說，改天要蓋殯儀館，這也是以前林議員義迪在101年就向市政府提出建議了，不是只有我建議而已，但是那天開會的時候沒有人敢舉手贊同，只有林富寶不怕死，因為我承擔我的政治責任，那天里長也有去，里長說算了，讓他們講就好，我們聽他們講話就好，所以在這裡要特別拜託。第二點，教育局吳局長，那天我在遠見雜誌看到一篇

「最難的一堂課」，教書與教人兩難，你有看過嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

很抱歉，這篇文章我沒有看到。

**林議員富寶：**

局長，這篇文章寫得很好，它有訪問 8 位老師，現在這個社會我是要教書還是要教人？是要真的教書還是要教考試要用的？我們常常說，教學為與不為兩難，有人說要適性發展，那個都是口號，但是考試至上，以前都說什麼適性發展。局長，以前你在教育部說得也都是口號，四育發展，但是教書與教人截然不同，老師也說，他要教人要怎麼教？雖然教育者都是翻轉下一代的起點，但是政府強調常態分班，以前我常常在講常態分班，但是班上的落差，這在我以前擔任縣議員的時候就說了，在一個班上數學考 100 分與一個考 20 分的，老師要怎麼教？所以以前的教育部常常在講常態分班、適性發展，常態分班講真的那是非常失敗的。我印象很深，以前有一次在高雄縣的時候，督學要來查高雄縣，校長怕會被記過，我帶他去找楊秋興縣長。說督學要來了，學校有能力分班的事實，他說不要理他，若是校長被查到，我就叫他不要記過就好。所以代表能力分班是很重要的，事實上要常態分班可以，但是對那些不會讀書的孩子很殘忍，老師也很困擾，要怎麼教。所以他訪問了 8 個老師，他說得很清楚，老師也說連安靜上課都很困難，所以這是一點。有時候老師、家長互相不信任，有時候家長說你把我的孩子放在牛頭班，或是比較好的學生家長罵老師說，你教得不好。所以老師、學生家長互相不信任，變成社會上一個惡性的循環了。所以他也講了，教人不是教書，但說真的，要教人有時候要罵一下、有時候稍微懲罰一下，但是抗議就來了。所以有的老師還是回到一個安全牌，我來教書就好，但是要教考試的，還是要教真正需要教的。因為學校有升學的壓力，學校會問老師，你班級的滿級分有幾個，所以說真的，事實上真的是最難上的一堂課。局長，這篇文章你覺得怎麼樣？

**教育局吳局長榕峯：**

議員，我跟你報告，我自己帶過學生，我自己在私立學校的時候，他是完全中學，當然希望學生直升，那我就不用招生。可是我帶過一個學生，他自己無師自通做手錶，他畢業以後還幫我做了一個手錶，我給他材料費 2,700 元，我下次把手錶帶來。總共有 150 個零件。我沒有讓他直升，我推薦他去念一個職業學校。我也告訴他說，將來念完職業學校，他要去瑞士當個學徒半年、一年就好，回來大家來集資投資他的手錶工廠。他也非常高興，錶面是他媽媽幫他設計的，所以他幫我做了一個手錶。為什麼我知道他做手錶，因為我中午去他們班上吃飯，他告訴我，他同學的手錶是他花了 3 個星期幫他做的，材料費

1,500。我覺得每一個孩子是靠你用愛心去帶他，適性發展，如果我們很自私，就說你很好，你就留在我們學校念高中，我不是少招生一個？可是我沒有，我推薦他去一所私立的職業學校，去念機械科，因為我說你要了解。

**林議員富寶：**

局長，你贊成能力分班嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

如果你要說以教學上面，我當然是比較贊成能力編班。

**林議員富寶：**

我剛才比喻過了，一個學生數學 100 分，一個數學 20 分，老師要怎麼教？我也想不通。老師若是以 100 分的教，對那個 20 分的學生太殘忍，若是以 20 分的來教，對 100 分的學生又不公平。所以這是一個很嚴重、很難的一堂課，這是他拜訪 8 個老師他們的心得。我講真的，剛才局長說得很清楚了，所以有一個陳怡嘉老師，他有兩個案例，幫學生找到人生的方向。怎麼說呢？他是國文老師，他改國文的時候看到一位學生寫，他上課都在打瞌睡，讓班上的同學排斥、讓老師排斥說要當掉他。所以作文老師就覺得很奇怪，他叫那個孩子來問，他說他每天晚上就是在做動畫，他念建築科的，他的興趣就不是建築科的，而你要他去念建築科。所以最後那個老師跟他講，你一定要轉系，你是不是轉美工科，所以才輔導那個孩子轉到美工科，這叫做適性發展。因為他念建築科就非常辛苦，家長硬逼他要念這一科，但是他晚上電腦就是做動畫沒睡覺，白天就是打瞌睡。所以那個老師也講，既然你想要做動畫，你在建築科就很孤單、很寂寞。你應該轉到美工科，有跟你通宵做動畫的夥伴，就不會感到寂寞，所以最後那個孩子也轉到美工科。

還有一個孩子是念資訊科的，但是他念得很鬱卒，因為他很喜歡美術。所以在作文裡面他會寫，他看到也叫那個孩子來問，事實上他也很想到美術科，但是他的父母就不同意。我說有這個老師很好，但是現在很少了，那個老師就約家長、約孩子來溝通，到最後，像局長剛才講的，到最後他不是在他們學校，最後那個老師是幫他轉到別的學校，轉到復興美工科。所以幫他轉到別的地方，這個老師若是讓校長知道，我想就會被辭退了，現在學校都快沒有人了，他還要他轉走。這就是老師真正去了解孩子，所以老師跟學生的相處，每一分鐘都是決定他未來的一生。

但是我覺得現在的老師，應該是我教我的，你要聽就聽你的，只要你不吵鬧能讓我安靜地上課就好。所以遠見雜誌這一期去訪問到 8 個老師他們的心得，所以老師就寫這是一堂最難的課，「第一名」跟「獨特」的，彰顯教書與教人的衝突，要怎麼去平衡。這不是只有今年而已，幾十年來我們的教育就是碰到

這個瓶頸，我們都是呼一個口號，適性發展或什麼的。但是說適性發展，我覺得最奇怪的，為什麼我們的職業學校都鼓勵學生繼續升學，我講好幾次了。我記得幾十年前韓國總統李明博，他在電視直接呼籲，我們職校的學生不要再升學了，馬上進入職場。所以在兩年前，蔡英文總統也說，職校學生如果馬上進入職場，我每個月給你 1 萬元的優惠。所以我就覺得很奇怪，既然要讀職業學校，為什麼學校又鼓勵學生繼續升學，我印象很深，以前我是讀高雄高工的，台中高工就不一樣，他就注重升學。但是高工就是注重孩子的技能、注重孩子的就業，領域不一樣。我覺得職業學校要注重的是改天他要怎麼進入職場，等到進入職場的時候，要讀到碩士、博士都 OK。但是普通學校跟職業學校他們的經費，職業學校的經費比普通高中的經費高很多。我們在基層都知道，現在基層缺很多人才，修理車子的人才、水電的人才、木工的人才，很多，那都是職業學校訓練出來的。但是當你在職業學校再去念科技大學的時候，他畢業出來要鑽到車子底下嗎？不要了，因為我是大學生。他不知道現在大學這麼浮濫，你應該就是要屈就了，就是會產生這樣的問題。所以那一天我看到遠見雜誌寫一篇「這一堂最難上的課」，給我深深體會到，我們的教育就是這樣，所以要問局長，局長你看一下，你支持這樣嗎？請再回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**教育局吳局長榕峯：**

林議員，我非常感動也非常欽佩，你在教育上面真的是非常用心跟投入，我要跟你報告的是，確實現在職校畢業的學生，大概 98% 去升學，那是因為科大太多了，招生不足。所以變成每個孩子都覺得他不去念書，大家都去念大學，他沒有去念，所以這是個從眾的行為，我覺得這個是我們比較大的問題。第二個，我要跟你報告的是，其實我們有很多職校的科系，他的出路是非常的好，像冷凍空調、家具木工……。

**林議員富寶：**

對，今年缺工。

**教育局吳局長榕峯：**

包括偏遠地區的，他們都很有出路。

**林議員富寶：**

現在水電工很欠缺。

**教育局吳局長榕峯：**

水電等等，這些我們不斷的鼓勵，可是這是社會氛圍的因素，我們只能倡導鼓勵，不能強迫。第三個，像這一篇文章講的，我回去會去拜讀。高雄市有很

多老師是非常認真的，像我們這個星期六，我們辦了什麼？辦了一個島嶼的記憶，是老師自發性的。島嶼的記憶是講什麼呢？是透過阿公、阿嬤來口述他們在高雄的生活，透過孩子去訪問阿公、阿嬤，幫阿公、阿嬤畫一個自畫像，透過雙方互動，讓孩子對這塊土地有感情，讓孩子對自己的家族有感情，找回孩子的自我，我覺得這些都是老師發動的。

所以我必須講的是每一個老師都不一樣，我們只強調一個，要有熱情才來當老師，其實我們有非常多的…。

**林議員富寶：**

你認為現在老師的熱情度夠不夠？

**教育局吳局長榕峯：**

我跟你報告，多數老師都夠，就像高雄辦了翻轉教育節一個半月，葉副市長還要去學校觀課，我們有非常多的老師都非常認真、非常願意做。

**林議員富寶：**

局長，我想所有老師都想要翻轉孩子的一生，媽媽都想要翻轉孩子的教育起點。但是如果老師遇到瓶頸，事實上真的是很多。第一、家長配不配合、孩子配不配合，所以剛剛我說陳怡嘉老師，他說幫孩子擦亮人生的方向是很好，改作文的時候可以深深體會學生需要的是什麼方向？他可以找孩子來講，現在這樣的老師很少了，甚至於他可以叫孩子轉校。如果在私立學校這個老師就被解聘了，我收學生都不足了，你還為了孩子未來的方向叫他轉校，事實上這是一個難得的老師，我希望高雄市的老師大家都像這樣。

再來，這是美國的國家學童午餐法，市長說，國防靠美國，但是我覺得我們的農產品也要學一下美國，因為美國國家學童午餐法，他們的目的除了要促進學童健康，主要目的藉由中小學午餐消納以調節美國生產過剩的產量，穩定市場的價格。我跟你們說，我覺得很奇怪，這是他們的農業部，但是我們的教育部現在也要修法，教育部推出營養午餐法案，但是我感到很奇怪，教育部跟農業可能不相關。可是美國是用農業部去處理事務，他們農產品過剩的時候，他們會拜託學生一個星期都吃這種東西，像現在芭樂過剩，孩子比較可憐，現在都叫阿兵哥吃，孩子一個星期都吃芭樂。大家一天吃四分之一就好了，不用半個。吃四分之一我相信台灣的孩子就可以把芭樂滯銷的問題解決，香蕉滯銷的時候，學生是不是可以吃香蕉，不用出錢，政府出錢，無限的供量一個星期，我相信就可以把過剩的農產品銷掉了。

所以現在教育部也在修法，但是我覺得教育部的修法是不是跟我們格格不入，應該是農業局，美國是農業部，吳局長，你認為這個是怎樣？可不可行？以教育的觀點。

**教育局吳局長榕峯：**

議員我跟你報告，事實上，午餐用在地蔬食，我們是很認真在推動，農業局吳局長也事先告訴我們說，哪一個月的產量會暴增，希望我們多多採購，我們也很認真。我跟你報告，我有一天去橋頭區的仕隆國小，我問他你的水果是哪裡買的？他說是岡山農會，所以那裡整個區的幾個學校，都是包岡山農會的水果，我那天看到蓮霧一顆 7 元，非常的漂亮，我還拍照。所以學校確實有在執行，不過這個比例可以慢慢提高，去年是 54%。

**林議員富寶：**

局長，我要講的就是這個問題，因為學校 5 天的營養午餐，今天要吃橘子、明天要吃香蕉、後天要吃檸檬，早就都預定好了，廠商已經買好了。所以有時候學校他也不願意多這個麻煩，他也不願變更他們的規劃，營養師寫的。我今天講如果農產品過剩的時候，我們是不是可以破例，事實上也不用學校出錢、也不用孩子出錢，政府無條件提供過剩的農產品，來紓解一下過剩的農產品，這個也需要農業局一起配合，在美國是農業部，但是今天要修法的是教育部，我現在覺得很奇怪。農業局答復一下。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝林議員，我想這個很好，主要如果能夠自產自銷、地產地銷，也可以讓…。

**林議員富寶：**

我現在是說強制他 5 天可以嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我知道。強制的這部分，我想可能大家要商討一下。〔對。〕如果學生跟家長都有意願，我想我們可以來推動。〔對。〕或者是有一定的比例，大家一起…。

**林議員富寶：**

因為學校早就已經固定好了，星期一吃芭樂、星期二吃番茄、星期三吃橘子，也已經跟廠商講好了，他的契約要怎樣去改而已？

這個難題請教育局跟農業局回去思考一下好不好？〔好。〕改天芭樂盛產的時候，全台灣的人大家都吃四分之一的芭樂，不用一個星期就不會滯銷了，香蕉也一個星期就不會滯銷了。

吳局長，我這幾天常常都收到田寮區新興國小的黑函，一大堆，你有沒有看過，你看到了嘛！〔有。〕議長，一間學校不到 13 個老師，互相吵架的大概有 10 個，你看了吧！

**教育局吳局長榕峯：**

我知道。

**林議員富寶：**

你知道，你怎麼處理？

**教育局吳局長榕峯：**

我們已經找督學去了解、調查，黑函不斷的在寫，其實前幾年我們都處理過。

**林議員富寶：**

我跟你說，那不是家長寫的，以那個文章是老師以上的人寫的，那個文章比我寫的還好了幾十倍，我都沒有辦法寫出那種文章，一個家長有可能寫出那種文章嗎？那個用詞我還要查字典，那個用詞我看不懂我還查字典。所以我想這一定不是家長寫的，這是學校的老師寫的，對不對？甚至於學校老師還去拜託高人寫的…。

**教育局吳局長榕峯：**

一大本。

**林議員富寶：**

10張，要寫那些不簡單，論文要寫都不可能。所以局長，這個問題很嚴重，我昨天又收到一封，事實上是一個很小的學校，新興國小哪有多大一間？孩子沒幾個，老師也沒幾個，裡面烏煙瘴氣，是要怎麼樣教好學生、要怎麼樣教育？局長，重視一下好不好？

**教育局吳局長榕峯：**

我會處理。

**林議員富寶：**

農業局局長，你有看到這一篇吧！澳洲野貓氾濫，政府滅貓護生態，這個如果在台灣寫這一句話就被罵死了，但是他們澳洲受到一個譴責，為什麼？這個譴責一定很大。為什麼？但是他們為了保護他們的生態而已。第一、野貓 600 萬隻，野貓又沒有天敵。所以他們的原生種，鳥類等等都被貓吃了，澳洲因為野貓氾濫，所以澳洲政府就有一個滅貓計畫，這在台灣，如果沒有被動保團體去他家丟雞蛋那才怪。我要凸顯的是，要舉例的就是外國為了保護他們的原生種，就算承受輿論與動保團體很大的壓力，他們也要去執行這個滅貓計畫，但是台灣農民很可憐，農民真的很可憐，我們獼猴的猖獗，永遠是農民的痛。吳局長，你知不知道台灣的獼猴現在有多少萬隻？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**林議員富寶：**

台灣的獼猴現在有多少萬隻？

**農業局吳局長芳銘：**

因為不同學者調查，所以數字也不太一樣，其實我們今年已經把獼猴做圍堵。

**林議員富寶：**

有多少萬隻？

**農業局吳局長芳銘：**

數十萬，因為每個學者研究的方式不太一樣。

**林議員富寶：**

101 年是 30 萬隻，後來急速成長，現在差不多是 40 萬隻。

**農業局吳局長芳銘：**

也有人估到四、五十萬隻。

**林議員富寶：**

現在差不多是 40 萬隻，現在獼猴已經有 40 萬隻了，那真的是農民的痛，我那天在六龜，一位農民告訴我，他說，富寶，我們農民不知道要如何種下去？他種一分地的蓮霧，本來預計一個禮拜後要去採收，一個禮拜後去，卻只能坐在地上哭，因為蓮霧全部扔滿地，樹上沒留下半顆，這是真的，猴子真的多到嚇死人。我不是說要把猴子怎麼樣，我今天回去，可能臉書上又要被這些動保團體罵了，上次他們也罵了我一次，沒有關係，因為這是為了農民，再次被罵也沒有關係，我們的猴子真的多到嚇死人。

那天我又去溝坪那邊，遇到一個種芭樂的，我說你們把芭樂拔下來，怎麼不用袋子撿一撿裝起來？放在那裡對土地不好，對環保也不好，他說，議員，那不是我拔的，是猴子拔的。他們把芭樂套袋之後，過沒幾天就被猴子拔光了，全部都被扔到地上，我在想，這樣農民的生計要怎麼辦？澳洲為了野貓的問題，他們接受這麼大的譴責、這麼大的壓力，而我們呢？獼猴猖獗，農民的生計要如何照顧？我上次提到的時候，有人就在臉書上跟我說，林議員，你是懂什麼？叫政府補助農民就好了！請問政府要怎麼補助？這次的災害，荔枝長不出來，一甲地的玉荷包才補助 9 萬元，9 萬元連付噴藥的錢都不夠，是要怎麼補助？農民要吃什麼？沒有身歷其境就不知道農民的痛。

局長，這個問題不是只有高雄市有，這是全國性的問題，我一個原高雄縣的議員說猴子的議題說到現在，說真的，雖然獼猴從一級保育降到二級保育，現在已經解除保育，但是現在卡在動保法，以前有在「焯猴膠」，但是現在已經沒有了，因為現在大家比較有在拿香拜拜，也不喜歡殺生。但是我們要用什麼辦法來解決獼猴的問題？就算要花上 5 年、10 年、20 年也沒有關係，是不是要結紮或是做總量管制，局長，你如果到中央開會的時候，要大力的跟中央講



一下，澳洲為了保護生態，滅貓都敢了，我們為什麼不敢？好不好？

這是椿象，說真的，這次農委會同意椿象卵片收購補助，每件好像是 5 元，高雄市農業局本來預定收購 15 萬片，結果收購多少片？局長，你跟我們講一下好不好？不要由我來說，你們收購多少片？

**農業局吳局長芳銘：**

今年因為荔枝和龍眼開花沒有開那麼多，所以今年收購的片數比較少，我們也有宣導以數種方式來防治，一開始是冬天的時候成蟲…。

**林議員富寶：**

我知道啦！我是要問你今年收購多少片？議長，我們今年只收購 2,000 片。

**農業局吳局長芳銘：**

今年比較少。

**林議員富寶：**

2,000 片而已啦！我們本來預定收購 15 萬片，但是我們的宣傳不夠，只收 2,000 片而已，你看彰化、雲林，人家都好幾萬片，他們的荔枝和龍眼有開花嗎？他們的也沒有開花。那天我在嶺口遇到一位農民，我問他，你的荔枝怎麼不顧了？他說要怎麼顧？椿象一大堆，我今天噴了藥，今天蟲沒來，但是明天又來。因為今年荔枝只開花一到二成，所以他們沒有全面噴藥，今天我噴了這棵，椿象就跑到那棵，明天牠又來，到最後，農民乾脆放棄了。我就跟他們說，今年荔枝花開得這麼少，你們就好好顧，一斤至少可以賣 200 元，但是他說，我已經噴過 3 次藥了，沒效啊！就是剛才說的，因為花開得少，我們收購椿象卵片執行不力。

事實上，台中沒有開花，嘉義也沒有開花，為什麼他們的椿象卵片可以收購到十幾萬片？唯獨我們高雄市，農業局本來預估收購 15 萬片，結果只收 2,000 片，就代表執行不力嘛！所以椿象還是一堆。說真的，如果今年不防治，局長，明年就算荔枝有開花，龍眼也有開花，牠還是會去吃別的花，農民還是慘兮兮！所以拜託吳局長，這個問題我們還是要加油，不要說花沒開，我們就置之不理，但是人家別的縣市也是沒有開花，人家為什麼可以收購到那麼多萬片？一個員林小地區，就收了三萬多片，員林一個小鎮而已，就收了三萬多片，我們高雄市這麼大，才收 2,000 片，所以要拜託一下，我們加加油啦！好不好？為了農民，我們加加油。今年開花只開一、兩成，我還跟農民說恭喜，你們好好顧，一斤至少可以賣 200 元，他們說能賣什麼，整個都放棄不顧了，因為噴 3 次藥都沒有效，要怎麼顧？說實在的，我們如果有防治，農民好好照顧，我們今年多少還有荔枝可以吃，對不對？所以在這裡要拜託一下。

再來，我說過琉璃蟻的問題，我在衛環部門業務報告的時候，衛生局和環保

局說應該是農業局的業務，事實上現在中央沒有什麼政策，但是我記得以前環保署說要讓環保局負責，但是後來沒有訂出規則，所以我們將它定義在農業局。吳局長，對於這個雙疣琉璃蟻，你有什麼防治方式嗎？我那天有問衛生局和環保局，但是他們推給你們。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝林議員的關心，關於琉璃蟻的部分，其實我們 4 月份就有和彰師大林老師開過會了，目前六龜地區公所的部分也已經發送 6,500 個。中央的部分，他們認為這不是害蟲，除了農田裡面的東西，其他的他們認為不是他們的職責，他們認為應該要透過環保相關生物防治方式或是用噴藥方式，來做家戶或居住環境的防治。

**林議員富寶：**

改天我請議長出席，請環保局、衛生局、農業局大家共同來處理。

**農業局吳局長芳銘：**

向議員報告，去年市府有召開一個會議，局處之間也有相關分工，農業局這邊我們要處理相關的誘藥，還有環境防治的部分是環保局，六龜區公所也必須負責相關處理，我們也都有做相關協助，我們也有和衛生局及民政局合作，包括做教育宣導，分為三方面，在幼蟲的時候，或是在牠的婚飛期，也就是牠的交配期、繁衍期，各有不同的防治方式，到最後如何來降低牠的數量，尤其我們也要請民眾儘量不要用白光的燈，要用黃色光的燈，才不會吸引蟻群飛來。

**林議員富寶：**

事實上，我說給你聽，你去問六龜鄉親，事實上跟我們專家所說的是天壤之別。你們說用誘餌、用硼砂，讓牠們吃了之後回到巢裡就會造成全部死亡，卻不是這樣。在台灣琉璃蟻的蟻后每一巢有兩、三百隻，牠們出來的時候，走到哪裡、巢就築到哪裡，牠們不再回去原巢，所以你用硼砂給牠吃是沒有用的。我曾經在六龜談論，當地居民跟我說，議員，你過來看，我們客廳一大堆。那就是牠們又在那裡築巢了，牠們不會再回去原巢。所以很多專家說，讓牠們吃硼砂後回到原巢，就像電視在賣的蟑螂藥一樣，牠們吃了以後再回去原巢，巢內的蟑螂都會因這樣而死。但是琉璃蟻是不一樣的，所以有時候跟專家的方法是不一樣的。在這裡要跟衛生局、環保局或農業局說，這是六龜人的痛，它影響六龜有多大，你知道嗎？它影響六龜的觀光業，晚上沒有人敢去住民宿，晚上你過溪，議長你常到興隆那裡，一定會發現晚上沒有人敢在家裡，而且在晚上大家不敢開燈，晚上不敢在家看電視，因為看電視時，這些蟻類全部都鑽進去。現在 5 月份就開始了，牠們從 5 月開始大量繁殖一直到 7 月，所以在這兩、三個月，六龜過溪那邊，晚上是沒有權利看電視，那麼你想那些民宿怎麼

辦？有誰要去住？所以這是一件很嚴重的事，我們都用普通的方法，以為用硼砂誘餌給牠們吃就 OK 了，但是說真的，你要去了解牠們的習性。如果你到六龜聽到那裡的鄉親說，牠們是走到哪裡，巢就築到哪裡，牠們一巢有好幾十萬隻，蟻后有兩、三百隻，牠帶到哪裡，巢就築到哪裡，所以硼砂誘餌真的是沒有效的，因此要拜託環保局、衛生局和農業局為這件事多用點心思。

剩下三分多鐘的時間，我要請教交通局。局長，鄉下有很多巷道，很需要有紅綠燈的交通號誌，因為出來時常發生車禍，不管是台 3、台 1 或台 18 線，我們公路局都設有紅綠燈，雖然它的使用率不大，但是在安全性上真的很需要。可是也有人說，因為它的使用率不高，因此是不是可以用感應式的。對於少數人從社區出來，可以用感應式的紅路燈，若是變成紅燈才讓他們通行。我記得我到日本時，那時真的很漏氣，我在馬路上等紅綠燈，覺得很奇怪，已經等了五、六分鐘，怎還沒有變綠燈讓我通過；剛好有一個人來站在柱子旁，按一下就變紅燈，原來是用按的，難怪我就是站大半天也碰不到紅燈。以前我們台灣也有，但是功效不大，現在資訊發達，是不是可以用感應的？像六龜茂管處，你在紅綠燈下站一天，可能看不到 10 輛車出來，但是假日的時候，六龜的車輛就很多，為了要賺那二十幾秒、三十幾秒，你也不知道它塞車的情況，但是如果我們可以用感應的，從茂管處下來就有一個感應式的，然後 20 秒後就有 10 秒讓你通過，這樣是不是對交通很好？局長，請答復一下，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝林議員對郊區運輸問題的關心，這個建議滿好的，我們會來研議，這個按鈕式的技術滿成熟的，我們應該想辦法來推動。

**林議員富寶：**

對，說實在的，我們鄉下旗山若要到六龜、美濃，那裡巷道很多、紅綠燈也多，但是停下來有車嗎？真的沒有車。我有一次不知道那是照相的，我傻傻地在那邊等很久，也沒有看到車經過，靜悄悄、冷清清，我想那邊沒有人，卻也停了大半天；那天早上要參加公祭，趕時間不想停，路上也冷清清的，心想應該沒問題，通過後就拍照罰款 2,700 元。所以旗山地區雖然真的很需要，但是使用的頻率不高，可是一些司機大哥譬如要去內門，他們開的砂石車有四、五十噸，看到人多的時候必須煞車，但是停了後要發動，所排出的廢氣會造成很大的環保問題；你停在那邊，怠速引起的環保問題還是很嚴重的，對吧？如果能夠用感應，感應現在很厲害，資訊非常好，車子一感應，10 秒以後紅綠燈號誌就變成綠燈讓你通過，可以吧？考慮一下，這是很多司機老大哥他們共同

的心聲，在這裡要拜託局長，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你私底下去找林議員，到地方了解一下，這真的很需要。農業局長，剛才林議員說的都是真實話，農民辛苦一輩子，卻為了椿象、琉璃蟻，整個都毀掉了，所以要徹底去了解一下，好不好？這個對於農民的幫助很大。散會。  
（敲槌）