
財經部門業務質詢及答復

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 108 年 4 月 11 日上午 9 時 3 分)

財經部門業務質詢

主席 (李議員雅靜) :

開會。(敲槌)現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 1 次定期大會第 7 次會議紀錄。有沒有意見?沒有意見,會議紀錄確認。(敲槌)

現在進行財經部門業務報告與質詢,向大會報告,今天上午的議程是財經部門業務報告與質詢,每位議員發言時間 20 分鐘,首先請財經部門各單位進行業務報告。

接下來開始財經委員會議員質詢時間,每位議員質詢 20 分鐘,第一位請郭議員建盟質詢,時間 20 分鐘。

郭議員建盟 :

今天針對高雄財政的負債狀況和財主單位做個討論,李局長是來自於學界,過去高雄很多財經業務專題研究也都是和義守大學合作,我還記得我那時候和李建興李教授在公聽會的時候,他就跟我說,郭議員,你當議員,但是有一些資料我們都看不到,你當議員是不是可以看得比較清楚?可以請市政府財政局提供出來讓我們了解得比較清楚一點嗎?那時候我實在是只能苦笑。我從 93 年當民意代表到現在,其實要把高雄市的財政摸清楚真的是有一定的難度,所以那時候聽到你從學界轉進來要當高雄市的財政局長,記者問我最期待你做什麼?我那時候回答,我最期待你對高雄市的負債做一個清楚的盤點。

我馬上進入質詢的主題,我剛才也聽到你報告高雄負債的狀況,我自己也有我自己了解的負債狀況,在此和局長做個分享。前一陣子我看了一本書,這本書叫做《大辯論》,這本書裡面寫到 18 世紀的時候,英國學者潘恩就曾經說過,政府的學問被籠罩一層神秘的色彩,那些稱之為複雜的人,不過是為了保護自己的利益,就像魔術師不會洩露自己的把戲,和這種態度是一致的。然後又說,他們在任何情況下都把自己故意裝得很神秘,弄得好像政府的學問只有他們能懂。我看到這個學者的思想,我覺得高雄市的財政隱隱約約也有這樣的情形,我們每次想去探詢,都有一點瞎子摸象的感覺,沒有辦法看得清清楚楚。我舉

一個例子，苗栗縣政府在倒閉前兩個月，他們的縣長在 2014 年 11 月 27 日的時候，在媒體上就分享全台灣只有苗栗才能達成如此的政績，結果不到兩個月，隔年的 2 月，苗栗馬上就發不出薪水。所以我想說，包括剛才的思想家，政府不會主動去揭露自己財政的真實狀況，為了自己的統治、為了自己的利益、為了自己長期施政的所有包裝，它不會去主動揭露，從苗栗這個例子就很清楚。

你想想看，我們看財政看這麼久，萬一明天高雄市政府薪水發不出來而我們不知道，這個要怎麼交代？怎麼對市民交代？但是不得不說，依現在高雄市政府財政局提供給我們的資料，明天發得出薪水、發不出薪水我們還真不知道。局長，你們現在已經報告高雄市的負債狀況，受限債務是 2,517 億元，我們受限債務的上限是 3,148 億元，目前看起來很安全，沒有超限，但是實際上我了解的狀況又有一些差距。

我們進入真實狀況，為了要了解未來改革的方向，我們先去看一下 106 年我們很自豪的零舉債成果，但是現在呢？從剛才的收支報告，很清楚的看到 107 年的收支已經不像 105 年和 106 年有稅收大幅超收的狀況，已經沒有這種情形了，那時候經濟好，稅入大幅超收。這個綠色的線是我們的收入，但是我們的支出這麼多，我們可以看到 105 年、106 年的時候大概有收斂，所以我們在 106 年的時候達到零舉債，我們那時候就關心零舉債到底能不能維持，那時候差短一直在縮小。

但是我們來看最後，在 105 年的時候，甚至我們的基本收支是有賸餘的，賸餘了 14 億，106 年雖然收斂到 3,200 萬元，但是我們完成了零舉債的成果，可是能不能維持？去年淨舉借大概三十幾億元，我們很努力，但是這個成效守不住，守不住的理由當然是那時候我們有注意到我們稅收超收主要是機會稅，底冊稅我們超收的不多，所以我們稅收來源本身就不穩定，政府稅收本身就不穩定。

另外，我們減支的部分，一大部分是基本維持支出減少，減了 48.31 億元，這個代價很大，這個在去年的時候我就曾經提出，包括我們的道路維護打了 7 折，包括我們的公園維護打了 66 折，這個數據不是我創造出來的，都是從你們財主單位或工務局給我的，你也知道這個代價在去年民進黨、國民黨選舉的時候，高雄市就付出了很大的代價。所以節省基本開銷風險是很大的，那會造成市民生活上的困擾，甚至安全出現破口。雖然我們很努力，但是這個成果守不住的理由是什麼？因為我們減肥的方向錯了，我們除了收入來源不穩定以外，我們減肥的方向是把基本收支硬減掉，那只會造成高雄生病，其實正本清源還是在人事，還是在機關這些法定業務是不是要減少。

所以回過頭來，我們進入今天的債務，對於高雄市，我來把我了解的債務狀況向局長做個分享，財政局所公布的債務狀況，把一年以上的受限債務、短期債務、非受限債務與公車處清理基金加起來，全部是 3,041 億元，就是你公布的我們將近負債了大概 3,100 億元這個數字。但是我所了解的，一年以上的債務沒有錯，跟你們一樣，但是未滿一年的短期債務我不把它放進來，因為會跟我後面算的重疊，我注意到我們應列而未列的受限債務有 600.26 億元，有這麼高，而非受限債務和公車處清理基金是一致的，所以加起來我們的債務是 3,542.4 億元，比起官版整整多了 501.04 億元，這個差距在哪裡？主要還是在應列而未列的受限債務，這個應列而未列的受限債務是從哪裡來的？是從 600.26 億元來的，為什麼有這麼大的數據但是高雄市還不會破產？為什麼？我來做個報告，局長，沒有關係，你慢慢了解。

應列而未列的受限債務 600.26 億元包括什麼？包括審計處公布的 297.37 億元，我先把特種基金的拉掉，扣除後是 297.37 億元，這個你早上也有報告。另外一個關鍵點是歷年總收入決算短收金額，總額是多少？236.45 億元，到 107 年底是 236.45 億元，這筆錢是什麼錢？是我們每一年都會編的預算，譬如我們家今年要花 100 元，收支都編好，可是爸爸到年底的時候發現今年收入不到 100 元，今年只賺 90 元，在年底平衡預算的時候就少了 10 元。收入 90 元，支出 100 元，所以我們的收支就是負 10 元。我們每一個市長每一年、每一年收支短絀，差短從 79 年的吳敦義市長累積到去年，一共多少錢？一共有 236.45 億元，這些錢的意義是什麼？這些錢都花掉了，都在高雄市從事建設時花掉了，只是錢沒有收進來、錢短收，這些錢加起來就是 236.45 億元。

再來，特種基金墊借 49.31 億元，這個就是財政不紀律，公務預算編不出來，去跟特種基金挪過來支用，這個是標準的財政不紀律，這種錢有多少？有 49.31 億元，審計處也把它列在潛藏負債裡面。

另外還有機關墊付款未轉正的 17.13 億元，這個也是標準的財政不紀律。你們跟高雄市議會說你們會收到錢，你們要編墊付款，你們來不及編預算，要編墊付款，高雄市議會也尊重你們，給了你們墊付款，結果隔年你們不轉正，因為你們沒有錢，甚至或者是中央的錢沒有下來，這種錢過去很多，都是二十幾億元將近三十億元，你們現在已經把它轉正到 17.13 億元。

所以這種種種債務全部加起來，這些都是應列而未列的受限債務，全部加來是 600.26 億元，這些數字不是我創造出來的，是點點滴滴拜託我們財政和主計同仁，把數據抓出來提供給我的。實際上，我只是抓大，我沒有辦法抓小，如果照這個原則抓，絕對不只 600.26 億元，絕對不只這個數字。為什麼是這個數字？六百多億耶！怎麼可能轉得過來？為什麼不會爆？這個潘朵拉的盒子

裡面到底躲了什麼神奇的秘密而不會爆？第一個，六百多億元裡面，審計處所公布的 297.37 億元這筆錢我們還沒有付，我們用什麼方法？能拖就拖，包括積欠中央健保局的錢，還有勞工保險費，這個現在人家已經查封我們的土地，所以我們現在非得要繳了。其他還包括台銀沒有辦法，逼我們要還的 92 億元，我們就一直拖到現在，這一些拖欠的錢、在賴皮中的錢、欠款總共是 297 億元，實際上我們花出去的錢就是剛才說的這 3 筆，這 3 筆全部是 302.89 億元。

我們怎麼支付呢？我們用了一個大水庫的方法，這個大水庫從哪裡來？第一個，我們用短期債務，短期債務占我們歲出的 30%，依照去年的歲出來算，我們大概可以借到 390 億元。再來，我們又很厲害的把所有高雄市的市庫、各機關的保留款和現金全部湊起來，放在財政局集中支付管理，這些錢到去年底有多少？有 370 億元，這個錢到底有多少？原本的水量我不知道，最起碼到去年底是 370 億元，這個水庫加起來就有 760 億元，這 760 億元可以應付 302.89 億元，但是可以應付到什麼時候，真的不知道，因為原本這個水庫的錢要做什麼？包括短期負債是我們歲入如果沒有進來，要支付我們歲出時候的短期周轉，還有，原本市庫所有的錢、保留款有它應支付的目的在，我們一直周轉、一直周轉，為了要應付那二、三百億元，何時會周轉不過去只有你們知道，我們議員真的不知道，如果周轉不過去要怎麼辦？高雄就會發生和苗栗一樣的狀況。

高雄的財政現在面臨真正的考驗，最嚴苛考驗的時間是在什麼時候？是在 112 年到 113 年的時候，最主要有兩個大工程，包括鐵路地下化和前瞻基礎建設的工程款，鐵路地下化高雄市自籌款要 250.84 億元，雖然現在接近收尾，但是我們到 112 年的時候還要付出 122.21 億元，到現在我們只有付 51% 而已，未來累計的支付金額還有 122.21 億元，這個對我們的財政是很大的負擔。另外，還有前瞻基礎建設，包括大家期待的捷運黃線，捷運黃線包括岡山路竹一、二階的延伸以及城鎮之心，所有自籌款要 234 億元，這個不是自償款，是自籌款，要 234 億元，而且會在 113 年的時候進入高峰，兩個加起來再加上剛才的受限債務，局長，要向你報告一下，兩個加起來，包括這些工程款，到 113 年全部加起來是 3,501.17 億元，是受限債務哦！這個數字為什麼要特別拿出來講？因為依照我們現在的舉債上限只有 3,148 億元，我還沒有算我們債務自然成長的賒借數，還沒有算，所以我們的嚴苛考驗在那個時候。高雄市的財政如果一條一條來算，其實很艱困，更何況韓市長還有那麼多理想、還有那麼多建設想要執行，高雄財政真正的極艱困期是在 113 年。

所以，我有三件事情想要拜託局長和財主單位，希望立刻來做，讓高雄遠離財政懸崖，我們明明看到懸崖在那裡，但是我們不可能讓高雄去碰到懸崖。第

一個，力行高雄市財政透明自律方案，按季公布下列財政資料，局長，真的不能一直到明天如果高雄市政府的薪水發不出來，我們這些財經小組的議員也好、高雄市議員也好都無法掌控，如果這樣，真的，我們沒有辦法向市民交代。所以我們希望按季公布什麼資料？按季公布集中管理現金水庫的餘額，到底你們本來的現金水庫餘額是多少，你們拿去墊付的短期債務是多少錢，因為這會影響到我們現金支付的能力。再來，墊付款未轉正的部分，透過你們的公布，要求各局處財政紀律，趕快轉正墊付款。再來，舊年度待收歲入金額及註銷說明，你要知道，我看每一年的金額，那個金額其實也滿大的，每年稅收收不到的，到隔年的時候併入決算都還有二十幾億元，而且還會註銷到 2 億元，像在 107 年，我看大概就有 28 億元，這個都會影響我們的現金收支。另外，特種基金墊借金額及說明，該歸墊的趕快歸墊；延續型工程各年度支付工程款的金額明細，了解到我們未來每一年的現金支付能力到底有多少，以及可以再編列多少的建設經費進來。另外力行「高雄市財政透明自律方案」，請財主把未來 10 年的財政收支計畫做出來…。

主席 (李議員雅靜):

好，延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

把這個收支計畫做出來，我們才會知道未來有沒有這個支付能力，而且這個財政收支計畫可以確保我們遠離財政懸崖。再來，請高雄市政府依你提出的 10 年收支計畫，幫高雄市做出基本維持收支平衡待辦事項。基本收支平衡，我告訴各位，沒有任何的撇步，就是減人事、就是減非法定業務，如果我們沒有錢，就不能打腫臉充胖子，如果我們沒有錢，機關用人也不能多。我也有在內政部門向研考會提出，是不是我們要擴大委外，在安全、監督不打折的狀況下讓我們的人事縮編，這些都是方案，而且這可能都會涉及修法，這個都需要有時間去做。

所以這種跡象告訴了我們，大高雄財政這種大到不會倒的狀況已經過去了，高雄市的財政現在要步步為營。局長從學界來，你現在是高雄市財政的明燈，高雄市的財政有沒有辦法可以有新的方向，我們都期待局長和主計處長你們的共同努力，讓高雄的財政能夠永續發展。以上質詢的建議，是不是請局長答復說明一下？

主席 (李議員雅靜):

請李局長答復。

財政局李局長樑堅：

好，謝謝召集人也謝謝郭議員對於我們財政的一個分析，我非常的感動也非

常的憂心。事實上我來了以後也跟郭議員報告，記得在今年 1 月份的時候我願意公布那些潛在的債務，我自己的估算是 3,300 億，大概和你算的是少了一個，就是歷任市長累積起來的財政差短的那個部分，會後我會再和議員溝通和說明。

至於議員提到我們未來因應一些整個公共建設支出，事實上，在我的報告和市長的報告都講得很清楚，包括捷運岡山路竹延伸線也編列 70 幾億，另外一個是捷運黃線，屬於公務預算接近 265 億，這個我都很清楚。當然，我今年的目標也跟郭議員做個說明，因為我們今年的歲入預算粗估是 1,269 億、歲出預算是 1,334.9 億，我們還是希望能夠透過開源節流來達成收支平衡，至少我們能夠把歲出的差短穩住，其實能穩住就已經阿彌陀佛了，我想郭議員應該也很清楚。每個月我都要求我們財政局的相關同仁告訴我，這個月現在的收支狀況到底周不周轉的過去，這個我們都希望他能來告訴我。因為我們現在的短期債務舉債額度，也誠如議員剛剛說明的，就是我們的 1,335 億可以乘以 30%，大概是接近 390 幾億的短債可以去借的錢，那個是我們可以舉借的一個額度的部分。目前我們現在公布的，上個月是 99 億，這個月大概是接近 101 億，大概接近 2 億多，4 月份因為牌照稅的錢又進來，我粗估那個短債的部分又會再下降。所以我們也很擔心付不出公務人員的薪水，我們經常門支出和資本門支出的錢付不出去，我們每個月都在嚴格管控這些事情，因為就是要讓他領得到錢，包括廠商做的一些工程以及相關的活動。所以我比你更擔心！我一個學生告訴我說老師，你去年的頭髮還是滿黑的，來這裡做 3 個月就白成這樣子。所以我也是很憂心。

我也向市長提了很多，就如同議員所講「我們怎麼開源和節流」的部分。節流有兩個重點事項，議員也都講到了重點，目前我們市政府的員工加上約聘僱，其中約聘僱就有 2,534 人，我們原來的教育人員有 2 萬 2,000 多人，公務人員是 1 萬 7,000 多人，那麼約聘僱要不要減？教育局要不要透過整併整校的部分？這樣人事的經費就會下降下來。因為那個是正本清源。我們現在的人事經費我向各位報告，106 年的資料裡面我們是六都最高，占 51.8%，就是人事部門包括我們退撫等等，51.8% 是六都最高的，大概一年 600 多億的錢就花掉了。另外就是非法定社福，106 年來講是 62 點多億，九大補助和非法定社福是 37 億，加起來就已經 100 億了，因為我們高雄的人均所得相對是比較低的，所以包括老人所得以及平均所得並不是那麼的高，所以那個非法定社福和法定社福的比例又占我們的比重，我們竟然也是六都最高。所以我也跟市長講，有些部分可能要忍痛，非法定社福和補助該減的就要減，因為那個部分是正本清源。所以我跟郭議員報告，我們現在經常門的支出占總預算是 84%，能夠用

到資本門的就剩下 16%、15%左右，所以未來因應公共建設裡面，如果我們不具體開源節流，我們要做下去很快就達到債務 90%，而債務 90%財政部馬上就會要求你要寫一個債務償還計畫，我們所有錢的支出就是要一筆一筆他要控管，所以我比你更著急。

開源的部分，我們也很謝謝韓市長積極的招商引資，招商引資的結果，我們地方稅的七大收入就會相對提高，現在從 108 年 3 月看起來，房屋稅那個部分都有很具體的在提升當中。另外一個部分，我們也積極的向中央要錢，我跟郭議員報告，有一個是很重要的一筆錢，就是營業稅，中央撥給地方的 40%，中央就抽成 60%，以前是補助 50%，為什麼現在是…？如果說能夠從 40%提高到 50%，透過六都的比重再加上高雄市的比重，我們一年可以多 41.36 億，對於我們未來要支付的公共建設，所以我們也透過可能會請市長或副市長到行政院開會的時候，拜託要跟財政部協調，那一筆錢如果能夠下來；第二個，我們對於欲興辦的事業，包括市長也提到賽馬產業還有很多相關的，是不是旗津要推動免稅特區，還有我們要推動自由經貿區等等，希望把廠商都能夠設進來，我們的稅收就能夠增加，這個部分稅收能夠增加，我們以後要推動公共建設當然就比較合宜。另外節流的部分，我們在 101 年已經就持續來辦理。

所以事實上議員剛剛看到的、你自己也有整理，我們為什麼去年原來是 69 億的歲差短，我們降到了 31 億，這個其實大家也很努力。但是議員剛剛也提到公園的維護費減少，做什麼都是要省吃儉用，一些公共建設已經興建完成的部分就不能夠再有效的維運。那以我們現在的部分來講就是，我們也有跟市長和副市長報告過，希望在今年有一個比較具體的決策，現在人事控管的部分，像是約聘僱我們已經拉高比例在減少，我希望這個人事費用真的要降低。第二個是非法定社福，我們請民政局、社會局，你知道這兩個是最大的，我們希望請他認真的檢討，然後我們再跟市長做報告，「該忍痛減就是要減」。一個最具體的，老人超過 65 歲以上健保費全部都是政府在付，我一年就要付掉 17 億，這部分如果不減，我們已經進行排富了！這個部分我看其他縣市有的政府是說補助 65 歲到 70 歲，以後可能就不補助要自己付費。所以我們也是跟市長講，如果這個錢不減下來，以後要應付未來的公共建設是有困難的。

所以我覺得滿感動的是，郭議員很用心的把我們的財政做一個總盤點，所以我來就是在盤點債務，所以我每天幾乎經常都是和我們相關的同仁在檢討，要怎麼完成開源節流的部分；我相信我們也願意配合你剛提到的一些建議。但是，另外是議員提到每個月要公告的部分，我跟…。〔…。〕對，每一季要公告的部分，因為第一個是財政部有要求要公告的項目，事實上其他有些項目是每個月都是在浮動，你也知道現在高雄市是全台灣矚目的焦點，每次公告一個

數字，很多人就想得很多，就要求那份資料，如果是你議員個別要的，我覺得可以讓你知曉，沒有問題。因為公告就會引起很多無謂的，很多民眾搞不清楚，一天到晚寫信來，問這個為什麼要增加那麼多、搞了老半天，所以我們可以每季來提供給你。另外依照國際標準準則來講，財政部也有要求一年要公告的項目，你剛剛列出很多的部分，它都會要求公告，我大概簡單這樣的回應。〔…〕這個 10 年財政收支計畫，很多議員都希望達到，但是我要跟議員報告，我現在最重要的目標，就是希望財政收支平衡，至於要還債，真的要有許多主客觀條件的配合。〔…〕郭議員我跟你報告，依照我們知道現在的現金控管和了解裡，我相信在未來幾年之內，應該還是可以支撐過去啦！〔…〕幾年之內，但是 10 年，如果我們的公共建設還要繼續…〔…〕

主席 (李議員雅靜):

郭議員，是不是讓後面的議員繼續，私底下再請局長跟你討論，好嗎？也跟局長說辛苦了，因為韓國瑜韓市長接了這個擔子，算是非常的大，依我在財經小組的統計是 3,260 幾億，現在看到郭議員統計的更多，這個擔子真的很大，也知道局長和市長都非常辛苦，包括市府團隊常常為了財政問題傷腦筋，辛苦了也請加油。接下來，請黃天煌議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員天煌：

剛剛聽到財政局長針對高雄市的財政，真的非常的清楚和了解，對於如何開源節流也有很多的想法，想必未來對於高雄市的財政，一定有很正面的做法，局長辛苦了。

首先，今天的財經部門質詢，本席要針對大寮和發園區的開發及完成進度來請教經發局，和發產業園區的開發時間已經有多久了？第二、目前的開發進度到哪裡？未來開發完成後，退場後的和發產業園區是另外成立專責單位來維護管理整個園區的事項，還是直接由經發局接管？因為完成後廠商進駐會有很多的問題，包括環保、公共設施的維護及廠商需要協助的水、電和很多需要管理單位調整的任何事項，這些是由專責單位或經發局直接接管？請經發局長說明。

主席 (李議員雅靜):

請局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

和發產業園區的開發是從 104 年開始，預計今年 9 月份整個園區就可以開發完成。我剛剛也報告過，目前我們的進駐率、出租率和售地率，加起來大概是 83.63%，這個數字預計今年大概就可以達成。目前整個園區的管理由籌備處主任，是由工業輔導科吳哲偉吳科長兼任，還有一個專責的副主任和幾位組

員，來協助目前進駐的廠商，做一些不管是水、電或相關協調的工作。等 9 月整個園區開發完成之後，我們會比照本洲工業園區成立一個服務中心，到時會有一些專責的人員來協助進駐的廠商，做一些產業服務的工作。

黃議員天煌：

伏局長說明得很清楚，就是未來會有另外的專責單位在那邊負責所有園區後續的事項，招商部分則由經發局專責來處理。剛剛局長也說，目前出租率和進駐率已經達到所有面積的百分之八十幾，請問目前是登記出租和登記進駐，還是未來都會全部實際的進駐？不要只是登記，未來沒有確定一定要進駐。我知道這 3、4 年來，一直都是邊開發邊讓廠商進駐建廠，目前我瞭解已經進駐建廠的不到 10 家，這 3、4 年來也才幾十家而已，你剛剛說的基地面積，實際可用的場地已經登記和承租的達 83%，請伏局長就這部分再說明清楚，未來是否真的會進駐？請回答。

經濟發展局伏局長和中：

我跟議員補充說明，我剛剛說的 83%，是已經賣出去了總土地面積的 83%，裡面詳細的數字是售地 79.5%、租地 28.4%，這些都是已經繳款購地的廠商。我們也同時要求，希望購地 3 年內要完成開發；第二個，是目前裡面已經有 13 家完成建廠，去年 3 家、今年 10 家，已經完成建廠的工作。

黃議員天煌：

目前這樣是賣得很好，土地都已經賣出去，也希望廠商未來趕快進駐。另外還有百分之十幾的基地面積，土地還沒有處分出去，我希望經發局可以針對這部分，去找較好或大型企業的廠商來進駐，讓園區可以發揮 100% 的效益。因為這塊地當初要開發成工業區時，地方民眾都很反對，因為大寮已經有大發工業區和萬大工業區，所造成的空污都非常嚴重，地方人士最擔心的就是環保和污染的問題，但為了兼顧地方的經濟發展及繁榮並創造就業機會，因此犧牲了地方的環保。所以我們希望地方犧牲的這部分，未來園區可以帶動地方的經濟發展，周邊居民很多，協辦廠商也進駐周邊，可以帶動地方就業的機會，希望未來這百分之十幾能夠完全都賣出，就像開公司一樣，業務員到外面去跑業務，我們主動出擊去找比較大型或比較優良的企業、廠商來進駐。你們向台郡公司招商，這點值得肯定，他們是上市、上櫃的公司，可以說是優良廠商，而且進駐後能帶動地方 2,500 個就業機會。未來請經發局要積極主動一點，像市長一樣上任後就到東南亞去拼經濟，他很用心，我們要主動出擊，讓對方感受到我們的誠意，這樣他們才願意一起合作。未來希望經發局一定要主動出擊，邀集很多廠商或大型的廠商進駐，請經發局用心一點。

第二個問題，有關工業區管線的安全維護管理，經發局針對管線維護的自治

條例，發文給所有的石化業者，針對地下管線做檢測及維修。3月在大寮潮寮里和華中南路地下發現 11 條管線穿越箱涵，其中 1 條廢棄管線裸露鏽蝕並出現破洞，與當年高雄氣爆的原因差不多，都是廢棄管線，因為一直埋在地下，時間一久，到底是什麼原因造成的？或許是管線在輸送原料的過程中的壓力造成管線破裂。廢棄後，或許裡面還存有其他的氣體或化學物質，長期埋在地底下可能會因為地底下的環境潮溼…等，有些氣體遇到水或是空氣會產生爆炸，有許多的因素，經發局的作法很好，請石化業者進行全面的檢修這條已經鏽蝕的管線，在經發局發現後，我們如何處理？請業者自行維護後，後續我們該怎麼辦？

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

這條管線如議員所講，它本身因為業界在檢修時，發現這裡有壓力異常的現象，後來我們挖出來看，發現這裡有一處 1 元硬幣大的孔洞，但是這條管線目前已經沒有使用了，但是其他 10 條管線，我們就要求業者要來檢查，也發現所有管線的管壁都有變薄的現象，所以這些業者在這一段時間，已經把管線重新修補、補強了，這是我們目前的動作，這是第一個。第二個，我們現在要求他們在補強後，需要在那裡特別設置監測點，也因為有監測點，所以可以隨時了解管線壁減薄的問題。我們也求管線業者，每天要定時去檢查，檢查是否還有其他的問題，所以現在業者每天都會定時的去檢查。針對這條管線未來的處理方式，目前的作法是，我們已經和業者召開協調會，預計用潛盾的方式，在 109 年 3 月開始，我們會另外做這條管線更新的相關工作。

黃議員天煌 :

我強烈要求在明年 3 月時，不是協調如何做好管線，而是希望可以遷移，因為這條管線經過林園、大寮及大社，這條管線經過兩個里，分別是會結里及潮寮里，大約有七、八千人，如果發生意外，我想傷亡一定很嚴重，如果是在住戶比較少的地方，才能考慮如何偵測、如何預防管線的危險性，但是這裡還有 10 條管線，何時會發生事故大家都不知道，附近有七、八千名的居民，如果發生爆炸，後果不堪設想，針對這部分我強烈要求一定要遷移。

剛才那張是 3 月發生的，林園李長榮化工在昨天 4 月 10 日下午一樣發生管線問題，3 月到現在已經 1 個月了，他們的狀況非常的類似，都是廢棄管線，我覺得這是廠商心態的問題，為什麼不移除廢棄管線？既然已經沒有使用了，為什麼不移除，一直把它放在那裡，讓它變成不定時的炸彈。廠商的心態非常的可惡，是不是覺得如果發生氣爆造成死亡，賠錢就好，反正企業有錢，他們

是這種心態。不要的、不安全的管線，為什麼不移除？3、4 年前發生高雄氣爆，有這個前車之鑑及慘痛的經驗，為什麼還有這種業者。我不知道他們抱著什麼樣的心態，業者有這種心態是非常要不得，不將民眾的生命安全放在第一，已經廢棄的管線就要移除。更離譜的是，下午 4 點多就知道管線有問題，但是一直到晚上 9 點多，才知道這條管線是哪一家公司的，非常的離譜。

經發局是否能針對管線自治條例落實嚴格稽查？高雄氣爆和李長榮有關，林園這個也和李長榮有關，氣爆一次都不能發生，已經發生過一次了，你還不引以為鑑，居然還發生這種事情，4 點多發生，一直到 9 點多才知道管線是誰的，是不是在管制上或是他們在記錄上有一些瑕疵的問題，這個不可原諒的瑕疵，這個部分經發局是不是要強力嚴格來監督，我覺得不要只是罰錢和停工，發生一次就強制遷廠遷到外處去，因為要來我們這裡設廠就要把安全做好。大寮、林園的空氣讓他們污染這麼嚴重，隨時又有爆炸或是跳機，造成更嚴重的污染，讓大寮和林園真是苦不堪言。這種危險管線你竟然還不重視，如果要在這裡生產，安全方面就要更重視，如果想要在這裡生產抱著沒關係的心態，發生事情我們就賠錢處理就沒事了，我建議像這種工廠以後都強制他們遷廠，地方不歡迎他們。你要來帶動我們的經濟繁榮，這個我們無法相信，第一、因為地方沒有安全，我們如何繁榮經濟呢？這部分我們在監督他們的檢測或是預測，他們公司應該都有這種電腦系統。這部分請經發局嚴格落實，一定要稽查這個部分，不是定期檢查而已，我希望可以隨時不定期做突擊檢查每一家公司，這個部分請伏局長再簡單說明。

主席 (李議員雅靜):

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中:

我們也認為安全最重要，不只是發展經濟重要而已，最重要的安全是唯一的要求。因為這次李長榮發生的地點是在工業區裡面，只是工業區是工業局在管理。但是那一天我們李副市長也有要求，工業局要嚴格督導工業區裡面的管理，要做好幾件事情，我把它分為幾個方向，第一個是工廠內部的管理，因為最近高雄的確有幾家公司，陸陸續續發生相關的火災，很多都是因為在操作上不當造成的。所以勞工局也都有要求，未來要做非常嚴格的人員訓練，在實施上要完全按照 SOP 來做。

第二個，針對工業管線，事實上目前有一個工業管線辦公室，我們 24 小時監控，只要遇有聞到異味，消防局在出發的同時我們的管線辦公室，就會針對那個區域有沒有工業管線，立即提供圖資給消防局，讓他知道這個地方有沒有相關的管線，或是瓦斯線在那個附近，讓他們先做一些處理。如果確實到現場

之後，有偵測到任何工業的氣體，我們的人員馬上就會出動，所以它是 24 小時監控，如果在道路上這個部分，也誠如議員所說的，因為管線的部分都是已經很老舊，所以我們預計也希望能儘速完成大林蒲遷村循環材料園區的建置之後，我們能夠把市區的這些管線，都能移到洲際二期的路裡面來，市區的道路工業管線大部分就可以停止使用。我想這一塊未來在大林蒲循環材料園區建置之後，應該就可以做相關的處理。

另外，我們也要求所有的工業管線公司，只要有重新檢修理設，就要加裝監測設備，希望導入這些所謂數位新的監測科技，能夠加強安全管理的動作。

主席 (李議員雅靜):

延長 2 分鐘。

黃議員天煌:

局長，這個管線問題都好幾十年了，老舊設備會時常發生一些意外，我想在這個地方就是工業區，林園工業區全部都是石化業，這個管線如果爆炸，有時候整個工業區全部都會爆炸，林園區會整個被滅掉，這個情形非常嚴重。雖然不管是在道路或是工業區裡面，一定要特別的注意。尤其在工業區裡面，我想廠商本身就有很多員工在這裡，本身的設備管線埋設在底下，這是要讓你們輸送原料方便，你又不去保障安全，那就直接改變方式用車輛運輸，對不對？最起碼管線埋設在下面，是讓你們節省經費，對你們有夠好的，結果你又不注意安全，那就改用車輛運輸，車輛運輸最起碼相關安全程序做得好，車輛在運輸途中它不會發生爆炸，很少聽化學原料車輛中途爆炸的，幾乎很少，而且影響層面也比較小，管線影響層面那麼大，萬一爆炸死傷好幾百人。所以這個部分希望經發局…。

主席 (李議員雅靜):

謝謝黃議員天煌。我想今年連續兩個會期，本席也和黃議員天煌一樣質詢管線的問題，這個問題不是今年才有，是以前就有，尤其在氣爆那個時候，本席就特別提醒管線埋在地底下，沒有人看得見，經發局和相關單位是不是應該特別的去注重管線，第一個有沒有老舊問題，你有沒有去盤點，然後未來怎麼去管遷？還有圖資部分，要如何回歸到比較正常化，現在圖資幾乎都是幽靈圖資，這些圖資我也很好奇，為什麼下午 4 點發生的事情，9 點才知道是哪一家公司，為什麼會有這樣的狀況，是不是在會後請經發局再和黃議員做個說明，看有沒有什麼積極作為，好不好？包含對於李長榮這邊，我們做了哪些檢討？謝謝黃議員天煌。

主席 (黃議員天煌):

接下來，請李議員雅靜發言，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

今天簡單先請教幾個問題，我想請問經發局長，你覺得高雄對於招商這個區塊，還可以有哪些作為？

經濟發展局伏局長和中：

因為高雄其實已經有非常雄厚的基礎，但是我剛剛在報告特別提到，我們服務業的平均生產力，其實是不高的，所以我們希望引入更多高階的服務業，所謂高階服務業包括律師、創投、金融服務，這些如果到高雄來，才會帶動一些新的服務業。

李議員雅靜：

對於高科技產業等等，或者是研發產業，就目前為止高雄多嗎？

經濟發展局伏局長和中：

目前高雄有一個聚落，是屬於就像 IC 後段封裝的聚落，就是日月光、台郡…。

李議員雅靜：

你覺得這樣的聚落，對於高雄有 270 幾萬人口，我們這樣算多嗎？

經濟發展局伏局長和中：

當然不夠。

李議員雅靜：

接下來再請教你一個問題，我記得市長之前提過自貿區，你覺得高雄如何落實自貿區的產生，我們地方政府可以先有哪些作為？

經濟發展局伏局長和中：

高雄自由經濟貿易區，其實最大的好處是在人才跟資金的交流，因為我們目前一些國際人才還是有受到一些限制，尤其如果我們要發展亞洲新灣區成為第二總部的話，我們希望全世界，因為他開總部的會議，當然希望全世界各地的分公司都來開會，但是如果我們獨獨限制大陸或獨獨限制香港、澳門不能來，它就不會成為一個總部經濟的開始，所以我覺得自由經濟貿易區，未來是應該要在人才、資金上優先來推動。當然我們現在大家都存疑，就是我們在製造業可能有所謂來料加工的問題，不過我覺得我們…。

李議員雅靜：

所以你剛有提到人才的部分，〔是。〕我們能在高雄爭取新設加工出口區嗎？在某一個區域範圍內，未來我們要規劃自貿區的範圍內能再去爭取嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我們可以努力，不過我覺得這個可能是中央的要求。

李議員雅靜：

高雄的科學園區在哪裡？

經濟發展局伏局長和中：

在路竹。

李議員雅靜：

在路竹。高雄的自由貿易港區在哪裡？

經濟發展局伏局長和中：

在高雄港。

李議員雅靜：

在高雄港。

經濟發展局伏局長和中：

是。

李議員雅靜：

這三個區，其實都有法源，如果我們可以在特定的區域裡面，把這三個東西囊括下來，其實我們自貿區大概囊括了七、八成的概念在高雄了。我剛剛講的這三樣每一個你都答得出來高雄都有，你怎麼去整合加工出口區的人才，然後剛剛本席提到的，如何讓高科技產業，包含研發業進到高雄來，也就會有金流了嘛！人流、金流都進來了，然後你怎麼從這裡去發揚光大，局長。

經濟發展局伏局長和中：

是，因為就我的了解，高雄自由貿易港區目前的進駐也已經非常高了，其實已經沒有多大的空間可以做。

李議員雅靜：

聽說被縮小了，有沒有辦法恢復呢？

經濟發展局伏局長和中：

這個我們…。

李議員雅靜：

莫名其妙嘛！該有的東西和該有的一些使用分區的相關土地被莫名其妙的限縮了，這個限縮去哪裡了沒有人知道，問不出一個所以然來。局長，能不能協助高雄在地的產業，這些迫切需求的產業，把這些土地還給他們。我說要還給他們的這些使用分區是合法的，我們高雄有太多的產業是莫名其妙被趕來趕去的。比如說倉儲業、拖板車，我們的貨櫃業，原本在你剛講的那個區塊裡面，有特倉區被限縮了，縮到現在剩一點點，能不能再去爭取呢？除了自貿區以外，這個議題待會我再請教你。這個自貿區剛剛雅靜一直不斷的在問局長，有沒有可能在市長的 4 年任內裡面來慢慢的讓它成形，讓它有一個輪廓出來，我們能育才，因為我們高雄太多的大學、產學，其實都很不錯，那育才又能夠留才，然後讓這樣的一個概念可以在高雄形塑呢？

經濟發展局伏局長和中：

對，我們一定會在我們可行的範圍內，因為我剛剛特別強調高雄港務公司是歸屬交通部，高雄是交通部在管理。

李議員雅靜：

我知道因為大家都各做各的，〔是。〕沒有人去整合，有誰願意來做，我想如果這是市長當初有提過的，也是大家殷切期盼的。本席其實在這幾年的質詢裡面也有提到自貿區，一直都不見下文，可是我覺得很可惜，高雄有太好的條件了，我期待能在伏局長的任內下做一個領頭羊，看看能不能整合，當然我會來拜託要求市長，是不是指定責成哪位副市長一起來統合這件事情，讓高雄真的可以翻轉，經濟可以往上起飛，不然永遠都各做各的。包含你剛講的和發產業園區，也就是產業園區而已嘛！〔對。〕能有什麼激進的作為嗎？就產業園區嘛！那能不能把它變成一加一大於二呢？我想這就是你來高雄市最主要該做的工作，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

我來努力。

李議員雅靜：

局長，我還要再拜託你，因為我一直覺得我們可以大有作為，只是不曉得之前為什麼都一直各做各的，這第一件事情。

第二件事情，是剛提到特倉區，這個在原有的地方我們被限縮了，然後可能拿去當公園、當其他的用途，或者變成住宅區，這個不管，如果不能恢復，我們是不是可以在剛剛講的，因為這個議題其實我以前提過了，其實也是成本最小的，除非有現有的市地可以去做變更，不然我們現在不是有和發園區嗎？去研討看看、討論看看。這個和發園區跟台 88 的中間有一塊很大的農業用地，能不能因為未來如果有國 7，甚至 88 的交流道下來，我們所有的大車，甚至拖板車也好、倉儲等等的相關業者也好，能不能集中在這個區塊，因為那附近比較少有民宅，然後又加上附近都是工業區，就是我們的產業園區，也比較不會影響到附近的住戶，不然現在這些車到處竄，都在住宅區裡面。我想很多人都有這樣的困擾，也會影響到我們道路上的平整性，很多的道路都是因為他們的車不停的來來往往，弄壞掉了。我很想跟你們建議，未來經過的路段乾脆都跟他們課稅，叫他們來鋪路好了，不然未來我們要用什麼來建設、來造橋鋪路，高雄市就已經負債三千多億了。

所以我來建議，是不是拜託局長幫我們研議看看，在我們和發產業園區跟 88 園區的中間那一塊地，大部分都是台糖的地，還有一些可能是少部分的私人農地，我們來研發看看，有沒有可能先在那裡，讓它可以成為一個完整性的

產業園區，加上特倉區。這個要來拜託局長，是不是有機會來幫忙一下，可是我需要你提供一份資料，你們研討過後的資料。

經濟發展局伏局長和中：

對，我們研究後再跟議員報告。

李議員雅靜：

好不好？這個是第二件事情。第三件事，剛剛天煌議員有講到的管線問題，我其實一直很不滿意，雖然你們一直有做一些研討或者做一些預防的動作，可是當事情發生的時候，我們的反應能力仍然維持在以前 7 月 31 日那時候，我覺得這個我不滿意，這個我非常的不滿意，連同我們的橫向聯繫，你圖資提供了以後，到底圖資是對的還是錯的。包含跟業者廠商之間的聯繫，不然怎麼可能 4 點鐘發生，然後 9 點鐘才知道是哪一家，這些過程我們不知道哪裡、哪個環節沒有扣住。這個拜託局長，如果你發現管線是老舊破壞的，你責成他們限期改善，限期他們更新，不然就不要讓它在這裡了，不可能錢都是廠商在賺，然後危險都是我們高雄市民在承擔，局長這可行嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我先報告李長榮化工這個案子，這是比較例外的狀況，因為它是屬於工業區的工業局管理，所以他的圖資不在我們的範圍之內，如果是高雄…。

李議員雅靜：

我是覺得這個要整合了，這個沒有在分什麼工業區跟經發局，要不統統都是工業區，發生事情他們要馬上負責，不要到時候責任釐不清楚，一下中央、一下地方的，可以嗎？

經濟發展局伏局長和中：

可以，我們會來跟工業局協調，因為這是兩個不同的單位，我們來協調。

李議員雅靜：

當然啊！從以前到現在都完全沒做，拜託局長你來了以後，一定要有作為。〔是。〕拜託！〔是。〕這個東西不能再跟我說那是工業區的地，還要跟他調資料做什麼等等的，沒這回事，要就要統一，這個責任就歸屬他們，我們負責支援，可以嗎？〔是。〕要不然依我們高雄市的石化產業、相關產業有管線的，這些埋在地底下的管線最少都是一、二十年起跳了，我們有沒有看過他們挖過又重新換過的，沒有，很危險！更何況剛剛發現有十幾條管線是經過過路管溝的，那更恐怖、更容易腐蝕，他們到底有沒有定期維修、到底有沒有去做一個檢測掃描的動作，我想有一些還沒，尤其是中油管線到現在還沒有做好，有夠離譜。拜託局長在這個部分跟市民財產有關係的，拜託你可能要責成下去，要有特別積極的作為，我們既然有收了一些管線的費用，能不能也一部分挪用在

這裡，再請局長這邊來幫忙，可以嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我想圖資的部分，我還是要再強調一次，我們在市政府管理的這 941 公里，其實所有的圖資我們都建立得非常完整，但是工業區的部分，這部分我們會跟工業局來協調，讓這個圖資能夠完整建立，這方面我們特別來努力。

李議員雅靜：

好，局長，我也特別提醒你，雖然圖資非常的完整，但是準確度高不高？

經濟發展局伏局長和中：

目前我們是做二維的圖資，3D 圖資在深度上面我們在編列預算，想要建立完整的 3D 圖資，就是深度挖掘的這一塊，我們會建立得更精準。

李議員雅靜：

這也是本席要求的，往往發生事情都是因為它的準確度不高，深度垂直的部分才會造成氣爆等等之類的案件發生，好嗎？局長，希望在你任內所有的團隊裡面，可以將自貿區的輪廓慢慢浮現出來、串聯起來，雖然自貿區目前沒有法源，可是剛剛本席講的那三項，目前都是中央有法源的，都是可以積極去作為，甚至把它串聯起來的，讓高雄真的是宜居、留住人才、甚至吸引人才，未來南台灣由高雄做起人才磁吸效應的基地，可以嗎？這點拜託你。

經濟發展局伏局長和中：

但是這幾個地方的園區都是既有廠商，因為也沒有其他空間可以進駐新的廠商，串聯的部分我們再來…。

李議員雅靜：

土地的部分你們可以再去研討，如果真的土地不足，你們再去研討看是怎麼樣的作為，我覺得這是可以有配套的、很活的，高雄還有很多公有用地，其實你們可以去做的，好不好？會後我再找你詢問有關招商的問題，已經有 137 億要撤資了，你知道這件事嗎？

經濟發展局伏局長和中：

對。

李議員雅靜：

前朝不管的事情移到現在，我們看看能不能把他們慰留下來，這個到時候再找你好嗎？局長謝謝。

再來我要就教高雄銀行董事長，我想請教一下，你覺得慶富案有沒有違法？

主席（黃議員天煌）：

董事長，請回答。

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為慶富案是我來了以後才開始爆發，這個案子我以比較客觀的角度來看，其實不是一個弊案，但是它是一個失敗的放款案，大概可以這樣講。

李議員雅靜：

所以你覺得他沒有違法。

高雄銀行張董事長雲鵬：

有沒有違法，高雄地檢署已經調查過。

李議員雅靜：

如果沒有違法，為何會被裁罰？裁罰多少錢？高雄銀行被裁罰多少錢？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個裁罰我們也曾經嘗試跟經管會…。

李議員雅靜：

沒關係！你先跟我們說，被裁罰多少錢？

高雄銀行張董事長雲鵬：

被裁罰是因為徵信做得不夠確實。

李議員雅靜：

所以問題出在高雄銀行徵信不確實，你們內部有做過什麼檢討嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

內部有做了一些改善，做了大幅度對專案貸款的…。

李議員雅靜：

最大的改善是什麼？

高雄銀行張董事長雲鵬：

改善的方法很多，針對專案貸款我們做了更加緊密的審核辦法，還有徵授信、放款方面。

李議員雅靜：

董事長，你講這個太官腔、官調了，本席問你的問題，你沒有一題回答，高雄銀行有沒有違法？我說有違法，你們有被裁罰，裁罰了多少錢？800 萬。

高雄銀行張董事長雲鵬：

對。

李議員雅靜：

如果你們沒有違法，高雄銀行不會被裁罰這麼大的金額，你沒有一題回答本席，你一直在繞圈圈，我不知道你在逃避什麼？還有，照你這樣講，所有的責任歸屬應該歸在高雄銀行嗎？照你剛才的回答，是這樣嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我認為他是沒有違法，但是金管會的裁罰並不是以違法為基本條件，他是以

作業有疏失就可以作為裁罰的條件。

李議員雅靜：

只要有疏失？

高雄銀行張董事長雲鵬：

對，因為違法和疏失…。

李議員雅靜：

因為你的一個疏失，造成高雄銀行多大的損失？董事長請回答。

高雄銀行張董事長雲鵬：

最後的餘額是 11.9 億，但是我們…。

李議員雅靜：

一個疏失，你讓高雄銀行損失 11.9 億…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

他沒有損失這麼多，因為他還有一些擔保品，正在處理中。

李議員雅靜：

那些擔保品你覺得有價值嗎？那些船隻你覺得有價值嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們現在已經打銷了 7.6 億。

李議員雅靜：

還剩多少？

高雄銀行張董事長雲鵬：

還有 4 億多。

李議員雅靜：

還有多少呆帳？

高雄銀行張董事長雲鵬：

就這 4 億多。

李議員雅靜：

4 億多誰來負責？

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為我們每年度都有一些盈餘，大概我們的盈餘還可以 cover，我們分成二年把它打銷。

李議員雅靜：

又是全民買單囉！

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為作業的疏失，我們內部也有做一些懲處。

李議員雅靜：

哪些懲處？你們到底做了哪些配套措施？什麼樣的積極作為和檢討？完全沒看到啊！

高雄銀行張董事長雲鵬：

有，我們有做了一些懲處。

李議員雅靜：

你能提供相關資料給本席嗎？做了哪些懲處？本席也是高雄銀行的客戶。

高雄銀行張董事長雲鵬：

總經理有記二次申誠，另外授信管理處處長…。

李議員雅靜：

損失了 11.9 億，你只記他二次申誠，你的一個小小的疏失，造成這麼大的損失，高雄銀行到底有沒有在積極作為啊！還是你只負責放款、放款、放給你想放的人。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們也有比較過其他 8 個公股行庫的處分，我們還跟他們相當。

李議員雅靜：

你不可以跟其他 8 個公股行庫比，你知道嗎？也就是高雄銀行帶頭借錢給慶富，後面才跟著借的，高雄銀行是罪魁禍首。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們高雄銀行所開的履約保證函，最後還是有被第一銀行主辦的聯貸案把它償還掉，事實上聯貸案並不是以我們高雄銀行的履約保證做為前提來辦的聯貸案。

李議員雅靜：

現在呆帳的部分是慶陽還是慶富的？

高雄銀行張董事長雲鵬：

呆帳會發生的部分，他的關係企業都有，加起來我們打銷了 7.6 億。

李議員雅靜：

把相關資料、明細給本席，到底欠了多少錢？

高雄銀行張董事長雲鵬：

好。

李議員雅靜：

針對這件事情也過了一年多了，第一個，高雄銀行的積極配套作為是什麼？你內部有哪些作為提供給本席。第二個，針對這件事情，你到底做了哪些懲處？其實說懲處已經緩不濟急，這件事情已經發生了，董事長有沒有責任？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我是後續來做處理的人，這個責任我自己不敢講，但是我是依照整個授信的後續處理程序在辦理。

李議員雅靜：

那時候總經理應該在吧！

高雄銀行張董事長雲鵬：

在。

李議員雅靜：

如果總經理在，為什麼他現在還坐在那裡？這件事情有明顯的疏失，你記他二次申誡，你連積極的作為、檢討改善的措施都沒有送到議會來。

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為對總經理懲處的程度還沒有達到撤職的條件。

李議員雅靜：

董事長，你們的資料非常難要，本席跟你要青年貸款及慶富案的貸款資料，到現在都拿不到，你們到底有什麼樣積極的作為？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們高雄銀行去函經管會…。

李議員雅靜：

不要跟我說經管會的事情，你能提供資料給本席嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

可以，我們可以在銀行法 48 條的情況下…。

李議員雅靜：

你不用跟我說什麼法、什麼法，沒有人聽得懂，我是你們的客戶，我有沒有權利？

高雄銀行張董事長雲鵬：

可以，我們在議會召開秘密會議，針對專案小組的部分，我們可以提供讓他們閱覽。

李議員雅靜：

你可以提供給專案小組的議員閱覽，你確定？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個是依法不能對整個社會公開的，因為這牽涉到個人資料保護法。

李議員雅靜：

好，請你提供資料給我，第一個，你的內部有沒有做檢討改善措施，你的內容是什麼？還有，提供給金管會的具體計畫是什麼？你也要提供一份資料給本

席。再來，借給他的相關企業有哪些？多少費用？用了什麼擔保品？這些明細也要有，可以提供給本席嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這麼講，在秘密會議上面我們都可以提供。〔…。〕

主席（黃議員天煌）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

你提給金管會的具體作為，這個也是祕密嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個可以，我們所做的改善措施都可以提供。

李議員雅靜：

你們內部的檢討呢？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個也可以。

李議員雅靜：

我剛剛提的，你借給慶富案相關子公司的費用，借了多少，擔保品是多少？這沒有商業機密，不會讓你們違法，都提供給本席，目前怎麼打銷？剩下的呆帳怎麼處理？相關的資料都要提供給本席，可以嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

有一部分可以，但是有一部分不可以，有一部分可以在秘密會議上讓專案小組來閱覽。

李議員雅靜：

你們真的什麼都沒有評估，你們第一個借出去的，你們確定你們有能力評估他有沒有造艦能力嗎？怎麼會接下這個案子呢？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個我們都有做過很審慎的評估。

李議員雅靜：

有相關資料嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

有。

李議員雅靜：

也提供給本席可以嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

如果是授信戶這四個戶頭，還是要在秘密會議裡面提供，至於改善方面，我

們可以提供給議員。

李議員雅靜：

董事長，你是專業 CEO 董事長，對於這樣的案子，如果你真的是有專業知識的人，你不會放這件事情就這樣順遂的過，目前的呆帳很多，你的作為是什麼？我們一直很好奇，對於市民朋友我們怎麼去交代？對這些客戶該怎麼去交代？這麼大的案子，你記申誡二次，所有公務人員行政疏失就不只記申誡一次了，11 億你記申誡二次？除了總經理被懲處，還有誰被懲處？還有誰？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個部分還有授信管理處的處長。

李議員雅靜：

處長做什麼樣的檢討？

高雄銀行張董事長雲鵬：

也是二個申誡，記申誡二次。

李議員雅靜：

我想請大家評…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

不是，我們是看這個到底是不是違法行為，如果是違法行為早就撤職查辦了。〔…〕因為我剛才才講過，當初經管會的懲處，並不是以違法為基本條件。〔…〕好，資料我們在今天就可以提供，在不違反法令的那些資料我們可以提供；另外在秘密會議上可以讓大家來閱覽，包括我們審核的一些文件、會議的資料，我們都可以讓大家來閱覽。〔…〕好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

接下來請邱議員俊憲發言，質詢時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝大會主席和剛才的黃議員天煌。財經部門各位首長和同仁，大家早。大家放輕鬆一點，要開心一點，在其他部門我也是這樣講，大家做這樣工作時，你們如果做得不開心，市民怎麼可能會開心呢？韓市長又說高雄要發大財，各位又都是高雄市的財神爺，你們如果沒有替高雄市民多賺一些錢，高雄市怎麼可能發大財？這是非常現實的問題。不過發大財，到底怎樣才是發大財？

市長從選舉到上任，其實我們很關注他，畢竟他現在是這座城市的 CEO，他要做什麼？可是往往我們都只能要透過媒體知道他的想法，我們就不知道他要怎麼做，也不知道要怎麼去問？有時候問你們，你們也摸不著頭緒，包括自由經濟示範區，他說一句話整個台灣就地震，因為他只說高雄市希望有自由經濟示範區，整個立法院就重新來討論，連行政院長都出來講話，為什麼不可以，

怎樣又怎樣。可是當有人問到我們這個問題說，議員，到底高雄市議會有沒有支持自由經濟示範區？我的疑問是，到底他的實質內容是什麼？我都不知道，我怎麼會有要不要支持這個選項了。所以我會期待包括財政局、經發局，市長很多想法很前衛，可是有些不見得現在跟得上一些做法或法規，到底要怎麼做才有辦法讓他務實的落實在這個城市裡面？有時候我們在議會話說得重一點，網路上就給我們鞭打，不過我要奉勸這個社會，其實議會裡面大家都是善意的希望這個城市能夠好好去發展。所以高雄怎麼發大財，局長，高雄怎麼發大財？我看你的頭髮越來越白了，你不要回答了，聽說最近你看到電視說你們，你們都會很緊張，學學我回去看原民台和客家電視台比較輕鬆一點。

市長在接受聯合報系的專訪，包括工總那一天下來開了一個大會，用了一個一、二千億、幾千億，所謂的要大投資給高雄的訂單裡面，市長講了幾個他認為要發大財的主要因素，所以我簡稱這四個是發大財的指標。不過這個我有一個建議要給主計處參考，我覺得城市要發展到哪一個目標，可是怎麼樣做？怎麼樣的進度達到怎麼樣的政績才有達到那個效果，這個要很明確。過去高雄市曾經追求過宜居城市也好，生態永續也好等等這些，局長過去你在學校任教也是，都會有一些指標，現在的狀況是怎樣，半年、1年後又變成怎樣，進步還是退步，我們才有辦法去監督或要求或建議。

所以主計處長回去可能找市長談論看看，想想發大財的指標有什麼？是就業率呢？還是家戶平均所得？還是經發局所管的這些工廠投資開發的數量？還是財政局管的這些促參？哪些東西、怎麼樣做，才是讓市長過去在講的高雄「窮」變得「不窮」，怎樣讓高雄變得發大財？這個我拜託主計處長想看看，總質詢我會問你，怎樣才是讓高雄市民發大財？而不是一個感受而已，我覺得我變富有了，這樣我跟靠麵包就開心的不丹國不是一樣嗎？幸福指數是看感受，而不是看實質的收益，所以這個東西是什麼，我拜託行政首長們要去把它很清楚定義出來。我在大學研究所是學科學的，我們對這個東西的基本認知沒有建立起來，我們很難去討論這件事情。什麼才是發大財？我期待主計處，很多數字的統計在你那邊，你看要怎樣去把它弄清楚。

市長說什麼？說高雄缺少國際大機場，說高雄缺少完整捷運線，說高雄需要自由經濟示範區，還要石化專區，這是他對媒體上面講，而且不是報紙，就是有影像。其中幾項可能在4月2日下午議會還在質詢，市長應該是過去漢來大飯店對那些工總的夥伴們講的，也有講到這些。可是我必須要去提的是，小港機場這幾年的營運，我們看到不管是人次、旅次，還是貨運量其實一直在增加，也快達到它設計的容量600萬人次，所以在2017年交通部已經提出這個計畫，也編了那個預算，工程也要開始做了，預計在2025年就可以提供容納1年1,000

萬人次的機場。所以韓市長所說的高雄缺一個國際大機場，到底是什麼？

昨天不知道是怎麼樣，就有 1 架 747 貨機剛好降落在小港機場，變成網路上論戰說，韓市長說 747 不能降落，結果小港機場真的有 747 降落，到底高雄小港機場的問題是什麼？站在經發局、財政局的立場，這件事情要給市長正確的認知，而不能說因為高雄沒有一個國際大機場，所以我們沒有辦法發大財，可是它有啊！747 的問題，其實降落都沒問題，它全載重起飛可能有問題，它的跑道可能不夠長，這是實話，這個要很客觀的去講。小港機場並不是跑道的問題，是它宵禁的問題，半夜 12 點到早上 6 點、6 點半飛機不能起降，跑道不夠寬，東西向又有側風，這是小港機場先天的限制，這個才是小港機場遇到的問題，而不是多大的飛機能不能起降，我覺得倒不是這麼一回事。可是好像每次講到小港機場，變成 747 不能起降的問題，這是不對的，這個也不能怪市長，因為在媒體上他能夠去詮釋表達的很有限。可是這件事情，小港機場對於經濟發展到底它需要怎麼樣的一個新的發展方向，我要拜託新的經發局長，我們更清楚來說，不是 747 的問題而已，市長講的可能有部分要再去詮釋得更清楚，所以這是第一個。

另外一個是完整捷運路網，這張圖早就畫好很久了，捷運黃線可行性評估中央已經通過了，中央希望高雄趕快做，韓市長也希望中央趕快給我們補助做，可是財政局長要頭痛了，自籌款怎麼辦？輕軌也蓋了，蓋到一半有爭議的路線，現在也沒有一個定案。所以在韓市長說高雄需要一個完整捷運路網的時候，我又產生很多問號，這些計畫都存在的，所以什麼時候可以去落實才是問題，而不是缺規劃。這件事情花一千多億去蓋的捷運黃線，其實過去財政局也在談的 TOD 導向，不是只有花錢去蓋，我們要從旁邊的土地收益等等這些去收到錢，這才是我們要做的事情。

自由經濟示範區，在市長提出之後的隔天我就去問了財政局、經發局等很多局處，甚至研考會，到底韓市長講的自由經濟示範區是什麼？我並沒有看到他講得比較完整，結果都是台北市立法院的立法委員們在講這些事情。所以我們會擔心，我們聽到的還是過去馬政府時代要推的那些東西。過去為什麼大家針對那些東西有那麼多的疑慮？為什麼推動沒辦法完成？那時候的中央政府是馬英九總統，那時候的立法院是國民黨多數，可是為什麼他們沒有辦法按照他們的意思去推動自由經濟示範區？就是因為裡面有太多的政策風險，沒辦法說服社會大眾去接受。剛剛好不容易聽到新的經發局長說希望是在金融跟人才的開放，沒錯，這個也是過去市府長期以來希望在亞洲新灣區這個新的場域裡面能夠去做的金融示範的行為。當初曾經嘗試跟金管會爭取過，但是沒有同意。那裡面涵蓋政治風險的東西，其實市府也沒有講得很清楚。農業風險是高的，

就如同剛剛局長有說，從國外進口進來的東西，加工之後變成 MIT 出去，結果台灣的東西沒有賺到錢，只是我們的 Mark 被人家拿去用而已。所以這些問題並沒有在這段時間裡面，在議會裡面，或是在社會外面，或是在局處首長的報告，甚至是市長的業務報告裡面，並沒有把它講清楚。所以要我們怎麼去監督或是問我們同意或不同意呢？所以這件事情，我在此要要求經發局長和研考會主委，自由經濟示範區在高雄到底需要的是什麼東西，拜託把它講清楚。對高雄好的，對高雄市民就業有幫助的，對於其他的產業類別傷害比較低的，可以做的我們一起來爭取，這個議會不管哪一個政黨的同仁應該願意替大家來多做一些努力。可是行政首長，市長也好、局長也好，你們所謂的自由經貿區到底是什麼，要把它講清楚。

例如著墨比較多的旗津，要設免稅區，還是免稅店，是完全不同的概念。免稅區基本上是一個製造加工的概念；免稅店是一個消費觀光賣東西的店面，那是兩種完全不同的東西。旗津缺的是這個東西嗎？我覺得不是，旗津缺的是要把它的體質調整好。如果是要發展觀光，要免稅店，那就是現在促參還在弄，觀光旅館要讓它趕快完成，自然就會往那個方向走。如果那條路走不通，要變成免稅區，就像在旗津島有一些自由港區的示範區或是保稅倉庫在那邊，那就是一種免稅區的概念了。我不曉得是財政局還是經發局，如果市長覺得旗津要有免稅店，這件事情現在就可以做了，現有的法規就有規範了，資本額 5,000 萬以上。他只要拿著護照，憑著怎麼樣的條件去申設，國外的旅客願意到那邊去買東西就可以免稅，這些關稅、貨物稅、營業稅、菸酒稅、健康捐等等都是國稅的部分就可以不用徵了。重點是在旗津開一家免稅店，國外的觀光客會特別跑到那邊去買嗎？不是開一家店這麼簡單的事情而已，而是整個觀光產業鏈的問題，旅客在回國之前願意去那邊消費。

所以在市長的施政報告裡面也好，或是經發局的業務報告裡面也好，都有提到旗津要開免稅店這件事，我覺得很匪夷所思。旗津還沒有變成為觀光為主，觀光人次達到一個標準之前，要開免稅店就是不可能的事。除非市政府自己願意拿 5,000 萬出來做東家去那裡開店，有哪個廠商願意去那裡開一家免稅店，根本就沒有人會去那裡買東西，大家會去吃海產而已。所以這件事情，我會期待在議會裡面對議會報告，對市民報告，我們要很務實的來看待這件事情。旗津需要什麼？是要發展觀光還是要做一個保稅、免稅的生產基地，這是兩件完全不同的事情，也不見得衝突，因為高雄港在那裡有一定的保稅區在裡面。所以這件事情我要拜託經發局長，如果市長覺得他在選舉的時候對旗津居民承諾是要開免稅店，這件事情不要再說需要中央支持他才能做，這件事情我們就可以做了。免稅店這件事情在高雄市區的百貨公司其實也有一樣的模式在

提供國外的旅客去進行消費。所以不是開免稅店的問題。

另外，如果市長願意，我有一個想法可以跟財政局和經發局討論，我們來爭取在整個高雄市，外國人如果要買東西，就像日本一樣，買到一定的金額以上就可以拿護照出來，不管是什麼店都可以退稅。坦白說，這件事情需要中央的同意。如果高雄市的購物能夠做到跟我們去日本買東西一樣，買到多少金額就直接退稅給你了，我相信有非常多的人願意來高雄買東西。所以整個高雄市能夠去推所謂的免稅行動，吸引國際觀光客來購物這件事情不見得是在旗津，甚至一些百貨公司都有在做，漢神也有，比較大的公司，國外的旅客拿著護照就能做了。所以這件事情其實已經可以做了，但是如何執行，有沒有辦法執行，要務實的去討論。

另外一個我很在意的問題，市長在施政報告的時候，其實我有質詢他，市長說要投資 700 億，要創造 2 萬 7,000 個職缺。可是今天我們看到局長又講了，到 3 月 31 日確定投資是 337 億，新增就業機會是 3,500 個。局長你很負責任的確定投資是 300 多億，創造 3,500 個就業機會，可是這 700 億卻可以創造 2 萬 7,000 個。這個比例不太對，事實上內容也問不到。我質詢的時候局長也在場，我期待市長能夠跟大家說明清楚，要多少的時間讓這些投資能夠落實在高雄市，真正創造出這麼多的就業機會。因為 2 萬 7,000 個就業機會，是可以減少高雄市一半的失業率的。可是這件事情市長的答復是很保守的，因為他說這是民間投資，我們沒有辦法要求，這個我理解。可是局長你的報告卻是很篤定的，確定投資是多少錢，能夠創造多少就業機會，這些數字會讓我們混淆。我們不追求數字的美化，我們追求的是實務，能夠提供給高雄市民的這些投資，以及能夠創造的就業內容是什麼。所以 4 月 2 日下午工總這一場，台塑的董事長送了一份大禮給高雄市，2,000 億。今天的業務報告裡面又說 3,000 億了，多少億都沒關係，比以前更好都要鼓勵，可是怎麼樣落實才是我們關注的重點。所以不管是市長的施政報告提的 700 億，還是王文淵董事長說的 2,000 億，還是你所說的 3,000 億，我期待經發局，把實質上的投資期程確定，一家有規模的上市上櫃公司什麼時候要花多少錢去設廠，什麼時候生產線能夠上線，要招聘多少員工，這些其實都是很清楚的。所以可以釐清出來讓市長去做更好的安排跟規劃，也讓市民朋友更清楚未來高雄的發展會走到哪個模樣。

可是我要講的是，在工總這幾千億的投資裡面，我個人對於裡面的內容是存疑的。這是電子媒體披露出來的內容，事實上的內容我不知道，我在這裡也要求經發局，如果方便的話，那些清單到底是什麼，什麼樣的投資要多少錢，在會後能夠提供給議會參考。可是裡面有一個，大家可以看到這個環保工程公司要投資 100 億去興建焚化爐，高雄市民會同意嗎？我相信問 10 個有 8 個不會

同意，甚至 10 個都說不要。因為高雄市現在市區裡面的焚化爐已經足夠應付我們的民生垃圾和事業廢棄物的垃圾了，怎麼可能希望在高雄市投資 100 億去興建焚化爐呢？可是這 100 億卻是包裹在投資高雄超過 2,000 億裡面。所以我的意思是說，我們歡迎投資，可是我們必須要慎選裡面隱藏的這些環境成本，或是高雄市民比較厭惡的。不能說我們反商，我們要感謝這些投資家願意來高雄，可是有一些內容不見得能夠提供高雄市民就業機會，也不見得實質上能夠提升高雄市民實際上收益的。像這個焚化爐也是，台塑石化、中石化，其實我的理解是，那些都是在洲際二期的儲槽設備的投資。而且剛剛經發局長的報告裡面，那些產值高的，它的就業機會不見得高，所以這也是要請經發局要很清楚去釐清，不是每個要來投資的我們就全收。雖然市長說高雄市「歪嘴雞」不能挑米吃，不過有一些對市民朋友的生活品質、環境保護的一些基本要求，這些事情不能含糊的帶過，變成裡面其實有包著糖果的毒藥在裡面。這件事情要拜託經發局長一定要很務實地去釐清，什麼東西可以要、可以爭取，什麼東西我們千萬碰不得，這個要很清楚。這一些產業需要的空間，其實在過去陳菊市長、許立明代理市長任內，這張 PPT 是我上一次第 2 屆第 8 次定期大會的時候做的，這些產業空間其實跟局長你現在在推動，跟市長報告的都一樣。因為我們需要長時間去爭取才有辦法有這些東西，就如同我剛剛講的，那 2,000 億、3,000 億的投資，有哪一些才是真的適合放在這裡面的，我們真的要去慎思，所以這部分要拜託經發局長要很小心地去看待。

還有一個青創基金，這個基金聽起來好像很好，不過中間其實有很多問題。如果我們只是要去做利息補貼，我覺得不用等到這個基金成立，現在財政局就可以要求高雄銀行，透過現在高雄銀行自己的資本，去做利息的補貼。希望不管是年輕人購屋也好、創業也好、購買設備也好，這些其實我們把辦法列好，高雄銀行自己就可以處理了。不用等到這個青創基金，不用等到青年局成立才來運作。可是這 30 億加 70 億，我相信現在財政局長看到就開始冒冷汗，100 億不知道要從哪裡來，30 億是高雄市政府自己去籌，70 億民間要捐，可是這 30 億去哪邊籌，是愁眉苦臉的愁，局長你現在的表情是這樣子。所以這個到底要怎麼去做處理，看到經發局的業務報告裡面有涵蓋了青年局未來的規劃，也讓我覺得有點困惑，...

主席 (李議員雅靜) :

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲 :

因為青年局的幕僚局處是研考會，可是是經發局來報告他的組織架構，然後他後面的一些預算可能又是要透過你們送進來議會去做審議。讓我有點困惑就

是，我問研考會主委問不到這個，反而是經發局長主動在今天的業務報告裡面去提到。我要提醒的是青創基金相關的機制，要去協助的東西，其實本來就存在的，包括中小企業商業貸款、策略性貸款，還有包括勞工局的勞工創業貸款這些等等。所以這個基金到底要怎麼做，要幫助的是什麼，要提供什麼不一樣的服務，這個要拜託局長很清楚地把它釐清。而且這個基金，我的理解是還是要送自治條例到議會來，要成立一個基金，議會要去審自治條例，要放多少錢進去、要怎麼樣去監督、做什麼事情，要很清楚地去列出來。可是沒有啊！沒有送案子進來，我們不能一邊走一邊找路。所以這件事情韓市長如果已經有募到款，幾千萬進來了，如果我們確定要做了，這個自治條例到底是什麼？怎麼實質上幫助到年輕人。財政局長、經發局長，甚至研考會主委，真的是要把它弄清楚，我相信你們現在可能也講不出來，我也不需要你們回答，因為這是一個很複雜的問題。所以要拜託財政局長跟經發局長，這個總質詢我還是會問。

最後一個，去年在促參的部分，我們要鼓勵要肯定財政局，去年四百多億，包括今年 3 月份韓市長在雅靜議員的選區鳳山青年宅，那一個也是在這個促參條例裡面，今年簽約要趕快去做了。很棒很好，全台灣第一名的成績在高雄市。那今年呢？今年我們打算要做多少。在局長的業務報告裡面其實有寫，你今年還有多少案還是什麼的，我想這些…。

主席（李議員雅靜）：

請伏局長回答

經濟發展局伏局長和中：

我想針對剛剛議員的幾個問題，我簡單快速的回答。第一個是國際大機場，剛剛議員特別提到，其實高雄最大的問題是在宵禁。我們最近有很多廠商來投資，他提到想要發展高雄的物流。如果我們的農產品、水產品能夠在 2 點送出去的話，他其實當天就可以送到大陸各地的城市，都可以開始銷售。可是因為我們有宵禁的問題，必須要到早上 6 點鐘。所以我們的農、漁產品，新鮮的產品要送到亞洲，就可能到第二天才能拿到。所以這個是我們第一個可能會面臨到國際大機場在宵禁的部分。所以市長一開始提，都一直希望能夠在屏東或是填海造陸，或者在北邊能夠找到一個，而不是現在用的原址改建的機場，這是第一個。

第二個，有關於自貿區的部分，其實目前我們規劃的方向有幾個，第一、就是國際醫療機構在區內的部分，因為目前我們在發展醫療觀光，最近我們跟科技部跟行政院也在討論。高雄有一個很重要的發展方向就是，譬如說熱帶醫學，因為這個部分是北部、中部都沒辦法取代高雄，而且在南南合作這一塊。所以如果我們有這樣的自貿特區的話，對我們未來在地的醫學，跟南南合作上

面有一些發展。第二、是教育的創新，我們其實一直在推動南南合作，教育的創新也是高雄在地的學校可以享受到。第三、就是高附加價值的服務業、金融服務、數位資訊服務這一塊是我們未來在自由經貿特區主要推動的三個大方向，這是我想要特別補充。

針對免稅區的部分，旗津的部分，旗津我們主要是希望能夠整體來開發旗津，而不是針對免稅店，免稅店其實只是貨物的買賣，就是機場就有了。免稅區是希望用免稅區的概念來帶動群聚的效益，讓旗津的整體產值或是效益能夠開發，而且會有一些特許事業，包括旅館什麼等等，可以在當地做更有效的經濟發展。我想我們在旗津的發展，現在就是過港隧道讓它從原來的離島變成不是離島，所以造成它很多發展上的限制，我想我們最主要是針對免稅區的部分。

另外一個針對議員非常關心，就是我們這些產值的計算，我想要特別說明一下。商總來談的時候，因為我們現在公布的數字都是以廠商主動拿來給我們的清單，不是我們自己要主動宣布這些事，商總宣布是 1,000 億元，工總是 1,600 億元，52 項裡面有 1,600 億元，是會後記者就有跟我們要求說這 52 項可不可以公布？不過我們有問過工總，他們是認為說因為這些需要企業的承諾，所以沒有公布。如果議員要，我們可以把已經公開的部分可以公開，但是因為有些還是牽涉到企業他們各自的發展。針對剛剛特別提到焚化爐的部分在這 1,600 億元裡面，我也要特別說明。因為我們是廠商願意來高雄投資，但是他後面還是需要經過二階段的環評、法令規範的要求來規範他是不是適合在高雄來發展，所以不是他說要來投資，我們就已經同意了，沒有。其實是他們有表達這個意願，我們當然非常歡迎，但是他必須符合高雄在法令或者我們希望他能夠照顧在地產業發展的一些要求上面。裡面有提到一個 700 億元的投資，就在地企業這一塊，其實他們已經有一些具體的發展方向，快的話，今年就有一些旅館跟一些商業中心的開發就會出來，我想…，〔…〕那個沒關係，那是在地企業的。〔…〕對。〔…〕700、1,000、三千多億元，所以我剛說 3,000 億元是比較保守，因為我知道大家都要去…，澳門也沒有辦法講得很清楚，所以我們把它又主動降了一些數字，我們不希望造成大家的困擾。〔…〕這些都只是大筆的，還沒有包括各自來找我們的私下投資金額，所以我們只能用一個預估金額來談，我們後續都有在做追蹤跟管理。〔…〕另外，我跟議員報告，剛提到台塑跟中石化的部分，他們提出來的，我們有看到裡面的細項，他不完全是轉到洲際二期，事實上在大社、仁武工業區他們有一些研發中心的設立，他們也希望在地能夠建立高值石化產業的發展，所以他們有規劃要在那個區域建立研發中心，我想我補充說明。〔…〕

主席 (李議員雅靜) :

謝謝邱議員俊憲的質詢。也辛苦了，伏局長辛苦了，繼續加油。剛俊憲議員提到青年創業基金的部分，其實我在去年甚至更早以前有提醒過高雄銀行，你們是不是可以只要高雄市青年要創業就是高雄銀行？你上次也是大概這個角度，還記得嗎？本席今年跟你們要資料，你們的貸款筆數是 zero，沒有。到底是高雄銀行不作為呢？還是原市府不積極作為呢？這個可能要拜託董事長，在你要離開我們高雄銀行之前幫我們想出一個配套，好嗎？我們先休息 10 分鐘，謝謝。(敲槌)

我先處理時間問題。都進來了嗎？外面還沒進來的趕快進來。還有人沒進來嗎？副處長。你們要不要一個人去叫他一下？等他們同時，我先處理一下時間，現在是 11 點 58 分，我們待會等到邱議員于軒發言完畢後，再行散會。(敲槌)

現在請康議員裕成質詢，時間 20 分鐘。

康議員裕成：

主席，我們先開始，比較慢進來的等一下再叫他遲到罰站，謝謝。我們電視機前的市民朋友以及現場所有財經小組、市府團隊，我們也知道新市府上台之後很關心兩大問題，一個是我們的財務問題，另外一個就是我們經濟發展的問題，其實這都跟錢有關。我們要如何開源節流？我們要怎樣讓我們的經濟好？讓高雄市政府因為經濟好可以賺一些錢來改善他的財務問題，所以我們現在講來講去都講到錢的問題。

首先我想請教財政局長，你先不用站起來，在臨時會的時候我有跟市長質詢，問說要怎樣調整我們的財務？因為我們財務確實有很大的問題，財政不太好，要怎樣調整我們的財務可以開源節流？就是可以賺錢，同時讓我們的支出不要那麼多，開源節流。我那時候問過市長，用我們的預算來請教他。我們來看要如何開源？我相信局長你也知道，開源想得到就是這些而已，也沒有別的方法，對嘛？從這裡面看哪裡可以賺錢？是稅課收入要增加呢？還是補助收入要增加呢？還是規費收入要增加呢？要怎樣增加收入再怎麼想就這幾個方法，已經沒有其他方法，對嘛？已經沒有其他方法，所以掌管我們的財政是很困難，除非這裡面有一項可以增加，不然不可能開源。中央補助比較多、或是我們的稅課收入比較多、或是我們賣財產、或是我們做事業有賺錢、或是其他的收入，我們都知道很困難，也不可能每一項都可以增加。

另外就是節流的問題了。節流問題，我們也很痛苦，剛才郭議員建盟講的部分，我們都有討論到，我也有看到一般政務的支出也不可能節省，很多社會福利補助及支出，我們真的是減到無法再減，這也是已經極限了，但是在這些開源節流的科目裡面、這些編列的預算裡面，我們也想說不然再想個辦法可以減

多少。

我請問財政局長，我們到極限了，真的已經想不到其他方法，不然你告訴我們，這裡面哪一項你可以增加收入？請你回答。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

財政局李局長樑堅 :

跟康議員做一個說明，第一個當然…。

康議員裕成 :

你先說哪一項可以。

財政局李局長樑堅 :

財產收入，其實土地的活化確實是有一個機會，透過適當的標售可以挹注財源。

康議員裕成 :

好，我先請教你，你既然說財產的標售可以增加我們的收入，但是我們過去講過的話，講說我們高雄市政府很會賣土地，現在就自打嘴巴，慘了，我過去講過高雄市政府前朝賣很多土地，未來我們還要賣土地，這樣是不是可以讓人挑戰、被打臉？這都是前後互相矛盾的問題。

其實剛剛看到前面的議員在問經發局也好，問自貿區的事情也好，都是前面講的跟後面講的有時候無法收尾，有時候會前後矛盾。市長跟局長之間的言論又會互相矛盾，這就是我們現在面臨很大的困境，但是不要緊，總質詢的時候我們再來討論，因為我們還有很多需要來把說法弄一致，前後不要矛盾，前朝跟新政府之間我們互相的說法其實都有很多委曲，背後有很多困難的地方，我們都可以瞭解，但是期望這些數字跟說法都要在韓市長講的「愛與包容」的大前提之下，我們不要再互相批評、不要再互相扯後腿，但是我們勇往直前把高雄錢的問題處理好。

我要來說下一項，這也和錢有很大的關係。8月1日就是氣爆的部分，直接看到氣爆的部分，我在每一個小組都講相同的問題，今天這個時候康老師要來上課了。81氣爆的時候，我們一直對國賠跟代位求償都有很不一樣的想法和講法，到底國賠跟代位求償最後的後果有什麼不一樣？我覺得我有必要在這裡跟我們所有局處首長講得比較清楚一點，可能大家也要有準備，最後我會考試，抽一個人起來問一個問題，所以請認真聽，藉這個機會跟我們的市民朋友做一個報告。

81氣爆訴訟的案子走國賠路線的，就是災民去告市府；走代位求償就是市府代替災民，去告李長榮和華運，那麼總共有多少件數？國賠有19件，走代

位求償的人比較多有 3,149 件；國賠有確定一部分，但是代位求償部分還沒有確定，只是一審判決而已。請求的金額有多少？國賠是一千五百多萬、代位求償是 10 億，非常多，所以代位求償 10 億部分應該是關係著市民朋友將來賠償最大的部分。判決和請求之間有沒有落差？國賠是請求 1,565 萬，判決才判 286 萬，這是 12 案件裡面已經判決確定的數字。那麼代位求償的部分請求 10 億，但是判決才判 6 億，這個 6 億其實是包括全部的，6 億是高雄市政府加上華運加上榮化，你們一共要賠給災民的部分是六億多。但是榮化和華運他們需要賠的部分，因為他們的責任比率是六成，所以有三億多，市政府該負的責任四成，這個判決還沒有確定，可能市府未來的責任有五成，也有可能降為三成、二成也有可能。就現在判決還沒有確定的結果，市府其實應該負責的賠償金額大概是 2.4 億，這個判決還沒有確定。

我們看，就國賠判決確定的部分已經判決 286 萬元，但是我們先來想一個問題，李長榮和華運不需要負責任嗎？這 286 萬元，高雄市政府已經全部給災民了，都賠完了、撥付完成了，像這樣李長榮和華運不需要負責任嗎？我知道過去一、二年，很多議員說沒有關係，就先走國賠的路線，國賠完後市政府再向李長榮和華運要錢，可能嗎？國賠後如果責任比是 4 比 6，那麼華運和榮化，在剛剛判賠的 286 萬元裡，他們不是應該各自負責 86 萬元嗎？兩個人要負責這麼多錢，市政府有需要跟他們要嗎？當然站在議員和雅靜的立場，我們當然要跟罪魁禍首李長榮和華運要錢啊！要他們要付應負的責任比。但有可能嗎？市政府如果要跟華運和榮化請求他們應該分攤的債務 172 萬，有可能嗎？我們當然要跟他要，哪有不要的？如果我們跟他要，他要給我們嗎？當然他可以拒絕，他拒絕後我們可以告它嗎？我們告得贏嗎？他如果拒絕，根據過去法院的判決，這種國賠案跟小林村的國賠案不一樣，小林村的被告是高雄市政府和區公所兩個單位，他們該賠的都是公家機關。但是我們氣爆該賠的單位有公部門、有私人企業，比如說高雄市政府還有華運和榮化，那是不一樣的，不能跟小林村的案子做同樣的比擬。在這個時候 81 氣爆，高雄市政府已經賠了全部的責任，因為國賠而賠了全部的責任，我們要回頭跟華運和榮化請求負一些責任，不能完全叫我們付，但是他們是拒絕有理的。他們在法院可以根據過去的判決，根據我們民法的規定他可以拒絕，所以如果要打官司，我們不會贏，所以怎麼辦？

我們既然沒有辦法向李長榮和華運要他們應該負擔責任的錢的時候，走國賠的結果可能就是用公帑圖利李長榮和華運，因為他們有責任，但是不用賠，這可能就是幫企業擦屁股。所以在 4 月 9 日李長榮又發生案件了，剛剛我們也聽到經發局局長在講，說那是工業局的事。這讓我覺得工業區裡面的人就不是人

嗎？我們只管高雄市政府管的部分，那麼工業區裡面的管線，工業區裡面的人就不是人嗎？為什麼不想辦法讓那些也是人的人能夠受到保障呢？局長，這個部分應該去想一想，工業區裡的不是人嗎？只是一句話說那是工業區在管的，就沒有你的事嗎？那是我們高雄人呢！這一部分請你們改善。說到題外話去了，接著我們已經看到了，如果走國賠的路線，很可惜，你會讓這麼可惡的李長榮和華運他們可以不用賠錢。

好，我們來看代位求償，剛剛講到 3,149 件是走代位求償的路線，如果他們全部改為國賠會有什麼結果？就剛剛法院已經判決確定的結果來看，那就是 6.1 億，100% 由高雄市政府來分攤、來負責，華運和榮化負擔的錢是多？零。所以那 3,149 件代位求償統統走國賠路線的時候，我們高雄市政府再一次幫兩個企業擦屁股，再次讓人覺得高雄市政府是暗中袒護這兩個企業，是在圖利這兩個企業。如果走代位求償的話，它是判高雄市政府有四成的責任，榮化和華運負六成的責任，所以他們要付 3.65 億元的責任，這是跑不掉的責任。或許我們會問如果走代位求償，那麼高雄市政府的 2.44 億就是他們自己應該負的責任，拿得到嗎？

我們在看媒體很多的報導說，甚至法院的判決裡頭說這個已經兩年了，請求權的時效過了，高雄市政府不用賠了。其實不是這麼一回事，我跟大說說明一下，請求權時效是抗辯權，高雄市政府可以不用抗辯，所以高雄市議會也可以要求高雄市政府在判決確定之後，它應該賠給災民的 2.44 億，應該依法編列預算來付給災民，其實不是真的付給災民，因為災民已經拿到救助金了。然後把 2.44 億還給善款委員會，因為災民其實已經從善款委員會拿到 6.3 億的救助金，拿得比判決的錢還多，所以高雄市政府應該負責編預算。局長，你們會不會編預算？不曉得哪個局處要編預算？編這個預算來把它還給善款委員會。2.44 億，這個我問過市長，市長說他會編預算，我相信我們高雄市議會也會同意市府編的預算。所以看到這裡，我們就知道代位求償，市府有沒有免其責任？不可能。他不好意思說，兩年過了，我不用賠你；好意思說這種話嗎？市長不可能敢說這種話；他敢在法院說沒有我的責任，他也不敢說；他在議會敢跟議員說我不負責任，由李長榮和華運負責就好了，我自己負的四成責任，我也不管，市長也不敢說這些話。所以結果就是代位求償不會讓市政府免其責任，但是我們如果走國賠的路線的時候，有可能讓應該負責任的兩個企業，他們可能逃脫責任，我們在圖利廠商，因為這是法律的規定，走國賠和代位求償的結果會不一樣。

所以在這裡我也是很用心良苦地用這個時間跟大家說，我們真的要用韓市長的愛與包容，我們讓大家了解國賠和代位求償，最後的結果哪裡會不一樣，那

麼我們是不是應該要彼此的包容，不要再罵國賠，也不要再罵代位求償，其實因為法令規定的制度不一樣，最後走的結果也會不一樣。但是我知道很多人不了解，走了國賠以後慘了，我們就是沒有權力跟李長榮和華運請求他們應該負的責任；除非李長榮和華運良心發現，但是二、三億的賠償金，他們會不會良心發現，我們真的不知道。過去很多企業都說法院沒判，他就不願負責，所以這個部分我今天應該有責任，讓全體在現場的財經小組的各位主管以上的官員們，瞭解這兩個制度最後的結果會不一樣，所以在這裡很用心良苦，我在每一個小組都會講一遍。康老師上課。

接著我們回到經發局的問題，你知道我們去年營利事業別的銷售額，這個我問過市長，金額前三名是哪三種事業？講一個就好了，講金額。

經濟發展局伏局長和中：

金額，我們是三大產業－化學材料業、金屬基本業和電子材料業，如果以製造業來看，前三大是這三大。

康議員裕成：

我問的是事業別，你剛才講的都是製造業，你剛剛講的石化等等都是屬於製造業，製造業以外也有別的業別，比如說營造業、建設業、發電等等好多業別，我問你的是前三名是什麼？市長好像有答出來。

經濟發展局伏局長和中：

零售批發業是最…。

康議員裕成：

公布答案，我們要讓高雄市民知道，高雄市的營利事業別，高雄市政府營業額最多的前三名，第一名是製造業、第二名是批發零售業、第三名才是營建工程業。我向市民報告，製造業 2.1 兆元也是台灣最大量，也就是全台灣製造業銷售額最高的都是在高雄，其實背後付出很多的代價，污染的問題，當然它提供很多就業機會，但是背後就是污染的問題，空氣污染、土地污染、水的污染，都是因為他們設在高雄，我們有這麼大的銷售額 2.1 兆，而且是全台灣第一。我想問的是，如果以它的成長率來講，剛才提到製造業 1 年的成長率，可能哪一個業別它有不同的成長率，你知道去年哪一個成長率是最高的嗎？

經濟發展局伏局長和中：

最高的是營建工程業 13%。

康議員裕成：

全部呢？

經濟發展局伏局長和中：

不動產業 16%。

康議員裕成：

還有呢？

經濟發展局伏局長和中：

污染整治業 12%、礦業 32%。

康議員裕成：

我是根據主計處統計的資料來問你，它有 10、20 項很長，其實成長最多的，我是想問你其他不能歸類的行業，它去年的成長是 38.3%，我們很驚訝這種類別，不能歸類的類別它的成長率是這麼多，比不動產業 14.3%還要多，但是可能它的母數不大，所以它只要進步一點點，它的百分比就會變很多，這個有可能。但是從這個數字來看，我們不動產業去年銷售額還是增加 14.3%，所以高雄的不動產行業還不錯啊！並不是去年房子賣不出去啊！還是能夠增加 14.3%的銷售額啊！局長，增加 38.3%是什麼行業？它是我們的新興產業嗎？它是我們的明星產業嗎？它是我們一直都忽略的產業嗎？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

這個在統計上常常會有不能歸類的項目，我們剛剛看了其它不能歸類的行業總產值才 13 億元而已，所以它的增加並不足影響…。

康議員裕成：

它的母數其實很小。

經濟發展局伏局長和中：

礦業及土石這個產業產值 64 億，還有不動產業的產值 1,100 億，所以我們真正實質成長應該是在不動產業的 14.3%的影響會比較高，製造業因為有 2.1 兆，所以它的產值或許只有 2%、3%，但是它的成長率…。

康議員裕成：

它增加的金額是多的，但是它的百分比是少的，因為它的母數很大，我問到這裡是要問你，到底你認為高雄市的產業布局應該怎麼走？

經濟發展局伏局長和中：

未來我們還是會強調，我們既有的產業石化、金屬和電子零組件業是我們目前最大的基礎，它只要成長 1%到 2%就可以帶動整個產業的發展。但是未來我們希望它走向高科技、環保、綠色，所以這方面的投資我們希望留在高雄。第二個，我們希望這些電子零組件科技大廠，因為一個科技大廠像台郡一來就投資 100 億。

康議員裕成：

105 億，台郡不是一來，它本來就是在高雄，它只是再擴一個廠而已。

經濟發展局伏局長和中：

它一個擴廠就 100 億，所以我們希望有更多的，像最近日月光目前在高雄要開始擴四廠、五廠，如果這些投資就可以帶動更高的產值，因為它的投資相對來講比既有的產業還要高，當然我們不能偏廢原來的產業，像現在的航太業 267 億，我們的生技醫材業 21 億，如果這些產業的基礎能夠成長，對我們未來的發展也有幫助。〔…〕是。

主席 (李議員雅靜):

謝謝康議員裕成，接下來由邱議員于軒質詢，時間 20 分鐘。

邱議員于軒:

首先第一個問題，我剛當選議員，我在競選期間就很好奇，請教財政局長，你可以簡述高雄市負債的原因到底是什麼？財政局長，請回答。

主席 (李議員雅靜):

局長，請回答。

財政局李局長樑堅:

高雄市歷任 7 個市長，總共累計出來財政部公告的債務是 2,447 億，當然一開始蘇南成市長因為要公共設施保留地，謝長廷市長開始推動捷運一些相關建設。另外就是縣市合併以後人員不斷增加，所以人事費用支出比例一直在擴增；法定社福和非法定社福也在擴增；第三個是公共建設持續不斷投入。

邱議員于軒:

所以最大的錢坑在哪裡？

財政局李局長樑堅:

第一個應該還是人事費用不斷擴增，人事現在已經達到 51%。

邱議員于軒:

我看你真的很辛苦，頭髮都白了。你剛才提到開源節流的措施就我們的問題，第一個，人事支出高；第二個，非法定社福支出高。局長，要你們去砍非法定社福，對每個市長來說都是一個很痛苦的決定，尤其是非法定社福，可能原本你有收到的補助會減少。我要問的是人事支出高，局長，你認為哪一個局處目前所占的人事支出最高？

財政局李局長樑堅:

教育局。

邱議員于軒:

它的問題在哪裡？

財政局李局長樑堅:

現在教育部有很多的政策，像我們講的，一個班級原來是編 2 個人，它又跟你提增變成 2.2。

邱議員于軒：

那是教育局本身提增嗎？

財政局李局長樑堅：

教育部要求。

邱議員于軒：

教育部要求我們提增。

財政局李局長樑堅：

因為縣市合併以後，我們幅員有 3,600 平方公里，我們現在的國中小到高中的班級數，應該是比六都多很多，因為我們分布的範圍比較大，每一個學校多，所以我們希望教育局能夠做併校、減班的相關機制，這樣我們人事支出的比例…，因為教育局現在人事費用最高。

邱議員于軒：

局長，你上任之後有針對我今天的質詢和教育局做任何討論或任何記錄資料嗎？

財政局李局長樑堅：

之前我們有和教育局長討論過。

邱議員于軒：

大概什麼時候？

財政局李局長樑堅：

大概 2 月的時候，我拜訪了很多相關的單位。

邱議員于軒：

教育局的態度是什麼？

財政局李局長樑堅：

這個局長也是滿正向的，他知道現在教育局負擔的經費最高，他也希望嘗試漸進式的來把併校的部分、減少班級的部分，還有人員編列的部分，希望能夠有機會逐步來做緩減。

邱議員于軒：

接下來問第二個局處人事支出。

財政局李局長樑堅：

人事支出當然是人事處在做控管，目前的約聘僱大概有二千五百多人。

邱議員于軒：

所以是哪個單位？

財政局李局長樑堅：

因為那是分布在不同的單位。

邱議員于軒：

所以第一名是教育局，第二名還不清楚，局長，我現在提醒你，韓市長上任他要成立什麼局？

財政局李局長樑堅：

青年局。

邱議員于軒：

青年局會不會需要人事支出？

財政局李局長樑堅：

人事支出的部分現在是由經發局來協助籌編，會從其他單位包括經發局其他單位會有一些人力增補幾個，然後去成立青年局。

邱議員于軒：

我要提醒你的是，高雄市的局處滿多的，有時候會不會有疊床架屋？譬如像毒防局，我一直好奇毒防局成立的所在，因為我參加過他們的活動，我也參加過教育局辦的毒品防制的活動，我也參加過警察局毒品防制的活動，我並沒有說這個局處…，但是我認為要做整體考量。因為你第一個提到的是教育局，據我了解也是教育局，可是要動教育局的時候，有時候是考量到小朋友的權益，尤其韓市長有一個很重要的政策是什麼？中英文雙語教育啊！有時候雙語教師的費用、薪資，相較於一般老師的薪資，也許會不會有一些加給，我不清楚，不過我希望你就整個開源節流的措施做整體的考量，而不是各個局處的考量。當然，有些局處該檢討，我也要幫環保局講一句話，因為我們自己在地方服務，我知道環保局也滿多約聘僱的清潔員，對不對？

財政局李局長樑堅：

環保局人員大概接近 4,200 位。

邱議員于軒：

可是他們有時候做的是很基層、很辛苦的工作，那個工作說實在的，隨著他們年紀越來越大，他們的體力負擔也需要考量，當然，也不能養冗員，所以我覺得你要就各局處的業務去做通盤的考量，高雄市未來的財政才能開源節流。我知道你很辛苦，頭髮都白了，接下來我問你稅課收入和非稅課收入，請問一下高雄市目前非稅課收入占總收入的比例大概多少？

財政局李局長樑堅：

大概四成多。

邱議員于軒：

四成多嗎？

財政局李局長樑堅：

我們的稅課收入是 409 億左右。

邱議員于軒：

不要跟我講錢，跟我講比例就好，因為各縣市不一樣，稅課收入的比例是多少？

財政局李局長樑堅：

要稍微算一下。

邱議員于軒：

為什麼我會提這個？因為稅課收入和非稅課收入對民眾來講最主要差別在哪裡？

財政局李局長樑堅：

稅課收入是向民眾拿錢啊！

邱議員于軒：

對，一個是向民眾拿錢，另外一個呢？

財政局李局長樑堅：

另一個可能是透過市府有形的資產及一些相關的設施去取得相關程度的收入，包括罰鍰、出售土地等等。

邱議員于軒：

我看到你們今年非稅課收入有增加一個項目。

財政局李局長樑堅：

非稅課收入有增加，因為它裡面有涵蓋六大項。

邱議員于軒：

沒關係！我回到我的重點，你們的罰鍰和賠償有增加。

財政局李局長樑堅：

罰鍰今年大概編了 15 億左右。

邱議員于軒：

有增加對不對？

財政局李局長樑堅：

去年是 14 億。

邱議員于軒：

你跟我說有沒有增加，不要說去年，有沒有增加呢？

財政局李局長樑堅：

有增加。

邱議員于軒：

有增加。我知道你們很辛苦要去開源節流，可是你們開源的方式你們要思

考，你們是從人民身上去開源，還是你們去動腦筋做土地開發或設定地上權的方式。據我所知，台北市的非稅課收入最高達到四成，我希望你們繼續努力，今年是多少你有沒有算過，我有幫你算，你算好了沒？

財政局李局長樑堅：

非稅課收入占實質收入 22.7%。

邱議員于軒：

大概 22% 左右。

財政局李局長樑堅：

對。

邱議員于軒：

平均可以收到四成，我認為你們要更努力，因為我們負債真的很多、很辛苦啊！所以你的頭髮可能要再白一點，我每個會期會問你們有沒有增加，希望我每次質詢局長，每次都可以得到成長的答案，好不好？

財政局李局長樑堅：

我們會努力。

邱議員于軒：

局長，謝謝你，你辛苦了。接下來我還要再請問局長，現在有一個自償性債務，請問一下產業園區開發管理基金，它是編列在自償性債務沒有錯，可是它真的有辦法自償嗎？

財政局李局長樑堅：

像產業園區開發基金裡面，經發局就針對和發園區做開發。

邱議員于軒：

我想要好好問，經發局請準備。

財政局李局長樑堅：

現在和發園區的銷售量，我早上聽起來，好像已經接近八成。

邱議員于軒：

八成我們要給他拍拍手。

財政局李局長樑堅：

我們開發投入的錢和他所繳的錢…。

邱議員于軒：

你認為他多久可以達到自償性債務，在產業園區開發管理基金方面，多久他可以變成自償性債務，就是他真的有自償能力。

財政局李局長樑堅：

他現在持續都在努力做，因為像和發園區…。

邱議員于軒：

我知道他努力在做，可是目前沒辦法自償，他要多久，你要用什麼方式去督導他，讓他變成可以自償，如果依照別的縣市，產業園區開發管理基金是一個金雞母，你承不承認？

財政局李局長樑堅：

我們現在就是要加速招商，他們也很努力，現在也在興建另外一塊，就是仁武產業園區，仁武產業園區是以航太精密為主，我知道內政部都委會已經通過。

邱議員于軒：

局長，我的重點就是要告訴你，如果依照別的縣市，產業園區開發管理基金是一個金雞母，可是在我們高雄市負債累累，甚至你們引以為傲的和發，還要去借錢把地買回來，你現在賺的錢付利息都不夠，局長，這一點你同意嗎？經發局局長。

經濟發展局伏局長和中：

財務規劃在原來的規劃裡面，其實只要購地滿八成以後…。

財政局李局長樑堅：

就可以 cover 所有的支出。

邱議員于軒：

沒有關係！希望二位共同努力，最起碼我就帳面上來看，產業園區開發管理基金是沒有辦法自償，它是編列在自償性債務沒有錯，但它本身根本沒有自償的能力。局長，這是你們目前運作的狀況，所以二位局長還要再加油，財政局長請坐，謝謝你。接下來我要問經發局局長，韓市長有一個很重要的政策「打造高雄全台首富」，我的選區是大寮、林園，我知道你沒有住在大寮、林園，你認為北漂青年願不願意回大寮？

經濟發展局伏局長和中：

我知道議員想關心的是大寮本身產業布局的狀況。

邱議員于軒：

沒有錯，然後呢？

經濟發展局伏局長和中：

在地是石化業，所以我們也要求石化產業往高值化的方向來走。

邱議員于軒：

石化業是過去的包袱，我認為我們自己要去承擔它的過去，現在是你新開發的產業園區，我還是要強調，和發產業園區為什麼我那麼重視？因為我的小朋友原本可以在大寮念公立高中，可是你們拿去開發做產業園區，所以我的孩子高中一定要離開大寮，除非他念私立高中。所以你要告訴我，北漂的青年為什

麼願意回到大寮，如果他們不願意在石化業工作的話，你有什麼誘因讓他回來？局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中：

當時在開發和發產業園區的時候，有二個高中預定地，不過當時也都問過教育相關機關，因為在那裏有一個國中可以考慮改制，基本上當地並沒有這樣的需求。

邱議員于軒：

所以你有問過二個相關的教育機關，我會去追問這二個相關的教育機關是誰，給我一個答案。局長，我要跟你說我提到一個重點，這個案子真的太好玩了，我還是要強調，他是全台灣行政效率最高的一個案子，他在 102 年 12 月 10 日通過內政部都市計畫審查；102 年 12 月 11 日隔天就通過環評，我真的要幫當時的政府拍拍手，接下來他引進的產業類別全部都是製造業。局長，我剛剛跟你們的府會聯絡人說，他叫我問你一題，請問和發產業園區是不是有一個青創基地計畫，你可以告訴我一下嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我們有一個只租不售的部分，不要建標準廠房，讓新創的公司可以進駐。

邱議員于軒：

然後呢？這是新創公司進駐，如果年輕人沒有要開公司，只是要找工作，他沒有能力創業，只能在製造業嗎？你剛剛說的台郡，請你說出台郡給予高雄人的機會，大概是什麼樣的職別，你說得出來嗎？

經濟發展局伏局長和中：

工程師。

邱議員于軒：

工程師主要是做什麼？

經濟發展局伏局長和中：

不只是研發，當然還有一些生產和製程。

邱議員于軒：

研發的比例很少，生產和製程占大多的人力，你承不承認？所以換句話說，北漂年輕人要回到大寮，我可能就是要往生產製程這邊走。當時你們送內政部，你們清清楚楚寫著和發產業園區是綠能、青創，可是你們招商的結果，你們告訴我招商八成、九成，我跟你拍拍手，可是我要講的是年輕人的就業機會。局長，你的局處叫做什麼？經濟發展局。我看你的簡報做得好漂亮，最近在你們財稅大樓做了一個好漂亮的辦公室，昨天晚上很晚我還上網去看，智慧科技創新園區，當時和發送內政部你也口口聲聲，當然不是你啦！我不知道你們底

下的工作人員有多少留下來，像有些科長都跑掉了，你們也寫得很漂亮，可是你們有對大寮人民負責任嗎？對不對？我們只能做製程嗎？你做創新，你每個計畫的名稱都很漂亮，可是大寮的民眾大部分都是做工廠一般的製程，所以你不要告訴我你招商招多少，人民可以收入多少，我有辦法做到高端的工作嗎？我有辦法達到你所謂的青創嗎？這一點我們有沒有針對這個去做檢討？更何況你是拿我們的高中去換的，你拿我的教育資源，我可以受到好的教育，可是你讓我們的年輕人走向一般的製程，你們經發局要不要負責任？

經濟發展局伏局長和中：

其實製程工程師並沒有想像這樣，台積電也有製程工程師，日月光有製程工程師。

邱議員于軒：

沒有關係，我當然知道台積電也有，我要跟你問的是比例，就像一個局一樣，你們經發局有局長也有科員，你可以告訴我有局長，但畢竟科員占大比例，因為有些產業就是人力需求高，你承不承認？所以我們不用做無謂的狡辯或無謂的辯論，我只希望你針對和發這邊產業的類別重新去做規劃。

接下來我要講到你的籌備處，我知道籌備處有主任、副主任，當時我約你們的同仁來到我的服務處，你們在編列他的薪資時有編列 1 筆出國費用，那是跟他的服務項目是完全不一樣的。我想請問一下，因為我知道這個不關你的事，是前朝編的，當時為什麼要這樣編？

經濟發展局伏局長和中：

它裡面的國外旅費大概 50 萬而已，50 萬主要…。

邱議員于軒：

我不管而已，那是民脂民膏。

經濟發展局伏局長和中：

它有它的必要性，50 萬是因為有一些設備的驗收，我們有到廠內驗收和到現場實地驗收，或是看它的實際操作狀況，所以我們會有這樣的旅費需求編列在裡面。

邱議員于軒：

所以他要去廠外驗收，他要去國外驗收，所謂和發工業區所需要的機械嗎？

經濟發展局伏局長和中：

一般像我們過去的慣例，有一些是當它的設備做好之前，在它還沒運來，因為運來之後再驗收已經來不及了，所以有時候都會到現地先看過可以，才運到台灣做安裝和測試。

邱議員于軒：

所以這個籌備處非常重要，因為你說他要去國外驗收，相關的專業能力是不是可以符合到那個驗收？沒有關係，你會後提供給我資料，如果他沒有辦法達到的話，請你就你們整個經費編列做通盤檢討。〔是。〕因為從你們的籌備處我看不出它有這樣的需求，甚至今天連議會都沒有來備詢，這一點是我非常不滿的地方。你未來要成立服務中心，它裡面提供這些服務功能，局長，你願意承諾優先提供大寮子弟，優先聘用大寮在地的子弟嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我們一定會找到最優秀的人才，我必須跟議員報告，這個服務中心我們預計應該在 9 月才會成立，因為目前整個園區的規劃已經…。

邱議員于軒：

沒有關係，你願不願意承諾要優先聘用大寮子弟？

經濟發展局伏局長和中：

當然，如果有優秀的同仁…。

邱議員于軒：

請列入會議紀錄，服務中心優先聘用大寮符合工作能力優秀的大寮子弟，這一點是我認為我要幫他們去爭取的。因為我們大寮人沒有辦法在那邊念公立高中，這是你們經發局欠我們大寮人的。

接下來我還要稍微問一下，因為時間有限，我知道你花很多時間去跟那些夜市的業者溝通，這一點我要給予肯定，因為局處首長願意到在地。因為新堀江商圈曾經有很多的聲音，有的時候有些人會覺得好像韓市長來時有帶動熱潮，但是後續似乎沒有延續性，這邊我希望經發局去做檢討。另外，其實林園的商圈也不錯，我要請問局長，你是否願意就林園商圈去做整個活化計畫的規劃？

經濟發展局伏局長和中：

這有兩個部分，第一個，商圈要經過商圈自治組織的成立，它要來申請設立商圈。

邱議員于軒：

你願意來輔導嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我們一定輔導，如果有人有意願，我們一定輔導。

邱議員于軒：

好，就麻煩你。新堀江這邊請你繼續督促它的活化，因為畢竟有媒體報導韓市長上任之後有比較活化，但是之後它似乎比較冷淡一點，我認為現在很多人來高雄觀光，可能是那邊有出現問題，請經發局多多來幫忙他們。林園商圈如果他們願意自治的話，也請經發局多多幫忙，因為它是韓市長戶籍所在地，我

們裡面有很多的文化。我再請問你，請簡單說明愛情摩天輪的執行進度。

經濟發展局伏局長和中：

愛情摩天輪，最近大概有三四組人馬都已經跟我們談過了，我們未來預計…，因為剛剛也特別談到財源的部分…。

邱議員于軒：

它的可行性高嗎？

經濟發展局伏局長和中：

最大的問題就是要在愛河邊找到適當的土地，其實我們有盤點過，目前有 6 處土地，有 3 處在港務公司，3 處在高雄市政府市有土地上面，港務公司的部分要協調，因為那個是屬於中央的部分。

主席 (李議員雅靜)：

再 2 分鐘。

邱議員于軒：

沒關係，局長，我是要跟你說，我們有時候在那邊附近的民眾都會問，邱議員，你們市長說要蓋摩天輪啦！我要告訴你，我們去香港甚至我們去加州的灣區，那邊真的都看到摩天輪，我認為它對高雄整體觀光產業和能見度做很大的提升。所以我希望你多多的加油努力，而且這個應該是你的執行重點，你今天的報告應該要報告，只是你沒有報告，不知道為什麼，好不好？

主計處，我簡單問，請問回饋金作帳方式你們有去做統一要求嗎？主計處，回饋金作帳方式和它的會計帳目陳列方式。

主席 (李議員雅靜)：

處長，請答復。

主計處張處長素惠：

作帳方式的帳目本身有它的格式，但是今天呈現的報表是根據需要的人需要什麼，報表可以做這樣規定。

邱議員于軒：

我要跟你說，因為這個都是民脂民膏，有些區做得很清楚，有些區卻做得很 rough，請你多多去做檢討，好不好？〔好。〕我會後再跟你做討論。

接下來問的是高雄銀行董事長，我就簡單問，高雄銀行董事長，請問慶富聯貸案在沒有回答完成讓高雄市議會清楚之前，你不會離開高雄，你願意承諾嗎？

主席 (李議員雅靜)：

董事長，請答復。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們已經跟…。

邱議員于軒：

你願不願意承諾？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們已經跟財政局有這樣的決定。

邱議員于軒：

你願不願意承諾？就說你願不願意。

高雄銀行張董事長雲鵬：

可以，就是因為我們會…。

邱議員于軒：

你可以回答在議會同意之前，你不會離開高雄嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

譬如說…。

邱議員于軒：

你願不願意這樣承諾說，在議會沒有瞭解之前，你不會離開高雄？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個是這樣子…。

邱議員于軒：

你願不願意？願意或不願意？

高雄銀行張董事長雲鵬：

願意。

邱議員于軒：

願意，請列入會議紀錄。我接下來要提醒你，你們的很多獨立董事…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

好。〔…〕OK。〔…〕對。這個也不是什麼秘密。〔…〕大約 30 萬。〔…〕高雄銀行給我的薪水。〔…〕高雄市政府。〔…〕對。〔…〕這個我還要查一下，因為當時的董事會我們是有資料，我現在還要再看一下。〔…〕對。〔…〕好。〔…〕這個我們會同意在議會召開秘密會議的情況，我們把所有資料讓專案小組成員來閱覽，好不好？〔…〕好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝邱議員于軒，也請董事長將剛剛那些獨立董事的相關檢討，你們高雄銀行相關檢討的後續也提供一份資料給本席和邱議員于軒。這可以提供吧！你知道我說什麼嗎？你們針對這些有參與的獨立董事，該有的檢討是什麼，他們應負的責任是什麼，請你們提供一份資料給本席和于軒議員。〔…〕

高雄銀行張董事長雲鵬：

獨立董事的月薪是 16 萬。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

11 億多。〔…。〕才記兩次申誠而已。〔…。〕

高雄銀行張董事長雲鵬：

好。

主席（李議員雅靜）：

也請高雄銀行董事長今天把資料送交給本席，彙整一份完整的資料，不要再一張一張給議會的議員，這很不尊重你們自己，那是你們的專業。

今天早上的會議就到邱議員于軒發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。
（敲槌）

主席（邱議員俊憲）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程繼續進行財經部門的質詢，請第一位登記的黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

我想本席擔任議員以來就非常關心高雄的財政，民國 100 年高雄市的歲入歲出差短就 210 億，為什麼會差那麼多？一個是補助款收入沒有那麼多，稅課收入編列很多，然後支出等等就整個…；還有當時的賒借一年都借到了 150 億，當然扣掉了還本，150 億除以 30，實質的大概就是 120 億，如果執行率 100% 的，就等於那一年要 100 億，然後再加上土地增值稅等等編列那麼多卻課徵不來，整個加總就是負 210 億。所以在 101 年本席就要求提出一個減債減赤計畫，那一年就少了 57 億，然後每年再逐減 10 億，到前年真的開始達到兩平，去年還真的首度減少了 10 億。事實上，我們現在都陷入了一個盲點就是，當然第一個先講我的立場：我們不主張再繼續賒借。為什麼？因為未來子孫的錢我們不要在現階段就把它花光，以後人家有什麼可能都沒有機會。

所以第一個，如果你們有能力賺很多的稅收，我們有能力賺很多的錢，當代財富我們要如何把它做得更好，這個我就很贊成，但不贊成繼續再用賒借來解決這些問題，這是第一個。接著第二個，我們應該要做什麼讓更多的錢進來。錢進來，不只是農、林、漁、牧而已，我們看今年的 1 月份對比去年 1 月份，整個漁產、農產大概比去年多了 10%，就是多了 10%。但是各位想想看，高雄市難道只有農、林、漁、牧嗎？農、林、漁、牧占我們的總 GDP 可能不到 1%，其他的 99% 是包括我們的科技產業，我們有很好的日月光等等，有中鋼為首的鋼鐵，有以中油為首的石油相關產業，所以為什麼市長要提到四個一？一個石化專區、一個自由經濟示範區、一個南部機場，還有包括好的大眾運輸。

但是一個重點是，這四個沒有一個是高雄市可以自己解決的，這些都需要有中央大力支持和法令支持等等，我們在高雄想要的這些才有可能落實。所以很多東西我們還要自求多福，也就是我們自己要自立自強，如果我們自己不願意投資，高雄也沒有辦法吸引很多人來投資，是不可能創造很多的產值。

所以我也聆聽了早上局長的報告，到現在為止已經有多少的團體對不對？比去年增加了 78%，到目前為止。也就是說，前來拜訪並表示要投資的，工總準備多少？誰多少？那重點是什麼？就是如何落實。那怎麼快速的讓它落實，各位知道嗎？從投資發想到真正有就業機會進來，中間那個時間、那個缺口有多大？我聽到很多人講想要到高雄來投資，結果那個擋一下，這個擋一下，用地各方面等等的，到最後就不了了之，為什麼？因為沒那麼容易。所以經發局這裡你們要成立一個平台，我很贊成，讓所有願意到高雄的投資人覺得這個地方是很溫暖、是可靠值得信賴的，業主也才會來投資。我再跟各位報告，全世界可以投資的場域太多了，千萬不要認為全世界都不行只有高雄行，不可能，剛好相反。我們要吸引更多的人到高雄，就要用更好的服務，就要把我們的展現出來。

所以我講的第一個，也就是市長認為要帶動的四個。第一個，就是要讓高雄市民興奮，高雄市民要對自己有信心，我們要開始找真正的城市光榮感，而不是以義和團式，不是！而是發自內心發覺我們自己的好。第二個，要讓投資者能夠興奮起利，能夠真正要來高雄投資的，那這個就要靠各局處很多同仁協助，有人要來投資文化事業，很好，我們高雄需要；也不可能全部目的都是賺錢，也需要文化，有「定目劇」要來高雄表演，我也在積極安排當中，這個都是好事。很多有表達投資意願的，我們怎麼讓它落實的這件事，就要讓投資者興奮起來。

第三個，要讓所有的權益關係人有一個對話的機會。市長一直說高雄市政府未來是整個服務層的最下層，它就是服務。過去我們都是管理，現在要反過來，叫做服務，而且是要積極的服務。比如這些投資者有什麼樣的困難，我們就想辦法來幫他們解決。有些人要來高雄投資，可是就是不知道哪裡有用地，各位有沒有一個很自然的，比如我可能要投資星級飯店，或是可能想要投資表演，可能是要投資某一個 8K、5G 的產業，我需要什麼樣的腹地，我們讓他能夠在這個平台上很自然看得到，讓這些人值得信賴，然後這個權利關係者有一個對話的平台，讓他感受到高雄很親近，這個非常的重要。也讓這些老闆覺得到這裡是不會被坑，各位，他們最怕的是什麼？就是我投資下去以後，結果變成進退兩難，那是很悲慘的事情，所以保持一個良好的對話非常重要。

第四個，也認為很重要的，就是高雄市未來，因為我們真的也請大家想看看，

我早上仔細看過財政局長編列的利息，就要付 20 幾億對不對？我告訴各位那是因為現在的利率只有 1%，如果有一天，請各位高雄市民想看看，如果經濟一直發展像美國的聯準會一直的調升利率，請看我們就要付多少的利息？也不用多，加個 1%就要多 24 億，如果你把那個要付利息的，我這樣講比較客觀，把要付利息的加進來將近 3,000 億，1%就是 30 億。各位，社政部門昨天為了那些老人福利，等等的福利，生一胎多補助兩萬元就多了 3 億，請各位想看看，3 億，如果我們沒有好好的賺錢，光利息未來就會把高雄市政拖垮。所以我們現在要開始降低我們的債務，我們要想辦法去創造更多的收入，那付利息這件事就不會成為未來世代一個很大的壓力。我也覺得我們要做一個負責任的政府，我認為這個很重要，所以我也告訴局長我們是不容許再賒借下去，我們可以容許你做更大的資產活化，做更多市政的開展，我們都支持。但是絕對不容許去借更多的錢，這要看到未來，這個非常重要。

所以讓高雄市未來所有的計畫都變成一個經濟計畫，這件事情就是非常的重要，讓他們覺得到高雄這裡所有的計畫送出去，我們讓很多廠商來很方便，就會很多人來流動。為什麼我們這麼積極要推動自由經濟示範區？我光在這裡就講了 7、8 年，每年都會講自由經濟示範區，雖然不見得會成，但是只要你覺得對的就要一直努力，有一天事成了，也與有榮焉。為什麼？因為高雄市有海港有空港，卻沒有境內關外，很多國內的資金不會進來。我向各位報告，馬來西亞的自由經濟示範區 10 年就吸了 2.4 兆的投資，再看韓國的仁川和釜山的自由經濟示範區也是和世界接軌，有一年東協幾加幾，那一年光廈門市就多了 2,000 間台商，為什麼？因為我們跟那些人都沒有什麼司法互信和任何的保障，他在廈門登記，透過廈門一下子就到東協去了，所以這些業者比我們還精打細算，5%的關稅就讓他們做不完，而我們現在都是討論那個零點幾百分比關稅的部分，所以為什麼我們一定要積極去推這些。

所以我也希望各位要再去思考，你們所做的每一件事都要是經濟計畫，讓它有產值、讓它有創造就業機會，讓它能夠吸引很多人到高雄。各位可以看到現在的高雄，因為現在大部分我都自己開車，就明顯感受到高雄現在比較容易塞車，這顯示大家都來了高雄，所以才會塞車。比如搭計程車到高鐵我也會做市場調查，問司機大哥最近的生意好不好，他也不知道我是議員，就告訴我以前排班要等 50 分鐘才會排到下一人，現在大概 20 分鐘就可以排到，那代表什麼？週轉率，就是搭乘的人多，那個就是效率。以前搭高鐵都是坐自由座，反正每次都有位子，但是現在的自由座反而沒有位子，為什麼？願意到高雄的人多，來高雄參觀訪問的多。所以也希望財政局這裡要努力，所有的資產都讓它活化，公平的把所有高雄能做的資產，就像你們早上提到的有誰要來合作開發，

我覺得這個都對，只要有投資就會創造就業機會。其實高雄現在最重要的就是創造就業機會，如果沒有投資就沒有就業機會，投資尤其像郭台銘董事長 3 月 17 日來講說未來他的 8K、5G 重點要放在高雄，各位，那個進來的都是高價值的工作，對不對？他講要應徵從 300 個到 3,000 個，如果真的落實，就多了 2,000 多個就業機會，這些人如果再搬來高雄，各位也看到去年 11 月、12 月、1 月的人口是增加的，雖然不多都在 300 個、500 個，但那是一個好的數字，起碼他不是離開的。所以我這裡要請教財政局長，目前你們在做的、有特別的，還有未來你準備可以再做什麼？除了賒借以外，什麼都可以支持你們，請答復。

主席 (邱議員俊憲) :

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅 :

黃議員對於我們的財政相當關注，事實上從 100 年到 107 年，債務部分是有逐漸在下降。以 107 年來講，原來是 65 億的歲差短，結算出來大概是 31 億，所以也不錯！原來是 69 億，實際上是 30 億，今年依照預算編列出來，歲出入差短是 65 億，當然我們希望的目標是不要賒借。具體的做法裡，還是不外乎開源節流，我們現在在持續努力兩個方向，中央裡面就是爭取統籌分配款公式的降低，還有就是營業稅能夠從 40% 提高到 50%，這樣一年可以增加 40 幾億給高雄，但是中央的態度還是要軟化啦！第二個，就地方來講，對於法定社福和非法定社福的部分，確實還是要想辦法去減少，因為光這兩個就 100 億。另外一個就是相關的經常性支出部分，像教育局是最大宗的、2 萬多人，〔對。〕但是因為高雄的幅員又很大，班級數、學校數又多，所以我也是拜託教育局能夠逐次的減少，來併校、併班。另外你提到一些公用土地和非公用土地的盤查、清查，把閒置未活化的，我們現在已經全面的在推動；另外一個部分是既有的公有土地，該用 BOT 的、標租的方式，我們也都努力；非公用土地，當然就具體設定地上權、標租、標售來做處理。另外一個部分就更重點，其實地政局還是可以扮演很重要的角色，因為市地重劃還是可以帶來財源。所以這部分也希望透過不同的方式開源節流、非法定社福的降低，我相信有機會在今年能夠達到財政收支平衡。

黃議員柏霖 :

就是成本的有效降低，但是削低成本未必是唯一一條路，那是其中一條。最後幾分鐘要請教經發局長，你是業界來的，也是學界是專家，我看到你的報告覺得很棒，我們怎麼讓所有的投資者，很樂意的、很放心的來高雄設點、投資，我相信這是非常重要的事情。早上你報告的那個平台、那個機制，我覺得非常的好，是不是也請你簡單答復？

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

我知道議員對經濟發展有長期的關心，我覺得剛剛幾個建議都非常好。第一個，就是有關對話機制、權利關係人的經營，其實我一直覺得，我們過去不管市場、商圈、產業過去比較重管理，未來會以輔導為主，希望不管是市場，因為有限資源像市場，過去都在做短期的修繕，我們希望利用社會的力量，不管是學校或社會企業的力量，來幫助做活化的相關工作，這是第一個。第二個，有關平台的建立，其實現在已經有幾個平台，第一、重大投資會議過去是有召開，但今年特別提報市長，希望由市長親自來主持，因為他一直強調招商引資的重要，所以我們會協助來解決投資障礙的問題。另外也成立工策會，主動來了解產業的問題和了解產業投資的需求，並主動來提供一些協助。在就業機會帶動投資的部分，其實就鴻海上次來之後，已經帶他看過兩次的地點，另外它旗下大數據公司，也跟我們開過兩次會議，所以我們非常積極的在協助在地的企業能夠來做一些推廣。

黃議員柏霖 :

希望未來市政府在做的每一個，事實上它都是一個經濟計畫，只要有投資進來就會產生機會，各位想想看，高雄市有十幾萬的低收及中低收入，如果想辦法讓每一個人都有工作，社福支出不就減少了。要怎麼想辦法讓每一件事情都變得有效率，尤其像剛剛局長提到非法定社福包括一些人事費的部分，要怎麼積極的去面對，我想要有智慧、有信心、有步驟的來調整，高雄的競爭力就會建立在這個地方，大家辛苦了、大家一起努力。

主席 (邱議員俊憲) :

謝謝黃議員柏霖，下一位請林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶 :

本席首先想請教經發局伏局長，局長，你應該知道我今天要問什麼，我們的臨登到明年 6 月 2 日就截止，因此中央行政院針對這個問題要儘快處理。但卡在治標不治本的原理，所以這次修改的工廠管理輔導辦法新增第四章第一項，未登記工廠與特定工廠之管理與輔導。裡面很多項是說在 2016 年 5 月 20 日以前不納入，等一下再一起回答，在 2016 年 5 月 20 日前新增未登記的工廠不納入，可是要怎麼去認定？這是第一點。第二點，地方政府需在 6 個月以內，它的法案如果在立法院通過，現在是行政院通過，未送到立法院，6 個月內擬定未登記工廠管理輔導計畫，規劃未登入工廠執行方式。我不知道經發局已經規劃、開始進行了沒有？第三點，是全面納管，於 2016 年 5 月 19 日前未登記工

廠，須於 2 年內申請納管並繳交納管輔導金，但是它的辦法、細則是什麼？局長知道嗎？說真的，鄉下地方的工業用地幾乎是零，在偏鄉地區多少有不是重工業，屬低污染的輕工業或加工業，都被罰到怕。所以他們也在問，辦法與細則是什麼？他們不知道，且要在實施 3 年內提出工廠改善計畫，改善期間 2 年，就是 5 年了嘛！最遲 10 年應取得特定工廠登記。但 10 年內，如果沒有辦法，要怎麼辦？局長，我們鄉下很多特定農業區，而且那邊又是水資源保護區，距離 500 公尺要登記，說真的很困難。所以很多業者都問我，議員，報紙報導成這樣，如果我真的出來登記，是否就要被罰？我說台語你聽得懂吧！聽懂嘛！第三點，若申請為特定工廠，每年應繳交營運管理金，什麼叫營運管理金，民眾也不知道，它的辦法、細則是什麼也不知道，但有一點很好的，不受土地與建管等法律處罰。因為大家最怕的是，我們那邊的農地不農用，農業局推給地政局，地政局依農地農用區域計畫法第 22 條第一項，2 分半以下罰 6 萬元，再以第二項刑法移送法院又罰 6 萬。所以現在民眾都很害怕，是否不受土地與建管等法律的處罰，他們是否受到了保障？另外合法經營非都市土地的零星特定工廠，我們那邊都是非都、一定是非都，業者可提出用地合法計畫申請核發工廠使用證明書並繳交回饋金，回饋金是 OK，那邊很多業者都願意繳交回饋金，但是有辦法嗎？因為我剛剛說過，那邊是水資源保護區，水質喔！又加了水質的水源保護區，離溪 500 公尺內，想要變更地目比登天還難，不要說變更，現在想要承租國有財產局的土地，只要在 500 公尺內，他也不願意租給你。他們看到報導時，大家高興的不得了，想說可以登記了，但如果他是都市計畫編進特定農業區的話，有辦法這麼做嗎？其實還有很多問題。最後一項限制計畫是限制事業主體與登記事項不得變更，這個應該比較簡單，但是他們也是聽不懂，請局長解釋一下。

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

我簡單回復議員的問題，其實中央希望幫助這些未登工廠合法化，所以最近訂了這個辦法，但是這個辦法的細項還沒有出來，他們只是先決定大方向，主要的方向就如剛才議員所講…。

林議員富寶 :

行政院會不是已經通過了嗎？若行政院通過了，你們也應該知道啊！

經濟發展局伏局長和中 :

還沒有具體提出細部的收費方式等等，他會在今年提出，我們會按照這個辦法來實施，剛才議員已經提出幾個大方向，最重要的是在 105 年 5 月 19 日之

前，所有的未登工廠都可以申請，我們是全面納管、就地輔導，只要是在 105 年 5 月 19 日之前的未登工廠都可以來申請，但應在 2 年內申請，並繳交納管輔導金，3 年內提出改善計畫，最遲 10 年內就能取得就地合法，但他有幾個前提，第一個是必須低污染，本身不得造成公安危害。

林議員富寶：

這個我知道。

經濟發展局伏局長和中：

第二個，你剛才也有特別提到，在特定農業區這一塊，我們本來就沒辦法，包括我們要把他變更為工業區都有困難，因為他本身就是台灣的農業用地，所以像這一類的廠商，就要請他到工業區或者是一般工業。

林議員富寶：

如果不是特定農業區，我們那裡是屬於水質水源保護區。

經濟發展局伏局長和中：

也是一樣。

林議員富寶：

你們要注意，我們的鄉親看到這個政策高興的不得了，但是也很害怕，萬一真的出來登記會被政府罰款，政府是很無情的，依區域計畫法罰款 6 萬，還移送法院，那是 2 分半以下的。

經濟發展局伏局長和中：

剛才這幾個條件排除，如特定農業區，因為這是農業用地，水源保護區最主要是避免生產後的廢棄物造成水源污染，所以水源保護區可能不在中央規定的範圍內。

林議員富寶：

如果是在 500 公尺內，但是完全沒有污染，只是做加工，是否可以納入？

經濟發展局伏局長和中：

這塊我們可能要再和中央了解清楚。

林議員富寶：

對啊！你們要講清楚。現在有許多鄉親看到報紙後一直再問，問看看是不是有辦法，後遺症是什麼？所以我今天要特別來問局長，因為這個一定要向鄉親解釋清楚，如果不解釋清楚，只告訴他們沒有問題，改天出了問題還沒關係，頂多恢復到原點，但是這問題已經凸顯出來，農業局會移送法院，這樣對鄉親很不好意思。

經濟發展局伏局長和中：

我們在公告時，一定會把詳細規定說明清楚，因為中央的辦法還沒出來，等

出來後，我們會把細項說清楚。

林議員富寶：

這個網路上寫得很清楚，這已經在行政院通過了，地方政府需要在 6 個月內提出計畫，你們現在也應該著手進行了吧！

經濟發展局伏局長和中：

那是大方向，但是施行細則還沒公告。

林議員富寶：

局長，我問你，什麼叫納管輔導金？

經濟發展局伏局長和中：

你來申請，表示願意接受政府的輔導，所以必須繳交一筆費用，表示你正式接受政府的輔導。

林議員富寶：

會不會很貴？

經濟發展局伏局長和中：

應該是不會，因為我現在還不知道施行細則。

林議員富寶：

待會會後請你們同仁把資料給我，這樣我才能向鄉親解釋。〔好。〕你說 10 年內要取得特定工廠登記證，如果沒有申請成功，該怎麼辦？以及每年應繳交營運管理金，這是什麼？請你解釋一下。

經濟發展局伏局長和中：

原本的土地就不在工業區的範圍內，在工業區需繳交營運管理費，現在就地合法後，也需要繳交管理費。

林議員富寶：

就地合法是回饋金。

經濟發展局伏局長和中：

對，納入管理，重點是細則還沒出來，規定多少錢也還沒公告。

林議員富寶：

這樣要繳很多，要繳納管輔導金、營運管理金、回饋金等，回饋金是沒問題，我一般在變更工業用地，回饋金是應該的，主要是繳交營運管理金，這是什麼？百姓也不知道，要繳多少也不知道，他們也會害怕，雖然寫得很好，但是地方政府應該要去輔導。〔沒問題。〕現在說農地農用不受土地建管的法律處罰，誰敢保證？

經濟發展局伏局長和中：

這是政府的政策。

林議員富寶：

你們敢保證嗎？

經濟發展局伏局長和中：

如果不是特定農業區，沒有污染的危險就可以。

林議員富寶：

局長，有時法院會干涉區域計畫法，因為以前農地沒有農用，頂多市政府罰錢而已，現在則是一定移送法院，它是刑法，我們能夠干涉司法嗎？

經濟發展局伏局長和中：

這個需要中央設定母法。

林議員富寶：

這也需要解釋清楚。限制事業主體與登記事項的變更，也需要向百姓解釋清楚，我今天問你也問不出什麼答案。

經濟發展局伏局長和中：

主要是辦法還沒出來，他只有大方向，但是施行細則還沒出來。

林議員富寶：

但是報紙大篇幅的報導。

經濟發展局伏局長和中：

對，我知道，原則上，政府是支持那些工廠合法變更。

林議員富寶：

大家看了報導高興的不得了，不斷的詢問，我今天要出門時，還再問我，他已經是四十幾年的工廠了，以前想要申請，但是一直無法申請通過，他現在也想要申請，但是我知道，他離水源保護區只有 300 公尺，一定無法申請通過。所以我要問清楚，你們不要叫大家出來登記後，最後又要罰款，拜託局長，會後把這些資料給我，如果有鄉親問，我才能回答。〔好。〕

接下來是財政局，局長，你剛才很自私，剛才黃柏霖議員問你今年的預算，高雄市政府在 106 年沒有負債，你怎麼沒說？你只有說 107 年，前朝的優點，你也要稍微說一下，我們每年為了收支預算平衡，都會賒借，那是一個概算表，你剛才說 107 年是負 35 億，但是你沒稱讚 106 年，還有剩餘 10 億，主計處長是不是還剩下 10 億？

主計處張處長素惠：

對。

林議員富寶：

局長，說話要公平，雖然 106 年有賒借預算，但是我們真的很節儉，所以那年的結算…。

主席 (邱議員俊憲) :

延長 2 分鐘。

林議員富寶 :

還有 10 億，所以在 107 年是負 35 億，我們今年為了要收支平衡一定要賒借，那是一個概算表。局長，你在今年有辦法達到這個目標嗎？請回答。

財政局李局長樑堅 :

106 年是因為土增稅超收，所以有機會再還款 10 億，108 年度估計出來的歲出入差短是 65 億，需要非常的拼。

林議員富寶 :

當初局長要上任時有許願，要將高雄市 2,300 億的債務還清。

財政局李局長樑堅 :

我沒這麼說啦！

林議員富寶 :

那是報紙報導的。

財政局李局長樑堅 :

沒有啦！那是報紙寫的，不是我說的！

林議員富寶 :

報導說你許願要把高雄市的 2,300 億還清，有些人聽到 2,300 億就一直罵花媽，我覺得很沒有道理。你要知道 2,300 億在他就任之前，就已經有 1,000 多億了。

財政局李局長樑堅 :

數字我可以向議員說明，在陳市長任內列一列就 1,035 億。

林議員富寶 :

對啊！

財政局李局長樑堅 :

累積起來，到去年底是 2,416 億。

林議員富寶 :

所以在他就任之前，在謝長廷、吳敦義任內就有了。

財政局李局長樑堅 :

吳敦義 73 億左右。

林議員富寶 :

吳敦義比 73 億還要多啦！他又買土地。

財政局李局長樑堅 :

吳敦義是 73 億，蘇南成是 400 億。

林議員富寶：

對，還有蘇南成。

財政局李局長樑堅：

謝長廷市長那個時候是 595 億。

林議員富寶：

所以我們講話要公平，有時候在手機網路上也在罵，想要回也懶得理，有的都說 2,300 億是誰的，事實要說清楚，選舉的時候都說花媽花 2,300 億。事實上花媽哪有花到 2,300 億，應該是沒有，大概只有一千多億，你們要講清楚，局長今年有沒有達到這個目標？

財政局李局長樑堅：

我們來努力啦！因為現在歲出 65 億，我們儘量來打銷。

林議員富寶：

我看報紙，說你立志說要來把高雄市 2,300 億的負債還掉。

財政局李局長樑堅：

報紙寫的，不一定是我講的。

林議員富寶：

再來，局長我要糾正你，學校併校的政策很好，但是，你千千萬萬不能跟地方鄉親說，我們是為了開源節流要省錢，所以要併校。因為我們在地方是會被罵得臭頭，你要講為了孩子教育的問題，一間學校 30 個小孩，小孩子的互動不好，將來是不是會產生副作用？你應要該朝這個方向，不能朝政府為了省錢要併校，這樣第一個里長就反對了。所以我要拜託局長，因為你剛到任並不了解鄉下，我在鄉下要併校已經推動很久，但是我不敢說為了開源節流，我都說為了孩子教育權的問題，所以要併校，因為小孩…。

主席 (邱議員俊憲)：

請局長答復。

財政局李局長樑堅：

我們和教育局長在溝通的時候，也不是講開源節流，我們是站在團隊學習的觀點，就像籃球也要有 6 個人才能組隊。我們會朝那個方向去做論述，{ …。 } 他是一個手段啦！

主席 (邱議員俊憲)：

謝謝林議員富寶。接下來請林議員于凱，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

第一個，因為我現在是慶富小組的召集人，很關心這個案子，剛剛局長有討論過，經過一個多月的時間，我們總算拿到金管會的回函，總算同意我們現閱

慶富案的資料。但是我們上一次在 3 月 20 日到擔保品現場看，發現用一艘 20 年的漁船就可擔保 3 億元，高銀內部的漁船抵押估價作業要點裡面，就有講到超過 15 年的便不予鑑估。所以當初慶豐用這艘 20 年漁船去做信用擔保，結果去年 7 月拍賣到今年 3 月總算標出去，標價金額從 3 億 8,000 萬一直掉到 1.28 億，這中間有相當大的落差。所以我們現在是希望，不管這個事實是怎樣，總是要給我們市民一個交代。也希望接下來在整個調閱資料過程當中，財政局和高雄銀行都要實際配合我們的調查，希望給一個清楚的交代。就是當初這些放貸的徵授信，這些擔保品的鑑價過程，貸後的這些金流管理，以及當初為什麼會做出這樣的放貸決定，董事會的會議紀錄，都是接下來我們想要去調閱的重點，也請高雄銀行能夠全力配合市議會調查。

當初高銀用這個說法，說銀行法第 48 條：關於客戶的存款、放款或匯款等資料應保守秘密。但是實際上又有例外的條款，當這個轉銷呆帳已經累積超過 5,000 萬，或是已經逾期累計轉銷呆帳超過 3,000 萬以上，我們是可以去調閱的，他是不需要遵守祕密的，這個我先講在前面。

第二個，根據公司法 218 條，董事會裡面的監察人，應該負有監督的責任，他可以查核抄錄或複製簿冊文件；證券交易法第 14-4 條：如果這個董事會裡面有組成審計委員會，也是可以去履行公司法第 218 條監察人的權利，一樣可以去調閱、抄錄、複製這些文件。我要問的是高雄銀行，高雄市政府有 6 席的官股董事，占了相對多數，這個董事會有沒有盡到監督的責任？我再問一個問題，高捷現在有 2 席董事，是高雄銀行派到高捷的，第一個是梅再興；第二個是葉天營。我想請教高銀的董事長今天也在這邊，財政局長也是高銀的董事，請問這個派令，在派令就任之前，是不是有經過董事會同意？等一下請董事長或是財政局長一併回答。

接下來我要請教經發局，現在鐵路地下化之後，有很重要的問題，就是前、後站的商圈，已經沒有隔閡可以打通了，但是這個商圈接下來要怎麼樣規劃？大家都很重視。市議會和市政府經發局，之前曾經去過首爾東大門考察，也知道東大門現在變成設計之都，他們的成衣批發也非常有名，是一條龍的作法。2017 年有考察團去過了，除了經發局之外，還有很多其他局處也都有去，我剛才說一條龍的系統，它從布料的批發、打版、生產到成衣批發、到零售的物流中心，全部一條鞭。韓國這個批發市場的銷售量是 1,400 到 1,600 億，但是整個服裝業是 1.03 兆，代表它的零售是遠超過它的批發。它當然有很多優勢，它上層、中層、下層有垂直的整合。首爾這個地方有 50% 的紡織業製造者，83% 成衣批發業者集中在首爾，白天是消費者逛街購物，晚上就做批發的生意，加上它的大眾運輸系統，是能夠配合到東大門採購是非常的方便。所以種

種優勢帶動整個東大門，成為韓國成衣商圈非常成功的案例。

我要請問經發局現在想要為這些商圈做什麼？你說我們的交通不夠便利嗎？其實我們交通節點附近，也有很多的商圈在捷運站附近，可是這些商圈過去他們都是各點、單點在發展，既然我們現在鐵路地下化工程已經完成了，接下來要做輕軌，加上捷運兩條線、未來的黃線。我們應該要開始思考這些商圈，如何從點變成面的發展構面，簡單講一個，我想請教經發局長，你知不知道 R7 這個時尚創新基地，其實這個 R7 有非常多的民間組織在裡面做協力，第一個鞋類的運動休閒科技中心；第二個紡織業拓展會；第三個印刷業的技術研究中心；第四個塑膠工業發展中心。他們從設計開始研發，然後到 3D 列印的輸出，都已經可以做了，所以今天這個地方如果沒有好好利用，是非常可惜的。如果讓我們的成衣業繼續只能走批發的路，我想他們的路會越走越窄，經發局這邊絕對扮演很重要的角色，怎麼讓年輕的創業者、有設計頭腦的、有行銷頭腦的、甚至他有 3D 的空間設計概念的年輕創客，能夠透過 R7 的平台去帶動整個高雄成衣商圈的發展，這個非常重要。但是據我所知，他們自己會認為他們是工業局下面設置的基地，高雄市政府過去好像沒有去關心到他們，我覺得這個滿可惜的。第二個請教局長，依法高雄可以有幾個商店街區？局長知道嗎？

經濟發展局伏局長和中：

沒有限制，只要符合上面的條件就可以來申請。

林議員于凱：

我們目前有幾個商店街區？

經濟發展局伏局長和中：

19 個商圈，一個虛擬的。

林議員于凱：

實際上的商店街區有幾個？〔1 個。〕局長算有了解，我們商店街區只有一個，這個辦法它是在 102 年訂定的，102 年訂定到現在，要符合這個街道長度在 200 公尺以上，然後店家同質性要 60%，30 家以上要做發起人，才能夠作一個商店街區，才能夠被經發局輔導。但是實際上符合這個案例的 19 個商圈只有一個，是不是代表這個條例對於現在的商圈來講不適用，所以應該要檢討。

第二個，公有市場活化的問題，這是去日本京都最喜歡去逛的傳統市場—錦市場。你看它的市場和我們賣的東西沒有很大的差別，可是為什麼觀光客去到京都就會想要去逛？事出必有因。現在回過頭來問，公有市場它如果好好經營的話，會變成一個觀光的特色街區，可是今天高雄的公有市場是在凋零的，局長也清楚。然後更有趣的是沒有很多市場外圍的攤集場，結果這些攤集場沒有

一個是公有的，全部都是私有的。我們的公有市場攤集場是零，這個攤集場對於市場和周圍的社區環境影響很大，因為它沒有集中廢氣處理裝置也沒有污水的整體處理裝置，所以變成它會污染周邊的環境，我不是說這些攤集場不好，而是它有沒有被好好的管理。

剛才那一張投影片沒有顯示出來的是，高雄市有 54 個私有的攤集場，沒有任何一個是公有的，這個在全台灣各縣市裡面是獨一無二的，其他像台北，它幾乎把所有的攤集場都變成公有的，但是高雄所有的攤集場都是私人的。結果我們自己的公有市場裡面的攤位數是在凋零，這個是我選區裡面的三民二市場，它裡面的市場攤位數剩下原本的三分之一，我就問他為什麼？他說因為現在有一些大賣場在附近，好市多和家樂福都在附近，如果有一些上班族他不能去早上市場，他只能去黃昏市場，所以黃昏市場也取代掉，變成它慢慢的沒有觀光客出現。

請教局長，對於這些凋零的公有市場，未來我們是要讓它退場嗎？或者有沒有辦法輔導這些原本私有的攤集場的攤商進去公有市場裡面，帶著對消費者有吸引力的產品，進到公有市場裡面，如此我們能夠比較好的管理。第二個，減少攤集場的數量，然後讓周邊社區的環境可以得到改善，讓市場可以有更好的商機出現。

接下來我要問的是，對於亞洲新灣區在發展遊艇產業，我們有會展每 2 年都辦一次遊艇展，這個應該也是高雄很重要的一個發展的產業。但是我發現在後面 21、22 號碼頭，他們現在完全沒有運補的路線，今天附近還有很多的餐廳，這些餐廳的垃圾、遊艇產生的垃圾，他必須要人行這樣子走出去才有辦法丟，因為車子是沒有辦法進來的。原本這邊有一條路，但是現在也不見了，現在車子要進來他只能夠從展覽館的後方開這條路繞過來，這邊是中油的停車場，這邊是中油綠美化的公園用地，只能夠從這邊繞很大一圈，然後走一條小路過來這邊做接駁。

如果我們想要亞洲新灣區會展中心後面，可以變成觀光客願意去，有很多餐廳、有很多酒吧，然後遊艇下來有很方便可以消費地方的時候，我們怎麼不去思考讓它有一條好的運輸、運補動線。所以我要麻煩經發局，我知道遊艇是海洋局的業務，但是整個亞灣區的規劃和會展產業是經發局的業務。所以我拜託經發局局長可以幫他們去和中油溝通這個動線，讓他們車子可以好好進來，不然過去車子進來會開前面這邊，然後就把人行的路面壓壞，然後就要賠錢，這個對經發局也不好，對整個遊艇的發展也不好。

最後，大社工業區在前幾個星期它已經確定要降編，由內政部都委會審查，重點是我們做好準備了沒有？今天假設內政部都委會認定它要變成乙種工業

區了，接下來我們要面對的問題是什麼？這些廠商有沒有辦法降成乙種工業區？如果它沒有辦法轉型成乙種工業區的話？那它要去哪裡？這個是接下來經發局要面對的問題，要經濟部協調，因為這個事情真的已經拖很久了。25年前承諾，然後一直到去年底本來就應該要去執行，但是到目前為止我們看不到任何遷廠的規劃，也看不到這些工業區要降編成乙種轉型的規劃。說真的過去的行政部門是有瀆職的，因為你明明知道事情一定會發生，但是你沒有做事前的規劃。

我想提出幾個建議，第一個，你們一定會想說等到大林蒲循環材料產業園區好了之後你把它遷過去，但是我剛才看早上的資料要到 2027 年它才會完工，不可能再等那麼久，到底還有哪邊的工業區可以提供甲種的工廠用地呢？等一下請局長回答，不只是對於大社這邊的居民、對整個從林園、小港到仁大工業區這附近，本來後勁五輕供應他的原料很近，但是現在五輕…。

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

向議員說明，第一個，商圈的部分確實因為高雄車站的完成，整個商圈可以一體來規劃，目前我們有委託中衛發展中心針對長明街和後驛商圈的整合發展，請他們來做整體的開發設計和輔導。因為長明街從原來的成衣商圈現在有一點沒落，裡面的空屋率滿高的，我們希望能夠藉由這個商圈的改造設計來推動，看怎麼來做一個整合性的推動。第二個，關於商圈活化的部分，因為每一個商圈都有它的特色，後驛有一些鞋類的商圈，剛才提到成衣的部分，R7 那邊有很多的法人來協助這些，過去因為他們比較屬於工業局的法人，另外那個區域是經發局協調勞工局，借用勞工局的勞工公園，那個場址是勞工局的。剛才議員有建議我們，因為我過去也是從法人出來的，我會和這些法人做進一步的討論，未來怎麼來做一個聯合的發展和開發。

另外，公有市場的部分，我們最近也辦過市場的理事長座談會，我們找公有和民有的市場來討論。一般市場攤集的減少還有另外一個問題，因為這些公有市場都是合法的繳一些清潔管理費，但是有一些攤商就在外面，因為他們不用繳費，但他又要去用裡面的洗手間、廁所、公共設施，然後在外面又可以讓大家都用摩托車停車，方便購物，所以造成裡面市場攤商很多的詬病，裡面合法的攤販都覺得受到很多的委屈。我們在這一塊上面也開始在做一些管理的措施，希望能夠有效的改善，當然更重要的是，確實是現在生活消費習慣的改變，我上次也跟很多理事長講，你們只要觀察每天來買菜的人，到底是年輕人還是老一輩的人，大概就可以知道這個趨勢一定慢慢在改變。

所以我們現在也希望透過學校，也在鏈結由學校來認養市場跟商圈的方式，借由學校老師的力量，或是看一些國外發展的趨勢，能夠協助在地的市場，針對他的特色來做一些活化跟推動，目前我們已經有一些規劃正在與市區內的大學來做一些合作跟討論。

大社的部分，這個議題剛剛議員也特別提到，大社工業區真的是 25 年前經濟部的承諾，市府是站在履行經濟部承諾的方式，尤其大社跟仁武工業區基本上是經濟部主管的工業區。我覺得他裡面的問題是因為這個工業區早期石化業造成周遭居民的反彈，這 25 年來基本上他就可以用一些環保或者是設備的改善，來減輕他污染的量。到目前為止他們既有的設備還是可以繼續使用，只是不能新設其他的設備或是新設其他的廠房，我們目前確實沒有甲種工業區的規劃，到目前我們產業區的規劃沒有這一項。大林蒲要 116 年才可以，所以我們這一塊會再跟經濟部石化產業推動辦公室來做進一步的討論，如何來協助這些既有的廠商？

上午跟議員報告的時候也特別提到，這一次工總來，台塑帶來一些石化業的投資，他們已經提議要投資研發中心，要慢慢把自己的園區裡面改做一些比較低度污染，或者偏研發高附加價值的方向來做進行。所以他們也在思考自己園區內部，怎麼樣來做一些轉型的動作？目前大社工業區的進展是這樣。

剛剛有特別提到展覽館附近遊艇的運補確實是一個問題，這一塊我們會藉中油的溝通平台，我們現在整理議題要跟中油進一步的溝通，會把這個議題放在中油溝通的平台裡面來做討論，不知道有沒有回答到議員的問題。〔…〕是。〔…〕好，我們來協調一下，我知道那也是工業局既有的土地，我們跟他們協調看看有沒有這樣子的機會。〔…〕我想這個是可以討論的，因為我們也希望把這些攤販能夠就地合法，然後讓它進來裡面，可以既有的攤商本身就有繳納清潔管理費用，這一塊也要跟市場的理事長，做一些討論。我們希望在合法、合情、合理的範圍之內能夠讓這一群人進來一起發展，謝謝議員。〔…〕

主席 (邱議員俊憲) :

財政局長，請答復。注意一下時間，儘量答復。

財政局李局長樑堅：

跟林議員做一個簡單的答復，第一個，關於漁船的擔保跟設定抵押以及它繼續流標沒有拍賣到應有的價格，等一下再請高銀來做一些說明。第二個，你提到監察人，事實上在高銀裡面設獨董，設立了一個叫審計委員會，審計委員當然可以查核相關的業務狀況，他如果有發現不法，當然可以移請檢調去辦理。但是他蒐集的資料可不可以公開，那是銀行法第 48 條的相關的規範，銀行法第 48 條你剛剛提到第二項，他逾期放款變成呆帳那要公告，高銀裡面有針對

這個名稱、金額都有做公告，至於裡面徵授信資料是不是可以公告，我請高銀再做一些說明。

另外，你剛剛提到高銀裡面有推薦兩位去當高捷的兩位董事，包括梅再興跟葉天營，董事會召開的時候我們有參與。梅再興董事他是博士，他也當過大學教授，也當過議員，所以在專業上我們認為不是什麼問題。第二個部分是葉天營，葉天營他是民眾服務站的主任委員，也是企業的董事長，所以以企業經營來看捷運，事實上很多公司的組成裡面，不一定全部要懂捷運專業才可以擔任董事，事實上有不同的專業涵蓋提供不同的面向，這個部分我可以再請高銀做一些補充說明，以上。

主席 (邱議員俊憲) :

請高雄銀行董事長。

高雄銀行張董事長雲鵬 :

我想漁船貸款的事情，是在 102 年，我是 106 年才來，如果我來解釋當時的情境，是有一點不大恰當，我請總經理來解釋一下好嗎？〔 … 〕那可以。〔 … 〕這個是這樣子，因為那個時候時間很緊迫，所以我們是經過董事長先行核定以後，再報到 3 月分的董事會去追認，這是會議一般的程序，如果有比較緊急狀況，是可以經過董事長核定以後，再到董事會追認通過這樣子。〔 … 〕對。〔 … 〕因為過去是經常有的慣例，〔 … 〕對，漁船的案子我請總經理來報告。

高雄銀行王總經理進安 :

102 年的時候貸款給這一家漁船，根據當時漁船的鑑估辦法確實如林議員說的折舊超過 15 年，所以我們沒有辦法以正式的擔保來跟他合作，但是我們是用加強擔保。因為當時他是經過一家英國的理算鑑定公司，他去估計整個漁船的價值，大概有美金 1,600 萬元，核算當時的台幣 4.74 億，我們是以 63% 去貸款給他，只給他 3 億。那時候是以 5 年期這種成分，所以也就一直攤還、攤還等到他 default 的時候，那時候的餘額是 1.58 億，後來拍賣了 1.28 億，當然有一些損失在。不過我們當初貸給他 63% 的時候，其實是有考慮到他的折舊因素，所以我們有一個很大的壓縮空間。一般漁船正式是可以貸到七成，我們當時只給他六成三，是這樣的一個原由。〔 … 〕這個跟林議員報告，因為漁船有一個比較不好的地方就像飛機，如果你有一陣子沒有使用，折舊的很快，不像我們一年一年的折舊。因為那一艘漁船在慶富發生問題的時候，從海外就拖回現在慶富的造船屋，大概有一年多的時間，一年多的時間折舊很快。現在要買的人，其實我們當初有做過很多努力，請一些我們有的客戶他是漁船公司，請他來看要不要來買，他們那時候只有告訴我們說，其實這艘漁船只看他牌照的價值，那個時候他們估計是 1 億至 1 億 2。果不其然到了一億兩千多萬他們

才進去標，所以其實我們知道那一艘漁船，因為我們當初已經有設算，如果用中期性慢慢還，慢慢減輕一些風險，也貸給他 63%，就是這兩個因素讓我們整個風險降下來，當然最後拍賣只有 1.28 億，不如我們原先的預期。不過這個漁船當初在第一次拍賣的時候，會鑑估那麼高其實有很大的原因是，那時候一剛開始是認為它大概應該只有 3 億多，但是這家伊藤忠日本公司他們一直認為這個價值應該比那個更高，所以才要求法院把它鑑估到 3.8 億，是這樣來的。當然這中間就有一些市場的預期和我們自己在估算上都有一些差距，這是比較難估算的。主要還是因為它已經有一段時間沒有使用，大家對它將來買來以後的使用價值高不高有很大的疑慮，所以才有這樣的差距在。〔…〕會。〔…〕我們都會完全揭露。

主席 (邱議員俊憲) :

謝謝林議員于凱。經發局長，我提醒你，大社工業區降編如果還是維持生產的現況，可能那些環保團體沒辦法接受這樣的狀況，應該不是這樣去處理。另外一個，剛剛林議員于凱有提，林園那個地方是不是要移過去，這不是那麼容易去講的事情，林園鄉親的感受要顧慮一下。

謝謝林議員于凱，接下來請陳議員若翠發言，時間 15 分鐘。

陳議員若翠 :

在財政局的報告裡面，本席看到對高雄未來的工作報告裡面，總共有 12 點，但是本席對於高雄市的高負債，以及如何開源節流、促參案件鼓勵的部分，這個部分我會比較注重。所以我今天要來請教財政局長，我們看截至 2 月網站公布數目，最新的高雄市負債到目前為止，1 年以上債務未償餘額、短期債務未償餘額，還有自償性債務未償餘額，加起來總計是 2,811.52 億元。請問局長，這個有確認嗎？這是目前真正的負債數字嗎？

主席 (邱議員俊憲) :

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅 :

這個只是財政部要求我們公告的受限債務，實際上還包括一些潛在的負債。

陳議員若翠 :

所以我在網站上看到財政局公布的數字，金額還不止這樣，對不對？

財政局李局長樑堅 :

這是財政部要求，我們要公告只能針對這幾個項目去做公告而已。

陳議員若翠 :

所以這個不算是最新公布的負債項目內容和金額，可能有一些潛藏的。

財政局李局長樑堅 :

對，之前我有說明過，像勞健保給付在 3 年之內還有 190 億要還，另外一個 18% 跟台灣銀行借 92.35 億，還有一個 63.2 億也是跟公務人員給付裡面有關的部分，都沒有納入進去。

陳議員若翠：

我想市民朋友有知道的權利，根據統計報告，大家知道高雄債務付息從 106 年的 12 億多，請大家看一下，從 106 年 12.16 億到 107 年增加到 21.14 億，這個對嗎？局長。

財政局李局長樑堅：

106 年我們實際上的決算是 12.16 億，107 年雖然編的預算是 21.14 億，實際上大概是 14 億左右。

陳議員若翠：

我知道今年是有減列，對不對？有減列到 220 多萬，所以 108 年付息預算還是高達 21.1 億多。

財政局李局長樑堅：

因為利率是浮動的過程，但是我們儘量能夠去選擇比較便宜的利率做為貸款的依據，所以有很多債務會借新還舊，我們儘量選擇比較便宜的，這樣也可以降低債務的成本。因為利率有時候浮動變化很大，是不可預期，所以我們編一個預算，但實際上這種儘量選擇朝向比較便宜利率的話，我們實際上的決算就不會花那麼多。

陳議員若翠：

謝謝局長的說明，你辛苦了。光是看高雄市債務付息就要 21 億左右，高雄的財務狀況真的讓市民百姓非常憂心。所以到底要怎樣償還，怎樣償債，然後還要兼顧其他一些建設，我真的要拜託財政局，還有有賴各局處、財政部門努力的去傷腦筋，看怎樣去平衡，這個部分是很多市民一直想要知道的。

另外，大家知道開源節流就像打籃球一樣，開源就是進攻，節流就是要防守，既然我們的負債這麼多，我看到財政局上面的報告，未來努力的方向，其中有很多是開源節流，推動什麼開源節流措施可量化的一些績效。我進一步請教局長，也讓所有市民朋友可以更瞭解高雄市政府如何在開源節流上面著力，尤其是開源。局長，這個非常重要，我相信你也非常傷腦筋，換句話說，就是每一筆要花在刀口上面，也就是要想辦法賺錢，想辦法賺錢之後，然後來平衡，量入為出、開源節流。但是我從報告當中看到，貴局對開源有提出 35 項的開源措施，我想聽聽看可以提供幾個主要的開源項目，局長可不可以說一下？

主席 (邱議員俊憲)：

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅：

第一個，還是要招商引資，產業能夠活…。

陳議員若翠：

招商引資。

財政局李局長樑堅：

對，產業能夠活絡我們的自有稅基，就是稅課收入，現在 1 年是 409 億，其他稅收來講，依照我的統計資料，103 年 3 月的時候，房屋稅、契稅部分都有相對在成長，代表很多人想要到高雄買房子，或在地也希望做投資。第二個部分，當然是我們活化土地，一些閒置的土地，公用和非公用的部分，我們都儘量透過標租、標售，或是設定地上權的方式，希望能夠創造市政的營收。第三個，當然我們有一些市管企業，包括今天列席的高雄銀行，還是有給我們挹注 1 年相當的金額；另外，像動質所也是有挹注相當的金額，這個都是開源的方向。當然除了這個之外，中央財政收支劃分法，怎麼跟中央來爭取？譬如營業稅，它撥補給我們地方是 40%，我們希望能夠增加到 50%，如果真的可以同意，1 年可以增加 41.36 億，這個對我們財政的挹注…。

陳議員若翠：

所以中央這個方面的爭取項目，也是非常重要的開源計畫的地方。

財政局李局長樑堅：

對，這個也是我們在積極努力推動的主軸方向。當然像地政局在做市地重劃的時候，抵費地也是給我們，這部分對六都也是很重要的財源，可以創造機制有效運作的部分。另外，當然是不是有些新制稅源，像我們的土石採取景觀特別維護稅，今年也會持續加以辦理，雖然 1 年編列預算 4,600 萬，我相信今年應該會超過 5,000 萬左右的收入。韓市長來了以後，不管是賽馬產業或愛情產業鏈的部分，這個其實都有一些機會給我們增加未來的財源，我們也有一些捐助收入，這些捐助收入來講，因為市長真的很有號召力，所以包括很多相關的公司也願意挹注給市政府。剛剛早上也有人在質詢，像產業園區裡面的基金，產業園區的基金裡面，像和發產業園區，目前招商已經達到 80%，事實上還有留 20% 的土地，這個土地如果是租或售（賣掉），其實它也是可以挹注基金，基金也可以挹注給市庫來做推動。事實上我們是想盡所有可能辦法來推動，把財源部分能夠增加，更重要還有一個是節流，節流的部分就是人事的控管、非法定社福的減少，還有既有人力組織編制上，真的怎麼樣能夠讓它降低下來，包括約聘僱人力二千五百多位，是不是有機會可以調降下來，我們都是不斷在這個方面能夠加大力度，把整個財政結構能夠強化。因為未來我們還有捷運延伸線，包括路竹、岡山、鐵路地下化，還有一些相關捷運黃線，如果要興建確

實是需要很多財政資源。

陳議員若翠：

局長，你未來對於高雄市的償債能力，還有償債計畫擬定，你心裡面都非常清楚吧？

財政局李局長樑堅：

我們都有一些推動的策略，所以今年來講透過有效的開源，去年我們的歲出入差短是 31 億，希望今年目標能夠達到財政平衡，也就是零舉債的部分，當然這個部分要靠很多方面的努力才可以達成。

陳議員若翠：

剛剛聽到局長回答，我還是一樣要建議，在我們舉債建設之前真的要做好成本效益和償債能力的分析，以及未來對於高雄市的財務考量。高雄市一年要償還的利息那麼多，我們償債計畫的擬定，真的要有短、中、長期的計畫，未來才不會拖垮了我們地方的財政，現在大家害怕的是債留子孫，我想大家也不希望留下這樣的罵名。我希望可以確保未來在高雄市政府的財務的部分，債務的資訊可以公開透明，讓我們的市民更了解市政的一些狀況。所以在開源的項目上剛剛局長已經有說明，我看了這一本財務的報告，今天要問的是促參案的規劃和推動，因為我相信這也是未來對於市政財務的挹注應該也是有不少的幫助。但是我們看一下，我在市政府的公開訊息裡面發現，網站上面披露的是這樣，但是我看到你的報告書裡面的內容好像有點不大一樣，不曉得是沒有更新還是怎麼樣？我看到的是目前網站上披露的促參案的規劃有 9 個案，已經簽約的是 1 案，我拿台中來比較，就是他們的規劃是 29 案，目前公開 29 案，有簽約的卻有 42 案。高雄市如果以這樣的比例來看的話，真的是少很多，所以局長，這個數字是沒有更新還是我看錯，還是目前真的沒有人想要來參與這樣的公共建設？我希望未來還是可以促進參與公共建設，希望在市政府和民間合力，引進這些民間資金來開發，我想這也是開源最重要的方向。希望財政局這邊也可以多多的做一些規劃，當然我們也是鼓勵民間企業多投資。這個部分待會兒也可以回復我一下，是不是沒有更新？

財政局李局長樑堅：

目前的促參案是 11 個案，在規劃辦理推動中的…。

陳議員若翠：

所以在網站上是沒有更新嗎？

財政局李局長樑堅：

有一個案是公辦都更，就是在 3 月 15 日在一個稅務新村裡面，那個大概預計投資 19 億。至於你說台中市的資料，在現在還不到 4 月初就可以簽 42 個案

子，我覺得不太能夠理解，因為…。

陳議員若翠：

目前公開的部分。

財政局李局長樑堅：

這個部分是不是累積的資訊，因為我們 104 年到 106 年都得到招商卓越獎，去年是達到全台灣第一名。所以你說他到 4 月就簽 42 個案子，我不太能夠理解，在資訊上我們也再去做 double check 看你的資料蒐集來源，請開發科到時候再提供給你完整的資訊，設定地上權的部分我們也有六、七個案子在推動。

陳議員若翠：

好，因為我看促參的案件，你們是寫 9 項，我要提出當中的第 4 項，就是我們的舊議會。我想要請局長回答，舊議會的原址跟對面舊的社教館，提供給我們的勞工局還是衛生局使用，是不是可以興建未來高雄多目標的金融雙子星？請回答。因為我想未來如果真的要招商引資，要把我們現有的地目活化跟發展，是不是有這樣的可能性？

主席 (邱議員俊憲):

財政局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

陳議員你提的是舊市議會那一塊嗎？

陳議員若翠：

是。

財政局李局長樑堅：

舊市議會那一塊在 106 年 9 月 26 日都發局有變更為商 3，因為那個土地的所有權是包括國有財產局和高雄市政府，我到任之後有親自到國有財產署去跟曾署長做一個協調。因為有些土地的區分方式還沒有達到共識，我們上次去了之後，有協調出一個共識，有共識之後就可以開始來推動一些規劃。目前規劃的方向是由文化局辦理招商業務，當然你提出一些方向，有些議員也提出不同的辦理方式，我們希望以市府創造最大效益，給市民達到最大的服務功能的角度的上去執行，因為它是一個商業區…。

陳議員若翠：

局長，我接下去問，我的時間寶貴。為什麼我會提，因為這剛好在高雄市的前金區，以上兩筆土地我為什麼要提出來？因為都是商業用地，而且剛好都在捷運的出口站，距離大概不到 200 公尺的距離之內，所以我認為可以多取出 20% 容積的加乘優待。我建議舊議會的第三等商業用地，因為它的面積，我現在只是提議，未來是不是可以打造把舊的市議會成為我們亞太金融的走廊，來

拓展本市金融產業的版圖。因為我認為這個地方，如同你剛剛講的，已經希望可以走商業上面土地分區來使用。所以包括對面的舊社教館，它是第五等的商業用地，面積比較小，大概 3,400…。

主席 (邱議員俊憲):

再 2 分鐘。

陳議員若翠:

它的面積大概 3,415 平方公尺，加上旁邊是海寶在內的停車場用地，依照都市計畫多目標使用的原則，可合併規劃為多目標使用的金融雙子星設計。我不知道是不是可行？但是如果未來可以的話，你看香港的九龍金融中心和香港的金融中心，這兩棟金融大樓隔著維多利亞港遙遙相望，未來高雄市如果可以在中中和中山路也同樣做這樣的擴展金融產業的規劃，我認為台灣想要發展，尤其是高雄要發展雲端產業，選擇最有競爭力，最優勢的金融雲端作業中心。如果能照這樣的方式去做設計的話，包括像港澳碼頭，這次市長有去參觀，就是超過 30 年的港澳碼頭也是採雙星的規劃設計。我會提出來也是希望未來這個部分我們能夠像剛剛大家所提的，如何去更加活化和運用，未來舊市議會如果能夠成為智慧的金融中心，如果能夠將歷史博物館做一些活化運用改建的話，加上市長說的城市規劃館，自由經濟貿易區也起來，再配合的我們的愛情產業鏈，醫療觀光再注入，百貨商店圈在前金區的中正、中山路這邊，他原本就希望可以活絡起來。因為我們的蛋白和蛋黃區也必須要能夠呼應一致，所以我為什麼會提議，未來如果可以的話，財政局未來相關在舊的…。

主席 (邱議員俊憲):

財政局長，請說明。

財政局李局長樑堅:

好，跟主席以及陳議員說明一下，因為當初是文化局在協助招商，對於原來市議會的舊大廳是納入到文資，不得拆除的，所以能運用的是後面的那個高風大樓的區塊。如果要建構一個金融的專業園區，可能興建的面積幅度會比較大一點，我們會把這部分的建議構想告訴文化局，我們只是負責管理土地。但是你剛剛提到社教館的部分，它的用地要重新再做調整規劃要有一些時間，我們會把這個構想告訴文化局，因為是文化局在協助招商，我們只是負責管理土地。這也是一個很好的點子，能夠把原來中正路的部分做為金融專區的規劃興建，也是一個很好的點子，謝謝。

主席 (邱議員俊憲):

謝謝陳議員若翠。接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中:

首先要請教財政局，李局長的團隊很認真也很用心，但是早上局長的答詢，我不知道有沒有看錯，還是聽錯，我幫你捏一把冷汗，我看完覺得很擔心。因為我有聽到局長講，因為高雄市負債的問題，所以財政局要來刪減非法定的社福支出。我想這個是很危險的一件事情，而且也要提醒局長，怎麼會有這樣的想法？社政部門才剛質詢完，還有很多的問題、很多的事情需要去做。高雄市財政的困難，說好的開源節流呢？說好的要招商引資呢？鴻海的 800 億呢？這些新的投資要進來的呢？怎麼會去想到要刪減這些，雖然是非法定的社福，但是這是在市民的身上。所以我們要拜託李局長，你不要陷韓市長於不義，這種事情千萬不要有這種想法，你要用在這些弱勢者，尤其是本席的選區，前鎮、小港弱勢者居多。這些社福不管是法定、非法定，用在他們身上，居然會動腦筋說要把它刪減、把它減少。局長有舉例健保費 65 歲以上長者，本身已經有排富，當然那是你的舉例。所以我想要請教局長，是不是你再三思一下、再思考一下，大家看到這個消息，也都打到我的服務處詢問，說財政局已經宣布一些社福要刪除、刪減，你不能怪這些市民，大家看到會恐慌、會擔心。所以是不是可以請局長說明或是保證一下，不會去刪減，不會為了財政而去刪減非法定的社福支出，可以去照顧這些弱勢者好不好？請局長回答。

主席 (邱議員俊憲) :

請財政局長說明。

陳議員致中 :

可不可以保證？謝謝。

財政局李局長樑堅 :

事實上我們是針對九大的非法定社福跟補助，有的是社福、有的是補助事項。

陳議員致中 :

是社福支出，再怎麼野蠻也不能砍社福嘛！就像教育局長說的，教育局再怎麼窮也不會砍學校的費用啊！所以局長你是不是能夠保證，我們在財政困難之下，我們儘量優先來開源節流、招商引資，我們不會去動社福支出，可不可以？

財政局李局長樑堅 :

因為我們的社福有所謂的法定社福。

陳議員致中 :

局長你說可以或不可以，你若是無法決定就說無法決定。

財政局李局長樑堅 :

我們會儘量來做一個努力。

陳議員致中 :

局長不敢保證，我替你擔憂，我也替韓市長擔心。因為很多市民選韓市長，

是為了要拼經濟要做首富，是為了要發大財，若是搞到最後變成本來賴以為生的，或是照顧他的生活的社福支出遭到刪減，我不敢想像那種局面。所以拜託財政局長，我當然知道你是用心計較動腦筋，看怎麼開源、怎麼節流，但是不要把腦筋放在這上頭，這個是第一部分。

接下來是財政局主管的一個案子，請教局長，這個是發生在前鎮區的新草衙地區，這個簡單來講，這大概有 69 戶，有上百人，他們住在那裡起碼有 50 年。當然新草衙地區，局長也了解，以前都是沒有所有權只有地上權這種狀況，所以後來才有新草衙自治條例，讓售的這種條款。但是在這個個案，是因為財政局的這張公文所引起，就是這些人本來五、六十年前就住在那裡，後來是因為市府說學校需要用地，所以來變更地號，來變更使用分區，把他們劃為學校用地。但是過了半世紀以上，學校沒有用到這塊地，現在就是審計部來給財政局壓力說教育局的這部分，所以財政局再行文給教育局說這部分是市地，這個公用地被占用，應該要徵收使用補償金。我們的鄉親長輩接到，大家當然非常擔憂，所以來跟我陳情，為了這件事情，我也邀集財政局、都發局、教育局開協調會。這個是以前房屋稅的繳納證明，證明他們民國 59 年以前住在那裡，是市府改的，局長，這個事實我們要先釐清，是市府改的，所以居民是無辜遭殃。

居民住了 50 年，你今天說這個被占用，以前就是這種沒有所有權、有地上權的狀況，所以這個要解決、解鈴還須繫鈴人，財政局、都發局、教育局，你們要做好處理。不要讓人家在那裡住了五、六十年，現在為了徵收補償金的事情要逼人家離開，他如果繳得出來，為什麼要離開，所以這個協調會我也有召開，居民不是說他一定要無償住在那裡，希望可以比照新草衙的讓售模式開放承購。但是這個卡在一個環節，就是教育局第一個要先確認他沒有學校使用需求，那天校長也有去協調會，他說確實沒有要使用，這第一點。第二、都發局也有說，若是教育局不使用，他們是可以去做都市計畫的變更，但是主管是財政局這邊。

所以我要拜託局長，是不是可以幫我們做一個公正的處理，是不是應該暫緩開徵使用補償金，在這個爭議釐清之前，這也是土地正義、也是居住正義、也是基本人權。你說幾百人住在那裡超過半世紀，今天忽然一張公文說你們這些都是占用的，不要讓你買。人家要買現在卡在公用，它要變更回去變成非公用，才可以用新草衙條例來做讓售。所以是不是請局長可以主持公道，主持正義在這個案子上面，請局長回答。

主席 (邱議員俊憲) :

請局長說明。

財政局李局長樑堅 :

第一個，它現在這個土地的地目…。

陳議員致中：

現在它是公用我知道。

財政局李局長樑堅：

它是公用土地，那裡不是住宅區。

陳議員致中：

所以要再變回去。

財政局李局長樑堅：

所以剛才講得很清楚，第一個，這個仁愛國小不使用了，已經沒有設置；第二點，它要變更為住宅用地。

陳議員致中：

再變回去。

財政局李局長樑堅：

對，目前管理機關其實不是財政局，是教育局…。

陳議員致中：

我知道，但是這個就是跨局處的，因為公文是從你們這裡發的，所以局長你這個沒有意見對不對？只要都發局確定，你們這裡沒有意見對不對？有沒有意見？

財政局李局長樑堅：

它如果能變更為住宅用地，我們就循著市有財產管理自治條例第 25 條，變更為非公用資產之後，我們就可以來辦理。至於是不是要適用所謂新草衙條例，因為新草衙條例在議會通過，明年就結束了。

陳議員致中：

我知道，它有落日條款。

財政局李局長樑堅：

對，說明一下是這樣。

陳議員致中：

謝謝局長主持公道，因為這個是直播，這些鄉親也都在看，他們會希望我們幾個局處可以幫他們主持正義。也謝謝財政局這個部分，我會繼續追，當然我知道教育局要確認意願，然後都發局也要言而有信，真的要變更回去，因為這個不合理。當時是市府變更的，說 50 年，學校也沒有使用，後來因為少子化，根本沒有用到，所以這個應該做比較妥善的處置。

接下來要請教經發局伏局長，目前我有看到招商處，也有提到有一些海外的製造業，海外的青年創業，都認為高雄現在發展很好，想要回來高雄投資發展。

這個部分目前有沒有具體確定，海外製造業、青創要回來的，招商處有沒有案子？有沒有確定的？請局長。

主席 (邱議員俊憲):

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中:

目前在海外青創回來的部分，大概分成幾個大方向，第一個，就是有關綠能電池的部分，我們目前是在幫它…。

陳議員致中:

局長，我不是問你方向，是問有沒有確定的案子？

經濟發展局伏局長和中:

但是工廠要來投資，一定要找工廠、土地，當然是先看土地。

陳議員致中:

還沒有嗎？

經濟發展局伏局長和中:

還沒。

陳議員致中:

所以我們一直在講，包括民進黨團所有的議員、主席一再在講，一定要拿出牛肉、實際的成績，就是韓市長上任以來，要拼經濟、要拼首富，要讓大家發大財。很多過去投民進黨的選民，這一次是支持韓國瑜市長，理由很簡單，若是有遇到我都問他，他說因為韓市長說會發大財，我們經濟會改善，我們收入會增加，我的小孩、我的孫子會比較容易找工作，所以大家都投票給他。你看財政局居然說要先刪減非法定社福支出，我真的替韓市府擔心，真的這種話不能亂講，如果局長是口誤，可能財政局要發新聞稿澄清，所有媒體大大小小的報導都已經出來了，我想局長可能在備詢不曉得。

所以我要提醒經發局，高雄的產業要發展，我想你是專家你最清楚，絕對不可能只靠農業、只靠 MOU 的簽定，我們的產業怎麼樣做一個整體的轉型和升級是最重要的。我繼續要請教局長，海外的先不提，海外歸海外，國內大型的投資案，像剛剛提到鴻海本來說有 800 億元，商總那一天來，為了這樣市長還向議會請假跑去跟他們吃飯，說他可以拿訂單回來，商總說的不知道有幾百億，這個部分目前確切的進度，口頭承諾的不提，確切進度，經發局現在有掌握、列管、確定投資多少在高雄的，是不是請局長回答？

主席 (邱議員俊憲):

請經發局長答復。

陳議員致中:

你讓我們市民安心，如果讓這些錢進來，李局長不用在那裡煩惱，我看他的白頭髮越來越多，就不用砍社福。

經濟發展局伏局長和中：

我先針對大筆的，因為事實上我們在每一個園區都還有一些自己零星投資…。

陳議員致中：

大筆的就好。

經濟發展局伏局長和中：

大筆。1 到 3 月 337 億元，我早上已經說明過，我們是針對動土、落成、買地、簽約，實際有投資行為的。

陳議員致中：

三百多億元都是簽約的，是嗎？

經濟發展局伏局長和中：

對，確定有實質的…。

陳議員致中：

1 到 3 月三百多億元嗎？

經濟發展局伏局長和中：

對。

陳議員致中：

恭喜局長，請坐。李局長，你們局處之間沒有在聯繫嗎？經發局這邊多三百多億元要進來投資了，這三百多億元如果投資下去，按照現在中央統籌分配稅款那個辦法，我們的營業稅會增加，增加的時候，那個比例會增加，所以高雄市政府如果有辦法賺到錢，哪裡需要砍非法定社福支出？我相信，當然我不知道局長的數字，當然這個要確切，我相信局長也不會亂講，如果有這些投資，表示招商引資有進度，所以為什麼要去砍社福的部分呢？這個，我不瞭解。

接下來，我又要問一下局長。過去在前市府時代有幾個大型投資，包括我們講的台郡科要投資 100 多億元做 5G 的通訊基地，在和發園區，這是去年 9 月；華邦電，這是大家知道的，3,350 億元，去年 10 月動土，這個比鴻海投資美國威州還大；國巨投資 100 億元在大發工業區，6,000 多坪，不好意思，1 萬 6,000 多坪，3 年內要投資 100 億元，這都有公開資料，在 11 月；包括日月光，日月光是去年 4 月，4 月份就投資，在楠梓第二園區，做台幣 125 億元的智慧型廠房，所以我想說其實市政是一個接棒的，我們沒有說哪一位市長一定就比較厲害，沒有那麼厲害的，絕對是大家一起努力的。

所以這個延續下來，我們希望韓市長真的不要只有 MOU，因為我有去查過。

鴻海，當然郭董是否認有 800 億元，但是那一天有跟市長見面，所以有簽一個 MOU，MOU 是不是說要開徵 3,000 位軟體工程師，薪水都 5 萬元以上，他說他的員工 500 多萬人，500 多萬人不就全世界，所以高雄農產品要怎麼賣？確實我不知道，郭董沒有說明，所以一年要採購 1,000 萬公斤，是不是說 1,000 萬公斤？所以我說市長真的不要到時候變成 Mr.MOU，MOU 不是備忘錄，是 Mayor of Unknown，全部都是未知的，用講比較快，講完之後有沒有實現？有沒有兌現支票？有沒有看到牛肉？有沒有拿出貨真價實的，真的讓市民看到的成績？我想這個是全體市民…。

主席 (邱議員俊憲) :

延長 2 分鐘。

陳議員致中 :

我相信財經部門大家都很辛苦，但是真的是希望大家做實事，多幹實活、少講幹話，有時候話講太多反而是引起不必要的誤會。如果真的像經發局 1 到 3 月有 300 多億元的投資要進來，這個也要宣傳，今天如果不是局長在這裡講，外面的人是不知道，我不知道別區，我不知道邱議員的選區知不知道有 300 多億元要投資？前鎮、小港是不知道，所以經發局也要多多宣傳，這樣大家才知道我們有在進步、有一個進展、有在往前走，這樣是比較好。李局長，是不是要補充？

主席 (邱議員俊憲) :

請財政局長。

財政局李局長樑堅 :

跟陳議員做一個說明，我們招商引資進來以後，市政府能夠分配到的財源，第一個，他當然有僱用人就有…，所得稅事實上中央大部分都抽走。

陳議員致中 :

我知道。

財政局李局長樑堅 :

營業稅，譬如說他投資 300 億元，營業稅假設繳 5% 是 15 億元，15 億元裡面給六都是 61.89%，然後…，先乘以四成，給 40%，就 15 億元的話，乘以 40% 就 6 億元，6 億元再乘以 61.89% 之後六都再去分，高雄市的權重是 11 億多元。雖然招商引資可以給我們創造一些營收，但實質上的收入還是要很辛苦，所以…。

陳議員致中 :

好。

財政局李局長樑堅 :

我剛講說那個非法定社福，不是說我直接要砍非法定社福，我們也會檢討比較跟衡量我們財政狀況…。

陳議員致中：

拜託一下，不要亂砍，拜託一下。

財政局李局長樑堅：

我沒有說要直接砍掉，我想不是這樣的一個話語。

陳議員致中：

謝謝局長。局長，你真的要發一個正式新聞稿去講這個事情，我剛瀏覽一下媒體報導，全部都是…。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員致中。接下來，請李議員柏毅發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝主席，讓我借你的位子用一下，我發現站在你這個位子上跟市政府的同仁們這樣面對面很直接，局長想要回答的時候，都可以隨時請他起來回答也很好。我剛看到陳致中議員的質詢，其實早上局長你回應的東西不只這個法定社福而已，包括你對…，對，法定社福跟非法定社福而已，包括你對中央營業稅之後怎麼分配到高雄市政府來的這個統籌分配稅款等等，你都有一些回應。其實我們都有幫你記下來，我相信你從 12 月 25 日到今天為止跟財政局的同仁，你一個人來而已嗎？〔…〕我是說局長你一個人來到財政局，其他財政局的同仁沒有換，原班人馬在這裡。

這段時間一定是一個互相上課的過程，你也是教授，也很會講，有很多理想，你覺得這個非法定社福怎麼花這麼多錢，財政欠這麼多怎麼辦？是不是一項、一項，包括人事費用到底要不要減？要減什麼人？一項、一項，你去減看看；一項、一項，去討論看看。大家都會給你很多意見，你也會給大家很多的想法。現在你就知道了，辛苦啊！高雄的財政辛苦，跟你來的頭 2 個月已經不一樣。

你今天在議會第一次講出非法定社福要不要跟市長提出，要不要刪減這個議題的時候，你就開始被修理了，等到 6 月份以後你要開始編列明年度預算，絕對是你走到民政局、走到社會局、走到哪一個局，大家都在瞪你，因為你都覺得他們這個要減、這個要減，包含經發局、包含所有的局處，大家都要跟你要什麼？市長說要招商，招商要有武器、經費，大家都要跟你要，你說這個不行、這個不行，為了我們財政真的很困難。

事實上高雄市的財政這十多年來一直都很辛苦在度過，高雄市的財政也這十多年來，每年都還維持超過 150 億元的資本門預算，不停在建設，超過 150 億元，我們的目標都是 200 億元，有時候 180 億元、有時候 190 億元，沒辦法，

就是要建設。城市沒建設要怎麼進步？城市沒建設要怎麼發展？只會喊賽馬、愛情產業鏈，要怎麼發展？實事求是，經發局的報告，我今天是滿欣賞的。局長可能從製造業出身的，所以你把整個工業區報編的進度、工業區需要哪些東西，你報告得非常完整。包含之前就一直在推動的 AR 還有體感科技園區等等，持續地在推動，這個我表示欣賞。但是市政府還是要腳踏實地的從這些高雄市最多的製造業來開始，為我們的製造業開始來解決問題。局長，你從剛接任到現在，開始在面對一些問題，到今年你要編預算的時候，都會有不一樣的心境。我先跟你探討一個問題，土地要不要賣？地政局重劃之後的抵費地賣掉，跟原本高雄市一些可以處分的土地賣掉不一樣，這些你知道吧。好，我們先不講地政局重劃之後的抵費地，我想這是常識，也不會有人再把它拿來跟一般的財產混為一談。如果要一起講，我們就先聽，這是有立場要講的。好，我來跟你講原有財產的處分，我們原本的市總圖在哪裡？你知道嗎？

財政局李局長樑堅：

民生路。

李議員柏毅：

我以前就住在那裡的對面，我們的房子現在還在那裡，我小時候在那裡長大，那時我就讀前金國小，我以前都到市總圖那裡，我現在 42 歲。三十年前那一棟建築物就很老了，走那個樓梯都還會跌倒。直到去年我們在市議會做這個案子處分的時候，那棟建築物已經超過五十年了。所以那時候有一位李科永紀念法人，他們要來中央公園捐贈圖書館的時候，市政府認為可以把這個市總圖移掉，移到現在全台灣最有名的市總圖，如果我沒記錯的話應該接近 14 億，不含購書費用。把原有的民生路這個市總圖接受李科永的捐贈，在中央公園蓋一個圖書館，這個圖書館，如果有空拜託，你們宿舍就在附近，假日去走走看看，有多少小孩在那裡讀書？在那裡有無線網路可以用，家裡環境不是很好的，要準備考試的小孩都在那邊讀書。我們看了很感動，跟以前民生路圖書館的環境差很多。現在最有名的市總圖新光路這一個花 14 億，舊的市總圖我們主張要處分。局長，這塊土地要處分嗎？如果站在財政正義四個字，高雄市的財政正義來看，這塊土地，你認為應不應該處分？

主席 (邱議員俊憲)：

請財政局長說明。

財政局李局長樑堅：

向李議員做個說明，因為站在財政的觀點，它現在使用用途已經不見了，當然要去做處分，處分方式有很多元。

李議員柏毅：

去年我們在市議會通過，財政局也是我們的同仁提出來說，這一塊要處分。市議會也給市政府很大的支持，基於財政正義，別塊土地我不說，我先跟你說這一塊。因為你就任的時候，在 1 月份就說了，土地不要處分、不要處理、不要賣，儘量不要賣。基於財政正義，這塊土地你要賣，我支持你。你如果有處分，我會支持你，因為我們基於財政正義，但其他土地，你不賣，我也支持你；我也支持你把之前市政府可能通過可以處分的土地、可以賣的土地，你全部再送進來市議會，我們一樣一樣來審，要不要基於財政正義，這一件要不要通過，再用你的標準來看，這些土地都不要處分，這樣好嗎？你要這樣做嗎？

主席 (邱議員俊憲) :

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅 :

事實上財源當然很多元，土地的活化和再處理絕對是一個很重要的…。

李議員柏毅 :

我贊成。

財政局李局長樑堅 :

當然因為土地的使用裡面，我想我們也會做整體考量，所以有的會用地上權、有的會用標租。

李議員柏毅 :

你儘量以不賣土地為原則。我知道你有你的理想，但你是否做得到？我想要檢驗你。

財政局李局長樑堅 :

我們就努力來嘗試。所以剛剛陳議員也在說明，我再做一個回應。我們所謂檢討非法定社福，事實上很多財務的改善…。

李議員柏毅 :

局長，這個我幫你說，你所謂檢討非法定社福，最後決定的人是誰？

財政局李局長樑堅 :

當然市政府會做一個統一的全面考量。

李議員柏毅 :

不是，最後決定，如果不給 65 歲以上的老人健保的補助，最後決定的人是誰？不是你嘛！對不對？

財政局李局長樑堅 :

市政府會做統一的考量。

李議員柏毅 :

是誰會決定，一樣是市長會決定。難道這個問題也要等市長在國內，就算不

在國內也要打電話向他報告啊！這個問題要處理嗎？絕對不是你決定，但是你要不要提出來？一定要提出來。基於財政正義，你一定要提出來，這會多花 17 億，對你來講，你預算編不出來無法平衡，這樣編下去，可能今年不是借 60 億、70 億而是要借 100 億呢！有辦法嗎？這就是要讓市長來決定對吧？所以最後高雄市政府會不會刪到非法定社福，也不是你在決定的，你提出建議還是要市長決定，你認為市長會不會決定？

財政局李局長樑堅：

那要看他的統一考量。

李議員柏毅：

那講反了，剛剛陳致中議員說市長如果要，你辭…，我覺得反而顛倒了。市長如果不要，是你辭掉才對嘛！都弄不下去了要怎麼做？

財政局李局長樑堅：

我們自有考量。

李議員柏毅：

請坐，很辛苦啦！我要跟你說，過去我們一路在關心高雄的財政，當然我們提出很多的指教，但是最後我們必須要去面對它的時候，我們就必須知道它的辛苦。所以第一個，局長，我先幫你解套，我很好心，我用財政正義幫你解套市總圖這一塊。這一塊基於財政正義上，我是支持你來處分這一塊土地的，因為這對高雄市的財政才有正義。我們把一個圖書館打造成這麼漂亮、這麼有名、現在全台灣最想要來的圖書館。我們又把附近對面過中華路中央公園裡面舊的、沒有建造的圖書館，接受民間的捐贈打造成一個非常有氣質、非常實用的圖書館。把原本的這一塊，舊的五十年以上的大樓處分掉，包含土地，我們也不要閒置在那裡，我們也讓附近的居民覺得這裡會有價值。我覺得這是一個多贏，基於這個多贏的，我可以支持你處分這一塊，這個不違反你的理想性，不可以賣土地的理想性，但是你其他的理想性，我希望你還是繼續堅持。包含你對所有不應該支出的開銷，我們都會繼續的鞭策你，繼續的來努力好不好？

今天也很肯定經發局做的業務簡報，我看很多是延續之前市政府一路在推動的招商等等的。當然韓市長來了之後製造很多聲勢，包含在市議會裡面還可以請假跑去跟工總，我這一出去我這一請假又多了 300 億投資等等的。我們先不論結果，這個過程我們先給予肯定。但是工業區製造業最缺的土地、水、電、人這些，我們希望經發局一一的腳踏實地來做。剛剛財政局長回應的時候，也對我們從 104 年到 106 年，我們招商卓越獎都得到金牌獎，我們都先給予肯定。我看經發局也很詳細的在報告，包含和發工業區目前招商的狀況都在加速中，包含仁武產業園區現在報編的進度也已經慢慢地釐清，尤其仁武這一塊最旁邊

製造業的聚落，是非常急切需要，我們也希望經發局在這邊包含環評、包含跟行政院的這些流程可以儘快地來加強，有需要我們協助的話我們都會一一給予最大的協助。最後我最關心的橋頭科學園區，也就是你的報告裡面的高雄第二科技園區、南部的第二科技園區。橋頭科技園區，我們想要知道具體的進度和目前的實行狀況，以及目前跟行政院這邊開會的進度怎麼樣？我們等一下都請局長來做這個回應。很高興今天高雄銀行也來到這裡，自己 42 歲了，從 35 歲到 40 多歲這段年輕人，甚至更年輕，從 30 歲到 40 歲這段年輕人想要創業的話，我們希望給他爭取一點空間。

左營眷村過去因為眷改，還有高雄市政府的努力，我們把眷村裡面的 58 公頃保留下來作文化景觀園區，國防部不甘不願，李局長，你要想辦法，左營 58 公頃文化景觀園區，國防部不甘不願，市政府要做什麼樣的招商、市政府要做什麼樣的改變，國防部都要找麻煩，為什麼？因為它被你保留 58 公頃的園區，它覺得這是它的土地，最好它就和眷改地一樣可以處分掉，然後去平衡它一些虧損的基金，所以他一直卡著市政府、卡著文化局，我們也是一步一步的跟他來溝通，從第一代的以住代護，文化局花費了不少，也做了一些補助，讓原本住在眷村裡面的人他可以有這些補助，然後再去修繕這些房子，最高的是 90 萬。

第二代的以住代護，上個星期第一家民宿開幕，很可惜！市政府的長官只有文化局的層級去，他們的以住代護結合民宿，都已經開張了還有一些小的餐廳，十幾家。第三代以住代護現在開始開放，開放人家去參觀，到今年的 5 月開始送計畫書，今年上半年可能會有一些評選出來，但是這一次第三代以住代護裡面 14 戶，沒有任何補助，包含你的屋頂、包含你的地板、包含整個房子修繕的費用，沒有任何補助，我們找過經發局，沒有！沒有相關這些合作計畫，因為我們希望市政府包含經發局、包含財政局、包含高雄銀行，你們可以做一個計畫向文化局建議說，這個眷村創生計畫，包括眷村築夢計畫，如果你要進來營業，我看你營業的內容…。

主席 (邱議員俊憲) :

延長 2 分鐘。

李議員柏毅 :

房子也不是他的、土地也不是他的，沒有什麼東西可以抵押給你啊！但是市政府有做了這個眷村築夢計畫，怎麼做？創生計畫沒有錢怎麼做？光是修繕費用最少最少，我昨天也有去參觀，最少要 30 至 50 萬，加上這些生財器具、預備金等等，一個年輕人敢去那裡做生意，高雄銀行願不願意幫忙？經發局願不願意幫忙？還有土地的問題，局長，你要想一個辦法，向國防部多爭取一些，

我們和國防部還有很多帳要算，下次有機會再告訴你。我們幫他們做了很多事情只收很少的費用，但是旁邊這些基礎的工程都是我們在做，這個我們一定要再想辦法。主席，請經發局、高雄銀行總經理還有財政局長依序回答。

主席 (邱議員俊憲):

先請經發局局長說明。

經濟發展局伏局長和中:

第一個，針對橋頭園區的部分，上星期營建署署長也有來高雄市政府溝通，目前科技部是有條件的可行，它最主要的考量第一個是橋頭台糖的土地租金比較貴，希望我們解決水資源的一些問題，這兩個是他們比較關心的。預計今年的 5 月營建署的都市計畫委員會就會通過，預計可以完成園區進駐的時間是 114 年，因為這個要報科技部報編土地的相關開發。

李議員柏毅:

局長，我們希望加快，我們在做這些招商的時候很重要，除了土地你要準備好之外，他們的水電你也要給個承諾，我很擔心有時候環保局長跑去興達港發電廠住一晚回來說，這個以後冬天要減電、以後冬天要減少兩座爐，你也要跟他住，你知道嗎？你不要讓你去招商的這些廠商很擔心說，環保局長已經這樣說了，局長，你的立場是什麼？

經濟發展局伏局長和中:

電的部分，高雄目前只有用到六至八成而已，其實我們電的問題不大。水的部分，我們現在一天需要 160 萬噸，目前我們的備用水源在 2 年內應該還是可以因應現在的投資需要。

主席 (邱議員俊憲):

請高銀總經理答復。

高雄銀行王總經理進安:

這個沒有問題，高雄市政府在 100 年有一個中小企業商業貸款和一個策略性貸款，以前叫做小蝦米貸款。〔 … 〕 個人可以，裡面包括攤販和個人都可以貸款，那個部分可以，如果將來他真的不行，高雄銀行辦各類貸款都可以啊！〔 … 〕 好，我會處理。

主席 (邱議員俊憲):

請財政局長回答。

財政局李局長樑堅:

事實上這個星期的市政會議市長也有提到，有人參與有提到，文化局當初爭取 2 億，就是你剛才提到以住代護的部分，到第三階段我們還是有，第一個有解編的區域，就是不要全部都納入，你 58 公頃全部都納入還有很多維運和整

修的經費。第二個部分，希望文化局繼續寫計畫書向文化部再申請。另外，剛剛提到青創貸款，經發局本身，〔…〕剛才講的是說文化局…〔…〕所以文化局那邊請繼續寫計畫書，針對第三代以住代護它有再繼續爭取當中；青創貸款剛才高銀也有做說明，事實上經發局也有相對性的青年創業貸款的機制，但是計畫書要寫得好，這個也是關鍵。

主席 (邱議員俊憲) :

謝謝李議員柏毅，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽 :

韓國瑜市長他在競選的時候提到一個口號叫做「打造高雄全台首富」，今天應該打造高雄全台首富最主要的局處，三個局處都在這裡，包括財政管理的財政局，還有包括決算、預算分配的主計處以及幫我們拼經濟的經發局。我覺得過去以來大家一直在提的就是高雄市的負債 3 千多億，這個到底要怎麼還？我們都很清楚，在六都的負債明細裡面很明顯可以看得出來，高雄市明顯比其他縣市多了非常多，當然我們能夠使用到的舉債空間也只剩下 635 億。

請教財政局長，你在財政這一塊非常內行，所以韓市長才會借重你的財經專長來當我們的財政局局長，我相信你應該有一套非常完整的短、中、長期的還款計畫，包括未來我們要拼建設，包括要推動韓市長所提的愛情產業鏈，包括我們的產業經濟和任何的經濟，我們都需要花到錢。如果我們的款項不能夠加速還款完成的話，未來我們的舉債空間剩下 635 億，未來高雄市整個建設是不是會受到很大的阻礙？請財政局局長回復。

主席 (邱議員俊憲) :

請財政局長說明。

財政局李局長樑堅 :

財政是庶政之母，公共建設推動沒有財政做基礎是做不了事的。我們來盤點高雄市的財政赤字，當然我們公告的是 2,416 億，到 107 年結束是 2,447 億，這是財政部公告的要求的債務上限，如果加上潛在的負債大概接近 3,200 多億。要怎麼來完成以後推動公共建設部分？我心中的想法第一個，當然今年要持續開源節流的部分，開源節流可以分成二個部分，第一個當然是向中央爭取錢，就是營業稅的部分能夠重分配比率，從 40% 能夠增加到 50%。另外一個部分，我們市銀的相關機構能夠多賺錢，給我們挹注一些收入，當然市政府所推動的一些新型的產業，也能夠帶來一些收入挹注，不管是賽馬產業、免稅觀光島，事實上我們更希望就是經發局這邊招商引資來之後，我們的地方稅今年是編列 409 億，如果有機會一年增加 15 至 20 億元，這 4 年下來就可以增加七、

八十億。〔是。〕其他的部分，如果中央的統籌分配款給我們多分配一些，我們有機會增加幾十億元，當然中央他有他的權責，我們希望能夠極力去爭取，是不是事與願違，我們也是要積極去做這個努力的動作。當然節流的部分，我早上看那個新聞…。

黃議員香菽：

我相信這個財政的問題，絕對是每一位議員都非常關心的。

財政局李局長樑堅：

對，因為每個議員有不同的主張，〔是。〕有的主張可以賣土地，有人主張非法定社福都不能檢討，我也跟議員再做一個報告，這個在節流的部分，市政府從 101 年就組成專案小組來推動，我們也逐步的要對第一個，公務預算可以儘量對接中央經費補助的部分，不要讓公務預算再去編列，中央可以給我們補助，我們是不是找編公務預算的錢。第二個部分，就是一些人事費用的控管，我跟黃議員報告，這個 106 年的資料，我們人事費是六都最高的，占 51.8%，我們都比台北市人事費用的比例來的高，目前我們現…。

黃議員香菽：

局長你的意思是，假設我們今年總共編列了一千多億的預算，我們有一半都用在我們的人事費用上。

財政局李局長樑堅：

是，現在還是這樣。

黃議員香菽：

未來我覺得這個東西要好好的去做調整。

財政局李局長樑堅：

所以我們人事的部分來講，我們約聘僱人員應該有逐年按比例做一個調降的動作。另外局本部公務人力的部分，我想人事處他也會做一個檢討。〔是。〕這個人事費用要降低，這是基本的要件，這個約聘僱人員是不是要逐步的做減少，這一定要做。

另外，我剛剛早上在提的就是，對於非法定社福跟補助的部分，我們會評估很多的相關財政策略，最後市政府來做一個研討。這個非法定社福，如果要檢討做調整，也會朝向跟其他六都的做法來做，就是其他的地方都沒有做的，因為我們財政困難，有一些人應該要有排富條款，因為他已經有錢了，你為什麼還要編錢給他，這個也好像不太合理，所以我們會從這個方向去做檢討，我們來做排列優先順序，讓市政府來做一個最後的決定，當然這些節流的部分，以去年來講，我們去年原來的歲差短是 65 億元，〔是。〕最後結算出來是 31 億元。更正，去年是 69 億元，現在是 31 億元，事實上你說開源節流的效益有沒

有產生？有，我們有在努力，今年的歲差入差額目標是 65 億元，我們是希望開源節流措施真的去落實以後，我們朝向零負債，這個是未來的目標，今天早上郭議員建盟也提到，我們未來鐵路地下化還要編列一百多億元的預算…。

黃議員香菽：

未來的建設款還是非常的大筆，還有捷運黃線。

財政局李局長樑堅：

還有這個捷運延伸到岡山路竹還要六、七十億元，這個捷運黃線的公務預算接近 300 億元，所以我們如果不開源節流，我怎麼來推動公共建設，所以勢必有些費用的部分還是需要忍痛去做減少，我們一定會檢討在必要的情形之下，我們才會去做一些剛剛提到過的非法定社福支出的檢討，把那個可能應該要優先調降的項目，我們再去做處理，我們會兼顧真的要照顧弱勢的部分去做處理。我們絕對不會是像有的媒體記者就直接跟我們寫說財政局局長主張裁減非法定社福支出的部分，我們是檢討，而且臚列出來一些優先項目，然後跟其他的財務開源節流澈底來做一個比較，我們市政府來擬定一個好的優先…。

黃議員香菽：

我想過去在我們包括是前朝的政府，他們其實在我們議會當中，我們每年都在講一定要開源節流，所以在前朝的政府，其實也針對這一塊去做非常多的努力，很可惜可能有一些該努力的地方完全沒有努力到，所以我也希望我們的李局長，他是專家，他對財政是很專精的，希望他能夠好好的做到這一塊，確實的落實到開源節流，我覺得人力的減少，這是最應該要去做，因為當我們的編列預算有一半以上都是我們的人力的話，這個就有點太過多了一點。謝謝我們的局長。

再來我想針對經發局，因為既然說要來拼經濟，我們要拼經濟就要來看經發局。我想高雄市一直以來，我們的地理環境，包括我們的整體優勢都是比其他的縣市來的高，因為我們有空港、海港，還有高鐵，我們的交通非常的方便，我們可以看得到，包括整體的產業鏈來看，我們包括過去的傳統產業、包括現在正在發展的一些高科技產業，我們現在都在努力，我想請教一下，因為我們經發局局長也是出自產業界，他對產業也非常的了解。我想要請教局長，我們現在跟了那麼多的廠商，包括很多的廠商都說要進來投資，包括我們前幾天才有工業總會說要到高雄來投資 1,600 億元，但是這麼多的廠商來投資的前提下，我們高雄做好準備了嗎？我們的土地幫人家找好了沒？我們的水夠不夠？我們的電力夠不夠？我覺得這個都是我們應該要考慮到的。因為畢竟廠商來了他希望高雄市政府能夠給予一個非常友善的環境、能夠給予一個單一的窗口，他們未來可能在申請這些工廠登記證等之類的，都不要有很繁瑣的一些程序，

因為我們知道過去你要興建一間工廠，還是甚至要開一間公司，你可能有一塊土地給他，他還要經過環評，又要經過一堆很繁瑣的項目。未來高雄市政府是不是能在這一塊給予完整的協助，是不是請經發局局長回應一下。

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

謝謝議員對我們經濟發展的關心。我簡要報告，我們目前在水、電、土地的部分，我們現在有單一窗口在提供相關的協助，最近我們也簽報市長請他擔任我們重大投資小組的召集人，我想這一塊，我們會努力來進行。大家最關心的應該是土地的問題，這個土地的問題除了我們今天已經提到的這些產業園區的報編之外，當然這個跟我們現在 1,600 億元的這個投資，有一些都是既有工廠的再發展、再升級，再活化利用…。

黃議員香菽 :

再活化的意思就對了。

經濟發展局伏局長和中 :

另外一塊，其實亞洲新灣區，因為也有一些投資是針對商場、遊樂場、旅館建設的部分，所以我們會善用跟都發局，還有亞洲新灣區的平台，做一些推動的部分。我想最主要因為剛剛也提到，財政局局長也特別希望說我們就是要快，因為這些財務的狀況要快速的解除，所以最快的方式一定是既有的產業轉型升級，因為這一塊目前製造業占高雄的總產值，就有 2.1 兆元，如果這些能夠在既有的工廠做一些創新投資，尤其是現在在推動工業 4.0 智慧化綠色環保的投資，如果這些投資能夠在既有的工廠上發展的話，我覺得那個速度會最快。那新設工廠的部分，尤其是現在談到一些新興工廠的投資，那一塊就真的需要一些時間，可能要 1 年、2 年來評估建廠，等到它真正大量生產時，可能都要 2、3 年後才可以發生。

黃議員香菽 :

我是希望經發局能夠在這一塊用點心，因為我們不希望說畫了一個這麼大的餅，然後讓我們民眾覺得好像很多廠商都要來投資，結果到最後都是落空的，所以我還是希望經發局能夠儘量的去協助廠商設廠，包括整個企業的轉型、整個產業的升級、整個產業的轉型都能多用點心。〔是。〕

再來我要講的是，商圈的轉型跟整體的再造。我想局長你非常的清楚，因為剛好在我的三民區，未來有一個鐵路地下化的綠色廊道，也因為鐵路地下化的關係，所以把幾條的陸橋都已經拆除掉，其實跟商圈最有關係的，就是自立陸橋，因為它銜接的剛好是三鳳中街商圈跟後驛的成衣商圈。

我要請教一下局長，在局裡面有沒有去規劃可能未來利用這個鐵路地下化的綠廊道，然後去把整體的商圈做連結，因為建國路還有其他的商圈，就是電子商圈，包括長明的電子街，這個未來都可以跟高雄火車站形成一個整體的商業區。所以我想要請教一下局長，針對於這一塊局裡面是不是有去規劃過，因為那裡還有一個 71 期的重劃區，其實它是一個很大片的地方，未來可能都會去開發，所以我想請教一下局長，針對這個問題是不是做一個答復，謝謝。

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

確實鐵路地下化之後，打破了地理的藩籬。我想未來是一個整體都市計畫規劃的問題，目前我們有委託一些法人開始做整體的設計，因為整個鐵路地下化之後，長明、後驛、三鳳中街是連成一塊的，所以這一塊我們目前已經有找法人在做規劃，希望能夠做整體的設計跟開發，然後再來結合社會的力量，用 OT 或是什麼樣的方式，把整個商圈做一個活化跟開發。

黃議員香菽 :

是，其實過去我們都知道三鳳中街，只要過年都會想到那個地方，可能近幾年因為經濟不好，還是有種種因素的考量，可能在整體的商圈比較沒有那麼活絡，包括長明街的成衣街都一樣。所以未來我也希望局長在商圈改造這一塊，包括未來的商圈要如何結合到智能的科技？這一塊都希望加強去處理，加強去做。再來，我想請教傳統市場的活化，我們都知道現在的消費行為，近幾年來消費行為真的是加速的改變，很多人都會想利用網路，甚至利用大賣場，現在也開了好多家，包括好市多、家樂福，甚至家樂福還開小型區域性像 7-11 便利超商模式的商場，所以變成傳統市場可能就沒有這麼多人去了。經發局是不是應該利用傳統市場的活化。我到台北看過他們有一個市場結合了文創，那個地方做得很漂亮，包括照明、環境和一般的傳統市場比較有區隔，未來有機會是不是能夠把它打造成像台北的市場去做借鏡，把它打造成這個樣子。讓我們的環境提升，整個品質提升以後，未來吸引更多買菜的民眾也好、想要逛街的民眾也好，能夠有更好的去處。

經濟發展局伏局長和中 :

我個人非常喜歡逛菜市場，我都是逛自由黃昏市場，因為他的量夠大，你不只是吃、喝、玩都可買到相同的東西，我想現在公有市場大概有幾個主要的方向，第一個，一定是從整潔、衛生環境的營造要先做好，因為這個是現在民眾基本的需求。第二個，我們要發揮市場的特色，因為各個市場如果你的量不足，或者沒有一些名攤在裡面，沒有辦法吸引人潮。第三個，就是議員特別提到的

活化的部分，這一塊除了我們現在已經結合學校，就希望一個學校來認養一個市場方式來做活化設計之外，我們也希望能夠把一些文創的商品，把這些空的攤位做一些活化利用，我想這一塊會跟議員發展的方向來做一些討論跟結合。

黃議員香菽：

最後我想問青年創業，我們都知道 10 月青年局即將要成立，當然這個青創的業務還是在經發局。我想要請教一下，因為我有看到報告裡面，有寫三個單位捐贈我們所謂無償捐款 2,336 萬元，我們的青創基金，當初韓市長在他的政見裡面有提到一個青創基金 100 億。當然我們知道這 100 億裡面有 30% 要由市府去編列預算，有 70% 是由民間來募集，當然這 30% 由市府來編列預算，會不會影響到市府的財政困難，這個等一下再請李局長回復。

另外的 70% 呢？我想要請教局長你們打算要怎麼去籌募？因為我們從 3 月 15 日開設專戶以後目前才收到兩千多萬元的捐款，未來這 70% 的民間籌募、民間募集，我們要用什麼樣的方式去募集？是不是請局長回復一下。

經濟發展局伏局長和中：

其實這 2,336 萬都是廠商主動捐款，事實上以公務機關是不能做任何募款跟募捐的動作，所以我先第一個要強調，是由廠商主動捐贈給高雄市政府。另外一塊，市長一直強調台中有一家廠商，我們也在接觸，他願意提出 12 億的創業基金給高雄，他框住由高雄來做創新創業的基金，但是他不加入這個基金裡面，他願意把這個錢交給青創，由他決定投資的項目，但是他賺的盈餘要回饋給社會企業，他已經講好，也不回到他們公司裡面。所以他觸發了我們另外一個想法，事實上我們有兩筆基金，一筆是實體基金，一個就是藉由這些創業、創新基金框在高雄的投資，同樣可以帶動青年創業，我們也很希望財政局，不用再出這 30 億，其實我們都沒有公布，事實上私底下來接觸的，願意來投資高雄的這些創業、創新基金，應該已經超過 50 億以上，但是這個數字我們一直沒有明確的簽署相關的合約，我想我們後續會努力來讓這件事情實現。〔…〕是。

主席 (邱議員俊憲)：

再一分鐘給黃議員。

黃議員香菽：

馬雲上次到台北跟青年座談的時候，他有提過他有 100 億的創業基金要給台北。如果未來馬雲到高雄，是不是我們也有機會跟他要 100 億甚至更多的創業基金，讓他能夠在高雄投資，局長。

經濟發展局伏局長和中：

這也是我們努力的目標，因為我剛剛一直強調我們沒有公開來提，其實我最

近規劃的創意、創業的大賽，都在持續的進行當中。我想我們最近的一段時間都可能是亞洲最大的創新、創意都到高雄。另外，馬雲來投資這件事情，基本上我們持續的在進行，他已經回信給市長他願意來高雄，後續朝這個方向來努力。

黃議員香菽：

好的，謝謝局長。是不是 30 億的部分請財政局長說明。

主席 (邱議員俊憲)：

財政局長，請說明。

財政局李局長樑堅：

我想 30 億只是廣義的概念，如果能夠從民間他們願意來資助經費，剛剛黃議員所提到的，有業者、有相關的願意來支持這個青創，當然我們就會減少預算的編列，至少第一年我們不會編列，謝謝。

主席 (邱議員俊憲)：

謝謝黃議員的質詢，接下來請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我想延續一下黃議員香菽剛剛的話題，剛剛也提到財政拮据的問題，我跟大家報告一下，我剛剛去鼓山區，鼓山高中外面明德路那邊會勘，會勘什麼？其實就是一條大排，大排已經長很多的草了，它有疏洪的目的，但是在不是雨季的時候，它就是乾乾的，不過如果有一些水排進去容易孳生蚊蟲，甚至是長滿了雜草，旁邊就是鄰家的住宅，里長為了到底這樣子的一個大排 1 年會勘要疏濬幾次？原本是 1 年 2 次，里長提出的建議是 1 年 4 次，當然最後水利局也有答應，不要說勉強答應，就答應了。

過去這些大排是環保局清理的，後來環保局就把這樣子的業務，因為這些大排是防洪排水的需要，所以水利局要清理，水利局沒有自己的隊，所以他要編列預算去發包，這裡面牽涉到兩個問題。第一、為什麼環保局把業務推出來，以前做得好好的，有一個很大的問題，整個環保局清潔隊員的人數，其實是逐年減少，因為沒有錢。第二、為什麼一條水溝而已，市政府也照顧不好，也是沒錢，因為沒錢所以發包了很多次。我印象中水利局 1 年不知道幾百萬？所有市區中大型的大排清淤，都是靠這筆預算，其實包括過年前後也是…，如果大家有爬山，柴山山腳有一條溝，那一條溝最近清理了，在 1 個月前整條水溝都是布滿了青苔。

像這樣的問題代表什麼？高雄市的財政其實是有很大的問題，那當然過去我記得第一屆的時候，102 年還是 101 年，為了市政府舉債的問題，擔心到達舉債上限，因為那時候每年平均 1 年債務還本加上新舉債平均 150 億上下，所以

就通過不能借超過 100 億，那時候也要求市政府財政相關單位，做出堅守財政紀律的一份專案報告來議會。我認為現在新政府上來了，不管如何，坦白講現在在這裡要求局長今年要收支平衡，那都是謊言。我跟局長報告，這個財政問題對我自己來講是怎樣你知道嗎？坦白講，我從以前到現在都知道財政問題，我不太敢跟市政府要什麼大型建設，因為我知道都是空口說白話。因為現在也剛上任三、四個月，時間其實很趕，下個會期，是不是有機會財政局這邊統整一下整個高雄市政府跟財務相關的問題，提出一個就像你剛剛講的，是不是針對非法定社福，是不是針對人員的控管，還是怎樣有一個具體明細，未來如何在財政規劃上有一個明確的目標，讓所有的議會同仁大家知道，未來在質詢上、在整個市政推動上，大家才有個默契。所以請局長答復，能不能在下個會期統整我們遇到的財政問題？韓市長的市政團隊有沒有什麼規劃做一個明確報告到議會來？

主席 (邱議員俊憲):

請財政局長說明。

財政局李局長樑堅:

我們一定會盤點所有財政面對的狀況，可以提出所有相關策略，我們排定優先順序，可以做初步的、預擬的一個所謂的財務規劃報告。

蔡議員金晏:

沒問題吧？我們有個方向出來。

財政局李局長樑堅:

是，我們會定一個財務目標。但是財務目標裡面的達成要件，我們還是會有些假設，因為說真的它是一個動態的變化過程，能不能預計那麼準的去走，那是有困難，一定是每年間斷式的漸進調整。

蔡議員金晏:

謝謝。我還是呼籲高雄市地方立委，真的要把這個問題帶到中央去，吵很久了，什麼中央統籌分配稅款，從我第 1 屆吵到現在，還是沒有定案。當時說要分配多少，坦白講高雄市本來有 9 位立委，下一屆變 8 位，9 位立委的力量可以多大？是不是有辦法串聯其他直轄市財政相對比較困難的來想辦法？我知道那塊大餅是 21 個縣市所有的人，不要說目標，其實大家都需要。因為我對一個問題很納悶，每次講到什麼，從以前到現在就是中央補助、中央挹注。對台灣的地方自治，我一直打上很大的問號，現在有很多計畫是透過中央計畫型補助款，還是什麼去爭取。但是我要跟局長報告，這些都很危險，因為中央的這些都是整個台灣齊一性的，每個地方都有每個地方需要建設的部分，都不太一樣，結果過去常常為了…，我舉一個例子好了，中央公園就是城市光廊，自

從跟中央爭取三、四千萬改造以後，其實現在真的比較沒有人，未來是不是有機會再看看新政府相關單位觀光局、養工處等等之類，是否有辦法再炒熱？我聽到有一些廠商願意再讓它做一些改變。那筆錢是中央補助三、四千萬，那時候在這裡說，我說太好了。我有一位朋友在改造之前在那邊開 1 家餐廳，他才做一、兩年，生意很好，後來說因為爭取到中央補助款三、四千萬，還回去又可惜，經營下去卻說不能再做了，結果經營之後，現在的狀況是怎麼樣？大家去一趟五福路、中華路看看。所以像這樣，我一直覺得像中央透過…，我覺得把這些營業稅什麼的，以前 89 年的營業稅還是在地方，後來收回到中央以後變成對地方自治其實…，我不知道是因為我現在是議員還是怎樣，我覺得對地方自治發展其實不是很健全。

真的在這裡呼籲高雄市立委，對高雄市整體發展在中央一些財政規劃上做一點努力，就像剛剛局長講的，分配的部分是不是有可能 40% 到 50%，還是怎樣？要不然真的很多計畫就像現在的前瞻計畫，其實講白了，很多都是我們平常要做的事情，如果這些做完了以後，後年怎麼辦？這些事情就不用做了嗎？這是一個很大的坑，真的要趕快去解決。所以這個部分，還是要麻煩局長在下個會期能夠提一個，至少我們自己能努力，開源怎麼開源？節流怎麼節流？做 1 份報告到議會來報告，大家來討論未來高雄市怎麼在既有的歲入結構下，像剛剛局長提到的大型建設、捷運黃線、路竹延伸線這些要怎麼維持下去？因為這也是市長的政見，高雄需要一個完善的捷運路網，對不對？這個再麻煩局長努力。

再來針對經發局，因為我一直看到有人在講貸款，我舉一個案例就好。好像是 SBIR，SBIR 那時候就有人跟我反映，他必須要拿出一些擔保還是怎樣，才能借 50 萬。銀行要有什麼擔保才能去申請。就我所知，我希望未來一些方案可以更有彈性。我講白一點，這些青年創業為什麼要去借這些錢？其實他什麼都沒有，他可能只有這個腦袋，就像我們剛剛在講的一些青創基金，就是這樣的概念。但是政府一些相關貸款，都有一定程度的條件還是怎樣，包括什麼所謂的單一窗口，我個人是覺得沒有單一窗口這個問題，只要市政府橫向溝通順暢的話，很多問題都可以解決。所以我希望麻煩經發局可以去看看過去，因為我們曾經到台北一個共創空間，那邊有一位剛好是高雄人，他就說在高雄要申請 1 家公司，那大概是三、四年前的事情，程序上怎樣的其實是滿繁雜的。以我了解，現在科技的技術很多東西其實都不需要這樣跑市政府、跑稅捐處、跑哪裡跑很多地方的。這個部分我希望就現況檢討看看，單一窗口其實不存在，存在的是什麼？存在的是每一個局處之間的隔閡，這個部分，我希望局長可以努力一下。

我問一個問題，物聯網在國際上也發展大概十幾年，坦白講在台灣似乎…，我不知道物聯網的元件有多少是台灣這邊生產的，比如晶片等等之類的物件，物聯網的技術我一直很希望市政府重視，我有跟研考會李主委提到智慧政府的部分。我們到深圳有去看深圳城市運行管理中心，在最前端給我們看到的是一個很大型的有點像計算機所呈現出來的畫面，這個東西要花很多錢，但是它的末端是什麼？它的末端就是所謂資料的蒐集怎麼傳到中控來，這就是物聯網的技術。這些資料方面，我舉例來說，高雄市有多少支監視器？這些數據是傳到哪裡？透過什麼方式去傳？甚至是水的監測，水位在防災上的運用，這些都可以透過物聯網的技術來做，包括路燈壞了，有沒有辦法透過物聯網來做？就我個人的理解，物聯網的東西其實以現在來說花不了多少錢，那是很便宜的。我們未來市政府有沒有可能做，前兩年中央說要發展國家隊，我們有沒有辦法在現在這個時間點，我不知道在這個部分其他的縣市有沒有很積極來做，有沒有可能挑選一個重要，而且跟未來息息相關的產業，由政府來協助看怎麼去扶植。譬如說我剛剛講的這些東西，智慧城市有這樣的需求，有沒有辦法透過產官的合作來扶植他，讓他進來，可能一家、兩家、三家共同來做，讓這樣的產業進到高雄來深耕，延伸出他所謂的產業鏈。我想這可能是未來我們產業的調整，產業更新的一個方向。請局長說明一下，你對物聯網了解多少以及這些東西。

其實還有一個問題就是台灣的企業在研發上必須更加努力，我看了一個數字，2017 年大陸在半導體方面追美國追得很兇，去拉人，台灣很多人過去了，各式各樣的技術，還有很多商業間諜等等的案件。但是美國還是能領先，除了他一開始的優勢以外，美國在 2017 年是投入 360 億美元在半導體的研發上，那是占了整個美國半導體收入的 40%。所以其實研發對於一個產業的升級和更新，它是具有扮演的重要性。但是就我所知台灣傳統的產業，不要說中小企業，大型的產業在研發上還有很多需要努力的空間。所以這個部分是不是請局長在物聯網這一塊，市政府有沒有可能有自己的一套作法跟產業界合作，有一個所謂的高雄隊在物聯網這一塊。針對剛剛講的研發你有什麼看法？

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

我分成三個部分來回答，第一個是有關於智慧城市或是市政府本身在運用物聯網的部分，目前市政府有在做的是交通局的智慧交控中心、智慧水情中心等，這是在資訊…。〔…。〕就經發局主管業務大概有兩部分，我想要說明一下，第一個就是示範場域的部分，我覺得我們可以協助的就是提供這些經驗。

其實物聯網最大的用途是在他的營運模式，他本身硬體的部分比較不是問題，就是你找到一個好的營運模式，找到一個適合的示範場域就可以來創造一個新的營運的方式和價值。這一塊我覺得市政府可以扮演的角色就是提供示範場域，如果有想法，我們來提供這個場域。

第二塊就是針對產業的部分、物聯網的部分，因為上一次鴻海來有提到，他們在高軟園區有一個伺服器的 center，它有一個亞太的電信網路連結全世界。這一塊我們其實是可以來協助，就是因為在地的石化產業、扣件業、中小企業、大企業等等未來都要走向大數據，以及把他們的資料做控管來了解他們生產營運的狀況。所以我今天為什麼特別提到數位之都的概念，我們就是希望把現在在數位內容的強項，結合在地產業基礎的 domain knowledge，兩個串在一起就會變成高雄未來的特色，這一塊是我們經發局可以做的。

另外一個是針對議員剛剛特別提到的，就是有關貸款的部分－SBIR 的部分，因為就 SBIR 的部分其實都是中小企業，所以我們目前貸款是以人為主。剛剛議員提到的那一塊是屬於設備貸款，那是要用設備來做抵押擔保。但是對於中小企業的貸款是以人為主，所以不用提供設備的擔保，這個部分是以人為主，只要成立公司，我們就會提供小額信保來提供他貸款的服務。〔……。〕對，要協助。〔……。〕這一點我們會提供協助。〔……。〕是。〔……。〕沒錯，所以我們未來像石化管線的管理，包括每一個監測的部分，我們會要求他傳到大數據中心去做監測和管理。〔……。〕對，放到他們新的投資上面。謝謝。

主席 (邱議員俊憲):

謝謝蔡議員金晏的質詢。接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

我想請教經發局伏局長，你認為在現在中美貿易戰之下，以高雄在經濟發展條件上面，在大環境的變化之下，我們應該扮演什麼樣的戰略地位，請局長說明。

主席 (邱議員俊憲):

請局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

最近中美貿易的部分，基本上我們台灣產業有個特色，就是群聚為主。高雄有高雄的產業特色，石化、金屬跟造船等重工業，這是第一塊。所以我覺得未來我們如何…，過去從最早移到大陸珠三角的這些傳統製造業者，希望他用高科技回來台灣做進一步的投資。

林議員智鴻：

所以在中美貿易戰之下，你認為高科技產業回來投資是一個重要的方向。

〔對。〕從去年年底開始，到目前我們從新聞上的一些報導做了一些統計，當然這些統計不是最完全，看到很多企業，不管是國內或國外或是跨國的企業，都紛紛來高雄洽詢投資的可能性。包含香港的信和集團，他的投資金額未定；在地的義聯集團是 700 億，還有廢輪胎處理企業 15 億，還有海霸王幾十億和工業總會 2,000 億以上。我想跟局長請教的是，到目前為止總共接待了幾團？

經濟發展局伏局長和中：

1 到 3 月共 76 團。

林議員智鴻：

你會不會覺得有疲於奔命的感覺，每天都在接待，像接待局一樣？

經濟發展局伏局長和中：

我們要有熱情。

林議員智鴻：

有沒有疲於奔命的感覺？

經濟發展局伏局長和中：

我覺得我們同仁很辛苦，不過我們希望能看到具體的成果。

林議員智鴻：

所以我要問你具體的成果，目前確定要投資的是多少錢？

經濟發展局伏局長和中：

1 到 3 月我剛剛提到的，就是我們有動工、簽約、購地的，我們具體統計有實際發生行為的有 337 億。

林議員智鴻：

我在新聞媒體報導上看到你提到高雄的發展有六大產業鏈，剛剛我為什麼特別先問說在中美貿易戰底下，到底高雄在亞太地區的經濟發展戰略地位角色應該如何？因為這是牽動到全世界經貿、全世界的各種產業布局、分工，我想要問你的是，為什麼是這六大產業？跟你原本剛剛講的，在這種戰略之下高雄的定位，部分可以是相關，可是你為什麼會提這六大產業鏈？

經濟發展局伏局長和中：

我剛剛特別提到，我們如果要快速發展高雄的經濟，其實要由既有的產業發展的速度最快。如果我們要興建一個產業鏈或興建一個聚落，其實要花比較長的時間，因為它包括原物料的供應、物流的提供。如果我們要重新建構一個全新的產業，這對廠商而言也不切實際。譬如說工具機在台中，大部分的廠商就會回到工具機的聚落裡面去。如果今天是航太的產業，可能是在台中航太的某一個聚落，它一定有其特別的聚落形成。

林議員智鴻：

你認為高雄適合發展什麼樣新的聚落？

經濟發展局伏局長和中：

高雄目前，其實我剛剛舉那個例子航太在高雄，航太是零組件，維修在北部，零組件我們有漢翔、駐龍、晟田、寶一，以上都是屬於零組件廠，而且這一塊我們的已經有雄厚的基礎，所以航太是一塊。第二個是生技醫材，國內的牙科、骨科，目前最重要的生產基地就在高雄，所以生技醫材也是我們高雄未來一個很重要的新興產業。

林議員智鴻：

從你邏輯裡面是說，現在在地已經有企業讓它高值化，讓它更有蓬勃發展機會。未來對外的招商引資，是以高科技業為主，而且要呈現、要去創造一個新的聚落為主，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

我們不是要創造一個新的聚落，而是既有的產業它升級到比較高科技運用的方向。我舉一個例子，扣件過去 1 公斤賣 2 塊錢美金。但是現在我們進入到牙科，就可以論件來賣，一顆賣 4,000 塊的牙根的產品。過去航太的加工，譬如說一個起落架，以前可能零組件鑄造、鍛造，用公斤來賣。但是它現在是用「件」來賣，所以附加價值就可以做大幅的提昇。

林議員智鴻：

好，這樣我大概了解。所以局長其實你的方向非常清楚，對產業未來的方向也都非常的清楚。我想請教的是說，你剛剛前面講到，目前確定要投資 337 億，確定投資額裡面，其中高值材料占多少？

經濟發展局伏局長和中：

其實目前這 337 億，我要想一下。

林議員智鴻：

沒關係，六個裡面 337 億分別比例是多少？生技醫療多少比例？

經濟發展局伏局長和中：

大概最主要其中一個就是電子零組件業。

林議員智鴻：

多少？

經濟發展局伏局長和中：

大概 100 億左右。

林議員智鴻：

電子零組件業？〔對。〕在高值材料的部分？

經濟發展局伏局長和中：

對，可以這樣說。

林議員智鴻：

100 億左右。

經濟發展局伏局長和中：

因為高雄也有一個聚落，像日月光 IC 封裝電子零組件。

林議員智鴻：

那海洋產業鏈呢？在 337 億裡面占多少比例？

經濟發展局伏局長和中：

有一個是旅遊的產業鏈，海霸王其實他們在高雄有一個投資，就是希望能夠從他們原來的冷凍物流，進入到整個觀光的產業。

林議員智鴻：

這個應該是屬於美食是嗎？

經濟發展局伏局長和中：

旅遊加海洋。

林議員智鴻：

旅遊加海洋？〔對。〕那知識產業鏈目前占多少？

經濟發展局伏局長和中：

哪一個？

林議員智鴻：

知識產業鏈。

經濟發展局伏局長和中：

數位內容的部分，大概目前比例比較低，不過這是我們目前在主推的項目。

因為它本身的投資，本來就會比較少，因為它主要是軟體的投資。

林議員智鴻：

好，那愛情產業鏈占多少比例？

經濟發展局伏局長和中：

愛情產業鏈就是飯店，飯店業的投資，大概裡面有一個…。

林議員智鴻：

旅遊也算飯店啊！

經濟發展局伏局長和中：

對，因為我們是用一個產業鏈的概念來串聯跨領域的合作，我們不是單獨看一個產業。所以在愛情也有，在旅遊也有。

林議員智鴻：

局長，其實你的方向很清楚，戰略目標很清楚，可是你在招商上面，你無法

去清楚計算到底比例是多少。這是為什麼我前面問你說到底接了幾團，會不會有瞎忙的狀況，會不會有疲於奔命的狀況。所以其實你有很多過濾的方法，不是每個人來你都要接，甚至可以透過外館的方式，透過其他各種商貿平台，協助去確認的方式。變成你現在是每一團來，誰引進來你都要接的情況之下，你就疲於奔命，到最後你戰略清楚，但是卻執行不清楚，你無法知道列的六大產業鏈，對高雄經貿幫助的情況之下，到底比例占多少、實質效果是多少，這是你沒有辦法清楚的。所以局長我是要跟你提醒，確定發展目標非常重要，你後面的執行更重要。所以我們當然希望高雄全力的招商引資，除了在招商引資以外，也不要忘記在地有很多中小企業是高雄經濟的根本，他們的需要、他們的擴廠，或者他們需要各種申請案件的過程，都要加速，都要幫忙真正在地的企業，可以更便捷、可以更獲利好不好？〔是。〕

接下來我要請教財政局李局長，你知道為什麼在原高雄縣的縣長官邸每一次都流標嗎？到現在還是像荒地一樣，擺在那個地方。請李局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅：

縣長官邸當然有經過多次的招商，其實也有去做實質的評估，因為它是在住宅區裡面，招商標租並不是那麼容易。但是我們還是盡量找一些相關的，最近還是有相關的廠商有去做查看，希望能夠招商成功。

林議員智鴻：

局長，縣長官邸有它的歷史意義，還有它的時代意義，歷任的高雄縣長都會住在這裡。更早期的時候，在鳳山城的時代它更是一個歷史很重要的區域。之前我會勘過，現在財政局大概做法就是想辦法標出去就好了，大概以獲利為目的。其實我們蒐集地方很多意見，也會有人認為說，縣長官邸未來標租出去的方向，應該要有公益性。它也要有社區共同公民參與的機會，也可以成為一個鳳山在地像知識庫、資料庫的空間使用。甚至因應現在時局的發展，親子共學是現在很多全職父母在陪伴小孩中，甚至一些藝術家、音樂家他們一個工作機會的使用空間。我看過那裡面的場域和場所，維護得都還算可以，但是外面周邊滿多荒草，里長會在乎說會有一些登革熱的問題、蚊蟲問題，都希望做一些整治。我們舉幾個其他縣市的例子，像台北市空軍總部，他們這是做社會創新實驗中心，他們有提供展演空間，他們也可以有節省預算的作為，創造這種共用空間。再來，還有原本是七星農田水利會，它原本是閒置房舍，現在是台北 NGO 會館，他們也是提供給公益使用。

所以我想要請李局長做一個政策上的宣示，未來這一個縣長官邸標租出去的

方向，因為它緊鄰在鳳山車站，也是在鳳山城區裡面很重要的要地。是不是可以融入更多公民團體，在地新生，要有營利同時要有公益，在未來標租的條件裡面，去設定這樣的條件可不可以？

財政局李局長樑堅：

因為那個區域空間的使用，當初其實也推動公托，公托有去檢視裡面相關的建築結構，後來教育局最後也放棄。你剛剛提到公益性原則來講，如果這些廠商、這些相關的公益性產業想要進駐，他也要依照它使用的性質，在都市計畫可以容許使用的範疇，去做參與的部分。當然在我們財政局的立場來想，因為你從早上到下午也聽了很多，他都希望要我們做開源節流，我們希望還是有一些收入的挹注，每個都是做公益都沒有收入，那我們怎麼來處理。當然如果說進駐的廠商也能夠給我們市政府財政局有一些租金上的挹注，我們可以部分的去採取打折或其他的方式，在我們法令許可之下，它也能夠推動公益做法，我覺得也是共創雙贏。

林議員智鴻：

所以我跟局長討論的是說，我知道一定要有營利，要有收入，對財政局來說更多的收入是最好的。可是因為往往營利下去之後，他沒有公益性質的時候就破壞這個地方它的公共性，所以未來在標租條件上面，在符合各種法令情況之下，把公益條件設定進去可以嗎？

財政局李局長樑堅：

我們會跟相關業主單位再來做研議，因為這個最近要送到議會來做審議。

林議員智鴻：

因為其實很多市有財產都在財政局手上，更多的空間的使用，我們都希望它符合社會，還有在地社團的聲音、在地里鄰的聲音。讓它的這種商業性跟公益性可以做一個平衡的發展，可以讓真正有公益的作為，在這個未來市有財產裡面的活化，這是我對局長的期許。

另外，局長我還有一個問題要請教，就是我現在觀察到目前在房地產的市場裡面，開始會有設定地上權這樣的案子在推出。這些地上權，當然是因為政府土地如果不處理，會被人家說閒置，如果賣掉，會被批評說變賣市產。開始設定地上權之後，我發現在市場上面，其實它房價會比一般有土地所有權還要便宜。其實也是透過釋出這個地上權，也是一種居住正義觀念的一種，因為它可以讓青年有更好的空間和機會，買到可以住的房子。但是現在我們在坊間聽到的，因為要買地上權的房子，這樣的年輕人他很難去跟銀行貸款，因為通常公股銀行不一定想要把這樣的案子貸款給年輕人，所以變成只有民間銀行，它貸的成數一定會比一般有土地所有權還要低，我在想說因為政府的政策設定地上

權，讓青年有居住的機和買到更便宜的房子的機會，高雄銀行是不是可以當作一個領頭羊率先全國，幫助年輕人在購屋的時候，可能房市 20 萬元 1 坪，可是因為地上權的房子可能已經可以達到 14 萬、15 萬元會降比較低，讓更多年輕人可以買新房子，但是他需要的是銀行貸款的工具，是不是可以請局長做政策宣示？請高雄銀行開始朝這個方向去研擬，由公股銀行帶頭當領頭羊讓青年可以買得起住宅。

財政局李局長樑堅：

事實上市政府都發局也在建構很多的所謂社會住宅，他也在找尋很多相關的
土地，事實上就是希望解決給買不到房子的年輕人。像現在設定地上權來講，
高雄市也有其他的個案，也有銀行願意貸款給他，只是相對他的貸款成數比較
低。你今天提到就是說要不要請高雄銀行來配合辦理？我們會跟他做一個溝通
協調。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

林議員智鴻：

我的意思是說由公股銀行當一個領頭羊，因為一般來說現在像台銀、土銀這
種公股銀行都不太願意去用貸款的方式，讓設定地上權的買主去做貸款，因為
他的成數不能太高，所以他們不太願意做。高雄市要照顧年輕人、要有居住正
義、要讓年輕人買得起房子，願不願意扮演領頭羊往前走一步？由公部門帶頭
讓青年買得起房子。

財政局李局長樑堅：

這個請高雄銀行看看，王總也在這邊，因為他是實際的經營者，我們高雄
市政府是投資高雄銀行的最大股東。

林議員智鴻：

對。

財政局李局長樑堅：

但是他還是一個民營銀行，不是市營銀行，所以經營還是他們，但是站在協
助市政府推動很多相關政策的立場上，我們會督請他們要能夠來協助配合辦
理。我們請王總來做一個說明。

林議員智鴻：

是不是請高雄銀行？

主席（邱議員俊憲）：

請高雄銀行總經理說明。

高雄銀行王總經理進安：

因為他裡面有很多的限制條款，但是如果排除這些條款的話，我們確實是可以來研究。

林議員智鴻：

有什麼限制條款？

高雄銀行王總經理進安：

因為他當初像以前在國有財產署裡面有規定說，他如果不繳管理費的話，我們抵押的那個錢是不是要先去消失以後，他就去實行他收回去的相關權限，這個我們之前在全國有討論過，當然就是說如果有某些條件，譬如說解除那些條件，對銀行不利的條件解除完以後，我們確實是可以來辦理，不過就像剛剛局長說的，現在為什麼很多公股行庫不辦，就是說有這些條款；第二個，如果要辦的話，就他的成數很低、利率很高，有時候大概也不符合人民的需要，不過這個確實是有討論空間。

林議員智鴻：

謝謝，請王總再進行進一步的研議。謝謝主席，謝謝大家。

主席 (邱議員俊憲):

謝謝林議員智鴻的質詢。接下來請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

我想這個議題已經談了 N 遍，我記得那個時候 103 年 2 月 24 日跟當時的陳菊市長和業者，我們簽下左營區灣市 2 市場用地及停 2 停車場用地要做 BOT 案，當時他的規劃是做 15 樓的觀光飯店，1、2 樓要做市場，3 到 5 樓是做商場，6 樓以上是飯店，旁邊這裡是立體停車場。當時我們這塊土地其實是市場用地跟停車場用地，後來做活化之後其實我們相當的期待，因為當時北高雄的生活機能並不是這麼的完善，事隔這麼多年那邊的大樓一直蓋得相當的多，這個案子我一再的在問，103 年 2 月 24 日簽約一直到現在，當時的合約是 107 年 2 月 23 日就必須建置完成，可是今年已經 108 年 4 月，已經超過一年多了，目前為止還是荒草一片。

這個案子，我幾乎在每一個會期都在提，我覺得很奇怪的是同時在辦的一個龍華國小舊址開發案，跟我們這個灣市 2 市場用地及停 2 停車場用地 BOT 案，當時龍華國小是由富邦銀行承接了，現在也都在進行，但是唯獨這個灣市 2 當時 103 年簽約，預計隔年初就要動工興建，營運期大概是 46 年，但是到現在呢？還是只聞樓梯響不見人下來，我一再的在問，現在還是要再問一次經發局，這個案子到底要怎麼辦？局長。

主席 (邱議員俊憲):

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員一直關心灣市 2 的發展，這個對在地有很大的助益，我想這個案子因為中間有做過展延，因為地下連通道設置的問題、捷運安全影響評估的問題，所以同意他展延 423 天，核定的興建期最後日期是今年 4 月 22 日，以過去延遲的紀錄到目前為止我們已經計罰 1,054 萬元，到 4 月 22 日如果他還沒有興建的話，我們就可以做一些後續處置的動作。目前他已經把興建的計畫書送到我們的工務局，現在藉由結構技師在做一些審查的動作。

陳議員玫娟：

這個案子其實在 2 年前我在問的時候，他就跟我說馬上要動了，明年的幾月要動了，結果還是沒有，又跳票，然後我又問的時候，他還又跟我說什麼時候又要動，還是又跳票到現在。剛剛局長你說今年 4 月份。

經濟發展局伏局長和中：

4 月 22 日。

陳議員玫娟：

對，你看現在已經 4 月快剩下幾天的時候，顯然是不可能完成。未來呢？未來要怎麼處理？

經濟發展局伏局長和中：

按照我們的合約規定，到時候如果他沒有興建，我們就可以解除這個合約，他原來繳交的履約保證金跟開發權利金，在開發權利金 5,617 萬元的部分，我們就可以沒收；履約保證金扣除罰款跟其他費用之後會返還給他們。

陳議員玫娟：

其實坦白講，我們也不希望沒收他的金額，因為事實上現在景氣也不好，願意投資我們都很期待，所以當下我們很高興，想說這塊土地好不容易可以活化，可是一等再等，很多的居民都認為我們好像騙選票，講一講都沒有這回事，都認為我們在騙他們，你看市民有多期待，結果呢？坦白講，我們也不想沒收他，我覺得 5,000 多萬元對業者來講也是很大的損失。我相信他們之所以會這樣延，也一定有他的原因在，但是我覺得站在公部門的立場，這個案子如果真不行，我覺得我們就趕快做一個處置，不然你看一拖再拖，拖到現在幾年了？103 年到現在 108 年了，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

其實我們最近一直在追蹤他的進度，所以昨天也是接到通知，現在我們工務局針對結構已經在做一些審查的動作，我們也希望能夠趕在 4 月底之前能夠做一個明確的決定開始動工，要不然我們就可能要做後續的處置。

陳議員玫娟：

好，我想這塊地趕快活化，因為很可惜，目前這塊地的周遭已經有很多大樓都蓋起來了，當初都沒有的，現在都蓋了，大家更期待這塊地的活化，好不好？〔好。〕不要讓他丟在那邊荒草一片也很可惜。〔是。〕

再來，我要講果貿市場閒置空間活化。這個案子其實早在前任局長的時候我也提過，我們果貿市場的 2 樓這個地方目前都閒置，這塊一直荒置在那邊，你看到現在那個地方很髒亂。3 樓是做活動中心，1 樓是現有的市場，2 樓這個部分過去曾經有要做長照的人，他們有來看過，他們也有心，事實上我們果貿社區長輩還是居多，所以他們也很希望如果在這邊做一個長照機構其實是很適合的，可是很可惜的是當時他們來看到這個場地，天啊！那麼多櫃子要打掉、要處理，他們必須花一大筆費用，所以他們就卻步了。後來我也在這邊質詢的時候，前任局長也告訴我說，其實曾經也有一些超市，類似全聯、家樂福之類的也很有心要進駐這裡，但也是卡到要投資這麼大的一筆金額，大家都不太願意，所以這個部分我覺得應該要由政府這邊來帶起，這個既然是公家的地方，是不是請經發局能夠趕快把它一併整理？把那個空間騰出來整理乾淨一點，我相信這樣業者也會比較想要進來進駐，不然光是這樣子很多人會想說，我還沒有賺到錢就要花很多費用來做整修，這個部分前任局長也曾經跟我承諾說，他們會朝這個方向來努力，現在已經改朝換代了。局長，請問這一塊空間你們要怎麼打算？

主席 (邱議員俊憲) :

請局長說明。

經濟發展局伏局長和中 :

這一塊我們最近一直在處理，最近也帶了一個團隊去看過，它要把一樓、二樓重新規劃，一樓還是繼續做市場，二樓要做眷村美食餐廳。這一塊目前因為外資的部分我們還在談，我們最近會按照議員的要求儘快來促成這件事情，如果實在不行的話，我們再看後續怎麼來把這一塊做完整的推動辦法，再來向議員報告。

陳議員玫娟 :

這個期程大概什麼時候？

經濟發展局伏局長和中 :

他上個月來看過，而且一直保持聯絡當中，他有一些問題在做釐清，我們希望他能夠在這一、兩個月先有一個初步的意向決定，如果有意向的決定之後，我們再做後續的討論看要不要再往下做投資？

陳議員玫娟 :

這個進度如何要讓我知道，好不好？〔好。〕我很高興聽到它總算有進展，

不然一直丟在那邊也很可惜，這空間位置也相當的好。接下來，民族、大路口有一個停用數年的水肥廠，還有一個 106 年已經停掉的瀝青廠。這塊土地的位置相當好，因為這個就是民族路、這一條是大中路，這個好像是新莊高中，這邊是福山國中。這塊土地原本是水肥廠在這裡，瀝青廠在這邊，水肥廠後來因為地方反彈，那時候政府把它停掉了，後來瀝青廠也因為空污的問題把它停下來了。但是這塊地就閒置在那邊，目前只有養工處在做辦公室使用，目前社區一直期待這個地方是不是能夠做活化？

我們要特別提的就是，這是民族路、這是大中路，這塊基地在這裡，這個就是福山里，福山里目前是全国最大里，人口數大概有 4 萬 6,000 人，這邊大樓林立，雙薪家庭相當的多，都是一些長輩在家裡。剛才我講的灣市 2 就是這裡，這邊就是華夏路、博愛路在這邊，自由路，紫色這個區塊是學校，國中、國小、高中都在這裡，現在這一塊地在這邊，我們都覺得這塊地是相當好的地點，我們一直很期待，既然機關都停掉了，是不是能夠把它好好做活化？社區這邊都是大樓，它的市場預定地除了剛才講的這一塊，滿遠的，鄰近的大概就是榮總對面這一小格，可是這個市場好像也沒有做得很好，好像滿沒落的感覺，這邊的大樓相當的多，要跨越民族路來這個市場買東西，對這些長輩來講是滿困難的。

所以在這個公園的周邊有很多流動的市場攤販，但是因為常常被警察驅趕，常常造成市民和警察的糾紛，那些市民認為警察不應該把那些攤販趕走，不然他們購物相當不方便，他們希望是不是在這個區塊能夠建一個市場，讓他們這些大樓的住戶能夠買東西便利，不需要跨越交通流量相當大的民族路來這邊，或者這個目前都還不曉得什麼時候能夠蓋得起來？所以他們現在一直希望說，自由黃昏市場在這個後面的下面，距離都滿遠的，所以他們期待這塊地如果做活化的話，未來這塊地裡面是否能夠增加一個市場的使用功能？他們一直很期待這樣子，所以我在這邊特別向經發局建議，未來這塊朝向多功能使用的話，你們是不是能夠劃一塊地出來做市場的功能？因為這塊地很大，是不是有辦法做一個市場在裡面？讓那邊的居民購物方便，好不好？請局長回答。

主席 (邱議員俊憲) :

請經發局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

這塊土地我非常熟，因為我就住在附近，因為這一塊地是機關用地，如果要改成市場用地可能要做計畫變更。

陳議員玫娟 :

我知道。我們當時有提到是不是朝多功能方向去做變更，未來會怎麼做，現

在還要看都發局怎麼處理？但是我現在藉這個機會向你們提出來，如果未來要做檢討，我拜託你們這邊要設一個市場功能的場址在這邊，好不好？便利周邊大樓的人購物方便。

經濟發展局伏局長和中：

我們會來研議。

陳議員玫娟：

這個青創基地，上次我和市長去新加坡，我們特別去參觀新加坡大學的青創基地，其實我們也很感動，事實上那邊很多台灣的學子都在那裡，市長也很有心想要做，我看到你的簡報有特別提到，預計 5 月份要籌備處成立，10 月份要掛牌，這個進度上不會有變動吧！經發局，青創基地目前的計畫不會有變吧？

經濟發展局伏局長和中：

不會有變化。

陳議員玫娟：

你們要設在國家體育場尾翼那個地方嗎？

經濟發展局伏局長和中：

是尾翼那個地方。

陳議員玫娟：

那個地方我覺得滿可惜的，一直閒置在那邊沒有好好利用，實在很可惜！剛才我聽到黃議員香菽也提到捐款的問題，未來你們必須要籌措 70 億左右，民間捐款要有 70 億，現在顯然那個目標還滿遠的。

經濟發展局伏局長和中：

我剛才才有特別說明，我們目標是 100 億，所以 70 億、30 億是一開始規劃的目標，高雄市政府籌措 30 億，然後民間募款 70 億，但是政府單位不能公開募款，所以我們目前都是靠廠商主動捐款，現在是 2,336 萬。但是我們另外有一塊，也有一些廠商主動創新創業基金，他願意匡一筆資金來投資高雄，讓青年創業的基金在這裡，但是它的管理不希望放在市府管理，他說如果由市府來管理，可能會讓效能降低，所以我們這筆錢同樣也是投資高雄的青年創業，只是那個管理的模式，可能不是由市府來管理，同樣也是 100 億的範圍來做這個投資。如果以這種方式來做創投創業基金的話，目前來接觸的資金數量大概已經有 50 億以上的規模，只是都還沒有簽具體的數字，所以我們沒有對外做公布。

陳議員玫娟：

可是離你們要掛牌的時間很近了，這筆基金的話？

經濟發展局伏局長和中：

今天也有議員在問我們說，為什麼青年局是由經發局來成立？因為原來青年發展委員會在研考會，市長認為青年創業非常重要，所以由經發局來做籌備，5月1日籌備處就會成立，成立之後我們會成立一個籌備小組，目標是10月1日來做。目前我們已經在盤點這些已經有意願來投資高雄的創業基金，我們希望儘快能夠理出一個辦法，我們也希望在10月1日之前能夠把這些已經確定的投資金額，如果用剛剛那個模式，也就是它可以自主管理，但是匡住在高雄的投資，後續應該有很多的創業基金團隊願意來高雄做相關的投資。

主席 (邱議員俊憲):

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

經發局在這個青創基地裡面你們是扮演什麼樣的角色？你們怎麼來協助？

經濟發展局伏局長和中：

因為現在沒有青年局，由我們自己本身有一些創新、創業的基地，當然一開始並沒有聚焦在青年這個項目，但是因為現在很多企業要募款或者他們願意捐贈高雄，或者有一些成功的企業家願意來協助高雄青年的創業，目前都是由我們在辦，包括創新、創業的大賽或者青年創業輔導。

陳議員玫娟：

所以未來你們就是移撥給青年局？

經濟發展局伏局長和中：

我們會移給青年局。

陳議員玫娟：

就是未來還是會回歸到青年局裡面去吧？

經濟發展局伏局長和中：

是，由他們來負責。

陳議員玫娟：

好，其實我這趟去的時候有參加座談，有聽到他們講一些他們的想法。曾經就有一位台灣去的提到，他們在那邊要成立 1 家公司跟在台灣截然不同，因為在台灣要成立 1 家公司，光是申請最少就要 1 年，可是在新加坡一個月就可以了，光是聽到這個，我們跟市長都很 shock，怎麼會差那麼多？未來在體制上也或整個程序上，我希望我們政府既然這麼有心要來協助年輕人創業，有很多繁瑣手續或過程，政府除了要協助他，甚至我覺得很多過程都是要簡化，不要太冗長，你看人家新加坡一個月就做得好，我們台灣竟然要 1 年，最少要 1 年，怎麼會這樣呢？這樣在基礎吸引上，人家就不願意在高雄做這種事。所以我覺得光是這樣子我們就比不上人家了，我們要怎麼樣跟人家競爭？所以這

一點我也期待，當然現在還是你們，未來如果移到青年局，我們也期待…。

經濟發展局伏局長和中：

好，我們會協助青年，因為他們可能對政府的申請作業不太熟悉，這一塊我們來做一些輔導。事實上目前公司登記只要 1 天內就可以辦完，最快 1 天。我也不太瞭解他具體的原因，可能他對申請的程序不太熟悉，後續如果有這個需求，我們來做輔導的動作。

主席 (邱議員俊憲)：

謝謝陳議員玫娟的質詢。先處理一下時間問題，現在時間是 5 點 54 分，表訂大會是到 6 點，我們就等下一位吳議員利成質詢完畢後再行散會。(敲槌)

接下來請吳議員利成發言，時間 15 分鐘。

吳議員利成：

主席、在座的局處長，大家辛苦了，時間這麼晚了，大家疲勞轟炸 1 天，真的非常辛苦。可是在我們的職責裡面，對於民眾的陳情，我們還是必須提出對民眾的一些責任。我要特別請教經發局伏局長，請問你自己認為當這個局長最重要的任務是什麼？

主席 (邱議員俊憲)：

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

最重要的當然是發展經濟、創造就業。

吳議員利成：

發展經濟、創造就業。你應該是很好的人才，不然韓市長不會重用你擔此大任。經發局是一個對地方發展，而且韓市長本來就是一直在拼經濟，所以對你一定是寄予厚望。針對大社工業區降編的事情，我請教你，大社工業區降編事件，你個人是抱持什麼樣的態度？

經濟發展局伏局長和中：

對於大社工業區降編，我還是要重複，這是 25 年前經濟部的承諾，20 年前高雄市都市計畫委員會，根據這個承諾做了一個決定 20 年的遷廠，但是站在我是一位過去做產業研究的研究人員的角色來看，以現在科技環保、綠色投資都可以解決相關的問題。不過因為在地的居民對於石化產業，可能已經 20 幾年下來有一些不同的看法，所以這一次的實施，是因為 25 年前的承諾來做這件事情。未來有幾個方向，其實最近工總來高雄投資的時候…。

吳議員利成：

局長，沒關係，現在案子是從你手中送出，因為降編就是從你手中送出去，等於是你同意降編，你個人就是要把大社工業區降編，然後你說這個責任是你

們把它送到內政部去，你想想看，內政部他們會怎麼講？

經濟發展局伏局長和中：

其實我們是由都發局的都市計畫委員會，我們尊重委員的決定。事實上我們的同仁在會議上，也有表達過我們對於大社工業區產業發展的憂慮和發展的關心。

吳議員利成：

如果今天要跟你談法律面的話，因為獎勵投資和產創條例裡，這種是特許的行業在這邊，本來就不應該受到地目的限制。我相信法律面你們應該自己都知道，我今天不跟你論法，因為書我沒讀得比你多，論法可能我也說不過你。可是既然你的責任是在高雄要來拼經濟、創造就業，請問局長，你有替這些廠商和勞工思考後續的工作嗎？我不知道你有沒有創立過工廠或公司，1家公司要創立得這麼大，而且那個區塊的產值1年大概八、九百億，那邊的公司大部分也都是上市櫃的公司，我不是替他們講話，你想想看一個產業要那麼努力、那麼打拼，事業又可以打出一片天，能夠養活這麼多人，同時可以讓這麼多人在那裡就業，你想這種公司政府不幫忙就算了，然後你把它降編為乙種。理論上他們面臨到的困難，還有勞工面臨到的困難，我相信你應該也會知道，今天這間公司本來都是特種，如果把它降為甲種應該還好，因為你把它降編為乙種，它有可能馬上搬走嗎？公司不是一樣繼續在那裡生產，對不對？繼續在生產，我請教你，三、五年之後，他們的機械故障了，或是想要有更先進的機械可以降低污染，也能讓環保更好，工安事件降低，今天你把它變為乙種，他們如果要更新一些設備，或投入更好的金錢去改善，他們能夠變動嗎？局長，可以變動嗎？

經濟發展局伏局長和中：

當然這個在法律規定下是不可以。

吳議員利成：

對，不可以。所以你們的意思是說，反正這間公司對你不痛不癢，讓他自動消滅。

經濟發展局伏局長和中：

在都發局的都市計畫委員會，我們經發局也表達同樣的立場，我們也是贊成把這個降為甲種工業區，因為事實上如果透過科技環保、綠色新的投資是可以做到的。但是我也必須要強調，大社工業區是工業局主管的工業區，這25年來他其實並沒有要求在地原來的石化產業做一些投資和改善，現在大家把責任放在在地的經發局，我覺得有一點不太公平。當然我們也支持，因為我剛剛講過，在都市計畫委員會，經發局也是表達我們支持產業在合理環保和產業共存

共榮的發展下，能夠帶動就業，也可以讓在地的企業能夠好好的生存。

吳議員利成：

局長，理想都講得很好聽，我也說過了，你看這些工廠未來變成乙種，他要招聘員工好招嗎？我跟你說，絕對不好招聘。你說讓它自然淘汰、老化，請問日後衍生出的問題，譬如機械，你家的冷氣機使用年限到了，該換新的不換，每天都一直修理，都只可以整理、修理，不能換新，如果哪一天火災、跳電，問題就跑出來了。今天我用另外一個角度，就是要告訴你們要去想想看，就業的這些人都是在高雄，這些人受影響的就業機會應該差不多有近萬人，這些人未來沒有工作的話，難道市政府要養活他們嗎？市政府有辦法把他們引進到更好的企業工作或顧得好他們的生計嗎？政府被人詬病的原因是怎樣，你知道嗎？就是你們要做都沒關係，對百姓就是打壓、硬要罰，都沒有替百姓著想。嘴上都說勞工是心裡面最軟的一塊，結果一遇到這種事情，勞工改天面臨到的就是就業問題，這些人的生存權，或這些廠商的工廠應該都是私有地，你們有考慮到人家的權益嗎？都不考慮到人家的權益，現在就把它弄下去。今天這種事應該要跟業者、民間團體、環保團體甚至跟這些勞工要好好坐下來談，不能說因為是 20 年前的決議，我現在把它送上去，就沒有我的事；我跟你說，罪就是我們高雄市政府要扛。一家公司要賺錢沒有那麼簡單，而且他們每年賺的錢也是在我們高雄繳稅。我不知道他一年繳多少稅？財政局長，你是否知道他們這些產業園區，對我們高雄的稅收貢獻大概是多少？在大社那個地方。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

財政局李局長樑堅：

目前的產值因為那個要跟國稅局，他們繳的是營業稅，營業稅是國稅，營利事業所得稅也是國稅，所以那個部分他不會把資料提供給我們。但是初估起來那十幾家的企業規模應該相對不小，因為營業稅和營利事業所得稅是透過中央再撥補一定比例給地方，他對地方有一定程度的稅收貢獻，可以預期。

吳議員利成：

要賺這些錢沒有那麼簡單，不像高雄銀行好幾十億一下子就沒了，遇到一個慶富案就賠了一大堆。要花錢是很快、賺錢是很困難。你們自己不曾經營公司，我相信我也沒有經驗，但是我知道要讓公司生存而且要賺錢真的非常不容易，而且這些勞工以後的就業要怎麼辦？所以經發局長，你是不是應該再開一個會好好來探討，市長或副市長以及主管這些事業的單位，大家召集一起來好好想未來的路怎麼走。據我所知大社工業區這幾天，他們對於環保和空污都很認真在改善。如果十幾年前我就不敢說，十幾年前我住在仁武八卦寮，那邊吹來的

味道真的很恐怖，而且現在因為中油遷過去以後，我發現那邊的空氣真的好很多。如果像環保的，當然今天不是環保的因素。如果今天像台電在燃燒煤炭，他對地方的影響比較大，為什麼你不叫他遷走？如果這個效應下去以後，改天我們高雄所有工業區只要有一些團體覺得在這邊污染那麼重，然後通過地方的通盤檢討或是都市計畫的重新規劃，就跟他決議說，譬如仁武工業區 120 年要遷，改天仁武工業區也就要遷了？可以用開一個會叫所有的產業遷走就遷走，這樣子未免太潦草而且配套措施都沒有做。所謂配套措施就是你們政府要叫人搬遷，那麼再來要怎麼賠償？是不是有新的土地讓他們蓋新廠房，讓這些勞工可以繼續有工作，結果都沒有只是要叫人搬走而已，什麼配套都沒有。要將它降編就降編。邱議員如果你家有工業地，我們提議來降編，你家的工業地就變成農業地，這樣公平嗎？我相信政府不是這樣做的，還有勞工的問題，這些你真的要替人家考慮就業的機會；你說以後這家公司要關門了，那麼誰又要到那邊工作？直接的影響就那麼多，我相信我們市府不樂意見這種事情。

市長說要拼經濟，結果我覺得一上任以後，拉拼經濟最大的後腿就是這一件事，因為你沒有好好地跟大家協調和開會，把後面該做的配套做出來，你當作送到中央，中央就願意承擔，這是他們的不對嗎？我跟你說他們不會，勞工會把這錯誤怪在高雄市政府，他們不會去怪中央，這關他們什麼事情，中央就很簡單，你們已經送上來了，表示你們同意降編，他們一下子就准許了。核准下去事情就大了，最辛苦的就是我們高雄市民、最辛苦的就是在這邊工作的勞工。搞不好，如果你這樣弄下去，局長，這些勞工會到你家要你幫忙找工作，你有辦法嗎？我相信這是很麻煩的事。局長，你有什麼好的建議嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我向議員報告，說實在的，這個案還沒有做最後的決定，因為這個送到內政部。當然最近也有一些產業界或者石化公司的勞工準備要來抗議，但是我覺得他的對象可能搞錯了，應該還是要去找中央經濟部，當時是中央經濟部的承諾，現在這個球也是在內政部都委會召開的程序上面，所以來跟我們抗議，我們其實沒有任何立場來做這件事情，這是第一個。第二個我認為，我剛一直強調 25 年，其實我覺得不管是產業或者是廠商，高雄未來歡迎的投資，我們都希望大家能注重讓環保和產業的發展能夠並行。其實沒有這樣的立場，我們在高雄發展產業那麼久，也不應該再允許這些產業繼續留在高雄。所以我們未來經濟發展的主軸，一定會找這些石化業者一起來談，剛剛議員已經提示我們一個方向，我們會再跟這些石化業者好好溝通。因為事實上，他們現在也打算在這個園區裡面做一些研發中心的投資，也希望能夠做一些新的高附加價值的產品，我想這一塊我們會來跟這些石化業者做進一步的協調和溝通。〔…〕了

解，這很重要，謝謝。

主席 (邱議員俊憲):

好，謝謝吳議員利成的質詢，今天的議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。(敲槌)

公佈民版高雄 2018 負債 揭藏在潘朵拉盒子內的 600 億財政黑帳 籲韓市府即刻做這三件事 遠離財政懸崖

【PPT 電子檔連結】：<https://reurl.cc/WOEgO>

高雄市議員郭建盟 20190411 財政部門質詢稿



質詢導言：

居於統治利益，政府不會自揭財政實況！

104 年 2 月 10 日苗栗縣政府爆出發不出薪水前兩個月，前縣長還對外發布新聞，宣揚 9 年政績「自豪：全台只有苗栗有這樣成就」。這個案例清楚說明，政府不會真實揭露自己的財政實況。而高雄財政雖相對苗栗好許多，但就建盟多年觀察，真實狀況與民眾目前認知頗有差距。

暢銷書《大辯論》中記載，18 世紀英國自由派思想家潘恩，在《論政府的首要原則》寫道「政府的學問被籠罩一層神秘的色彩，那些稱之複雜的人，不過是為了保護自己的利益，就像魔術師不會洩露自己的把戲」。他在《人權論》中說：「他們在任何情況下都故意把政府打扮成，只有他們自己才懂得的神秘莫測的東西...」。而建盟看高雄財政十多年，隱隱約約與思想家潘恩，有相同感受。

政府財政，基本上就是家庭收支的簡單概念，不過家族大了以後，衍生許多稱之為「法」與「基金」的複雜規定，便於貫徹長官施政意志。而這些主觀認知的「意志」，是否真「大公無私」、「符合公益」，並非建盟討論的重點，而是希望藉由大家對高雄財政的真實認識凝聚共識，由新市府團隊在財政步入償限倒數時刻，推動「高市府財政透明自律方案」。

就現況，高雄財政因收入面瀕臨償限、可處分黃土地少、已支出潛藏負債過高而步入緊縮期。支出面卻面臨人事及基本維持負擔沉重、待給付中央等欠款及捷運黃線建設自籌款巨額支出而進入擴張期。呈現外部緊縮內部擴張、收支緊迫、現金周轉能力脆弱，必須步步為營的處境。

而高雄財政的真正考驗，是鐵路地下化工程款、捷運黃線開工以公務預算編列自籌款及中央等欠款償還進入高峰的時刻，建盟將它稱為高雄財政「極艱困期」。

建盟要呼籲韓市府推動「高市府財政透明自律方案」，按季公布政府長期來受人民委任執行業務，卻被動隱匿放在政府手中的財政資訊，並協助人民將這些資訊透明的程序法制化。這些資訊，便於我們了解高雄這家子真實的財務收支狀況，好在捷運黃線建設動土，高雄財政步入「極艱困期」前，讓我們真確掌握高雄財政，不重蹈苗栗覆轍，遠離財政懸崖。

官方版 108 年高雄負債 3041.36 億元

依高市府財政局揭露之高雄債務概況，直至 108 年 2 月高雄受限與非受限債務總額 3041.36 億元。包含一年期以上之受限債務總額 2416.07 億元，未滿一年短期債務 99.22 億元，非受限債務 326.82 億元，公車處清理基金 199.25 億，四項加總 3041.36 億元。

驚！民版 108 年高雄負債 3542.4 億元，較官方版多出 501.04 億元。

建盟另依 106 年決算書、107 年未審定決算最新財政數據，拼湊出屬於民間版的 108 年債務概況：

直至 108 年 2 月底，高雄舉債上限為 3148 億，總負債金額為 3542.4 億元，包含高市府公佈之一年期以上之受限債務為 2416.07 億，非受限債務總額為 526.07 億。而政府應列而未列之受限債務為 600.26 億元，三項加總金額為 3542.4 億元，較官方版多出 501.04 億元。

其中關鍵在於官方版財政數據，慣性忽視部分已發生卻長期未列的受限負債，逐一報告於後。

藏在潘朵拉盒子內的 600 億黑帳！！

應列卻未列的受限債務總額 600.26 億，

其中 302.89 億已經花掉了，297.37 億賴帳中！

應列入而未列入的受限債務總額計 600.26 億，以下分【未支出債務】、【已支出債務】兩類，【未支出債務】主要為欠款，將隨給付到期日擠壓財政，【已支出債務】為已經花掉卻未編列的債務，嚴重侵蝕高市府現金支付能力。

1 未支出債務-

審計部公布之歷年拖欠中央、公民營銀行、公法人、民間公司之待付債務 297.37 億：

即潛藏債務，統計至 107 年 12 月，勞健保欠款 190.84 億、台銀公務員優存利息 92.35 億、私校退撫金、就學貸款信保基金、環保科技大樓房地等公民營機構 5 項欠款總額 14.18 億，以上總計 297.37 億元。這筆爛帳，目前高市府能拖就拖。

2 已支出債務-

歷年總預算決算短絀 236.45 億：

總預算於隔年決算後，會因實際收支狀況，與法定預算出現差短，這些決算變動後的餘絀金額(大部分為短收)，並不會反映在政府公布的受限與非受限債務上，成為公債法外的漏網之魚。自 79 年累計至 106 年，短絀總計金額高達 236.45 億元，如右附表。

高雄市政府最新債務訊息專區 更新日期: 108年04月10日

依財政部規定公告之債務，截至108年3月底止如下：

- 一、1年以上債務未償餘額為2,416.07億元。
- 二、短期債務未償餘額為101.74億元。
- 三、平均每人負擔債務9.08萬元。
- 四、自償性債務未償餘額(含非營業特種基金)為296.21億元。

高市府公佈108年4月最新債務資訊，加公車清理基金199.25億，總計負債3041.36億，而郭建盟民間版2018高雄負債，加計政府應列而未列之受限債務600.26億，總額為3542.4億，兩者差距501.04億。

高雄市79-106年收支餘(短)絀金額 億元

市長	年度	審定後決算餘絀
吳敦義市長	79	20.70
	80	-461.44
	81	47.77
	82	2.94
	83	16.74
	84	6.96
	85	-27.27
	86	127.49
謝長廷市長	87	-73.30
	88	-119.21
	89	60.74
	90	-34.07
	91	304.46
	92	17.51
	93	68.63
	94	74.23
代理市長	95	-42.22
陳菊市長	96	34.68
	97	-19.07
	98	-19.42
	99	8.06
	100	22.47
	101	-59.55
	102	-1.00
	103	1.55
	104	-2.71
	105	-19.80
	106	-5.09
舊高雄累絀		-41.62
100年併高雄縣累絀-167.23億		
總計短絀236.45億		

3 已支出債務-

特種基金墊借公務預算支出金額 49.31 億：

政府為規避債限，透過向不受限特種基金墊借的方式，支應公務預算。如挪用平均地權基金、住宅基金、公教輔購基金、都更基金等，直至 108 年底墊借支應公務預算金額計 49.31 億元。

4 已支出債務-

墊付款未轉正金額 17.13 億：

政府以計畫獲中央允諾補助未及編列預算為由，送請議會同意先行支付墊付款，而後中央卻未如期補助，或機關預算不足無力編列，衍伸出法定預算及公債法規範外的債務。截至 107 年 12 月，各機關未轉正之墊付款為 17.13 億。

潘朵拉還水水未爆的秘密.... 用短債及市庫保管現金軋來軋去

如前段述，應列入而未列入的受限債務，數字驚人，總額達 600.26 億元。為什麼不會爆開？關鍵就在高市府目前將「未滿一年短期債務」，與「各機關保管款與特種基金納入集中支付款」現金集中，用大水庫的概念創造現金乘數，關起門來軋來軋去周轉支應，粉飾太平。

600.26 億中實際支出金額為 302.89 億，統計至 107 年底，市庫「各機關保管款與特種基金納入集中支付款」金額為 370 億，再加 107 年短債上限約為 390 億，水庫現金給付能力達 760 億，足以應付。但這水庫中的錢，原本就有其施政建設目的，及供當年度彌平歲入款不足的用途，如今卻短債長支，供 302.89 億地下黑債支用。如債務持續增長，長期陷入用現金周轉養長債的狀況，哪天軋不過來，下場就跟苗栗一樣。

高雄市政府107年底
納入集中支付之特種基金及保管款餘額表
單位：元

機關名稱	帳戶餘額
教育發展基金	7,364,982,970
高雄巿市有財產開發基金	154,909,117
高雄巿產業園區開發管理基金	75,966,686
高雄巿平均地權基金	6,960,072,925
高雄巿大眾捷運系統土地開發基金	17,747,792
高雄巿文化創意產業園區發展基金	76,041,028
高雄巿公共停車場基金	517,122,477
高雄巿城鄉發展及都市更新基金	324,562,632
高雄巿住宅基金	149,857,365
高雄巿債務基金	1,966,163,104
高雄巿促進產業發展基金	526,088,537
高雄巿永續綠建築經營基金	1,078,268,113
高雄巿環境保護基金	324,958,708
高雄巿農業發展基金	128,436,150
高雄巿公共藝術基金	85,321,120
高雄巿捷運建設基金	1,439,451,252
小計	21,189,949,976
高雄巿政府所屬各機關納入集中支付之保管款	15,858,143,986
合計	37,048,093,962

高市府長期將一年內短期負債與市庫集中支付與保管款現金集中，彙集成總額約 760 億大水庫，支付已支出的潛藏負債 302.89 億。惟如債務持續增長，長期陷入用現金周轉養長債的狀況，哪天軋不過來，下場就跟苗栗一樣。

高雄財政「極艱困期」考驗在後頭！鐵路地下化工程、前瞻捷運黃線款等 112 年起步高峰...

鐵路地下化工程進入收尾階段，但錢卻只付一半。依核定工程經費負擔表，高雄應自籌 250.84 億元，直至今年僅付 51.3% 約 128.63 億，尚有 122.21 億待付，將在 112 年到達高峰。而眾所期盼的捷運黃線及岡山路竹延伸線、城鎮之星總計 234 億前瞻計畫自籌款，依工程進度，將在 113 年達到高峰。這總計 356.21 億工程款，皆須以公務預算編列，為高雄財政收支面臨嚴苛考驗的「極艱困期」。

高雄財政再緊迫也不能倒，請韓市府即刻做這三件事：

由上各點論述，不難理解，高市府如不藉短債及市庫現金水庫，軋平累計短絀 236.45 億，不使用賴皮拖字訣應付中央等 297.37 億欠款，則高市府將立即處於瀕破產邊緣。而真正「極艱困期」的考驗，會在 112、113 年前後，即前瞻捷運黃線建設支出進入高峰時。而揭露這些警訊，不是要唱衰高雄，而是要正視逆境，面對問題，集思廣益，化解困境。建盟對韓市府提出三點建議：

1 請韓市府力行「高市府財政透明自律方案」，按季公布下列財政資料：

避免發生明天付不出薪水，卻無人知曉的苗栗窘境，請市府按季公布「集中管理現金水庫餘額」（各機關保管款、特種基金納入集中支付金額）、「墊付款未轉正金額」、「舊年度待收歲入金額及註銷說明」、「特種基金墊借金額及說明」、「延續型工程各年度支付工程款金額及說明」。藉以了解高市府消化潘朵拉負債的進度、現金流量、市府面對未來建設的財政能力。

2 請財政局主計處提出「高雄 10 年財政收支計畫」：

高雄財政再窘迫也不能倒，提早做出財政收支計畫，解析財政收支能力。

3 請財政局主計處提出「高雄市財政基本維持收支平衡待辦事項建議書」：

高雄財政長年入不敷出，主要係人事及法定業務負擔過重，財政結構嚴重僵化，總預算無法容納基本維持資本支出所致。一如往昔建盟所再再強調，請韓市府依前項未來 10 年的財政收支計畫，研提「高雄市財政基本維持收支平衡待辦事項建議書」，註明裁併機關組織、業務縮減、刪除法定業務與預算的修法期程等建議事項，為龐大的市府身軀進行瘦身，力求基本維持收支平衡。



揭藏在潘朵拉盒子內的 600 億財政黑帳 郭建盟要求市府立刻做三件事 遠離財政懸崖

高雄市議員郭建盟 20190411 財政部門質新聞稿

日前高雄負債數字多有爭論，官方版提出 108 年高雄負債 3041.36 億元，而民版 108 年高雄負債 3542.4 億元，較官方版多出 501.04 億元，然而事實上潛在水面下的黑帳卻是近 600 億元，郭建盟議員表示，市府慣性忽視部分已發生卻長期未列的受限負債，隨著給付到期日擠壓財政，並嚴重侵蝕高市府現金支付能力。因此他主張推動「高市府財政透明自律方案」，並提出「高雄 10 年財政收支計畫」、以及督促市府瘦身的「高雄市財政基本維持收支平衡待辦事項建議書」，以免在捷運黃線建設動土，使得高雄財政步入「極艱困期」。

郭建盟質詢中指出，鐵路地下化工程進入收尾階段，但錢卻只付一半。依核定工程經費負擔表，高雄應自籌 250.84 億元，直至今年僅付 51.3% 約 128.63 億，尚有 122.21 億待付，將在 112 年到達付款的高峰。而眾所期盼的捷運黃線及岡山路竹延伸線、城鎮之星總計 234 億自籌款依工程進度，也將在 113 年達到高峰。這總計 356.21 億工程款，皆須以公務預算編列。

然而，依高市府財政局揭露之高雄債務概況，直至 108 年 2 月高雄受限與非受限債務總額 3041.36 億元，較民間版的總負債金額 3542.11 億元少 500.75 億元，事實上是市府長期未列受限負債，慣性忽視。經郭建盟核對市府所提供的資料發現有「未支出債務」、「已支出債務」兩類共計 599.97 億黑帳，被市府所隱藏。

郭建盟進一步解釋，599.97 億中「未支出債務」297.37 億元主要為欠款，將隨給付到期日擠壓財政，「已支出債務」302.6 億元為已經花掉卻未編列的債務，嚴重侵蝕高市府現金支付能力。

而高達 599.97 億元為什麼不會爆開？關鍵就在政府目前將「未滿一年短期債務」，與「各機關保管款與特種基金納入集中支付款」現金集中，用大水庫的概念創造現金乘數，關起門來軋來軋去周轉支應，粉飾太平。

然而這水庫中的錢，原本就有其施政建設目的及供當年度彌平歲入款不足的用途，如今卻短債長支，供 302.6 億地下黑債支用。如債務持續增長，長期陷入用周轉現金養償債的狀況，哪天軋不過來，下場就跟苗栗一樣。再加上未來捷運黃線動工後的工程款，高雄財政猶如雪上加霜。

避免發生明天付不出薪水，卻無人知曉的苗栗窘境，郭建盟力促「高市府財政透明自律方案」，呼籲韓市府按季公布政府長期來受人民委任執行業務，卻被動隱匿放在政府手中的財政資訊，並協助人民將這些資訊透明的程序法制化。再者，請韓市府財政局主計處提出「高雄 10 年財政收支計畫」，提早做出財政收支計畫，解析財政收支能力。第三：研提「高雄市財政基本維持收支平衡待辦事項建議書」，註明裁併機關組織、業務縮減、刪除法定業務與預算的修法期程等建議事項，為龐大的市府身軀進行瘦身，力求基本維持收支平衡。



郭建盟三招，讓高雄財政遠離懸崖 財政局長：盡力配合

高雄市議員郭建盟 20190411 財政部門質新聞稿

高雄市政府財政數據，到底還潛藏多少不為人知的黑債？市議員郭建盟今天上午在財經部門質詢帶大家揭開潘朵拉盒子，檢視政府不揭露的隱藏黑帳。據郭建盟計算，高雄市目前負債 3542.4 億元，較官版的 3041.36 億元多出 501.04 億元，其中政府應列而未列的黑債就高達 600.26 億元，郭建盟擔憂，高雄恐重蹈苗栗覆轍。他提出三項建議，希望市政府能推動「高市府財政透明自律方案」、提出「高雄 10 年財政收支計畫」、及「高雄市財政基本維持收支平衡待辦事項建議書」，一同努力撐過高雄財政的極艱困期。對於郭建盟的建議，財政局長李樑堅表示盡量配合，也希望透過開源節流達到收支平衡。

郭建盟指出，官方版本揭露的高雄受限與非受限債務總額為 3041.36 億元，不過依其計算之民間版本，高雄的負債約為 3542.4 億元，中間差距 501.04 億元，其中關鍵便是許多帳面上沒有，但政府應列的債務，這些隱藏起來的黑債高達 600.26 億元。

郭建盟分析，政府應列入而未列入的債務總額計 600.26 億，其中包括拖欠中央、公民營銀行等單位之未支出債務 297.37 億、歷年預算編列但決算短收的短絀金額 236.45 億、向特種基金墊借公務預算支出金額 49.31 億，及政府以計畫獲中央允諾補助，送請議會同意先行支付，但之後中央卻未如期補助的墊付款未轉正金額 17.13 億。

這些債務為什麼不會爆開？郭建盟解釋，政府透過大水庫概念創造現金乘數，將「短期債務」及「各機關保管款與特種基金納入集中支付款」共 760 億現金全部集中起來，互相軋來軋去周轉支應，但這些錢原本就有各自施政用途，在債務持續增長的情況下，一旦哪天軋不過來，下場便會跟苗栗一樣。且高雄的「極艱困期」還在後頭，未來預計支付鐵路地下化自籌款 122.21 億，及捷運黃線、岡山路竹延伸線、城鎮之星的前瞻計畫自籌款 234 億，共 356.21 億，高雄已瀕臨破產的懸崖當中。

對於高雄如此嚴苛的財政困境，郭建盟提出三項建議，第一是力推「高市府財政透明自律方案」，按季公布高雄隱藏的黑債，將債務透明化；第二是建請財政局主計處提出「高雄 10 年財政收支計畫」，提早做出財政規劃；第三是研提「高雄市財政基本維持收支平衡待辦事項建議書」，替龐大的市府身軀進行瘦身，力求基本維持收支平衡。

對於郭建盟的三項建議，財政局局長李樑堅表示會盡量配合，但財政每季公布的部分，局長表示財政部有要求要公告的項目，至於其他項目每個月都是在浮動，倘若隨意公告容易造成民眾錯誤解讀；而高雄 10 年財政收支計畫，局長表示還債還須很多條件配合，其也希望能夠透過開源節流達到收支平衡，但至少高雄財政在未來幾年內還是能支撐過去。