

## 九、第 2 屆第 7 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 107 年 5 月 8 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(陳議員麗珍、蔡議員金晏、陳議員明澤、伊斯坦大·貝雅夫·正福議員)

#### 主席(康議長裕成)：

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午的議程繼續進行市政總質詢，第一位請陳議員麗珍質詢，時間 45 分鐘。

#### 陳議員麗珍：

今天是麗珍的總質詢，第一點，我要和許市長探討的是高雄市天然資源、地理方位非常好，有山有海，我們還有亞洲新灣區、軟體科學園區與路竹科學園區，我們這樣一直號稱，幾年下來，高雄市的經濟應該要發展得很好，但是最近我一直在研究高雄市青少年的就業機會，以及怎麼樣把年輕人留在高雄市生活、在高雄市安居樂業，首先也是要讓他們覺得工作好找。有一個數字，在這裡我要和許代理市長探討一下，最近聽到很多高雄市民在說，留在高雄市的大學畢業生，彼此之間大概有 7、8 位同學在互相聯絡，其他的都是往北部發展。根據最新研究，留在高雄市的大部分都是參加考試、回來高雄工作的軍公教公務人員，他們多半在國家機構工作，任職警察、醫師或者是家裡開業的第二代，例如家裡可能是開螺絲工廠、做蔬菜批發或是賣家具的，是家裡本來就有工作給他們做的第二代，要不然就是在超市、超商擔任儲備幹部，留在高雄市的年輕人大概就是從事這些工作。其他年輕人要找工作，很明顯的，他們的薪水大概都比北部少了 1 萬元，如果高雄市的薪水是 3 萬 2,000 元，他們回來，都不敢相信薪資真的只有 3 萬 2,000 元或是 2 萬 8,000 元、2 萬 5,000 元，在北部或在其他縣市，同樣的專業技能，薪水可能都是 4 萬 8,000 元或 4 萬 5,000 元，所以要怎麼樣留住我們高雄市的人才，讓他們能夠在高雄市安居樂業？

第二點，他們的薪水沒有漲，可是我們的物價一直在上漲，尤其是房價，說實在話，年輕人如果要在我們高雄市生活，既要付父母親的孝養金，要結婚生子、負擔家庭費用，還要買房子或租房子，像這樣，年輕人在高雄市實在是不好生活。一些真正有抱負的年輕人真的很想留在高雄市工作，但是礙於薪水、薪資比較低，而且又不好找工作，加上房價一直在上漲，讓他們覺得負擔非常重。我要請教代理市長，對於這樣的年輕人，麗珍幾次問政一直在關心長照 2.0 的政策措施與公幼、育兒福利，對於年輕人，我們怎麼樣來照顧他們、幫助他們，讓他們能夠在我們高雄市安居樂業，能夠找到一份適合他們做的工

作，我覺得這是市政府應該要有的政策和責任。尤其是我們的社會住宅，高雄市應該算是全國最少的，和北歐、英國等其他國家比起來，我們大概連 0.1% 都不到。社會住宅是未來趨勢，因為年輕人買不起房子，勢必要借助市府的幫助，才能夠有社會住宅。高雄市的社會住宅算是剛起步，但是也是不多，目前有一棟是蓋在新的民族火車站園道旁邊，大概有兩百多戶，未來楠梓區中油的地也都是可以規劃的。

高雄市既然有這麼好的資源條件，對於年輕人的生活、薪資、工作機會與居住負擔，高雄市政府應該要有一個很好的對策來幫助這些年輕人，市長，請你答復一下，未來有什麼樣的做法？

**主席（康議長裕成）：**

請許代理市長回答。

**許代理市長立明：**

失業率的部分，我分幾點向陳議員報告，第一個，台北市的房價平均來說是高雄的 6 倍，但是台北市民的薪資所得並沒有高雄市民的 6 倍，以房價和所得比來說，說實在的，高雄市相對還算是比較溫和的，我不敢說比較低，是比較溫和。

至於失業率，高雄市這幾年也從 6.9% 降到目前大概是 3.8%，已經降了 3%。的確，目前最重要的問題還是在年輕人的就業薪資偏低，這一點在全台灣，當然，高雄會比較嚴重，我們都必須正視這樣的問題，真正的解決之道還是在於整個產業結構的轉型，讓服務業或年輕人進入門檻比較低的產業在高雄能夠生根、茁壯，不管是服務業或是數位內容產業都是我們積極發展的目標。

另外一個部分就是讓年輕人在居住方面不管是用租的或是用買的，能夠更有能力去處理這樣一個部分，它的影響所及也會影響到生育率等等的，所以都發局配合內政部營建署非常積極在推動社會住宅。陳議員所秀的右邊這張圖就是我們即將要動土，在苓雅監理站附近的一個社會住宅，而且可以看到這樣的一個設計，它摒除了一般社會住宅那種制式、容易被標籤化的部分，這個社會住宅事實上是荷蘭國際設計師設計出來的，可以看到這樣一個型態是非常新穎而且符合綠建築，是非常現代化、非常符合潮流和時髦的建築物，不會讓人家覺得是住在集中式的社會住宅裡面，也不會覺得好像會被標籤化。類似像這樣的住宅，另外也包括危老房屋的改建，全台灣第一個改建案也即將在後天也就是禮拜五的時候動工，這一些部分，我們都會盡全力來推。所以，第一個，我覺得從根本上還是要讓高雄從傳統重工業走向產業結構必須要去調整和轉型；第二個，在有需要的社會住宅，不管是租或售，我們都會全力來推動。

**陳議員麗珍：**

好，代理市長，請坐。你剛才有講到一段話，你好像都會一直重複講這一段話，「台北市的薪資比高雄市高，但是台北市的房價比高雄市貴幾倍」…等等，可是我們不要和台北市比，我們以高雄市自己的物價上漲和薪資做比較，如果高雄市年輕人一個月薪水是以 3 萬 2,000 元來說，3 萬 2,000 元算是高薪喔！如果他要買高雄市的房子，依照計算要 40 年才買得起，我們只要跟高雄市自己的薪資和物價來做比較。

剛才我提到社會住宅，我會建議這未來是高雄是值得去推廣的一個建設，因為它是在一塊土地上新建，而且周邊環境和發展都算是都會中心，也不會被標籤化。當然，我們有些部分是閒置空間，是用整修的方式來處理，但是未來像這樣的，我們仍然有土地，例如左營區中油土地，這些都是未來可以做的，唯有這樣子把居住的負擔降低，才能幫助年輕人。其實很多年輕人很想回到高雄的家和家人一起生活、一起工作，但是礙於房子買不起，工作薪資也很低，所以不得不到其他縣市去，這是確確實實的例子。因為我要向代理市長反映這個議題，所以最近我也做了很多研究，包括年輕人的心聲，因此在這裡我也用很多時間來談這樣的議題。

再來，我們談到蓮池潭，蓮池潭真的是高雄市最好的一個地標，因為它有最優質的交通，它的交通優勢是三鐵共構—台鐵、高鐵和捷運共構，旁邊還有很多建設，包括 8 億元經費的見城計畫，也都串連在蓮池潭周邊。對於蓮池潭，我們當然沒有辦法在這一、兩年就把它做到有很大進步，但是最起碼眼前我們可以做的，希望相關局處能夠趕快做一個改善。

蓮池潭周邊有大小龜山，現在是國家公園；旁邊有孔廟，還是全國寺廟最密集的地區，這些都在蓮池潭周邊。

在這裡，我們看到半屏山，很多朋友都會利用早上或傍晚到半屏山登山、爬山，半屏山山頂風景非常優美，本席常常在下午 4 點鐘左右去那邊爬山，常常遇到很多警察同仁也都到那邊健身，這是一個非常棒的生活習慣。

我們看到，這也是我常常在反映的，半屏山終於在大整修了，這樣的整修不曉得要整修多久？最近半屏山很少人去，因為雜草很多還有跳蚤，去一趟如果被跳蚤咬到，可能就一個月都不敢去了，所以最近去爬山的人會比較少。我希望藉由這樣的整頓能夠把半屏山改頭換面，把雜草清除、該做的木棧道與環境衛生趕快做一個改善，這樣的進度到底要多久才可以完工？等一下請工務局長答復。還有這裡，等一下也一起答復。

蓮池潭周邊還有大龜山，我們要大龜山，是從新庄仔路進來，經過勝利路，再進到這個很大的停車場。大龜山已列為國家公園，我們看到這個停車場，有很多遊覽車都停在這裡，遊覽車停好讓遊客下車之後，遊客就走到蓮池潭，沿

著環潭步道去遊玩或是到小龜山欣賞風景，但是我在想，既然大龜山就在停車場旁邊，爲什麼不好好把它整理好，讓遊客第一站下車後可以到大龜山走一圈，大龜山的風景也很優美，但是現在的大龜山裡面是這個樣子，它的道路沒有開闢得很完善，可能往裡面走個 5 分鐘就沒路了；這裡也是一樣，從這條小路進去，大概走一小段就沒有路可以串連到其他步道，這是大龜山的部分。

舊左營國中已經閒置很多年，它這裡的路很小，這邊的路是從勝利路要到新庄仔路、到崇德路平交道會經過的道路，來到這裡路幅突然縮小，所以常常發生車禍，很危險，尤其是晚上，來到這裡都不知道道路會突然縮小，因此也發生過重大車禍，這些小小缺點，我覺得市政府是有能力來做改善的。

這就是新庄仔路，路很小，上下班時間，從平交道過來，車輛一窩蜂要擠進這條不到 12 米的道路，非常擁擠。未來平交道旁邊就是綠廊道，全長 15.73 公里，是全世界最大綠廊道，一直通到鳳山，所以這裡整個周邊環境串連起來是一個非常棒的環境。

蓮池潭環潭步道有很多地方需要改善，晚上光線不是很亮的時候，很多來這裡運動的朋友在步道上行走，經過凹凸不平的地面都會被絆倒，如果受傷要申請國賠可能也很麻煩，這些林林總總的缺點，眼前可以改善的我也希望先做改善。

這些都是蓮池潭環潭步道的照片，這裡剛好有一個低窪的地方，晚上走到這邊，如果沒有注意就會跌下來。這個地方垃圾很多，只是拍照的時候剛好撿乾淨了，因爲樹根隆起，所以這裡很容易就堆積很多垃圾。這個是環潭步道讓人坐著休閒的椅子，它旁邊的樹根也都凸出來，這樣的椅子也不好坐，椅子的台階太高，也不容易坐，很危險。對於蓮池潭這些缺失，目前可以改善的是不是能夠先做改善？工務局長，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請蔡局長答復。要問觀光局嗎？這是工務局的業務啊！

**陳議員麗珍：**

工程的部分是工務局。

**工務局蔡局長長展：**

在蓮池潭外面的一些相關道路如果要拓寬，像剛才提到的新庄仔路拓寬，因爲現在已經照著目前現有的寬度做了拓寬，如果有其他相關交通需求，道路的部分可以重新再做檢討。

**陳議員麗珍：**

局長，也請你再用書面答復，因爲這邊的問題滿多的，也很冗長，你請坐。這些都是可以先做改善的，我希望可以先來做。觀光局長，也請你答復一下，

我建議蓮池潭應該要規劃出一條美食街，還有晚上的時候太暗了，是不是能夠有一些亮點，可以提供晚上休閒活動？請曾局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請觀光局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

陳議員剛才提到整個環潭環境的部分，之前也有探討過，我們從 104 年到 106 年也投入超過 6,000 萬元做整理，整理的範圍比較大，剛才說的部分是在孔廟西側。

**陳議員麗珍：**

對。

**觀光局曾局長姿雯：**

那個地方因為樹根都竄出來，我們今年已經爭取到中央預算，現在已經在做設計了，希望今年年底以前能夠把那個地方完全做一個改善，這個工程已經在進行了。

**陳議員麗珍：**

半屏山環境的改善什麼時候可以完成？

**觀光局曾局長姿雯：**

半屏山屬於國家自然公園籌備處管理，上一次議員談到以後，工務局馬上就有跟該處聯繫，議員也知道那個地方常常都人在那裡爬山、健行，所以他們是採分段執行的方式去做，也是今年年底可以完成。

**陳議員麗珍：**

好，局長，請坐。我們也期待趕快把這些環境恢復起來。

這是福山里的公園，今天我談了很多公園的缺失，福山里的人口數大約有四萬三千五百多人，福山里早期綠地真的很少，唯一就靠這一個福山公園讓社區的人可以休閒，聽說這個公園剛設計完成沒有多久，但是我不曉得它的設計是怎麼設計的。我們可以看一下，局長，可以的話，近期發現的先做改善，這一些椅子的台階真的太高，也不容易坐，福山里公園早期設計是有一個小丘陵、小山坡，這樣的山坡讓民衆根本沒有辦法進到公園裡面休閒，未來可以怎樣做改善？這幾年來真的有很多人在建議，因為這個公園的缺失滿多的。還有，這些都是椅子的問題，是不是能夠做一下改善？

我們看到這些福山里的大樓，公園四面被大樓包圍，周邊大樓林立，居民都靠這個公園在休閒，這個公園是非常寶貴的，再加上這個公園的設計，等於讓民衆只能在外圍繞圈圈運動，沒有辦法進到公園裡面，因為公園的設計就是這樣子，它有 3 圈步道，很亂，這些步道前面還有水溝，水溝和步道又凹凸不平，

山坡就佔了公園一大部分的面積，使民衆沒有辦法進到公園裡面。我再建議局長，因為福山里有很多年輕的媽媽都自己帶小孩，他們一直建議這塊公園能做一個調整，重新改善跟規劃，做出一個特色公園，有特色公園的遊戲，共容的遊戲，能夠提供親子活動。現在很多年輕媽媽的想法有改變，都自己帶小孩，這是非常寶貴的，他們也希望帶小孩到公園，能有一個可以共同遊戲的設施，這裡未來是不是能夠做改善。

福山里現在人口數有 43,577 人，它是一個人口數非常多的里，幾乎沒什麼空地，我建議教育局長在福山里找出一塊地建公立幼兒園，等一下請教育局長一併回答。有關福山里四萬多的人口數，真的有必要好好去規劃一個比較屬於百姓需要的幼兒園、需要的公園，等一下請教育局長一併的回答，請工務局長答復福山里公園有沒有辦法做改善？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局蔡局長長展：**

福山里公園是在民國 85 年完成，102 年是修整改善太陽光電，新增加一些設施。確實剛剛圖片顯示 85 年當初的設計已經不太符合目前的需求，現在高雄市在推特色公園以及共同遊具，我們會針對這個公園重新再檢討評估，未來我們希望改造成一個適合民衆使用的公園。

**陳議員麗珍：**

福山里的人口數很多，也希望趕快有一個比較符合民衆使用的親子活動公園。推長照 2.0 確實希望長輩在家安老、在家照顧，看得到、用得到，實實在在能夠照顧到長輩。107 年 1 月 1 日有一個照服員薪資給付新的制度，我看到都覺得這樣的設計怎麼樣在我們的社區裡推行。如果我們需要一個長照的照顧，長輩勢必要請專人做評估，評估出來可能是 2 級，可以給他 10,020 元的照顧金額，如果 3 級可以給 15,400 元的照顧金額，一直到第 8 級，看他失能及照顧的狀況，第 8 級可以給 36,180 元的照顧金額，評估好且定為第幾級後，就會給被照顧的人一個金額。假如是 2 級，一個月就給 10,020 元的照顧金額，這個就好像是儲值一樣，一個月就給他 10,000 元的照顧金額。

之前衛福部爲了照服員的薪資不能太低，最少要有 32,000 元起跳，又怕他們的工作過度，累積積壓他們的工作量太大，所以之前一個小時是 200 元，如果一個小時 200 元，2 級大概可以請照服員來做 50 個小時，可是現在已經改了，從今年 1 月 1 日改了，改成給他一個月 10,000 元的金額，但他就會開始算照服員來家裡照顧的價錢，幫他洗澡就是單價 260 元，測量生命跡象一次 35 元，協助餵食或灌食一次是 130 元，剪指甲、翻身、日常照顧一次 310 元，

洗澡、洗頭一次 325 元，或者給他代送代購代領物品一次 130 元，陪伴一次 350 元，協助上下樓梯一次 130 元，就好像在點菜，我今天需要做什麼我就點，這樣會有幾個缺點產生，第一個、這個照服員到他家工作沒有辦法跟他很親近而且很陌生，常常一堆陌生人到他家，等一下這個剪指甲的人來，等一下洗頭的人來，等一下要協助他上樓、翻身的人來，有很多陌生人跑到他家幫他服務，陌生人爲了要趕下一個工作，可能花很快的時間把他的指甲剪一剪就離開，什麼話都不多講，也很冷漠、很沒有關懷，因爲他是計件，沒有辦法跟他多講話。

被照顧的人很節省，怕常常叫你來幫我剪指甲，我 10,000 元一下子就用完了，我不敢常常叫你來，我就這個不做、那個也不做，因爲單個月 10,000 元沒有用完，可以累積半年內都可以使用，可是老人家很節省，他怕 10,000 元用完就沒有人照顧，所以洗頭很久才來洗一次，翻身也不敢跟他簽多久來一次的合約，所以造成很多的困擾，被照顧的人也沒有辦法被照顧的很好。照服員也常常在講，去到那邊做一項，然後趕下一個行程，路程那麼遙遠又做一項，他一個月累積下來的工資也不一定能夠達到 32,000 元，等於是雙輪。長照 2.0 推廣到現在真的有待改善，我會建議如果我們有這樣的金額，居服單位能夠讓他拿到這個金額，可能他旁邊就有一個朋友或者一個家庭主婦，或者剛好他有空檔可以幫忙照顧鄰居的這個人，就給他算時薪，這樣就近的照顧，從洗頭、剪指甲、餵餐或者是幫他洗澡等，什麼都可以服務。我覺得讓他領錢也是一個辦法，或者應該回到算時薪，一個小時 200 元，來就什麼都做，因爲剛剛那些項目幾乎都是會做的，不是很專業上的專業工作，所以一般人都是會做的。從今年 1 月 1 日開始上路，很多民衆反映這樣如何被照顧，覺得很煩、很亂，常常一堆陌生人來到家裡做這個做那個，我跟局長反映是不是能夠再有一個研究的空間，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**社會局姚局長雨靜：**

謝謝議員的關心。給付薪資今年 1 月開始上路以來，的確大家還不是很適應，但是衛福部陳部長已經多次的說明，針對這次的反映也下鄉開說明會，上禮拜薛次長也親自下來，針對各居服單位甚至民衆、立法委員也都有反映。其實新制的改變有兩個目的，第一個是希望讓專業的人可以投入長照 2.0 的服務。第二個是讓長照所需要的人力獲得比較好的薪資水平，讓他持續留在服務領域，甚至可以吸引更多人進來這個領域，讓短缺的長照人力可以趕快補齊人力，快速回應失能、老人、快速增加長照需求的趨勢。大家現在不習慣的原因是過去一個小時內可以做很多的事情，但是對於居服人員來講，兩個小時一樣

領 200 元，其實按照工作分項，他實際上應該是可以切分之後領更多的錢，獲得他應有的薪資。

這個部分，中央的出發點是讓辛苦的照顧人員應該獲得他在專業服務上應得的薪資，所以才會有這些劃分，但是像你剛剛講的跑場的時候，衛福部也有針對轉場相關給付的部分，所以有很多的部分像新制的部分，衛福部都有處理的。

**陳議員麗珍：**

局長，你請坐。其實這是一個不適合的方式，衛福員也沒有領得比較多，被照顧的人也沒有比較舒適，我覺得這個方案還是有待再研究，我希望要照顧長輩一定要用最好的方式，自己也不要將制度弄得那麼複雜、更繁瑣，零零散散的，幾乎每天都要動腦筋，今天要用什麼服務，明天又要用什麼服務，就用一個小時，也會比目前這個新制度還要來的好，我希望也能夠看到市府做出反應和檢討。

再來看「做環保減塑愛地球」，每個人在日常生活購物上都會用到塑膠袋，然而一個塑膠袋可能經過了 600 年都還沒有辦法分解，而我們看到很多的鳥類未來也都會棲息在這些垃圾上面。這樣的減塑，我覺得政府的積極推廣也是很重，因為很多民眾都會認為就是方便，但是他們其實也不知道，這個塑膠袋未來會為地球帶來了多麼大的傷害。我們看到很多的塑膠袋，每個人都是用完了就丟，並沒有重複使用，其中有四分之三就是丟進堆置的垃圾堆裡面，除非是丟進焚化爐焚燒掉，不然可能就沒辦法分解；要不然就是丟進大海，但是也會對海中生物造成了很大的傷害，未來海中的生物也會越來越少。我們看到現在的非洲國家，他們已經有 60% 的人，對於這種減塑都非常的重視，政府也會鼓勵他們的人民盡量不要使用塑膠袋，甚至是全面不生產塑膠袋和塑膠的吸管。我們看到了 2016 年的摩洛哥，他們的執行就非常嚴格；2017 年的肯亞更嚴格，如果使用塑膠袋，可能就會有很重的罰款。所以我也希望我們應該要有一個概念，未來塑膠袋的使用，盡量要以購物袋，或者是盡量用可以重複使用的環保物品代替，這個是大家共同的一個宣導；只要成為一種生活習慣，大家就會去做，尤其是政府的宣導。最近我到外面參加的一些活動，也看到大家都漸漸開始會攜帶方便的環保餐具以及購物袋，這個都是很好。但是目前塑膠袋的使用，政府還是必須要積極的宣導，讓民眾有這樣的一個概念，塑膠袋未來真的會對地球的環境造成很嚴重的破壞。

再來是鐵路地下化以後，舊左營站現在是一個臨時站，也希望許市長是否可以把這個舊左營站留下來？我們可以看到舊左營站目前是這樣的結構，裡面都是鋼筋結構，外表蓋的很有藝術感也很美觀，裡面的結構也都非常好，如果把它拆掉，真的就很可惜！裡面都是結構體，而且水電設備等等的維修，也都有



考慮到以及符合未來維修的方便，所以把這麼堅固的結構拆掉，真的就很可惜！而且舊左營站，也留有我們童年的記憶，請看這個月台，我們看到了左營這個月台，就會想到小時候去旅遊、外出求學、工作或是探訪親友、來左營當兵等等的事，大家對於這樣的舊左營站月台，一定會感到非常的熟悉。如果將來我們可以把舊左營站的結構體留下來，就可以把它作為一個歷史文物的展覽館，一方面也可以讓里民當作活動中心和休憩的地方，請市長針對這樣的保留不可行？就是還要做都市計畫變更，以及再聯繫中央把這個結構體留下來。請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝，坦白講這是一個難題。臨時站的部分，剛剛陳議員有提到，這是都市計畫的綠廊道，因為這一段整個地面上的復舊是水利局負責，我看到他們的細設也已經完成，不過細設完成還是小事。第一個，就是未來的都市計畫上面，如果要保存下來，是不是要配合做一個變更，這是第一點。第二點，其實市府是規劃鐵路地下化之後，希望新左營和舊左營部落隨著鐵路地下化，包含陳議員提到的，蓮池潭周遭蓮潭路出來一些的交通瓶頸必須要縫合的部分，我們希望積極產生這個縫合的作用。所以在新莊一路到翠華路，現在是沒有通的，從新莊一路走到底，尤其是鐵路的那一段，市府未來的規劃是配合鐵路地下化，希望可以把這邊打通。打通這邊，就會造成新的巨蛋商圈和舊的，不管是左營舊部落或是左營眷村，其實就可以加速縫合這兩個商圈和居住地帶。而左營這個臨時站剛好位在新莊一路的路徑上，所以幾點下來，當然我們也會把在地的意見和鐵工局好好的溝通，如果新莊一路要打通的話，目前這個左營車站其實就必須要拆除或是遷移。至於有一些具有文化，或是在歷史記憶有意義的部分，我們是不是可以盡量朝向保留這個方向，蒐集大家的意見之後，我們會和鐵工局好好的討論。我必須也很誠懇的向陳議員報告，整個要保留，確實也會有些微的難度，以上。

**陳議員麗珍：**

市長，請坐。請再研究看看，不然拆掉這個真的也是很可惜，起碼也要為我們的舊左營站留下一個歷史記憶的建築，讓我們可以去回憶。

有關勝利國小校舍的問題，等一下再請局長回應。這邊是東門路，路況真的非常破損，請工務局重視一下，東門路從華泰路到裕誠路段，這一條道路已經超過 30 年都沒有翻修過，希望可以刨除後重新鋪設柏油。自由二路 73 號的人行道，路面也是毀損不堪，建議局長趕快做改善，旗楠路台 22 線-東寧路至楠

梓西巷路段，也是很久沒有修繕，現在的路況很差；土庫路和創新路這一段，剛好是位在清豐三路至寶溪北街的路段，這些道路，起碼已經都是 20 年以上沒有修繕更新，所以整個柏油路面都破損的非常嚴重，希望局長以書面答復一下，或是找時間做現勘。

還有，現在高雄市很多道路的交通都是很暢通，而且也發展的非常熱鬧，本席建議空中電纜線要趕快地下化，不然從整體的市容上來看也很不美觀。尤其是未來鐵路地下化綠廊道旁邊的政德路，這是從政德路到鐵路地下綠廊道這裡，這一段道路空中的電纜線還是沒有處理，我也聽說這裡的道路要開挖應該沒有問題，為什麼到現在還沒有辦法把這裡的電纜線地下化？請局長能夠趕快重視一下。

請教教育局局長，這是勝利國小，現在別的學校因為少子化，但是勝利國小每年招生，都還是客滿、滿額的，勝利國小第三期有 12 個班，本席在議事廳這裡也反映三個會期了。是否有比較明確的進度，能夠知道勝利國小第三期工程，什麼時候可以動工？趕快完成第三期增加的 12 班，讓我們的國小學童能夠順利來就讀，我要先請局長答復，針對勝利國小第三期校舍，有沒有比較明確的時程？

**主席（康議長裕成）：**

請范局長回答：

**教育局范局長巽綠：**

勝利國小是否增建第三期，許多人都很關心。現在明確的進展是，勝利國小第一期、第二期於 92 年、93 年完成後，一直沒有做第三期，是因為它本身的班級數，到今年以後會下降，但是鼓山區的中山國小和龍華國小的總量管制，還是會有分發到勝利國小的學生。所以我們就請勝利國小提出第三期校舍需求的規劃，5 月 3 日已經提出來，也經局裡通過初審，初審後會送到市政府相關單位進行會審，評估它整體執行的方向，所以方向就是市府會做整體評估，方向滿明確的。

**陳議員麗珍：**

局長，針對福山里的人口數這麼多，是否會在福山裡找出一塊空地來蓋公托？

**教育局范局長巽綠：**

跟議員說明，左營區是我們設立非營利幼兒園的重點地區，因為它確實人口多、公共文化不足。今年設了新民下學期 107 年設龍華，108 年會設立德和龍華，109 年在文府國中就有文府非營利幼兒園，這就是福山里所在的地方，預計招收 6 班 166 個學生。另外還有文中 17，要開 10 班有 258 個學生，整個左

營區 4 年內，會增加到 30 班 816 個幼兒的招收數字，所以這個區域會發展得很快。

**陳議員麗珍：**

我們現在都很著急，希望公托可以趕快把它建設起來，像今年也剛抽籤過，沒有抽到的家長也很著急，擔心他未來的負擔會很重。所以剛剛局長有講到，這幾個分期的公托，我們也期待能夠看見可以趕快完成。

再來要請教許市長，現在要在新莊一路的文中 17 蓋公立幼兒園，我們都知道這塊土地本來是一個國中預定地，它在巨蛋漢神百貨的後面，也是在新下里地區，那邊大概公家機關的土地都沒有了，包括建地也已經蓋滿，唯一就剩下這一塊，將來它可以有很多的用法，比如可以在這邊建圖書館，現在是要在這邊蓋公立幼兒園。可是這邊我要很謹慎的跟市長提出建議，要好好規劃它的位置圖，因為這塊土地這麼樣的寶貴，不能因為地很大，就隨意的規劃公立幼兒園設在中間、左邊或右邊，破壞這塊地讓它變得不完整，這樣以後會留給民衆大家一個討論的話題，所以我們的政策一定要正確，千萬千萬不能有錯誤。我在這邊跟市長講一下，這塊地它大概這麼一大塊，目前這裡有一個在使用的棒球場，旁邊也有一些認養單位在使用，我不曉得這麼大的一塊土地，是要把它放在什麼樣的位置？我們規劃的位置，因為有跟教育局討論過幾次，教育局說會請專人的建築師來做評估。市長、副市長和局長你們都是工務的專家，我希望這樣的土地要好好去規劃，因為里長及當地居民只有建議權沒有決定權，所以要把這樣的情況告訴市長。在這樣繁榮發展的地方，未來土地都沒有了，幼兒園要蓋在這裡我們都很高興也很認同，未來這邊的幼兒園一定被大家需要，但是它蓋的位置一定要好好規劃，千萬不能因為目前使用上的麻煩，就…。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

我想文中 17 的學校預定地，拿來做公立幼兒園，是符合地方的期待和需求，應該是一件很好的事情。至於剛剛議員所提到，之前相關其他里長都有反映，這塊土地那麼大，要放在哪個地點會比較適合？也包含這塊地未來是否要蓋學校，因為它畢竟是學校預地或要做其他的發展，這部分我會請教育局，在地點上去做適當的評估。不要因為很大的一塊地，就隨便規劃在某個地點，反而影響以後整塊文中 17 的發展，我想議員的意思應該是這樣，地方包含里長也都有這樣的反映，所以我會請教育局就那塊地，再做審慎符合未來整體發展比較好的選定。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會。這節請蔡議員金晏總質詢，時間 45 分鐘，蔡議員請。

**蔡議員金晏：**

因為史哲副市長請假，也是要鼓勵一下，日商在南科高雄園區設廠，聽說是三井集團第一個做化學用膠帶在海外的第一間廠，所以向本席請假，本席就准假了。在正式進入我的市政總質詢議題之前，還是先感謝代理市長，在上週視察鹽埕區的大義和新樂抽水站，因為我唸書習慣臨時抱佛腳，考試總是拖到最後一天才唸，所以永遠都唸不完。總質詢也有這樣的習慣，其實昨天晚上並沒有睡好，鬧鐘大概是 5 點起床，一起床發現外面雷雨下很大，所以要提醒水利局，這個雷雨是否就是開始預警，告訴我們馬上要進入汛期。我想市政府也從中央爭取，很多水環境的前瞻預算來做一些補強，除了硬體以外，還有很多同仁一直要求的，其實是在它操作上。我想提醒水利局，大家可能要辛苦點，我們一起辛苦把防洪事情做好，不要讓易淹水地區民衆，再遭受水患的影響，提醒一下。另外還有一件事情，昨天在苓雅區也發生一件工安意外，有 3 名工人死亡，他們是在私人大樓地下室進行污水設備維修工作，新聞報導疑似是硫化氫超標中毒。其實無獨有偶，去年 3 月在澄清、覺民路口一樣，也是有一個應該是市政府的污水工程，因為破管意外造成一死三傷事件，這樣的工安事件，要說屢傳也不好，至少去年也發生、今年也發生，勞工局這邊針對高雄市相關的工安宣導、工安預防等等，我希望能夠持續加強。我相信都有在做，但是到底是哪裡做的不好？整體勞工環境的改善、水準，包括施工品質等，希望勞工局能多加注意、多加強，不要在有這樣的憾事發生了，因為 3 條生命至少影響 3 個家庭，這點麻煩一下。

這次總質詢的議題主要是智慧城市，投影片的右邊是現在市政府要推動的大美術館計畫，美術館園區的西側是馬卡道路，銜接鐵路地下化的廊帶再銜接到翠華路，南側是美術館路，也就是最近吵的沸沸揚揚輕軌路線的住戶所在地，東側是美術東二路，北側是明誠路，這是學產地合作的大美術館園區，待會會說為什麼會提到這個議題。

智慧城市的定義非常廣泛，維基百科對智慧城市的定義是：利用各種資訊科技或創新意念，整合城市的組成系統和服務，以提昇資源運用的效率，優化城市管理和服務，以及改善市民生活素質。智慧城市把新一代資訊科技充分運用，在城市的各行各業之中的基於知識社會，下一代創新的城市資訊化進階形態，實現資訊化、工業化與城鎮化深度融合，有助於緩解「大城市病」，提高城鎮化質量，實現精細化和動態管理，並提升城市管理成效和改善市民生活質素。我把它簡單的融會，就是透過資訊科技、創新意念，以提升整個城市的管

理成效，進一步改善市民的生活素質。

已經有市長參選人提出 AI、工業 4.0，還有我在前一、兩年提到的物聯網，這些技術都慢慢在全球成熟及應用在許多城市上，包括智慧建築等等，很多東西都建立在物聯網裡，AI 人工智能的運算也有機會導入在相關的智慧城市裡。發展比較成熟的 GIS 地理資訊系統，這個在很多局處都可以看到，包括地政局、都發局、工務局等，其實 GIS 可以用在很多層面上，坦白說我覺得這些還不足，還可以再加強。我自己親自跑一次房地產的移交，我發現政府內部相關的資訊流通都還沒那麼成熟。在國外已經有許多國家採用 BIM (Building Information Modeling) 做建築的管理，在英國 BIM 也用在相關的建築審查上，這些都是我們可以應用。乃至於大數據，大數據就是把意見 Feedback，他可以回饋給我們做為決策使用，最重要的是後面的執行力、決策力都可以透過資訊科技、創新意念來融入，做更精確、更有效的決策。我相信過去幾年，高雄市也有在這一塊努力，應用比較多的是在交通局的相關業務上，我上禮拜在高雄軟體科學園區看到智慧停車服務系統，他不需要人工收費，他是透過系統收費，上面的廠牌好像是宏碁，不知道是捐助的？還是怎樣？也許那裡是智慧城市其中一環的示範區。請教代理市長，你認為高雄市政府現在在智慧城市的努力上，具體的項目有哪些？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

過去這 12 年來一直朝著智慧城市去推動，我和蔡議員一樣都不太喜歡背教科書，我就直接講。第一個，在市政的管理上，剛才蔡議員也提到，我們花了非常多的心力在交通上，不管是號誌、路口、公車等，透過 GPS 的定位，讓公車不管是在網路或是 APP 上的時間都能夠……。

**蔡議員金晏：**

明確、準時到達。

**許代理市長立明：**

不只是準時，而是第一時間就可以讓市民查詢，在交通管理上，智慧交管中心擔負非常重要的角色，第一個是交通，第二個是水情及防災，我們災防中心的軟、硬體，包括資訊統合和通訊的能力都是非常強大的。水情、災防及治安，治安透過大數據的分析後，在治安上如何和交管中心及其他資訊系統做整合，第一個是在市政的管理上；第二個，我們希望推動智慧住宅。智慧住宅是一個私領域，因為智慧城市的推動，而帶動產業的發展就是在這一塊，透過容積獎勵及其他方式，我們希望能推動智慧住宅。第三個，其他城市比較少談到這一

點，有資格談的只有台北市和高雄市，因為只有台北市和高雄市擁有交通票證，也就是我們的一卡通公司，結合交通票證，讓他不只是智慧的交通票證，未來有可能無卡化，他可以結合金融機購和商圈的發展，完成網路上或是實際上的智慧消費的行為。第四個，研考會也在 PUSH 各局處推動 OPEN DATA，一方面讓民衆能有多一點的政府資訊，二方面這也是網路 2.0 的概念，把 OPEN DATA 開放出來後，使用者可以為政府或是其他人去做的事情，永遠比我們想像中的還多，過去這幾年朝智慧城市的管理，有以上這四個面向。

### 蔡議員金晏：

謝謝代理市長，待會我提到的可能會和 OPEN DATA 沾上邊，有三個議題可以來檢討未來要如何來做。就像代理市長所說，智慧城市有幾個不同的面向，剛才提到智慧運輸、智能電網，目前在台灣想要達到還不是這麼容易，當然中央政府也在積極推動。代理市長也有提到智慧建築，還有智慧農業的管理，以及和個人比較相關的健康管理。剛才代理市長也提到 OPEN DATA（開放資訊），包含電子票證，他代表的是智能生活，我的手機 SIM 卡是有悠遊卡的功能，不好意思我用悠遊卡不是一卡通，我的一卡通另外放在皮包裡，這個就不用帶零錢，也不用帶鈔票，剛才代理市長也有提到，未來會有更多的商圈及店家使用這種方式。利用手機就可以搭乘交通運輸工具，也可以消費，有時候我忘記帶皮包，還好手機有帶著，我就可以利用手機付款，所以不怕沒有帶現金，像這樣的智能生活，還有智能的網通，還有剛才提到的智能政府服務，這是我們代理市長剛剛講的第一個面向，以及智能的生產。大概可以分類成這樣，未來怎麼改變，未來有什麼新的技術會產生都很難預料，也許會有更多項目會加入整個智慧城市的內容裡面。

接下來要探討的是跟政府內部比較有關的，包括 Open Data（開放資料）以及 Smart Government（智慧政府），我在查智慧城市的時候發現，台中獲評開放資料五星級，這是遠見雜誌的智慧城市調查。我們看一下台中大概有做了哪些東西，這個調查是針對開放資料，保障民衆知的權利，主要有路平地圖、地籍圖、道路圖等地理圖資流通。因為我沒有實際去使用，我也不知道它流通到什麼程度？開放到什麼程度？不過新聞報載它有得到五星級的資料。剛剛提到的 GIS（地理資訊系統）其實是可以納入的，包括我們常常跟地政局及都發局要一些資料的時候，他們內部人員手上都有一個系統，進去很方便，地籍圖、都計圖等很多圖層點一點就有。我就詢問能不能申請個帳號給我，這樣我就不用找你們麻煩了，好像還是有一點困難。就像剛剛代理市長講的，其實如果民衆可以用，這些資料只要不牽涉個資，譬如說地籍的土地所有人，可以在一些公開資料上查詢。包括我們常常在抱怨的說明會，尤其比較常遇到的是要蓋超

高大樓，比較需要做環評的大樓的時候，民衆看到的都是某某地號，這個地號講某段某號的時候，大家可以第一時間知道在哪裡，如果沒有去查的話，有人會知道嗎？我想可能會很難，也許黃局長在地政局這麼久了，可以大概摸得著頭緒。但是如果有這樣的資訊，也讓民衆對我們相關的說明會更有參與感，他可以很快的知道這個地方在哪裡，所以我希望就像剛剛代理市長提到的，開放資料的這部分，市政府必須加緊腳步。就如同我剛才講的，GIS（地理資訊系統）其實發展成熟很多年了，未來是不是可以用在我們的一些決策上，這個也是我跟養工處提過的，我們相關路面的養護工程，是不是可以透過這樣的系統來維護，而不是比較多人提的才去做。我一直很難認同這種概念，我們講智慧城市，它必須夠聰明，但是剛才提到的很多卻還停留在所謂的「人治」，還要去會勘。我還要再講一點，就是常常有 1999 的檢舉，其實這些檢舉，如果我們制度化的話，有一個好一點的管理方式的話，其實是可以免除掉的。這樣的會勘和 1999 的檢舉，這些比較屬於反制度化的程序，其實對於我們政府的效能不利。一個人有多少時間？一個公務人員有多少時間？他去做這些事情以後，我們對於市政府的期待其實是會影響到的。這個前提就是要有一個好的制度，第二、就是要有像這樣的智慧平台，所以我希望未來可以考量這些，讓高雄市政府邁入智慧城市。

我透過幾個案例來看看，智慧城市或是這些開放資料是可以讓以下三個案例的狀況是可以避免的。這是一個既成道路認定的問題，你可以看到這個布條是他們自己做的，「市府大筆一揮圖利建商，弱勢居民死路一條」。我先講一下這個背景，今天我要跟代理市長講，我不是要討論個案，我希望透過這個個案讓市府團隊知道，其實如果我們在 Open Data（開放資料）或是 GIS（地理資訊系統）這種資訊科技的引入有做好的話，這個問題也許是可以避免的。請教工務局長，什麼是「既成道路」？請工務局蔡局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝蔡議員。有公用地役關係才稱為「既成道路」。

**蔡議員金晏：**

相關的法規有沒有提到「既成道路」這四個字？

**工務局蔡局長長展：**

要以大法官的釋憲去解釋。

**蔡議員金晏：**

大法官解釋裡面有提到，局長請坐。針對這個個案我也跟建管處討論很多

次，我也去翻了一些資料。基本上現在都發局或是建管處，針對類似這樣，有所謂的「既成道路」，也有所謂的「現有巷道」。關於「現有巷道」，我跟代理市長報告，「現有巷道」在建築法有提到，在高雄市建築管理自治條例也有提到「現有巷道」幾個字，但是我要講的是它沒有很明確的去定義什麼叫「現有巷道」。所以在整個過程中，有些人會認為兩米以上才是「現有巷道」，其實我們的自治條例是規定「現有巷道達兩米以上得指定建築線」，應該是這樣。「既成道路」就像剛剛局長講的，在哪裡有提到？大法官釋字 400 號和 440 號，其實在 400 號講得最清楚，就是公用地役權。公用地役權大概有三個要件，第一、非特定公眾通行，這點我想秘書長很熟。第二、年代久遠不復記憶，這一點後來引用的是民法上取得時效 20 年的時間，這是善意取得時效。第三點就是善意，剛開始通行時地主沒有意見。大概就是這三個要件，其實就是在認定上，但是就我的見解，因為既成巷道是有公用地役權；現有巷道在一些建築法規裡有提到，但也沒有明確的定義。就我來看，這兩個指的是同一個東西，大概就是公用地役權的概念，我認為是這樣，應該要把它統一。

這個背景是這樣，我去中研院台灣百年歷史地圖找到 1969、1984 和 2000 年的地圖，1969 年是航照圖；1984 年和 2000 年是航測圖。這個巷道在這裡，1969 年就看得到了，根據地方上敘述是在日據時代就有了，到了 2000 年還在，當然到現在那條路還在，不然不會抗議。我們再來看一個問題，這是地籍圖，這條路就在這條黃線的一部分，它會這樣繞進來，後面已經有開通了，早期後面是沒有路的，這應該是在民國八十幾年的時候開通的。你可以發現，我放大之後，這整個黃線，這裡還有一段我沒有畫出來，它的地號都是 396，後來才慢慢分割成 396-1、396-2、396-3、396-4，到現在這一塊有可能被封起來或是做其他處理的是 396-4。這個故事是這樣，我認為工務局有兩次的機會可以避免現在這樣的抗爭產生。哪兩次機會？第一次是這裡被分割，為什麼被分割？因為工務局有發給旁邊這一塊的地主畸零地合併證明，他買了這一塊，又買了這一塊，後來他要整個去申請建照，所以這裡給他畸零地合併證明，所以他分割出來，國產署就賣他了。第二次呢？其實在申請建照的時候也有機會來避免現在這個狀況發生。

許代理市長，就我了解整個建管處的氛圍，我也知道既成巷道的認定，相對的也剝奪地主的權利，大法官的解釋也向政府說，你要給他補償等等，你要徵收啦！徵收有沒有可能？徵收可能很難，我們已經開闢的計畫道路還沒徵收的已經很多了，好像也輪不到這些既成道路。所以在認定上相對上也剝奪地主的權益，但是你回過頭來，這個合併證明最近幾年才發的，如果沒有那個合併證明，如果這些圖都在相關單位的圖資裡面的話，是不是有可能避免這樣的狀況



發生？這些怎麼來的？上網找就有。

我們講公開資訊，除了對民衆開放以外，各部門之間的資訊也必須要整合流通，這是中央的，但是這些都找得到。像這些既成道路的認定又牽扯到門牌，民衆就會覺得政府給我門牌有這條路，這條路就可以走，他也不會去注意，這個應該日據時代就有了，五、六十年了，怎麼那麼久？然後我們既成巷道認定是要有人去提。剛才講畸零地合併證明也發了、建照也發了，然後他發現這條路不能走，其實有很多東西都是可以避免的。

剛才提到戶籍，相關的都市計畫圖、現況圖、歷史圖，如果這些圖資都可以，畢竟我們在審建照也好，相關建管處的作業很多都還是在書面審的層次而已，那會忽略掉很多實際現場的狀況。我希望透過這樣的案例市政府趕緊把相關的戶籍圖資、地籍圖資、都市計畫圖資，什麼樣的圖資可以有比較有效率的整合？讓這些現場人員在做相關的判斷，他可以第一時間掌握到最精準、最符合實際狀況的判斷，避免到後來變成這樣。

我剛才講建管處有一個氛圍，因為這個會剝奪地主權益，往往指定了以後卻被地主告，變成他要去認定上會有一些困難，除了高雄市建築管理自治條例，我認為既成巷道和現有巷道是一樣的，現有巷道如果達兩米得指定建築線，所以兩米以上基本上就不太會有問題，兩米以下會有問題。

你再回過來看，就這裡蓋而已，後面他的房子還是零零散散，和都市計畫還是有一段差距，像這樣的問題，許代理市長，未來像這樣的個案你認為我們能不能趕快處理？當然這個需要人力去整理圖資等等，趕快去做，避免這樣的憾事再發生，請代理市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

從歷史演變的狀況來看，特別是現有道路的管理，甚至還有很多其他的，我們自己也有遇到，不管是議員建議、相關的里長或民衆反映，哪邊的路要開闢等等，是不是整個都市計畫圖會長成什麼樣子？現地上面到底有多少牴觸、牴觸的範圍到哪裡等等？都非常需要這些正確的圖資。很多事情站在民衆的角度對他來講，已經在那邊生活五、六十年，甚至上百年以上的部分，百年內整個都市的發展，包含現況的發展，或者都市計畫的發展等等，它的演變過程是怎樣？這個都有賴大量的資料去累積和處理，而且最好能夠即時把這些圖資彙整。

**蔡議員金晏：**

掌握住。

**許代理市長立明：**

對，這個牽涉到幾個局處，過去地政局 GIS（地理資訊系統）的系統做得非常好，我不希望，剛才蔡議員建議的，我們希望地政局、都發局和工務局建管處，這些資料要整合，一方面包含政府單位自己在使用，都希望能夠有一個整合好的、即時性的、充實的資訊來做我們很多決策上的參考。對民衆的需求更是這樣，不管他要去地政辦理什麼，或者要去建管辦理相關的事情，或者既成巷道，就是現況道路認定等等，都需要大量的資料來處理。就我所知道，我會再進一步來了解，他們向我回報目前已經有這樣的計畫在進行，希望能整合都發、建管和地政的圖資，我下去會深入去了解目前處理的方向和進度，我再向蔡議員回報。

**蔡議員金晏：**

這些資料我認爲都存在一段時間了，我們必須加緊腳步，包括既有的圖資，我跑個地政事務所，那間房子在左營，我想要去鹽埕不行，要到楠梓，很遠。那個過程我覺得好像可以不用這麼麻煩，當然必須要趕緊建立這些圖資，這個再麻煩一下。

這裡面還有一個問題，到底相關的法規，既成道路的認定有沒有法源依據？我希望工務局主管機關回去可以了解看看，據我所知，好像沒有既成巷道或現有巷道認定的法源，沒有一個比較明確的法制機制，或者法制局局長回去可以協助了解看看，如果沒有，是不是要來訂？有啦！廢道反而很明確，還有委員會，那個指定的是交給公務人員去做，你指定下去確實也許你是維護了公衆通行，但是你剝奪了某一個地主的權益，這個需要去衡量。如果法律沒有明確定義相關制度的話，有必要來檢討看看，這是其中的一個點。

我希望工務局回去可以來看看，未來像這樣的問題怎麼來解決比較好？當然我也要稱讚建管處的同仁，科長在現場，算承受得住壓力、沉得住氣，大家一直罵，還好那天是平和收場。我們來看一段影片。

（影片播放開始）

旁白：陳菊指出，鐵路地下化後綠廊長達 15 公里，高美館除東北角基地爲學產紀念公園，馬卡道路將併入美術館園區，西北角則銜接台鐵內惟站，西側園區銜接台鐵美術館站。

（影片播放結束）

這個是現在總統府陳秘書長，也是當時的陳市長，在去年 6 月 24 日美術館 23 周年慶播的一段影片，影片提到要將馬卡道路併入美術館園區，這句話是滿耐人尋味的，是怎麼併入？是整個變美術館呢？還是有道路通行？其實地方上慢慢有一些聲音出來了，到底是怎樣？我去查了一下，我也問過美術館那

邊，大概這個都還在初步規劃的階段。

我去調閱陳市長當時播的影片，截了兩張圖，這個應該是台鐵的美術館站還是內惟站，這個到底是馬卡道路還是翠華路我也不是很清楚，包括這邊，到底我們現在的規劃馬卡道路是未來車子可以通行呢？還是整個在園區裡面是車子不能走，還是怎樣？其實我的問題不在這裡，這個計畫坦白講，我講一下馬卡道路好了，馬卡道路變成其實它要算主要幹道嗎？不至於，不過我是每天走的，我從瑞豐出來，我不想走中華路，我會走馬卡道路，然後銜接到市區，它的車流量你說很大嗎？其實也沒有很大，因為等於是斷頭斷尾。所以說你把它納入美術館園區，某部分來講，我想是可以認同的，我的意思是，我們在講 open data (開放資料)，公民參與未來這樣的計畫，是不是有可能由市府這邊，我想這算是一個滿重大的，尤其是美術館園區，內惟埤文化園區是算市府滿引以為傲的一個開發區，像這樣的一個計畫，有沒有可能我們是好多不同的方案，然後讓民衆去選，建立這樣的機制，這個資訊是很透明公開的，當然我不是說一定要怎樣，其他的、有其他的意見，有一個公眾討論的平台，透過這樣的方式，讓這個計畫未來其實是可以贏得，我們不要說所有大多數民衆的掌聲，要不然我們發現其實我們有些公共建設，我相信政府的立意是好的。

但是他在規劃階段，包括我等一下要講的輕軌的部分，其實都有一些跟民衆的生活產生衝突，在這個過程中，其實有一些可避免的狀況，像這個大美術館計畫，未來我認為是不是有可能有這樣示範的案例，讓市府未來在一些相關的重大案件，怎麼把公民意見納入，他是在什麼階段，把這個程序做出來，有沒有可能？請許代理市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請許代理市長回答。

**許代理市長立明：**

其實我剛在回想這個大美術館計畫，我還在當副市長的時候，當然美術館有美術館自己的規劃，那個時候我們是協助他們，其實找了當時的工務局長跟史哲副市長，還有文化局應該也有，目前初步，我先講就是不管要交給公民去討論，或者是說有任何這 open data，有討論的平台，或者說必須要把政府的資訊做更進一步的公開，特別是這一點我認為這是必要的，但是一個負責任的政府，不能說什麼事情都丟給…。

**蔡議員金晏：**

是啊！當然。

**許代理市長立明：**

我至少、我必須要有一個我們認為對在地，不管交通或者說都市發展最好的

這樣一個規劃出來，做爲一個大家討論的基礎，我在這邊也趁這個時候跟蔡議員跟所有的市民報告，其實想法是利用鐵路地下化，然後上面變一個園道的部分，我們希望把美術館的園區事實上做一個擴大，然後在舊的美術館園區，其實我們在利用上面來講，已經被一些現有的都市計畫綁死了。一方面是希望美術館園區的面積能夠擴大，增加市民的休閒空間。

另外一個部分，新的部分，我們要做都市計畫變更，這一個過程裡面，可以讓新出來這樣的部分，是不是可以做更有彈性的去運用，所以目前的想法是，剛蔡議員也提到，我們實際上也都知道，這個契機在哪裡？馬卡道路跟翠華路，兩個平行的道路，其實他就是間隔一個鐵道，它其實非常近，就交通的替代性上面來講的話，替代性非常的高，所以我們看到馬卡大道的車流量並不算太大，當然我們並不是把整條馬卡道路就把它拿掉，其實沒有，就是經過美術館的這一段，我們希望…。

**蔡議員金晏：**

明誠路到美術館路。

**許代理市長立明：**

不管它由北到南或由南到北，它是車流到那邊併入翠華路，然後就只有這一段，一方面對交通不會產生太大的衝擊，二方面就是我剛講的，馬卡道路目前的路幅非常的寬，如果再加上鐵路地下化之後它的面積，我想那個整個寬度，大概會超過一百多米，所以這一百多米，未來可以做爲整個美術館擴大園區，我想整個想法其實基本上初估是這樣，後面是不是要更多的不管是民意代表，或者是周遭我們關心的市民、公民跟我們一起來參與，甚至是把這計畫放在一個公開的平台上面，我想這一個是市府應該要去做。

**蔡議員金晏：**

謝謝許代理市長。我想我們還是提醒一下，馬卡道路它到南邊是可以接河西路，但是翠華路不行，這點可能我們在規劃上必須要注意一下。

**許代理市長立明：**

抱歉，我再 30 秒，我剛講的那段只有美術館。

**蔡議員金晏：**

是啦！我知道。

**許代理市長立明：**

它其實車流還是可以，就是如果到南邊，其實過了美術館還是有馬卡道路接到這個…。

**蔡議員金晏：**

許市長，謝謝，所以如果依我用路人的習慣，我走馬卡道由北往南，到了明

誠路，我彎進翠華路，但是我要往河西路的話，還要再彎回來，會有這樣的問題，我想這個都必須事先考量，所以我剛剛講，其實這可以是一個，可以這樣講，政府是要有責任的，所以你是可以提方案的，然後再來討論，但是不見得是只有一個 let out，你可能是 let out one、let out two 還是怎樣，這個是可以來試試看，這是我的建議。這個我就講一下，不講好像也怪怪的，就講一下，因為從去年的這時候講到現在，我相信，從我們的副市長講到我們的代理市長，你應該也聽很多了，包括消防對民衆通行權利的影響，當然昨天也有周議員提的，我們的代理市長也回復說，只要在目前你們的考量是，只要是不需要報部的話，都是可以討論的階段。

所以現在其實是市府有把這些民衆他們的聲音聽進去，也很感謝市政府有這樣的雅量，也要拜託里民們，其實在這整個過程中，就像我剛剛講的 open data，到底做的怎樣，其實這張圖我當初沒有找到，這個是在 4 月 28 日七賢國中辦的一場協調會，美術館的居民，局長也到現場，居民拿出來的這張圖，但實際上我們做起來的不是這張圖，那這張圖又出現在哪裡呢？剛剛那段影片，我是從剛剛那段影片截取下來的，所以在美術館 23 年周年慶，也有這張圖，那這樣的圖可以說是錯誤的，跟我們現在的計畫是不一樣的，像這樣的一個資訊，包括整個，其實我們這個輕軌的計畫，從最早送環評的時候，縣市合併之前，也快要 10 年了，社會的變遷地方的發展，也都或多或少有改變，像這樣的過程，我希望市府這邊能夠透過這個案例，去檢討整個公民參與的機制應該是怎樣，包括辦說明會都沒有人來參加，為什會這樣？我覺得這必須去檢討，如果這些意見提早，也許就不是現在這樣的狀況了，昨天也在建工路和大順路那邊也有人抗議，像這些包括說我提一個深澳電廠，政府跟我們說百分之七、八十同意，但是地方說大家都不同意啊！像這些資訊到底是怎樣產生的，我覺得這都必須是政府要去面對、要去檢討、要去溝通，甚至於，坦白講我們很多說明會都是顧問公司在辦，我會認為那個已經有點流於形式，這個東西到底要怎麼做，才能讓大家認為我們是一個開放的政府，我覺得這個是我們必須嚴肅去面對的問題，我還是再提醒一下市政府，我希望未來針對輕軌的爭議，市政府必須是很正確的去回應市民的訴求。我不要再去了，我們就不講了，因為時間有限，我們請問一下我們的范局長，怎麼樣才能念公立幼兒園，到上禮拜有抽籤，如果在一個月前我問你說，要怎麼樣去念公立幼兒園，那怎麼辦？請我們局長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局范局長巽綠：**

主席，蔡議員，其實我手上有份 DM 這個很早就印出來了，我們在 3 月底印出來，發給了 2 萬 5,000 名的這個家庭，另外發給中低收入戶，提醒他們的小孩應該有優先入園的權利，還有就是市民其實有透過區公所，所以大致都會拿到這一份 DM，所以蔡議員問我公立幼兒園要怎麼念？其實公立幼兒園理念都是在優先照顧弱勢，所以它會設立第一順位和第二順位，很多家長不見得了解第一順位和第二順位到底在說什麼，第一順位其實是相關的…。

**蔡議員金晏：**

那個我知道。

**教育局范局長巽綠：**

對，這麼多個。

**蔡議員金晏：**

所以要去報名嗎？

**教育局范局長巽綠：**

需要報名。

**蔡議員金晏：**

他報名完…。

**教育局范局長巽綠：**

報名的時間都是在 4 月 26 日到 28 日 3 天報名。

**蔡議員金晏：**

報名完呢？

**教育局范局長巽綠：**

報名完 5 月 3 日完成抽籤。

**蔡議員金晏：**

抽籤沒中怎麼辦？

**教育局范局長巽綠：**

抽籤沒中他就必須選擇其他私立幼兒園。

**蔡議員金晏：**

謝謝局長，我們來看一些數字，這是在鼓山、鹽埕、旗津招生員額和報名員額，我們看到九如國小不到兩倍是一點多倍，中山國小快兩倍，內惟國小一點多倍，當然又分 5 足歲、4 足歲、3 足歲，鼓山國小還好一點，鼓岩國小也還好是一點多倍，但原則上報名員額都超過要招生的員額，鹽埕、旗津也會有這樣的現象，這些是我們知道少子化問題比較嚴重或整個都市比較沒落的地方，像這樣的問題剛剛局長也講了，到底我們看到經濟狀況也沒有太好，局長說公立幼兒園要照顧弱勢，我相信真的要去念一定有他的需求，你說非營利，非營

利還是比公幼高，即便補助加一加，收費還是這樣，所以這個部分我相信每位議員這段時間也接到很多民衆陳情的電話，我沒抽到怎麼辦？不然我開一間讓你讀，然後收費便宜一點，也不可能啊，所以公幼的部分我希望我們可以真的盡量去提供市民的訴求，這是主要的目的。

最後我再稍微提一下，我希望社會局能夠針對退休…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝蔡議員金晏的質詢，我介紹旁聽席有一位貴賓是徐炳和先生等兩人來到旁聽席，請掌聲鼓勵，休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會。（敲槌）請陳議員明澤質詢，時間 45 分鐘。

**陳議員明澤：**

謝謝主席副議長，今天本席第 2 屆第 7 次定期質詢，也是大會的市政總質詢，首先我今天質詢的重點還是台灣離岸風電發展及震南鐵線環評案對未來的影響，第三個是捷運紅線延伸湖內到台南的進度，第四個是一些建設的建議。今天的許代理市長也是市長請以市政為重，就是說你是一位大家長，也是陳菊市長所帶領的團隊，在一個階段性必須要再去推動，可說是不能有停頓的時間，大家在市政推動都要強化精神和智慧來解決市民託付的工作。中央派許市長來代理目前高雄市的一些推動進度，我相信以他的能力對部分應該要改進的絕對能勝任，因為議員們看到你這幾年的表現，我們都給予肯定，但是在這段時間裡，代理市長也是讓人打分數的重要時刻，我相信市民朋友都有在看，你在陳菊市長打下的好基礎下，本席相信大家會繼續來推動。

再來，本席要說的是開發茄萣興達港未來成為台灣離岸風電本土產業基地，也是未來政府很重視的一個基地，4 月 15 日中鋼在興達港舉行基礎廠房動土儀式，也是目前台灣最重要面對的非核家園必須要建立兩個重點，就是太陽能夠取代我們的電力，包括現在推動的風電這是一個很好的構想，我相信台灣是一個很好的資源，也可以利用海島整體資源做結合，屆時我們來推動會非常好。這個部分在 4 月 15 日動土之後，我相信遇到的問題非常多，但是我們希望台灣在 2025 年之前，離岸風力發電的投資金額至少 7,000 億做整體開發，包括和國外的策略聯盟也好，以及技術方面還包括經濟部帶動各產業的結合，這是非常重要的。

台灣既然是一個這麼棒的地方，我希望不要過度依賴國外，屆時讓國外搶得先機的話，這樣就不好了。雖然國外的技術領先，沒有錯，而且過去國外也推動比較久了，但衆所周知，這個部分我們必須要提升本土競爭力，不要到最後全被外商搶走商機，導致台灣只能做鋼鐵而已，況且有些鋼鐵技術又尚未到

位，因為整體基礎樁要有防鏽等等技術，它對海洋海事是非常重要的。經發局和代理市長，我們必須在整體鋼構的結構上，還是海事工程、金屬加工材料及一些基礎技術都要做培訓和培養，這是一個海洋創新研發產業，我相信對台灣是一個很好的國際觀，但是對我們地方來說也是大事情，今天興達港有這個機會可以從過去的遠洋漁港到最後遠洋漁港花掉多少錢？花了一、二百億。當我們在推動時，大家都希望能夠做為很好的漁港，但是整體環境必須要做調整，目前漁港有部分可以做到類似產業技術來做結合，這也是個突破，我相信在各行各業這麼重視之下，大家一定要互相加強。所以這一次是陳菊就任總統府秘書長前，還在擔任市長的時候非常重視並親自動土的，本席也希望許代理市長可以承續整體的問題並且結合所有行業，這一點非常重要。帶動興達港開發，成為台灣離岸風電本土產業的基地，帶動我們的經濟發展。許代理市長對於我們地方上未來的期許，請代理市長回答，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

代理市長請答復。

**許代理市長立明：**

關於興達港離岸風電的基地，剛才陳議員說明的非常清楚，這不只是全國性的議題，對於地方上的發展也是非常重要的。我先從全國的部分來講，從能源上面來講，我們要走向非核家園，又要降低碳排放量，不管是天然氣或是燃煤發電造成的空氣污染，其實綠能是非常重要的。除了這個之外，對於產業更重要。我這幾年和陳市長，無論是市長出訪或是我跟他一起出訪的時候，我們不管走到日本或是英國，這些先進的國家，每一個都在搶未來風力發電的市場，大家都想向台灣推銷。所以剛才陳議員說的非常正確，我們未來在能源政策上面要大量的發展風力發電，我們其實就是希望利用這次的機會帶動國內產業的發達。所以興達這個基地要特別感謝一個人，是行政院吳政忠政務委員，他是科技政委，他整合科技部和經濟部的支援和力量。我也非常感謝海洋局前後任的局長，他們非常努力去爭取，才会有今天的成果。我們今天在那裡投資，除了政府出資 43 億之外，中鋼組成的國家隊出資 34 億，總共在那裡的直接投資就將近 80 億了。未來我們的期待不只是台灣未來的風力發電的部分，這個國家隊要自己去處理，我們更希望有一天發展成熟之後，可以在國際上跟日本競逐，跟歐美國家競逐，我們可以去搶國際市場。我想這是除了能源面之外，產業面我們一定要去積極處理的。

興達港對於地方上而言，是我們長久以來的痛，當然也是希望藉由這個機會能夠帶動興達港的發展，能夠帶動整個茄苳，甚至永安這邊整個區域的發展。如果不是因為過去，議員很清楚，本來是希望做為遠洋漁業的基地。但是在主



客觀條件沒有辦法配合的情況之下，興達港過去這一、二十年來，每次監察院在調查蚊子館，興達港大概都是名列前茅。如果不是因為這樣，我們急著要去開發興達港，也不會折損前任的海洋局長，這件事情坦白講是我們很難過的事情。也是因為在這個基礎上，興達港這個風力發電的基地，帶動地方的發展，打造成爲風力發電的國家隊，這一件事情我們一定是全力以赴。

**陳議員明澤：**

請坐。本席要探討的是，這對於地方的發展當然非常的重要，如果能夠轉型當然是最好。但是目前這裡還是漁港，漁港還有漁業署的土地，還有漁港未來發展，這裡過去是漁港的面貌，我們也應該要重視這部分的發展。所以我們也期許海洋局在發展的同時，不要忘了漁港過去在漁業上對於台灣的貢獻，這是一定要兼顧的。希望針對所有漁港的發展，未來海洋局要加強，可以結合地方過去的傳統，這是必須要做，請海洋局也要了解。海洋局有沒有要補充的？請海洋局長針對這部分提出看法，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**海洋局林局長英斌：**

謝謝主席，謝謝陳議員。興達港本身誠如剛才陳議員所言，興達港原來的規劃就是漁港，漁港有規劃遠洋和近海的漁港，近海的部分目前都還在使用，而且使用率還算滿高的。現在開發要用的，包括離岸風電水下基礎和未來三個中心要使用的地方，都是原來規劃的遠洋漁港的港區。遠洋漁港這個部分，除了現在的一區三中心在使用和海洋科技專區要開發以外，其他的一些產業如果要進來，跟能源科技或是漁業科技的產業要進來的話，我們都會評估。因為這塊土地目前是漁業署的土地，所以他們目前是委託我們海洋局管理，這部分我們會盡量讓我們產業可以…。

**陳議員明澤：**

你的責任是在提升漁業和生技的結合，你就這個部分去發揮這樣很好。請坐。茄萣海岸線這麼美麗，大家都很期待第三期海岸工程的進度何時能完成，如果第三期完成之後，整體的海岸線會非常的漂亮，全線 6 公里，結合台南整條海岸線將近 15 公里。這是非常不容易的西部海岸線工程，大家都這麼重視環境，當然環保也是很重要。我等一下再詢問第三期的進度。

我先提出環保的問題，大家都知道，一家企業要發展必須要面對環評，環評問題需要經過專家的審查。我們地方上有一家震南鐵線公司，高等行政法院判決有一些程序不符合而重新再送環評，震南鐵線重啓環評之後馬上通過，大家都覺得很奇怪，到底是何方神聖，何方力道，很多審查的過程，我今天不談。

但是我今天要針對的是，既然我們尊重專家學者，但是我們要了解的是，在環評所承諾的事項是不是可以讓百姓了解，如果百姓不了解，對於這樣的環評會產生很大的疑慮。請環保局長說明，他們承諾的事項有幾點，足以說服我們的環評委員？請局長針對這個問題來說明，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝副議長，謝謝陳議員。震南鐵線這一件環評案，在最高行政法院的判決是再由高雄市的環評委員會重新審查，所以我們現在走的程序就是這樣的程序。4月19日再由環評委員會來審查，就是走這個程序。

另外在4月19日的環評委員裡面，剛才議員所詢問的是他們有提出什麼承諾。第一個部分是廢水零排放，之前的版本是一天排放90，現在是零排放，這些水他會回收回去；第二個部分是他新增加了RO逆滲透，要處理裡面的重金屬跟裡面的氯離子，這個部分跟之前的版本是不一樣的，基本上他的水沒有流入二仁溪。所以委員最後審查的情形，他對二仁溪旁邊的環境不會產生影響，所以對環境沒有重大影響之虞，最後審查的結果是讓它通過，是這樣情形。

**陳議員明澤：**

謝謝你回答的，我要講的是RO逆滲透處理的成本是非常的大，我相信不是普通的企業可以做到的，如果你都用RO逆滲透處理，我相信這個是可以符合環保的標準，這個我相信，但是他的成本非常的高，我算過大概要多6倍。既然他有承諾，做給我們看好不好？你繼續監督他。

第二點，你說的既然他是100%的回收，以前承諾90%回收、10%排放，鄉親朋友都有聽到。既然承諾100%要回收，為什麼之前還要偷埋管線？為什麼之前還要從他的工廠埋到流放口？我算過將近差不多1公里，為什麼？在最早要審查的時候，就應該知道我既然可以100%的回收，零排放，就敢拍胸脯部保證。為什麼等到問題發生之後再來承諾可以100%的回收，零排放，這一點難道不讓人家起疑嗎？這是第二點。

第三點，經過100%的回收，他的製程中濃縮後會產生一些化學作用，到了一定的濃度，製程中不能再使用，這個誰來監督？到最後他可能會開車載出去，他會有什麼動作我們不知道？是不是應該把他所有製程會產生的疑慮都講清楚，針對這三點請你做說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

第一點，工廠所謂的廢水零排放，還包括剛剛說的 RO 的部分，後續不管在環評法、不管在水污法，他申請許可的部分我們都會做監督。他現在承諾的部分都必須落實在未來水污染防治計畫的計畫裡面，這個部分我們一定會嚴格。

**陳議員明澤：**

做不好，如果違規可以讓他停工嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們一定會嚴格的監督，違規，我們限期改善。時間到了如果沒有改善，當然在法律裡面都有一些相關的規定，該要求他限期改善、該要求他停工都有一定的規定。

第二個部份，就是之前要排入二仁溪所埋流放的管線他已經挖掉了，去年五、六月的時候，他已經挖掉了。

**陳議員明澤：**

這個已經挖掉了嗎？這個有挖掉嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這已經挖掉了，在水利局相關的追蹤裡面是有挖掉的情形。

**陳議員明澤：**

水利局能不能回答一下，這個已經挖掉了嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關陳議員關心 530 公尺的管線，他已經移除了 460 公尺，另外 70 米的部分是矩形的箱涵，我們現在也全部封填，都無法使用，以上報告。

**陳議員明澤：**

沒有辦法使用，你在未來的偵測，未來的管理非常的重要，以商來講這個大家都知道。還沒開始就先偷放一、兩隻準備排放，結果被舉發。這些是蓋在水溝上面的，這是大排的上游，他掩埋後讓你不知道，剛好是民眾發現了。我覺得他所有的動機都讓人非常存疑，這是我提供讓你們知道。蔡局長你繼續回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

第三點，剛才議員提醒他的濃度比較高，比如他已經回收到一個濃度較高的程度，他目前的規劃是委外處理，就是委託比較高濃度廢酸的業者去做處理。這個部分改天他要委託的時候，他的車輛要載到那裡處理，車輛我們都要裝 GPS，都要上網去做申報，我們也會監督，每個月相關的報表中，載到那裡都有一個相關監督的機制。

**陳議員明澤：**

他處理多少噸，就會產生多少的廢水，我相信經發局也知道，你算一下就知道了，包括國稅局，你開多少發票也可以知道他的製程，收入多少噸，會產生多少廢液？我們也會知道。

我現在在議會講，我們要嚴格把關他的承諾事項，環保局要嚴格監督，這個有沒有把握。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個我們有把握，目前的廢清法、水污法都有相關的規範，我們會嚴格監督。

**陳議員明澤：**

既然你已經承諾，站在環保的立場你是主管機關，我相信民衆如果有疑慮，提出問題的時候，你要做一個稽查，謝謝局長。

**陳議員明澤：**

捷運是一個大的建設，捷運局長，請站起來一下，紅線現在目前整個的乘客量是賺錢的，是不是這樣？最好的就是紅線，現在所規劃從北岡山到路竹，然後到湖內的大湖站，大湖站等待著跟台南捷運結合的機會，中央的政策一定是希望這樣。

過去我跟賴院長也討論過，他非常認同這一點，台南跟高雄的捷運要連通，這一點他也很支持，但是我現在不知道進度。

台南市現在有拋出從大湖站之後的銜接工作是台南市的，但是縣市的交界是非常重要的，這也是中央要解決的問題。不要停頓在我們的高雄市，讓捷運確實能延伸到台南。這一條台南整體的方向我看過，我們的捷運從岡山、路竹到大湖是走台 1 線，大湖要接到台南市非常的近，這也需要做。

台南現在也非常需要捷運，捷運初步的規劃是從中華西路、中華南路結合整體的一條線，他們希望從台 1 線，就是省道貫穿下去，可以接嘉南大學還有一些學府，包括台南機場、包括具有藝術文化的奇美博物館，通過之後再接上他們的捷運，這是非常好的。台南現在的建設要從台南火車站鐵路地下化延伸拉出來，這是非常大的建設。我們從路竹接到大湖，從大湖再接到台南這一段，你個人的看法要如何銜接？或是目前你們有開過會、有機會探討過，你目前的看法是如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝副議長，謝謝陳議員對於紅線延伸的關心。這部分我分為三點向議員報告，第一點、紅線延伸的部分，目前我們的預算，中央已經都編在前瞻基礎建設計畫特別預算裡面了。所以我們的一階、二階的預算都已經有了，中央補助

的部分都已經編在前瞻基礎建設裡面。

第二點向陳議員報告的是我們目前的進度，我們的進度是整個紅線分兩個階段，第一階段就是從南岡山到目前的岡山火車站，RK1 這裡是第一階段。第一階段在工程招標的部分都已經公告了，在工程招標之後，在下半年的時候就會開始動工。第二個是延伸線第二階段的部分，這個部分是從岡山火車站一直延伸到太湖站，就是 RK1 到 RK8 的部分。目前這一部分的綜合規劃已經在交通部了，我們的環評也在環保署。我們預計今年如果可以完成，我們的發包是包含基本設計都含在裡面，就是希望明年可以動工。明年的工程發包動工之後，就可以把一階和二階的部分連結在一起，到太湖的部分就可以完成。

第三點是涉及到跟台南的連結，這個部分我們有兩個方向，第一個方向是從台南市區到奇美，再到大湖，這一段我們跟台南市政府協調由台南市政府來施作。除了這一段之外，我們還有一段比較重要的，就是這一條紅線延伸之外，是不是可以延伸到沙崙，因為沙崙有高鐵站和綠能科技園區。另外，台南市政府也有規劃一條是從沙崙拉到台南科學園區，這一條路線他們也要做，所以這一條由高雄市政府來施作。因為我們希望把產業跟北高雄連結起來，而且產業也可以引入，也就是可以拉到科學園區。串聯台南科學園區、綠能科技園區和高鐵站，同時延伸到路竹科學園區，這樣一線下來對於北高雄的發展會產生很大的質變，這對於北高雄的發展影響很大。

**陳議員明澤：**

局長你說到一個重點，我們要結合沙崙。我請問你路線要怎麼規劃？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一段就是從沙崙這邊延伸到 RK6 附近，然後延伸進來，因為那一段大部分是非都的部分。

**陳議員明澤：**

RK6 是哪裡？RK6 是大湖嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是大湖，是更南邊。

**陳議員明澤：**

是北邊還是南邊？

**捷運工程局吳局長義隆：**

更南邊。

**陳議員明澤：**

RK6 是哪裡？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是在南路竹的部分。

**陳議員明澤：**

南路竹就是大湖，不是嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

大湖站是 RK8。

**陳議員明澤：**

我向你建議一下，你在規劃的時候可以參考。你要知道從我們高雄到湖內，湖內有一條高鐵的外環道，就是接到省道 30 米，這一條路從仁德那裡過來 30 米接到那裡。我們從湖內到高鐵站只要 7 分鐘，到台南高鐵站只要 7 分鐘就到了，就是從湖內太爺銜接過去沙崙，這是最近的一段路，包括火車站有中洲站、仁德站和保安站。所以最主要的是你們要從大湖延伸到太爺，這一段大概一、兩公里，再連接過去 30 米沿線到沙崙，這樣比較對。你從沙崙繞路竹要接去哪裡？所以我在此向你做一個很好的建議，這裡的地理我們很清楚，從我們那裡過去沙崙只需要 5 分鐘而已。所以從這裡到那裡一定要沿著高鐵的外環道，它是 30 米的，你未來也是要做高架的。高架一定是沿著路，又不用去徵收，如果你要從那裡繞過去，徵收的問題就出來了。如果走外環道到太爺這裡，湖內最北的地方，就是等於台南最南的地方，這一條外環道 30 米接到沙崙才有辦法，這些地又不用徵收。

然後你說我們整體產業的規劃，我相信你們還會再參考。現在當然是你初步的看法，因為台南市已經拋出他們一定要有捷運，很多市議員都在爭取捷運。捷運從大湖到嘉南大學再到奇美，先到嘉南大學再到奇美，這是整體的，因為有經過我們以前稱為二層行的地方，二層行過去就有省道，這一條就是台 1 線。要經過台 1 線就一定要整體接到嘉南大學，嘉南大學之後再延伸到奇美博物館，再來到台南機場，這就是沿線。你這一條紅線的動線不變，我們要把紅線延伸拉出去才有辦法做整體的架構，你這個整體的架構才能夠完成。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以現在奇美這一段，我們跟台南市政府協商過，由台南市政府施作，我們負責的是沙崙這一段。沙崙這一段剛才陳議員建議從大湖站走高鐵外環道的部分…。

**陳議員明澤：**

不是大湖站，你錯了，不是大湖站。大湖站要到台南必須要經過湖內分局，然後是田尾，再來是太爺，再來是二層行。這一條線很短，不到幾公里的路段，你們一定是經過那個廊帶。你規劃想要整體帶動路科，我們的捷運如果能拉到路科，我相信整體已經完成一半了。再結合台南的時候，目前我們從高鐵站也

有沙崙站的火車接駁，所以你現在要有整體的思維。這一段是台南要處理，但是我們是不是可以跟台南結合，因為這一段又不用徵收用地，不用怕無法處理，我相信你去國發會說明的時候，人家也比較能夠認同。台南高鐵到湖內有一條外環道路接到茄苳，這是一條很重要的道路，所以你在規劃捷運的思考上要整體。當然這一段路台南可能會接到大湖，大湖這邊再延伸不是這樣延伸的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一段目前是台南台鐵站和高鐵站這裡有一個高架的連結，因為我們的捷運和高架可以替代。所以我們當初才會考慮從 RK6 就上去了，這樣對於高雄和整個科學園區的連結會比較縝密。陳議員所提的部分我們會納入考慮，就是現在已經有的道路，但是也要考慮到台鐵本身現有高架競合的問題，我們可能也是要納進來考慮。

**陳議員明澤：**

高架的部分可以解決，因為目前都還有火車在行駛，包括過境道路都有在做。所以你要整體考量這條通到那邊應該是要結合，我相信是這樣，台南的規劃也要給我們做一個參考，不要到時候規劃東西南北邊，結果都接不起來。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們一定會參與，我們已經和台南市政府有協調了，大家共同成立一個小組，針對這個部分，我們和屏東也有成立一個小組，針對台南縣市這裡共同來討論。

**陳議員明澤：**

二條路線做一個整體結合的方向，這個捷運未來非常重要，這是南台灣我們高雄 277 萬、台南將近 200 萬，結合起來可以讓南方都市發展很有機會。這麼重要的地方建設，這是民衆所期待的，不管台南做到我們這裡的規劃，還是高雄要和他們結合也好，大家都要緊密連繫，如果大家各自為政，到時候中央不同政黨執政，雙方市長不同黨派的時候就永遠不要做了，這個機會很難得，現在大家都有共識，我們要盡快推動。捷運紅線南岡山到北岡山之前動土預定是什麼時候？代理市長應該很清楚，請許代理市長說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請許市長答復。

**許代理市長立明：**

捷運紅線的部分現在分二個階段，第一階段是從南岡山站到岡山火車站，這個部分國發會在綜合規劃已經通過，行政院都已經核准了，我之前承諾，剩下就是我們高雄市政府捷運局的事情，所以在所有事情中央都已經核准的情況之下，捷運紅線的第一階段到岡山火車站在今年年底之前一定動工。

至於第二階段到大湖這一段，目前是在綜合規劃的階段，之前通過的是可行性評估，可行性評估之後還要進行綜合規劃，目前我們綜合規劃已經做好了，而且修正過一次，4月底已經報交通部了，未來我們希望在年底之前要把這個綜合規劃完成，才能夠我們期待未來…。

**陳議員明澤：**

第二階段完成之後，你預估動土到完工需要幾年？

**許代理市長立明：**

目前來看，我自己任期的責任，當然這一條不能在任期內完成，但是我擔任代理市長的期間，我該做的事情我一定積極全力把它做好。依目前設定的目標，今年年底之前一定要通過這個綜合規劃，如果一切順利預計民國 112 年完工，113 年通車。

**陳議員明澤：**

這樣的規劃再過 4、5 年就可以完成整條線，這是一個目標，過去說 10 年，現在縮短到 5 年，這個部分就是行政效率提升，也是所有市府團隊大家一起努力的結果，包括立法委員也一直爭取，民進黨做事情不可以拖延，這樣才能得民心。剛才代理市長說 112 年就可以完成，這個很好的。當然一些地方建設很多，路竹第一公墓的遷葬進度如何？這個公墓就在省公路旁邊，路科的發展很重要，目前民政局這邊，據我所知 108 年我們的預算是 2,995 萬，這個部分都已經核准了，財政局和主計這裡是不是可以支持配合？這是一個門面，路竹在省公路還有一個公墓，主計對這個部分有什麼看法？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請處長答復。

**主計處張處長素惠：**

這個部分殯葬處已經提出概算的需求，整個案子已經進入預算的審議程序了，我們會做後續的發展。

**陳議員明澤：**

財政局表達一下意見嘛！應該同意啦！好，謝謝。這個部分關係門面的問題，未來的發展你一定要做，這是第一公墓的事情，我們希望可以早日完成。第二，包括阿蓮區第四公墓，路竹很重要，它有結合到…。大家都知道每一次清明掃墓的階段都有塞車的問題，交通嚴重阻塞，有需要在阿蓮第四公墓，第二公墓，路竹的第二納骨塔，包括阿蓮第四公墓這個要結合，這邊包括這條阿蓮區的第四公墓，未來我們是不是可以趕快開發做一個停車場？掃墓的時候才不會塞車，不然車輛排隊排這麼長。

還有路竹區的復興路，大同路和新民路的鐵路平交道，還有復興路的 327



巷，它的路面品質都非常重要，這個會影響行人和車道的問題，這個部分希望我們要做一個銜接。我建議市府要做整個路面的改善，讓大家方便行走，現況很不理想，請大家注意一下。第四，高鐵外環道路，湖內到茄苳這一條是有銜接，捷運局長，這一條就是高鐵它當初是聯外道路，如果要接沙崙，這一點最好，這個都不必徵收，省公路又從這裡經過，我講的聚會點就在這裡，這個非常重要，我們要考量，好不好？

我們希望高鐵聯外道路湖內到茄苳要積極處理。省道台 1 線湖內段的拓寬進度，這個未來配合捷運發展都很重要，包括湖內葉厝里中正路的開發、民生路拓寬 12 米道路的問題，這個都是非常重要。茄苳沙崙國小南側 8 米道路開闢的工程，這個部分財政局長曾經答應要去協助，這是公有地，請你們要注意。第 9 是信義路貫穿的問題，影響非常大，我會提供給相關單位，這是路頭，鹽田公墓這個部分包括所有整體，這是公園地來做一個公共建設，以上很多計畫希望所有團隊大家可以在這一屆盡力來完成。以上是我今天的總質詢，感謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝陳明澤議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

（敲槌）。我們請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢，質詢時間 45 分鐘。謝謝。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主席，各位市府的市長、副市長，以及主管大家早安。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停一下，我先處理時間，因為等一下 12 點半，我們等伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢完畢後，我們再一起散會，時間開始。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主席，善盡責任、突破困境，為台灣、為原住民做事，是本席議員一向最高的原則、服務的信念，我相信在座的官員們也一定會跟本席議員有同樣的立場為我們市民朋友服務。好，我們看下一張，我就要進行今天詢問官員的議題，有 7 個議題，請各位官員看一下，等一下我就會根據這個項目來詢問我們的官員，也希望我們承辦的單位能夠很清楚的向本席議員做答復，不是只有做答復，是要做、要完成地方權益事項。

請看下一張，這個建國橋、龍橋的復建案，我在議會裡面也提過好幾次，我為什麼非常重視龍橋、建國橋的復建案？龍橋是在桃源裡，往梅秀台農地的橋梁，大概有 150 公頃的農地，有愛玉、有芒果，而且龍橋的位置就是在少年溪溫泉，非常非常的重要，十幾年前這個龍橋就被摧毀掉了。像第一張，我指一個位置，像這個橋梁是我們過去地方公所做的，我們第一次會勘的時候，發現

到這個龍橋的橋柱是偷工減料的，另外一個橋柱根本就沒有鋼筋，它是灌土方、灌水泥，所以橋柱沖毀了，將近十幾年的時間，龍橋一直沒有辦法再復建，這幾個圖樣是我帶著各單位，包括我們原民會、水利局、中央的原民會，不斷的會勘、不斷的陳情，但是一直都是不順利的，這個龍橋，它的重要性是關係著我們桃源里往梅秀台農地的特色道路、安全道路的重要性之外，未來少年溪的溫泉開發跟這個龍橋完成復建非常有關係。很多的鄉親都期望這個龍橋趕快動工、趕快發包，但是我們有時候會遇到一些困擾，這個龍橋要做橋柱的旁邊，區公所明明知道要做龍橋，就在龍橋的旁邊找溫泉，用溫泉規劃的方案，要找溫泉，當天挖到 20 米噴水了，啊！已經有溫泉了，隔天噴出來的溫水就看不到了，那筆經費就在這個橋柱的旁邊，經費就是有四百多萬的規劃費，現在也沒有了，不管如何，我們這個龍橋建了之後，對於桃源里、桃源區的觀光發展是有幫助的。

所以我們希望市政府的工務局各單位，包括建國橋，建國橋呢？也是一樣，十幾年了，會勘好幾次，至少 8 次，我帶著我們地方的里長，包括我們市政的原民會，逐夷爾瞿到過立法院，也到過行政院的原民會做報告、做簡介就是不順利。因為他們要撥錢，行政院會要撥錢，你隨便講一個理由，什麼水土保持啦等等的法規、規定啊！我說這個就是中央要不要撥錢的時候，就會找理由。還好我已經擔任總統府聘我單委轉行政院委員之後，有沒有看到這個右圖，我遞了兩份資料給蔡英文總統，我跟總統報告，包括原民會，爭取了好幾次，這個就是一直不同意龍橋、建國橋。蔡英文總統跟我開玩笑說，議員，總統也要為你議員做選民服務，對不對？我說對，謝謝總統。這兩座橋梁一定要做，而且總統微笑的跟我說，議員，你既然爭取那麼久，我會交辦給行政院，所以這邊一份公文，總統府依據我的陳請案的資料，在這邊總統就把這個龍橋跟建國橋的復建案交辦給行政院，行政院交辦給行政院原民會，就撥錢了，而且 106 年度，我們行政院原民會的特赦道路的經費總共是三億六千多萬，這兩座橋梁就佔了一億五千多萬，有的原住民立委說奇怪，你們行政院原民會為什麼不公平，怎麼一下子給高雄市政府兩座復建的橋梁，龍橋跟建國橋，這個就是說明做事要堅持，只要是人民的權利，身為一個議員、民意代表，就要很堅持的跟政府爭取經費解決這兩個部落橋梁復建的權益，所以這兩座橋梁，從設計、從說明會、從不准到可以准，這個過程代表著只要一個人堅定服務的信念，不管行政機關多刁難，我們不可以放棄任何爭權利的機會。所以我要問我們工務局的局長，龍橋、建國橋什麼時候要發包？我不太希望聽到我們的官員每一次遇到原鄉的重大工程要不要做的時候，就會講很多的理由，什麼氣候啦！地質不穩啦！我要問各位，台灣哪一個地質是最穩的，台灣的地質都是不穩的，所以

工程結構在原鄉的建設，不可以用這種說法來阻礙我們重大建設的進度，工務局長，請回答龍橋、建國橋什麼時候要發包動工？局長，請答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

首先跟議員報告龍橋的部分，總工程經費是 6,367 萬元，這個部分已經由原民會設計完成，交由工務局辦理發包、代辦施工監造，這個工期是 320 天，其實這個案子龍橋有流標 3 次，主要是廠商認為一些現地問題需要去解決，我們這一次檢討以後，預計 5 月 9 日上網公告。跟議員報告，因為這個是在河床上面施工，所以實際上能夠開工的時間是 10 月以後，就是非汛期才能夠開工，如果今年 10 月以後開工，我們預計在 109 年 2 月完工，這是龍橋。建國橋的部分，總經費是 7,565 萬，這是由工務局新工處直接代辦整個規劃設計和施工建造，目前已經完成基本設計，整個工期是 330 天，預計在今年 6 月會辦理發包，也是在今年 10 月以後開工，預計在 109 年 3 月完工，以上說明。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，你的意思是龍橋什麼時候要發包動工？建國橋是 6 月，是不是？

**工務局蔡局長長展：**

龍橋的部分，目前預計在 5 月 9 日會再重新上網公告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

建國橋呢？

**工務局蔡局長長展：**

建國橋大約是在 6 月上網公告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

龍橋和建國橋在發包動工的整個行政作業程序要加快，局長，一定要加快。我們看下一張，這個是勤和里到桃源國中護岸工程，去年一個風災把勤和部落都沖毀了，勤和到桃源國中公路局的路段也都沖毀了，當然這個不是市政府執行的業務工程，但是市政府要關心這兩個重大的工程，一個是水利署的護岸工程，一個是公路局的，公路局的從勤和到桃源國中是 3.5 億。護岸工程我第一次到總統府召開會議，剛好這個部落之前就沖毀掉了，當時我就跟總統講這個部落有緊急處理的必要性，開會當中我就跟總統說我要先離開會場到立法院去，因為邱議瑩立委要協助我跟水利署協調，這個護岸工程到底要多少經費？當時水利署只同意 5,000 萬做勤和的復建護岸工程，我當場就說 5,000 萬無法保證勤和部落的安全性，至少應該要 1 億，當天就這樣協調，水利署也就撥了 1 億要做勤和里所有保護部落的安全工程設施，而且我也要求水利署要做就做

好一點，鋼筋要粗一點，一勞永逸，勤和部落護岸工程才能夠讓勤和的鄉親很安心在部落生活，這個就是他們最近已經做的護岸工程，至少有 10 米以上，基樁也確實有達到基樁安全標準。

再看上一張，公路局的勤和里到桃源國中護岸工程，公路局的進度實在是很慢，上個星期我也特別拜訪甲仙段的段長跟他溝通，為什麼你們公路局每一次復建工程的進度很慢？天氣好，不施工；天氣壞，重機械撤掉，當然會影響整個南橫公路復建的進度，這幾天又要下雨了，它又要撤離了，它的進度和水利署的進度，兩個單位的執行力顯然有差別。希望交通局長和工務局長，我上次在業務質詢報告的時候，請交通局長、工務局長要隨時和公路局聯繫，公路局的工程讓地方鄉親很頭痛，推、拖、拉！南橫公路是國人期待重返南橫的一條重要國家道路，但是公路局在復建的過程當中速度慢，理由又是土質不穩、水流不穩，全台灣哪一個工程不是遇到這樣的問題？所以我找公路局的段長，希望他能夠安排時間，由交通局寫公函到第三工程處，5 月 23 日天氣好的話，我會帶著工務局長和交通局長一起會勘勤和到天池公路局所有工程段、工程點，你們公路局整個工程進度慢的原因在哪裡？因為從寶來到天池的南橫公路是在高雄市政府行政區域內，我希望交通局長最近能夠發公函，我找過你們的聯絡員，預計在 5 月 23 日，請局長答復這一點，有沒有發公函到公路局了？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**交通局陳局長勁甫：**

有關伊斯坦大議員所關心的南橫復建工程，我們已經跟公路總局三工處那邊敲定時間，到時候會由相關單位陪同議員到現場做會勘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，謝謝局長。我在業務報告質詢時特別提醒說，假如今年 C 段的南橫公路台 20 線沒有辦法復建完成到天池，第三工程處的處長要負政治責任，因為復建的時間太久了，簡直是國際笑話的工程，我們希望這兩個工程能夠很順利。

還有一張，這個是明霸克露橋，就是勤和以上有一座明霸克露橋，這是 92K 到 96K，這個也是 92K 到 96K，因為路面基礎的高度已經跟河床幾乎要水平了，只要再下一次雨，荖濃溪的土方和溪流就會把 92K 到 96K 的路段沖毀掉，到時候公路局又會說地質不穩等等理由，其實不是這個理由，公路局應該要編經費把 92K 到 96K 路基的路面加高，築堤造路不是問題，就是這兩個，所以交通局長，這是台 20 線，92K 到 96K，參與交通部交通會報的時候，一定要反映給交通部部長、公路局局長，92K 到 96K 的路基要加高。局長，請答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

什麼時候開會？什麼時候到交通部開會？

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝伊斯坦大議員。這個路段我在兩個月前有親自去看過一次，大概瞭解目前勤和到復興這個路段，因為河床還是有很多沖刷進來的沙土，就像剛才議員所提到，如果一個大雨下來很可能就會把道路給淹蓋過去，所以他們目前這一段叫做「中期道路改善計畫」，目前正在進行所謂的加固，整個剛才議員所提到，要讓它能夠更加的穩固的工程，預計在今年年底以前一定可以讓它整個完成。為什麼這個地方會有這樣的一個問題？就是那個地方剛好是一個很大的河床轉彎的地方，所以每到下雨特別是從那瑪夏山區所流出來的泥沙很容易就會沖毀這個路基，所以為什麼它叫做「中期道路改善計畫」？這個部分他們需要等待整個地質比較穩定的時候，未來還有一個長期的道路興建。這個長期的道路興建會比現在這個地方還更高。目前在等待整個地質要能夠讓它穩定下來，還處在不太穩定的情況，所以這個「中期道路改善計畫」的加固工程算是中期的，大概先跟議員做這樣的說明。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

請坐。局長，公路局在騙你，我剛才就講了，他們的理由就是那些理由，那麼假如說今年這段路被沖毀的話，第三工程處處長要換掉，他們的理由都是這些理由，他在騙你，局長，叫他們撥經費，有經費就沒有問題，你不撥經費，問題永遠存在，所以局長要硬起來，好不好？你能不能硬？要硬起來，態度要硬，為了我們這個南橫公路台 20 線西段主體加高的路段，我希望局長在交通部開會的時候，講話要大聲一點，不要客氣。局長，能不能講話要大聲一點？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**交通局陳局長勁甫：**

這個部分，我們在相關的會議上有積極的在爭取，也表達我們地方上強烈的需求，所以這個部分請議員不用擔心。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

請坐。我有正式的提案，希望我的提案能夠轉達到公路局。這個是明霸克露橋，明霸克露橋的橋柱跟它的高度，每次下大雨我們會擔心這個明霸克露橋，公路局最近也做了一些強化橋柱的安全工程設施，我也希望交通局局长反映公路局，施工看天氣，看穩好天氣，沒有重機械；快下雨了，重機械又來了、又撤退了，這樣的工程什麼時候做好？明霸克露橋是所有南橫公路未來能不能通

車的命脈，這個斷掉了，南橫公路就完了。明霸克露橋是葉津鈴立委幫忙爭取的，一直到復興。爲什麼叫明霸克露橋？明霸克露橋，布農族的話就是新生命、新路、新希望。明霸克露橋這個橋名是誰取的？就是本席提的，部落的里長、部落的耆老認爲有道理，所以這個橋梁就採用了本席建議的橋名叫做明霸克露橋。南橫公路，我們高雄市政府一定要關心，那個不是只有公路局的事，高雄市政府有責任關心南橫公路什麼時候打通。

請看下一張。一個勤和里東庄橋的復建案到現在公路局也還沒有提方案，這是桃源國中的學生，每天都要經過東庄橋，這時候會勘，我們跟公路局的總工程司一起會勘，包括這時候我們市政府的總工程司，那個應該是在工務局新工處的一個總工程司一起會勘，都定案，是 5,000 萬元。爲什麼東庄橋到現在還沒有復建？前幾年選舉到了，我們的區長、秘書、代表有意見，所以到現在爲止這個東庄橋還沒有定案要不要做，前幾天我去公路局問這個東庄橋什麼時候要復建？他說因爲是區長、秘書、代表他們提的，他們當時是找簡東明立委，簡東明立委就是當時的交通委員，所以到現在東庄橋都還沒有定案。這個部分，我要請局長也反映給公路局，公路局應該要盡速定案要做東庄橋，桃源國中的學生每天都經過那裡。局長，有沒有聽到？不要答復，你聽到就好而且要做，好不好？

這個就是勤和去年被沖毀的時候，我們市長有去，有幾個立委有去，劉世芳立委。陳菊市長跟我說議員，這個都是要我們中央來重建，我們市政府也會配合支持。市長跟我說議員，你要努力，這是你們地方的大事，市長會支持。所以目前都有了一個進度。這是這時候被沖毀的部落，那麼水利署做了這個擋土牆，我這時候就要求水利署做完這個擋土牆之後要在原來的原基地把一些土方填回去，因爲這幾棟的房子被沖毀之後，他們有他們的土地權益，要重新做地測（土地測量），所以滿重要的。回填以後要重新辦土地測量讓被沖毀的住戶知道他的土地面積在哪裡，我想這個部分請原民會主委，包括地政局局長，兩位做答復，這個擋土牆做好之後應該如何協助他們完成土地測量？原民會主委先答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

主委，請答復。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

我想整個工程完成之後我們會來協助，在經費上來協助爭取或是用我們市府相關的預算；有關測量，專業的部分，我想我們跟地政局也有測量過的合作經驗，我想地政局會協助我們原民會來做整個土地的測量。以上，謝謝。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝。地政局局長，要不要跟我們原民會的主委合作？

**地政局黃局長進雄：**

那是當然。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好。

**地政局黃局長進雄：**

這一定是充分合作，我們局處之間都是合作無間的。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，非常好。

**地政局黃局長進雄：**

需要測量的話，我們地政事務所一定是義不容辭。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，謝謝局長。請看下一張，這個是藤枝四號農路，從這邊有沒有看到？這個是藤枝四號農路，他們的舊部落在這個地方，他們的農地在這個地方，一共有 26 戶，土地面積一百五十公頃以上，已經有十多年了，這本來是沒有辦法有通路，林務局也反對；區公所也沒有盡到責任把藤枝四號農路開通。第一次，我跟原民會主委，包括技士、包括水利局、包括當時官派的區長一起會勘。我們的結論是說藤枝四號農路一定先要開通，後段因為是林務局的範圍，當時我們也是找簡東明立委做一個協調，希望林務局能夠准予開通修復道路。所以藤枝四號農路的這一段路現在已經通車了，但是未來的暢通性，市政府撥了很多搶災的經費給公所，希望公所憑良心。每一次遇到下雨，公所應該要暢通四號農路，讓鄉親有機會可以重返農地工作。這樣都不是辦法，唯一的辦法就是希望我們先把藤枝四號農路的路基，能夠改善為安全的水泥路面，這是第一道要為鄉親負責的一個工程權利案。

我要問原民會的主委，上次有會勘過了，主委都在這邊，就代表主委很關心地方鄉親的農路，那個路不好走，我們都用走的，主委，有沒有信心，明年把藤枝四號農路改為安全的水泥路面，有沒有決心去做，主委請說。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

議員在三月的部門質詢過後，我們已經在 4 月 19 日安排召集水保局、包括水利局、農業局、區公所等相關單位到現地會勘，也邀請議員一起來看。當時我們做了兩個重要的決議，一個是這條道路主要面臨土地管理機關有區公所跟林務局，所以我們要求這兩個單位要維持這個道路的暢通，目前雖然沒有水泥路面，但是他是維持道路的暢通，這是他們允諾的。

第二，基於維護族人通行的安全，我們也要求顧問工程公司來協助安全性跟

排水性的規劃，我們希望這個規劃書送到市府以後爭取機會，希望我們明年一定把它做起來，以上。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主委，因為藤枝四號農路非常非常的重要，我相信藤枝鄉親今天聽到主委的答復，他們就有共同的期待，這一段路我們一定要先完成，鋪設安全的水泥路面。

這是建山路口的入口意象，這是原民會做的。當時建山里的鄉親跟本席議員陳情希望有入口意象，這個是目前全台灣各鄉鎮原住民地區入口意象最有意義的、最漂亮的入口意象。而且它具有特別的意義，是部落的人自己討論，自己決定設計圖，這個才一百三十幾萬，做得非常非常的漂亮。這邊是虎頭蜂，各位局長你們都到過各鄉鎮去看，入口意象有沒有看過虎頭蜂當作入口意象，應該沒有，這個就是台灣第一個用虎頭蜂做入口意象的標誌、圖樣。除了建山里之外，剛才本席議員也要求工務局盡速發包建國橋之後，裡面還有一個故事牆，故事牆務必要做。因為建山里靠近寶來的觀光區，為了能夠納入寶來觀光區範圍的原住民部落，觀光局局長請答復。建山里的故事牆，要如何完成？請答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長答復。

**觀光局許局曾姿雯：**

議員已經持續幾個會期都一直關心建山里的故事牆這一件事，我們也到現地去會勘過，同時我們也跟中央積極爭取經費，原來是希望茂管處納入整個茂林國家風景區的建設，一起去做一些建置。但是可能他們有他們的考量，覺得這部分比較不屬於觀光的設施，所以在茂管處我們沒有爭取到經費。我們最近已經把案子提到交通部觀光局做第二階段的經費爭取，但是我們初步了解初審的意見，是認為這個部分比較屬於原住民區對於原民意象的一個建設。後來也跟谷縱·喀勒芳安主委我們希望以原住民區，布農族故事的意象設置這個故事牆，所以我們會將經費的部分跟中央的原民會，同時透過高雄市的原民會跟觀光局，一起來把這個故事牆整個浮雕的意象做一個建置，後續我們還會再繼續努力。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝局長。看下一題，這個是簡易自來水的補助經費案，都撥到公所。拉芙蘭里供水改善工程，核定工程費 101 萬；復興里供水改善工程，核定工程費 210 萬；桃源里供水改善工程，核定工程費 235 萬；高中里供水改善工程，核定工程費 177 萬；勤和里供水改善工程，核定工程費 141 萬，加加減減快一千



萬。區公所執行的簡易自來水，在部落做的簡易自來水工程，但是沒有一件工程是很完整的提供用水。除了這個經費之外，市政府也提供給公所搶災的經費在這裡；維修水管的經費在這裡。我剛才講的五件案是標案，跟搶災經費是不衝突的，但是完成以後部落都沒有水。

區長、秘書這兩個人，民衆說：「到底誰是區長，也搞不清楚。」這個工程大概都是秘書在處理。人民的納稅錢就由這兩個人，把簡易自來水，人民要喝的水，亂做無效的工程，現在各部落又沒有水了。我家就住在高中里，高中里核定工程費 177 萬。高中里的鄉親每天都苦惱水不夠，177 萬高中里的簡易自來水工程到底做了哪些？爲什麼沒有水？這個就是秘書的傑作，再這樣下去，桃源區所有的建設資源不明不白的都是廠商在賺錢，人民在受難。經發局和原民會是不是找一個時間？找一、二個點來檢驗，區公所做的簡易自來水工程爲什麼都是無效？他們就會騙人了，做不好就騙說這是市政府做的，因爲市政府扣掉了、工程扣掉了、議員刪除了。議員不但沒有刪，市政府也沒有刪，怪東怪西，怪這些集團把我們的資源一個一個浪費，我們的鄉親也應該要檢討，我們的資源怎麼會淪落到這樣的地步？

市政府每一次會勘定案的工程，已經有設計公司、已經有廠商要做，我們的公文、原民會的公文都會知會區公所去會勘，但是區長秘書說，市政府的工程我們不要去會勘，他們是公法人和市長平起平坐，用這樣的心態，認爲區長和市長平起平坐，你怎麼平起平坐？陳菊市長是幾百萬票當選的，桃源區的區長 1 千多票就當選，什麼叫做平起平坐？但是資源都完了。

有 5 件工程在這裡，市政府已經設計好了、已經發包了，這個秘書就把市政府已經會勘執行的工程，前面 50 米就搗蛋，原民會已經定案 500 公尺的水泥路面，廠商已經挖好了，他就故意在前面做 50 米的水泥路面，民衆也不知道是誰做的？一問原來是區公所做的，有 5 項，包括勤和里 2 號農路、四社部落的巷道工程、寶山二集團的農路工程、寶山巷道的工程二集團，我們都已經會勘完畢，定經費了、設計完了、也發包完了，他們就故意前面做 50 米，後半段做 50 米，困擾市政府的工程，這個搗蛋的點子出自秘書，聰明搗蛋的點子，我們市政府定案的工程又要重新來。我希望原民會主委要寫公文給區公所，不要搗蛋，好不好？請主委答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請主委答復。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

我們的工程都會和議員一同會勘，包括工程施作之前也會邀請區公所一起來做說明會，類似的案子我會再和區公所溝通，也會發文請區公所要注意我們各

項的工程。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

106 年度桃源區區公所執行完畢的工程經費是 1 億多，沒有一件工程是到過部落辦說明會的，不像市政府原民會、新工處、養工處進到原鄉辦工程、辦說明會，告訴我們鄉親多少經費？桃源區公所去年執行完畢的工程是 1 億多，1 億多是相當龐大的經費，到處騙鄉親沒有錢，所以區公所在執行工程案的品質結構問題是一直存在的。我希望桃源區的鄉親要…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）