

## 七、第 2 屆第 7 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 107 年 5 月 4 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(柯議員路加、黃議員香菽、唐議員惠美、曾議員麗燕)

**主席 (康議長裕成) :**

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程繼續進行市政總質詢，第一位請柯議員路加質詢，時間 45 分鐘。

**柯議員路加 :**

首先感謝許市長，今天是特別的好日子，因為今天是 5 月 4 日，也剛好是我的生日。

**主席 (康議長裕成) :**

生日快樂！

**柯議員路加 :**

謝謝議長，感謝各位，也用真誠的心祝福各位，謝謝。今天是第 2 屆第 7 次定期大會本席的總質詢，有一些重要議題要向市府團隊相關部門提出，希望相關部門能夠簡單扼要回應，這是第一個要說明的。首先我先播放影片讓各位了解一下，因為原鄉建設在 88 風災之後受到重創。

(影片播放開始)

這是瑪雅里民權復建吊橋，看一下這個畫面，這是去年 61 水災受沖擊的地方，而且這是族人最重要的吊橋，也是前往農田重要必經橋梁，先看一下這些畫面。好，停。

(影片播放結束)

這個就是 61 水災瑪雅里民權復建吊橋被沖毀，整座橋已經不穩了，包括橋面鋼板破損、鋼索已經斷裂，希望有關部門重視原鄉建設，這是第一個。

第二個，61 水災大量土石沖刷下來，造成楠梓仙溪河道淤積非常嚴重，我希望相關單位包括水利局也好，能夠替原鄉處理這些事，因為楠梓仙溪淤積之後，圖中這個地方，公所臨時用挖土機挖出一條溝渠，但是這個溝渠是暫時性的，沒有辦法防洪，只是治標，我希望在水利局的部分能夠協助原鄉看看怎麼處理。因為瑪雅里民權復建吊橋上下游兩岸將近 100 公尺或 200 公尺都有土石淤積，淤積高度幾乎快與農地外一樣高，我擔心下次再有颱風來，除了會影響左邊上次受沖擊的地方，還有其他好幾個地方。上次水災造成河道改變，這個地方受沖擊，都已經變河道了，還好公所緊急應變挖掘溝渠因應，但是我擔心

汛期又來臨，汛期來臨最怕二次受傷。這邊整個都是農田，農田旁邊就是河道，我希望水利局能夠以急迫性工程來搶修這個區塊，或是配合原民會看看怎麼處理，一定要加強疏濬、做好防洪措施，因為我怕下次下雨再有洪水沖刷，一定會再次越過河道，影響到族人的農田。

第二個，水災造成很多原住民的土地流失，未來疏濬之後，希望能把這些流失的土地填補上來，讓農地恢復，因為河床寬度距離農田好像是 10 米多，希望高雄市政府能夠看看怎麼急迫性的來搶修，等一下要聽聽原民會與水利局的想法。還有吊橋鋼板破損與鋼索斷裂以及橋墩基座裸露，整個橋面好像有一點不穩，會搖來搖去，為了安全起見，希望能夠緊急搶修，一定要緊急搶修，因為我怕未來會發生意外。在此提出我的意見，請相關單位能夠做一個回應，請谷縱主委回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回應。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

首先祝議員生日快樂，ma si ga la xia yi shang。

**柯議員路加：**

謝謝。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

關於議員關心瑪雅吊橋的部分，在今年三月二十幾日，我們也跟議員去現勘過，當時有一個決議，希望公所可以利用市府補助的緊急搶修開口合約經費或是提報災害準備計畫到市府，我們會給予協助，目前公所還沒有提報。

再向議員報告，關於橋下河床的部分，去年 601 豪雨之後，公所也爭取到中央水保局清疏計畫，所以我們看到河床有議員剛才提到類似溝渠的部分，就是因為當時先做清疏，橋梁基座工程就沒有做施做，不過根據今年 3 月 23 日的決議，公所在近期應該很快就會提報計畫，市府會全力給予協助。

**柯議員路加：**

橫向聯繫很重要，這是去年發生的災害，一直拖到現在都還沒有處理，我最擔心現在已經 5 月了，七、八月萬一颱風又來，在這之前能不能做一個緊急處理？我的重點是有關水利局這個區塊，因為你們挖的溝渠太淺，為防止溪水倒灌進農田，我們要想到七、八月萬一有颱風，一旦下暴雨，山區災情將會非常嚴重，所以我希望能夠盡快用急迫性工程來搶修，我不知道市府團隊如何應變？我想聽一下水利局的方案。

**主席（康議長裕成）：**

請韓代理局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關柯議員關心瑪雅里民權復建吊橋附近河道的保護，我們在 4 月 9 日，水利局有邀請議員、水保局台南分局、公路總局與公所等單位到現地會勘過，我先說明一下，有關河岸緊急搶修的部分，我們有研擬像過去有打設一些鋼板樁做緊急搶修，至於有一些比較永久的水泥護岸防護的部分，我們和水保局大概有研究，等待清疏完畢河道穩定之後，相關強化護岸設施屆時會完成。

另外，剛才議員有特別提到清疏的部分，我們透過水保局台南分局經費補助，今年已經核定大約 3,760 萬元，針對民生橋上下游、那多羅薩溪匯流口處的部分，大概各有 1 公里的清疏長度，我們所清疏的土方會有將近 5 萬 7,000 立方這麼多，有些局部段還需要再辦理，我們會再向水保局台南分局持續追蹤辦理這部分的清疏，先做以上報告。

**柯議員路加：**

我想問一下，因為這個地方很重要，現在你沒有做一個防範，下次颱風再來的話，你要怎麼辦？

**水利局韓代理局長榮華：**

所以剛才跟議員報告，這邊先做一些緊急保護措施。

**柯議員路加：**

什麼樣的保護措施？

**水利局韓代理局長榮華：**

例如鋼板樁，過去都一些有打設的方式，避免兩岸再被沖刷。還有緊急清疏完之後用土方做回填、備填。

**柯議員路加：**

回填？

**水利局韓代理局長榮華：**

是，這些部分都可以保護這些土方、河岸。

**柯議員路加：**

你說從哪裡回填？從這個地方嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

從上游疏濬的部分。

**柯議員路加：**

疏濬的部分？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，土方可以做現況一些河道的回填。

**柯議員路加：**

土方的部分，你們核准的是達卡努瓦橋和那多羅薩溪，那不是比較遠嗎？土方是運到這裡回填嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會一起合併來辦理，就是剛才說的 4 月 9 日會勘完之後，這一段河段也是必須要來做疏濬作業，我們會一併在這個計畫裡面合併辦理。

**柯議員路加：**

我的意思是說儘快就地挖掘溝渠，把這些土方移往旁邊並且墊高，那不是很好嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

剛才說的疏濬方式就是用這種方式保護河道旁邊的土方不會再被沖刷，通常用打設鋼板樁。

**柯議員路加：**

疏濬結算書已經完成了嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

招標已經在作業了。

**柯議員路加：**

什麼時候執行？

**水利局韓代理局長榮華：**

到 7 月 15 日會完成。

**柯議員路加：**

好，這樣我知道了，7 月 15 日我看看能不能回填這個區塊，這是最重要的，我是怕農田再一次受傷，請坐。

第二個問題，我想問一下農業局，今年 4 月 23 日，由於氣候變遷，那瑪夏地區下了一陣冰雹，5 月剛好是水蜜桃收成的時候，也是水蜜桃陸陸續續在成熟的時候，水蜜桃因為下冰雹而受傷的情況我想讓各位看一下，這是當時下冰雹整個受損的情形，你看連袋子都被擊破了，還有這些受傷的水蜜桃，我想問農業局，這幾天你們到那瑪夏做調查，當然，農民也到議員這邊陳情，根據你們調查的結果，這些損害是否符合天然災害救助標準？我想聽聽農業局的說法，讓農民知道是不是符合補助標準，請農業局相關單位說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請鄭局長回答。

**農業局鄭局長清福：**

很感謝議員持續關心冰雹對那瑪夏水蜜桃造成損害的情形，我們在隔天就會同區公所、原民會一起到瑪雅做相關會勘，如果有受損嚴重的情形，我們都會

依照相關程序，請區公所速報天然災害，到目前為止，區公所勘查之後，並沒有達到天然災害救助標準。

**柯議員路加：**

要達到什麼樣的損害程度才符合天然災害救助標準？

**農業局鄭局長清福：**

整體受損面積必須達到 5% 以上就符合，這 5% 面積的受傷程度，單一果園也要受損 20%，就可以辦理救助。

**柯議員路加：**

要受損 20% 才可以申請救助？

**農業局鄭局長清福：**

對，整體面積的 5%，個別面積要 20%。

**柯議員路加：**

農觀課報的是沒有達到標準？

**農業局鄭局長清福：**

區公所的勘查情形，如果它認為有達到標準，會依規定報到我們農業局。

**柯議員路加：**

目前還沒有，是不是？〔是。〕資料有沒有送到你這邊？

**農業局鄭局長清福：**

目前為止還沒有。

**柯議員路加：**

你有沒有限時間請他們提報？

**農業局鄭局長清福：**

我們都有和他們保持密切聯繫，也已經多次催促區公所，要求如果有受損就提報，我們也會依法辦理會勘。

**柯議員路加：**

希望區公所能夠儘速提報這個區塊，好讓農民了解，也讓議員知道，因為這是對農民的損害，他辛勞工作一年，結果天災造成農作物受損，這對他們的經濟來源影響非常大，我認為還是要持續追蹤。

下一個議題，我想提示一下，這是吉巴谷河段現況，在民生大橋下游轉彎處，就是從這個地方，你看看，都已經淤積那麼高了，淤積田園的面積也是滿大，今年度水保局好像沒有列入水保局的清疏，本席建議能持續向水保局關心，因為將近 200 公尺的河道，已經淤積到農田了，就在達卡努瓦那邊，希望水利局能和台南分局協商一下，因為這裡有好幾處農田都遭受到損失，所以農民才會向本席陳情，希望能夠盡快疏浚，讓土方移植到他們的田園，請教水利局有關

吉巴谷河段的問題。

**主席（康議長裕成）：**

請韓局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關吉巴谷河段的部分，在民生橋下游河段，它在民生橋的更下游，這次也有併入民生橋上、下橋河段的疏浚工程中一併檢討，但是這個部份的經費，可能會稍微多一點，我們也跟台南分局說如果有剩餘的經費，把這裡的河道做緊急疏通，疏通後土方就能回填回去。

**柯議員路加：**

如果已經核准了，盡快把這裡疏通，因為河道已經差不多和田園一樣高了，從中間稍微挖一點溝渠，寬一點、大一點，我想應該是沒有問題，因為河床的沙石已經高出農田了，我希望能緊急疏通，不要造成農民的第二次傷害，希望能盡快施工，因為這是在民生大橋的上、下游，這個也是包括在裡面嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分沒有包括在原來的河段裡，這是在民生橋的更下游。但是我們在上次的會勘、檢討中有提到這一段，是應該要把這段放進來，利用疏浚相關後續的剩餘款經費辦理。

**柯議員路加：**

這樣我知道了，謝謝。三個原鄉的主計都是兼職的，兼職人員大多任職於市區的學校，相對對於原鄉在行政處理及核銷上，容易有延宕，為什麼會這麼說呢？因為從市區開車到原鄉，將近要 2 小時，那瑪夏區的國中是由哪一個學校兼職？請主計處還是教育局回答。

**主席（康議長裕成）：**

請主計處回答。

**主計處張處長素惠：**

目前是由橋頭國中兼任那瑪夏國中。

**柯議員路加：**

國小呢？

**主計處張處長素惠：**

國小則是由鳳林國中及國昌國中兼任。

**柯議員路加：**

那麼遠…，他們是每天去嗎？還是一個禮拜去一次？

**主計處張處長素惠：**

原則是每個月都會去，平時則是會有宅急便，隨時可以送過來，這是由教

育局發包。

**柯議員路加：**

能不能更正一下，請附近的學校來原鄉兼職處理，不必從那麼遠的鳳林國小跑到那瑪夏，一個月才到那瑪夏一次，憑證那麼多，若有緊急的案件時，學校會不會受影響？

**主計處張處長素惠：**

理想的狀況當然是由就近的學校擔任，但是以往的經驗是，原鄉雖然有編制，但是找不到人，其實是很麻煩的。

**柯議員路加：**

甲仙有沒有？

**主計處張處長素惠：**

目前甲仙應該是有，但是應該也不是全部。

**柯議員路加：**

甲仙到那瑪夏比較近啊！

**主計處張處長素惠：**

對，他會比較近。

**柯議員路加：**

那為什麼不用甲仙呢？一定要用鳳林國小呢？

**主計處張處長素惠：**

因為學校兼職人員的部份，都是由學校來處理，我們會再了解是不是有更好、更方便的方式。

**柯議員路加：**

我建議希望市政府能考慮原鄉的主計，說實在的你們兼職的主計太遠了，我每天從市區開車到那瑪夏都很累了，你還叫他們一個月一次，又不是一個禮拜，損失的是原住民地區的學校，我建議調整一下或是請區公所幫忙，區公所應該有專人主計？〔有。〕以地區來兼任不是很好嗎？我記得以前我在學校時，好像都是公所在兼任的，怎麼你們會叫鳳林國小兼任那瑪夏國小呢？距離實在是太遠了，你們去研議一下。

**主計處張處長素惠：**

好，我們會再檢討。目前茂林國中、小有報編設置專人，如果學校以後能很順利的找到人的話，我覺得日後可以就近設置會計人員就好，不見得要其他地方來兼任，我們朝這個方向來努力。

**柯議員路加：**

我特別要求希望由就近學校或是就近單位來兼任，不要讓外面的學校來兼

任，這是我的要求。〔好。〕我相信作業會很順暢，一定會有效率的。

**主計處張處長素惠：**

好，我們朝這個方向來努力。

**柯議員路加：**

我們看一下瑪雅里自力造屋的問題，這已經蓋了 5 年，一直到現在都還無法處理，我們看一下 5 年後的自力造屋變成什麼樣子。

（影片播放開始）

高雄市柯議員路加：這個就是自力造屋，當初蓋的時候，道路都是石頭路，我們在執行中都是一直要求。

（影片播放結束）

影片中是已經蓋了 5 年自力造屋的景象，現在自力造屋到處都是雜草叢生，因為沒有公設（公共路面），5 年來變成雜草叢生，也沒有電，因為無法拉電，也沒有道路可以通往 A、B 區。這個地方原本是土石路，現在變成草叢了，這個到現在一直都還沒有處理，因為重建會已經解散了，需要靠公部門來搶救自力造屋，這個自力造屋是蓋在自己的建地，由紅十字會及世界展望會補助原鄉蓋的自力造屋，一直到現在都還沒有處理。當然我不斷在各委員或質詢中提議，看看用什麼方法來解決這個問題，我想請谷縱主委做回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請谷縱主委回答。

**原住民委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

首先向議員報告，我想在最近 5 年我們爲了處理這個，也是花費很大的心力，一年大概都有 2 次的協調，主要是因爲自立造屋所使用的土地都是私有用地，當討論到公共設施，尤其連外道路的時候，就需要住戶願意提供他們土地做爲道路使用。其實我們都提報到中央，中央給我們的意見就是，如果地主願意提供土地做爲道路使用，中央原則上會核定我們預算，他的原則是除了同意書以外，必須將同意書送到法院做公證。所以這個基地有 104 戶的族人居住，目前我們只取得到 50 戶將近一半，其餘的住戶有各種不同的考量，我覺得共識非常重要，偏鄉基地周邊的環境大概也花了很多經費，從重建經費已經處理差不多了。所以我還是期待族人要有一些共識，因爲部分族人所反映的意見一直朝向希望政府用徵收土地的方式去處理，其實在徵收的作業上，關於經費或是作業上就要花更冗長的時間。

**柯議員路加：**

好，請坐。我想問你們有沒有去原鄉參加過說明會？

**原住民委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

有，我自己親自主持的大概有 3 到 4 場。

**柯議員路加：**

有 3 到 4 場。〔對。〕據我了解族人是願意，但是可能是說明不清楚，他們以為法院公證之後，就不是我們的地了，他們的觀念邏輯是這樣。你一定要跟他們講，公共設施不是私設道路，不是私人的道路，是公家的道路，因為政府要開闢這一條道路，是給公共所有族人經過的，希望族人能夠縮短幾公尺，我想他們是願意的。主要是很少到部落宣導，很少做會議紀錄，我今天特別要強化原住民區已經自治了，一定要強化原住民的地方政府，所謂地方政府就是區公所，但是區公所要接納這個問題，不能是不管。我在這裡要特別對市政府的團隊或是市長，當你們市政會議的時候，一定要強化各區的區長，因為你們是原住民自治區，希望地方的問題由地方自己處理，這個要告訴族人。因為我發現這個同意書，是之前官派之後才同意的，今天是 50 份，下次開會還是 50 份，表示都沒有成長，表示沒有開會，表示沒有通知，所以族人就一直怪政府沒有去處理。我希望谷縱主委，你是原民會的主委，從今天開始，以後你一定要用嚴厲的施壓區公所承辦單位，我想這是我的建議，不知道許市長有沒有什麼建言，可以讓所有與會或是族人知道。

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

首先向柯路加議員表達生日快樂。

**柯議員路加：**

謝謝。

**許代理市長立明：**

誠摯的祝福，祝一切平安順心。坦白講看到瑪雅里的自力造屋，我和楊明州副市長都感到非常心痛，雖然 88 風災的時候是在縣市合併之前，但很多重建的部分是在縣市合併之後，楊明州副市長當時應該是擔任工務局長，事實上多多少少都有參與這些部分。我也知道這個比較特殊，它是由紅十字會和世界展望會來興建，對於公共設施，特別是這些私設巷道，也牽涉到一些產權的問題，需要多一點溝通和協調。剛剛楊副市長他自告奮勇，他說：由他來協調配合協助原民會和區公所，包含中央的原民會和我們的族人做直接的溝通。我剛剛聽柯路加議員和谷縱主委的對話，其實政府的資源想要投入這個部分，這個都沒有問題的。現在對於私設巷道產權，是不是要用同意書的方式，或是未來要走到徵收，但徵收又是一個很冗長的程序，聽起來這應該是溝通的問題。所以剛剛楊明州副市長自告奮勇，說他來邀集原民會、區公所及相關單位，大家一起

來看能不能加速自力造屋，我想周遭不只是私設巷道或是連外道路，包含其他的公共設施，也一併做個檢討。市政府對於原鄉的支持絕對不會是一時的，絕對是永遠堅定的來支持。

至於區公所的部分，說實在這一點我們每次市政會議，三位原鄉的區長或是區公所的代表們，我們都會特別尊重他們提出來的意見，都特別詢問，原鄉最近有什麼樣的問題，是市政府原民會可以來協助的？對於原鄉的關心，不管是以前的陳菊市長，到我現在代理市長，都不會有所改變及減損。所以這部分，我請楊明州副市長來統籌這些相關事宜，有任何結果隨時會和柯路加議員報告。

**柯議員路加：**

我想聽一聽楊明州副市長的意見，因為這個是 6 米以下的道路，它不是工務局所設的 6 米巷，但是有一個問題是 6 米以下，萬一族人須要法院公證，或是只需要同意書無償補助，這個區塊有沒有分別，我了解一下，請楊明州副市長看看怎麼做處置？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**楊副市長明州：**

向柯議員說明，我會召開一個專案會議，持續針對這個問題來處理，在 4、5 年前，我也曾經陪同陳菊市長到這個地方看過。所以也真的出乎意外，5 年後變成荒野一片，柯議員所提的不管是 6 米以下或是 6 米以上，都是市政府的事情，這是局處分工的問題，這個我們會站在輔導立場來統籌。

**柯議員路加：**

謝謝。接下來我要談台 29 線的便道，因為這個也是已經很久沒有處理，就是在 29 線 11 號便道 5 公里處，有一個橋叫馬巴扎紐依橋，橋名用原民的語言，入口處一直到那斯拉拿橋，看一下這個區塊就是簡報中的地方，因之前豪大雨造成淘空，一直到現在都還沒有處理，是 29 線 11 號便道淘空，原來的路是走這裡，臨時加一個防護，所以這個區塊就淘空，這個地方是出入口。麻煩新工單位跨局處配合商工處，我總覺得這個地方是臨時蓋一條路，這個地方完全是峭壁，很危險，常常會落石，我是怕這幾年汛期下雨會影響出入，或是怕落石會砸到居民，透過市政總質詢，麻煩轉達能盡速處理甲仙公路這一段，因為這一段唯一 29 線還沒有修護的地方，我怕開車繞著峭壁很危險，怕峭壁有很多落石，萬一有人開車經過這裡，不小心剛好石頭掉落會砸到行車的居民，在建前透過新工處轉達商工處處處理這區塊，請新工處回應。

**主席（康議長裕成）：**

請黃處長回答。

**新工處黃局長榮慶：**

這一部分新工處會轉達給商工處留意坍方的地方，其實對工地也好，在安全上是有幫助的。

**柯議員路加：**

說實在非常危險，我常常晚上經過會提心吊膽，我是怕突然落石，所以晚上不敢經過，我一定要白天經過，順便看一下石頭會不會掉落，山區常常下雨，有時候天氣下起大雨，往這邊經過就非常危險，所以盡快跟商工處商討恢復原來的道路，盡快修護，走原來的道路比較安全。接下來，感謝經發局每一年對原鄉改善有關簡易自來水，瑪雅里簡易自來水有兩個取水口，第一個取水口已經完成了，現在第二個取水口塔羅真溪，這個區塊好像比較艱難，為什麼呢？將近好幾公里，滿長的，所以下雨時就常常斷水，透過市政會議希望地方政府尤其經發局常常輔導原鄉，透過原民會做一個養護，不足的部分也希望地方政府一定要提報計畫，每次看到就是沒有提報計畫，水斷了，就是沒有提報計畫，到最後議員質詢才提報計畫，這個工作…。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

我知道議員非常關心這件事情，雖然我才剛接任不到兩個星期，但是瑪雅里第二個取水口的案子，其實在 105 年就已經完成，但是後來歷經兩次颱風，有些輸水管線也破損，取水口處又有土石淹沒。議員去年 12 月有找經發局原民會跟區公所，還有當地的里長跟議員服務處有針對這個地方去現勘，我們會用今年一些預算下面有一筆錢去做緊急修護，這個工程也在上網發包作業當中，5 月 17 日應該會結束等標期，找個廠商好好把這邊做整理。第二取水口不只是針對未來自力造屋地區的用水有關，事實上第一取水口的水不足時，兩邊可以互相調配，確保水源的穩定。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝柯路加議員的質詢，祝福你，有生之日都快樂、生日快樂，休息 10 分鐘。

繼續開會。（敲槌）請黃議員香菽總質詢，時間 45 分鐘。

**黃議員香菽：**

這是香菽第二屆第七次定期大會的總質詢，針對幾個議題來跟市長還有市府團隊做討論，高雄市要發展的面向有很多，我們要從很多面向去看，包括經濟、產業、人口、社福的條件，還有包括交通等等之類的。現在高雄市到底出了什

麼問題？我認爲高雄市經濟的發展還有整體的競爭力發生非常大的問題，總歸一下，我提出了一個「高雄現況 333」，什麼叫做「高雄現況 333」，這個問題提出後，也是希望市府團隊回去後好好的想想、想一想，我提出高雄市目前有多，哪三多？「財政負債多、人口外流增多、青年低薪增多」。有三高，哪三高？「觀光客不來比例高、交通罰款高、空污紅害天數高」。還有三少，哪三少？「商圈生意少、人口變少以及高薪就業少」。很多的問題是每位議員一直在每次會期提出來，我提出來也不是要唱衰高雄，相信我們的市府團隊以及市長，大家都是用了很多方法想要改變現況以及解決問題，可是爲什麼這些問題依舊存在？這就是我們必須要好好省思的地方。

我也不得不說，我認爲高雄市政府行銷城市的方法非常的好。爲什麼我會這麼講？過去高雄市政府是以最傳統的方式來行銷高雄，到現在已經懂得用行銷 3.0 的方法，用故事的方式導入我們高雄市政的狀況，再以這個方式來行銷高雄，我覺得這是非常厲害的地方。可是，我們看到的依舊是好的一面，在比較不好的一面，其實在我們的故事行銷手法裡面，是不會去呈現不好的部分，所以我也認爲，我們的城市行銷不僅是在口頭上，不僅是畫面給人家看，也不僅僅只是影片或是文字上面的呈現，我覺得夾帶來的應該是對於市民的承諾，以及我們認爲該怎麼做才是對市民最好的，應該是這樣做才會比較好一點。

我相信市政府在這幾年以來，在今年高雄市政府團隊執政也即將屆滿 12 年，包括許代理市長，也是從陳菊市長到高雄就任時就開始跟隨到了現在，也包括了在座的每一位副市長以及市府團隊。所以高雄的發展如何，你們應該是最清楚；高雄有的部分越來越好，有的部分是越來越差。但是，你們有沒有好好的去思考過，爲什麼有些部分會越來越不好？我也希望市府團隊在剩下不到一年的時間裡面，要好好的去思考這些問題該怎麼解決、怎麼面對？以及要怎麼檢討？這個就要拜託大家了。

我覺得一個好的城市最重要的是什麼，就是可以讓市民朋友安居樂業。在安居樂業的同時，大家最在意的是什麼？就是經濟要好，產業要興盛。高雄的產業一定要加速轉型，我覺得這是毋庸置疑，也不需要再討論的；就是高雄的產業絕對必須一定要加速轉型，高雄的經濟力一定也要想辦法去提升。我認爲高雄不論是從地理環境位置，包括從產業面來看，都是佔有一定特別的優勢在，因爲我們有什麼？國際雙港，有海港和空港；有高鐵、台鐵，也有捷運，四通八達的交通；從產業面來看，又有世界一流的產業。而這些一流的產業是什麼？就是航太零件、螺絲產業、遊艇及多家上市的 IC 產業公司。而我們擁有的傳統產業，在台灣也是相當有名，就是鋼鐵、石化及造船業。我覺得高雄市的發展，就高雄產業面的現況來看，如果在既有的這些產業再加速轉型，高雄市的

未來不得了！那麼高雄市政府是不是就要更加的用心努力去做？我們除了要用心輔導加速產業轉型之外，就要去整合。我們就要想辦法來整合各個產業的資源，看看有沒有辦法把它們做結合，使我們的產業變得更好。我覺得如果可以把高雄的產業做好，能夠把高雄市的經濟帶動起來，絕對不是只有高雄受惠，南台灣包括屏東、台南，就近的城市也都可以跟著一起加速提升。

我知道高雄向來就是工業重鎮，勞工朋友非常多，而工業重鎮的同時，伴隨而來的是高污染，都是一些比較沒有多元性的、沒有附加價值的。所以市政府多年來也一直想辦法要多元化，包括高附加價值、低污染以及低碳的產業，譬如體感科技園區、電競產業以及觀光產業，這些都是市政府目前正在努力的目標。可是，夠嗎？其實不夠。雖然市政府很努力的在推動體感科技園區，可是就現在一般市民朋友來講，他們對體感科技熟悉嗎？事實上也不熟悉。因為高雄現在已經逐漸變成了老人化的社會，我們要如何把這些帶進我們的醫療裡面，包括讓我們的長輩以及幼童都能了解，其實高雄市政府目前做的還是不夠，所以也希望在我們許代理市長的領導之下，趕快的可以讓大家更了解。

最近我也聽到好幾位議員的質詢，都是提到「智慧城市」。我想請教大家，我們知道智慧城市，首要的就是大家一拿起手機就會非常方便，有 APP，要到哪裡及當地交通的情況如何等等，都是非常的方便。我請教在座的市府團隊，到目前為止，還沒有設置 APP 的局處，是不是可以請舉一下手？便民的 APP。全部的局處都設置了嗎？全部都設置了，那就代表我們高雄市政府真的有要朝向智慧城市去做。記得之前也有和環保局局長探討過，因為現在的公車系統很方便，我們查看公車的班時間班次，包括從手機的 APP 都可以查到，我曾經向局長提出過，不知道局長還有沒有印象。那是不是我們的環保車也可以做到這一點？大家也知道，因為中區焚化爐之前機電失火的原因，造成了環保局的清潔隊人員去收集家戶垃圾時，就會慢了一點點的時間，所以市民朋友大家在等垃圾車的同時，當然也會想：奇怪，今天是沒有垃圾車嗎？因為最近我也時常跟著垃圾車跑，所以有很多的市民朋友就會跟我反映「怎麼會延後了」，我想就是因為時間有耽擱到的原因。但在這幾天也有改善一點了，因為這幾天變成中區的垃圾車也可以先進去倒垃圾，最後一班的才到仁武焚化爐去倒，所以最近也慢慢有改善了。可是，我覺得這也要長時間，中區焚化爐要維修到好，事實上也沒有辦法馬上就維修好，所以我希望你們也可以朝向 APP 這個方向去做。請局長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝黃議員的指教，上次黃議員提過有關垃圾車這個部分，我們已經向工業局提出了智慧城市申請計畫。工業局也就這個案子通過了遴選，目前針對這部分正在進行招商，所以已經在進度裡面了。

**黃議員香菽：**

就我剛剛所講，既然我們已經是朝向低碳多元化的產業發展了，我要建議高雄市政府，我們的產業也不能只侷限在固定的區域，應該要以多元化發展，應該要「一區一特色」的產業去發展，其實我們也可以這麼做，這樣也才有辦法一起帶動每一個區域的生活和經濟。

許市長，我想你也從學徒變成了師傅，在高雄也居住很久，因為大家都覺得高雄的經濟狀況是越來越蕭條，就這個觀點，你有沒有想要講的？認為高雄的經濟，就如同大家所講的是「越來越蕭條」，市民的生活是「越來越差」。你有沒有想要講的，是不是請市長回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我先簡單的答復，就黃議員提到的垃圾車 GPS 定位，讓民衆可以更方便的問題。其實是可以和公車一樣，到達我這個點還有幾分鐘及現在的位置在哪裡，當然每一輛公車都要有這個 GPS 定位。但是坦白講，不管以前我住在局處首長宿舍，或者我後來住在自己家裡面，我都自己倒垃圾，這一點真的非常重要，所以我拜託環保局，在這個計畫上面應該是要加速來辦理，只要真的有倒過垃圾的人都會知道這一點是非常重要的。有時候因為車輛、人員調度的關係，甚至颱風過後，難免垃圾車會不準時，但是現在智慧型手機真的很普遍，把手機打開就會知道約 5 分鐘後垃圾車會來，我就可以提早做準備，雖然這一點看起來是小事，但是我認為這個對市民來講是非常重要的事情，所以我在這裡請環保局這個計畫一定要加速辦理。

另外一個部分，有些對錯好壞的事情，我不願意一個一個去講，以一個宜居城市的標準，以高雄的財政結構和過去的產業，像高污染、低附加價值等等，如果過去是負 100 分，剛剛黃議員也提到轉型，或者我們在講的翻轉，從負 100 分現在走走走，我們希望把負 100 分拉到歸零，拉到往正向的方向去發展。就我來看，其實真的做了很多努力，這樣的努力是不分藍綠黨派，至少目前我們走在一個對的方向，這個對的方向從負 100 分走到目前，我們來看至少有 60 分、65 分。第一個方向正確，但是我認為不只是方向正確我們就滿足了，前面當然還有很長的路要走，包含空氣品質改善、失業率改善及低薪結構的改善等等，這些當然都是我們要努力的目標。坦白講，從民國 95 年到現在，我

們的失業率從 6% 左右降到現在大概 3.8%，其實降了 2%，不是 0.2，是 2%。如果我們真的仔細來看，20 歲到 30 歲、30 歲到 40 歲，所謂的壯年以下的青年就業，其實這個失業率也在改善中，但問題還是存在薪資結構不夠高，這裡面提到，我們也承認。所以在這個轉型裡面，剛剛黃議員也一直提到這些新的產業進來，我們當然是希望能夠去創造，或許目前在推廣上面，體感的相關應用上面，很多老人家或是怎麼樣，那個的確有不足的地方，但這些產業都是希望讓高雄成爲一個年輕人可以來這邊築夢的地方，然後逐漸讓青年就業市場的能量能夠擴充，一方面改善青年人的失業率，二方面去提升年輕人的薪資結構。

最後一個部分是剛剛黃議員提到的，就是各區要有特色發展，這個特別是縣市合併之後，在原來的市區，老實說原高雄市區因爲高度都會化發展，除了少數幾個區之外，其實在都會區的區隔並沒有那麼大，可是在原縣區的確每一個區或以前每一個鄉鎮市，它都有很高的特色，我們也希望朝這個方向去發展。

但是回過頭來，整個大高雄市經濟產業的推升不能沒有重心，所以我們一直在努力，或許別的區會有一點吃味說，爲什麼一天到晚在講亞洲新灣區，甚至我們現在要拼的幾個產業園區，還有橋頭新市鎮第二科學園區，就是我們一方面要顧到各區特色發展，但是二方面整個大高雄不能夠沒有主要引擎去推升，這些主要引擎不是在高雄裡面各區去競爭，也不是在台灣各縣市去競爭，我們寄望這些明星級計畫、這些旗艦級計畫，讓高雄能夠在國際上是有競爭能力，所以這兩個部分我們都會來兼顧。

#### **黃議員香菽：**

接下來我要講的是高雄市三民區的轉變與蛻變，隨著鐵改局宣布斥資近千億的鐵路地下化，即將在 8 月完工全線通車，對三民區的民衆，包括對高雄市民衆是莫大欣喜的感覺，而且長期阻礙高雄城市發展、整體規劃的一些陸橋，包括一些地下道都要拆除以及做填平，隨之而來的是什麼？我相信大家都非常清楚，就是 15.37 公里綠色廊道，高雄市政府要怎樣去設計？其實我在每一個會期一直有在提到這個東西，從當議員以來，我就一直提到綠色廊道絕對不能只是工務局所規劃的綠廊帶、水廊帶或自行車帶，我們應該要融入多元產業，包括我們的文創、智慧，甚至是剛才代理市長講的這些體感園區，包括電競產業也都可以融入到這個地方。

所以我提出幾個點，我認爲鐵路地下化沿線要創造經濟新價值，我記得第一個曾經問過，民族國宅有沒有機會去都更？當初的回答是有在評估，但是我最近去問都發局，因爲那裡有很多產權問題，所以造成政府也沒有辦法辦都更，但是民族國宅有沒有辦法去都更，這個議題市政府應該要拿回去好好討論的。第二個是商圈及商業機能的導入，等一下我會講到爲什麼一定要商圈和商業機

能的導入；第三個是場站意象的塑造，眾所周知，我們的車站是鐵改局設計的，所以不是高雄市政府的問題，但是場站周邊的意象塑造，這個就是高雄市政府的問題了吧？第四個是周遭環境元素如何納入；第五個是整體休閒機能之規劃。我要跟市府團隊講，這是鐵路地下化沿線，目前在三民區可以看到的是安寧商圈、三鳳中街、長明商圈及建國路電腦街，這樣看起來照片有點暗，可是可以看到的是什麼？就是現在這幾個地方到晚上都沒有人。過去要買電器用品、電子用品、硬體設施時，大家都會想到建國路電腦街，可是老實說現在租的很多、售的也很多、關門的也很多。尤其我們都知道順發 3C 就在三角窗，它的對面之前有一家賣電腦非常知名的商家，但是它現在關起來了，關起來幹什麼？就是要租人家了。爲什麼？沒有生意。因爲現在大家購物都非常方便，如果我到這個地方只是要買硬體、電腦、鍵盤，甚至我只是要買滑鼠，其實我們現在電腦一開上網買非常方便，而且還給你送到家，根本不用你去逛，我們要如何讓這些商區能夠再造，其實鐵路地下化以後的綠色長廊，包括之後周邊的商圈再造，這個非常重要。

過去我們都說三民區沒有發展，過去很多的東西和很多比較不好的都在三民區，譬如火葬場、覆鼎金公墓、果菜市場，還有屠宰場、殯葬處等等之類，過去大家能夠想像三民區都是比較不好的，但是好不容易覆鼎金公墓遷墓了，現在要做一個公園，我們很高興，可是鐵路地下化全面下地以後，上面的綠色廊道能夠帶動周邊多少商機，也能夠帶動周邊商圈再造，這個是更重要的，所以我希望市政府能夠好好再去思考，綠色廊道上面到底要有什麼意象？到底有什麼方法能夠做得更好？

我記得在第一次總質詢時提出這張照片，就是台中草悟道、日本表參道，當時我告訴你們這兩個地方都是長廊式的，能夠好好藉由這兩個地方去借鏡、去看。我也知道陳市長在要離開高雄之前，他也去了美國鐵道公園，他也是要去借鏡，所以未來怎樣把鐵路地下化做得更好，屆時能夠讓我們的文創、我們的特色，包括讓我們的電競產業都能夠融入到裡面，我爲什麼要說到電競產業，我在部門質詢的時候，我也有就教過教育局局長，也有就教過當初的經發局局長，我們經發局局長現在高升了，所以他現在也不在這個地方，我說了什麼，我說電競產業其實是一個非常大的產業，這個產業能夠帶動多少的產值，這個是我們很難去想像的，所以我爲什麼認爲說，我們的電競產業可以融入到我們鐵路地下化的周邊，因爲我們的建國路現在沒有商機了。如果能夠把我們的電競產業，不要因爲現在有和我們的民營企業，花了 2 億，在我們的海音中心去蓋了一個電競館，但是剛才我們的許市長也提到了，亞洲新灣區最近正在蓬勃發展，所以很多多元性的產業，都在那個時候、都在那個地方已經落地生根。

反觀呢？三民區有什麼產業，唯一的這個電子產業要用什麼來結合，當然就是我們的電競，而且除了這個是第一個利基以外，三民區發展電競產業是第一個利基以外，第二個利基就是，三民區有 2 間學校，就是我們的立志中學還有樹德家商，立志中學已經做這個電競班非常的久了，而且現在它也已經轉為科系在用了，我們的樹德家商在前些日子，它也有一個跟我們的產業界合作的，有一個電競館在那邊培訓我們的選手，而且這 2 間學校，其實目前也都跟我們南部的很多所的科技大學做了學程的連結，就是等於從高中到大學都是在唸這個相關科系的，因為電競產業它不僅僅只有選手的培訓，它包括設計類，包括我們的軟體設計；包括我們的平面設計；包括直播主的培養等等之類，其實這個都是我們可以去做的，所以我也是希望許市長能夠好好的把這個帶回去做評估，不要一味的只是去規劃特定的產業就是在特定的區域，應該是要從多方面下去看，這樣子才會對我們高雄的發展有幫助。

再來，鐵路地下化，未來我們的周邊其實設計的非常好，有商業大樓、有旅館，包括我們周邊的整個交通的路網，也都設計的很好，可是我有一個重點，當我們單線進入、單線出的時候，會不會造成當地變成再一次的，等於是塞車的一個重點的區域，會不會？這個等一下我們再請許市長或者是比較有經驗的趙秘書長，因為過去都是你在這邊處理的，這個我想要等一下請你們再做回答。

再來，我想針對的是我們的車站——車站一特色，其實我認為高雄車站，我們目前有 10 個通勤的車站，除了高雄車站以外，另外還有其它的車站，通勤的車站，可是這個車站有些設計的很棒，有些設計是跟我們的人文、跟我們地區去做結合的，譬如我們的三塊厝站，美美的，又把過去的日據時代那個時候的三塊厝，把它整個搬過來做成一個木造的路口，我們的鼓山站也做的非常有特色，我們的美術館站也做的很漂亮，唯獨民族車站跟科工館站，我不知道是不是因為它們是簡易車站的關係，所以造成它們的設計就是四四方方的，大家會覺得像什麼，就是像一個捷運出口站。所以我是希望既然我們沒有辦法去請鐵工局、鐵改局，因為現在也是設計好了，我們 5 月也都要完工了，所以也沒辦法去去把這個車站做變更了，唯一能變更的是什麼？就是把我們的綠廊道周邊設計的更符合、更貼切我們當地居民所需要的，更符合我們當地的文化、更符合我們當地的特色。我認為市政府可以來辦一個，因為我們三民區其實滿多的學校、大專院校在這邊競賽，讓他們來提供一些意見，我現在不知道是不是已經發包出去了，因為科工館的周邊，我們有一個示範的廊道，在今年底也即將完工，但是其它的區域，我們是不是都已經發包了，又或者還在設計當中，其實我覺得在還沒動工之前要趕快做變更，因為這樣才能更符合我們地方所需要的，我也希望市政府能夠把這一部分聽進去。針對我剛才的問題請我們的許

市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我花一點時間來回復這樣的一個問題，第一個，在鐵路地下化之後，我們為什麼要設 10 個通勤車站，事實上就是希望把這個鐵路地下化，不只是鐵路地下化，而且是讓它變成都會區的捷運化，所以每一個捷運的節點，不管是鐵路地下化，或者我們過去的紅線跟橘線，甚至是輕軌，我們都希望它成為帶動當地發展的一個重心。〔是。〕

園道本身，大家都看這個園道上面是不是有一些商業機制，剛所提到的這個部分，這個必須還要有一些溝通的過程啦！為什麼，這個園道我們是無償的跟這個鐵路局借用的。

**黃議員香菽：**

我們的鐵路局，對。

**許代理市長立明：**

理論上它都應該是不能做商業使用，但是為什麼呢？因為這整個土地如果我們要跟鐵路局買，大概要 62 億。

**黃議員香菽：**

我知道。

**許代理市長立明：**

說實在，我們市政府去負擔這個錢，一方面付不起，二方面即使付的起，花這麼大一筆錢去買土地，說實在也沒有效益。所以這一個部分很感謝交通部的幫忙，讓我們可以去無償的取得。未來當然這個也是我們的希望，就是這不是只有一個非常舒適的綠園道而已，是不是相關的這一個能夠串起在地有特色的產業，能夠有一些商業的空間，這個是我們一定要去爭取的這個目標，我只能說一方面是產權的問題，二方面在都市計畫上面使用容許強度的問題。〔是。〕這個當然都是我們會再去溝通的部分，這是第一點。第二點，不是只有這個園道本身，它每一個捷運的或者鐵路地下化的車站的節點，它往外面延伸出去的，一方面是交通步行的空間是不是良好。〔是。〕這一個公車的串聯是不是很好，公共腳踏車租賃系統的串聯是不是很好，我想這一個部分，我知道待會黃議員也一定會關切我們輕軌的這個部分。

**黃議員香菽：**

是的。

**許代理市長立明：**

我希望這個不是只有工程硬體的問題，其實是你要如何去帶動附近商圈，就是除了那個園道本身之外，如何去帶動那個附近的商圈，所以我在這個星期的市政會議，我會請負責我們這個硬體建設的楊明州副市長，跟負責我們經濟發展的史哲副市長共同來召集，不管是輕軌也好、鐵路地下化也好，未來除了我們在硬體工程方面把它做好之外，是不是能夠再加入一些如何帶動周遭的商圈。(是。)從這整個空間的一個再造著手去帶動在地的產業，這個是很特別，我們希望這個有兩位加入整個經濟發展招商的這個元素，去看待我們以後，不管是站體本身或者是園道，甚至是這個車站出來的聯外的通道，我希望把不管是鐵路地下化也好、輕軌也好，任何的軌道運輸也好，甚至是未來的黃線也好，它不只是帶來便利的生活，它同時也可以帶來一個可以發展的商機。

#### 黃議員香菽：

我還是希望我們綠園道的設計，能夠更符合的、更貼近我們的市民朋友他們所期望的。

接下來，剛剛市長有講過了，我要問的就是輕軌，輕軌二階，其實跟剛才的鐵路地下化，有一點反轉的感覺啊！過去我們都知道我們的鐵路地下化，我們的鐵路長期的阻礙了南北高雄的發展，但是我們把它地下化了，可是現在目前我們的捷運局，包括我們的高雄市政府，又把一個輕軌二階放上來在我們的大順路上，我知道輕軌二階的預算爭取的非常不容易，可是重點是爭取的非常不容易，我們爭取十幾年下來了，但是這個設計呢？設計是不是也是十幾年了，過去大順路車子沒有那麼多，也不是南北高雄主要的幹道，可是十年後的現在。播放一下早上的影片，我今天早上特別去大順路，我用縮時攝影的方式，這是今天早上大順路口上班的情況。車子多不多？非常的多，大順路要設置輕軌好嗎？我們之前講的時候大家都認為，捷運局也回答我們說：「沒有，這些反對的都是民意代表在反對，市民朋友大部分都是贊成的。」我相信一個政策絕對有好的跟絕對有壞的；絕對有贊成、絕對有反對的，但是事前的溝通做了嗎？事前該跟民衆說明的有說明了嗎？捷運局說：「辦了好幾百場的說明會，去跟很多民衆說了。」可是還是針對特定的人、特定的團體，他有跟全面被影響的大眾講嗎？其實沒有。

最直接的就是上星期美術館所發生的事，其實輕軌已經說很久了，要從美術館路經過，大家也都知道，為什麼抗爭最近才來。講了那麼多年了最近才來抗爭，原因是什麼？很多人的想法就跟鐵路地下化一樣。很多人在鐵路地下化做的時候，圍牆圍起來大家永遠看不到未來鐵路地下化以後，前面的綠色長廊會有多漂亮。就跟這個一樣，但是鐵路地下化是好在圍籬拿下來時候，他前面是漂亮的。可是輕軌不是，原本好好的一條道路，圍籬放下來以後變成有一條

軌道，車在上面行駛，這對他們的影響有多大。

我原本認為美術館那邊動工時會非常嚴重，有非常大的阻礙，結果我那一天去看，他們只在做人行道的縮減大家就反彈的這麼嚴重，這代表了什麼？這代表了沒有充分的溝通。

捷運局說：「只有民代在反對，民衆是支持。」代議的政治其實就是比直接的民主能夠有更多溝通的方式；能夠有更多協調的方式。我們甚至在地方幫捷運局辦說明會，請他們來跟民衆說明；請他們來跟民衆講、來溝通。結果呢？捷運局長在上個會期，我記得他答應過我，他說：「在溝通未完成之前；在未協調完成之前；在整體設計未規劃妥善完成之前，絕對不會動工。」結果呢？動工了。交維計畫後的三場，交維計畫通過前要辦一個施工說明會，交維計畫後也要辦一個施工說明會。屢次的講施工說明會不應該辦在平常日，應該辦在一般民衆都可以聽到的非上班日才對，可是三場的說明會還是辦在平常日，就動工了。我覺得民意代表看到民衆，爲了我們、爲了市政府的規劃，也爲了民意代表沒有辦法去幫他們發聲而站出來抗議，我們看到了心裡很難過，我們也覺得對他們非常抱歉。

我想請問捷運局局長，局長在哪裡？局長，你在星期日美術館的說明會，你是不是有允諾市民朋友、在地的居民說：「你要暫緩停工一個星期，來探討我們有沒有辦法北移。」有沒有？你有沒有答應？

**主席（康議長裕成）：**

請吳局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是暫緩停工，是暫緩施工。

**黃議員香菽：**

暫緩施工。

**捷運工程局吳局長義隆：**

那一天我們去跟他們溝通，他們有提出很多的議題，這些議題我當時有跟他承諾，第一個，技術要先解決，如果技術可行還有決策的問題，所以在這些技術評估過程、檢討過程裡面，我們預計一個星期的時間，這一段時間我們先暫時不進來施作。我們在一個星期以內跟當地的居民再做溝通，會跟他們說明，針對他們需求的部分…。

**黃議員香菽：**

一個禮拜要到了，今天禮拜五了，目前的規劃怎麼樣？有沒有什麼配套措施？

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前正由中鋼跟我們的 PCM 監造討論，他們會盡快給我們。這裡面涉及到北移會影響中華藝校以及美術館。所以，第一個，我們要從技術面，輕軌不像一般的建設它有很多系統的改變，系統的改變都會影響安全；影響相關臨似的部分，這些部分我們必須就設計去進行檢討，檢討完我們會跟周邊受影響的像是中華藝校、美術館這一些再作檢討。

**黃議員香菽：**

一個禮拜了，你答應人家一個禮拜，今天禮拜五了只剩兩天。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們還沒有檢討好；還沒有跟他們溝通完，原則上這一邊是暫停的。

**黃議員香菽：**

好，OK，有你這一句話就夠了，請坐。

我還要講這個東西不會只發生在美術館，因為美術館目前已經動工了，所以這個東西絕對不會只發生在美術館。未來，在大順路會不會發生？我跟你說絕對會，而且甚至會比這個更嚴重。為什麼？你們說的義享天地、好市多，你們說未來的悅誠就是沿線的這一些建築。

其實很多民衆都不知道，這一塊極有可能未來輕軌興建以後直接、間接影響的道路。很多周邊的居民其實覺得設在大順路、美術館跟我沒有直接的關係，影響到的也只有第一排的。可是，他們有想過他們未來的交通會是什麼樣的問題？我有標註出來的全部都是未來輕軌興建中，甚至是未來永久路型以後會發生的問題，會影響到的道路。你看有多少條？幾乎都影響到了，只要輕軌經過幾乎都影響到了。

局長，好好的想一下，看有沒有什麼辦法重新評估，這不是我一個人說而已。前一陣子我的車壞了，所以最近我常常都坐計程車，很多計程車司機都跟我說：「大順路輕軌如果經過，慘了！我們的生意都不用做了，因為那個地方塞車就塞到昏倒，要怎麼樣做生意。」所以我還是希望你能夠好好的想一下。

這個是輕軌有經過的一些地區，包括學校、商圈。你們講的義享天地，當初環評計畫書送進來的時候有提到輕軌，會幫他們轉 30% 的私人運具出去。如果他們沒有提環評計畫書，如果他們沒有將輕軌設定進去，他們的環評會過嗎？絕對不會過。局長，是不是？局長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

確實，但是交通衝擊。

**黃議員香菽：**

你確實是什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

交通影響評估不是我們審核的，是交通局審核的。

**黃議員香菽：**

是，可是這件事情你們已經執行下去了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

義享天地如果沒有 30%，第一、它的車流過多造成交通的衝擊不會通過，第二、它的停車空間還要降 30%，它的發展量體就不會是這樣，剛剛黃議員有提到，大順路的現象就是如此了，未來這些開發的部分，不是只有義享天地而已，義享天地是「工 10」「農 20」一小部分。

**黃議員香菽：**

還有悅誠文創廣場。

**捷運工程局吳局長義隆：**

後面還有「工 8」「工 9」「農 21」這邊你如果開發後，整個大順路會面臨更大的挑戰，現在如不趕快採取分流跟替代去解決這個問題，以後大順路的發展會更受到更大的衝擊。就分流跟替代，我們希望不是經由大順路的東西向，其實可以由南北向的道路去替代。

**黃議員香菽：**

那別的地方不就塞死了嗎？其它區域的東西向不能走，走南北向一樣塞、走平行的一樣塞。

**捷運工程局吳局長義隆：**

東西向、南北向當時在輕軌規劃裡面都有納入評估，整個都有納入整個運輸系統的評估裡面，但車流的改變跟變化的部分，不會造成原先車流太大的衝擊這都有相關的…

**黃議員香菽：**

不會造成原先車流太大的衝擊，局長，你要記住這句話是你講的。不會造成原先車流太大的衝擊，完工的時你應該也不是捷運局長了，但是你要為你這句話負責任。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我雖然不是捷運局長了，但我也也是高雄市民。

**黃議員香菽：**

是。不過，你住在周邊嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我是住在南邊，不過未來南邊跟北邊，整個未來的發展是連成一氣的。

**黃議員香叔：**

局長請坐。我想輕軌二階的東西講了那麼多會期，大家也了解我們有幾位國民黨團的議員爲什麼堅持反對？我們反對的不是大眾運輸，我們要反對的是，輕軌的設置會不會影響當地居民的生活品質？包括交通的問題。市長，好的建設民意代表絕對支持，但是有問題的建設、阻礙高雄整體發展的建設，我覺得市政府真的需要好好的想一下，要做還是不要做？我還是要講一句話，這是目前很多人都跟我反應的，所以我希望市政府已經有前例了，既然已經暫緩施工一星期，而且在這一星期之內，如果沒有一個好答案、沒有一個完整評估不會施工嘛！剛剛捷運局長是不是這麼講的？捷運局長你是不是這樣講？是或不是就好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

針對不同的個案部分，我們現在已經跟里長、跟大樓都發了傳單...

**黃議員香叔：**

我說，針對問題、針對問題是或不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在就是針對他們有任何問題我們就進去說明，說明溝通裡面我們會針對他們的問題提供解決。

**黃議員香叔：**

針對我剛才的問題是或不是？只要沒有去評估完整，我們就暫緩施工，不只美術館路，沿線也都應該這樣做是或不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這裡面我們都是用溝通去化解，〔對嘛！〕對...所以我們把傳單發到每個里辦公室跟所有大樓內，只要他們有任何問題跟我們聯絡，我們就進去說明跟他們討論，所以整個美術館路的部分，也是在我們施作過程裡面他們有任何問題，我們會跟他們討論，討論完之後如果我們認爲有必要先把這些疑慮先解決清楚，再來施作的部分，我們會配合他們。

其它的部分我們還是會針對，第一個，我們建立整個溝通管道。第二個，在這個溝通裡面如果有發生任何疑慮，在未解決民衆的疑慮之前，我們會配合這部分來調整。〔...。〕二個狀況不一樣，他們如有任何問題，我們會來配合解決跟溝通，溝通如有必要時我們會配合當時的情境來做調整。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員香叔質詢，休息 10 分鐘（敲槌）

繼續開會（敲槌）。請唐議員惠美質詢，時間 45 分鐘，議員請。

**唐議員惠美：**

最辛苦的主席（康議長）、市長、各局處的主管，還有處長、主委，大家辛苦了！所有媒體、議會同仁，這幾天大家都非常的辛苦。

今天我要針對很多有關原住民的權益，在這裡跟所有的各局處來研討，要如何改進？如何去做協商？第一個問題，就是部落的安全環境建設計畫，這個每年都在做。但是我要針對去年執行的情形，我要請教執行單位，因為大家都知道部落安全的計畫經費，在一年當中都要執行完畢。我是希望計畫裡面所編列的經費，在上半年就結束完畢，而不是每次做這些工程時都是在下半年。本預算也是在下半年，中央補助下來的經費也是在下半年，全部都在下半年趕著做，很多的效率並不是很好，草草就草率了事了！廠商也因為這樣子工作太多，有很多都在趕工。我是希望本預算編列的經費能夠在上半年就執行完成，然後你中央補助的是下半年去做。

為什麼要講這個議題？就是說，工程結束是不是要復原啊！是不是要整理啊！你看看，有個茂林部落就在 18 日他們所做的撥款，從去年已經完成到現在一直都沒做好完整的清理，讓百姓覺得很困擾。你們是怎麼驗收過的？明明是去年做的，現在都已經雜草叢生了，都已經長花了，剛剛才看到前面的全部都是紅磚，還有一些木板都沒清理好，為什麼工程後留下這麼多廢棄物呢？當時這個案子你們是怎麼讓他驗收、讓他通過的？為什麼一點點的處理也不須花費很多經費，你們卻留下這麼多的髒亂，我實在想不通，這樣髒亂的狀況，還有很多我們看不到的地方怎麼辦？這個還是在部落裡面的，所以我希望執行單位養工處啊！你們做完工程之後，順便把環境整理好是很簡單的，你只要僱兩小工、一輛小貨車，一天根本就花不到 5,000 元就可以解決了，大概五、六千元的經費為什麼不把它完成？我希望養工處，未來做任何一個建設、做任何工程時都能清理好收拾好，不要等到什麼都已經結束，現在已經是四月份了，就這樣丟著不管了，講了也是白講。我希望養工處能夠有所改進，不要讓我們的百姓抱怨，也變成他們的困擾，不知道要怎麼處理。等一下請養工處一併回答，如何把這件事情清理好，只要花 5,000 元的經費就可以把這裡清理得很乾淨。

接下來是原鄉申請原住民保留地禁伐補償及造林回饋，造成所有鄉親很大的困擾。因為這五種表格都要填寫，而且全鄉所有的人都要有印章，每一個人都要到，在外面工作的人要親自到才能申請。申請的五項是，第一、他們必須填寫申請表，填寫申請筆數，每一個都是地段、地號、面積，這些都要填寫。第二、他們要填寫申請書，填寫這份申請書也是一件非常麻煩的事情。還要填寫切結書，除了切結書之外，還要影印身分證。第五項要填寫持分同意書，超過 3 人以上要填寫兩張甚至更多，而且一定要本人親自蓋章。再來是核定表，承辦人員也要填寫。所以這六項困擾，造成很大的擾民，大家每次要申請這個補

償，全部落的人都忙翻天。所以是不是可以請原民會，我上次有質詢過，也跟你們講過了，原民會在這個部分能不能努力一下。大家都知道申請這件事情，這麼繁雜的程序，都要召集全村的人，而且你要浪費那麼多的紙張。申請原住民保留地禁伐補償及造林回饋金真的非常非常麻煩，尤其找人蓋章真的不容易，要浪費很多的時間，還要消耗很多的紙張，浪費太多太多的資源。我去年提過了，可是今年並沒有改善。全國有 55 個原住民鄉鎮，平均一鄉有 1,000 人，55 個鄉鎮就有 55,000 人都要去申請，那就相當可觀了。

我想請原民會研究，能不能不要讓我們的老百姓有這麼多的困擾，不要每一年做同樣的事。如果真的有異動或是有問題再去更正，而不是每一年都做同樣的工作，造成百姓的困擾。尤其還要刻印章，爲了申請這個他們都要刻印章，因爲有時候沒有帶印章，其他人還要幫他刻；有的人幫忙蓋了之後還會吵架，怎麼可以拿別的人的印章等等的。爲了這些事情大家都吵得不可開交，我希望原民會跟中央能夠達成共識，讓這件事情不要造成百姓太多的困擾。一次解決，不要有太多太多的程序，我們的服務要有效率，而不是用這樣的方式。因爲現在都實施電腦化了，用電腦作業很快，電腦存檔以後，這份資料永遠都是有的。而不是今年做了，明年還要重複再做一次，有的人在台北上班，在台北上班的人還要專程爲了這個下來。因爲如果是四個人持分的地，四個人都要到場才能填寫，我們要等到什麼時候？村長變成每天要廣播，造成大家的困擾。所以希望原民會這個服務不要造成百姓的困擾，要給我們百姓最大的方便。請原民會主委簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝議長，謝謝議員。關於原住民保留地禁伐補償申請是中央的規定，議員去年有質詢過，我們有針對這個問題跟中央反映。不過我們有做過一些檢討，例如如果權利人、申請人不變的話，身分證和存摺就不用再提供了。關於議員所提到的部分，我想我們會來跟公所研究做一個系統，但是可能在核章的部分還是要尊重個人的權利，所以核章的部分可能還是要核章。我們的系統上只要他的土地不變、權利人不變，我想這樣可以更便民。謝謝議員給我們這些提醒，謝謝。

**唐議員惠美：**

謝謝，希望能夠有所改進。

接下來我要講的是拉瓦克部落，因爲這個議題已經吵太久了。我們看看這個照片，我們和高雄市是一起成長的，大家看到這個老人家是第一代，這是第二

代，這是第三代，這是第四代，已經有四代了，都是住在這裡，跟高雄市一起成長。最大的諷刺是後面的大樓是我們的晚輩，我們在民國 42 年，國民政府才來 3 年，我們就居住在這個地方，而你們後面看到的這棟大樓是後來才蓋的，這叫做晚輩。在 4 月 2 日那天，鄉親說他們要來拆遷，每一個人人都人心惶惶，我凌晨 4：30 就到那裡，所有的族人都已經集合在那裡了。他們不敢相信最後的下場是這樣，所以來的人也不多，這裡只有 18 個人。大家看到這裡只有 18 個人，大敵當前，還剩下 19 秒的時候，大家心裡都很急，會不會是事實，會不會用這樣的方式來強制拆遷？大家都還在猜測中，結果沒有想到三百多名警力把中華五路全部都佔滿了，300 名警力和挖土機，我們只有 18 個人。這 18 個人要對抗三百多位的警力，我們怎麼抵得過？而你們有感受到他們的痛了嗎？我們怎麼求，怎麼講，你們看到那些那麼單薄的人，不把他們當成人在處理這個案子。他們是我們的子民，是我們的百姓，是我們的鄉親，不是你們的敵人。我跟陳議員麗娜在那裡吶喊的時候，告訴你們不要用這樣的方式去強制拆遷的時候，你們的良心何在？沒有人感受得到他們的痛。這是滅村的計畫，陳菊市長早就有這樣的規劃，把整個拉瓦克部落滅村。

所以陳菊市長還在任的時候，你擔任高雄市長將近 12 年，你口口聲聲說是所謂的「戰士」，而小英總統說要給我們原住民一個轉型正義，這樣的轉型正義和所謂的「戰士」根本就完全是脫節的，這叫做不公不義。從一個道歉到一個戰士離開之前，給我們拉瓦克部落最好的禮物就是瓦解我們，滅村，讓我們所有拉瓦克部落的鄉親感受不到我們是高雄市的子民。口口聲聲說你是人權市長，然後給我們最後的答案就是滅村、瓦解，讓我們永遠沒有家，讓我們永遠無家可歸，這樣的禮物是我們百姓應得的下場嗎？陳菊在離開之前掉了很多的眼淚，捨不得高雄市，說你是戰士，我去當秘書長是上面的指令，你用這樣的方式哭哭啼啼，可是當民衆痛苦的時候，我們在吶喊、在哭喊、在求救的時候，你陳菊市長的心在哪裡？這些工務局和原民會的，工務局局長當時在拆遷的時候，你躲在對岸的那條馬路遙控，在那邊監督。主委也一樣，你並沒有站在原住民的立場，你是原住民，你沒有捍衛原住民，你並沒有因為流著原住民的血緣而站在民衆同樣的心情，我們和陳議員在那邊哭叫、吶喊的時候，你看看我們鄉親，這張相片，整個都在哭的時候，難道你們沒有感受到鄉親這樣小小的需求有那麼難嗎？你們用這樣的感情把我們自己的族人趕盡殺絕，我覺得你們真的是良心何在？到底有沒有人性？

對一個小小的弱勢族群，他們的要求不是很多，他們要的只是希望能夠給他們一個安置，而你們安置的方式就好像填充題一樣，這邊有一個地方沒有人住，你們馬上給他們去居住，還有安置在那麓灣社區，也是五甲國宅，這樣的

安置方不是他們所要的，寧願這個給他們安置，然後我們好好的協調，用什麼樣的方式去做協商？而不是用這樣的方式，反正我們都已經講好了、都已經協調了、已經給他們錢了，不是用這樣的方式來解決，他們要的不是這個答案。

所謂的協商你們用這樣的方式對他們，我剛才說哪裡可以塞就塞、哪裡可以放就放，然後安置是 10 年，爲什麼不利用這 10 年當中找一塊地，我們要怎樣去解決、我們要怎樣去處理，爲什麼這麼簡單而你們把它弄得那麼複雜，讓他們痛苦不堪、讓他們整個部落就被你們瓦解、整個他們一生的努力硬生生的被你們拆解，所有的族人都被解散了。

這個老人家就住在這邊，他一個老人家，這麼多的警察我們能對抗嗎？我看到他房子被拆的時候，他在掉眼淚、他的腳在發抖，他沒有要求很多，只要求進去拿藥，他因爲心臟不好，他的家被拆的時候他沒有辦法承受這麼大的打擊，連去拿藥的權利都沒有。我進去也被打、很多人進去都被打，老人家說，我去拿藥，每一個人根本都不理，用這樣強制的把我們族人弄得連家都沒有、連拿藥的權利都沒有，甚至連衣服都來不及拿，你們就這樣子硬強勢、強迫的方式把他們滅村了，用挖土機挖一挖，二三次就沒了，可是他在那邊 62 年的感情，他一生的努力在那邊就這樣子被你們拆了。民衆怎麼去求，你們都無動於衷，也沒有人願意挺身而出，站在大家都是高雄市的立場，你們沒有想到我們要怎樣去照顧我們的族人、我們要怎樣去把他們安置得更好，你們就這樣子強迫他們。

在 4 月 2 日拉瓦克部落就像世界末日一樣，300 個警力對抗 18 個自己的村民，我們的陳菊市長這叫做滅亡部落，這就是我們的民主鬥士，讓我們整個部落被瓦解，這就是我們沒有辦法理解的地方。他們要的不多，他們真正的訴求我相信你們都很清楚，尤其是主委，市長也聽過很多有關拉瓦克的部落、議長也聽過了。他們要的是一個完整的部落、要的是一個集體的部落、一個文化統一的特色，其實他們最有資格取得這塊土地，因爲當時耕者有其田，當時放領的時候他們都錯過了，可是錯過的當時你們沒有人願意站在他們那邊，要怎麼樣去解決他們的問題，等到他們發現有問題的時候，大家都拼命的把他們趕走，然後到頭來什麼也沒有，安置的方式不是他們族人所願意的。

希望市長在短短的幾個月裡面能夠給我們族人一個很好的答案，你們把我們弄得什麼都沒有了，到底要給我們什麼樣的未來？我希望市長和主委來說明，市長，你要給我們拉瓦克部落怎樣的將來？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**許代理市長立明：**

拉瓦克部落絕對不是當天沒有經過協商就拆除，從 104 年到現在經過多次的協商，我向唐議員保證，當然這樣的安置和補貼計畫沒有人會百分之百滿意，但是這個應該是中華民國有史以來最好、最貼心的安置方案。第二點，對於未來是不是有像唐議員這樣的方向，我們也是這樣期待，在合法、合理的情況之下我會支持，我們如果能力可以，在法律的範圍裡面允許這樣做的話，我們當然希望朝著集體安置的方向來處理。

第三點，拉瓦克部落的拆遷不是牽涉到其他任何的商業利益，純粹是環境的問題和安全的問題，這個才是我們真正最在意的，所以為什麼在經過這麼長的時間溝通之下，最後對於那些已經允諾安置的部分，我們才會採取拆遷的方式。唐議員，剛好就這張照片，這後面是夾娃娃機，我們願意保障原住民的居住權利，但是政府沒有辦法去保障後面的違法商業利益，以上說明。

**唐議員惠美：**

我聽到市長，鄉親都在期待新任的市長會帶給我們未來的願景，我相信你接任之後能夠很清楚給我們拉瓦克的族人一個最好的安置，而不是用滅村的方式來對待自己的族人，他是高雄市的市民，不是外人，希望市長能很清楚把你剛才所講的問題，我們也知道從 86 年開始大家都在把這個事情釐清，可是到最後的結果是用這樣的方式將我們的族人滅族、滅村，對我們來講是一個最大的痛，這個和世界末日有什麼兩樣？我一生的心血、60 幾年的心血就這樣 2、3 分鐘就解決了，這個對我們來講是不公平的。請主委說明拉瓦克部落要怎樣去安置他們？

**主席（康議長裕成）：**

請主委說明。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

拉瓦克的部分我們花了三百多場的溝通，包括關懷。目前拉瓦克已經有 16 戶接受安置，上次拆除的部分是接受安置的，現有的基地我們還是保留尚未接受市府安置的 11 戶，9 間房屋。其實我們也要花很多時間去關注已經安置的族人部分，安置的族人部分不管在硬體上，包括文化的設施等等，安全環境的維持，這是我們市府原民會持續在做的；在軟體上，對於語言、文化，甚至成立組織讓政府資源能夠導引進去，對未來的長照、兒童照顧、課後的輔導，包括就業服務、社會福利相關資源的導入，這是市府原民會包括相關局處都會持續來關注。

**唐議員惠美：**

主委，你講的很好聽，拉瓦克部落你說你辦了三百多場說明會，可是三百多場說明會有沒有聽到他們真正的需求、有沒有因為他們這樣的需求而做到了

呢？並沒有啊！你還是把他們撤掉了，對不對？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

跟議員報告，其實這個是…。

**唐議員惠美：**

我知道，你未來的方向要用怎樣的方式來安置他們？你先講，我先聽。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

第一個，這個土地產權不是族人的，族人也是經過 2 次安置，誠如剛剛議員所提的民國 88 年安置過 1 次，這次是第 2 次的安置，族人對於集體居住的部分…。

**唐議員惠美：**

請簡單說明。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

這個部分到現在都還沒有共識，4 月 19 日謝謝議員的安排，我們兩位也跟當地現在還沒有拆遷的 11 戶一起溝通過，你在現場看到他們的意見也相悖，就是他們對於這個部分，不過對原住民都市住宅問題，我跟議員也談過，中央原民會對都市原住民社會住宅的部分，有計畫是可以申請，我要照顧…。

**唐議員惠美：**

他們要的不是社會住宅，也不是要給他們的那種安置，他們要的是部落，我講得很清楚了，他們要的是集體，不要給他們瓦解，他們要的是自己原來的部落。大家都知道台北市、新北市兩個市對三鶯部落都可以做到這樣成功的例子，為什麼高雄市做不到？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

議員的想法我也支持，只是第一個要考慮到土地，包括預算等等資源配套才能夠完成；再來是法令的部分，可是族人提到以地換地，土地產權不是他的，他怎麼以地換地呢？

**唐議員惠美：**

你知道嗎？為什麼在陳菊任內賣 546 筆土地？現在連給他們一個小小的地方來安置都不願意。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

這是不同的部分。

**唐議員惠美：**

沒有所謂不同的安置部分，他們居住在這邊早就應該有權益了，而是我們忽略他們，他們是居住在無政府的狀態下，你們沒有好好照顧到他們，不要一直在推說我們安置過，這個都不算，他們要的是安置，可是你們並沒有按照他們

所要的答案，對不對？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

我們都尊重族人安置的需求。

**唐議員惠美：**

你們還一直講說社會住宅或其他的安置，這個不是他們所要的，你們所安置的五甲國宅一、二樓是平地漢人，然後 3 樓到 5 樓才是原住民，他們要的不是這樣。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

議員，你沒有看到有一個已經安置的族人投書過，不是只有少部分的聲音，也要聽聽多數人的聲音。

**唐議員惠美：**

好。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

他們對於市府的安置也覺得這是一個最安全最好的安置，但是不是長遠他也不是很期待，因為他覺得到都市生活他也要自立自強，也要有一個新的生活發展，三萬多個原住民…。

**唐議員惠美：**

既然我們要繼續談，可以，我們坐下來再談，好不好？〔好。〕主委，我們爲了這件事情爭執滿多次的，可是一直到現在都沒有按照族人的需求朝這個目標、方向去做，而是原民會有你們原民會的話，然後又硬塞給他們，好像填充題一樣補來補去、填來填去的，用這樣的方式不是他們的需求。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

就持續溝通。

**唐議員惠美：**

大家一起努力，給鄉親一個好的安置方式，而不是用這樣的方式來滅村，實在是太不人道了。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

好，謝謝。

**唐議員惠美：**

接下來是有關溫泉示範區，在民國 104 年溫泉示範區就已經核定了，105 年開始動工到現在好像也沒什麼進展，只有一條 25 米的泡腳池，其他區域都是雜草叢生。請大家來看第 1 張圖，誠如剛剛我說的只有一條 25 米的泡腳池，就是在這個地方，大家都看到只有一個泡腳池而已，從 104 年到現在幾年了？三年了，卻只有看到這樣。這是第 2 張圖，你們看所謂的溫泉就是這樣，雜草

叢生、看不到未來，你們再看情人廣場，未來的溫泉就在那個地方，可是為什麼看不到我們的願景？已經幾年了？每次鄉親都在問我，因為這個是從上一任議員爭取的共有 9,000 萬溫泉的經費，可是感受不到效益，還一直說流標，流標一定有它的原因，也一定有它的問題，顧問公司是不是有問題？是不是綁樁？為什麼人家不願意去投標呢？我們茂林是最方便的地方，也是交通最好的地方，跟那瑪夏、桃源區是完全不一樣，可是為什麼看不到鄉親真正的需求呢？害得我們都沒有辦法跟百姓講說什麼時候可以做完，老是都用騙人的方式說快做了，你們騙我，我也騙鄉親，因為我沒有辦法回答未來溫泉示範區要怎麼做，工程真的是很嚴重落後，請承辦單位一定要做說明和檢討。前面到底做了哪些工程？第二、已經花多少錢？第三、還剩多少經費？第四、後續還要做些什麼？第五、什麼時候完成？大家都一直在拖，結果拖到現在只有一個泡腳池，所以溫泉示範區九千多萬的經費到底還剩多少錢？我們到底要怎樣回答百姓呢？害得百姓一天到晚都接到詢問電話，聽說你們那邊有溫泉，這是外面的鄉親；連茂林區自己部落的人也每天都在問，我們的溫泉呢？不是已經辦說明會了嗎？結果到現在都感受不到，等一下請主委一併解釋。

還有一個里民陳情案件，就是六龜區大津里的里民陳情案，希望在大津橋附近探挖溫泉測試井，去年市府觀光局函復「日後本局會納入整體評估考量，研議再續向中央相關單位爭取補助辦法。」給他們回復是這樣。到現在都還沒有答案，本席建議觀光局先找 60 萬經費辦理大津里溫泉探勘，你先去做探勘，探勘之後，你再依報告找一個地方去鑿井，這樣才會提高效率，風險會比較低，我們對百姓也有個交代。不要老是對鄉親說會花很多經費，可能要好幾百萬，不必，你先花個 60 萬做探勘鑿井，這樣的成功率才會達到百姓的需求，因為大家都知道從多納、老萬山那邊一直到大津這邊都是溫泉區，只要你用心去做，絕對找得到溫泉，我希望這個等下一併做處理，因為時間的關係，我還有很多的議題。

大家都在期待前瞻計畫，前瞻基礎建設計畫裡面有八大建設，這八大建設都寫在這裡。在八大建設當中，我把原鄉的園區裡面比較需求的地方劃上紅點，有水環境建設、數位建設、區域均衡的城鄉建設 3 項來和大家研究，因為這些跟原住民比較有關係，所以我希望大家對前瞻計畫要重視，因為前瞻計畫經費滿大的，一年有 1,000 億的經費，大家都非常期待。它最主要的目的是打造未來國家發展的需要，來做這樣的基礎建設，同時提升國人未來的整體環境，在競爭中讓我們未來能夠看得到，所以在前瞻計劃當中，我希望大家很清楚知道有關水利局的部分是水的環境建設，數位建設是研考會這邊，區域均衡的城鄉建設是原民會，我只挑選這三個部分。在水的部分，第一個是創造水源，還有

資源永續、韌性臺灣、國土安全、水岸融合、環境優勢，這個要請教水利局，請等一下回答。第二個是數位建設，所謂數位建設大家都知道，在原鄉大家都知道收訊不是很好；電視的畫質也不是很好；網路也不是很好，等一下請問研考會要怎麼去做？

接下來城鄉的建設有 5 大點，第一，就是改善停車問題，大家都知道在原鄉園區裡面幾乎都找不到停車位，幾乎都塞爆了，第二，就是提升道路品質，第三，城鎮之心工程，第四，開發在地型產業園區，第五，文化生活圈，第六，校園社區化等公共服務據點的準備，最重要市原住民的第十項，原住民部落的營造。

我想請教原民會的主委，在園區要做哪些建設？大家都對這個建設非常非常的期待，將來會帶給部落什麼樣的一個願景？我們是希望從下而上，而不是從上而下，硬塞給我們不要的東西。我是希望在前瞻計畫當中能夠好好把它當作非常重要，重視未來鄉親的需求，讓城鄉建設不要拉得越來越遠，在前瞻計畫裡面讓鄉親有所期待。

前瞻計畫裡面有包括水利局、研考會、原民會，因為我的時間有限，希望等下一一併做回答，了解地方上真正的需求在哪裡？尤其在原住民部落裡面，希望主委能夠注意在區域均衡的城鄉計畫裡面，我們按照地區的需求，我們茂林區極需要的需求就是可以改善布魯布沙吊橋，因為那邊的青芒果都是從那邊運出去的，還有第二個情人谷波那橋的改善，第三個，是最重要的 132 線，大家都知道茂林地區全部都有溫泉，我們希望能夠打造一個溫泉區，因為溫泉示範區到現在都沒有任何的改進，希望可以從前瞻計畫裡面能夠有所改善。部落石版屋的再造非常非常的重要，將來是我們的特色，造景計畫，把所有的計劃通通能夠規劃得很好，才可以從前瞻計畫看到未來，等一下前瞻計畫一併做一個解釋。

原鄉提出這樣子的一個計畫是希望，邀請部落的族人都能夠參與，聽聽大家的意見、想法，了解地方上的優勢還有各項的資源，提出這樣的看法做這樣的分析評估考量，會診後才能提報，才能真正達到地方上的需求，營造地方未來發展建設，這個才是我們所期待的。而不是你們硬塞給我們不要的東西，大家都有一個共識，這樣才是前瞻建設計畫裡面大家的需求，看得到未來。

接下來非常重要的一個議題，飲用水在山區一直是一個最大的問題，大家都知道夏天、秋天雨季雨量比較多，尤其是四月、五月如果都沒有下雨整個部落會更慘，如果沒有編列預算經費的維護。當然希望興建自來水的時候，我有一個建議在茂林的萬山里的山溝裡集水，採用簡易自來水的方式非常的不理想，現在這個時候常常都要限制時間幾乎是沒有水，我們要怎樣協助他們興建一個

自來水，在濁口溪的龍頭山鑿井，垂直線不到 200 公尺，用抽水加壓方式輸送到制高點，可以一勞永逸。上到上部落、下部落大家都可以飲用這個水。這個時候他們是用簡易自來水，幾乎都沒有水可以喝。我希望這部分也一併回答，萬山不要再因水的困擾影響百姓的生活，我們一定要想盡辦法去為他們解決，讓他們可以感受到自來水跟簡易自來水的差距很大，每天要受到時間的限制。

接下來，剛才都是原民會要回答的，現在是針對原住民的土地，大家都知道去年在做茂林里的地籍重測，發現很多很多的問題，第一個，就是土地的界線有問題，第二個，面積永遠不符合，第三個，持分永遠不清楚，第四個，地主有別，就是永遠搞不清楚哪一個是地主？所以我請問地政局，資料錯誤百出，這個問題已向原住民轉型正義委員會反應，希望大家有所改善。所以本席建議希望在土地重測的時候，第一個就是要通知他們用電話或是用 LINE 希望能在地籍重測的時候能務必要到。因為今年馬上要做萬山里的地籍重測，不希望茂林的問題延伸到萬山。茂林已經太多太多的問題，現在在找出這個問題要怎麼樣去解決？在指界、定界的時候，以四鄰地主指界為主，原界不明或找不出界點，大家都要認同，大家都知道這是我的地，而不是用你們的套圖來告訴他們這就是你們的地，這是不對的，我們要按照祖先的那一筆地，要按照原來四鄰的地主，有放石頭、放樹木，你現在套用的是按照你自己的方式，每一次講，你們都不改進，還是要按照你們原來的方式套用在原住民的土地上。現在常常碰到的問題就是原住民的土地法拍的時候，希望在法拍的時候一定要先請四鄰的地主來做鑑界，確定以後再法拍，常常因為沒有溝通，讓鄉親因為這樣看不到真正地政局土地的界線在那裡。我剛剛說過不要用你們現在的方式來套用在原住民土地的方式。法拍的時候一定要先跟四鄰的地主講清楚不要讓他們什麼都沒有了，大家都搞不清楚原來我的地已經被法拍了，對鄉親來講是非常非常的不公平，我希望地政局這邊能有所改善，以上我所說的這些問題，地政局、原民會、研考會、水利局能夠大家等下一併做一個解釋，來回復鄉親很多的問題。

高雄的 181 線，就是高美大橋大家都看到了，是從美濃到高樹的一個橋，雖然這個橋非常的大，四年前有一個老人家，他經過這邊騎車摔倒了，算他自己倒楣，他自己摔倒摔得非常的嚴重。我們那邊也有一個老人家也是一樣，在這一條路他是怎麼樣，這一條線明明是摩托車的線，現在堆積的都是沙石，騎摩托車非常容易跌倒，前幾天也有人跌倒；茂林也有一個老人家跌倒住院，在這裡發生的頻率非常非常的高，我是希望路肩上的沙土、碎石可以清理，讓我們有一個安全回家的路。大家都看到明明是摩托車走的路線，全部都是沙石，你讓我們鄉親怎麼走？當然會頻頻發生很多車禍的事故，希望等下一併回

答。

先從水利局，有關前瞻計畫裡面的水的問題，在未來的前瞻計畫裡面裡怎麼去處理？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席。有關於唐議員這邊關心的前瞻基礎建設計畫的部分，先做以下的報告，在原民區的部分，目前在桃源的拉庫斯溪復興橋上下游的防砂壩工程，目前我們有在執行一個 3,200 萬工作的執行，預定在年底之前可以完成。

有關於議員比較關心的茂林區相關工程的推動，我們跟農委會水保局也會爭取相關的治山防災計畫的經費。像前陣子在萬山部落的部分，我們在一月已經有完成，後續第二期工程大概需要 920 萬的經費，我們目前在爭取經費推動中。以上。〔…〕 治山防災計畫的部分。〔…〕 這件事我們會來檢討看看。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

請研考會回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

我們今年的數位建設在原民區會有兩項計畫在執行。第一個是在茂林區，我們的寬頻上網的環境，今年會執行。第二個是在桃源區會有一個防救災的通訊平台。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

請地政局回答。

**地政局黃局長進雄：**

第一、依照土地法的規定，土地一經登記有絕對的效力。第二、在登記的時候一定是有很明確正確的證明資料才准予登記，這一點要跟唐議員報告。所以唐議員認為這個土地資料有所謂的不清不楚，或是有疑問的部分，麻煩你告訴我哪一筆，我願意來協助釐清這樣的問題，因為登記了以後就有絕對效力存在。

在通知的部分，我們地籍圖重測的時候通知，我們依照作業手冊的規定，第一次為了節省起見是用平信，第二次才用掛號。不過去年在辦理茂林地區重測的時候，因為人數只有兩百多個，所以在經費許可之下，我們全部用雙掛號通知。如果他們來了，沒有通知到的部分，會再用其他的方式，問其他鄰邊的土地所有權人，再補行通知。這個通知的部分我們一定會做得非常嚴謹。

在測量的時候，地籍圖重測是依據雙方指界都沒有問題的時候來進行重測的，如果雙方指界有差異的時候，就進入糾紛調處的程序裡面。如果當事人對

於界址不清楚的話，他可以申請地政事務所來協助指界。這是關於重測的部分。

另外一點是地政事務所在受理法院的囑託查封登記的時候，他只要求查封土地的地點是在哪裡要求我們指明，如果是有必要再測量的時候，我們會接受法院的通知來進行細部的測量，通常只是指明那個位置所在而已。

最後要跟唐議員報告的是，去年我們一共完成了 20 公頃茂林地區的重測，兩百多個土地所有權人，只有 3 件的界址糾紛的爭議，經過協調只剩下一件會進入法院的程序。所以土地的部分經過重測以後都非常的清楚。以上報告。  
〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

請谷縱主委回答。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

有關於中央原民會原住民部落營造計畫，其實主要是有四個子計畫。這四個子計畫裡面跟原鄉有關的有兩個計畫，一個就是部落公共設施或是文化健康站周邊設施改善計畫；另外一個就是文化健康站的空間整建計畫。這兩個計畫，我們跟中央爭取第一期的經費大概有 3,700 多萬，目前議會的預算昨天三讀通過，我們已經規劃設計要準備開始施作了。

另外一個是關於溫泉的部分，去年委請新工處辦理這項工程之後，去年連續發包三次都流標，開過一次檢討會以後，今年二月也發包兩次，也流標，也開過檢討會。總共發包六次流標，今年 5 月 2 日新工處才評選完畢，如果順利的話，預計應該在月底以前可以完成議價和決標。工程發包順利的話，預計在明年的七月以前可以完成。主要的工程就是包括溫泉的服務中心、湯屋、戶外的景觀等等工程，相關的預算大概是 7,400 多萬。以上向議員說明。謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

請副處長回答。

**養護工程處林副處長志東：**

謝謝主席。向議員報告，高美大橋雖然是養工處在維管，但是路面上的清潔維護，我們也有請環保局來協助清理。以上。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝唐議員的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）第 4 節我們請曾麗燕議員質詢，如果曾議員質詢的時間超過 12 點 30 分，我們今天上午的議程就延長到曾麗燕議員質詢完畢。議員的質詢時間是 45 分鐘，請開始質詢。

**曾議員麗燕：**

在我的選區裡面最大的事情當然就是遷村，我想了解現在遷村的進度到底到

哪裡？因為在整個大林蒲沿海地區說到遷村，大家都非常無奈，到底會不會遷、到底市政府有沒有在動作？中央為什麼到現在預算都還沒有編？總總的問題很多。都發局王局長，我們現在進度到哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請都發局王啓川局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

謝謝曾議員對大林蒲鄉親的關心，對這個計畫推動的關心，大林蒲遷村推動的工作以尊重大林蒲鄉親的意願為基礎，我們分為三個階段逐步來推動。第一個階段就是遷村意願的調查，這個在去年 6 月就完成了，接近九成的大林蒲鄉親同意遷村，所以我們就開始進入遷村籌備規劃的階段，等遷村籌備規劃階段完成之後才會進入遷村正式啟動的階段。現在就是在遷村籌備規劃的階段，遷村籌備規劃的階段主要工作分成二個大部分，第一個部分由中央，現在需地機關是中央的經濟部，它來進行有關遷村安置用地，還有遷村經費計畫相關的籌備工作和協調。

市政府這邊來協助就我們這裡所有地上物的調查工作，地上物調查針對私有地上物的調查已經完成九成，還有一成多因為連絡上的問題、通訊的問題，現在工務局和民政局正在努力積極辦理當中。接下來我們會繼續進行有關…。

**曾議員麗燕：**

局長，你說已經九成左右，還有一成多，這個困難點在哪裡？以過去我們看電視、以我們在地方所了解到的，應該很多是不願意讓你們去做查估，重點在這裡，而不是你講的不住在那裡，也許有，但是大部分可能是不是遇到這個瓶頸？我記得以前陳菊市長還沒有走的時候，他曾經講，如果有一個人不願意遷村，那他也沒辦法遷村。如果你們九成了，是不是就留在這個地方，你們要怎麼去做？做到大家願意來讓你們查估。我剛才說，為什麼很多人不願意讓你們查估，因為你們的動作還不到讓他們認為市政府、中央真的是要為我們這一群污染地區做遷村。局長，是不是有這方面的困擾？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**都市發展局王局長啓川：**

沒有完成的部分當然有一部分是有拒訪的部分，還是有一部分。

**曾議員麗燕：**

占的比例是一成的幾%、幾成？

**都市發展局王局長啓川：**

我現在沒有這個數字。

**曾議員麗燕：**

應該是大部分，這一成多應該是大部分的。

**都市發展局王局長啓川：**

不一定啦！有很多部分真的他的房產在那個地方，但是他的通訊和連絡地址不在那裡，區公所也非常用心，透過健保啦、戶籍啦、稅籍等等資料去做交叉比對，我們希望把他的地址找出來，儘速來完成這項工作。

**曾議員麗燕：**

你勾劃籌備到 2018 年底要結束，到年底只剩下 7 個月，這個應該有困難，你們原來的計畫 2019 年要啓動遷村，可是局長，報紙報導說，經濟部他的時程遷村是在 2021 年，你們市政府和中央經濟部常常在那種雞同鴨講的狀況之下，讓民衆真的不知道要怎麼辦。所以你們到底是要跟著經濟部走，還是按照你們的計畫？同樣的在 108 年開始做遷村，但是目前看起來還是不可能。

第二個，講遷村的時候說經濟部同意高雄市大林蒲遷村，那個時候就預計我們的遷村的經費是 700 億，這個 700 億應該是在國民黨執政的時候的 700 億，後來等民進黨執政的時候又改爲 600 億，到最後民調公布了又縮減到 400 億，現在又有 300 億的說法，真的到底是幾億？這個也是大家常常提到的一件事情。你們也說等到查估完以後才要提報中央給經濟部，然後才向中央要錢，一定要讓這個查估出來了，到底多少錢才能向中央伸手，這個問題都還在查估當中，民衆在那裡非常擔心，因爲大家在大林蒲沿海地區都飽受污染的傷害，等一下我還會講到污染的問題。

我們私有的住和商建地 1 坪換 1 坪，你們給我的資料就是 52 公頃，然後你們整理出來要搬到中安路那邊的也是 52 公頃，我們很納悶，其他那些農地還有公共設施，還有廟宇和學校，我不曉得要擺到哪裡去？還有你們也要規劃大樓，局長，這些設施你們到底要擺到哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**都市發展局王局長啓川：**

整個大林蒲遷村的工作就按照這三個階段來進行，目前都按照每個階段在進行當中，我們會依照這個階段的部分儘速來完成這樣的工作。這是第一點的部分。第二點，遷村地點是在中安路北邊，就是早期紅毛港遷村地區周圍的地方。

**曾議員麗燕：**

未來有活動空間嗎？

**都市發展局王局長啓川：**

那些地方現在都是已經完成的重劃區，包含道路、公園都已經做過完整規

劃，它不是一個要重新再開發的地區，所以包含道路、公園整個部分都已經完整開闢。第三個部分，就是廟宇在大林蒲地區的私有土地，包含住商區土地大約 52 公頃，剛才提到的廟宇也在 52 公頃範圍裡面，所以我們當初提出將來遷村條件，就是私有的住商土地一坪換一坪，然後建築物全新價格補償的方式，這是一個非常照顧在地鄉親的方式，我們一定會朝這個原則來跟中央執行爭取。

**曾議員麗燕：**

其他的呢？其他的部分呢？

**都市發展局王局長啓川：**

至於其他的土地部分，大部分像農地或公共設施用地，現在農地部分也陸續會開始進行相關調查作業，這些農地將來就會朝優惠協議補償方式來處理。

**曾議員麗燕：**

不夠坪數的人，他爲了能夠蓋一間房子住，原來在這個地方可以容納，可是因爲建蔽率的問題，他到中安路那邊就沒有辦法，我要問的是，政府能不能把多出來的土地讓他們可以用買，跟政府買土地，然後可以蓋一間屬於他們的房子，但是你們還是說不可以，要讓他們去整合一些小坪數，有一些是滿困難的，所以我們都覺得遷村真的是不容易的工作。

我們遷村不成，對於最基本的 880 幾支煙囪，環保局是不是必須在污染工作上要好好把關？去年 PM2.5 和 PM10 都是全國冠軍，懸浮微粒可說是一級致癌物，它會造成呼吸系統的疾病，還有誘發哮喘、慢性肺炎、慢性咳嗽、支氣管炎、結膜炎發病率增加的種種病因，因爲 PM2.5 是更細的懸浮微粒，很容易從呼吸道進入到肺部很深的地方，所以它的嚴重性說真的非常嚴重。

報載長期曝露在 PM2.5 環境，影響精子品質，恐怕不孕，高雄人口人數減少跟這個是不是也有關係？原來高雄市人口數在台北市以後就是高雄市，現在變爲第三，被台中市拼過了，當然人口數減少的原因很多，但是我們如果長期處在 PM2.5、PM10 這麼高的危險地區實在堪慮。這是台灣和香港專家研究出來的結論，大家看一下，這是一位里長提供給我的資料，高雄市懸浮微粒 PM2.5，根據報載「空污影響精子品質，恐不孕」這是研究出來的結果，環保局或副市長給我們答復，到底要怎麼做能夠幫忙 PM2.5 和 PM10 降低？

我從資料裡查到世界衛生組織報導環境污染是 PM2.5 和 PM10，在 2012 年造成 370 萬人死亡，佔全球死亡人數 6.7%，這個數字是相當驚人，它說大概有 16% 誘發肺炎，有 13% 會誘發呼吸道感染，29% 誘發心臟病，等一下請環保局長答復，你要怎麼做讓這些細菌、這些污染能夠降到最低，降到讓我們住在小港地區也好，住在大高雄地區也好，有好的空氣，讓我們能生存在這個地方

呢？

接下來談警察和消防局，我們常常看到尤其最近報紙、媒體都在報導，前不久有兩位警察值勤時被大貨車撞死了，上個禮拜我們也看到報紙報導消防局的消防弟兄在敬鵬工廠爆炸時，有 5 名消防人員在這個地方死亡，每次聽到這種消息我們的心都很痛，還有 103 年 7 月 31 日晚上一心路高雄氣爆死那麼多人，死了三十幾人，消防弟兄也因為對氣體不了解，又因對氣體有點疏忽，整個過程的 SOP 沒有做好，造成氣爆案死了那麼多人以外，消防弟兄也死 5 個人；警察也在追逐歹徒的時候，常常發生一些擦撞、被撞死、撞到傷痕累累或殘廢的，都很多，每次聽到這些消息的時候，我們都認為那個人如果是自己的親人，我們情何以堪！我們也清楚警察平常工作量就非常人，大到工作時間 10 小時、12 小時，我們平常 8 小時都已經覺得很累了，他們還要上班上到這種程度，然後有時候又遇到更繁重的工作，有時候 15 個小時也有，就像北部常常有的陳抗，陳情在抗議的時候不眠不休，然後又要警民對峙，或跟歹徒對峙，或是很多人在值勤過程當中發生車禍，都是處在非常危險的工作中，他們的辛苦大家都看得見，我們也都很清楚。他們的薪水、福利及一些加給，我們做為民意代表也必須要為他們做一些爭取，消防人員也一樣，因為他們勤務繁重，隨時等待工作、等待支援，常常在大火的時刻，他們要去滅火，甚至要進去救人，他們的工作量以及危險性真的非常讓我們擔心。他們有沒有一個更好的福利，更好的一些金錢來做為鼓勵來支援他們。他們的長官消防局局長、警察局局長，你們有沒有為你們的弟兄來爭取這些福利，我身為民意代表我願意站出來向警察弟兄及消防弟兄們敬禮；跟他們說你們辛苦了，代理市長，你現在當家了願不願意為這一些勞苦功高的人，來爭取都市繁重加給。

我們也很清楚，高雄市是第二個院轄市，其他的六都裡頭，有四都都比高雄市還要慢，但是高雄市跟台南市到現在為止，居然沒有繁重加給的科目。台北市、新北市、桃園市以及台中早就有了，高雄市不一定每一次都要跟著人家的屁股走，有時候我們也可以提前比別人更早。因為我們關心我們的部屬，我們關心他、愛護他，來幫他們爭取，所以在這裡我請代理市長能夠編列預算給消防局跟警察局工作的弟兄。代理市長等一下回答。

我還有一個資料要講，內政部統計出來的一個數據，警察人員 50 歲以上自願及屆齡退休後，2011 年至 2015 年間平均死亡年齡為 69.76 歲。相較內政部內政統計年報公布「年齡別死亡數」同期 50 歲以上國民平均死亡年齡 75.84 歲，少 6.08 年。警察局何局長你應該很清楚吧！當警察的好像在未來退休後的生活裡頭，生命上平均會少了幾歲，我講平均喔！這是資料顯示出來的，所以你們更應該正視都市繁重加給的給予。

我要講新的凱旋四路，我一直很關心那些夜市攤商他們經營的好跟壞，我爲了需要靠攤位來賺錢，來養家活口的這一些人，因爲這個地方開始有夜市原來是非常的風光；人非常的多，可是後來政府的政策讓很多的觀光客不能來到這個地方，所以一直沒落下去。

最近鳳山的青年夜市，剛好土地人家要用，他們退出來以後就到這裡，原來非常慘淡的地方，忽然間在這一、兩個禮拜，我們看到非常的熱絡、非常多的人進來。每一次我們去那邊跑攤的時候，我們感受道路被塞得滿滿的，常常要錯車的時候也滿危險的。但是我們總是想到這是一個很好的契機，也可能因爲這樣子這裡會被做起來，讓這個地方成爲瑞豐第二，所以我們也不急著做交通的管制，或是處罰，我們願意這個地方能夠有再繁華的時候。

這個地方因爲有好幾個停車場，所以必須把原有的安全島打掉，像這裡是一個開放的路口，因爲這裡面有青年夜市的停車場，兩邊又有好幾個。從瑞南街到班超路短短的一段路，這個安全島已經被開了六個路口，當然是有需要。因爲這裡的瑞南街、瑞田路、班超路還有一條在附近的路，還有這些做生意的都需要停車場，我算了一下有三個停車場。這個夜市的停車場跟另外一個比較大的停車場，安全島都有打掉讓車可以進來，青年夜市的停車場，我這樣畫不曉得你們看得懂還是看不懂，就是說進入慢車道要到停車場，還有從停車場要出去的，從慢車道有機車、有汽車。機車可能要直接往班超路；汽車也有直接往班超路。但是在這個路的兩旁有一些汽車會臨停，就是違規的停在旁邊造成這個地方一團糾結，讓機車跑到快車道，又要從快車道轉進慢車道，在這個快車道當中，慢車道一直沒有辦法進入快車道，還有一直往前走的機車或汽車因爲後面快車道直行的汽車，他同樣一直在行駛當中，會造成這個地方安全的問題。

第二個，我要提出臨停的車子在這個地方，你看機車那麼多。這個地方也有一個停車場，這個地方的安全島就沒有打開。這裡過去是金鑽的夜市，因爲夜市做不起來，現在有人在這個地方做中古車買賣，旁邊需要停車場。但是因爲安全島沒有打開讓車子可以從這裡出入，他必須要從剛才我講的青年夜市那邊的開口進來，這個也產生一些非常大的不方便，有安全的問題。經過我找了交通局來會勘，大家的看法就是不希望島頭太多，因爲島頭太多容易造成危險車禍，因爲我也曾經在這個地方發生車禍，就是島頭的地方，我是從小港進入凱旋路，有一些是凱旋路直接進來的機車，他要進入慢車道，他必須在島頭開口的地方作交叉的出入，非常危險，我就是在這個地方出車禍，我也向局長提過，感謝局長馬上去做了一些補救，造成那個地方可能會減少一些車禍的產生。

交通局的科長或者下面的人員以及大家，包括民衆都認爲這個地方可能全部打掉的話會更安全，因爲起碼車輛多的時候，因爲旁邊有臨停或者違規停的，

你停了以後旁邊有車子經過、又有機車通過，可能這個地方會造成危險，尤其是機車必須跑到外面去的時候，真的是很危險。局長，這個安全島能夠打掉，我也希望養工處或者工務局的副處長是不是交通局能夠同意養工處工務局你們來打掉這個安全島？讓這邊的道路能夠開放。這個不是我講的，這個是大家公認打掉會更安全，交通局是專業的，等一下請交通局長和工務局長給我答復。

很多人給我建議，原來高雄火車站前面的公車站，因為我們現在在建設整個大火車站，之前已經搬離了這個地方，到了這 4 個點做我們停公車的地方。但是這些人全部擠在這裡的話，原來的地方有廁所，我們搬到這 4 個點以後沒有廁所，很多長輩尿急沒有地方去，這個就和輕軌籬仔內站一樣，大家在那邊等車，輕軌沒有來，大家尿急，就躲在人家房子牆壁旁邊尿了，這是民衆的住家，一出來就聞到尿騷味，就去告訴里長，里長就來找我，那個時候我們也做了處理，好像就設臨時廁所解決了。

交通局長，是不是也應該為這些人，就像那天工務委員會開會一樣，1 個多小時以後，我們坐在這裡的人，我還有辦法忍受，但是一些局長就沒辦法忍受了，需要休息了，因為每個人憋尿的程度不一樣，對不對？所以都有可能他們需要上廁所，有一些可能是小孩子，小孩子需要尿尿、洗手等等，需要有廁所的地方。我拜託局長考慮一下，如果不能蓋，因為這是臨時的，但是聽說也要 4 年，4 年說長不長、說短不短，能蓋就蓋，不能蓋的話是不是能用臨時的廁所，找個方便的地方，然後讓這些需要用到廁所的人能夠有地方去。

接下來是每個議員常常會講到的道路重鋪，每一次道路重鋪完以後，說真的，每個人都非常激動的說，怎麼鋪得這麼差，都是沙粒和石頭，很多人都反映鋪得很糟糕，怎麼那麼差！這是我們每一位議員都會碰到的問題，但是我告訴工務局，最近我去看了二聖路和林森路，我們異口同聲，包括里長和民衆都說，真棒！怎麼鋪得這麼漂亮啦！我們從來不講這一句話，就在這二條路我們大家真的異口同聲拍手稱讚，你問那邊的居民，每個人都豎起大拇指說，真的鋪得很漂亮。我們助理說，就像被熨斗燙過一樣，非常舒服，看到鋪完以後，非常舒服的一件事。

後來我們去了解，原來你們現在鋪路已經加強了，有去抓水平，本來你們鋪好旁邊都是石頭和沙粒，你知道嗎？秘書長最清楚了，鋪完都是這樣，很糟糕，都還要清掃柏油和石頭，但是現在不是，那些都沒有，鋪完之後旁邊沒有那些了，路面上也看不到了。既然現在有這種功力了，聽說和廠商也有關係，我們是不是應該淘汰掉一些不好的廠商？讓好的廠商能夠進來，讓我們的道路鋪上來是一個讓大家稱讚的，走在上面會有歡喜心，不要說鋪很長、很寬，只要我們需要鋪的時候、需要改善的時候，就是用這種方法就是抓水平，是不是這樣？

等一下請局長告訴我們為什麼這二條路鋪起來這麼漂亮？

在這裡我們非常感謝工務局，尤其是養工處，你們出門就像人家講的，油鹽醬米醋，每一樣你們都要管、每一樣都要養護、每一樣都要你們做，這個是最基本的。我們民衆要求不多，不要求你蓋什麼給他們，大部分人享受的就是這些，水溝不會臭、道路平坦、路燈會亮，修剪樹葉時不要弄得滿地都是樹葉，把樹剪得漂亮一點。這很簡單只要把這些事做好，他們就很高興了。你看一下，就是這個，這是二聖路，你再看一下人孔蓋，這裡的人孔蓋鋪得很平，沒有上下凹凸，車子開過去不會上下震動，很平坦。這些人孔蓋都很平，這是林森路，這是二聖路，真的鋪得很好，你們有空可以去看看。這個要稱讚你們，工務局做不好的，我會給你們建議，做得好的也會稱讚你們。你看看這個路面是補的，補完之後都是小石頭，這是里長自己在掃，因為大家都打電話去罵里長，為什麼填補完路面都是小石頭，整個地上都是，清掃了很多小石頭，我是做比較，好的廠商和不好的廠商比較。我也提出幾條路要重新刨鋪的，有濂江街、英德街、瑞祥里福祥街、佛公路、草衙里和昌街、和誠街、高坪 58 街、高坪 66 路、鎮店里店中路和信義二路。

再看下一張照片，這棵樹長歪了長成斜的，整棵樹把這裡都擋住了，只剩下 80 公分可以通行而已，使得輪椅也無法通行。這裡又剛好有一支路燈，路燈也被遮住，看不到燈光，等於是多餘的，所有的指示牌也都看不到，也都被遮住了。是不是能夠移植，我們沒有要砍掉，只是希望能不能移植到別的地方，讓這個地方能夠寬敞一點，讓輪椅能夠出入。

我接下來要講凱得街，這條街我講了 N 次，從 99 年講到現在 107 年了。這個地方以前全部都是矮房子，這是過去的樣子，後面有一些房子，大樓也蓋好幾棟了，還有一些新的大樓都在蓋。就是這一條路，這一條路打開的話，後面的大樓都蓋好了，後面一點的也蓋房子了，還有一大塊地，建商也在蓋了。所以這個地方如果要繁榮，就是路要通，才能夠讓這些建設公司進來蓋房子，這裡也算是市區，現在輕軌也有經過那裡，我剛剛提到隨地便溺的就是在這裡。所以這個地方是不是也應該做一些道路的開闢，讓這裡能夠帶動起來，能夠繁榮起來，否則這裡看起來就像是鄉下地方，因為道路沒有打通，看起來就是這樣。所以是不是可以拜託代理市長，我也非常感謝代理市長在大約 10 年前，這個地方就這一條路，原來是只有一輛摩托車進出的狹窄道路，如果裡面發生火災的時候，只有摩托車可以進去，什麼車都進不去。因為代理市長的英明，跟市長提出，馬上就把這一條路打通了，所以我一直都懷著感恩的心，因為有你能打通這一條道路。也在此拜託代理市長把這一條路打通，這裡後面都已經打通了…。

**主席（康議長裕成）：**

曾議員麗燕，我整理一下剛剛你有點名的幾個局處，環保局、警察局、交通局、工務局，還有沒有哪一個漏掉？〔…。〕環保、警察、交通、工務，還是統一要由許立明代理市長回答？〔…。〕好，先請他回答，如果不足再請各局處回答。

**許代理市長立明：**

跟議長及曾議員報告，我不會不知道，我很用心聽你的質詢。這個部分馬上去看，就是請養工處馬上去看，這棵應該是榕樹，看起來有點年紀了，至於它影響到通行和無障礙設施經過的部分，我請養工處馬上去處理。

剛才提到兩個比較大的部分，我在此向曾議員報告，對於警消繁重加給的部分，看到警員出意外，真的都非常心痛。我這幾天也很密集的跟警政署陳家欽署長聯繫，基本上牽涉到警消人事制度加給的部分，我還是希望這要由中央統一來規定。不要讓各縣市政府比賽，比較誰比較挺警察或是誰比較有錢，我認為這都不對。中央統一規定，地方該出多少比例的錢，中央該出多少比例的錢，大家講清楚。如果今天高雄市放了，台南市怎麼辦？如果台南也放了，六都全放了，非六都的縣市怎麼辦？坦白說，這不是一個制度長久以來好的方式。但是我在此除了一方面希望中央要正視這個問題以外，我們當然也非常體恤警消同仁，我現在一方面跟中央討論，一方面也在找明年的財源。我們希望一方面向中央爭取，二方面對於基層員警和打火弟兄的照顧，我們會盡全力往這個方向努力。

剛剛提到的那一條道路，之前的編號應該是籬仔內 2-1 號道路，在憲德宮附近，那不是我的功勞，那是市長看到當地進出的狀況，我們都有進去過，那個對於消防救災絕對是非常不利的。這個狀況是不是不要只打通那一邊，這一邊沒有打通，我們會來考量。當初的道路開闢，第一優先都是救災，如果對於救災有危害的，我們一定列為第一優先去處理，這一條道路我會親自去看看，我記得當初 2-1 道路大概花了 2 億，那大約是 10 年前的事情了。

另外，這個部分我拜託交通局去評估，因為的確火車站鐵路地下化之後，整個高雄火車站的站體絕對是高雄未來非常重要的門面，但是不能講說因為是門面，在民生上面所需要的設施就完全不要，這個要看候車站的腹地。也不要設置廁所在那裡，卻妨礙到旁邊商家做生意，這樣也不好，所以這一點我要拜託交通局，在這兩個站體上面去看一下。我覺得的確是有需要，但是不管是旁邊的景觀或是會不會影響到附近店家做生意，或是我們可以協助旁邊的便利商店，如果他們有比較舒適的廁所可以提供的話，我覺得這都是方向，我會拜託交通局去評估。

至於青年夜市，就是之前的金鑽夜市以及周遭的部分，我特別要請經發局和交通局一起去看。老實話，青年夜市移到這邊來，我希望在這上面多一點的協助，當然交通上的安全是必要的。但是也不要今天一過去就取締，這樣講當然不是很好，爲什麼要我要求經發局和交通局一起去看，就是那個夜市的地方，我們希望他們做得起來，而做得起來和交通安全是要兼顧的。還有包括這裡有汽車的出租業者，我會拜託經發局和交通局共同會勘。曾議員每次質詢的部分就是…。〔…。〕

對於養工處而言，不管是道安會報或是交通局做出應該要敲除的決議的話，我想養工處一定會配合。去會勘的時候也邀請養工處一起會勘。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

議員，有沒有需要其他官員補充？都可以了嗎？環保局剛剛有問到，我也很認真聽。〔…。〕警察局的問題，剛才代理市長已經回答了。〔…。〕交通局的問題，剛剛代理市長也有回答了。〔…。〕剩下環保局長。〔…。〕請蔡局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝議長，謝謝曾議員關心有關高雄空品的部分，高雄空品除了我們本地相關的產業，有一部分是因爲氣候和東北季風的影響，所以以台灣而言，看起來是從北到南空氣污染的嚴重性是逐漸遞增。向議員報告，你剛剛有提到 PM10 這個部分，在 100 年的時候，高雄的 12 個測站完全都不符合空氣品質標準，到了去年剩下兩個測站，10 個測站已經符合空氣品質標準，所以相關的空氣污染都在改善當中。而臭氧的部分，你剛才沒有提到，我們已經改善 20 年了，到了去年就已經符合我們國家標準了。〔…。〕

是。我剛才跟你提到 PM10…。〔…。〕議員，其實並不是這樣，我們統計的情形並不是這樣，包含 PM2.5 和 PM10 並不是這樣，所以我們看空氣品質的部分，也要看空氣品質改善的狀況。我舉個例子，去年的一月到三月和今年的一月到三月，這兩段時間來比較，去年的紅害是 29 天，今年一月到三月紅色警戒剩下 15 天。所以我們整個空氣品質的改善，目前其實都持續在改善當中，不管是 PM10、PM2.5 都一樣。如果以 PM2.5 而言，從民國 96 年到 105 年這段期間改善了 43%，這些相關的數字都有監測的情形，但是我們還有很多需要努力的，雖然有改善，我們還是要再努力。所以現在的改善就是要多管齊下，包括工廠，我們要求興達電廠在冬天的時候要減煤 20%，現在做到了。高雄市 2,308 座燃燒設備，從今年的 7 月 1 日開始要符合天然氣的標準，這也已經立法完成，中央已經核定，這個部分我們也在追蹤。街道上的汽機車，二行程的機車汰換率我們是最多的，達到 8 萬輛以上；柴油車的汰換，我們也是最多

的，去年汰換了一千兩百多輛。所以包括工廠和移動污染源，我們多管齊下，現在很認真在進行中，當然還有很多可以努力的，謝謝議員的關心。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝曾議員麗燕的質詢，今天上午的議程到此結束。（敲槌）