

\*\*\*\*\*  
**工務部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 2 屆第 7 次定期大會第 22 次會議**

(中華民國 107 年 4 月 17 日下午 3 時 51 分)

工務部門業務質詢

**主席（曾議員麗燕）：**

開會（敲槌）接下來我們進行工務委員會議員的質詢，因為質詢的委員有九席，會超過下午七點，所以我請各位委員，在限定 20 分鐘內完成質詢，不再延長時間，謝謝！現在請登記第一位黃淑美議員，黃議員時間 20 分鐘。

**黃議員淑美：**

高雄這個城市越來越美，高雄這個城市有很多建設，有人民的期待，這個城市所依賴的是工務部門，市府團隊的打拼，我們常常看到得到什麼獎，剛剛我也聽到工務局長報告的時候，也有提到得到全球卓越獎。我們一直常常聽到的是金質獎，還有園冶獎，然後，再來就是卓越建設獎，局長，我想請問你一下，在建築界大概有什麼樣的獎，有幾種獎？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**黃議員淑美：**

包括公共工程在裡面。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝黃議員，一般以我們公共工程的部分，就是行政院公共工程委員會辦理的公共工程品質金質獎，民間所辦理的如國家卓越建設獎，這個部分是由社團法人中華民國不動產協進會來辦理。

**黃議員淑美：**

是。

**工務局蔡局長長展：**

另外議員提到建築園冶獎，這是全國性的獎項，它是由社團法人高雄市建築經營協會主辦，這是一般比較常看到的三個獎項。另外，我們還有一個城市工程品質金質獎，這是由高雄市的土木、建築，以及結構技師等三個工會輪流來主辦的。

**黃議員淑美：**

是，所以我們常常聽到就是這幾個獎。

**工務局蔡局長長展：**

大部分就這四個獎。

**黃議員淑美：**

大部分就這幾個。你剛講的園冶獎，算是私人所成立的，就是建築業所成立的。

**工務局蔡局長長展：**

對，建築業。但是他的相關整個評選、履勘等等的一些工作，他會委託工務部門這邊來協助。

**黃議員淑美：**

所以公務部門跟私部門，都可以來參與這樣的建築獎項，是這樣嗎？所以你認為這個獎項可信度是高的。

**工務局蔡局長長展：**

對，是高的。

**黃議員淑美：**

你覺得哪個獎項可信度是比較高的，當然是全球的啊，是不是？

**工務局蔡局長長展：**

全球是個名稱。

**黃議員淑美：**

你們不是有去巴拿馬領獎的嗎？

**工務局蔡局長長展：**

在台灣得了這個首獎會推薦到全球，因為它的總部是設在法國的巴黎，台灣也有一個分會。

**黃議員淑美：**

你哪一項得了全球卓越獎。

**工務局蔡局長長展：**

圖書總館。

**黃議員淑美：**

是總圖。

**工務局蔡局長長展：**

當初是由我們現在祕書長，趙祕書長去領獎。

**黃議員淑美：**

是總圖得到的嗎？

**工務局蔡局長長展：**

對。

**黃議員淑美：**

我看到你們，很多公共工程得獎，就是城市的金質獎。我看你們大小樣，就是做一條路，也得到城市金質獎，這些城市的金質獎跟內政部的金質獎，有什麼不一樣？

**工務局蔡局長長展：**

行政院公共工程委員會的金質獎，基本上要得到這個公共工程品質金質獎，難度比較高。

**黃議員淑美：**

難度比較高城市的…。

**工務局蔡局長長展：**

因為他是一個多次的查核，而且針對整個公共工程的相關品質，作全程中一些管控，包含監照、設計、主辦機關等等，所有品質上的一個管控系統。我們在局裡面，如果一項工程要爭取公共工程品質金質獎，大概在這個工程開始設計的時候，我們就要設定好，未來這一個工程，就是要爭取這個獎項。

**黃議員淑美：**

是要拿獎的。所以你所有的想得獎的工程定要事先設計好，這個就是要參與比賽，是不是？工程的開始你就這樣。

**工務局蔡局長長展：**

其實我們每件工程的品質，都是要以得獎的心態去辦理。

**黃議員淑美：**

是，好，先請坐下。所以我們看到，其實工務局，每一樣最少還有得到城市金質獎，你們這樣一比，都發局也來比一下，都發局，最近剛剛報告中，你也講到，我們一個籃球場得了園冶獎，網路上就瘋了，這著籃球場，你看兩邊靠的這麼近，也可以打球嗎？然後，也得了園冶獎，這個園冶獎怎麼得來的，局長，都發局局長。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**黃議員淑美：**

局長，這樣有沒有誇張一點，這也得園冶獎，你的園冶獎是怎樣得的。

**都市發展局李局長怡德：**

我想這個園冶獎，它不是一個籃球場的一個提案。

**黃議員淑美：**

是，是社區營造的提案。

**都市發展局李局長怡德：**

是社區營造。

**黃議員淑美：**

但是，你也是要把它做好，也要有個標準，離那麼近要做個籃球場，那也很奇怪。

**都市發展局李局長怡德：**

所以，我剛剛有提到，本來社區就是在做簡易投籃，一些小朋友在玩投籃、投球的這些運動，所以當初在畫線的時候，其實也是依照社區原有的線下去描繪，原本一邊場地，有四個這樣的半場，其實都不標準，我想剛剛在業務報告的時候也主動提到。

**黃議員淑美：**

是。

**都市發展局李局長怡德：**

針對球場的這個部分，我們會願意來檢討，我們會盡速提改善的方案。

**黃議員淑美：**

是，會改。

**都市發展局李局長怡德：**

但是也不應該就這樣去抹煞整個環境工程的改造，因為它畢竟主軸不是球場，它包括周邊道路的處理。

**黃議員淑美：**

整個社區的營造。

**都市發展局李局長怡德：**

另外，還有周邊的建築物，民宅整個都清疏過，做防水，再做一些圾塵的處理，還有前面的兩個小公園及廟的前面，都有整理。

**黃議員淑美：**

好。

**都市發展局李局長怡德：**

所以那是很多局處一起合作，把這個原本被遺漏的且不為人知的後巷空間，把它變成現在是很多人想去用的，而且他也算是複合性的空間，我想，針對各位網友或者喜愛籃球的網路朋友們的指證，我們虛心檢討，也會做一個調整，但是部分的調整，也必須跟社區溝通，因為籃球架子是社區所有的，所以我們會進一步去溝通，把大家的意見跟社區好好來想想如何去做。

**黃議員淑美：**

局長，除了這些之外，你們還有哪項得獎過嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

大概社區園冶獎，就是我剛剛提到的社區營造的一些方案。

**黃議員淑美：**

還是有。

**都市發展局李局長怡德：**

就是社區跟學生或者社區自己，然後跟都發局一起，我們提的部分，社區改造，社區營造方案，大樹舊鐵橋也有得到一些獎項。

**黃議員淑美：**

都有啦！不會只有工務局的獎項多吧！

**都市發展局李局長怡德：**

但是舊鐵橋那是幾年前，另外，就是說我們在大樹，九曲堂旁邊有一個原本台鐵的宿舍，把那個空間跟台鐵協商然後整理出來。

**黃議員淑美：**

鐵道。

**都市發展局李局長怡德：**

鐵道旁邊的宿舍群，之前是日治時期的一些宿舍，可是被台鐵因為可能破壞的關係。

**黃議員淑美：**

那個也有得獎，是得到金質獎還是園冶獎。

**都市發展局李局長怡德：**

我們得園冶獎，也是社區營造類似。

**黃議員淑美：**

好，你先請坐下，其實我們看到工務局和都發局也好，拼命在拿獎，知道有多努力，但是這個獎也是要有可信度，不要大大小小連做個馬路都叫做金質獎，我覺得這可信度就沒有了。再來，我們看重大的建設，這兩天市長都在巡視，這些重大的建設，是不是可以如期如質的完成，昨天我們也一起看了，高雄車站的總管，我先請問我們局長，這個總管，我們看到鐵路地下化，是今年七月會完工嗎？

**工務局蔡局長長展：**

八月底要通車。

**黃議員淑美：**

是八月底要通車。

**工務局蔡局長長展：**

八月底通車。

**黃議員淑美：**

整個總館是到什麼時候？

**工務局蔡局長長展：**

整個總館的部分時間是…。

**黃議員淑美：**

還要幾年，整個建設到好要多久？

**工務局蔡局長長展：**

112 年。

**黃議員淑美：**

112 年。

**工務局蔡局長長展：**

目前的規劃是到 112 年，它是整個上半部的一個結構。

**黃議員淑美：**

所以是加五年嗎？是五年，我聽說是八年。

**工務局蔡局長長展：**

應該是…。

**黃議員淑美：**

這都會延誤，因為五年至八年會完成，差不多來說是這樣，但是，我覺得要趕工一下，是你們新工處在做，是嗎？

**工務局蔡局長長展：**

鐵工局在做。

**黃議員淑美：**

我們工務局扮演什麼樣的角色？

**工務局蔡局長長展：**

我們現在在辦的是鐵路地下化後，上面園道的開關工程。

**黃議員淑美：**

園道的工程，只有園道的工程。

**工務局蔡局長長展：**

我跟議員報告，園道工程是個最主要的一個要項，就是鐵路地下化以後，地面鐵軌和設施都消除了。水利局有代辦一段，今年下半年就要進場做的園道工程，除了園道工程外，還必須要履勘周邊的相關工程道路銜接，這個工程目前都在施工。另外鐵路地下化以後，有一些橋梁必須要打除、有些橋梁要改建，打除的像青海路的橋梁、大順路…。

**黃議員淑美：**

大順橋、中華路。

**工務局蔡局長長展：**

大順路、翠華路、中華路等等，還有自立路、自強陸橋及維新路橋等都要打除。

**黃議員淑美：**

這些什麼時候都可以動工？

**工務局蔡局長長展：**

橋梁的打除工程預計今年 6 月會完成發包，9 月開始施工。但因為橋梁打除必須考慮到，施工過程要能夠維持現有道路的通暢，所以它的施工期會比較長。

**黃議員淑美：**

局長請坐。我們看重大工程有這麼多，其中流行海洋音樂中心的進度，據說今年年底會全部完工，局長，這個也是工務局新工處在做嗎？

**工務局蔡局長長展：**

對，這部分是新工處積極在辦理的，年底會完成的，就是圖面上看到的高塔、低塔和前面類似小巨蛋，還有海洋文化展示中心，這部分的…。

**黃議員淑美：**

這些都會完成嗎？

**工務局蔡局長長展：**

這部分的硬體在年底會完成。

**黃議員淑美：**

年底完成，所以還不可以開始使用嗎？

**工務局蔡局長長展：**

因為它後面還有文化局要招商的部分，未來它是…。

**黃議員淑美：**

所以你是交給文化局，工程做好後全部交給文化局，〔對。〕所以營運也是文化局，是這樣嗎？

**工務局蔡局長長展：**

營運是文化局，因為文化局有個基金會在做營運，他們會委外並依照營運單位來投標的需求，再去做裡面相關的內裝等等。

**黃議員淑美：**

再請問，旅運中心也是新工處在做嗎？

**工務局蔡局長長展：**

不是，是高雄港務公司。

**黃議員淑美：**

是港務公司的，那我們扮演什麼樣的角色？因為它也是 45 億元的經費，這 45 億元的經費哪裡來的？不是中央的嘛！是港務局的嗎？

**工務局蔡局長長展：**

應該是港務公司自己的。

**黃議員淑美：**

港務公司的嘛！

**工務局蔡局長長展：**

這個就在海洋文化對面那邊，就是亞洲新灣區的對面。

**黃議員淑美：**

什麼時候可以完成？

**工務局蔡局長長展：**

明年年底。

**黃議員淑美：**

也是今年年底嗎？

**工務局蔡局長長展：**

明年。

**黃議員淑美：**

明年的年底。

**工務局蔡局長長展：**

它現在的整個雛形，如果到那邊應該都可以看得出來。

**黃議員淑美：**

所以未來也是港務公司自己經營？

**工務局蔡局長長展：**

對，他們自己經營，因為以後是要停郵輪的。

**黃議員淑美：**

要停郵輪的。所以就像坐飛機過海關一樣，〔對。〕是這樣嘛！

**工務局蔡局長長展：**

對，郵輪出來就坐輕軌。

**黃議員淑美：**

其實這些重大建設，市長這幾天都一直在看，可否如期來完成？我希望你們加把勁，如期如質的把它完成，達到市長的心願。

再來我想請問高雄厝，很多人都說高雄厝可以代表高雄市的地標，高雄厝有哪些特點？高雄厝申請的人有多少？請問局長，高雄厝的實施是從 2012 年開



始嘛！13、14、15、16，應該5年了，請問高雄厝有多少人申請？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

目前的申請案件總共有六百多件，這部分包含大樓。

**黃議員淑美：**

含大樓六百多件，這六百多件應該是透天的會比較多，是這樣嗎？高雄厝申請透天的，會比較多吧！

**工務局蔡局長長展：**

因為二萬多戶大部分都是大樓，大樓一個申請案件就很多戶了。

**黃議員淑美：**

是啊！那這樣只有兩成，就是新建的房屋裡，可能只有兩成民衆申請高雄厝而已，相對是低的嘛！爲什麼很少人去申請高雄厝的原因，你知道嗎？因爲他還要繳交一筆費用嘛！有的建商就說我出錢做綠美化，市府應該要鼓勵我們，卻還要繳錢給你們，是嗎？就像透天的來講，是前面有花園、有車庫較漂亮，還是都退縮較漂亮？一定是蓋起來較漂亮、較完整嘛！所以就有人不買單，認爲何必要買高雄厝，再繳錢給你來加重我的成本，你知道現在房子不好賣加上成本又高，所以高雄厝並不好賣。我覺得高雄厝其實可以再去討論一下，是鼓勵他們還是一定要繳這筆錢，才願意讓他這樣，我覺得有需要再去檢討。

**工務局蔡局長長展：**

這部分我們內部有檢討，因爲高雄市兩個建商的投資公會，高雄市和大高雄不動產商業同業公會有跟我們反映，我們在上個星期五的局務會議裡已經通過，把回饋金的計算做個調降。

**黃議員淑美：**

有做調整。

**工務局蔡局長長展：**

主要是因爲當初訂定高雄厝的回饋，到现在的土地公告現值，已經漲了大概3成，所以把目前5樓以下要繳納的回饋金打了六折、5樓以上的、打七折，在今天的市政會議已經通過，通過以後就會發布實施。

**黃議員淑美：**

已經繳的人要不要退回？

**工務局蔡局長長展：**

我們有個實施的時間，這部分在整個辦法裡都有規定。因爲我們鼓勵，剛剛議員也提到高雄厝實施的滿多優點，我們希望利用回饋金的調降，讓更多的市

民及建商來申請高雄厝。

**黃議員淑美：**

你要鼓勵嘛！以後人家聽到高雄厝，才會說這是高雄厝、是可以代表高雄市的建築，這樣好不好？〔好。〕

自從地震頻繁之後，政府就祭出了耐震評估補助，這項補助我知道分成：初步評估補助 8,000 元、詳細評估可能就補助多一點到 40 萬元，這是補助部分，有可能金額是百來萬元。我想請問局長，像這樣的補助有用嗎？因為如果是大樓，可能要全部大樓住戶都同意，才可以做耐震評估，如果是透天厝，只要自己同意即可。但如果大樓評估結果是危樓、無法耐震的，是否就要整棟大樓都去改建、修建或加強？這時就要大樓住戶共同出錢，所以沒有人要付這筆錢，是不是這樣？局長。

**工務局蔡局長長展：**

整個補助包含初評和詳評，這是政府的美意。

**黃議員淑美：**

我知道，局長，因為時間的關係，我還要問一個問題，申請詳評有沒有補助？

**工務局蔡局長長展：**

詳評的？沒有。

**黃議員淑美：**

沒有得到這個補助嘛！8,000 元，有嘛！

**工務局蔡局長長展：**

8,000 元，是受理以後就可以。

**黃議員淑美：**

大家會怕啦！如果評估出來是危樓，要怎麼賣？要搬去哪裡？所以沒有人敢去做詳細的評估，萬一評估出來是危樓，我的房子賣不出去。我再請問老屋重建的補助，老屋重建的補助是都發局的業務，請問，這部分是怎麼補助的？你們的容積是加了 1.3 倍，對不對？局長請問，申請的有多少人？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

就目前來講全台灣各縣市…。

**黃議員淑美：**

高雄申請的有多少？

**都市發展局李局長怡德：**

高雄現在已經核定的有一件，另外…。

**黃議員淑美：**

核定的一件嘛！

**都市發展局李局長怡德：**

另外有幾件在受理中。

**黃議員淑美：**

局長，我告訴你爲什麼沒有人要申請的原因？以前的透天厝大約都 20 坪而已，如果重建就要符合現在的法令，所以容積加他 1.3 倍沒有用，是要建蔽率放寬才有用啊！20 坪以現在的法令，大概只能蓋 10 坪而已，這種房子怎麼住？因爲以前的透天厝都蓋到滿，如果要符合現在規定，只剩下 10 坪可以蓋，他怎麼會去參加老屋的重建？你知道我們的老屋有多少嗎？高雄就有 17 萬棟，全部 30 幾萬棟…。

**都市發展局李局長怡德：**

針對建蔽率的部分，因爲上個會期，議會諸多議員給了我們一些任務，我們現在也找了一個團隊在做專案的研議，我們會把這個議題，針對建蔽率及議員剛才提到的部分來做因應。整體來講，有些機制不只是容積的部份，還有重建後賦稅的減免，包括土地的地價稅，以及重建後房屋稅，只要產權還沒有移轉的狀況下，最高有 10 年房屋稅減半徵收的優惠，他是複合型的搭配。會有很多種情況，我們會把議員剛才提的意見，納入檢討的議題裡去處理。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃淑美議員的質詢，接下來請方議員信淵質詢。

**方議員信淵：**

本席延續剛才黃議員講的議題，在 105 年 2 月 6 日美濃發生 6.4 級的地震後，政府開始補助老舊建築物進行耐震安全的檢查，105 年至 106 年總共有 3,656 棟的建築物，提出申請老舊建築物耐震初評的評估。首先請問工務局長，對於建築物最終的申請，由專業的技師進行初評，總共有幾棟？總共有 3,656 棟申請，但是最終的初評，總共有幾棟？他的比例大概有多少？

**主席（曾議員麗燕）：**

請局長答復。

**工務局蔡局長長展：**

總共有 105 棟。

**方議員信淵：**

總共才 105 棟，當初申請的一共有 3,656 棟，但是初評的才 105 棟。

**工務局蔡局長長展：**

105 年有 3,676 棟。

**方議員信淵：**

3,676？但是你給我的資料是 3,656 棟。從今年的資料來看，高雄市在 106 年提出申請的只有 55 件，通過初評的只有 42 件，也就是說目前還沒有一件是進行到詳評。請問局長，到底原因是出在哪裡？你可不可以先簡單回應一下？爲什麼成效這麼差？

**工務局蔡局長長展：**

這個部份取決於申請人大部份都是大樓，他們對結構安全上的認定，我們也會積極請技師工會做更詳細的說明。

**方議員信淵：**

局長，你認爲耐震的評估重不重要？

**工務局蔡局長長展：**

非常重要。

**方議員信淵：**

既然非常重要，爲什麼我們的成效這麼差？和台北市的成效差得很遠，這個成效幾乎像是沒有做一樣。當初接受初評評估後，對住戶而言，假如有安全疑慮或安全結構的問題，他們要如何做改善計畫？這點才是重要的，因爲這種改善計畫需要龐大的經費，一般人及管委會是承受不起的。所以爲什麼有很多人不接受耐震的安全評估，最重要的就是沒有經費可以修繕。沒有錢修繕的話，倒不如多一事、不如少一事，會有這種駝鳥心態。局長，你要如何來協助這些居民、民衆做有效的改善？這才是最重要的工作，請局長答復。

**工務局蔡局長長展：**

我們大概分成 2 個重點，在宣導上，今年 4 月 20 日開始年度新一波的受理民衆申請，這個部分，我們會透過很多媒體及相關宣傳，把住宅耐震健檢做更詳細的宣導，希望民衆可以來申請。第二個，針對健檢後，該如何去做相關的補強，我們也會請受委託的工會，給予這些住戶比較可靠性的補強方式。但是公部門無法給予每戶需要補強的住戶很多的補助，像大樓本身就有管委會，我們會給他最基本的建議，如需要做到哪方面結構的補強。

**方議員信淵：**

局長你也知道，人的一生很難得能買一棟房子，你要有多餘的錢才能拿出來整修，對民衆而言，相對是一種負擔，但是安全性又很重要，不做又不行。今年我們可以獲得中央補助的初估就有 800 棟、詳評 16 棟，既然我們爭取到這筆經費了，你如何使用有效的方式來達到目標呢？請局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我們今年的目標是做好相關的初評，我們會做一些讓民衆一看就懂的 DM，

比較活潑性的，讓他能認知自己的住宅環境到底安不安全，這樣大樓住戶才能體認到，如果真的需要補強的話，他們每個月都有繳錢給管委會，他們必須投入相關費用做結構的補強，這些我們都會在做有效的宣導。

**方議員信淵：**

台灣屬於多震帶，事先的防範勝於事後的救助，爲了減少生命財產安全的損失，本席認爲公部門該如何介入才是最重要的，不是只有做宣導而已，宣導到最後，大家都會有駝鳥心態，大家會認爲多一事不如少一事，畢竟他也沒能力去做改善。如果公權力能介入的話，管委會就能積極存錢，以後就能做修繕。未來公權力該如何介入才能有效改善，並補強有疑慮的建築物？

**工務局蔡局長長展：**

以公部門而言，高雄市的公有建築物需要去做結構補強，比較有危險性的，我們都有列管及追蹤。剛才議員的建議，我們會針對未來如果需要進行詳評、比較有危險性的，我們也會列管追蹤。如果涉及到未來有公共危險的建築物，他是比較有危險性的，我們會透過危機的處理或是災準金等等，我們會先做預防性的東西，這個部分我們可以去評估看要如何處理。

**方議員信淵：**

假如公權力沒有介入的話，這種建築物永遠都會存在，如何藉由評估認定爲危險建築物外，甚至可以藉由都市更新的方式，改善現有居住的環境，這個才是最重要的。安全才是最重要的，老屋的問題不止是耐震的問題，尤其最近氣溫不穩定，有時候一冷一熱，造成建築物的外牆熱脹冷縮，產生牆壁龜裂，甚至脫落，本席請教局長，針對老舊建築物的外牆，目前有在巡邏嗎？

**工務局蔡局長長展：**

在 104 年之前，我們有做 6 層樓以上建築物外牆調查，總共調查 7,000 件，有列管 327 件，我們也發函給各件的建築物所有權人，這個部分如果沒有去改善而造成傷人事件，我們會處以新台幣 6 萬以上到 30 萬以下的罰款，所以這個部分工務局都有在列管。

**方議員信淵：**

你們多久會去檢查一次？

**工務局蔡局長長展：**

我們依照列管案件。

**方議員信淵：**

多久還會再去檢查一次？因爲不是只有列管的部份才會發生，老舊的建築物都會持續再發生，如果以前施工方式不良，有時候甚至會造成塌陷的問題，所以檢查要持久性，不是你今天檢查完之後，明天就沒有事了，不是這樣的。所

以本席才會問你，你是多久會再去檢查一次？雖然目前看似安全的，但不代表未來就是安全的。

**工務局蔡局長長展：**

工務局會再持續追蹤，但是基本上各大樓都有管委會，我們會在相關管委會的資訊上面，要求他們做自主檢查。

**方議員信淵：**

雖然有做自主檢查，但是公權力沒有介入的話，這個問題永遠都會存在，像這一種脫落這麼嚴重，如果管委會沒有能力去處理的話，問題還是永遠都存在，你只處罰 6 萬多元，他不痛不癢啊！問題他也是沒有辦法處理啊！因為光是大樓外觀的整修，動輒就要兩、三百萬以上，甚至幾千萬元，他哪有能力去做一番改善呢？但是現行高雄市的補助才 45%，相對上補助是稍微不足。所以本席希望如果有牽涉到公共危險建築物，包括外牆脫落，是不是能藉由這個機會，可以把外牆修繕補助經費稍微提高一點？讓民衆更有意願、更有經費做一番修繕。不然假設今天發生了問題，難道市政府都沒有管理上的責任嗎？對不對？大家都有管理上的責任。針對大樓補強本席要拜託局長，目前只有補助 45%，有沒有辦法提高修繕經費呢？

**工務局蔡局長長展：**

議員你剛才提到的這個都是營建署的補助，類似這種大樓的補助，過去有的部分都是營建署做經費補助，我們會再向營建署爭取看看有沒有相關的補助計畫。

**方議員信淵：**

因為這個確實對市民朋友的危害非常嚴重，如果不小心被打到的話，可能都有生命的危險。所以本席才會拜託局長，針對這個問題一定要強烈的要求做一個規範，如何來預防這個工作，這是非常的重要。

**工務局蔡局長長展：**

我們會要求他們一定要在下面先做防護網。

**方議員信淵：**

針對我們公共建築物的安全網，市政府也有提供很多的資訊，但是本席看了這些資訊，很多都是半年以前的資訊。所以要拜託局長，針對這個資訊網應該定期盡快做更新，要提供給民衆最正確的訊息，避免誤導民衆，事實上有些已經改善完成了，可是資訊沒有及時更新的話，最重要會產生什麼效果你知道嗎？它可能會影響到這一棟建築物的房價，所以本席才會要求，公開透明的資訊一定要積極做改善。另外目前我們的人口一直在老化，現在 7 個人就有一個老人，也就是說老人老化的速度，就跟房子的老化速度是一樣，高雄市 30 年

以上的老舊公寓，目前超過 20 萬棟，大部分都是沒有電梯的老舊公寓，這個對老人家來講，可以說是一個煎熬，現階段也不符合政府長期照護老人的精神，要如何加裝電梯的部分，坦白講成效確實不好，至今好像都沒有人裝過，局長對不對？到目前為止協助老舊公寓裝設電梯的案件，資料上好像都沒有裝設案件。

**工務局蔡局長長展：**

公寓目前沒有，接洽中的有一件。

**方議員信淵：**

爲什麼 20 萬棟老舊的公寓，他們都非常需要裝設電梯，但是到目前爲止，連一件都沒有辦法真正實現他們的夢想，這問題就產生了，對不對？爲什麼新北市他們都可以，台北市也可以，唯獨高雄市做不到，這個是問題存在的重點，別人可以，我們爲什麼不可以？別人做得到，高雄市爲什麼做不到？還有老舊公寓加裝電梯補助這個部分，像台北市最少都補助 200 萬上限，但是新北市就有 1,000 萬的上限，高雄市頂多只到達 100 萬，相對的誘因就比別人還少。你想想看才補助 100 萬，其他的住戶最少都還要拿出 50 萬、甚至 100 萬，這對老人家來講可以說是一大筆的支出，別人都可以補助那麼高，唯獨高雄市就是沒辦法，所以老舊公寓電梯的裝置率爲什麼會這麼低，本席請問局長，針對老舊建築物裝設電梯有他的必要性，在你的感覺他有沒有必要性呢？你有沒有爬過老舊公寓的樓梯，有沒有？

**工務局蔡局長長展：**

我有爬過，確實有他的必要性。

**方議員信淵：**

確實有他的必要性嘛！所以工務局要如何積極協助這些改善才是最重要的。所以本席要拜託局長，要如何協助民衆裝設電梯，這是我們首要的一個業務，因爲目前都市更新還沒有辦法做之前，老舊公寓裝設電梯才是首要的要務，請局長針對這個部分要更積極一點。

另外民衆反映岡山火車站整修，目前在做改善工程，但是在改善過程中，旁邊是一個地下道，目前這個地下道非常的陰暗，有很多的味道，甚至遭受破壞，這個地方就變成治安的死角，民衆都一直抱怨不敢通過這個地方，但是這個地下道又是岡山要穿越站前和站後唯一的通道，不穿過去又不行，所以每次通過的時候都提心吊膽，針對這部分拜託局長，不是只有這個地下道而已，所有的地下道都是一樣，如何提出一個改善計畫，像人家可以做到藝文氣息，這樣感覺不是很好嘛！內心也不會那麼怕，安全性也會比較好，甚至裝設監視器，相對都非常重要。如何改善地下道，本席拜託局長，還是下一點心，針對民衆反

應的事情，請局長簡單回應一下。

**工務局蔡局長長展：**

地下道這部分的維管有很多的單位，至於結構跟燈具設備的維護，議員所看到的空間部分是工務局做維管，我們也會認真面對這個問題，會把地下道的空間重新做整理、改造〔…。〕我們會朝這個方向去努力。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝方信淵議員的質詢，接下來請第三位周議員鍾濞質詢，時間 20 分鐘。

**周議員鍾濞：**

感謝主席，工務部門所有的首長、主管、議會的同事、新聞界的朋友還有鄉親大家午安。有幾個問題請教有關工務部門的單位，還沒正式進入主題之前，我們都在罵、批評，站在南部的角度就罵重南輕北，住在山上、山邊的就罵只重視海線不重視山線的，在高雄也是一樣，不要說高雄罵台北重南輕北，事實上市政的建設就是這樣，都一定要均衡發展，不能太偏哪一個，而讓人看了好像是忽略、輕視了另一個，就變成重什麼輕什麼。高雄市的建設，我若站在左楠區山線或比較山區，覺得高雄市的發展都是重視海線，你們現在炒作亞洲新灣區，不管地政局、工務局、都發局打造什麼？你看你們的工作報告都只有重視海邊。

我第一個建議都發局，我看到你們很用心，你們的計畫有爭取前瞻建設、六龜之心、旗山老街古厝、哈瑪星興濱計畫、左營見城計畫，照理講不能只有文化局爭取 2、30 億的預算，我的看法是不夠。你們六龜之心有幾個什麼宮、什麼商號，我看到的有洪廍源商號、天滿宮、池田屋，你們要開發的很好，要將這些地方都更，那不是叫做都更，是叫都市再設計或是什麼再發展。像見城計畫、鳳邑舊城大改造也可以跟都發局一起規劃，大龜山天滿宮、菩提尊者的媽祖廟，媽祖廟以前舊的從歷史來看，有所謂萬丹港上面樓層的點油燈，以前沒有現在的照明那麼好，也就是所謂的燈塔，沒有燈塔是用油燈，煤油燈一點好像是一盞明燈，明燈就是萬丹港，不是真的在屏東的萬丹，以前的舊萬丹港可能是現在桃子園外面的柴山漁港，從漁港進入就到鎮福廟，鎮福廟是一級古蹟，高雄市一級古蹟沒有幾個，左營鎮福廟就是土地公廟，不管是勝利路、左營大路六巷跟埤仔頭路，埤仔頭市場就是碼頭下船的地方。

所以我覺得歷史的東西你們要規畫就要做好，不要只做那幾個，小鼻子小眼睛的，我講得地方要均衡發展，我不反對，但不能重什麼輕什麼，我覺得要就做好一點，店仔頂路、埤仔頭路的好歷史，應該要發思古之憂情，讓以前好的留著，營造出熟悉的空間感。我的看法包括永清國小都要遷出去，把舊城圍起來，像以前的古蹟能復古重現，舊城的北大道有一條大通道，讓整條道路通



行無阻，我覺得現在營造都是日式風格，你們用的都是日本時代風格，他們還有震洋特攻隊，我們看到的以為都只有山本五十六、神風特攻隊，飛機叫神風特攻隊，船隻叫震洋特攻隊，日本很厲害，不是只有空軍而已，還有海軍叫震洋特攻隊，所以我覺得要做就做好的，要選就選讚的，要做就做好的。李局長，要做就做好的，先這樣跟你建議，等一下再答復。

再來，工務局目前規劃行道樹管理，想到以前「本來無一物，何處惹塵埃」，引渡為「本來無一樹，何處惹民怨」，樹木也不是自己要生長在此，是你們把樹木種植的不好看，讓大家都嫌棄。蔡局長，民族路、高楠公路種植的木棉花已經退場了，現在開始種植什麼，你知道嗎？蔡局長可能不了解，蔡局長你知道種植什麼？應該是黃花風鈴木或是紅花風鈴木，吳處長是不是要跟我說現在是種植風鈴木。時代在變，凡事都很容易變，每一任市長在吳敦義市長時代就很喜歡種，其實也不是吳敦義市長喜歡種，那時候的樹苗商，鄧爾敏你當時是擔任養工處副處長或是總工程司，那時候種植最多的是黑板樹，我看不知種了好幾十萬棵，黑板樹最多，不知什麼時候又喜歡種小葉欖仁樹，種了之後又喜歡種什麼其他的樹，開始又什麼紅花、黃花風鈴木、黃連木，黃連木也很喜歡種，有一些種什麼其他樹，時代不一樣，但是那些樹種不好的就應該要處理。你處理，我告訴你，局長，你不能只有處理民族路、高楠公路，我們的德民路也是。局長，你等下一一起答復。德民路的那些，一樣。德民路也是有木棉樹，那一些也都不好，像這時候就開始結果了，開花結果之後就會棉絮天女散花，不是 4 月就是 5 月開始天女散花，差不多 4 月底你馬上就看到木棉絮開始亂飄，叫做「天女散花」。

公園管理也要好好的處理，公園開關的時候沒有好好管理，我已經有跟相關單位講了，我們那個三七五減租開關的，右昌的一個公園裡面有一些不要的，其他的就好好管理。

再來，7 號公園。我講的建設都要均衡嘛！右昌 7 號公園就是所謂右昌森林公園，在北側兩、三個公廁，在南側南段沒有半個公廁，這也不均衡，住在南側的人一直在那邊喊叫，這樣看過去，我們主席阿姑曾議員，曾召集人都實地去看，看過結果到現在沒有什麼下文，難免會有一些意見，這些意見我們尊重他，他好的意見，我們把它修正好，它的座位、整個造型、整個設計、整個布置規劃，地點選定，我想在影響大家到最少，反對最低的就做下去，我想這個 7 號的公園。

再來，都發局也有那個慈愛大樓，都更的，局長，慈愛大樓，你知道嗎？高雄市區的博愛大樓都更不知道都怎樣了？我看好像也沒有進度。我們楠梓右昌地區也有一個慈愛大樓，當然我知道要推動很不容易，我想我們還是要努力。

再來，地政局，你報告裡面寫得很好，由基金支援建設，這叫做大學長，我們親愛精誠的大學長，你支援之後，我覺得好像不太夠，你支援 106 年下半年度只有支援 3 億多元，不到 3 億 5,000 萬元，我覺得太少，我如果當處長，一弄可能會 3 倍以上，10 億元，阿莎力一點，大格局、大建設、大開發、大發展，那不是圖利個人，是圖利大眾。怎麼說？我跟你說真的，你這 72 期重劃區開發後，在惠春街跟惠豐路口雜草叢生，影響視線，有一個遠境雄觀大樓的旁邊，以前在開發的時候就有很多房屋龜裂的這些公安陳情案件，你們約略都有幫忙協助處理，但是現在開發完畢了可能還沒有完全分配，如果分配怎樣不知道，地主沒有好好管理，雜草，看這幾天你們要不要處理？下個禮拜如果我們工務考察的時候就列為一點到那邊觀光一下，看看我們重劃區開花成果，除了道路之外是不是有雜草叢生的這些美好的副作用成果？地政局局長，你要處理好，而且開發，我就跟你建議這個，基金支援建設我都贊成，因為工務預算不會很多，我跟你們建議很多道路，我實在不好意思講，工務局長這邊，像楠梓有 33、34 期的重劃，五常里我跟你建議的，興楠路 203 巷 92 弄，你們答應要做，結果後來也是因為沒有建議款沒有做下去，你們的文宣都出來，漏氣，沒有誠信，還有興盛街 47 巷，都一樣，截彎取直都不做，那都沒多少錢，都 1,000 多萬元、2,000 萬元的東西而已，這些都可以用基金支援。

再來，我講最重要的一點，跟黃局長這邊建議這個觀念，我們現在來做角色扮演的遊戲。局長，我現在做市長，我假設是周市長，我就指示你，局長，高雄大學特定區就是區段徵收區，都沒有社區的綜合活動中心，我想要拜託你用公家的地，我們抵價地一定很多，設個社區綜合活動中心可不可以？黃局長，你先答復一下，簡單答復，可不可以？有沒有符合平均地權條例？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

區段徵收區裡面的一些開發，就是可以標售的土地，那個是要回收成本的，那個不是機關用地。

**周議員鍾濞：**

我知道。

**地政局黃局長進雄：**

所以你如果不是機關用地的話，你要…。

**周議員鍾濞：**

我們可以找機關用地，對不對？局長，我們可以找機關用地。

**地政局黃局長進雄：**

而且這個部分還是要經過民政局的評估。

**周議員鍾濞：**

對，我知道，有沒有符合法定規定？可以嘛！對不對？只要有盈餘，只要有地方做重劃區，這個區段徵收區都可以，符合嘛！

**地政局黃局長進雄：**

也跟周議員…。

**周議員鍾濞：**

只要市長命令你就可以嘛！對不對？

**地政局黃局長進雄：**

也跟市長，不，也跟周議員報告。

**周議員鍾濞：**

周假市長啦！周議員，周假市長。

**地政局黃局長進雄：**

對不起，跟周議員報告，因為高雄大學這個部分總的開發經費有高達 60 億元以上。

**周議員鍾濞：**

我知道。

**地政局黃局長進雄：**

目前是還…。

**周議員鍾濞：**

賺很多的啦！

**地政局黃局長進雄：**

出售的這些開發區的土地還…。

**周議員鍾濞：**

還沒完全回來。

**地政局黃局長進雄：**

還達不到一半，所以這個盈餘的部分還有一很長的距離。

**周議員鍾濞：**

不會，不會很長，是看要不要？我說的意思是有沒有違法這樣而已，你不要講那麼多，什麼還沒回來，如果都還沒回來，可能你都卸任了，我們都卸任了，下一代在處理了。

**地政局黃局長進雄：**

因為基本上重劃區是抵費地的盈餘款，它可以來支應。

**周議員鍾濞：**

我知道，可是它可以。

**地政局黃局長進雄：**

但是區段徵收的話。

**周議員鍾濞：**

可以，還是可以。

**地政局黃局長進雄：**

區段徵收區的部分是要回歸到基金裡面去，它沒有像重劃區那麼靈活說有規定一半是要來增添區外的公共建設。

**周議員鍾濞：**

但是還是可以嘛！對不對？

**地政局黃局長進雄：**

當然是要有盈餘的情況之下。

**周議員鍾濞：**

局長，你如果常常要講盈餘，我就跟你講，你實在有夠傻，你如果把它建設下去，蓋綜合社區活動中心，地方發展繁榮，你的抵費地、抵價地是不是又水漲船高？對你是不是有利？對不對？局長，是不是有利？地方發展對你買賣土地、標售土地是不是有利？

**地政局黃局長進雄：**

就是說在財政條件俱足之下，地方增添了一個大型的公共設施的話，當然對於這個區域的土地有相輔相成的作用。

**周議員鍾濞：**

對發展、他的地價當然升值，這相對嘛！很簡單。百姓、投資者或是這些建商他也是看你是不是公共設施完竣，完竣到什麼程度嘛！局長，我覺得這叫做相輔相成，我告訴你的建議就是不只援中港、藍田，還有我們的清豐里，他們最希望的，因為他們都是屬於偏遠，雖然縣市合併之後覺得好像不那麼偏遠，但是本質上來講還是偏遠，因為它還是屬於沒有什麼高度開發的，也就是低開發的地區，所以局長，我建議你，跟你拜託，良心拜託，你不只是對地方建設、對百姓的需求有滿足，能夠有幫助，也對我們地政局的那些抵價地未來的收入一樣會增加，所以我跟你講是三贏的，為什麼不做？我覺得你應該跟市長，可惜，我不是市長，所以你剛才叫我周什麼，叫周假市長，我是周假市長，我們角色都是錯亂的，我是和你講說角色扮演的遊戲，所以我跟你建議是這樣，好不好？局長，請坐。

還有兩個小小的，我想小小的東西，但是可以凸顯出來我們橫向，等一下你們再答復一下我跟你們建議的。蔡局長，你以前是水利局的局長，現在有一個

問題還有跟都發局，就是以前楠梓國宅社區，就是壽民路 4 巷裡面有一個集水井，大家去會勘過，就在十天前我親自會勘，還有劉里長以及你們都發局的人員、水利局的人員、養工處的人員跟區公所的人員，大家都在那裡爭論，因為以前是國宅處蓋的楠梓國宅社區，國宅處現在不存在了，都變成都發局裡面的住宅處，結果現在因為國宅條例也沒有了，但是在國宅條例廢除之前，有開會請相關人員必要的時候，如果有公共使用的就變成有行政資源，我想都發局應該都有這個資料。意見不一樣，大家就爭論起來，他說那條水溝集水井的排水，照理講那都是開放空間，開放空間就是所有的都可以用，不是閉鎖型的、封閉式的。開放空間，大家就爭論了，當公務人員，三十幾年前，多一事不如少一事，最好都沒有事，領的薪水都一樣，這個心態都錯誤，既然有行政資源的就應該怎麼樣？該水利局就水利局，水利局說我們會後看看…。

**主席（曾議員麗燕）：**

不好意思，今天不給延長時間。〔…〕因為要講的話，會延到 7 點多。〔…〕請蔡局長答復。

**工務局蔡局長長展：**

我就先回答剛剛議員提的楠梓國宅社區，我現在回答是工務局的部分，針對剛提的問題，我們會再跟水利局、都發局先瞭解一下。議員剛有提到德民路的木棉，這個部分我們整個經費 720 萬元，當然不是只有這木棉移除，這件工程會在 4 月 20 日開資格標，有 620 棵的木棉移除，我們會補植黃連木，這個目前有在辦理；右昌 7 號公園北側公廁，北側的這個公廁其實旁邊有，〔…〕南側要增加，但是南側增加的話，我們前副局長其實都有去現勘過，因為旁邊有住宅區，又有一些兩派的意見，所以這個…〔…〕沒關係。〔…〕好，我們再溝通，這個部分我們現在遭遇到的問題，就是如果有一些兩派的意見，我們就會先再聽一下地方意見再處理；另外三七五減租公園，這個就是榮昌休閒公園，維管一些比較不足的地方，工務局會再注意；議員有提到楠梓興盛街 47 巷、五常里、興楠路 203 巷的道路開闢，工務局這邊也有錄案，我們會再持續的爭取經費來開闢。〔…〕還沒。〔…〕好。〔…〕

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

剛剛議員有提到，我是針對哪個部分去回應？是從那些見城的部分嗎？還是？〔…〕我先從剛剛您提到的楠梓國宅社區的部分，之前議員有召集相關的單位去現勘，大家有討論，就我目前得知的狀況是，當天現場水利局其實有同意允諾說要提供行政協助，就是說這次會再修繕，因為它位處於開放空間的

地帶，所以這次水利局願意提供協助，但是協助之後，後續的維護管理還是得回歸到社區的管委會，這個部分請議員放心，我們水利局同仁有答應這件事情。剛剛議員提到，我們爭取這些不管六龜之星或是旗山糖廠，其實在前瞻基礎建設裡面，有一個針對城鄉發展城鎮這部分的一些補助，但是同樣地它也會有一些門檻，其實它主要鎖定是全台灣三百多個比較二級、三級的鄉鎮跟區，所以它有一個門檻的限制，我們當然是說今天中央有這樣的好意、有這樣的計畫，我們當然是極盡所能的去篩選出高雄市行政轄區內符合這樣資格的行政區，也因為這樣的背景才去爭取；另外議員提到的見城計畫，事實上它也是很不容易，我們爭取到見城計畫是 20 億元，連同我們的興濱計畫，等於我們高雄市是唯一一個縣市提兩個案而且兩個案都拿到，當然議員提到很多的計畫和一些想法，因為議員對當地的文資跟歷史非常瞭解，其實以我所知，文化局在見城計畫裡面，有分好幾個主軸、好幾個行動計畫，包括「重建臺灣第一石城」、「縫合龜山串接蓮潭」或者是「貫穿古今散步舊城」，其實這些剛剛議員提到的部分，都是為了這些不同子計畫很好的素材跟很好的點，我們會跟文化局再去討論，現在 20 億元就是在八年之內把 20 億元好好去執行，但是同步我們會再執行，〔…〕是，所以議員提到的那些線索，我相信文化局同仁都有一些掌握，如果沒有，我們今天也聽到了，我們再去做進一步的爬梳。〔…〕是。〔…〕是。〔…〕在這邊也跟議員報告，當初不管見城或者是興濱在跟文化部申請預算的時候，其實我們都發局同仁全部包括我在內，是跟文化局一起在討論、在合作的。〔…〕

**地政局黃局長進雄：**

72 期的這個部分，我們會請土開處這邊急速去瞭解狀況。〔…〕我們已經都公告期滿了，當中有一塊台糖的土地，他覺得他有異議，所以那個部分還在處理當中。〔…〕已經分配完了、已經公告期滿了，但是台糖他有提出異議，有一筆還在協調當中。〔…〕對。〔…〕是，會後我們馬上請土開處到現場去瞭解看看。〔…〕謝謝議員的指教。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝周議員鍾濛的質詢，接下來，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請許議員慧玉質詢，時間 20 分鐘。

**許議員慧玉：**

本席在四年前特別針對仁武區仁心路急需要拓寬的重要性質詢過，現在來看鳳信新聞在四年前的報導，請播放。

（影片播放開始）

鳳信新聞主播徐君婷：接下來關心仁武地區的消息，仁武區仁心路因為道路

狹窄加上車流量大，每到交通尖峰時間總是出現汽機車爭相搶道的危險情形，對此市議員許慧玉除了到現場會勘，希望新工處能夠克服技術，以及經費上的問題，讓人口逐漸增加的仁武區有更好的交通品質。

鳳信新聞記者旁白：仁心路是灣內、烏林和考潭 3 個里主要聯外道路，由於車流量大加上道路狹窄，經常有交通意外事故發生，對此當地居民希望能儘快改善，提升交通及居住品質。

居民吳政服先生：第一點，路非常狹窄；第二點，電線桿可說是世界級最密集的，這個都可以看得到，整條路全都是電線桿；第三點，車流量非常大；第四點，每年差不多有三、四次死亡車禍。

許議員慧玉：我剛剛也目睹汽車、機車及行人互相爭道，這一條仁心路是考潭、灣內、烏林里主要聯外道路。考潭地區長期以來為什麼沒有辦法有效發展？主要也是因為交通要道沒有辦法疏解。

鳳信新聞記者旁白：市議員許慧玉會同新工處到場會勘，對於仁心路是否能夠拓寬進行討論。

居民吳政服先生：道路拓寬的好處，第一點，屆時會幫助區域性經濟發展；第二點，車流量會比較順暢，同時可以減少車禍。

許議員慧玉：如果仁心路儘速克服經費、技術上的一些困難時，能夠儘快拓寬雙向雙線通車，不但能減少用路人行車安全，同時也能夠帶動這三里區域性發展，可以說是雙贏。

鳳信新聞記者旁白：由於仁武區居住人口數逐年增加，對於原有道路規劃，市議員許慧玉希望能因應時代需求，帶動當地的發展。鳳信記者潘品宏採訪報導。

（影片播放結束）

#### 許議員慧玉：

我們接著看 PowerPoint，麻煩工務局長和新工處長要特別注意這個案子，因為跟你們的業務有相關。這是本席昨天下午在下班尖峰時段，特別到現場去拍的，為什麼我要到現場去拍？因為我要比較四年前本席關心仁心路拓寬工程，到現在四年之後有沒有很大的改變？局長，你可以很清楚看到這個地方絕對不是機車道，它是汽車道，可是卻佔用汽車道，這個地方沒有很明顯的機車道，所以它是汽車和機車互為搶道。這一張看得更清楚，機車已經佔用汽車道，騎自行車的人又佔用機車道，今天是腳踏車速度很慢，它的正前方有很多電線桿。我們看到這一張更清楚了，你看離電線桿這麼近，所以機車佔用汽車道，而自行車又要佔用機車道，因此導致這裡車道是非常混亂，你看仁心路的這個地方這麼短的距離就有 5 根電線桿。

剛剛有一位居民叫做吳政服先生，也是考潭天后宮的主委，他居住在當地。這一條仁心路上至少有 3 間寺廟，大家都知道寺廟有時候會有很多廟會活動，都會湧進很多人潮，所以你看很多工廠林立在兩旁，電線桿又特別多。這樣的一個地方，四年後的仁武地區現在人口已經來到 8 萬 6,000 人，而仁心路貫穿三大里，第一個是烏林里；第二個是拷潭里；第三個是灣內里，這三個里加起來的人口已經來到 1 萬 6,000 人。局長，你從水利單位剛來這裡，或許對這件事情的進度還不是非常了解，但是本席希望你要重視這個案件，就你所了解的部分來做個回答。因為從四年前本席質詢，一直到當地會勘之後，已經有辦過兩次公開的公聽會，第一次本席有到場，當天現場是討論土地徵收的一些問題。本席請教工務局長，目前這個案件的進度如何？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

剛剛議員有提到，就是這個案子在 105 年 4 月、7 月有辦過兩次現勘說明。

**許議員慧玉：**

所以只有 105 年辦過兩次。

**工務局蔡局長長展：**

沒有，105 年 9 月 23 日，因為要開闢一條道路的拓寬我們必須要定線，這一條道路有分為都市計畫內和都市計畫外，都市計畫內總共有 934 公尺，因為要把它拓寬為 15 公尺，都內的部分要 2.2 億；都外的部分 1,693 公尺，寬 15 公尺，需要 4.2 億，在 105 年的時候，我們跟公路總局爭取 200 萬為了要定線規劃的部分，所以我們開始著手去辦。整個道路開闢當然要定線完，後續開始爭取經費，也開始辦用地取得。整個進度到目前，從 105 年到現在還是有一些相關進度在辦。

**許議員慧玉：**

局長，你剛剛說的重點，我只聽到一個，你從兩年前（105 年）到現在只花 200 萬的經費做定線的工作而已嗎？你剛剛所提的，包括都市計畫內和都市計畫外的經費總共 6.4 億。〔對。〕目前這個經費有著落嗎？

**工務局蔡局長長展：**

我們會再繼續爭取，因為這個部分的都內和都外爭取中央補助的單位不一樣，有公路總局和內政部營建署。

**許議員慧玉：**

局長，你知道嗎？仁心路垂直出去外面就是鳳仁路，鳳仁路是去年下半年度，高雄市的道路那麼多，它竟然登上什麼榜首你知道嗎？酒駕肇事的榜首，



第一名。老實講，一方面仁武地區的工業也滿發達的，當然有很多運送的化學槽車，大型車輛也非常多，再加上鳳仁路很寬，很寬的時候無形當中也讓駕駛人掉以輕心，速度就會加快，所以發現在夜間肇事率特別高。因為鳳仁路這個地方車流量很大又很危險，有些人就會轉到仁心路就近行駛，所以這個地方是橫跨烏林、拷潭及灣內里，這三個里的重要聯外道路。本席剛才特別有提到，這一條仁心路至少有 3 間廟宇，大家都知道比較非都市型的地方，廟宇是鄉村型地方一個很重要的精神支柱，所以這個地方只要有辦平安宴、廟會、進香等等，都湧進大量人潮。可是剛剛本席也特別去凸顯，你看機車再往旁邊一靠就是住家了，這就闖進他們家的圍籬了，所以機車騎士爲了要保護自己，他也只好佔用汽車道，汽車又很擔心撞到機車，怎麼辦呢？剛剛有一張忘了提，就是這一張照片，這位女性朋友在這個地方做什麼？這個地方是往成功路的待轉區，可是因爲受限道路非常的狹隘，它根本沒有辦法再規劃一個待轉區，所以他只好怎麼樣？只好在這個地方等待，但是他在等待的同時，如果他今天忘了使用方向燈，他停下來時候可能會被後面的汽車追撞，實在非常的危險。局長，你目前定線的工作應該已經完成了？

**工務局蔡局長長展：**

完成了，有公告。

**許議員慧玉：**

完成了。這兩年來，目前的進度到底到什麼程度？我相信前一陣子編的前瞻計畫動用很多國家的公帑，前瞻計畫裡面有沒有包含仁心路拓寬工程經費？

**工務局蔡局長長展：**

我們每年度都會把這種路案需要去開關的，會跟中央單位去做申請，他們會有評比，像今年度中央又會開始審核申請案，我們會依照急迫性，我們認爲議員所提的這個案子，它是有急迫性的，會請中央優先來給這個案子補助。

**許議員慧玉：**

局長，這一條仁心路也是經常發生死亡車禍，今天我們的空污基金都可以動用 2 億，因爲高雄的空氣污染嚴重，在去年的 12 月份到今年的 2 月份，連續 3 個月補助我們高雄市民免費搭乘大眾運輸系統，就是爲了要保護市民的健康，都可以動支 2 億。

我想這麼重要攸關到三個里，帶動區域很重要經濟的發展，可是卻好幾十年遲遲沒有下文。好不容易我們花了 2 百萬做了一個定線的工作了，我不希望這個 6.4 億因爲經費比較龐大的關係，或是地主是不是有其他不同的意見而又導致這個計畫又延宕了，所以局長你能不能說一個更確切的時間，能不能告訴我這個案子什麼時候可以開始？你剛剛很保守的提到，你說只能儘量爭取，儘量

爭取代表有很多的不確定性。局長，還要讓這些居民等多久？難道還要再發生很多很嚴重的死亡車禍，我們的政府才會醒過來嗎？局長請回答。

**工務局蔡局長長展：**

我們針對這些有急迫性的案子，其實都會把他的排序排在我們要跟中央爭取的前面。

**許議員慧玉：**

那要排序在什麼時候呢？

**工務局蔡局長長展：**

我們最近跟中央討論排在前面，在安全的經費額度內。

**許議員慧玉：**

你預估時間大概什麼時候會下放到中央？

**工務局蔡局長長展：**

如果今年度可以爭取到中央補助款，基本上用地款是要地方政府來自籌，我們要跟地主先談，過去我們在開闢道路，我們都要先談分期付款，就是用地費的部分。工程費中央會給予一個補助款，所以順利的話，我們今年開始去啓動跟地主談，這一些相關的架構等等的問題。

**許議員慧玉：**

接下來我想請教都發局，今天因為時間的關係，今天也沒有辦法延長，所以時間有限。大社 97 公頃的區段徵收牽涉到旗山斷層帶的問題，地質所有意見，所以這個案子就此停擺了，可是這個案子已經延宕了將近二十年。本席針對這個案子也追蹤過很多次，局長也特別提到會請中央透過，譬如說朝公益性、必要性這方面的一個目標，看看是不是有機會做一個解套。接著我要請教都市發展局的李局長，接下來的業務大概你要身負重任，局長，目前的進度到什麼地方了？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我知道許議員長期關心大社區徵 97 公頃的這個案子，當然之前的過程議員都非常清楚。

**許議員慧玉：**

因為這牽扯到太多地主的權益了，而且也牽扯到整個大社的發展。

**都市發展局李局長怡德：**

這個案子是這樣子，就是他的地質評估報告出來之後，接下來我們會跟地政局一起合作，我想主要是處理幾件事情，第一件，就是在斷層地帶經過的地方，

它應該會分兩大塊，一塊就是不能建築〔是。〕不能有開發行為。另外一塊就是有斷層經過影響的地帶，哪些部分可能在建築有開發行為時要特別注意，所以把這個地區做出來。這些資訊先掌握清楚之後，我們現在要做兩件事情，第一個，可能公益性、必要性評估，我們要重新再啟動。第二件事情，就是都市計畫方案跟著調整，過去以往常常進行的方式就是都市計畫走，遇到要報區徵或是重劃的時候，遇到要區徵的時候要必要性、公益性的評估。我們現在大概兩個局會聯手一起，當然還有其他局處的意見進來，大概都計方案在擬定時，公益性、必要性一起去擬，然後把一些區域未來可能涉及到一些範圍、區位的微調，畢竟會涉及到斷層影響這件事情，影響的層面是如何？未來有開發行為應該要如何去管理，才能夠保障後續，我們現在在進行這方面的研議，有新的進度我們一定會跟議員第一時間先通報。

**許議員慧玉：**

所以局長，現在目前的進度還不是非常明確？

**都市發展局李局長怡德：**

現在還不明確，但是至少知道有地質評估的報告，現在就是在轉譯地質評估報告，把它轉成可開發行為跟不可開發行為，或者是限制開發行為或者是有條件式的開發。

**許議員慧玉：**

局長，因為這 97 公頃我相信也不是所有的地方都是接近旗山斷層帶，就像你所講的有特別危險的地帶跟比較次要的，今天這 97 公頃不要把它當作一個個案包裹式的去處理。就是說有些地方我們真的沒有辦法去冒這個險的時候，當然我們還是另外要去做一些考量。如果可以這樣做一個解套的話，我覺得選民至少覺得公部門處理事情是有彈性的，好不好？

**都市發展局李局長怡德：**

這個案子我都跟黃局長一直持續在討論當中。

**許議員慧玉：**

事後的一些進度，如果有更新的進度跟本說明一下，接下來剩 4 分半還是要請教工務局的業務。

局長，我想過去路燈路樹都是由縣市還沒有合併之前的鄉公所來處理，大概很多人去找村長、鄉民代表直接到區公所就可以處理了。現在不是，縣市合併之後，高雄市政府不但沒有便民，反而更加擾民。

我舉一個路燈好了，路燈是保護很多夜歸民衆的一個很重要安全工具，路樹，尤其有時候長得太茂盛了，可能會影響到行車視線很容易產生交通事故，這也是保護人命的安全，這兩個都非常的重要。跟民衆的生活息息相關，但是

這兩個這麼重要的業務，現在高雄市政府反而把它擴權了，讓區公所虛級化，現在的區公所業務量越來越減少，高雄市政府整個攬權，所以申請一個路燈還要行文到高雄市政府工務局的路燈科。要修剪路樹還要辦理會勘，會勘完之後還要評估可不可修剪。

局長，今天一個小老百姓要求的不多，他繳稅金給政府，我們的政府是這樣對待高雄市民，這還是一個宜居的城市，連這麼很小的事情都沒有辦法把權力下放到我們地方的區公所，我們選這些里長要做什麼？我們當議員的還要做里長的工作，把議員的格局降低了，把里長的工作、角色給虛級化了，所以局長，本席想要聽聽看，所謂新官上任三把火，我希望這個陋習從你蔡局長任內要改進，要真正達到一個便民的效果，而不是高雄市政府無限期的攬權，把自己的權力擴張，讓市民朋友連一個最基本的生活保障都沒有，請局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

其實這不是工務局這邊攬權，過去的制度這樣其實是有它的背景。

**許議員慧玉：**

局長，過去的制度有很多的背景我都了解，我們不要老是去看過去，如果老是看過去，高雄市政府老是在原地踏步是不會進步的。

**工務局蔡局長長展：**

我們也評估過要把路燈交由公所來做管理。

**許議員慧玉：**

爲什麼沒有做？

**工務局蔡局長長展：**

也有做過公所的會議調查，但是大部分的公所都不要，主要的原因就是…。

**許議員慧玉：**

是真的嗎？是真的不要還是不敢要，還是因爲今天市政府的權力太大，這些區長不敢表示意見呢？

**工務局蔡局長長展：**

議員，不會啦！其實市府跟一些機關跟區公所都是一體的，制度是這樣，我們會針對議員剛剛所提的這些問題，包含路燈管理的效率。

**許議員慧玉：**

局長，我在你還沒有來到這個位子的時候，我就已經跟趙局長建議過這個事情，我質詢過了，這個代表很多高雄市民基層的心聲。

**工務局蔡局長長展：**

效率上面我們會再檢討，那個部分一定會做到一個…。

**許議員慧玉：**

人力、制度各方面一些內部的調整，我希望在你的任內，你要有所改變，好不好？

**工務局蔡局長長展：**

另外，在跟議員補充報告，路樹的修剪，最近很多的路樹修剪，因為很多團體需要這個樹，要有它的樹形等等，所以我們現在針對路修剪有一套比較嚴謹的標準，針對危險樹型，譬如說颱風來會打到電線桿的，我們會馬上處理，這個部分我們有一定的標準。

**許議員慧玉：**

可是那個畢竟還是少數的個案，我指的是泛指一般的路樹的個案。

**工務局蔡局長長展：**

一般的我們不能亂修剪、亂斷頭。

**許議員慧玉：**

當然我知道。

**工務局蔡局長長展：**

我們現在都有監看，比較詳細的情形我們再跟議員說明，但是我們也會用最快的速度，需要修剪的路樹，我們也會積極來處理。

**許議員慧玉：**

局長，這件事情我會持續…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝許議員慧玉的質詢。接下來請李議員雨庭質詢，時間 20 分鐘。

**李議員雨庭：**

首先本席針對工務部門的質詢想先了解一下，請都發局和地政局簡單敘述一下目前我們大寮鳳林路旁的眷村，已經遷移十幾年了，但是目前每一次經過都是空蕩蕩的。而且本席也接獲很多地主，包括市民的陳情，這已經嚴重影響到我們地方的發展，我想要了解一下進度，請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝主席，謝謝李議員關心大寮 81 期市地重劃的進度，在此向議員說明。這一期的重劃區，我們已經報了兩次的重劃計畫，之前因為這裡靠近鳳凰山的關係，所以有環評，還有一個水保的計畫，是有一段時間在做這樣的計畫。這個部分已經核定了以後，我們就報內政部，報到內政部之後，大概有兩點意見要求我們釐清，第一點，是區內和區外的容積怎麼都一致，對於參加重劃之後，已經有負擔了，它的容積還是跟區外的一致，覺得這樣對於地主來講好像不是

很公平，他要我們釐清，這是第一點。

第二點，因為有一些區域範圍裡面的住宅區是沒有辦法才框到整體開發地區裡面。框到裡面的話，我們認為它原來就是住宅區，你在重劃區裡面，還要他負擔，對他來講也不是很公平。所以在當時都市計畫在研議的時候，在用地負擔的部分，照理講是應該要給民衆更多的優惠，所以就免計負擔。因為這個部分監察院有糾正過內政部，所以內政部就特別仔細，要求我們把這樣的情況在都市計畫裡面做更詳細的評估以後，確定都市計畫這個部分沒有這樣的規定才能再報內政部。所以這兩個部分的問題要確定釐清之後再報內政部，因此就拖了一點時間。

**李議員雨庭：**

這個案子已經拖了十幾年了，已經歷經三屆的市議員選舉了。但是這個時程，以局長你們的進度，預定什麼時候會完成？

**地政局黃局長進雄：**

這個部分我會跟都發局再研議一下，如果能夠不要動到都市計畫的話，我們再跟內政部的地政司商討看看，最近他們的司長和次長會到高雄來，我會把這個問題再跟他們詳細說明，請求他們能夠幫忙核定這個計畫。因為陸海空三軍的眷村重劃計畫，只有剩下這一個，事實上我也跟議員一樣很急。

**李議員雨庭：**

我覺得進度非常非常的慢，每次經過大寮，而且那裡的人口非常多，看到右邊是很熱鬧的，但是左邊卻是空蕩蕩的。

**地政局黃局長進雄：**

我跟議員的心情是一樣的，我也希望趕快加速辦理這一期的重劃，讓三軍的眷村能同時並進。因為現在鳳山的 93 期已經在做了，岡山的大鵬九村今年一定要完成了，所以事實上我也跟你一樣。

**李議員雨庭：**

對啊！我看別區都很快，為什麼林園大寮這一塊停了那麼久。

**地政局黃局長進雄：**

進度就是這個樣子，跟議員做以上的說明。

**李議員雨庭：**

他是考量到鳳凰山的保護區，我有去聽過公聽會，我有一點意見。整個大寮地區也沒有一個供民衆運動的地方，這個開發案也沒有這個設施在裡面，當初我們就是希望能夠規劃進去，包括一個綜合的體育館，請局長再給本席詳細的資料，目前的規劃如何？

請教都發局長，你覺得整個大寮的發展如何？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我想剛剛黃局長說的那個案子確實是有點慢，但是慢不是市府作業的問題，慢是因為中央不同的委員有一些想法。當初我們在審議的過程中，其實都市計畫在 103 年就已經正式公告發布實施，現在處理的就是地政司那邊的一些疑問。不過我想很多東西大家還是權責分清楚一點，我是說以中央單位來講，該屬於部都委會的權責部分，就是由部都委會去負責；該屬於重劃業務相關的東西，就是盡量不要兩邊跨到互為影響決策。我想這也是黃局長跟我的想法，黃局長現在在溝通，其實整個過程裡面當然是保障所有權人地主的權益。整個過程一路走來，其實地主對於這樣的案子，目前的狀況來講，普遍上來講是沒有什麼問題，沒有像中央的委員提出來的問題。但是我們一心只想讓這整件事情能夠趕快啓動完成，這個部分請議員放心，黃局長和我，我們兩個局處會一起來努力。

**李議員雨庭：**

你們辦事我當然放心，目前就是時間的問題。我剛剛說了，已經停了那麼久了，地主也不知道你們內部的進度是怎麼樣，有沒有積極作為，大家都來跟我們陳情了。

**都市發展局李局長怡德：**

爲了這件事情，黃局長也一直在跟地政司溝通很久，所以我覺得在觀念上，當然他們不是屬於我們在地的人，沒有經過這個過程，他們不知道我們已經克服並且溝通了很多。我們現在的責任就是把一些不必要的考慮或是擔心請他們可以放心，然後讓這件事情正式趕快啓動完工，這點請議員放心。

**李議員雨庭：**

都發局長，我再請問你，我們延伸一下大坪頂以東特定區，這個也是跟眷村一樣，甚至比眷村的案子還久。本席包括選區的議員，我相信都有質詢過，現在的進度到底是如何？我們每次接獲地主的陳情，他們的土地上有公園預定地、道路預定地、學校預定地等等，這些能不能解編，能不能有一個配套措施或是還給地主，讓他們使用。因爲現在少子化了，譬如說學校預定地要再擴建學校，目前甚至未來十年也不太可能，這些土地也耗了這麼久，都四十幾年了。

**都市發展局李局長怡德：**

跟議員報告一下最新的進度，事實上大坪頂以東特定區計畫進度，包括議會和在地居民都努力了很久。當然因爲它的面積非常大，所以有很多不同層次的議題。跟議員報告最新的進度是…。

**李議員雨庭：**

所以面積大也是要一次通盤檢討嗎？不能分段嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

是。所以也跟議員報告，時間長就是有這樣的背景因素，面積大，議題也多。但是最新的進度是這樣子，其實現在已經進入內政部的都委會審議，而且內政部都委會都是經過好幾次專案小組的審議，甚至包含現勘，或是退回要求我們修改回應再繼續審，內政部都委會的小組已經審議完成現在就是排會要等大會去審。所以當然這整個大坪頂以東的特定區計畫裡面有處理到剛剛很多議員提到的問題，但是如果是還沒有處理到的，我們現在有另外一個案子也同步在處理，所以這個我們都有在進行。大坪頂以東的特定區都市計畫的通盤檢討案，即將在等待排內政部都委會的大會，一旦有大會的資訊，我們會也會讓議員知道。

**李議員雨庭：**

好，會後再給我資料。我想請問一下養工處，林園目前有幾座公園？處長請回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

抱歉，我現在手頭上臨時沒有資料。

**李議員雨庭：**

你有多久沒有去林園了？

**養護工程處吳處長瑞川：**

平常有時候會去…。

**李議員雨庭：**

多久沒去了？

**養護工程處吳處長瑞川：**

在一個多月前我有去林園公 12、公 11 和公 10 看過。

**李議員雨庭：**

你有沒有發現林園公園的草皮很枯黃，包括幸福公園，就是沿海路兩邊的 10 號和 11 號公園，草皮非常的枯黃。本席已經質詢過很多次了，每次從沿海路一進到林園都覺得非常蕭條。因為沒有綠地，甚至我們的人行道和中央分隔島的樹木也很少，兩邊的房子也少。一進到林園好不容易可以看到綠地了，我看到草皮這樣，這一、兩年我就特別關注，為什麼別的地方的草皮都那麼綠？那個視野、感覺和氛圍讓我覺得這真的是林園工業區的污染造成的嗎？這真的



是林園的美麗與悲哀嗎？處長，這要怎麼解決？單是草皮的顏色，你要怎麼解決？是不是種錯草了？

**養護工程處吳處長瑞川：**

應該是這樣講，在冬季的時候草皮本來就會比較枯黃。不過議員提到的問題我們會特別注意，是不是澆水量不夠，一般草皮要綠就是澆水量要充足。在冬天的時候，因為季節的關係，本身…。

**李議員雨庭：**

我當然知道冬天本來就會枯黃，但是別的地方就不會啊！只是一個很簡單的草皮問題。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這部分我們會去檢測是不是土壤的問題，因為土壤本身也有一些問題，還有是不是因為它的環境比較靠近海邊…。

**李議員雨庭：**

處長，就麻煩你這一兩個月去解決。我希望看到的是林園地區是一個綠意盎然，林園地區是一個很漂亮的地方。

本席常提到林園工業區長期揹負國家經濟發展的重擔，林園工業區也在林園成立了四十幾年，我不希望每次人家提到林園都只認為這是一個工業區。都發局長，林園有什麼特色？以你一個都發局長的角度去看整個高雄，林園有什麼特色？林園的地理條件如何？請簡單說明。

**都市發展局李局長怡德：**

林園之所以有工業區是因為在戰後設置的關係，事實上它也是緊臨高屏溪。中芸漁港和汕尾漁港等等幾個漁港都有很典型精彩的傳統，包括海上的龍舟賽，林園應該是全台灣獨有。林園其實也是全台灣種植洋蔥最早的地方，台灣從日本時代引進洋蔥，但是第一個最適合種植的地方是林園，當然有很多因素造成現在屏東比較有名。我去的時候，一直很單純的認為這可以外銷，結果林園人跟我說自己吃都不夠了，哪有辦法外銷或是製作其他的產品。

**李議員雨庭：**

謝謝局長。林園有山有海，靠山靠海，林園的老街，林園的特色，林園的農產品，甚至林園的養殖業和林園的漁業非常非常的發達。我不認為林園的刻板印象就是工業區，什麼都不能發展。我請教一下工務局，這幾年規劃了什麼建設在林園，就是由我們市政府出的錢，為林園做了什麼建設？

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝李議員…。

**李議員雨庭：**

你不要跟我說中油的回饋金補助，你不要說回饋金所做的工程。

**工務局蔡局長長展：**

目前的濕地公園。

**李議員雨庭：**

濕地公園是市長在上一任的時候，也就是合併後第一屆做的，你們在第二屆做了什麼？

**工務局蔡局長長展：**

還有目前我們在蓋的林園行政中心是用中油的補助款。

**李議員雨庭：**

我就告訴你不要再說中油的補助款。

**工務局蔡局長長展：**

汕尾橋的改建。

**李議員雨庭：**

那也是中油的補助款。

**工務局蔡局長長展：**

那是市府自籌的。

**李議員雨庭：**

自籌多少？

**工務局蔡局長長展：**

3,000 萬。

**李議員雨庭：**

我再請問另外一個問題，林園的回饋金是林園人用生命財產去換來的，你這個回饋金的運用是以什麼為依據？我想請新工處回答。局長請坐。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

中油的補助款當時在九十幾年的時候，他們因為要興建…。

**李議員雨庭：**

你就回答中油回饋金的運用是以什麼為依據？

**新建工程處黃處長榮慶：**

依據環評的附帶決議。

**李議員雨庭：**

他們附帶決議就是要出這筆錢，但是這筆錢要如何運用是以什麼為依據？以什麼人的意見為依據？

**新建工程處黃處長榮慶：**

他們的附帶決議就是請開發單位跟相關的機關協調去辦理。

**李議員雨庭：**

相關機關是誰？

**新建工程處黃處長榮慶：**

相關機關就是有區公所、市政府工務局和新工處。

**李議員雨庭：**

我們議員的意見不是意見就對了？

**新建工程處黃處長榮慶：**

當然中油會先整合地方的意見。

**李議員雨庭：**

沒有，中油也是說都交給你們整合。

**新建工程處黃處長榮慶：**

後期這邊是由我們來處理。

**李議員雨庭：**

你跟我說市政府這三年，剛才局長有說過汕尾橋的改建 3,000 萬，然後區公所的重建，中油出一億多將近兩億，我們這邊出一億。全高雄市 38 區，大家都是幾十億、幾百億在建設，我們林園就只有這一億多的區公所和汕尾橋的改建 3,000 萬，對不對？你覺得這樣對林園人公平嗎？捫心自問公平嗎？林園目前大大小小的工程，包括道路的開闢、包括公園的開闢，都是林園人用生命財產換來的。陳菊市長口口聲聲說他對林園人很抱歉，他很對不起林園人，他要用行動去表示。林園在這次陳菊市長的選舉中，得票率是全高雄市 38 區第二高的，我們林園人對陳菊市長多少的期待。這三年來除了中油的回饋金以外，市政府照顧了林園多少？這個中油的回饋金你們又以什麼為依據？沒有透過議員，沒有詢問過選區四位議員的意見，你們覺得哪裡應該要做。很多里長也跟我陳情，為什麼做這裡不做那裡。這個餅本來就那麼小，怎麼分得平均？但是你要去看看什麼是有急迫性的，很多急迫性的工程我們都沒有辦法做，而且那些工程的經費也不大，為什麼不做？

**新建工程處黃處長榮慶：**

地方的建設，市政府是一體的，至於林園中油的…。

**李議員雨庭：**

我為林園人抱不平，地方的建設是公平的，地方的建設是應該的，林園人長

期揹負那麼大的一個重擔，有多少污染在我們這個地方。市府口口聲聲說要照顧，結果是用回饋金來照顧，這對我們公平嗎？這三年來就只有一個三千多萬的改建和一個區公所的改建，這個區公所也是我們極力去爭取的，但是我看到幾乎一半的經費也是用回饋金去做的。工業區在那裡，回饋金本來就是應該回饋的，但是我要爭取的是市政府整個團隊對林園的挹注是多少。我希望…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝李議員雨庭的質詢。接下來請蔡議員金晏質詢，時間 20 分鐘。

**蔡議員金晏：**

接下來我有幾個問題要詢問地政、都發和工務。剛剛李議員在質詢的時候，我看報告不是有寫到林園區公 12 北側嗎？這個也是中油的回饋金。這樣的施政會讓民眾覺得非常失望，尤其是在林園這個重污染的地方。我先請教地政局，剛才我看到局長的簡報提到地政 e 化，現在大家都人手一支手機，甚至各位除了會勘的時間以外，大概都在電腦前面。e 化可以幫助我們，讓很多的作業程序，甚至資料庫的建立，讓整個行政程序是可以快速很多的，而且不會遇到重複性的工作。譬如今天去查一個東西，如果沒有記錄下來，就換別人去查，如果我們有一個平台是可以做得很好的。我常常舉一個例子，我前幾年剛好有一個機會去辦理過戶，房子是在左營，但是左營沒有地政，所以要跑到楠梓，這一趟路途很遠，我發現很多都是紙本。我剛才看到局長在簡報這個 e 化作業，不知道到底要 e 化到什麼時候，才能讓我們更便利。其實包括地籍圖或是地政相關的資料也好，在蓋房子的時候，工務局有需要，都發局也有需要。如果我們有一個整合性的平台，包括在一些公共工程的施作上，其實這些東西都是互相連結的。未來是不是有機會把這些平台建置起來，因為這不單單是我們地政局的工作，乃至於包括 GIS，我相信地政、都發局和工務單位都有在用，但是 GIS 我們只是拿來查東西、拿來看而已，人家國外的 GIS 可以做到決策，我覺得這個應該是我們的方向。我上個會期跟養工處提過，我拿一本美國的道路養護手冊來參考。他們很多也是根據 GIS 查報回報回來之後匯到系統裡面，他們有一個相對科學的制度去看道路要怎麼維護。其實你有個依據再去施政的話，是可以來面對民眾疑慮的。否則現在政府財政拮据，每個議員都在要求道路的養護，每個議員都在要求開闢道路，你如何排定先後緩急。像這樣的資訊整合，我真的覺得市府這邊的腳步要加快，畢竟現在這個時代大部分的辦過戶就會去找代書，但是這樣的工作一定要透過代書嗎？當個議員還要去找代書，雖然法規不能說是比他們了解，但是我不能說我不知道，只是我發現有很多程序其實是可以節省下來的。我希望未來 e 化的工作可以更加速一點，實際真的去結合所有現場人員的應用。不光只是地政局，我是剛好看到黃局長的簡報，

所以才提出來講。這個也不用回復，我們以後還可以討論。

我們看一下投影片，這是我從網路捉的，在網路上有一個「特公盟」，不是特工聯盟，那是電動。「特公盟」就是特色公園聯盟，他們就是爭取在各地蓋特色公園。我看了一下這位網友的網頁，他推薦了 30 座特色公園，其實大部分，尤其公有的部分都集中在台北、新北、桃園，中部以南就相對比較少。我們可以看到這個都是可以讓 10 歲、5 歲，甚至再小一點可以走路的小朋友放心遊玩的地方。各位在座官員的孩子可能都比較大了，我昨天在交通部門問交通局、觀光局和捷運局，現場有沒有人有 10 歲以下的孩子，因為想要問他們對於這個的看法。像我的小朋友一個是三、四歲的年紀，正是愛亂跑的時候，俗話說：「三歲豬狗嫌。」，就是很皮的階段，就可以把他帶到這個地方。因為我家的太座說不要讓小朋友在家裡，在家裡就是看 iPad，因為爸爸和媽媽每天不是在看手機就是看電視，所以希望孩子要到戶外去。這樣所謂的共融性，相對比較大型的設施，我認為這些不應該只是在北部比較多，在南部有沒有？也有。這是在金獅湖，但是這是觀光局做的。我想問養工處長，我們有沒有這樣的規劃來做？這一座很大，是在沖繩。我們現在有沒有一個規劃，因為畢竟這些所謂共融性的設施，或是特色公園，它的需地面積是比較大的。我記得好久之前有同事提到日本有一些大型的兒童公園，像這些我們有沒有什麼規劃？請處長答復一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們現在在衛武營有規劃一個共融兒童遊戲場。

**蔡議員金晏：**

所以要做？

**養護工程處吳處長瑞川：**

在 4 月 13 日已經評選，應該在這個月就可以決標，預計在下個月就可以開工。

**蔡議員金晏：**

工期大概多久？

**養護工程處吳處長瑞川：**

在今年就可以完成。

**蔡議員金晏：**

面積多大？

**養護工程處吳處長瑞川：**

面積我要查一下，經費大概是 1,500 萬。

**蔡議員金晏：**

應該有像這樣的效果吧？可能不完全一樣，你有沒有信心？應該可以獲得好評吧？

**養護工程處吳處長瑞川：**

其實共融遊具是一個專有名詞。我們有去台北和新北，就是如同議員所言，台北比較多，我們有去蒐集資料，其實有一些是從國外進口，而且那個費用非常高，據我們所知，有一些如果壞掉的話，你要找國內的維修廠商比較不容易。所以我們的共融遊具可能會跟他們有一點不同，希望能夠是親子、身障者以及年長者可以帶著孫子去玩的，當然無障礙空間是一定要有的，讓輪椅也可以接近遊戲場域。父母親照顧小孩，他們在旁邊，像沙坑就是一個很好…。

**蔡議員金晏：**

是必備的。

**養護工程處吳處長瑞川：**

對。如果要說硬體設備的話，我們不希望用塑膠罐頭的遊具，可是在設計上又要兼顧安全性和使用性，年齡層又不能無限制。例如前一陣子新聞報導就有小孩使用不當而受傷，就好像是限制幾歲以下不得使用，可是之後又被人家批評說，你為什麼要限制兒童…。

**蔡議員金晏：**

這些當然要避免小朋友玩到受傷，但是我相信只要符合相關規定到一定程度，譬如後續真的受傷了，那些規則怎麼去訂？要不然，其實反而會限縮整個公園的可能性。

**養護工程處吳處長瑞川：**

家長…，對，所以我們會樹立…。

**蔡議員金晏：**

因為到處都是搖搖馬、塑膠溜滑梯，對不對？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會樹立告示牌說幾歲以下兒童，家長一定要在旁邊。

**蔡議員金晏：**

這個東西怎麼把規則訂出來，讓大家玩之前可以知道，還是怎樣。遊戲規則有了，要是真的發生什麼意外，讓處裡面也不會承擔到額外的責任，這也是一個要點。當然這個是其次，重點是衛武營今年年中很快就會有這樣一個特色公園。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們保證會很有特色。

**蔡議員金晏：**

我也希望不只是衛武營，其他的地方也一樣，當然社區式公園是不是有足夠的容量放這些東西。

**養護工程處吳處長瑞川：**

在少康營區也有一座類似的共融遊具。

**蔡議員金晏：**

都是在南高雄，你怎麼不提一個北高雄的呢？你再說下去就漏氣了。處長，慢慢有一些計畫出來，讓更多家長可以帶小朋友到特色公園去玩，這個東西當然不是今年，也不是明年而已，這是要長期的計畫。處長，我希望未來像你剛剛講的少康營區，少康是新的開發區，包括衛武營也是相對比較大的公園，我們是不是有很多兒童公園用地還未開闢的，這些有沒有可能讓它充分發揮，不可能每個地方都有，要均衡分布在高雄市的各個角落讓大家去玩。特色公園有幾個含義，第一、它可能和在地有一些連結性，共融是讓每一個小朋友都可以玩，而不是大家去就各玩各的，共融只是一個意涵，而不是非得有什麼遊具。這個部分再麻煩處長，未來養工處的施政，針對兒童遊具設置裡面把這個考慮進去。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們最近會召開一個專家學者、遊具廠商和規劃顧問公司的研討會，就是怎麼設計符合高雄的氣候和各年齡層能夠適合使用的，我們會討論出初步的準則，做為未來公園開闢或改造時的參考。

**蔡議員金晏：**

記得多選幾個區，譬如慢慢逐年去完成目標，謝謝處長。〔是。〕現在的小朋友吃飯一定都要看 iPad，不然他就不吃了，要讓他們習慣在戶外，戶外不單單只是現在看到在各個公園角落的那些，就是大家講的罐頭式遊具。

再來這個是空照圖，上面這一塊是美術館，這一條是美術東二路，美術東二路和美術北三路。在 1 這裡大概是這樣，這裡有一塊空地，照片有點小，但是可以看到右邊的美術東三路和美術東二路的路口，右邊這一塊空地的人行道其實很窄，大概 2 米以下，旁邊已經蓋大樓，它的人行空間包括退縮地；同樣在 2 這裡，美術東二路、東五路，應該是七賢國中對面這邊也是有一塊綠地，一樣是人行道很窄；3 是在美術南一路，一樣人行道都很窄，對比對面已開闢的地區；還有 4，青海路在這裡，美術東二路、青海路旁邊這一塊綠地也是一樣的情形。我相信這樣的情形在美術館做重劃時就一直到現在，到底要到多久？這些都是私人土地，養工處也不能說沒在養護，但是礙於私人土地未開發，它

沒有退縮帶，這樣一個人行空間到底好不好？到底符不符合現在的需求？請問工務局長，這個有辦法解決嗎？我記得三、四年前，蘋果日報有報導美術館那邊空地雜草的問題，不是針對這個，它是針對在空地裡面的雜草。但是像這個土地可能一直放著，這邊永遠就是很大的反差，走路不可能繞過這裡，你一定得經過這些地方。這只是美術東二路上，其他四散在高雄市其他的地方，這個要整體開發還是怎樣，這個有沒有一個解套方法？請局長答復。

**工務局蔡局長長展：**

這個部分，在未來開闢當然要做適度退縮，退縮會做出一些開放空間。

**蔡議員金晏：**

還沒有。

**工務局蔡局長長展：**

目前我們可以去跟他們談談看，地主是不是願意把這個部分先做局部性的給工務單位做維管，可以去評估看看用這種方式。

**蔡議員金晏：**

美術館是大家說的蛋黃區，這麼優質的社區，或是說這麼優質的一個住宅區，它的人行環境卻因為這樣受到影響。都發局長，根據都市計畫，到時候蓋房子應該都一定退縮，所以只是時間的前後，希望工務局或相關單位能夠來看看這件事，怎麼讓美術館的用路人有個比較優良的行走環境。這樣的人行道輪椅要上去，包括在路口的斜坡都很困難，還有推小孩的等等，我希望這麼優質住宅區的這些事情能夠趕快解決。就像我講的，從重劃之後閒置到現在都二十幾年了，當然我們都希望房子慢慢蓋起來，蓋起來再看怎麼樣，我也不知道，難道要等統一嗎？如果都不蓋，對不對？這樣的工作希望市政府能夠重視，相關單位能夠來協助解決。

最後一個議題，在市長施政報告的時候，我曾經跟都發局長談過，這個不應該只是個案，可以看到這一條路是九如四路，這個是鼓山的內惟，這一條是葆禎路；這一條是吳鳳路，吳鳳路還是日昌路？是葆禎路和吳鳳路中間。我們看這張大一點的圖，可以看到九如四路在這裡，這裡面有一條叫內惟路，它其實沒有平行九如四路，沿著內惟路的房子都是沿著內惟路方向去蓋，你看這張圖類似地籍圖還是什麼圖？它的房子沿著內惟路往九如四路過去，然後一直到鼓山三路中間這一塊，它的房子大概都是跟都市計畫成一個角度的態樣。這會發生一個狀況，如果這裡要蓋房子，它一定要照都市計畫下去蓋，它一蓋下去以後，有可能但是不見得，可能就會產生畸零地的問題，甚至是影響到既有巷道通行的問題。

我再補充剛剛講到 GIS，之前在哈瑪星有一條路有路牌，結果那條路卻沒有



在相關地籍資料裡面，像這樣就應該要把所有地籍都整理好，戶政也整理好，這樣才不會造成民衆蓋房子又遇到一些糾紛，這是讓大部分民衆承擔不必要的痛苦。像這樣的問題，我真的很想請問都發局，我們的都市計畫一定得照這樣嗎？有沒有可能去做局部性調整？因為那邊就一個建案，蓋下去以後，它就順著路蓋，旁邊的房子也就亂七八糟，大概去討論了一下，政府還是希望由民間來整合，不適宜怎樣？但是如果是這樣子的一個想法去面對這樣子的事情，我相信未來會有更多的糾紛在這裡面，除非他都原屋重建，要不然只要一遇到這種大家整合土地以後，這個蓋、這個依照原來的蓋，這樣一夾，很多東西都亂了套。都發局局長來回復一下，這樣子的都市計畫有沒有檢討、有沒有變更的可能性？請李局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我想任何的計畫他都是有檢討的空間，不過我們在其中檢討之前，大家彼此或是政府單位彼此的判斷，議員提到的這些區域，事實上它是民國 50 年所劃的一個都市計畫，他在劃都市計畫的時候應該有他那個時候應然面的想像，這個未來他覺得希望它變成什麼？所以它不會是一個局部區塊，他是看包括九如四路那是一個非常重要的主要幹道，其實是順著主要幹道、次要幹道，然後一般通行道路整體去看。

以區域這種特殊性個別來看，事實上我們要問自己一些問題，包括我自己是一個規劃者，我們到底要保持地方現在這樣的文理，如果大家一致性的共識是要做這樣的事情，都市計畫就一併做一個檢討。

就像議員收到陳情的問題一樣，其實剛好面臨到一個要造新的發展，一個不知道是不是要保持原有，或者是他擔心他原有的權益受到損害，我覺得還是一併來看一看，就像議員講的不要從個案看，我們不只是看個案，我們也要從整體的面來看，所以以現在來講，新、舊建築物的並存這一件事情，目前有一些固定的機制，其實會涉及到比較直接的就是建築線的指定，以現在這個狀況，我相信我們跟工務局建管單位在建築線的指定上，一定是以確保大家的權益以及不損及他人的權益做最高的準則，指定建築線他會依照兩個，現在看到 50 年劃定的計畫道路，另外一個就是既成道路，你如果整個合併起來，你希望照新的都市計畫、新的結果、新的開發，涉及到既成巷道就可以申請廢止，但是比較麻煩的狀況就是要多花一點心思，如果是在一個街廓他沒有整合完全部，他又涉及到、影響到其他這些既成巷道指定的問題的時候〔…〕這個東西我們可以來想想看，可能從個案來看、從整體來看。我現在一時也沒辦法給議員

很快速的答案，我想調整我們要面臨很多層次的問題的思考。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝蔡金晏議員的質詢，接下來我們先處理時間的問題，接下來的質詢有陳慧文議員、王耀裕議員還有本席，等大家質詢完再散會。（敲槌）

接下來請議員陳慧文質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員慧文：**

剛剛也聽到蔡議員所講的，我也很認同有關於道路的養護。其實工務局養工處能有一套機制、標準，一視同仁，覺得應該要怎樣讓道路維護好，怎樣的狀況才需要做一些修復，如果有一套的標準、機制，我是樂見其成，但是就像蔡議員剛剛也有講，好像現在的狀況並不是這樣，我們沒有一套機制，就變成很多議員要各憑各自的關係，是不是跟工務部門的誰比較好，你是不是可以給我比較多的建議權。

我聽說比較兇的就可以爭取比較多的路平，可以要到比較多道路的修復；比較和藹可親的，就比較要不到。我知道本席在你們的標準當中是和藹可親的，我今天特別要試試看到底外面傳言是不是屬實，和藹可親的就比較要不到，建議案就比較不被進入你們的案子裡，比較兇的會拍桌子的、會罵你們、會刪預算的，這些都優先。

我來試驗，如果故意的我就試驗看看，這些也是本席去現場會勘，我也認定那裡的道路狀況其實是很不良的，但是跟養工處相部門去的時候，都是說道路的狀況還尚堪使用，所以都不與考慮。第二的解釋是說，我們的經費有限，所以也不與考慮。第三、我們的權責不夠，我們沒有辦法答應你這麼大的一條馬路修復的經費。我想都不外乎這三個，所以本席這幾年就清點我的大條馬路大概有幾條？跟各位報告，零條。小條的有大條的到目前為止真的沒有，所以我現在來列舉，然後來看看後續到底是不是如外面所傳言的，和藹可親的就乖乖的站在旁邊，如果比較兇的就可以有糖可吃。這個標準如果是這樣子，我覺得你們真的該死，就真的該死要檢討。

我先建議，這是鳳山地區的三誠路，他是接瑞南街，主席應該知道就剛好在五甲公園旁邊，那一條三誠路，他從五甲路一直通到凱旋路，他旁邊就是剛剛移過去的青年夜市，這裡是新興發展區，剛好在五甲公園旁，到凱旋路就有輕軌的設施，那裡的路況我給各位看，其實都有找養工處去看過了，所以經費是有初估，那裡有新建我們的房子，所以這些大卡車也來來去去的很多，因為還要挖管線，所以管線也修修補補，那一條馬路實際上在瑞南街那裡我記得好像十多年沒有做這樣子的一個修復。從鳳山瑞春街到五甲路。這個區塊當初在做五甲公園的時候附近有稍微做一些整理，但是因為建案很多，馬路上常常有大

卡車經過，我剛剛講管線的挖挖補補，所以造成現在的路況其實是很差的。這個都是三誠路的狀況，包括它的標線不清楚，它的水溝蓋和路面高低不平；這是瑞南街，這個就是三誠路跟瑞南街的一個路況。我想剛剛都有看清楚，這個路況你們去現場看都說路況很好，這是民衆跟本席陳情說，他們騎摩托車，但摩托車好像在跳舞一樣，所以是很危險。

接著，這是忠誠路的部分。我們去看現場比較差的可能說是忠誠路，它是很長的一條馬路，也會直通到凱旋路。忠誠路跟三誠路是兩條平行的路，但是比較差的路況是瑞春街到三誠路 60 巷這個區塊，長度大概是 470 公尺，寬 14 公尺，它的路況也是這樣，都有龜裂的很嚴重，路面的標示不清，這裡也大概有 10 多年沒有去做修復工程，所以柏油路面都有產生石礫，這個狀況也都很差。

再來就是中崙一路。你們可能知道鳳農市場，鳳農市場的後面那邊還好、還可以，也不是很優良，但是另外一個區塊又更糟糕，就是我講的油管路到凱旋路這一段也很差，那裡粗估也是要將近百萬元左右，因為它的馬路真的很寬，現在的狀況是這樣，修修補補，尤其對騎摩托車的人是很危險的，部分的路面是有塌陷的狀況，也一直都有反映，你們是說錢不足，也是一樣的答復，路況堪使用，所以也沒得做，然後兩邊當初種的行道樹，因為連行車在用的道路都沒辦法去做一些修護，更何況兩邊的行道樹，就是讓它繼續的龜裂，因為樹根會竄，所以人行道整個都是竄根龜裂，樹葉也很少在整理，我們的養工處在這個區域也真的很少在整理，那裡的燈座基座也是鏽蝕，我想這個部分其實一直是有反映，但是沒有去做妥善完整的整理。

這個都是大條的馬路，我們就來後續看看養工處或者工務局這裡怎麼回應。剛剛是道路的狀況，我希望能夠來做一些修護。這個部分是有關於鳳南路自行車道，當初講說這裡是試辦的自行車道，但是長久下來一直到現在，這個自行車道好像也就沒有什麼作用，也很少人騎自行車經過那裡，那裡原來它的設置是試辦，希望能夠導引讓整個鳳山自行車道是連貫的，連貫到鳳山溪，但是可能整個設施其實沒有很完善，所以到後來這個試辦區就只有鳳南路這個區塊而已，其他都斷掉，所以就只有那個區塊有自行車道的設施，其他都沒有了，也沒有任何的導引跟指示標誌說怎麼騎到鳳山溪，通通沒有。我是先在這裡提出來，這個我覺得應該要來慎重的討論，因為這裡真的人口密度很高，這個自行車道在這裡很多民衆是很有怨言的，他們認為這裡應該要去做一些改善，但是這個改善，你們也疏於去做修復，所以自行車道現在是殘破不堪的，你們又不准任何的作為，如果機車停，馬上開單，都不能夠使用就看到一個殘破的自行車道在那裡，不曉得後續是要怎麼處理？我想這個部分我們事後是不是來現場會勘，然後看要怎麼去處理這個被遺忘的自行車道。

因為時間的問題，我想以上的問題就等一下看是我們養工處處長或者我們工務局局長要來回應。我接著，因為還有一個很重要的，我一直很關心也追很久的，也跟我們都發局一直在討論的，有關於鳳山火車站。本席也因為鳳山火車站的站體、未來的規劃也開了兩次的公聽會，最早已經是在 4、5 年前，在 104 年的時候本席又有開過一次公聽會。我想鳳山火車站其實是源於左營計畫、高雄計畫、鳳山計畫希望從北到南鐵路地下化，趁這個機會把高雄火車站以及鳳山火車站做一個站體的改建，在高雄火車站站體相關的所有設計已經在施工，大家已經把所有的疑慮透過很多次的會議、公聽會有了共識，現在已經在施工。鳳山火車站就一直被遺忘，當初鐵改局是委託給世曦，那是希望世曦可以針對站體、周邊能夠做整體的開發，但是他在整體設計的時候也都沒有去問在地民間社團也好、在地市民朋友的一些意見，所以產生很多的紛紛擾擾跟抗議，後來才有聽進去一些也開公聽會，但是他在 103 年的時候就有辦一個有關於鳳山火車站意象示意圖，這個稱做鳳山車站及開發大樓建築概念徵圖，徵圖第一名是從缺，後來是以第二名的概念去做設計，一直到現在，那個已經是 103 年的事情，到現在為止我為什麼要提出來講，因為我們一直在等，從 100 年一直等到 103 年有一個概念圖，然後呢？一直等，希望他能夠有一些想法、設計出來，再來針對我們市民朋友做一些說明，也要採納市民朋友的意見，希望這個建築未來是能夠變成我們鳳山百年的重大建設。鳳山火車站應該是鳳山的樞紐，也是我們一個重要的地標，也是我們這次趁鳳山火車站的改建做空間結構翻轉的一個機會，除了交通，我們希望文化、經濟各方面。我們畢竟是一個百年歷史的地區，可是他原來的設計圖都沒有這樣的概念，只是因應火車站的改建，是商業的考量，所以才引起這麼多反對的聲音，現在我一直都有跟都發局局長在溝通，還有我們的科長，他現在經過上一次慧文也有開公聽會，世曦有委請九典的張建築師，到目前為止我也沒有接到任何的進一步消息，然後那個站體已經一樓、二樓、三樓一直在蓋了。我們地方的民衆，或者是之前來不及參與，比較不了解過程的，就開始聽到一些聲音。那些聲音是說為什麼現在鳳山火車站的站體還沒辦法蓋，是因為有地方民間人士，或是地方社團的阻撓，所以才遲遲沒辦法蓋。我想這樣子的聲音，對於我們這些關心鳳山未來發展，希望未來的站體是能夠替我們鳳山百年發展有重大意義的延續，對於我們而言是很不公平的。鐵改局在這段期間就是按兵不動，私下又好像會放一些消息，我不曉得在這當中都發局是不是有可以扮演而沒有扮演的角色。我聽王立人建築師說，我們當初衛武營公園在蓋的時候，都發局那時候就願意召開跨局處的會議，聽取所有市民朋友和專業人士等等的聲音，很快的定調做結論，然後大家就一起動起來。雖然這是鐵改局的事，我不曉得都發局在這件事情上是

否能扮演更積極的角色，因為鐵改局好像把我們這些關心的人當成狗吠火車。所以在這個部分，我要說鐵改局真的是欺人太甚。這個部分都發局可以如何幫忙，更積極的協助，等一下請我們養工處或工務局長回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這整件案子陳議員已經關心非常久，我們在地的鳳山議員，或是高雄市民朋友或是鳳山的市民也都非常關心。光是議員就開了好幾次公聽會，也跟地方的社區、社團開過好幾次的座談。我想今天當大家在質疑都發局沒有作為的時候，這個本人沒有辦法接受，我相信參與的同仁也沒有辦法接受。因為今天如果都發局沒有積極介入的話，我想地方上不喜歡的那個方案早就已經快要完成了。

我先說明一下現在大家有一些誤解，我自己有持續在關心這個案子。現在大家看到的那個三層樓 12 米高的結構物的部分，事實上它不是鳳山車站未來定案的方案，它只是因為要因應鐵路地下化全線通車的時候，必須要有一個通廊和售票的地方，讓搭乘火車的民衆可以從那個地方下去。所以未來新的站體到現在還沒有定案，它會是在這個基礎上面再往上發展。

我想鐵路地下化這件事情，以及鳳山車站未來的改造，一個是鐵路地下化的時程不能延宕，但是好的結果值得等待。所以都發局事實上在都市設計審議的時候，基於這兩個大方向、大原則，我們是把它切成兩塊，等於是鐵路地下化通車的部分，都市設計審議先通過，因為他們還有一些通風，或是一些如同我剛才提到的通廊的結構物。可是地面上的建築物，我們不僅是市府自己編預算，雖然整個是交通部的計畫，但是市府爲了讓民衆跟鐵工局有對話的機會。我們也編列預算，也委託在地的建築師和老師，幫我們做民衆參與工作坊和溝通的事情。當然這整個是鐵工局的工程，他們委託世曦，世曦又找了他們自己屬意的建築師，設計的方案地方不滿意。所以幾經地方陳情，以及大家的抗議和建議，總算在新的世曦董事長上任之後，再加上議員和在地的立法委員同心協力之下，他們現在已經找到九典的張清華建築師，他是我們台灣得獎的北投綠建築圖書館的建築師。現在就我所知，張清華建築師已經重新設計新的鳳山車站有一段時間了，但是他跟世曦之間彼此的工作契約部分還在談。儘管還沒有談定，但是張建築師的事務所也都持續在做。甚至張建築師在概念發想的過程中，也有拜訪過我們鳳山在地長期投入鳳山車站未來方案的市民朋友和專業團體，其實這些也都持續在進行當中。所以我想都發局該做的，絕對還有空間，我們絕對也會持續把關，我相信我們跟鳳山市民及高雄市民都是站在一起的，

請議員放心，我們會好好努力。{...。}

是。政府之間的單位，不管是中央或是地方，政府跟民衆和社區，我們一心一意是希望能夠有好的結果，順利的產生。所以對於這些謠言或是不實的傳聞，只要知道，我們會一一駁斥。但是如果在鐵路地下化推進的過程裡面怪市府或是地方在阻撓，其實我相信這對地方或對市府來講都不公平。很多工程的進行難免會遇到阻礙和問題，市府也不只是都發局在協助這件事情，包括地政局、工務局、經發局，因為涉及到有時候也會卡到一些管線，大家需要協調遷管等等的，其實這些市府相關單位都一直有在積極的進行協助。有很多聲音，但是知道事實，我們也就不需要太在意。

**主席（曾議員麗燕）：**

請蔡局長答復。

**工務局蔡局長長展：**

首先是我們養工處的同仁針對整個鋪面，未來要做哪一段刨鋪的優先順序，其實有一套專業的標準，並不是依照議員講話比較大聲，或是砍預算就列為優先。我們同仁每次接獲不管是 1999 或是議員的建議，或是其他相關的通報，乃至於平常的巡查，我們同仁會去現場做調查，這調查就是要做一個很簡易的鋪面績效評比，會有一些相關的等級。現場調查包含裂縫的寬度、深度，車轍的深度，以及路面的老化。這些專業評比以後，我們的電腦系統裡面會有一些優先順序，所以這個系統我們都有建立。像議員之前有建議過的南正二路和龍成路，這兩條道路加起來 400 萬，這個部分已經完成。議員剛剛有提到鳳南路，現場確實誠如議員講的，自行車道和人行步道等等相關的問題。所以我們也提了前瞻計畫，獲得 4,800 萬元的補助，這個部分我們會再跟議員去辦現勘，讓議員了解到這個區域未來的改善。剛剛有提到三誠路、瑞南街、忠誠路、中崙一路等等，這些區域的道路我們有錄案，我們會再去做相關的檢視，會把這些優先順序再列出來。

但是有時候我們沒有馬上去鋪是有原因的，是因為有時管挖中心會去控管，水利局或是管線單位要去挖埋的，我們就暫時不會去做全面性的刨鋪。就是要確定這些管線單位這幾年不會再去做了，我們才會去做全面性的刨鋪。跟議員做以上的澄清與報告。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員慧文的質詢。接下來我們休息 5 分鐘。（敲槌）

第二召集人王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

**王議員耀裕：**

謝謝大會主席曾議員，有關工務部門，今天本席列出市政府工務部門需要加

緊腳步來做的一些工作，等一下請各位局處首長針對本席提出的問題答復。首先來看小港沿海二路和沿海三路的路況，就是林園往小港的主要道路台 17 線，路面可說是全高雄市最差的，我們的召集人也是小港區的，不只是林園、小港人在使用而已，是全部的人都在使用這條主要道路。以前沒有台 88 快速道路的時候，這條道路差不多每天都塞爆，今天也是車輛非常多，光是看到路面在跳動，不管是行經的聯結車、轎車或機車都很危險，走到這條路時，你看路面破損非常嚴重。這個就是小港沿海二路和三路，這個在前工務局長趙建喬時代就有講過，他也認為真的很差，必須儘速改善。從沿海二路的唐榮公司到世全路這一段特別嚴重，當然還有沿海三路，所以現在最差的路段是從沿海二路一直到鳳鼻頭的沿海三路。林園段是交通部公路總局在維修，結果公路總局維修的都沒問題，好奇怪，而且路面也很好，之前他們還在台 17 線林園段做全面性維修完成，我覺得同樣都是台 17 線，不過這一段是市政府在維管，市政府維管的沒辦法做，結果交通部公路總局養護大隊卻已經完成了，沿海二路和三路怎麼確保路面的安全性？等一下請養工處長針對沿海二路、三路答復。現在先請處長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

沿海二路和沿海三路的路況確實不佳，去年有說我們會爭取中央預算，在今年已經有爭取經濟部工業局一個前瞻的計畫，我們有跟它申請，它已經有核定 7 億 6,800 萬，其中中央補助 4 億 6,000 萬，我們要自籌約 3 億元，預計今年啓動到明年完成。因為第一階段先核定 4 億 5,000 萬，這個部分在 3 月 14 日剛核定。

**王議員耀裕：**

已經核定了嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

3 月 14 日剛核定，這個部分我們就開始啓動設計，因為還要去看基底層、路基，然後還要送交通維持計畫，如果順利的話，看能不能今年 8 月進場。

**王議員耀裕：**

就正式動工。

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，沿海路就開始，第二階段已經送案申請，大概申請 3 億 1,650 萬，這個部分中央還在審核，預計應該是可以核定下來，所以總經費是 7 億 6,800 萬。

**王議員耀裕：**

處長，第一階段是從哪個路段開始？

**養護工程處吳處長瑞川：**

誠如議員講的，我們會針對路段最差的，議員應該也知道，現在從機場沿海一路那邊有在做，因為那個是市政府自己的經費。

**王議員耀裕：**

處長，你講的七億多是從沿海一路開始嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

是整個中山、沿海路，可是我們已經做就不會再做了，我們現在已經有做，像議員講的唯一整條比較差路段還沒有做的，就是沿海二、三路，我們預定會從那邊優先來做。

**王議員耀裕：**

會後再把中央核定的，以及核定金額資料給本席，謝謝處長。

**養護工程處吳處長瑞川：**

好，我會把公文跟其他的資料送去。

**王議員耀裕：**

這樣終於有個著落，不然每一個會期都一樣，包括上個會期和召集人、工務小組所有成員都去現場看過，這個儘快來做以解決進出的安全。

接著在大寮區自由路和捷西路，就是大寮捷運站，這一條是大寮捷西路，這條就是自由路，自由路和捷西路的瓶頸段，自由路目前的路寬 12 米左右，可是要出來捷西路的瓶頸段經常發生車禍，而且自由路的路面比較低溼，捷西路的路面幾乎高過自由路 1 公尺，將近有 1 公尺的落差，每次在這邊上坡起步都很危險，無論是這邊的車輛要下來或要爬上去都經常發生車禍。在大寮區自由路和捷西路瓶頸段也沒有很長，大概 100 公尺左右，如果這裡處理好的話，在消防救災和通行安全都可以提供地區的安全性。上個會期本席也有提出，當初前工務局趙局長和新工處長也都了解這一件案子，但是這個案子到現在都沒有下文，如果你說這條路的經費很龐大，結果不是，因為這條路的經費只有瓶頸段，不是叫你整條自由路都要做，現有路段已經有了，目前沒有急迫性的徵收，可是在瓶頸段要改善，請新工處長答復這一段有什麼作為，處長，請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

謝謝王議員的指教，這個部分因為 107 年預算沒有辦法容納，在 108 年度的預算我們會按照預算編審程序提報。

**王議員耀裕：**



這一段差不多要多少錢？100 公尺而已。

**新建工程處黃處長榮慶：**

將近 1,000 萬左右。

**王議員耀裕：**

1,000 萬，〔對。〕所以這種比較急迫性又經費不龐大的情況下，這個應該要優先，也不是說 2 億、3 億還要籌措經費。如果市府連 1,000 萬都做不到，這樣市長要怎麼宣傳他的政績呢？這個才 1,000 萬，有沒有辦法在今年度把它納入？

**新建工程處黃處長榮慶：**

今年度正在做 108 年度預算編審先期作業，因為它是屬於 3,000 萬以下，所以目前主計處那邊還沒有下授額度。

**王議員耀裕：**

所以是現在開始作業，明（108）年度提報。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，108 年提報…。

**王議員耀裕：**

預算的計畫。

**新建工程處黃處長榮慶：**

現在都做先期作業。

**王議員耀裕：**

所以本席講如果有辦法在今年度編列明年的預算就把他編進去，有沒有辦法？

**新建工程處黃處長榮慶：**

我們是提報，要看市府預算審查小組的決議。

**王議員耀裕：**

請局長答復，局長，有沒有辦法？1,000 萬而已不是 2,000 萬。

**工務局蔡局長長展：**

議員關切後我們局內同仁確實有經過評估，確實有交通上安全的問題，道路拓寬確實可以改善，所以剛剛議員所提的，我們這個部分還需要去做用地上面的查估。所以跟議員說明一下，我們現在針對這個案子可以先去啓動，跟一些地上物相關的查估工作先入案，今年度如果有一些發包結餘款，我們先來做工程設計，等到經費籌措好了才開始施工。

我們先盡我們現在的能力跟我們的經費，我們先來啓動前置作業，包含設計跟地上物的查估。

**王議員耀裕：**

局長，這邊道路的側溝都還不完善，如果可以這一條道路在施作的時候，包括連同道路的側溝一併把它完成，因為這個地方比捷西路還要低 1 公尺。所以只要下雨過後這個地方都比較容易淹水。如果解決了，包括也可以把當地的淹水問題作一個改善，剛剛局長作這些答復，我也希望工務局新工處針對今年的進度再跟本席來做回報，看做到什麼程度？

大寮拷潭大坪頂特定區 16 號道路，為什麼這一條道路我們要一而再再而三的提，這一條在上個會期工務小組也到現場勘查，只是現場勘查市議會的車子用衛星導航找不到這一條路拷潭路，結果開到小港的高松路。

這一條路為什麼重要？就是在整個拷潭地區這裡是鎮潭路這邊是保福路，鎮潭路銜接整個大坪頂特定區以東地區，拷潭地區目前還是被禁建當中，都發局應該知道禁建，道路也沒有開關，水利局之前的蔡局長也知道，那個地方淹水也特別嚴重，所以現在都市計畫，都發局、都委會未來會針對拷潭大排，做一個都市計畫的核定，要徵收後水利局要開關那個大排。

這一條道路如果沒有開關整個拷潭地區工務小組去會勘，整個道路都是三米道路，進出都非常危險。光是一部轎車就塞住，機車沒有地方閃車，一閃就掉到水溝裡了，都是這樣，除了旁邊有一個小小的腹地，轎車可以閃旁邊一點，讓機車可以通過，這是拷潭目前的一個現況，真的是非常危險。

國道七號昨天在交通局本席也有問過交通局長，國道七號目前如果維持原方案，不走光明路跟高屏溪西側案，是從大坪頂小港交流道來到大寮系統交流道銜接台 88 系統，這一節都經過拷潭。交通部工務局在大寮區公所開說明會整個拷潭里的居民都反對，反對開關國道七號，他們為什麼要反對？因為整個拷潭里在禁建當中，因為禁建所以那邊並沒有發展，高速公路的橋墩要放置在他的土地上一個橋墩、一個橋墩的放置在他們的土地上，他整個土地都沒有辦法使用，市政府工務局針對剛剛本席所講的 16 號道路來開關，開關後到時候國道七號要經過，拷潭的百姓是希望國道 7 號要連同平面道路一起設計，都發局都委會要針對這個做一個平面道路的銜接，不能只有大寮系統交流道跟台 88 還有拷潭銜接而已，你一定要把周邊道路，就好像台 88 下面有 188 線道，整個平面道路可以打通，這樣拷潭才能起死回生，拷潭的百姓等的就是這個。所以國道 7 號只有單一的把橋墩放上去而已，拷潭地區的百姓百分之百的反對。所以在公所開說明會最後也沒有達成共識。在這邊要請工務局長、都發局長，針對拷潭 16 號道路，以及國道 7 號未來經過拷潭這一段，如果在往大坪頂是沒有問題，因為大坪頂那邊的道路都已經開關完成，唯一進入到拷潭就知道了，整個拷潭還是早先舊有的道路，都是三米道路彎來彎去的，沒有辦法把現

有的都市計畫道路來做開關，這就是目前的困境，在這裡先請工務局長來做一個答復，16 號道路。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

剛剛議員提到大坪頂 16 號道路，這個部分總經費需要 4 億 8,954 萬，這個案子議員過去有一些相關的關切，工務局這邊確實有入案，但是經費確實太高，我們現在入案就是積極跟中央來爭取，議員剛剛有提到應該就是國 7 要銜接到大坪頂 16 號道路，讓他可以下來，這個當然是對整個區域發展是非常好的一件事，國 7 現在環評還在作二階，環評原路線的部分，我們適時的在一些相關會議會把這些意見提供給中央主管機關。

**王議員耀裕：**

就是國 7 經過拷潭里跟平面道路銜接台 88 的 188 線道這樣才有辦法讓整個拷潭里那邊的道路的瓶頸段解決，謝謝局長。都發局長請回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

國道 7 號應該已經開了 15 次範疇界定會議，就是環評二階，這個月也即將開第 16 次，所以他最主要是針對環評二階需要補哪些資料，未來要審哪些項目跟面向。

剛剛議員提到國道 7 號高架部分，未來興建要一併連同平面道路去思考整合，我想在都市計畫的部分我們會來配合，現在國道 7 號卡在環評在處理當中，環評結果一確定，他路線定案之後爲了都市計畫會採取用各案變更的方式因應國道 7 號這個，因爲畢竟國道 7 號在高架道路是會經過六個都市計畫的區域，包括原高雄市的都市計畫區、大坪頂以東、大坪頂、大寮、鳳山、澄清湖特定區，所以到時候就是定路線，政策確定之後，都市計畫就配合去做這個路線的調整。

**王議員耀裕：**

所以到時候跟中央開會也要針對我們最有利的發展來爭取。

**都市發展局李局長怡德：**

是。我想這個是市府或相關單位包括工務局、交通局大家會一併來思考說怎麼樣讓交通系統更完整、更順暢。

**王議員耀裕：**

好，謝謝。局長，請坐。接著就是林園海岸這 8 公里的，未來也要卡到都市

計畫的變更。這個都發局李局長也都瞭解，這個都是我們非…。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝主席，謝謝王議員對於本市第 81 期也就是大寮眷村重劃區的關心。因為事實上這個重劃區報核的工作，我們的重劃計畫書要報內政部，我們已經報兩次，但是兩次都被內政部以有一些疑慮退回來。最重要的兩點，第一點是說區內的容積跟區外的容積都一樣，他覺得說對於區內參加的人不公平，因為他負擔還要跟外面的容積一樣；第二點，他是說都市計畫當時規定原來是住宅區，因為整體開發的關係，所以把它框在同一個整體開發地區裡面，本來就是住宅區，你參加重劃，你還要讓他負擔那個重劃負擔，對他們來講是不太公平的，所以當時都委會在討論的時候就說像這一類原來就住宅區的放進來的話，他就在都市計畫裡面的用地負擔就免負擔，但是內政部最近就是因為監察院糾正他，所以他說這個跟平均地權條例的規定，區內的土地所有權人應該共同負擔所有重劃的負擔，包括費用跟用地的負擔，所以這個跟他等於說有點違背，要我們釐清或是我們修正以後再報內政部，所以這個部分我們跟都發局這裡就密切的在協商怎麼來處理，處理完了以後馬上來報。因為我的心情跟王議員一樣，對於這個三處的陸海空三軍只有這個還沒有報核的話，我也是滿急的，所以我是希望儘快。〔…〕報內政部退回來，我們還要再釐清，釐清完以後再報內政部。〔…〕我們試看看。〔…〕好的。

**主席（曾議員麗燕）：**

那麼我們停留一點時間，讓我們的第二召集人來當主席，謝謝。

**主席（王議員耀裕）：**

接著請工務小組的召集人曾議員麗燕質詢。

**曾議員麗燕：**

謝謝主席。今天是工務部門委員的質詢，我請教一下，剛剛王議員也有提到，國 7 現在到底是走哪一條路？我知道有 3 條，上一次我們的王議員有提到希望是說原來的那一條路，那一條路真的是不能走，走下去的話是非常的危險，因為要經過中林路，中林路兩邊都是那種石化區，所以在剛開始的時候對這一條路線我就持反對的，現在有第二條、第三條產生，到底現在是要走哪一條？是不是請李局長答復一下？還有就是說這一條如果是原來走上駱駝山，再往大坪頂，然後再往鳥松，如果是往這一條是不是有經過松美路到高坪七路，我們原來一直希望都發局能夠趕快來把這條路造起來，因為這個是高屏地區也好、大坪區也好，兩邊能夠互通的一條非常重要的道路，但是我們一直努力在爭取，

到現在都還沒有辦法。局長，你也說過，就是說要由區段徵收變更一般徵收這一條松美路到高坪七路，到底完成這個手續了沒有？公告完成了沒有？局長，你答復。

**主席（王議員耀裕）：**

請李局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

跟曾議員這邊說明，大坪頂特定區，剛議員關心的很多事項，現在這個方案在內政部的都委會審議當中，也跟議員更新一下最新訊息。部都委會專案小組現在已經剛完成審議，所以接下來是等排著大會要進到內政部都委會的大會去做最後的討論。

**曾議員麗燕：**

你說國 7。

**都市發展局李局長怡德：**

不是，就是剛剛議員提到大坪頂特定區那些。

**曾議員麗燕：**

就是剛剛這一條大坪頂特定區這一個…。

**都市發展局李局長怡德：**

就是有些區段徵收、一般徵收。

**曾議員麗燕：**

區段徵收改為一般徵收…。

**都市發展局李局長怡德：**

是。

**曾議員麗燕：**

還沒有完成公告。

**都市發展局李局長怡德：**

還沒有完成程序。

**曾議員麗燕：**

就是還沒有公告以前的作業還沒有完成就對了。那麼這條路還要很遠，是不是？還要很久嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

但是國道 7 號，議員在關心國道 7 號的部分。

**曾議員麗燕：**

是。

**都市發展局李局長怡德：**

剛剛其實之前過程當中，在範疇界定、環評第二階段審議的範疇界定這個部分其實曾經一度有提出幾個替代方案，現在似乎這幾個替代方案目前看起來是不可行，就是他們討論的結果，所以我想現在環評是一個階段，都市計畫配合是在後面的調整，就如同剛剛跟王議員…。

**曾議員麗燕：**

一樣，還是沒有答案。

**都市發展局李局長怡德：**

還不是太明確。即使說現在是選擇原來的路線去走也不見得完完全全就是原路線，就是照草案這樣定案去定下去，因為他還有一些討論跟微調，包括交流道出口或銜接或者是說到底這條線還是往旁邊一點或是怎麼樣，我想這個都還在討論，而且未來我想這個討論的空間還有一段路要走。

**曾議員麗燕：**

環評的路還很…。

**都市發展局李局長怡德：**

是。因為環評一旦進入環評二階其實會比較複雜一點，因為他可能會量身訂製的去針對這樣的開發案去評估說它到底有哪些面向？有哪些項目？環評委員會必須要去審視，提案單位必須要去準備那些基本資料，所以現在還是處於環評二階的範疇界定，就是說我們怎麼審這一案？要看什麼資料？要怎麼判斷這樣。

**曾議員麗燕：**

是。謝謝局長。接下來，地政局。在去年、前年工務委員會曾經有一個提案，提到應該是內政部，是不是？就是說爲了地價稅的問題，我們要提二年一次，我剛看到地價是從今年有重新的調整，調整的幅度，我們高雄市調整多少？幾成？

**主席（王議員耀裕）：**

局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

我們是-1%。

**曾議員麗燕：**

就是往下調。

**地政局黃局長進雄：**

對，往下調。

**曾議員麗燕：**

調多少？

**地政局黃局長進雄：**

1%，平均全市。

**曾議員麗燕：**

我問的也是平均，才調 1%。我請教你前年調地價的時候調幾成？

**地政局黃局長進雄：**

105 年 1 月 1 日公告是 32.5%。

**曾議員麗燕：**

爲什麼只調 1% 下來而已呢？這個有什麼作用？我們花那麼大的力氣，全台灣那麼多議會所提出來的，本來是三年調整一次，現在調整爲兩年調整一次。調整的結果，你們把平均地價的幅度只調降 1% 而已，這個有調整和沒有調整對於貧窮的市民有什麼幫助？完全沒有。我再問你一下，六都裡面，別的都市調整多少？

**地政局黃局長進雄：**

台北市是往下調 6.12%，因爲他們的地價本來就比較高。

**曾議員麗燕：**

他們爲什麼可以調到 6.12% 呢？

**地政局黃局長進雄：**

新北市是負 0.84%，比我們還少；桃園是負 4%；台中是負 6.36%。因爲過去其它縣市的調幅都沒有調整像過去那麼高，所以像台中的調幅過去是滿多的，因爲原來在 105 年之前的地價本來就比較低，所以他調得比較高，這次他們是調 6.36%。台南市是負 0.05%。所以我們是位居第三。

**曾議員麗燕：**

局長，別人在調高的時候可以調少一點，現在要調降的時候可以調多一點，可是你們怎麼都沒有。前年你們要調高的時候，也是你們調最高的 3.25%。

**地政局黃局長進雄：**

不是。

**曾議員麗燕：**

不是嗎？

**地政局黃局長進雄：**

我們都在中間。

**曾議員麗燕：**

大家要求你們兩年調下來，就是因爲在前年你們把地價調得太高了，高到大家受不了。因爲地價高，地價稅就高，所以大家都沒有辦法接受地價稅調整到有的是一倍，有的是兩倍，有的甚至兩倍多。大家沒有辦法接受，才由我們市

議會工務委員會提出由三年調整為兩年，趕快把地價調低。為什麼要調低？就是你們調整的地價不符合事實，也就是實際上的地價沒有那麼高，你們卻調得那麼高。實際上並沒有漲那麼高，你們卻調那麼高，所以造成的地價稅都很高，大家都受不了。結果現在兩年到了，就是希望你把地價調降一點，可是你才調負 1%，只有調降 1%而已。

**地政局黃局長進雄：**

這是平均。

**曾議員麗燕：**

我知道平均，我現在講的也是平均，上一次我們講的也是平均三成多，你現在卻只有調降 1%。我覺得局長都沒有替百姓著想，都只有為市庫著想，地價稅繳得愈多，你們市庫才比較豐富，你們都沒有為百姓著想。我們這麼盡力爭取，在外面被人家罵得要死，就是希望我們的地價稅調低一點，結果你都沒有，都不替百姓著想。

**地政局黃局長進雄：**

向召集人報告，因為過去在調整地價的時候，我們是參考很多的因素，有四、五種因素綜合考量…。

**曾議員麗燕：**

但是你沒有想到地價沒有那麼高啊！

**地政局黃局長進雄：**

因為高雄的地價本來就是相對平穩，所以這次調整的時候…。

**曾議員麗燕：**

哪有平穩？

**地政局黃局長進雄：**

我們的地價本來就是低的，所以上漲的幅度或是下降幅度都是比較屬於平穩的狀況。

**曾議員麗燕：**

沒有，你說好幾年沒有調了，我可以接受。但是如果你說前年因為漲幅不高，我就沒有辦法接受。你記得嗎？當時美術館那裡的地價一坪 306 萬，這樣的調幅有多高，你知道嗎？地價調整多高大家都知道。

**地政局黃局長進雄：**

跟召集人報告，因為公告地價佔公告現值的 20%~25%而已，所以地價調整到一個階段的時候，公告現值已經到一定的程度，像議員剛剛提到的 306 萬是特例，不過公告現值已經有調高了，所以地價在比較好的地段當然就會提高。但是像鹽埕區那種已經建成區的部分，有沒落的地方我們也是有調降。所



以這次我們調整的時候，真的有參照市場的機制，還有地區的發展狀況，經過地價評議委員會討論之後才訂這樣的幅度。

**曾議員麗燕：**

局長，我覺得你要好好的再思考一下，好好的為百姓想一下。100 元對於他們來講是很大的，當然對於有錢人來說不算什麼，但是對於貧窮的人而言，100 元、1,000 元都是很大的數字。有些人 100 元都沒有辦法吃一餐，為了多吃一餐，100 元可以分成兩餐吃，所以要多替百姓想想。

我再請教你一下，我們的平均地權基金支援市政的建設累計到 3 億 4,847 萬元。在幾年前市長就有答應要開闢 42 公尺的籬仔內路，但是到現在為止你們都不聞不問，這條 42 公尺的籬仔內路毗鄰 70 期重劃區。重劃區你們也應該完成了，可以動用到平均地權基金了，為什麼到現在都不能把這筆錢拿出來幫忙開闢這條 42 公尺的道路？你應該要回饋地方，等一下再請你回答，我還有一些建議案先講完。

這裡是港後路，我要拜託養工處，這裡是港後路出來的地方，出來就是平和東路。如果只有一輛車出來還好，但是如果要在這裡會車的話就容易擦撞，因為路太窄了。記得在三年前，我曾經為了這一條路，養工處當時剛好在這裡鋪設人行道、機車道、自行車道，這一條本來是鐵軌，我希望剛在做的時候，這裡是不是能夠截掉，把它截掉讓這一條路寬一點，那時候的養工處沒有答應，我再次提出來，是因為最近又有很多人跟我陳情這一條路，他們在這裡進出常常遇到滿大的困難，就是會車時常發生擦撞，有車禍就對了，所以也有人跟我說，是不是第一階段先把這個地方處理掉，讓他們在這邊會車的時候不會擦撞，可以把路拓寬。處長或局長，有沒有看到這樣的位置？這個是什麼，你知道嗎？舊有閒置鐵軌。以前要行經鐵軌時，旁邊都有設柵欄，就是柵欄旁邊的支架，鐵路局還沒有拿掉，現在這條路應該是交給養工處做人行道、自行車道，這個地方是不是能夠先拿掉，再考慮是不是兩邊能再拓寬一點，讓從這一條路出去能夠很平安。你想想看，為什麼不平安？為什麼不安全？你看人行道，交通局還幫他們從這邊到這邊劃一條到學校的通行道，就是讓學童可以安全通過這裡，從這邊要過去那邊的人能安全通行，好不好？

再來講草衙里籃球場，這裡有一個這麼大的籃球場，籃球場有 8 個籃球架，框架本來都有加裝安全設施，因此民衆打籃球比較安全，在腐朽之後就被拿掉了，但是這樣非常危險，造成他們打籃球會發生危險。第二個，球場地面都龜裂了，籃球場都龜裂，大家都看到了，防止籃球飛出去的網狀圍籬太低了，而且鏽蝕腐朽。當民衆打籃球就時常跑出去外面，所以不管大小型車輛或機車、腳踏車行經此地都會造成危險。希望養工處把這些修繕工作做好，把這些鐵網

更新、整修地面及裝設籃球框架的安全設施。

再來這個講好幾年了，兒 3 公園欄杆腐爛已講了三年，我今天再提出來，因為講到生氣想要打人了，里長說要包圍區公所。這個實際上是養工處的事情，我不用再講很多了，因為經費的問題到現在還不做，已經講三年了，這個實在很醜。

我再講的是松樂街兒童公園的溜滑梯，這個地方因為有小朋友…。

**主席（王議員耀裕）：**

請工務局長答復。

**工務局蔡局長長展：**

先針對剛剛召集人提到的，像小港區松樂街旁邊公園木棧道，確實在照片上顯示的這些木質欄杆損壞得很嚴重，我們評估過，整個 320 公尺全數更換要 160 萬元。〔…〕用塑木會比較貴，要 350 萬，160 萬就是一般像我們的…。〔…〕這個部分我們會再和公所做確認。〔…〕這個我們會檢討。籃球場部分，剛剛議員提到的這個，初估改善經費需要 500 萬，包含剛剛講的籃球場地坪，可能我們…。〔…〕這個部分我們也會入案，剛剛議員提到比較危險性的，像球會跑出去網子那一邊，我們可能會優先來處理，包含籃球框下面會碰撞的這些地方，如果有涉及到安全性的，我們會維護。平和東路的交通瓶頸問題，這部分會牽扯到路型，工務局會請交通局做整個路型的交通評估，等交通局評估完成，事實上需要做一些相關的改善，工務局才會處理，因為這部分需要有交通的評估。中林路大林蒲的人行道，我們會再檢視剛剛議員提到的整個範圍，有安全性的，我們會先做改善，以上說明。〔…〕我們會把這部份列為優先。〔…〕

**主席（黃議員耀裕）：**

黃局長請回答。

**地政局黃局長進雄：**

三點報告，第一、剛剛召集人提到議會的建議，事實上中央已經採納，所以平均地權才由三年改為二年，所以議會的建議是有效的。第二、召集人關心民衆地價稅負擔的問題，將來再調整地價檢討的時候，我會向地評會將議員的意見反映給這些委員知悉。第三、七十期重劃區的部分，目前在作業當中，重劃計劃書已經核定了，已經在做地價查估，準備做分配的作業，事實上還沒完成，等全部完成之後，看看抵費地有沒有盈餘的部分。當然，我們會跟工務局充分合作，評估結果我們會配合辦理，謝謝。〔…〕

**主席（黃議員耀裕）：**

今天的質詢到現在，大家都辛苦了，明天上午 9 點繼續工務部門的業務質詢，散會。（敲槌）