

## 十七、第 3 屆第 7 次定期大會第 41 次會議

（中華民國 111 年 5 月 17 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（黃議員紹庭、鄭議員孟洳、李議員雅慧）

#### 主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就坐，開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一位請黃議員紹庭質詢，時間 50 分鐘。

#### 黃議員紹庭：

陳市長、副市長，所有市府團隊，大家早安。今天是我這個會期的市政總質詢～高雄要向前走！陳市長，你睽違 14 年又回來當高雄市長，你上次代理高雄市長是在民國 94 年 2 月份代理到 9 月份。可是滄海桑田，民國 94 年到現在，經過 15 年之後，高雄市也有很大的變化，我從人口上面來講，市長我不曉得你知不知道，你睽違了 15 年，但是高雄市的人口其實沒有增加，高雄市的人口，你看一下根據我做的圖表，民國 94 年你在的時候，大概 275 萬人，到去年底高雄市人口剩下 274 萬人。我覺得這當然是一個警訊，高雄市畢竟原本是臺灣唯二的直轄市，民國 99 年變成六都之後，當然各個六都的資源就開始平均嘛！高雄市的發展就變成好像感覺被人家超過了。

我今天針對高雄市各區的變化來跟市長做一些探討。研考會主委，你知不知道經過這十幾年，高雄市人口在哪一個區增加了？人口數增加最多的，研考會主委，你知道嗎？你簡單答復一下，你知不知道在哪一區？

#### 主席（曾議長麗燕）：

蔡主委請答復。

#### 研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

應該是在仁武北高雄的部分。

#### 黃議員紹庭：

人數最多，還是比例最高？

#### 研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

人數最多是左楠，〔對。〕當初在北高雄是我們人數增長最多的地方。

#### 黃議員紹庭：

沒有錯，你看到我們的北高雄，市長你也順便看一下，左楠、仁武甚至鼓山，現在到橋頭，整個人數都是在增加的。左楠在過去十幾年增加 4 萬多人，比例最高是仁武，增加 47%，從 6 萬多人增加到 9 萬多人，這是北高雄，但是南高

雄呢？主委，你知不知道南高雄減少最多的在哪一區？

**主席（曾議長麗燕）：**

主委請答復。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

應該是三民。

**黃議員紹庭：**

三民減少最多嗎？你猜錯了。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

前金是減少最多，三民也是，最近就是我們人數減少比較多的區。

**黃議員紹庭：**

謝謝你對我選區的關愛，我們的選區苓雅、新興、前金，市長，過去這十幾年減少 4 萬人，這個是你長大的地方，我記得你曾經跟大家講過，你小學、國中都在苓雅、新興、前金就讀，如果我沒有記錯的話，苓洲國小嘛！在苓雅區。你還讀過前金區的國小還是國中？還有一個高中，高中在雄中，還有讀過新興區，3 個區你都讀過，結果這 3 個區，你滄海桑田十幾年回來之後，變成高雄市人口移出最多的地方。不只前金、苓雅，整個南高雄的人口都在外移，我覺得人口的移動雖然有很多的變數，但是市長，我要提醒你的是，你的市政做得好或是不好，會決定了人口往哪裡移動，絕對是有一定的脈絡可循。

你看一下剛剛我提出來的，整個南高雄的曲線都在往下，左楠的成長最快，鳳山的成長還不及它，另外你看整個北高雄從仁武到鼓山都在成長，但是連以前高雄的發跡地鹽埕，現在的人口可能連 2 萬都不到。請問負責我們產業發展的羅副市長，你覺得高雄人口為什麼會有這樣的一個移動？副市長，你對產業琢磨這麼多年，你的看法呢？你對高雄了解嗎？

**羅副市長達生：**

從經濟發展角度來看，就是產業轉型的問題，因為北高雄目前有許多的園區在開發，人口當然會吸引，製造業會帶動服務業，南高雄部分因為它產業的型態比較穩固，所以它應該做一個結構性的調整，從這個裡面來帶動相關各行業的發展。所以重點是北高雄是在產業轉型，南高雄應該是在產業再造。

**黃議員紹庭：**

所以你講到了一個產業的問題，現在市長把台積電引到楠梓來，以後北高雄比重不是又更高了嗎？對不對？

**羅副市長達生：**

不會，因為台積電它衍生的是上游材料業的帶動，所以我們也希望將來的石化業能夠順著這樣子，包括像半導體，包括像電動車或醫材，這些做金屬、做

石化產業的能夠往高值化方向去轉型。

**黃議員紹庭：**

副市長，你把其他產業跟半導體扯在一起，表示你對半導體就不了解。

**羅副市長達生：**

材料的確需要石化產業去帶動，像台塑跟德山合作，他就是做 IPA，基本上它就是做半導體的材料。

**黃議員紹庭：**

我等一下再跟你檢討半導體，你請坐。市長，我們南高雄整個機能是很完整的，包括在政治圈、在交通、在文化、在經濟，可以說在整個高雄，它過去的基礎是最好的。過去這 10 年來從馬政府到蔡政府，給高雄上千億元的公共建設，幾乎都在南高雄。你看有流行音樂中心、旅運大樓，有高雄市總圖，這是高雄市政府出的錢，還有輕軌，甚至最近剛開幕的衛武營國家音樂中心，更不要說你這 2 年一直在推動的亞灣區 5G AIoT，205 兵工廠的遷移都在南高雄，還有未來的軟科。我都覺得很奇怪，既然這麼多的公共建設都在南高雄，還沒有一樣在北高雄，包括最近的黃線也是主要在南高雄，可是為什麼南高雄的人口還是一樣大量的外移？我覺得這個東西是我很想跟市長好好探討，畢竟你也是在這邊長大，我也是在這邊長大，我希望我們好好來復興南高雄。

城市發展人口移動的因素，本席在這邊提出兩點，剛剛羅副市長講的產業，我跟大家講第一個，我認為是交通，交通的便利性非常的重要，交通尤其是大眾運輸到的地方，在整個城市的發展，它變成一個很重要人群聚集的地方。我舉一個例子，新北市的新莊，大家都知道這個地方，為什麼臺北市的人口大量的外移？因為整個捷運拉到新北市之後，新莊在 10 年前捷運通車之後，新莊市人口增加 2 萬。我還有個地方沒寫，叫三峽區，新北市三峽的人口，4 年前捷運通車，現在也增加了 2 萬人。所以你的交通建設決定你的人口往哪裡移動。

第二個是所謂的產業，剛剛羅副市長有提到產業就叫逐水草而居，陳市長，臺北市的人口在過去這 15 年減少了，從 260 萬人變成 250 萬人，可是臺北市內湖區的人口卻從 23 萬人增加到將近 28 萬人，原因就在產業，剛才羅副市長有提到，很好，產業在哪裡，大家往哪裡去居住，可是羅副市長，內湖區的內科才是真正所謂的產業聚落成功的一個案子。你知道現在內科 1 年的產值多少嗎？羅副市長，你是專業的，請你跟大家報告一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅市長請答復。

**羅副市長達生：**

經過了解大概超過 4 兆元。

**黃議員紹庭：**

超過 4 兆元，〔對。〕相差不遠。

**羅副市長達生：**

他都是營運總部在那裡。

**黃議員紹庭：**

不管是不是營運總部，總部不是重點，是他做的項目才是重點啊！內科主要是做什麼樣的產業呢？

**羅副市長達生：**

它是自然形成的，當初不是規劃成一個園區，所以它那個地理是自然形成，因為很多的總部都設在那裡，所以它的營業額是算在那裡。

**黃議員紹庭：**

什麼樣的總部？

**羅副市長達生：**

就是 Headquarters，總部就在那裡，所以基本上它的…。

**黃議員紹庭：**

什麼樣的產業別，我是問你產業別。

**羅副市長達生：**

產業別，大部分都是屬於…，其實都有啦！不管是做研發的，還是做行政的、做實驗的。

**黃議員紹庭：**

什麼樣的研發？

**羅副市長達生：**

科技業很多在那裡。

**黃議員紹庭：**

科技業嘛！所以你要講到重點。為什麼會有這麼高的高產值，5 兆？我請教你，高雄最多的產業別，產值最大的石化跟鋼鐵業，石化業 1 年產值多少？

**羅副市長達生：**

石化業 1 年產值，抱歉，這個沒有記到。

**黃議員紹庭：**

鋼鐵業 1 年產值多少？

**羅副市長達生：**

你說全臺灣還是？

**黃議員紹庭：**

高雄。

**羅副市長達生：**

高雄產值大概…，我不太清楚，抱歉。

**黃議員紹庭：**

你如果連高雄市的產業到底能夠生產多少都不知道，我覺得你可能…。

**羅副市長達生：**

大概 2 兆，我們現在總產值 4 兆多，製造業大概占 6、7 成左右，2、3 兆元；鋼鐵業大概占 30% 左右，所以照這比率來看，大概差不多是…，2 兆多的 30%，大概 5、6,000 億左右。

**黃議員紹庭：**

羅副市長你要在高雄招商，你要在高雄搞產業，結果現在高雄到底哪個產業有多少產值，你都說不出來。

**羅副市長達生：**

我大概知道一個大範圍，但是細的部分數字沒有記得那麼清楚，抱歉。

**黃議員紹庭：**

你必須要了解各個產業它的產值，甚至成長，你才會知道誰有更大向上發展的空間。

**羅副市長達生：**

我了解，我們大概是石化、鋼鐵，還有金屬加工是前三大，再來就是電子。

**黃議員紹庭：**

難怪嘛！我覺得你到底高雄產業要什麼，我等一下跟你檢討半導體。〔謝謝。〕市長，我提出兩個，一個是交通，一個是產業。我先告訴你，復興南高雄，復興我們兩個長大的地方，我今天給你兩個錦囊。第一個錦囊，是剛剛羅副市長也講到的產業。產業的部分，我覺得人是逐水草而居，哪邊有工作就到哪邊定居。我覺得南高雄的人口移動這麼多，跟產業聚落有很大的關係，因為你可能找不到新的工作範圍。小港、前鎮會人口減少的比較少，因為它的鋼鐵業跟石化業在那裡，算相對穩定，但是我們沒有帶動其他的產業到高雄來。

其實我已經呼籲過很多遍，我要跟陳市長再拜託你一次，我再建議一次就是，我希望把半導體的 IC 設計要引到亞洲新灣區。我覺得這是我個人專業上面的經驗，首先我要先肯定台積電要到高雄來設廠，台積電代表整個半導體中游的部分。但是台積電到高雄來設廠之後，能夠把 IC 設計再拉到高雄來，是對高雄一個非常大的利多。目前我們一直在鼓吹亞洲新灣區，要做所謂的 5G AIoT，羅副市長有在議會中跟我回答說，去年跟我講的，他說今年的 5G AIoT 的產值有一定的數字。副市長你還記得你跟我說，5G AIoT 年產值可以到多少嗎？副市長請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

我們 5G AIoT 創新園區的整個概念，如果將來發展起來，預估產值應該會超過 1,000 億，1,500 億左右。

**黃議員紹庭：**

今年已經過了快半年，現在亞灣區的產值 1 年 5G AIoT 有多少？

**羅副市長達生：**

廠商在這半年期間，因為多少還是受疫情影響，大部分都還在入駐的階段，廠商人員招募階段。

**黃議員紹庭：**

你估計現在 5G AIoT 的產值有多少？

**羅副市長達生：**

因為都還在入駐階段，所以我們也沒有具體的統計數字，但是從高雄軟體園區的發展來看，它的產值是增加的。

**黃議員紹庭：**

高雄軟體園區 1 年產值多少？我剛好順便問你，你剛才有提到，高軟 1 年的產值多少？

**羅副市長達生：**

高雄軟體園區 1 年…。

**黃議員紹庭：**

你也說不出來。

**羅副市長達生：**

100 多億左右。

**黃議員紹庭：**

100 多億？〔是。〕100 多億你說得出來，你滿意這樣的產值嗎？有幾家公司？

**羅副市長達生：**

那邊大概 300 多家。

**黃議員紹庭：**

二、三百家 1 年只有 100 多億。陳市長，我再幫你問，羅副市長，台北軟體園區，南港 1 年的產值多少？

**羅副市長達生：**

南港軟體園區已經發展 10 幾年，當初南港園區在啟動的時候，也是我們第一批去進駐，這個過程…。

**黃議員紹庭：**

10 幾年，那高雄軟體園區是幾年？

**羅副市長達生：**

高雄軟體園區…。

**黃議員紹庭：**

也是 10 幾年。

**羅副市長達生：**

對，但是因為高雄本身，為什麼我們要推 5G AIoT？所以我們要找出我們的特色。5G AIoT 是未來產業發展的趨勢，所以我們現在的做法，不光是從軟體來看，如果要把產值擴大的話，得要從系統設計來看，所以我們著重的是 5G AIoT 跨域整合的系統業。我們現在招募的對象，像仁寶、友達、思科、中華電信、遠傳等等，這些都是做系統商的，這些來的話，產值才會來得大，而且在跨域應用上才会有整合的效果。

**黃議員紹庭：**

羅副市長，5G AIoT 它是建立一個服務平台，由電信業者來主導…。

**羅副市長達生：**

不只電信業者。

**黃議員紹庭：**

包括中華電信、遠傳等，〔對。〕系統商會藉由這些電信業者架構它的服務平台，讓大家到服務平台經過網路、經過互聯網來做一個操作，這個東西是服務業。

**羅副市長達生：**

是，系統服務業。

**黃議員紹庭：**

剛剛我們前面討論到的在南港、內科，這些都是屬於有研發能力，可以創造出真正價值的東西來。所以在這邊我要再一次的質疑你，我要再一次的懷疑，你告訴大家 5G AIoT 年產值會 1,200 億，你這個票以後要跳大了。

**羅副市長達生：**

不會，我們非常有信心，這個絕對不會。

**黃議員紹庭：**

你在這邊是短暫的副市長，高雄人要在這邊住一輩子。

**羅副市長達生：**

我們現在打造的是一個產業體系，因為這些廠商來高雄投資，絕對不只是追求一、兩年的事情。

**黃議員紹庭：**

你講不出任何具體 5G AIoT 的產值會從哪裡來，所以我要告訴你，副市長，錯誤的產業設定，高雄的產業沒有未來。現在大家喊得震天響地的半導體 S 廊道，包括從楠梓、仁武，一直到前鎮，前鎮有一個所謂的亞洲新灣區，我就是希望陳市長好好去研究一下，所謂 IC 設計到底可以扮演什麼樣的角色，這個本席是內行中的內行、專業中的專業。我在這邊工作超過 20 年，讀書加工作，絕對是半導體裡面上下游的一個聯結。我記得很清楚，我過去在台積電上班的時候，台積電有一半的客戶是美國客戶，他必須要到台灣來看他的製造工廠，就是到南科去。為什麼？因為它是上游的 IC 設計，他必須看中游的晶圓製造，順便到高雄的楠梓看下游的封裝測試，就是日月光。

今天好不容易台積電已經到高雄來了，等於你的中下游都有，你能夠聯結 IC 設計的上游，才是最大的一個利多。所以我在這邊跟羅副市長討論一下所謂的半導體產業，你知道我們現在半導體產值，我剛才講的從設計、製造到封裝測試，1 年的產值到 2021 年大概到多少？羅副市長，你有沒有概念？

**羅副市長達生：**

大概我印象中沒記錯，應該有 4 兆左右。

**黃議員紹庭：**

4 兆多？〔是。〕沒有錯，4 兆 500 多億是 2021 年整個台灣半導體的產值。羅副市長，我再跟你提醒一下，本席跟你講的都是產值，我不是跟你講那種在天空飛的，1,200 億、2,000 億、多少百億。這個是實實際際生產出來，賣了錢，創造就業機會，製造服務業人口的，這叫產值，這是實際的數字。〔是。〕市長，你現在找來台積電，它叫 IC 製造業，IC 製造業 1 年的產值是 2 兆多，成長也不錯，60% 的成長。羅副市長，你知不知道 IC 設計業現在多少的產值？多少的成長？

**羅副市長達生：**

他應該是 4 兆裡面，1 兆多吧！

**黃議員紹庭：**

1 兆多？〔對。〕對，的確它的產值沒有製造業這麼多，可是它的成長…。

**羅副市長達生：**

成長大概超過製造業，因為它本來就是設計服務業。

**黃議員紹庭：**

所以現在的 IC 設計業，市長，這個我再講一遍，這個都是確確實實、實實在在的產值的東西，這才會製造就業機會跟服務業的一個需求。你看整個台灣的 IC 設計業，成長速度之快，幾乎都是翻倍在成長。我們一直引以為傲的封



裝測試業，其實就是日月光，他很重要，高雄也是主要重鎮，但是這不是一個很有爆發性的產業。市長，今天高雄既然要轉型、要轉骨，你要找的是未來的一個趨勢。羅副市長你知不知道現在的 IC 設計業，在台灣是哪幾個中心為主？

**羅副市長達生：**

IC 設計業未來的發展，一個是 IC 設計業本身的擴展，另外一個是在系統業裡面也會有 IC 部門。所以我們那時候一直在推 SOC 的概念，就是因為它將來會有很多 domain，都需要自己的 IC。

**黃議員紹庭：**

我在跟你講 IC 設計，你又跟我講到系統部門。

**羅副市長達生：**

所以我為什麼跟你講我們要做 5G AIoT 的原因，在於這些系統業也會把 IC 設計業帶進來。

**黃議員紹庭：**

系統廠商，為什麼要到高雄來做系統廠商？

**羅副市長達生：**

所以我們那時候也跟台積電談，他也談一個概念，他希望我們要發展系統，就是下游業，藉由下游業帶動上游業的發展，所以這個事情也跟我們在布局的理念是一樣，必須要把我們自己的 domain，不管是石化、鋼鐵這些相關的系統業帶動出來之後，IC 設計業自然會過來，所以我們現在有幾個…。

**黃議員紹庭：**

石化鋼鐵跟 IC 設計業有什麼關係？

**羅副市長達生：**

它是一個系統，它是一個…。

**黃議員紹庭：**

不是汽車跟火箭在做比較啊！副市長。

**羅副市長達生：**

它是一個需求面的事情，系統一定要符合需求面，所以這是我們高雄的特色。

**黃議員紹庭：**

你不了解半導體產業，副市長。

**羅副市長達生：**

這些 IC 設計來高雄…。

**黃議員紹庭：**

IC 設計現在台灣主要在哪幾個地方有？你知道嗎？

**羅副市長達生：**

最主要還是新竹、台北為主。

**黃議員紹庭：**

新竹、台北為主，所以我為什麼一直在議會裡面，希望高雄市政府對於 IC 設計要把它找來高雄。

**羅副市長達生：**

沒錯，所以現在義隆、群聯都要來高雄設點，這個我們都已經在接洽中了。

**黃議員紹庭：**

市長，我在這邊要再度的跟你呼籲，既然台積電要到北高雄，我這邊真的希望市長，你好好對於 IC 設計要花一點功夫去研究如何招商？如何增加人才？甚至如何有誘因讓他們可以過來？所以我才會喊說「北台積、南 IC」。不只是半導體產業的上中游的聯結，而且也是一個你如何吸引 IC 設計，這些都是一些年輕的工程師，他們要的是在都會型的辦公室裡面，亞灣區我認為就是一個非常好的地方。辦公大樓不用在工廠，他在裡面在電腦前面做 IC 的設計開發，產值又高、又有台積電的聯結、日月光的聯結，這個是高雄非常好的一個機會。

新竹以南，台灣就沒有 IC 設計中心，所以我在這邊拜託市長，找一個專業的人，真的就是專業，專業沒有任何歧視問題，懂就懂、不懂就不懂，做過就做過、會就會。現在的北台積包括台積電、日月光、艾司摩爾，包括應材就是做設備的，這是屬於製造端的。IC 的部分你看有聯發科、奇景光電、瑞昱還有聯詠、慧榮，羅副市長，我舉這 5 家的 IC 設計公司，你知道我為什麼舉這 5 家嗎？

**羅副市長達生：**

前幾大都是這幾家。

**黃議員紹庭：**

前幾大，所以要找就要找大的嘛！你知道才剛講過，我們 1 年 IC 設計的產業大概有 1 兆 2,000 億。你知道聯發科 1 年就做多少？副市長？你知道聯發科 1 年做多少產值？

**羅副市長達生：**

4 千多億。

**黃議員紹庭：**

4 千多億，第二名的聯詠做多少？

**羅副市長達生：**

聯詠 1 千多吧！

**黃議員紹庭：**

這個都是考古題，我已經在議會問過好幾遍，連 PowerPoint 都沒換過，瑞昱

做多少？

**羅副市長達生：**

也是 1 千多。

**黃議員紹庭：**

1 千億，這 3 家加起來就超過我們一半的 IC 設計產值。市長，你看前 8 大就占 8 千 700 多億，占了 8 成 IC 設計的產值。市長，我相信要拉也要拉大間的，拉有產值的、拉有未來性的，這些公司我以前都服務過，我在台積電的時候都得服務這些客戶。你真的要發展 IC 設計，跟半導體跟台積電結合在一起，讓高雄整個半導體鏈會成長，我覺得這本來就是要這樣子來做，是不是？副市長。

**羅副市長達生：**

其實我們想法跟你是一致的，你是專家。這幾家事實上我們都有在接觸，他們來這邊考量一個就是人才，再來就是市場。人才部分，我們現在把成大、中山著重在半導體學院，目的就是要把人才鞏固起來；市場的部分，我們未來要發展系統業，系統業會帶來商機，這樣子的話，從人才跟商機的部分來帶動，加上台積電他的製造是在這一邊，其實這三角的部分，如果我們布局完成，這些 IC 設計業來高雄的機會也是很大的。

**黃議員紹庭：**

副市長，不要光說不練，眼見為憑，拉來再說。

**羅副市長達生：**

當然，我們現在在布局，我們已經有做接觸了。

**黃議員紹庭：**

我在這邊真的希望，陳市長，你一定要組一個半導體的團隊，真的是有專業的，高雄的產業發展不能再等了。我從 16 年前回來當議員，我就喊尋找台積電，15 年後真的實現了。當時還有高雄市的經發局長跟我講，每一個地方都在做半導體，高雄還要做半導體嗎？我說現在半導體已經變成現在人類生活的一部分，非做不可。我現在喊出尋找 IC 設計，我不希望再經過 15 年，高雄才會吸引 IC 設計的公司來，你等著看，半導體還是繼續未來在台灣整個科技業、是整個產值最高、製造就業機會，帶動城市發展最主要的龍頭產業。

市長，我希望我們的市府團隊，一定要針對 IC 設計公司的招商如何獎勵？如何人才的培育？來吸引這些 IC 設計公司，目標當然是他們能夠來，我希望市長對這個部分能夠注重。陳市長，你要不要針對這個，請你發表一下看法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**黃議員紹庭：**

IC 設計產業拉到高雄來。

**陳市長其邁：**

很佩服黃議員對於相關產業的了解。我記得來當市長的時候，黃議員一直說要爭取台積電來。現在台積電來了，黃議員又在講 IC 設計，所以這是一步一步…。

**黃議員紹庭：**

超前部署。

**陳市長其邁：**

對，這個是一步一步，因為沒有系統的整合，沒有下游的晶圓製造，你中間這一塊突然跳出來說我們來做 IC 設計，這是做不出來。所以我們也跟幾家的大廠，包括 IC 的設計跟台積電，昨天我們也談了大概一個多小時，談建廠跟未來的發展，大概方向都跟黃議員講的一致。對於像 IC 設計或者是這一些半導體的大廠來講，他們的人才，我們也提到譬如安家計畫，台北來的、台中來的…。

**黃議員紹庭：**

對，要有地方住、生活。

**陳市長其邁：**

他們要來居住，但是他們提到高雄的生活機能非常好，〔是。〕為什麼他們挑選在中油的廠區？因為捷運站多，交通方便。他們倒是提到說他們的工程師或者是未來的發展，其實他們都會住在高雄市區裡面。

**黃議員紹庭：**

沒有錯！機能很好。

**陳市長其邁：**

對，所以捷運很方便。

**黃議員紹庭：**

對，有捷運。

**陳市長其邁：**

剛剛黃議員講的很好，我也很贊成…。

**黃議員紹庭：**

希望你趕快成立小組，對於招商做一個專業的招商，好不好？市長。

**陳市長其邁：**

接下來很重要的一個議題就是剛剛羅副市長講的系統整合，系統整合商…。

**黃議員紹庭：**

先講 IC 設計再講系統整合，不要一次就講到系統整合。

**陳市長其邁：**

這個都要同步，因為 IC 設計的 design 也要有下游的…。

**黃議員紹庭：**

不用，IC 設計公司會自己找到整合公司，羅副市長你完全錯誤的引導，我們是業界出身的非常的清楚。

**陳市長其邁：**

IC 廠、晶圓廠，台積電公司也特別提到國際的大型系統整合商，他覺得這個對高雄發展很重要。

**黃議員紹庭：**

市長，我的時間有限，不好意思！

**陳市長其邁：**

第二個，下游的晶圓製造廠…。

**黃議員紹庭：**

我在這邊希望高雄市政府對 IC 設計的招商，一定要組一個專業的小組，好不好？

**陳市長其邁：**

有越來越多的廠商進來的時候，IC 設計會越來越成熟，所以他們的地點，他們也選、也建議我們在什麼地點。

**黃議員紹庭：**

這跟系統商一點關係都沒有，我過去就是這個業界出來的，羅副市長完全在誤導你的想法。

**陳市長其邁：**

不會，我從行政院服務到現在，這是國家正在做的事情。

**黃議員紹庭：**

我再提你剛剛講的一個，每個 IC 設計工程師舉家到高雄來，亞灣區，為什麼會選擇在那邊？因為那邊就有社會住宅。所有的 IC 設計工程師都會很高興到亞灣區那邊的社會住宅，去那邊居住、生活跟工作。所以市長，我請你積極地把 IC 設計引到高雄來。

剛剛講的第一個是產業面，亞灣區如果吸引了 IC 設計，我相信那邊進駐的工程師跟公司絕對是非常的大量。第二個，我要講的是，給第二個錦囊叫做交通，交通對南高雄影響也很大。我跟市長說明為什麼？高鐵延伸到高雄車站。我請問管整個工務的林副市長欽榮，請問一下現在高鐵如果延伸到高雄車站，工程技術上是可行還是不可行？副市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這個議題早在陳水扁擔任總統的時候，我們就曾經提議過，當時的分析是指說，技術上是有它的可行性，但是那個時候連同鐵路地下化都還沒核定，如何去談這個…。

**黃議員紹庭：**

沒問題，現在呢？

**林副市長欽榮：**

現在的話…。

**黃議員紹庭：**

鐵路地下化也通車了，107年10月14日通車。

**林副市長欽榮：**

對，鐵路地下化通車的時候，就立即面臨到台北以前的狀況，台北也是鐵路地下化已經完成之後，才來說要做高鐵，所以因此就是強棒…。

**黃議員紹庭：**

沒有錯，我請問現在左營如果到高雄車站鐵路地下化，技術上還可行嗎？副市長，你是專業。

**林副市長欽榮：**

我認為技術上是相當的困難。

**黃議員紹庭：**

非常的困難？

**林副市長欽榮：**

困難！

**黃議員紹庭：**

你是認為不可行嗎？

**林副市長欽榮：**

我不敢說是不可行，因為它是整個大翻案，幾乎是大翻案，會使得目前所有的園道…。

**黃議員紹庭：**

你最後一次了解很困難，大概是什麼時候？副市長，幾年前的資訊？

**林副市長欽榮：**

因為技術上即使是從這個條件，我用我的專業來說，這整個園道要重挖一次。第二件事情來說，對於屏東的需求又不符合它的需求。

**黃議員紹庭：**

就是會有施工的黑暗期。〔是。〕副市長，你個人贊不贊成高鐵延伸到高雄車站？你贊成還是不贊成？

**林副市長欽榮：**

如果是在以前時機上，連同我在 20 幾年前擔任工務局長就曾經提議過，那個時機已經過了，所以已經沒有…。

**黃議員紹庭：**

你贊不贊成跟時機是兩回事，你贊不贊成高鐵延伸到高雄車站？贊成嗎？

**林副市長欽榮：**

到現在已經沒有任何的立場可以說它繼續往高鐵站…。

**黃議員紹庭：**

什麼叫沒有立場？你身為高雄市副市長，你認為高鐵延伸到高雄車站，你認為什麼叫沒有立場？你贊成還是不贊成？

**林副市長欽榮：**

因為目前鐵路涵管以及它的鐵路都已經做成了，是故…。

**黃議員紹庭：**

所以又回到技術面，你認為很困難，你請坐，我請問交通局長…。

**林副市長欽榮：**

是，從財務面向上是非常的困難。

**黃議員紹庭：**

我請教交通局長，以交通的考慮面，你個人贊不贊成高鐵延伸到高雄車站？你個人覺得贊成還是不贊成？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

這個問題應該看時間點…。

**黃議員紹庭：**

你個人贊不贊成就好，技術面今天不討論，你贊成延伸到高雄嗎？

**交通局張局長淑娟：**

如果在當初鐵路地下化規劃階段的話，其實大家是有共識的，可是時空環境變遷到現在，整個包括輕軌都已經完工，鐵路地下化 8 個車站也都設了，這時候要把高鐵站延到高雄車站，那個會變成我的園道，也誠如剛剛副市長所提，園道等於又要重新再開挖一次。

**黃議員紹庭：**

需要個施工的黑暗期？〔對。〕沒有錯，好。

**交通局張局長淑娟：**

因為台鐵就黑暗期十幾年了，高雄怎麼可能再承擔…。

**黃議員紹庭：**

你認為以整個交通上面的概念，需不需要拉到高雄車站？

**交通局張局長淑娟：**

因為我們有捷運直接就到高鐵左營站，所以現在把市區的捷運路網變密，包括黃線…。

**黃議員紹庭：**

你是說轉運？

**交通局張局長淑娟：**

對，總路網完成之後，高鐵有沒有延伸到高雄車站，我覺得那已經不是必要的條件。

**黃議員紹庭：**

所以張局長，你覺得高雄市裡面只要用捷運去轉運就好，不用開到高雄車站，這是你的看法。

**交通局張局長淑娟：**

對，因為它要進來的成本已經太高，也不可行了。

**黃議員紹庭：**

好。陳市長，你贊不贊成高鐵延伸到高雄車站？陳市長，高鐵延伸，高鐵現在決定從左營直接拉到屏東，是在你擔任行政院副院長的時候核定的。我請教你，當時行政院交通部針對高鐵要不要走進高雄車站，請問陳市長，你當時是副院長，你的態度、你的想法，你贊不贊成？請陳市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我先請教黃議員，因為在高雄也久，你是贊成南延，還是接到高雄車站？這兩條路線，讓你選一條。

**黃議員紹庭：**

現在只有左營的選擇，如果到高雄車站，我也願意坐到高雄車站。

**陳市長其邁：**

所以你的優先是往南延，第二優先是往高雄車站，對不對？

**黃議員紹庭：**

對，到高雄車站就是南延，現在是左營直接到屏東，已經跳過高雄。

**陳市長其邁：**



這個本來有三個方案，一個方案就是往南走到小港、東港。

**黃議員紹庭：**

那是小港潮州線。

**陳市長其邁：**

對，一個是在高雄車站，對不對？

**黃議員紹庭：**

對。

**陳市長其邁：**

另外一個就是現行的行政院規劃是走…。

**黃議員紹庭：**

左營直接到屏東。

**陳市長其邁：**

所以你是贊成到高雄車站嘛。

**黃議員紹庭：**

我贊成到高雄車站。

**陳市長其邁：**

往南你也不贊成嗎？

**黃議員紹庭：**

那是另外一個方案了。

**陳市長其邁：**

不贊成嘛，到小港機場過去。

**黃議員紹庭：**

到屏東跟到高雄，本席贊成到高雄車站再到屏東，不是跳過高雄車站，請問市長，你當時當副院長的時候…。

**陳市長其邁：**

請教黃議員，你知道從高雄車站坐到屏東車站，一般通勤列車的時要多久？

**黃議員紹庭：**

半個鐘頭。

**陳市長其邁：**

差不多半個鐘頭？

**黃議員紹庭：**

沒有錯。

**陳市長其邁：**

從左營車站到屏東站，大概半個鐘頭通勤列車其實就可以到，所以時間是這

樣，這是第一個。

**黃議員紹庭：**

沒有錯！

**陳市長其邁：**

第二個，當時假如高鐵要進來，在鐵路地下化的時候，涵管本來要預留，所以它走的路線跟現在又不太一樣，因為高鐵要彎比較大，這已經是過去的事情了，所以高鐵不可能進來，不可能啦！如果它要進來…。

**黃議員紹庭：**

所以市長的意思是從左營不可能到高雄車站嗎？

**陳市長其邁：**

因為當時車道涵管的隧道其實已經沒有預留，已經沒有了。

**黃議員紹庭：**

所以你認為技術上不可能？

**陳市長其邁：**

對，技術上很困難，經費也高。

**黃議員紹庭：**

所以你不贊成到高雄車站？

**陳市長其邁：**

至於節省的時間，就剛剛黃議員講的，通勤列車約 30 分鐘就到了，坐高鐵只要 20 分鐘左右，所以時間是差不多。

**黃議員紹庭：**

好。市長先請坐，我…。

**陳市長其邁：**

第三個，還有一個很重要，讓我補充完，因為我們要拉到屏東時，就要考慮到屏東人的需求啦！〔是。〕所以你往南到小港，當然高雄覺得直接到機場，技術先不談，但就屏東的發展，還是以屏東市周遭的發展為它未來的核心。

**黃議員紹庭：**

你考慮到屏東的發展？

**陳市長其邁：**

所以在屏東，我們要考慮到屏東的需求，因為是重大的交通建設，我們在區域均衡發展的過程裡面，這些因素都要納入整體的考量。

**黃議員紹庭：**

沒有問題，我的時間非常有限。我先跟大家報告，高鐵只到左營站，整個高雄市的運輸已經出現很大革命性的變化。捷運剛開始的時候，整個捷運線到高

雄車站的人數是左營的將近快兩倍，可是到去年為止整個翻轉過來，因為左營已經變成高雄市城際轉運中心，已經不是高雄車站了，這也是交通樞紐北移而造成整個南高雄沒落跟萎縮很重要的因素。所以我在這邊為什麼要來跟市長探討要不要把高鐵拉到高雄車站？我從剛剛林副市長、陳市長，甚至張局長的回答當中，我相信很多資訊你們是完全不正確，也不是更新的。我先給大家看這張圖，這個是在高鐵的官網上，它是把高雄車站列在上面，它寫得很清楚，它說這是未來路線。其實高鐵在左營車站 2008 年通車，就已經在規劃要到高雄車站了，包括現在高雄車站整個軌道的長度、圓道的寬度，完完全全都是可以把左營拉到高雄車站，技術上完全都沒有問題。

這是我到交通部鐵道局網站上抓到的核定版，就是高鐵延伸屏東線，在 109 年 12 月做的核定版。這個是交通部做的專案報告，這不是我自己講的，就是到底高鐵有沒有辦法從左營拉到高雄車站？的確當時有四個方案，就像陳市長講的，你看這張圖，第一個方案是右上角，它叫做燕巢方案，就是高鐵不進左營，直接從燕巢拉到屏東去，這是第一個。第二個是現在的核定版，市長你看，從左營跳過高雄市區直接拉到屏東去，這是現在蘇貞昌院長核定的方案，在 109 年 12 月核定的，當時陳市長擔任行政院副院長，這是現在的核定版。大家注意看淺綠色的線，高鐵到左營要到屏東，議長你看一下，它是要倒退走，往回走再拉到屏東，這是第二個方案。他們有評估第三個方案，就是現在的台鐵線，從左營到高雄車站，經過鳳山到屏東，這個其實就是整個高鐵系統從民國 80 幾年最原始的設計方案。當然還有陳市長講的第四個方案，就是從左營直接拉到小港機場再到潮州站，因為潮州是環島鐵路在屏東重要的站點，不是在屏東市，是在潮州。

這四個方案，我在這邊覺得相當的遺憾，陳市長，連市府團隊在這四個方案裡面，到底行政院當時是怎麼做決議的都搞不清楚，高鐵能不能從左營站拉到高雄車站來，我覺得大家還在瞎子摸象，完全不清楚，這對高雄人的權益傷害非常之大，到底高鐵要不要拉到高雄車站來？我覺得這對高雄未來百年的發展是非常重要的。但是我今天很遺憾的是，我在議會詢問交通局長，詢問掌管工務、交通的副市長，還有陳市長，你們居然對高雄市民說方案三是有技術上的問題。陳市長，你當時擔任行政院副院長的時候，這些報告你沒有看過嗎？陳市長，再讓你回答一遍，高鐵南延經過高雄車站，你個人贊不贊成？你的看法是什麼？請陳市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

因為從你剛剛質詢的資料來看，現在的高雄其實跟過去是不一樣，我們已經縣市合併了，所以什麼叫北高雄？北高雄是我們以傳統鐵軌的這條路去分北高雄、南高雄，那是在市區裡面。但是你如果以縣市合併來看，其實現在的製造業、高科技產業，本來就是從路竹、橋頭到楠梓，那是屬於北高雄。

**黃議員紹庭：**

那都在北高雄。

**陳市長其邁：**

所以它是科技產業發展的核心地帶，南高雄呢？南高雄是從林園、大寮、前鎮、小港到苓雅…。

**黃議員紹庭：**

前鎮、小港、苓雅、新興、前金，人口移走最多的地方。

**陳市長其邁：**

所以高雄的發展應該是要以整個高雄市一起來看。第二、為什麼我們現在這些新的科技產業會在北高雄？因為那裡的發展比較慢，所以發展比較慢對一些科技大廠，像台積電在整片建廠過程需要大量的土地，我們北高雄…。

**黃議員紹庭：**

陳市長，我的時間有限，我現在請教你的是，對於高鐵拉到高雄車站，請問你的態度，如果是可行的…。

**陳市長其邁：**

所以我的意思是說，我現在要講一個重點，就是產業的發展…。

**黃議員紹庭：**

市長，請你讓我問完。議長，麻煩讓我問完。如果高鐵從左營拉到高雄車站，現在技術上是可行的，請問陳市長，站在高雄城市的發展，整個高雄市交通樞紐中心在高雄車站的位置，你贊不贊成拉到高雄車站？請你簡單答復就好。

**陳市長其邁：**

站要拉到哪裡，要必須符合高雄自己的發展，跟整個台灣區域的發展。

**黃議員紹庭：**

沒有錯！你身為高雄市長，你贊不贊成把它拉到高雄車站？

**陳市長其邁：**

你聽我講完，屏東人認為屏東市旁邊這些科學園區周遭的開發，對屏東來講是一個核心地帶，所以屏東發展的核心地帶是以屏東市周遭為主要的發展核心，對不對？所以擔任縣長的對地方的發展，還是縣民的期待，當然也希望高鐵趕快過去。

**黃議員紹庭：**

你考慮到屏東的發展，你沒有考慮到高雄的發展嗎？

**陳市長其邁：**

所以它有區域的選擇，它也有時機的選擇，譬如中油的台積電設廠，假如我們土地弄個 7、8 年、10 年，這個黃金時機過了，人家也不見得會來。所以高鐵的興建必須考慮到時間、技術，還有整個經濟的發展去看，這樣來綜合考量，我們不能…。

**黃議員紹庭：**

當然我們都會考慮，但是本席要請教你的是，當高鐵有沒有辦法拉到高雄車站，對高雄未來 100 年是很重要的決策啊！市長，你要跟大家說明。

**陳市長其邁：**

但是國家的交通建設必須考量到各種因素。

**黃議員紹庭：**

我今天跟你講個前提，如果技術可行的話，你贊不贊成拉到高雄車站？

**陳市長其邁：**

技術可行就是再挖一次，民意能不能接受說，就是三民區、新興區的長輩能不能接受地下化再重新挖一次，過去這樣不對，再重新挖一次再花 1,000 億，再重新挖一次，大家能夠接受嗎？對不對？所以要整體的來做這些考量。

**黃議員紹庭：**

市長，你請坐，因為我的時間有限，我把我的資料再讓大家看得更清楚。市長，交通都有黑暗期，但是交通之後的整個整體的效應，絕對是城市發展很大的動能。台北有板橋、南港、台北三個三鐵共構的 hub，高雄市是次等公民嗎？高雄市從幾 10 年前，高鐵地下化的規劃就已經把高雄車站列為高鐵重要的三鐵共構。結果 2 年前，你還在當行政院副院長，一夜之間，從左營到屏東去了。你剛剛口口聲聲說，屏東有需要它的產業發展、城市發展，那高雄呢？我們南高雄呢？我剛才已經跟市長提了，高鐵到左營站已經像個吸鐵把人口往北移，高雄鐵路地下化造成整個南高雄黑暗期、人口的外移、商業的不振。議長也是小港、前鎮的人，結果現在你連要去思考高雄車站，我覺得你們的資訊都不明。

我給你們看一下，根據剛剛那一個可行性評估報告裡面，他就講了有四個方案～燕巢、左營、高雄車站以及小港。當然每個的長度不一樣，時間有 10 年、11 年、14 年，最大的經費差別，我問一下比較專業的副市長。林副市長，你知不知道如果做左營跟高雄車站兩個方案，現在決定左營方案，高雄車站方案大概要多花多少錢？林副市長，你有沒有概念？你簡單跟大家答復一下，有沒有概念就好。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

首先謝謝紹庭議員的提示，鐵路地下化對我們來講是用 12 年…。

**黃議員紹庭：**

你對經費有沒有概念？

**林副市長欽榮：**

我只是比喻我們鐵路地下化一共預借 1 千億…。

**黃議員紹庭：**

你了不了解現在這整個最新的決議是什麼？

**林副市長欽榮：**

因為高鐵又不同於鐵路地下化，所以我猜至少也要 2、3 千億以上。

**黃議員紹庭：**

至少 2、3 千億。

**林副市長欽榮：**

因為我是用所謂鐵路地下化這樣的一個數據，如果要再技術可行的話，它幾乎要再深挖。

**黃議員紹庭：**

所以副市長你真的要好好去做功課，它一點都不需要深挖，整個綠廊帶和 4 個軌道都是保留下來的，就在那一本書裡面寫得一清二楚。本席已經花了一個星期把全部讀完，你只是再去讀完就好，經費上跟你想的相差十萬八千里，上面寫得很清楚，到左營要花 645 億，到高雄車站只要多花 600 多億。林副市長，你們真的要好好做功課，高鐵要拉到高雄車站，對整個高雄未來的百年發展這麼重要。

**林副市長欽榮：**

謝謝紹庭議員，這個大概是兩年之前的資料。

**黃議員紹庭：**

你請坐。

**林副市長欽榮：**

依照我的判斷來說的話…。

**黃議員紹庭：**

這是最新的資料。〔是。〕副市長，我時間不夠，你先請坐。

**林副市長欽榮：**

這應該是兩年前的資料。

**黃議員紹庭：**

現在有更新的嗎？

**林副市長欽榮：**

技術上來說，我們也要把所謂人民感受、享受這些園道，這也是決策的考慮之一。

**黃議員紹庭：**

林副市長，你先請坐，我們事後可以再來討論。陳市長，根據可行性報告的核定版，當時你還是擔任副院長，交通部初步的結論是左營案、高雄案在工程技術、用地取得、環境影響及營運都具可行性，這個不是黃紹庭講的，這是專家學者的可行性報告上面寫的。在第 15 章寫得更清楚，高雄方案有什麼樣的優勢，可以怎麼樣來做，這上面寫得很清楚，高雄方案在營運方面比左營方案還要有利等等。所以陳市長，這些都是交通部專家很清楚的寫出來，對於高鐵延伸的一些評估報告，我很擔心的是高雄市政府對於高鐵南延一點概念都沒有，該去爭取的也沒有去爭取。

我這邊有整理一個大事記，你會看到整個高鐵…。因為我的時間關係，陳市長你看清楚一點，高鐵通車之後，整個南港站也是經過 8 年、9 年才通車，跟現在預估如果延到高雄車站是一樣的。但是我覺得很可惜，2019 年 9 月份的時候拍板定案左營站，我覺得高鐵由左營直達屏東就是在放棄高雄了。議長，等一下我還可以延長 1 分鐘、2 分鐘嗎？可以嗎？我把它很快講完。高鐵延伸不進高雄市，我覺得很納悶，陳市長，我們的高雄車站幹嘛要做一個這麼大的新高雄火車站，既然高鐵不到高雄，都在左營了，是不是？你蓋那兩棟大樓做 shopping mall、做旅館、做商辦，以後變蚊子館。所以高鐵不進高雄車站，不只對高雄的未來發展有很大的傷害，而且我覺得是一個政治的考量。左營延伸到屏東是很荒謬的，除了要倒退走之外，高雄那麼大的一個蚊子館，還有它…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

這個案子，中央已經從可行性的核定之後，在進行綜合規劃和環評的程序，我會把黃議員的意見向中央反映。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝紹庭議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）本時段質詢的議員為鄭議員孟洳，另外原定 5 月 19 日第三節質詢的李雅慧議員，為讓市府全心投入防疫的工作，提前至現在與鄭孟洳議員聯合質詢，時間 50 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席，這個時間由我和李雅慧議員聯合質詢，最近因為疫情的關係，大家都非常辛苦，我也接到很多基層員工的家屬告訴我說，已經很久沒有看到自己的孩子了，就可以知道大家現在全力投入防疫。所以孟洳在這邊代表三民區的市民向市府團隊說一聲辛苦了！

首先針對學生的部分，目前全台累計已經有 9.1 萬個學生確診，現在全台灣有 2 千多所學校都有受到波及和停課，雖然不是整個學校停課，只是部分班級停課，但是受影響的學生非常多，這個我們都知道。高雄的部分根據昨天市長公布的資訊，高雄確診的部分有 800 多人，我們暫停實體課程和防疫假的人數有 9 千多人，這個數量非常多，我為什麼會講這個？因為我們都知道在小朋友的防疫上面我們一直都很重視，如何讓小朋友的影響降到最低？昨天我們首批的輝瑞兒童疫苗已經到達台灣，在這邊我也要就教市長，輝瑞兒童疫苗目前高雄小朋友的施打率狀況如何？到底有幾成？輝瑞兒童疫苗，我們到底最快什麼時候可以讓高雄的孩子可以去施打？請衛生局長先回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前我們國小學童的施打率已經達到一成以上，目前我們的 BNT 輝瑞疫苗已經進來，但是因為還要經過衛福部一些 TFDA 的風險檢測之後才能夠使用，這個部分正在做全面的前置作業，包括家長相關告知同意的書面資料等等這些，只要疫苗一進來，我們已經安排好相關的醫護團隊，希望在最快的時間對願意施打的這些學童施打。

**鄭議員孟洳：**

我們目前的施打方式，其實一成的施打率是不高的，主要的原因到底是什麼？我們要如何去促進小朋友的疫苗施打率？這個部分要去加強。另外一件事情就是，輝瑞兒童疫苗進來之後，到時候我們要怎麼去做施打？除了家長意向的通知之外，我們後面學校還有家長這邊要怎麼配合？小朋友要怎麼配合？我們有沒有詳細的配套辦法？我知道很多家長在等輝瑞兒童疫苗，現在進來之後，大家最關心的就是什麼時候可以開始施打，我希望市府團隊可以加緊腳步，儘快讓小朋友可以全面施打這個疫苗。

**衛生局黃局長志中：**

無論 BNT 或莫德納，在目前所有的醫學臨床報告裡面兩者都是有效的，都是對孩子適合的，但是議員剛才提到一個說法是，有些家長在等待，這個等待在疫情流行的時候，同時也冒著風險，我覺得這是不應該被支持、被鼓勵的。

**鄭議員孟洳：**



你們應該要去鼓勵大家有疫苗就打，所以其實這個要去加強。

**衛生局黃局長志中：**

對，因為等待、期待的情況下，就會讓前面的疫苗施打率延緩，這個是我們不樂意看到的公共衛生現象。所有的過程裡面包括學校的施打以及後來沒有在學校施打的過程裡面，到診所、到醫院補打的部分，這個都有既定的架構，我們已經都設置好了。所以這個部分請家長放心，我們要呼籲真的不要等待了，趕快施打很重要，如果沒有打，一等可能後面就有很多對於公共衛生、對傳染病防治更不好的結果，那是我們不樂於看見的。

**鄭議員孟洳：**

市長，輝瑞兒童疫苗已經進來了，我們後面跟中央這邊的接洽，還有我們什麼時候可以鼓勵高雄市的小朋友儘快全面施打這個疫苗？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

鄭議員不管是對小朋友還有長輩都很關心，我們一定會做最好的規劃，假如輝瑞疫苗進來，校園的施打我們就會立刻同步全部來做施打的工作，之前我們也會先做好準備。不過我還是要提醒，莫德納和 BNT 的疫苗都差不多，疫苗是這樣，你沒有打進去都沒有效，現在疫情在擴散，尤其在校園的部分每天大概都有 800 例、900 例的個案，所以還是要呼籲所有的家長趕快帶小朋友去打疫苗，假如能夠打疫苗的話，就不要挑疫苗。

**鄭議員孟洳：**

接下來我要針對疫情發生的過程，很多小朋友他們上課是受到影響的，有些人確診，我們可能就整班停課，或者有家長擔心小朋友的隔壁班有確診，他可能也會讓他請防疫假不讓他去上課，可是這樣又會造成小朋友可能跟不上課程，這跟過去我們是整個學校停班停課，然後老師直接全面做線上教學的那個方式又不太一樣。我覺得教育局那時候所建置的線上線下課程非常好，目前學校已經有建置 66 校，總共有 130 間教室有線上線下的直播教室。這個好處就是如果今天我們一個班級裡面只有 1、2 個學生確診，或者有被匡列的狀況之下沒有來上課，其實他在家裡也可以同步在線上跟老師、跟同學一起上課。所以線上線下這個平台的設置非常重要。在整個網站跟系統的建置已經完成了，後面可能只是需要我們再去做一些幾所學校、幾間教室的設備設置而已，我希望在每一所國小、國中跟高中職以下所有的學校，每年級至少有一部，因為有一部的話，其他的學生都可以透過這個系統來跟上學習的進度。所以我也希望可以爭取到高雄高中職以下的學校，每年級至少會有一部線上線下的教學系

統，這邊先請局長回答，好不好？有沒有辦法做到？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

關於線上教學的措施，我們從去年開始有運作過，到現在我們持續再加強補足這些設備中，包括你剛關心的部分，也是我們的一個方向。另外教育部有針對這個部分配發攝影機和麥克風，可以在班級裡面直接架上這些輔助的設施。這個部分，我們積極在進行包括線上教學，甚至是線上線下同步教學叫做混成教學，我們也幾乎已經完成演練，各校也都演練過。所以這個部分，我們會視實際疫情的狀況，進一步做判定看怎麼樣來啟用。以現在來講，如果國高中的班級有同學確診，這個部分就會啟動九宮格的匡列，之前大家都已經了解。九宮格匡列就是防疫假再加上 3 天，3 天期間，他就是在家裡一樣跟同學參與線上來做學習，就是部分同學在班級、部分同學在家裡，這都已經實際在運作了。我們也會按照議員所關心的方向繼續去努力，把這個軟硬體…。

**鄭議員孟洳：**

目前不是所有的學校都有這樣的一個系統，只有部分的學校有，所以我現在的意思是，希望可以爭取到高雄市所有的學校都有這樣的一個系統。其實這個不只因應我們的 COVID-19，對於未來有任何傳染病或流行病的時候，小孩子可能被迫要停課或不能來上課的時候，他也可以跟得上我們的學習進度，其實這個系統建置起來，對以後的小朋友是好的。我們這邊具體來試算所需的經費到底是多少？一開始建置費可能會比較貴一點，因為整個系統的建置關係，後面只是買設備的問題，如果量夠的話，可能不會到那麼貴。我覺得這個是有必要去建置的，可以保障我們小朋友教學的權益。局長，可不可以答應？

**教育局謝局長文斌：**

我們會朝這個方向去努力，因為各個資源，包括教育部也有配發一些資源，這個資源應該做統整的一個整體思考，這也是一個好的方向。我們會把整體的部分來們做一個配比，讓每個班級都能夠有直播，或者是混成教學這個方式能夠推動。這個目標，我們是朝這個方向來努力。

**鄭議員孟洳：**

接下來我要講的是無薪假的部分，根據昨天最新的資料，目前無薪假的部分已經突破 1 萬 5 千多人，全台灣總共實施無薪假就有 2 千多家。以高雄的部分來講，高雄市在六都之中好像是排行第二，放無薪假的已經超過 2 千多人。我覺得這是一個警惕，就是針對受到疫情影響的一些產業有非常多，可以看到我們上面的資料，其實餐飲、住宿、運輸業受影響是最大的。在疫情的這 2、3

年來，這些餐廳、住宿、旅宿業反反覆覆受到這樣的影響，很多店家也已經營不下去了，甚至已經倒閉。

我們現在放無薪假的部分，過去市府有一個安心即時上工的計畫，在過去我也一直在爭取，像放寬條件，甚至取消一些像勞保投資的限制，希望可以全面照顧到真的放無薪假或兼職的這些勞工。安心即時上工的計畫確實照顧到非常多的人，很多人因為這個計畫之後有兼差的機會，但是這個計畫到今年 6 月底就截止了。目前勞動部有說要延長這個期限，可是延長這個期限，對於未來安心即時上工的計畫到底有沒有去爭取額外的名額？甚至我們有沒有要持續做這個安心即時上工計畫？未來我們還會不會開缺出來？這個部分是不是直接請市長回復？我希望可以繼續爭取這個安心即時上工的計畫，並且增加我們安心即時上工的名額，並且可以確實協助到我們這些減班的員工，甚至受疫情影響而沒有工作的這些員工。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個部分，我們一方面請勞工局增加名額，一方面也希望能夠把原來的時間延長，並做一個妥善的規劃。因為看起來現在的疫情可能還需要一點時間，怎麼樣能夠照顧我們這些弱勢的朋友，我們會全面來努力，也謝謝鄭議員的提醒。

**鄭議員孟洳：**

我在這邊也要提醒一件事情，其實我們現在的安心即時上工計畫，想去接受這個服務的人有去投書，他從事旅行業，因為疫情的關係，可能這段期間他沒有工作，想去參加安心即時上工計畫，可是他參與了這個安心計畫，之後卻被打回票，因為承辦單位跟他說，他是做旅行業的，應該去找相關的工作啊！怎麼會來我們這邊？我覺得這個跟我們安心即時上工計畫的意義，好像有點本末倒置。勞工局長，你是不是應該就這一塊，因為安心即時上工計畫，我過去一直有提醒過有一些部分的問題，譬如有求職者可能要來媒合這個工作，可是問題是我們的人員可能很單純的跟他說，目前沒有缺，可能就這樣結束了。甚至像這樣的一個狀況，我覺得都沒有把這個計畫的意義發揮到，我們應該即時去幫助所有需要的，而不是因為他是旅行業，可能跟區公所的行政工作有點不符，就這樣把人家打回票，我覺得這是不應該的。局長，你是不是要回應一下？這一件，你有沒有掌握？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**勞工局周局長登春：**

這個應該不是發生在高雄市。

**鄭議員孟洳：**

高雄某區公所社會課啊！是發生在高雄。

**勞工局周局長登春：**

原則上，高雄市因為各局處現在都在做防疫工作，人員的工作負荷量很大，所以我們各局處都開放很多工作職缺，所以去年下半年，我們已經開放 5,515 個職缺；今年上半年到 5 月 2 日也已經開放了 1,358 個。

**鄭議員孟洳：**

我們下半年有沒有要繼續這個計畫？

**勞工局周局長登春：**

下半年，剛才市長也有說明了…。

**鄭議員孟洳：**

還在核定？

**勞工局周局長登春：**

我們現在勞動部這個安心工作計畫，是配合紓困振興條例到今年 6 月底。現在行政院因為疫情的關係，這個條例已經延伸到明年 6 月，所以市府就一直很積極地跟勞動部爭取這個安心工作，這對各局處公部門…。

**鄭議員孟洳：**

我們的名額能不能夠再增加？

**勞工局周局長登春：**

名額，剛說過了，我們各局處現在工作量很大，所以各局處都會努力的去開放工作職缺給有需要工作的人。

**鄭議員孟洳：**

我希望可以去杜防這樣的狀況，讓真正有需要的人不是這樣被打槍，好不好？局長，我覺得你應該去掌握一下這樣的狀況，看到底是怎麼一回事，而不是要找市府去安心即時上工計畫尋求協助的人，可是他卻是這樣被打回票的。

**勞工局周局長登春：**

這個部分，我們除了要求各局處能夠儘量用人以外，如果沒有適當配合他的，我們可以一次、兩次、三次多重的，一直幫他們推薦。

**鄭議員孟洳：**

可是這個個案看起來不是這樣，所以我覺得你們應該去了解一下，好不好？

**勞工局周局長登春：**

這個報導是台南市吧！

**鄭議員孟洳：**

高雄市，高雄某區公所啊！謝謝。接下來其實我在這邊也要幫我們基層的里幹事、民政系統、衛生局系統、甚至警消，其實都非常的辛苦，我們所有各局處的基層人員都很辛苦，這疫情期間其實大家都忙翻了，里長負擔很大的重責大任，他們第一線要去接觸、關心我們的確診者，甚至如果確診者今天需要送餐，他不會用 App 去叫餐的話，應該怎麼協助？當然市府有市府的管道，可以大家都會去找第一線的里長。我在這邊希望幫里長和里幹事等基層人員爭取一下，因為接觸確診個案的第一線人員，我們應該確保他們的健康無虞，不要再去傳染了，其實快篩對他們的保護非常重要。我在這邊希望幫他們爭取，快篩試劑部分應該多購買一些，真的發給有需要的這些確診者和被匡列者，甚至也要發配快篩試劑給第一線的里長和里幹事，讓他們一週一次或定期去做快篩。因為我的質詢時間有限，等一下再請市長統一回答。

接下來，我在上次質詢也有提到過，就是長輩的居住正義這一塊，不論是上個會期的工務部門質詢或是市政總質詢，其實我都有提出一個方案，希望可以讓我們的高齡長輩，如果是住在一個沒有無障礙設施的或是老舊公寓，在行動不方便的狀況下，市府應該幫忙協助把他原本的住宅包租代管，當成社會住宅租出去，並且把他安置在有無障礙空間的社會住宅，讓我們的長輩可以有一個好的居住權。那時候副市長有跟我提一個具體的方案說，未來市府會做討論，搭配社會住宅去研擬一個辦法？我請問林欽榮副市長，針對這一塊有沒有具體的做法？有沒有研擬出明確的長輩換居社會住宅的計畫呢？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝孟洳議員的提示，我們都有在進行，因為老人換屋也即將會是一個趨勢，國家並沒有明文說不許，因此在高雄市社會住宅的出租辦法裡面，我們正在擬定這些，用包租代管的方案也好、或是新的方案也好，跟他換租，這樣子老人家就不用還要上下樓。

**鄭議員孟洳：**

沒錯。

**林副市長欽榮：**

從一個人文社會的體系來講，這也是個好事，我們也正在研擬這些，將來會是一個趨勢，尤其都會化的地區。所以你給我們一點時間，我們正在研擬這些方式，這是國家並沒有反對的，我們也正在研擬中，有進度會再跟鄭議員報告。

**鄭議員孟洳：**

謝謝林欽榮副市長，目前我知道台北也在推出這樣的方案，新北市也有這樣

的方案，也開始在執行了，也有成功換居。市長，可不可以針對我剛剛說的里長和基層人員的部分，還有針對我們高齡長輩換居的計畫，可不可以給一個回復和承諾？我希望高齡長輩換居，可以維護我們長輩的居住權，而不是把他們困在一個狹小、行動不方便的空間，導致他們根本不想出門，一直困在這樣的空間裡面，其實對我們長輩的居住權益是非常不好。市長可不可以具體的回應？因為在新北的部分已經開始在實施，台北也有這樣的計畫，我希望我們高雄可以不落人後。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝鄭議員對長輩這麼貼心，這是我們應該要做的事情，我希望都發局能夠想一個方案，可以來鼓勵這些包租代管業者，他們可以優先來把這個部分服務好，在預算上我們會做一些補貼，這樣就可以加速媒合，這個部分我們來把一些配套獎勵措施做好，謝謝。

**鄭議員孟洳：**

謝謝市長，接下來的時間給李議員雅慧質詢。

**李議員雅慧：**

時間暫停一下，我們換一下簡報。

**主席（曾議長麗燕）：**

暫停時間。

**李議員雅慧：**

謝謝，接下來我直接進入今天的主題，首先要跟市長討論的是，因應台積電進駐楠梓區，未來北高雄的交通路網，我們到底要如何去因應？這個議題其實這一段時間很多議員都在討論，我們今天就一條一條來做檢討。目前我們看到的是，我們市府的規劃有分短、中、長期，短期的部分，目前大中路尾端連接的國道 10 號，它是連接到大中路口和翠華路的路口，在巔峰的交通時間，服務品質大概是 D 級到 E 級，也就是非常堵塞的狀況，我們交通局也有提出一些因應的方法，就是讓左營大路做為替代道路，在時間上的掌控也做了一些調整。中期，我們看到新台 17 線第一階段的路程大概已經完工，市府也有宣布大概在 6 月底之前，部分的道路會通行，可是它的第二階段目前還是在設計規劃當中，最後一哩路就是從中海路一直到南門的圓環，目前也還在跟國防部做一些討論，也還沒有一個進度出來。長期的規劃，我們也有討論到楠梓、甚至到橋頭，是不是要做鐵路立體化的可能性，但是也是要到明年才有可能爭取到所謂的相關經費做可行性的評估。比較少被討論到的就是西濱台 61 線，這個

也是北高雄未來路網發展的可能性，這個部分目前確定尾端是到台南，今年 3 月份其實中央也有在做相關的可行性評估的一個程序，它可能會延伸到高雄、甚至到屏東，可是都是在討論的階段而已。

再來就是這個會期很多議員相當關心的捷運紫線，是不是會跟我們過去一直在討論的輕軌學園線一起合併來實行，這個部分市府的態度，最快在年底做一個可行性評估報告出來。現在台積電即將在 6 月份建廠，最快明年 7 月就可以營運，我們市府因為台積電進駐高雄之後，有很多的科技產業也會進來，所以這個產業鏈在 5 年之內就會形成。北高雄目前我們可以看到有期程的路網建置，就是左營大路的替代道路，還有第一期完工的且花費 14 年左右的新台 17 線的通車。接下來的這些都是在討論，我不知道市府到底要如何來因應接下來的 5 年，因為科技產業鏈的形成，怎麼樣來因應北高雄的交通路網？這部分待會請市長一併回應。

我接下來要講的是，剛剛提到左營大路會變成翠華路的替代道路，市府有一些先行的計畫，目前正在計畫的就是人行道重新營造的部分，未來左營大路就會看起來比較寬敞、比較舒適、比較漂亮，做為替代道路我覺得也是很適當的。眼前面臨的問題就是，有很多左營大路的住家開始反映已經產生停車位不足的問題，過去可能自家門口還可以停，因為這個人行道的營造工程，他們不管是現在或是未來，都幾乎是不可能停到自己家門口，所以停車位的問題已經慢慢浮出來了。這個跟左營大路相隔的一條道路旁邊就是崇實里，崇實里現在有一個工程正在進行就是社會住宅，4 年之後社會住宅的入住戶數會有 856 戶。在崇實里的隔壁又有一區叫做桃子園，自助里的桃子園目前正在進行的，而且也已經完工的大概有 4 棟大樓，每一棟大樓都是 700 戶至 800 戶不等，未來總共會有 5 棟大樓會在那邊整個完工，所以未來的入住人口可能都會有近萬人。這 5 棟大概有 3,000 戶，可能會有近萬人入住到左營大路周邊，所以停車問題會成為接下來大家很傷腦筋的問題。

我今天要提出的就是在左營大路有一個三角公園，是不是有可能規劃讓它變成立體停車場？這個應該也是現在市府在這個階段就必須要考慮的。這兩個問題是不是請市長先幫我們做一些簡單的回應就好？市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

非常謝謝李議員的指教，包括北高雄這些相關的交通問題，尤其是在一些現在整個城區的更新，也都需要類似像這些停車場的興建。這個部分，我們會請交通局在做整體規劃的時候一定要列入考量，以因應北高雄人口快速地增加。

第二個，在社宅規劃的這個部分也要拜託林副市長，我們有一個社會住宅推動小組裡面也能夠特別要來落實在整個…。

**李議員雅慧：**

停車，立體停車場。

**陳市長其邁：**

社會住宅停車位的比例，這個部分要特別注意。

**李議員雅慧：**

這個真的是要加緊腳步，停車問題如果沒有解決的話，民意都一直往我們這邊來。再來，我要跟市長討論的是五常里的公園。市長上任之後，我們目前已經陸陸續續完成 18 座特色公園，今年年底之前可能還會有 33 座陸續地完工。對於自己住家附近有一個漂亮的新公園來說，這些市民朋友他們很開心，因為一個漂亮的公園會讓他們的房價、地價都跟著水漲船高，可是五常里他們就很心酸，因為他們連一個公園都沒有。

我們來看一下五常里的面積跟人口數，整個里的面積將近有 80 公頃，人口數有將近 7,800 人，可是他們卻完全沒有一個公園，比較辛酸的是還鄰近大社工業區，所以它是一個長期高度污染的地方，但是沒有一個可以讓里民休憩的空間。所以在今天要特別地提出來要求，其實我在部門質詢的時候也有跟工務局長討論過這個問題，目前可以設定的這個位置可能還有地上物跟土地徵收的問題，造價也是非常高，而現在里民的心聲是只要有一個公園綠地可以提供他們休閒，不論是大小，他們都會很開心。所以在這個部分是不是也請市長具體地幫我們承諾一下，一定會給五常里所有的里民一個公園，不論大小，好不好？是不是可以具體地幫我們做承諾？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的指教，尤其對於楠梓區的建設、市民生活環境的改善都給我們很多的指導跟建議。這個案，我們還是要整體來看，我會先有一個短期的做法，譬如我們現在有一些空地假如提供做為停車場有一些租稅的減免，假如私有土地提供給市府來做一個公園綠地，這個其實可以來做一個考量，我們就可以快速地增加很多的小公園。長期的做法，這裡還是要配合整個大社工業區的降編…。

**李議員雅慧：**

降編之後。

**陳市長其邁：**



來做整體都市計畫的一些調整。我們才能夠取得土地，否則這一片大概這樣看起來雖然不大，土地以現有的市值…。

**李議員雅慧：**

2 公頃多。

**陳市長其邁：**

大概要 10 億左右，所以對我們來講在財政上是一個比較大的負擔。

**李議員雅慧：**

是，沒錯！

**陳市長其邁：**

所以我們會全力地按照李議員的指示來辦理。

**李議員雅慧：**

是，好。

**陳市長其邁：**

非常感謝李議員。

**李議員雅慧：**

這個我是不是能夠跟林副市長一同到現場去看？我們現在當然沒有辦法要求土地徵收，因為造價實在是太高了，可是其實這一片綠帶有一小塊地是市有地，大概 0.3 公頃左右，我們就在這一塊地上面做一個簡易的公園也好，好不好？我們是不是可以找個時間邀請林副市長一同去現地看一下？

再來要跟市長討論的是兒童疫苗險的問題，因為最近不管是在新聞上、網路上的資訊實在太多了，所以很多家長太混亂了，對打兒童疫苗有很多的疑慮，也在觀望。在這個當中我們看到兒童確診的數字是一直在成長的，目前接種率又很低，這個是最新的資料，到昨天為止平均一所學校大概只有 85 個學生接種疫苗而已，比例上來講是很低的。現在因為國小的孩子大部分都沒有接種疫苗，所以全國確診的數字也是最高，比國中、高中、大學都還要來得高，而且高很多。因為國中、高中、大學上都至少有打 2 劑以上的疫苗了，所以有一個抗體在、一個保護力在。

因為國小目前大家又在觀望的情形之下，我們必須要提出一些鼓勵積極的方案出來，所以我在這邊比較具體建議的是，幫孩子購買兒童疫苗險的部分。一筆兒童疫苗險的保單級距大概是在 300 元上下，依高雄市目前 6 到 12 歲的學童數來算的話，大概是 3,800 多萬元這樣的預算。當然市府也是要評估看看，因為現在人也已經陸續有打，也許他們自己也是都有購買保單，可是為什麼要特別提出來？其實我們為了鼓勵 65 歲以上的長輩來施打疫苗，我們有給他禮券，3 月份我們甚至還發了 700 元的禮券，用這樣的誘因會增加刺激施打率。

現在家長最大的疑慮就是不安心，不安心，我們就給他保障、給他保險，這也許是一個思考方向。這個提出來讓市長來做思考。

再來還是防疫的問題，剛剛孟洳議員也有提出，就是到底要不要做實體遠距教學的這個問題？尤其是國小的學生，剛剛也都提過相關的數據，他們確實確診率也比較高，是不是必須要真的比較積極來考慮這個問題，來宣布這個問題？當然我們也還是要替家長來考慮的就是他們有上班，長時間能不能請防疫假等等的，可是依照我們在 15 天之內的數據來看，從 4 月 25 日停班的班級數是 86 班，一直到 5 月 10 日已經飆高到 471 班停班的班級數，後來你們就直接沒有用班級數，是用停課或者是請防疫假的學生人數來計算，也幾乎快要…，我想再過 1、2 天就是要破萬了，就是學生請假在家裡的數字已經越來越高。每天我們服務處都有接到電話，到底市府要不要讓孩子乾脆就在家裡上課就好了？每天都有這樣的電話，所以這部分還是要請市府儘快來研議、儘快來表態說到底是不是有這個需要，而且再過 1、2 個月學生也就要放暑假，是不是有必要來討論往前提早放暑假的可能性。

再來，我要跟市長討論的是少子化危機的這個問題。少子化危機的問題，當然市府到中央都一直有一些因應的對策，就是在育兒的政策上都有提出一年比一年好的一些誘因，但是好像似乎這個誘因還是不夠，因為我們必須要讓這些年輕人他們願意，首要就是要結婚，結婚才有機會生小孩。我們來看，我抓了近 5 年結婚對數的一個數字，全國從 2017 年一直到 2022 年其實已經差了 2 萬 3,428 對，就是不想結婚的數量已經這麼多了。如果以一對新人的生育率是 1.5 個新生兒的話，我們整個國家其實是少了 3 萬 5 千多個新生兒的誕生，數字是不少的。所以要鼓勵年輕人結婚，我們可能就要提出一些誘因，這些誘因是什麼呢？當然也是市府要去傷腦筋的。

我在網路上和新聞上有找到相關的資料，這個是今年台北鼓勵新人結婚提出的大紅包，就是你只要在台北登記結婚，年底就可以抽 1 千萬大紅包的活動。但是這個有沒有效果，也要到明年才看得出有沒有真的刺激到新人願意結婚。當然這也需要考慮到我們的財政問題，但是這是一個方向，就是鼓勵在疫情當下，對結婚有一些考慮的或是因為經濟的問題等等，我們地方政府要怎麼樣提出相關的政策來鼓勵年輕人願意結婚，這才有可能改變少子化的前期動作。

接著我要跟市長繼續討論，因為時間的關係，請市長等會再一併回答就好。再來是非營利幼兒園這幾年的增加，公幼其實已經慢慢遭受招生的威脅，我記得我上任的第一年，還有很多家長在拜託，是不是可以幫他們介紹哪裡的公幼有缺額的，讓他們的孩子可以去讀公幼。可是這幾年，慢慢的轉變是大家都要到非營利幼兒園，因為非營利幼兒園在相關的制度上是比較適合都會型的家

長。因為它可以延托，再來就是沒有寒暑假，也就是即便孩子放寒暑假，他還是可以到幼兒園，而且中央政府還是繼續補助相關的經費。非營利幼兒園又是在這幾年慢慢逐步興建完工的，在設備上也比較新，所以現在很多家長反而比較喜歡去非營利幼兒園。公立幼兒園的招生就逐年減少，給你看一下實際的數字，公立幼兒園今年度的缺額就少招收到 2 千多個學生，非營利幼兒園當然也有一些少招的問題，可是如果縮小範圍來看，我自己選區的問題就真的是還滿嚴重的。以我的選區為例，在 2 歲班級的部分，公立幼兒園已經有缺額，就是還有多出來名額的問題了，非營利幼兒園還沒有。3 到 5 歲這個部分的數字就落差很大，像左營附幼和明德附幼，左營附幼可招收 59 名孩子，可是只報名 9 個；另外明德附幼可招收 43 個孩子，只報名 3 個。這缺額量讓學校幾乎沒有學生了，這個問題確實是教育局要來做滾動式調整，看是要做市場區隔，還是比照非營利幼兒園，是不是能夠有延托的問題，也能夠有寒暑假的問題，補助也能補助到 12 個月，就是一年都可以補助到。這個真的也是要拜託教育局能夠跟公立幼稚園做一些討論和對話，看看到底問題出在哪裡，避免供需失衡，慢慢變成公幼面臨收校的問題。

再來接著要談經濟的問題，疫情這兩年的衝擊，不管怎麼樣，未來疫情會朝向流感化，讓生活逐步的正常化或是疫情會受到控制，這個都還不曉得，還是未知數。可是振興經濟這件事情，也是市政府勢在必行，未來一定會做的事情。振興經濟這件事可能不是只有白天的振興經濟，晚上的經濟也是需要被刺激的。晚上夜經濟這個話題，其實在國外都已經在推動，而且推動好幾年了，甚至英國夜經濟的 GDP 還占了 6%，總收入還達到 200 多億英鎊。其實夜經濟如果推動得好，各項活動如果推動得好，整個城市是很熱鬧的，也會吸引大量的國外觀光客到自己的國家來。可是因為疫情，我們沒有辦法做這樣的期待，可是我們還是必須要有對振興經濟這件事情的規劃和計畫。我認為我們高雄有一個可以做為夜經濟的基地，一個起始點，最好的地點就是在我們的亞灣區。今年辦的不管是「跨百光年」或者是「台灣燈會」，都讓附近的商家、飯店、民宿業者帶來滿大的商機，也很成功帶動周圍的夜經濟，所以這個地方是非常適合發展的地方。

除了動態的夜經濟之外，我還要再提一個靜態的，我們的高雄總圖也是鄰近亞灣區，有沒有可能發展變成 24 小時的閱讀空間？讓晚上無處可去，又想從事靜態活動的市民朋友也能夠使用這樣的舒適空間。當然這也不是我突發奇想，其實在新北市的圖書館就已經在 2015 年做這件事情了，所以這點也是要拜託市政府好好的來考慮。24 小時的圖書館，當然在管理上有很多需要突破的地方，可是對整體高雄市的經濟發展其實也都是正向的，不管是我剛剛提的動

態的夜經濟或是夜晚的休閒活動，都是很好的發展方向。在此我具體建議市府是不是可以成立一個夜間經濟委員會，邀集各局處對這個議題來做推動？這幾個議題先請市長簡單做個回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**李議員雅慧：**

針對夜經濟的部分就好了。

**陳市長其邁：**

我請觀光局周局長來負責夜經濟的委員會。

**李議員雅慧：**

好，相當適合。

**陳市長其邁：**

他對經濟發展都相當有概念，也請泰翔局長來協助，看怎麼樣能夠讓我們的經濟活動可以更加活絡。因為疫情也逐漸進入流行蔓延的期間、社區傳播期間，過後相信對於整體的經濟發展，我們需要快速的復甦。所以我們也利用這一段時間先做好準備。

第二個就是線上教學的部分，我會請教育局謝局長，也請史副市長負責，趕快能夠有一個更靈活，而且學校有哪些資源應該要到位的，我們趕快來做補足。

**李議員雅慧：**

接下來要跟林副市長討論果貿段的問題，我記得我在這次的施政質詢也有提出來過，為什麼今天又要再提出來？我在今年 1 月份的時候，林副市長也知道，我們其實是有到桃子園去劃設停車位的，在當時劃設都沒有什麼問題。最近又有民眾跟我們反映需要汽車停車位，在啟文路那個方向，結果我們去會勘之後，國防部就說不行，因為你們沒有做權責的移轉，他們還是不能答應。我再簡單講一下這裡目前的問題，這些土地國防部都已經賣出去了，有建商已經陸續在蓋房子，周邊道路的權管問題還是歸國防部管。目前我們面臨到的陳情是路燈問題、監視器的問題、沒有人行道等等的問題，這些會勘都必須要經過跟國防部討論，看他們是否同意讓我們施作。因為這次會勘造成的阻礙，所以我就特別拜託國防部相關的單位到我的服務處，跟他們確認在什麼狀況之下，他們才願意讓我們做這些很簡單的基礎設施。他們告訴我三個條件，第一個條件是道路主管機關完成無償撥用後，由市府依權責來管理規劃；第二個是比照 YouBike 的模式，跟交通局簽定合作的開發案；再來就是申請代管的作業，就是要有單位願意出來代管這個區塊，他們才可以讓我們劃設停車位，就這些方法。其實這三個方法說穿了，全部都是要市政府願意承擔責任，他們不願意承

擔責任，如果有市政府任何一個單位願意承擔責任，他們就讓我們劃設，就這麼簡單。但是問題是我們也不能為難市政府，不能為難這些單位、不能為難工務局新工處，不能為難交通局，來做這個承擔，因為上級沒有指示。林副市長，這個部分到底要怎麼解決？我們總不能每一次就因為一個停車格的問題，無數次的在這邊做討論，然後都沒有一個定案，到底該怎麼處理？該怎麼解決？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

我想這根本之道，我大概已經尋究了一個方式，就是擴充崇實新村的都市計畫，然後往下把整個納入重劃區。這個部分我已經決定在 6 月 1 日，經過我們府內研究之後，因為他開了這三個條件來講，對於我市政府的壓力非常的大，因為我總共要接管、接戶，還有公園開闢，還有道路，合計起來要 4、5 億。從這個條件來講，各局處幾乎負擔不了，但是從這個條件來講，這個都是很高級的住宅區，地都已經蓋了，但是道路都開闢一半，所以這張圖所顯示的，我就是準備把崇實往下來延伸。

我在這裡也跟你報告一個好消息，因為它分兩條路，一個就是從政治作戰局的眷服處得到的消息是他等我去國防部跟他拜會，他們有願意。第二個就是軍備局，因為它是兩個不同的系統，軍備局也表達他們願意。也就是把這個崇實的都市計畫的重劃範圍，把它納進來，我們用都市計畫的重劃，我們可以取得，那麼給它一點容積，相對的我會降低我所有的 5、6 億的經費，那麼我們就可以確確實實。另外對於水利局來說也很好，因為每一間 building 都變成是化糞池，接管就直接接管就好了。這個接管因為當時軍方是一塊一塊的先把土地處分了，可是他把公共設施留成為我們的負擔。我想我們跟軍方也不分彼此，找尋出一個合理的方案，所以我 6 月 1 日會親自到國防部一起拜會兩個局。等我一個好消息，我再回來跟你回報，以上的訊息是這樣子，要根本解決之道，就是把它處理起來，也正式的移轉給我們。那麼透過重劃、重劃負擔，我想大家就雙方得利，連居住在這裡的市民也都得利。我會謹遵雅慧的這些要求，我們來辦理。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝雅慧議員跟孟洳議員的質詢。向大會報告，下一節表定質詢議員為鄭光峰議員，但鄭議員已提前在 5 月 3 日跟黃議員文志聯合質詢完畢。另外今天下午議程原定專案報告，目前沒有專案議題，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）