

## 十七、第 3 屆第 4 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 109 年 12 月 3 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（李議員柏毅、李議員眉蓁、李議員雅慧）

#### 主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員柏毅質詢，時間 50 分鐘。

#### 李議員柏毅：

我先把麥克風消毒一下，然後我要把口罩拿下來。市長、議長、所有高雄市民、所有局處長，很高興今天有這個機會，終於可以真真正正的跟所有的局處討論高雄未來 2 年、4 年、6 年的發展。上一次總質詢，雖然我質詢的對象是現在的秘書長，也對當時罷免之後整個市政府的看守提出很多建議，包含我們所有的螺絲。也感謝秘書長那時候帶領的市政府，讓市政府的一切，在我們新的市長陳其邁市長上任之後，都可以馬上上手，編出新的預算，迎接未來的 2 年、迎接下一個 4 年，在這裡先做一個感謝。

這一次總質詢，我們也可以很認真的來討論未來高雄市長你的兩年，之後高雄市民會不會給你下一個 4 年，來為高雄做這一些建設。就由我李柏毅跟岡山、橋頭的高閔琳議員，以及旗鼓鹽的簡煥宗議員，還有三民區的何權峰議員，一起來做這一次市政總質詢。

我先從市長上任之後很重要的捷運路網開始講。市長，從昨天晚上，過不到 12 個小時，我們又見面了。昨天晚上，非常感謝議長和市長一起來參加我們右昌三山國王廟出巡，昨晚 10 時出廟門，議長、市長都來我們右昌，跟陳善慧議員、陳善慧主委一起來參加我們右昌很大的盛事，在這裡先幫右昌的居民說聲感謝。另外，我們右昌淹水等等的這些問題，我們也期待市政府都可以很積極地一起來協助我們處理。經過不到 12 個小時，這是昨天晚上 10 點多，副議長在這裡、議長也在這裡、市長也在這裡，讓市民知道市長不是早上拚市政而已，昨晚拚到晚上 10 時多，還在地方上參與我們地方的盛事。

市長上任之後，最重要的是宣布輕軌全面復工，我們曾經被耽誤兩年，這兩年，整個輕軌的停工，讓整個左營的路網沒有辦法形成，讓輕軌從鼓山經過美術館到凹子底這一段沒有辦法連接，這一段其實是浪費了這兩年，對於整個左營來講是非常的沉重。

很高興市長很快的宣布復工之後，整個輕軌可能可以在這兩年內接到凹子底

站，之後我們就有一個路網，路網代表很多周邊的人可以再透過這些方式來搭乘，這個是左營愈來愈現代化、愈來愈需要的交通路網。在黃線，市長也答應在這幾年會動工，所以期待的是未來這幾年，在市長甚至兩年加四年的任內，都有機會來完成這個捷運的路網。

整個左營和右昌，左營右半邊最期待路網的形成，包括現代化的運動中心、包括舊左營現在做的見城計畫、包括楠梓的大學、右昌地區現在比較需要的新台 17 線，還有橋頭科學園區未來的生活圈、原本楠梓火車站的楠梓運動園區，還有後勁地區的中油宿舍，以及中油廠區的整治等等，都是我們整個左營、楠梓一直一直在關切的議題。

我先從路網開始講，其實除了捷運紅線、現在在爭取的黃線，還有正在興建的輕軌之外，其實有一條，我們一直在講，我們都忽略它了，就是台鐵地下化之後的台鐵區間車。你知道嗎？台北鐵路地下化之後，從台北市到新北市，我舉一個例子，從台北到板橋的區間車，每 5 分鐘 1 班，它不只靠捷運的板南線，它從台北到板橋，5 分鐘 1 班區間車。我來講高雄好了，高雄鐵路地下化之後，從左營的舊城，就是現在新莊一路打通的地方，到美術館，我們沿著園道到美術館，市長，30 分鐘才有 1 班區間車。從左營的舊城要到左營的高鐵站，也是多久？也是 30 分鐘才有 1 班車。也就是說，你從美術館、從內惟站，甚至從高雄車站前面的三塊厝，你們要到高鐵站，如果不是到高雄車站，如果要從內惟站、從美術館站，你要去搭乘高鐵，對不起，你要 30 分鐘才有 1 班車，我覺得這不合理啦！

台北市除了它 1 年 1 條捷運，除了板南線、每一條線之外，從台北到板橋，它 5 分鐘 1 班區間車，但是高雄從美術館站到左營車站、左營高鐵站，它卻是 30 分鐘 1 班車。這做得到嗎？其實我在市長施政報告的時候就有跟市長建議，要拜訪交通部長、要拜訪台鐵局長，要把高雄鐵路地下化之後的交通運輸變成一條捷運。它做得到嗎？其實一定做得到，台北做得到，高雄一定可以爭取，有機會爭取得到。所以我們在這邊，希望市長可以把我們的方案提出來，當然，這需要捷運局、交通局還有林副市長提出專業的方案，讓市長去跟行政院、交通部、台鐵局來爭取台鐵加密的區間車。市長，對於這個，你有辦法向市民說明嗎？你可以提出一個方案，去向中央爭取嗎？市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

的確，像在大台北地區，台鐵捷運化也促成，像你從南港或者是其他地方要到車站附近，其實搭台鐵的速度可以說是最快的。我們在美術館站跟鼓山站兩

站，在台鐵跟輕軌的站體都是非常靠近的，所以對於通往旗鼓鹽地區，假如能夠在那裡轉乘是非常方便的。第二個，它也能夠快速聯結原來的鳳山車站，現在新的鳳山車站已經加速在興建，它包括了購物等等這些多功能，加上鳳山地區的開發。

所以未來鐵路地下化之後相關的都市發展，往捷運化是非常重要的，而且也是非常具有創意的解決方案，我們會全力按照議員的指示跟中央來好好的協調，就是有關增加班次或者是在整個時間的一些規劃能夠更便捷、更便民。

**李議員柏毅：**

謝謝，感謝市長。部長、局長應該騙不過副院長，所以我們帶好的方案去跟中央要，我相信一定要得到。

市長，你在 15 年前，你記得嗎？你代理市長的時候做了一件事情，就是我們的德民新橋，那個時候從楠梓區土庫要到加工區這裡，都沒有辦法直達，都要一直繞路，因為有一條鐵路，後來你那時候手上可能還有一些預備金，或者是請局處，請當時的林欽榮局長蓋了一座德民新橋，讓現在土庫的人，也就是清豐里這裡的人要到加工區很方便，一條橋過來就到了。我們現在更期待你有這個能力，把德民新橋下面的鐵路也解決掉，要怎麼解決？有可能是高架，有可能是地下化，要怎麼高架、怎麼地下化？

我們整個高雄的鐵路地下化落後台北 20 年，鐵路地下化之後到左營、到高鐵站，高鐵站到楠梓這一段，我們知道它其實是未來發展非常可以期待的地方，包含中油遷走之後，其實整個鐵路就是走在中油廠區的東邊，高雄市未來，我們對這個廠區有期待，希望這個廠區可能是做總部經濟，可能是做其他很好很好的發展，我們可以跟中油來談以後的都市更新。跟中油談都市更新，要從哪裡跟他談起？我有一個建議，從小談起、從宿舍談起。大家都知道中油宿舍的問題，市長，你也是唯一一個市長候選人可以跟中油宿舍員工對話的，大家對你有期待，宿舍裡面的人知道市長聽得懂他們說什麼，宿舍裡面的人知道市長有同理心，可以知道在宿舍中曾經對中油、對國家有過貢獻的這些人，他們居住的權益到底在哪裡，你會照顧他們。

曾經我們也跟劉世芳委員、跟中油那個時候的董事長戴謙，我們找居民、找里長一起坐下來談宿舍問題的時候，才發現中油對高雄市政府都發局的誤會很深，他以為我們要去侵占，他以為我們這個方案一去，他們什麼權利都沒有了，誤會很深。就跟中油那時候對於特倉三、對於高雄市政府的誤會一樣，不要說誤會啦！中油自己的想法，跟高雄市對於整個經濟發展、對於 5G AIoT、對於整個軟科二期的期待，兩者的想法是天差地遠。經過溝通，我們可以讓中油公司知道我們是在幫忙他們，這個做下去，不是只有高雄市政府未來可能可以安

置到附近一些可能需要的社會住宅之外，大部分 7、8 成以上是幫忙到中油可能必須要面對宿舍的問題。我們有沒有可能用這兩年的時間去處理這個中油住宅的問題、宿舍的問題，幫他們做一些都市更新，蓋社會住宅或者是他們講的職員住宅也好，我們給予他們容積，我們把他們住三變住四、變住五都沒關係，可以來談，但是我們解決這個問題之後，4 年後我們要跟他談什麼？市長，我們兩年內如果有辦法做到和中油把宿舍問題談好，跟中油取得一個信任，大家就知道，包含他們的特倉三，他們就知道交給高雄市政府、交給陳其邁市長，好像比他們自己坐在中油裡面想像差很多、好很多，那我們來進行下一個 4 年，就是它整個廠區要做什麼樣的規劃，就是它的廠區裡面，我們的台鐵經過它廠區的東邊，有沒有機會來做鐵路地下化或高架，或者是在這邊放一些站的財源。

那麼大的土地，依中油現在的想像，我們也都知道它要做什麼工業區、什麼工業區，這個對高雄人來講，太不公平了，我們也不會接受。但是中油整治計畫，我要問一下業管環保局的副市長，我問林副市長好了，中油目前廠區還在整治，它現在整治的時間到什麼時候？我請環保局張局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**李議員柏毅：**

廠區的整治計畫到什麼時候？

**環境保護局張局長瑞璋：**

整治是到 122 年，分 6 期。

**李議員柏毅：**

122 年，市長，那時候不知道是你後面第幾任市長了。局長，你請坐。我們在過去的議會裡面，我們一再一再地去加強、加速，希望中油廠區的整治計畫可以分塊、分階段，包含它現在沒有受到污染的地方、包含它現在可能必須要保留的地方，還有真正有受到污染的地方，必須要分區做階段性的整治，目前我們得到比較新的整治計畫是到 116 年可以開始來進行這些都市計畫的變更。

如果到 116 年，市長，2 年加 4 年，今年是 109 年，再加 6 年是 115 年，剛好你也卸任了，所以我們還是希望市政府透過小的宿舍的都市更新來跟中油再談更大、更快的整治計畫之後，高雄這個未來的廠區才有高雄市經濟想像的空間，才有我們楠梓鐵路地下化的一線曙光。所以在這裡想先請問林欽榮副市長，你對於整治計畫還有對於宿舍區的想法？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

我完全同意你的看法，也就是說，整個中油高煉廠的再生，除了要去整治之外，因為整治還是要花非常多的時間，應該從小做起，也就是說，宿舍區要同理心的去觀察它，將近有上千戶的宏毅社區跟周邊，我覺得他們對國家貢獻3、40年了，他們在廢廠之後也沒了工作，同時他所居住的地方，土地仍然是中油的，但是屋子也不能修，所以我完全同意你的意思。第一個，整治要加速的同時應該從小做起，應該是把這1,000多個人同理心的看待，市政府想介入的絕對不是想要占有什麼，是希望能夠把這些住戶透過都市更新的方式去安置。我個人主張，我也特別跟他們的高層表示，透過公辦都更的時候原價就給他們，讓他們取得，他們一生為國家奉獻，透過國家的公辦都更，這個在台北、台中都有案例，是值得考慮的，我完全贊成。

在這個過程裡面，就通知，把整個周邊的這幾塊地給予部分的容積，公辦都更本來就是有一些容積調節，愈是公辦愈公平，我們也容易跟他的高層做溝通，所以我完全贊同。

第三點，我也非常贊同，因為你要把200多公頃土地做整治的同時，要總體規劃，但是目前都市發展局是被誤解了，我們認為他們現在只是要從某個「工」降到某個「工」，為了要避免些什麼，我們認為不應該是這樣，應該要有一個長遠的看法，同時應該要把整個宿舍要用同理心，也如同李議員，議員長期以來對這件事情的觀察和關心一樣，我們做更新，尤其是對於現有住戶，同理心的去照顧他們，反而是加速我們對於整個高油煉油廠的再生，是更為有效的。

**李議員柏毅：**

這個是2年內要做的事情，我們也希望這個地方經過你的溝通之後，2年內可以動工。動工之後，除了宿舍區，包含左營見城計畫可能會影響到的一些住戶，他們也都看到希望，他們也都有1坪可以換到1坪空間的機會，可以住在附近的地方，這個對於未來我們左營的見城也非常有幫助。沒有這兩年的互信，可能沒有後面4年，甚至後面的這些整治計畫、甚至後面這個廠區未來想像的空間，我們要幫市長做出來，市長，你同意這樣的做法嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

李議員不僅接地氣，而且對我們中油的居民是非常有感情的，我是很佩服。我的想法是這樣，中油廠區的開發，任何的開發都要先解決宏毅宿舍的問題，把居民照顧好，因為他們都在中油工作，年老退休後住在那裡的，不是中油的員工就是員工的眷屬，一輩子的記憶都在那裡，所以這些人要把他們照顧好。

其實我們和中油已經開始談，就是在旁邊蓋社會住宅，或是用其他方式，和中油看看有什麼特別的方案，來看要新建或者是用其他的方式，能夠讓這些居民有他自己的房屋可以居住，這個就可能不是用社會住宅的方式，而是用價購的方式，好好的來解決這些問題，把宏毅的這些員工照顧好，讓他們不僅有房子住，因為這些員工年紀都比較大了，我們還要把一些社會福利的公共服務同步地提升，包括長照、醫療的照顧等等，這個都要把它做好。我上任 3 個月，大概已經跟中油至少開過 5 次以上的會議，希望這個部分能夠趕快幫他們解決。

### 李議員柏毅：

市長這個心態，後面我們的都發局也好、林副市長也好，我們都知道「緊緊緊」，2 年內沒有做好，就沒有未來的 4 年，2 年內沒有動下去，就沒有未來的想像，這個我們要趕快提醒。

我知道市長上任以來，腦子裡排第一位的永遠是招商，頭腦排第一位的永遠是橋頭科學園區，頭腦排第一位的永遠是產業的進駐。我在之前的總質詢也借用何權峰議員與邱俊憲議員的時間來談橋頭科學園區的事情，也做了包含這個二階環評，也做了包含這個區徵計畫，期間廠商要進駐設廠這個問題的這些模擬。我希望局處跟市長報告的時候，要報告自己做得到的事情，至於有壓力的事情要找市長來解決，市長會想辦法幫你解決，而不是憋到最後才跟市長說沒有辦法解決。我們雖然是執政黨的議員，我們也是要用很嚴格的態度跟對事情的想法，來對執政團隊做出一些建議。

橋頭科學園區這幾個議題，我們也是有點擔心未來廠商進駐可能會客滿，那到底高雄市政府對於廠商進駐要挑什麼樣的廠商？要挑什麼樣的產業？高雄市政府能不能照我們原本的想像來做？這是我們很擔心的，但是我這邊先提出來，橋頭科學園區未來進駐之後，我自己想像好了，有台積電進來了，台積電的員工需要什麼？台積電的員工需要好的住宅，台積電員工需要有學區的住宅，台積電電子廠的員工他需要有公托、有幼兒園、有小學、有學區，他不用載那麼遠的這些住宅，那橋頭現在有沒有能力？可能沒有，所以我想的，我一直在引流就是把這個人才引到左營、引到楠梓，這個是我們認為橋頭科學園區未來進駐之後，左營、楠梓會大爆發的原因。

左營、楠梓大爆發其實現在缺了 2 條路，第一條、新台 17 線，林副市長新台 17 線為什麼從你 15 年前，我跟你共事你擔任都發局長的時候，你拿著一張地圖進來找陳菊市長說你有新的方案，那一次方案沒有成功，那時候陳水扁總統被國防部騙了之後，不要說騙啦！就是用一套說法粉飾過去之後，政黨輪替了，陳菊市長在擔任市長的十多年期間，到了 2016 年才有機會再跟蔡英文總統、再跟民進黨政府的國防部來討論這件事情，也經過劉世芳立委一直在中間

穿梭，讓新台 17 線目前北段終於跟黑橋排水一起動工，而且互相在等他的施作空間。北段投入了 11 億元的經費，南段呢？新台 17 線從梓官、楠梓連接橋頭，未來高雄南北很重要的一條大動脈就是新台 17 線，新台 17 線如果沒有在橋頭科學園區進駐之前讓它通車到左營南門的話，是非常可惜的。有一個方案我想要在這邊建議，對國防部不可以用拜託的，我認為對國防部還是要有一點點讓他知道高雄市政府有什麼權力、有什麼手段，是國防部可能要尊重你的，我們曾經去國防部跟海軍，這個協調方案有一位長官講得很厲害！他說現在這個潛盾很厲害，這個潛盾從海功路這邊一路進到南門，一定蓋得起來，我們傻傻地去評估要 261 億元，這怎麼可能拿 261 億元去做一個新台 17 線？

其實工務局是有提出一些建議的，我建議的第三個方案其實就是借道海軍的中正路，閃過他的精神堡壘做一個曲線進來中正路通南門，這一個工法含前面的 11 億元加起來只要 21 億多就可以做到了，可是海軍死不讓你走他的中正路，因為他要捍衛中華民國的國土啊！他要捍衛軍方的土地啊！我們其實也提出一個方案讓副市長來做參考，我們跟海軍的帳，我不曉得工務局跟副市長報告了沒有？包含地政局。軍方過去在左營的這些眷村經過眷改之後，一塊一塊的標售，誰在幫他賣？地政局。地政局幫他賣之後，地政局得到什麼？我們得到一個作業費就是千分之 3.5。簡單來講我舉一個例子，有一個前年標售的土地在我們桃子園附近，它標售了 10 億元，高雄市政府賺 350 萬元，然後你的負擔是什麼？水、電。水不夠，好像簡議員煥宗也接到陳情，最近要提出來，路燈、路面、維管、水溝等等的 1,000 戶，都是高雄市政府要負擔，那合理嗎？公平嗎？不合理嘛！

我要借用你這條路，我幫你蓋一條中正路，好不好？我把中正路西移，西移那邊都沒有東西啦！我把中正路西移，用你原本的中正路，原本他的精神堡壘的部分，你用明挖的方式下去做一個隧道只要 500 公尺就好了。我們拿這個方案去跟軍方來協調看看，如果不給我們，我大膽的建議高雄市政府林欽榮副市長，我們把介壽路以南的這些住宅區，我畫起來黃色的這一區全部是住宅區，以後每一塊都叫你高雄市政府賣，幾萬個人住進來？你要蓋多少水溝？你要處理多少路面？你要做多少路燈？你要花費多少公共建設？你只賺他的作業費嗎？難道他不用幫我們想，這一條路是高雄市民也需要的嗎？我們大可以用都市計畫的手段，我們把它變更嘛！這裡缺什麼？我父母親住在這裡，這裡缺綠地啊！我們需要大公園，我們需要變更成一個大公園，我們也需要大停車場啊！我們可不可以用這個手段來逼國防部跟我們談中正路讓我們用，我們蓋一條給他、跟我們談新台 17 線可以接到南門。林副市長，來。

主席（曾議員麗燕）：

林副市長，請答復。

**李議員柏毅：**

我知道這你很厲害，這個都市計畫手段我知道你很厲害！我們來跟他們談好不好？

**林副市長欽榮：**

回想起來已經十多年前了，到現在還是停留在這個階段。但是我也跟你報告令人振奮的事情，是市長帶著我大概一個多月前見到部長以及參謀總長，我們至少談到了這個前半段，也就是中海路以北，怎麼銜接，哨兵怎麼退縮，那個是事涉國家機密，不過我在這裡公開的說大致上已經突破了。這一段對於整個左營的發展以及橋科的發展，直接先接過來中海路，也就是中海路的前面就是世運大道，世運大道的哨兵會往後移，這一段已經 ok 了，而且已經去現勘了。至於南段的部分則還沒有，但是你提供了我一個更好的想法，就是說我們還是要尊重他的精神堡壘。

**李議員柏毅：**

尊重啊！所以我們下地啊！

**林副市長欽榮：**

是，所以局部的下地，〔對。〕或者是中正路西移，你提供了我一種新的想法，讓我回去再想。

**李議員柏毅：**

試試看，不是不可能。

**林副市長欽榮：**

試試看，〔好。〕因為總歸一下子要這麼 200 多億元全面地下潛盾，確實是國家也支持不起來，地方也支持不起來，〔好。〕但是如果折衷的話倒是我們以後可以來跟軍方協調。我剛剛跟你報告的是市長已經突破了，帶著我去跟部長、參謀總長看那個地方，整個的世運大道聯通過去，讓往北銜接到新台 17 線，顯然這個已經有進展了。

**李議員柏毅：**

副市長，我們還是做這個努力〔是。〕跟國防部協調看看，溝通看看，也恐嚇看看。

**林副市長欽榮：**

不敢恐嚇國防部，國防部我們要擁抱他，我們要一起支持他，那麼我們一起可以協商，謝謝。

**李議員柏毅：**

接下來另外一條路就是有關高雄大學連接橋頭科學園區的路，請高議員閔琳



來做一個補充。

**高議員閔琳：**

好，感謝李議員柏毅還有我們這幾位議員以及市府團隊。其實有關橋頭科學園區的發展，我們之前在邱議員俊憲、何議員權峰還有我的質詢時間，我們都共同探討橋頭科學園區到底要怎麼發展？要怎麼樣能夠兩年拚四年？而且加速讓這個二階環評之後，市政府的期程作業都能提前完成。今天我們要跟市長、跟市府團隊來談的，誠如剛剛柏毅議員所講的，在市長施政報告或者是在之前談到橋頭科學園區周邊聯外道路的時候，都是在談最直接的，包括友情路、大遼路、台 39 線、高鐵橋下 1 之 2 號道路，我們每一條都要拓寬，每一條都要開闢。但今天我跟柏毅議員，跟我們這些議員要談的是，除了橋頭科學園區周邊圍繞的道路之外，有兩條重要道路，一條就是剛剛李議員柏毅所講的新台 17 線。新台 17 線連接的應該是本席的選區跟柏毅議員選區，就是梓官、橋頭要往楠梓地區需要新台 17 線，讓這些海線的橋頭市民朋友可以行經新台 17 線，然後不用在中華路一直阻塞，不用在省道一直阻塞，而是可以走新台 17 線串聯到市區。

第二條重要道路，今天要跟市長來做一些建議，就是橋頭營邊路拓寬工程。特別要跟市長報告，目前橋頭新市鎮在開發以後，市政府也有開發相關的這些道路，其中既有的道路就是橋新六路，橋新六路是一個非常寬敞的道路，大概是 20 米，然後我們從東側往西側，也就是從橋頭新市鎮、橋頭科學園區的周邊要往西側，往高雄大學、楠梓區的時候，我們發現中間有一些道路的聯接並不是很順暢。

我們可以看到在這個圖表上橋新六路會先行經橋都路，橋都路是屬於內政部營建署開闢，現在的路寬是 20 米，再往西側是明德路，它是屬於非都市計畫區，也是高 30-1 號道路，路寬大概是 10 米，至於我們今天想跟市長建議的就是橋頭區營邊路，銜接橋頭橋都路 20 米道路，到了明德路是 10 米，中間有一個營邊路，營邊路現在不是都市，就是都外，就是非都市計畫區，路寬只有 4.5 米，下面有一小段是逐漸從 4.5 米變 12 米再慢慢變成 20 米，但是總長 50 公尺裡面幾乎都只有 4.5 公尺這樣的寬度。我們認為未來橋頭科學園區開闢起來，還有周邊這些新市鎮的居民朋友，現在有非常多的新建案、新移民，大家都陸陸續續搬到橋頭科學園區的周邊，他們需要一個更便捷的道路，從橋新六路連接到楠梓地區，聯結到高大特區，連接到我們的市區，所以迫切需要的就是要拓寬這一條營邊路。

據我們的了解，拓寬營邊路的所需經費大概是 2,000 萬元，其中土地暫時這樣估下來是 1,200 萬元，地上物的補償大概要 100 萬元，工程經費大概是 700

萬元，最重要的是這塊土地是私人用地，也因為是私人用地，所有市政府要取得這個道路都必須要有辦理這些定線的程序，而且是沒有辦法爭取中央補助，也就是市府要全額支出將近 2,000 萬元的費用。但是我或者是柏毅議員跟在座所有的議員都認為如果橋頭科學園區要發展，如果市長的目標就是要串聯產業廊帶，從橋頭科學園區往北串聯到岡山，往南串聯到楠梓加工區跟高大特區，我們迫切需要的 2 條路是新台 17 線以及正式的來拓寬橋頭區營邊路，所以上這些重要的問題、這 2 條道路，我們是不是可以請市長來做一些初步的回應？有關新台 17 線如何跟軍方來協調，甚至儘速來完成新台 17 線全段開闢？第二就是橋頭區營邊路，我們應該要加速拓寬，而且 2,000 萬元開闢跟拓寬道路的經費，我相信市府應該有能力能夠承擔，因為拓寬道路的背後就是要串聯橋頭科學園區跟楠梓地區、高大特區，甚至也讓橋頭新市鎮周邊的市民朋友，以及即將移居到橋頭的新市民朋友能夠有更好的這些聯外道路，以上是不是能夠請市長簡要的來做回復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝高議員跟李議員指教。這一條營邊路的開闢確實是具有公益性，而且具有可行性，也會聯結到高雄大學，向右昌、援中港到整個科學園區，會帶動橋頭新市鎮鄉周邊相關的開發，並解決住的問題，能夠串聯產學的能量，所以我們會來做，明年我們會辦理預算馬上就來做，也要謝謝 2 位議員的提醒。

**李議員柏毅：**

謝謝。

**高議員閔琳：**

謝謝市長。

**李議員柏毅：**

市長，這條路剛好是我們 2 個的選區，楠梓接到橋頭，很高興市長都完全可以掌握。我昨天晚上跟你碰面到現在還不超過 12 個小時，而且我昨天晚上回到家之後 11 點多還收到工務局的通知，說你今天中午還要去會勘國道 10 號接國道 1 號北上的工程，這一條路讓博愛路以西的居民知道未來要上高速公路有多快、有多方便。

我們只要上了國道 10 號就可以接到國道 1 號的北上，不用再下大中路等 7 個紅綠燈。我上個禮拜接朋友要從高鐵站送他到岡山，不小心走了大中路，等我上國道 1 號北上的時候已經過了 30 分鐘，現在是最黑暗的時候，下個月我們就看到它通車，下個月我們就看到它光明，下個月我們從國道 10 號一上

去要接到國道 1 號北上，只要 1 個匝道不用紅綠燈就到了。市長，我相信這也是你每天可能會走的路，但是它隱約存在一個問題，我過去在 4 次的市議會質詢裡面都提出來，就是民族匝道未來交通管理措施，我們在這邊還是要建議未來如果從民族匝道要上國道 10 號，只能接國道 1 號的南下，而不要讓民族匝道上來之後往左轉造成國道 10 號上面的打結，我希望今天下午交通局也可以陪同市長去會勘，去勘查國道 10 號接國道 1 號北上的工程，我們讓整個左營、整個高雄西半邊要上國道 1 號更便利，下午在會勘的時候會再跟市長做出這些建議。很高興市長每天在我們旁邊，昨晚跟我們去廟裡，今天早上質詢，中午再去左營會勘，這個就是我們希望常常在高雄，一直在高雄的市長。

這邊還要對市長提出 2 個建議。第一個，上個禮拜我跟工務局蘇局長去參觀楠梓苗圃，目前的苗圃都封起來，市民進不去。市民進不去有很多原因、很多理由，他們說裡面太暗怕危險，他們說裡面怕跌倒什麼的，我想要幫清豐里的市民朋友爭取苗圃公園化，也就是把苗圃往內縮。市長，你可以看一下，清豐里在楠梓區算是第一大里，人口大概接近 2 萬 8,000 人，在高速公路以東這一邊，清豐公園下面的這個苗圃比清豐公園還要大，裡面就是工務局在種樹的地方。我們希望把苗圃內縮，也就是把苗圃外面的人行道加寬，看是 3 米、5 米，甚至我們希望是 10 米，現在工務局比較保守，工務局給我的意見是 3.5 米，還是 4 米，我們希望更大一點，讓整個仁翔社區超過 1 萬個市民朋友用市政府很少的花費，就可以做到多 1 個公園。副市長，你覺得這個可不可行？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

我相當的認同，因為苗圃某個程度除了保育植物的生長之外，有些還是跟社區共享。

**李議員柏毅：**

好，謝謝。

**林副市長欽榮：**

謝謝。

**李議員柏毅：**

市長，這花很少錢，如果你決定要做，明年上半年就可以做好，做好是要看我們要做多好，我們要讓這個人行道多寬。這個里 2 萬 8,000 人，這個地方就有仁翔社區超過 1 萬人在使用，1 個小清豐公園其實不夠，而且人行道還沒有辦法投入更多的經費去整修，常常有人走路走到跌倒，我們希望楠梓苗圃公園化之後讓整個清豐里的人都知道…。市長要發言，讓你回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長。謝謝李議員指教。那是清豐公園跟苗圃中間的人行道 400 公尺如果拓寬，對這裡的整個生活品質會改善很多，這個我們會來做。

**李議員柏毅：**

好，謝謝。市長，我期待明年就可以做。各位看到這一張圖，清豐里再加上整個楠梓區車站附近總共 8 個里，人口大概 6、7 萬人，對面過高速公路就是楠梓運動園區，我知道現在運發局給楠梓運動園區，我們也一直在爭取也一直在說國民運動中心。楠梓運動園區本來是自由車場、現代五項、游泳池、射箭場，過去還有警察局的靶場，所以這裡有一道圍牆很高的圍牆，我們從高速公路經過就可以看到。但是現在運發局的規劃是希望先把包含游泳池、現代五項先做一些改善，但是，市長，我的建議剛好相反。因為整個楠梓運動園區周圍加起來我們去量過，一共 1.3 公里，1.3 公里是多大呢？凹子底森林公園周圍也是 1.3 公里。我們一直幻想在楠梓的居民，整個楠梓附近的居民，我們有一座像凹子底一樣大的公園，可以在周圍走路、散步。直到有一天我看到中間在健身的人很厲害，我有機會計次、計費進到這個運動中心，我也可以去做重量訓練、也可以去做專業的訓練，但是要先做訓練嗎？還是要先有這個環境可以運動，我們希望先有這個環境可以運動。

市長，這會讓人很羨慕，我們不只是有凹子底公園，楠梓運動園區如果把圍牆打掉，人行道內縮 10 米、種一些樹、加一些路燈，楠梓就先有一個運動公園在這裡了，市長，這個我們做得到嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我昨天去大寮運動公園，〔是。〕本來是 1,800 萬的預算要做兩個籃球場、一個溜冰場另外還有一些簡易的體健設施的改善，我後來又追加了 2,000 萬，把周遭整個公園的環境弄好，確實像李議員所指教。其實這個體育園區這旁邊的環境真的不是很好，所以優先應該把旁邊的環境同步，在同一個時間一起整理妥當。不然運發局都是做運動設施，這個當然有必要，本來就是有一些大型的比賽在這裡進行，但是如果變成公園化，一般的市民要運動休閒也可以在那邊運動。不然你現在有圍牆，大家看到也覺得跟我沒有關係，跟我的生活完全都沒有聯結。所以非常感謝李議員對地方上事情非常的了解，也對環境的永續非常的用心，我們會再來盤點一下，看有一些預算大概需要多少錢？我們先把這

些植被的公園讓他做的更好，我們優先來做。

**李議員柏毅：**

謝謝市長。副市長，你有聽到，先在外面有一個很好的空間可以走路之後，裡面有運動中心的需求，我們再趕快爭取來蓋，先讓楠梓區居民知道這個體育園區，市長已經將它變成公園了，之後裡面還要有運動中心，我們再來爭取。而不是裡面先蓋得漂漂亮亮的、跑道要怎麼施作，再來做外面。我剛好相反，而且明年就可以做到，圍牆明年就可以拆掉，外面的步道明年就可以做到。代表楠梓的市民朋友很期待也非常感謝市府。

最後還有一個問題，楠梓的市民朋友，其實所有仁武、大社的議員都一直在要求市政府照原本的承諾，大社工業區降編的問題。大社工業區的煙囪雖然在大社，可是楠梓的空氣不好，如果市政府信守承諾，對大社有我們的看法跟堅持的話，我們還是代表楠梓的市民朋友，還是支持這個政策，在這邊也特別再說明一下。楠梓目前有一個區，人口增長的非常多就是援中港，市長也很清楚，援中港三個里，中和、中興還有藍田里，這 5 年來藍田里增加了 1,300 戶，我還沒有算援中港整體增加的人，光是藍田里 5 年來增加就快 3,000 個人了。藍田里有什麼學校？只有一間援中國小，援中國小早就發現這個問題，教育局也發現這個問題，但是我們只有增加了 8 間教室、8 個班級。5 年內增加 3,000 個人，教室多 8 間，不夠。

就跟當初美術館的中山國小一樣，3 間學校合併成為 2 間學校，現在原本的中山國小被社會局、警察局、衛生局先拿來做長照、非營利幼兒園，先拿來做其他的用途，但是原本的中山國小遷到美術館之後也是不夠。但是援中國小有沒有機會，援中港區有沒有機會增設一個學校，讓未來橋頭科學園區這一些科技人才、年輕的人才來到高雄之後，移居高雄之後，他們不用擔心小孩的教育問題，不用想說，連我住在高雄大學，我也進不去援中國小。援中國小 1 年級候補的人數有 40 個，中山國小候補的人數 77 個，真的一點都不輸美術館。而且現在年輕人很喜歡移居到藍田里、援中港一帶，他的生活機能已經非常的好，重點是他還買的起，以後可能也買不起。現在買的起我們希望援中國小或者是附近的國小，比照美術館區原本的中山國小、九如國小的這些規劃一樣，是不是提早做一個完整的因應。讓援中國小不管是趕快、加緊要蓋新的校舍還是要蓋新的學校，還是要收掉橋頭糖廠的小學，要怎麼樣來做這個規劃，沒有很快，我們 3 年內就會遇到這個問題。我想請教育局局長你要趕快先正視這個問題。

另外，談到左營，最期待的見城計畫，那一天市長你來左營參加見城通水的時候，我看你牽著一個老里長看了非常感動。這個老里長他當了 8 任的老里

長，人生超過 30 年都在當里長，看過幾任市長，對於整個左營舊城、舊部落的歷史，就像一本活字典。市長也很珍惜這一本活字典，一直跟他請教左營的發展。

這個老里長也跟我講過，余清榮里長他也跟我說過，左營舊部落這邊的人，我們一輩子都沒有想過新庄仔路走過去就可以到巨蛋了。過去把新莊一路打通之後，現在左營舊部落要過來巨蛋，好像從歷史古蹟到最現代、最熱鬧的地方 3 分鐘就可以到了。這一段時間一直跟市政府包含交通局、水利局、工務局，一直在做新莊一路附近做好之後完成前的工程，包含紅綠燈、停車場，林副市長也幫了很多的忙，在這邊非常的感謝。

我們也希望在做左營見城計畫二階的經費拿到之前，也可以跟中油的宿舍談好都市更新的方案。讓未來可能城峰路一段或是勝利路附近，會害怕的居民都知道市政府有先準備好，我們也很期待東門、南門的部分，他未來的亮點可以吸引到全國或是其他地方來到高雄旅遊的人，都知道高雄左營除了巨蛋、除了很熱鬧、有捷運、住的很好、生活機能圈方便之外，其實我們的古蹟也在高雄市政府所有的團隊，包含文化局所有的團隊努力之下。做的讓以後來高雄的人不只有港邊、不只有棧貳庫，還有左營、還有見城。

我們也希望明年 3 月可以看到見城的大戲可以繼續的在左營來上演，在這邊還是要請市政府努力，讓明年的見城也可以讓左營附近所有的小學生甚至國中生都可來認識左營的這一座城牆。甚至未來想要來高雄旅遊的國人或是外國人，都可以來認識左營的城牆，這是我們的寶。今天很高興可以在這邊，對所有市政府、市長、史哲副市長及其他所有同仁做質詢的建議，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝柏毅議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請李議員眉蓁質詢，時間 50 分鐘。

**李議員眉蓁：**

我知道因為這次選舉的關係，所以市長一上任就開始非常忙碌，因為一開始就說 2 年要拼 4 年，好像做非常多事情，可是我們看起來其實好像都是在做一些延續工作。大家看下一頁，在延續的工作，我們來講產業園區方面，其實仁武產業園區早在 108 年 9 月 23 日就公告發布實施都市計畫變案；第二個，橋頭科學園區在 108 年 12 月 6 日的時候，行政院也已經核定計畫；再來，新材料循環園區在 108 年 10 月 18 日也是由行政院核定。在國巨的部分，常常都講很多人會來進駐，然後很多人會來高雄，其實在招商引資方面，國巨也是 107 年就確定要在高雄了。全球最大砷化鎵代工廠穩懋半導體 850 億投資案，在今年 8 月就由科技部核准進駐南科高雄園區，反而極力爭取的台積電，陳市長沒

有爭取到。

接下來，在交通建設方面，捷運黃線去年 5 月就獲得行政院核定可行性研究報告；岡山路竹延線第二階段，行政院在 2017 年核定可行性報告；第三個，捷運林園線則是到現在都還沒有通過可行性報告，所以我們的議員才說到底可不可以如期來動工，也才會一直要求市府。其實這一些本來就是延續性的，我知道新的市府、新的團隊，不管每一朝代，我們都是一棒接一棒，只要為了高雄市民好，當然我們都是希望新的市府不要失去高雄市民的利益，一定是這樣子的，可是如果是我們做的，當然我們就要來努力。我知道市府團隊很強的就是宣傳，宣傳到這些都是現在的市府團隊做的，如果沒有損害高雄的利益，我們當然給你按讚，可是前朝做的或是更早之前做的，我們也不要把它都當成自己的功勞。

陳市長的市府團隊現在要堅持土地正義，之前我們也一直討論到，現在特貿三我聽市府團隊的意思，你們已經可能要這樣做，就是把它提高到 50%，是因為招商的問題、招商的困難嗎？在韓市長的時候，當時的都發局長林裕益那時候就已經有給利多了，他給 20%住宅容積，然後還幫公辦重劃土地回饋比例減少 4%，從 43.3%降到 39%。當時的地主找到都發局長，直接說：「我們要維持土地公平正義」就回絕了。如果現在新市府有新的考量，現在要 50%沒有問題，可是是不是未來不是只針對特貿三這個地方，還有很多，像特倉三要做高軟二期，你看我們上次講的其他的地主來了，你們現在只開放特貿三，其他的地主如果來要求你們的話，你們是不是也都要開放？現在沒有理由只開放給這邊的地主，現在反而對中油卻加以阻擋，剛剛有議員也質詢，說跟中油的誤會就是這樣子很深，所以特倉三要做高軟二期，我不知道這是不是陳市長提出的政策，把特貿三住宅容積從 20%提升到 50%，中油的特倉三現在希望開發成投資型觀光飯店，因為大家都知道那邊是水岸最漂亮的 view，他們主要的意思是希望開發成景觀飯店、會議中心，把它的利益極大化，這是所有業者想要的，更何況它是公營企業，也是要把它的利益得到最大化，可是現在它過來了，我們卻在通盤檢討或是跟它討論，可能覺得它一定要做高軟二期，我想知道高軟二期這個建議是陳市長的意見嗎？請陳市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

特倉三、軟科二期是我們市政府跟經濟部的計畫，我們都親自跟中油董事長談過，所以我不曉得李議員說的它要做什麼、什麼，到底是跟誰談的，這個我不很清楚，請李議員指教。

**李議員眉蓁：**

謝謝市長。其實高軟二期在韓市長的時候就已經有提過了，就是要把那裡做一些科技，然後做一些醫療科技，在這個部分其實韓國瑜市長就說要做高軟二期，可是當時的中油就是不答應，它就覺得我那邊要做景觀飯店，我那邊要做好一點，我要把那邊的利益最大化，可是高軟二期在那個地方因為那邊第一排是 view，我們的軟體科學園區為什麼一定要在那邊，就是一一定要在那個地方，我們還有很多地還沒有開發的，多功能經貿園區也是還有很多地方沒有開發，我們可以往那邊去，為什麼一定要在這麼漂亮的水岸？就是像你們當初講的，在這麼漂亮的水岸應該把它的利益極大化，可是我們現在卻說要做軟體科學園區第二腹地，第二腹地部分剛剛講了，因為我剛剛有問市長，市長，這個意見到底是不是你們市府的意見？還是以前韓國瑜就留下來了，可能你們自己現在也不知道？如果特倉三現在要開放，跟中油談說讓他們做景觀飯店，你們會同意嗎？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

李議員，謝謝指教。中油這個案子沒過是在韓市長那時候的都委會就沒過，我們現在跟中油談是著眼於整體亞洲新灣區產業的發展，所以中油這一塊特倉三土地我們現在希望能夠作為軟科二期，中油從過去…，我想幾位議員都在現場，這一塊土地假如早期能夠開發，從過去到現在早就開發，2005年我擔任代理市長的時候，本來這塊土地要做什麼有一堆想法，到去年為止，李議員也很清楚這塊地連動都沒動，所以它就是在整個產業供給跟整個住宅需求跟整個周邊商業辦公大樓等等，這些開發必須整體配套來處理，所以我們現在跟經濟部合作，也謝謝李議員指教，我們先由經濟部來主導整個產業園區的開發，假如有就業人口進來，對於這一塊土地的開發，它做後續分期開發就能夠加速這一塊進行。

**李議員眉蓁：**

我在這邊還是跟市長提醒，選舉是一時的，我們現在就事論事，韓國瑜市長當初當然希望他把這裡的這塊土地當成軟體科學園區第二腹地，然後發展生技醫療、電競遊戲、農業大數據、種子基因培育，還有金融科技等等，可是為什麼一直都沒有動，是因為中油不同意，中油在第二個…，就是中油跟市府討論第二項就有說土地的容許使用內涵是希望容積可以做住宅使用，他當初也有把這句話加在你們討論的裡面，所以他就是不同意，他就是不想要做你們所做的軟體科學園區第二腹地，因為第二腹地他覺得沒有這樣的經濟價值，他不能把



它的經濟價值到弄到極大化，所以一直都沒有動是這樣子。我現在講就事論事，雖然當初這是韓國瑜市長，如果中油一直不同意的話，我們市府也可以不用再堅持，也可以不用再堅持，同時把第二腹地弄到別的地方去，我們讓中油把這塊地的經濟價值最大利益發展起來啊！

**陳市長其邁：**

議長，我是不是請李議員給我一點補充說明的機會？

**李議員眉蓁：**

是，你說。

**陳市長其邁：**

這一塊土地的開發就誠如你列的這一些，是在韓市長都審會的時候沒有通過。為什麼沒有通過呢？我不清楚韓市長他的考量是什麼，但是現在因為整個國際產業供應鏈的重組跟 5G AIoT 產業的一些發展，我們也說服跟經濟部爭取國家力量來投入，來這裡把它改造成為 5G AIoT 園區軟體二期的開發，這個必須你有政府的預算、國家力量的支持。第二，你也必須有產業的群聚效果，所以前幾天 11 月 30 日國際產業大聯盟就看到很多家，不管是這些大型系統整合商，也有微軟、AWS 或 Cisco 這些大型廠商都會進駐進來，所以它對於長期產業發展是有這個需求。一開始，當時韓市長在都審會的時候就已經把剛剛你所列的這個計畫否決，所以我們來也知道它的關鍵，而它的 breaking point 就是在產業的發展，所以產業先行，然後我們再增加整個產業園區的土地需求、帶動就業，它周邊的商業開發等等自然而然就會上來，也會有創造更多住宅的需求。

**李議員眉蓁：**

我剛剛講的意思，我是說政治是一時的，所以當時韓國瑜市長講是中油不同意，現在你的意思是說你也支持這個案子，但是因為你現在要來說服，就是用國家的力量來說服中油同意，如果中油願意同意，我們就趕快開發，可是因為我們發現一直討論、一直討論，剛剛我講也有議員說跟中油之間跟市府之間，我們有一些誤會，這樣如果有誤會僵在那邊，怎麼做？如果你現在有自信可以說服中油來做這些事情，這樣子我們當然也樂觀其成，可是如果中油就是不要，而它要做它的景觀飯店，我剛剛講的嘛，所以我們是不是可以乾脆也不需要這麼堅持在這個地方做軟體科學園區，趕快開發才是我們現在主要目標。我們現在為了趕快開發，我們的特貿三都已經拉高到這麼高比例了，所以現在如果為了趕快開發，是不是中油這個部分我們可以協調下來？

**陳市長其邁：**

我知道李議員對產業也非常關心。當時中油這個開發案因為是專案審查，所以它必須經過我們的都審會，總是韓市長的都審會不同意，中油沒有不同意。

現在中油，我們認為現在產業的一些改變，因為國際產業快速的變動，由國家先帶頭來做，譬如經濟部就來興建整個產業園區，這樣國家的力量一進來，廠商跟著科專的一些補助政策工具，他就更願意進來，這樣才能夠帶動中油整體的開發，中油未來的獲利當然也會增加，所以環環相扣，我也希望中油特倉三作為軟科二期確實對產業界來講是有需求。以現在為例，我們現在土地幾乎在那邊整個園區的開闢，除了台塑大樓的地下 1 樓到 7 樓之外，這個空間馬上就可以占滿，所以我們需要再增加這些園區土地的開發來創造更多就業機會，這個也請李議員指教。

**李議員眉蓁：**

好，現在這樣子，你的意思是說當初如果中油你談得下來，當然我剛剛講的我們樂觀其成啊！韓市長跟中油談的時候是中油不同意，你現在有自信跟中油談，我們就是趕快開發，就是趕快去跟他談，要不然為什麼連我們的同事議員也會說現在跟中油、有這樣子的誤解？我是建議如果中油真的不想要做這個，其實我覺得我們還有很多地方可以做，我剛剛講的多功能經貿園區還有多少土地，我們就把二期可以挪到那邊，我們就趕快開發水岸的部分，因為現在既然你有決心要開發了，我們就繼續開發，謝謝市長。

接下來，我們就說下一個問題，因為時間的關係，抱歉。蔡英文總統說體育就是國力，其實台灣每次也是真的靠一些我們的體育人努力，才能讓我們名揚國際。台灣不只要有傑出的運動選手，也要培育國人的運動參與，讓全部都能熱衷享受運動，其實這幾年大家有沒有發現真的運動在台灣有帶起來了，很多人很喜歡運動，所以其實很多健身房一直開，這也是蔡總統的政策。2 年之內會有 10 處國民運動中心，這個是市長當時的政見，所以我相信我們如果真的 2 年之內有 10 處國民運動中心，我們都非常樂觀其成，可是 2 年之內有 10 處運動中心，講真的對我們來講實在是不可能，因為我知道當初馬英九時代的時候有給我們一些經費，我們有兩個地方是小港高中跟苓雅區，這兩個地方已經都簽約簽好了，已經都準備要做了，細部計畫也做好了，可是高雄市政府還是把它退掉，兩處喔！要送錢給我們做，我們還把它退掉，那時候也是民進黨政府執政高雄市，我們把它退掉，可是現在在所有沒有經費之下，我們竟然口出狂言說 2 年之內會有 10 處國民運動中心，到底這些東西怎麼來？國民運動中心其實有必要核心運動設施，請問市長知道嗎？如果要蓋一座運動中心，它需要什麼運動設施？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

像類似游泳池、籃球場、羽球場這一些。

**李議員眉蓁：**

對，還有什麼？羽球場，好，沒關係。市長，就是羽球場、韻律中心，還有桌球，反正就是一定有一些必要設施，它才能稱為國民運動中心。還有一些附屬的，附屬的要包含哪一些你知道嗎？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

它會有其他像我們的一些體適能設施，來讓國民能夠更…。

**李議員眉蓁：**

市長，就是我剛剛講的提倡運動，我們還是一樣樂觀其成，當然 1 座運動中心就像我剛剛講的羽球場這些都是需要空間的綜合球場，附屬的就表示要有兒童室、哺乳室、會議室，還有一些服務台、販賣部、廁所之類，這些是附屬的，所以 1 座運動中心蓋起來總共需要多少面積，你知道嗎？

**陳市長其邁：**

我要先跟李議員做一個定義上…。

**李議員眉蓁：**

沒有，市長，我是講大概。

**陳市長其邁：**

我知道。

**李議員眉蓁：**

我講這麼多國民運動中心，就是要一座這麼大的，它要有配備，不光只是一個可以去運動的地方，也不是私人的，就是它必須要符合這麼多，它要符合的也是要 8,371 平方公尺，這麼大、這麼多，在經費上，1 座到底要造價多少？  
運發局長，造 1 座國民運動中心需要多少錢？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

議長，還有李議員。目前我們有估算的大概都在 4 億多元。

**李議員眉蓁：**

4 億多元嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

對。

**李議員眉蓁：**

你看現在漲價了，我看到民國 103 年 1 座大概是要 3 億元，現在又漲價了，未來會更漲價，我剛剛講的那個題目，2 年之內我們高雄市要多 10 座國民運動中心，有可能嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們目前盤點的結果讓我跟李議員這邊做個報告，目前我們有 3 座在爭取中央的補助，所以相對地在預算上面中央就可以幫我們做一些分攤；有 3 座，我們是利用閒置空間的改造；還有另外 3 座，我們尋求捷運的共構，還有跟社會住宅的共構，所以這邊就 9 座。

**李議員眉蓁：**

局長，我…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

再加上鳳山的這 1 座，10 座其實我們是可以完成的。

**李議員眉蓁：**

所以你說可以。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是。

**李議員眉蓁：**

我剛剛講的那些國民運動中心，這 10 座要求要符合所有條件，包括它的面積、裡面的內容都符合。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我跟您報告一下現在體育署最新的標準，他在建議的運動設施上面有健身房、瑜珈教室、全能運動場，還有羽球場；附屬設施上面就如你所說的有行政辦公室、商業空間，還有廁所以及其他空間。

**李議員眉蓁：**

對，這個我剛剛唸的，這些都會統統都有。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這些叫做全民運動館。

**李議員眉蓁：**

所以 2 年之內會完成 10 座。

**運動發展局侯局長尊堯：**

抱歉，我們會推動讓這 10 座可以快一點的，當然像我跟武宏議員討論的利用閒置空間，這個就可以快一點。如果新建的，我們一定會讓這些如期在 2 年內能夠興建。

**李議員眉蓁：**

新官上任三把火，我覺得你有很大的口氣，但是我覺得有時候不是呼口號而已，10 座運動中心，全民很期待，因為外面健身房的單價不便宜，如果有運動中心，當然大家都會想要去，問題是這不是呼口號，你剛剛自己講 1 座大概 4 億元，當初有經費，我們把它退回去給中央，我相信現在市長因為您一直強調您跟中央關係非常的好，所以你可以爭取經費，我也信任你可以替我們爭取到比別的縣市多一點的經費，但是 2 年 10 座是不是太誇張？

接下來，我們看看明年編列多少預算？2,500 萬元。局長，明年編列 2,500 萬元，只有 2,500 萬元，你做要什麼？請你解釋一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這 2,500 萬元的部分，我們最主要用在開始整建閒置空間的這些部分，第一個就是技擊館，我們要做閒置空間的改造；第二個，有包括中山國小，那個地方也開始會去做一些改造。

**李議員眉蓁：**

對。局長，請坐。所以 1 座要 4 億多元，你剛剛講的，10 座現在編 2,500 萬元，2 年之內可以完成 10 座，你這樣的比例原則到底是怎麼算的？有時候不是呼口號而已，我剛剛講的，你要講就講出實在的，不是這樣講一講，每個人都都會講。市長，我想請問 2 年 10 座運動中心現在從規劃到完成大概需要多少錢、多少錢時間？不好意思，我先請財政局來講一下，現在市長講出這樣的口號，財政局你要到哪裡去找錢？請財政局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

陳局長，請答復。

**李議員眉蓁：**

2 年 10 座國民運動中心。

**財政局陳局長勇勝：**

我想只要對市民有益的部分，我們…。

**李議員眉蓁：**

官方的說法不用講，要去哪邊找錢？

**財政局陳局長勇勝：**

找錢的部分，我想整個市府會在最有限的資源下，來做最有效益的配置。

**李議員眉蓁：**

至少 2 年完成 10 座，這個已經是現在要做的事情，從哪裡找錢？

**財政局陳局長勇勝：**

所以我剛跟議員報告了，我們在資源有限的情況下做最合適的配置。

**李議員眉蓁：**

對，錢呢？至少會有一個經費，2 年要完成 10 座，錢要從哪邊來？

**財政局陳局長勇勝：**

這個當然都透過我們整個財源的管控來處理，好不好？

**李議員眉蓁：**

市長，最後再讓您回答，2 年 10 座運動中心怎麼來？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我剛要跟李議員報告的是國民運動中心的概念現在教育部的定義已經不太一樣，所以它也會牽涉到它附屬的這些設施，我們要申請中央的補助，你要先把那些規定看清楚，所以我昨天晚上還跟潘文忠部長在談這件事情，說希望我們除了 OT、BOT，還有我們興辦跟中央爭取預算的這個部分讓我們高雄能夠有更多，因為之前誠如你指教，以前我們確實蓋得不多，那麼我跟部長講說我們的空氣比較不好，過去的進度比較不好，所以現在要迎頭趕上希望中央再多給我們預算來做。

**李議員眉蓁：**

謝謝。

**陳市長其邁：**

所以你剛剛講那些規範，我們現在會根據中央新的規定來提出申請，在申請的過程裡面也有一些資格、條件，我認為不合理，所以我昨天晚上還跟潘部長在講這件事情，比如說用地的問題，他規定一定要體育場用地，我覺得這個是不太合理的地方，所以我們希望能夠改變這個規定，在短時間內可以興建我們所謂的國民運動中心，來符合民眾運動的需求。

**李議員眉蓁：**

其實這個是好事，所以我們也很期待能夠看到 2 年有 10 座。你剛剛講的，你真的跟中央關係還滿不錯的，如果這樣子討論可以讓高雄 2 年完成，我們也樂觀其成，可是你剛剛講到用 OT 或是 BOT 或是怎麼樣的方式，但是我還是要提醒市府，因為我們當初已經跟健身工廠簽好還是給他退掉，拜託這一次不管任何廠商不要再耍弄人家，要不然的話，我覺得沒有人要來，以前大家跟市府工作都是因為市府有制度什麼的，可是現在幾乎很少人要跟你們 OT、BOT，為什麼？因為你們就是做不起來、最爛的、最賠錢的才要跟民間合作，我們以往在這幾年市府的邏輯是這個樣子，可是民間大家自己努力，我希望未來在針

對廠商這個部分，我們一定是把這個東西做起來，可是當初人家都做好前面了，結果就把他退掉，我覺得這種是不是未來市府一定要警惕跟改進的地方，如果再發生這種事情，我相信我們市民也不能接受。

接下來，高雄市社會住宅的未來願景。我們知道高雄市政府現在要主打這一塊，未來也推動 8,800 戶的社會住宅計畫。社會住宅，大家都知道是要照顧弱勢、青年及企業員工落實居住正義，讓大家可以有好的環境。我知道現在國家住都中心有興辦，在岡山、楠梓、仁武、左營、三民、前鎮、鳳山、小港這些行政區都會有一些社會住宅，現在規劃的是岡山、前鎮跟大寮，這個也是中央的政策，所以我希望未來在社會住宅觀感的部分，我覺得我們可能要重新落實，我知道史哲副市長他是很有 sense 的一個人，所以未來的社會住宅我希望史哲副市長可以注意聽一下，因為大家講到社會住宅的部分一定會想到說那裡可能很亂，可能一些老人家在樓下，還有人是說社會住宅可能是貧民窟，社會住宅的觀感會非常的不好。我相信史哲副市長，因為我知道你以前在當副市長的時候把棧貳庫打造得不錯，這個是我要肯定你的地方，所以我覺得可以把這種氛圍挪到社會住宅裡面去。

社會住宅的部分，我們有一個影片，大家看一下。現在我們參考一下荷蘭，因為針對高雄市我們是第一次這樣做，可是荷蘭 32%，將近三分之一的人是在住社會住宅，所以我們可以參考一下。我們放一下影片。

（影片播放開始）

旁白：位在西歐的荷蘭不論國土面積，還是人口總數都跟台灣相去不遠，但是荷蘭人卻沒有買不起或租不起房子的煩惱。Mischa 是一名藝術家，因為收入比較不穩定，符合社會住宅申請資格，他被分派的房子是挑高樓中樓格局，客廳外面還有一個私人小花園。

記者：很棒的社會住宅。

社會住宅住戶：沒錯，鄰居也都很和善，居民在這邊生活很快樂。

旁白：他們的公共住宅不侷限在低收入或弱勢族群，剛出社會的年輕人跟中產階級也可以申請。

GWL 社會住宅協會 Kramer：在荷蘭，這是基本人權，有房子、有家被視為基本需求。

旁白：另外這棟社會住宅造型也特別，建築中央挖了一個大洞擺放巨大盆栽，這樣的設計是要確保每一間公寓對外景觀都不會被遮蔽。

荷蘭建築師 Gijs：每一戶都可以透視過去，從阿姆斯特丹老城區穿越到公園可以從建築任何住家看到公園。

記者：也就是說在荷蘭公共住宅的概念，不是只提供低收入戶，也不代表

居住品質會比較差。

（影片播放結束）

**李議員眉蓁：**

這個是荷蘭的社會住宅，那當然我們的問題點是說，我們的稅金沒有收像荷蘭這麼多嘛，他們的稅金繳的比較多，那我們台灣的這個稅制沒有像他們這麼好，我想聽看看史哲副市長的意見，因為你看荷蘭它做這樣子的社會住宅，有鑑於你們常常強調你們的團隊，你們的團隊是很有 sense 很有藝術的一個團隊，我覺得未來社會住宅，大家不要覺得社會住宅就很亂，其實一講到社會住宅，我相信在座的感覺一定是說，社會住宅那個不是我的要求，就因為你們當然是正常而不是說不需要用到社會住宅，還有最近台北的社會住宅是不是行情有點高，所以柯市長也被唸說，如果一間房子超過 4 萬元的租金，那哪叫社會住宅？所以在這個租金方面我們當然會給予優惠。可是在品質和要求上面我們要如何做到這樣的平衡，我們高雄市第一次要做這麼大工程的社會住宅，我相信因為好的開始是成功的一半，如果你把它的氛圍打造出來，就像你在打造棧貳庫這樣，打造出來後面開始它的氛圍，就讓人家奉行一個觀念，搞不好讓人家覺得它住在社會住宅是很有面子的，雖然社會住宅是給比較弱勢的民眾，可是我們怎麼樣來把它改造，我想聽看看史哲副市長的意見。

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

李議員的觀念非常的重要，事實上 2018 年的時候我們在凱旋路興建社會住宅，現在正在興建，當時結合的就是參與衛武營的建築師，那現在坦白講我必須跟李議員報告，這個權管是林副市長，不是我在負責所以…。

**李議員眉蓁：**

我知道，因為你也是市府團隊的，那我剛剛講的，你不要讓人家覺得這是貧民窟，那我覺得你從文化局長到現在，你打造這個很有一套，所以我想聽聽你的意見。

**史副市長哲：**

其實李議員你提的觀念，我想非常的先進，大部分人都會沒有注意到這一點，事實上的社會住宅的整個的設計的品質，我想對於整個社會住宅未來的推動，我覺得非常的重要，也就是說要改變社會上對於社會住宅的刻板的印象，社會住宅不是窮人的住宅。

**李議員眉蓁：**

是。



**史副市長哲：**

這是未來不同世代，甚至是不同工作階段不同人生階段所需要的住宅，謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝，既然史哲副市長說這是您的工作，來林副市長請。

**主席（曾議長麗燕）：**

副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

顯然，謝謝主席。顯然跟我比起來他比較有氣質，所以你會問他，其實我也還是挺有氣質的，我在台北大概已經蓋了兩萬多戶了。所以我跟李議員報告，這個社會住宅是一個非國民住宅，是政府永遠持有，從生命週期來看，我也獲得市長支持，我們所蓋的不會比一般的民宅還差，它同時是要智慧化，因為住進來的話，大部分的人是年輕人，年輕人最需要的是智慧化。所以我想智慧三表是基本配備，那如果有日照長照的話，更能夠用我們現在的實驗場域來結合，高雄一定要後發直追，中央幫我們蓋 6 千戶，但是我們自己追加 2,880 戶，我非常感動甚至說我們到了岡山連副議長都出來，就表示說整個的這個大家對這件事情是重視的，而且我們也必須要做所謂的即早，因為橋科最缺的是什麼？企業安家住宅更是重要，所以我推估 60% 的社會住宅，我們自己的量推出去大概都是 for young people，這個尤其能幫他一把，它能夠維持個 3+3 年的這種社會住宅，那個價格我也跟你保證，很有氣質的跟你保證，大致上就是 8 折 7 折，是弱勢戶的話 5 折，這是我們的常規的規定，而且我們也獲得中央給我們很大的保證，這是可以融資的而且可以 20 年的低利的，非自償的部分政府會幫我 cover，所以跟李議員報告我們很有信心。

**李議員眉蓁：**

謝謝副市長你請坐。那其實剛剛你講的，其實現在在以前舊議會附近那邊，是不是有個宿舍改的，它也是針對一些年輕、老青共宅，對就是老青共宅，其實我覺得也不錯，那它作的感覺也還可以還不錯，我想講的剛剛副市長講的，young people 對未來可能會，市長現在要發展 5G AIOT 那未來可能在這前段部分有一些人，它會箝制一些年輕人，他要創業他前置他必須要這樣子，他就可以進駐在這一個，這個想像的感覺就還不錯，那未來呢我們的社會住宅剛剛講到的特茂山這邊有個社會住宅，在這麼漂亮這麼重要的地段，可能也會有這個住宅，我們當然要把它打造成是一個好看的，要不然旁邊還有商場什麼的，你一個社會住宅爛糊糊這種感覺就不好，所以這部分的概念我是希望跟市府溝通一下，那剛剛講的當然除了 young people 可是高雄是老齡社會，講真的剛好明天也要說中高齡的就業問題，我希望市府在中高齡就業的這個東西也可以加

強，那中高齡就業這個問題，它未來老齡社會在我們高雄，它未來社會住宅其實 young people，是你剛剛講的，是我們未來的希望，可是最後住進去可能也不是 young people 對不對？一定是這樣子嘛，所以我們幻想的總是我們幻想，未來在怎麼樣讓他們把這個當中的那個氛圍，把它拉進像我剛剛講的老青共宅，那種感覺也不錯，但是我們就把那個氛圍把那個 sense 做起來，我相信這個我們的市府團隊，在這個剛開始因為這個很重要所以拜託一下副市長，這個你開始做你既然有自信，我希望未來期待而且在我們這樣，這麼重要的重點區做這種社會住宅，我希望不要破壞我們高雄的景觀，也不要因為經費的問題把它隨便做一做，好，謝謝。

其實剛剛跟市府討論了一下，我希望說現在未來市府，因為時間都非常緊迫很多事情，我相信市長當上市長之後，不是一個整個 4 年的年度，剩下最後的兩年，我知道你也很忙但是，其實我知道你現在打造 5G AIoT 一直講，那這幾天質詢完我大概看了一些議員，跟您對問對話的感覺，那當然我覺得您現在講的都是我跟某某大廠商老闆，講了某某什麼老闆什麼，現在你都在喬這些事情，就是趕快讓我們的產業進駐，但是我還是要提醒市長，莫忘世上苦人多。你中間這張照片，這一套西裝我出去跑攤，竟然有人問我這套西裝哪裡買，說你穿這套西裝非常帥哪裡買，我覺得因為以前你在選舉的時候，剛剛看左邊大家是勤勞，可是因為你現在可能要出席一些場合，你做了這一套西裝，這套西裝很合身很漂亮，他們問那是不是亞曼尼的？我說我不知道。所以我現在是要提醒市長，現在雖然一直在講這些，可是莫忘世上苦人多，剛好高雄市也給我一個很好的經驗就是，我也沒想到我竟然會參選市長，而且選完了。

在參選市長的時候我也感觸很多，我們城鄉貧富懸殊真的太大了，這些照片跟大家分享一下，我在宣傳車上照的，宣傳車有時候看到一些人真的很辛苦的在工作，這個歐巴桑她在那邊掃地，結果我們在選舉的時候跟她揮揮手，她轉過來給我比這樣子，1 號是你嘛對不對，那所以她給我比 1 號她要支持你，所以我希望市長，真的辛苦工作的人大有人在，大家為了吃一口飯，真的很辛苦。大家有沒有看到這個小朋友，也是我在選舉的時候拍到的，那為什麼？我也有一個 4 歲的小孩，我覺得這個是原高雄縣不是我們高雄市，現在大家看到的高雄市的小孩，每天都穿得光鮮亮麗，然後小孩都照顧得很好，我沒想到這個很像是我們爸媽小時候的樣子，你看她沒穿鞋子，然後提一個塑膠袋，穿這樣髒的衣服，這就是我們高雄市城鄉差距的狀況，我看得也很難過。

再下一個，這個就是有些地方在做回收的，很多人真的工作很辛苦，所以我還是在提醒市長，真的莫忘世上苦人多。接下來還有我們之前講到的很多人還是必須要去提水，因為他們家沒有辦法裝濾水器，我們城鄉差距還是這麼大。

市長，高雄縣市合併會有一點落差。我還是要提醒市長窮苦的人還是非常的多，所以才會造成那一天在六合夜市辦那個活動，是因為大家為了吃一頓飯，去那邊排隊排了 2 個小時，結果沒有飯可以吃，只有一些小點心，不是把他們當笨蛋嗎？他們為什麼會生氣？因為他們的肚子餓了。市長，我們在討論這些事情，真的我希望市長莫忘世上苦人多，高雄城鄉差距真的是太大了。

現在大家都知道，不管是從哪個縣市要進來高雄，剛剛上一個議員講的，空污真的非常的嚴重。只要一到高雄市整個天空都灰濛濛的，尤其是從墾丁要回到林園，很多外地人跟我抱怨為什麼我每一次從墾丁回來，真的快要到高雄的時候我都知道，因為天空的變黑了、天空變灰了，其實基層民眾要的是這些。他要的不是你講的 5G AIoT 講的很深奧，他不知道是什麼？甚至連 5G AIoT 是什麼很多民眾都不知道。

但是我希望跟市長分享的是，高雄基層的市民支持你，當初選舉的時候就是這樣比的，對我比這樣的有很多，比例非常的高。我希望市長在這個部分還是跟你溝通，你一定要記得我們這些窮苦的孩子，或是很辛苦工作的高雄市民。接下來，因為城鄉差距的關係，有一位屬於茄萣區的議員，我也想要聽他分享茄萣區的部分，是不是城鄉差距很大？

**李議員亞築：**

市長，你還記得你當初在選市長的時候，你答應弱勢團體你要做什麼嗎？第一、你說要召開社福高峰會，你做了嗎？第二、說真的現在因為疫情的關係，還有國際形勢的關係，我們原本的經濟狀況已經不好了，原本辛苦的弱勢跟邊緣戶、低收入戶卻更辛苦了。

但是市長，你上任之後，你所看到的都是 5G AIoT、都是橋科、都是哪一個大廠商跟財團要開發哪一塊地？你當初對弱勢、對最基層的民眾、對最基層的選民，你所答應的事情你做到了嗎？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我當市長，農民的收入保險，市政府補助了 20%，新住民我們沒有辦法馬上成立，北區議員也爭取要成立。包括在整個勞工自治委員會我們也成立，落實保障勞工的權利。

**李議員亞築：**

不是，市長…。

**陳市長其邁：**

我們的社福預算在今年…。

**李議員亞築：**

市長，我只問一句話你當初承諾的。

**陳市長其邁：**

在今年雖然困難，我還是編列我們的預算。

**李議員亞築：**

弱勢高峰會，你有做了嗎？

**陳市長其邁：**

我一方面要招商、一方面要讓需要幫助的市民，跟最需要幫助的人…。

**李議員亞築：**

市長，原本的社福基金，社福的措施都有在做了，我只想知道，你到底對高雄的弱勢你做到了什麼？增加了什麼？

**陳市長其邁：**

這個我可以跟李議員報告，阿蓮我都去過了，你們那邊地方上所有的建設，需要什麼？困苦人需要照顧、社福等等，我都去過。茄萣也去過。昨天去大寮都去過，所以對偏鄉的照顧，我當市長要負起所有的責任。

**李議員亞築：**

市長，每個市長都去過偏鄉、每個市長都去過…。

**陳市長其邁：**

要好好的把城鄉差距拉近，包括資源。

**李議員亞築：**

我們想聽到的是到底實際上對弱勢做了什麼？既然市長你當初承諾的東西你沒有做到，沒有關係。

**陳市長其邁：**

包括你建議道路的興建、農戶的改建，我馬上幫阿蓮的市民解決問題。

**李議員亞築：**

現在就讓市民去了解。到底市長對於弱勢做了什麼好不好？

**李議員眉蓁：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

我想大家都很清楚，另外，等一下，我講完。你剛剛講社福的部分，我在選舉的時候有一個政見，我想李議員就知道，怎麼樣讓有資源的社團跟比較需要幫助的這些協會，怎麼樣去對接這些平台？社會局在3個月之內就把這個平台建立好了，我們希望社福資源有資源，當他需要資源的人可以很快速的拿到資源，這個是現在政府努力照顧的弱勢朋友，所以我們一方面要縮小城鄉差距照

顧弱勢朋友；一方面要加速產業轉型，這個並沒有任何衝突。

**李議員亞築：**

市長，我們知道現在原有的政策、原有的社福單位、原有的媒合原本就有在做了。你到底提升了高雄弱勢的媒合到底提升了什麼？還有你當初所答應的高峰會到底何時要做？你要說你有一個完整性的規劃，而不是說你去過哪裡？每一個市長都去過那裡，我們想要看到的是實際上的作為，好，謝謝。

**李議員眉蓁：**

去，大家一定都會去，我選市長的時候也都有去，市長你講的沒有任何衝突。我上次質詢的時候有提到，2 萬 4,000 元在台北就已經是中低收入戶了。高雄市目前的收入是怎麼樣大家可想而知。其實我們大眾是需要被關心的。

當然 5G AIoT 或是產業的發展我們也積極的想去爭取，我要提醒市長弱勢團體還是占大宗。我這一次是社政的召集人，在一些經費上我覺得社福做得也沒有比以前多，也沒有比較好，因為這是一個延續工作，高雄的財政不好我只是希望提醒市長，高雄的弱勢族群也是滿多的。我們最近常聽到的都是你講的大方向、大的東西，我們還是希望照顧基層民眾。為什麼要去六合夜市？因為民眾做小生意，生意又不好，活不下去，你們才要辦活動幫忙他們，辦活動幫忙他們又搞成這樣子，是因為這樣子我才想提醒市長。

大家都知道我們現在的年紀，大家都有小孩，有一個議題我非常的重視，就是幼兒的議題，在今年 10 月桃園有辦一個 109 年度，幼兒專責醫師制度試辦計畫。我希望高雄也可以比照來辦理這個計畫，未來剛出生的小孩就會有專責的醫師，這真的對很多的家長有非常多的幫助。

大家都知道現在醫院生意好的，有時候帶孩子去看病排隊會排很久，還要先去壓健保卡，時間到了在過去，有時候還需要等 10 到 20 個人很麻煩。但是如果有了專責醫師，讓想生小孩的年輕人才不會茫然。

高雄市跟中央的關係很好，是不是可以比照來辦理？讓大家知道參加幼兒專責醫師的好處。有很多媽媽說，小孩子就是事情很多一下子感冒、一下子又身體不好、一下子又怎麼樣了？一下子牙齒有要塗氟，如果有專責醫師，其實讓很多不知所措的家長會很安心。這個也是可以幫助想要生小孩的年輕人，又更多一層的保障。我是看到桃園市有辦，我們是不是可以比照來辦理？市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝李議員指教，這個是 109 年幼兒專責醫師試辦計畫，這個我清楚，

我會請黃局長跟桃園市的衛生局，了解他們試辦的成效如何？假如成效不錯。這是在醫療的預防醫學，或是整個醫療體系的嫁接這個部分的設計。假如桃園市的成效不錯，我們可以來做；假如成效不佳，我們再做一些檢討修正。但是我知道李議員的意思是希望以小朋友為中心，能夠整合各級的支援來提供最好的醫療服務，這個謝謝李議員的指教。我們會來注意，在整個制度上來做一些調整，謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝市長，市長你請坐。因為我們一直講高雄市的生育率不好，年輕人不要生小孩。其實高雄的生育率真的很低，全台灣的生育率也很低大家都知道不用講，每年大家都在講增加公幼或是增加一些幼兒福利來吸引大家生育。我們一層一層的把福利加上，來幫忙年輕人想要生小孩的這個概念。

市長，因為您也是醫生出身的，所以在這個部分，我相信你一定非常的清楚，所以很多家長現在…，就我剛剛講的，剛剛又看到偏鄉小孩的那種感覺，其實現在市區的家長，顧小孩顧到很細心，因為現在照顧小孩的氛圍跟以前不一樣，以前我們覺得可能找鄰近的保母來顧小孩就好，可是現在他們可能希望送到機構去，因為機構有 SOP，然後消毒的很乾淨，現在家長的觀念是這樣子。所以我們如果把小孩的福利、生活環境，還有小孩的出生都有市政府幫忙我照顧，我知道小孩還有專責的醫師，我不用恐慌，或許會增加他想要生小孩的意願。我覺得這個對高雄市的生育率有幫助，所以還是回歸到老話，市長跟中央的關係好，您又是這個的專業，我希望未來像你剛剛講的，小孩出生之後，他就有專責的保母，我們把它做大數據的統計，大概要怎麼樣來做。我希望市長可以比照桃園來辦理，我相信這個效果應該會很好，不會不好，因為你出生的小孩就有醫生幫你照顧，怎麼會不好，所以我希望市長可以去爭取，市長？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我剛剛有跟李議員報告，就是提供我們從零歲落地開始完整的醫療服務，這個會牽涉到幾個部分，一個是分級醫療，另外一個就是對於醫師能夠在小朋友小的時候，也能夠整合其他不同的一些社會資源，來做以小孩為中心的整合型醫療照顧服務。剛剛李議員的指教，我會請黃局長就整個桃園試辦的狀況，有哪些做了，試辦一定會有一些計畫，哪裡做得好，哪裡做得不好，這個我們來做一個檢討，檢討完再來架設高雄市幼兒專責醫師的系統，因為這個還是要跟醫界，還有一些醫學中心跟臨床醫師，大家來做一個好好的規劃。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝眉蓁議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李雅慧議員質詢，時間 50 分鐘。

**李議員雅慧：**

主席，我們首先先跟您報備一下，現場幾位議員，包括喬如議員，秋瑛議員，還有智鴻議員，待會會部分跟我一起質詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**李議員雅慧：**

在一開始看到我畫面上這個高雄一百邁向未來，其實這是本席跟現場幾位議員，對我們所有市府團隊未來的期待，因為高雄從打狗更名到高雄，今年正好屆滿 100 年。未來的 100 年高雄會呈現什麼樣的一個樣貌，你們在這個起點其實扮演著非常非常重要的角色，這也是一個非常重要的基礎，本席跟現場所有的議員在這邊跟大家抱以相當高的期許。

今天第一個議題就是前天發生的污水下水道工安意外，追究這個原因，其實就是當時空間的作業流程沒有完備，在現場施作通風換氣，還有氣體的偵測，其實這個程序都沒有完備，所以造成兩名工人不幸喪生，這個質詢的部分我們就交給喬如議員。

**李議員喬如：**

好，謝謝李雅慧議員，我們對鹽埕區大公路地下水道清淤造成兩名員工罹難的這個事件，我們感到非常的難過，也不捨，所以希望市府應該主動協助罹難勞工家屬後續撫卹方面的工作。針對這件案子的發生，我們高雄青的議員對鹽埕區派出所的巡邏員警要給予讚許，也幸好他們在即刻時候的機靈，在巡邏當中發現，馬上立即處理，才避免因為這個現況又另外造成市民的風險，這點對鹽埕分局的巡邏網給予讚許。

另外有關勞工局，當然剛剛李雅慧議員有說到了，因為它的 SOP 沒有做好，我們的承攬商鎮海科技沒有做好 SOP 的工作，所以這個部分我們覺得必須要嚴格來譴責跟後續的要求，因為這個 SOP 沒有做好，而且我們看現狀也沒有那個機具，也沒有防護的設施。雖然水利局跟勞工局對外也講得很清楚，他們違反職業安全相關的法令給予責罰之外，我覺得水利局罰 20 萬元，勞工局罰 30 萬元對這個廠商起不了什麼大作用，所以我要請教蔡局長，請問鎮海科技承攬本市下水道工程的資歷，他做了多少並做多久了？請你答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

鎮海科技是屬於我們這個標案振勝營造的一個協力廠商，這個廠商本身在水利局這邊除了一般性的維護，還有一些工程上面也要做這一方面的工作，大概都有 6 年以上的資歷。

**李議員喬如：**

是，你看做了 6 年以上，仍然還會發生這樣的事情。我再請問你，大公路這個清淤的工程，鎮海科技標到以後，他是再標給其他下游的外包商，還是公司直接請人去做？請你答復。

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，它這個是自己做的，所以我們 1999 通知完後，他們派工，所以他們有一台高壓沖洗車跟兩個工作人員到現場，〔是。〕這個部分是照我們合約裡面的規定去派工。

**李議員喬如：**

對，你們的合約裡面，都沒有牽涉到像勞工局要求的，你這個廠商去到那裡，因為下水道是沼氣很重，也是硫化氫很多的一個場域，這樣的職場怎麼可以沒有準備工作人員的防護罩跟防護設施，就直接下去。表示鎮海科技公司是一間非常不負責、非常不專業、不敬業的公司，它竟然投標高雄市下水道 6 年的工程，兩條性命是人命關天，不是 50 萬元就能夠解決處理的。局長，所以我覺得鎮海科技應該列為高雄市政府拒絕往來的一間公司，它沒有資格再繼續承包，我認為高雄市政府應該要這樣的嚴苛，要不然任何一個廠商發生意外，反正就拿錢賠人就好了。但是你知不知道這樣的意外對他的家庭傷害有多大，兩個家庭就要破滅了，所以我認為市政府除了撫卹協助兩個罹難勞工的家庭之外，還要嚴苛的要求除了這次鎮海科技公司之外，其他相關的公司，我們都要嚴格要求 SOP 的流程絕對要做。

今天在大水溝裡面，你如果沒有穿防護罩、沒有戴防毒面具，還是氧氣筒，你下去絕對會中毒的，而且你們有監測硫化氫的濃度，再經過消防局清除之後，還有 2.6ppm，那個濃度是多麼的高，表示一個人下去就中毒了，沒有喘息的空間。局長，所以我們要求應該嚴格加以處分鎮海科技，不是罰款的問題，對不對？已經做了 6 年竟然還會發生這種事情，這是對高雄市民的傷害，也是對高雄市政府的傷害，我們不容許這樣不負責的廠商繼續服務高雄市政府的團隊，可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

其實這個案件有很多的問題是環環相扣的，我們確實有檢討的空間，所以這



個總共有三個面向，第一個就是勞工局跟地檢署這邊也在偵辦，我們依照合約會做一些懲處跟罰款的動作，當然就是這種事情不要再發生；第二個就是慰問，慰問是現在列為最重點的工作並積極在執行，我們這個合約裡面有加重保險的一些項目，後面會繼續替這些家屬去爭取；第三個，這個案子發生當然有很多的現場狀況，我們會對現在所有在執行工程的人員，在職安訓練上會再繼續加強。

**李議員喬如：**

局長，你要記得現場的安全一定要去處理好，好嗎？

**水利局蔡局長長展：**

好。

**李議員雅慧：**

市長，我們除了剛剛李喬如議員所要求的慰問問題之外，這樣的廠商、不良紀錄的廠商，根據我們調出來的資料，每1年都會有3到4起這樣的工安意外，高雄市不能夠再這樣草菅人命，所以市府應該要拿出我們的態度。市長，你不要不要講一些？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們整個作業程序，包括勞工安全或職業安全等等在不同情境下工作的操作手冊、SOP，我會來做檢討；第二個就是李議員指教的部分，我們也希望未來在廠商的招標條件裡面，要把工安事故的部分列入我們遴選廠商的參考。

**李議員雅慧：**

謝謝市長的承諾。接下來我們來關心高雄市眷村的問題。高雄市是全台唯一擁有陸海空三軍的眷村，分別在鳳山、左營，還有岡山，首先我們請秋嫻議員針對岡山眷村的議題來做質詢。

**黃議員秋嫻：**

謝謝雅慧議員。今天雅慧議員號令三軍，本席來自於岡山，代表岡山的空軍為岡山眷村文化的推廣、未來的發展發言。待會由智鴻議員代表鳳山的陸軍，雅慧議員代表左營的海軍。

三軍的眷村文化保留對所有在地居民來說意義非凡，大家也都知道眷村的文化關係到歷史的還原跟在地的聯結，尤其秋嫻在岡山出生，岡山長大，在那邊就學，一直到現在沒有離開過岡山的孩子。眷村文化保留對我們而言，就像是我們生活的一部分，我們也非常期望高雄市政府文化局能夠加速針對我們眷村文化發展有一個新的進程，加上這幾年陸海空三軍的窗口現在都慢慢地比較願

意開放跟高雄市政府聯絡，我相信未來對眷村的發展比起過去的進程來說會以快速的腳步，尤其現在加上邁邁市長的帶領之下，我相信文化局一定能夠做到。

首先今年眷村觀光嘉年華的推廣就以三軍的眷村嘉年華登場，最近來說的話都在本席的選區，在岡山空軍舉辦。本席長期關心岡山眷村的發展，發現醒村從民國 98 年、樂群村從民國 99 年發展為歷史建築及古蹟認定，到現在將近 10 年，就這 10 年的推動來說，它的進程是非常有限，我希望市長能夠加速。

現在我要跟市長分享一下，以目前在醒村跟樂群村的速度來說，到推廣、到未來要能夠完整的活化大概還需要下一個 100 年。本席非常不解的是邁邁市長就任到現在三個月，我希望市長能夠協助我們，如果依照過去的速度開發真的會很慢。如果市長可以的話，本席跟市長來分享我們岡山整個在地的歷史脈絡，以眷村來說，醒村一樣都是在介壽路附近，醒村目前有 2 個館的活化，樂群村目前的進度是還在申請計畫。本席在市長的協助之下，在岡山地區有推河堤兒童樂園的改造，還有北高雄第一座岡山寵物公園落成，未來要形成一個生活圈，我希望市長能夠協助加速岡山地區眷村文化發展，協助我們推廣過去岡山地區非常知名的一些眷村美食、眷村文化、在地的名特產，再結合附近的觀光，像滷味博物館、空軍展覽館、崗山之眼、阿公店水庫，形成北高雄一日遊，我覺得這是一個非常好的生活圈一日遊計畫，在這邊本席要請市長協助加速北高雄岡山眷村文化的進程，在這邊謝謝市長。

**林議員智鴻：**

謝謝秋嫻議員代表在岡山的空軍。在鳳山是以陸軍為主，黃埔軍校周邊、陸軍官校周邊、黃埔新村等等的發展，戴上「高雄 100」這個徽章代表我們所有人跟高雄市民一起普天同慶，「高雄 100」的意義在於過去的歷史，我們承載了整個台灣的經濟發展，過去從日本時代到國民黨政府來之後的整個台灣統治時代，到民主化之後、工業化之後，過去的高雄是一個工業城市，後來經過好多市長的努力，從工業城市轉到海洋首都，之後慢慢走向宜居城市，現在陳其邁市長所打造的未來願景就是一個 5G 新經濟，未來全新經濟產業的高雄市，這是未來奠基 100 年重要的基礎。奠基這個基礎之前，我們應該把歷史當作未來奠基 100 年重要的資產，這個徽章別上去，我相信史哲副市長非常有文宣長才，而且展現文化高度讓全高雄市民一起要來感受整個高雄 100，不只是過去的 100，而是邁向未來 100 很重要的基礎。

從文化的觀點來談這件事情，我想要就教文化局王局長，之前在部門質詢的時候，你承諾過我說你要去跟有一些期數即將到期的眷村談一談，有沒有新的方案出來？過去可能有些以住代護很好的政策，他可能租了空間當作倉庫沒有使用，結束沒關係，但是有一些人懷抱著夢想，來這邊把這個空間當作他藝術

創作的天堂、藝術創作的空間，甚至把它打造成整個藝術的聚落，好多人都在努力當中，但是可能面臨到第四期、第五期，在明年 3 月、後年即將到期，到底有沒有新的方案？談得怎麼樣？未來怎麼樣走？他是要走優先續約的預約方式，還是另外訂一個新的計畫來做執行？我想要請王局長回答，你那個時候承諾說今年年底，現在已經 12 月多了，年底要提出方案計畫。目前來說，洽談的進度如何？請王局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**文化局王局長文翠：**

就我們跟國防部那邊所討論的，他們其實並不傾向跟原住戶…。

**林議員智鴻：**

你有沒有再跟地方這些以住代護也好，或是不同期數可能快要到期的這些人談過？近期有沒有談過？

**文化局王局長文翠：**

還沒有安排。

**林議員智鴻：**

為什麼沒有安排？上一個部門質詢已經是一個月前的事情，為什麼沒有安排？我到剛剛再去確認，地方的這些年輕朋友、新創者、把這個空間當作藝術展區的人，他們都沒有接到文化局任何的安排。為什麼會沒有安排？你們有沒有傾聽他們的心聲？

**文化局王局長文翠：**

我們儘速來做。

**林議員智鴻：**

儘速是什麼時候？

**文化局王局長文翠：**

我們在 12 月底把它做完，好不好？

**林議員智鴻：**

做完之後要提出方案，你們希望朝向什麼部分的方案？

**文化局王局長文翠：**

如果要讓原住戶可以有條件續租的話，我覺得這個部分目前來講是有困難的。

**林議員智鴻：**

有困難，你談了之後有沒有尋求其他人幫忙？尋求國防外交的立委去幫忙談、開協調會，這些都沒有對不對？

**文化局王局長文翠：**

這個還沒有到那邊。

**林議員智鴻：**

我想談的是，這是一個積極態度的展現，這個以租代護的事情非常重要，而且過去是史哲副市長一手這樣推動出來很好的成果，把一個原本已經快要沒落，完全沒有人居住的眷村，逐步成為藝術聚落的這件事情，成為好多藝術家和好多的觀光客想要來這裡看一下到底眷村長什麼樣子，眷村有沒有產生出新的生命，新的可能性？好多人在努力當中。觀光局也在那邊舉辦活動，文化局也在那辦活動，很不錯呀！的確很多人，人潮有上百人、上千人都去那邊感受。因為過去在史哲副市長努力之下，推動「以住代護」到現在好多人在這地方發揮夢想的空間。但是現在因為國防部態度消極，我們就不積極了嗎？

**文化局王局長文翠：**

不會。

**林議員智鴻：**

你的積極作為是什麼？這1個多月來，我看不到妳積極作為是什麼東西？

**文化局王局長文翠：**

應該說我們希望新的計畫，這些原住戶一樣可以來提，只是他們有經營的一個優勢，他們已經是現地經營，成果是可以被看見的，所以他其實是有在地的優勢。

**林議員智鴻：**

他們合約到期，當然依約就離開沒有錯，可是他的空間也打造好了，花了好幾百萬打造空間在那個地方，你們沒有新的計畫，國防部也沒有什麼新的計畫，持續把那個重新打造的空間變成廢墟。假設有新的計畫，新的人來到這個地方，他認為這個地方的空間他不滿意，他要再另外花一筆再去打造，這不是浪費錢嗎？到不如讓真的有心想留下的人有優先議約的機會，跟國防部談，不一定要談整個計畫區塊，個案去談都可以，重點是積極態度的展現。國防部不願意，當然是他覺得你們好像沒有很積極，沒有找很多人去談這件事，沒有很多人支持這件事情，當然他就不願意，他覺得力量太小。我們就集合所有的力量，找市長出面去行政院會談，到底有沒有積極的可能性？是不是請局長做承諾，12月底再找這些地方上藝文界的朋友談一談，需求是什麼？個案談出來，把它列表出來，有什麼問題？好好集合所有力量去和國防部談，好不好？

**文化局王局長文翠：**

好，OK。

**林議員智鴻：**

謝謝局長。

**李議員雅慧：**

局長，我想這個議題不是只有鳳山遇到而已，我們左營目前也是面臨同樣的問題，所以月底的座談我們是不是就聯合來辦理？謝謝。除了剛剛秋嫻議員講到的活化問題，還有智鴻議員講到「以往代護」續約的問題，其實我們三個地方也都共同面臨的問題就是地方的維管問題。比如說修馬路，比如說清水溝，比如說人行道等等的問題，因為這些地方還是屬於國防部來管理，所以目前我們高雄市政府的角色也只能夠代為維護，可是沒有相關經費的話怎麼維護？這個是上個月我會同趙天麟立委服務處，還有左營區當地的里長跟國防部，我們拜託了好久他們才願意來跟我們一起辦這次的會勘，然後想辦法去找錢，明年來施做海平路跟附近幾條道路，但是這個案子解決了，未來還是同樣會面臨可能哪一條道路又壞了，又要爭取相關經費的問題，所以其實這個不是只有左營眷村的問題，鳳山和岡山也都會面臨同樣的問題，我們高雄市政府是不是直接跟國防部有一個對口，直接要求他們每一年都應該要撥相對的經費，讓我們高雄市政府來代為管理，這樣子我們就不用花了很大的功夫，很大的勁來做這個程序，畢竟議員是地方的民意代表，沒辦法直接對口到中央去。所以這個部分待會兒是不是也請市長來跟我們做承諾？

再來我要討論我們左營海軍眷村的發展問題，左營海軍眷村應該是高雄市這三個眷村面積最大的，大概有 59 公頃這麼大，現在分為「合群新村」、「建業新村」和「明德新村」。現在比較有發展的就是「建業新村」的某一個小區塊而已，那「明德新村」現在也有幾家餐廳入駐，活化的區塊就這麼一點點，其實剛才秋嫻議員也有講，就是列為國家資產之後已經超過 10 年的時間，然後這一些建築物都在那邊荒廢，形成治安的一個死角，還有耽誤地方的發展等等的。這個就是現在的狀況，為了防堵一些不肖份子就是要放一些鐵柵欄在那邊圍起來，這些房子現在也逐漸斷垣殘壁的狀況，這個是目前的現況。那我們一區一區來看，合群新村其實是比較靠近海軍的地方，就是緊鄰大概差一點點路而已，所以我們來想像這個區塊未來能夠怎麼發展？其實我們認為這地方其實可以發展為現在比較多的一個議題，也就是長照的議題，因為少子化和老人化的問題，這個地方其實面積也夠大，或許有可能像台中「好好園館」，它是現在目前一個新的景點，其實是一個老人園區，裡面除了文創之外，因為廠商很用心，所以也有相當好的設備。我們剛剛講的合群新村這個區塊，其實因為它緊鄰醫院，所以它真的很適合做這部分，但是未來要怎麼來合作就是我們市政府要去跟國防部談的地方。再來我們來講建業新村，現在目前的「以往代護」還有民宿都聚落在這個地方，可是它總共有 451 戶，也只有 61 戶現在是被活化的，所以總共將近 400 戶還空在那邊。我們來看一下我們台灣其他的眷村或

者是說地方活化的一些實例，譬如說這個是澎湖的篤行十村，現在年輕人很喜歡去那邊打卡；還有台南的藍晒圖、還有台中的審計新村，這個我們的新聞局長一定非常的有感，因為這個也是他負責去活化的成績。那我們再來看明德新村，就是過去的將軍村，就是一些比較高階的將領住的地方，他都是獨棟的別墅，他能夠怎麼來做活化？其實想像空間也很大，也許就像是澎湖的莒光新村一樣，就是獨棟的別墅來發展，這個其實都是一些想法，但是重點還是要跟國防部取得共識，在明德新村裡面有一個防空洞，也是高雄市區唯二的一個防空洞，請播放一下影片。

我有實際進去看一下裡面的狀況，裡面的空間其實還不錯，若未來有機會做活化的話，它的想像空間也很大，其實防空洞不是只能做軍事觀光而已哦！它可能還有其他的想像。有機會也邀請市長能夠去那邊看一下。這個是給市政府未來的一個想像，防空洞能夠怎麼做？在香港他們把它變成酒窖，在中國那邊把它變成書局，這個都是未來的一個想像和模式，我們請市長來跟我們回應一下，針對我們剛剛的質詢，地方的活化問題，還有是不是能夠直接跟國防部做對接，對於這個環境維護的經費，能夠每一年都有固定的預算讓高雄市政府直接來做代管的部分？市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝幾位議員的指教，眷村的道路或者是眷村一些公共服務設施，過去都陷入市政府和國防部到底這條路是誰要出，那條路誰要出？哪個部分是你的，哪個部分是我的，到最後那條路就被擱置在那邊，所以李議員觀察非常入微也非常的接地氣，這個部分我們會按照李議員的指教，以後所有的道路由我們高雄市政府先行施作，不管是養護或是有哪些不足的地方，預算我們再來跟國防部協商未來是不是能夠用代辦的方式？或者是設立一個每年都固定的補助金額，全權由高雄市政府來做處理？不管協商的結果我們就先做，不要讓住在附近的市民或者是使用道路的市民，在道路上因為權責的問題…。

**李議員雅慧：**

安全的問題。

**陳市長其邁：**

對，安全還是優先，這是第一點，跟李議員和所有的議員報告。第二個眷村的活化，因為國防部是一個非常大的單位，它有不同的軍種列管，所以當你要去處理相關土地或建物的所有權、或者活化的應用，常常在溝通上就會涉及到內部分權跟整個組織的分工。我會請史副市長就這些相關的部分，能夠跟國防

部再好好的談，假如必要的話，我們會找文化部，大家共同來看怎麼樣在預算上，是要用租的還是其它來貸款或是相關的一些預算，讓有更多的資源到位，那麼這個計劃要成功的機會就比較高。第三，活化當然是意謂會帶來更多的效益，所以從秋嬉議員在講的大崗山、阿公店水庫到眷村活化，確實是岡山地區三大亮點。所以怎麼樣在交通上再結合一些商店，讓民間的消費能夠增加，我們會來全力促成。

另外，智鴻議員談到的黃埔，這過去就是在鳳山，私人也保留得相當的完整，像明德班在 93 期附近，這個我們已經在跟國防部爭取預算，大力地來推動。我希望能夠結合，包括明德班還是黃埔到衛武營、到前鎮台鐵的機場，大概整個交通跟整個動線，我們來做一個整體的規劃，也配合鳳山中城計畫，能夠讓眷村的旅遊、活動，或者是眷村的貸款能夠做得更好。至於李議員所指教的，大概就是明德、建業和合群這三大眷村，它有不同的…。

**李議員雅慧：**

區塊的特性。

**陳市長其邁：**

對，氣氛、環境不同。第二、建物的管理也不太一樣，有的比較好，像明德就比較好；有的地方環境比較沒有那麼好。

**李議員雅慧：**

對，拖下去就會越來越不好。

**陳市長其邁：**

我會請史副先做，簡單、可以先做的，我們就開始來做，用一個小街廓逐步開放的方式來建立。否則，整個計畫一發包起來，要做也很困難，就是整體的計畫分期來做。我們也會跟文化部、國防部好好的協商，來保存眷村的文化以及活化的再利用。謝謝

**李議員雅慧：**

謝謝市長，左營未來也會有「見城計畫」逐步的完成，還有蓮池潭，過去市長在選舉期間一直在講的大左營計畫，我覺得眷村也應該都包括在裡面。如果眷村還是持續荒廢在那裡的話，它就會影響左營整體觀光的發展，所以請市長能夠就剛剛所回復的用心地去執行。

再來，我們來關心左營大路和華夏路人行道改善造街計畫的問題。左營大路過去是貫通南北重要的一個道路。因為新左營的都市計畫更新之後，慢慢的，商圈就移轉了。左營大路逐漸在發展上有一些窒礙，現在有一些比較大的問題就是，人行道已經多年失修了，然後被店家的一些看板或機車、腳踏車這樣的障礙物，影響到行人的通道，其實這些當地居民已經反應多年了，希望高雄市

政府能夠積極來處理這一塊，雖然現在並不是開發的重點，但是它過去也是有相當的歷史，而且是商業非常活絡的一個地方。我們來看一下那天我們去拍照的時候，因為機車擋在行人道，一輛機車就把整個行人道給給占滿了。前方我們也看到一些店家推出來的看板或放置物，阻礙了行人的通道，所以他們就直接走機車道和慢車道了，這也是造成行人的不便，而且還很危險。

再來，這個華夏路的人行道造街計畫，其實在陳菊市長時就開始做了。因為華夏路是左營高鐵站的一個門戶，所以那時候為了讓行人有更便利的一個通道，跟整體造街的一個印象，就來實施這個計畫。可是現在只做到華夏路和崇德路的路口，它還有最後一段路也就是崇德路到華榮路，這部分都還沒有做整體的改善。是不是也請市長給我們承諾這一段路一定會完成。市長，請就左營大路和華夏路說明一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

在左營大路和華夏路的部分，一個是舊左營、一個是新左營。新左營的華夏路是使用人最多的地方，靠近中油這邊。這一條我們會按照李議員的指示，明年度在中央爭取的 23.7 億裡面，我們會優先來改善我們的人行道。另外左營大路也是，這條大路包括彎過去的海平路，要到莒光、右昌、埤仔頭，這個部分我們明年度會來做。左營大路，李議員也很清楚，它涉及到台電電桿的地下化，所以在施工的部分可能會稍微多一點點的時間。〔好。〕但是我們已經跟台電在全力的協商，一方面配合電桿地下化、一方面是人行道的鋪路，我們就同時來實行。

**李議員雅慧：**

市長，講到一個重點，這也是左營大路居民殷切的期待，就是電桿地下化。市長已經有承諾我們明年會去施作了，感謝市長。

接下來，我們來討論老人裝假牙的問題。在縣市合併之前，假牙的補助，只要維持兩顆以下健康的牙齒，就可以來申請補助。但是在縣市合併之後，因為財政的考量，所以到後來是改成全口無牙才能夠申請，這會有什麼樣的問題呢？我跟市長、衛生局長都有討論過這個問題。大家都知道沒有牙齒是非常的困難，除了對腸胃的消化是一個問題外，他從掉牙後開始就會產生蛀牙以及更容易掉牙的問題，最重要的就是影響到他的社交。我們現在都很鼓勵長輩能夠參與社區的活動，可是他可能因為缺牙的問題，就沒有自信也不好意思出去跟大家互動和社交。你要等到他真的全口無牙，有些長輩就是拜託醫生評估，在可以的情況下，為了領這個補助，就乾脆把剩下的牙整個都拔掉。有些長輩裝



了全口無牙的假牙，他的適應期可能很長，或者沒有辦法適應、或者很容易掉出來等等的問題，他只好再去植牙，為了這 4 萬元假牙的補助，結果要花更多錢來植牙，這都講不通。我們有請教專業的醫生，他們也是建議市政府，如果能夠重新調整補助標準的話，對這些長輩是最好的，至少在 3 顆或 3 顆更多一點的情形之下，就可以讓這些長輩來做補助。這個標準是不是可以這樣來放寬。我們先來參考其他直轄市的辦法，有些像台南、桃園，桃園的補助辦法是最多元，台南只要半口就可以做補助了，這對於長輩健康的促進都有很好的幫助。我們雖然預算就是那一些，可是我們把這個標準放寬之後，對這些長輩都非常的方便。是不是首先請衛生局長，就這個議題來做一下回應？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝李議員對老人假牙的關心，這個部分，議員說得沒有錯，在整個假牙的裝置裡面，全口假牙，就它的合宜性或舒適性來講，的確還是有它的侷限，而且我們也不願意看到，有人還有少數的牙齒有被拔掉，這樣是一個錯誤、不健康的風險。

**李議員雅慧：**

不健康的做法。

**衛生局黃局長志中：**

假牙對老人的健康非常的重要，在營養的部分是非常的重要。我們查一下，當初設定這個過程裡面有一個程序是，包括邀請牙醫公會還有個各教學醫院牙醫界的代表，讓他們來討論。議員講的這個部分，也應該是重新再檢討的時候，這包括牙醫生的準備、包括整個流程等等、還有包括它的量。因為全口假牙、半口假牙要怎麼處理比較適當，請容我們跟小組討論之後，再做一個修正。

**李議員雅慧：**

好，大概在什麼時候，我們可以得到正面的回應？

**衛生局黃局長志中：**

因為這個小組目前還沒有開會。

**李議員雅慧：**

什麼時候會開會？

**衛生局黃局長志中：**

抱歉，我要查一下。在明年施行之前，一定會有整個對這樣子一個通盤的檢討，檢討之後跟市長報告，我們就定案。

**李議員雅慧：**

好，我們就期待下一個明年度，新的年度會有不一樣的辦法出來，謝謝局長。接下來，我們來談一個比較嚴肅的國安問題，就是少子化的問題。怎麼樣來幫助現在未婚的年輕男女脫單，這件事情，我想政府也是責無旁貸。市長，這個是我們高雄市目前單身男女人口的比率，我們看紅色的字，大部分在 35 歲之前，未婚的人口數會比較高，會比已婚的人口數還要高。一直到 39 歲這個級距才是一個分水嶺，也就是說，不管男生還是女生，他們已婚跟未婚的比率，在這個地方才逐漸拉近，尤其男生的部分在 40 歲差距更大。現在男女普遍有晚婚的傾向，這是高雄市現在單身的現況。我們已經有青年局，青年局局長又年輕，上任之後也舉辦相當多有創意的活動，回響也很好。過去單身聯誼都是由民政局來主辦，但是我們既然已經有青年局，局長又年輕，應該是最懂年輕人在想什麼、需要什麼，所以怎麼樣把這個活動辦得有聲有色，我想局長一定是沒有問題的。

我們來看一下其他縣市，有沒有類似青年局來辦理的案例，這個是新竹縣，新竹縣政府有一個青年事務中心，它們在這 2 年其實都有舉辦，總共舉辦了 5 場，它催生成對的比率還滿不錯的，總共有 42 對，其中有 1 對已經要步入結婚禮堂了，所以這是一個不錯的成效。我們再來看上禮拜最新的一個活動，這是台北市，台北市在上禮拜舉辦了台北外宿節，它是觀傳局舉辦的，是為了促進地方的觀光和經濟，只要是到台北投宿而且單身的旅人，就有參加這樣的資格。至於其中一個晚上在台北 101 辦理一個聯誼之夜，回響非常好，我想這是一個很不錯而且非常有創意的做法。觀光局局長也是一個有創意的局長，他在上禮拜舉辦肉燥飯的比賽，大家的反應都非常好，未來是不是有可能跨局處，兩個局處甚至 3 個局處，我們局處 35 歲的年輕局長有好幾位吧？大家都集思廣益一下，是不是有機會來辦理更活潑、更讓年輕人接受的單身聯誼？市長，請回復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這是一個大問題，要趕快結婚而且有好的一個環境能夠生小孩。我那一天去看「人間條件」，大概在講現在年輕人碰到的一些狀況：上面有父母親、下面又有小孩，年輕人的負擔大而且非常辛苦。所以在政策面上，我們要來解決年輕人的問題，這也是我一個很重要而且要努力打拼的地方。

**李議員雅慧：**

市長，這個議題是創造平台給他們。

**陳市長其邁：**

對，所以公托、公幼，我們一直是數量在增加，希望公托能夠到第三、公幼能夠到第二，這個是我們在照顧的族群。至於未婚，在局處首長比較有經驗的，應該是張以理。

**李議員雅慧：**

他也即將結婚了。

**陳市長其邁：**

他也許比我這把年紀，會更有經驗。

**李議員雅慧：**

所以市長你是支持的。

**陳市長其邁：**

各局處我們來整合，希望能夠有更多創意的做法。

**李議員雅慧：**

我們青年局局長，要不要補充一下？

**陳市長其邁：**

他這禮拜要結婚了，所以他應該會很有經驗。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**青年局張局長以理：**

很感謝議員對這部分的關心，我們一定會照議員跟市長的指示，透過跨局處的平台，好好去推出新的方案，不管是跟民政局或者是觀光局，我們可以一起來合作。謝謝議員。

**李議員雅慧：**

謝謝。接下來，我們來關心監視器的維護預算問題，監視器的預算其實每一年都編列差不多，因為財政的考量問題，再擠一些經費出來提高妥善率，我想對市政府也是很大的負擔，在這個有限的資源之下，我們要怎麼樣來提高妥善率，今天就是要跟各位來做檢討的部分。這個年度的維護預算，每一年大概都編列五千多萬，那分配的方式是什麼呢？都是以監視器過保固期占比率高的，它可以拿到的錢比較高；過保固期比率低的，它就會拿得較少，這當中到底有沒有問題？已經實施這麼多年，但是妥善率低的還是低、高的還是高。這當中我們有沒有做什麼樣相關的檢討？是不是應該要把其他的參數考慮進來，這是我今天要提出來的。

我們調閱的這個，是 109 年維護預算的排行榜，最高的我們可以看到數字。鳳山分局的部分拿到 700 多萬將近 800 萬，也就是 780 萬的維護預算，然後比較低的就是六龜，它只有 20 幾萬，但是它妥善率的排比來看，六龜居然還是

名列前茅，當然這個跟環境是有相對的關係，還有各種複雜的因素，這個我們今天不討論。可是我們看一下剛剛說到的鳳山分局，它們拿到比較高的比率，可是我們的理想是期待說，每一個分局都能夠達到八成以上的妥善率。去年的局長好像講得又更高，我忘記了，但是我們期待至少有八成，而且維持八成的妥善率。可是鳳山分局拿到很多錢，它的妥善率卻沒有辦法拉高，也沒有辦法超過八成，這個原因，我們就必須要來參考。所以本席今天在這邊建議，是不是把其他參數都放進來，不是只有「過保」這個參數而已。也許它的妥善率都很低，我們就多給它一些資源，把這參數的妥善率也考慮進去，能不能這麼做？然後來做一下，一季甚至每個月來做檢討，然後保留部分預算，逐月或逐季的編列，這樣子就是給於相關的補助預算。就是把這個妥善率的參數考慮進去。局長，請回復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

劉局長，請答復。

**警察局劉局長柏良：**

議員一直關心這個部分，我們之前也討論過了。明年的預算，已經按照我們原來的比例做了規劃到各分局，主要的目的是希望讓它們能夠即時處理。議員的建議也很好，我們今天來看，我們的妥善率還是維持到 82%。市長在明年的維護費部分增加 1,600 萬，我們也會根據這一個，希望我們的目標能夠達到 90%。目前以今天的妥善率來看，只有前鎮跟楠梓是在 67% 左右，這個比較低，其他的都在 80% 以上。所以我們有經費進來之後，會針對這兩個分局的問題會深入去了解，我們希望能夠把問題解決，朝 90% 努力。〔好。〕

另外，市長也在是治安會議的時候，有特別指示副市長，相關的局做一個會議，希望把監視器的問題做更有效的處理。

**李議員雅慧：**

妥善率可以提高到 9 成，9 成是什麼時候的目標？

**警察局劉局長柏良：**

明年。

**李議員雅慧：**

明年的目標。明年我們再來檢視，謝謝局長，〔謝謝。〕局長，請坐。

接下來，我要關心校園飲水機的問題，我們都知道高雄的水質跟六都來比是比較差的。所以我們水質檢測的標準，是不是可以跟其他六都齊頭式的來做比較？這個是我今天提出來請大家思考一下，尤其是教育局，這個部分我們應該要更加來加強跟重視。

這個是目前飲水機檢測的標準，設備的採購跟保養的定檢，保養的定檢是每

1 個月都會做一次定檢，可是設備的採購，跟保養的定檢都是同一家廠商，這樣有沒有球員兼裁判的疑慮？這樣客不客觀當然我們是保留？這樣已經實施多年了，也沒有特別的狀況。

其實，飲用水的安全是累積的，所以今天本席才會特別再拿出來。依法每 3 個月都必須由第三方單位去做抽驗校園總機的 1/8，一年算下來其實是有一半的機台沒有辦法被抽驗到的，在高雄市的水質這麼不好的情形之下，剛剛看到的這一篇新聞，其實台北的名次還滿前面的，他們的水質至少還保持第 3 名。台北市就這麼做，他們認為每 1 年只有抽查一半的機台是不夠的，所以他們就做地方相關的修正，所以他們要求每 1 年至少每 1 台都會被抽查到，所以每 3 個月抽查 1/4，這樣子每 1 台都一定會被抽查到。

現在高雄擔憂的就是每天孩子大量的飲用水，這些水到底安不安全？水質的檢測到底有沒有達到一定的標準？我們不能夠用挑選的方式。我們要確保他們可以喝到最好的飲用水。所以高雄市是不是能夠來實施，每 1 年至少 3 個月抽檢 1 次是 1/4 台，不是法律規定的 1/8 台。請教育局答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

教育局謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

感謝議員關心校園飲水機的問題，事實上我們的做法是按照行政院環保署法規的規定，每 3 個月抽驗全校總台數 1/8，這個是環保署一致性的規定，過去也都配合這樣子的做法。

**李議員雅慧：**

對，我們要因地制宜。

**教育局謝局長文斌：**

高雄市環保局也有特別針對這部分一起來做查驗，學校端目前的作法是按照這個，如果說個別的學校狀況，需要進一步提高抽驗的次數，教育局會協請學校來做一些特別處理。譬如說，同樣的機型、同樣的濾材，每次更換理論上水質都會一樣，如果是要增加抽查的頻率，我們會按照各別學校的狀況，會做一些補助跟處理。〔...。〕好，會後在說明，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝雅慧議員的質詢，今年上午的議程到此結束，散會。（敲槌）