

## 十五、第 3 屆第 4 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 109 年 12 月 1 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（黃議員天煌、李議員順進、方議員信淵）

**主席（曾議長麗燕）：**

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，現在請黃議員天煌質詢，時間 50 分鐘。

**黃議員天煌：**

針對今天的總質詢，首先要來探討的第一個議題是要向捷運局了解一下，捷運到林園，小港林園線的可行性研究報告書已經送到中央，現在要向捷運局長了解一下，目前總經費是多少？總經費是中央全額補助還是地方也要自籌？針對這個問題，請捷運局長先簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席、感謝黃議員。目前小港林園線可行性研究報告書已經送中央，他們在 11 月 7 日也下來現場看了，看完現場之後，對於可行性研究報告，因為之前送出的規劃是用高架，高架本身的系統沒有辦法一車到底，所以我們現在正在修正，我們現在要把它修正成一車到底。也就是說，我們從岡山一路下來到小港不用換車，直接就可以一車到底。經費的部分，因為一車到底的經費比較高，我們在估算和修正，這裡面我們會將它估算到由中央負擔 84%，我們負擔 16%。

**黃議員天煌：**

你上次送的是 460 多億元，中央和地方各出一半、一半，你這次再做修正，變成中央補助百分之八十幾，我們地方自籌百分之十幾，意思是這樣子，但是這個修正案的報告何時會再送到中央？其進度為何？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們這個月就會將修正案的報告送上去。

**黃議員天煌：**

這麼快，好。捷運到林園，林園的鄉親都非常期待，剛才捷運局長說明這個

狀況，我要請教市長，依照目前要送上去的修正案報告，總經費應該會超過 460 多億元，這個經費我們分兩個部分，第一個，中央補助的部分有把握哪時候經費會下來？第二個，自籌款的部分我們準備好了嗎？因為市長有說希望在 111 年這條捷運線能夠開工，當然我們肯定市長的用心，也希望趕快完成，讓捷運到林園可以趕快開工，可以符合鄉親的期待。我相信陳市長上任後也很希望可以做事，既然他希望 111 年能夠動工，這個部分你也要多用一點心。尤其你曾經在行政院待過，對於交通部的部分應該很熟悉，中央補助的部分是不是在明年可以趕快下來，還有我們自籌款的部分要如何來做處理？是不是請市長簡單說明一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議員對林園、大寮區的建設都非常關心，尤其林園線也一直是黃議員在關心的。這也牽涉到林園鄉親要來到市區最安全與最快速的一條道路，所以這個一定要來處理好。

黃議員知道林園線討論的過程，本來一開始我們就希望要比較快的速度，假設如果能夠維持一個品質，本來是有考慮用輕軌，但是我們也顧慮到林園鄉親的期待，希望一車直通市區就不要再轉車了，否則你如果要去坐高鐵，就還要再到小港轉車，這個黃議員也一直在提醒，所以我們就開始來調整這個計畫。

本來是想用高架，高架的經費差不多要 460 多億元左右，後來發現高架其實有問題，有一些經費被嚴重低估，所以目前看起來，用地下的方式會比較快。第一、因為地下有管線，臨海路地下全部都是管線。第二是高壓電線。未來國 7，這也是黃議員非常關心的，國 7 從小港經過大坪頂可以接國道 10 號，在種種因素考慮之下，第一、考慮要去林園行經臨海路的交通問題。第二、安全的問題。第三、施工工程的問題，所以目前是比较傾向採用地下施工。地下的話，預算還會再增加，差不多要 500 多億元左右，這個部分我們就要把財務算好。第一、我們要求捷運局用土開基金開始來做規劃，當然這個預算要慢慢到位。第二就是要聯合開發來提高這條捷運的自償率，讓我們財務的計算可以更加完整，這樣工程的可行性可以更高。所以要向黃議員報告，試算的部分我們還要再好好的來算一下，也配合周邊土地的聯合開發，讓我們的財務能夠更健全、更具可行性，這點向黃議員報告。

**黃議員天煌：**

好，謝謝市長。捷運到林園，不但各級民意代表都曾經談過，而且市長曾經到林園的時候也承諾過，我們在 111 年如果能夠順利動工，我想這也是市長的

一個政策，也是地方大家共同的期望，希望可以趕快順利開工，完成小港林園線，讓林園鄉親的交通可以更加便利。

再來和工務局探討一下，這是大寮區拷潭里鎮潭路，這條路是上坡，到最高點時看不到對向來車，看不到還不要緊，它下去時馬上又遇到一個大轉彎，以致不熟悉路況的人行經來到那個最高點，往往看不到對面來車，有時候騎機車經過那裡，下坡時一轉彎滑出去，往往會和對向車輛發生車禍。這邊車禍的發生率 1 年差不多有 9 件，1 年差不多有 9 件，差不多將近有 20 人受傷。這個案子我在 107 年就已經到現場會勘過，結論…，因為這一條是新工處新開闢的道路，目前維管單位是養工處，去年新工處行文給我們，新工處負責設計和規劃，但是施工的費用是請養工處來做處理，我請問工務局或是養工處要答復，目前這個案子辦理的進度到哪裡？

**主席（曾議長麗燕）：**

要請哪個單位答復？

**黃議員天煌：**

工務局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

蘇局長，請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

這個案子經費是由養工處支應的，目前新工處已經設計完成，它要向營建署申請前瞻 2.0 補助，因為這條路當時的坡度有 10 點多，目前把坡度設計降到差不多 5% 左右，我們如果拿到經費會趕快把它做好。以上向議員說明。

**黃議員天煌：**

已經有送到中央要爭取補助了嗎？明年可以做嗎？這個從 107 年到現在已經 2 年多了。

**工務局蘇局長志勳：**

我們會用比較快的速度來爭取預算。

**黃議員天煌：**

因為那裡發生車禍，我沒有調以前的資料，我只調今年的就已經有 9 件了，將近 20 人受傷，是不是要趕快做？這攸關人民生命安全的問題，〔好。〕

第三個議題，這是大寮區潮寮路目前的道路狀況，我現在說的都是 15 米以上的道路，這些路都是一補再補。這是光明路一段，這些都是一補再補，二段也是一樣。這裡分別是會結路、水源路、光華路、仁德路，總共 8 條路，這些都是 15 米道路，15 米道路代表什麼？代表路很寬，很多人、車在使用。這些路一補再補、繼續補，補到都變成跳動路面了，變成跳動路面的話，開車的人

感覺道路品質就很差，騎摩托車的人有時候會摔倒，這些路況是累積了 3、4 年下來的，一直在補。

我想 1999 或是工務局內部的電話一定接到很多陳情，本席服務處或是我的網站也常收到留言。我請問工務局長，這些路到底明年…，因為今年已經不可能了，明年可以全部順利刨除重鋪嗎？你們沒有聽到嗎？對於這個，大家一直在罵，8 條路耶！只有 1 條、2 條還交代得過去，8 條路都崎嶇不平、一補再補，這 8 條都是 15 米道路，15 米道路是很大條的道路，工務局長請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

蘇局長，請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

這 8 條道路裡面，因為我們知道大寮區它有鄰近幾個工業區，像剛才議員所提到的光明路、萬丹路或者是光華路，這些我們都有申請前瞻計畫補助，像光華路大概要 1,000 萬元，光明路大概要 3,330 萬元，對於這些路我們會持續來爭取預算，把這些路況不好的路段進行刨鋪，因為今年度我們刨鋪的預算都已經用完了，所以這個部分我們會積極申請前瞻計畫與籌措經費，來把這幾條路況很差的路來做刨鋪。以上向議員報告。

**黃議員天煌：**

只要做那 3 條，其他的要放著擺爛嗎？路平是民眾最有感覺的，也是最基本的工作，可是你看市府放任 8 條道路。我剛才說過，如果只有 1 條、2 條，或許民眾感受沒有那麼深，可是有 8 條路，那差不多已經是大寮區全境的道路品質都很差了，而這個最基本的，我們放任它這樣子，你是要害新市長被人家說話嗎？新市長剛接任，雖然這不是在他的手上造成的，但是現在他接手之後就是他的了，而路平是民眾感受最深的，接下來民眾會罵誰？你如果不做，民眾會罵誰？會罵市政府。還會罵誰？會罵市長。這個部分是不是要想辦法？市長，你看這該怎麼辦？8 條耶！

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

今年市府路平的預算是 18 億元，6 月的時候剩下 3,600 萬元，我當市長的時候剩下 1,000 多萬元。現在是 11 月、12 月，今年只剩下一個月的時間，我向黃議員承諾，因為明年我們有爭取 23.7 億元的預算，這些相關道路，我們會根據 PCI 道路標準來看。第二是依據交通流量的多寡。像你說的，潮寮路車子很多，有的是很多重車在行走，這個不是駕乘舒不舒適的問題，這會影響安全的問題，這個我們趕快來做。所以詳細的道路刨鋪，我們再來看要怎麼樣在我

們的經費裡面來改善，因為大寮路不平的問題，這個我也知道。

**黃議員天煌：**

因為我說的這 8 條都是 15 米以上的道路，車輛都很多，也有很多重車輾壓，就算是動用預備金你也要趕快來做，不是嗎？這攸關用路人的安全。這個部分感謝市長的承諾，希望明年我們可以看到這 8 條道路全部都可以重新鋪過。

接下來，我們要來談向挖管中心申請路權的問題。這是一個案例，這個消防栓擋在停車場入口，要遷移就請自來水公司來勘查，因為消防栓遷移是由自來水公司負責。我們到現場會勘的時候，水公司說要將近 4 個月才能遷移，我是覺得很納悶，這只是簡單遷移一個消防栓，只是把它從這裡遷移到附近而已，這樣子需要 3、4 個月的時程。他說光是向市政府挖管中心申請路權就要將近 2 個月時間，再加上他們自己的設計發包差不多需要 1、2 個月，這樣子全部差不多需要 4 個月才能遷移，這是第一個案例。

第二個案例，這是我們市政府的水利局，就是上寮路 41 號前淹水改善的問題。這裡的排水改善工程已經要做了，已經發包了，要挖水溝也是一樣要申請路權，市政府自己的水利局要向挖管中心申請，他們說這個還要經過開會討論，看看可不可以核准路權的問題。我是覺得我們自己的水利局要做排水工程，要申請路權沒有錯，但是那附近又沒有什麼新開闢的道路，或是有什麼特別的障礙，為什麼還要開會討論？後來我去調挖管中心挖掘制度的流程，通知、申請、掛件、審查、整合會議，再來發證，這樣全部要 45 天才能夠完成，我真的是無法理解，一個案如果提出申請要 45 天，這 45 天裡面如果含工作天，再加上星期六、星期日，1 個月再加上 8 天，半個月再加上 4 天，全部加上 12 天，一共將近要 2 個月的時間。今天這個案子如果沒有申請核准，你給人家拖了 2 個月，民眾有時候要申請自來水，自來水公司要來挖管中心這裡申請路證，提出申請需要那麼多的時間，結果沒有核准，那個感覺看有多麼的不好！就算是核准了，2 個月未免也太長了。

我想要請教工務局，這是人員不夠？還是他有什麼特殊的規定？到底是有什麼原理一定要 45 天將近 2 個月？光是挖管中心審查核發路證，這個時間需要這麼長是什麼原因？請工務局局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

蘇局長請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

剛剛有提到水利局案子，其實基本上那個案子他在 10 月 16 日有申請，因為有相關補件，在 10 月 27 日我們已經通知他要補相關證件，這個案子為什麼時間拉長，像水利局那個案子，因為他主要還有涉及其他的管線，我們怕在挖

的時候會損及到其他管線，所以我們都有一個整合的會議，因為那個工期比較長，所以當然就有些延誤，但是黃議員的建議，我們會要求挖管中心來加速進行。目前我們螢幕上看到的 45 天，是針對一般建商他有五大管線，我們是每個管線自己來做一個整合，跟剛剛提到的消防栓或者是水利局那個案子，一般公共案子是有區別的，一般公共案子我們不會弄到 45 天，只要相關的證件齊全，現在我們也會要求挖管中心主動通知這些申請單位，希望加速路證的核發，以上向議員說明。

**黃議員天煌：**

所以重點就是如果不是特殊情況，我就覺得奇怪為什麼要到 45 天？我以前在鄉公所的時候，這個路權都是鄉鎮市公所在核發的，案子送進來，可以或是不可以，我們差不多只要 1 個星期至 10 天就可以回復對方了。現在縣市合併進入高雄市政府，這個案子如果真的是比較特殊或是新鋪的路我們有限制，新鋪的路不能立刻再挖管線，這個部分是不是請局長再要求一下，不是特殊案件的情形，可以儘速幫人家處理嗎？可以或是不可以都給人家心裡一個確定的答案，拖了快兩個月，結果沒有核准，你看民眾的感覺有多麼的不好，這個部分是不是請局長和挖管中心溝通，看看要如何改進才可以縮短這個流程？

這個部分要和水利局來探討，因為這次的污水納管第四期有做到大寮後庄和中庄的工程，目前都在施作，我要了解的就是說，目前污水納管在大寮地區只有做大寮、中庄和後庄，目前其他里都沒有嗎？這 4 個是全部都只有做在後庄和中庄地區嗎？請水利局局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

營建署現在補助我們污水下水道只有補助在都市計畫內的範圍，所以在寮裡面現在這 4 個是針對後庄，還有我們中庄這個區域，都市計畫外的現在營建署是沒有補助，我們也沒有布設任何管線。

**黃議員天煌：**

就這兩庄而已。〔是。〕整個大寮幾乎 95% 都是在都市計畫範圍內，補助這兩個庄之後，大寮全面性你們第 5 期要如何推動？第 5 期包括的範圍在哪裡？這是第 4 期嘛！

**水利局蔡局長長展：**

是，我們現在核定到第 4 期。

**黃議員天煌：**

你們未來還要申請第 5 期，第 5 期的範圍會到哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

因為大寮在以前是單獨一個系統，我們現在縣市合併之後，它的水是送入到鳳山處理廠，我們現在是從鳳山的管線一直牽往大寮，所以目前第5期的計畫我們還沒有繼續報請中央，但是那個範圍還是靠近大寮的北邊。

**黃議員天煌：**

你的意思就是說從污水廠那裡管線可以連到的那個地方，就近就對了。〔對。〕那這樣你要大寮全面推動，可能要推動很久喔！

**水利局蔡局長長展：**

因為大寮太長了，當初我們有規劃一部分是在南大寮那裡，以後和林園那裡可能要一起用，我們以後的規劃是這樣。

**黃議員天煌：**

你說到林園，林園有污水處理廠的用地了嘛！林園有預定地在那裡？

**水利局蔡局長長展：**

在都市計畫應該是有，但是我們現在還沒有計畫那邊要做污水處理廠。

**黃議員天煌：**

你沒有污水處理廠沒辦法做納管啊！是不是這樣？所以現在大寮這邊的第4期、第5期，你有準備要再陳報中央爭取經費吧？

**水利局蔡局長長展：**

有，這些我們都會繼續。

**黃議員天煌：**

林園呢？林園什麼時候才要開始做呢？

**水利局蔡局長長展：**

因為林園有牽涉到中央的補助計畫，我們照我們的進度繼續再向中央申請，但是最近他們有全國性的計畫在檢討，我們再報。

**黃議員天煌：**

因為污水納管是未來趨勢，林園也已經有污水廠的預定地，說在汕尾旁邊有一塊地，你去查一下。〔好。〕所以在林園這個部分，我們希望在下一期第五期可以一併來納入，我們來爭取預算做管線，這樣好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們來評估。

**黃議員天煌：**

好，謝謝。這個也是要和水利局探討大寮區濃公橋一，這是它的現狀，現在水利局在那邊有做一個擋土牆，就是左手邊這個擋土牆，因為右手邊地勢比較高，左手邊沒有做擋土牆，所以只要是雨水期那邊的田地都淹水，房子也都會

淹水，這個部分水利局也已經有做一段的擋土牆，只有一小段，那後面後續何時會爭取經費再來做呢？局長？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

如果照現場來看只有做一部分，有可能是它的擋土牆壞了，我們重做的時候照規劃報告，做到它的高度，所以這些報告裡面，它現況的堤線舊有堤防的高度是不足的，如果要做，就要全線一起檢討，我們這個可能是局部災修工程下去做的，目前的規劃報告確實在高度上有一些問題。有一部分如果雨下很大可能會易淹，下游的林園排水系統最近有在拓寬、整治，所以中游的易淹情況就比較不會那麼明顯。

**黃議員天煌：**

因為那裡只有做這一段，但是旁邊現有的田地和住家都淹水進去了。這個部分是不是檢討一下？〔好。〕

局長，另外濃公橋二的前半段看起來比較寬也比較高，這是它的後半段被縮小了也變低了，這是因為下陷或是什麼情形？我們到現場是沒有看到那些，但是它就是縮小了；所以變成上游比較寬、下游都縮小了，旁邊的農田和住家也被水淹進去了。所以濃公橋一、濃公橋二的部分，都有去會勘過也有會勘記錄了，這請你們裡面一併來做檢討，看這要怎麼做處理？我們去會勘的時候，覺得這是很奇怪的現象。

**水利局蔡局長長展：**

跟議員補充一下，這以前都是農田水利的灌溉系統，所以水利會的灌溉系統是上面大下面小，但是它又有兼市區排水。所以我們在市區內慢慢在整治的部分，就是會把河道的斷面做一些局部的調整。

**黃議員天煌：**

那這個部分就檢討看看，要怎麼做河道的調整？〔好。〕再來經發局，和發產業園區完成到現在差不多 6 年多了，也有很多廠商進駐，你的資料是 33 家在營運、25 家現在已經在買賣辦理產權移轉、目前要開工的有 22 家。我想這個園區從 103 年到現已經 6 年多了，這 130 幾公頃如果做起來，可以創造 1 萬多個就業機會，這對我們地方子弟的就業機會，以及對地方周邊環境所帶動的商機、發展非常重要。目前的進度雖然有照你們的標準，但我是希望能夠加快，我們在那邊有設一個服務中心，是不是可以主動跟廠商接觸，希望廠商可以趕快進駐營運，可以讓我們的子弟來就業。經發局長，請簡單說明一下。

**主席（曾議長麗燕）：**



廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

關於和發，我們目前的服務中心已經進駐，我們的主任也直接從經發局移到服務中心裡面，開始工作了。相關的廠商，我們也都有定期跟他們保持聯絡，最主要是希望他們進場的進度，可以符合我們原先的預期，盡快的來建廠，並且招聘員工來創造就業。

**黃議員天煌：**

這部分很重要，跟招商同樣意思，它們的財產和名字都已經登記好了，希望他們趕快進來。產一、產二以及還沒有賣出、承租出去的，是我們市府分到的地嗎？為什麼還沒有租出和賣出呢？是價錢比較高，還是廠商沒有意願了？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

產一用地目前已經全部完售，產二用地目前剩下 6.58 公頃，有一家大廠已經表達很強烈的意願，相關的細節都在洽談當中。在租賃方面已經租出去 93 %，目前僅餘不到 1 公頃的區域可以出租。我們這邊也在加緊招商，也有廠商做相關的詢問，這一塊我們會再加緊腳步。

**黃議員天煌：**

6.58 公頃是可以賣的，那算是產二的部分，這部分有廠商在接觸了嗎？6、7 公頃是滿大的，這個部分我希望能快點達到百分之百，不管是買或租都是如此。

另外在 102 年，和發產業園區要開闢的時候，因為它是鄰近大發工業區，大發工業區也有很多的廠商在和發產業園區買地設廠房，所以早期大發工業區裡面是沒有設置消防隊，那裡將近有 600 家的廠商，和發這邊未來進駐的有 87 家，他們是希望這兩個工業區是不是可以在園區裡面直接設置消防隊。因為如果發生火災，不管從大寮、大樹或林園來，消防隊的車輛來到這裡是比較遠一點；但是如果在園區直接設置消防隊，相信對這 600、700 家的廠商有很好的保護，對安全、救人、救火的情況，可以說是非常的便利，這是之前廠商聯誼會建議的，我在大會也有跟陳菊市長和經發局長討論過。但是你一定要有地，消防隊才能做規劃，目前市府是不是有公共設施的用地，可以用一塊地來設置消防隊？因為消防隊不需要很大的面積。但是如果可進駐在那裡，大發工業區以及和發園區可以盡快得到協助。陳市長，請你說明。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員的關心，廠商現在越來越多，所以對大寮附近的百姓也應該增加更多安全上的保護，所以在 11 月 27 日，我們的小組已經通過，和發無償提供消防局設分隊，這方面請議員放心。

**黃議員天煌：**

市長，感恩。這些廠商也覺得這個部分一定要設立消防隊，我在 103 年時就開始提案，現在終於市長承諾要做了，我替大發以及和發的廠商感謝你。

接下來，針對解編要跟都發局來做探討，解編這次有 18 處的都市計畫，要對公共設施保留地做解編，解編已經在都委會審過了，可能要送內政部的都委會做決定。我想知道那個流程，公共設施保留地的解編，是我們主動聯絡有公共設施保留地的地主；還是在都發局的官網發布政策，這是一個很好的政策，民眾的土地被政府劃做公共設施保留地，往往也沒有辦法被徵收，今天是針對附近環境或交通什麼樣的因素，才可以來做解編？我覺得這是一個很好的政策。我不知道你們到底是直接通知地主，或是在官網直接發布這個訊息，還是民眾自己知道自己去申請，這個部分請都發局局長簡單答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

有關公共設施保留地的解編，我們現在分成兩種，就是專案的解編跟通盤檢討的解編，解編的時候，我們現在會主動檢討私有的公共保留地，還是公有保留地的這些狀況。一般是私有的公共保留地，我們會主動提出，我們會辦公展，說這裡現在政府要還地於民，所以可以把這裡的公共設施保留地公展完之後，再用掛號通知所有權人，之後我們解編的這個狀況是這樣，如果陳情人還有意見，他陳情進來，我們納入都市計畫檢討，這個流程是這樣，我們檢討完會把這些陳情書送到都委會來審，審完之後，還會通知陳情人，之後我們如果決定完成就送內政部審查，目前大寮跟大坪頂這兩個都在內政部的專案小組審查。

**黃議員天煌：**

這個大坪頂以東跟大坪頂特定區，大寮有這兩個都市計畫，這兩個都市計畫都有納入解編的範圍之內就對了，意思是這樣，你們一般的公展都會在各鄉鎮市公所，你們在都發局的官網上，這個公開展覽的訊息有沒有發布？局長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長請答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們公展都會在公所貼公告，還有都發局辦公室裡面也有，我們的網站應該都會有公布。

**黃議員天煌：**

你們都發局的網站也是有公布，一般你們如果貼在公所，很少人會去看那些，除非他在當代書，還是對土地方面比較內行的人才會去看，如果一般民眾

怎麼會知道，你貼在公所，甚至貼在里辦公室也沒有人會去看，所以你剛剛講的很好，是不是可以直接來連絡地主。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們來…。

**黃議員天煌：**

這個部分，我覺得要給他一個訊息，我這塊地有機會來做解編，〔是。〕我想這對民眾是一個很好的幫助，謝謝。

**都市發展局楊局長欽富：**

謝謝。

**黃議員天煌：**

再來民政局，上寮社區活動中心有蓋了，但是不知道是不是完成了，等一下請民政局長來答復一下，因為這個是上寮里的關懷據點，這些阿公、阿嬤，目前都跟宮廟借鐵皮屋來使用，在夏天的時候，很熱；冬天的時候，也是風大，冷颼颼。所以這個活動中心也已經差不多興建 1 年多了，是不是可以趕快進去使用，讓這裡的阿公、阿嬤可以有一個比較舒適的場所在那裡上課，而且可以提供社區做很多的活動。民政局長，簡單說明一下，這個部分差不多什麼時候可以使用？

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長請答復。

**民政局閻局長青智：**

感謝黃議員對上寮的長輩跟建設的關心，上寮綜合活動中心是和發產業園區的回饋事項，目前工程是由大寮區公所委託新工處來代辦，現在的進度已經在上個月的月中拿到使用執照，目前在辦理驗收。當然內部的這些設施設備，公所也在進行相關的採購，所以只要驗收完成，我們和里長來看一個好日子，差不多在今年年底，還是明年初就可以辦揭牌儀式來啟用，讓這裡的長輩有一個比較好的環境，跟議員報告。

**黃議員天煌：**

年底還是明年初，這個月而已。

**民政局閻局長青智：**

對，目前是這樣。

**黃議員天煌：**

因為你只有蓋好，還有使用執照也拿到了，之後也是要增加一些設備，〔有。〕全部都有準備了。

**民政局閻局長青智：**

有，公所已經準備在採購了。

**黃議員天煌：**

好，因為你剛開始看到的那個環境，讓那些年紀比較大的人都在外面活動，我覺得不太理想，希望可以趕快進來，既然蓋得這麼漂亮，〔是。〕這個跟你肯定，好，請坐。

**民政局閻局長青智：**

感謝議員。

**黃議員天煌：**

再來跟環保局做探討，這個土壤跟地下水污染整治法，如果確定是污染場址，我要了解一下，我們發現之後去把它做改善，之後我們一般的列管都差不多幾年？環保局。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝議長、謝謝黃議員，針對列管的場址，假如說它列管的話，就是解列以後，它列管的年限大概是以 2 年為原則。

**黃議員天煌：**

每一個污染場址，只要發現就對了，〔對。〕就是 2 年。

**環境保護局張局長瑞璋：**

但是依照土污法第 7 條以緊急應變措施來做處理的話，這個就沒有做列管。但是控制跟整治場址就會有列管 2 年。

**黃議員天煌：**

列管 2 年，列管 2 年以後呢？以後我們就不理它了，還是我們有什麼方式再去追蹤嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對列管以後，包括加油站，或者是工廠，或者是工業區外圍，我們會針對土污法，就是依照土污法第 6 條，請目的事業主管機關定期申報，或加油站也會定期申報相關土壤及地下水的資料，這些資料我們會依照他們所申報的資料，看有沒有異樣，或者是在工業區外圍的部分，我們也會定期去監測他們的地下水跟土壤的部分。

**黃議員天煌：**

因為這個有人向本席陳情，他發現它是污染場址有改善完之後，後面你們的列管期過了，他繼續回過頭再來，就是這塊空地被挖了，而且有埋一些東西在那裡，但是經由我們發現之後去處理，他也自己改善，現在列管期過了，故技

重施又回來。這個部分，我是這樣建議，〔是。〕就是是不是你們解除列管之後可以交給當地的里長，請他幫我們追蹤一下，我們算是拜託他，因為這個污染的問題，我們公務人員沒有那麼多的人力可以去看，〔是。〕是不是就近讓當地的里長可以幫我們監督，不要再讓這塊土地繼續污染下去，這個辦法可行嗎？局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們再來研議看看，原則上假如真的有發現現地又有再污染的情形，環保局可以依照第 7 條的規定去現場再做查驗的工作。

**黃議員天煌：**

但是要有發現，還要有人舉報啊！對不對？〔是。〕不然你就不知道，你也不知道他又重新再來，是不是？〔是。〕所以是不是這個方式來研議一下。〔是。〕另外，我想了解的就是所謂的污染場址，它是有毒的、沒毒的，還是它是建築廢棄物，或是有毒廢棄物。

**環境保護局張局長瑞璋：**

就一般來講，廢棄物的部分不會造成土壤跟地下水的污染，一般來講，我們把廢棄物移除掉就可以了。

**黃議員天煌：**

移除掉就可以了，〔對。〕污染場址是要…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

看土壤跟地下水的污染。

**黃議員天煌：**

確實有嚴重污染的油，還是一些有毒的東西流下去，那種才設定為污染場址。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，它對於土壤跟地下水有污染的情況。

**黃議員天煌：**

如果它已經埋下去，水泥封起來了，那怎麼辦？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們就要去監測它的地下水跟土壤，看它有沒有超過管制標準。

**黃議員天煌：**

先監測有沒有，不是直接開挖。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，我們先監測。

**黃議員天煌：**

先監測喔！〔對。〕監測的錢不就是又花我們的，監測出來之後，如果那個

是真的有毒。

**環境保護局張局長瑞璋：**

就行為人跟地主所有人，他們必須去提報相關的整治計畫。

**黃議員天煌：**

喔！是這樣，我現在是說這個東西覆蓋下去了，我們知道裡面有埋東西把它直接挖起來就好了，就直接開挖叫他自己去改善，還要監測這個有沒有毒、有沒有污染。

**環境保護局張局長瑞璋：**

假如是廢棄物的部分，我們是可以這樣子做處理。

**黃議員天煌：**

廢棄物啦！

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，廢棄物的部分。

**黃議員天煌：**

要區分。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，要分開來。

**黃議員天煌：**

一般的事業廢棄物，你的標準是哪幾種叫做廢棄物？一般廢棄物，還是有毒廢棄物，或是說…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

有害事業廢棄物跟一般事業廢棄物。

**黃議員天煌：**

一般事業廢棄物是什麼樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

就是沒有害的。

**黃議員天煌：**

一般垃圾…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對。

**黃議員天煌：**

建築…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

工廠、工業區所產生的廢棄物就是屬於一般事業廢棄物。

**黃議員天煌：**

建築廢棄物呢？磚頭塊、水泥塊那種呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

那是營建土石方的部分。

**黃議員天煌：**

那是屬於什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

工務局。工務局來列管。

**黃議員天煌：**

那是工務局列管嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是。

**黃議員天煌：**

如果發現有人掩埋那個就是找工務局嗎？還是找環保局？

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為要看他有沒有報他的處置計畫書，就是說他的廢棄物，營建土石方有沒有報處置計畫書，看他的營建土石方要到哪裡去做處理。

**黃議員天煌：**

那是他偷埋的，要怎麼跟你報呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

一般…。

**黃議員天煌：**

我的意思是說他偷埋的，建築廢棄物是要跟環保局舉報，還是推給工務局？

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有。議員，假如有特定的場址，我們過去看一下，好不好？

**黃議員天煌：**

你這樣…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝天煌議員的質詢，我們接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請李議員順進質詢，時間 50 分鐘。

**李議員順進：**

本席來自小港、前鎮，今天就小港、前鎮以及高雄市幾個重大的問題向市長來反映，雖然有的不在我的選區，但都是廣大市民朋友拜託或者是民意代表代表各行各業，各行各業的群體也會讓我們來代言，我們希望市府能夠重視我們

的意見，重視業界的聲音，重視全方位的需求跟改善。本席多年來一直以還大家生存的新鮮空氣，給鄉親一條安全回家的路，以及顧勞工婦幼尊嚴權益等等在做努力，我想先向市長以及市政團隊來做報告，期望能夠得到支持。

第一個，高雄港第 7 貨櫃中心聯外交通問題的探討。這個部分是第 7 貨櫃、第六貨櫃、大林商港區以及中興商港區這些重要地點，唯二的 2 條聯外道路，一條就是沿海的南星路，一條就是中油旁邊的中林路，出來就到達中山路、沿海路以及孔鳳路、高鳳路接 88 道路，這個是唯二的 2 條聯外道路，我想在 6 櫃的期間每天上下班都阻塞，我已經離開這一段，從小港的中心要到市中心都要 30 分鐘、40 分鐘，比我到旗山、到美濃都還要遠，如果從小港要到市中心，因為整個市中心在上下班的時段都被貨櫃車給佔據，這個是很嚴重的問題。

洲際貨櫃中心（第 7 貨櫃），我記得在民國 107 年的時候，宜蘭籍立法委員陳歐珀提案凍結了第 7 貨櫃的預算，那個時候正好是議員在選舉，某政黨的候選人還在台上大肆宣揚第 7 貨櫃已經被陳歐珀立委凍結預算。自己在執政，自己凍結預算，我覺得很奇怪。到最後以最有利標突然標給了長榮海運來經營，結果第 7 貨櫃就正式定案，目前也在興建中，這個就是第 7 貨櫃當初大事紀的由來。陳歐珀凍結預算結果沒有到 1 年、2 年馬上解編，馬上興建，甚至發布由長榮海運以最有利標來經營，中間的過程我們沒有辦法去參與，但是我們比較關心的是第 6 貨櫃於民國 105 年到 107 年每年平均裝卸量 166 萬 TEU，我們在這個表最左下角的部分會看到民國 112 年第 7 貨櫃完工，到時候每年貨櫃裝卸量有 600 萬 TEU，這是港務局第 7 貨櫃中心所發布的訊息，平均每天進出港大貨車會到達 1 萬 1,863 輛在港區進出，就跟排班計程車司機一樣，像機場排班計程車司機在那裡排，每天第 7 貨櫃進出港區有 1 萬 1,863 輛，這個概念是每小時有多少的量？在我們的右下角，每小時有 1,038 輛貨櫃車要進出港區。我想這麼大的量，我們也很擔心，但是我們還是要因應，我們相信市政團隊有那個能力來應付，因為市長也有下定決心 2 年要當 4 年，一定要把各個建設都要面面俱到，我們有信心。

長榮貨運原來是在 4 櫃、5 櫃，在旗津那一邊，未來移轉到 7 櫃之後必須藉由南星路、台 17 線以及沿海路這 2 條我剛剛報告的唯二出路，我們也很擔心未來，但是很無奈，我們 1 條國道 7 號的環評已經做了 10 年，今年 9 月 29 日立法委員賴瑞隆在立法院質詢行政院長蘇貞昌以及交通部長林佳龍，國道 7 號一定要做，這 2 條唯二的道路，光我在小港的中心已經脫離了貨櫃區的圈子，到市區都要 30 分鐘、40 分鐘，我寧願走台 88 到旗山、美濃也是 20 幾分鐘、30 幾分鐘就到了，那麼遠的距離 2、30 分鐘，我到市區卻要這麼久，原因就是因為貨櫃車全部走沿海三、四路上國道 1 號，就是草衙中平路，草衙道百貨那



邊。9月29日蘇貞昌也答復賴瑞隆委員說國道7號的環評已經走了10年，到現在還沒有定，為了這個會議還問題很大，說明會還要延期，當然蘇院長有信心，說困難要漸漸排除。我想這個還是要有能力的陳市長，中央關係很好去協助一下，沒有我們地方發聲，國道7號我看遙遙無期，這個關係到小港、前鎮、林園這幾個行政區域下班時段，為什麼林園居民老是期盼著捷運、大眾運輸？因為他們上下班時間從楠梓加工區、從前鎮加工區這一帶要回到林園可能要走1個小時，上下班期間就耽誤了整個寶貴的時間。

第6貨櫃的交通已經打結，7貨櫃正在發包興建就是長榮海運，我剛剛講的107年陳歐珀提案凍結，那石化循環專區又核定在即，小港前鎮面臨了交通黑暗期，國道7號的期程跟進度，市長你要怎麼努力？簡單答復一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**李議員順進：**

國道七號環評已經走了10年，謝謝。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教。蘇院長上次在問我有關高雄市的一些重大的交通建設，在捷運路網的這個部分我就先不談，但是公路的路網部分有兩個大概是最重要的事情，一個就是國道七號；另外一個就是高屏第二快速道路，這兩條一個是縱向一個是橫向，這個是讓高雄的生活圈能夠更健全的兩條道路。那也要感謝行政院蘇院長跟交通部的支持，所以環評作業的部分大概在明年中左右，會進入二階環評，這個要速度，因為已經停下來一段，誠如剛剛李議員指教，已經有非常長的一段時間。東西向的這條路叫做高屏第二快速道路，市政府也跟行政院跟交通部都開過很多次的會議，我們也建議他落地的部分，必須是銜接高鐵的周遭的這些道路的系統，讓高速道路不要再經過大眾交流道，他可以直接繞過這一個，這個可能在北邊一點能夠直接落地到高鐵捷運站，那這樣高鐵站才能夠讓高屏地區的這個交通，以及鼎金系統交流道的這個部分可以來大量的來解決。所以簡單講國七的這個部分，也牽涉到道路的安全，因為你如果不這麼快做，都進去市區從小港過去，路也壞掉、A1的車禍也多，這個對我們來講我們一定會全力的來催促，交通部來加速這個腳步。

**李議員順進：**

市長，你責成副市長跟交通局，在中央上盡最大的努力，市長有機會北上也為我們的地方交通，因為中央的關係你夠，你講話夠分量，是不是能夠盡早的促成。

**陳市長其邁：**

是中央支持，林副也負責這個專案在推動這兩條重大的交通建設。

**李議員順進：**

好，市長感謝。這是 9 月 27 日市長你在賴瑞隆委員的邀請之下，也邀請經濟部長王美花，在我們右手邊戴口罩的那一位經濟部長王美花到大林蒲，這個是關係到設籍戶，1 萬 4,000 戶將近 2 萬 6,000 人的一個地區的大的遷徙，我想是有史以來最大的遷徙。當初小港的環境，沿海的環境不適人居，我想這個大家都有，所以在林前院長、陳菊市長的時代，才有新材料循環園區的一個規劃，也因應了後勁的關廠，然後大社工業區的解編，然後再把高雄市的 287 間的石化廠，要全部遷移到小港新循環材料園區來。當初遷村的用意是為了環境安全、環境發展、環境正義來規劃的一個設計案，那市長在這個會議中，你也對我們的居民重申了三大保證，也要求你的團隊務必要以同等心，盡最大的努力來要求我們的團隊，做好這個落實公平正義的一個遷村的一個工作，要還居民的生存權、社會權以及財產權。

市長的用心我們看得到，我們也期望市長能夠在這麼好的一個基礎，在這個攸關百年高雄市重工業、石化業的發展，市長盡最大的努力，可能也是天命，注定紅毛港的遷村，這個六貨櫃在陳市長的啟動協助之下，也順利的圓滿，那時候本席已經當議員了。這一次又剛好碰到陳其邁市長，來到大林蒲，我們也知道市長盡了最大的努力，市長做了最大的用心爭取，這個中間當然還有很多的問題，我們也期望市長繼續的努力來面對，但是很多的居民的訴求，我們努力看看。這個決定權是在中央，這個修正計畫書，這個草案都要經過中央來核定，我想是居民要來努力的，但是進度有那麼順嗎？我們播放一個那個影片。

（影片播放開始）

林立法委員岱樺：第一個針對經濟作業基金，有關新材料循環產業園區跟工業區土地閒置的問題，部長，新材料循環園區、產業園區在哪裡？

經濟部王部長美花：都在高雄。

林立法委員岱樺：哪裡？

經濟部王部長美花：新材料循環就是大林蒲的那一邊。

林立法委員岱樺：大林蒲的哪一邊？大林蒲現在做什麼事？

經濟部王部長美花：大林蒲現在要遷村計畫。

林立法委員岱樺：遷村計畫。好，遷村預估什麼時候？目前進度如何？

經濟部王部長美花：遷村計畫我們現在積極跟高雄市政府合作。

林立法委員岱樺：講重點。

經濟部王部長美花：那高雄市政府會在因為它最近在跟…。

林立法委員岱樺：講時程。

經濟部王部長美花：業界，他在跟居民溝通…。

林立法委員岱樺：講時程。

經濟部王部長美花：那因為高雄市政府要報出來，那我們會…。

林立法委員岱樺：所以你沒有掌握，你沒有掌握你怎麼把你現在下面，本席要質詢的規劃的時程兜在一塊，兜不在一塊你就要檢討，這就是我要點出的，你又不懂了嘛，你不用心嘛，你這個部長叫學生型的部長，而且很不用功的部長，不是只有開會，你的開會都大家叫過來，不像我們本席跟所有的立委，都是下基層吹風日曬，拜訪業者了解現況，是不一樣的。

經濟部王部長美花：是。

林立法委員岱樺：好，那你來看新材料循環園區，你們說 12 年完成，117 年完成了，你們明年 110 年完成園區的設置，隔兩年你要開發第一期，再隔兩年 114 年開發第二期，那你們的預估效益有多大？總共可需用地 210.9 公頃，就業人口預估 1 萬 7,000 多人，投資金額廠商投入大概會有 348 億元，產值會有 696 億元這麼的好，台商回台缺地建廠，許多產業找不到用地，也就不得不南向建廠，你既然 110 年完成園地的開發，110 年你園區設置完成，你第一區兩年後才要開發，中間停滯兩年，原因為何？你第二區 114 年才開發，那為什麼又隔兩年？請說明。

經濟部王部長美花：好，那跟委員報告。那原來確實我們的時程是這樣定，那因為大林蒲的居民一直希望遷村計畫要定案之後…。

林立法委員岱樺：你要不要檢討？你既然沒有掌握，那就請你去掌握高雄市政府的進度，不要推給別人。你是個部長，像是只當一個經濟部工商科，就好像是我高雄市經濟發展局一個科的一個組長而已，所以你這個計畫要不要檢討？很明顯落後，你明年就要設區完成，你一直說是市政府沒有上來，那要不要檢討？

經濟部王部長美花：我們會來精進，謝謝委員指教。我知道委員也對這個很關心。

（影片播放結束）

**李議員順進：**

好，謝謝。賴瑞隆委員很關心遷村的議題，包括高雄市的所有立委，因為這個攸關百年的高雄重工業以及石化的進展，目前中央的進度在大事紀裡面，我們辦公室發布的大事紀裡面，經過第 374 次會議在審查這個會議的時候，還要經過二階的環評，我怕這一走 5 年 10 年，市長，當然我們剛剛有報告了，我

們期望市長能夠連任，在市長的 2 屆的市長任內，能夠跟紅毛港也就是第六貨櫃中心一樣，能夠順利的完成。7 貨櫃目前也正在開發，新材料循環園區能不能成功，除了我們剛剛的這個林岱樺委員、賴瑞隆委員都親自的帶著我們的里長、鄰長、意見團體在跟市政府的各單位在溝通，我們希望市長能夠協助，我們目前的進度我就覺得有一點擔心。但是我剛剛有報告了，居民的訴求我們聽聽看、努力看看，中央不准那也沒辦法，到時候大家還是會肯定市長，以及高雄市政府陳其邁市長團隊的努力，對於市政工作，遷村的成敗，這幾天很多人到這裡抗議市長也知道，土地的取得跟市民的訴求。

第一個，安置的地點我們探討一下，港務局，中安路紅毛港遷村剩餘的土地 21 公頃，這個還是有待市長來努力，監察院有意見。你要把紅毛港遷村專用區變為一般住宅區，財務平衡有沒有辦法？這個我想市長會解決，我想市長來擔任沒有問題，別的市長來擔任我就覺得沒有信心，陳其邁市長你來擔任我有信心，監察院的事情你可以擺平，要不然財務怎麼平衡？紅毛港專用土地是港務局的，需地機關是經濟部，是王美花，不是交通部長。

五甲 88 道路縣府徵收的土地，目前的土地台糖的比較多，市長，你也有在努力，但是還有一個剛剛幾個委員、議員特別關心的，高坪特定區市府區段徵收的土地。但是大坪頂的土地，大林蒲、鳳鼻頭沿海地區的居民是沒有辦法接受的，是有原因的，為什麼大坪頂他們不接受？我等一下跟市長報告，要不然土地是現成的。

第三個，我們求人不如求己，我們求別人幫忙不如求自己，地政局、都發局一起努力。機場北側、草衙道的對面、航空物流園區整片的農業區，我們也可以自己來開發，可以給遷村使用就給遷村使用，不能遷村使用，我們地方發展，地政局還可以賺到房屋稅、地價稅，還可以取得可用的建地百分之四十幾，桃園的航空城就是這樣，他們用重劃的手段取得了桃園大片的農地，然後為什麼我們的機場不行？

第一個，為遷村做準備，因為還有環評要通過、因為還有土地要協調、還有新材料循環產業園區能不能通過？這個才是重點，可能是在市長的 6 年任內有辦法啟動，很順利的啟動，這些問題都解決，這個是陳其邁市長的大功勞，為了高雄百年工業的發展做努力。但是求人不如求己，我們可以自己重劃土地，機場旁邊的農業區也不能耕種，機場的鳥都飛到這邊吃稻米，放鞭炮後又飛過去了，這些農地都沒有用。能不能比照桃園機場的方式，公益性也夠、必要性也夠，在這一塊土地重劃，迎接大鳳林。能夠讓他們選就選，不能讓他們選就歸市政府所有，這件事市府是會賺錢的。大鳳林沿海遷村的瓶頸，沿海 6 里希望無負債遷村，我想這個做參考，市政團隊去思考，怎麼樣讓沿海 6 里無負債遷村？

第二個，我剛剛報告的速再開發取得土地，他們也要 1 坪換 1 坪，1 坪換 1 坪，這些訴求人怎麼辦？市長已經努力在找地了，法令就是這樣。我們盡力了，不只是大沿海區居民，2 萬 6,000 人，親友將近 30、40 萬，都在看這個案子，我們也再努力。因為草案要報中央、修正計畫也要報中央，這個沒有辦法，我們盡最大的努力。但是有一個重點，營業商店、市場、菜市場，1、2 個月前都沒有啟動，我拜託經發局局長，經發局局長立刻就處理，有消息就應該是有啟動，有做調查。但是菜市場的攤商都很煩惱，我們搬過去要怎麼辦？店面怎麼辦？我們是做生意的，市政府又沒有辦法輔導轉業。紅毛港遷村是沒有輔導轉業的，任憑他們自己處理，現在他們有紅毛港遷村經驗，市政府總要讓我們有一口飯吃。營業商店、市場怎麼樣來照顧？怎麼樣來輔導？怎麼樣來補償？市長，是不是就菜市場的部分、店面的部分是你要答復，還是經發局長答復？市長，答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**李議員順進：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們一直也很關心，對於不論是合法的商家或者是攤集場、未登記的攤集場，我們都會用從優的方式來做相關的補償或者是救濟。更重要的是未來遷過去的生活，因此我們也會規劃相關的公有市場跟民有市場，讓他們可以繼續進行商業活動。除此之外，大林蒲未來的園區，我們也期待讓過去的廠商，可以回來在這邊做相關的商業活動，優先僱用或者是開放。

**李議員順進：**

謝謝局長，營業商店、市場怎麼樣輔導他們轉業，讓他們去選擇？或者是公共設施的規劃有沒有這些項目？務必要讓他們能夠延續，因為有 2 萬多人，1 萬 4,500 戶。

至於前兩個議題，6 里的居民是不是能夠無負債的遷村？是不是能夠可以增加土地？都發局、地政局應該要再努力。最起碼我們有在努力，一方面可以為市府增加市庫的收入，增加重劃基金的收入，這個勉勵市長能夠積極的辦理。為什麼大坪頂他們不要？聽到大坪頂就頭痛，大坪頂都是污染，剛剛黃天煌議員也關心大坪頂，那個是大坪頂特定區，大坪頂特定區是民國 50 幾年、60 幾年的時候，為了因應小港臨海工業區、林園的林園工業區、大寮的大發工業區，而設立的大坪頂特定區，就是為了未來將來廣大的勞工、廣大的從業人員，有一個居住的生活圈所設立的。但是很可惜，剛剛黃議員也講了，大坪頂特定區

包括大寮、林園、大坪頂，所以現在紅毛港的居民、大林蒲的居民一聽到大坪頂就頭痛，都是污染，事實是這樣嗎？真的是污染嗎？我檢討起來也是。

當初重劃大坪頂一期、二期的開發案，那個時候拿出來標售，地政局長是內行的，那時候標售 1 坪 10 萬。高雄大學的藍田那邊也是一坪 10 萬，結果現在大坪頂 1 坪還是停在 10 萬、11 萬、12 萬，高雄大學那個時候 90 幾年、100 年的時候標售也是 10 萬，現在已經 30 萬了，小港還在 10 萬，聽到就頭痛了，要怎麼樣再活化？

大坪頂發展停滯的原因就是棄置了很多的廢棄物，包括公有地、私有地總共 74.6 公頃，剛剛黃天煌議員也有講到，大寮地區也是包括在這裡面。106 年環保局申請了一筆經費，就是高污染潛勢補充調查報告，調查計畫裡面就發現很多污染物、廢棄物以及污染的場址。有害的廢棄物 10 萬立方公尺；一般廢棄物 14 萬立方公尺；建築廢棄物 73.4 萬立方公尺，這個是有依據的，而且有公布數據的。大坪頂污染特定區，聽到大坪頂就頭痛我不要去買，遷村我不要。市長，一定有很多人跟你說大坪頂我們不要，為什麼？因為那邊的土地所有權人涵蓋了 1,900 位，也有共有的，可能一塊土地十幾個人，總共 1,900 位。

非法被棄置的涵蓋中華民國、涵蓋高雄市政府、涵蓋國有財產署、涵蓋財政局的土地、台電的土地、自來水的土地統統被污染棄置，總共 74 平方公尺。

「緊、緊、緊」，廢轉能，我看到台北福德坑垃圾山、內湖的垃圾山以及看到台北松山菸廠、台北松山文創園區，以前都是垃圾山，都是廢棄物但是整治的很成功。目前都是相當好的公園、相當好運動休閒文創區域。高雄市有沒有這樣的經驗，有，本席就經過，現在紅毛港遷村地區也就是中安路旁邊，1 坪 3、40 萬的土地也是 88 快速道路下面。我之前要選里長，我跟桂林里的里長去那邊，他也要選里長，垃圾山怎麼這麼高？這個要來抗爭，這是會污染地方，結果環保局、港務局一介入馬上清理，完完全全地，清得非常乾淨，現在的產值有多高？1 坪 30、40 萬。這是在中安路旁邊的鳳山溪畔，也是鳳山溪北側、88 道路南側，那個時候我跟桂林里的里長兩個人去看，哇！這裡怎麼污染這麼嚴重，地下水怎麼都是綠色的！我們的環保局介入，港務局編基金來整治，整治完就交給交通部港務局作為紅毛港遷村專用地，也是我剛剛報告的紅毛港遷村專用地的這一塊土地，本席歷經整治的過程。後勁溪旁邊的西青埔垃圾場也是一樣，現在也在橋頭科學園區的旁邊，1 坪 30、40 萬、50 萬還買不到。市長，增加我們的地價稅，增加我們的房屋稅，增加周邊的房價發展，本席雖然不住在這裡，但是也要讚美那邊，有的時候我們民意代表真的要代言講一些心裡話。所以大坪頂要「緊！緊！緊！」廢轉能，最起碼要編預算、編一些計畫，廢棄物要怎麼清理？總不能放著不管啊！國產署的不管，市政府的不管，

剛剛還有教育局的，還有財政局的也不管，台電也不管，任憑髒亂，導致大家對大坪頂的印象很差，那是特定區不好，大坪頂特定區包括大寮、林園、小港整個都是大坪頂特定區。市長，我看請環保局長，因為環保局長也很內行，局長，你要編列預算趕快去做，然後跟市長報告，還是市長要報告？局長先報告好了。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對大坪頂特定示範區的事業廢棄物或有害廢棄物，其實它的量滿多的，大概有 305 萬噸左右，而且私人的土地占 81% 左右，所以整治起來，要清理這些相關廢棄物是滿大的工程，估算的費用大概要 200 億到 300 億左右，跟土地的價值大概會差不多了。所以其實在執行上是比較困難，目前只有 4 個場址有在做清理，包括有一些大寮的或永誠電器這一些他們都有在做，還有天山資材這一部分他們都有在做清理計畫。

**李議員順進：**

好。市長，這是 10 年、20 年的工作，當然不能勉強你 2 個月就做好，你已經很用心了，也是要報告給你，你可能不知道，因為實在太細了。我跟市長報告，市長你的想法如何？我們怎麼行銷高雄？怎麼提升形象？大家一聽到大坪頂，我問香港那些房地產投資者，我本身也是業者，他們說他們太平山上的房子就是最值錢的房子，所以很多香港人都來看大坪頂，結果資料問一問之後，大家都打退堂鼓，這是香港業者當初要移民的時候，市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

大坪頂總共 3,300 公頃，有污染部分大概是 400 公頃，大概是這個比例，現在遇到最大問題是土地污染，地主也不知道誰去偷倒的，所以這個要清除和做開發，誠如剛才議員指教的，現在這兩項粗估所費不貲，因為清除要花很多錢，開發利潤又不高，我們本來選定的是一方面有害事業廢棄物優先，一般事業廢棄物逐步做，我可能會再請林副市長整體的來看，假如有一些剩下 10% 多的市有地，用什麼樣的方式第一個優先開發市有地？第二個，沒有污染的，假如它的面積都是在一起的，這些住宅區看怎麼樣利用，在環境確保安全無虞情況下，優先用什麼樣的方式來鼓勵這些住宅區能夠加速開發。污染的部分，可能還是必須要把污染先控制好，在還沒有控制好之前，就先把這些環境做監測。假如污染的要先處理，沒污染的先放一旁，依我看來，這一塊永遠都很困難。

未來大坪頂另外一部分會連接大寮，現在大寮工業區發展其實也很快，因為產業的發展帶動整個小港地區，尤其是在大坪頂的部分，不管是交通建設，現在從那裡也有路可以到大寮，交通建設跟民間大面積開發這個我們來想想辦法，看怎麼樣來活絡整個大坪頂土地再利用，因為議長也一直在叮嚀大坪頂的事情，我們會持續的來關心。

**李議員順進：**

謝謝市長的用心，2個月你能夠進入狀況了解大坪頂，但是「緊！緊！緊！」啦！怎麼樣比照松山菸廠、松山文創園區，還有台北福德坑垃圾場、內湖垃圾山現在都是很漂亮的生態公園，占地3千多公頃他們一樣做起來，你開放給民營照樣做起來了。高雄市也有類似案例，我說過在中安路、桂林旁邊及鳳山溪旁邊的紅毛港遷村專用地，原來是不毛之地，我說1坪1萬賣給我我也不要，我是當代書的人，當初1坪1萬賣我我都不不要，我不知道現在會變成1坪要30、40萬，經過整治那麼漂亮。現在的里長也就是當初跟我去看的侯里長，桂林里最大里的侯里長，現在就是他當里長，那個時候我們兩個這樣去看，我們兩個一路走來就是這樣關心鳳山溪畔的發展，怎麼樣來行銷高雄、提升形象，我們才有辦法去引導外籍的，現在人家日本要來，香港要來，連美國人聽說最近也要來台灣，台灣那麼好，這個勉勵市長，也謝謝市長能夠進入狀況來關心。

103年7月31日高雄有史以來最大的石化災難，造成32個人死亡、300多人受傷，目前還是居民的痛，還是全高雄市的陰影。最近市府跟議會也要辦一個管線安全報告跟調查，這個值得我們來警惕啦！這個事件發生之後，高雄市全體市民都開始在省思，我們對於高雄重工業轉型的契機在哪裡？以及我們對於石化業的依存在哪裡？氣爆之後，高雄市也訂定很多石化管理架構，以及石化管理的一些法源，市長上任之後就發生高雄乙烯外洩事件，市長也很關心，馬上就到現場，這樣疲於奔命總不是辦法，我們的大首長應該去處理大事情。這個是2019年8月30日的現況，如果遷村之後還是這樣的現況，屆時不只是大林沿海要遷村，我想林園也要遷村，小港的東小港還有北小港也都要遷村，那個是西小港。如果這樣的話，仁武工業區要降編，中油後勁廠已經關廠，居民趕他們走，他們也想走，他們要走去哪裡？石化業是一種嫌惡設施，大家都不願意，這個也要怪石化業自己不爭氣，像殯葬業，等一下我會講到殯葬業，現在的土公仔（禮儀師）都知道穿西裝打領帶，以前的道士是嚼檳榔、留鬍子，現在不是，現在都是講求形象，講求專業，石化業是自己不爭氣，不爭氣的原因是什麼？因為要降編了，因為要關廠了，因為市政府要協調287間石化廠到循環園區去了，我還要投資什麼？市長就要面臨這麼多的問題，所以我想也要開始來思考，石化業自己也要爭氣。



我們回憶 81 氣爆到高雄氯乙烯外洩事件到今天下午議長要帶我們關心地方的氣爆安全，台船的氣爆事件我們要去了解一下，還有我們的儲槽氣液體，儲槽包括危險物品、毒化物，小港沿海工業區裡面有幾家專業石化廠群聚地區，很多化學物品儲槽都是無照林立，今天這個受傷，明天那裡受傷，而且這個是小事情，萬一大爆炸連鎖性的反應。市長在任內千萬不要發生這樣的事故，這樣的事務可能跟 103 年 7 月 31 日陳菊市長任內那個傷痛一樣。怎麼樣去檢查？怎麼樣去督促？怎麼樣去要求他們？石化廠到底這個槽申請是汽油？還是乙烯？一般的液體，你卻裝成危險的液體？因為要裝危險的液體要加高加厚加設備，但是他們都不是這樣做，都便宜行事，反正全部都裝進去，因為同樣都是白鐵桶子只要洗一洗再裝別的就好了。我想我們建管處和消防局還有環保局要去加強檢查，甚至昨天我們很多的同仁有提到申訴的制度，有時候真的都被申訴掉了，當然這個採樣點以及處罰的立場跟處罰的依據也要站得很穩，這個我想我們要來勉勵市長，三個局處一定要去檢查這些化學物品，檢查這些儲油槽，到底有沒有依規定？到底有沒有依他們原使用的規定去放？不然如果大爆炸，這桶爆炸，那桶爆炸，小港的中亨路、中智街、中林路這三、四條路整個石化廠群聚十幾家，你造一個，我造一個，大家都一直造，到底是有沒執照？請去檢查一下，市長請去檢查一下，局長請去檢查一下，市長請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

石化管線的這個部分必須從端對端做好完整的一個管理，包括廠區的運作，不管是即時監測或者是連續監測。管線的這個部分也因為高雄和其他縣市和其他國家不一樣，因為我們在海邊，石化廠是在裡面也就是大社和仁武這邊，所以底下就是密密麻麻的管線經過市區，長久之下當然是要把管線移到比較靠海邊這邊，也就是所謂的「新材料循環園區」讓他比較集中，像鹿特丹的發展模式，本來石化廠都在裡面，漸漸的也都挪到外面縮短管路的路徑，這樣子才能夠把工安風險降低。在過渡期間趕快把「LDS 即時洩漏定位監測系統」「Leak detection system」系統安裝，這件事有交代林副趕快召集專家來召開會議，液體和氣體不同的類別，趕快來把管線監測系統趕快做好，只要事情一發生我們就有辦法馬上處理，還沒發生我們也可以預防，平常時候就可以把管路做好。

**李議員順進：**

謝謝市長，我們回想 103 年的八一氣爆，再多的回饋金也換不回我們市民的健康，萬一有一個氣爆連鎖效應的化工廠爆炸，我想市政團隊承受不了這樣的一個打擊，市民給了我們機會、時間和公權力，如果我們沒有把這個工作好好

的做好，因為沒有好好做好造成氣爆事件連鎖的反應，到時候我想不是只有西小港要遷村，石化區的周邊都要遷村，林立委岱樺剛剛對經濟部王部長美花的質詢裡也有關係到溪州旁邊有 300 多戶的遷村，目前都還沒有也遷不了，到底是什麼原因？我剛剛沒有繼續放下去，我跟市長報告，我們先把環境做好，都發局、工務局、建管處、環保局、消防局務必要為市長分憂解勞，你們一定要依法來辦理，一定要為我們的安全來做最大的保障，我們對市政團隊才會安心。勉勵相關的局處都要用心的來對石化廠來做管理，居民才不會排斥「新循環材料園區」，二階環評才會通過，以上謝謝市長的關心。

小港運動森林公園目前規劃要新建，謝謝陳市長其邁的團隊一上任就對小港關心，因為這關係到林園大寮，因為彼此的生活圈範圍都一樣，包括醫院和公共設施，很多林園和大寮的鄉親都到小港來消費，現在小港森林公園裡面又要新建一個運動中心，謝謝市長，我和議長一樣都在爭取這樣的設施。我要跟教育局還有運動發展局來探討，我們小港已經有一個社教館，但是這個社教館都是以年輕的公益活動為主，甚至一些 BB 彈射擊場，籃球場等等這些運動場已經足夠，但是為什麼還需要運動中心？當然需要！我們需要的是什麼？我和議長應該都是持著正面的態度來支持運動中心的設立，但是銀髮族的需求我們沒有照顧到，婦幼安全需求我們沒有照顧到，小港、前鎮、林園、大寮都是勞工的重鎮，我們的勞工比例很高，勞工相關教育的活動在小港、林園、大寮是欠缺的，不要再有社教館這種模式，不要再像一般的體育場老是做那些籃球場，老是做那些壘球場，老是打球到三更半夜，到時候我和議長又會被罵死了，是不是勉勵運發局跟教育局在規劃的時候已經有社教館了，不要再跟社教館有重疊，我們支持你們適當的收費，因為要養一個運動中心，但是我們走銀髮族，我們走婦幼的，我們走勞工的，這個才是重點。請運發局長答復好了，我這樣的建議你同不同意？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我相信您非常關心地方當地民眾的需求，所以我們在判斷要決定怎麼樣來推動小港運動中心的時候，其實我們有去跟當地做過非常多的座談，然後我們也確實同意銀髮族的需求…。

**李議員順進：**

局長請先暫停，銀髮族的需求，婦幼需求，勞工需求，不要再用年輕人需求，BB 彈射擊場那麼大在那邊極限運動，期待是多功能的。下一個議題本席是殯葬業的顧問，也為殯葬業來發聲，很多公共設施保留地因為長年的需求已經不

數需求，而且政府又沒有錢去徵收公共設施保留地，所以很多的公共設施保留地沒有去解編，造成業者和土地所有權人權益的受損，今天本席利用短暫的時間來跟市長報告一殯的改造，以及捷運黃線，長庚棒球場旁邊，烏松一、二、三公墓濫葬的情形，你是不是要盡快地來解編？中央一直要求地方還地於民，實現公平正義，還給居民一個公道又可以增加我們房屋稅、地價稅的稅收，你不給我解編，你不給我徵收，擺在那裡只有任憑它髒亂，只有對政府的怨言，草長了你我又要叫我割草，人家丟廢棄物我又要被受罰，所以這個我想要向市長報告，首先我要請問局長，一殯要改造要花 17 億，我們現在市政府有錢嗎？你的錢從哪裡來？局長答復，一殯要改造，我講是一殯的北邊就是靠焚化爐靠仁武這一邊，請局長答復我們有沒有 18 億來編？

**主席（曾議長麗燕）：**

請閻局長答復。

**民政局閻局長青智：**

目前一殯整個擴充設置我們還在爭取一個整體規劃的經費，整體規劃之後再來做評估。

**李議員順進：**

整體規劃多少錢？

**民政局閻局長青智：**

目前這個經費大約預估 770 萬。

**李議員順進：**

爭取到了沒有？

**民政局閻局長青智：**

目前希望明年可以爭取預備金來做。

**李議員順進：**

兩任了，韓市長任內就在爭取了，連幾百萬都沒有？你還要編 17 億！現在市庫真的很沉重，你也很用心。我跟市長報告，這幾個紅色的箭頭，都是墳墓用地，下面黃色的是一殯。再下來，白色部分是文山特區、本館特區的生活圈，那個都是我們很值錢而且發展的一個地區，只有殯儀館北邊這幾個墳墓用地，你也不給他解編，然後 74 年就禁葬了，禁葬之後一直到現在，任憑髒亂、雜草叢生、丟棄廢棄物，地主權益受損，他們只有對市政府一個怨言。

我們第一殯儀館，如果沒有這些民營的殯儀館早就慘了、倒了。我分析一下，我們公有的寄棺靈堂也才 35 間，民有的寄棺包括大華、永安、九龍，這個有 240 間還有大仁，合計有 275 間，一間靈堂一個月只能用 3 次，因為進去就要冷凍、要做法會、做頭七，一個月可以用 825 次。高雄市的殯儀館因為在大高

雄的中心，我知道我們還有橋頭、大社、仁武，但是沒有人要去。我想民政局長，你可能還沒有去過其他的殯儀館，市長可能也沒空去，那裡太遠了。市民大家都要去那邊，那是市中心，大樓林立。我們很多的市民朋友往生，都要先送到屏東再拉回來，很可憐！我們還缺 100 人次，所以我們要速解編還地於民，民營勝公營。這是我們的第一殯儀館，它在長庚、體育場、巨蛋棒球場、澄清湖的旁邊，是我們養老村的首選。現在很多國際人士，包括日本人、香港人都要來我們台灣。要美國人來，我們高雄憑什麼去爭取人家？它近學術單位、近捷運、近運動場、近公園、近風景區、近醫院，這才是我們銀髮族最需求的。這塊土地，烏松一、二、三公墓，你為什麼不盡快的遷移？如果能夠盡快的把它遷移，我想其他的問題都能解決。這個是我們要…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

有關殯葬的需求在這一段時間包括這幾年，它的需求越來越多，對於它的服務，民眾的要求更多元。所以怎樣跟民間合作，來共同解決民眾生死的大事，我們市政府會來努力。預算的編列，假如今年沒有編列預算，我想我們用市府的預算來辦理，這個先跟議員報告。第二個，今天議員也關心很多，包括整個澄清湖、烏松旁邊附近等等幾個部分，我請林副市長來把周遭的環境做一個盤點，也請都發局大家來配合，看怎麼樣把周遭包括長庚附近弄得更好一點。  
〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝順進議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

好，繼續開會。（敲槌）現在請方信淵議員質詢，時間 50 分鐘。

**方議員信淵：**

先跟主席報告，等一下我會留一點時間，給國民黨團來運用。等一下，我針對這八個字～「台灣第一、高雄優先」，先跟市長做一個探討。因為這是我一個好朋友，它在一個場合當中傳給我的。我覺得這 8 個字，對於我們每一位從事政治的民意代表，身為高雄人都引以為戒，要隨時警惕自己，我也希望大家都不要分黨派，大家針對這 8 個字來共同努力。就像陳市長，假如你今天當總統的話，你也想如何讓台灣第一，這絕對是的嘛！現在你身為高雄市長，依你的身分，如何讓我們高雄在很少的資源之下，讓高雄在台灣優先？除了你的工作外，這也是大家共同的期盼，這也是目前市民朋友所要期盼的一個方向。所以針對這 8 個字，市長，你認同這八個字嗎？你可不可以簡單回應一下？讓所有的市民朋友都知道，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝方議員的指教，我完全認同也努力在這樣做。

**方議員信淵：**

很多的方向，包括經濟面、防疫面，現在我們都做得很好。經濟面，台積電是龍頭，是不是也是世界第一？所以包括高雄優先、包括經費的爭取，都需要市長站在市民的角度，大家都把重責大任放在你身上。尤其你跟中央的關係，大家都知道你特別好，所以大家共同的期待，就是如何把高雄亮點擦出來？尤其以前大家都知道，讓我們市民朋友都感覺，高雄是一個又老又窮的地方。相對你進來的話，我也希望藉由你的能力跟才華，把我們高雄這一塊的招牌擦亮。

接下來，不知道在座的各位，在市區有沒有看到這個看板？很多議會同仁都曾經質疑過，但是本席還是要再來請教市長。在陳菊時代，市政府就經常放出很多的消息，我們這個護國神山台積電將到高雄市來設廠，從 5 奈米到 3 奈米，最後還是設在台南，甚至現在的 2 奈米也設在新竹。所以本席，包括我們市民朋友現在都非常疑惑，為什麼高雄這麼好的一個地方，能力、人才都非常好的一個地方，它一直都不選擇在高雄？這個部分，市民朋友很納悶也非常想知道，所以請市長稍微回應一下，針對台積電為什麼不來高雄，它最終主要的因素在哪裡？還有我們有沒有針對台積電做一番探討，有沒有？請市長回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請回應。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的指教。一般的一個晶圓代工廠會有一些期程規劃，以及設廠從人員、水電、土地等等一些不同的考量，另外也要考慮到群聚的問題，所以像現在我們在高雄，我很快講完，像日月光、維立就是封測，所以包括材料、設備、技術等等這三方面，在高雄大概無疑的已經是全球最強的封測聚落。這些大廠或者是先進的這些製程技術也都是落腳到楠梓加工出口區，所以晶圓廠會有不同的特性，DRAM 廠也不太一樣，大概主要都是對於製程的更新，通常他對土地的需求就不會有那麼大，大概重於設備的更新，所以從這樣來看，晶圓代工廠因為國際產業供應鏈跟 5G 兩項因素，設廠需求的速度非常快，日月光明年上半年大概訂單都已經供不應求，所以也會加速他的設廠需求。台積電更不用講，因為他做為 5G 的龍頭老大，現在大家在講的 2 奈米，2 座大概可能會在新竹，其他還有 4 座或者是其他 2 奈米的廠就要落地，要趕快把這個場地 5 年、10 年的規劃做好，甚至他的 N+1、N+2 廠現在都開始在做設廠的規劃，

對我們高雄市來講也必須跟整個產業的型態、跟整個人才的移動、跟整個 5 缺的問題就必須要準備好。所以現在市政府一旦把這些土地的需求、土地的供給或者是等等這些相關的準備工作做好，歡迎像台積電這種大廠，不只他來，還有他的整個生態系也都能夠來到高雄，這樣從台南的半導體廠到我們的封測廠，再加上華邦 DRAM 廠，台南、高雄這樣才能夠把整個半導體的生態系建構成為全球最長的生態系。

**方議員信淵：**

因為時間的關係。你應該相對地非常的清楚，尤其你剛才講的，一個大廠設立會產生一個群聚的效果，不是一個廠的設立而已，他整個周遭都會帶進來，所以為什麼我們要積極來尋找這些大廠。你曾經也當過副院長，對於你接觸這些大廠相對地也比較知道他們要的是什麼，所以我在此也拜託市長，如何積極來跟這些大廠做一番接觸，反而更重要。現在台積電沒有，其他的產業我們如何積極趕快來尋找，這才是最重要的，所以不是藉由經發局而已，我也希望市長你親自放下身段跟這些大廠共同來做一番研議，如何讓他來到我們高雄做投資，他一進來的話，我相信整個產業鏈都會帶進來，除了創造我們的就業機會，整個經濟就發展起來了，你也知道為什麼高雄市又老又窮，你知道嗎？整個六都裡面高雄的房地產是最便宜的，為什麼？因為高雄人最窮，買不起房子，所以說為什麼台南可以，高雄不行？因為台南有一個非常好的大廠在那裡，高雄還沒有。

針對這個部分，路科現在也是有華邦電，甚至有華新科技即將要進入，針對華邦電設廠在陳菊市長任內已經講了好久，他說要投資 3,000 多億元，我們是不是請問經發局，目前的進度如何？經發局局長先回應一下，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

華邦電其實我們這一週才去拜訪他們，他們有說明到主要是因為台中的產能提升，在高雄已經開始在聘人了，已經把高雄的…。

**方議員信淵：**

他設廠已經設好了嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

他們的第一個廠已經設好了，他們是分不同的 Face，在整個…。

**方議員信淵：**

什麼時候開始正式運作？什麼時候？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

他們預計會在明年開始試營運，在後年開始正式運作，但是在…。

**方議員信淵：**

可以創造多少就業機會，這才是最重要的。〔是。〕因為他在路科，可以帶動路科多少的就業機會？因為他要投資 3,000 多億元，你要趕快積極去想一想他 3,000 多億元有沒有真的拿進來，那才是我們擔任局長的共同責任，〔是。〕不是他有設廠而已，他有時候唬弄你，只設 1 個小廠或者怎樣，這也不對，是不是？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議員…。

**方議員信淵：**

我們是積極要他儘快實現他過去的承諾這樣而已。〔是。〕好不好？〔好。〕另外，我們預計民國 110 年橋科也正式要來選地招商了，這是好消息。我請問局長目前橋科選地招商的情況，現在情況如何？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在橋科這一塊總共已經有超過 20 家廠商表達有意願進駐…。

**方議員信淵：**

有意向書了嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

他們有相關填寫說明，最主要我們未來會跟科技部的南科管理局一起在明年年度再舉辦更多的招商活動。

**方議員信淵：**

這個腹地大概有 160 公頃。〔是。〕160 公頃裡面目前只有 20 家廠商有意願進駐，是不是？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對，因為目前來說的話也都在持續的辦理當中，目前有接到許多的詢問，但也在詢問的階段。

**方議員信淵：**

針對這個部分，我也拜託市長積極來招商，這個反而更重要。你現在身為高雄市的大家長，你就是最重要的超級業務員，如何讓這些大廠進駐？我們路科相對地非常方便，所以針對這個部分也拜託經發局跟市長你們共同來承擔這個責任，如何讓橋科儘快有廠商來落腳，假如第一期發展得非常成功的話，相對地第二期也要儘快陸續來推出。為什麼要儘快來推出？因為橋科是在我們蛋黃區的邊緣，離市區最近的一個地方，整個上下班是相當的方便，所以橋科反而比路科還好。針對這個部分也拜託市長跟經發局儘速來處理，謝謝，請坐。

針對這個部分另外有一個疑惑，高雄的缺水到底會不會影響到科技產業進駐的意願？目前高雄市每天總體需求量是 155 萬噸，每天最少有 20 萬噸的缺口，甚至路科就佔了 10 萬噸的需要量，整體對高雄市的水資源來講的話是相當龐大的負擔。本席請問水利局針對這個部分有沒有詳細做一個規劃？有沒有？請水利局局長回應，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

議員上面所提的每天 155 萬噸左右，這包含產業跟我們的民生。

**方議員信淵：**

當然是包含產業。

**水利局蔡局長長展：**

這裡面的供水目前來講是沒有缺口，是穩定的。這裡面的來源主要有高屏溪攔河堰，有些部分是開始在我們用一些地下水的水井，有些是從再生水，這個部分也有一些是從南化水庫過來，那是穩定的供水。

**方議員信淵：**

為什麼要提這個方向？因為水資源對於未來產業來講是非常的重要。我另外再請問你，我們最近在這一期有提了 1,000 多萬元，在岡橋污水廠要增設再生水廠的建置，從民國 113 年就每天生產大概 1 萬噸的再生水，到民國 115 年大概會增加到 2 萬噸的再生水。針對這 2 萬噸的再生水能不能提供橋科最有效的用水？針對這個部分有沒有辦法？橋科到底需要多少用水？未來的規劃？

**水利局蔡局長長展：**

原來在水利署整個規劃上面，橋科本來就有供應 4 萬噸的水，這個部分早就由水利署盤點好了。

**方議員信淵：**

水從哪裡來？

**水利局蔡局長長展：**

橋科的水最主要還是由高屏溪攔河堰、阿公店水庫從這邊去做聯合調度，有一些是從南化水庫這邊過來。所以他供水系統原來規劃就是 4 萬噸，如果有產業的需要，更需要增加水量，就是由我們新開發的再生水系統這邊去做供應。

**方議員信淵：**

我為什麼一直提到水源這個問題？市長，因為水對整體的經濟發展相對是重要的，尤其高雄市沒有大型的水庫。都是要靠外部的資源，你靠外部的資源，假如你沒有得到更好資源的話，整體來講有些廠商根本就進不來，大型廠商根



本都進不來，他會考慮水源的問題。所以針對這個部分，我請問市長，有沒有具體的方式讓高雄市的水源，真的跟台南市一樣相對是非常充裕的，這才是我們未來要考量的地方、一個要努力的地方。請市長先回答。如何解決水源的問題？這才是最重要的。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員指教，尤其對橋科的用水跟產業的關心，是非常的佩服，這是第一點跟方議員報告。第二、就是我要離開行政院的時候，行政院就開始盤點，差不多在 5、6 月的時候，就開始盤點台灣整個的水資源的使用。確實，台灣就大的問題就是下雨的雨水要留在哪裡？這是最大的問題。所以到目前為止，短時間來看，現在水的問題目前在高屏地區，並不是大的問題，目前還是足以供應民生、工業的用水沒有問題。

但是在台南以北，尤其是台中、新竹現在就是面臨到最嚴重的問題。所以行政院長期水資源的規劃，就要盤點哪一些地方？包括水源的互相調撥、運用來做資源最有效的運用，水利署也有計畫在做。就高雄而言，高屏溪方議員很清楚，一個是玉山山脈、一個是大武山，我們的水資源在高屏河流域，水源其實非常充足。

**方議員信淵：**

非常充裕，就是缺乏大水庫而已。

**陳市長其邁：**

現在在自來水公司或是水利署，在高屏溪挖了好幾條的伏流水，水質的部分如果真的缺水的時候，可以當作乾淨水源的運用。平常也可以提供作為民生跟工業的用水。所以就這個部分，整個水源的開發包括一些相關儲水的部分，這些中央都有一套非常完整的計畫。

地方上，以目前水源的供給，1 天 160 萬噸，135 萬噸是民生用水、25 萬噸的工業用水，工業用水的部分我們就比較主張，一些污水的再利用。所以我當市長之後也跟中央爭取岡山、橋頭的再生水，剛才方議員有說，115 年 2 萬噸，這個大概供給橋科 30% 左右的用水。所以這是我們的超前部署，水是夠用的，我們再補足一些，儘量可以活化一些水資源的再利用，這樣才讓我們的水可以穩定的供給，這一點跟方議員做簡單的報告。

**方議員信淵：**

因為水資源對於一個工業用水非常重要，你沒有水他真的是動不了。所以針對這個水資源也拜託市長，要積極超前部署，因為我們希望未來高雄是一個科

技大鎮，科技大城市水資源也相對非常重要。如果沒有得到中央的配合，未來真的是沒有水可以用，很多廠商就會面臨很大的疑慮。所以我們要如何把水資源定下來？長期的供水這反而是最重要的，尤其高雄市大家都知道好山、好水，水相對非常的充裕，只是我們都沒有好好的利用，做攔沙壩這樣的供應鏈。相對我們要怎麼樣去投資水資源？這是我們未來主要的工作。市長，請回答。

**陳市長其邁：**

方議員對大岡山地區瞭若指掌。我簡單跟你做一個報告。現在全台灣都缺水，10 月左右高雄水北送支援南化水庫，我們現在有一個聯通管，南化水庫的水很多是從高屏溪送過去的。我們目前的水有剩下的，所以有水給台南使用。我們的電也夠，我們的地，現在橋頭科學園區還有相關的工業園區我們也有，所以 5 缺的事情，剛剛方議員講的，高雄市是一個最好投資的環境。所以經發局成立投資高雄事務所單一窗口，提供最快的服務來高雄投資，投資高雄，我們相關的水、電、土地都有，我們自己對外也要講大聲一點，讓別人知道到高雄投資有最好環境，這一點方議員放心。

**方議員信淵：**

什麼都有，相對五缺的部分，我才會跟你講，市長，你要積極，本身自己要去投入，做一個超級的業務員。不然很多廠商他本身就有疑慮。高雄的五缺甚至缺水，大家也相對非常關心。針對這個部分，既然沒有缺，我們就是積極的踏出去，因為有大廠進來我們才會創造更好的就業機會，人民有錢整個城市才會活絡起來，不然就會死氣沉沉，所以針對這個部分也拜託市長也積極一點。

因為時間的關係，我也簡單來帶過，南部科技廊道本席也非常認同。尤其從北科學園區開始做起點，到林園大林蒲的產業園區，整個科技廊道非常的好。尤其以捷運紅線為中心，從橋頭拉到台南的科學園區做整體的串聯，把整個產業串聯起來，創造更好的產業鏈這是未來共同的一個方向。尤其現在很多青年才俊，現在都到台南科學園區去上班，假如把捷運直接拉到台南科學園區的話，整個產業鏈會跟個捷運走。

我希望針對這個部分請問市長，整個產業鏈有沒有開發的時程？未來的捷運是不是可以拉到台南科學園區，有沒有辦法？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

岡山地區方議員也很清楚，因為我去岡山都有人跟我講，岡山的人口都不會超過 10 萬人，〔對。〕永遠都在 10 萬人以下。為什麼在 10 萬人以下？當然要有新的產業進來，第二個，就是整個都市計畫要做檢討，你要增加住宅的供給，

相關住在南科或是橋科的人，很多人要住在岡山，也要有地方住。

昨天方議員服務處的主任也有跟市府去會勘大鵬這個地區，大鵬這個地區我們會增加 708 戶社會住宅的供給，我相信配合捷運的開發。我上任之後我也要求捷運局第一階段現在在做 2A、2B，乾脆一起做，因為這個速度會很快。你現在去看，路科的年輕人，其實他住宅的選擇不多，有一些都要選擇住在台南，這部分我們必須透過交通的引導，我們大面積的整個都市計畫來做通盤檢討，讓我們的科技走廊能夠加速成形，因為產業的進駐，它隨之帶來就是一些公共服務、住宅、交通等等相關的這些需求，所以林副市長已經召集會議，針對整個大岡山地區，包括路竹跟湖內，整個都市計畫做一些檢討。第二個，我們也希望…，舉例來說，像橋頭方議員就很熟稔，橋頭車站出來過去都是田地，這樣也不對，所以我也要求市府針對一部分的捷運站，紅線、橘線聯合開發再重新檢討一次，然後加速我們整個財務的可行性，能夠支撐未來這些捷運的一些建設經費。

**方議員信淵：**

這個非常好，本席在請問市長的是捷運線可不可以拉到台南的科學園區，有沒有辦法？這個未來的構想，有沒有辦法？

**陳市長其邁：**

這個是在交通部的討論，他們有討論過，現在到湖內的大湖站。

**方議員信淵：**

對，已經到湖內了，路科也到了，現在歸仁跟台南科學園區沒有到。

**陳市長其邁：**

快到了，所以他們確實有計畫要把捷運路線延伸到台南，但是…。

**方議員信淵：**

我希望市長共同來爭取，好不好？

**陳市長其邁：**

是。

**方議員信淵：**

因為這個很重要，時間的關係，我沒辦法再讓你繼續講很多。

另外針對這個議題，我相信大家都感同身受，高雄的空氣污染相對非常嚴重，多年來一直受市民所關注，高雄市監測站測出的污染可說是整體高雄市最高污染的地方。尤其世界衛生組織（WHO）規範整年度不能有兩天超過  $25\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，但是高雄幾乎有一半以上的時間都超過  $25\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，尤其在市長施政方向裡的四大優先，其中的第一項提及空氣防制優先部分，高雄市所要面對的空氣污染這麼嚴重，本席也想問市長，針對高雄這麼嚴重的空氣污染，你有何具

體的方法把空氣污染降下來？請市長回應好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個是 2019 年的資料，2020 年的資料我們大概在良率的部分增加 10% 左右，意思是不良率有下降。通常空氣會不好，方議員也很清楚都是在冬天的時候，所以目前從去年開始興達電廠 2 台是停機，燃煤機組有 4 台，除了它除役的時間提早，我的印象是 1 年還是 2 年的時間之外，我們現在的作法是這 4 台燃煤機組有 2 台停機，有 2 台是降轉，所以現在環保局每天都會去監測，這些資料也都有公開，會去監測看目前的備轉容量率是多少，假設它的備轉容量率是在 10% 以上，意思是有電。有電的話，燃煤電廠就能減少發電，所以就把它轉燃煤比例又往下降，這個我們有跟台電公司要求，假如空氣污染的部分，因為我們的電力供給是高雄市供給遠大於我們的需求，所以應該要優先把興達電廠的燃煤發電再往下掉，所以每天大概我們都會看今天燃煤電廠發電比例大概有多少。

**方議員信淵：**

所以市長要積極一點，如何把我們的空氣污染源降下來，包括我們的大型工廠，這才是最重要的。每年每天都有它的監測數字，所以這個都是騙不了人，我也期待你對這個污染源儘快來把它處理掉。

**陳市長其邁：**

好，這個我們會努力來加強監測。

**方議員信淵：**

我為什麼要提這個方向呢？橋頭剛好是在我的轄區裡面，還有岡山區，這個大家都知道，過去 2018 年可以說它整個包辦全國污染源最多的前 4 項，這個相對非常的嚴重，大家也要引以為戒。為什麼高雄空氣污染會這麼嚴重？這也可以印證一個方向，在高雄市的健康比例，他的壽命為什麼高雄市是六都裡面最短命的？這個相對跟空氣污染有絕對的關係，所以如何改善我們的空氣才有辦法把我們的平均壽命拉高，尤其大家都知道我們的醫療水準絕對不會輸給台北市，為什麼整體平均壽命高雄市是六都裡面最差的？就是最短命，這也是未來市長共同要面對的問題，尤其在橋頭很多環保團體也都積極在呼籲，橋頭為什麼年年會惡化？這個也要有個具體方向，針對這個部分，我們從歷年監測站平均值就可以看得出來，2017 年、2018 年剛好是陳菊時代的時候火力全開，眾所周知，所以它的監測值剛好跑到最高，到 2019 年它有降下來，未來如何讓這個數據持續降下來反而是最重要的，所以我現在要請問市長的是橋頭人現

在最想知道的，因為橋頭沒有大型工廠，為什麼它的污染源居高不下？它的污染是從哪裡來的？這是橋頭人最想關心的地方，是不是請市長先回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

橋頭是在興達電廠南邊，所以吹東北季風的時候，北邊那裡會往南邊吹，這是第一個。第二個，農田跟營建工廠現在我們有要求他們相關的一些噴灑系統，很多粉塵和懸浮微粒，這個會跟工廠的一些污染物有關係，所以這個部分我們也要求要做一些噴灑系統。第三個，這幾年橋頭的污染有慢慢在改善，因為興達電廠有降載。所以剛才方議員說的沒錯，在 2018 年約  $32\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，就是你剛才秀的投影片，到 2019 年降到  $24\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，109 年降到  $18\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，所以空氣改善比例有逐年下降。我現在講的是 PM2.5，懸浮微粒 PM10 也是一樣。

**方議員信淵：**

PM2.5，對。

**陳市長其邁：**

這個部分我們會繼續來監督整個的，因為橋頭的…。

**方議員信淵：**

譬如環保署的規範是  $15.4\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，剛才看到的那些資料幾乎都超倍了，我相信這些污染源是市長要清楚知道的。

**陳市長其邁：**

我知道。

**方議員信淵：**

百姓最想了解的是橋頭根本沒有工廠，為什麼空氣都這麼差？所以請針對這個部分。

**陳市長其邁：**

是。

**方議員信淵：**

另外再請問市長，橋頭科學園區現在要進駐了，它每一年的排放量最少又帶動 206 噸，所以這些再進駐的話，屆時橋頭空氣污染會更加嚴重，針對這個部分，市府有沒有具體因應措施？

**陳市長其邁：**

橋頭要進駐的產業有幾項，包括半導體、航太、智慧機械、生醫，基本上它跟鋼鐵、石化比較不一樣，產業不同，對環境影響的衝擊會有不同，我們也會詳述在我們的環評計畫書裡面，我相信假如我們藉由這些高科技的廠商，它也

許可能在製程、組裝或者這個部分，如果是高污染的產業，我們橋科是不歡迎這種產業。

**方議員信淵：**

因為這個環評 206 噸，是當初要設立，一個環評委員所標示的評估報告，所以這個污染源可能會增加橋頭更多的污染，針對這個部分，我也拜託市長，針對這個污染源如何把它控制好？既然國家訂定的標準是 15.4，雖然比我們 WHO 標準還要低，WHO 標準是 12，無論如何我們要達到一個友善的城市，以及如何提高我們整體的壽命，這相對非常的重要。

請問市長，你也知道橋頭主要的污染源就是興達火力發電廠跟岡山焚化爐，但是還沒整治好的時候，它的回饋金都只針對兩公里以內為主要的一個回饋。但是所有市民朋友更要清楚知道，為什麼橋頭的污染源這麼嚴重，反而沒有受到任何一個回饋。所以這個回饋辦法在我們還沒有整治完成的時候，反而更重要，如何讓我們的回饋機制更公平，這是未來市長你要做的方向。我們可以把兩公里以內訂定一個目標，然後再提列一個部分，依照我們空氣污染源的指示，針對每個區來做一個回饋，這才是最重要的。針對這個部分，請問市長，有沒有辦法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

針對焚化爐的部分，我們會朝向把空氣污染減量，包括器材的更新，來處理我們有關岡山、仁武和整體的焚化爐的燃燒製程。第二個，興達電廠，我剛有講過，要做一些總量的管制。

**方議員信淵：**

因為焚化爐本身就是有賺錢的，所以相對就要回饋我們地方，地方的回饋相對很重要。有污染而沒有辦法改善之前，你相對要提撥經費來回饋，讓地方來共同來運用。

**陳市長其邁：**

我們除了在污染總量的部分做要求外，在回饋的部分，我們會跟廠商來協調。

**方議員信淵：**

市長，你知道橋頭多可憐？吸空氣吸那麼多，結果辦一個活動要跟市府申請補助，申請一個回饋經費，什麼都沒有。所以整個社團活動包括我們的社區根本沒有辦法運作。所以在還沒有改善之前，我也拜託市長，針對這個污染源嚴重的地方，你相對也要提撥一個經費，來做一番的回饋，讓我們市民朋友可以享受一點福利，這樣子而已。橋頭的市民朋友，在你還沒有改善之前要求也不

多。所以針對這個部分，我也拜託市長是不是來做一番檢討？兩公里該回饋的一定要回饋，兩公里以外的，針對我們的監測系統有超標的，要如何來做回饋？用超標的指示來做標準，這相對非常的簡單嘛！

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的建議，我們來檢討。

**方議員信淵：**

包括我今天講的空氣污染，還有我們未來的經濟，這都是整體帶動我們高雄市未來在就業也好、居住也好，都相對非常重要。尤其市長，你還有兩年的時間要拚而已，我也希望你也做出一番好的成績，先預祝你，謝謝。等一下，我的時間交給我們黨團來運用。

**陳議員若翠：**

非常謝謝方信淵議員，給我們 10 分鐘的時間。市長，今天是你就任就職 100 天，今天我們所有黨團站在這邊，想要請問市長，不久之前，你才剛被評為我們全台，可以說不受歡迎 25% 的市長。昨天我們的經濟日報就有做一個大調查，它說，我們全台地方施政的滿意度，我們高雄市竟然是倒數第三名；我們的幸福指數，我們的高雄市在六都居然是墊底。市長，我請問你，你的兩年拚四年，結果我們在六都居然是墊底，你會不會覺得有一點慚愧？我們高雄市已經變成最不幸福、最不快樂也最不滿意的城市。市長，我相信你也知道，你的民調是從雲端跌到了谷底，你知不知道是什麼原因呢？市長，因為你看高不看低，你都只有顧到財團，你都只想著拚你的連任。你的傲慢，你悖離我們的民意，民心是越來越遠。

所以今天在你執政百日，我們國民黨的議員黨團，大家也要給你打個分數，就是你整體在這方面的一個施政，我們打 45 分，不及格，為什麼？因為其他的，你空嘴薄舌，所有的政策說到一畚箕卻做不到一湯匙；很多的事情我們實問你卻虛答，不然，就是避重就輕。包括我們高雄的負債如何解決，還有包括我們提出來的，捍衛我們的食安，我們拒絕的萊豬，你也不敢保證、也不敢承諾。所有政策、經濟、交通、捷運，你一意孤行，黨意大於民意。

市長，你要記得，你是我們市民補選上來的高雄市長，我們希望你全力在拚經濟，但是這 100 天，我們看到什麼？商圈的蕭條，我們的市民還是負債啊！我們的青年還是低薪、我們所有的失業率還是不斷的飆高；我們的觀光、我們的人才還是不斷的往外移居啊！我們的人才都跑光光了。百工百業百日，現在是非常的蕭條，因為賺不到錢，老百姓只能夠度日如年、萬般無奈。市長你「緊！緊！緊！」的政策，你這 100 天，我們可以看到我們的市政團隊，很多的螺絲都鬆！鬆！鬆！市長，你有沒有在聽我講話？我現在講的都是市民的心聲，你

要仔細地聽啊！我要告訴你，我們市民是不是你心中最軟的一塊肉？還是連我們的萊克多巴胺，還有連萊克多巴胺的美豬都不如，我希望你能夠苦民所苦，苦民所苦有沒有那麼難？沒有。我們高雄的庶民經濟，生意可以說是一落千丈！六合夜市的來客數不到 2 成，關了多少家？60、70 家，可以說是我們 60 年來最慘的一次！我們市府在做什麼？現在還是做打高空，然後用流水席辦抽獎的活動，能不能夠真正的提出一個可以有效解決長期這方面振興的方案？我們高雄市還是同樣的負債啊！市長，你不要在那裡咬耳朵，好嗎？你好好地聽。

我們高雄市還是負債 3,300 億，我們每一個市民還是背債 11 萬。市長，我們的高雄市民有三分之一的勞工，目前我們的平均薪資所得 3 萬元以下。這些人其中有 7 成 45 歲以下的勞工，市長，你知道嗎？我想這個部分包括我們的觀光、旅遊、餐廳，現在被拖累的這些行業，不是關的關、倒的倒，就是失業的、放無薪假的，比比皆是。市長，你有去過三民區的行德宮嗎？你看一看，那些領免費便當的遊民三百多個人，現在是逐年成長，每一次去看，我們都會覺得非常辛酸。市長，你有沒有去關心過？這些已經快撐不住的老百姓，你要苦民所苦、要能急民所急。

市長，我必須要再告訴你，你所謂我們青年的失業率也好，我們的低薪也好，我告訴你，15 歲到 24 歲，平均 13.9% 的失業率，你對得起我們的青年人嗎？你上任之後有做過什麼一些改善的動作嗎？我們現在 13.9% 是跟台北市並列六都的第一。市長，你一上任就一直在講，科學園區，如何、如何，橋科，如何、如何，仁武產業園區，如何、如何，智慧城市，如何、如何。你所謂的 5G AIoT，這些都是我們建設的藍圖，這個對於未來高雄市的發展，沒有錯，是有幫助，但是這些成果都必須要在兩年之後，可能 3 年、4 年、5 年，我們才看的到。

市長，你執政百日，百廢待舉，你仔細看一看，高雄百年遠水救不了近火，你現在執政百日，我看到的都是什麼？畫餅充飢，看到的都是望梅止渴之外，我看不到有任何即時即效的做法跟作為。市長，我在這邊要拜託你好好的想一想，用同理心，人溺己溺，人飢己飢，趕快好好的想出辦法來解決這些嗷嗷待哺的老百姓，這個比較重要。

**邱議員于軒：**

市長，我想一個謙卑的執政團隊才能帶領高雄突破現在的困境，剛才若翠議員在質詢的時候，你有沒有注意到你的施政團隊在幹什麼，我可以告訴你，秘書長楊明州在滑手機，林欽榮副市長在滑手機，運發局局長在滑手機，社會局局長拿書出來看，更別說行國處也在滑手機。市長，第一個，你的用人，你目前有兩個局處首長沒有到位，如果您的態度謙卑，您願意仔細聽我們的質詢，



高雄市政絕對會重新爬起來，這是我對你第一個最失望的地方。

第二個，我要談的是瘦肉精的問題，市長，我是三個孩子的媽媽，今天我兒子生病拉肚子，他現在在議場外面等我，我做為一個母親，我對於小孩子的身體健康，我非常的在意、非常的在乎。但是你知道嗎？市長，我跟你講，你有沒有在聽？市長，請你仔細聽，南投縣長林明溱，他針對議會所做的萊克多巴胺零檢出，他說不受中央，地方執行。市長，你應該把政黨意識拋開，不要只顧黨意，不顧民意，今天侯友宜有辦法做到不分藍綠的施政滿意度，就是因為他以百姓的福祉為優先。市長，曾經當時反萊克多巴胺的陳立委到哪裡去了，我看不到，所以市長對於高雄市政，我期許你的團隊要謙卑、謙卑再謙卑。

另外，你的用人，我不知道您知不知道昨天我們在審青年局的預算發生什麼事情嗎？青年局現在是不是要遷到鳳山行政中心。市長，您知道吧！對不對？那是您任內所做的決策，它的所有預算書，還是依照他當時在世運主場館的預算，他並沒有開口跟我們解釋，一直到我們議員去詢問了，他才針對這些預算去告訴我們，所以有許多浮編的預算。市長，更別說你的經發局要請人家喝木瓜牛奶，就像施政一樣，我要請你，我就請你喝整桶，讓你喝的高興一點，結果你給人家用試吃杯，說辦桌免費。市長，您的用人，請你仔細的思考，更別說在你旁邊那一位，這是韓賜村總召一直在提醒您的，他已經苦口婆心了，這都不是我說的。所以市長，我們黨團今天在這邊不會像民進黨一樣，惡意去醜化你們的執政團隊，你做得好，我幫你拍拍手，你做得不好，我們仔細來聆聽檢討。但是你的團隊比我們剛才在質詢的時候，還都沒有在認真聽，所以若翠議員那麼認真的在分析告訴你，我們的商圈百廢待舉，更別說一些重大基礎建設，捷運延伸到林園，現在要改地下化，是不是要再跟中央申請經費，所以市長，我最後會留 30 秒讓你回答，我不知道你對於目前的民調，你有哪些想法，但是我只想告訴你，很多很多高雄市的百廢待舉需要你去努力，但是請你從你的執政團隊謙卑聆聽議員的質詢開始。

第二個，關於萊克多巴胺，你先吃，我 OK，我沒有意見，但是我的孩子在外面，我不讓他吃，因為他是高雄市市民，他值得有最好的健康，所以市長，對於這樣子的民調，你有什麼想法？而且你要不要跟研考會討論一下，他做出的都似乎是你要的民調，而不是像別人所做出的是實際上的民調。市長，你的想法？請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

剛剛若翠議員講的青年失業率 13.94，今年 1 到 6 月是韓市長的任期，所以

不要把韓市長的事情提到我身上，我現在沒有錯，我在努力解決失業的問題，所以產業的轉型，包括 5G AIoT 園區，最重要的事情就在這邊，所以有幾位議員，我非常謝謝大家不分黨派，雖然對我有批評，我也接受，但是拚經濟，昨天也有幾位議員都一同出席，我會請大家吃雞排，這個要謝謝大家，在議會不管是批評，或者是指教，我都虛心接受。林義迪議員關心農業保險的問題，他的建議，我也接受；邱于軒議員講運動公園的事情，大寮的生活品質不好，道路要改善，這個我也跟議員有很好的溝通；李雅靜議員對於長照中心讓老人能夠有更好的照顧，我們也正在做；蔡武宏議員也好、或者是李眉蓁議員、還有易仲議員，對產業都跟我一樣，大家都熱愛這塊土地，大家都共同在努力。我就是用這種心情做一個在地的高雄市長，我努力的在做，所以也許真的是這兩年百廢待舉，就誠如剛剛義迪議員所指的，我們一起來努力。我也希望所有過去不管是 3 次的選舉，還是幾次的選舉，大家意見不同，我都會很虛心的來檢討，要化解社會對立，所以我也要求說，好，以後眷村所有的道路，以前都是市政府跟國防部在吵來吵去，誰要出錢，誰不出錢，眷村的道路，像果貿，昨天陳玫娟議員所指教的，我說以後市政府來做，我再來跟國防部算錢；劉德林議員在講的 93 期重劃，因為都是眷村，我們改建完這些，包括長照這個部分，我們也來做。所以你可以看得出來，我的用人，我的施政是不分黨派，我會拚了命把高雄變得更好，也謝謝大家的指教，讓我們一起來努力，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝信淵議員跟所有同仁的質詢，好，謝謝。

**邱議員于軒：**

…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝信淵議員，以及各位同仁的聯合質詢，我們上午議程到此結束，散會。  
（敲槌）