

十四、第 3 屆第 4 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 109 年 11 月 30 日上午 9 時）

市政總質詢

（陳議員善慧、李議員雅靜、陳議員玫娟）

主席（曾議長麗燕）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位是陳議員善慧，質詢時間 50 分鐘。

陳議員善慧：

今天是我的總質詢，有一些問題要和市長探討，要和市長探討之前，有一些局處首長做得不錯的也是要給他們鼓勵一下，譬如說警察局長、都發局長、民政局長、水利局長，這幾位都是讓市民有感的，我們在這個議事廳也是要公開鼓勵一下。來，市長，現在要跟你探討的就是我最關心的，也是市長你在選立委的時候總部設立的地方，就是在楠梓右昌地區，本席就任以來就是針對淹水的部分，每一次我都會提起。你看這是 107 年、108 年，今年 109 年也是陸續都有淹水，所以在韓市長的時代也有跟本席答應一些工程，本席在這裡也是要請陳市長，為了百姓性命的安全以及財產的問題，麻煩陳市長也是要延續韓市長承諾的事情，要繼續實施，這四個地點是右昌地區五個每一次強降雨都會淹水的地方，市長麻煩你注意看一下，因為一些事情也要讓你詳細了解，你要答應這些工程也才有力量。

這邊水流的方向，箭頭的部分就是代表水流的方向，藍色的部分就是代表很容易淹水的地方，這裡一個共同的性質就是怎麼樣你知道嗎？它的排水不順暢，導致強降雨就會淹水，市長，所以在韓市長的時代本席也有向他爭取，他用前瞻計畫針對這一區的部分去改善，因為這裡智昌街公園和國昌街這裡如果可以，前瞻計畫裡面已經都有陳報上去了，就是要設滯洪池和抽水站的部分，廣昌大排的部分，劉世芳立委他也努力去爭取，這裡是軍區裡面的廣昌大排，這裡一塊綠地在軍區裡面，這到底是我們市政府的還是軍區的？這應該要了解一下。本席全力爭取的就是右昌地區，這裡如果可以絕對一定要做滯洪池和抽水站，因為新北市和台北市也在都會區裡面做地下滯洪池，平常就是在裝水，但是沒有淹水的地方就是當做停車場多功能的使用，市長，這個部分能不能麻煩你也能夠跟我們承諾一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員關心。善慧議員對於右昌地區的重視，因為是在地的，所以也最了解問題，從元帥府到三山國王廟這裡，這個地區包括廣昌和美昌、智昌等等這幾區，我聽水利局報告結束後大概有三項，第一項就是說它那個大管接小管斷面的問題，這優先解決，預算差不多 1.86 億元，這已經有申請預算，我會再加快這個速度，因為現在左楠地區淹水的地方，大概是右昌地區最嚴重，早就應該趕快來做了，這是第一個，這 1.86 億元我們會馬上來做。另外一個就是廣昌滯洪池跟抽水站，這個要申請前瞻建設的計畫，這個我們會在第二階段來做。第三階段就是這個第一幹線要有一些大管和調節池這兩項，這個我們大概會在第三階段來做，所以我們分階段全力來用最短的時間來解決右昌淹水的問題。

陳議員善慧：

好，謝謝市長。這就是 2,000 萬元以下的工程，這個在部門質詢的時候，局長也有答應我在明年陸續會做 1、2 項，相信這做起來之後，這是市長你 2 年要拼 4 年這個政策，這個做出來就是市民最有感的，我希望市長你也可以支持水利局長，針對他在部門質詢答應本席的，明年會在這 5 個工程裡面最少可以動工 2 個，這個部分請市長也要跟水利局幫忙一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在明年開始會逐步、逐段的一條一條的馬上趕快來解決這個問題，也謝謝陳議員的提醒跟指教。

陳議員善慧：

接下來就是要跟市府探討的，這個就是穿越雨水下水道橫越管線的問題，這邊就是左營大路和海功路的路口，這邊在前年就坍塌過一次了，今年又坍塌得更大了，你知道為什麼這邊會坍塌嗎？就是因為自來水管穿越箱涵，導致雨水滲透出來之後地下的土石慢慢地流失，所以就直接塌下去。但是我們高雄市不是只有這一條而已，經過本席查出來，高雄市一共有 218 處有這種現象，它的自來水管線有穿過箱涵的一共有 453 根。市長，我希望這個問題一定要解決，這個問題如果沒有解決，我們的道路不管鋪得再漂亮，也等於是白費了，過不了多久它自然還是會坍塌。市長你覺得這個問題如何？主席，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為明年我們有編 3,000 萬元的預算，〔是。〕我們會加速把這些相關的管線，該斷管的我們就把它斷管，不然這些水在流，泥土會流失，影響到排水，這也會非常危險，我們會全力來處理。

陳議員善慧：

有的管線已經沒有在用了，它也還是越過箱涵啊！所以如果已經沒有在使用的，我們就把它拿起來，這樣以後路才不會隨時坍塌。

再來就是後勁溪的改善計畫，因為後勁溪是一條很美麗的溪，不輸給愛河，只是後勁溪的水大部分都要從上游就是甲仙溪和高屏溪那邊，由農田水利會引水過來才有水，平常如果沒有水，後勁溪是沒有什麼水，但是都是一些工廠的廢水，會變成味道很難聞，所以本席會一再強調水利局針對後勁溪，或是環保局針對後勁溪的問題一直探討。這也是韓市長的時代有答應本席，因為後勁溪橫跨翠屏里和藍田里，翠屏和藍田這 2 個里是目前楠梓區成長最大的里，尤其是藍田里在高大特區，高樓大廈已經陸續蓋起來了，但是在藍田這邊的學生如果要過來翠屏國中、小讀書，一定要走很遠，要過益群橋，所以本席在上上個會期，向韓市長建議這邊要做一個便橋，水利局也有和本席去會勘，位置也講了，但是政黨輪替之後都沒有動靜，這是本席最擔心的，政黨輪替之後，一些延續性的政策我希望陳市長要繼續，只要是好的政策一定要延續，如果是該終止就終止。本席希望市長針對益群橋的部分，跨越後勁溪新建人行和單車便橋的部分，請市長和水利局要用心，不要會勘後政黨輪替之後就停止了，請水利局局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這座橋水利局有錄案，也有辦過一些會勘，後續水利局會和工務局確定實際需要通行的量體需求再提一個計畫，市府裡面我們會向市長報告，後續會把計畫提出來作為爭取經費的基礎。

陳議員善慧：

代理局長有沒有向你報告這件事情已經會勘過了？

水利局蔡局長長展：

前面有會勘，後來水利局在這段時間也有再去看過一次。

陳議員善慧：

請局長要注意，這是 11 月 14 日我們在後勁溪舉辦的活動，後勁溪河畔草地二手交換市集永續草地音樂會，吸引很多人參與，一條很美麗的溪自然會有很多人去那邊遊玩，說不定以後有可能會是一個觀光勝地，請觀光局局長要特別

注意。本席建議市政府不要只注重愛河，後勁溪也要注重，南愛河、北後勁溪，這個要陸續發展起來，讓高雄市可以更好，這是早上和晚上的景色，部門質詢的時候我有告訴局長，晚上的時候這裡的燈光比較暗，在那邊運動散步的人危險性會比較高，局長也有承諾會改善，但是整體市政建設也是要让市長了解。

後勁溪整治，後勁溪在非雨季缺水的時候，後勁溪的水量不多，後勁溪的水都是一些工廠排下來的廢水，導致後勁溪的污染很嚴重，最近 6 個月的污染都是超標，本席向環保局長建議，後勁溪一定要成立一個巡溪小組，但是礙於經費問題，局長告訴我這個部分有志工，但是有錢和沒錢一定會有差別，有錢就會比較認真，如果她不認真我們有辦法可以懲治，但是沒有錢的，他不認真我們也無可奈何。所以我一再告訴局長，環保局經費很多，可以的話就要自己成立一個巡守隊，不要說後勁溪，愛河也可以、典寶溪也可以，這個都是屬於重大污染的溪流，如果我們有自己的巡守隊就可以降低這些工廠偷排廢水的機率，不要等到偷排之後我們去稽查還要經過好幾個小時，廢水排出去就很難再找到，每次大雨的時候一定會偷排廢水，因為我是土生土長，已經在那邊生活五十幾年了，每次下雨溪水都會污濁，不是土黃色而是鐵鏽色，這一點要麻煩市長，因為如果你沒有答應局長他也不敢作主，這個部分請支持環保局。

接下來是環保局的問題，環保局的人力嚴重不足，左營清潔隊有一個隊員告訴我，議員，我從翠華路的路頭掃到翠華路路尾，從頭到尾就要花一天的時間，他一整天就只掃一條翠華路，清潔隊的人力真的是不足，我們本來編制的人數是 3,251 人，但是我們現有的編織是 3,021 人，嚴重缺少 200 多人，南鳳山和北鳳山加起來 340 人，但是左楠區左營 146 人、楠梓 154 人，加起來 300 人，兩邊的人口數差不多，但是它的人數相對比較少，左楠區的腹地不輸鳳山區，所以我要向市長和市府團隊建議，應該編的人數就要編足，因為環保局的清潔人員主要是打掃高雄的市容，他掃乾淨關係到高雄市的市容，外縣市民眾來到高雄會覺得高雄市是一個很清潔的城市，會讓人留下好感，這是本席的建議，市長，你認為人數有需要增加嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

基層的清潔隊員或者臨時人員都很辛苦，從早忙到晚，超過時數了，工作增加人員沒有增加也不合理，我們會按照陳議員的建議補足，服務人口如果超過 1,000，我們就要趕快用臨時人員補齊，尤其左營區、楠梓區、三民區這些比較大的區我們會來做，另外有幾區是委外，招標的程序我們有修改一些條件，市區裡面有幾個區我們會趕快來處理，這樣人數可能就足夠了。

陳議員善慧：

市長，你提到委外，那天部門質詢提到委外流標呢！

陳市長其邁：

這個部分我們會和環保局研究，比較好的條件，廠商才願意來。

陳議員善慧：

賠錢的生意沒有人做，環保局長，市長答應了，後續的工作你可以放手去做。

環境保護局張局長瑞璋：

可以，我們一定會加緊努力。

陳議員善慧：

接下來我要和環保局長探討目前高雄市這 4 座焚化爐，外界都說高雄市擁爐自重，其實他們都不了解高雄的痛到底痛在哪裡？局長，針對這四個問題，高雄市這 4 座焚化爐，最近 3 年的處理量和發電量績效的評比、營運效能、廢氣排放目標承諾值、日常操作和維護管理到位的情形、整改的政策方向為何？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這 3 年的處理量和發電量，中區廠只有 900 噸、南區廠是 1,800 噸、仁武和岡山是 1,350 噸，他們的處理量中區是比較差一點，仁武和岡山，岡山後來這 2 年有稍微提升一點，他們的售電收入大概都在 2 億多，中區廠大概 7,000 萬左右。在操作維護的部分，每年的歲修一年大概都將近 8,000 萬到 1 億 2,000 萬左右，一般來講都會以爐體的改善和防制設備的提升為主要的標的。

陳議員善慧：

我聽說南區廠也要 BOT，有嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

南區廠未來可能以綠能發電為主，因為以目前南區廠爐體的狀況，固化物非常高，就是飛灰的產生量也比較高一點，它的防制設備的狀況也不是很好，所以我們在考量是不是以綠能發電為主要的處理方向。

陳議員善慧：

好。本席建議，以後這 4 個爐子如果要整改，我們一定要以綠電優先、汰弱留強、工安第一、空品第一，就是發電量要好，不好的淘汰、好的留下來，工安一定要第一、空氣品質也是要第一，要針對這個部分去做整體改善，這是本席的建議。

再來，本席要跟法制局探討一個問題，前鎮 220 地號污染控制場址，108 年

12月11日環保局發文給地主，在今年的8月4日新地主提出訴願，為何我要說這些問題呢？因為這些問題牽涉到低買高賣的問題。因為這塊土地是污染過的，但是賣出去之後，新地主變更成沒有污染的，相對的沒有污染的土地買賣價格一定是比較高的，所以牽涉到買低賣高的問題。法制局，到底是什麼情形我不知道，已經超過訴願期，法制局為何還要接受他的訴願呢？為何環保局認定為污染場址，為何法制局卻認為原處分有問題呢？再來就是環保局和環保署測量的基準點雖然相近，但那是會議決議的，經過環保專家認為沒問題，經過環保單位專業認證及檢驗也都認為沒問題，為何法制局會讓他訴願成功，難道檢驗辦法有違法嗎？環保局長，針對後面這個問題，那時候的檢驗有違法嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個，環保局在第一時間是檢測8個點，這8個點是沒有污染的，後來環保署進場檢測，有一個點是超過污染管制標準，環保署是依照相關規定來採樣和檢測，是沒有疑慮的。

陳議員善慧：

沒有疑慮啦！所以法制局明顯違法的訴願案，即可撤銷環保局土污法列管之土地，不是一件而已，還有好幾件，譬如小港、前鎮的，環保局開了罰單，他去法制局申訴，法制局也讓他申訴成功，變成有辦法的業者就去找法制局申訴，沒辦法的業者就乖乖的讓環保局罰錢，你看，法制局是高雄市很重要的一個局處，竟然發生這種問題。政風處長有在這裡嗎？處長，這個問題你有想要去了解一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

政風處林處長合勝：

謝謝議長、謝謝議員，整個我們去了解之後，再看個案要怎麼處理。

陳議員善慧：

你去了解，因為這個個案明顯有點奇怪，我們不要說他違法，因為我也沒有證據，我也不能說他違法，但是有人陳情，因為他那塊土地是很便宜標到的，就是因為有污染，所以才會很便宜標到，如果沒有污染的話，賣出去的價錢就會比較高，所以這就涉及圖利他人，你看這有涉及圖利他人嗎？假如真的有，有沒有涉及到圖利呢？我是說假如。

政風處林處長合勝：

我再去針對個案了解狀況，了解後面的詳細情形。

陳議員善慧：

我是說假如啦！假如有違法，這樣算不算圖利他人呢？我是說假如，我沒說他違法，你不用怕，我是說假如。

政風處林處長合勝：

這部分我們再去個案了解。

陳議員善慧：

處長，我覺得你非常沒有擔當，你跟法制局局長一樣，你知道嗎？有就有、沒有就沒有，你不用去了解，我只是跟你說假如，假如有，就是怎麼樣、假如沒有，又是怎麼樣，這樣你還要去了解，我是說假如，你還要去了解什麼，是不是這樣呢？擔任局處首長應該要有擔當，遇到事情該負責的就要負責，是不是這樣呢？因為坐在你隔壁而已，如果你說太多話，有時候也怕得罪他人。所以一個市政府好或不好，你們這些局處首長非常重要，市長請你們局處首長來，是要替市民解決問題的，不是要請你們來幫市民製造問題、製造糾紛的，所以我覺得你們在坐的這些局處首長要認真為市政府、為市民打拼，不是為部分的人打拼，這是本席在這裡建議你們的。

再來就是文中足球場，因為這個部分本席在 2 年前就一直參與這件事情，這也是前朝的事情，但是為了要延續政策，我一定要再提出來跟大家說一下。這是在 108 年 2 月本席跟劉立委在藍田里辦公室辦的說明會，文中足球場在 5 月 7 日正式開工了，因為文中球場蓋在藍田里，但是藍田、中和、中興三個里到目前為止都沒有里活動中心，所以一些里民要借地方辦活動，或是里長要宣揚高雄市的政令，或是區公所要辦一些活動都沒有地方，都要借民間的場所，但是民間如果不借，就變成沒地方可以用，剛好遇到里長他家很大，如果里長是住大樓的，恐怕這些問題就沒辦法解決了。所以要蓋足球場之前，本席一再跟運發局探討，以前運發局也有答應文中球場蓋好的時候，會無償讓藍田、中興、中和這三里做一個多功能的交誼廳，運發局長，你能夠承諾上一任局長承諾的事情嗎？

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

針對文中足球場現在已經開始動工，預計在明年 10 月會完工。

陳議員善慧：

我知道，我是說，你有沒有辦法承諾會免費提供這三個里借用呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前是往這個方向在做。

陳議員善慧：

你回答「會」就好了。

運動發展局侯局長尊堯：

是。

陳議員善慧：

謝謝。再來也是要請教運發局，現在極限運動已經被奧運列為正式的比賽項目，本席也知道運發局很積極在做極限運動的滑板場，本席給予你肯定，絕對一定要做，但是要做，地點也希望局長要稍微注意一下，局長，你認為這個地方是屬於什麼用地？運發局長。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前所規劃的是捷運高架段的下方。

陳議員善慧：

我知道，這個下方是什麼用地，你知道嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前在都市計畫多功能使用辦法裡面，在下層可以做休閒運動設施。

陳議員善慧：

我要問的是這是什麼用地？養工處處長，麻煩你答復一下這裡是什麼用地？

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

這應該是道路用地。

陳議員善慧：

沒錯，這是道路用地，局長，你知道為什麼會閒置到現在嗎？我跟你報告一下，因為你新上任比較不清楚，那裡以前是左轉車道，兩邊都是左轉車道，但是很常發生車禍，所以交通局把那裡封起來。以前在捷運站旁都是店面，但是在興建捷運之後就沒有做店面了，因為到這些店面都有一段距離，而且也沒有停車的位置，出入也很不方便，所以本席上任之後有在這裡爭取停車場。然而經過多次的會勘，養工處、交通局、捷運局共同會勘之後，他們認為那裡車禍太多，不適合設置，本席也能接受，因為市民的安全最重要。所以養工處也在旁邊找了一個地方設置停車場，這點本席對養工處也很肯定。因為這裡沿線都是道路用地，剛才局長跟我說那是多功能使用地，這是都市計畫公共設施用地多目標使用辦法裡的道路用地，在使用項目裡面都沒有停車場。沒關係，你如果要這一條法規也沒關係，我告訴你一條捷徑，你去找法制局長變通一下，可能就會過了。在法律方面，我們的法制局長很厲害，你去找他變通一下，保證

一定會過。

本席建議，你看這裡是仁武，這是青少年運動公園，為什麼本席認為不適合設置在那裡？因為那裡是現在的台一線，也就是以前的省道，現在稱為高楠公路，那裡的車輛非常多，所以很危險。本席認為你可以找到更好的地方，別的縣市都在公園。所以本席建議楠梓還有很多地方可以使用，盡量再找一下，我也很贊成你興建極限運動場，但是安全問題也要考慮，不要讓運動選手在那裡運動時安全受到威脅，這樣也不好。局長，我的建議希望你可以採納，再通盤檢討一下。

市長提過要增設 10 處的國民運動中心，我們左營和楠梓的人口數加起來有 30 幾萬，將近 40 萬人。市長，我覺得左營和楠梓有必要設置一個運動中心，目前左營和楠梓都沒有半個運動中心，這是本席要跟你建議的地方。這裡是很多議員關心的興建地點，包括左營區的議員也很關心這個地方，這裡是楠梓的建議興建地點，這是本席跟市長建議的地方。因為我們的人口數多，如果目標是要興建 10 處運動中心，希望這兩個地方可以參考一下。市長，你覺得這個部分怎麼樣？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。楠梓、左營和仁武，這幾區是目前人口增加最多的地方。尤其是楠梓，因為位在加工區及整體產業的發展上也在橋頭的隔壁，所以很多人都住在楠梓區，那裡很熱鬧，因此運動的需求也非常的強。所以我們大概有選定幾個地方在評估中，也會優先在楠梓區興建，我們會加速進行。

陳議員善慧：

好，謝謝市長。基層作業能順暢，市政才會順暢。我曾經提過 1 公頃以下的公園問題，剛才我也有跟市長說過，好的政策我們要延續下去，不好的政策應該要檢討的就要檢討。我覺得 1 公頃以下的公園讓民政局管理真的是增加他們很多困擾，因為民政局要管的事情很多，還讓經建課去管理這些公園。他們的人力不足、經費不足，沒有人又沒有錢，你要民政局如何處理這些工作？所以能不能把這個政策收回來交還給養工處，或是市政府工務局要另外設一個專責單位處理公園事情也可以。因為高雄市的公園真的很多，如果讓民政局處理這些公園其實也不公平。這一點是我要跟市長建議的，如果可以的話就收回來自己處理。

再來我要提的是「惠民捷道」。市長，這是我們新工處花了 1 億多元的經費所做的道路，這邊的是舊有的。在一條溪旁，人家說一國兩制，我們這是一溪

兩樣情。這是新的，這是舊的。本席從上個會期就建議過了，包括水利局、養工處、交通局都已經去會勘過了，我跟他們建議要做一個人行便道，那裡每個月都出一次車禍，因為那裡路幅寬，人車都擠在一起。本席建議如果可以的話就做一個機車道，一個人行道，把人車隔開之後，發生車禍的機率就會比較低了。這是我上個會期就提過的，但是為什麼政黨輪替之後，工程都會中斷，我覺得很奇怪。市長，這個部分麻煩你指示養工處趕快施工好嗎？因為我的時間有限，後面還有很多議題。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，我們按照陳議員的建議辦理。

陳議員善慧：

謝謝市長。再來是這一條道路已經鋪 3 次了，養工處不要再鋪下去了，不要再鋪了，路面下出了什麼問題應該要先了解再鋪路。這是菜公一路那裡的市民跟本席說的，要求我一定要跟養工處說一下，剛好提到養工處的業務問題，所以也提出來討論一下。處長，這裡先了解一下再鋪路，看看到底是什麼問題，一個小小的地方為什麼要鋪設 3 次，我們的公帑不要這樣浪費。

再來是文中 11 的公設保留地，這裡應該已經解編了，地政局長，這一塊文中 11 用地解編了嗎？簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

這個案子目前是都發局那邊在作業。

陳議員善慧：

都發局長，文中 11 解編了嗎？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

目前文中 11 學校用地的解編，目前進行到…。

陳議員善慧：

解編了沒？

都市發展局楊局長欽富：

今年年底會進入到都市計畫的專案小組去審議。

陳議員善慧：

還沒解編嗎？

都市發展局楊局長欽富：

還沒解編。

陳議員善慧：

還沒解編，你就寄地價稅給地主了。

都市發展局楊局長欽富：

地價稅的部分是因為它是屬於公共設施的用地，所以沒有辦法享受免稅，要公共設施保留地才能免稅。

陳議員善慧：

在還沒解編之前就是公共設施保留地。

都市發展局楊局長欽富：

沒有，它原來是學校用地，後來要徵收但沒有徵收，所以解除徵收以後它還是公共設施用地，不是保留地，這部分的地價稅開徵是要問財政局。

陳議員善慧：

請財政局簡單說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

財政局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

陳議員，謝謝你的關心。若是公共設施未解編的時候，公共設施保留如果是做學校、做公共設施道路用地，目前沒有課徵地價稅的問題。所以陳議員講的這個個案，我再去了解，理論上沒有解編就沒有地價稅的問題。

陳議員善慧：

都發局長就說還沒有解編，你去了解一下。

財政局陳局長勇勝：

我再去了解一下。

陳議員善慧：

後勁居民說土地還沒有解編，就要課地價稅了。市府雖然缺錢，但是我等一下後面會報市府賺錢的。

財政局陳局長勇勝：

我再去了解一下。

陳議員善慧：

不要光想著跟市民挖錢。楠梓地區人口激增，治安需求迫在眉梢，我們預測 115 年這裡的人口可能會在 4 萬 7,000 人，相對每年在成長都很快。三個里加起來的戶數是 6,800 戶，人口數 1 萬 6,000 多個，但是目前正在動工的大樓就已經是 40 幾間了。蓋好還沒有賣的，也有 30 幾棟，總共有 70 幾棟將近 80 棟的大樓在這裡。

市長，這塊是機關用地，經過我的了解，這一塊是 78 年就編的，在高雄大學還沒有重劃之前，這塊就編為機關用地。這一塊是里長建議的，要做派出所用地。里長建議的這一塊，目前若是以都市計畫來看是不可能變更了？這一塊機關用地是在民國 78 年 6 月 27 日所公告的，這塊機關用地一編就編了 30 年。這可以比喻說是市政府愛一個小姐，愛了 30 幾年，也不下聘、也不迎娶，就將它擺在那裡。這一塊地總共有 18 個地主，18 個地主的土地在那裡就閒置了 30 幾年，到底要怎麼處理？市長，這塊地我有去查過，是指定派出所使用地。希望市長可以針對這一塊土地，看是要徵收或是還地於民，一定要做一個大膽堅強的決定，不要再放在那裡了。市長，麻煩你簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我先簡單報告，現在要多一個派出所，就要 20 個人，20 個人要所長、副所長、事務人員跟行政人員，加一加這些相關的人力都要投入。所以目前派出所的人力要在最短的時間內，還沒有蓋之前，要馬上把轄區派出所增加編制，增加一些警力進去，這塊地我們先做。在派出所這個地方，我想這個地區人口增加快速，未來派出所的增加也確實有必要。所以我也拜託市府，包括局長，先開始規劃未來若是派出所要設立的時候，相關的土地有一些程序要走的，行政程序我們就同步進行。

陳議員善慧：

市長，不好意思，因為這一塊土地已經 30 年了，若是不使用，沒有關係就還地於民，解編就好了，那也沒有很寬，一塊地 18 個地主讓市府編 30 年在那裡，也不能買賣，也不能蓋房子，什麼都不能做。若是需要就趕快徵收，現在徵收可能還比較便宜，若是 5 年後、10 年後徵收，一坪就又更貴了，若是真的不需要就還地於民。這是我給你的建議，市長。

陳市長其邁：

跟陳議員報告，你建議的那塊地是機關用地，要徵收。另外一塊你之前建議兒童公園用地那個用變更，我來算一下，土地我也希望可以快一點，也希望可以省一點，要蓋的還有徵收的，若是金額太高，就要回頭到兒童遊樂場用地那一塊，若是沒有使用。

陳議員善慧：

市長，那一塊不能變更，沒關係，你請坐。

陳市長其邁：

這個大家可以共同來檢討。

陳議員善慧：

好，沒有關係。因為王寶釧苦守寒窯只有 18 年，這 18 個地主苦守寒窯 30 年，我覺得若是不打算徵收，就要還地於民。接下來，市長，中油這裡，這一塊是「肉地」，很多人在搶，這個是會賺錢的，所以市長你千萬要慎重。

（播放影片開始）

陳議員善慧：因為那裡有 176 公頃的甲工、乙工的用地，非常不符合地方需求的。相信市長你也聽到很多地方反映的聲音。市長，這個問題你覺得有需要跟市民大約說一下嗎？讓楠梓區、左楠區的居民知道市府的方案。

陳市長其邁：我認為這個土地應該要做比較好的利用，譬如商業區或是研發中心，或是綠能相關等等的這些 R&D（研究發展）或是運籌的這些總部。都可以設在中油的廠區，靠近翠華路周遭，這個土地能夠做最有效的資源利用。其他地區，包括怎麼樣能夠有更多土地的使用，這個必須跟我們城市發展能夠做結合。所以相關的這些案，中油有跟我們市府提出他們的方案，我們的想法跟他有一點落差。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

市長，我們市政府的想法跟他有落差，本來就是了，因為這一塊土地雖然是中油的、經濟部的，但是土地是在高雄市裡面，我想市政府絕對有主導權。本席建議，商業區也好、觀光發展特區也好、住宅區也好，甲工、乙工千萬不要設這麼多。我知道那裡有預留一條自來水的預留管線，已經埋設好了，那可能要給某一個晶圓廠使用的，這個我也知道。但是本席建議市政府，要聽一下後勁人的心聲。

這裡也是本席建議的，這是高楠公路要經過中油、後勁，這好幾條的道路一定要通。市長，麻煩你看一下，若是要整體規劃，這幾條道路一定要開闢，地方若是要發展，路就要通，人若是要輕鬆，血管就要通，一樣的意思。市長，這是本席在韓市長時代就建議的，韓市長時代的都發局長也有跟我承諾這些問題，說只要有重新規劃，這些道路絕對會經過後勁溪舊部落。因為在仁武也好、在鳥松也好，要過去楠梓加工出口區上班的人太多了，都要經過現有的道路。現有的道路過去在火車鐵軌旁，所以很危險，這一點也請市長要重視。

再來，楠梓區的慈愛大樓，這是以前鹽埕區城中城要蓋的時候，將那裡所有的低收入戶遷移過去的，這是高雄市政府在王玉雲時代就蓋了，到現在已經 50 年了。你看牆壁的鋼筋都裸露了，就是這個樓梯上去，旁邊還有一個樓梯上去，並不是每一戶都有樓梯，這是頭、尾兩個樓梯而已。本席建議市政府，

這裡就是我要報給市政府賺錢的，這都是第五種商業區、第二種商業區，所有的土地都是「肉地」。所以市政府若是能整體規劃，要做社會住宅也可以，或是規劃完之後要賣也可以，但是一定要讓現有的住戶有一個居住空間。所以請相關的局處長成立一個委員會，多投入一些資金下去探討這些問題，讓這裡的都更可以趕快來完成，因為時間的問題，這個部分再麻煩都發局，還是市長，請用書面向我回答一下。再來就是蓮池潭的晚上跟白天差很多，所以我也跟觀光局長講，在晚上蓮池潭是一個發展觀光很好的地方，像別的都有…。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝善慧議員的質詢，接下來，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請李雅靜議員質詢，時間 50 分鐘。

李議員雅靜：

今天是雅靜第 3 屆第 4 次定期大會的總質詢，首先我要就教，我希望待會起來回答的各位是即問即答，不需要再回復我。今天的題目其實也是本席第一次接觸的，我想要做建議的，所以今天的各位不需要太過於緊張，因為我比你們還緊張，我就擔心我講錯了。我也期待如果我有講錯，或者是不足的地方，希望大家能即時給予補充，這樣好嗎？我先詢問一下市長，現在各界都在瘋傳說，我們的蘇貞昌蘇院長位置不保了，將由桃園鄭文燦市長，或者由前副總統陳建仁來接手，不曉得市長怎麼看待這件事情？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長、謝謝李議員指教，你問這個問題，我也跟你一樣很緊張，因為我現在是地方的行政首長，不過我是沒有聽到任何有關的訊息，〔是。〕蘇院長很拼也很衝。

李議員雅靜：

的確。

陳市長其邁：

再來很多，包括非洲豬瘟、防疫，我想他也非常的努力，〔是。〕應該給予肯定，繼續加油。

李議員雅靜：

對啦！是想說看他不要真的衝衝衝過頭了，衝下台，不管他的卸任是否屬實，我想民進黨內的接班梯隊是黨內比較關心的，但是我覺得高雄人會關心的，或者是市長，你該緊張的是，我們的蘇爸爸有答應要給高雄市，也就是市長的 4,000 億元會不會未來如果真的院長卸任以後，這 4,000 億元就不見，就

消失了呢？這個是雅靜比較擔心的，我不知道市長怎麼去看待這件事情。你也提到說，你要「緊！緊！緊！」，在 2 年要拼 4 年，主要是要拼什麼？希望你是拼市政，你和團隊是拼市政，然後累積你的政治資本。這 4,000 億元就真的非常的重要了，這 4,000 億元除了對市長個人很重要以外，對高雄市民更是重要，怎麼去保住這 4,000 億元，我要請教市長，可不可以簡單答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

要保住這 4,000 億元，這個內容大家有時候在轉述會有一點誤傳，但是要保住這 4,000 億元的經費來建設高雄，就是要「緊！緊！緊！」。我是一個重承諾的人，我也會履行蔡總統跟蘇院長對高雄的承諾，這個我負責。

李議員雅靜：

是，但是如果我們假設蘇院長真的衝下台了，這 4,000 億元會不會隨著他卸任就不見了？

陳市長其邁：

這個請李議員放心，因為這些細項的一些建設蔡總統也答應過了，〔是。〕所以在行政院蘇院長的支持跟蔡總統也支持高雄之下，我想行政院蘇院長跟總統都是一致的，〔好。〕我也對蘇院長說到做到有信心。

李議員雅靜：

好，市長，我相信你這樣講表示市府團隊針對這 4,000 億元的預算，已經有做了準備，還有規劃，甚至已經把計畫也送上去了，是嗎？對吧！市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

橋頭科學園區 425 億元、捷運黃線 1,454 億元，另外國道 10 號延伸到六龜 130 億元，這幾項，還有大林蒲遷村 589 億元，這些都是行政院計畫已經核定的相關建設，〔是。〕另外的 2,000 億元是招商。我想一項一項，包括日月光、國巨，李議員也都跟我一樣很關心產業的發展，他們都承諾願意加碼投資，我們投資高雄事務所在處理有關和發工業園區，今天也會有好消息，有一些重要投資落地。

李議員雅靜：

市長，剛提到投資事務所的部分，本席後面如果有時間再來跟你就教這些問題。接下來我想請教市長，您 OK 嗎？讓高雄成為銀髮的友善城市，您 OK 嗎？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想照顧長輩是李議員跟我，還有大家共同的想法，尤其現在鳳山人口成長的非常迅速，我們大概有 75 個社會資源中心再次落腳在鳳山，來提供長輩最好的服務。

李議員雅靜：

好，您 OK 嗎？

陳市長其邁：

所以我們來辦完。

李議員雅靜：

OK 嗎？

陳市長其邁：

我的想法，我不僅要 OK，而且是長輩也要 OK，〔好。〕所以我們每一區的住宿型機構，鳳山不是問題，每一個國中學區會有一個日間照護中心，這個我們來努力，還有很多要做的工作。

李議員雅靜：

好，謝謝市長，我來稍微論述一下，如果我有不足的，或者是哪邊有資料是錯誤的，請隨時跟本席提醒。根據內政部統計處的資料，截至 109 年 10 月底前，高雄市的總人口數來到 276 萬 7,000 多人，高雄市 65 歲以上的人口數也有 45 萬多人。我想要再請教市長，你知道全國老年化的比例平均數是多少，你知道嗎？全國的比例？市長，知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們這個比例要算一下，高雄市就是第 4 項(457,601)除以第 3 項(2,767,383)，我的印象應該是 15，還是 16 左右。

李議員雅靜：

你很厲害喔！16.54，剛剛市長提到的就是高雄市老年化的百分比是 16.54，占全國排名第 2，僅次於台北市，也就是說高雄正往高齡化的社會發展，所以才會問市長我們讓高雄成為銀髮族的友善城市，您 OK 嗎？雅靜也要再特別提到，銀髮族會有哪些好發症？我再請教，這就是市長您的專業喔！什麼是肌少症？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員雅靜：

什麼是肌少症呢？

陳市長其邁：

你剛剛下面有寫了，就是 sarcopenia（肌肉減少症）因為他的肌肉纖維老化，就會比較減少他肌肉的細胞數目，所以我們叫肌少症。

李議員雅靜：

你只答對了一些些，市長，請坐。來，衛生局長，什麼叫肌少症？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

肌少症基本上是一個人在他的當下年齡，他的肌肉量是不是能夠支撐他日常生活的必須？如果他因為肌肉量減少是他最主要的…。

李議員雅靜：

好發在什麼年紀呢？

衛生局黃局長志中：

高齡者是好發。

李議員雅靜：

高齡是幾歲？

衛生局黃局長志中：

我們的定義是 65 歲以上。

李議員雅靜：

好發在男生身上多？還是女生身上多？

衛生局黃局長志中：

女性多於男性。

李議員雅靜：

錯！虧你還是專業，好發在男性身上多，而且還超出 30%，為什麼我要特別提到肌少症？都沒有完整的答案，局長，為什麼會有肌少症？

衛生局黃局長志中：

肌少症有很多原因，包括因為疾病的關係，使得他活動量減少，應該說活動量減少是一個重點，第二個重點是他的營養，蛋白質的吸收不夠，這兩個是最主要發生的原因。

李議員雅靜：

運動量少了和營養不足，但是現在的高雄，會有營養不足的部分嗎？

衛生局黃局長志中：

還是有可能，包括老人的飲食習慣，還有他飲食可獲得的部分，還有他疾病的狀況、口腔的狀況都有可能。

李議員雅靜：

局長有提到飲食的部分，肌少症是因為我們高齡化、老化以後肌肉的質和量越來越少，加上他的肌力減弱、活動力變差，這個都是他診斷的標準，是不是？剛才提到大概從 30 歲開始，人體的肌肉就會每年遞減，大概年減多少？

衛生局黃局長志中：

這個我沒有背起來。

李議員雅靜：

大概 0.8%到 1%之間，肌少症的病人最容易有哪些狀況？

衛生局黃局長志中：

因為他的肌肉支撐力、活動力不夠，所以他很容易發生跌倒，但不只跌倒，包括他的心肺功能和整個內在的循環系統、神經系統。

李議員雅靜：

也會因為跌倒骨折，甚至骨質疏鬆或者失能，對不對？所以才會像局長說的，它好發在高齡者的身上，對不對？如果這樣子我們該怎麼去減少肌少症的發生？局長有想過這個問題嗎？

衛生局黃局長志中：

兩個部分，一個是預防保健，避免讓病人發生，提供運動還有足夠的營養。

李議員雅靜：

我希望不只衛生局要重視肌少症這個問題，你們也要看一下，因為每一個人都會發生，未來大家都會成為高齡者，肌少症會導致代謝變差、容易跌倒、失能、骨質疏鬆，你可能會覺得這個離你還遠，錯了！只要超過 30 歲每一年我們的肌肉都會慢慢下降，尤其到了 70 歲、80 歲以後，它下降的速度更高，你不要以為你變胖了肌肉是變多，沒有，變胖是你肌肉少了、脂肪多了，局長，這樣對嗎？〔是。〕根據國內流行病學統計，65 歲以上國人罹患肌少症的比率大概 7%到 10%，80 歲以上男性罹患率更高達 30%。依照亞洲肌少症診斷標準，台灣 65 歲以上長者罹患肌少症的盛行率來到 6.8%，根據以往的調查，只有大概 2 成的民眾有聽過並知道何謂肌少症。

我覺得在高雄我們是不是可以讓更多人知道什麼叫肌少症？不要讓大家只是覺得老人家跌倒是因為他老了，可能走路不穩、比較沒有體力，而去忽略肌少症的嚴重性和可怕性。按照人口數推算，高雄大概會有 3 到 5 萬的老年人正面臨肌少症的威脅，請教局長，高雄市的市立醫院，對於肌少症有沒有專屬的

門診或者篩檢之類的？

衛生局黃局長志中：

高雄市的市立醫院或衛生所沒有專屬門診，但是我們有執行系統性的篩檢。

李議員雅靜：

怎麼樣的系統性篩檢？

衛生局黃局長志中：

肌少症剛才提到定義，最簡單的方式就是站坐、站坐一定時間裡面的次數做為最初步的篩檢，初步篩檢之後就會進入後續一些健康照顧的部分。

李議員雅靜：

但是沒有專屬的，對不對？很少人會知道肌少症可以透過評估、透過篩檢讓自己知道需不需要進一步治療？或者進一步採取哪些配套措施？是不是？市立醫院我不知道，其他民間的醫院有沒有？我記得好像高醫有專門是老人醫學的部分？但是你現在看到的是怎麼去完整評估？或許我們可以到醫院醫療體系去做一些你剛才提到的，坐下、起立或者一些握力的檢測和骨質疏鬆的檢測等等，但是平常我們如果沒有去醫院要怎麼檢測？局長你知道嗎？

衛生局黃局長志中：

最簡單的方式就是，應該在 15 秒或者 10 秒內坐立的動作有沒有超過 6 次，如果達不到，我們就要注意是不是肌少症。第二個，後續的部分可能牽涉到需要醫師或醫療人員的評估，他為什麼會有肌少症的可能性，我們一般是用這樣比較簡易的臨床評估。

李議員雅靜：

我給你一份簡易的評估表，如果你的分數達到 4 分，你可能就要懷疑你是不是有肌少症了？甚至確定你有肌少症了那該怎麼辦？請教市長，高雄有多少有關社區照顧關懷據點？甚至和運動、健身有關係的場域？應該說高雄有多少 C 級巷弄長照站和社區關懷照顧據點，你知道有多少個嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

社區關懷據點應該是 300 多，我們會逐年增加到 500，2 年內。

李議員雅靜：

2 年內到 500。

陳市長其邁：

我回應一下李議員，我是念預防醫學的，在醫療院所發現這種肌少症大概會是症狀已經比較明顯，所以李議員關心的是前端在預防醫學的範圍，或者你要

問的重點是，社區關懷據點應該要去增加類似這種肌少症的篩檢，讓他多運動，能夠維持體力。

李議員雅靜：

市長你很聰明，或許我們在這樣的據點裡面能不能透過簡易的篩檢，然後讓更多人可以及早知道，他可能有肌少症的狀況，篩檢出來以後就這樣子嗎？他要去哪裡？不知道，你有肌少症他可能覺得我多吃一點飯、吃營養一點就好了，這樣我就可以長出肌肉。現場可能除了市長和衛生局局長知道該怎麼做以外，應該沒有人會知道肌少症可能是需要就醫的，所以剛剛本席才會說，高雄市的市立醫院有沒有專屬的門診？甚至我們可以去做了肌少症的普篩，如果我們高雄市老年化的比例占高雄 16.54%，又是全國排名第 2 的狀況，我們要不要特別去重視？是需要的！所以雅靜要在這邊也拜託衛生局長和市長，是不是去研究看看，在市立醫院裡面能不能針對高齡者這個區塊特別去重視、特別去著墨。本席昨天去看了我們的市立醫院，不管是聯合醫院、小港醫院、民生醫院，你們的網頁真是亂七八糟，沒有一個統一，我不知道該怎麼去找那些資料，我如果不小心有哪些狀況，我要去掛什麼樣的一個門診？不知道！

所以局長，能不能普篩或者能不能用什麼樣的方式，讓大家知道可以去哪裡做一個肌少症的篩檢，這個也要拜託局長、市長這邊跟團隊們研議，怎麼去預防、怎麼去延緩？或許我們可以透過兩個層次，一個是阻力的訓練跟正確的飲食。剛剛局長有提到正確的飲食，市長你可以想像高雄有哪些公部門，可以透過哪些系統，可以提供給市民朋友正確的飲食，maybe 是方式或配套之類的，市長知道嗎？可以透過什麼？以現行我們的社會福利政策等等之類的。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在照顧老人，有一個最基本的邏輯，就是希望我們的長輩朋友可以在地養老，所以這個就是我們在做社區醫療或社區關懷據點最重要的地方。如果長輩要去醫院，醫院的風險會比較多，因為傳染病或什麼的，抵抗力不好，又去醫院，尤其現在又是疫情，所以我們應該要把它在地化、社區化，所以應該是把醫師或專業人員請到社區教我們的長輩，剛剛李議員的建議非常好，也是我們應該要做的，就是在我們社區的關懷據點，或者在社區裡面幫我們長輩做篩檢。因為一開始到醫院門診，時間也非常短，你要叫他坐下、蹲下、坐下、蹲下，或做其他的 BIA，會花很多時間。這個應該要去社區，所以這點很謝謝李議員提醒，我們會請我們醫療的體系進入到社區，以預防醫學的角度來媒合，早期能夠篩檢、早期能夠接受治療。

李議員雅靜：

其實市府有兩個系統，你剛剛沒有提到營養的部分，或許我們可以透過社區營養推廣中心來協助，或者是透過我們檢視過的共餐系統，社會局有共餐吧！對不對？可以透過社會局社政的一個社區關懷照顧據點，或者是 C 級巷弄長照站的一個共餐系統，及時針對這些高齡者來做一個營養的補充，或說明、衛教之類的，這個是我覺得我們可以做的，可以把它結合起來的，包含剛剛提到的，怎麼去做簡易型的評估，這也是社會局和衛生局可以去做結合的。

我發現現在市府長久以來都是各做各的，資源都浪費，我覺得好可惜，我希望市長上任以後，可以慢慢去盤點這些東西，高齡者的運動處方，及營養諮詢的部分可以透過什麼，依然還是我們巷弄的長照站、關懷據點，甚至是我們社區的營養推廣中心，裡面有營養師可以提供一些課程，或者是透過長照站，或許我們可以利用譬如說體適能的指導或者治療師，或者是我們現在衛福部有提供預防及延緩失能的一個課程，這個不管是衛生局或者社會局都應該主動去推，而且是要一起合作的。現在問題來了，我們有那麼多的一個巷弄長照站或者是社區的據點，誰可以教高齡者運動，市長，你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個可能局長會比我清楚，詳細的我不很清楚。

李議員雅靜：

好，我想這個應該是由社會局？或衛生局來回答？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

向議員做說明，基本上這些所有相關運動的部分，它必須是經過設計的，而且運動的方式是被國健署審核，或者是長照核可的，所以它基本上就是一個計畫，我們有課程包括專業人員會去上課以外，在社區裡面剛剛議員關心到的 C 據點等等，它裡面的工作人員也可以去上課。

李議員雅靜：

我請教一下，你有看到我目前秀在上面的幾張圖片嗎？

衛生局黃局長志中：

有。

李議員雅靜：

那是什麼圖片你知道嗎？來，運發局局長。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

李議員雅靜：

你可以回答我這四張圖片是代表什麼嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我想你現在要說明的就是有關我們體適能的指導員，他們如何在高齡者…。

李議員雅靜：

這四張圖代表什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

證照。

李議員雅靜：

什麼證照？

運動發展局侯局長尊堯：

體適能相關的這些證照。

李議員雅靜：

我請教你，下面紅色那張 ACE，它是代表哪一個單位發出來的？

運動發展局侯局長尊堯：

ACE 應該是美國國家肌力跟體能的協會。

李議員雅靜：

是美國運動委員會。那在上面有翅膀的那個呢？

運動發展局侯局長尊堯：

這也是美國運動跟醫療 COLLEGE 的一個…。

李議員雅靜：

就寫在那邊讓你看，你還能講錯，是美國運動醫學會。你是運發局局長，你應該很熟悉、很了解目前坊間健身中心最夯的這幾張證照，他們所核發的證照來自哪些單位，你怎麼會不知道呢？目前坊間最夯的五大學會所發的證照，這幾家都是，包含美國體適能學會、美國肌力體能學會，也包含了美國國家運動醫學會所發的證照。請教一下，我領有這些證照的話，我能教導高齡者運動嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

其實目前並沒有限制在什麼樣的年齡層。

李議員雅靜：

你只要直接回答我的問題，我有這些證照我能教導高齡者運動嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前他們有在設計相關的高齡者的課程。

李議員雅靜：

可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

李議員雅靜：

好。衛生局局長，如果我有坊間最夯的五大學會所發出來的證照，教練證照或者什麼證照之類的，我能教導高齡者運動嗎？

衛生局黃局長志中：

如果以目前衛福部的所有規劃裡面，他們如果去教的話並沒有違法，但是我們沒辦法給付費用。

李議員雅靜：

社會局局長，我想請教一下，如果我手上有這五大學會的證照，我可以去教高齡者運動嗎？局長知道嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們不會去限制，但是據點會不會請到這麼專業的，我不清楚。

李議員雅靜：

教育局局長，如果我有這五大證照，我可以去教高齡者運動嗎？甚至是我們學校的老師等等之類的。

教育局謝局長文斌：

要進去高中以下學校任教，基本上要有教師資格。

李議員雅靜：

要有教師資格。

教育局謝局長文斌：

除非是社團，一般的社團就比較寬鬆。

李議員雅靜：

好。市長，我詢問了這麼多局處，沒有一個人答對，只有衛生局局長擦邊。根據我們國體法第 10 條第 2 項的規定，你要擔任高齡者運動的教練，你得要有中級指導員的資格，你要考到這張檢定證照，你才可以進到，不管是社區照顧關懷據點也好，或者是 C 級巷弄長照站，甚至是到我們的健身中心去工作。它裡面規定如果要在健身中心擔任體適能指導員，一定要有中級指導員的證照，你要指導 65 歲以上的民眾體適能運動，還是要有依據國體法所認證的中級指導員的體適能證照。市長你請看，高雄市有 403 個社區照顧關懷據點，另外還有 65 個是隸屬於運發局的運動場館，只有 3 位是有體適能指導員證照，而且這不是我們聘請的，這是委外公司的。

我要提的是，在我們提供這麼多這麼棒的社會福利政策，甚至是照顧高齡長輩的據點裡面，市長也說在 2 年內要再增加將近 100 個地方。如果每一個據點我們都只有生活輔導員，沒有依據國體法所規定的，需要有中級體適能指導員的話，社會局長應該知道，每一個據點其實都會有吃、喝、唱歌、跳動、供餐，我們無形當中是在幫長輩活絡身體健康，還是會因為我們的錯誤指導，而導致長輩運動傷害呢？我們高雄市政府所隸屬的場館只有 3 位體適能指導員，市長，要不要針對比例相對超級低的情況說明？這比台北市還低。

陳市長其邁：

我完全了解李議員的指教，我們要鼓勵從事體能相關的指導員去考證照，簡單講是這樣，應該要培養這些專業的人力。

李議員雅靜：

市長，你知道我們的社區關懷據點每一年需要花多少預算？社區關懷據點一年要花多少預算？

陳市長其邁：

可能要問局長一下。

李議員雅靜：

我跟你說，我們大概花 2 億 1,000 多萬。我們有這麼多的預算，如果用來照顧長輩又可以附加這樣的功能，你想會不會有 1 加 1 絕對大於 2 的功效？

陳市長其邁：

謝謝李議員的提醒，我們會來努力。

李議員雅靜：

所以我們能不能從這些預算裡面，或是看能不能從中央去找什麼樣相關措施的配套預算來培訓，或者是要求進到社區關懷據點裡面，如果要帶長輩運動的話，一定要有這樣的指導員證照，我想是需要的。其實不只是高雄市有這樣的狀況，台北也有，我想五都也都有。只是剛好雅靜發現全高雄市就只有 3 位體適能指導員，而且不是我們自己聘任的，還是委外公司聘任的，就在鳳山，可是還是不足。我們社區或許可以用類似聘任講師的方式去聘任，可是都沒有專屬的，就只有生活輔導員。所以當每天都有據點在辦課程唱唱跳跳的同時，真的有照顧到長輩嗎？我要提醒運發局或是衛生局，甚至是社會局，因為這跟我們生活上的社會福利息息相關。

我們要怎麼解決呢？是不是可以拜託市長跟市府相關局處一起來規劃，我們可不可以去規劃阻力訓練的培訓課程？我們可不可以用小規模的試辦來實驗看看？我們能不能向衛福部申請 3 項的阻力訓練，包含功能性的阻力訓練、自由重量的訓練和機械式的器材重量訓練，這跟運發局有關係。訓練完以後，這

些人力的培訓，我們怎麼去協助他們認證。最後這些人去到哪裡？我們期待他們可以到社區的據點執行相關的服務或輔導之類的。這樣子我們輔導體適能相關的人力才能覆蓋率高、更綿密，然後需要都是由公部門的人力一直去推動。我不知道市長能不能這麼去推動，但是我們期待可以有高齡者健康運動指導員的培訓課程，市長，可以嗎？

陳市長其邁：

我們的運動中心現在在規劃，按照現行的規定，包括職能治療師、物理治療師也可以從事相關的指導，因為他們在專業的訓練裡面已經有做過這些訓練了。所以包括技擊館設立國民運動中心，我也要求這個部分要徵詢復健師，但是這個人力絕對不足，就誠如李議員的建議和指教…。

李議員雅靜：

所以我們要先培訓。

陳市長其邁：

對，我們要開始來做，以認證為目標，然後來媒合社區關懷據點。

李議員雅靜：

好，要拜託市長，這樣的培訓課程我們要積極趕上進度，不然這個也是預算有限的部分。

剛剛提到的 3 項阻力訓練，我想請教社會局局長，第一項功能性訓練，在社區的照顧關懷據點，我們的生活輔導員可以協助上課嗎？局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

這是可以訓練，因為我們每年針對輔導員都有 20 小時的訓練。

李議員雅靜：

好。衛生局局長，第一項。

衛生局黃局長志中：

所有的這些訓練，其實透過職能治療師跟物理治療師的學會，他們已經有很多的…。

李議員雅靜：

剛剛本席花了 20、30 分鐘說明，你們可能還聽得一頭霧水。所以你們沒有人答對，社會局長沒有答對，衛生局長也沒有答對。剛剛已經跟你們講過依據國體法，我如果要在社區裡面教導高齡者，不管是功能性的訓練也好，或是自由重量訓練也好，都需要具有中級的體適能指導員認證才可以去指導，其他都是不對的。公部門怎麼會帶頭去做不對的事呢？局長，你懂我的意思嗎？所以才會拜託你們，未來不管是社會局也好，或是衛生局、運發局、教育局，哪一個單位去做對接，我相信你們會有一個主責的單位出來，這樣的培訓以後，能不

能進到社區裡面？目前我們的生活輔導員是不能去教長輩的。譬如說他不知道彈力帶要怎麼拉才不會造成運動傷害；啞鈴該怎麼舉才不會運動傷害，生活輔導員是不會知道這些事情的，我相信運發局局長你有相當的專業。

本席要在這裡建議市長，不用一個里一站，我也不會期待一區會有一個國民運動中心，我只期待拜託你在一區裡面至少要有一站，打造不同態樣的高齡健康運動中心，或許不一定是中心，可以是為高齡設計的健身房，一個區一站來做小規模的試辦。如果真的可行，甚至是推動起來成效還不錯，我們再來進階到剛才市長提到的，你們現在也如火如荼正在推動國民運動中心。看要設立在哪裡？裡面的內容是什麼？未來或許可以打造一個旗艦型高齡健康的運動場域，這個也是全台灣第一。

所以拜託市長在高齡運動這個區塊，是不是有機會打造一個，maybe 是平價的，因為在運發局的場地裡面我們也可以去運用，或是像社福館相關的也可以委外。打造一個平價優質的樂齡運動環境，maybe 還可以進到像輔英科大就有一個育成中心，它是從零歲到安養的階段都有一個相關實習的地方，maybe 有一個樂齡大學，他們都可以提供場地，市府怎麼去跟他們配合。那為什麼要一區一站？如果你的規模不是很大，態樣不一樣，只要前端的培訓工作做得好，其實它的覆蓋率會相對的高。它會比運動中心來得快，它容易去複製，而且我們跟社區關懷據點的這些指導員們可以去做的協力的，未來也慢慢的期待他們不會再依賴社福的補助。

所以我還是要具體的建議，市長，可不可以讓高雄市的市立醫院針對肌少症去進行普篩？剛剛已經把辦法跟你們說了，我拜託市長可以執行這個普篩的動作，也讓市立醫院建立肌少症的轉介機制，到目前為止都沒有。我去找過這幾間市立醫院的網站是怎麼介紹的，甚至有的都沒有介紹。所以拜託市長，因為你有專業的醫療背景，針對這個是不是能重視，我們是全國第二高齡化的城市，我覺得第二是很好聽，但是高齡化我們期待它是一個友善的銀髮城市。

再來，辦理社區預防及延緩失能指導員的基礎班，由我們帶頭來做，建立合格的高齡運動指導員的培訓及證照的機制。再來，打造一區一站不同態樣的高齡健康運動中心的示範場域。市長，這幾個具體建議，能否協助高雄的高齡長輩們呢？請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

第一、二、三、四的建議我們來做，第五個部分我們先選幾區，還是要老年人口比較多的地方。

李議員雅靜：

的確。

陳市長其邁：

假如我們在國民運動中心設立的過程裡面，有關老人這個部分的場域，我們來做一個規劃。我們現在已經跟物理治療師跟職能治療師在合作，可能在人力不足的地方，我們就優先請這些中級以上合格認證的體適能指導員，讓他們來幫長輩朋友。

李議員雅靜：

市長，高雄市有 400 多個社區關懷據點，真的是高雄市民的福氣。但是如果增加中級以上的體適能指導員，我相信會更完善、更妥善。不是說其他人領其他證照不好，而是如果可以依據國體法所規定的，你應該有相關這樣知識的指導員來指導這些長輩，我相信他們會運動得更安全，甚至覺得更安心。

接下來我想請教市長，全台灣最大的污染場址在哪裡，市長知道嗎？最大的污染場址。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

應該是在……。

李議員雅靜：

沒關係，市長，謝謝。

陳市長其邁：

應該是在五輕還是在哪裡。

李議員雅靜：

好，謝謝市長。環保局局長，全台最大的污染場址在哪裡？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

應該是在高煉廠。

李議員雅靜：

在高煉廠，在後勁對不對？好，我們的訴求是什麼？把乾淨的土地還給高雄。那裡好像有 253 公頃，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

對，它的污染場址應該是 177 公頃。

李議員雅靜：

177 公頃。主要的污染可能是土壤裡面含有…。

環境保護局張局長瑞璋：

TPH。

李議員雅靜：

TPH 對不對？好。我想請教這樣的一個污染場址，聽說我們要到 122 年才可以完成它的改善作業是嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

它分三個階段，第一個階段是 106 年到 111 年。第二個階段 111 年到…。

李議員雅靜：

你講這個幾年，市民朋友可能聽不懂。

環境保護局張局長瑞璋：

到最後是 122 年。

李議員雅靜：

我們的訴求是能不能加速它的改善期程，不要讓高雄市民等那麼久。它好像是 104 年關廠的對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

對，106 年開始整治。

李議員雅靜：

106 年開始整治，如果按照期程要到 122 年才能完成整治的話，高雄市民要等多久，十幾年。我要拜託市長，市長，針對全台灣最大的污染場址，能不能拜託你協調，而且要求相關單位將這樣的污染加快期程趕快改善。我曾經在總質詢的時候有提到，這麼大的一個場域，高雄市勞工局或者是高雄市教育局，能不能把部分拿來當成青少年培訓，類似成功嶺體驗營的概念。它裡面有很多的辦公場址，如果改善措施、改善期程還要讓我們等到 122 年，我們什麼都不用做了嗎？市長，能不能要求加速改善的期程呢？

陳市長其邁：

我們的想法跟李議員是一樣，我們也希望能夠加快。所以我也交代環保局，就這個期程跟中油能夠再協商，因為它會牽涉到污染處理量能的問題，現在想要處理，量能也要。所以我請環保局就相關的部分已經在做盤點，假如能夠快的話，我們會加速這個腳步。

李議員雅靜：

是不是可以給我一個具體的配套，你要求的內容，具體的資料一份給本席。

陳市長其邁：

會後我再提供給李議員。

李議員雅靜：

市長，再來，土壤污染的整治，除了就地整治以外，還有一個離場的整治。離場以後，土壤污染的整治能不能有再利用處理的機會？我們看到這個圓餅圖裡面，再利用的部分占了 42%。這樣的有效資源，如果我們可以拿來再利用，因為我看資料它可能可以製磚，可以是製磚的原料。我如果沒記錯，高雄以前有磚窯廠，我不知道他們可不可以。或許環保局局長或相關單位可以去試試看，能不能讓污染整治過後的物料可以再利用、再處理的，提高我們循環經濟的效用。這個也拜託市長跟相關單位一併考慮進來，好嗎？謝謝市長一直點頭。接下來看影片。

（影片播放開始）

主播：高雄市知名的六合夜市，在昨天晚上舉辦了辦桌免費吃的活動。還有木瓜牛奶免費品嚐，吸引不少人到場準備要參加。結果現場不但沒有擺桌請客，免費喝的木瓜牛奶也只是一個人一個小杯。讓大家非常傻眼，還有人氣得開罵說活動亂七八糟。不過我們詢問六合夜市的管委會，他們根本就不知道這場活動內容，也是一頭霧水。

記者：一個個排成長長人龍，因為有木瓜牛奶免費品嚐，一人一杯，不是大家以為的一般杯，每個人都傻眼，有的人甚至很火大。

李議員雅靜：

覺得滿多人的，為了要吃擺桌免費，感覺好像很大杯，現場有沒有看到那個比例，小小一杯，還沒有倒滿，倒一半而已。

（影片播放中）

現場民眾：要請大家來免費辦桌，在哪裡，不就騙很大。

記者：從網路社群得知，高雄六合夜市有辦桌免費吃的活動，吸引不少人要來吃一波，結果來到現場卻是一場空。

現場民眾甲：試喝這麼小一杯。

現場民眾乙：真的是很爛。

記者：民眾發火開罵，只能勉強參加加一元多一件的好康搶購優惠。結果現場也是一團亂，擠來擠去，擠出火氣。高雄市經發局為了振興夜市經濟推出好人好事系列活動，在六合夜市舉辦「辦桌免費吃」，然而夜市管委會表示，根本不了解活動內容。

六合夜市管委會主任委員：市政府也沒有告訴我們，是公關公司標去，標去也沒有和我們溝通。

記者：原本立意良善的活動。

（影片播放結束）

李議員雅靜：

請教經發局局長，這個標案多少錢？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個標案我們從 5 月開始……。

李議員雅靜：

這個標案多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的標案總共 180 萬。

李議員雅靜：

你知道現場規模多大嗎？市長，你有去嗎？六合夜市現在可能是媒體寵兒，經常有六合夜市的新聞，因為它經常倒的倒，不然就是沒人沒有人潮。局長，那天有去嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我沒有到，但是市管處處長有到。

李議員雅靜：

你有去嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們市管處處長有到，當天我沒有到。

李議員雅靜：

你沒有到，你知道現場規模多大嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我所知，當天我們總共買了 50 份大腸包小腸。

李議員雅靜：

3 張桌子的大小，你們花了 100 多萬，管委會完全不知道狀況，現場沒有一個攤位知道你們經發局在現場有辦活動，你們的人還解釋說，是公關公司沒有協調溝通好，沒有人知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會檢討懲處。

李議員雅靜：

只有這樣子嗎？一團亂、騙很大！

經濟發展局廖局長泰翔：

這個活動我們總共辦 5 場，這一次是第 4 場在六合夜市，這一次我們的確需要

檢討，無論是和管委會的溝通、和民眾的溝通，以及整體活動的設計上，[……。] 我們絕對不會這麼做。[……。] 我們會檢討。[……。] 當天晚上我應該是在愛河的活動。[……。] 因為當天也有商圈相關的活動。[……。] 這個我們會檢討。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝李雅靜議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳玫娟議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員玫娟：

玫娟身為在地的左楠人，我是土生土長的，每次的議題我都會談到蓮池潭，這個已經是舊議題了。請教市長，左營高鐵站出來之後，直接面對的就是蓮池潭，蓮池潭沿線過來有一個舊城的古蹟，再過來就是果貿的美食，整個園區的觀光亮點是多年來大家一直在努力的，蓮池潭的景觀相當漂亮，這邊有龍虎塔、春秋閣、五里亭、玄天上帝、孔廟，再過來是清水祖師爺，包括物產館。整個蓮池潭的風貌相當漂亮，長期以來我們對蓮池潭整個建設，包括很多的活動我們都一直極力在爭取。

市長，上星期五在愛河有一個「高雄愛河還河於民」的親水派對，只要市民上網實名登記，掃 QR Code 就可以自由下水玩樂，這個是大家非常樂見的，因為本來在整個高雄的觀光產業裡面，我們也期待能夠把水面的活動更活化，所以那天在這邊包括你自己也下水去玩，我們都看到了。但是好像高雄市的觀光焦點大部分都挹注在愛河沿線，我們希望能夠為蓮池潭來做一個陳情，希望蓮池潭的親水也來一個開趴的活動，目前我們有一個 SUP 立體划槳的活動，會在這個星期六開幕，但是整個蓮池潭很多水域的活動一直起起落落，都沒有一個很穩定的活動，所以我們希望市府觀光局對這個活動要挹注更多的元素。

整個蓮池潭周邊，高鐵站下來之後，沿線這個蓮池潭的景觀裡面，過去觀光客都只在龍虎塔這個區塊，只要一下車大概上個廁所、拍個照就走了，大概停留不到 10 幾分鐘，所以對整個蓮池潭觀光的帶動沒有很好，我們一再強調怎樣活化整個蓮池潭的景觀？包括晚上都冷冷清清的，很多人都建議希望用一些燈光來裝飾，讓整個潭面在晚上能夠更有亮點，整個蓮池潭繞一圈大概 4 公里，很多觀光客都駐足在龍虎塔，沒有辦法漫步在整個景觀裡面。

過去我一再提議，有沒有辦法用高爾夫球車的模式？就是利用運具來載觀光客到每個景點去參觀，下車看完再上車，不會影響汽車，但是又是一個代步的交通工具，就是類似高爾夫球車，但是因為它沒有牌照，記得好像是王國材當局長的時候，當時我們就一直在討論，但是他說這是正常的道路不可以行駛無牌照，所以這個問題一直沒有辦法解套，我們想到的就是能不能夠把它建成一個觀光園區，如果它是一個觀光園區，就可以讓沒有牌照的車子在園區裡面繞

行，這是我們現在的建議。

整個左營站高鐵出來，面對第一個亮點就是蓮池潭、舊城到果貿，再過去左營大路，左營大路在我爸爸當民意代表的時候，就有把左營大路拓寬，市區要往北邊楠梓方向走的時候，勢必要經過左營大路，所以當時左營大路是左營區最繁華、最熱鬧的地區，後來因為翠華路開闢之後，整個分流行經路過的車流沒有再經過左營大路，所以左營大路就慢慢沒落了。未來，我們擔心的是新台17線如果開闢，車流都從中山路這邊過去，是不是左營大路之後就會面臨更慘淡，所以這個是我們擔心的。我在這邊也要特別建議，是不是有辦法把左營大路跟蓮池潭來做聯結，把它劃作一個商圈，讓左營大路能夠在蓮池潭觀光的景點，納入這樣的一個商業元素在裡面，讓它能夠整體來做一個開發跟宣傳。因為我們會擔心如果兩條路開闢之後，左營大路會更沒落，未來整個左營大路我們希望繁華再現的話，當然硬體建設就很重要，硬體建設就是左營大路人行道的修繕跟天際線的問題，等一下我會跟市長來討論，就是我們如果能夠把這些硬體做好，就能夠創造左營大路的商機，讓我們的左營風華再現。

左營大路的人行道，這個是從我當民意代表，就一直在講一直在講，我也非常感謝養工處，後來左營大路有重刨鋪，但是人行道還是沒有任何的改善，只是修修補補。你看這個人行道已經這麼糟了，後來有人摔倒或發生事故，然後你們就趕快來修補，你們看每一條路都是這樣子，都是這樣修修補補，包括還有3種顏色的修補，你看整個人行道一點都不友善。所以左營大路我們希望在人行道部分趕快做一個造街。在左營大路267巷路平的部分，這一條路也一直有很多的居民在反映，當時因為水利局告訴我們說，因為要做污水管，所以是不是能夠等污水管做好之後，一併再做刨鋪，但是一等又好多年了，到現在左營大路污水管的接管率還是很差，大概30%、40%而已，所以這條路一直沒辦法刨鋪。我也在這邊特別再為這條路陳情，希望能夠趕快儘快來刨鋪。再來是後面的海平路，海平路有連接到四海一家，剛好也是立德國中跟明德國小的必經道路，但是它的路面也是坑坑洞洞，後來我們反映之後也都是修修補補，好像在貼膏藥一樣。你看都是這樣子的狀況，真的非常的糟糕，我們是希望說，是不是市政府能夠也一併把這條路，包括左營造街的部分，整個一併地做整修。

還有我們的天際線問題，你看，市長還有林副市長，這個像不像蜘蛛網，整個天線架空在我們的天際線上，林副市長過去一直很在乎的就是這個天際線的景觀，當時你當局長的時候，我還跟你就教過，你看那個密密麻麻，你看這個電線看起來多危險，這就在我們的左營大路上，然後這樣短短的50米，你看1、2、3、4、5、6，有6支電線桿，這是不是很誇張？所以我們一直希望左營大路跟新莊仔路一樣，它都是屬於舊部落的道路，但是新莊仔路自從造街之後

變得很整齊，當然左營大路不是像道路中央裝共桿路燈，我們只是希望能夠跟它一樣，整個天際線乾乾淨淨，整個街道是整齊的，我們只是希望期待這樣而已。所以未來我也希望市政府多用一點心，畢竟我們要把觀光客帶到蓮池潭來，甚至能夠希望再活化我們的左營大路，它的硬體建設就是相當重要了，這一點是不是能夠請市長，在左營大路的人行道修繕，還有天際線的電線、電桿地下化，創造在地商機，讓左營風華再現。當然更重要的是，我希望聯結整個蓮池潭，包括我們的左營大路，過去我們曾經為了蓮池潭徒步區的部分，從龍虎塔到啟明堂的部分，那時候希望爭取一個徒步區，為了那個事件我們有重新組了一個蓮池潭的推動小組，那個案子告了一段落之後就沒有再啟動了，現在我建議高雄市政府，希望能夠再重組蓮池潭觀光園區，及商圈再造的推動小組，這個我在這邊建議，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員玫娟：

請你答復剛剛我所提的。

陳市長其邁：

我住在左營的時間最久，大街小巷蓮池潭旁邊什麼巷弄我都走過，我非常贊成陳議員的指教，在蓮池潭觀光商圈的這個推動小組，而且要做這個也要居民同意，讓居民覺得說你做這個對我們地方有好處，大家就願意來做。所以具體幾項，第一左營大路的人行道跟電線，電線趕快跟台電協調讓它下地，下地之後同步去做人行道，人行道這個就編在我們明年預算，明年我們跟中央申請23.7億元的預算裡面會來做，同步做下去差不多要1年到2年的時間，也同步做海平路那邊的路平。

陳議員玫娟：

OK。

陳市長其邁：

當然最重要陳議員你也知道，左營的見城計畫，這是從翠華路要進來這邊最重要的部分…。

陳議員玫娟：

謝謝市長。下一個我就是要講見城計畫，在今年的11月13日，鳳山縣舊城保存計畫，就在我們的社區裡面辦了一個公聽會，邀集的所有周邊的居民去參與，大概有1、2百個人參加，有一位陳教授我們非常感謝他，他講了很多，講的非常的好，要做什麼要怎麼做，要把這個見城計畫要做的多漂亮，可是居民不是要聽這個，待會我會跟市長講。現在就是說東西南北門，見城計畫的規

劃這個是整個舊城，他把整個街廓變大了，然後為了考量舊城本體周邊的發展，跟我們左營發展的紋理，鳳山縣的舊城古蹟本體為核心，就街廓的完整跟搭配周邊的交通動線，我們分為東西南北門。見城計畫原本在中央是匡列了大概有 20 億元的預算，然後能夠來做使用，但是見城計畫到目前為止，再造歷史現場的專案，見城計畫東西南北及城內有 5 大子計畫的目標，要重建我們的舊城，從 106 年到 109 年，我們的經費已經核報了有 5 億 3,671 萬 5,000 元，當然相對的就是，20 億元裡面還有 14 億多元的空間可以再來核定。所以我現在要跟市長提的是，整個舊城裡面東西南北門的景觀是相當漂亮，那天通水典禮市長也有去，見城計畫就是讓大家看見舊城的景觀，所以我們要做一個這樣的計畫。而整個見城計畫裡面，這個東門的旁邊剛好就有這些牴觸戶，這些牴觸戶一直以來也在陳情，就是我剛剛說的，在公聽會裡面他們也都有出現，但是他們不是要聽你要怎麼去做舊城，他們要聽的是未來他們何去何從，這個我整理了一下在整個舊城的周邊裡面，我們有第一個這個慕義巷，就是大義國中的裡面有一個小巷子裡面有一個慕義巷，那個過去都是一些從大陸過來的一些軍人，然後再過來 2 號這邊就是舊城巷到前面的義民巷，到舊左營國中這一個三角帶，過去為了左營國中要開闢，這一個部分也是我們討論了很久，到了第 5 個就是我剛剛秀給你看的城峰路的整邊，這一整個如果說在我們要做見城計畫的同時，如果這裡沒有解決，相對的你的見城計畫是沒有意義的，因為這些的住戶幾乎都是緊鄰著舊城的城牆蓋起來了，所以你們就算中央匡列了 20 億元的預算，準備來做見城計畫，但是如果你沒有把這些牴觸戶做一併的解決，你根本就沒辦法讓舊城原貌展現，所以我是不是在這邊建議，這一塊地剛好就是我們的，現在好像是都市發展局權管的，這一塊空地就是海勝里，果貿里在這一邊，那這一塊空地就是那一天東門出來的位置，剛好就是這個東門出來的位置，剛好在這一塊，這一塊是一個住宅區，我的意思是不是能夠跟市長陳情一下，有沒有辦法把剛剛那五塊地的牴觸戶，全部把他在這個位子挪一塊地起來，興建一個集合住宅，所謂的集合住宅是把他們那一些人全部都弄到裡面來讓他們有一個安身立命的地方，遮風避雨的地方，他們要的就是一個居住權而已，他們不要豪華的建設，只要讓他們有地方可以去，而不是用強行的把他們趕走，這塊地我們也不是要讓你們蓋社會住宅，因為社會住宅只有 5 年承租的權利，勢必要離開，但是他們希望能夠長久居住在這邊。所以政府如果 20 億裡面還有將近 15 億的預算可以來做的話，為什麼政府不移撥一、二億來做呢？但是在韓市長的時候我有建議過，也非常感謝韓市長也覺得這是可行的，後來有提出計畫，但是很可惜，當他們提出這個計劃給文化部的時候，文化部不同意，不同意的原因是 20 億是要來做舊城見城的費用，而不是讓你們做拆遷補

償。可是問題是，市長，你也待過行政院，我真的要拜託你，如果 20 億是放在見城的費用裡面，但是旁邊這些牴觸戶你不解決，一樣沒有那個意義啊！所以我們希望你應該跟文化部說服，如果這個 20 億能夠移撥一、二億過來，把這個地方蓋成一個集合住宅，把這些所有的牴觸戶都容納到這裡面來，如果他們的補償費多少來補貼，然後來互抵看該怎麼樣來做，我想能夠把這些人安置好之後，未來這整個街廓你都可以把它拆除，就可以還原舊城的原貌，這樣還是跟見城有相關啊！不會沒有相關，所以我不知道文化部為什麼把這個案子回絕掉了，這點我希望市長能夠努力一下，用這塊地來興建集合住宅，來提供牴觸戶優先承租或承購，至於細節我們可以再來討論，因為時間的關係，我就這樣講。市長，就剛剛那個議題，你可以簡單向我答復嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝陳議員指教，簡單說，就是在東門到北門那邊，確實都是以前長期留下來的問題到現在，一直都沒辦法解決，沒辦法解決是因為牽涉到所有權的問題，就是地上物的所有權和土地的權利問題。陳議員，前面那些就不要再說了，它有一個歷史的背景，所以按照高雄市相關的從優拆遷補償的一些辦法，這幾年下來也沒有辦法去處理這些事情，所以變成這個問題就丟在那邊。我來想想辦法，假如是要蓋社會住宅，我們不是只有這塊土地，在附近還有一些市有地。

陳議員玫娟：

我知道，崇實那邊要蓋社會住宅，市長，我講的不是社會住宅。

陳市長其邁：

我知道。

陳議員玫娟：

因為社會住宅是承租 5 年而已喔！

陳市長其邁：

對。

陳議員玫娟：

他們要的是能夠安身立命，長期住在這個地方。

陳市長其邁：

所以這個就牽涉到要跟居民協議。

陳議員玫娟：

那些居民 OK 啊！現在重點就是你們中央不願意答應啊！

陳市長其邁：

這個應該是這樣講，假如這個地是市有地。

陳議員玫娟：

是市有地。

陳市長其邁：

居民假如有地上物的權利，這個我們可以來跟居民談。

陳議員玫娟：

好。

陳市長其邁：

但是這個土地因為是市有地嘛！

陳議員玫娟：

當然啊！他們只是地上權而已。

陳市長其邁：

假如是設定地上權的方式來處理，這個也要跟居民大家來談。

陳議員玫娟：

OK！這個我們可以會後來協調。

陳市長其邁：

議員，你也知道地方上的這些事情。

陳議員玫娟：

我知道，因為我處理很久了，這個我很了解。

陳市長其邁：

我一定會和緩來處理這件事情，好不好？

陳議員玫娟：

OK！好，謝謝市長，會後我們再來討論。再過來，市長，你知道這個點是哪裡嗎？

陳市長其邁：

我先講結論啦！這個地我會把它鋪平。第二個，這個要把它拉皮做好，假如居民同意的話我們來做，這個是觀光景點。

陳議員玫娟：

你講的是哪裡？

陳市長其邁：

我知道，果貿啦！

陳議員玫娟：

我問你這裡，你跟我講拉皮，我跟你講，這個地方是果貿沒有錯，這是一個

觀光打卡的景點，非常漂亮，這個在網路上相當盛行，包括這一個，很多人其實都不曉得，後來網紅傳開之後，慢慢大家都知道這個地方，這個是 8 棟的第三梯和第四梯，你看那個景觀是相當的美，這是在網路上相當紅的一個地方。因為果貿的建築相當的特別，它是屬於一種蜂窩式的建築，它有一個特色，可是它的感覺又很像香港，小小一個一個陽台，後來在網路上又有一個小香港的稱號。有大江、大海的歷史洪流的鋪墊，網紅和網美打卡直播的熱點，這個也列入本市的觀光景點，這就是我特別要跟觀光局和市政府講的，希望這個點能夠納入觀光景點，就是我剛剛講的，延續高鐵站出來，蓮池潭到舊城、到果貿就是這個點，將果貿的社區也能夠植入一些影片來做宣傳。這個場景相當不錯，但是果貿社區就是高雄小香港的一個打卡點，很多人因為要在這邊拍照，因為這邊整個樹沒有整理，所以很多人為了要避開這些樹，就跑到這上面來了，就跑到這個地方來，這個是什麼？這個就是小朋友玩的遊戲具，很多網迷跑到這邊就踩到這上面去拍照，為了要取景，結果把這些本來有限重的小孩玩的遊戲具都踩壞掉了，管委會還特別寫了一個公告「此遊戲器材為兒童專用，成人和賞景遊客請勿攀爬，以免損壞公物。」但是因為小孩子又很想玩，所以每次都在那邊偷爬，但是事實上圍起來是因為遊戲具的安全，可是社區管委會希望市政府是不是能夠來協助他們，包括那邊有很多的遊客來，還有很多老人家在那邊休憩，包括遊客來也要休息，結果這些住戶很熱心，就把他們家不要的椅子都拿出來擺，結果五顏六色，什麼顏色都有，這個景觀也是很奇怪。然後這些植栽帶都是他們社區的志工自己去修剪的，現在外面的道路也是坑坑洞洞，但是那時候是希望養工處來做維管，養工處說，不好意思！這是 6 米以下的道路，是屬於區公所，區公所又說，這是社區的道路，所以他們也沒辦法來做維護。

現在我要跟市長講的是，因為這裡已經是一個觀光景點了，所以不能再匡列它是社區的道路、社區的遊具、社區的東西，應該政府要有一個機制，然後把這個地方匡列為一個觀光景點的話，是不是要挹注更多的經費去做修繕維護，讓它變成左營一個非常亮點的觀光景點。然後地方創生的可行性也可以去研議，包括長照設施的改善，增設一些無障礙的設施，我想這都是政府要責無旁貸去做的。35 年前的消防設施，因為房子已經蓋很久了，消防設施都已經老舊要汰換了，可是要改善不容易，因為整個果貿（茶杯倒了）…，議長，暫停一下。

主席（曾議長麗燕）：

幫忙一下，快點拿個抹布，桌上弄濕了。

陳議員玫娟：

我換個位置，不好意思！

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停，等一下補一下時間，補 3 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝議長。我想社區裡面的消防設施，因為果貿有 13 棟、47 個梯、11 個消防系統，那個地方居住太多人，大約 6,000 多人，我們希望社區的消防設施要改善，不要只會罰社區住戶，政府要介入協助。也就是說，當時他們汰換的時間雖然很冗長，你們給他們期限，結果消防局每次去就是開罰，已經罰了很多錢，社區也認為他們有一點承受不了。所以我希望政府應該介入好好協助，而不是只用開罰的方式來解決問題，你看他們光是一個梯就要這麼多的消防器。

再過來，剛剛有講到一些長照設施的問題，果貿市場二樓的閒置空間裡面，光是這些檯面因為這個市場一直都沒有做起來，當時就是希望能夠活化，因為我們的果貿社區裡面其實老人是蠻多的，所以我們希望能夠把它做一些長照的設施，但是很多的人來看了以後光是覺得說要改造這些，打掉這些的經費，包括天花板和整個環境的整理都要花很多錢，所以就讓很多的業者卻步，曾經有一個業者也曾經要來投資也決定要做了，但是又卡到無障礙電梯的規格問題又卡住了，後來有的已經簽約的後來又取消了。

所以整個果貿的 2 樓，我們希望是說能夠符合來做一些長照活化一下，所以果貿社區要能夠做一些微都更的可行性，我也希望都發局這邊來做一些討論來研議一下，是不是也跟中央申請一些經費來做，我們也要找出果貿社區的建築元素形成一個社區的合作圈，然後蒐集大江大海一些故事元素做為牆面的彩繪設施，或是跨域整合一些導覽點融入舊城海軍的文化元素，再整合一些小吃，我想果貿有很多的小吃，包括來來豆漿，寬來順，美紅，我想很多還有吳媽媽水餃都是很多觀光一些重要的地方，結合一些社區的青年志工能夠共同來討論，形成公民參與申請研考會的一些計劃或者青年創業補助，我想這個我在部門質詢之前也曾經有提過，所以我也希望說市政府是不是能夠在果貿多用點心好好來做，然後推動一些文化藝術節，外省眷村的小吃文化節或者是其他特色的紀念日，然後也邀請一些二、三、四代的，因為這個有很多都是第二代第三代出來了，希望回家團圓同慶的活動。

所以整個我剛剛講了左營到蓮池潭到舊城到果貿，這中間其實距離都不遠都 1.1 公里到 0.5 公里，所以是不是希望能夠有一個交通的串聯，蓮池潭是左營高鐵門戶的第一站，如何把蓮池潭跟果貿周邊的古蹟景觀用各式的交通工具方式把它串聯起來？如何從高鐵到台鐵到舊城到內惟站，能夠一起用捷運站的交通接駁網來串聯？所以那時候我也曾經一直提過說我們的輕軌如果不要走進去

大順路和美術館路的話，是不是能夠拉長順著這個台鐵的道路，我們能夠拉到蓮池潭來接高鐵站，未來這個輕軌能夠走這個觀光路線，其實是很符合觀光悠閒的交通工具，所以我想這個部分也希望市政府能夠多一點用心好不好？

再來要講的是左營大路 372 巷的拓寬工程。為什麼要開闢道路？為了行的安全，為了消防救災，為了地方的發展等等。所以這個左營大路 372 巷從民國…我想市長這個大概也跟你說明過，左營大路進來的這個 L 型的開闢道原地路，然後他現況就是這樣子狹窄，目前只有 2 米不到的一個路況，生活的品質相當的不好，裡面甚至連自來水都沒有，因為沒有辦法銜接，當時在民國 84 年的時候居民就已經聯合里長里民大家過來陳情，希望能夠趕快開闢這個計劃的 6 米道路，後來就是在民國 88 年的樣子，這個北段的地方 60 米是用了 1,900 萬徵收，但是後來就是因為人口這一個住戶有找了民意代表陳情，所以後來被擋下來了，然後當時的那位民意代表現在已經不在位了，他在議會裡面做一個附帶決議，就是說如果要開闢這條，那後段要一併的來做編列預算，一條路整條路來做開闢才願意啟動，但是很可惜是從那個時候到後來就完全沒有進展，一直到了 100 年的時候，那條路陸陸續續都有發生很多的人在裡面生病，救護車進不去，發生火災事故消防車進不來，包括後來有人死掉了也沒辦法，是用人去把大體抬出去，那種情況看了真的是相當的難過。

後來這新聞就有蘋果日報報導，報導以後左營大路 372 巷居民就一直在陳情，我們那時候就帶著他們陳情，因為巷道這麼小，因為卡到就是路口這兩戶反對，所以後來這條路整個都沒辦法來蓋，在當時我們也做了很多的協調，歷任的幾個市長當然也都希望能開闢，可是就是礙於進度都沒有很積極，那現在就是說總預算這一條路因為前段北段已經徵收了，只剩下南段的土地款 4,000 萬，地上物也要 6,500 萬，工程費是 753 萬多，北段的部分已經在今年 109 年編列 1,400 萬，因為他要再把之前已經徵收的 5 筆發還，因為後來跟內政部陳情就有發還，5 筆要再把他買回來，107 年有再編列了 400 萬的規劃費，到現在 108 年，也就是今年已經在執行的 4,000 萬裡面還有 1,800 萬目前還再協議價購中，也就是說那整個預算裡面，這一筆 109 年的 1,400 萬的預算，目前當初是要把這 5 筆發還的土地再把它買回來，可是後來因為法制局有意見，認為這個是不是有圖利問題，所以就變暫緩，又到現在還是沒有下文了。

現在我們是不是希望說這一筆道路開闢，當然我想我也跟新工處也討論過，你們也是說是不是可以先開後段，但是我們現在擔心的是在民國 100 年的時候，你們已經未徵收的土地款 2,500 萬，總開闢費用經費只有 4,728 萬元，那時候我記得我在質詢的時候是 4 千多萬就可以完成整條路開闢，但是後來陳菊市長我不曉得為什麼後來又沒有了、又停擺了，就說 4 千多萬的經費有比較高，

就沒有下文，結果沒想到在民國 106 年的時候，這個費用含南北段開關的總經費已經爆增到 1 億 1,253 萬元，未來我們擔心的是說如果北段的居民又把這個買回去，那我們還要編列更多的預算把它買回來，現在目前是 5 戶，我不知道未來是不是還有多人會因為覺得說，這以後政府要開關，還要用更多的錢買回去，所以他們就拼命的把原來徵收的土地再用原來的價錢買回去，然後未來政府要用更高的市價買回來。所以這一點我希望市長，剛剛我想陳情戶也正式和你陳情過了，他們現在在簡報室在看，我希望是說雖然我知道市長你很有心要解決這個問題，但是我希望藉著這個機會，你是不是能夠告訴我們，這條路到底未來政府要怎麼樣做？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

南段這個部分我們要優先來做，現在 108 年的預算額度還有 4,000 萬再加 1,600 多萬，總共大概 5,000 多萬，南段這個先做，北段這個部分我會請法制局 2 個月內把這個相關法規做釐清，因為以現在來看過去的權責都已經結束了，因為之前徵收了之後又不徵收，最後人家申請收回錢又發還，這個事情其實都已應該結束了。政策要繼續做我們還是要解決問題，這個我們會全力來推動。

陳議員玫娟：

好，我想在簡報室這十幾位原住戶應該都會很高興，市長有這個決心要來做了，當然我們也希望南段先做，我們希望南段先開關沒有錯，但是我們擔心的是北段那些如果再繼續買回的話，未來市政府還要花更多的錢去把他買回來開關，所以我覺得這種事情不能再拖了，要嘛就儘快把全部都開了，讓他們沒有買回去的機會，這樣才有辦法把整段都開關，不然的話未來的話我怕 100 年的 4,000 多萬變成 106 年的 1 億 1,000 多萬，未來是不是更多錢，這個除了增加市庫的負擔以外，它的可行性可能會更接受挑戰。所以這點我要拜託市長，原則上你們也同意要來做了，謝謝，非常感謝你們。這個經費的問題我們就帶過。

青埔街道路全寬開關，我也拜託市長看一下，這個也是我在 104 年 11 月當工務小組召集人的時候，我們當時特別指定要在惠心街跟青埔街口拓寬道路。這個道路的景觀，那天我們會勘惠心街和青埔街的時候，就只有這一段沒有完全拓寬，照理講道路計畫應該是到這邊，這是從南邊看過去。北邊這邊其實都已經退縮了，唯獨就是這一塊，就是這一個跟這一個還沒有開關。青埔街為全長 12 米寬的計畫道路，全長約有 36 公尺，現況大概不到 6 米，後面大概 10 米左右，總開關經費是 1,433.6 萬元。我記得當時質詢完之後，新工處處長告訴我說左營大路 372 巷，因為可能那 1,400 萬沒有辦法發出去了，不買了，所

以有可能挪到這邊來開闢嗎？請說明。

主席（曾議長麗燕）：

楊處長，請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

我們希望左營大路能做，因為剛剛市長也講了，我想很多人都期待這條路要趕快去處理。所以那 1,400 萬的部分我們原則上看有沒有機會，就是把它留在左營大路 372 巷那邊去處理地上物的部分。

陳議員玫娟：

對嘛！當時你告訴我左營大路這裡可能不開了，所以你想要把這 1,400 萬挪到這邊來開闢，你當時畫了一個大餅給我，所以我們青埔街的住戶多高興，我們已經有經費可以來開闢，我也告訴他們應該沒問題了，結果你這個大餅後來沒了。當然我不希望挪用左營大路那筆 1,400 萬，我希望留在那邊繼續開闢左營大路。但是這筆錢，後來我在這次的工務部門質詢的時候，你們竟然告訴你們要申請生活圈的計畫，生活圈的計畫中央補助 79%，但是不要忘了，他只是補助工程費而已，只是補助工程費 274 萬。也就是說只有補助 216 萬，剩下的將近 1,200 多萬還是要地方政府來編列，所以我們地方還是要出 85%。可是你跟我說要申請生活圈計畫，要等多久？

新建工程處楊處長素鳳：

我們期待的生活圈 2.0 的部分，會針對土地費的部分有四分之一的補助。

陳議員玫娟：

那個還不知道，有可能會這個樣子，所以我在這邊要拜託市長，這個案子也講滿久了，它的經費並不高，1,433 萬而已，是不是能夠把這個問題解決。因為這邊的住戶也同意，願意拆除了，我覺得這裡對這邊住戶的通行的安全上也很不公平，所以市長，這個部分有沒有辦法儘快來解決？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

剛才提到的 372 巷，因為是要拓寬到 6 米，而 6 米路是牽涉到公共安全跟公共利益。這裡要拆除兩棟房子，在 1,400 多萬的經費裡面，補償就有 1,100 多萬，就是拆這兩棟房子的補償金。我想這點陳議員比我還清楚。所以這個案子如果你問我，我認為基於防火、救護等安全因素要優先考量，這當然非常要緊。所以我來爭取預算，明年如果可以爭取的到，就後年來施作。

陳議員玫娟：

我希望能夠儘快，因為當時新工處給我們的答案就是 1,400 萬有著落了，所

以後來我也跟里長、居民都講了，結果後來又沒了。

陳市長其邁：

現在已經 11 月了，我明年來爭取預算，如果預算有著落就來做。

陳議員玫娟：

好，我希望這個案子不要再出問題了，能夠照你們的計畫，一定要趕快施作。

陳市長其邁：

這個我們來努力。

陳議員玫娟：

謝謝市長。再來是 07 帶狀公園，我今天談的都是舊議題，我也很頭痛，為什麼那麼多的舊案子都沒辦法解決，當然是卡在經費。但是我認為就算經費問題，你如果要慢慢編列來改也可以，就像我剛剛提到的 372 巷也好，或是剛剛的青埔街也好，你跟住戶協商分年攤還，我相信他們都願意，只要能夠開關。不一定要一次拿那麼多錢出來，可以分年攤還，我相信住戶都願意的，所以是要不要做而已。包括這個楠梓帶狀公園，也是我在 104 年工務考察的時候特別提出來的，這個 07 帶狀公園。市長，我要特別請你看一下，這是右昌森林公園，這裡本來是公墓，後來把它改造成一個非常漂亮的右昌森林公園，因為整個 07 公園是帶狀的。這個地方就是我現在要提的 07 帶狀公園，這裡有一個碉堡公園，而碉堡公園現在區公所已經把它做成特色公園，也花了相當多的經費，這個特色公園目前已經在改造了，而這個右昌公園也已經做好了。就唯獨這一段，里長和里民一直在抱怨，他們好像被遺忘了。因為右昌森林公園做得相當好，我還記得在韓市長的時候，我們有請李四川副市長到現場去，我們特別帶他從右昌森林公園進去走，他當時一直稱讚這個公園做得相當不錯。

可是走過了加宏路，到 07 帶狀公園的時候，他也嚇一跳，這個公園怎麼會這麼糟糕。你看就是這樣的景觀，破破爛爛的，然後路面也不平，就好像里長說的，像是大小老婆被差別對待，右昌公園像是大老婆，我們這裡像是小老婆，都沒有人管我們。所以我一再的要求，後來趙建喬局長也口頭承諾一定要改善要來做，也邀請了我們的里長去參加他們的開關計畫，也開過會了，但是後來又無疾而終，又沒消息了。所以里長就一再的陳情，為什麼前面的右昌森林公園和後面的碉堡公園都已經做改造，唯獨我們這一段遲遲不願意給我們一個交代。所以我在這邊也要請市長承諾，我相信你對我們市民的關照，這筆錢對你而言也不是多大的經費。養工處告訴我的開關費好像要 1,200 萬還是 2,000 萬，養工處處長，這個公園改造要多少錢？

主席（曾議長麗燕）：

養工處林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

因為這個帶狀公園已經開闢很久了，右昌森林公園是從公墓遷葬以後，才開闢成公園的…。

陳議員孜娟：

我知道，就是因為開闢很久了，才需要你們來改造、整建。

養護工程處林處長志東：

就像碉堡公園一樣，碉堡公園是我們跟公所合作，我們是把它優化。

陳議員孜娟：

對啊！碉堡公園已經在做了，但是這個公園已經講多久了。

養護工程處林處長志東：

是優化…。

陳議員孜娟：

講了好多年了，從陳菊的早期講到現在了。

養護工程處林處長志東：

以前講的是整個公園的改造，我們現在的思維就是把它優化，像碉堡公園一樣優化，這個經費又可以省…。

陳議員孜娟：

好啊！但至少要做，但是里長告訴我，到現在都還沒有消息，也沒有跟他們談過。

養護工程處林處長志東：

我們會分段來實施，把它優化。

陳議員孜娟：

好。市長，拜託一下，不要讓他們覺得被不公平對待，森林公園這麼漂亮，碉堡公園也這麼有特色，為什麼唯獨漏掉這一塊他們不做。市長，我也要拜託你，可以幫我們處理嗎？可以，謝謝。聽到你的承諾，我們也非常高興，不然這整個環境很糟糕。

我再來要講的是左楠路跟榮昌街的河道用地整建，我想這個也都是舊案子了，我今天談的都是舊案子，但是一直都沒有辦法解決。我也很感謝陳市長，你現在都釋出很好的善意，當然你用2年要拼4年，對你的壓力也滿大的，但是我希望過去的陳年老案子如果能在你手上解決，我相信這是功德一件，我們市民也會給你肯定的。左楠路榮昌街這個河道的整建，這條左楠路是通往加工區，這邊是左營，油廠國小這邊有一個油廠國小的捷運站，過去這邊都是集合住宅，很多的大樓林立，都在這個區塊。過去他們要來念油廠國小，勢必要繞加昌路、後昌路過來。

後來剛好這個河道，我們極力的去爭取這個河道跟綠帶，也謝謝養工處把公園的這一帶已經開闢成目前這個狀況。這個狀況是相當不錯的，等於讓人家在這邊休憩，這個公園蓋好之後，可以從這邊一直沿線直接到捷運站搭乘。但是問題是接送小孩的不會只是用走路的，一般都是用機車接送。機車接送的話，變成他們都會從公園的人行步道直接穿進去跑過去，所以會造成有一些危險性的問題。因為這個都是人行道，不適合機車通行，所以里長跟居民就一再的建議，旁邊這裡有一個河道用地，這個河道用地在這邊，就是這一塊。這一塊早期會淹水，也有一些水災，我們跟里長也來會勘過，水利局也把這個地方做了一些整頓。你看早期這邊是荒草，目前已經整理過，這邊整個都鋪設起來。但是問題是你把它圍起來了，居民過不去，所以居民沒有辦法用機車載送小朋友過去學校，只好就走養工處這一塊。

這個安全性的考量，我在這邊也拜託一下，市長，那一天我們有去會勘，當然他們說這個是河道用地，是不是能夠給機車通行？事實上這個案例是很多的，不是沒有，包括開放給機車行駛以外，包括整個沿線到油廠國小，這邊有突起的人孔蓋，希望能夠下地，是否能夠讓它整條路能夠通行？市長，可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我回去查一下法規，看這個道路的坡度是不是有限制，有什麼安全上的規定。這個我去查一下法規，因為道路還是要安全，不然坡度很大，機車騎過去或許會有危險，這個我回去在工程上、法規上研議一下，再跟陳議員答復好嗎？

陳議員玫娟：

好，所以我希望水利局這邊也不要太多的理由，其實河道加蓋做通行是很多。你們當時跟我講斜坡不能做，因為危險，說白的你就墊高就好了，如果有心要讓機車能夠通行，就把它加蓋、人孔蓋做好，整個拉平一點就沒有這個問題了。如果能夠讓它更便利，讓這邊住戶、大樓林立的這個地方，能夠透過這條路載小朋友到油廠國小去上課，或者是要搭乘捷運，透過這條路過去，就不用再到加昌路、後昌路去塞車，這樣不是更造福社區。所以我也拜託市長，這個地方能夠做，我想法規上沒有太大的問題，只是你們願不願意做，把這個地方開放給機車通行。

今天我講了那麼多，我非常感謝，也看到市長你的誠心。我今天還是要重申左營大路 372 巷的問題，我再次的強調，先開闢南段 OK，但是不要再讓北段的居民再把它買回之後，政府還要花更多的錢去買，這樣子會造成我們開闢上更多窒礙難行的地方。所以我今天講了那麼多，我也非常感謝市長能夠釋出這

麼多的善意。但是我更重要的是，希望河道這條路在市府的努力下，能夠把這個事情完成。也要拜託剛剛講的那一些，包括果貿一些景觀的問題，包括也要請市長跟我們答復一下，果貿社區裡面，因為它是一個網紅打卡點，結果因為外來的客人，把那些遊具或公園椅整個環境弄糟了，政府有沒有這個責任應該負起維護的工作。而不是再次的推給社區請社區來維管，包括它的道路跟行道樹。市長，可不可以就果貿這個問題，請你更明確的告訴我們。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

你剛剛沒有跟我講果貿，我就知道問題在哪裡，因為那裡我常常去，去那裡吃水餃、吃很多很好吃的東西。第一、我先跟議員報告，那裡的道路我先來處理，過去大家都會推說這個是市府的或是國防部的，不會再推了，這個由市府來管理，預算經費我再去找國防部。第二、因為那裡是老舊社區，我們來跟營建署爭取預算，能夠把整個果貿弄得更漂亮一點。當然它也要搭配地方的一些社區，包括你剛剛講的市場那一塊，經發局那個標案，假如閒置空間的使用，經發局會介入好好的處理這一塊。剩下的因為那裡來的人很多，好吃的東西也很多，周遭的這一些環境，我們一定要跟社區合作。最後我再補充，功能性也要再加強，像雄峰社區那裡有一個臨托很好的地方，育兒家園的設立也不錯。果貿我們來盤點它社會服務的一些功能，有哪邊要加強的部分，我們也能夠提供功能性的公共服務。〔…〕這個我們處理就好，請放心。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝玫娟議員的質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）