

十三、第 3 屆第 4 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 109 年 11 月 27 日上午 9 時）

市政總質詢

（張議員漢忠、李議員雅芬、黃議員香菽）

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請張議員漢忠質詢，時間 50 分鐘。

張議員漢忠：

漢忠今天總質詢的重點大部分都要講到開闢道路，開闢道路當中，漢忠 10 多年來一直在替中崙社區感到不捨，政府大約 30 年前規劃中崙社區，大家都很清楚中崙社區目前的狀況，市府團隊可能也有很多人住在中崙社區，漢忠今天的重點，替中崙社區的人感到不捨的是我們規劃將近 3 標，那邊有 3 個里，之後結合民間例如中信蓋了一些透天厝，並且陸陸續續的蓋，目前住戶已經超過 6,000 戶。過去中崙社區周邊，五甲以東是一個農業區，農業區都市計畫送審的過程，過去地政局一直送區段徵收，農地要用區段徵收，不能市地重劃，當然，區段徵收的過程，地政局這一次送審，在會報當中，內政部又退回來回歸原點。

重點是中崙社區這 90 幾甲的農地，當然，內政部認為鳳山的農地目前不夠使用。不夠使用的狀況下，我要向大家說明一下，現在鳳山的發展，大家都很清楚，它是高雄市人口最多的一個區，如果你到五甲以東去看，目前務農的當然還有少部分，不想變更為商業區或住宅區，內政部之所以退回地政局，我相信內政部是不是有很多地方都無法認同我們所計畫的區段徵收方式。當初地政局在設計當中，不知道有沒有想到部分商業區、部分住宅區，當然，我們的公設，我們的區段徵收也好、市地重劃也好，都是要配合內政部的政策。

在這裡，我要向大家說明，我們的中崙社區，議員同仁也很關心要怎麼幫中崙社區開闢一些道路，在這裡，我一直拜託市政府團隊，對於那個地方，政府要有責任去替中崙社區做一些事情，我們 30 年前在那裡規劃了一個社區。目前社區居民對外出入只靠一條產業道路，我們的中崙路目前是產業道路，這個產業道路有分兩段，一段目前差不多是 5 米多，一段是 4 米多，4 米多這一段是不是可以比照油管路的開闢程序？油管路那個地方當初也都是農業區，當初如何用一個個案簽報內政部來允許我們開闢這一條道路。我要麻煩林副市長，我們可以用哪一種方向，先把中崙路這一段打通以後，來配合都市計畫，用這

個道路來配合都市計畫，我們先開闢，讓中崙社區這邊將近 5、6 千戶的居民有一個很正常的通道可以出入。

當然，可能還有很多人還不清楚中崙社區產業道路的現況，我有拍照，給大家看一下。我要麻煩市政府團隊，對於中崙社區對外通道的問題，我們怎麼讓這 5、6 千戶居民有一個正常的通道。我秀出來這個，這邊是接五甲路的地方，這邊是要進去中崙一路的那條產業道路。我們現在看到的這一段差不多 5 米寬，再進去差不多是 4 米寬，4 米的話，我舉個例子，現在新工處已經計畫好了，在 5 米這一段，加上灌溉溝 2 米，灌溉溝加蓋，要讓道路變成 7 米，變成 7 米之後，我以為它從五甲路可以直接到中崙，結果新工處的設計是三分之二，這一段三分之二；另一段是三分之一，三分之一這一段目前是 4 米。4 米的話，現在重點是我要麻煩林副市長，我要拜託的是你要加蓋這 2 米，我也是贊成你怎麼樣來加蓋，我也是贊成要怎麼樣來加蓋，但是我認為我們這筆錢花下去，那個價值和意義等於是零，我們這筆錢花下去，那個價值等於是零，價值是零的話，我很捨不得的是市政府的經費有限，有限之下來花這一筆錢，花的沒有意義就很可惜。

可惜之下，林副市長，我們整個計畫可以截彎取直，從這邊截彎取直，開闢一條正常的道路，從南京路來到五甲社區。你現在開闢這條加寬 2 米的，它還是要彎過去，是不是可以設計一個截彎取直的道路，來到中崙路，讓它有一個非常順暢的道路。因為時間有限，中崙社區這個道路，要麻煩林副市長，是不是可以比照油管路之行政程序，當初油管路是怎麼開闢的，它這個地方也是農地，為什麼他們可以開闢？油管路開闢以後，現在很多，你們也看到，那裡也開了老爺加油站，那也是位在農地上面，但是為什麼可以蓋加油站？那也是比照未來的都市計畫，要有配合的加油站。我現在說的意思，就是道路重新開闢以後，配合我們未來的區段徵收也好、市地重劃也好，請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝漢忠議員長期以來對於我們五甲這一帶中崙社區的關心。我非常同意你的兩個看法，第一個看法是截彎取直，我可不可以藉由你的圖來說明？我藉由你的圖來說明，如果說我們的投資效益是零的話，我覺得那就不太需要，但是透過你那個圖，第一個，你說的那個截彎取直是我比較贊同的，因為從長期發展來看。

第二個，我是想，我們再重啟都市計畫，雖然 6 月份遭受到內政部以區段徵收的公必性被退回，但是我們 8 月份的時候已經接獲到所謂的綜合規劃，也就

是說，你看這一條路，五甲二路這一條，將來是我們的黃線，往北三角窗那個公園將來會設站，會設一個捷運站，內政部 6 月退回，但是我們 8 月已經收到我們綜合規劃一個初步的同意，就是黃線的綜規。

所以我是鼓勵我的同仁重新送都市計畫，都市計畫照走。再過來，公必性應該要把這一次的黃線考量進去，因為黃線再 2 年就要動工，所以我有一點信心，就是我們可以重來，截彎取直，把它拉出來，但是我們的站可以連接，往下走一些些，因為這條路對於社區的發展，尤其東邊，你看東邊，黃色的區域就是住宅區，這個住宅區將來大林蒲居民會遷進來，部分是大林蒲居民，還有以前紅毛港遷村也是搬來這裡，這裡已經飽和，也不夠住了，所以我們應該重新再回到漢忠兄說的這個，重新建構一種新的中心，我想從都市計畫的角度來想，是有這個必要。所以是不是可以再多給我一些時間，我們內部再重新盤整一下，因為今年 8 月，我們已經收到交通部說這條線，初步的綜合規劃即將要確定了，因為我們兩年後就要動工，而在三角窗那邊的捷運站，我們應該開始來想，重新再一次的對於內政部的公必性－公正性、必要性，我們應該會加強。所以我想這件事情漢忠兄一直這麼重視，我們也應該共同來努力。

張議員漢忠：

剛才林副市長有提到捷運黃線再兩年就要動工，動工之後，結合中崙社區，真的要來為居住在那邊 5、6 千戶的居民設想，我們要替人家設想。對於截彎取直，我拜託，真的非常值得截彎取直，中崙社區真的需要。我們政府規劃一個社區在那裡，卻沒有設想到人家要怎麼出入，所以政府必須負起責任。在這裡，謝謝林副市長。

再來，鐵路地下化完成以後，鳳山一個指標性建設就是鳳山火車站，鳳山火車站是鳳山未來的一個指標。一個城市要進步，政府花錢建設，在鳳山帶動城市進步的過程，我要談到火車站周邊的聯外道路。「空中鳳城」日前已經動土，3 年內要完成，未來鳳山火車站規劃很多設施，鳳山過去的戲院、電影院，現在都已經消失，新的鳳山火車站經過設計之後，未來可能會有電影院、有國民運動中心、有很多設施，未來鳳山會有一個指標性的地標，那就是「空中鳳城」，這是鳳山人的期待。

當然，這個東西要完成，相信是我們在座市府團隊長期以來的用心和設計，才有今天的鳳山新火車站。當然，在鐵路地下化完成的過程，我一直期待陳其邁市長能夠加快腳步讓廊道儘速完成。很多人可能不清楚，可是住在周邊的人，因為工程造成諸多困擾，施工造成塵土飛揚引發民怨，當然在陳其邁市長手上，那個廊道有可能會完成。在火車站周邊，我要舉個例子，我要講到華北街，鳳山華北街在五權路周圍，火車站後面就是我說的華北街，華北街長期以

來，在幾 10 年前，它就在我們的都市計畫當中，它要怎麼與 3 年後完成的鳳山火車站「空中鳳城」相結合，周邊環境必須整體規劃，打通華北街。華北街在這裡，這是五權路，這一塊部分有打通，另外這一塊還沒有打通，它要結合火車站周邊。是不是拜託林副市長，因為這個也是要徵收部分這些土地，當然，徵收部分土地當中，我們要怎麼樣來結合鳳山火車站與周邊環境，怎麼樣把周邊環境打通，打通以後，火車站完成以後，政府花費這麼龐大的經費才能達到那個價值。

林副市長，這個華北街是不是可以納入考慮，怎麼樣去評估，趕快打通，以結合 3 年後完成的鳳山火車站，達到一個指標性，讓周邊所有的環境發展可以帶動，整個配合鳳山火車站。林副市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝漢忠議員的提示。確實，這個地方好不容易國家投資了 20 幾億元，進行鳳山車站的開發，它其實就是基礎於我們整個 85 期重劃區，華北街就是在重劃區的西邊，這條路如果沒有打通，就會變成血管塞住。

張議員漢忠：

很可惜。

林副市長欽榮：

結果 20 幾億元因為塞在那裡，就無法發揮效用。所以我想因為它徵收的經費很多，鳳山地價也相當高，經費總共差不多將近要 2 億 1,000 萬元，是不是要透過 85 期重劃區，因為 3 年後房價就會上來，這個重劃區也應該即將有結算，如果有結算，我相信會有結餘，有這個結餘的時候，我再來拜託地政局能不能提一個案，就是用結餘款的部分，可以抽一些出來，因為這是依法可以的。所以我把這件事情放在心裡面，當然也是要正式公開說明，這個等於是國家投資的重大計畫，但是你周邊的血管沒有通，等於沒有用。

所以華北街這一段合計要 2 億 1 千多萬元的話，我們列為 85 期重劃區，也就是東邊是 85 期，85 期就是車站，重劃區會有結餘款，平均地權基金結餘款如果有剩，我相信應該有，不好意思，地政局長不知道有沒有點頭，但是我是希望有，有的話就優先來開闢這裡，這是依法就可以來進行的。

張議員漢忠：

副市長，剛才說政府花這麼大的經費要帶動鳳山火車站發展，使它成為一個指標、地標，周邊就是林副市長講到的，只剩一條血管沒有打通，就很可惜。〔對。〕從仁義街這邊來到五權路，其實它是有打通一半，我們如果有到現場

實際去看，它有打通一半，它至少打通三分之一，三分之二沒有打通，沒有打通的話，政府花這麼龐大的經費，包括廊道，包括結合鳳山文聖街，文聖街通到文昌一街，結合廊道的打通，我們已經確定要打通文聖街到文昌一街，我們文聖街的打通，是不是來結合華北街，以配合鳳山火車站未來的開發，使鳳山火車站成為鳳山的地標。林副市長，謝謝，拜託多關心！

林副市長欽榮：

我們一定要儘量朝你說的方向，尤其 3 年後鳳山火車站就會完工，周邊會非常發達，它過來還有曹公圳，所以這條街的價值很高，這條血管要是沒有打通，建設等於是白做，所以我會儘量安排，儘量用平均地權基金，如果有不夠的部分，我們再來特別拜託議會幫我們追加一些預算，讓我們趕快來開始。

張議員漢忠：

因為這種建設，我們議會包括議長都會大力支持。

林副市長欽榮：

是，再跟議長拜託。

張議員漢忠：

我相信議長也大力支持整個大高雄市大大小小的建設。

林副市長欽榮：

我也跟議長拜託現在這個優先，因為國家已經投資 20、30 億元下去了，剩下這一段，如果這一段起來才會血管全部打通，就是這樣。

張議員漢忠：

當然這是今天整個鳳山，包括整個高雄市城市大建設的價值就在這裡。

林副市長欽榮：

確實。

張議員漢忠：

我們花的錢如果沒有達到一定的價值，就辜負了我們做這些重大的建設。

林副市長欽榮：

就都是多蓋的。

張議員漢忠：

當然我相信在座的市府團隊應該從縣市合併以前，鳳山曹公圳的整治，從一期、二期、三期、四期、五期、六期都完成之後，結合我剛剛一直在拜託的，華北街剛好在曹公圳第四期的旁邊，第四期從我當縣議員的時代就在整治曹公圳，讓鳳山人非常的讚賞。這也是一樣，我要跟在座的包括林副市長介紹大同街，大同街周邊整個都是在台灣銀行的後面，包括協和路旁邊就是曹公圳，這個大樓前面，全部都是日治時代所留下來的宿舍，包括警察局的宿舍目前

也還在大同街旁邊，但是大同街大概打通三分之一，三分之二還沒有打通，三分之二沒有打通當中，當然我都一直期待市政府團隊怎麼樣來注重民生的需求。三、四年前我就有帶副局長去大同街現場看，整個土地三分之二以上都是國有財產署的，市政府應該要將國有土地結合開闢，這樣空間比較大，我要麻煩林副市長，在大同街後面整片都是日治時代的矮房，包括日治時代的宿舍，現在宿舍應該都撤銷了，有些都在關狗，造成周邊的環境污染，因為現在那些矮房沒有人居住，只有關狗或是造成蚊蟲孳生衍生登革熱。尤其我要跟林副市長拜託的就是說，現在住在那邊的人，如果遇到身體病痛，救護車沒有辦法進去，甚至萬一發生火災，消防車也沒有辦法進去。

林副市長，這個大同街雖然我幾年前在議會有提到，但是我們好像沒有重視大同街開闢的重點，所以我提出後一直放到現在，沒有實際去了解那邊開闢的價值跟意義，要開闢那邊的意義在哪裡？我的重點就是說，住在那些矮房的居民如果遇到救護車要進去，就沒有辦法進去，可能沒有在黃金時間內處理。所以拜託林副市長，結合鳳山火車站、大同街、光復路，其實光復路 84 巷和大同街是一個 T 字型的都市計畫道路，右邊是光復路 84 巷，左邊是協和路，等於說大同街目前的計畫是 T 字型的計畫，我們是不是可以先來分段？是不是先打通一邊？如果兩邊一起打通，經費上會有問題的話，我們可以來考慮，看看是先來打通光復路，還是要先打通協和路，大同街是一個都市計畫 T 字型的道路。林副市長是不是答復一下大同街打通的工程？

主席（曾議長麗燕）：

林副局長，請答復。

林副市長欽榮：

這個部分就是完全圍繞在所謂的空中鳳城大計畫。你剛剛說的是西邊，現在說的是南邊，其中這個 T 字型裡面一半是屬於國有財產局的，我們可以分段來做，所以我也非常贊成漢忠議員說的可以分段，一時之間我們的經費也非常緊繃，所以這個地方整個 T 字型開發出來也將近差不多要 9,000 多萬元，榮慶局長也有跟我說過，雖然我還沒有親自去看過，但是他有跟我報告過，所以我在想說是不是可以分段，我們從明年開始來編預算，是不是橫的跟直的可以分兩段，這樣我們壓力也比較小。因為這照片和圖看起來，我知道在安全的部分真的是非常不安全，就算消防車要走也是沒有辦法走，所以這要優先。是不是請漢忠議員給我一點時間我再來盤整一下，因為我們自己都有一個預算程序，如果屬於國有財產局可以無償取得的，我只是出一點點的整個拆除費用，也許可以先做，橫的先做或者是直的先做，如果可以分成兩段來做的話，我很贊成你剛剛的見解，我們分段來做。

張議員漢忠：

其實我一直在強調，我們剛剛說左邊右邊，華北街算是左邊，這算是右邊，這個都是要結合鳳山火車站的鄰近地區，我們重劃完成了，未來3年後把鳳山火車站都完成以後，結合這邊打通，就會讓鳳山人覺得政府確實有在做事情，這是我所期待的。當然最期待的就是那邊的居民，救護車可以通行的問題，救護車在黃金時間沒有辦法進去，沒有辦法達到他的需求，有可能就會造成很不好的現象。這個要麻煩林副市長，拜託這個大同街的部分，還有包括我今天講的，真的都是很需要的一個重點。

我現在說到立德街，等一下我要跟林副市長包括市府團隊，我要向你們介紹立德街，目前我一直期待一直期待，當然在5、6年前徵收的費用應該是將近8,000萬元。現在的價值已經不只這些，周邊一點點地方而已，從立德街打通到五甲路，過去剛開始設計，它的土地徵收包括地上物應該是8,000多萬元，好像是3、4年前就到區公所協調，立德街打通的所有地主協商，其實坦白講當初設計說要給人家用10年分期，我們在座所有的人一聽到10年頭就暈了，一塊土地讓你徵收50萬元，你分10年，1年5萬元，他也不知道能不能活10年，那天在協調的過程中是這樣，那段時間我們一直沒有辦法定案把立德街打通，立德街為什麼要打通？現在我要讓市府團隊知道，原本縣市還沒有合併之前，立德街前面就是鳳山戲院，鳳山全部高雄縣的地王就在這個地方，結果現在住在這裡的人沒有自來水可以用，包括消防車都無法進去，大家一直在期待，他們告訴我說，議員，我們住在這裡很痛苦，沒有自來水可以使用，為什麼會沒有自來水？我相信自來水公司也很樂意去協助接管，接管的過程當中碰到這條路沒有開闢，必須有同意書才可以開挖接管，所以這些民眾住在那裡真的很無奈。

你們可能不會注意到，現在立德街沒有接安寧街，安寧街來到立德街，前面是五甲路沒有打通，好像還有幾間房子沒有打通，你們現在看到這裡的道路一半是這樣，另外這一半沒有，現在停放機車這裡就是鳳山戲院後面，目前是A+1，A+1後面這條路是8米，8米的一半現在落差大約一樓高，立德街這邊和停放機車這裡的落差將近一樓，你看機車停在這裡比道路還要低。

立德街最重要的就是住在這裡的人沒有自來水可以使用，所以他們怨聲連連，目前他們的需求就是有自來水，鳳山地王現在竟然沒有自來水可以使用，期待市政府團隊真的要重視民眾的需求，立德街只剩下這一段沒有打通，現在徵收費好像要1億多，目前一直增值、一直增值，現在可能要1億多，政府也是要來克服，不管是人民的居住或者消防車進出，還有使用自來水，是不是有空間拜託林副市長把立德街納入重點。林副市長，這個機會你要用什麼方向加

快腳步把立德街打通？林副市長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

聽你說鳳山的地王竟然還有好幾戶沒有自來水可以飲用，實在很不好意思，目前的都市計畫是 8 米路，但是鳳山的地價越來越貴，總共需要 1 億 5 千多萬，給我們一段時間研究加速來編列預算。第二、自來水的部分我會拜託水利局透過既成巷道直接自來水接管進去，這樣子可以先解決民生問題，這個是不是合乎法規？我回去再詳細查，終歸還是應該優先開闢道路，還差這個部分，這個全部要排序，我們有透過地所告訴 36 個地主，是不是可以讓我們分期 10 年？目前有 2 個同意，其他還在研究中，所以我們就靜待，可以分期幾年？不是一次就編 1 億多，分幾年編列，高雄常常會這樣做，我會儘量。

我再重複一次，在鳳山地王的地方，這個地段還有人沒有水可以喝，這是很不好的事情，我們要優先辦理。第一，我會朝向儘量可以徵得 36 個地主，至少讓我分期償還，這樣我對議會比較好交代，否則我們再來想其他的辦法，優先把自來水管接通，終歸一定要趕快來做。

張議員漢忠：

林副市長，當初在區公所協調的時候我有在場，本來是 10 年，我和工務局協調是不是縮短 5 年？縮短 5 年，在這 5 年當中，民眾接受的意願有可能會提高，5 年和 10 年，他們就笑我說，漢忠，我不知道能不能再活 10 年？坦白講，將來會怎麼樣我們沒有辦法預測，他和我開玩笑說，漢忠，我不知道能不能再活 10 年？還要分 10 年。少部分是比較少的價位，可能只有 3 坪或 5 坪，有些是 20 坪，20 坪的額度會高一點，如果是 4、5 坪，1 年分不到幾萬元。所以那天他才會說，不知道能不能再活 10 年，你竟然要分期 10 年。麻煩林副市長在這方面多考量，結合協調達成我們需求的目標，這是我的期待。

副市長，38 年目前的情況是怎麼樣？鳳山 38 年 8 月 15 日這個合法房屋的取得，38 年 8 月 15 日這個合法房屋取得，當然都發局認定是 62 年 9 月 30 日，我一直說我們鳳山人很倒楣，鳳山人真的很倒楣，為什麼？中國政府來了以後發布一個大型都市計畫，38 年 8 月 15 日就認定大型都市計畫，38 年 8 月 15 日，我們 5 年通盤檢討 1 次，連續 5 個 5 年，25 年就要解除掉，結果都沒有辦法，內政部也一直堅持 38 年 8 月 15 日，38 年 8 月 15 日你發布一個大型都市計畫。細部計畫都沒有做，包括鎮公所，包括我當縣議員時還去調閱陳誠副總統的資料，結果他是發布一個大型都市計畫，發布之後包括鎮公所也沒有實施細部計畫，全部沒有，你就認定 38 年 8 月 15 日，所以我說鳳山人很倒楣。

鳳山很多地方，因為 62 年才有建築法規，你用 38 年 8 月 15 日來認定，真的對鳳山人非常不公平，尤其鳳山有一半是 62 年、一半是 38 年，拜託林副市長要幫鳳山人爭取他們的需求，你們可能不知道我們鳳山中正路全部都沒有建照，鳳山中正路熱鬧嗎？蔣中正的中正路呢！當初是因為這樣才取名中正路，中正路竟然全部都沒有合法的建照，我看到這個，替這些人感到不捨的是如果他的房子想要用來做生意，可是都沒辦法申請營業執照，最起碼民國 62 年完成以後，那些人想取得合法房屋可能比較容易，取得合法房屋後，他要申請營業執照做生意，就可以取得。林副市長，這一點麻煩強力幫忙，就是我替過去鳳山人不捨的地方，麻煩林副市長彌補我們。

主席（曾議長麗燕）：

你要不要請都發局楊局長說明？

張議員漢忠：

都發局認定 62 年，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

都發局楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關鳳山都市計畫部分，當然營建署認定是民國 38 年就已經公布一個都市計畫。

張議員漢忠：

但是沒辦法取得。

都市發展局楊局長欽富：

但是它只有公布一個，我們去查只有公共設施的劃設，根本沒有其他使用分區的劃設，只是到民國 62 年才有住宅區、商業區的劃設，我們都發局認定是以這個時間為都市計畫真正發布住宅區、商業區這樣劃設的時間點，不過那個還要再跟營建署那邊再去溝通，因為他們認定是 38 年，我想這個都可以跟他們討論這樣的方式。

張議員漢忠：

林副市長。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我覺得這個問題早晚要趕快解決，否則這麼繁榮的中正路仍然稱之為叫做沒有取得建築執照，這是什麼世界，這是不行的。民國 38 年他們發布的基本上是公共設施，所以是不是給我一點時間，我會親自帶同事去向政務次長花敬群

請求，我事先跟他好好來描述，因為營建署回文是追認它到 38 年，實際上是民國 62 年後才有實體都市計畫的細部計畫來做。對於這個部分，我來跟他的高層拜託，因為這是一件大事，所以要儘速讓它合法，這個應該要站在人民的立場，而不是站在法規的說明，我完全支持漢忠兄說的這件事情，請給我一點時間，我乾脆親自跳過營建署來跟花政務次長拜託，我們依法論法要站在人民的角度，不要讓人民陷入非法狀況。

所以這個我可以答應你，請給我一點時間，我再帶欽富、建管處前去，也把這些資料備齊，這個應該是要站在人民角度，而不是站在法規解釋的角度。這個容許給我一點時間，我再跟花政務次長說，因為他是主管這一部分的政務次長，我也會跟他拜託，親自去請託他一下，然後可以從寬解釋，站在人民之必需，趕快來解決大鳳山中正路一帶，目前被稱之為叫做非法建築，這實在是沒道理，以上。

張議員漢忠：

謝謝林副市長。在座有沒有人知道鳳山的鳳翔公園？在座有沒有人知道鳳山有一座鳳翔公園？有，少部分，住在附近的人才知道有關鳳翔公園的由來。為什麼那裡會變成鳳翔公園？過去環保局還沒有焚化爐的過程中，早期我們的垃圾都是用掩埋方式，當時鳳山的垃圾也持續運到大寮掩埋，在大寮掩埋場無處可放時，它才運到鳳翔公園埋放。過去的鳳翔公園叫做「八龍山」，之後前鳳山市長林三郎看到垃圾無處倒了，因此乾脆把它填平正名為鳳翔公園。

對於這一塊土地，我一直期待環保局我們真的要克服鳳翔公園所有垃圾問題，我相信很多人都不知道那裡掩埋一大堆垃圾，它對鳳山的水質絕對會有影響。因為我們的垃圾放在鳳翔公園裡面，如果我們沒有想盡辦法爭取一筆龐大經費，想想怎樣把鳳翔公園的垃圾清除掉，就是該送焚化爐燒就去燒，該土壤改良就做土壤改良，可能在土壤改良以後的土地價值才會達到我們需求的價值，包括剛才林副市長說的大林蒲遷村案，屆時有可能會遷到這個地方，現在有 2、3 塊地在篩選，是有可能啦！

現在鳳翔公園裡面有一座山，之前我在議會說過它現在變成我們的治安死角，我提出治安死角問題後，非常感謝警察局有重視。有時候我清晨 2 點會經過那裡，因為我時常騎機車在中崙社區繞巡，很多不知情的人還以為我漢忠晚上都不睡覺閒晃，其實是有人時常偷丟垃圾，所以我常會清晨 2 點騎車去那裡查看有沒有人在偷丟垃圾。所以非常感謝警察局，因為我騎到那裡都看到有警車在那邊巡邏，如果你們有去那裡的話，就知道這裡是一個治安死角，因為上面全部有很多注射針筒、針頭，就是它有空間讓他們在那裡注射。未來紅毛港等遷村案可能會進駐這裡，有可能啦，是不是他們選定的地方，因為現在正在

選址，我知道這一塊地有可能會中選，或是要選上哪裡，目前有 2、3 個地方在選擇。如果未來紅毛港、大林蒲遷村落腳在這個地方，屆時鳳翔公園要結合環保局去做計畫、設計，找前瞻計畫爭取一筆龐大經費來解決鳳翔公園問題，這個土地我們可以增加利用，它增加利用可能變成正常法定空間的綠地，還是一個公園綠地。環保局長，這個我已經提過好幾次了，有沒有在計畫爭取經費？有沒有在計畫？還是我說完就算了，環保局長，拜託！你們怎樣做計畫，是不是要給我看計畫書，你們有沒有在做計畫？不是我一再的說，而你們聽完就算了，我這樣豈不是白說了嗎？真是枉費鳳山有這麼大塊土地，我們竟然都沒辦法恢復利用、增加利用。

環保局長，請解釋你要怎樣計畫？你要怎樣計畫你們所有的經費？我相信這些經費非常龐大，你看以前我們的青埔農場也都是掩埋垃圾，為什麼青埔農場經過整頓之後，至今依然備受肯定呢？青埔農場應該很多人都知道，就是在橋頭跟楠梓交接處的青埔農場，它早期是垃圾掩埋場，跟以前鳳山的鳳翔公園一樣。環保局長，時間有限，請簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對鳳翔公園垃圾掩埋面積大概有 4.29 公頃，我們估算要清理這個公園的垃圾火化，就是要做處理的話，我們預估要 8 億 9 千多萬，今年我們也有發文去環保署，環保署目前回復是沒有相關的經費，因為這個經費是非常的龐大。在周遭的環境，對於地下水監測，我們都有監測，監測結果都還在我們的管制標準以下。

張議員漢忠：

局長，你說到的監測，我也認同你講的監測重點，其實垃圾掩埋在那裡，說對水質沒有影響真的是不可能的事，垃圾掩埋在那裡而水質不受影響，我相信是不可能的。在你們的經費計畫當中，是不是找比較強的顧問公司，怎麼計畫爭取這筆龐大的經費。就看顧問公司夠不夠強，要麻煩顧問公司幫我們設計爭取，我認為爭取 8 億對中央政府應該不是問題，絕對沒有問題，8 億對中央政府應該沒有問題，前瞻計畫有這麼多經費，我們可以去爭取。這部分拜託局長。

環境保護局張局長瑞璋：

我們再去跟環保署溝通。

張議員漢忠：

這 8 億花下去，我相信價值至少 30 億。〔是。〕你花 8 億可以有超過 30 億的價值，我們為什麼不花 8 億？我的意思是這個土地回饋的價值，鳳山的價值

在哪裡，拜託局長…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝漢忠議員的質詢。林副市長，我曾經住在鳳山一段滿長的時間，出入都經過中正路，它是一個非常繁榮的地方。我今天聽到漢忠議員的質詢，我覺得非常的不可思議，我們的住家在那麼長久之下，居然沒有執照。我們希望林副市長用心幫忙解決這個問題，身在公門好修行，請副市長多用點心，還有都發局的楊局長，請你們努力。

非常感謝漢忠議員，謝謝你。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請李議員雅芬質詢，時間 50 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。今天所有的高雄市政府團隊，大家早安，大家好。

主席（曾議長麗燕）：

好。

李議員雅芬：

好像很沒有精神。大家早安，大家好。

主席（曾議長麗燕）：

好。

李議員雅芬：

謝謝。首先是本人的總質詢時間，報告主席，這個時間我跟宋議員立彬和曾議員俊傑一起聯合質詢。一開始我想先就教於陳市長一個最簡單的問題，我想請教您，您是為我們的人民服務，還是為政黨服務？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員指教。為人民服務，為國家服務，為高雄服務。

李議員雅芬：

謝謝。你未來會為我們適才適用，不分藍綠來挑選我們高雄市的公務人員嗎？

陳市長其邁：

這個是我的初衷，也是我的價值，所以假如我們的局處首長有違反行政中立的部分，也請李議員指教。

李議員雅芬：

好，謝謝，市長請坐。接下來我們即問即答可以嗎？好，市長請你先站起來。

請問你有沒有在運動？

陳市長其邁：

我現在比較常做的運動是跑步。

李議員雅芬：

只有跑步？〔對。〕1個禮拜大概幾次？

陳市長其邁：

當市長以後就疏於運動。

李議員雅芬：

所以連跑步都沒了？

陳市長其邁：

對，太忙了。

李議員雅芬：

這樣不太好，我覺得不只你要身體健康，連在座的所有局處長和守在市政府的所有基層同仁，其實健康是非常非常的重要。你有小孩子嗎？

陳市長其邁：

我有兩個孩子。

李議員雅芬：

孩子都多大了？

陳市長其邁：

一個唸大學……

李議員雅芬：

糟了，爸爸竟然不知道小孩的年紀。

陳市長其邁：

一個準備出國，一個在唸大學。

李議員雅芬：

OK，我請教你，小孩子有在運動嗎？

陳市長其邁：

兩位都有，一個打羽毛球，一個打乒乓球，也有打籃球。

李議員雅芬：

有人在打籃球嗎？

陳市長其邁：

有，喜歡打籃球。

李議員雅芬：

好，接下來我放一段影片。這是在我們的中正技擊館旁邊的風雨球場，現在這個風雨球場是由 Nike 認養，時間非常久了。目前裡面有 10 個球場，開放的時間是早上的 5 點 30 到凌晨 12 點，全部都是免費使用，目前應該是我們高雄

市的場館裡面使用率最高的。〔對。〕你也知道美國 NBA 的籃球明星布萊恩也曾經到這裡表演過，你可以問你兒子，在所有打籃球的人心中，這是非常有名的籃球聖地，大家都要來這裡朝聖。目前是由 Nike 認養中，每年平均花 200 萬在維修。

市長，我接著跟你討論這個問題，籃球一直是我們的民眾最喜歡的球類運動，你知道高雄的天氣也比較炎熱。所以我從當選議員到現在，我一直在爭取風雨球場，既然在南高雄有一個這麼好的風雨球場，是不是在北高雄也能夠有一個這樣的風雨球場，一直到現在已經 2 年了，也沒有辦法實行。這中間其實我也跟運發局討論過，像我們在楠梓東寧里有一個籃球場，本來想利用這裡來加蓋做一個風雨球場，但是我們發覺旁邊其實都大樓林立，現在人口數也急遽的在增加，所以我們也怕吵到附近的居民。風雨球場雖然是加蓋，打球跟叫嚷的聲音其實還是會很大聲。

第二個，我也找到了一個地方，就是在世運主場館的旁邊也有這樣的一個籃球場，其實在這裡打籃球的人也非常的多。最近這裡也剛好整修完成，也還在保固的時間。我也一直跟運發局在討論，是不是能夠針對主場館旁邊的籃球場加蓋風雨球場的屋頂。但是運發局一直跟我說因為主場館是有龍騰的建築。史哲副市長你也知道，你對這個部分很內行。所以他們很擔心如果這個地方加上屋頂的話，會破壞原來主場館的設計。OK，我們也都能接受。但是我還是不死心，我就是一定要爭取一座風雨球場。市長你請看，我不知道你對於這裡的區域了不了解，有沒有作過功課。現在綠色的這條道路，就是楠梓的德民路，它是貫通新舊部落的一條路。這條直的部分就是我說的省道，就是楠梓到橋頭、岡山的主要道路，這裡的車流量非常的多。在我畫紅色的這一塊，也就是楠梓 114 號地號，對面是楠梓非常重要的公園，就是都會公園，這邊我畫的這一條是我們的捷運站。市長，不知道這個案子你清不清楚，我想請教的是，這裡有沒有可能做風雨球場？市長先請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教。我個人是非常贊同李議員的建議，我也希望能夠用最快的時間把這個地方興建風雨球場，這裡大概有 4 座的籃球場的面積。但是因為現在這場地是道路用地，道路用地就要等都市計畫變更之後，符合土地分區使用的時候，才能夠跟國健署申請預算的補助。所以這一塊是不是容許給我一點時間，因為這個地點是最好的地點，我也同意李議員的建議。

李議員雅芬：

沒錯，因為運動要搭配我們整個交通，不管是停車或是捷運，這裡又是捷運可以到達的地方，而且鄰近地區比較沒有那麼多的住戶，我一直跟新工處楊處

長在做討論。沒有關係你先坐下，我有跟你討論過這個部分，我知道要變更，當初是你們要收回來做道路使用，就現場狀況來講，它現在有用到嗎？其實也荒廢很久了。還好還有整理雜草，不然那個地方空在那邊非常的可惜，所以我建議是不是可以建風雨球場？如果要變更，我相信只要願意做都會來得及。

陳市長其邁：

李議員，我們往前跨一步。我剛剛有問都發局，最快最快 2 級 2 審，最快要 8 個月。

李議員雅芬：

8 個月？

陳市長其邁：

8 個月如果你…。

李議員雅芬：

8 個月符合你 2 年拼 4 年的標準。

陳市長其邁：

我是說最快，假如我們抓 1 年可以變更完成，我也很希望這邊要蓋，北區尤其是楠梓區這邊運動的人口也很多。

李議員雅芬：

而且人口數成長的非常快。

陳市長其邁：

所以我們用 1 年的時間變更，假設 1 年變更之後，明年我編預算的時候，就編下一年的預算。〔好。〕我們同步也爭取預算，也同步跟中央說這部分我們在做變更，先取得他口頭同意。我們就可以…。

李議員雅芬：

先下去規劃。

陳市長其邁：

先爭取到預算，8 個月假如順利，我們 8 個月就可以開始做了，這是最快的。

李議員雅芬：

市長，你知道這邊往右邊移動是什麼地方嗎？

陳市長其邁：

德民路嘛！不是嗎？

李議員雅芬：

我跟你講，那裡就是你現在要努力的橋頭科學園區。

陳市長其邁：

我知道。

李議員雅芬：

很近。他的斜對面就是橋頭新市鎮的區塊，所以未來人口的發展會非常的快。

陳市長其邁：

以後這邊人會很多。

李議員雅芬：

所以我們把這一塊地閒置在那邊，是不是非常的可惜？

陳市長其邁：

所以很感佩李議員對地方的關心，這個確實是有需要在那邊蓋一個所謂的風雨球場，室內大概有 4 座的話，一定會有很多年輕人會喜歡。

李議員雅芬：

接著我還會有一些建議給你，因為我們一直在找，就是剛剛跟你討論的那一塊有可能最多就是 3 塊。因為我們都有先做功課，我相信市長你也做過功課。4 塊如果不夠的話，我還幫你想了第二個方案。這一塊有很多議員前輩一直在討論這個區塊，也是在楠梓，他的統稱叫做楠梓運動園區，就是在這一塊。現在我指的這個部分是現況，未來有做這樣子的規劃，但是我知道目前他的基地面積是 8 公頃。未來規劃這 8 公頃的部分有一個是現代五項，有一個是運動中心，還有一些射箭等等自由車場，我知道整個 8 公頃的面積一次去做開發，其實非常的困難，我也知道，為什麼？沒有錢，對不對？我也知道非常的困難。

不過如果是我們剛剛說的風雨球場，我們現在這個紅色區塊，你不要看我，你要看圖片。那邊有一塊紅色的區塊，這一塊本來是設計當作射箭場，如果射箭場到 2 樓去，因為射箭場也非常的重要，黃文志議員一直努力在爭取。這個射箭場的 1 樓直接做風雨球場，我連經費都幫你算過。他的經費應該將近 2.1 億，就是在這個地方。我們分時段去做這個開發，你看 PowerPoint 上面的圖面，如果從那裡來改善其實也很快，也一定符合你的「緊！緊！緊！」。就是 1 樓 6 面籃球風雨球場，2 樓也一樣可以做射箭使用。我們預估經費大概是 2.1 億，我相信 2.1 億你去中央爭取的話，一定不是很困難的事，市長，你覺得呢？

陳市長其邁：

跟李議員報告，這整體的計畫，我們在今年已經有提報了。

李議員雅芬：

是，經費要多少？你說的整體，8 公頃嗎？

陳市長其邁：

整體經費大概 21 億左右。

李議員雅芬：

21 億嗎？

陳市長其邁：

差不多，整體的計畫。

李議員雅芬：

我說的才 2.1 億而已。

陳市長其邁：

你這個差不多 2 億嘛！

李議員雅芬：

2 億而已，而且很快可以見效，〔是。〕不用再變更土地。

陳市長其邁：

這個不用，因為那個旁邊很久都沒有修理了。

李議員雅芬：

荒廢非常非常的久。

陳市長其邁：

包括三項、自行車等等的設施都不好。〔對。〕一方面，運動比賽的設施我們要改變，譬如說自由車道本來做的是 330 公尺，現在標準是 250 公尺。

李議員雅芬：

對，250 公尺。

陳市長其邁：

所以這個要做一個整理，所以利用這個機會，用 21 億把整個園區跟景觀全部改善。〔是。〕我也同意李議員的建議，裡面有一些是可以先來施作，把它分開一項、一項來做。

李議員雅芬：

好，OK。

陳市長其邁：

尤其是籃球場的這個部分。

李議員雅芬：

市長，我剛剛有講過，現在有規律運動的人口其實一直在上升。從原來的 98 年，每年規律運動的是 24.4%，到 108 年為止是 33.6%。所謂規律的運動，其實你是不及格的，因為規律的運動每週要 3 次，每次要 30 分鐘。這樣規律運動的人口一直在增加，接著我要跟你討論國民運動中心的部分，我一直在推國民運動中心，高雄市是六都，我們沒有一座是真正符合的國民運動中心。

我知道你有承諾在這 2 年內可以設到 10 座，但是我感覺有一點借殼上市，我希望是不是可以有真正自己的國民運動中心。你知道嗎？我一直跟你們要曾子跟華夏這邊，市長我不知道第一座國民運動中心有可能的地點在哪裡？市

長，請答復。

陳市長其邁：

現在在鳳山已經有一座在營運中，已經開始營運，我前幾天也去過。技擊館現在也加緊在整理，未來也希望採 OT 的方式，能夠加速的讓它釋出，比較快的…。

李議員雅芬：

我現在是講曾子跟華夏那一塊可以嗎？

陳市長其邁：

我馬上就可以講完了，再給我 30 秒。現在有三個在評估，用 BOT 或是 OT 的方式可行的，一個是在左營、一個是在三民區、一個是在小港，這三個地方。三民一個、左楠一個、小港一個，其他都有在規劃。我說明清楚，這個是 BOT 或是 OT 的方式。

李議員雅芬：

我跟你講你要給三民…。

陳市長其邁：

其他利用閒置空間來做的也有。

李議員雅芬：

市長，你要給三民我沒有意見，不過我拜託你，我們一開始一直爭取的曾子跟華夏這一塊絕對不能不見了。因為在地的里長及里民真得是有很深的期盼。所以我真的希望你不要把這一塊到最後沒有做成，這一件我特別拜託你。

再回到我剛剛跟你講的楠梓那一塊，就是我說要做風雨球場楠梓的那一塊，我還有一個很好的建議，也會非常迅速讓市民有感。高雄市沒有屬於自己親子的運動中心。我們都希望運動是從小養成，而不是等老了、退休沒有工作了才開始運動，身體不健康才開始運動。所以我建議剛剛我講的那一塊楠梓 114 號，林副市長，如果那一塊做風雨球場是有困難，是不是把那一塊改為親子的運動場，我覺得他不會花那麼多錢，他會立即馬上有效果。市民能夠最快有感。

什麼叫做親子運動中心？在這邊跟市長說明，親子運動中心就是現在孩子溜的直排輪，還有好幾位議員希望有的滑步車的場地，還有一個就是類似攀岩，攀岩是大人跟小孩一起來做的運動。如果你不要蓋風雨球場給我們，是不是那個地方可以興建親子運動場？市長，你的看法呢？

陳市長其邁：

我上任之後就在盤點學校，把它的球場提供出來，晚上需要電燈，電費政府來出錢。

李議員雅芬：

那是籃球場，等一下，我現在是說這一塊…。

陳市長其邁：

也有運動場，我的意思是說，包括國民運動中心的配置跟學校開放運動場，電費都是由政府出錢，設施我們跟學校協商，有一些譬如說風雨球場，類似這種籃球場等等的規劃，這樣整體的看，你才能看到整體體育資源的佈建。我認為在楠梓地區，因為現在加工區就業人口增加非常快，最熱鬧的地方，所以那個地方有親子球場或親子運動中心的需求。

李議員雅芬：

對。

陳市長其邁：

但是像旗山、美濃長輩比較多，我們就要客製化針對長輩，譬如肌力訓練等等這種不同的樣態，要符合地方民眾的需求，我們來設計不同主題的運動中心。

李議員雅芬：

市長，剛剛你提到在校園裡面的籃球場先去做改善，我也非常的認同，但是你也知道現在校園的問題非常的多。所以小孩子如果在那邊打球的時候，有的孩子還在讀書，像高中來講，有的課後會留得比較晚，我們一般市民進到校園去運動的時候，有時候人員的管制、包括保全問題等等，都會有相當的困難點，當然你要說的這個非常好，我們把學校先改善好，但是我覺得還是要有自己的，就像南高雄，好不好？

陳市長其邁：

這個我同意，因為還是要有風雨球場。

李議員雅芬：

對啊！對啊！

陳市長其邁：

另外我也向議員報告，因為學校跟社區是在一起的，所以不管是保全或是社區巡守隊，大家幫忙照顧一下，學校放學後，晚上居民可以在學校運動場使用運動設施，其實這樣空間就可以做更好的利用。

李議員雅芬：

好，市長，你再等一下，所以我再拜託你，楠梓那一塊是不是跟林副市長專責來研究，好不好？

陳市長其邁：

他下午就會開會了。

李議員雅芬：

如果不能改成風雨球場，是不是就把它改成親子運動的場所，好不好？

陳市長其邁：

好。

李議員雅芬：

OK！市長，不好意思，我站著、你也站著，我知道有前輩在爭取援中港的文中足球場，在我們高雄大學路和援中港路，球場鄰近 3 個里，是一個很好的建設。我想要請教，這麼好的建設，我要拜託你，是不是應該有一個空間讓中和、中興、藍田這 3 個里有一個里民集會的場所？

陳市長其邁：

我在這裡答應李議員，應該。

李議員雅芬：

可以嗎？

陳市長其邁：

我們來協調。

李議員雅芬：

但是我要拜託你，當我們要做這件事情，是不是要集合在地 3 個里的里長，讓他們可以去思考，因為他們比較知道在地的里民需要什麼？

陳市長其邁：

一樓差不多有 50 坪的空間，所以這個也是要回饋地方。

李議員雅芬：

50 坪沒有很大，其實援中港的部分，目前將近有 50 個案場在建設，幾乎都是蓋大樓。

陳市長其邁：

李議員，我的原則是，球場也要跟地方保持好的社區關係，所以應該要開放。

李議員雅芬：

好。

陳市長其邁：

剛剛運發局給我的資料，是說大概有 50 坪，我們到現場看一看，看有哪裡有所不足，看怎麼樣使用。

李議員雅芬：

儘量能夠再大一點，如果集會、活動或是老人家要上課，我希望這個部分能夠把它再擴充一下，好嗎？

陳市長其邁：

好、好。

李議員雅芬：

OK！接著再來，我想跟你討論一下，這個部分我在部門質詢的時候有就教過觀光局長，我覺得左營蓮池潭可以辦一個鐵人三項的活動，更重要也可以創造一個觀光的價值，我想請教一下，不知道市長你對這個活動的看法怎麼樣？

陳市長其邁：

這個對我來講是有一點難度。

李議員雅芬：

有難度？

陳市長其邁：

對、對。

李議員雅芬：

我們之前已經有去現場討論過，包括全國鐵人三項的主任委員都一起下來，他覺得這個前途非常的看好，他非常看好這個活動。

陳市長其邁：

我也想去，但是實在是因為時間…。

李議員雅芬：

我不是請你來參加，我是請你來辦。

陳市長其邁：

這個沒問題，我來辦沒問題，這個很好。

李議員雅芬：

我不是叫你來參加，我知道你一定沒辦法，你覺得呢？

陳市長其邁：

因為我上次有去看，它上面有一個 waterskiing，好像委託外面在經營。

李議員雅芬：

你看一下，目前蓮池潭的水域面積是 42 公頃，現在有划船、有滑水等等一些水上活動，我們也算過，環潭路跑完一圈大概是 4 公里多，沿途廟宇非常多，有龍虎塔、春秋閣、元帝廟、孔廟，我們的道路也還不錯，所以我在 10 月 21 日部門質詢時有提出，希望能夠舉辦這個活動，你看這個問題是不是請美麗的周局長來回復一下，可以嗎？市長你先請坐。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議長、謝謝雅芬議員，的確上一次你質詢完之後，10 月 30 日我們就召開了第一次的討論會，議員你也有派代表一起共同參與，當時就整個蓮池潭及所有周邊的環境，我們都一致認為在這裡辦鐵人三項是非常非常的合適，江主

委也建議了一些，比方說他需要的時程、需要準備的事項等等專業的建議，所以他建議我們明年 10 月來召開。

李議員雅芬：

你要講快一點喔！我剩 25 分鐘。

觀光局周局長玲玟：

所以我們 12 月會再召開一次會，就是觀光局這邊可以協助的路權、行銷、推廣這個部分，我們都有預留預算了，主委他們也希望…，怕報名的狀況…，我們也有編預算，將來會跟他做協辦。

李議員雅芬：

局長，你有信心辦嗎？

觀光局周局長玲玟：

有，如果是在一切順利的狀態下，我認為辦的可能性會極高，最後一個補充，正好蓮池潭今年我們有跟中央申請指定觀光區的預算，所以如果要辦，我們可以在明年的 10 月之前，把整個周邊環境都整理好。

李議員雅芬：

好，我替你問市長要不要辦？局長，你先坐。市長，請教你，支持嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

100%支持。

李議員雅芬：

好，謝謝，我們期待，這裡所有的局長都是我的人證，你先請坐。

接著我想討論左營大路人行道路整修的進度，幫我放一下影片好嗎？市長，你要看一下，這是左營大路，這是人行道的部分，這個都是今年才拍的，不好意思，本來有音樂，被省掉了。林副市長，你也看一下，左營大路從翠華路開了以後，左營大路就非常的落寞，未來新台 17 線如果再開闢，左營大路大概只剩下打蚊子的功能而已，我在 6 月份部門的質詢，楊明州代理市長時候…，影片幫我放一下。

（影片播放開始）

李議員雅芬：全面改造，可有進行的規劃嗎？有把握爭取到中央的經費嗎？

陸副議長淑美：請楊代理市長答復。

李議員雅芬：因為這也是你的專業。

楊代理市長明州：謝謝主席、謝謝雅芬議員，基本上這是屬於比較專業，…，左營大路有一個笑話，問你說，全台灣…，有一個大路…，

不管是它的路面也好、或是人行道…，我希望我們的工務局、我們的養工處在近期之內，先針對這些該要局部刨除…，幾十年前的…，長期來講，大概整個經費需要…。

李議員雅芬：我想請教市長，如果短期之內沒有辦法做到這麼完整，因為我問過非常多次了，每次都說要等到電纜線地下化，等來等去已經 20 年了。

楊代理市長明州：是啊！是啊！

李議員雅芬：把我們的人行道等成這樣子。

楊代理市長明州：是。

李議員雅芬：等來等去已經 20 年了，把我們的人行道等成這樣子。

楊代理市長明洲：是。

李議員雅芬：所以如果短期之內，無法大規模整個修改做更新的話，是不是能夠針對整個左營大路兩側的紅磚道，人行道的部分先去做整修。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

市長，你剛剛有看到嗎？市長，請教你進度，是由你答復還是由養工處處長？先請志東處長。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

李議員雅芬：

有幫我們編預算嗎？

養護工程處林處長志東：

這我們來爭取預算，因為左營…。

李議員雅芬：

所以還在爭取？

養護工程處林處長志東：

左營大路的長度大概是 3.5 公里，它的都市計畫是 20 到 24 公尺。

李議員雅芬：

你說快一點。

養護工程處林處長志東：

要做的部分比較困難是電桿要下地，變電箱要放著，住家大概都會…。

李議員雅芬：

這些問題已經很久了，但是你說變電箱要不要移，電線要遷移嗎？

養護工程處林處長志東：

對啊！這我們有在規劃了。

李議員雅芬：

最起碼要讓我們的紅磚道是平的，你們預計要從哪裡開始做？

養護工程處林處長志東：

從海青工商那裡。

李議員雅芬：

海青工商那裡人煙稀少。

養護工程處林處長志東：

它前面這裡要做，目前我們會逐段的，因為以前都是金錢磚，我跟同仁要求以後的金錢磚，現在沒有生產，我們一個大面積來處理，再開模來處理。

李議員雅芬：

處長，你預計這條道路，最起碼紅磚道的部分，路平多久可以完成？在陳市長任內可以逐漸完成嗎？

養護工程處林處長志東：

會，可以完成。

李議員雅芬：

我這裡有做紀錄哦！

養護工程處林處長志東：

好，我們會完成。

李議員雅芬：

可以嗎？

養護工程處林處長志東：

可以。

李議員雅芬：

你先坐下，陳市長你有聽到嗎？好，請副市長

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個是個困難的工作，但是我們2年內要把它完成，包括非常努力的把它下地。但是我們要先講清楚，這個施工的空間比較窄。

李議員雅芬：

我知道有比較不好，不過你們沒做…。

林副市長欽榮：

但是到時候要施工的時候要拜託議員幫忙，因為這個要親自跑一趟鳳山區去

跟楊董事長拜託。

李議員雅芬：

對，就是台電的部分。我想這個部分對陳市長來講一定不困難，你在中央任職過，那些人都是你的好朋友。

林副市長欽榮：

這應該的。

李議員雅芬：

由你出面跨局處、跨部會，我相信這絕對是你的專長，再好不過了。

林副市長欽榮：

但是跟議員報告，這施工期間施工的空間就要很忍耐。

李議員雅芬：

好，你有答應我2年內要做，我就很高興了，我會將這個心聲回去跟左營大路的鄉親講。現在換市長你承諾一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員雅芬：

你要說快一點。

陳市長其邁：

我們已經找過台電了，因為你上次質詢過後，楊秘書長也在會議裡面有談過。

李議員雅芬：

楊秘書長真的很認真幫忙，我很感謝他。

陳市長其邁：

有，我們都去找台電董事長談好了，但是那裡還有配合款我要編預算，這第一。第二就是，電線下地再鋪人行道，這樣才不會衝突，所以這有兩個介面要去整合。

李議員雅芬：

你們的專業你們去做，我們是負責替市民發聲。

陳市長其邁：

我們現在需要克服的問題，因為這個人行道可能需要退縮。

李議員雅芬：

好，沒有關係。

陳市長其邁：

這可能對人行的權利會有一些影響。

李議員雅芬：

市長，林副市長答應我 2 年內，他為了要配合你的政績。我也很希望，只要是好的建設我們都支持，所以就是 2 年內。

陳市長其邁：

第二就是居民的部分，台電的部分如果需要議員跟地方幫忙協調的，要拜託議員。

李議員雅芬：

我們都願意，所以 2 年內，我很期待。謝謝。

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員雅芬：

接下來文化局請注意聽，我一直在強調以住代護的部分，局長，請你簡單 30 秒答復，會停擺嗎？

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

文化局王局長文翠：

李議員已經很多次關心以住代護，以住代護當然會繼續辦理。

李議員雅芬：

會繼續辦理嗎？〔是。〕針對第一批他們簽約 5 年的部分，還有陸陸續續即將到期的部分，你們會讓他們繼續嗎？

文化局王局長文翠：

以住代護各界都很爭取，接下來我們會重新甄選，當然既有的住戶…。

李議員雅芬：

你所謂重新甄選，是現有的住戶也要參加重新甄選嗎？

文化局王局長文翠：

是，因為當時在公告整個條件的時候，就把 5 年的契約公告，甚至契約也到法院公證過。

李議員雅芬：

史副市長，我能不能代表這些住戶，雖然這些住戶人不多，陳市長，你若有時間應該一戶一戶去看，他們真的比我維護自己的房子還用心去維護。如果他們這麼用心的幫你照顧了 5 年，到頭來還要再從頭，沒有優先承租權的話，我覺得對他們來講是非常不公平。他們不是花錢在那裡，他是用「心」在照顧這個房子，我覺得這是非常不簡單。史副市長，有沒有可能儘量以原住戶的權利為優先下去做？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

以住代護是當初我提出來的政策…。

李議員雅芬：

我知道。

史副市長哲：

所以我其實都看過，當然我們也很感謝這些住戶，把眷村顧得很好。

李議員雅芬：

其實應該去現場走一下，好不好？

史副市長哲：

我都走過很多次了。

李議員雅芬：

不是，我是說陳市長。

史副市長哲：

原住戶他一定可以參加甄選，他顧眷村顧得這麼好。

李議員雅芬：

像我們承租國有財產局的土地一樣，以台糖來講…。

史副市長哲：

一定會成為他的優勢，但是我要跟議員報告，社會上也有很多的人希望有機會可以來參與這個計畫，畢竟它是一個公開的過程。

李議員雅芬：

你看你們把所有的建業、明德等等，這全部劃成文化景觀區，結果你接著看，這 10 年來你把它劃為文化景觀區，然後裡面損壞成這樣。你們不趕快標出去讓大家來照顧這個房子，這都是這 2 天我們去拍的，凌亂不堪，裡面也有野狗。你知道嗎？你去看的是他們照顧得很好，可是你卻沒有想到，你把這麼大的地方劃為文化景觀區，結果 10 年來只有這幾戶在使用而已，現場是這樣。這是我們白天去拍的，這只是其中的冰山一角，從這裡進去裡面還滿完整的。我很怕萬一有人被拉進去，或是發生什麼意外事件，我們先超前部署，能做就先做，把安全的部分給做好。不要等真的發生命案或是發生什麼事情，或者是流浪漢住在裡面了，我們才來檢討。這 10 年來我們把這個地方弄成這樣，我覺得非常的可惜，所以我們寧願多開發一些，讓人家來以住代護。那原來的承租戶是不是能夠優先，如果他有意願，你讓他把那個生命延續下來不是很好嗎？

史副市長哲：

跟議員報告，原住戶他的條件，一定會成為他評選的時候很重要的依據。但

是我想我們也是開放讓社會大家都有參與的機會。

李議員雅芬：

我再請教你，你把它劃為文化景觀區，未來這些你是怎麼規劃呢？還是一樣再放第二個 10 年嗎？

史副市長哲：

跟議員報告，我們並沒有放 10 年，今天看到的以住代護的成果，就是在這 10 年內發生的。

李議員雅芬：

對，所以它不可能再更好，有沒有辦法解禁，把它做一個簡易的綠化，若是不使用也要將環境改善完善。

史副市長哲：

我們會跟國防部繼續來協商，看怎麼樣用更多元的活化方式。

李議員雅芬：

可以嗎？

史副市長哲：

會，我們會來處理。

李議員雅芬：

市長，你的看法呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

跟李議員報告，房屋跟土地是國防部的，你的建議很好。

李議員雅芬：

我知道是國防部的。

陳市長其邁：

所以我跟史副會整體規劃再跟國防部協商，來擴大。

李議員雅芬：

市長，你當市長有很大的優勢，因為你中央有非常多的資源跟經驗，這是我們所需要的。

陳市長其邁：

我們有誠意要跟軍方協商，因為畢竟這個是軍方的財產，我們會努力，請議員放心。

李議員雅芬：

如果是軍方的財產，不然就由他們來管理，不然就是文化局澈澈底底地將它

照顧好。你看現在那邊，除了凌亂不堪，安全也是一個很大的問題，再來就是環境，會不會產生一些病媒蚊？我覺得這個都是我們必須要去注意的，再加上當地的里長也不好管理，是不是這樣子？

陳市長其邁：

好，謝謝李議員指教。

李議員雅芬：

再來就是有沒有有一個地方能夠提供給在地的里長當辦公室使用？因為在地大概有 3 個里，所以能不能有一個空間能夠提供給他們，我也知道有其他人的辦公室也設在那裡，這個部分…。

陳市長其邁：

這個我們來研究一下。

李議員雅芬：

對，我覺得是不是能夠研究看看？因為在地的里長最需要了解在地的生態跟這些事情，所以如果在地的里長也有一間辦公室在那裡，其實也是很好的辦公環境。

陳市長其邁：

我理解也了解議員對整個眷村活化的整體想法，我會請史副市長針對有一些可能是文創或者是新創，或者是以住代護，就純粹讓我們的古蹟可以保存的、有更多功能的，像社區的一些使用，我們跟軍方來協商。

李議員雅芬：

好，謝謝。

陳市長其邁：

我會請史副…。

李議員雅芬：

副市長，拜託你。

陳市長其邁：

副市長 2 個月裡面把這個計畫提出來，然後跟李議員報告。

李議員雅芬：

好。現在要跟你討論的就是環保局清潔人員有分正式和臨時的，這 2 類目前他們同工不同酬。市長，這個事情您知道嗎？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個部分我知道，除了正式人員，還有臨時人員。上次我印象是在施政報告

的時候有議員曾經提起，李議員也關心了非常多次，就有關臨時人員獎金這個部分，我也交代張局長，現在應該是 3,000 元。但是因為我們的薪水、各種薪資的結構…。

李議員雅芬：

好像同工不同酬。

陳市長其邁：

對，薪資結構跟其他也不太一樣，有一些他的月薪比較低，但是清潔獎金較其他縣市高，所以有不同的組合。但是這個都不是理由，就是臨時人員跟正式人員的薪資水準，我們來做…。

李議員雅芬：

市長，你選舉的時候，有跑過垃圾車嗎？

陳市長其邁：

選舉喔？

李議員雅芬：

是，不曾有過，對吧？我想也知道不可能，我跟你報告。

陳市長其邁：

有時候會出去倒垃圾，我知道，我清楚。

李議員雅芬：

我們都跑過，其實我希望你花點時間，真正去參與他們。我一直認為我們環保局的清潔人員，真的是高雄市政府最好的化妝師，我的觀察是，跟在垃圾車後面的那些大姐姐，其實年紀都比我還要大，你看他們跟著垃圾車的腳步也好，幫忙市民提垃圾，還要微笑面對大家，還要跟大家謝謝，噓寒問暖。其實不是只有你的聲音跟著垃圾車而已，他們才是真正的高雄市政府的化妝師，我看了都非常感動。高雄市垃圾車最難走的路線，你知道在哪裡嗎？環保局局長知道嗎？你也不知道，我告訴你，在高雄大學這裡，因為每個點離得非常的遠。

所以我為什麼今天要特別提出來，市長你看，台中跟台南他們是臨時人員的薪資都跟我們差不多，但是在獎金的部分，我們是少了 5,000 元，所以我在這裡向市長陳情，是不是針對這個部分我們能夠酌情？因為我算過，應該是 300 多個臨時人員，算下來平均一年大概多個 2,000 多萬元，對他們不無小補，真的不無小補，所以在這部分是不是你能夠斟酌？而且臨時人員他們好像也沒有年終獎金，是不是？

陳市長其邁：

議員，我記得我在當副院長的時候，他們有跟我講說口罩不足，我也請很多朋友幫忙。清潔人員，我們都很關心，我想在座包括俊傑兄、立彬兄，還有陳

議員若翠…。

李議員雅芬：

好，市長，我告訴你…。

陳市長其邁：

對，名字我知道。但是我不曉得是要叫姐姐，還是叫妹妹，所以我們來想辦法，好不好？

李議員雅芬：

市長，不要緊，等一下，我的時間差不多了，我告訴你，因為立彬…。

陳市長其邁：

我們來想辦法。

李議員雅芬：

因為立彬跟我借時間。

陳市長其邁：

不，你要聽我講。

李議員雅芬：

不用，現在…。

陳市長其邁：

我們來想辦法，明年假如預算可以的話，我們來編列預算。

李議員雅芬：

你只要答應我，要不要幫他們這個忙？市長。

陳市長其邁：

我們大家一起來幫忙，因為預算也要經過議會同意，對不對？

李議員雅芬：

我們一定會同意。

陳市長其邁：

大家一起努力，好不好？

李議員雅芬：

議長，我們一起來同意，基層的，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

好，我們一起努力。

陳市長其邁：

我們一起來努力。

李議員雅芬：

好，謝謝大家。市長，謝謝。

宋議員立彬：

感謝議長、市長、各局處，還有感謝雅芬議員在左楠地區努力打拼爭取建設，也感謝他把剩下的時間借給本席質詢。

市長，今天我沒有要跟你探討市政的問題，我們來探討什麼叫做假新聞和假訊息。本席從政 2 年多來，剛好 2 年，我覺得現在台灣的政治和高雄的政治變成是在扭曲、抹黑、攻擊任何一個政治人物，我相信市長在參選的時候，也都有感受到這些東西。在網路上很多轉發的，到底是真的還是假的？沒人知道。新聞報導出來的，到底是真的還是假的？沒人知道。我相信市長也應該了解，有很多是你沒有辦法去判斷這新聞到底是真的還是假的，本席今天藉這個時間，就是要來跟你探討什麼叫做假新聞。

本席前幾天跟幾位議員去到仁武產業園區，新聞報導的不是事實，與事實不符是不是叫做假新聞？只要與事實不符，我們都稱為假新聞和假訊息。所以這裡有一則新聞，我研究了好幾天，不知道到底是真的或假的？幫我放第 1 頁。市長，那一天我看到這個新聞，哎，自由時報，「六都市長民調陳其邁最不受歡迎」，這到底是真的還是假的？自由時報為什麼報導這則新聞？本席在想，市長，這不是和你最友好的報紙嗎？怎麼會報導「六都市長民調陳其邁最不受歡迎」？市長，本席問你，這是不是假新聞？市長，答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

宋議員立彬：

這是不是假新聞？

陳市長其邁：

謝謝宋議員指教。

宋議員立彬：

這是不是假新聞？

陳市長其邁：

這個訊息對我來講…。

宋議員立彬：

沒有，對你來講，你覺得是不是假新聞？

陳市長其邁：

對我來講，這個不是重點，我假如做得不好…。

宋議員立彬：

沒有，我問你，你只要回答本席是不是假新聞就好了，你覺得它與事實符合不符合？

陳市長其邁：

這個是新聞。

宋議員立彬：

所以我現在問你，這則新聞你覺得是不是真的，以你當市長，報導說我是六都最差、最不受歡迎的，你覺得這個訊息是真的還是假的？

陳市長其邁：

我想…。

宋議員立彬：

市長，我知道你答不出來。

陳市長其邁：

我們先來講什麼叫假新聞，什麼叫不是假新聞。

宋議員立彬：

因為這是自由時報，事實上跟你也是很好的朋友，所以你也不敢說他是假新聞，對不對？

陳市長其邁：

對我來講，民調是參考。

宋議員立彬：

市長，今天你如果覺得他不是假新聞的話，代表你承認你是一個不受歡迎的市長。市長，我問你，到底這一則是是不是假新聞、假訊息？

陳市長其邁：

我想我現在是高雄市長，我對市民負責。

宋議員立彬：

你今天如果承認，代表你也承認你是不受歡迎。

陳市長其邁：

我對市民負責。

宋議員立彬：

所以這一則是假的。

陳市長其邁：

我所有的政策都是以高雄市民優先。

宋議員立彬：

因為我們市府有發布新聞，我們的滿意度 60% 以上，代表這一則是不是假的？市長，我現在要你回答，你覺得這則新聞「六都市長民調陳其邁最不受歡迎」是真的，還是假的？

陳市長其邁：

我想這個命題，你要回到這個民調，到底調查的對象是什麼，從這樣來看的話，才會了解到底過程是什麼。

宋議員立彬：

好，我們問一下新聞局長。你當局長，以你的專業，新聞局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

董局長，請答復。

宋議員立彬：

這則是不是假新聞？

新聞局董局長建宏：

跟宋議員報告，這個調查是一個不同的調查方法，不同調查方法的命題方式，就會決定了調查的結果，我們在討論的是不同的東西。

宋議員立彬：

沒有，我現在只問你這個與事實符不符合？你覺得他們報導的部分，對市府來說是不是符合新聞局所發布的新聞？

新聞局董局長建宏：

它是一個調查的結果。

宋議員立彬：

本席只要你回答是不是假新聞？

新聞局董局長建宏：

那是不同調查方式的結果。

宋議員立彬：

我只問你，是不是？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請你先尊重議員的發言，議員發言完你再答復。

宋議員立彬：

我沒有讓你解釋，我只問以你的專業度，這則到底是不是假新聞而已，是不是？

新聞局董局長建宏：

跟議員報告，這一則新聞…。

宋議員立彬：

局長，你們現在這個團隊讓我覺得非常不尊重議會，你知道嗎？

新聞局董局長建宏：

不好意思，我要跟議員報告…。

宋議員立彬：

我請你出去。本席只問你，是或不是而已，你講那麼多幹嘛，我只問你是或

不是，你覺得是就是，不是就不是嘛！

新聞局董局長建宏：

好，這個新聞…。

宋議員立彬：

請坐，我也不想聽你報告了，因為我覺得你也不是一個專業人士。市長，我們的滿意度來看第 2 張，這是數據，本席認為你應該是沒有這麼差，所以本席為什麼拿這個議題來問，就是覺得你沒有這麼差，他把你報導成這樣，25%！侯友宜才 1.8%、鄭文燦 2.6%、你 25% 耶！所以本席認為這是假新聞，可是你就不敢承認，我要稱讚你，你就不敢承認，對不對？市長，所以我再問你一次，是不是假新聞？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長、謝謝立彬兄的指教。

宋議員立彬：

這是在向你抹黑了。

陳市長其邁：

對我來講，民調不管怎麼做，因為它是根據民調的結果，不管民調怎麼抓，我都很虛心接受，不管是民調或者是議員的指教。

宋議員立彬：

所以你也等於是默認這一則報導就對了。

陳市長其邁：

我不是默認不默認。

宋議員立彬：

好，謝謝你。

陳市長其邁：

我不管民調，對我來講，我會做為檢討改進的參考。

宋議員立彬：

我知道，市長請坐。你的答案讓本席知道這一則新聞是假的，因為你不是，好，請坐。所以本席看到自由時報這個報導，我覺得市長好像被民進黨的核心排除了，不然為什麼要把你說成這樣，照理說應該是要向你吹捧，要跟你講說市長做得很好，怎麼會把你報導成這樣。所以市長要拼命一點，希望你加入國民黨，國民黨絕對不會這樣，好不好？市長，我們國民黨絕對不會報導這樣的新聞，讓你成為最不受歡迎的市長，我們一定會稱讚你，好不好？我們替你出

氣。市長，我看到這一則新聞，我3天都睡不著，邁邁市長耶！怎麼可以最不受歡迎，你在我心中是多麼的好，所以本席確認這是假新聞，對不對？所以市長，我看你這樣笑，你應該也是認同本席的說法，對不對？所以我希望你好好的做，這3個月來應該也很辛苦，因為我們真的在財政上的一些壓力也好，資源不足也好，所以你也很辛苦。我拿這則新聞來要說明的是，我們要互相尊重，這樣也不會比較不好，是不是？也要給你時間去打拼。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝李議員雅芬跟宋議員立彬的質詢，休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員香菽質詢，時間50分鐘。

黃議員香菽：

主席，我等一下有部分時間會跟其他議員做聯合質詢，先跟您報告。今天是香菽的市政總質詢，我就先開始「高雄創生」，這個是我在上一個會期總質詢的時候所提出來的，我認為高雄應該要有一個新的發展，所以我提出高雄創生，高雄創生包含了幾個點，就是經濟產業新都心、智慧新城市、城市新轉型，以及青年新創想，還有老幼新生活。我認為新的市府上來之後，應該是要把整個高雄從產業面到住宅，包括生活等等之類的都要做到最好，包括老幼的福利也都要做到最好，青年未來的工作也好，創業也好，這個也都必須做到最好的，所以我提出「高雄創生」。

我希望在新的市府團隊帶領之下，在陳其邁市長的帶領之下，市長，因為其實最近有一首歌很紅，這一首歌叫做「刻在我心裡的名字」，在上個禮拜才剛得到金馬獎。刻在我心裡的名字，我們兩個都是高雄孩子，包括在座很多局處首長也都是高雄孩子，刻在我們心裡最重要的那個名字是什麼？就是「高雄」。每一個議員的質詢，其實都是為了讓高雄更好，每一個議員所建言的東西，其實也是要让高雄越來越進步，絕對沒有什麼人會惡意的要去唱衰高雄。昨天我們在質詢被其他的政黨PO上臉書講說，我們在唱衰高雄，我們不要讓高雄更好，我覺得這都是不對的。既然已經一個新的市府來了，高雄經過3次選舉，我覺得應該是大步往前走，而不應該還停留在對立面，所以這個是我今天一開始所要先提出來的。

再來，因為時間的關係沒辦法每個面向都講到，所以我想針對「經濟產業新都心」先來跟市政團隊做個探討。高雄的產業概況，其實很多議員，包括昨天蔡金晏議員也有特別提到，我們從2017年、2018年、2019年，從六都的排名第1、第2，到去年變成第6。當然這個有種種的因素，包括中美貿易戰，包括選舉，包括香港反送中等等之類，都會間接或直接造成高雄的產業營利事業銷售額往下滑。我們可以看到下滑的，其實就是在我們的二級產業，二級產業

是什麼？我們高雄最多的就是製造業，石化、鋼鐵等等之類的。高雄從十大建設之初以來，高雄就被定位為是一個工業城市，當然中鋼、中油，還有中船都在高雄，他們也帶動了一定的經濟發展，也帶動了一定的就業人口。可是也帶來了什麼東西？就是市長一直在講的減少空污，我們的空污越來越嚴重，因為這些重工業帶來高雄的空污影響越來越嚴重。但是當然產業慢慢的轉型，我們台灣過去都是以重工業為主，慢慢變成以電子業、半導體、面板為主的，當然這些就到新竹去了。到了新竹以後，高雄的產業類別跟別人比就比較沒有競爭力，而且比較高附加價值的東西，其實也都是在中北部居多，包括我們比較高端的服務業，也都是以中北部為主，所以我覺得高雄真的很可惜。當然高雄在近幾年來，我們也慢慢在轉型，我們引進一些新興的產業，包括我們的數位內容、影視產業、文創觀光等等，這些絕對都能讓高雄的產業越來越好。但是我要強調的一個就是，市長，因為你的人脈很好，你又當過行政院的正院長，過去的中央有重北輕南的現象，讓高雄在產業面有一點點的落後。未來我們希望經由你帶動之下，讓中央能夠加緊腳步，趕快把一些經費帶到高雄來，讓高雄有更好的產業發展。

高雄當初已經撐起了整個台灣，等於說撐成起了台灣整個經濟的火車頭，中央還欠我們一些公平性，所以這也是要拜託市長，未來包括在行政院會等等之類的都能夠替我們去多多爭取。中央跟地方要怎麼樣要合作？很簡單，我們有幾點要做，當然中央要投入資源，他們需要給資源讓我們投入。第二個，配套要做好，你產業要來投資，配套要不要做好？當然要，配套是什麼？地方政府可以做的，就是周邊的環境要做好，包括我們周邊的交通等等之類的都把它做好，還有整體的環境做到好。友善的投資環境，如果可以的話，我們能夠怎麼樣？現在經發局有一個「投資高雄事務所」，我們甚至未來可以去做專戶計畫，就是我們有專戶經理人，你這間公司要來，我直接給你一個經理人，我就告訴你怎麼用。我也知道經發局人力不足，所以我們怎麼辦？當然有一定額度的時候你再來提專戶經理人，剩下的可能一個專戶經理人負責 3 至 5 個案子也都可以，這是我們能夠做的。

再來就是人才的尋找，為什麼一些半導體產業、一些電子產業，大家都選擇新竹，因為清大、交大在那裡。但是我們高雄也有人才庫，高雄有 18 所大專院校，這個都是我們能夠使用到的人才庫，青年局現在也在做了，我們可以透過產學合作，包括一些實習的機會，把這些人才帶到產業裡面，進而讓他們發掘到他們適合的人才，我覺得這個是現在高雄市政府能夠做的。

我們今年的產業確實因為疫情的關係，1 到 8 月我們只有 2 兆 8,269 億元，這個當然和過去我們每一年的銷售額有差別，我們今年到底要怎麼樣才能夠加

緊腳步去追上，剩下最後 2 個月，我希望市長能夠趕快，當然現在要求你去招商馬上有營業額也不可能，可是明年我們是不是有辦法？後疫情時代我們能夠突破的就盡量去突破，法令能夠鬆綁的就鬆綁，然後把一些配套措施可以做好的，我們就盡量做好，讓產業能夠趕快來投資，創造我們的營業額，我覺得這個是我們必要去做的，針對剛才的高雄產業概況，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

黃議員對高雄的觀察非常深入、也非常有感情，我表達佩服。第一個，高雄的經濟要看全世界的經濟，2 年前、3 年前沒有人知道全球產業供應鏈重組的速度會那麼快。第二個，也沒有人預期到會有所謂的武漢肺炎，這兩項因素都加速全球經濟布局的一些調整，所以我們一定要跟上國際的腳步，來進行整個產業結構的變革。

黃議員香菽：

市長，你說到重點了，高雄能不能引進一些新興的產業，沒有必要去跟隨國際，因為石化產業在國際市場多大就是多大，包括國際市場會因為疫情種種因素受影響，鋼鐵也是，這個都會有起伏，我們應該要引進新興的產業，就是高雄獨有的、特有的、非我們不可的。

陳市長其邁：

高雄現在的產業是這樣，我先講大環境，現在受到疫情影響，所以我們歐美的消費市場因為交通不方便，所以遠距通訊科技的需求，包括手機、視訊等等大量增加，所以你看到日月光在明年上半年的訂單是滿滿滿，加緊在做趕工，但是相對的傳統產業就會受到比較大的影響，我們高雄就是傳統產業，一方面在後疫情時期，我們要把我們的產業顧好，要練兵。所以昨天我和駐龍、晟田科技做航太零組件的，我告訴他們說，你要趁這個時間把你的生產製程、技術要進行數位轉型，所以我們就媒合幾家 AR 大廠，像東台機械做工具機的業者，把我們在智慧製造端解決方案的廠商和高雄在地的廠商，趕快把它接軌上來，讓我們傳統的產業能夠數位轉型增加它的競爭力，這是在疫情時候我們傳統產業要練兵的。

石化業也一樣，台塑在做智慧製造或智慧監測等等，他們做得很快；中油相對來講比較慢，所以我就告訴中油，你也要趁著這個機會趕快做管線監測，或者在整個石化的製程裡面怎麼樣能夠降低污染，讓製程的效率能夠更高，應該要趁這個時機趕快做轉型。所以在練兵期的時候，自然而然它就會帶動另外一個產業，像這種解決方案的提供商、系統整合商，它就有機會在高雄，所以我

才會推動 5G AIoT 園區，希望能夠有各種不同的試驗場域吸引更多的廠商，我們也提供智慧製造這種運用端廠商的需求，或者在醫療、在交通等等這個部分，自然而然整個供應鏈就會自然形成，也會形成一個完整的生態系，這樣才能夠讓我們的傳統產業加速轉型升級，一方面我們可以利用這個時機，包括我們的 5G AIoT 園區裡面所產生的 運用解決方案的這些廠商可以蓬勃發展，這是我們現在在做的。

黃議員香菽：

市長，我們都瞭解高雄喊產業轉型已經喊很多年了，每一任市長都一直在打拚，我們也期待高雄產業轉型能夠越來越快，而且會轉得越來越好。

我再來提台積電到底來不來？當然我沒有要問你台積電到底來不來，我想要講的是，高雄市對於台積電已經失望了 2 次。第 1 次，它還沒有投資台南的時候有說要投資高雄，在 2017 年有說要投資高雄。第 2 次，2020 年 9 月又說有機會要來投資高雄，高雄人從很開心到失望，這個當然不可避免，但是台積電到底來不來我們不管，我們應該要去找尋其他有沒有類似台積電一樣的旗艦型產業，什麼叫旗艦型產業？就是一個產業能夠帶動很多其他附屬產業來到高雄，我覺得我們應該要趕快去找的是這些，因為我們再等台積電來會來不及，高雄的產業不能再等了，產業轉型必須與時俱進，而且必須越快越好。

對於市府引進旗艦型關鍵產業，因為每個城市都想要有這樣的產業進駐，我們市府有什麼機制、有什麼誘因可以來做？第三個，產業入駐高雄會面臨到最大的課題就是五缺，昨天蔡金晏議員也有說高雄不缺電，但是我們缺水，因為高雄沒有自己的水庫，我們只有一個很小的鳳山水庫，我們必須靠南化水庫來協助我們，所以面對五缺的問題，我們到底有什麼解決的方案？人才的部分，我剛才也有提供給市長，我們有 18 所大專院校，我們可以從中去尋找適合他們的產業，然後讓他們有一個平台能夠適時到產業、到企業去工作，這樣子我們也可以留住人才。很多年輕人到北部讀書之後就留在北部，然後就在那邊結婚生子定居了，我們為什麼不能讓這 18 所院校從北、中，包括離島來的都能夠留在高雄，在高雄落地生根呢？我覺得這是我們必須要去做的，針對這三點，請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我和大家一樣都希望台積電來，所以我們要做好準備，一個晶圓廠像現在做到 2 奈米，馬上 N+1、N+2 廠，半導體這些邏輯晶片的製造大廠的布局都會是 5 年、10 年，在它的製程裡面做設廠的一些規劃，我相信高雄市一定是最適合

投資的一個城市，因為在南部不管是我們交通的優勢、人才等等，或者水電、土地的部分，高雄都已經做好準備。像我們的電力供應也沒有任何不足的地方，我們不像台中，台中自己沒有電，我們高雄有電；土地的部分，我們有橋頭科學園區，168 公頃的土地等在那邊，其他周遭包括仁武產業園區也在交通最好的地方，再加上我們的海空港。所以解決五缺的問題，我們就要做好超前的部署，把這些都準備好，我相信在這個時機投資高雄，尤其在產業轉型的時候，沒有地方比高雄更值得適合投資，但是相對的這些大廠會有它不同的考量，譬如說它的製程、人才或者人員的移動，它會有一些考量，所以我們不能等它說要來的時候，什麼東西都沒有準備好，所以我們就先把整個環境弄好。

第二個，黃議員剛剛也點出了重點，我們的新興產業是什麼？我們總不能說，我們從重工業到資通訊產業到现在的智慧製造，我們還在跟人家搶所謂的資通訊產業，對不對？我們一定要跨代成長走到前面。過去的事情就算了，但是新興的 5G AIoT 產業，這個是未來產業的一個主流，全球市值排名前十名的公司，過去很多都是製造業，現在幾乎全部都是軟體，或者是這些相關的應用服務公司或者雲端的服務業者…。

黃議員香菽：

都是比較高科技的產業。

陳市長其邁：

這個成為全球最有價值的公司，所以我們要加快我們的轉型，就必須要跨代成長到 5G AIoT 的園區。人才的問題怎麼解決？我們有很多在地的好人才，所謂的 5G AIoT 不是只在創新能力的競爭而已，未來的這些服務也要有人力，也要有這些維護管理營運的人才，這個才是我們未來創造大量就業機會的利基所在。所以我為什麼說在亞洲新灣區裡面，我們必須把這個整體環境建構好，從電信端到應用服務端的驗證等等，我們把這個環境弄好，自然而然就會帶出群聚的效果。

黃議員香菽：

好，市長，你點到重點了。群聚，產業就是必須有群聚，有群聚才會有發展，南科的效應帶動了群聚，所以我們在近幾個星期都可以看到我們高雄的在地廠商，包括在地建商到南科周邊去投資。高雄一直在說我們有橋科、仁武產業園區等，所以有很多的利多，可是在地的企業為什麼紛紛向外投資？不只建商，包括我們的餐飲業也嗅到了台南發展的點，所以包括老四川、漢來，都已經有餐飲業到台南去投資了。我覺得這是給我們一個警訊，所我也希望市府團隊應該要看著這個警訊好好去想想看，我們如何創造產業的群聚？市長，當然我們南部的科技廊道已經成形了，這個都是我們非常清楚的。從南科到高雄第一園

區、本洲工業區、高雄第二園區，就是所謂的橋科，到我們楠梓加工出口區，還有亞洲新灣區，包括未來大林蒲新材料循環園區，這個是串聯了高雄跟台南的一個南部科技廊道，當然下去還有屏東的農科，這個我們有沒有辦法有效的串聯起來，這個是我們必須要去講的。

其實我不必去跟別的縣市相比，我們應該是要去透過它們的外溢效應，包括南科在那邊，未來他們的住宅可能也不夠了，那我們可不可以外溢到鄰近的湖內、路竹？我們都要把這些基礎建設做好，這樣未來我們才有搶人的機會，這個是我要特別提醒市長的。橋科是剛才市長最重要的一個，我想橋科是串聯南部科技廊道最重要的一環，也不能說是最後一塊，因為還有大林蒲還沒有做，就是在中期算是非常重要的一塊。我們本來的目標期程當然比這個多3年，但是可能市長比較厲害，所以你去把期程減了3年。但是我要講的是我們的二階環評，我們在2月份環保署的環評審查委員會的時候，在第371次的會議紀錄裡面，有一個附帶建議是給科技部的，本基地臨近之斷層、泥火山，以及高速鐵路、高速公路等所引起之交通振動對園區開發之可能影響，請科技部審慎考量。過去我們都在說，我們的中崎要不要遷，當然現在因為市長的打拼包括團隊的努力之下，中崎願意遷廠。但是二階環評、減震計畫，高科技產業最擔心的是什麼？高科技產業最擔心的是震動，南科當初為了減震計畫付出這麼多的心血，那這個我們有做了嗎？我們有請中央去做了嗎？我們有去評估了嗎？所以市長我覺得你的期程可能不要那麼樂觀，當然我們也是希望可以讓廠商越快選地，越快讓廠商來進駐，這當然是我們擔任高雄市議員最希望的，明年是否能如期讓廠商選地跟設廠，這個等一下我請你一併回答。

再來仁武產業園區，2019年10月31日已經核定園區的投資了，在今年的11月19日，我們第一期的統包工程動工了，你的期程一樣是在2021年底廠商要同步建廠。所以我想請教產業園區是否能夠如期的完工？第二期的工程，我們知道除了台糖的土地還有一些私人的土地，包括那一天我看到報紙寫的，11月19日第一包動工的時候也有人去抗議，包括也有在地的私有土地者去抗議說，政府好像沒有好好地聽他們說話，或者是價格的問題。我覺得這個後續都會影響仁武產業園區的進度，所以這個希望市長等一下能夠一併回答。

亞洲新灣區就是你剛才所講的，其實亞洲新灣區的發展模式已經到了一個很確定的點了，我們要做什麼？我們要做文創產業、水岸觀光，以及5G AIoT，包括郵輪、遊艇、數位內容，體感科技，當然還有一個電競，這個都是我們在亞洲新灣區已經要去推的東西了。未來亞洲新灣區如何把這些東西，包括周邊的配套都能做到好，我想這也是市府要去努力的，因為亞洲新灣區其實已經有一點延後開發了，因為十幾年前大家就已經在說亞洲新灣區了，從自由貿易港

區講到亞洲新灣區，然後多功能經貿園區，這也是很長的一段時間。我覺得這個做了以後，不只能帶動苓雅、前鎮，包括整個周邊的整體高雄都會被帶動，原高雄市都會被帶動，所以這個也是非常重要的。

再來就是新材料循環園區，我有看到過去的一個表格，它的遷村時程從 109 年就已經有去列了；今年 109 年它應該是到遷村配售土地這一塊了，但是相關報導指出，遷村相關的期程延到 112 年，當然有一些當地的居民我們還沒有溝通好，這個市府必須好好努力去溝通，包括我們的議長也是在這個選區，都要好好和市民朋友研議看要如何做，我們市府是要替市民解決問題，而不是要製造他的問題。新材料循環園區為什麼重要？我們都知道大社工業區降編，那裡有 11 家的石化業者何去何從？當然大社工業區一定有它降編的必要性，因為空氣污染，在地的整體環境，大家有需要提升，但是我們也要想到石化產業應該是帶動高雄產值非常重要的一個。當石化產業被迫停工或者被迫遷廠，可能除了會影響高雄的產值以外，還有什麼？還有 2 萬多個家庭，因為那裡有 2 萬多個家庭，還有這些員工怎麼辦？

所以我覺得我們要加緊腳步去推新材料循環園區，我們的大社石化降編，我們也要繼續去推，市府要做什麼？當然是中間的橋梁；怎麼樣讓廠商、居民能夠有一個中間的平衡點，我覺得這是我們要去努力的。因為你們到內政部的時候，那個會議講的也是希望你們能夠努力去溝通，所以我覺得這一塊是你們有必要去溝通的。針對這幾個部分是不是請市長簡單答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員指教。大概點出未來 10 年高雄產業發展的方向，每一個案都環環相扣，譬如說新材料循環園區，它就會牽涉到整個大社、仁武區降編的問題，還有我們石化產業的轉型。橋科就會涉及到兩個部分，因為台南、高雄是一個科技走廊，雖然現在台積電是在台南，但是我們的日月光也是全球最大的封測大廠，包括華邦在 DRAM 的製程或者技術，也都是在全球領先，也有其它的大廠要來投資，半導體產業三大核心的領域。大概未來都是在高雄、台南加碼投資，這個是趨勢，為什麼要這樣？這個是因為它的生態系，再加上 5G AIoT 的推波助瀾，像穩懋在做砷化鎵晶片，或者是未來半導體的製程朝向異質整合，這些條件所謂的未來製程的一個革命的變革，都是加速這些廠商離越近越好，最好是騎摩托車就會到的距離，這個是所有半導體產業未來發展的距離。所以我們的準備要做好，橋頭科學園區屬於市政府辦的事情較單純，說這樣比較快，就是說幾條路，友情路、1-2、大遼路，後面這 2 條路在明年 8 月我們

會動工，我希望能夠把它提早，友情路應該是在今年…。

黃議員香菽：

市長，針對剛剛我所講的那個環評的呢？

陳市長其邁：

對。所以這些問題行政院秘書長就成立一個專案辦公室，來解決我們現在同步施作，包括區段徵收、環評以及等等相關的行政程序，由行政院秘書長在專案監控整個橋科的進度，所以中央跟地方合作，也包括仁武產業園區。誠如黃議員指教，我們必須跟中央經濟部跟台糖協商，在短短 2 個月內我們就把第一期的土地，因為私地主的部分比較單純，業主就是台糖；二期的部分會牽涉到私地主，我們會跟他協議價購。但是這個不會影響到台糖比較大面積的開發進度，所以明年底假如能夠更早，在明年的 8 月大概有幾家的大廠…。

黃議員香菽：

市長，減震計畫呢？我想旗山斷層…。

陳市長其邁：

都一樣是行政院專案。

黃議員香菽：

旗山斷層經過的其實不只橋科，還有我們的仁武產業園區也是旗山斷層…。

陳市長其邁：

這個我們已經完成環評程序，仁武的問題比較不大，橋科的部分…。

黃議員香菽：

是，我覺得產業別有差別，當然對減震計畫會有不一樣的…。

陳市長其邁：

不同的產業有不同的需求，現在橋科的部分是行政院專案在列管相關的環評等等，有一些要補充資料，要做環境監測，這個我們現在在做。亞灣區在 11 月 30 日的國際大聯盟，這個部分我也邀請在地非常關心產業的幾位議員大家一起來，因為這個做下去就會在整個 5G AIoT，台灣第一個而且是一個規模最大的完整驗證場域，所以我也拜託說，因為亞灣區這個 5G AIoT 的新創園區定錨下去之後，它就會吸引更多其他的生態系，或者是產業鏈，譬如說我們在 AR 的頂尖領先廠商，就是全球不是第一就是第二的廠商，它一來就會有它下游的，包括數位內容等等這些供應商就會一起進來。

我再補充一下人才，人才我們除了 18 所大學之外，我們高雄現階段來看有中山等等這些頂尖大學，但是進展速度非常快的這些產業像 5G AIoT，這個必須用以大帶小的方式來吸引更多的人才來到高雄，這樣比較快，因為你從學校畢業之後，你也要去現場實作對不對？所以假如有大公司願意帶著小的新創公

司，大家一起做，兩個就可以…。

黃議員香菽：

市長，其實人才是可以培育的，我舉一個例，就像是電競產業，電競產業當初才剛開始在台灣蓬勃發展的時候，我們高雄擁有第一間學校有電競專班，就是我們的立志中學。所以很多產業都是透過人才去培育，學校它們能夠成立那個專班，甚至未來我們如果有比較科技的東西，我們也可以請 18 所大專院校去配合成立這樣的系，我覺得每一個學校的科系都是隨著產業的變化。

陳市長其邁：

所以跟黃議員報告，例如動畫，有一家國內的大廠在 11 月 30 日也會進來，它就是跟很多學校尤其高雄，過去有長期的產學合作經驗，但是有一些經驗是好的，有一些經驗是在執行上會有一些問題的，那我們也跟它在媒合學校來做整個人才的培育。

黃議員香菽：

市長，我希望在這一塊產業的部分，你能夠加緊腳步，我也相信你有這個能力，我也相信你對高雄的感情，所以拜託你高雄的產業真的很重要。

陳市長其邁：

好，謝謝，一起努力。

黃議員香菽：

好。接下來城市新轉型，我想每一個城市都必須要有好的轉型，才能夠帶動整體的發展，我想先來講三民區，城市在改變，持續在進步，市長原本在擔任立委時的服務處也是在三民區，所以你對三民區有一定的了解，三民區有幾大的東西過去是人家的嫌避設施，當然目前慢慢改好了。市立殯儀館、高雄肉品市場、高雄果菜市場，包括我們的鐵路，過去鐵路阻隔了南北高雄的發展，還有中區焚化爐、覆鼎金公墓，當然覆鼎金公墓已經遷移了，現在也是一個漂漂亮亮的公園，當然因為大家都知道那個地方過去的發展，所以也比較少人過去那邊運動，雖然它現在變成一個公園了。中都磚窯廠有一定的文化背景存在，可是如果放在中都不發展其實很可惜，那個地方旁邊的重劃區都慢慢發展起來了，但是偏偏那個磚窯廠放在那邊，然後也沒有一個什麼樣推動的力道，所以我希望說文化局能夠趕快去跟唐榮問一下，中都磚窯廠他們到底有什麼規劃？

再來就是寶珠溝，寶珠溝改建工程其實現在已經到一定的程度，包括愛河整治，這個都已經做到逐步的到位，那現在最主要的是什麼？中區焚化爐當然市長也有承諾了，5 年後一定除役這個我們給予肯定，也希望能夠說到做到。還有肉品市場我是不知道說市長現在的態度到底是怎樣，因為過去我們原本是說要遷過去燕巢，但是因為燕巢的居民也在反對，所以前朝的政府它們有提出就

是說肉品市場的整併，我覺得這也不失是一個好辦法，所以我也希望說在肉品市場的部分，能夠趕快去提看是不是能夠做整併的動作，因為畢竟那個地方對面就是我們的河堤社區，未來那邊一個商圈即將形成，所以未來那個地方整個灣內的發展是非常可觀的，所以我還是希望說肉品市場這一塊，市府能夠趕快加緊腳步去做。

鐵路地下化沿線，當然我們鐵路地下化以後，我們未來要做的很多，土地開發、周邊商圈整合、規劃完善停車場，包括沿線的場站交通接駁便利化，還有整體的休閒機能的規劃，這都是我們必須一定要去做的東西，所以這個我們到底有沒有做到一個完善的配套了，這個我們都必須要去做，尤其是停車場，停車的空間，其實鐵路邊很多的住家都需要有停車空間。就像前幾天我們交通委員會去考察，我們到壽山上面去，這應該是柴山，那個地方在山海宮，很多人都會去那邊，因為那邊有一個秘境，還有很多的咖啡店，但是他們到假日的時候停車空間就會不足，所以軍方有提出說要釋放土地，交給高雄市政府去做停車場，可是高雄市政府找不到一個能夠對接的單位，當然這個感覺起來應該是交通局，可是在柴山上是交通局嗎？感覺又是觀光局，所以沒有一個窗口可以讓他們去對接。包括我過去會勘我們的鐵路地下化周邊也有同樣的問題，鐵改局他們也願意給我們一塊土地，但是沒有人要去接那塊土地，因為畢竟是他們收管理費，交通局要代為管理，這個誰要啊！吃虧的事情沒有人要做，但是我覺得為了高雄市民及鐵路地下化沿線周邊的居民好，我們還是要趕快去協調，看到底要怎麼做會比較好一點。

鐵路地下化廊道第一排最重要的是什麼？民族社區的改造，我曾經在都市計畫委員會的時候有詢問過林欽榮副市長，他有說要成立一個專案辦公室，我也真的期盼民族社區能夠趕快成立一個改造專案辦公室，鐵路地下化第一排啊！未來的門面就是靠這一排，很多的房子過去都本來是尾間，現在都變成第一排的門面，所以要怎麼樣改造，透過都更、透過微都更，包括透過危老建築，這個都是我們要做的，所以拜託這一塊要儘快去做，因為畢竟這已經算是高雄市最老的國宅了，至於要怎麼樣做，我相信市府應該要有一定的配套措施，包括整體規劃都應該要去做了。

高雄火車站周邊商圈整體再造，當然市長你有提出表參道計畫，非常的好，在市長施政報告質詢時我有跟你說過，這個是我第一次當議員的時候，我有提出相同的東西，所以你能夠再提出表參道計畫，甚至沿線的整個捷運紅線，你都串聯起來，這個是非常有可看性。但是要怎麼去做，這是需要再研擬的，它不是一個商圈、一個商圈、一個商圈各做各的，你必須是要全部的商圈串聯在一起，一起去做，這個才有點啦！我就建議一個點，市長記不記得在前幾個禮

拜我們去後驛商圈看的天空傘街景藝術？就是後驛天空傘街，很多漂亮傘的活動，那個時候你好像有承諾當地的商圈說，過年的時候你要去走秀。如果只是一個商圈的走秀，夠嗎？三民區的商圈有什麼？大連皮鞋街、後驛成衣街，在過年的時候都可以用到，還有另外一個是什麼？三鳳中街的南北貨。可以做個串聯，把整個高雄車站從後站到前站變成一個伸展的舞台，讓人家可以去逛，這樣才有辦法能夠澈底帶動整體商圈的發展，也才比較有梗。假如單單逛一個商圈，我覺得是不夠的，這是我給的一個建議，也希望市長能指示都發局這個能夠去評估看看，帶動皮鞋買氣，過年就是要買鞋、買衣服，包括買南北貨，這些我們都可以做，所以也希望這個能夠趕快去做。

最後，完善的大眾運輸路網，這個是捷運局提出來，未來我們有可能會朝向這個方向去做，我們也期盼完整的交通路網，它畢竟是城市發展最重要的一環，所以我們期盼捷運局，包括高雄市政府能夠朝向整體發展下去做規劃，但是好的大眾運輸路網，我們當然非常歡迎，可是有問題的大眾運輸路網，我們還是要好好的探討。我不要跟你說輕軌二階到底要做還是不做，因為輕軌二階市長已經宣布復工，所以這個我不跟你討論要不要做，我要跟你討論的是如何提前因應輕軌二階的交通黑暗期，這才是重點。有這麼多問題都沒有解決，但是市長因為民調，當然民意是非常重要的，6、7 成的民意都同意復工，我們民意代表也沒有什麼好反對的，因為我們是代議士，我們代表的是民意，民意支持，我們支持，但是後續的配套有沒有做到好，這才是重點。有問題的地方要去解決，大順路周邊交通壅塞的預防，怎麼樣去預防？包括施工期間的黑暗期有沒有因應對策？這個是捷運局當初模擬結果的路口服務水準，我們可以看到很多地方，即使就算是輕軌營運了，都還是在 F 甚至 E 的階段，這個未來怎麼去解決？這個在還沒做之前，我們都要先想好。

當然後面這一塊呈現 E、F 的就是二階輕軌爭議路段，這一段從美術館做到大順路，你們把第一階段要做的放在美術館到博愛路，因為你們認為那邊的交通比較沒有問題，但是為什麼你們會把博愛路到後續的路段認為第二階段才要去施作？就是因為你們也知道這個地方的交通非常複雜，所以要怎麼樣提前有配套措施，我覺得是要去努力的。當然我們有看到龍德新路拓寬及延伸，能夠轉移大順路的交通量 28%，市長，可是這個只是一段交通問題解決了，但是還有後續，後面的交通問題怎麼解決？你剛才呈現 E、呈現 F 的是在建工路、覺民路跟九如路，這個跟這裡完全沒有關係，所以後面這一段要怎麼解決，我覺得才是重點。龍德新路的拓寬期程等一下再請市長一併回復，延伸民族路的期程到底為何？也請市長等下一併做回復。當然我有看到你們在下禮拜一有通知周邊居民要辦一個說明會，也因為那個說明會，我要跟市長講，有民眾來

跟我陳情，當初我也有提到這是我比較擔心的，因為那個地方雖然是乙工，你要延伸到民族路的那塊土地雖然是乙工，但是上面還是有部分的住家，有民眾來跟我陳情說，我們開闢的道路是會從他們家中間開過去，所以他非常反對你們徵收，後續你們有沒有改？因為我那天有大概問交通局長，他說原本也是要 26 米寬，現在改為 20 米可能影響比較不會那麼大，但是我覺得這還是我們必須要去溝通的，一個城市要轉變、要進步，這個都是好事，但是怎麼樣跟市民能夠充分的溝通，甚至得到他們的同意，這才是真正一個政府應該要去做的事情。接下來的時間我給鍾易仲議員。

鍾議員易仲：

市長，我就延續昨天雞排的話題，我們再繼續討論。市長原本喊出 3 條捷運 111 年動工，我們都很希望，也很期待市長能夠做到，可是往往有時候期待越高，到時候失望也會越高，我真的很擔心讓高雄市的市民受傷，因為高雄市民對於這 3 條捷運真的非常期待。跟市長對賭如期真動工，這個也不是跟你開玩笑的，這個也不是兒戲，是希望市長能夠下這個軍令表達你的決心說，我真的有決心 2 年內把前面這些工作都做好，在 2 年內我就會真的動工。我一直強調真的動工是完成我們的 4 項個作業程序，但是對市長有點失望呢！

市長，昨天問你的時候，看不出你的 guts，也看不出你的決心，所以昨天在我們質詢完之後，下午有媒體在追問市長說，市長有沒有接受這個賭注？你有沒有成案？市長回答說我們會針對我們的財務規劃、會針對我們的工程管理，感覺起來很像一直在迴避這個話題，所以是不是請市長可以表達你的決心，到底你能不能接受？待會再回答。市長，昨天我們提出 1,000 塊雞排賭注的時候，市長，你反提出，你跟我們講 11 月 30 日 5G AIoT 國際大聯盟成立的時候，你說沒有來參加的，請吃雞排，對不對？所以我們在這邊正式接受市長你所下的這個賭注，11 月 30 日我們 5 位會去參加。是不是反過頭來再請問市長，昨天跟市長提出的 2 年之內 3 條捷運 111 年真動工，市長是不是能接受？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員，你實在還是不死心。

鍾議員易仲：

我真的很關心，我們很期待。

陳市長其邁：

我不是跟你對賭，我是說如果你來了，我就請你吃雞排，你如果沒有來，你就請我吃雞排，這不是對賭的概念啦。

鍾議員易仲：

要不然這樣，如果 2 年沒辦法完成，你請高雄市市民吃 1,000 份的雞排，你如果 2 年以內真動工，換我們 5 個議員請高雄市市民吃雞排，我知道捷運是非常重大的工程，不是你所說的用賭注，那是比喻，但是這是真的。

陳市長其邁：

鍾議員，我知道。

鍾議員易仲：

所以如果 2 年之內能夠完成的話，我們 5 位議員送給高雄市市民 1,000 塊雞排，如果是市長你說的做不到，換市長，你來送。這個很合理啊！

陳市長其邁：

鍾議員，我昨天有講，這個重大的建設…。

鍾議員易仲：

所以市長，這個你沒有在賭博喔！市長，是不是你沒有在賭博。

陳市長其邁：

沒有，我不會賭博。

鍾議員易仲：

所以我們換個方式，我們不要賭博，好不好？

陳市長其邁：

也不要再說…。

鍾議員易仲：

就是說如果沒有辦法完成的話，好啦！市長，你請坐。

陳市長其邁：

鍾議員，你一向理性問政，我非常佩服，我們一起努力，我一定拼命去做好，你放心。

鍾議員易仲：

市長請坐。

黃議員香菽：

市長，為什麼要提說真動工？你也知道我們昨天有跟你提到一個重點，什麼叫真動工？就是真的有要動，橋頭科學圈有一條道路動工了 2 次，那個是不是叫真動工？你在選舉的時候動 1 次，總統要選舉的時候又動 1 次，到底哪一次才是真動工？所以為什麼我們要跟你提說什麼叫做真動工，這是有必要性的。當然真動工，我剛才講了要完成這四項的條件，包括我們的綜規報告書裡面，還要有環評、都市變更，這些都要做；包括第二項的，完成基本設施及細部設計；第三項，完成預算逐年編列程序；第四項，工程順利發包，我們才有辦法

真正的動工。

鍾議員易仲：

所以這個是我們所一直在強調的真正的動工，市政府一直提出一個論述就是平行同步作業，聽起來是很好聽，但是在執行上面確實有它的困難度。我相信市長非常的了解，在這個部分不管你怎麼樣平行，高雄市政府要平行，但是你的重點還是在交通部，它還是要依法行政，這是不會改變的，所以就算是你再怎麼樣平行，你送交通部的時候，你最後送內政部的時候，你送行政院的時候，你都一樣啊！你都一樣還是要依法的程序，你前面的可以同步沒有錯，可是你最後還是要照程序送進去院會裡面。捷運局長昨天又在媒體前面發表言論，你跟我說，雖然我們林園線的部分確實比較趕，但是我們可行性的這個評估，最遲在明年3月份可以完成，對不對？現在才在可行性評估，可行性評估到我們所說的真動工，你1年半的時間，你有沒有辦法完成，你每次都在說平行、平行，像這樣要怎麼樣平行，我實在看不出來，你要怎麼樣平行？

我們是真的很關心、真的很期待，也希望高雄市政府拿出誠意，該多少時間講清楚，好不好？昨天市長說沒有在賭博，市長如果2年內做不到，要送高雄市民1,000塊雞排。市長，OK嘛！市長，你如果沒辦法接受，換捷運局長，捷運局長，如果你2年之內捷運線沒有辦法把前面的這邊做好，真動工，1,000杯珍珠奶茶，好不好？…。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝議長、感謝鍾議員，我們對這件事情的看法是全力以赴，我們會拼命去完成，這裡的平行是我們的委託研究作業，我們平行作業，也就是說，[……。]是，我們目前就是朝這個目標來努力，[……。]。

主席（曾議長麗燕）：

好，給吳局長答復的時間。

捷運工程局吳局長義隆：

跟各位議員報告，我們是絕對有信心，如果沒有信心，我們就不敢提出，所以我們是絕對有信心，我們會拼盡一切的努力來把這件事情達成，[……。]這個市民的大事，其實我們不會用這種方式來做處理，但是我們是絕對有信心，[……。]我在這裡跟議員保證，我們一定達成。[……。]對。[……。]感謝議員。[……。]

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝香菽跟易仲的質詢，上午的議程到此結束，下午3點繼續開會，散會。（敲槌）