

## 十二、第 3 屆第 4 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 109 年 11 月 26 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（蔡議員金晏、何議員權峰、林議員富寶）

**主席（曾議長麗燕）：**

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請蔡金晏議員質詢，時間 50 分鐘。

**蔡議員金晏：**

今天是我總質詢的部分，是不是先來請教市長一下，最近早上起來，你有沒有覺得這兩個星期開始，早上這個空氣、天氣，好像太陽照進來也不是這麼亮。現在慢慢的進入冬天，高氣壓加上東北季風，高雄市處於尾流區，擴散很慢，空氣有慢慢不好，我看相關的 AQI 指標，在這 2、3 天有比較好一點，但是在週末的時候，在上午，中午以前都有橘色的狀況產生，橘色的部分當然就對我們過敏族群，甚至如果到紅色的話是對所有的人都不好，市長，你有沒有這種感覺？是不是請市長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝蔡議員指教。我們都有每天在掌握。

**蔡議員金晏：**

你有沒有這種感覺？你自己。

**陳市長其邁：**

一般來講，假設是不好的物質或是粒狀物，粒狀物如果增加，通常你看台灣附近大氣的擴散模式，假如東北季風強勁，往西南吹的時候，在高雄地區這裡剛好有一個回流區，意思就是說，它比較不容易擴散。所以假如在冬季的時候，通常在高雄地區、屏東、潮州這附近的空氣品質會比較不好。

**蔡議員金晏：**

市長，你知道我們有幾個台電的排放源，這個也是在這幾年成為很多環團關注的焦點，包括興達發電廠換機的問題，先建後拆還是先拆後建。在冬季降載的部分，其實你如果去看，在興達發電廠的話，它在冬天的時候，我昨天去看，它有 4 台燃煤機組，1 號和 3 號是輪休的，2 號、4 號它是寫友善降載，但是你知不知道這 2 天，大概在下午接近傍晚的時候它有公告，其實這個好像是滿罕

見的，公告它要臨時增加負載，它降載的時候，它機組的負載大概是在 50、60%左右。

昨天我下午看了那個公告，我再去看台電相關的運轉，它的負載都到了百分之 70、80%，這個部分，我看我們是有掌握住，環保局也協助來公告，這個問題是什麼，你知不知道？有沒有辦法去跟台電了解？你既然說你友善降載，可是現在的空氣，其實市長，我跟你講，我們現在才剛進入比較…，11 月才剛開始而已，未來天氣如果愈冷，高氣壓下來，這個擴散的效應絕對會更差，如果還有這樣的狀況，市民的健康，這個要麻煩市長來注意，也去了解一下台電這個狀況到底是什麼，好不好？

**陳市長其邁：**

謝謝蔡議員對空氣品質的關心。現在是這樣，興達發電廠有 4 座燃煤機組，2 座停機、2 座在運轉，運轉的 2 座一般來說，現在平均差不多都降載到 40%、50%，也就是說原來是 100%，它現在降到差不多 40%、50%，這是平均。

**蔡議員金晏：**

對，差不多。

**陳市長其邁：**

除非它的備載容量率如果低於 10%，甚至低於 8%的時候，才會再增加，全台灣是這樣，到那時候，興達電廠的備載容量率就會比較增加。但是這段時間，我有要求台電，假設它已經高於 10%，全台灣燃煤電廠要降載的時候，要優先降載高雄的興達電廠，這個我們有跟台電要求。

**蔡議員金晏：**

所以這個是再生能源，因為在 24 日之前，沒有看到它有這樣的公告，我們要去調它的紀錄，其實我昨天在網路上一下子也找不到，23 日之前是沒有這個問題的，這個問題到底是怎麼來的？還是說再生能源相關的調配上沒有辦法，這個我再麻煩市府這邊能夠去了解，好不好？

**陳市長其邁：**

好，我的了解，可能是全國的備載容量率降低的情況之下，可能有增加，我們還是會監控。

**蔡議員金晏：**

這個我了解，我的意思是說，突然看見那個公告，當然，它可能之前有做這樣的動作，我們不知道，但是我們看到的是 24、25 日，環保局這邊，在臉書上有公告，是突然這 2 天才需要，還是怎麼樣？如果是這 2 天才需要，那是遇到什麼狀況？是不是像市長講的備載容量率降低，但是備載容量率降低，我想，全面性的話，不會是這 2 天才遇到，因為你這個用電一定是長期的嘛！對

不對？這個再麻煩我們市府注意一下，好不好？

**陳市長其邁：**

這個我們會隨時監控，我們也會跟台電聯繫。

**蔡議員金晏：**

我跟你講，因為高雄市民現在對空氣品質的要求是愈來愈高，好不好？

**陳市長其邁：**

很敏感。

**蔡議員金晏：**

好，謝謝市長。因為這個是昨天才發生的事情，我沒有放在簡報裡面，接下來就進行這一次市政總質詢的題目。我先問一下市長，市長，你知不知道我們台灣有個企業女子壘球聯賽？市長，你知道嗎？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**蔡議員金晏：**

輕鬆一點。

**陳市長其邁：**

我知道有這個壘球賽，但是球隊和球員我比較不知道。

**蔡議員金晏：**

我要給你考試一下，這裡有 5 支球隊，現在企業女子壘球聯賽有 5 隊，就像我上面寫的，包括福添福嘉南鷹、凱撒勇士、新力旺旺獅、新世紀黃蜂與臺北臺產，當然，除了臺北臺產有把「臺北」寫出來，知道它不是高雄的，你知不知道哪一支隊伍…，你說你對球隊比較不了解，我要拜託市長也關注一下我們這個企業女子壘球聯賽，因為畢竟這都是在地企業去幫忙，有這樣的聯賽，甚至在福斯體育台都有轉播。

新世紀黃蜂女子壘球企業聯隊，這就是在我們高雄，新世紀這間公司是我們高雄在地的企業，我要麻煩市長，因為畢竟市長你在 2018 年競選時，其中一項政見，你應該也記得叫做「運動城市·活力高雄」，你應該還記得嘛！〔對。〕所以我相信你對運動這樣的推廣，一定也認為這個是高雄市市長很重要的一個責任。它有一個狀況，我們先來回顧一下，新世紀黃蜂女子壘球隊是在 106 年成立，那時候左上角這張照片是在高雄市政府四維行政中心外面拍攝的，它的成立大會就選擇在高雄市市政府外面舉行，那時候是楊明州楊秘書長一起來，可能市長也沒空。去年其實是企業女子壘球聯賽的第 4 季，我要跟市長報告，黃蜂的成立有比較慢，它是第 2 年才成立的，不過它在 108 年的賽季就拿下冠軍，剛好在那一年，我們高雄市市政府，那時候是韓市長主政，他有去開球，

那代表說，其實從陳菊市長到韓市長都滿關注這樣的一個運動發展。

當然，市長你剛上任 2 個月，2、3 個月，我要拜託你，我跟你說，今年黃蜂隊在冠軍賽，他們打完了，但很可惜，冠軍賽是 7 戰 4 勝制，它在第 7 場輸掉了，所以它是亞軍，但是你知道嗎？這 7 場比賽都沒有在高雄打，他們的季賽有在高雄的立德棒球場，韓市長開球那個是在立德棒球場，我不是要陳市長去開球還是幹嘛，是不是市長可以幫忙看看，如果明年黃蜂隊還有機會打到冠軍賽，當然，那個賽程可能都要事先調配，因為我剛才講，今年有福斯體育台，它有相關轉播權利金，我聽說啦！其他縣市政府，在台中有比賽，台中有相關的補助還是怎麼樣，所以有在台中打。明年如果有機會，黃蜂隊，這是我們高雄在地企業贊助的球隊，打到冠軍賽的時候，可以讓它在高雄舉辦，包括 7 戰 4 勝的賽事，甚至是類似主客場。

其實他們在 106 年成軍的時候，願意在我們高雄市政府做這樣的記者發布會，我相信它對高雄的向心力也很強，而且這支球隊它跟市政府的三級學校，包括文山國小、五福國中、中正高工，甚至到樹德科技大學，它的隊員都是從這個體系出來的，和高雄其實聯結很深。所以我拜託市長，這個部分可不可以簡單答復一下，如果明年有機會，我們請相關的局處，和運發局也好、教育局也好，來協助促成這樣的美事，市長，可以嗎？

**陳市長其邁：**

我會請運發局全力來配合，其實我都有在看比賽。

**蔡議員金晏：**

有啦！你有在看比賽。

**陳市長其邁：**

對。

**蔡議員金晏：**

你也去美國看過嘛！〔對。〕我記得你也去美國看過比賽，我知道市長也是熱愛體育的人。

**陳市長其邁：**

棒球、籃球，像高苑或其他高中有時候到外縣市比賽，我私底下也會去看。

**蔡議員金晏：**

我想特別提出來，運動項目很多，市長要所有都了解可能也沒辦法，不過這件事情是我這星期知道的，我也希望明年有機會，因為他們就講說如果在高雄比賽，也許今年的冠軍可能是我們黃蜂隊，好不好？

**陳市長其邁：**

我想不用到冠軍賽，其他賽事有機會的話，也邀請各位議員一起去看，一起

加油。

**蔡議員金晏：**

好，謝謝，市長。當然，我也感謝我們運發局的侯局長，他其實也有關心這些比賽啦！星期一的壘球委員會成立，剛好就是這個新世紀的老闆來接這個主委，這個真的要麻煩一下，希望明年有機會，黃蜂隊繼續打到冠軍賽，可以在高雄比賽，讓我們高雄在地的民眾去幫它加油。畢竟我以前就質詢過，我認為台灣現在很多負面的新聞，但是像這種振奮人心的運動賽事，其實是可以凝聚所有人的關注力，包括奧運的比賽，我記得有莊智淵選手的比賽，陳菊市長也跑去他家看，這些振奮人心的事情，再麻煩市長能夠來協助。

再來，我會花一些時間來探討整個高雄市過去、現在、未來相關的產業布局。陳市長，你有說過要把我們的亞洲新灣區打造成所謂 5G 的產業園區，我覺得這個速度、這個步調，當然，你已經很快了，你都「緊！緊！緊！」，可是我覺得這種科技的競爭日新月異，市長聽過摩爾定律吧！1 年喔！晶體就要增加 1 倍的容量，也許等到我們園區建置，我們的無線通訊技術可能進入到第 6 代，也不一定啦！不過這個都是可以跟上的，如果我們基礎夠好的話。但是市長講我們這個 5G，我們先來看一下，市長，最近我們看到新聞，高雄市說有 1 千多億元的投資，是不是？市長，是不是簡單答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在最近幾個月招商有成，在 11 月 30 日，我們 5G AIoT 的國際大聯盟會成立，也邀請議會所有同仁大家來參與。

**蔡議員金晏：**

市長，我們有看到相關的新聞，你上任之後，我們的招商是不是有 1 千多億元？〔對。〕包括什麼？這 1 千多億元包括哪幾家？

**陳市長其邁：**

國巨大概有 200 億元、穩懋 850 億元。另外，像臻鼎，它是在做軟板、在做印刷電路板的，現在是全球龍頭老大，也在路科投資。

**蔡議員金晏：**

要在路科投資。

**陳市長其邁：**

陸陸續續包括日月光。

**蔡議員金晏：**

要擴廠？

**陳市長其邁：**

他現在的 K13 廠開始運轉，其他它增加的，我的印象大概是 300 多億元。

**蔡議員金晏：**

市長，其實我們都樂於看到任何的企業投資高雄，尤其是高雄市民認為我們是一個傳統重工業的城市，現在這些電子業來投資，我想過去會慢，跟相關的土地取得其實也有很大的關係，我們一直看到高雄的這個什麼所啊？

**陳市長其邁：**

投資高雄事務所。

**蔡議員金晏：**

投資高雄事務所說你上任以來要投資 1 千多億元。不過我想，市長，你知道嗎？國巨投資高雄最早的訊息，他投資大發三廠，上次去動土是大發三廠。

**陳市長其邁：**

對，大發三廠。

**蔡議員金晏：**

你知道最早的訊息是什麼時候嗎？他們董事會通過要投資高雄大發三廠。

**陳市長其邁：**

應該是在 2018 年吧！

**蔡議員金晏：**

2018 年 11 月。

**陳市長其邁：**

我去招商的啊！

**蔡議員金晏：**

你去招商的？沒有問題吧？穩懋呢？你知道它哪時候通過科技部審查的？

**陳市長其邁：**

我知道，但是這次是落地。

**蔡議員金晏：**

我知道啊！落地嘛！所以你以落地來算嘛！

**陳市長其邁：**

它和南科要簽土地。

**蔡議員金晏：**

所以你以落地來算嘛？所以市長你說落地嘛！對不對？

**陳市長其邁：**

那是落地。

**蔡議員金晏：**

落地嘛！我們也看到其實穩懋在去年，它也跟著工總一起來拜訪市政府，去年 4 月的時候。

**陳市長其邁：**

我知道。

**蔡議員金晏：**

這個你也知道嘛！

**陳市長其邁：**

我知道。

**蔡議員金晏：**

包括經濟部相關的資料也說從去年到今年，要到高雄的錢有 1 千多億元，蘇院長在選舉的時候也說未來要投資 2 千多億元。

**陳市長其邁：**

2,000 億元。

**蔡議員金晏：**

其實我剛才講，重點是我們樂於看到很多的企業到高雄投資，不要只局限在數目，就像市長剛才說的，2018 年國巨的董事會就通過了，市長也說你有去招商，那是你的學長，對不對？

**陳市長其邁：**

我的學長。

**蔡議員金晏：**

對啊！包括穩懋，這 8 月時就有了。華邦電 3,350 億元，其實在去年，去年工總的時候它又加碼，當然那個是 10 幾年的計畫，它有好幾期嘛！對不對？我覺得在誰的任內、多少錢，有時候這不是重點，我也希望這些…，其實這些都在哪裡？它在科技園區，它在經濟部的加工出口區，高雄市真正能夠掌握的是和發產業園區、未來的仁武產業園區，甚至橋科，它也是中央的，但是我們能夠做的是周邊，因為在相關的科學園區和加工出口區裡面，有一些行政流程其實我們是干涉不到的，是不是這樣？

**陳市長其邁：**

招商是必須中央、地方合作的，我舉一個例子，像橋科，最早最早是在陳菊市長的時候，當時的市政府提出來的。

**蔡議員金晏：**

他看橋頭新市鎮久久都沒開發嘛！對不對？

**陳市長其邁：**

所以橋科一開始在談的時候，它也涉及到包括…，因為科學園區的管理機關

是中央嘛！

**蔡議員金晏：**

是。

**陳市長其邁：**

所以我們市政府對於產業的發展或者是包括五缺問題的解決，有一些權責是牽涉到我們市政府，所以在橋科，廠商來高雄投資，創造很多的就業機會，這個受益的是我們。

**蔡議員金晏：**

市長，我很樂於看到我們的市長帶頭去拜訪他們，問他們到底需要什麼，這個我們都樂意看到，我們樂意看到剛才講的投資高雄事務所來協助廠商，儘快加速相關的流程。

**陳市長其邁：**

要解決他們的問題。

**蔡議員金晏：**

我的意思是說，1,000 億元、2,000 億元、3,000 億元，甚至更多，愈多愈好，但是有時候在吵那個，其實是沒有意思的。我沒有說你吵啦！

**陳市長其邁：**

我知道、我知道。

**蔡議員金晏：**

我是說新聞在吵那個，常常看到也是會厭煩。

**陳市長其邁：**

蔡議員，我補充一下，投資遇到最大的問題，對廠商來說，最大的問題其實是服務，他和行政機關打交道，你叫他到水利局、工務局甚至還要去電力公司，對他們來說很困難、很繁瑣，所以成立投資高雄事務所的用意就是說，好，你在高雄投資，你所有後面的行政程序我來替你解決。

**蔡議員金晏：**

單一窗口嘛！

**陳市長其邁：**

單一窗口。對廠商來說如果有電的問題，像國巨他們有遇到變電所的問題，雖然電不是我們高雄市管的，但是我們也透過行政地方跟中央的協調，來幫他解決電的問題。水也是一樣的道理，所以對投資高雄來說，我們期待的就是說，我們也歡迎大家來高雄投資，你來高雄，市政府就提供最好的服務，不管是中央的機關、國營事業、地方政府，我們全部都來替你解決，隨時給你回報你的時間，可以讓你控制你建廠、生產的期程。



**蔡議員金晏：**

市長，我提醒一下，單一窗口不是我們這時候就說要設，其實從好幾年前廠商投資高雄就說要設單一窗口，那為什麼一直設不起來？我們應該了解問題在哪裡？真正的單一窗口是讓廠商能夠感受到，〔是。〕畢竟行政機關行使職權的依據是法令，對不對？依法行政嘛！〔對。〕法令本身就讓某種程度上單一窗口會產生一些困難，那這個部分我們…。

**陳市長其邁：**

我們會來處理，謝謝蔡議員提醒。

**蔡議員金晏：**

這個是我們的趨勢，我相信市長也是想要解決這個問題，我們真的要做就要真的把它做好，這要拜託市長。

**陳市長其邁：**

謝謝！

**蔡議員金晏：**

我再提醒一下，因為我們市長說要做這個 5G AIoT，我們可以看到右邊這個其實跟 5G AIoT…，我想我在幾年前也質詢過，那時候還是 4G 的時代，但是 IoT 也就是所謂的物聯網其實已經蓬勃發展，但是因為 5G 跟 4G，市長你知道 5G 跟 4G 現在大家喊得這麼燒，差在哪裡？5G 跟 4G 的差別？最大的差別？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

低延遲、大頻寬、高速率。

**蔡議員金晏：**

謝謝。大概低延遲、頻寬大，但是它有一個缺點，它布建的基地台要比 4G 多，它的範圍會比較窄一點，那不管。右邊這個是智慧城市的這個網路，它大概在裡面由各個相關的公務機關也好、民間企業也好，提供 400 多個跟物聯網相關的解決方案，高雄市有提了 6 個，這個是哪個單位負責？還是不同局處？有沒有人知道？圖有點小，不好意思因為版面太小，左上角這個是智慧健康，那右上角是智慧路燈，中間是智慧交通，右邊是跟這個環境永續有關的，那又有智慧醫療等等的，有沒有單位要認領？因為我看掛的是政府的 logo，還是這是之前的提案？當然這個是我們面向…，我們不要講 5G AIoT，因為這個是今年的，當然因為 4G 變 5G，又加入人工智慧讓 IoT 能夠更靈活。我想我們整個智慧城市大概分成幾個項目，剛剛講的是一些，除了智慧交通、智慧醫療以外，我想所謂智慧的管理、智慧的政府這一塊，我希望市政府有一些進展，包括市

長你在選舉講的所謂的工業 4.0、智慧生產這一塊。智慧醫療，我想市長在之前的答復有提到，也希望跟各大醫療院所來提供。

剛剛市長說 11 月 30 日要成立 5G AIoT 的國際大聯盟，我們看到的廠商其實都處於設備服務提供者，亞馬遜也好、西思科也好、中華電信、遠傳電信…等等，其實還沒有看到末端，那前端有沒有可能有相關智慧設備的生產？市長講的未來，我們最近在講多功能經貿園區這一塊，特貿三要做 5G 這個基地，這塊其實我相信它服務的是最末端的，也有可能我們末端的設備它要聯網，要什麼技術？甚至是怎麼樣？前端的生產當然剛剛講的，國巨、穩懋這些都跟 5G 有關，這個部分我希望市府是不是…，我們樂於看到市府朝這個方向在走，但是剛剛講的還沒看到智慧生產這一塊。市長，要答復嗎？簡單答復一下。

**陳市長其邁：**

議員對有關智慧應用服務也是非常的深入，容我再做一些補充說明，就是我們其實找了幾家像微軟跟亞馬遜，它主要是雲端平台的服務業者，在電信營運商其實幾家大的公司都已經承諾要進來，包括中華電信、包括遠傳、包括亞太，昨天我也跟台哥大有談到，他們不同領域的一些應用以及他們各領域的一些專長，其他再一塊比較大塊的就是一些系統整合商，我們也希望說這些系統整合商，譬如醫療領域應用的這些系統能夠進來，它就可以把下游小的這些新創公司帶進來，或者是像在 AR 領域運用的廠商，因為 AR 裡面後面還有一些數位內容，還有一些其他的新創技術，所以我們用以大帶小的先把這些系統，大的系統整合商、醫療、交通跟其他的，這些也都會進來。所以 11 月 30 日的時候，這些廠商都會來參加我們這個大聯盟。

**蔡議員金晏：**

好，謝謝市長。我們樂於看到這樣的場面，但是我剛剛講的這個末端的使用者，包括你如果要做智慧生產，廠商願不願意投資？我想那個設備下去，剛剛市長講的那些電信公司，它其實有某種程度上，就智慧生產來講它是提供企業專網，這個部分還是需要末端的使用者，其實來源前端的最重要，待會兒我們會再提到。剛剛也有提到一點，我們越來越多的這個公司進駐，一開始我們就點到說台電調度的問題、空污的問題，這個也要麻煩我們放在心裡面，也許電會夠這些廠商用，科學園區某種程度上是不能斷電的，那會不會影響到民生用電？這個部分沒關係，市長不用答復，因為我時間有限，這個後續我們再討論。這個我們都要關注，包括水的部分，高雄沒有水庫，高雄最近每隔 3 年到 4 年，到 4、5 月等於是旱季要轉到雨季中間這一段，都遇到限水、缺水的問題，這會不會讓廠商卻步？這個問題要不要解決？當然經濟部一直在講伏流水，我覺得伏流水已經說 10 年了，我不知道伏流水在哪裡？這部分我要拜託市長，這

個真的要想辦法來解決。

另外我想人力資源的培養，竹科有清大跟交大，高雄有什麼？這個也希望我們有相關的做起來，這個也可以帶動整個高雄相關的高等教育的狀況，因為這個題目很大，我們回過頭來，剛剛講我們樂於看到這個屬於產業轉型的一環，高雄的產業分布到底是如何？這是 101 年的資料，金屬中心的產業評析，市長大概看一下，如果我們把產業分成第一級、第二級、第三級，第一級是農林漁牧業，第二級是工業，第三級是服務業。從就業人口來看，高雄市的就業人口在 101 年的時候，這份統計是說 127 萬人，大部分 60% 集中在服務業，工業有 36%。以營利事業銷售額來講，101 年那一年是 3 兆 9,600 多萬，但是我們的營利事業銷售額有過半都是工業來貢獻。大家可能會認為說這是 101 年的數據，因為這個數據我後來去財政部的統計網，它不好查，那我去交叉比對了一些分析的資料，這是高雄市政府市政統計通報，它去做就業人口，在 107 年高雄市的就業人口，根據資料統計是 133 萬，整體有增加，它的比例第一類 3.3、第二類 36.2、第三類 60.5，和 101 年的資料差不多，這代表就業人口的產業，等於產業轉型帶動就業人口的移動變化不大，我相信這 2 年大概也是這個比例，我們當然希望未來有可能，製造業不太會變，要再看細部的。

剛才講的國巨、穩懋也是屬於製造業的一環，中鋼石化產業也是製造業的一環，這個比較看不出來，我們去統計 107 年和 108 年，這是財政部統計處的資料，我們來看幾個點，剛才提到工業的貢獻大概占高雄過半的產值，107 年是 54%、108 年是 53%，108 的營利事業銷售額是 4 億 6,800 萬，107 年大概是 4 億 8,000 萬，108 年是因為相關中美貿易等等的影響，我們一些傳統工業都有受到波及，不過農林漁牧業有增加，在工業裡面其實製造業大概占了 8 成左右，其他的包括電力及燃氣供應類、用水供應及污染整治類。

我們再來看一個區塊，製造業我這邊沒有寫，製造業和石化業相關的大概占 30%，整體換算起來，石化業在高雄整個 108 年來看，它所產出的營利事業銷售額大概 12% 到 15% 之間，12% 是多少？以 108 年來講是 4 兆 6,800 萬，12% 到 15% 大概在 4 兆 6,800 億，15% 大概在 5,000 億上下。我們在石化管線專案報告的時候，市長，很多同仁都要求管線要撤退，逐年退場，請市長答復，有沒有可能？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

長期的趨勢來看，石化或新材料或者循環經濟，還是要有一個專區會比較好。

**蔡議員金晏：**

石化專區。

**陳市長其邁：**

我去鹿特丹看過他們城市發展的經驗和台灣很像。

**蔡議員金晏：**

市長，可以在你任內開始規劃嗎？有沒有可能？

**陳市長其邁：**

這個我們已經開始在做，因為你如果沒有專區，大社、仁武和中油的管路就是從南邊的苓雅區…。

**蔡議員金晏：**

它一定要船從外海載進來前鎮儲運廠，再進到市區。

**陳市長其邁：**

所以你一定要把北邊的工廠慢慢降編下來，一些高值化的循環經濟或材料，一些新式的這些設備設在專區，它才能夠把都市內的管線一併解決。

**蔡議員金晏：**

現在市府的方向是有朝著未來，當然這個是一個大議題，也有人反對石化專區，在發生氣爆的隔一次總質詢我就有提到石化專區，但是有一群團體他們認為，不應該把這些石化丟在同一個地方，但是我認同剛才講的，不然石化管線穿越市區這個問題永遠無解，剛才提到相關的從業人口、相關的產值，這個如果掉下來對高雄的影響應該是很大。

**陳市長其邁：**

現在我們講的像材料，坦白講，大社有幾家在做半導體的薄膜等等，它的材料現在有一些是對於我們支援半導體的生態供應鏈…。

**蔡議員金晏：**

日本好像有一間半導體的材料商要來高雄投資，是船井嗎？

**陳市長其邁：**

有幾家，前幾天我和幾家半導體的廠商接洽，假如順利的話，他們也願意和高雄一些材料等等這些廠商合作，在高雄投資，所以台南在高雄半導體生態系逐漸在形成。

**蔡議員金晏：**

市長，針對營利事業銷售額的部分，從 102 年到 108 年整體的趨勢，我們從 4 兆 2,000 多億，一直上漲到最高 107 年 4 兆 8,000 億，到去年 108 是 4 兆 6,800 億，財政部有歷月的統計可以去算看看，我們還是有 44.8%，看這個最新的 46% 去年是在服務業，這個疫情對服務業的衝擊很大，這個部分可能相對比較悲觀，這個不是誰的責任，這個要請市長注意，有需要我們出手的產業。剛才市

長提到「高值化」這三個字，我認為以台灣目前的企業文化來講，這個還要再加把勁，我們可以來和它溝通，這個部分再麻煩市長。大家都比較聚焦在工業管線，市長，你知道高雄的地下管線有多少嗎？高雄的地下管線大概有幾種？你有沒有聽過比較誇張的數字？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

你說還有其他嗎？

**蔡議員金晏：**

你講一個大概的數字。

**陳市長其邁：**

我的印象是有 71 家業者。

**蔡議員金晏：**

如果同時存在可以到達 70 多種，實際上可能不會同時存在。

**陳市長其邁：**

71 家。

**蔡議員金晏：**

有些是做一樣的。

**陳市長其邁：**

有些一樣。

**蔡議員金晏：**

市長，我聽過是 50 幾種管線，那個數字我沒有去查，所以管線的問題在地下，這個安全一定要做好，如果是固態的線路我們比較不用擔心，我們擔心的是液態或氣態，比如說石化的氣態管線，石化這幾年我相信市府的皮應該繃得很緊，這個也要拜託，大家講的相關監測系統 LDS 有沒有需要去做怎樣處理？這個我們還要加把勁。我們來討論民生管線，軍用管線我們也管不太到，但是可能需要它相關軍用管線的揭露，我看其他縣市的縣市長都有這樣的要求，可能礙於國防需求，國防部對這個部分好像是處於一種排斥的狀態，這個部分我們先不討論。

在民生管線的部分我們來講市府自己的，市府民生管線有沒有氣態？應該是沒有，液態居多，液態應該是雨水下水道和污水下水道，雨水下水道我也不講，審計部那天決算報告市長也有聽到，他花了 5 至 10 分鐘在講高雄市雨水下水道的問題，他講得很清楚，我就不再贅述了。我們來講污水，市長，高雄市相關的污水幹線、分支線，不包括屋後溝的長度大概是多少？

**陳市長其邁：**

大概 1,500 公里。

**蔡議員金晏：**

1,500 多公里？市長，你知道高雄市污水下水道最早是什麼時候開始做？

**陳市長其邁：**

這個很早，可能是吳市長那個時候開始的。

**蔡議員金晏：**

還要更早，市長，68 年就開始建置高雄市的污水下水道，剛才講的 1,000 多公里，水利局給我的資料是 1,273 公里，1,500 可能包括屋後之類的，1,273 我們不講屋後，屋後是比較晚期，1,273 裡面通水超過 10 年以上，大概有 5 成的比例，所以大概是 500、600 公里。左邊這個，左上角這張圖是民國 100 年 5 月發生在三民區一個路面塌陷的狀況，後來找出的原因當然就是它的污水幹管，還是分支管漏水造成。市長，我跟你講，污水幹管的深度以這裡來講是在地下 10 米，道路面中間這 10 米裡面又有很多的管線，所以一旦發生會有很多的状况產生，還好這邊不是石化管線經過的地方。

剛講通水超過 10 年以上的 50%，1,000 多公里裡面占 50%。右下角是水利局給我的資料，也謝謝水利局提供相關的資料，他們也在清查，目前清查大概只有 150 到 200 公里左右，有裂痕漏水、有破損漏水、鋼筋骨材裸露，又有樹根侵入。這水最怕什麼？破 1 個洞，水把泥沙沖刷掉，整個路面就塌陷，其實市政府陸續有在做。我要拜託市長的是一件事，我覺得速度不夠，能不能再快一點？我們投入預算不管是跟中央…，我覺得我在這裡再叫你說市府自己來做可能有點困難，中央那邊還是怎樣？腳步再快，民國 100 年以後，101 年我們就陸續在做了，但是我剛剛講光檢視也才占了 10 年以上的大概 3 成而已，其他的部分要不要檢視？請市長答復。

**陳市長其邁：**

我們也正在全面的來清查，包括剛剛議員所指教的這些部分，其中現在我們大概檢查老舊需要更新的大概有 37 公里，他本來說是要 10 年，我說 10 年實在太久，我們 3 年內把最優先要趕快來改善的這 37 公里就優先來解決。其他，我們也會爭取中央的預算來接續，加快腳步來做。

**蔡議員金晏：**

謝謝。那就是要加快腳步，因為陸續有在做，我看每年都有編經費，不管是常態性的陸續修繕或者是搶修，我跟你講很多天坑，一部分也是它造成的，當然自來水管也有可能，雨水下水道也有可能，不過 1 公里的費用，剛剛市長講說 37 公里要做完，我去算了一下，1 公里的費用可能要快 2,000 萬元，很恐怖

嘛！所以還是要開始做。這個再麻煩市長，因為大家都在講石化管線，我想也要幫水利局這邊多關注一下，要不然出事情大概就是水利局的人員在承擔，還有市長在承擔這些責任。

最後花一點時間來談高雄市的大眾運輸發展，未來幾年高雄市的捷運黃線，岡山路竹延伸線一階開始動工了，捷運黃線應該是接下來會最快動工，總經費是 1,400 多億元。岡山路竹延伸線的二階，還有捷運小港延伸線目前都要再做相關的評估規劃審查當中，總經費，我這邊數字加起來大概是 1,900 多億元，但是副市長有答應議員要一車到底，所以這個 200 多億元應該不止，又回復到本來的 400 多億元。所以大概未來幾年光大眾運輸要壓在我們肩膀上的總經費，我們來看所謂的地方非自償加地方自償，也就是地方分擔的部分，目前這裡加起來是 840 億元，如果再加上林園小港一車到底接近 1,000 億元。

1,000 億元，我也真的不知道該怎麼開源節流，當然這中間有相關的票箱收入，我要跟市長講，目前高捷 1 年票箱收入，我們查去年的年報好像是 10 幾、20 億元的樣子，當然在這裡的票箱收入講的是一個長期的財務規劃，平均下來 1 年光捷運黃線，如果以 30 年來講也將近 20 億元，但是還有右邊，我們剛講地方自償，我們是因為地方自償，財務才會過，中央才補助下來，對不對？右邊呢？光捷運黃線，我們要賺 430 億元，這要很拼，但你任內我們看不到，這個真的要很認真去面對，很努力。

這個部分其實不是我要問的重點，我要講下一個，我請市長簡單答復就好，其實我本來要問交通局長，從你家出來坐捷運到鳳山車站要經過什麼？要走路，可能要坐公車。市長，你看高雄的人行環境好不好？第二、公車路網，高雄市從民國 102 年營業路線的公里，從民國 102 年 4,000 到現在變 3,800，中間掉下來有一部分是因為公車民營化把路線調整，後面幾年再慢慢增加，但是你跟其他縣市相比，其實有比較可憐一點，我們的面積聽說還是全台灣最大的，這部分市長有沒有辦法來解決？要不然我跟你講，你做了這些軌道運輸，民眾使用大眾運輸的意願，還是不會加乘的提高。市長，你可不可以簡單答復一下？時間有限。這能不能來努力？

**陳市長其邁：**

我先大的原則跟蔡議員報告，高雄實在很複雜，就是說像鍾議員選區美濃這種比較鄉下的地方，市區核心地帶像鹽埕區或者是前鎮的…。

**蔡議員金晏：**

市長，可不可以簡單答復？我知道山區我們有不同的服務的方式，對不對？

**陳市長其邁：**

對，所以他的運具就會比較複雜。

**蔡議員金晏：**

OK。公車在市區的部分，未來有沒有辦法再加強？

**陳市長其邁：**

短期內我們當然一定要用幹線公車、快速公車來補足我們在整個捷運路網的興建。

**蔡議員金晏：**

我希望能夠提高覆蓋率，在空間跟時間上。

**陳市長其邁：**

對，要增加。

**蔡議員金晏：**

不光是空間，空間跟時間上，好不好？

**陳市長其邁：**

可以，好。

**蔡議員金晏：**

好，謝謝。接下來，議長，我的時間給鍾議員易仲。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**鍾議員易仲：**

現在這邊簡單請問市長。市長，你在施政報告的時候有提到高雄有 3 條新的捷運線要在 2 年之內動工，2 年之內就是在 2022 年，在你下一次選舉之前就要動工，對不對？市長，你有提到。在這個時間，我大概幫你計算了這個時間，在捷運動工之前，我相信市長非常了解，你要先通過這 3 關才有辦法來動工，第一個是可行性研究審查、綜合規劃審查、施工前置作業審查。我相信這 3 條捷運，大家再看一下，在左邊那個表的最右下方，有一個綠色畫一個框框起來的，那邊就是說你完成了前面這 3 個關卡才有辦法正式的提出動工。

這是自由時報過去所統計的一個資料，讓市長參考一下。可行性研究 2 年、綜合規劃 2 年、基本設計階段 2 年，還有細部設計階段 1 年，後面才是我們剛開始要施工，6 年才會通車。現在市長所提的在 2 年之內，你要把 7 年的這個時程縮短在 2 年之內，之前我有詢問過我們的捷運局長，捷運局長說沒有問題，可是我在這邊發現了一些問題想要請市長回答。我們看到捷運黃線目前的進度卡在綜合規劃，10 月的時候行政院才把公文給退回來，我們的都市計畫變更，還有環評審議都出現了一些問題，岡山二階比捷運黃線快了一點點，就是說它的都市計畫變更通過了一半，它的環評也過一半而已，林園線更不要講了，現在林園線跟屏東你們討論好了沒？



所以從以上種種，在這一邊想要請問市長，我們很樂見市長能夠在 2 年之內把這些全部都完成，讓我們的 3 條捷運都可以動工，簡單講，市長做得到嗎？如果做不到，怎麼辦？我們在這邊真的很樂見，市長，我在這裡跟你打個賭，如果你能夠在 2 年之內…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝鍾議員指教。我們的捷運動工是重要性，不是用雞排來做對比。〔…〕這個不能用雞排來對比。〔…〕假如捷運真的是動工，在這 3 場動工典禮，我誠摯邀請 5 位議員來參加。〔…〕我舉一個例子，其實你剛剛講的很多程序我們都是同步在做，在平行作業，像橋科…。〔…〕對，請聽我講，橋科原來是 6 年，我在當副院長的時候就把它縮短 3 年，所以我們現在在同步，包括我們的環評、綜合規劃、公共基礎設施，我們都同步在做，所以我們就會把這個時間壓縮。〔…〕我剛講過了，這個不用賭，我會邀請大家來參加動工典禮，請大家放心，好不好？〔…〕這個跟各位選區都有關係，對公共建設大家都要全力來做。〔…〕不是不敢賭。〔…〕捷運完工是何等重要事情，怎麼會拿來跟雞排在比呢，對不對？這個不相對。〔…〕假如那一天你來參加動工典禮，沒有來的話，就賭雞排，這樣有道理，好不好？〔…〕好，謝謝。〔…〕開玩笑啦！我也邀請大家 11 月 30 日，既然大家都對 5G AIoT 園區那麼重視，誠摯歡迎大家來，好不好？〔…〕沒有來的請吃雞排，好不好？〔…〕有啦，你來，我請你吃雞排，有來 5G AIoT 園區，我請大家吃雞排，好不好？謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝金晏議員跟易仲議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請何議員權峰質詢，時間 50 分鐘。

**何議員權峰：**

接下來進行第 3 屆第 4 次定期大會總質詢，也是第一次對陳其邁市長的市政總質詢，過去高雄市紛紛擾擾了 2 年，有一些重大建設也因為這樣的因素受到延宕，所以我們看到陳其邁市長上任之後「緊！緊！緊！」、2 年拼 4 年，在這段時間不只宣布輕軌要復工，新的仁武產業園區我們也動土了，也告訴我們鐵路地下化的綠園道要提早在農曆年前完工，努力拼種種的市政建設，所以我們看到前幾天市府公布民調裡面，陳其邁市長施政滿意度高達 6 成，市民對於高雄的光榮感也高達 6 成 6，比過去韓國瑜市長的 5 成 5 多了 1 成多，這個都是高雄市民對市長就任將近 100 天這樣努力的肯定，我們在這邊也對市長給予

肯定。

接下來，我要跟市長探討 2 年拼 4 年，有關你的四大優先裡面特別提到的交通建設、經濟發展及三民區地方建設。首先要跟市長談到的是交通建設中的鐵路地下化，市長做為一個高雄人，非常的清楚鐵路地下化花費將近 1,000 億重大工程，其實是把原高雄市做相當程度的縫合，把原高雄市南北區的發展可以透過鐵路地下化來做這樣的工程，南北要道打通這樣便利的交通把高雄市做市區整合，是高雄城市發展非常重要的重大工程。

鐵路地下化工程在 2009 年 6 月動工，一直到 2018 年 10 月鐵路正式下地，鐵路地下化第一期工程完成之後，它不僅是有 7 個通勤化車站，也幫助高雄有一條通勤化的捷運路線。第一階段完成之後，我們現在進入所謂的後鐵路地下化時代，後鐵路地下化時代在過去 2 年我們有很大的工作要來做，包含這些陸橋的拆除、地下道填平，也包含替代道路的規劃，更重要的還有這一條長達 15.7 公里綠色廊帶。我們可以看到在過去的 2 年，這一條綠色廊帶受到一定程度的延宕，我們可以看到綠色廊帶在鐵路下地的第一年幾乎完全沒有來動工，一直到今年 1 月它才陸陸續續分成好幾標來做動工，所以它原訂完工期程有到明年 2 月要完工的，有到明年 4 月要完工的，甚至有到明年 7 月要完工的。

可是我們看到陳其邁市長上任之後，他希望讓市民朋友可以早日享受到長達 15.7 公里這樣的綠色廊帶，陳其邁市長告訴我們過年前就可以把綠園道來完工，所以我在部門質詢的時候也特別問工務局，到底怎麼樣來做這樣的完工？工務局也跟我們說，農曆年前在整個 15.7 公里裡面會完成 76.5% 的園道面積，這個如果可以如期的完成，我們當然要給市府團隊、給陳其邁市長鼓勵跟拍手，但我們不希望看到的是只有陳其邁市長在那邊「緊！緊！緊！」、2 年拼 4 年，來跟我們說要完工，綠園道到底能不能在農曆年前完工？市長，我們都這樣跟市民朋友說，結果前幾天有一位市民朋友說，你們都說會在農曆年前完工，他寄了一段影片給我，我讓市長看這個影片，這就是現在鐵路地下化綠園道上面的狀況，這是前幾天而已。市長，這個綠園道有很大的部分在我三民的選區，當然也經過李議員柏毅的選區左營，甚至是鼓山。再 2 個月農曆過年就要到了，可是我們看不到上面有樹木和景觀，看上去只有黃土一片。所以我們很質疑這樣子的綠園道狀況，真的有辦法在農曆年前完工嗎？這個部分是不是可以請市長說明一下，這個真的有可能嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

誠如剛剛議員所提到的，包括這些重要的幾個標裡面現在都同步在施作，包

括我們的綠植栽、草皮、工程的備料，現在都已經準備好了。所以我們就任之後就整個檢討工程介面的實施，希望當整地好了之後，這些草皮、綠植栽等等的設施就可以同步進場來做。所以我們有信心在農曆過年前，把相關主要超過四分之三的綠園道能夠完工。

**何議員權峰：**

雖然市長這樣講，我們看得到市長在這 2 年都很努力，「緊！緊！緊！」、2 年要拼 4 年。但是我們希望跟著的市府團隊也可以如同市長這樣努力，真的把市長對於高雄市民所做的承諾，對於高雄市民所做的宣示，真的有辦法如期如市長講的完成這些工作。我在這裡很不願意問你如果沒做到要怎麼辦，但是我們真的希望可以如期來完工。我想市長剛剛都有看到，目前的狀況的確真的就是黃土一片。這個怎麼樣在農曆年前完工，讓不只是高雄市民，很多從全台灣各地返鄉回來的高雄鄉親，可以享受到後鐵路地下化這麼漂亮的綠園道，我覺得這個市府要趕快多做努力。

接下來我還要跟市長探討中博高架橋到底什麼時候要拆除的議題。請李議員柏毅質詢。

**李議員柏毅：**

我每天從左營南北跑行程的時候，以前中博高架興建的時候，大家都知道是為了鐵路地下化，高雄市民也知道這是一座便橋，等到鐵路地下化完工及車站遷移完成之後，這一座橋就會拆掉。什麼時候要拆？眼看時間也越來越接近。我在過去的很多質詢裡面都有提出來，在周邊可以替代的道路還沒有完成之前絕對不能拆，因為現在的尖峰時間或是離峰時間的交通流量非常非常大。我在這邊想請問現在站西路和站東路的情況，什麼時候會通？林副市長，你比較了解進度，請你答復。站西路和站東路什麼時候會開通？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

確實目前的站西路本來宣布是 1 月 15 日就要拆橋，我認為萬萬不可。

**李議員柏毅：**

站西路什麼時候通？

**林副市長欽榮：**

因為站西路一定要把現在的交維再重新 review 1 次，因為它本來只有四線道，我認為…。

**李議員柏毅：**

所以站西路還要拓寬嗎？

**林副市長欽榮：**

站西路預計在今年的 2 月初會完成六線道。

**李議員柏毅：**

站西路不是四線道，會變成六線道？

**林副市長欽榮：**

我想最少一定要六線道，因為這樣才能應付起我們…。

**李議員柏毅：**

所以什麼時候通？

**林副市長欽榮：**

預計是在明年 2 月上旬的時候整個平面會先完成。

**李議員柏毅：**

站西路 2 月上旬通？〔是的。〕接下來呢？

**林副市長欽榮：**

至於站東要 2 年半之後才能夠完成。

**李議員柏毅：**

好，所以只通一條站西路之後，中博怎麼處理？

**林副市長欽榮：**

你可以看得出來這是多麼艱鉅的一件事情。同時在交通部鐵道局南工處給我的訊息裡面，他們要拆那一座橋居然要 6 個月，我說這樣不行，我們要重新坐下來談。所以這個問題的層次已經拉到政務次長，所以我們要非常詳細的…。

**李議員柏毅：**

所以是交通部來決定我們這座橋什麼時候要拆嗎？

**林副市長欽榮：**

是的，交通部原本的時間是 1 月 15 日要拆。

**李議員柏毅：**

1 月 15 日要拆？

**林副市長欽榮：**

所以我就趕快跟市長報告萬萬不可，因為我們還是要把層次拉高，所以現在層次已經拉到王國材政務次長跟我對口，跟鐵道局一起，我們把跨局處的東西整合。

**李議員柏毅：**

所以你現在也沒有給我答案說中博什麼時候要拆？

**林副市長欽榮：**

我們一定要模擬好，跟市長報告之後，再由市長來做最後的決定。

**李議員柏毅：**

好，副市長請坐。〔謝謝。〕副市長，我要跟你說的是，2014 年林欽榮在擔任台北市副市長的時候做了一件很了不起的事。你做了一件很了不起的事情，你把忠孝西路的公車專用道，馬英九蓋了 8 年沒有用的，你把它拆掉了。幾天內？3 天內拆掉。你把忠孝橋幾天內拆掉？10 天內在過年期間。我看到工務局的報告，我目前跟你一樣最擔心的是什麼？我最擔心的是如果站西路在 2 月之前通車的話，你會在 2 月把中博拆掉。中博不是不能拆，中博一定會拆，中博拆了之後，100 輛車要如何改道，是要走民族路、中華路，還是自由路，我們都沒有辦法去評估到底那時候會塞成怎麼樣，我們更沒有辦法想像當所有的北部、中部的人回來高雄過年的時候，中博正在拆的那個畫面，我們真的沒有辦法想像。市長，你能不能了解我在提醒的事情？請你回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我南北這樣跑，也是最常走博愛路，所以我也一直跟林副市長，我們也組專案小組在評估，因為博愛路的車流量不管是跟中華路比或是跟民族路比，這條幹道的流量很大，像是左營要過來的大概都會走博愛路，所以一定要把周邊的配套做好才來處理高架。高架最重要的問題是，這是交通部鐵道局在施工的，這個工程我們一定要確保它施工進場的時間、工期、工法多久，再來處理。在這幾個條件都沒有處理好之前，中博是不會拆，這一點請大家放心。

**李議員柏毅：**

謝謝市長。整個交通流量很大，如果要在過年期間做這件事情，這跟台北的經驗是不一樣的，反而千萬不要在那個時候拆。當然高雄人都已經知道未來要面對沒有中博，面對未來我們可能要走站西，甚至我們希望站東趕快通，可以跟鐵路局的整個建設再加快，看用什麼方法讓站東也趕快通。不然以後我從左營進來市區，或是市長從家裡要到市府上班，可能提早 10 分鐘都不夠。我在這邊要做出這樣的提醒。

**何議員權峰：**

接下來，我想後鐵路地下化的時代，剛剛探討中博高架橋到底什麼時候要拆，剛剛李議員柏毅也有特別跟市府提醒，要跟市民做好溝通。有沒有做好動態評估，整個交通的動線讓市民可以知道，進而溝通。譬如說上個星期動工的民族陸橋機車道，其實事先也有做溝通，但是一旦開始拆的時候，我們還是面對市民朋友的抱怨，這個提醒市府要特別注意的。中博高架橋其實是比民族路陸橋的機車道更繁忙的交通要道，對於這麼大的工程，對於市民朋友長時間通

行的交通要道，其實是更險峻，所以這個部分要特別提醒市府做好相關的準備。

再來還有剩下一座橋，就是九如陸橋，我想九如陸橋大概是鐵路地下化完成之後，目前唯一還沒有完成確定規劃到底要不要拆除的一座橋。我們知道過去九如陸橋的拆除，沒有在我們跟中央申請的經費預算裡面。但是九如陸橋從民國 65 年建好，橋齡到現在已經 40 幾年了，它是聯結三民區中都到鼓山內惟一一座非常重要的橋，它除了跨越鐵路以外，也跨越了愛河。其實 40 幾年的橋，在某種程度上也有一定的危險性，所以這個部分我想請教林副市長，我們對於未來九如陸橋的規劃到底是什麼？有沒有可能要來拆除？如果要來拆除，經費不足是不是還要跟中央申請相關的經費？還要再建一個新的橋來跨越愛河，是不是有這樣子的規劃？請林副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議員先進的提示，九如陸橋經過我們詳細評估的結果，因為它是橫跨了愛河以及又跨了鐵道，它的長度太長了，他的 touchdown 太長了，從我們總體的跨局處評估，我們認為它應該要拆。因為陸橋不拆對於中都的發展是嚴重的障礙，對於愛河西側的聯貫性又是一個障礙。所以我們無論如何，也經過跟市長口頭報告、詳細分析之後，市長目前所下達的看法是指，我們應該思考來拆九如橋，但是這一筆錢該如何呢？目前我已經奉命來跟內政部生活圈道路的補助，因為它總歸是鐵道的一部分。所以以後你可以想像，這一個橫跨的橋應該縮減成為一個路面就夠了，如此中都才能夠發展，西側的這個地方為什麼不能發展？原因就是這個橋太長了，整個南北向都阻隔了，所以我們從這個角度來講，即使多花了將近 3 億，當然我們覺得這個是值得的。

跟你報告，我們目前朝向這個方向，什麼時候要去做，當然要請市長帶著我們去現場現勘，再勘察一次才來做最終的決定。

**何議員權峰：**

3 億是包含拆橋跟蓋新的跨越愛河的橋。

**林副市長欽榮：**

是的，我們請市長再做…。

**何議員權峰：**

未來是朝拆橋蓋新橋的方式。

**林副市長欽榮：**

未來是朝這個方向，但是還是要請市長跟著我們的團隊一起到現地再會勘一次。

**何議員權峰：**

請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

簡單來講，從九如路一直到鼓山，我們有做交通動態的評估，那一條路到底是橋拆掉比較好，還是不拆比較好？如果拆掉，對於周邊地貌的縫合會很快，會加速三民西區跟鼓山區的都市發展，這個至為重要。我們也利用交通號誌、交通管理是不是可以解決現在的問題，目前我聽到的報告是可以解決這個問題，所以讓這個地貌能夠縫合，鐵路地下化之後目前那一條路我們做了更仔細的評估，現在看起來是朝拆除九如陸橋的方向走。

**何議員權峰：**

謝謝市長，我們期待看到這樣子的方向可以早日來執行。

接下來，我剛剛講的後鐵路地下化時代，剩下最後一個很重大的工程就是高雄車站興建好，以及整個站體的完成。市長，你在你的政見也特別提過，未來要以高雄車站為核心，打造高雄的表參道、創造商機，聯結從三民區後驛商圈一直到前站的長明商圈，甚至到七賢路、六合路，未來會有主題廣場徒步區，創造這樣的商圈消費空間。

這有一個很主要的工作就是，高雄車站的完成以及車站的兩棟大樓，未來有一棟是商辦、一棟旅館，甚至還有百貨公司，這樣整體高雄車站的建置才會完成。當然我知道這個是鐵改局的工程，過去他們告訴我們會在 2023 年整體完工。在這邊提醒市長的是說，2023 年這個整體的完工，搭配市長過去講的，高雄是自己要做的，所謂的高雄表參道這些相關的路網，是不是要提早規劃把這個建置完成，以符合 2023 年整個站體完工之後，我們就可以看到一個嶄新的樣貌，如同市長講的，高雄的表參道打造完成，這個市長是不是可以回應一下？

**陳市長其邁：**

這個當然要配合整個鐵路地下化之後，綠園道左右兩邊，一個安寧市場、一個三鳳中街，這個要優先快一點來做。不管是旁邊的住宅還是店家，過去是鐵路，不好的都朝向那一邊，所以行人的動線跟交通的動線一定要規劃好。讓他如果從後站假如他要走路或是騎腳踏車要來前站，這樣可以連在一起，這是第一優先要解決的。第二個，高雄市的太陽很大又熱，交通工具的搭載使用相對比較多元，有腳踏車、YouBike、電動機車、捷運，所以交通動線的整合一定要讓他更方便。在這個原則之下，包括綠色的交通，譬如說 YouBike、數位交通，現在的一卡通票券整合，還是現在 MeN Go 行程的設計。最重要是人行通道的這個部分，一定要讓他從火車站的中心點，在往前可以很順利的走到六合

路，聯結美麗島商圈，美麗島站整個的站體下、站體上的這些規劃。開始讓高雄未來配合鐵路地下化周遭整個的地景、地貌的大翻新，來促進經濟的繁榮。

**何議員權峰：**

我覺得這個有幾個要掌握，鐵改局對整體車站跟大樓的進度要掌握好，能夠跟高雄市的規劃做搭配。第二個，我在部門質詢問過，經發局並沒有編列相關商圈這些整體改造的經費，他告訴我們是要搭配都發局還有工務局針對這些路廊來做整體的處理。這個也要請市長跟相關的副市長來督促，在這 2、3 年時間把這個部分做好，配合車站的再造，才能完成市長所講的未來高雄的表參道。

再來，我想跟市長探討高雄捷運路網，過去大家都在講，捷運的紅橘兩線，在市長當代理市長的時候就已經完工了，我們也很高興市長在前一陣子宣布，輕軌復工以及再加上未來捷運黃線的動工。我想輕軌跟捷運黃線搭配紅橘兩線，再加上台鐵通勤化的車站，這個大概就是未來大高雄市區比較完整綿密的路網。所以市長我看到你也把交通建設列在你的優先項目之一。

我們看到在過去的 10 年，高雄的紅橘兩線搭配輕軌的沿線，從過去 10 年前不到 3,000 萬人次，到 2019 年已經超過 6,000 萬人次來搭乘，這個也表示高雄市民對於大眾捷運運輸搭乘一個習慣的改變。我們更期待輕軌環狀線、捷運黃線可以早日來動工、早日來完工，真的讓大高雄的市民享受到，大眾捷運運輸的便利性。我們在 11 月 10 日的時候，陳其邁市長宣布輕軌全面的復工，有九大優先方案。九大優先方案都跟市長探討過了，不管是大順路兩豆樹的就地保留也好，不管是要來增設停車格的空間也好，這些市府都會如期的來完工做到，來搭配輕軌優化的方案。

有一點我想要跟市長提醒的，就是其中九大運輸方案裡面，有一個部分叫做龍德新路的拓寬跟龍德新路延長到民族路，這一條路未來看似目前市府的規劃，是把它當作大順路的替代道路。龍德新路在好市多以及義享天地的後面這一段的拓寬，我想土地的取得大概是沒有問題的。但是他要延長接到民族路，他必須要建一個龍德新橋，以及在三民區的路段目前是一個工業區。目前市府告訴我們的這個是要做公辦重劃，我想請教市長，如果這一條路要做為大順路的替代道路，輕軌做的時候就會面對所謂的交通黑暗期，這條路到底什麼時候要來完成，以及你要公辦重劃需要多久的時間，真的可以把龍德新路打通到民族路作為大順路的替代道路，這個需要多久的時間，會在交通黑暗期來臨前就完成嗎？如果還要走公辦重劃，我覺得是不太可能，所以這個部分到底什麼時候可以完成，是不是可以請林副市長，我看你比較了解，請你說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。



**林副市長欽榮：**

誠如我們在正式的宣布，動工那時候就提出來一個叫做新龍德路的都市計畫變更及拓寬，由 20 公尺變成 26 公尺、全長一共 1,337 公尺，這個案子我們的目標是 2 年半之內，所有的都市計畫及工程，以及市地重劃都要完成。我再重複一次「2 年半之內」，我們也有這個義務，因為周邊整個地區發展都已經成熟了。

**何議員權峰：**

2 年半是指拓寬，還是延長到民族路？

**林副市長欽榮：**

延長到民族路。

**何議員權峰：**

延長到民族路。

**林副市長欽榮：**

所有的都市計畫、所有的市地重劃、所有的工程都在 2 年半內希望能夠完成。

**何議員權峰：**

所以如果用 2 年半的時間來回推，這條路完工就是輕軌完工的時間嗎？

**林副市長欽榮：**

輕軌第一階段是在 2022 年會到我們的凹子底，第二階段是 2023 年，3 年內會全部完成，也就是 R13 以後的這一段是在上半年就先完成了。

**何議員權峰：**

所以在施作期，這一段還沒完成嗎？

**林副市長欽榮：**

是的。

**何議員權峰：**

所以變成施作期可能是輕軌做到一半，這一段才能完成。

**林副市長欽榮：**

是的。我當然更要求我的同事們可不可以體諒一下，能夠的話就是在 2 年內完成，這當然對他們是太大壓力了，所以我原則是 2 年半的時間，把所有的都市計畫、市地重劃以及所有的工程都能夠完成，包括要建一座龍德新路的新橋，我想這個地方就讓我們比較放心，整個輕軌有更重要的替代道路。

**何議員權峰：**

另外我也想請問，這裡要做所謂的公辦重劃，副市長你也很清楚，這一段區域目前就是所謂的工業區，都是工廠，你的公辦重劃要把這裡的策略產業定位為特定專用區，是這樣的意思嗎？

**林副市長欽榮：**

是。

**何議員權峰：**

特定專用區是什麼？

**林副市長欽榮：**

我們原則上在東邊的那一塊，是把它劃定為更新區，不拆除它，讓它可以主動的有一些容積，如果它要變更為一種特定專業的話，它可以透過都市更新給一點容積，所以那一塊我們不動。我們要動的就是目前左邊的那一塊都是空地的工業區，原則上我們已經傳遞給地主這個訊息，因為那個地主只有 4 個人，所以地政局已經初步接觸，他們滿有意願的，所以我很樂觀期待這個都市計畫以及市地重劃，去取的新龍德西路穿越到民族路這一段，我們是很審慎樂觀，所以我才下達希望我們的團隊 2 年半之內全部完成。

**何議員權峰：**

副市長，我要跟你說，如果你這裡既然要做公辦重劃，你也要規劃策略是特定產業專用區。

**林副市長欽榮：**

是。

**何議員權峰：**

我的建議是說，因為這整個區塊就是所謂的工業用地，是不是也有可能透過這個機會，我想很多三民區的議員都跟你提過，三民區現在就是高雄市的市中心，未來是不是還有這樣的工業區存在，我想是不是可以藉這個機會，你也一併來做這樣子的探討。我想市長也很清楚，整個長條形都是一個工業區，甚至這條通到民族路之後，我等一下會提到，對面的肉品市場也是工業區，之前我也跟你質詢過相關的議題，我覺得是不是可以利用這個機會一併來做處理，這部分再請副市長回去做研究。

**林副市長欽榮：**

何議員，你的提議是完全正確的，所以這不只是替代道路而已，更關鍵的是整個編號公 9 地方的先驅，因為透過我們這樣的帶動，整個工業區才能夠全面的都市更新調整，所以它有兩個目的，一個就是做為輕軌的替代，第二個，整個三民區這一塊應該要做為都市更新示範的開始。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。你也說我的提議是正確的，我不希望看到只有你講我的提議是正確的，我也希望市府可以針對這個落實去做。

接下來是捷運黃線的部分，很多議員都在這邊跟市長探討過所謂的捷運黃

線，我剛剛也講了，大眾運輸系統輕軌加上捷運黃線，就是未來高雄市區一個比較完整綿密的路網。剛剛鍾易仲議員也有跟市長提到，是不是真的有可能捷運黃線也在 2 年後就是 111 年動工，甚至在動工之後 6 年內完工。剛剛沒有聽市長講得很清楚，其實還有很多的工作要做，針對這個部分，是不是可以請市長完整的說明，是不是真的捷運黃線可以在 2 年後動工，是不是請市長說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

現在捷運 1 天的運量是 18 萬人次，黃線加進去效果會更大，加到 70 萬人次，所以對於捷運的財務以及紓解大高雄地區，從鳥松、鳳山到整個苓雅區、亞洲新灣區，這一條捷運一定要很快的通過我們綜合規劃、細部作業，然後馬上就要來動工，這是優先一定要做的事情，我也跟林副市長要求說，捷運局的同仁務必在這一條捷運黃線要加快時間。另外一個部分我也跟議員說明，因為剛剛議會也在詢問財務要怎麼辦，我們現在就要做整個財務的管理及財務的規劃，我舉一個例子，譬如紅線和橘線，過去從來沒有任何的聯合開發案，所以我們要把財務的部分，有的就先開始做，因為中央和地方在負擔財務時，一般來說中央都會負擔前面的、地方負擔後面的，所以必須把我們每年的財務部分做一個規劃、做一個試算，讓聯合開發獲得的利益，可以挹注到後面比較晚期的捷運興建，這樣我們財務上才可以做一個平衡。所以也不僅是整個工程及工序的整理，另外也包括整個財務的管理也要把它做好，讓這個工程的可行性及財務的負擔降低，讓這個計畫可以如期如實的完工。

**何議員權峰：**

捷運黃線如期的動工、如期的完工，不只是你期待，我們市議會的議員都很期待，高雄市民也都很期待。如同市長講的，這樣才有辦法建構大高雄市區完整綿密的路網，也如同市長剛剛講的，整個搭乘捷運的人數才可以從一天 17 萬、18 萬提升到 70 萬，這個我們都希望能夠早日來完成，希望市府在整個相關的期程做好相關的工作，如期來完成這麼重要的一個工程。這個大概是市長在未來 2 年、甚至 6 年最重要、最大的單一投資案，高達 1,400 多億的一個重大的捷運黃線建設案，希望可以如期完工。

接下來要跟市長探討，你也很重視的所謂的經濟發展，我想市長重視產業轉型優先，告訴我們在未來亞洲新灣區會是 5G AIoT 的一個據點，亞洲新灣區是高雄市非常重要、也非常吸金的熱門地點，我們要怎麼樣把所謂的亞洲新灣區建構完整？我想我們過去都知道，亞洲新灣區 500 多公頃的土地裡面，目前還有 200 多公頃還未開發、還未處理，我也知道就未來亞洲新灣區的這五大面向

來說，從 1 到 10 號碼頭是所謂的消費型地景，就是從我們的駁二、棧貳庫這個部分，未來會有土開公司做開發，當然他們現在有面對到比例上的一個問題，我覺得市長要趕快解決這樣的問題，讓土開公司可以加速在 1 到 10 號碼頭所謂消費觀光的這個區域，可以早日完成這裡的開發。

第二個部分，就是所謂的 15 到 21 號碼頭，所謂的高流和旅運中心的這個區塊，這個區塊就是我們定位遊艇產業的地方。再過來就是 5G AIoT 創新園區，後面就是 205 兵工廠以及最後的中島智慧加工出口區。這幾大區塊裡面，如同我剛剛講的，第一個區塊 1 到 10 號碼頭這樣的消費型地景的區塊，我想市長應該要努力協助相關的部分，現在他們跟市府有關比率上洽談的問題。這個比率上洽談的問題，我想市長應該很清楚，不然史副市長也應該很清楚。怎麼樣趕快來解決這個問題，把這個部分趕快完成，因為現在也有大港橋在這個區域了，這個區域應該可以加速來開發。

再來市長也提到了 5G AIoT 這個部分，市長在下個星期就要成立國際大聯盟，國際大聯盟我們可以很清楚的知道，未來會把這裡當作一個 5G AIoT 的基地。我們都很清楚在這個場域裡面，有高雄展覽館、有高流、有這些相關的區域，這些區域都是市長過去講的，就是這些 5G AIoT 的實驗場域。但這些實驗場域有了，廠商如果要進駐，要進駐到哪裡去，這部分請市長等一下來說明。怎麼樣才可以吸引廠商來進駐，目前看到市府要讓他進駐台壽 BOT 的這個地方，還是未來中油特倉三這塊土地，市長也提到的高軟二期。高軟二期，我們也看到它有一定的期程，我們希望它在未來的兩年就能夠有第一棟大樓的產生，可以讓廠商進駐。以及在 2026 年達到全區開發的目標，真的成為高雄軟科的第二期。有關這個部分請市長回應，未來怎麼建構整體的亞洲新灣區，有關 5G AIoT 相關產業的進駐？先請羅副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長，請答復。

**羅副市長達生：**

有關亞洲新灣區，下星期一會正式做 5G AIoT 的國際大聯盟的成軍。議員所關心未來國際大聯盟怎麼營運的部分，未來的方式將會是由中央跟地方一同攜手建立媒合平台。在這個媒合平台之下，我們會提供相關的像專區的服務、5G 專網的服務，甚至像新創的輔導等等。利用這樣的媒合平台，發揮包括應用的服務商、平台的營運商，還有系統整合商、新創的開發商這樣的整合，發揮以大帶小，以商機帶實證，以通路帶技術，這樣的生態系運作，這是第一點。

第二點，議員所關心台壽那一棟大樓，目前來看，經濟部已經在規劃亞灣的新創基地，將會以台壽大樓那邊做第一期基地開發的運用。至於高軟二期的部

分，我們目前也在協同經濟部進行相關的開發，希望在中油特倉三的部分進行運作。種種的規劃都是希望把亞洲新灣區，除了把基地環境建置之外，同時也把生態系建置完，也提供足夠的空間讓有意進駐亞灣區的業者，有這樣的空間可以運用。我大概說明，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝羅副市長。市長你要說明嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

最主要是我們 5G AIoT 成立之後，它產生的效益才能外溢到原來的高雄，不管是石化還是鋼鐵、扣件或者是這些電子廠商。像中華電信跟日月光的 5G 智慧工廠，應該是在今年，可能是台灣第一個 5G 智慧工廠。所以這些解決方案，它就可以運用到其他各領域的製造業裡面，才能夠全面提升我們整個工業、工廠的一些相關製程的創新，這對提升我們生產力、競爭力非常重要。所以為什麼我們先成立台灣第一個 5G AIoT，這個行業你只有做第一，沒有做第二。你先進來先做，然後我們也利用現有的，包括副市長剛剛所提到的電信商、平台業者跟系統整合商。全面的從端對端的試驗場域開始，不管是架構的驗證到整個系統服務的驗證，這個才能夠真正符合相關的這些產業，未來能夠繼續深化成為一個完整的供應鏈。我舉一個例子，像 AR 它後端就會牽涉到很多數位內容的這些產出，所以不是只有找一家 AR 進來，你就必須把 AR 的業者找來，然後它相關下游的數位內容的產業，自然而然就會進來。動漫也是一樣，它也牽涉到很多不管是創作，或者是做 model，或者是做其他數位內容產業，它都需要綿密的相關的供應鏈，能夠構成完整的生態系，這樣廠商才會願意進來。

所以我們現在正在做的，就是先把基礎的環境，不管軟體、硬體的環境把它架構好。所以廠商選擇高雄進來的時候，就會覺得我來到這個地方，不用再其他地方找資源，我做的東西也可以馬上在現場做驗證。不然它在台南做，這個驗證要到哪裡驗證，因為這涉及到 5G 的場域，或者是企業專網，沒有這些硬體的架構，或者這些平台業者能夠協助它，能夠取得更多的資源可以出海，這樣就很可惜。所以這個東西我們就要把 ecosystem，它的基礎的環境架構好，自然而然這個產業就會長得更好。

第二個，大家其實忽略一件事情，這個東西不是做好事情就結束，它還要牽涉到後面的維護管理。譬如智慧交通，當然後端要有一個平台，當系統有問題的時候，我要提供我的服務，不管是在雲端提供服務或者是在實體上去提供服務。所以我們這個系統只要建構好，未來我們就會成為在 5G 運用服務，不管

是在創新或者是在維護、在營運端，我們都會成為台灣最強的一個基地。我們對於用地的需求，除了有短期的，現在我們要搶快，讓這些廠商趕快進來。第二個，我們也要讓長遠的產業布局，所以為什麼說軟科二期的重要性是在這裡。我們在數位內容產業，高雄其實已經有很多好的廠商，而且非常有競爭力。在軟科一期早就已經全滿，現在都滿載的狀況。所以用地的需求對我們來講是非常的迫切，我們也全力的，希望能夠協調國營事業，不管是特倉三，或者是特貿三，這個部分趕快做開發，來做未來在 5G AIoT 的產業裡面重要的基地。

**何議員權峰：**

謝謝市長。我想你剛才談的都是產業的發展，但我還想提醒亞洲新灣區裡面不是只有產業的發展，它還是有商業行為的模式。以及過去都委會一直在討論的，還要引進人口來做這個部分。我想這個部份林副市長有來開會，你也很清楚。譬如台電特貿三的招商，其他的這些，我覺得這個也要一併的去進行跟處理。當然還有一個就是我剛剛講的，1 到 10 號碼頭這整個相關的延伸，有關相關的延伸，從駁二、棧貳庫，一直延伸到愛河灣、流音中心，這整體的相關延伸，以及土開公司未來的開發，這個部分我覺得也是很重要。史哲副市長，我想這個部分你可能比較清楚，有關於這個部分是不是可以請你告訴我們，未來 1 到 10 號碼頭，這整體觀光休憩的延伸，我們要怎麼樣去做，才能加速這個部分的開發？請史副。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝主席，謝謝何議員的指教。這個應該是由史副市長。

**何議員權峰：**

1 到 10 號碼頭，未來怎麼樣加速它的開發？

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

1 到 10 號碼頭事實上在大港橋通橋之後，它的開發愈行重要。我們現在希望能夠平行處理，我們公 20 和航港局之間分配的問題，以及我們開發招商不要互相掣肘，這個部分的問題，我們最近就會馬上重新啟動。

**何議員權峰：**

謝謝副市長，整體高雄經濟的開發，除了亞洲新灣區以外，還有很重要的是橋頭科學園區及仁武產業園區，橋頭科學園區之前李柏毅議員也有和市長明確探討，明年我們希望可以廠商來進駐動工，當然仁武產業園區也是一樣，亞

洲新灣區、橋頭科學園區、仁武產業園區是高雄未來產業轉型非常重要的三個園區，希望市府在這個部分可以努力加速來推動，市長都有把期程落下，希望在市長 2 年拼 4 年、「緊！緊！緊！」這樣的承諾之下，市府相關的局處也可以努力做到市長定下的目標，讓高雄的產業轉型真的可以來達成。

再來，我要提三民區的一些地方建設，三民區的三大沉痾，第一個，十全路、覺民路的打通，這個在陳菊市長任內已經達成。第二個，中區焚化爐的除役，陳其邁市長也承諾在未來 5 年內會做中區焚化爐的除役。第三個就是肉品市場，三民區縣市合併之後是一個非常中心的地帶，肉品市場已經非常老舊，它從民國 55 年設置到現在，它的建物使用也超過 50 年，為了改善肉品市場整個相關周邊環境的問題，肉品市場的遷移是刻不容緩的，而且這裡也是工業區的地帶，林副市長也很清楚，我們怎麼樣可以把肉品市場遷移，把這塊土地做更好的利用，而不是只是消極的在這邊等待，未來市長可以在這個部分多做努力，把肉品市場遷移到適合的地方，把這塊土地不只還地給三民區的市民，而是高雄市的市民，因為這是很精華的土地，也是非常好的土地。

另外，我們也很關心運動中心的設置，市長告訴我們說，2 年要拼 10 座的國民運動中心，至於這 10 座在哪裡？三民區有一個在過去 1、2 年就一直在評估規劃，就是陽明溜冰場這個場域，陽明溜冰場就周遭的人口和土地面積的大小，它是一個很適合蓋運動中心的場址，有關陽明溜冰場是不是可以來做為運動中心的建置？請市長針對這兩個部分一併回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

三民區從三民東區到九如路、到鼓山，三民區不管是在公園綠地或者這些公共服務、公共設施相對比較少，雖然這裡發展比較快，民眾不管公幼、公托等等，或者長照、日照中心的需求量都非常高，當然也包括國民運動中心。這一塊分兩個部分，第一、運動的需求，我們現在計畫增加 60 個夜間球場的增設，有很多會坐落在學校，晚上要運動、要打籃球、跑步這些，晚上的環境我們短時間內會先把它處理好。第二、國民運動中心，三民區我們也選了好幾個地點，希望在區域上也能夠兼顧到三民東區、三民西區整體運動人口的需求，也會如期如質的啟用運動發展基金來讓整個財務的運作能夠更靈活。

**主席（曾議長麗燕）：**

肉品市場。

**陳市長其邁：**

肉品市場要遷移到其他的地方，我會請民政局長和地方加強溝通，肉品市場

到其他地方會牽涉到一些地方的建設或者回饋的需求，這個要經過大家同意，雙方同意之後我們才能夠加速，我們會主動積極來協助肉品公司能夠和地方加強協商。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝何權峰議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林富寶議員質詢，時間 50 分鐘。

**林議員富寶：**

首先恭喜市民，那天研考會做一個民調，超過 6 成的市民肯定市府團隊有效的負責，在此向市長和團隊說，你們辛苦了，同時也要感謝你們為了高雄市民在 3 個月內就有這麼好的成績。但是我也要拜託市長，你要讓這些局處長可以喘息、紓壓，平常可以辦個慶祝晚會，我會去參加，最近我聽局處首長說，大家聽到你要求「緊！緊！緊！」，大家的血壓都升高了，如果你 2 年要拼 4 年的業績，不「緊！緊！緊！」也不行，但是我們有成績出來，也要拜託市長讓這些局處首長有喘息的時間，慶祝的時候記得邀請我，再度感謝陳市長這 3 個月來對高雄市的建設獲得市民肯定，在此要為你按個讚。

今天我有好幾件事情要拜託市長，圓潭富興路銜接高 117，這條道路已經講很久了，市長，你看這些車輛，只要一輛客運車或者大卡車經過，這條道路就不能會車，這條道路是圓潭台 1 線通往溝坪 5 個里的重要道路，民國 60 幾年到現在就是這樣，會車的時候真的很困難，拜託市長，我知道需要很多經費，單靠高雄市的財力有困難，但是拜託市長是不是可以向中央爭取？讓這條道路可以早日拓寬，因為圓富里歐忠更里長再三拜託我說，議員，如果你遇到市長要向市長拜託，這條道路是不是能實現？

這條道路那天我也有開過兩次說明會，第 1 次說明會鄉親有表示一些意見，12 米和 9 米，但是第 2 次我有拜託他們，要開闢就一次把它做好，多少難免會拆到鄉親的房屋，那天我有告訴市府，顧問公司有 2 個方案，是不是我們可以避開不要拆到鄉親的房屋，稍微避開，不需要很直，稍微彎一下也可以，所以那天第 2 次的說明會已經有取得共識，所以 2 次的說明會應該是 OK。

再來，高 133。這個也爭議很久了，從 828 水災就爭議很久，上次我們市府用 3,800，事實上 3,800，我曾經講過這個方案以前我和邱立委就研究過，事實上講真的不可能實行，那一天我有聽到陳市長說現在還要花 5,000 萬元要做到再裡面一點，那一天溫泉業者有到六龜我的助理楊松明那裡拜託，拜託我跟市長講是不是可以提早設計、提早發包，預算沒過，我們保留發包，是不是趕在農曆過年之前可以完工？如果可以完工，事實上對他們溫泉業是一大利多，那一天他們也有在拜託。



台 86 線延伸到內門，這也是農會的洪輝煌和劉旺昌 2 個人一直在講，他說這個已經在市長當副院長的時候也勘察過，交通部長也來過了，說已經有定案了，但是他也在拜託是不是在後年大選的時候，可以做決定給內門鄉親一個交代。台 86 線如果可以延伸，除了健全公路系統有利農產品的運銷之外，對內門的觀光是一大利多。以上是不是請工務局長，還是市長先做個答詢，好嗎？  
工務局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

蘇局長，請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

謝謝林議員對我們地方的關心。剛剛所提到的，第一條要拓寬旗山復興路的部分，我們瞭解現況只有 4 到 7 公尺，所以會車很困難。

**林議員富寶：**

對。

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分以目前的規劃，從旗甲路到復興路 127 巷的長度大概是 500 公尺，整個經費大概是要 6,600 萬元。剛剛林議員也講過，就是說我們開過 2 次說明會，我們都很感謝林議員在協助溝通，所以第 2 次說明會的時候，我們在路型上已經跟民眾有共識，我們就是從路的中心線往兩邊拓寬，這樣才不會影響民眾的通行。

**林議員富寶：**

對。

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分我們已經開始在做評估，我們會繼續來進行。第二案就是高 133 的部分，目前為了讓當地觀光業者可以通行，所以我們有在原來的道路那裡，不是在溪底，在上面，我們有做一個緊急的工程，那個已經在設計了。

**林議員富寶：**

這裡嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

對，差不多 12 月，我們可以上網。

**林議員富寶：**

好。

**工務局蘇局長志勳：**

但是因為…，議員，你也知道那是山區的工程，要趕工有難度，但是我們如果有發包出去會請廠商趕快趕工。

**林議員富寶：**

儘量，儘量趕…。

**工務局蘇局長志勳：**

但是…。

**林議員富寶：**

趕在農曆新年之前讓溫泉業者有感，知道陳市長有在做工作，讓他們有個感覺，這樣好不好？

**工務局蘇局長志勳：**

好。整體的部分，我們有爭取 6.72 億元，現在在交通部。

**林議員富寶：**

我知道。

**工務局蘇局長志勳：**

我們會繼續來努力。以上報告，謝謝。

**林議員富寶：**

市長，要補充嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的指教。旗山高 117 就是圓富里那裡開始到…。

**林議員富寶：**

溝坪。

**陳市長其邁：**

溝坪這條路，總共 1.5 億元。

**林議員富寶：**

是。

**陳市長其邁：**

總共 1.5 億元裡面，我看土地和建物的補償差不多一半，一半是工程費，一半是土地的部分。這條路對旗山圓富里這裡往溝坪是非常的重要，我們一定會努力來爭取中央的預算來做。

**林議員富寶：**

我知道。

**陳市長其邁：**

我認為這條路要做，所以我們會全力促成。

**林議員富寶：**

拜託市長。

**陳市長其邁：**

讓整個內門地區的交通跟旗山的交通能夠更好，這個我們會來做。另外就是高 133，現在的進度是交通部已經通過，送到行政院了，6.7 億元，我們也希望跟中央行政院爭取能夠專案同意。

**林議員富寶：**

你不是說要先編一個…。

**陳市長其邁：**

這條路，這條路一定要做。

**林議員富寶：**

先編一個 5,000 萬元做便道。

**陳市長其邁：**

6.7 億元，高 133，不是那個 5,000 萬元的，5,000 萬元是原路線，要趕快先修護好。

**林議員富寶：**

對。

**陳市長其邁：**

不然原來路線都在溪底，水一來就沖毀，那個行不通。

**林議員富寶：**

所以那 5,000 萬元的是不是能夠趕一下？

**陳市長其邁：**

5,000 萬元是做原路線，這裡先做。

**林議員富寶：**

對，我知道。

**陳市長其邁：**

長期工程是 6.7 億元，這個是要做高 133 整個道路，包括橋梁的改善。這個計畫已經到行政院，我們也跟行政院爭取說這個一定要專案來核准高 133。

**林議員富寶：**

好，謝謝，台 86 線再努力一下。還有國民運動中心，我們市長的政見是要廣設 10 個以上的國民運動中心，目前我看報紙報導在三民、苓雅、小港、鹽埕、左營、岡山優先設置，但是旗美地區的人也在說，旗美地區雖然是偏鄉，但是也可以做個小而美的，因地制宜做一個國民運動中心，那是很好。因為我們偏鄉的人口少，做得像市區那樣大的事實上也沒有用，要因地制宜，為什麼這樣講？因為偏鄉都是長輩比較多，或是身障人士、老年人占多數，你看占了

21.88%、22.71%，所以國民運動中心要因地制宜來設置。

根據長庚醫訊期刊發表的文章，他說台灣老人肌少症很嚴重，但是鄉下人要去哪裡運動？完全沒有那樣的地方，包括公園也沒有，所以在這裡我要拜託市長來做一個適合身障朋友、長輩、幼兒的國民運動中心，因為老人家如果有在運動或是做什麼也可以減少社會成本和健保的支出，所以因應高齡化人口，預防勝於治療，所以要來拜託市長，我們的國民運動中心也不希望跟市區一樣要做到多大，是不是可以小而美來因應身障朋友、長輩、幼兒的需求就好？麻煩請市長答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

簡單講，國健署在蓋國民運動中心有一個標準就是人口要達 7 萬以上，現在旗山就沒有。

**林議員富寶：**

沒有。

**陳市長其邁：**

但是這個標準，我的看法是這樣，你不能說旗山不夠，如果鄉鎮要這樣，我乾脆旗山和美濃合併成 1 區就達到了。

**林議員富寶：**

合併成 1 區。

**陳市長其邁：**

所以我會來爭取中央預算的補助，簡單講，中央如果沒有預算，我們市府來做。旗美地區～旗山、美濃、內門應該合併 1 區一起看，來做 1 個。

**林議員富寶：**

對，我們做小而美就好了。

**陳市長其邁：**

不然你分開看，沒半區有辦法。

**林議員富寶：**

不可能，對，不可能。

**陳市長其邁：**

這樣是不公平的，對旗美地區來講是不公平，所以整體的部分，我們要有一個國民運動中心。

**林議員富寶：**

好。

**陳市長其邁：**

當然這個要去考慮到這些區的人口結構。

**林議員富寶：**

需求。

**陳市長其邁：**

在內門、旗山、美濃，65 歲以上的長輩…。

**林議員富寶：**

20 幾%。

**陳市長其邁：**

所以應該是分區來做，譬如說在社區的關懷據點，還是說 C 型的長照據點能夠增加一些像…，林議員這個是很精闢的看法，包括肌力訓練、重量訓練這些，這個不見得要在國民運動中心才能夠達成，因為社區關懷據點等等可以多增加一些肌力或者是重量的訓練，或者是簡單的這種跑步機，這個便宜。這個部分，我們會拜託社會局、衛生局跟運發局來評估是哪些比較適合在社區關懷據點等等地方，這些運動設施我們來多設一些。這個我們可以馬上做得到，我們馬上來進行。

**林議員富寶：**

市長，如果你們要做小而美的話，在舊鼓山那裡有閒置空間。

**陳市長其邁：**

是，舉例來說，像日前我們去的圓富社區…。

**林議員富寶：**

是，圓富社區。

**陳市長其邁：**

那裡很多 70、80 歲的長輩，你說要設 1 個運動中心，然後再叫他們坐車去，根本就不符合在地需求。我們的運動設施功能應該是要在地化、接地氣，也要符合長輩的需求，所以反而是在偏鄉地區應該是要把這些運動設施的體能訓練，或是我們在講的增加肌肉、骨骼等等，這個就直接能夠跟長照做結合，這樣是比較好。

**林議員富寶：**

好，謝謝。再來是美濃區龍肚里柳樹塘有一座慈母橋，市長，邱議瑩立委在 6 月 11 日有去做過會勘，養工處會勘的會議紀錄寫得很清楚：「本橋梁已屬危橋，建請市政府工務局新工處協處改建事宜。」但是新工處還有意見，所以那天邱立委有叫養工處去說明。拜託新工處楊處長，你看慈母橋這個地方已經很危險了，昨天養工處有叫人去做結構勘查，它已經評論為危險橋，那天我也

有叫助理去拍照，說真的實在很危險，如果大型車輛開過去的話，整座橋就會崩塌，一旦崩塌之後，誰要負責？我記得刑法有法條規定，公務員應作為而不作為負連帶責任，負連帶責任就變成市長要負責。楊處長，所以這個一定要儘速辦理，這又是邱立委選區的案件，萬一發生事情的話，我相信他是會追究的。昨天養工處有叫人去做結構分析，它已經評定危險橋了，在你們未改建之前，是不是也要做安全措施？這是真的很危險，因為橋樑很快就會崩塌了，我已經說半年了，昨天他們可能有點不高興，還說為什麼那麼久不處理？所以我今天提出來問你們，事實上慈母橋已經崩裂成這樣子了，你看橋都傾斜了，所以拜託新工處不要再等了，請儘速做個處理，處長。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊處長，請答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

好，謝謝…。

**主席（曾議長麗燕）：**

請處長，還是誰？

**林議員富寶：**

請處長先答詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊處長，請答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

謝謝林議員對橋梁的關心，我跟議員報告，108年養工處有做例行性檢驗，那個時候是說中度損壞，做例行性維修即可，但是今年6月23日區公所有去補旁邊的坑洞，我知道這個星期橋台有被公所通報，它有…。

**林議員富寶：**

他們在6月11日會議紀錄就寫得清楚，「建請市政府工務局新工處速改建事宜」，這個都寫得很清楚了，他們也很肯定的說是危橋。據我所知，新工處說沒有叫專家來認定，你們就不採納，你們執意要養工處叫專家來，你們才要認定，你們說一定要叫專家，所以一放就是半年，昨天養工處有依照你們的意思叫專家去認定，也認定是一座危險橋，處長，這是真的非常危險，如果你們再這樣拖的話，說真的，屆時一定會出人命。

**新建工程處楊處長素鳳：**

養工處已經認定的危橋，新工處一定會處理，這個絕對是會處理。

**林議員富寶：**

好。市長要不要補充說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

本來我是想如果養工處跟新工處權責不清楚的時候，兩個星期內要把它解決掉，認定後馬上改建。

**林議員富寶：**

他們兩個本來就是在那裡…。

**陳市長其邁：**

該補強就趕快補強，因為慈母橋那裡的車輛來往頻繁。

**林議員富寶：**

那個可能無法補強，因為整座橋都裂開了。

**陳市長其邁：**

如果是危橋要改建，這是人命關天的事情，所以要馬上處理。

**林議員富寶：**

那是邱立委他們的案件，我看到時候他可能會咆哮追究，拜託一下，謝謝。再來請教環保局張局長，旗山區大林段爐石清運案，對於清運部分，我已經說過好幾次了，事實上困難度非常高。日前我看到報紙報導，現在好像都要把責任推給中聯，當時中鋼可能是委託萬大清除，他們在說明會也拍胸脯保證，而我在說明會跟他們說，你們萬大到底有沒有能力？他說請相信他有能力做，當時說 1 年要清 10 噸，到現在為止，結果完全沒有做到，不知道到底是要怎麼處理？現在無法處理之際，你們的第二個案子又來了，日前報紙報導得沸沸揚揚，我相信環保局應該知道在旗山地區有六龜、旗山等地都有人偷埋廢棄物，它有沒有毒性，我是不知道啦，聽說那些清除需要 15 億，這個要怎麼處理？麻煩請張局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對旗山爐石的部分，目前是中聯公司在清運，從 11 月 10 日開始到 11 月 25 日目前清了大概 9,500 噸左右，包括前面萬大公司所清的 1 萬多噸，所以目前清了將近 2 萬噸。中聯公司目標是在 2 年半大林的爐石全部會清完。

**林議員富寶：**

局長，但是我聽說那天有爭議的是因為爐石約 100 噸，但是裡面有 300、400 噸包括其他的廢棄物，讓他們爭議不休，有這件事嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，因為我們現場都有去看，現場也都有去錄影，沒有發現其他的廢棄物。假如有的話，我們針對萬大公司或建發公司會依照廢清法第 46 條來移送，這個絕對沒有問題，而且他們也必須要負清除的責任。另外一個是剛剛所說的旗山廢溶液部分，這個是有抓到行為人，這行為人目前地檢署還在偵辦當中。

**林議員富寶：**

聲押中嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，聲押當中，它所影響的面積本來是預估在 1 萬 5,000 平方公尺，但是實際上我們估起來大概 4,800 平方公尺左右，這一些東西目前我們在它的底層有把它做不透水布，上面再有覆蓋，所以目前再洩漏的情形是不會有的。針對這一部分目前是地檢署還在證據保全當中，我們已經發文給地檢署了，等地檢署說證據保全已經不需要的時候，我們會請行為人或地主趕快來清理。

**林議員富寶：**

市長要不要答復？

**陳市長其邁：**

旗山的廢爐渣是這樣，萬大公司的清理計畫書，他是完全都沒有按照清理計畫書來做，所以這個案我已經要求政風調查，假如有涉及不法，就移送檢調。第二個，地主、清運業者跟中聯公司要負責，所以我要求中聯公司要來，現階段整個包括最終處理、包括整個清運要負起責任，所以中聯公司現在出面，累計從 11 月 10 日到 11 月 25 日已經清 9,401 噸，目前總清運量達到 1 萬 474 噸，預計在 2 年內清理完畢，所以這個案我會盯著看。

**林議員富寶：**

他說今年要清運 10 噸，但是跳票了。

**陳市長其邁：**

他現在要分成 2 年半來清除，我會要求中聯公司要負起清理責任，其他 2 間，包括原地主和這間清運業者，我們會追究他法律責任，假如有涉及不法，現在是政風處在調查。

**林議員富寶：**

市長，眾所周知，地主一定早就沒了吧？所以他一定是龜速，那時候是經濟部核准的。

**陳市長其邁：**

當時核准他們是有附帶條件要他們限期內把清理計畫書和最終處理場提出來，但是萬大公司都沒有，所以這個部分我們會追究責任。但是我當市長，我也要求環保局局長，這個案子總不能丟在那邊；讓萬大公司拿一些虛假的計畫



書欺瞞社會，怎麼可以這樣。最終處理場從 A 載運到 B，然後就丟在那裡，不知道最後要去哪裡處理，完全都沒有計畫最終處理要去哪裡。所以這一點中聯公司已經出面，中聯公司已經向環保局提出清理計畫書，包括到哪裡要怎麼處理，現在的計畫，包括環保局的審核，包括最終處理場怎麼處理的方式，他都已經有提出說明，我們也要求中聯公司要負起責任。

**林議員富寶：**

謝謝。張局長，後面的這一件大部分都是在國有財產局。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對。

**林議員富寶：**

國有財產局一定是對付承租人，如果對付承租人，承租人真的會欲哭無淚。因為清理這些總共需要 15 億，你想想看，在鄉下有些人承租國有地種竹子，他們有時候也不會去看，有些是承租來辦理農保，平常也不會去看。但是不肖之徒找外面的人埋這些廢棄物，都埋在偏鄉，像在六龜都埋在很偏僻的地方，還有像在旗山石坑這種很偏僻的地方，承租人怎麼會有辦法。所以你們剛才有提到要找地主，而地主就是國有財產局，以我的認定，國有財產局一定會去找承租人代位求償，你要承租人怎麼辦？如果找行為人也不可能，行為人最多也是被關而已，他怎麼可能拿這些錢出來。所以是不是可以追溯到原公司？

**環境保護局張局長瑞璋：**

追溯到原公司，我們必須要去再做相關的查證。目前的部分，在廢清法裡面只有針對行為人跟地主來做代清理跟求償的部分。

**林議員富寶：**

對啊！不管是求償還是代清理，你找國有財產局，他們一定會找承租人，而承租人就只能欲哭無淚。因為鄉下都是長輩去承租的，只是要辦一個農保而已，否則現在那裡都鳥不生蛋，最多就只有竹子而已，而現在竹子也沒有用了。這要怎麼辦？事實上這也是一個燙手山芋，你們看看要怎麼處理，這個你們以後要整體處理，這些還擴及到六龜或是石坑地區。局長，事實上旗山不只是石坑，還有其他的地方，可能有些地主不敢說出來，他怕如果說出來，以後地主要負連帶責任，要負責清疏。所以現在地主也不敢講。局長，這是真的很頭痛的事情，我們那裡的鄉親也拜託市府可以追溯源頭，把事情處理好。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們儘量來協助承租人。

**林議員富寶：**

一個大林的案子就讓你很頭痛了，又發生這件事。說實話，15 億對鄉下的

長輩承租人是不可能負擔的。〔好。〕謝謝。

接下來是要請教農業局香蕉產銷失衡的問題，我已經提過很多次了，我在小的時候，包括中年做香蕉的時候，我的印象很深，旗山到了7月就沒有香蕉了。因為當時外銷日本，但是到了7月也不要我們旗山的香蕉了。因為7月天氣熱，生長的速度很快，所以密度比較差，比較不好吃，所以我記得7月旗山就沒有香蕉了。旗山沒有香蕉之後就是南投收成，但是時代變遷，現在連屏東都種很多了，連嘉義也種很多了。所以這次香蕉會產銷失衡是因為天氣熱，所以屏東也收成、旗山也收成，過不到2個星期，嘉義也收成、南投也收成，大家收成期都撞在一起。

我覺得很奇怪的是以前香蕉最好吃的時候，是在1月到5月這段期間，從冬蕉開始到春蕉，到6月底南部的香蕉就結束了。所以在此要拜託農業局王局長，針對香蕉產銷失衡，是不是可以去中央開會的時候做一個溝通，大家是不是可以把產期錯開。如果7、8、9月的香蕉，大概兩個月就成熟了；如果在1、2、3月的冬天，大概需要4個月才能成熟。所以成長密度一定差很多。你想想看，春天1棵香蕉的重量大概只有20公斤而已，但是在7、8月的香蕉1棵大概40公斤。那天我跟市長去溪洲看香蕉樹，成熟的香蕉都40幾公斤。所以夏天的時候，成長的速度多1、2個月，重量比1月的又多了2公斤，品質又沒那麼好的時候，所以在7、8、9月本來香蕉的條件就比較差了。請教王局長，是不是去中央開會的時候，可以把產銷做一個調整？請答詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

謝謝林議員對蕉農的關心。議員說得沒錯，香蕉最重要的就是產量太多了，主要是今年的夏天比較奇怪，因為高雄的香蕉重點都是在冬天到春天收成，但是今年的夏天全國的產量都很多。在議員持續的關心之後，我覺得香蕉的產量應該要從種苗開始管制，所以這個部分我們會跟全國…。

**林議員富寶：**

局長，種苗你沒有辦法管制，因為我不一定要去買香蕉苗，我自己挖就有了，所以這個你沒有辦法管制。

**農業局王代理局長正一：**

對，我知道。

**林議員富寶：**

是不是可以把產銷的機制調整一下，屏東、旗山、嘉義、南投何時生產做一個調整。

**農業局王代理局長正一：**

做產期的調節。

**林議員富寶：**

對。

**農業局王代理局長正一：**

今年我們的產量也很多，跟議員報告，市長非常關心，所以我們跟大企業，也就是跟全聯及家樂福合作。我們目前一個月有 450 噸香蕉的出貨量，企業今年也跟我們高雄買 160 噸，我們外銷 1,400 多噸。我們現在就是在盛產期時候趕快做一些推廣，希望我們的香蕉能夠跟其他縣市區隔，雖然是錯開產期，但是今年除了高雄的香蕉，中部的香蕉也很多。所以全國的香蕉收成期都在一起，就造成今年香蕉的狀況。

**林議員富寶：**

事實上今年高雄的香蕉不多，因為今年產量大，所以都往旁邊去。也感謝局長，我那天跟你反映之後，你馬上跟農糧署建議收購品質不好的…。

**農業局王代理局長正一：**

次級品。

**林議員富寶：**

你如果不收次級品，那天六龜只剩 2 元而已，收購之後價格又上漲，有一天價格漲到 15 元。但是農糧署沒有收購的時候，價格又降到 7 元。說實話，這有人在操作，有人在操作的時候，我們不能讓他得逞，政府一定要跳出來，為了我們的農民。我們也要鼓勵農民保險，農民保險現在是中央出 50%，市長加碼 20%，所以農民應該付出的只有 30%，所以要鼓勵農民一定要去保農產保險。這樣才不會造成他們 1 年收成 1 次的香蕉血本無歸，應該要跟他們溝通。

**農業局王代理局長正一：**

我們 10 月 1 日已經加強推廣，每一個農民會員手上都有我們高雄市所製發的農民保險清單和 DM，8 萬多名會員都有收到了，我們 10 月 1 日開始加強推廣，希望大家都可以參加這個保險。

**林議員富寶：**

最好是產期稍微調整一下。還有現在香蕉有產銷履歷的是不是有補助經費，但是你看這是台蕉，現在是什麼蕉？這是芭蕉。

**農業局王代理局長正一：**

對，這是芭蕉。

**林議員富寶：**

但是市長現在農會完全在推展芭蕉，你知道現在芭蕉是多少錢？1 公斤 60

元。我內門有一位宗親的孫子，他長期在寄送，寄送到台北，1 公斤大概 100 元，他都破紀錄，所以這個芭蕉的經濟效益非常好。局長，要答復嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長對我們的農產品也都非常關心，上次我們香蕉賣不出去的時候，議長又發動大家來買，對我們農民很照顧。

**林議員富寶：**

我們買很多。

**陳市長其邁：**

富寶兄，對我們旗山農民有什麼事都跟我們說，我們都有在做。我簡單做一個工作報告。銓管現在農糧署專案補助，一枝補助 110，1 公頃 2,000 枝，我們高雄市是補助 5 萬 5,000 枝，我拜託農業局，芭蕉、香蕉一樣都是蕉，所以我們在適用的時候，應該是要全體一起適用，這是我們高雄執行的部分，這樣對我們農民的照顧也比較好。現在市內賣的香蕉都很大支，所以生產方面要趕快跟農會做協調，芭蕉為什麼 1 斤 60 元，因為芭蕉比較小條、比較好吃，1 次吃 1 根就好，香蕉就要 2 個人吃 1 根。所以生產的方式，要請農會因應市場的改變來做調整。另外跟林議員報告，你建議去化，就是多元循環經濟的方案，11 月 23 日又要開始了，我們跟農委會建議後，1 公斤就收 5 元，因為這次盛產，其實不在我們高雄，是比較近中部的地區。〔外面。〕都是在外面，但是影響到我們，這樣不行。所以上次企業訂的還有剩下一些，也拜託農委會趕快把它消化掉。我們上次總共訂 300 多萬，但是還沒有消化完。之前我遇到旗山農會的人，我請他們要快一點，趕快趁這段期間把量銷出去。多元的包括全家、家樂福，現在每週大概是 112 公噸，所以有一些消化給這些通路商。

另外一個比較長期的做法，其實這些都比較牽涉到以後，跟以前的銷售不太一樣，如果你在市區內問人家鳳梨怎麼吃，大家都是要買切好的，香蕉也一樣，到超商都是買 1 根、2 根的，沒有人要買整串的，所以市場在調整。現在也有一些廠商願意要來加碼投資高雄的冷鏈物流，這就牽涉到一些相關的加工，包括截切等等，這些以後也會跟農會合作。所以我有跟農業局局長和林副市長說，就整個未來冷鏈的供應和整個物流，要和我們農民的生產結合在一起，來優先建構一些像大型的通路商，直接從農民的產地到消費者的通路商、超商，把這些結合在一起，這樣我們才能創造農民更多的收入，這一點我們有在做。

中央相關量的問題，中央要跟大家協調，在生產方面，農委會要介入跟我們農會做協調。〔調解一下。〕否則這樣長久下來，天氣好，香蕉產量就多一點；

天氣不好，香蕉又要損失了。所以一方面，我們可以做的就是農業保險，現在香蕉應該是走最快的，補助了 20%，這要感謝林議員的建議，你一直跟我說要增加，我也是從善如流，這也要感謝林議員對農民的關心。

**林議員富寶：**

謝謝，局長，你有聽到嗎？我跟你說，Benz 也是車、BMW 也是車、Nissan 也是車，香蕉也都是香蕉，因為我如果要申請舊車換新車，它也沒有說你要換什麼車就沒有補助，對不對？

**農業局王代理局長正一：**

芭蕉可以。

**林議員富寶：**

芭蕉可以，你看芭蕉整個要申請都沒通過，它都配合我們內門農會，寄送到那邊最少是 60 元、有的是 100 元。

**農業局王代理局長正一：**

我們請內門農會把香蕉改芭蕉。

**林議員富寶：**

我請他們來申請。他說現在北蕉可以申請，為什麼芭蕉就不行，我覺得這很好笑。這就是我們普通的北蕉，希望一併補助，剛才市長有說了，謝謝。

再來是琉璃蟻有找到東西可以治嗎？那天六龜有在問工務局，是不是因為電燈問題，你稍微再協商一下，看是不是電燈的問題，好嗎？〔好。〕

再來，教育局，我對周玲奴周局長印象很深，那時候他當議員的時候，曾經跟我說富寶兄，就我們兩個人膽量最大，敢在議會提出小校併校的議題。就只有我們兩個人敢提出來，說真的，這不是我們敢提出來，而是我們認為它真的有需要。教育局謝局長，我們那天在美濃國小，邱立委也跟你建議，像福安國小剩下沒有幾個孩童，是不是我們做配套用車載他們到美濃國小。市長，我跟你報告，像張總裁，他的小孩在福安國小，他都把他遷到美濃國小，你想那裡沒有幾個人，也沒有什麼競爭力。所以那一天我去參加溝坪湯姆生與兩豆樹的音樂會，他們的司儀也說我們光明國小就只有 29 個學生而已，你想溝坪 3 間，加一加不到 100 個。說真的，它不是併校，它是恢復原狀。因為民國 38 年戰後嬰兒潮，本來就是這間學校而已，因為戰後嬰兒潮經過 8 年，小孩多了，才有分校，但是現在因為時代的變遷又回來，我們只是恢復原狀而不是併校。局長，你的看法呢？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

那一天我們跟市長到美濃國小，剛好那個工程在進行，謝謝議員有跟我們建議，我回去馬上調…。

**林議員富寶：**

不是我建議而已，邱立委也有跟你建議。

**教育局謝局長文斌：**

我知道邱立委也都有建議。我回去馬上調所有地區比較小間學校人數的資料，確實那些人數差不多將近 50 人。

**林議員富寶：**

二十幾個人而已。

**教育局謝局長文斌：**

對，有的比較少，所以我們覺得這也是事實，因為以教育的角度來講，學校同學的數量要夠才能夠互相學習；從教育小孩的角度來看，也是好事情。

**林議員富寶：**

局長，我們不是要省經費，而是為了學校小孩的未來，希望加速它的教育品質和競爭力，一班只有 1、2 兩個，完全沒有群聚性而會產生孤僻。所以我們美濃那位張董事長，也把他的小孩遷到美濃國小，他也不敢讓他留在福安國小。福安只是一個里，如果他到美濃國小，我們做配套用車來接送不用 5 分鐘。雖然也有專家在反對併校，他們是煩惱距離太遠不方便，怕小孩要離家到外面住宿。但事實上是他們不了解，他們不知道原校就在這裡，是後來才分校的，而且車程也不到 5 分鐘。我們小時候讀書，有時候從山上到學校要走一個多小時，有的人還走了 2 個小時，走到都哭了。所以我們現在把配套做好，包括車和保險，這對小孩是好處沒有壞處。對小孩教育的群聚性及將來的競爭力都是正面的。謝局長，我說的你們有認同嗎？

**教育局謝局長文斌：**

其實我也很認同，但是這要跟地區的家長和社區溝通。

**林議員富寶：**

那天我在溝坪，有人問我說議員，你說要遷校、要合併，到現在怎麼都沒有消息？真的都沒有人反對，我印象很深，大林國小是不是廢校，有一個小孩得了第 3 名，家長很高興的跟小孩說，你第 3 名不要再退步了，小孩說爸爸，你放心，我最差也是第 3 名。有一天小孩的父親到學校，才知道那個班只有 3 個學生，所以趕快把學生轉校到鼓山國小，所以大林國小廢校。因為家長知道沒有競爭力對學生的教育品質也會不好，所以為什麼他的戶籍在福安卻要把孩子遷到美濃國小。還有像西美國小才 20、30 個學生，不夠的時候老師都跨學區去載學生，這樣不會危險嗎？一大早就去載別的學區的孩子去西美國小，這樣

也不好，局長，因為這是併校的問題不是廢校，併校就是恢復原狀，以前本來只有一所，因為戰後嬰兒潮孩子比較多才增加一所分校，他們才獨立，現在只是恢復原狀而已。

再來是聯合運動會，這段時間我經常去參加學校的運動會，說真的，那是要怎麼辦運動會，一所學校才 20、30 個孩子，他們要怎樣舉辦運動會？我搞不懂！以前我讀旗山中學的時候，旗山中學本身就有 1,000 個學生，但是我們是 5 校聯運，整個旗山、杉林、內門、美濃、六龜，整個溪洲 5 校聯運。所以聯合運動會不要讓學校單獨舉辦，孩子再怎麼努力跑也沒有競爭力，大家都是第 1 名、第 2 名。是不是可以在一個地方辦聯合運動會？以國中來主辦，或者大家分辦，這樣經費也會比較多，譬如一所學校辦運動會 10 萬，如果 5 所學校一起辦就有 50 萬，至少獎品會比較好，學生的競爭力也會提高，局長，這樣好不好？

**教育局謝局長文斌：**

感謝林議員的建議，回去之後我會立刻請主管單位協調這些學校來開會研究，議員剛才的建議很好，大家聯合辦運動會把這個模式建立起來。

**林議員富寶：**

比較小的學校不要客氣，學生只有 20 幾個，有些甚至 1 班只有 1 個，今年入學 1 班只有 1 個學生的有幾所？好像有好幾所學校 1 班只有 1 個學生，這個孩子要怎麼和別人吵架？我是吵架長大的，他只有自己一個要怎麼辦？要和老師吵架嗎？局長，你有當過校長，我覺得併校已經是時代所趨，這是應該要做的，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

好，我回去就立刻來推動，包括運動會一起處理。

**林議員富寶：**

聯合運動會不要各自辦理，自己舉辦只有 20 幾個學生要如何賽跑？我覺得這樣也不像運動會，好不好？〔好。〕謝謝。

接下來是交通局，科技取代人力，這個很好，這個紅綠燈需不需要？有需要，那天我請助理在那裡站了 10 分鐘，對向連一輛車都沒有，但是你如果在那裡停等紅綠燈 30 秒、50 秒就會造成塞車，所以那天拜託你們要用感應器，你想想看，10 分鐘連一輛車都沒有，這樣才能暢通無阻。我要拜託，現在很多地方需要這樣做，拜託局長可以加強增設，這個設計很好，在臉書上也有人稱讚我說議員，這樣很好，因為莫名其妙在那邊等紅燈，有時候騎機車天氣很熱就衝過去了，被警察攔下來開紅單又要花 2,700 元，如果沒有車輛經過，我們用科技取代人力，這樣很好，要大力推廣一下。

接下來是美濃納骨塔，市長，美濃納骨塔現在很少人寄放，為什麼？太老舊了，現在都放到旗山來了，你看這些地方都脫落、龜裂了。那天我告訴處長，處長立刻去整理，但是他只有塗油漆而已，脫落的地方都沒有修補，只是塗油漆看不出來就好了。是不是我們需要計畫一下來爭取經費，看是要做拉皮整修，或者做改建，因為美濃現在都放在旗山納骨塔，我說為什麼不放在美濃？他說美濃連去都不敢去，你看又髒又亂，那天連地藏王菩薩都不能看，我拜託處長趕快去粉刷，我說你對…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

死者為大，我們找經費來把美濃的部分整修漂亮一點，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝林富寶議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。  
（敲槌）