

## 九、第 3 屆第 4 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 109 年 11 月 23 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（陳議員若翠、邱議員于軒、陳議員慧文）

#### 主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員若翠質詢，時間 50 分鐘。

#### 陳議員若翠：

今天我在總質詢開始之前，要先針對昨天在凱道舉辦的 1122 反萊豬、反雙標、反箝制言論自由大遊行，對於這些工運、秋鬥以及展現人民意識的團體和民眾，我要表達我最大的敬意，尤其是未來我們台灣有可能邁向一言堂的時代，我們這個時候上街頭去遊行和抗議，代表了什麼？代表有可能未來上街頭遊行是人民唯一發出怒吼，而且是唯一抒發心聲的管道，因為我們的執政黨已經背棄了人民。

我想，大家也可以看到，我們的蔡英文總統他如何鴨霸，要讓含有萊克多巴胺的美豬進口，還有 NCC 粗暴的、強行的把中天新聞台拔除，我真的是覺得曾幾何時，我們所謂的民主自由已經倒退到 30 年前的戒嚴時期。我要講的是究竟是誰在箝制我們的新聞自由和言論自由？是誰在出賣以及欺騙我們人民，用我們人民的身體健康去做一些政治利益的交換？

我想，大家也可以看得出來，我們的執政者他的傲慢、他的獨裁、他的威權，他已經遠離了人民，也背棄了他的理想，我真的很覺得非常可惜。

民進黨讓人民站上街頭，市長，我一直希望你不要同流合污，但是我知道不可能，因為你永遠是黨意高於民意，就套一句話說，爹娘不親，不如黨主席的一句話比較親。所以我想，對於民進黨，我們人民上街頭這樣的一個態度，捍衛新聞自由和言論自由，已經是我們的普世價值。但是我也看出來，我們的市長，你在這幾次非常重要的議題，包括食安維護的問題以及我剛才所說捍衛言論自由的問題，我沒有看到你做任何表示，我要再講一句，絕對的權力，絕對的傲慢！

好，我還是要重申，維護國人的健康，食安不能夠雙標，不論是任何人或者是任何政黨，絕對不能夠犧牲人民的健康去換取任何的 political 利益。我想，人在做，天在看，我為什麼要重申？因為 11 月 13 日，國民黨的議員還有無黨籍的議員，我們大家一起同聲通過了高雄市食品安全管理自治條例，而且是瘦肉精

零檢出，所有肉品都不可以含有瘦肉精，我相信這是全國唯一的創舉，我希望也是空前。

但是市長，國民黨在提出這樣的食安法之前，我不知道在座的局處官員知不知道，高雄市在六都當中，你知道嗎？六都當中，高雄市是唯一沒有限制萊克多巴胺的一個縣市。2016年，國民黨黨團的總召曾俊傑和書記長黃紹庭就提出了瘦肉精零檢出這樣一個修正案，當時是在誰在執政？民進黨，民進黨也是5分鐘就否決掉了這樣一個零檢出瘦肉精的修正案。我想，什麼樣才叫做雙重標準，我剪輯了一下我們的錄影帶，讓你看一下，請播放。

（影片播放開始）

主席（康議長裕成）：針對黃議員紹庭和曾議員俊傑提出的修正案，贊成的請舉手。請記名。

**陳議員若翠：**

這是2016年6月14日。

（影片播放中）

本會議事組崔主任萱傑：劉馨正議員、陳麗娜議員、周鍾滋議員、曾俊傑議員、黃紹庭議員、李雅靜議員、曾麗燕議員、蔡金晏議員、黃香菽議員、陳玫娟議員、吳益政議員，贊成人數有11位。

主席（康議長裕成）：反對的請舉手，記名表決。

本會議事組崔主任萱傑：反對的有翁瑞珠議員、顏曉菁議員、鍾盛有議員、張文瑞議員、蘇炎城議員、鄭光峰議員、簡煥宗議員、李喬如議員、林芳如議員、周玲姣議員、吳銘賜議員、張勝富議員、邱俊憲議員、羅鼎城議員、張漢忠議員、林民傑議員、林瑩蓉議員、蕭永達議員、林富寶議員、林武忠議員、沈英章議員、陳信瑜議員、蔡副議長昌達、俄鄧·殷艾議員、高閔琳議員、王聖仁議員、何權峰議員、陳慧文議員、郭建盟議員、李柏毅議員、李兩庭議員、張豐藤議員，反對者有32位，以上報告。

主席（康議長裕成）：那就是不同意修正，主任，是不是？

本會議事組崔主任萱傑：是，這個修正案被否決。

主席（康議長裕成）：這個修正案被否決，就是不同意修正。（敲槌決議）

（影片播放結束）

**陳議員若翠：**

好，我們跳到PowerPoint畫面，市長，2016年6月14日的影帶會說話，國民黨議員提出「零檢出瘦肉精」，遭到民進黨康裕成前議長短短5分鐘敲槌否決掉修正案，不給討論，請問到底是誰在擋瘦肉精的零檢出？這不是兩套標

準，到底什麼才是兩套標準呢？民進黨，你到底是累了，還是全部都忘記了？我想要請問一下，這是不是叫做看破手腳？

市長，我必須要再提醒，凡走過必留下痕跡。市長，你以前說過的話，你說時空、環境、背景變遷不一樣了，什麼叫做不一樣？是人心變了，因為多了權力，權力會使人傲慢、權力會使人腐敗，所以我才會問你說錯誤的政策有沒有比貪污更可怕？所以，市長，你以前說過的話，歷史都會留下證據，讓瘦肉精豬肉進口的那天，絕對是總統下台的時候。陳市長現在你貴為高雄市的市長，所有高雄市 278 萬市民的健康握在你的手裡，未來我們希望有政府會做事，不是有政府會說謊。市長，我再問你一下，應不應該讓高雄市的市民吃到含有萊克多巴胺的瘦肉精？應不應該？應該或不應該，選擇題，很簡單吧！市長，你可以回答一下嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝陳議員指教。你剛才說的，沒有特別說是牛還是豬。

**陳議員若翠：**

市長，我說豬啊！是有毒的美豬。

**陳市長其邁：**

所以是指豬，不是牛嘛！對不對？

**陳議員若翠：**

不管是任何的肉品，市長，因為我們現在已經通過了。

**陳市長其邁：**

可是我們在 2012 年，有一些有含萊克多巴胺的美牛都進來了。

**陳議員若翠：**

市長，你只要告訴我應不應該就好，Yes or No，有這麼困難嗎？

**陳市長其邁：**

所以，我當市長…。

**陳議員若翠：**

市長，我希望聽到的是肯定的答案。

**陳市長其邁：**

我想我們對食安只有一個標準，就是要讓民眾吃得安心。

**陳議員若翠：**

市長，你一直保證說你是學醫的、學醫的！市長，如果我沒有聽到我要聽的話，那麼麻煩你坐下，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員若翠：**

這個部分我還是強調，市長，你是高雄市的市長，捍衛國人的健康不能遭受到一點點的風險，是你的責任！

我們來看明年 1 月 1 日，含有萊克多巴胺的美豬要進來了，這個含有瘦肉精的美豬或美牛，任何的肉品，先前台南和高雄就發了非常多國產豬肉的標章，我們請問一下，這個對於瘦肉精的把關真的有效嗎？真的能夠讓人民不會吃到萊克多巴胺嗎？現在因為整個輿論的壓力變大了，農委會才去弄了一個「台灣豬」的標章，現在要求基層員工趕快去拜託這些肉品商家，已經有貼高雄國產豬肉標籤的這些商家，趕快去衝業績，趕快去改成「台灣豬」的標章，不然的話會怎麼樣？會變成亂貼標章，吹哨者檢舉獎金最高 80 萬元，這不是糟蹋人嗎？你看，連消費者保護協會都跳出來說了，說什麼？這些東西我們吃下肚，有貼等於沒貼，我們吃得安心嗎？現在民眾最大的疑慮、最大的不安心就是在這裡啊！我們的政府有沒有聽到我們的話呢？

這個部分，對於食品安全，我們為什麼要一而再再而三的提出來做這樣一個說明，就是希望除了我們透過第一道防線，也就是零檢出瘦肉精之外。第二個防線就是希望我們更加嚴格的檢驗它的量能以及做更好的一些源頭管理和追查，不是在這邊糟蹋人！請問一下，上網去登記、登錄還得要營登，還得要自然人憑證，還得要所有的證明，只要是你進一些豬肉或者是牛肉的東西，全部要標示產地，我請問一下，小吃攤也有貼，賣場也有貼，各大餐廳也都有貼，他們有那個美國時間去登錄嗎？而且列管查銷還要自己負責，如果被抓到的話，罰是罰店家，請問一下，有誰願意？我想，這就是兩套標準。

高雄市是一個重工業發展的城市，上星期五，我們剛剛辦了一場石化管線管理的專案報告，我相信市長絕對非常重視，但是那天你去參加招商了，因為你有跟議長請假，我們也都知道。但是，市長，我必須跟你說，道路底下的管線，你知道嗎？密密麻麻的，有工業管線、有石化管線、有瓦斯管線、有老舊管線、有廢棄管線，所有的管線統統在地底下，等於是不定時的未爆彈，高雄隨時引爆。人民要的是一條回家安心的路，市長，這個非常重要，比你招商還要重要，因為未來如果我們沒有安全道路的話，沒有辦法解決人民脫離石化管線的噩夢，我請問你，招了商也是白招啊！市長，我相信你跟中央的關係非常好吧！對不對？我想要為我們的人民請命，給我一個高雄市工業管線敏感地區的遷移時間表，可不可以？其餘免談！市長，可以嗎？

我們每一年都會抽驗和檢查，109 年在高雄，總共有 14 家工業管線業者，他

們今年 109 年提進來的總共有 71 條管線，比 6 年前還少了 18 條管線，今年總共是 363 公里的石化管線，我告訴你，這代表什麼？市長，你覺得這代表什麼？代表我們石化管線的數量是可以縮減的，為什麼我們不去做呢？我們可以先拆地底下這些有可能引爆的炸彈啊！只要中央同意，我們就可以擬定工業管線減管的計畫，明確的去要求凡是經過住宅區、醫院、學校的工業管線，要在一年的年限裡面做遷移，可不可以做得到？可以做得到。因為剛才我已經講了，每一年提供出來的是逐年減列，未來對於不做的這些工業管線廠商，我們可以強制斷管啊！林欽榮副市長今天也在這裡，那天我們聯合質詢的時候，也提出了非常多中肯的建議，能不能做？可不可以有期程表來做？市長，可以嗎？市長，給我一個答復，可不可以？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員對於石化管線的關心。我同意，我會盤點住宅區、醫院、學校附近的工業管線，這個部分我會再盤點一次，再看一下這個時間…。

**陳議員若翠：**

市長，給我一個遷移的時間表。

**陳市長其邁：**

這是短期啦！

**陳議員若翠：**

對，我們至少有一個初步的計畫和作為，因為你知道，我們高雄人的噩夢是什麼？高雄人的噩夢就是 6 年前的 731 大氣爆，到現在，大家仍然記憶猶新，所以 9 月 11 日前鎮區發生乙烯洩露事件，大家會那麼慌張，我們一定要記取這個教訓，好不好？市長。

**陳市長其邁：**

議員，我再補充一下，這些管線，我們一定要依據地方自治條例。因為我們跟中央分權，我們有自治條例，我們有一個叫做既有工業管線管理自治條例。

**陳議員若翠：**

市長，你只要告訴我，你會去向中央爭取，讓它可以同意就好了。

**陳市長其邁：**

這個我先來做。另外，因為這個條例也要議會同仁大家一起來努力，包括加訂罰則，我們來強化 LDS，能夠給予業者更多的責任，因為它涉及業者的權利義務。另外，我們能做的，包括減管、併管，我們會持續來做。

**陳議員若翠：**

好，我們還是要再次重申，嚴加去落實檢測和管理的作業，林欽榮副市長，好不好？上星期五在做專案報告的時候，我們有上去看高雄市工業管線的建置系統，不看不知道，一看嚇一跳，這個到底是高雄的平安符還是鬼畫符？如果連我們議員都覺得這個我們都看不懂，那麼一般的老百姓如果要上去看這樣一個系統的時候，又應該怎麼辦呢？我們 911 有做了一個檢討的結論，結論說我們有一個叫做 LDS 的系統，本席發現這根本就是在糊弄我們議員，有點便宜行事，根本就是什麼？在「喇低賽」啦！我們的 LDS，請經發局長來告訴我，LDS 是什麼？經發局長在哪裡？LDS 是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

LDS 的全名是 Leak Detection System，也就是洩漏偵測系統。

**陳議員若翠：**

好，就是即時嘛！對不對？請問一下，我們居然沒有要求我們的廠商去加裝 LDS。據本席調查，我們總共有 71 條管線，但是有加裝這個即時洩漏定位監測系統的卻不到 10 家，71 家裡面，不到 10 家加裝。LDS 這樣一個系統有多重要，未來我們如果建置了，在數分鐘之內，市長，你要詳細聽，在數分鐘之內，這個 LDS 的洩漏的位置它就會發出警報器，這是多麼重要，可以馬上第一時間去解決這樣的一個未爆彈，我是不是在這邊要求要強制去加裝？現在我們的市政府是說你要裝就裝，你不要裝就不要裝，我想這樣的一個敷衍的態度，我們是不是重新再做一些討論，來邀集我們這 14 家的工業管線的一些業者，我們要求強制來加裝，可不可以？我相信應該是可行的，如果我們能夠建置的話，我想未來就會減少災害。

智慧城市我還是提醒，一個城市跟我們的市民，如果我們任何的風險管理都顧不好、不論是我們的交通、不論是我們的道路。不論是我們的一些各種的基礎工程…等等，那麼我們還談什麼叫做智慧？還談什麼叫做 5G？還談什麼叫做 AI 的大數據？我們林欽榮副市長一直點頭，因為這個他在擔任我們台北市副市長的時候，他就提出了這個智慧城市，所以原封從台北複製到我們的高雄，讓我們的陳市長這邊當作政見。那我要提的是說，未來這個智慧城市我們當然非常的樂意，因為現在時代在改變，但是我必須要請問一下，我們高雄市是不是已經建立了工業管線智慧檢測的系統了？林副市長，我們建置了嗎？如果沒有，什麼時候可以建置？2 年拚 4 年，是不是我們有一個期程，讓我們的智慧城市未來我們的供需端，我們智慧化的這些應用趕快能夠上線？來，我們的林副市長簡單的來回答我一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長、謝謝陳議員這麼樣的關心，確實如此，我想給我 2 年的時間。

**陳議員若翠：**

建置了沒有？我們高雄建置了沒有？

**林副市長欽榮：**

第一個，我們必須要在工業管線的自治條例裡面先修法，然後同時希望在 2 年內強制要執行 LDS，這是必要的，就如同您所關心。

**陳議員若翠：**

所以 2 年內 LDS 的系統 14 家，我們 71 條管線都會加裝嗎？

**林副市長欽榮：**

這是我們的目標，就是要修法，同步要修法，因為如果不同步修法的話，我們沒有期程。

**陳議員若翠：**

好，副市長給我期程，〔是。〕好，那我們現在的工業管線智慧檢測的系統，我們建置了嗎？

**林副市長欽榮：**

部分是有。部分有些譬如說。

**陳議員若翠：**

部分有，那就是還沒有，請問什麼時候可以如期完成？

**林副市長欽榮：**

第一個，我們就先同步修法，那同步要要求各機關依據…，各個管線 14 家管線通通要依照，譬如中油就是個優等生，他立即是有 LDS，所以我想這是我們應該做的責任，給我們兩年的時間內。

**陳議員若翠：**

好，我想林副市長 2 年的時間，這個是你們「緊！緊！緊！」，應該要去做，〔是。〕千萬不要「講甲規畚箕，做無一湯匙」，我們議員都在關心，跟替我們的市民在做這方面的一個監督。

**林副市長欽榮：**

保護每一個人民的生命安全，是我們的責任。

**陳議員若翠：**

如果能夠更加的落實，我剛剛講過嚴加的去督促我們的這些業者，對這方面的一些應變，或者是做檢測跟作業管理，我想這是非常重要的，好，謝謝你。

**林副市長欽榮：**

是的，謝謝你。

**陳議員若翠：**

好，講完我們道路的地下管線的危險，我想市長，我們來說一下道路上面的，因為你不管我們的民意，那麼可以說拿了3份沒有什麼代表性的這個民調，就來強勢的說2022年一定要全數的輕軌二階要來做完工，我想應該是擋也擋不住了，因為得民調得天下嘛！所以我想我們只能期待做好做滿，但是本席非常質疑的是什麼？你們所做的民調跳過了這些選項，交通雍塞是人民最憂心的，交通雍塞、行車安全、救人救災，跳過了這樣的選項，然後說有七成的高雄市民同意要來建輕軌。市長，你一定要了解，我們市民的心裡，我們傾聽他們的聲音，才能夠做得圓滿，而不是我們的石化管線已經是惡夢了，再來一個輕軌、再來一個黑暗期，又變成我們市民一個惡夢啊！那我在這邊也必須要說，市長你知不知道我問過你說輕軌二階，你敢保證不會有交通的黑暗期嗎？不會塞車嗎？你跟我講說你負責，對不對？你有講過，你有看過了，你來負責任，因為民主政治就是責任的政治。市長，我欣賞你這樣的態度，什麼事情都要拍胸脯來做保證，這樣人民才會信任你，才會安心。

如果既然是這樣的話，我希望你在我們這個議事殿堂，也給我保證一下，你說未來我們的輕軌全線，就是全圓你說的輕軌成圓嘛！成一個圓，全圓全線通車，如果2023年你還在當市長，如果你不當市長，那可能就不一樣，如果你還在當市長，我們未來的博愛路、大順路，如果同樣的發生我們所謂的黑暗期，還是塞塞塞塞不停，請問一下我們的市長，你要不要引咎下台？敢嗎？市長，給我回答一下，敢或不敢就好了。你都已經拍胸脯保證，這個輕軌你覺得沒有問題，你都看過了，路型優化、什麼測試你都看過了，拍胸脯保證，不會有黑暗期，那麼我問你，2023年全線全圓通車，如果那個時候還發生博愛、大順路有這樣的一個狀況的話，市長，如果那時候你是市長，你敢不敢拍胸脯保證你會引咎下台？市長，敢或不敢？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝陳議員指教。輕軌要做得好，減少交通的衝擊，讓民眾的生活更便利，這個是所有市長…。

**陳議員若翠：**

市長，我只要知道…。

**陳市長其邁：**



這些所有輕軌的事情，都是市長的責任。

**陳議員若翠：**

因為這個要到 2023 年嘛！我們還沒看到嘛！當然美術館到博愛路段是 2022 年底優先完工，我現在要代替市民來請問你，你敢或不敢，這樣就好啦！2023 年可能你已經當了市長啦！對不對？除非你沒有信心，你當不上市長啊！市長，敢不敢嘛！你要拍胸脯保證嘛！市長，我要聽到的是負責任的態度。

**陳市長其邁：**

這個不是敢不敢的問題，假如我做不好，我就要下台負責。

**陳議員若翠：**

好，市長，謝謝你。那麼我想歷史會留下見證。我剛剛說過了，我們不希望石化管線成為我們市民的惡夢，我希望可以利用輕軌來做一些觀光的開發，而不是進入到我們的生活圈，干擾到我們市民的生活，包括交通雍塞、行車安全跟救人救災的部分。這個部分我們也必須要深刻的去傾聽民意。接著下來針對財政的部分，市長，你這本總預算書，我非常不客氣地講，不賣祖產是謊話、零舉債是空話、促參招商變大話、稅收成長是屁話，你欠市民一個道歉，你知道欠什麼道歉嗎？你擔任我們行政院副院長的時候，你有沒有為我們高雄人去過做過協調，然後增訂我們高雄市最不公平的統籌分配稅款？我認為你欠大家一個道歉！快要半年了，土地照賣，錢照借，我來告訴你為什麼，你上任未滿月就開始賣祖產，9 月舉行第 3 季的開發土地標售，共計推出 12 標，14 筆優質建地，總坪數 3,993.68 坪，合計總底價 10 億 546 萬 467 元，地點包括楠梓、前鎮、鳳山，以及我們岡山、小港。

再來，市長以不舉債為目標，我在這邊質詢過你，我也拿了希望在你任內能夠以你零基不舉債這樣的一個精神，然後能夠簽署承諾書，你不敢，結果你明年還是要舉債高達 62 億元，然後說一堆大廠要來高雄投資，我們非常的歡迎，但是我們的護國神山台積電不見了，飛走了。請問市長，還有一個我非常引頸期盼的穩懋半導體，會進駐到我們的南科，你跟我點頭，這個預計總投資金額 850 億元，但是目前我問起來那個錢還在天上飄，還沒有落到地下，還不知道，然後我們上個星期風風光光的舉行仁武產業園區的動土，我們未來的橋科明年也要動土，你跟我講說選地又招商，但是這些我問起來又是僅只於我們的紙上作業，明年會不會完成？2 年內會不會加速去完成動工、動土，真的有廠商能夠進來做投資也是一個大問號，遑論明年如果疫情繼續的話，我告訴你明年的稅收要成長是難上加難。

市長，這些加起來，我告訴你市民最關心的還是我們的負債 3,300 億元。市長，你補選上了，無縫接軌這 3,300 億元的負債是你的責任，如何還債？如何

減債？我們市民要問，我們平均每位出生的市民就要負債多少？11 萬元。不是我們財政局說的 9.2 萬元，他上次講的是我們公債最高是 2,538 億元，但是如果加上隱藏性負債，將近也是 3,300 億元，我們都沒還。

市長，你還要說高雄人，我們的市民是光榮的嗎？如果是這樣的話，我不希望 2 年拚 4 年變成 2 年拖 4 年，什麼時候開始來還債？什麼時候開始來減債？我舉出來 1 個人，你的最好 body，你的兄弟，我們的議會同仁陳議員致中在去年，民國 108 年 11 月 13 日同樣在審預算的大會裡，他提供了一個「屏東能、高雄為什麼不能」來就教韓國瑜團隊，屏東他們都能做，為什麼你不能做？邁邁市長，我教你怎麼做，我們看一下那個影帶。

（影片播放開始）

陳議員致中：副市長，屏東縣在我們隔壁而已，是鄰居啦，他們怎麼做的？這是最新的總預算案，就是韓國瑜不願意來報告的，109 年度總預算案，屏東縣他們的收支是平衡，而且在 4 年內減債 106 億元，短債還 88 億元，長債還 18 億元，而且連續 4 年是歲入大於歲出，簡單講就是不用再舉債。屏東能做，高雄難道不能嗎？屏東的財政會比高雄好嗎？屏東的財政是被評比為葉克膜級的，是一個很嚴重的狀況，所以我們要問，高雄市何時要開始還債？謝謝，副市長。

（影片播放結束）

**陳議員若翠：**

市長，高雄市何時可以開始來還債？我相信你看著這個影片，你一定會有一些看法，也會有一些啟示。屏東縣像陳議員所講的，裝葉克膜等級，那麼我們高雄呢？高雄是插管已經要送去太平間了。屏東能，高雄可不可以？邁邁市長，我們如何還債？屏東都可以 4 年內還 106 億元，我們有沒有償債計畫？我們如何開始償債？這個部分待會我會請你來回答。

我們的財政局長有講，我們的債務形成是因為什麼？結構性原因。包括什麼？因為縣市合併，所以我們要承接高雄縣的負債。廢話，哪一個市長不是承接？縣市合併已經那麼久了；還有包括我們的自籌財不足，什麼叫自籌財不足？我們的地方稅不足，我們的歲入占 28%，我們是六都倒數第 2；我們的捷運交通為了要圓你的優化，所以舉債 160 億元。我們的舉債過高，負擔過大，我們高的人事費用本來就已經在那裡，那麼我們是不是能夠精簡呢？法定社福一定是每年增加支出，我們的基礎建設也必須要做好。

市長，我們舉債王、負債王這樣的標籤什麼時候可以撕下來？2 年拚 4 年可不可以完成？完成到什麼樣的進度？邁邁請開門，芝麻開門。請問能不能夠打開我們的鎖鏈、斷開我們的鎖鏈，讓高雄擺脫舉債王、負債王這樣的標籤？市

長，可以做嗎？市長，你跟我講你要怎麼還債？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

陳議員，我不是魔術師，我也不會喊一個口號說發大財，錢就會從天上掉下來。解決財政的問題，我們就是要按部就班，去年我們高雄市舉債 64 億元，今年是 62 億元，所以我們逐漸地縮短舉債的規模。

**陳議員若翠：**

市長，我現在問你的是，你 2 年可以怎麼樣做到償債？屏東潘孟安縣長 4 年就可以提出計畫，已經還債 106 億元。市長，不要告訴我說你比潘孟安還不如，我是非常欣賞你的人。你告訴我可以怎麼還債就好，有哪幾點？我們如何提高我們的自籌財源？

**陳市長其邁：**

容我做個說明，現在是疫情期間，所以我們有紓困、有振興經濟方案，這個是全球大家都在做的事情，疫情可能會延續到明年，這一段時間除了要讓經濟復甦，我們必須擴張民間的消費、政府的公共建設，以及政府的公共投資，用擴張型的財政政策來支撐整個國家經濟的成長，所以上一季我們的經濟成長是 3.3%，那是因為我們的經濟政策、財政政策得宜。對高雄市來講，我也希望能夠再增加相關的民間消費，藉由引進民間的投融資來投資政府的公共建設，政府一方面收益，我們才能夠讓高雄的經濟可以維持更好。

**陳議員若翠：**

市長，這些我們都知道，我只要知道你有沒有一些重點來提高我們的自籌財？因為我們現在的自籌就是不足，六都排名倒數第 2。我告訴你，你沒有辦法很快地幫我解決問題，我們議員來幫你想，我們在上次財經部門的聯合質詢上面，我跟邱于軒議員，還有陳美雅議員，我們講到了如何提高自籌財源，開發公有閒置土地，促進地方的特色產業，我們講的一商圈一特色，以及商圈發展，並且開源節流，節流就是我們講的你不舉債，你又不肯保證；開源，我當然知道要促進經濟才能夠增加稅收，那麼你是不是要去檢討，我們要精簡人事的話，未來可以檢討我們的戶政及衛生所的整併，或者其他局處相關人事的一些冗長，或者是冗員，或者是讓人事負擔過高的這個部分。

還有控制債務規模，降低利息負擔，我們 1 年的債務利息高達 22 億元。我們的統籌分配稅款有提高了嗎？這麼多年，你在擔任行政院副院長的時候有沒有幫地方爭取呢？這一直對我們的地方不公平。未來我們要提升產業發展，我們要更多的投資，我絕對舉雙手雙腳贊成，未來我們的統籌分配款如果沒有辦

法提高的話，錢留不在我們高雄，營業稅都繳給上面，有什麼能夠留下在地方做這些建設？就是錢，讓我們地方賺錢、賺錢，再賺錢，就是拼經濟，不是只有仰賴中央的補助。市長，這樣你知道嗎？市長，我的時間有限，因為我後面還希望做更多的解釋來請教你們。

因為我要講到的就是我選區的商圈，我們的經濟發展、我們的觀光要如何邁步？真的是一灘死水。3 顆蛋黃～北高雄、南高雄、東高雄，當然南高雄是最早開發的，但是這幾年時代變遷，我們的都市發展、重劃，所以有很多的人口移居到北高雄，或者是東高雄，當然那邊也非常蓬勃地在做這方面的建設跟發展。但是拜託一下，南高雄 3 圈 3 區是不是能夠加速引擎、加速發展，讓 3 圈 3 區拼轉型升級？市長，拼轉型升級也是你講的，第一個優先是什麼？產業要升級、要轉型才能夠增加就業人口，我這邊沒有任何的工業區，我這邊也沒有任何補助款，我靠的是什麼？靠的是這些商旅、百貨、旅遊業、觀光業。

每一次不管誰當市長我一直提出來，我提出來就是高雄可以打造成經濟首都，這是一個概念，我會一直提下去，當然上一次韓國瑜前市長有提了一個免稅城，我覺得這樣的觀念是對的。市長，這是對的，但是韓國瑜用錯地方，他放在旗津，應該放在苓雅、新興、前金，我們可以跟中央做這方面…，如果是法規的問題，你現在暢行無阻了，未來我們可以借鏡星馬、香港，我們可以仿造國際免稅城到我們高雄，可不可以做？新興、苓雅、前金有很好的地理條件，人文、教育、住居，我們的消費、採購、金融、外貿，我們的特別行政區、辦公室都在這邊，灣中之灣、重中之重的核心區域，要不要開發？

未來的中正路是不是可以打造成金融走廊；中山路是不是可以打造成時尚大道伸展台。中正路創造金融創新的智慧中心，亞太基金的大本營，可以做什麼？可以提供農、林、漁、牧，做他們最堅強的後盾。也可以提供骨幹的工業，做他最強的財經背景，我們可以全力來發揮、可以全力升級，做還是不做？

舊市議會還放在那邊養蚊子，我們可不可以 BOT 建立新的地標，打造高雄雙子星的曼哈頓，在定期大會我已經講了 3 次，我希望可以加速。還有中山時尚大道，我們有藝文產業鏈、愛河產業鏈，我們現在要有創客的基地、新創的基地，這個都 OK，我們有潮經濟趕快帶動。市長，你是學醫的，未來醫美有這個多的醫療、設備、技術、人才，為什麼不用？運動產業也可以發展，全力加速引擎，3 圈 3 區就可以拚轉型升級。

市長，我再重複 1 次，2 年拚 4 年不是那麼容易的事情，但是拚出成績來，我就佩服你。2 年短期內具體的規劃跟你的效益，繁榮前金、苓雅跟本席的新興區。我上次已經提出一個發展模式叫做時尚大道，就是我剛剛講的，中山路還有一個很好的中央公園，百貨公司林立，都不用去找也不用去建，漢神百貨、

大立百貨、大遠百、新光、SOGO，我們要提振促進百貨、旅店、住宿，還有包括一些相關的伴手禮，我們要引進一些我們自己的優勢，未來可以成為國際時尚派對伸展台。結果現在跑到哪裡？大家有沒有看到義享天地現在開了，跑到北高雄去了，南高雄剩下什麼？未來我們引進優勢，商圈的輔導，我想現在已經積極的做活化，本席也開了一場輔導商圈活化，希望所有的業者，不光只是給他釣竿，也要教他怎麼釣魚。

未來我們觀光需求的重點在哪裡？有沒有具體的規劃、具體的效益？不是放煙火打高空，這個不是我們想要再看到的。市長，請問左 3 圈、右 3 圈，還是講到夜市，三聲無奈，三聲真的很無奈。從南到北、從北到南，六合、南華、新崛江、玉竹、三多、光華、忠孝、青年、三鳳中街，一直到前鎮的大高雄凱旋夜市，星期一到星期四沒有人、寥寥數人，星期五冷清到不行，只有星期六、星期日你們偶爾去辦幾場活動才有辦法提升。市長，我不是說不行，我認為我們必須要有更好的規劃，未來我們怎麼一起齊心來做努力？議員在議事殿堂裡面，我們除了監督，也負有督促的責任，我相信市長你絕對是認同的。

所以市政府有什麼良策？上個星期五，我們辦了一個高雄 100 週年慶的 PHONE 狂 GO 物時時抽。這個所謂 PHONE 狂 GO 物時時抽，其實就是把獎品換一換，其實跟之前韓國瑜韓團隊的高雄振興購物嘉年華是一樣的。我覺得不管怎樣都是為了促進觀光、促進消費、刺激買氣，救經濟比較重要，這個我都 OK。但是我必須要替韓政府抱屈，過去說這個是浪費公帑；說這個是爛尾樓；說這個不是在救經濟；說這個是弊端，現在這些民進黨的議員各個跑到哪裡去了？我們現在要全力的發展，我要請問經發局這個高雄 100 週年慶。經發局局長，這個活動從 12 月 1 日到 12 月 31 日，對不對？就 1 個月的時間，請問經費多少？韓國瑜是 3 個月 5,000 萬，請問你的資源從哪裡來？錢從哪裡來？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在這一次的活動我們很不一樣的地方，最主要是我們結合了三倍券的消費，因為我們知道三倍券只剩下最後 1 個月，我們期待在最後 1 個月…。

**陳議員若翠：**

你只要告訴我市政府花了多少錢？經發局花多少錢？我只要知道花多錢就好了？你一定有規劃，多少錢？多少錢？多少錢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前三倍券在最後 1 個月還剩下大約 100 億左右。

**陳議員若翠：**

發包了沒有？招標了沒有？所以現在正在大內宣，希望先宣傳我們現在有這樣一個 PHONE 狂 GO 物時時抽。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

已經發包了，採購也已經完成，勞務採購在 11 月初的時候有發包。在上週勞務採購也已經完成。

**陳議員若翠：**

市長，你要告訴你的經發局長我要的是數字。多少錢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

實際的數字我們會看最後的核銷，然後再來做確認。

**陳議員若翠：**

你 1 個月花多少錢都還沒有確定，12 月 1 日就要開始了，1 個月的時間開始要 PHONE 狂 GO GO GO。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議員報告，我們預計會發放的，像這邊剛剛也提到高雄券……。

**陳議員若翠：**

多少錢，給我一個金額？多少錢？預估多少效益？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我現在要給你數字。

**陳議員若翠：**

我當然知道如何促銷使用。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我現在可以給你數字。高雄券，我們總共會發放 6 萬 2,500 份，包含商圈券跟夜市券，以這一塊預算的經費大約是 2,500 萬。

**陳議員若翠：**

局長，我要聽的不是這個，我要聽的是我們預算是多少錢？當然促銷一定會有內容的使用，這個我知道，還沒有發包、招商，你就開始大內宣……。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

已經發包了，採購已經完成。

**陳議員若翠：**

局長，事後給我這樣的一個報告，〔好。〕預估年底前可以帶來多大的效益，1 個月你要創造多少的產值？請坐。

最後我利用大概 5 分鐘的時間，未來觀光局的業務跟新聞局可不可以朝向整併？我剛剛講了，我們最大的負擔就是人事費的負擔，我想要請問觀光局現在的功能，包括各局處有多少人？編列了多少預算？請觀光局長簡單的回復。局

處的功能是什麼？現在有多少人？今年編列了多少預算？

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

觀光局現在內部組織編制是 100 人，外在有 80 來位的工作人員在各風景區，今年編的預算是 5 億 4,600 萬。

**陳議員若翠：**

局處的功能是什麼？

**觀光局周局長玲玟：**

高雄的觀光行銷跟發展，還有所有風景區的維護跟建置。

**陳議員若翠：**

好，謝謝觀光局長，這是你的答復。新聞局，請問你的功能是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**新聞局董局長建宏：**

新聞局最主要的專業是在於相關的新聞發布，跟相關新聞的宣傳跟宣導，特別是針對整體市政的宣導。所以我們不會僅僅只有介紹高雄市有趣好玩的地方，更重要我們會去介紹高雄市的施政成果跟市議會完整的質詢狀況，我們希望呈現給市民的是整個市政完整的成果。

**陳議員若翠：**

新聞局編列多少人？

**新聞局董局長建宏：**

我們現在目前的人數大概在 100 人以內。

**陳議員若翠：**

今年總預算多少？預算多少？

**新聞局董局長建宏：**

今年總預算在 2 億以內。

**陳議員若翠：**

2 億以內。好，謝謝你。〔謝謝。〕市長，我要提醒的是，現在觀光局的業務都是行銷，都是宣傳高雄好的地方，然後可以介紹，還有包括推動市政，這個我都 OK。像台北市的新聞局跟觀光局已經合併為觀傳局；我們旁邊鄰近的台南市，新聞局已經跟行國處成立了一個新聞暨國際關係處。我要提的是，未來我們有沒有要朝向這樣子的整併方式？為什麼我會這樣提？因為各局處都有這樣的職掌，都是在宣導跟行銷。像社會局也有他業務的行銷，也會幫忙行

銷高雄，還有農業局、海洋局、勞工局，我覺得或許我們不要疊床架屋，這個是以前藍、綠議員都有提出來的，包括無黨籍議員也有提出是不是可以做這樣的整併工作？我認為我們未來可以朝向行政作業能夠更加的有效率、更加的有績效，可不可以？我想組織是1加1大於2的可能性，我想這是第一點。

第二點的部分，當然我就要來要求，前任的新聞局長丁允恭，我想請問市長，你認識他嗎？市長，你認識丁允恭嗎？他做過總統府的發言人，市長，你認不認識他？不認識，每天碰面只是打個招呼？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、陳議員，我認識，但是我跟他不熟。

**陳議員若翠：**

好，謝謝市長。前任新聞局長丁允恭的緋聞事件，行政院在9月11日已經有針對國會的質詢說，丁允恭在上班時間不務正業，可能涉及公務人員服務法、懲戒法，雖然他是前任的，但是我們高雄市政府有沒有去處理啊？行政院人事行政總處有說，高雄市政府應該介入調查，我請問市長有沒有去調查清楚？有沒有這樣的說明？還是看不到、聽不到、不知道、不了解？市長，有沒有？據你所知，有嗎？行政院人事行政總處有講，9月11日高雄市政府應該介入調查，有調查、沒調查，我們都非常的清楚，有還是沒有？市長，不清楚對不對？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教…。

**陳議員若翠：**

市長。是不是不清楚？

**陳市長其邁：**

我知道。

**陳議員若翠：**

你知道？有調查嗎？

**陳市長其邁：**

我現在答復陳議員，監察院已經下來調查了，相關的資料我們也都提供給監察院，我們的人事處也在調查，都有。

**陳議員若翠：**



好，市長，我必須要在這裡沉痛的講，讓我們的高雄市民知道，像這種公然在辦公室，就在新聞局的辦公處搞這樣搞那樣，我真的是覺得太誇張了，為什麼現在的制度可以放任這樣囂張放縱的行為，而且還是我們最高的局處首長，還上去做我們的總統府發言人，對不對？到底是誰縱容呢？市長，我必須要最後提醒你，政務的派任如果都是像這樣的話，我們國家公務體系毀了，毀了，為什麼？市長，我必須要提醒你，因為…。

**主席（曾議長麗燕）：**

還給若翠議員剛剛電腦當機的 1 分鐘。

**陳議員若翠：**

市長，我必須要誠懇的提醒你，因為我認為你未來有可能是明日之星，你們本黨的明日之星，你有可能會平步青雲，但是你一定要千萬小心去提醒你身邊的人，你說用人唯才，你旁邊小內閣當中有好幾個人，我想洗產地的圈子非常的小，市長，我希望真正的是能夠協助，一起來衝高雄市的市政跟高雄市未來的發展。而不是仗勢囂張那樣得權得勢的傲慢心態，在私底下搞七捻三，這件事情雖然風頭過了，但是我在上一次議會裡面也點出請高雄市政風室要好好的去了解，這個部分我必須要利用這個時間好好的…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝若翠議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請邱議員于軒質詢，時間 50 分鐘。

**邱議員于軒：**

我開始今天的局處總質詢。市長，我想請問你，昨天有秋鬥，我有去，我去參加看到長輩站起來…，史副市長，你不要再嘰嘰喳喳，我在問市長啦！我看到長輩站起來為了孫子的健康，孕婦站出來為了下一代的健康，然後年輕人也站起來，他表達對政府的不信任。我想請問你覺得秋鬥，你還是認為它是政治動員嗎？當年你們走上街頭，今年你們被走上街頭，市長你有什麼想法？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

民主多元，大家都有不同的意見表達，像 11 月 28 日也有其他不同主題的遊行，所以我想表達意見這個是人民的言論自由。

**邱議員于軒：**

所以對萊豬你還是同樣的堅持嗎？市長，請回答。你不要坐坐站站啦！主席，我申請即問即答好了，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

好，請市長即問即答。

**陳市長其邁：**

好。秋鬥的內容有很多，也有勞工權利，也有環境保護，有各式各樣不同的主題。

**邱議員于軒：**

但我現在問你的是萊豬，我剛剛問你的是萊豬嘛！

**陳市長其邁：**

對，所以不同的主題，有不同的表達方法。

**邱議員于軒：**

沒關係，你告訴我，所以你對於萊豬的態度還是一致的？

**陳市長其邁：**

對我市長來講，我是地方的行政首長，我就必須替人民把所有風險管理做好，能夠落實食安的執行。

**邱議員于軒：**

所以你會不會很希望萊豬不要開放，這樣子你做起來比較輕鬆，我希望當時的陳立委 guts 回來，因為你算是我在政治上的前輩，你當年做的堅持，其實就是像我們現在的堅持，你應該可以體諒我們的立場。市長，你是不是也可以跟著我們站在一起？市長對於萊豬的立場？

**陳市長其邁：**

對於食安的關注，我跟你立場一樣。

**邱議員于軒：**

所以你對於萊豬的立場還是一樣，對不對？沒關係，市長，你請坐。市長，我跟你講這陣子對你質詢，我發現一件事情，我先問你一個問題，賴文德議員穿的是哪一族的服裝？請市長回答。什麼服裝？

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

它有貝殼，應該是拉阿魯哇族。

**邱議員于軒：**

拉阿魯哇族？〔對。〕據我了解，好像是布農族，我不知道，這個請原民會主委回答，是拉阿魯哇族，是不是？請原民會主委回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

洪主委，請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

跟議員報告，這是拉阿魯哇族的背心。

**邱議員于軒：**

拉阿魯哇族？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

沒錯。

**邱議員于軒：**

謝謝市長，你還是有去做功課。我要跟你講的是，我們國民黨這陣子的質詢，我覺得我是非常理性，是合理的監督，但是我發現一件事情，只要國民黨上午監督，下午就被黑，我不知道這個是陳其邁的邁市府作為，還是你周邊的人的作為，這個東西跟立法院的一些事情其實是有 match 到的，所以我希望我們還是用理性質詢跟合理監督。因為人民都在看，人民都在看之前民進黨的嘴臉是怎麼樣對付當時的韓市長，今天我們國民黨是用什麼樣子的理性質詢在對你陳其邁市長，最起碼我個人是可以很理性的去詢問你陳其邁市長。我還是要提，這個是那天賴文德議員的質詢，我覺得我非常有感觸，是不是請幫我放一下？

（影片播放開始）

賴議員文德：這個服裝，我現在穿著的服裝是哪一族的？

陳市長其邁：我有很多還要學習的地方，請賴議員指教。

賴議員文德：你跟韓國瑜不一樣的地方有兩點，第一點，你跟韓市長不一樣，第一個是你有頭髮，韓國瑜沒有頭髮。第二個，韓國瑜他會聽完所有議員的一些質詢，聽完以後，韓市長才回答，你的習慣……

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

你這一點就做得很好，你去學習。好，暫停。市長，你的習慣就是一來一往，所以我不認為你是暖男，我認為你在傾聽我們議員的質詢要更謙卑，當然以我這個新科議員對上你這個二次市長，我的輩份可能差你很遠，可是我還是期許你可以謙卑的聽完我們所有的質詢，在議會上的答詢一來一往，我們才會就市政議題做最精闢的討論，所以市長是不是以後你面對質詢都可以多聽我們議員的講解，市長你的想法呢？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、議員，謝謝指教，我還有很多要學習的地方。

**邱議員于軒：**

我覺得你都把自己當成陳立委而不是陳市長，但是我希望找到的是陳市長，而且我一直一直在找陳市長的邁 style，你自己的 style，你陳其邁的邁 style 在哪裡？我一直在找。首先我針對市政議題跟你論，我的選區大寮、林園，我當時很感謝市長，因為市長你有講一句，你覺得大寮需要照顧，其實林園也需要照顧。舉例來說，林園的公園、林園的遊具其實是非常地罐頭式的，就是非常制式化的遊具，而且它其實有公園，但是它整體的建置缺乏整體的規劃。我知道你之前有說，林園空污的罰款可以就地所用，你有考慮再研議，可能再跟環保局或其他相關的法制局去研議。那有沒有可能把這些專款專用，用來實踐落實到人民的身上？因為像大寮、林園許許多多的回饋金，其實並沒有直接用在民眾身上，有的時候是辦活動或者是給相關的團體，我覺得是不是可以用這些罰款來充實公園的設備？市長，你的想法呢？請簡單回答，可不可以朝這個方向去研議？

**陳市長其邁：**

那個罰款，錢是到市庫，所以我在整個預算的分配上，林園、大寮因為公園開闢的比率太低，所以林園、大寮要優先來做，以改善生活品質，尤其是大寮。

**邱議員于軒：**

感謝市長，一直有聽到大寮、林園人民聲聲的呼喚。第二個就是大寮公園的建置，你剛剛已經回答了。我一直認為大寮公園的建置真的是非常非常的稀少。我常常去別區，像雅芬要辦一個活動，就可以在他們那邊的公園辦，我要辦一個活動，光是找場地，我要辦草地音樂會根本就不可能。捷運前面的那塊草地，其實平常沒有這麼多的人，所以我真的希望市長在大寮公園的建置，是不是可以…。市長，最後一個問題，是不是你 2 年拚 4 年的任內，你做一個公園出來，裡面有共融式的公園，甚至裡面的遊具可以讓我們民眾一起來投票，選擇我們適合的遊具。所以市長，可不可以在你下次連任的時候，在我們大寮做一個公園，裡面是共融式的公園，再放共融式全齡化的遊具，比照嘉義？最近黃敏惠市長才做了一個全齡化的公園，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

明年我們一定會在大寮…。

**邱議員于軒：**

明年大概幾月？

**陳市長其邁：**

這個因為工程要發包嘛！預算也要議會支持，假如議會支持的話，我們這個

預算在明年…，我希望在大寮誠如邱議員跟很多鄉親的期待，能夠先開闢運動公園。

**邱議員于軒：**

先開闢，我們把大寮運動公園做好嘛！好，在這邊我感謝市長，到時候市長你要來剪綵，好不好？這為了大寮人民做的。

接下來，我要就教稅捐稽徵處，我們一直在討論這個議題，我一直希望可以推動免徵娛樂稅，因為在疫情的影響下，許許多多的藝文產業的朋友經營得非常的辛苦。你那時候告訴我說，嘉義和台北算有實施，可是嘉義可能中央不會備查，因為免徵娛樂稅，中央不能同意娛樂稅歸零嘛！我先問財政局長好了，你支不支持這樣子的方向？因為你如果不支持，我就得問市長。財政局長，你支不支持這樣子的方向？局長，請回答，我即問即答。局長，你們就直接答。

**主席（曾議長麗燕）：**

陳局長，請答復。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝議員對我們地區娛樂稅、娛樂產業的關心。疫情到現在，我上次也跟你提到，我們有做了配合疫情，我們自己的…。

**邱議員于軒：**

沒關係，局長，你支不支持？

**財政局陳局長勇勝：**

這個支持的部分，應該是要…。

**邱議員于軒：**

市長，我還可以接受一來一往。局長，你支不支持？支持還是不支持？

**財政局陳局長勇勝：**

我們要審慎評估。

**邱議員于軒：**

審慎評估，好。我其實有跟稅捐稽徵處的處長討論過，我們不是降為 0，我們甚至降為 0.25，它受影響的產業很多，但是對於我們歲入的貢獻沒那麼多，卻是可以協助藝文界的朋友，讓他們在經營上沒有那麼辛苦。所以市長，因為你的局長不同意，你可不可就免徵娛樂稅，我們不要免徵啦！我們改為 0.25，我們現在是 1% 嘛！我們就少一點點，降為 0.25，讓娛樂稅的減免可以來幫助更多藝文界的朋友，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**邱議員于軒：**

沒辦法，你們這邊都不答應我。

**陳市長其邁：**

我會請財政局再…。

**邱議員于軒：**

你就直接答應我減徵為 0.25，因為他們評估說對歲入還是有貢獻。

**陳市長其邁：**

假如要減多少也要算一下。

**邱議員于軒：**

所以你要減喔！

**陳市長其邁：**

第二個，就我們現在在做的是覈實減稅，就是說假如這家 A 公司營業額真的是掉下來，我們就減稅，這樣也許…。

**邱議員于軒：**

這是本來就在做的，不是嗎？

**陳市長其邁：**

沒有，我們大概是在 6 月開始。

**邱議員于軒：**

6 月開始做覈實減稅？我還是希望…。

**陳市長其邁：**

真的需要幫助的，我們可以真正照顧到他。

**邱議員于軒：**

因為有些公司，如果你用覈實減稅，變成它要去申請嘛！去告訴你們說它自己的營業額下降，還是你們是用普查的方式？

**陳市長其邁：**

當然生意不好的，我們幫他減多一點嘛！生意好的就不一定要減嘛！

**邱議員于軒：**

你就是用申請的方式，他也不一定知道有這個條例。

**陳市長其邁：**

我有跟財政局交代說，這要講給大家都知道。

**邱議員于軒：**

許多的政策都說要給大家知道啦！就像蘇貞昌為什麼要做梗圖？就是他要做給大家都知道嘛！

**陳市長其邁：**

也不一定做梗圖啦！

**邱議員于軒：**

現在每個人接受的不一樣啊！對不對？所以市長。

**陳市長其邁：**

這個資料我們應該都有，這個請議員放心。

**邱議員于軒：**

你就朝著減免娛樂稅的方向去實行，好不好？

**陳市長其邁：**

這些廠商，我們都有資料，我們來主動聯繫。

**邱議員于軒：**

主動聯繫，那你朝這個方向去執行，好不好？好，謝謝。財政局長，市長有答應我了喔！朝這個方向，但是要減免。接下來，我要就教捷運局局長，你當時答應我，你說 12 月份的時候要辦一個捷運延伸到林園的說明會，我到現在都不知道你什麼時候要辦。局長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝。因為我們原先報的部分是沒有一車到底，最近我們正在研擬…。

**邱議員于軒：**

一車到底嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

改成一車到底，一車到底的方案確立之後，我們就會辦理。

**邱議員于軒：**

所以你 12 月還沒有要辦嘛！你要讓我痴痴的等，你也沒跟我說，對不對？市長，你看，新聞局不把資料給我，捷運局當時在議場答應我說 12 月要辦，現在要改了又不說，難道這是藍綠上的差別嗎？你應該不會吧！對不對？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們是會在 12 月辦。

**邱議員于軒：**

12 月會辦嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為現在正在調整這一部分，改成一車到底。

**邱議員于軒：**

今天 11 月 23 日了，我到今天都不知道你什麼時候要辦？可不可以告訴我確實的日期？〔好。〕林欽榮副市長，你從台北來的嘛！所以我要告訴你，我為

什麼這麼堅持一車到底，第一個，雖然高架化是讓這個案子推動最快的方式，我不認為「緊！緊！緊！」要犧牲林園人的權益，文湖線有哪些缺點，你應該知道，我本身是大直人，我都坐文湖線，第一個，它兩旁的民宅會有振動和噪音的問題，所以現在文湖線有些民眾在抗議。第二個，遇到颱風天或地震的時候會停駛。第三個，你每年都要花錢去檢修這個塔柱。第四個，高架化就不能改運量了。當初韓市長送進交通部的是一車到底，今天你不能為了「緊！緊！緊！」，所以好險，我們在議會一直爭取，我們才把這個案子擋下來

我認為你跟民眾去溝通，我可以讓你晚一點，但是為了林園的民眾好，所以我還是要堅持一車到底，因為林園的民眾不應該再被虧待了，我們多少工業區在林園，所以我們一直在爭取，林園的民眾值得更好的，而且捷運是百年大計啦！紐約的地鐵你去過吧！他是百年了，所以你這個做下去，即使你說下面地鐵的這些管線，就是我們在做捷運的時候，這些管線可以一併處理。所以副市長，你是不是可以同意，我們就是朝一車到底的這個方向，市長，你剛才是不是有搖頭？還是你覺得不贊成？我先請副市長回答，你是不是照這個方向去研議？一車到底。主席，我申請即問即答，你就不用這樣子。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**林副市長欽榮：**

我跟你的概念完全一樣，一車到底。

**邱議員于軒：**

一車到底喔！好。

**林副市長欽榮：**

甚至到屏東都應該一車到底，因為林園也值得如此。

**邱議員于軒：**

感謝副市長。

**林副市長欽榮：**

因為轉車是非常沒效率的。〔對。〕轉車會使整個乘車的意願降低。

**邱議員于軒：**

城市的景觀，尤其是景觀方面，對林園景觀的翻轉。

**林副市長欽榮：**

邱議員，我完全同意你的看法，我相信市長也都會同意這個看法，我們一定爭取這樣的需求。

**邱議員于軒：**

好，所以在今天質詢，我告訴林園的民眾，我們爭取到一車到底的林園捷運。



但是市長，我不會像民進黨議員一樣說你騙人，我反而會協助你告訴民眾說，我們可能要爭取更多的預算，但是我相信以你現在跟中央如此緊密的關係，林園捷運的預算是不會有任何的問題，感謝市長也感謝副市長。

這個就是一車到底，其實經費有差一點，但是我覺得中央還是可以補助，林園人值得更好的，但是它未來的發展性，百年大計，林園的宿命還可以翻轉，這是捷運局那時候給我的資料，是不是研考會也做一個民調啦！我覺得你透過民調可以讓民眾知道，你在推動一車到底的決心，跟民眾溝通，我一直要求交通局還有捷運局，你要做運量培養，這個自償率算起來是非常辛苦的，你要做運量培養。所以市長，我跟你說，我推動的每個建設，還有我關注的每個案子，我都是從財務的自償率的觀點去看，因為我當議員很簡單，我只有一个想法，我這一屆要做得轟轟烈烈，但是我不要債留子孫，所以我推動的每個建設都是為了我的下一代著想。

在教育方面，我要就教教育局局長，在潮寮國小、國中這邊，我想推動一個完全中學，因為市長，你知道嗎？以前的花媽市長是怎麼樣欺負大寮人嗎？他把大寮公立高中的用地拿去做和發工業區，大家都重視教育，大家都推動教育，結果當時的市長把公立高中拿去做工業區，所以我們當地沒有公立高中，我還要爭取接駁車，如果我的孩子要念公立高中，我要坐校車、坐公車，不然就是載他去坐捷運。所以我現在都在思考，我們未來的孩子到底該怎麼辦？所以我想到一個，潮寮國小跟國中，它的地理位置其實就在正對面，雖然它是兩所學校，其實人口都在減少，但是它有非常好的條件可以做為完全中學，因為它的國小跟國中，目前是小班制，旁邊又有工業區，我們有沒有可能聯結工業區的資源，我們把它成立一個就業保證班，因為對於我選區的青年，我還是有件很難過的事，就是他們找工作都要來找民意代表，我覺得這是不公平的，我今天靠自己拚，為什麼我找工作都要找民意代表，請民意代表幫忙介紹工作，所以我覺得我們是不是透過就業保證班，聯結工業區的資源，讓這些資源用在我們的下一代直接回饋到我們鄉親，而不是變成回饋金回饋給特定的團體跟特定的分子。

所以局長你要不要朝這個方向去研議，或是在大寮這邊，對大寮公立高中這個議題，我每次都在質詢，你有沒有想法？請局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

你們現在就即問即答。

**邱議員于軒：**

即問即答。

**教育局謝局長文斌：**

感謝議員對大寮地區高中教育的重視，事實上當然如果可以在大寮設立高中，當然是可以照顧在地的居民，但是通常我們設立高中要有一定程度的規模，特別是高中的授課時數。

**邱議員于軒：**

你這個有辦法去做嗎？潮寮國小、國中把它合併，它變成一個完全中學，兩校的資源變成一校，從國小一直上去，它還有附幼，從附幼一直到高中嘛！你看我們做過評估，議員、觀光局長都在點頭，這樣子兩校合併嘛！你成立變成一個國際中學嘛！對不對？所以把雙語教育導入，讓潮寮可以翻身嘛！要不然潮寮國小人數為什麼減少？就是它在工業區旁邊，大家都不要念，所以你要用特色教學救小校，讓老師有榮譽感，讓這個學校得以翻身，所以局長，你朝這個方向研議，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

好，我們會再找國中、小研議看看。

**邱議員于軒：**

好，謝謝你。接下來這個是都發局長跟副市長，我在推動大寮軸線翻轉，副市長，你去過大寮嗎？去過，大寮其實鳳林路那邊每天塞車，你知道為什麼嗎？因為我們沒有高中，所以中山工商是全台灣最多高職生的學校，每天 150 輛的遊覽車從你家門前經過，空污、噪音、廢氣，遊覽車的輪子跟我的孩子一樣高，我的孩子每天跟遊覽車人車爭道，你不要搖頭，這個就是我每天的生活。所以我希望推動大寮區公所遷址，我們看是不是把鳳林路讓出多的空間，我們有一個 81 期，我們可以把所有的行政中心移到 81 期來，那邊有公園用地，我們用多目標使用的方式，我們就類似福誠高中後面的五甲社福，我們把它變成大寮行政社福中心，是不是有這個方向可以朝這邊發展？都發局局長，還是副市長要回答，可以嗎？我看你們在點頭，你們只要答應我就好了。

**林副市長欽榮：**

我們會納入通盤檢討。

**邱議員于軒：**

納入通盤檢討，〔是。〕可不可以儘快？因為 81 期已經在做了。

**林副市長欽榮：**

我知道，我們會趕快來通盤檢討。

**邱議員于軒：**

對，尤其是公園用地多目標使用。

**林副市長欽榮：**

只要對地方好的，尤其區政本身就是一種核心的帶動引擎，是的，連同岡山

我們都在考慮，這一起動工。

**邱議員于軒：**

沒關係，我比較關心大寮，當然岡山我也會關心，但是希望你們把大寮多納入通盤檢討。對於未來的社宅，其實我還有一個想法，請市長聽，我認為好不容易爭取到大寮的社宅，當然都發局長我很感謝你，你說在大寮蓋一個社宅，我覺得它要結合社政跟衛政共同努力，所以社政跟衛政的這些長官，我們把托嬰中心、非營利幼兒園、日照中心，再整合復健服務、失智據點，甚至把原民會的原民據點都放進去，社政、衛政共同整合。市長，把它做成你的政見，變成全台灣最好的一個社會住宅。

我們看看北部怎麼做，北部有一個勝利基金會，它甚至跟全家合作，在興隆國宅那邊還有成立一些自立的方案，甚至受暴婦女，就是之前韓市長的珍珠媽媽那些方案都把它放到社會住宅，所以社會住宅不是只有提供人住而已，而是把社會福利資源連結進去，它才是真正一個示範性的社會住宅，對不對？副市長，我看到還有都發局局長。你知道台中還結合伊甸基金會做一個好鄰安康店，所以你說不定還可以做一個類似社區的食物銀行，讓大寮的社會住宅變成全台灣一個模範點，變成大寮的亮點，大寮、林園不該只有工業區，不要想到大寮就想到工業區，這我很心痛，沒有高中就算了，想到大寮、林園就想到工業區。

接下來，我要就教工務部門，在於路燈的盲區，當時台南就是有一區沒有路燈，大寮往林園的台 29 線有 600 公尺沒有路燈，這邊我提到 600 公尺完全沒有路燈，它需要挹注 300 萬元的經費，我覺得 300 萬元不多，因為台 29 線其實是中央的經費。市長，請你要納入跟中央爭取，因為高雄市有 600 公尺沒路燈，為什麼這個路段這麼重要，這個路段是因為工業區上下通勤的人都是從這邊開始通勤。

接下來，林園老巷弄的這些電線地下化也要麻煩大家，要不然我們天上都是天羅地網，原縣區這邊也要跟教育局提醒，這都是提醒，有一些建照、使照的問題，因為校舍的修繕會造成困難，它有一些沒有執照，或者是建照、使照的字號有問題，然後造成它要申請太陽能光電的時候沒辦法克服，甚至它的工安是不是都會造成影響，所以我要求教育局長要通盤檢討，高雄市大寮、林園，或者是全高雄吧！我覺得，到底有沒有建照、使照的問題來影響大寮、林園校舍的結構安全，這邊要麻煩你。

我要就教民政局長，請問一下，你知道現在有一些罷免案，哪些已經成形？哪些還沒有成形？民政局長在哪裡？民政局長，現在有哪些罷免案已經成案了，二階了？

**民政局閻局長青智：**

謝謝議長、謝謝議員…。

**邱議員于軒：**

你現在是主委嗎？還是主委是別人？

**民政局閻局長青智：**

不是。

**邱議員于軒：**

主委是副市長是不是？

**民政局閻局長青智：**

主委是秘書長。

**邱議員于軒：**

喔！秘書長，我問秘書長，不好意思，等一下再問你。秘書長，現在的罷免案有哪些已經二階了？一階有誰？

**楊秘書長明州：**

我現在先跟議員說明，鳳山的部分，目前已經簽上來了。

**邱議員于軒：**

沒有，你先告訴我一階有哪些人？然後二階，我們這樣慢慢回答，一階有誰？講名字就好，不用講區啦！一階有誰？你沒有掌握到嗎？

**楊秘書長明州：**

高閔琳議員。

**邱議員于軒：**

高閔琳議員？

**楊秘書長明州：**

是。

**邱議員于軒：**

那二階有誰？

**楊秘書長明州：**

二階，現在是黃捷議員目前在審查中。

**邱議員于軒：**

審查中？

**楊秘書長明州：**

已經送進來了。

**邱議員于軒：**

送進來？還有呢？

**楊秘書長明州：**

大概目前就是這樣子。

**邱議員于軒：**

還是民政局局長回答？可能主委是不是沒那麼熟悉？

**楊秘書長明州：**

議員……。

**邱議員于軒：**

沒關係，我請民政局局長回答，他好像知道答案。民政局局長。

**民政局閻局長青智：**

跟議員報告，陳致中議員的部分已經由選委會在查對中，就是二階的名冊。

**邱議員于軒：**

所以他現在二階還沒有確定嘛！好，沒有關係。我只是提醒你們，面對可能來的罷免案，我還要問你，局長，是不是有可能超前部署？所以你的投票所這邊也請民政單位同步要去盤點，這是第一個。第二個就是相關的經費，你放心，我們絕對會支持你。所以市長，如果真的有成案又要從你的口袋拿錢出來。第三個，局長，你可不可以宣誓你會行政中立？你絕對不會用政治力去影響所有的罷免案。局長，可以或不可以？

**民政局閻局長青智：**

辦理選務的部分，我們絕對是秉持行政中立的原則。

**邱議員于軒：**

請主委，你是不是也可以宣誓？好，謝謝。請你們依照行政中立，感謝。

接下來，我在談的是行政法人。這邊就是我自己覺得大家都常常被我汗巖，市長，這也是我要講的，我早上質詢，下午可能就被黑，我最有可能被黑就是這邊，這是高雄市的行政法人。有些議員看不懂預算，沒有關係，也要懂得查詢。我跟你說，行政法人的每一本預算書，我看得清清楚楚，每一個字我都在看，你看不懂預算，你也要去看審計部跟監察院的報告。

行政法人制度的內涵是什麼？其實行政法人制度是非常好的內涵，它是要鬆綁緊繃的公務機關制度，由行政法人去訂定人事管理、會計制度及內控，然後才會有外部監督跟評鑑的機制，透過制度的設計讓政府對行政法人的補助正當化、制度化、透明化。市長，這邊要請你好好的聽，我讓你聽。

在 106 年的審計報告有指出，我們的行政法人，我泛指所有文化局轄下的行政法人，它的監事會沒有專職的稽核，所以內控沒有辦法執行，績效評鑑管理機制待完善，甚至溢撥行政法人的獎補助金。這個是審計部他自己糾正的，溢撥獎補助金，什麼意思？我已經沒錢了，他又多補一些錢去給行政法人。

在 107 年的審計報告還是指出規章制度建立未完善，他認為要強化財報公開和營運績效的評量，甚至評鑑的目標應該朝明確的方向，調整質化和量化比例。量化有一個目標，你比較好看你的預算管理跟執行率，所以他沒有辦法去評量他的營運績效和目標達成率。

還有一個重點，市長，你一定要聽，行政法人，市長，時間暫停，市長，沒有在聽。好，市長，我這邊請你聽，這是重點，現在高雄流行音樂中心有一個重點，他的營運收益沒有辦法讓高雄流行音樂中心使用，因為他的土地建物沒有獲得國有財產署的同意，所以他的營收沒有辦法用，意思是什麼？文化局局長，我不知道你有沒有跟市長去做報告，你有沒有跟他報告這件事情？局長，請回答。市長知道這件事情嗎？還是你們目前有所突破了？請局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席，謝謝邱議員。

**邱議員于軒：**

你簡單回答，因為我時間有限。

**文化局王局長文翠：**

目前我們正在進行跟國有財產署在租用這個土地。

**邱議員于軒：**

好，市長，意思就是我們補助他的錢沒有辦法給他用，這個就是目前行政法人最大的問題，另外他的內控有很多的問題，所以我上個會期一直在追查，高雄流行音樂中心花了將近 20 幾萬元去買張學友跟 Maroon 5 的演唱會門票，但是給誰不知道，我向政風檢舉也沒有下文，所以我不排除我要向檢調去舉發這一點，因為沒有辦法，我覺得這點事實還是要有真相水落石出的一刻。

108 年還是同樣指出內控沒有建置，招商緩慢，甚至監察院之前還有糾正就是因為文化局擅改設計，他還有一個最大的問題，你知道嗎？在新工的部分，他很無辜，我要幫他講話，他很無辜，高雄流行音樂中心已經蓋完了，對不對？他的預算，我們還沒有敲過啊！所以他掐著我的脖子、掐著所有議員的脖子一定要過，這就是為什麼有些打手議員要用抹黑、潑糞、汙衊的手段來阻止我們審查預算。

審查預算是議員的天職，審查預算是高雄市議員該做的責任，我今天身為高雄市議員，不管你怎麼汙衊，我就是不要債留子孫，我為了我的下一代，為了我的子子孫孫，我為了高雄市的市民，為什麼浪費財源的事情，我們還要持續做？為什麼內控制度沒有建立好的機關，到現在還是在做？文化局，監察院的

報告就指出了，影響國際形象，文化部甚至都有受到影響，所以這是地方跟中央都受到審計跟監察，蔡英文的審計，當時蔡英文的監察院，現在是花媽的監察院，我非常的難過，因為我對於這件事的監督，是基於對高雄市民財務的控管，我身為高雄市議員，我不能監督嗎？一監督就被抹黑。

當時花媽也說，在他任內 3 年半會完成，結果事實上文化局擅改設計，並沒有完成，但是為什麼大家要一直規避監督？我們面對問題、解決問題，我們來做朝野協商，對於高雄流行音樂中心到現在我們只能補助他，但是他的收益從 107 年的審計報告就寫到今天沒有解決。這個就是為什麼我上個會期要去刪除他的預算，在這邊我要講得很清楚，其實當時在議場上沒有一個議員表達反對的意見，結果事後去做抹黑，而且重點是他原本的預算，我們在審的預算，108 年那時候餘絀只有 14 萬多元，但是因為工程延宕，他的餘絀變成多少？7,000 多萬元，從 14 萬多元變成 7,000 多萬元。我可以送你們這本書，109 年的預算書，11 頁。市長，等一下我可以送你，寫得清清楚楚，這個就是高雄流行音樂中心所編撰的預算，這是送到我們議會，每個議員都有。請問為什麼我們還要核給這樣的機關預算？

市長，我再提醒你，你不要「緊！緊！緊！」。你很努力，我知道，你是我很欽佩的前輩，我知道，前方吃緊、後方緊吃，前方補血、後方失血。市長，你再怎麼努力招商都沒有用，你的血一直流啊！所以市長，我要提醒你，這延宕 7 年了，所以當時我就去法院，很多人說我亂講，這次關於 Maroon 5 跟張學友的演唱會，我認為我還是基於調查的義務，基於我高雄市議員的義務。因為這些都是法院的文書，法院的文書都有為這些做背書。文化局的背後是誰？這個請韓賜村議員回答，請放一下。

（影片播放開始）

韓議員賜村：史大副市長的主管任務之下，他的業務單位，我想永遠逃不出他的魔掌，我是建議他還是做文化局長就好了，他不要來占副市長的位子。我沒看過這樣的文化局長、副市長，實在比皇帝更加皇帝，實在比皇帝更加皇帝，實在比皇帝更加皇帝呢！

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

市長，因為我是新科議員，你是二次市長，但是我們有一個想法，高雄市的財政紀律，我們要去守護住，所以你去招商、你去請假，我都同意你，我不會批評你，記不記得當天在議長室你說你為了招商，我說好，為了高雄市民的招商，可是不要你前方在補血、後方在失血，市長，你要三思，而且文化局還做了哪些可惡的事？這是他發的新聞稿。

文化局局長，你 11 月 7 日發的新聞稿，你說高雄的質感回來了，請問一下，過去再怎麼沒有質感，也是文化的紋理啊！高雄是海洋城市，文化不就要多元包容嗎？這是你們發的新聞稿。局長，你承不承認？是或不是？局長，你 11 月 7 日發的新聞稿，你不要說你不知道喔！局長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**邱議員于軒：**

是或不是？

**文化局王局長文翠：**

我發的新聞稿是今年口罩免費送。

**邱議員于軒：**

不好意思，你發出來的是…，這是記者傳給我的。

**文化局王局長文翠：**

這是轉發我們新聞的。

**邱議員于軒：**

這不是轉，這是新聞稿，等一下我可以親自拿給你看，你就寫質感回來了。你這樣的說法跟丁允恭有什麼差別？城市的質感是緩慢的堆積，要摧毀它很快，局長我不否認高雄 100 的設計很新創，但是過去的你不要這樣毀滅它，每個人的生命都有每個人的紋理，我們要互相尊重，所以市長這邊是我要告訴你的，拜登他說他要停止撕裂撫平傷痕，他說他要 Unifies the nation，所以市長我們在罷韓之後高雄人還有傷口沒有撫平。但是我沒有看到你有這樣子做的作為，結果你放任你的局處再去撕裂，這是不對的。我之前說你是暖男，暖男就要做暖男該做的事情，市長，學學拜登做一個偉大的市長，做一個全民的高雄市市長，我對你有很深的期待，我對你有很深的感謝，因為你是第一位市長講出對大寮人有虧欠，過去 13 年花媽都沒有這樣講，你第一位講出來，韓國瑜也沒有這樣講，所以我感謝你。但是請你 Unifies the city，統整這個目前受到傷害的高雄吧！不要放任你旁邊的局處首長做這些事情。

接下來我談的是尊重與包容，我認為高雄需要尊重與包容。這個是最近台大有墜樓事件，許許多多的學者提出，他說因為在電視上指著他人的訊息跟畫面總是不斷地呈現跟複製，不斷的攻擊與他人意見不同的對方，越來越不習慣包容別人，社會變的尖銳，造成壓力跟傷害，政府端跟教育端要面對這個問題，Unifies the city。所以市長我幫你想到了解方，傷害我們來承受，我們這些議員來承受，我們全部國民黨議員只要質詢就被黑，我們來承受是民意代表可受公評，我們的孩子不可以這樣做。所以我在推一套教材，我很感謝教育局，他有



坐下來跟我討論，全球素養，我要教導高雄的孩子，學習尊重、包容、理解不同的文化，剛才文化局的新聞稿就是完全不理解，不同的文化，每個人都有每個人的文化的紋理，像我很年輕，但是我很喜歡聽蔡琴的歌，我心裡得到平靜，很多人說你怎麼聽老歌，我女兒都笑我，媽媽你聽歌都越聽越老，我說我在這邊我得到心靈的平靜，所以這個教材讓孩子對多元文化，尊重、包容、理解懂得欣賞別人的觀點，具有世界觀，對於不同文化背景的人，可以進行得體有效的互動。所以市長，讓我們一起來 Unifies the city，讓我們一起來撫平罷韓後被撕裂的傷痕，更何況後續還要再罷免，我很擔心高雄的社會再次被撕裂，所以我要求你們超前部署，還有包含這一塊～尊重、包容、理解，這是作為一個偉大的城市的領導者應該要做的事情。市長，你是暖男的話，你就要朝這個方向去做，我苦口婆心地跟你講。

接下來我要談利益衝突迴避法，為什麼我要談？是因為這個案子，其實我都覺得它非常的針對邱于軒，我不認為這個法條是只針對我應該適用，所以我把所有所有局處的，所有議員的利益衝突迴避的全部查出來了，全部沒有申報、補助跟交易，我不知道是沒有還是怎樣？我 10 月 12 日查的，利益衝突迴避法其實是在 107 年 6 月才修訂的，所以其實它非常的新，所以我認為很多議員會是疏忽了，高雄市政府我在 10 月初的時候我去查，全部沒有資料，全部列印下來了，我這邊先就教政風還是法制，政風好了，請問一下議員 C 先生擔任協會的理事長，它接受社會局補助 2 萬元，請問要不要揭露？需不需要申報？政風處處長，要不要？

**主席（曾議長麗燕）：**

處長，請答復。

**政風處林處長合勝：**

這一部分需要，因為是關係人…。

**邱議員于軒：**

需要，好。案例 2，議員 W 先生它擔任某協會理事長，他接受運動發展局的補助 3 萬元，請問要不要揭露？

**政風處林處長合勝：**

照書面上應該要，但是我跟議員先再補充一下…。

**邱議員于軒：**

不用，你先讓我講，我等一下會講，我等一下會解釋。案例 3，議員 K 先生，議員老公 K 先生擔任協會的理事長，他接受社會局補助 2 萬元，請問要不要揭露，要不要？議員老公喔，是不是關係人？

**政風處林處長合勝：**

議員老公是關係人沒有錯。

**邱議員于軒：**

所以要揭露？。

**政風處林處長合勝：**

對，關係人。

**邱議員于軒：**

要揭露。好，案例 4，議員的助理是不是關係人？

**政風處林處長合勝：**

議員的助理現在還是在利衝的範圍內。

**邱議員于軒：**

好，在利衝的範圍內所以也是關係人，他擔任協會的理事長，但是協會申請受議員監督的社會局補助 2 萬元，要不要揭露？

**政風處林處長合勝：**

照這樣應該還是要。

**邱議員于軒：**

還是要，因為我不清楚，這邊就麻煩你們去調查，這些全部都是高雄市議會的案例，全部都是民進黨籍的議員。立法院做的很好，高雄市立委的助理，陳怡潔立委的助理，他就是這樣揭露，他擔任一個協會，農委會補助 2 萬元，他有去揭露，這些都是罪證確鑿、移送法辦。

**政風處林處長合勝**

利衝沒有移送法辦。

**邱議員于軒：**

沒有移送法辦，但是民進黨議員就是這樣子攻擊的，攻擊、抹黑、誣衊。

**政風處林處長合勝：**

不是啦，我跟議員…。

**邱議員于軒：**

我們先聽聽律師怎麼說，我幫你解釋好了，我怕你解釋不清楚，來，律師。  
（影片播放開始）

陳郁文律師：我是陳郁文律師，那今天主要要來跟大家說明的內容，是我們關於公職人員利益衝突迴避法的適用情況，以及我們修法的情形，那其實這部法律他所存在主要是為了，避免不公平競爭還有促進我們政治的廉能所創立。這部法規其實在 107 年的時候，做了一個比較大幅度的修正，修正的原因主要是在於公職人員關係人，他所受的規範以及處罰來去做調整，基本的核心是因為在比例原則的

適用下，我們特別在第 14 條訂下了可以補助跟交易的例外情形，也就是說縱使是公職人員或是關係人，在符合一定的列舉要件的情形下，依然可以來去做正常的交易而不做限制。那他的核心基礎為何會有這個 14 條的例外情形的產生，主要是認為在公平競爭跟有效防弊已經可以被足夠達成的情形之下，其實就沒有必要特別的再去做拘束，這樣反而能夠促進競爭效果，例如說政府採購法公告制度下的採購，以及我們公開公平之下所為的補助，這都是我們公職人員跟關係人，可以來去做的交易行為。也因此針對我們過往對於公職人員或是關係人所為的過度限制，一概的去禁止他的交易，一旦有發生就為攻擊、抹黑這樣的刻板印象，而忽略了沒有去揭露的效果，其實他單純只是一個行政罰鍰，並不同於貪汙圖利，甚至也不導致這個交易行為無效的這樣的錯誤印象，也應該要跟隨著大法官解釋以及比例原則的適用之下，大家來去做與時俱進的，更深化的檢討跟理解。而不是用來作為抹黑跟攻擊的手段，那在目前這個法規修正後，其實他的適用情況，不管是那些人受有規範，那些交易行為可以做、不能做，是不是需要來做行為身分的揭露等等，其實都還是存有相當多的疑義跟行政上面的疏漏，導致相當多的情形沒有符合公職人員利益衝突迴避法上面的規定。但不管如何其實這部法規的訂定，應該是要讓我們的政治走向陽光，而不是作為大家互相攻擊的手段，以上是我對這個修正部分的說明謝謝大家。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

好，所以處長，律師講得很清楚對不對？

**政風處林處長合勝：**

是，議員我先跟你回答一下。

**邱議員于軒：**

好，你簡單回答，我時間有限。

**政風處林處長合勝：**

律師在講是一個行政法，所以它沒有…。

**邱議員于軒：**

是，好。請坐，所以它只是一個…你請坐，因為我時間…。

**政風處林處長合勝：**

應該是裁罰。

**邱議員于軒：**

好，它就是一個行政裁罰，我覺得利益衝突迴避法是要整體去輔導跟檢討，包括我們議會的議員，因為議長還有所有的局處首長，你們都適用於公職人員利益衝突迴避法，所以我把我的時間幫你們做了一個簡單的教育訓練，我認為如果有不只一位議員疏忽，我個人認為是疏忽，不要把他作為攻擊抹黑的手段，但是這些案子還是要調查，所以麻煩政風要查，我手上都有相關的資料，是否由議會來成立一個輔導小組，甚至市府也要成立一個輔導小組，讓高雄的政治更陽光更公開，我們把內規建立好善盡輔導協助，這個才是正向的政治，而不是一昧的攻擊抹黑，用網軍去做梗圖攻擊人，這樣子的政治是骯髒的，這樣子叫做政治鬥爭，所以柯文哲講的很好，正事不做搞政治鬥爭。

接下來，我再提的是一個民眾的檢舉案件，我只有 5 分鐘。它是屬於運發局的，它是高雄市慢速壘球的壘球場，委管於高雄市新都慢速壘球協會，它的設備更新也是我們出的，可是已經委管出去了。從 100 年開始，都是某一位議員的協會，當然現在換成他的叔叔，他是陳某某議員。第 1 次委管的紀錄是 360 萬，第 2 次降為 255 萬 6,000 元，相差了 104 萬，降幅高達 29%，但是都是他得標，民眾質疑的點是這些都是標案。因為現在無法決標，所以這個只是我跟民眾討論，他在鳳山不方便跑來找我。我認為這個案子要怎麼樣解決呢？因為從 100 年至今都是他們協會在做，他右手申請市府的補助，設備更新是市府支出，他又承攬市府的標案；左手高雄市議會跟他租場地長期承租，這些都有標案的資料。重點是我覺得運發局很可愛，我剛剛在談利衝法，他在補助的時候，如果你是直接補助給這個理事長的協會就是 2 萬元，但是我要提醒大家 1 萬元就是一定金額，1 萬元以下是不用揭露，他補助 2 萬元。但是他如果間接透過體育總會去補助的，他就暴增了 10 倍，變成 20 幾萬，所以 total 的金額是 50 幾萬。

這個是新都慢速壘球場，他有這麼多的財源，我個人認為他的權利金，因為他這次又沒有辦法決標，但是新都慢速壘球協會還在持續營運。我個人認為運發局應該就整個場地的權利金去做探討。招商引資，這個其實有一點類似公共財，場館維護的還不錯，你可以去他的網站上面查，他每一個時段都滿多人租的連市議會都去租，而且他在鳳山，相較於大坪頂，你知道這個場地嗎？局長，知道。你要不要簡單講一下這個場地，你覺得他的權利金是不是應該稍微在處理一下，是不是不要再調降了？我覺得權利金有探討的空間，請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個場地我想就誠如議員所說的，有滿多人申請使用。

**邱議員于軒：**

局長，有沒有可能你們拿回來自己經營？因為已經有既定的客源了，我幫你

算過，我不知道它有沒有公益場，但是我主動幫它算公益場，因為別的縣市的場地都有公益場，但是我沒有看到他的使用條規有沒有公益場。譬如說，局處去租不用錢，或是慈善協會去租不用錢，有沒有公益場？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們目前有一些場地，基本上…。

**邱議員于軒：**

我說這個場地。我在談這個場地。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個場地目前沒有。

**邱議員于軒：**

沒有是不是，好，我查過也是沒有，沒關係，我認為現在所有的場地，你要比照別的縣市去做規範。第一個，有公益場，有些市府的單位去租，市府單位都那麼窮了，對不對？讓市政府的員工有一些娛樂。市議會去租也是需要有一些公益場。第二個，我覺得你拿回來做，不然就是你招商引資。為什麼民眾要揭露這個？民眾覺得這個場地是會賺錢的，而且是會賺很多的，因為目前權利金 7 萬 1,000 元，目前還在降，但是因為它無法決標，我擔心你還要降它的權利金。招商引資，市長的「緊！緊！緊！」，局處都要動起來，所有局處權利金的委管都要去精算，不要再調降。要不然你拿回來自己做，它已經有既定的客源了，你拿回來自己做，它晚上一場就 5,000 元，這個收入是很可觀的，所以我認為你去把它拿回來。

接下來，對運發局比較不好意思的是，我建議你們運發局移去世運主場館，這邊我們再討論，因為現在的場館已經是健身房，很多民眾去運動，但是世運主場館現在是空置的，是不是把運發局移去那邊，因為那邊剛好是一個運動場地，同時讓那邊更變成另外一個運動園區，來熱鬧左營、楠梓那邊的民眾，這是我的想法。因為衝擊到很多公務人員，但是我還希望。因為那個場館做起來之後，裡面的健身房又可以拿來招商引資。市長，我幫你想，財政我們要五力齊發、府會合作，一起讓高雄市越來越好，以上是我的總質詢。

我今天非常語重心長的要告訴各位局處，我討厭抹黑、我討厭攻擊，可是我做為一個代議士，我在做市民給我的權利，你今天看到的不是邱于軒，所有的法條都不只適用邱于軒，應該適用於大家。所有的抹黑、攻擊不可以在持續下去。市長，停止撕裂、撫平傷痕，做一個真正的暖男，讓我們一起為高雄的努力前進、邁進我對你有信心，你的邁 style 要出來。財政紀律過去做不好的，審計報告我跟你說，你看我讀成這樣子，市長，我每天都在讀，我白天跑行程，晚上讀到半夜，為的是什麼？我不是為了我自己，我背後不是站邱于軒，1 萬

7 千的選民站在我後面，我 3 個孩子的媽媽，我的選區被人家叫做工業區…。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，我們一起為市民打拼。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是陳議員慧文質詢，時間 50 分鐘。

**陳議員慧文：**

接著是本席的質詢時間，在這裡我要先感謝陳市長，在上任後積極的推動各項的政策。本席之前也建議過鳳山的自強二路以及忠誠路，因為路面破損嚴重，也希望能夠重新的刨鋪，前任韓市長一直都沒有聽到鄉親的聲音，直到陳其邁市長上任後，就算前任市長把刨鋪道路的經費都花費殆盡，你仍然積極的為鳳山的鄉親來想辦法找經費重新鋪路。所以在這裡我要先代表市民朋友跟陳其邁市長說一聲感謝。

接著我要就教於文化局，國防部有無償撥用黃埔新村、建業新村、樂群新村讓文化局做管理。文化局也以保存眷村文化的前提，推出以住代護的計畫，也希望藉由有人的進駐，賦予老房子新生命，然後也讓一些充滿熱情、懷抱夢想的個人、工作室或者團隊都能藉者這個計畫，可以發揮。讓老舊的眷村在人的進駐之後，可以讓夢想成真，有一個可以圓夢的基地，這是一個非常好的政策，但是有一些細節必須跟文化局來協調溝通一下。目前文化局跟住民的簽約都是 5 年，這樣會有什麼問題呢？首先，就是這些眷村的房子都是非常的老舊，有時候花費就是要一大筆錢，從數十萬到百萬不等，雖然政府最高有補助到 100 萬，但是如果 5 年這樣攤提下來，因為目前我知道民眾最多有投資到 300 萬，5 年攤提下來，每年將近要 60 萬，他敢不敢投入更多呢？我的了解，住民有的是真的很愛護這片土地和這片空間，能力夠的時候，他也是希望能夠投入更多資源，但問題是他敢不敢投入呢？我想恐怕是不敢，為什麼不敢？因為這個方案也有很多不確定性，文化局的合約如果到期不再續約，這些住民他們恐怕又會損失非常慘重，因為種種的因素會讓這些有心要經營、有能力要經營及想要圓夢的築夢者會望之卻步，也不敢進場，進場了也不敢放手一搏。

所以在這裡我要問文化局，這個計畫推行到現在也有一些時間了，針對住民所擔心的事情，文化局有沒有去了解，有沒有跟這些住民去做探討？在合約的部分，是不是有規劃後續的退場機制？5 年期滿之後，他可不可以再爭取延續？如果是一視同仁，不管住民他表現得好或壞，然後合約期滿就一律要退場搬離，這當中對於真的不用心經營的人沒有影響，因為汰弱換強；如果對於熱心付出的住民，有沒有會變成劣幣驅逐良幣，然後他們的心血會付之流水？這是用心喜愛這些眷村文化的這些住民的心聲，也希望文化局是不是能回應，如果後面他們有希望能夠再爭取延續，有沒有這個機制？可不可以請局長回應？

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**文化局王局長文翠：**

目前針對「以住代護」，因為我們每一次都是跟國防部簽訂 5 年，我們以住代護的進駐計畫也是都簽訂 5 年，那個在公告的時候跟合約的時候都寫得非常清楚。議員所反映的問題，因為最近的一批應該在明年的年初即將到期，也陸續有非常多的議員跟我們反映，就是有沒有讓他們可以繼續留下來的機制，其實這個我們有在思考，很多時候跟國防部的態度其實也有關係，所以我們需要再一點時間去處理相對應的機制。

**陳議員慧文：**

好，我希望能夠儘快研擬一些方法，讓這一些真的有心的人可以在原地方，然後繼續能夠帶領新來的住民也可以做個「桶箍」，這個部分我希望有一個這樣的機制，讓他們能夠延續。

再來，本席也要針對衛武營藝術文化園區，目前衛武營藝術文化園區旁邊有 4 棟老舊建築物，這個原本是衛武營的軍舍，也閒置多時，是當初軍備局借給文化部作為衛武營藝術中心的籌備處，因為藝術中心也已經完工了，所以這個部分也已經物歸原主了。外界一直有想要了解，這 4 棟建築物一直都閒置在那裡，我知道陳其邁市長有一個鳳山的中城計畫，中城計畫其實也涵括這個範圍內，中城計畫是希望能夠爭取國家設計研究院、文策院能夠來南部設分院，也包含建軍跨域基地藝術村、彩繪迷迷村都包容在裡面，吸引更多文化產業跟數位內容產業，跟衛武營藝術文化園區一起發展，提供鳳山更多休閒文化跟機能的改善，讓我們的生活品質更好。所以本席要問陳其邁市長，這 4 棟目前閒置的建築物是不是市府有什麼先行計畫、規劃？再者，對於鳳山中城計畫，這個是你選舉前的政策，目前到底進度如何？期程你要怎麼去設計、規劃？看是要請林副市長先回答，再來請陳其邁市長回答好了，據我了解，這個應該是林副市長的業務。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議員的提示，確實這個市長已經早早就跟衛武營甚至跟文化部請求，希望能夠委託我們來先經營，這個對於中城計畫是非常重要的第一步棋，不只是 3 個，另外我們還有 3 連棟已經找文策院，以及我們的台灣設計中心已經在洽談中，在這樣的活化使用裡面是一個短期的，長期的話，還是要很快的把國泰重劃區給拉拔上來。另外，我們也必須妥善對於目前迷迷村附近一帶已經形成的

那個氛圍繼續要把它強化，這是關鍵的中城計畫，尤其是有黃線要經過，所以此時就必須要立即展開真實的行動，分為短期跟長期發展計畫同步進行，以上。

**陳議員慧文：**

好，陳市長要不要補充？

**主席（曾議長麗燕）：**

陳市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員對鳳山的關心，簡單來說，以大角度來看，當然衛武營現在是鳳山的中心點，往它的左手邊是連接二聖路跟前鎮、鳳山地區的一些台鐵舊機房，就是停車的調度場，所以從西邊到衛武營接到鳳山地區，這是鳳山未來發展的一個軸線-橫向發展的軸線。衛武營本身是一個藝術中心，包括一些國家級的表演藝術，甚至是國際級的這些展演，旁邊的迷迷村再加上建軍站，所以它的藝文能量其實是正在匯集當中，能量也足夠。

我們的想法是，第一個，再把中央文策院跟經濟部設計學院也能夠引到，中央的力量能夠支援，也能夠注入到整個衛武營的發展，讓衛武營周遭地區成為高雄的一個藝術聚落，有表演藝術、有各式各樣的這種創作藝術都能夠群聚在這裡，然後發揮它帶動周遭產業的效果。所以包括相關的一些規劃，第一個部分，就是剛才林副市長報告現在有3間倉庫，這3間倉庫文化局跟一些團體已經去看過了，都覺得不錯，還有這4個倉庫的老建築，我們也希望能夠引進來。所以我們也希望未來在衛武營這個地方，不管是表演藝術或相關這些藝文活動、表演，都能夠以衛武營為中心來創造更大的產業群聚效果。

**陳議員慧文：**

好，我們拭目以待，短期就是這些閒置空間讓它充分利用，中長期是趕快把整個建構起來，讓鳳山中城變成一個新的亮點、新的經濟、文化這樣好的去處，讓鳳山民眾很樂見的一個新的地點。

再接著下來，我想要請求，因為也有民眾一直在反映，南京路就是衛武營的出入口，因為兩邊都是停車位，每逢假日都一位難求，所以可不可以例假日的時候開放出入口，讓民眾的車子能夠停進去裡面，因為現在衛武營真的是一個新的旅遊觀光景點，不管是附近的民眾或是外圍的民眾都會攜家帶眷來衛武營踏青、旅遊，這樣的需求真的非常多，可不可以請文化局能夠協調軍備局或跟誰來做這樣的協調？例假日就是能夠專門開放，讓民眾能夠自由進出停放車輛，這個要請市長回應還是文化局來回應？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。



**交通局張局長淑娟：**

這部分我來回應，因為我有跟衛武營的簡總監約要討論周邊交通，我再一併和他做這方面的討論。

**陳議員慧文：**

好，因為很多民眾在例假日就是會去那裡踏青、散步、運動，真的需求量很大，是不是將門打開，才能夠讓他們有個比較便利的停車空間，好不好？好，謝謝。

接著本席要來探討有關於空間的問題，在空間探討之前也要先來探討人口老化的一些問題，根據聯合國永續發展的經營目標，有 17 項的目標，人口老化就是這其中之一。要確保促進各年齡層的福祉跟健康，顯示出人口結構轉變就是高齡社會的來臨，這是全球每個國家都面臨而且要去持續關注的一個問題。高雄市在 105 年到 109 年的老年人口數據，在高雄市 65 歲以上的老年人口，從 105 年的 37 萬 3 千多人到今年 10 月已經來到 45 萬 7 千多人，這 5 年來幾乎是每一年都增加 1% 的 65 歲以上長者，5 年來已經增加了 8 萬 4 千多人，這是很可怕的一個數據。這些長輩退休之後平時要去哪裡呢？平時要做什麼呢？如果沒地方去和沒什麼事情做，恐怕很快他的身體機能會快速退化，因此許多的病痛也會開始發生。

目前高雄市的老年人口佔比是 16.54%，屬於世界衛生組織所定義的高齡社會階段，如果照這個幅度來推算，在 5 年之後我們就是超高齡社會了。我想因為政府也看到了，所以推出長照 2.0 來因應未來的超高齡社會。我們再來訂一個什麼叫做「健康壽命」，「健康壽命」的定義就是一個人死亡之前扣除掉不健康無法自由行動的年歲，之後的一個實際壽命叫「健康壽命」。我們都會老，市長也會老，在座各位長官也都會老，老人家有分健康老化跟不健康的終老。主計處也有算出平均壽命分成健康跟不健康兩個部分來觀察。衛福部的統計在 2018 年國人健康平均餘命是 72.28 歲，不健康的平均存活年數是 8.4 年，但是不健康不代表是臥床，只是需要人家照顧，為了避免超高齡的社會產生越來越多的失能老人，建立以源頭減量的方式來讓老人延緩老化並減少失能的人口，所以目前為止我們台灣的高齡政策主要都會聚焦在弱勢失能老人的照顧，用社會福利的手段來解決高齡社會的問題。

但是高齡人口其實多數是屬於健康跟亞健康的狀況，失能人口其實遠遠低於他們，健康的高齡跟亞高齡的比例是占 83.5%，失能高齡是占 16.5%，所以站在老人整體需求來看，我們不應該政策範圍侷限在失能者的長照和弱勢者福利，應該是要透過社區整體的照顧體系，讓我們的長者在平均壽命延長的狀態下，健康餘命也能延長並縮減他臥床的時間，社區整體照顧在方式上也能夠從

支持家庭，居家社區到機構式照顧的多元連續服務，建立自助、互助、共助的一個連續性照顧服務體系。又根據 106 年我們的老人狀況調查，65 歲以上住家宅者在生活無法自理的時候，只有 3 成 5 的人願意住進長照機構或護理之家，也就是顯示多數民眾期待在家安老。

從這些上面的論述可以知道，社區必須要有一個足夠的公共空間，才能夠讓不管是健康的長者或者是需要照顧的民眾，都可以得到應有的照顧。所以我們來想一想，如果按照高雄市目前公共閒置空間非常少的前提之下，我們政府能夠做到什麼樣的地步？有沒有創新的方法？有沒有閒置空間？我們有很多的設施，我們有醫院，我們有學校甚至大樓，是不是都有很多的可能性，這個可能性其實我們來談服務和商業模式，很多的大樓其實一樓是有閒置空間，我們是不是能夠來跟他們談讓我們的長照 A、B、C 級能夠進駐。假設如果說談 A 級，我想大部分的大樓是不會同意的，同時也太麻煩了，因為 A 級涉及到有一些醫療的行為有很多建築上的管制。如果我們來跟他們談 B 級或是 C 級可能就沒有醫療的行為，只有一些諮商行為，可行性應該是比較高。假設有一棟新的大樓賣得差不多了，有沒有可能我們政府部門去跟新的大樓主委去談談看，有沒有可能利用 1 樓的空間提供 B 級或者是 C 級？大樓主委也會跟住戶評估看看這樣的服務，他們大樓其實也用得到。假設說這個大樓有三分之一是老年人彼此可以相輔相成，這樣子 B 級或者是 C 級的長照設立在那裡，他們大樓的住戶也用得到，透過這樣子的協調，讓我們政府當平台去促成這樣的一個合作。

在這裡當然也是要考慮到建築的法規能不能來容許？我想先拋出來這些都是讓我們市政府去思考，當然大樓還有管理條例還有地方自治法的法令，有沒有這個可能然後另外再想其他的。就包括說我們現在不是都在推動這些共融公園？在共融公園下一個相關的標案裡面，是不是能夠讓公園不只是公園，不只是一個體健設施的地方而已，也可以結合 C 站的諮商站，讓政府跟民間合作標案，讓民間的單位跟廠商來標案，當然這後面都是跟錢有關係的，也可以設計出一套合理的方法去計算說怎樣讓民間團體覺得合理的，政府在承受管理的時候也覺得是合理的，讓民間進來的服務也是合理的，後端我們消費者在花費這個費用的時候也覺得是承受得起，我想政府就是扮演一個媒合的角色。

在這裡大樓的閒置的方式，我想大樓住戶也會覺得說我花錢買的公設，竟然有一部分要提供出來做公共設施，對這個會很疑惑和存疑也是很正常的，但是政府在這個態度上我覺得不是勉強不是強迫，如果有一個主委用很聰明的方法去說服這些住戶，這個當中也是要經過公開表決的方式，譬如說住戶大會講清楚這個當中住戶到底會失去什麼和得到什麼形成一個共識。我想因為我一直在思考怎麼去把很多社區因為找不到更適當的一個空間，是不是能有些比較突破

性的一個做法？在這個當中需要政府力量的介入。

再來我還有其他的一個想法，其實很多的里是沒有里活動中心，我一直以來都覺得這是不公平的，針對有的里他有活動中心，等於社區裡面的發展協會也好、里長也好，它可以藉著這個活動空間辦理很多的服務。但是沒有這些公共空間的里，它相對就是比較弱勢的，我一直稱他們是二等公民，但是我覺得這個在公民的治理上，一直是不公平的。所以在這裡是不是能夠思考看看，怎麼去創造這些公共空間，讓這些里長能夠去取得這個公共空間，然後去辦理包括關懷據點、里民大會、社區才藝等等。

目前我們高雄鳳山這裡，應該說高雄有一個很重大的建設，就是黃色捷運就要來蓋了，可不可以就趁著這個黃色捷運要蓋的時候，來思考看看，有沒有那些設施、設備、公共建設可以共構的，包括可以來做關懷據點，或者是長照 B 站 C 站、里民空間、體適能中心、國民運動中心或公共托嬰中心，這些是不是能夠跟捷運在蓋的時候來共構？或者還有一種方式，就是沒有空間的這些里別，我們市政府是不是能夠補助它一筆經費，讓它們到社區去找適合的地方，然後去承租這些空間，來辦這些包括關懷據點、里民相關的一些活動課程，讓這個社區能夠更活化。

所以在這個部分，是不是能夠請我們市政府思考看看，有沒有這個可能性？再來，如果這個地方還有空地沒有蓋，那是不是也能夠透過政策，比如說，他們大樓在蓋的時候，有公設保留，在不增加公設比的狀況之下，是不是能夠用一個容積的獎勵，然後請這些大樓在蓋的時候，就能夠有這些公共的空間，提供給這些社區來做使用，讓我們用容積獎勵做個補償，讓它來做後續相關的長照或者關懷據點等等，是不是也有這個可能性？我不曉得市政府有沒有去研究過？我常常在思考這些問題，是不是有很多可以有突破性的，然後新的思維。在法的部分，我們儘量去把它打破，只要我們公務人員不違規、不違法，可以為民去創造更多的權益跟福利，是不是請我們的林副市長，先回應一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝陳議員的指教，你所說的就是目前最夯的一件事情，叫做黃線 TOD 的 study，應該來講它不是 study。TOD 就是 Transit-Oriented Development，黃線對我們的發展絕對不亞於紅線跟橘線，因為它橫跨所有的行政區。甚至把黃線都結合起來，包括鳥松、鳳山、三民、前鎮等等，我看這張圖，我們必須依照市長的指示，只要明年政府一核定，綜規之後，我們就立即可以處理你剛剛所說的。捷運站合計有 23 個站，周邊有 300 到 500 公尺的範圍，應該全面的請都

發局、捷運局、交通局和工務局整合起來，包括公托、整個空地、容積的調解。

我想城市需要一個核心，就是目前全世界都在做的 TOD，它是非常重要的。我們不要等開了工才做這件事，所以你的提示，我們一定會非常重視。而且今天市長也說了，不是等開工才做，是等明年只要一核定，我們黃線的目標就是後年就要動工。我們先在動工之前，就要有潛力的 23 個站區，有些是必要的，容我再說一次，這就是標準的 TOD。高雄已經走到這個地步了，已經慢慢形成一個捷運網絡的，它就必須要全心全力的做 TOD 的戰略。所以 TOD 的戰略一定要交付給欽富局長，然後再跟交通局長、義隆局長，大家整合起來，這是我們一定要做的事情。

**陳議員慧文：**

剛剛林副市長也講得很清楚了，等於說市府也已經有在做這樣的一個盤點，包括事前的一個規劃，然後超前部署。在這裡我特別要為鳳山地區尤其是五甲地區這裡，再來做進一步的爭取。五甲地區以這個區塊來講，總共有 9 萬多人，這裡到時候黃線捷運會有 3 個站體，這個站點在這裡面。剛好這裡總共有 18 個里，裡面只有 3 個里有活動中心，其餘 15 個里都沒有活動中心。所以這些沒有活動中心的里民，只好眼看著那些有活動中心的里民，他們的里長或社區所辦的很多活動；因為它沒有公共的空間，其他也沒有，所以都只能夠乾瞪眼。這些沒有活動中心的，也幾乎都沒有關懷據點相關的活動，所以是不是能夠讓五甲地區這 3 個站體，都有充足的空間，來提供我們這些里別做一個多功能的使用？包括我剛剛講的關懷據點，它也可以有 C 級或 B 級的一個長照，或者等等相關的活動，都能夠在那裡，這個部分要特別跟我們市長來做陳情。包括這裡大概 9 萬多人，卻沒有一個體適能中心或者國民運動中心，公立的沒有、私立的也是沒有，其實現在很需要這樣的一個活動中心，就是體適能或者國民運動中心，我想都把它規劃進去。可不可以請市長也特別來回應，針對鳳山、五甲還有剛剛林副市長所回應的這些，是不是也能夠來回應一下你的期許？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教。除了 TOD 之外，我剛剛很仔細在聆聽議員的質詢，其實也點出很多在財政的手段上，可以有更多的想像力。譬如說大樓下面，假如它提供做為活動中心、長照或者托育等等，就給他一個容積的獎勵。意思是說你要蓋 15 樓，如果你下面做公寓使用、或做公共使用、公共服務，這樣你還可以蓋到 18 樓。因為蓋好了，也是這些大樓的住戶在使用，所以在整個容積的一個設計上，這樣反而能夠讓我們的公共服務，更有效率地送到每一個家戶跟

民眾的手上。另外也有一些閒置的空間，不一定要里長去租，就像我的公共空間，我也是拜託議員，因為他們對地方比較熟，有一些閒置的空間也會幫我們注意，如果有，我們市政府就直接來變更使用，提供給我們里長，譬如做為社區關懷據點，或者是老人供餐，或者再有多功能的結合一些其他里民的活動。其實要達到這個要求，門檻應該不會太困難，為什麼呢？因為老人如果去活動中心，社區一般會去參加這些活動的都是老人，有時候有幾位 50 歲以上，但是主體還是長輩的人口居多。這個部分，假如白天做為唱歌或學堂之用，其實這是幫政府照顧長輩朋友，因此我們要歡迎都來不及。所以假如大家跳脫這個思考，把里活動中心這個名字去掉，它就是一個社區樂活老人日間的活動地點。這樣就不用里長出錢，甚至政府假如覺得這個里長做得不錯，我們就來補助，這個應該是要反其道，逆向來做另類的思考。

**陳議員慧文：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

所以也非常謝謝慧文議員的指教，對於整個老人的照顧跟整體財政有非常好的想法。

**陳議員慧文：**

也謝謝市長善意的回應。

**陳市長其邁：**

另外，你剛剛在質詢的時候，我也在想其實像這種聯開，不只是黃線要超前部署，其他所有的捷運站都要這樣來做，所以未來黃線在開關的時候，有關財務的規劃，假如綜合規劃報告行政院一核定之後，我們就開始做，聯開的利益才能夠挹注到我們的捷運建設，在財務的調度上才會比較簡單。

第二個，還有一些紅線、橘線過去在開發因為趕工，所以有一些整體站體的開發，逆向回來再去做一些檢討，配合公辦都更的方式讓整個捷運站這個部分，譬如說連通道，有的人去大統百貨公司，或者是凹子底站等等都可以做更多的開發，讓我們的捷運站跟市區的生活能夠更連結。

**陳議員慧文：**

謝謝市長，我很高興你有這麼多更好的想法，我們可以事後再來探討。因為時間的問題，我後面還有好幾題，我真的很謝謝市長這麼正面的回應。

再來，就是有關於逃逸外勞，其實目前滿多的，勞工局應該也接過滿多這樣的案例。現在有很多外勞的狀況，因為工作人力非常不足，很多的雇主因為缺工嚴重，他會透過人力仲介的管道來雇用外籍勞工。現在因為疫情的關係，這些外籍勞工簽證逐漸到期，也沒有辦法回到他們的國家，他們為了生活、為了

賺錢，因為不工作也會餓死，所以他們會鋌而走險四處去打工。

這些雇主在雇用外勞的部分，常常也因為是主要的上游，他又發包給下游，這些下游包商在這個過程當中，因為缺工嚴重怕工程延誤，所以他可能會找這些非法的外籍勞工來充數，常常在勞動檢查的時候就被檢查到。在這個部分目前來講，我們相關法規就是上游的發包廠商他也必須要負連帶的責任，罰款是 15 萬到 75 萬元，除了直接雇用的這些下游包商要罰款以外，上游廠商也必須要負連帶責任。如果不想被罰，上游的廠商他就必須想辦法去說他已經有善盡管理的責任。

我一直在思考，我覺得這個是治標不治本，因為目前的狀況疫情限制了很多的事情，如果外勞可以合法，我想很多的外勞他也想要申請合法。但他目前的狀況是因為回不去、簽證又過期，又必須要持續找工作，不然生活陷入困境。所以他可能會瞞著雇主或者冒用他人的名義來工作，被抓到了，你處罰這些非法的外勞也沒有用，因為他們也沒有錢可以讓政府罰。之後放回去，他們又去找新的工作，新的雇主不知道、又不小心雇用被抓到，新雇主又會被罰，這種是惡性循環，所以我想勞工局跟勞動部這裡是不是能夠反映？是不是有能夠真正解決的方法？這個事情我覺得應該是要拿出來討論。

在沒有一個很好的解決方案之前，既然下游廠商（直接的雇主）就已經觸法被罰了，因為他雇用了非法的外籍勞工，我想上游的廠商是不是能夠不罰？因為我覺得一罪不二罰，這個部分是不是能夠由勞工局跟勞動部來做反映、來檢討？以目前的狀況，我覺得應該要有一個應變的措施，好不好？我想這個我來叮嚀一下，只是跟勞工局反映，你們也跟勞動部來反映，不用回答。

接著下來是要來探討 Love 高的這個問題，因為前任市長他有委託正修科技大學賴岳興教授，設計了一個關於高雄意象的 logo，創作的靈感就是用 Love 4 個英文字母拼成一個「高」字，這個創作其實也不錯、也漂亮。在前朝也曾經開過會，有決議未來各局處可依所屬業務需求來加入使用。在今年 6 月楊明州秘書長代理市長的時候，發現這個 logo 的版權應該是有落差的，有些局處沒有取得合法的授權就用了，所以趕快在今年 6 月的時候有一些就已經把 logo 下架了。本席在 9 月的時候有跟新聞局來詢問這一件事情，新聞局很明確的跟本席答復，在 109 年 9 月 18 日你們回復我只有 2 個授權，那就是教育局民國 109 年度畢業獎框有一次性的使用授權；還有包括交通局是 YouBike 自行車指定用途的授權，授權時間是到民國 116 年 12 月 31 日，如果到期後還要繼續用的話，還必須徵求授權者的授權。

在這裡我要來跟市府探討的是，目前我們有許多地方都有用這個 logo，我在鳳山的復康巴士也有看到印著這個 logo、包括環保局在 10 月的時候也還有用，

但是後來下架了，前幾天我在左營的綠廊道圍籬上也看到有用這個 logo，這些使用的地點可以知道應該不是作者的授權範圍，代表當時的政府（韓政府）其實用得非常的隨性、隨意，也沒有在做管理。其實我點出這個題目是希望以後授權相關的使用，要有一個有效的管理機制、還有退場機制，希望能夠有一個單位統一來管理，管理各個單位的授權期限、位置。一方面這樣可以保護作者的著作財產權，另外一方面也可以讓使用單位不會因為一時的疏忽，又侵犯到作者的權益。我想這個你也不用回應，也是給新聞局去點出這個問題，這個以後是不是能夠去做探討，怎麼做有效的管理、怎麼授權、事後怎麼回收？要不然可能後來會產生作者要來追究的話，我們會有侵權的疑慮。

接著，本席要跟我們市府來探討有關於輔警，輔警是陳其邁市長擔任代理市長的時候所成立的。目前來講輔警的成立其實就是為了充實我們基層的警力，讓見警率提高，這個也是參考英國、香港等等其他地區的經驗。目前我們的輔警已經在民國 94 年、96 年、97 年有招募 3 批的輔警，65 歲是屆齡退休，那 3 期招募完之後一直沿用到現在，目前只剩下 190 人，原本一開始的預算有 3,000 多萬元，在民國 105 年的時候就逐年遞減，現在約 1,800 萬元左右，我都有先看過我們警察局相關的經費。

輔警制度其實是非常的好，招募對於治安工作有熱誠的市民，用兼差、用時薪的方式，來訓練一批維護社區的生力軍，可以來填補警力比較單薄的時間點，這個時間點是凌晨 12 點到隔天早上 6 點。我在這裡要點出來的是，輔警從陳其邁市長您成立之後，那時候我們的時薪是 120 元，夜間加價 30 元，是到 150 元。一直到現在已經經過 15 年了，目前還是這個價格，我們明年基本工資的時薪已經要到 160 元。輔警為我們治安幫助這麼多，也真的協助基層員警不足的一個缺口，是不是能夠體恤這些輔警其實是很辛苦的，我們有 2 個請求，是不是把時薪增加，或者他們有在反映，這個工作時數它的上限是 50 個小時，有沒有可能把時數增加，讓對於有熱忱的這些輔警們更有衝勁，是不是請陳其邁市長來回應一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

警察的任務非常繁重，人數也很少，陳議員一向都非常關心警察的工作權益，所以我們會按照陳議員的指示，一方面能夠再擴大輔警服務的區，因為現在都在市區，其實鳳山跟市區都是連在一起的，〔是。〕所以鳳山這一塊在警察勤務來講是一個非常繁重的地區。我們會優先請劉局長來盤點現在的資源跟需求，能夠趕快把鳳山地區輔警的工作落實來增加輔警的人數。

第二個，確實薪資這樣子，我們對人家實在是比較不好意思，現在基本工資160元，當然一定要超過基本工資，才能夠給予在治安現場協助警察工作的這些輔警有更多的保障。另外時數也要符合相關法令的規定，我們要按照勞基法的規定來辦理，好，謝謝。

**陳議員慧文：**

好，基本上提高這個時薪是有答應了，我這樣聽起來是有答應了。我接著才要問鳳山，你已經幫我點了，因為鳳山的治安真的也比較差，所以希望在鳳山或者再盤點其他治安的熱點區，是不是也能夠增加輔警的機制，這個部分也請警察局再一次的研議看看。

再來，本席也要來探討有關於騎樓停車的問題。我們最近常常有這些檢舉達人、正義魔人，然後四處去拍人家騎樓轎車的停車，就常常舉發，我想這個部分是不是能夠來探討一下，因為這個真的造成地方民眾很大很大的困擾。我們之前其實也有經過一番的協調、溝通，後來在市政府有通過一個針對慢車停放相關的實施要點，叫做「高雄市政府整理機車慢車停放秩序實施要點」，這個規定裡面是說機車、慢車可以停在沒有畫線的道路上之外，也可以停放在騎樓，但是有幾個規定就是在特定的商圈不能停，或者於不妨礙行人通行的狀況之下，是可以允許停放在騎樓的。現在所有騎樓都不允許停放汽車，理由就是會妨礙到行人的通行，所以不允許停放。在這裡是不是能夠來探討一下，汽車在不妨礙行人通行之下，是不是也能夠來頒布這樣相關的實施要點，准予汽車停放在騎樓，或者能夠訂定相關停放在騎樓的時間點，因為民眾會反彈是認為這個房子是他的，這個騎樓也是他們家買的，為什麼不可以停在他們家的騎樓。所以這個部分是不是也請交通局能夠來研議一下，是不是後續有可能做這樣子的檢討，要不然真的只要有一個人，他拿著照相機四處去拍照，很多的民眾就會很困擾，這個也跟你們提點一下，是不是朝著這個方向來努力進行。

再來，就是有關於鳳山的南成派出所，本席也是近幾天才知道南成派出所目前是用承租的方式，他的屋主已經正式委託要賣房子了，所以民眾跑來跟我講時我還不知道，所以我趕快上網去看，才發現南成派出所的房東真的要賣房子了。所以南成派出所要趕快來因應，我替你們想過了，可能也就只有兩種方式，一種就是新的買主出現了，新的屋主出現了，你們跟他繼續協調，由你們繼續來承租，然後南成派出所繼續在那裡服務。另外一種就是如果屋主不同意的話，你們可能就要趕快另外找其他地方遷移，或者趕快來新建新的派出所。其實更早之前南成派出所所有找到地點要興建，因為有民眾陳抗才停擺，後來就是決議要跟大林蒲遷村一併來做檢討，如果這個時間點來不及的話，我想南成派出所是不是也能夠有新的因應計畫，請局長回應一下。



**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

劉局長，請答復。

**警察局劉局長柏良：**

謝謝議員的關心。目前這個派出所的合約是到年底，但是在簽約的時候有保留到明年年底，這第一點。第二點，他上網要賣的時候，鳳山分局也有跟屋主聯繫，他們說會跟新的買主談這個問題，假如不行的話，他還是有講到明年年底的問題，所以我們還是會有一個處理的緩衝時間。目前鳳山分局為了這個事情也積極在找替代方案，假如買家買了不願意承租的話，我們會有其他的因應處理，以上。〔…。〕

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

好，謝謝慧文議員的質詢。今天上午的議程到此結束，散會。( 敲槌 )